

№ 1822

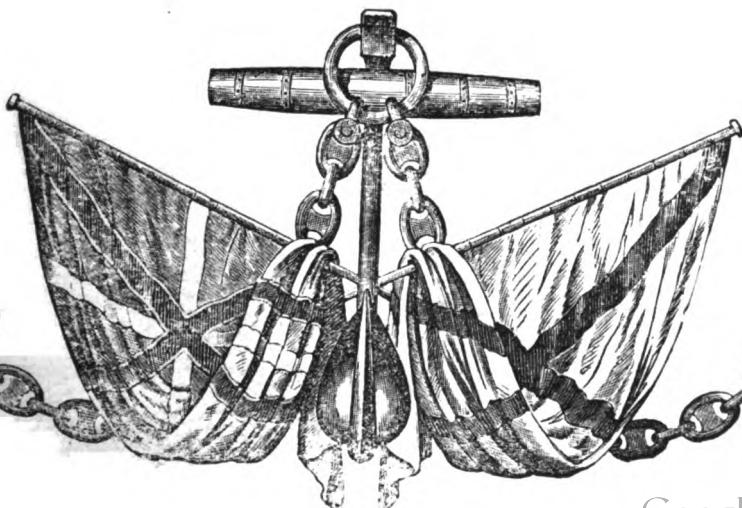
CXLIII

МОРСКОЙ
СБОРНИКЪ

№ 8

АВГУСТЬ

1874



МОРСКОЙ СБОРНИКЪ

ИЗДАВАЕМЫЙ ПОДЪ НАБЛЮДЕНИЕМЪ
УЧЕШАГО ОТДѢЛЕНИЯ МОРСКАГО ТЕХНИЧЕСКАГО КОМИТЕТА.

Редакторъ, Капитанъ 1 ранга Н. Зеленой 3.

Томъ CXLIII

№ 8

Августъ

САНКТПЕТЕРБУРГЪ
ВЪ ТИПОГРАФІИ МОРСКАГО МІНІСТЕРСТВА,
въ Главномъ Адмиралтействѣ.
1874.

Печатано по распоряжению Морского Министерства.
С.-Петербургъ, 31 июля 1874 г.

ОГЛАВЛЕНИЕ № 8 МОРСКАГО СБОРНИКА.

ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

	Стр.
Высочайшие приказы по морскому вѣдомству	1
Высочайшие награды	8
Приказы Его Императорского Высочества Генераль-Адмирала .	10
Приказъ Временно-Управляющаго Морскимъ Министерствомъ.	15
Денежная выдача изъ особаго капитала 67 т. р.	16
Отчеты эмеритальной кассы.	18
Вѣдомость военныхъ судовъ находящихся въ заграничномъ плаваніи	31

Отчетъ директора Гидрографического Департамента 1872 г. 192—242

НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Послѣдніе труды по тактике флотовъ въ Англіи. Д. Мертваго.	1
О совокупныхъ машинахъ М. Венецкій и Н. Вавиловъ.	43
Тактика паровыхъ флотовъ В. Бартошевичъ	77
О пробѣ судовъ для опредѣленія скорости ихъ хода. О. П.	103
Путевые замѣтки при обзорѣ состоянія Мурманскихъ рыболовныхъ промысловъ. Князь Л. Ухтомской	113

МОРСКАЯ ХРОНИКА.

Ізвѣстія о плаваніи нашихъ военныхъ судовъ за границею: отрядъ судовъ Тихою океана и шхуна «Алеутъ». Военно-морское дѣло за границею. Официально изданныя въ Англіи таблицы прочности канатныхъ и такелажныхъ цѣпей. Итальянскій военный флотъ и потребности его, по мѣрѣнію самой Италии. Строющіяся итальянскія военные суда Неброненосный флотъ этой страны. Паръзка shunt (развѣтвляющаяся) и передпланныя shunt по проекту капитана Негри. Замѣтка о послѣднемъ блюдо-жетѣ и личномъ составѣ итальянскаго флота. Недавнія заявленія въ американскомъ конгрессѣ о военному флотѣ страны. Очеркъ развитія и современнаю состоянія флота крейсеровъ въ Соединенныхъ Штатахъ. Перечень неброненосныхъ американскихъ судовъ. Отчетъ комиссіи Соединенныхъ Штатовъ изучавшей системы Европейскихъ паръзныхъ артиллерій. Замѣтка о содержаніи американскихъ адмираловъ, и вообще флотскихъ офицеровъ. Таблицы броненосныхъ флотовъ Италии и Соединенныхъ Штатовъ 1—38

ОБЪЯВЛЕНИЕ.

Около двухъ лѣтъ тому назадъ, изъ Гамбурга отправилась Австрійская экспедиція къ Полярнымъ странамъ, на суднѣ «Тегетгофъ» (Tegetthof) и съ тѣхъ поръ о ней нѣть никакихъ извѣстій, такъ что до настоящаго времени нельзя было доставить этимъ мореходцамъ сообщеній изъ мѣста ихъ родины, отъ родныхъ и друзей.

Вслѣдствіе сего мореходцы, выходящіе изъ портовъ Сибири и вообще всѣ лица, которыхъ могутъ случайно получить какія либо свѣдѣнія объ упомянутой полярной экспедиціи, приглашаются немедленно сообщать эти свѣдѣнія въ Австрію въ Министерство Иностранныхъ Дѣлъ, или въ С.-Петербургъ въ Инспекторскій Департаментъ Морскаго Министерства.

УСТАВЪ

О ВОИНСКОЙ ПОВИННОСТИ,

СЪ ОБЩЕПОНЯТНЫМИ ОБЪЯСНЕНИЯМИ

И СО ВКЛЮЧЕНИЕМЪ ВЫСОЧАЙШАГО МАНИФЕСТА И ВЫСОЧАЙШАГО УКАЗА ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМУ СЕНАТУ И ИЗВЛЕЧЕНИЙ ИЗЪ ПРАВИЛЬ О ПРИЕМЪ ВОЛЬНООПРЕДЪЛЯЮЩИХСЯ И ОБЪ ОБМѢНЪ И ЗАЧЕТЪ РЕКРУТСКИХЪ КВИТАЦІЙ.

ИЗДАНЪ СЪ РАЗРЫШЕНИЯ ВОЕННАГО МИНИСТРА.

Со времени обнародованія новаго устава о воинской повинности, было очень много частныхъ изданій, въ которыхъ уставъ только перепечатывался, безъ всякихъ поясненій. Между тѣмъ и въ публикѣ, и въ печати постоянно слышались вопросы и требование разъясненій.

Для того, чтобы удовлетворить заявленной такимъ образомъ потребности, составленъ и изданъ, съ разрѣшеніемъ Военнаго Министра, и подъ общую редакціею Генерального Штаба генераль-маиора Шнитникова, «Уставъ съ объясненіями». Эти объясненія указываютъ отчасти на мотивы, положенные въ основание устава и разрѣшаютъ, по возможности, всѣ вопросы, возникшіе въ публикѣ. Составители старались оставаться на практической почвѣ, давая именно тѣ совѣты, которые всего болѣе необходимы каждому, кому предстоитъ отбыть повинность.

Объ изданіи «Устава съ объясненіями» было объявлено еще въ началѣ настоящаго года. Но желаніе выждать и некоторые чисто официальная разъясненія и дополненія, а также желаніе прислушаться къ тому, что именно нашей публикѣ интересно, но не ясно, побудили отложить выходъ его до сего времени.

Главный складъ изданія у *А. И. Баруна*, въ зданіи Главнаго Штаба, при канцеляріи Военно-Ученаго Комитета.

Цѣна за экземпляръ 50 коп. безъ пересылки.

ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДЕЛЪ.

ВЫСОЧАЙШИЕ ПРИКАЗЫ ПО МОРСКОМУ ВѢДОМСТВУ.

О ЧИНАХЪ ВОЕННЫХЪ.

№ 1085. Югенхеймъ, 19 іюня (1 юля) 1874 года.

ОПРЕДЛЯЮТСЯ ВЪ СЛУЖБУ, изъ отставныхъ: капитанъ-лейтенантъ Дмитрій Давыдовъ и служившій въ гражданской службѣ, въ чинѣ коллежскаго секретаря, Густавъ Армфельдъ—оба во флотъ, прежними чинами: первый—лейтенантомъ, а послѣдній—мичманомъ.

УВОЛЬНЯЮТСЯ ВЪ ОТПУСКЪ: состоящій при Лифляндскомъ, Эстляндскомъ и Курляндскомъ генераль-губернаторѣ, для особыхъ порученій по морской части, генераль-маіоръ баронъ Будбергъ, за границу, на три мѣсяца; по болѣзни: капитаны 1 ранга, командиръ 3-го флотскаго экипажа Абраамъ Асланбековъ, внутри Имперіи и за границу, на два мѣсяца; старшій помощникъ капитана надъ Кронштадтскимъ портомъ Николай Ворожейкинъ, внутри Имперіи, на три мѣсяца; по домашнимъ обстоятельствамъ: лейтенантъ Дмитрій Булыгинъ 1-й, за границу, на шесть недѣль; отъ службы, по прошенію: лейтенантъ Константинъ Александровскій 1-й, капитанъ-лейтенантомъ и корпуса флотскихъ штурмановъ подпоручикъ Константинъ Афонасьевъ 5-й, поручикомъ.

УМЕРШІЕ ИСКЛЮЧАЮТСЯ ИЗЪ СПИСКОВЪ: капитанъ 2 ранга Дмитрій Михайловъ 1-й и находившійся въ бѣзоф.

срочномъ отпуску, корпуса корабельныхъ инженеровъ полковникъ Александръ Пишинъ.

№ 1086. Варшава, 26 іюня 1874 года.

ПРОИЗВОДЯТСЯ, за выслугу лѣтъ, со старшинствомъ: изъ подпоручиковъ въ поручики, корпуса инженеръ-механиковъ, Федоръ Тюлевъ, Петръ Ставицкій и Федоръ Шлейдеръ,— всѣ *трое* съ 22 мая сего года; изъ прапорщиковъ въ подпоручики, Захарій Соловьевъ, съ 6 сего іюня.

ЗАЧИСЛЯЕТСЯ по резервному флоту: капитанъ 1 ранга Петръ Арищенко 1-й.

№ 1087. Царское Село, 1 іюля 1874 года.

ПРОИЗВОДЯТСЯ изъ поручиковъ въ штабсъ-капитаны: корпуса флотскихъ штурмановъ Александръ Галицкій 1-й, состоящей по Адмиралтейству Алексѣй Леонтьевъ—оба съ увольненiemъ, за болѣznю, отъ службы, ѻ мундирами и пенсіонами по положенію.

ПЕРЕВОДЯТСЯ корпуса инженеръ-механиковъ прапорщикъ Андрей Горенко 2-й, по экзамену, во флотъ, мичманомъ.

УВОЛЬНЯЮТСЯ, по домашнимъ обстоятельствамъ, въ отпускъ: капитанъ-лейтенантъ Николай Жильцовъ, за гравицу, на двадцать восемь дней; отъ службы: мичманы, Валентинъ Кушакевичъ и Владимиръ Гершельманъ,— оба лейтенантами.

УМЕРШІЕ ИСКЛЮЧАЮТСЯ изъ списковъ: состоявшій по резервному флоту, лейтенантъ Егоръ Григорьевъ и корпуса флотскихъ штурмановъ капитанъ Павелъ Плонскій.

№ 1088. На яхтѣ «Александрия», 8 іюля 1874 года.

ПРОИЗВОДЯТСЯ изъ капитановъ 1 ранга въ контроль-адмиралы, Василій Лазаревъ 1-й, съ увольненiemъ отъ службы, за болѣznю, отъ ранъ и контузій происходящей, ѻ мундиромъ и пенсіономъ по положенію.

ОПРЕДЕЛЯЕТСЯ ВЪ СЛУЖБУ, изъ отставныхъ: капитанъ-лейтенантъ Захарій Бурхановскій, во флотъ, прежнимъ чиномъ лейтенанта.

УВОЛЬНЯЮТСЯ ВЪ ОТПУСКЪ, по болѣзни: лейтенантъ Парфенъ Верховскій 4-й, внутри Имперіи и за границу, на два мѣсяца; отъ службы, за болѣзнью: корпуса инженеровъ морской строительной части полковникъ Константина Будаевскій, съ мундиромъ и пенсиономъ по положенію.

УМЕРШІЕ ИСКЛЮЧАЮТСЯ ИЗЪ СПИСКОВЪ: состоявшій по Адмиралтейству, штабсъ-капитанъ Петръ Горшевскій; поручики: корпуса флотскихъ штурмановъ Николай Васильевъ 6-й и корпуса корабельныхъ инженеровъ Василій Комаровъ.

№ 1089. Царское Село, 10 іюля 1874 года.

Попечитель при Его Императорскомъ Высочествѣ Великомъ Князѣ Алексіѣ Александровичѣ, генераль-адъютантъ, вице-адмираль Посыть, назначается Министромъ Путей Сообщенія, съ оставленіемъ въ званіяхъ генераль-адъютанта и попечителя при Его Высочествѣ.

№ 1090. Дополненіе къ Высочайшему приказу, отданному по флоту, въ 8-й день июля 1874 года.

Государь Императоръ, посѣтивъ сего числа, на восточномъ Кронштадтскомъ рейдѣ, возвратившійся изъ кругосвѣтнаго плаванія корветъ «Витязь», изволилъ произвести на немъ артиллерійское ученіе, спускъ рангоута и подъемъ всѣхъ гребныхъ судовъ въ ростры и на боканцы. Послѣ осмотра корвета, Его Величество посѣтилъ гавани и порты и изволилъ смотрѣть проектированные генераль-адъютантомъ Поповымъ гидравлическій подъемъ орудія на фрегатѣ «Адмираль Спиридовъ», состояніе работъ на кораблѣ его же чертежа «Петръ Великій» и употребленіе наполненныхъ воздухомъ мѣшковъ при подъемѣ затонувшихъ судовъ. Оставшись совершенно доволенъ отличнымъ состояніемъ всего осмотрѣннаго, Государь Императоръ объявляетъ Свою

*

душевную призательность Его Императорскому Высочеству Генераль-Адмиралу и Управляющему Морскимъ Министерствомъ, генераль-адъютанту Краббе, особую Высочайшую благодарность генераль-адъютанту Лесовскому и Монаршее благоволеніе: главному командиру Кронштадтского порта, вице-адмиралу Козакевичу, генераль-адъютанту Попову, бывшему начальнику отрада судовъ въ Тихомъ океанѣ, свиты Его Величества контроль-адмиралу Федоровскому, командиру корвета «Витязь», капитану 1 ранга Назимову и всѣмъ штабъ и оберъ-офицерамъ сего корвета; а также капитану надъ Кронштадтскимъ портомъ, флигель-адъютанту, капитану 1 ранга Кремеру, начальнику артиллериjsкой части въ Кронштадтѣ, генераль-маюру Пестичу, капитану 1 ранга Богаку, инспектору кораблестроительныхъ работъ, полковнику Свистовскому и строителю корабля «Петръ Великій», корпуса корабельныхъ инженеровъ поручику Леонтьеву 2-му; нижнимъ же чинамъ корвета «Витязь» Его Величество жалуетъ по рублю на человѣка.

№ 1091. Царское Село, 15 іюля 1874 года.

ПРОИЗВОДИТСЯ изъ капитановъ 1-го ранга въ генераль-маиоры: состоящій по резервному флоту Карлъ Рененкампфъ 1-й, съ увольненіемъ отъ службы, съ мундиромъ и пенсиономъ по положенію.

ОПРЕДѢЛЯЮТСЯ въ службу, изъ отставныхъ: прапорщикъ Леонардъ Галушкиевичъ, съ зачисленіемъ по Адмиралтейству.

ПЕРЕВОДИТСЯ лейтенантъ Петръ Фалкъ 2-й, изъ гвардейского экипажа въ черноморскій флотъ.

УМЕРІІЙ ИСКЛЮЧАЮТСЯ изъ списковъ: корпуса инженеръ-механиковъ прапощикъ Петръ Зыковъ.

№ 1092. Царское Село, 22 іюля 1874 года.

Командующему пароходомъ «Самарканда», подполковнику корпуса флотскихъ штурмановъ Николаю Казакову 1-му, отдается старшинство въ настоящемъ чинѣ со дня отличія

въ дѣлѣ противъ Хивинской крѣпости «Акъ-Кала», 28 апрѣля 1873 года.

ЗАЧИСЛЯЕТСЯ НА ДѢЙСТВИТЕЛЬНУЮ СЛУЖБУ: находящійся въ бессрочномъ отпуску, прапорщикъ корпуса флотскихъ штурмановъ Валеріанъ Яковлевъ 5-й.

ОПРЕДѢЛЯЮТСЯ ВЪ СЛУЖБУ, изъ отставныхъ: состоявшій по сапернымъ баталіонамъ подпоручикъ Демьянъ Лалошъ и служившій въ 88-мъ пѣхотномъ Петровскомъ полку, прапорщикъ Кронидъ Кириловъ—оба въ амурскій экипажъ, съ зачисленіемъ по Адмиралтейству, изъ нихъ Лалошъ съ переименованіемъ въ поручики.

УВОЛЬНЯЕТСЯ ВЪ ОТПУСКЪ, по болѣзни: мичманъ Анатолій Мартыновъ, внутри Имперіи и за границу, на два мѣсяца. Бывшаго прапорщика по Адмиралтейству Константина Рогозина, исключеннаго 2 ноября 1870 года, по Высочайшей конфирмациі, изъ службы, съ лишеніемъ чиновъ и правъ и преимуществъ, означенныхъ въ 38 и 40 ст. военно-морскаго устава о наказаніяхъ, Всемилостивѣйше повелѣно считать уволеннымъ отъ службы прапорщикомъ.

УМІРШІІ ИСКЛЮЧАЮТЬСЯ ИЗЪ СПИСКОВЪ: состоявшіе по Адмиралтейству прапорщики, Василій Максимовъ 3-й и Дмитрій Соловой.

О ЧИНАХЪ ГРАЖДАНСКИХЪ.

№ 932. Югенхеймъ, 19 іюня (1 юля) 1874 года.

ПЕРЕВОДИТСЯ: пріемщикъ валдайковскаго почтоваго отдѣленія, коллежскій регистраторъ Выстровъ, въ амурскій экипажъ, комисаромъ.

ОПРЕДѢЛЯЕТСЯ ВЪ СЛУЖБУ, изъ отставныхъ: коллежскій регистраторъ Вацуро, въ управление портами Восточнаго океана, чиновникомъ для усиленія средствъ.

Оба съ производствомъ, на основаніи Положенія о сибирской флотилії: первого—въ провинціальные, а послѣдняго въ губернскіе секретари.

УВОЛНЯЮТЬСЯ ВЪ ОТПУСКЪ: дѣйствительные статскіе совѣтники: состоящій при Управляющемъ Морскимъ Министерствомъ, горный инженеръ Дорошинъ, и дѣлопроизводитель инспекторскаго департамента Штаденъ, оба для излеченія болѣзни, за границу, па два мѣсяца.

№ 933. Варшава, 26 іюня 1874 года.

ОПРЕДЛЯЮТЬСЯ ВЪ СЛУЖБУ, изъ отставныхъ: колежскій совѣтникъ **Архангельскій**, сверхштатнымъ кандидатомъ на военно-морскія судебнныя должности при главномъ военно-морскомъ управлениі.

№ 934. Царское Село, 1 іюля 1874 года.

ОПРЕДЛЯЮТЬСЯ ВЪ СЛУЖБУ: окончившие курсъ наукъ въ Императорскомъ Александровскомъ лицѣ: колежскій секретарь **Швенценъ** и губернскій секретарь **Матв'єнко**, оба сверхштатными кандидатами на военно-морскія судебнныя должности при главномъ военно-морскомъ судномъ управлениі, съ 22 мая сего года; дворянинъ **Стычинскій**, въ канцелярію начальника строительной части Николаевскаго порта, чиновникомъ для усиленія средствъ.

УВОЛНЯЮТЬСЯ ОТЪ СЛУЖБЫ, по домашнимъ обстоятельствамъ: младшій судовой врачъ 6 флотскаго экипажа лекарь **Петрункевичъ**.

УМЕРШІЕ ИСКЛЮЧАЮТЬСЯ ИЗЪ СПИСКОВЪ: сортовые соодержатели экипажескихъ магазиновъ въ портахъ: Николаевскому—коллежскій секретарь **Ивановъ** и въ С.-Петербургскому—губернскій секретарь **Кузьминъ**.

№ 935. На яхтѣ «Александрия», 8 іюля 1874 года.

ПРОИЗВОДИТСЯ ЗА ВЫСЛУГУ ЛІТЪ, изъ губернскихъ въ коллежскіе секретари: письмоводитель Аравльской флотилії **Федоровъ**, со старшинствомъ съ 27 мая сего года. Определеннаго чиновникомъ для усиленія средствъ конторы надъ С.-Петербургскимъ портомъ, губернскаго секретаря **Выкова** считать въ службѣ со дня допущенія его къ исполненію

служебныхъ обязанностей въ означенной конторѣ, съ 12 марта сего года.

ОПРЕДѢЛЯЮТСЯ ВЪ СЛУЖБУ, изъ отставныхъ: коллежскій регистраторъ **Михайловъ** въ штабъ главнаго командира Черноморскаго флота и портовъ, чиновникомъ для усиленія средствъ.

№ 936. Царское Село, 15 іюля 1874 года.

ПРОИЗВОДИТСЯ, за выслугу лѣтъ, изъ коллежскихъ секретарей въ титулярные совѣтники: чиновникъ для усиленія средствъ штаба главнаго командира Кронштадтскаго порта **Григорьевъ**, со старшинствомъ съ 28 іюня сего года.

ОПРЕДѢЛЯЮТСЯ ВЪ СЛУЖБУ, изъ отставныхъ: коллежскій регистраторъ **Андреевъ**, въ Бакинское портовое управление, чиновникомъ для усиленія средствъ.

ПЕРЕВОДИТСЯ: запасный смотритель херсонской гудернскай почтовой конторы **Макарскій**, въ морское вѣдомство, съ назначеніемъ младшимъ смотрителемъ березанскихъ створныхъ маяковъ.

№ 937. Царское Село, 22 іюля 1874 года.

ПРОИЗВОДИТСЯ, за выслугу лѣтъ, изъ коллежскихъ ассесоровъ въ надворные совѣтники, состоящій при Управляющемъ Морскимъ Министерствомъ, горный инженеръ **Карпинскій 2-й**, со старшинствомъ съ 1 іюня сего года.

ОПРЕДѢЛЯЮТСЯ ВЪ СЛУЖБУ: окончившій курсъ наукъ въ институтѣ инженеровъ путей сообщенія, съ званіемъ гражданскаго инженера, **Рего**, инженеромъ въ строительную часть управления портами Восточнаго океана, съ утвержденіемъ въ чинѣ коллежскаго секретаря, и, находящійся въ отставкѣ, докторъ медицины **Тарашкевичъ**, младшимъ судовымъ врачемъ въ Амурскій экипажъ, съ утвержденіемъ въ чинѣ коллежскаго ассесора,— оба съ производствомъ, на основаніи положенія о Сибирской флотиліи, первый въ титулярные совѣтники, а послѣдній въ надворные совѣтники.

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ:

Всемилостивѣйше пожалованы:

Въ 12-й день июня 1874 года.

По положенію Комитета Министровъ, состоявшему при главномъ управлениі по дѣламъ печати, нынѣ содержателю по шкиперской части въ Амурскомъ экипажѣ, титуларному совѣтнику Михаилу Матвѣеву, орденъ Св. Станислава 3-й степени.

Въ 15-й день июля 1874 года.

Командиру корвета «Витязь», капитану 1-го ранга Павлу Назимову 1-му . . . Орд. Св. Анны 2-й степ.
Лейтенанту Андрею Виреніусу . . . Орд. Св. Станислава 3-й степ.

Мичманамъ:

Петру Берхману.	Орд. Св. Станислава 3-й степ.
Владиміру Рождественскому 1-му.	Орд. Св. Станислава 3-й степ.
Александру Родіонову 1-му . . .	Орд. Св. Станислава 3-й степ.
Николаю Зотову 3-му	Орд. Св. Станислава 3-й степ.
Николаю Росселью	Орд. Св. Станислава 3-й степ.
Измаилу Запаренному 2-му . . .	Орд. Св. Станислава 3-й степ.
Виктору Корнилову 3-му	Орд. Св. Станислава 3-й степ.
Старшему штурману, подпоручику . . .	
Павлу Кошлеву	Орд. Св. Анны 3-й степ.
Старшему механику, поручику Федору . . .	
Тюлеву.	Подарокъ по чину.
Младшему механику, поручику Петру . . .	
Ставицкому	Орд. Св. Анны 3-й степ.

Бывшему старшему офицеру, капитану-лейтенанту гвардейского экипажа, ныне старшему офицеру фрегата «Святлана»
Палу Новосильскому 4-му Подарок по чину.

ПОЖАЛОВАНИЕ ИНОСТРАННЫМИ ОРДНАМИ.

Командующему отрядомъ судовъ въ Тихомъ океанѣ, контрь-адмиралу Брюммеру Прусскій орденъ Короны 2-й степени со звѣздою.

Командиру корвета «Витязь», капитану 1 ранга Назимову 1-му Прусскій орденъ Короны 2-й степени.

Мичманамъ корвета «Витязь»:

Александру Родионову } Медали за услуги.
Виктору Корнилову }

Младшему судовому врачу 3 флотскаго экипажа, доктору медицины Либрису

Медаль въ память Франко-Прусской войны 1870—71 г.

Капитанамъ 1-го ранга,

Командирамъ ИМПЕРАТОРСКИХЪ яхтъ:

«Держава», флигель-адъютанту Головачеву 1-му } Нидерландскій орденъ Дубового вѣнка Командорскаго креста 1-го класса.
и «Ливадія» Кроуну 2-му }

На принятіе и ношеніе сихъ орденовъ и медалей послѣдовало 1 іюля 1874 г. Высочайшее Его Величества Государя ИМПЕРАТОРА разрѣшеніе.

Его Величествомъ Султаномъ Турецкимъ, командиру шкуны «Соукъ-су», капитану-лейтенанту Александру Попандопуло 2-му, орденъ Меджидіе третьей степени, на принятіе и ношеніе коего послѣдовало 15 іюля 1874 г. Высочайшее Государя ИМПЕРАТОРА разрѣшеніе.

ПРИКАЗЫ

ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА ГЕНЕРАЛЪ-АДМИРАЛА.

№ 91. Павловскъ, 22 іюня 1874 года.

ПРОИЗВОДИТСЯ, за выслугу лѣтъ и по экзамену, юнкеръ корпуса морской артиллеріи Николай Бибиковъ, въ кондукторы того же корпуса.

ПЕРИВОДЯТСЯ: мичманъ Евгений Малютинъ и состоящій по адмиралтейству поручикъ Михаилъ Дудниковъ,— оба изъ Сибирской флотиліи въ Балтійскій флотъ.

УВОЛЬНЯЕТСЯ ВЪ ОТИПУСКЪ, по болѣзни, капитанъ-лейтенантъ Александръ Веселаго 2-й, внутри Имперіи на два мѣсяца.

УМІРШІЙ ИСКЛЮЧАЄТСЯ ИЗЪ СПИСКОВЪ: корпуса инженеръ-механиковъ кондукторъ Дмитрій Кузнецовъ 4-й.

№ 92. С.-Петербургъ, 22 іюня 1874 года.

Государь Императоръ, по всеподданѣйшему докладу положенія Адмиралтействъ-Совѣта, въ 11 день сего іюня Высочайше повелѣть соизволилъ: чинамъ военно-морского суда Николаевскаго порта при командировкахъ въ Бакинскій портъ и вообще по дѣламъ службы производить путевое довольствіе согласно 153 и 154 статей военно-морского судебнаго устава, а установленное примѣчаніемъ къ дополнительному штату помянутаго суда правило о выдачѣ имъ денегъ на проѣздъ по тарифамъ обществъ пароходныхъ и желѣзныхъ дорогъ отменить.

О таковомъ Высочайшемъ повелѣніи объявляю по морскому вѣдомству къ надлежащему свѣдѣнію и руководству.

№ 94. Павловскъ, 29 іюня 1874 года.

ПРОИЗВОДЯТСЯ, за выслугу лѣтъ и по экзамену: юнкеръ 1-го Черноморскаго флотскаго имени Моегоэкипажа Владимира Несторенко, въ гардемаринъ; корпуса инженеръ ме-

механиковъ унтеръ-офицеръ Василій Ульяновъ, въ кондукторы того же корпуса.

Назначаются, опредѣленные на службу: лейтенантъ Дмитрій Давыдовъ и мичманъ Густавъ Армфельдъ, въ Сибирскую флотилію, съ зачисленіемъ въ Амурскій экипажъ.

Переводятся въ Балтійскій флотъ: корпуса корабельныхъ инженеровъ кондукторы: Николай Козловъ, Михаилъ Козловъ и Александръ Ивановъ изъ Черноморскаго флота; корпуса инженеръ-механиковъ: поручикъ Константинъ Тупылевъ, изъ Каспійской флотиліи, и прапорщикъ Арнольдъ Фишеръ, изъ Сибирской флотиліи; въ Черноморскій флотъ: корпуса корабельныхъ инженеровъ: подпоручикъ Александръ Юрецкій и прапорщикъ Александръ Терентьевъ 2-й,— оба изъ Балтійскаго флота.

Увольняются въ отпускъ внутри имперіи по болѣзни: корпуса инженеръ-механиковъ подпоручикъ Василій Ватолинъ; по домашнимъ обстоятельствамъ: капитанъ-лейтенантъ Николай Рюминъ 2-й, корпуса инженеръ-механиковъ подпоручикъ Степанъ Степановъ 1-й,—всѣ четыре на два мѣсяца.

№ 95. Павловскъ, 28 іюня 1874 года.

Высочайше разрѣшено: 1) Построенную въ Англіи, для Его Императорскаго Высочества, Государя Наслѣдника Цесаревича, стальную шлюпку наименовать «Шутка», и 2) Черноморскаго флота пароходъ «Чатырдагъ», по неблагодежности въ плаванію переименовать въ плавучій маякъ № 4-й.

№ 96. Павловскъ, 6 іюля 1874 года.

Распространяя, по предоставленной Мнѣ власти, на Морское вѣдомство Высочайшее повелѣніе, объявленное особымъ приказаніемъ по войскамъ Гвардіи и Петербургскаго военнаго округа 17-го іюня сего года, № 96, предписываю, чтобы нижніе чины Гвардейскаго экипажа въ строю не носили шанцевый инструментъ; въ случаяхъ же сухопутнаго похода, инструментъ этотъ возить въ обозѣ.

№ 97. Павловскъ, 6 іюля 1874 года.

Назначается: корпуса инженеровъ морской строительной части подполковникъ Андрей Заборовскій, старшимъ производителемъ работъ въ строительномъ отдѣлѣніи морскаго техническаго комитета.

Зачисляется на действительную службу: уволенный для службы на коммерческихъ судахъ, капитанъ 1-го ранга Владимира Шельтинга, съ назначеніемъ въ 8-й флотскій экипажъ.

Переводятся: лейтенантъ Михаилъ Леръ 2-й, изъ Черноморскаго въ Балтійскій флотъ, съ зачисленіемъ въ 8-й флотскій экипажъ; состоящіе по Адмиралтейству: подпоручикъ Петръ Вягішевъ, изъ Балтійскаго флота въ Сибирскую флотилію; прапорщикъ Василій Степановъ 7-й, изъ Сибирской флотиліи въ Балтійскій флотъ, съ зачисленіемъ въ 7-й флотскій экипажъ.

Увольняется въ отпускъ: по домашнимъ обстоятельствамъ: корпуса инженеръ механиковъ подпоручикъ Хрисанфъ Дьяченко, по болѣзни: мастеръ 2-го разряда при С.-Петербургскомъ портѣ, титуларный совѣтникъ Борисъ Алексѣевъ, оба внутри Имперіи, на два мѣсяца.

№ 98. Павловскъ, 6 іюля 1874 года.

Для установленія лучшаго надзора за трюмами броненосныхъ судовъ кѣтчатой системы, Государь ИМПЕРАТОРЪ, въ 1 день сего іюля, Высочайше соизволилъ разрѣшить:

1) Сверхъ существующаго нынѣ на такихъ судахъ комплекта офицеровъ корпуса инженеровъ механиковъ, назначать на каждое судно еще по одному офицеру этого корпуса на котораго возложить общій надзоръ за трюмами, трюмными приводами и всѣми водоотливными средствами, присвоивъ ему званіе помощника старшаго судового механика и столовыхъ деньги въ размѣрѣ 252 руб. въ годъ, жалованье по чину и морское довольствіе на равнѣ съ младшими судовыми механиками.

2) Сверхъ теперешняго комплекта, назначать къ каждому вертикальному отсѣку судна, отдѣленному непроницаемыми переборками, по одному подручному изъ машинистовъ, присвоивъ этимъ чинамъ слѣдующее содержаніе:

	Въ годъ	
	На берегу	Въ морѣ
Хозяевамъ отсѣковъ	54 р.	126 р.
Подручнымъ	36 р.	57 р. 60 к.

и 3) Мѣры эти ввести въ дѣйствіе съ 1-го января будущаго 1875 года.

Объявляя о такомъ Высочайшемъ повелѣніи по морскому вѣдомству, предлагаю принять къ руководству нижеслѣдующія правила:

1) Помощниковъ старшихъ судовыхъ механиковъ назначать, по представлѣніямъ судовыхъ командировъ, приказами главныхъ командировъ портовъ, съ тѣмъ, чтобы такие механики оставались въ должности не менѣе 2-хъ лѣтъ и завѣдывали судовыми трюмами какъ лѣтомъ, такъ и зимою.

2) Къ машинному, котельному, носовому и кормовому отсѣкамъ особыхъ хозяевъ отсѣковъ и подручныхъ не назначать, а оставить первые два отсѣка, въ морѣ, въ вѣдѣніи общей машинной команды, а въ гавани распределить между хозяевами и подручными другихъ осѣковъ, носовой же и кормовой отсѣки пріурочить, какъ въ морѣ, такъ и гавани, къ хозяевамъ смежныхъ отсѣковъ.

3) Хозяевъ отсѣковъ и подручныхъ имѣть на судахъ въ слѣдующемъ числѣ:

Число судовъ.	На одномъ.		На всѣхъ	
	Хозяевъ.	Иль под- ручныхъ.	Хозяевъ отсѣкъ.	Иль под- ручныхъ.
На кораблѣ «Петръ Великій»	1	4	4	4
На фрегатахъ «Мининъ» и «Князь Пожар- ский»	2	4	4	8
На башенныхъ фрегатахъ	4	3	3	12
На броненосныхъ батареяхъ	3	2	2	6
На двухбашенныхъ ядовахъ	3	3	3	9
На мониторахъ	10	1	1	10
На поповкахъ	2	2	2	4

4) Хозяевъ отсѣковъ и ихъ подручныхъ назначать приказами судовыхъ командировъ, которые о таковыхъ назначенияхъ должны доносить экипажнымъ командарамъ. При недостаткѣ машинистовъ назначать на должности хозяевъ отсѣковъ и ихъ подручныхъ квартирмейстеровъ и машинистовъ производствомъ имть определеннаго по этимъ должностямъ содержания.

и 5) Въ гавани хозяевъ отсѣковъ и ихъ подручныхъ оставлять въ распоряженіи судовыхъ командировъ, независимо отъ вахтеныхъ часовыхъ, и не назначать ихъ ни въ какие наряды отъ экипажей.

№ 99. Павловскъ, 13 іюля 1874 года.

Зачисляются въ составъ Балтійской таможенной крейсерской флотиліи, корпуса флотскихъ штурмановъ подпоручикъ Павелъ Ильинъ, корпуса инженеръ-механиковъ прaporщикъ Константинъ Дьяконовъ и гардемаринъ Петръ Серебренниковъ.

переводится: лейтенантъ Эдуардъ Майдель 2-й, изъ балтійского флота въ Сибирскую флотилію, съ зачисленіемъ въ Амурскій экипажъ.

увольняются въ отпускъ: капитанъ-лейтенанты, Митрофанъ Корольковъ 2-й, по болѣзни, и Дмитрій Бенковичъ, по домашнимъ обстоятельствамъ,—оба внутри Империи, на два мѣсяца.

№ 100. Павловскъ, 13 іюля 1874 года.

Состоящія въ Черноморскомъ флотѣ шхуны «Анапа» и «Алушта», по неблагонадежности къ дальнѣйшей службѣ, исключаются, съ Высочайшаго разрѣшенія, изъ списка судовъ флота.

№ 101. Царское Село 15 іюля 1874.

По засвидѣтельствованію начальства объ отлично-усердной и ревностиой службѣ нижепоименованныхъ лицъ, во

вногосвѣтнаго плаванія на корветѣ «Витязь». Я съ
имъ удовольствиемъ объявляю Мою искреннюю bla-
гость: старшему офицеру, капитану-лейтенанту Алекс-
андру Кузнецкову 2-му, лейтенантамъ: состоявшему въ
стади старшаго артиллерійскаго офицера Сергею Чи-
ку 2-му, ревизору Петру Спицину 2-му. Вахтен-
мъ начальникамъ: Владиміру Переleshину 4-му, Кон-
стантину Ермолаеву 2-му, Сергею Давыдову 7-му, Алек-
сандру Паренаго; прапорщикамъ: младшему штурману
Поликарпу Павлову 2-му, младшимъ механикамъ: Кон-
стантину Иванову 19-му Василію Елистратову и стар-
шему судовому врачу, коллежскому совѣтнику Францу Кро-
левецкому.

ПРИКАЗЪ ВРЕМЕННО-УПРАВЛЯЮЩАГО МОРСКИМЪ МИНИСТЕРСТВОМЪ.

№ 93. С.-Петербургъ, 25 іюня 1874 года.

Объявляя по Морскому вѣдомству Высочайше утвержден-
ные въ 26 день октября 1873: I) Каталогъ медикаментамъ
и аптечнымъ припасамъ для морскихъ госпиталей на годо-
вую пропорцію, II) Каталогъ срочнымъ и безсрочнымъ
припасамъ для Ашурадесского лазарета, III) Каталогъ
медикаментамъ и аптечнымъ припасамъ на суда разныхъ
ранговъ для внутренняго и заграницнаго плаванія, IV)
Правила о снабженіи медикаментами и аптечными припа-
сами лазаретовъ, находящихся на Астррабадской станціи,
на судахъ Аральской флотиліи, на маякахъ и спасительныхъ
станціяхъ, а равно въ военныхъ портахъ, гдѣ нѣтъ морскихъ
госпиталей, къ свѣдѣнію и должностному, до кого касается,
исполненію, предлагаю требование медикаментовъ и аптеч-
ныхъ припасовъ по новымъ каталогамъ начать съ 1-го
ноября сего 1874 года, а въ отдаленныхъ портахъ съ 1-го
ноября будущаго 1875 года.

ДЕНЕЖНЫЯ ВЫДАЧИ ИЗЪ ОСОБАГО КАПИТАЛА 67 Т. Р.

Списокъ лицамъ, коимъ по постановленію Адмиралтействъ-Совѣта, состоявшемуся 5 юня 1874 года (по журналу ст. 28 544) опредѣлены единовременные денежныя выдачи изъ суммы 67 т. рублей, Всемилостивѣйше пожалованной на пособія въ различныхъ случаяхъ чинамъ морскаго вѣдомства.

1) Вдовѣ полковника Надеждѣ Максимовой на воспитаніе	400 р.
2) Сестрѣ умершаго отъ раны лейтенанта, дѣвицѣ Чалѣвой	100 р.
3) Лейтенанту Алексѣю Щетинину 2-му по болѣзни	250 р.
4) Лекарскому помощнику, коллежскому регистратору Николаю Кейнеру на погребеніе . .	150 р.
5) Вдовѣ вице-адмирала Юліи Купріяновой .	300 р.
6) Дочери умершаго капитанъ-лейтенанта, дѣвицы Любови Головачевой	100 —
7) Вдовѣ штабсъ-капитана Александра Макаринской	100 р.
8) Вдовѣ отставнаго капитана 1-го ранга Надеждѣ Бубновой (по болѣзни)	150 —
9) Лейтенанту Василию Герасимову (по болѣзни).	200 р.
10) Поручику Николаю Масальгину (по болѣзни).	150 р.
11) Капитанъ-лейтенанту Ивану Федотову 3-му.	200 р.
12) Вдовѣ мичмана Елизавѣтѣ Мюргѣдѣ	250 р.
13) Дочери умершаго подпоручика Пахтусова, вдовѣ Александра Погорѣловой	150 —
14) Отставному контроль-адмиралу Роберту Адамсу (по болѣзни).	300 —
15) Вдовѣ дѣйствительного статскаго совѣтника Любови Коломотьянно	300 р.
16) Сестрѣ убитаго капитанъ-лейтенанта Кузьминскаго, дѣвицы Евфросиніи Кузьминской . . .	100 р.
17) Раненому 2-го класса поручику Льву Зданкевичу 1-му (по болѣзни)	200 р.

Отставному штабсъ-капитану Федору Па- ниу (по болѣзни)	200 р.
Надворному советнику Александру Горя- (на воспитаніе)	83 р. 33 к.
Отставному чиновнику 13-го класса, Егору Митьеву.	157 р. 11 к.
Вдовѣ капитанъ-лейтенанта Аннѣ Станю- вичъ	100 р.
22) Вдовѣ капитана 1-го ранга Аделаидѣ Ка- менской	106 р.
23) Дочери умершаго капитанъ-лейтенанта дѣвицѣ Любови Вентонъ.	200 р.
24) Вдовѣ подполковника Капитолинѣ Арце- уловой	266 р. 66 к.
25) Дочери умершаго чиновника 8-го класса, дѣвицѣ Терезіи Шпотровичъ (по болѣзни) . .	150 р.
26) Отставному чиновнику 7-го класса, Ивану Ванчикову (по болѣзни)	100 —
27) Вдовѣ чиновника 9-го класса Агафії АН- кудиновой	100 р.
28) Капитану 1-го ранга Владиміру Иванову 2-му (по болѣзни)	250 р.
29) Капитану 1-го ранга Петру Соболеву (по болѣзни)	400 р.
30) Капитанъ-лейтенанту Николаю Веселаго 3-му (по болѣзни)	200 р.
31) Женѣ капитана 2-го ранга Ошацкой (по болѣзни)	200 р.
32) На погребеніе отставнаго маиора Платона Чернявскаго	100 р.
33) Вдовѣ раненаго 2-го класса капитана Дарьѣ Мѣрной (на погребеніе).	200 р.
34) Вдовѣ провинціального секретаря Кристинѣ Лукиной (на погребеніе)	60 р.
35) Вдовѣ поручика Натальѣ Ларіоновой (на воспитаніе)	43 р.
36) Вдовѣ капитана Бергѣ Акимовой (на погребеніе).	150 р.

- 37) Сыну умершаго коллежского советника Алексею Эхлакову (на погребеніе) 100 р.
 38) Вдовѣ отставнаго подпоручика Еленѣ Степановой (на погребеніе) 60 р.
 39) Вдовѣ отставнаго капитана Прасковѣ Кашиной (на погребеніе) 100 р.
 40) Вдовѣ подполковника Аннѣ Эшапарь . 266 р. 66 к.
 41) Штабсъ-капитану Корнильеву (по болѣзни). 200 р.
 42) Колпинской Св. Троицкой церкви Діакону Василию Ильменскому (на воспитаніе) 25 р.

ПЕНСІИ И ПОСОБІЯ ИЗЪ ЭМЕРІТАЛЬНОЙ КАССЫ.

СПИСОКЪ ЛИЦАМЪ, КОИМЪ НАЗНАЧЕНЫ ПЕНСІИ ИЗЪ ЭМЕРІТАЛЬНОЙ КАССЫ МОРСКАГО ВѢДОМСТВА ВЪ ІЮНЬ МѢСЯЦЪ 1874 ГОДА.

Кому именію.	Количество пенсіи въ годъ.	За какое время суммы.	Число плат. лѣтъ.
	Р. К.		
Майору, состоявшему по Адмиралтейству, Николаю Лангамеру	290—28 за 35 л. служб.	18	
Вдовамъ:			
Адмирала, Любови Пашфи-ловой	601—60 за 35 л. с. мужа.)		
Дочери Елизаветѣ	200—53 за 35 л. с. отца.)		18
Капитана 1 ранга, Вѣрѣ Шевяковой	216—66 за 33 г. с. мужа.)		
Дѣтамъ:			
Сыновьямъ: Павлу			
Владимиру			18
Виктору	216—66 за 33 г. с. отца.)		
Дочери Маріи			

Дочери бывшихъ артил- лерийской роты, Екатеринѣ Даниловой	60—30 за 25 л. с.л. мужа.	18
Сынъ отставнаго вице-адмирала Федора Фессарабовской	466—13 за 35 л. с.л. мужа.	{ 17
Сынъ отставнаго капитана Маріи	155—37 за 35 л. с.л. отца.	{ 17
Дочери отставнаго штабсъ-капи- тана, состоявшаго по порто- вымъ экипажамъ, Варварѣ Фе- доровой	43—44 за 25 л. с.л. мужа.	7
Дочери отставнаго губернскаго се- кретаря, Еленѣ Даниловой.	60—61 за 35 л. с.л. мужа.	4
Дочери умершаго полковника Денисенко, Александрѣ . . .	29—13 за 35 л. с.л. отца.	3

По сокращенному сроку:

Контрь - адмиралу Ивану Савельеву	1143—80	18
Полковнику корпуса инже- неровъ-механиковъ Василію Ми- ронову.	571—90	17
Коллежскому совѣтнику, старшему врачу 8 флотскаго экипажа Петру Смольскому.	684—95	18

Вдовамъ:

Отставнаго полковника кор- пуса морской артиллериі, Ели- заветѣ Гербаневской	342—47	{ 17
Сыну Федору	114—15	
Отставнаго полковника, чис- лившагося по Адмиралтейству, Александру Могучевой . . .	305—90	

Дочерямъ:

Александра	203—93	61
Надежды		

Отставного коллежского со-
вѣтника Аниѣ Тимротъ . . . 342—47 за 35 л. с. о. на . 17

Итого 23 лицамъ : 6050—28

Списокъ лицамъ, коимъ возвращены эмеритальные вычеты въ-
течении январской трети 1874 года, на основании 29 ст.
положения объ эмеритальной кассѣ 1871 г.

1) Семействамъ умершихъ чиновъ морскаго вѣдомства,
вмѣсто причитавшагося имъ единовременнаго пособія изъ
кассы:

Капитанъ-лейтенанта Седлецкаго . . .	243 р. 92 к.
» » Девъень	3 030 — 05 —
Лейтенанта Усова	430 — 19 —
» Гертнера.	459 — 98 —
Подпоручика корпуса штурмановъ Тягина.	747 — 87 —
Прапорщика корпуса инженеръ механиковъ Степанова	179 — 67 —

2) Чинамъ, уволеннымъ изъ морскаго вѣдомства, не вы-
служившимъ права па эмеритальную пенсію, вычеты посту-
дившіе въ кассу сверхъ 10 платныхъ лѣтъ:

Капитанъ-лейтенанту Ураеву	1 535 р. 88 к.
» » Саблину	194 — 43 —
» » Денисовичу . . .	805 — > —
Поручику корпуса штурмановъ Никитину.	148 — 22 —
Дѣйствительному статскому совѣтнику Мицкевичу	509 — 94 —

ОТЧЕТЬ О СОСТОЯНИИ ЭМЕРИТАЛЬНОЙ КАССЫ

за май мѣсяцъ 1874 года.

(Слушанъ въ Адмиралтейство-Совѣтѣ 3 июля 1874 г.)

НАЛИЧНОМЪ СОСТОЯНИИ КАССЫ, О ДОХОДАХЪ И РАСХОДАХЪ
ОНОЙ ЗА МАЙ МѢСЯЦЪ 1874 Г.Къ 1-му мая 1874 года эмеритального капитала со-
стояло:*Наличныхъ денегъ:*

По Главному Казначейству	16 098 р. 77 ³ / ₄ к.
— Государственному Банку.	82 248 — 41 —
	98 347 — 18 ³ / ₄ —
Процентныхъ бумагъ на.	11 399 585 — * —
	11 497 932 — 18 ³ / ₄ —
A съ числившимися за Главнымъ Казначействомъ за купленныя кассою аренды	438 746 — 22 —
	11 936 678 — 40 ³ / ₄ —

Приходъ и расходъ въ май.

I.

*По Государственному Банку:**Приходъ наличныхъ денегъ:*Проценты, причитавшіеся съ 1 Ноября 1873 г. по 1 мая
1874 г., по принадлежащимъ Эмеритальной Кассѣ:

а) 4% непрерывно-до-
ходными билетами Ком-
пакіи погашенія Государ-
ственныхъ долговъ, на
564 865 р. 111 297 р. 30 к.

б) 5% выкупнымъ свидѣтельствамъ на 1686850 р. 42171 р. 25 к.

в) Свидѣтельствамъ на непрерывный 5%, доходъ по выкупу, на 1 264 700 р. 34779 — 25 —

г) 5% билетамъ Государственного Банка 3 выпуска, на 1 700 р. . . . 42 — 50 —

и д) 5%, консолидированнымъ облигациямъ Российскихъ желѣзныхъ дорогъ:

3 вып. на 76 800 руб.
12 000 фунт. стер. 2 179 р. 75 к.

4 вып. на 66 900 руб.
9 000 фунт. стер. 1 628 р. 65 к.

3 808 р. 40 —

Итого прихода 92 098 — 70 —

А съ наличными деньгами, остававшимися къ 1 мая 1874 года (82 248 р. 41 к.). 174 347 — 11 —

Расходъ наличныхъ денегъ:

Передано въ Главное Казначейство 70 000 — — —

За тѣмъ къ 1 июня 1874 г. наличныхъ денегъ Эмеритальной кассы по Государственному банку состояло 104 347 — 11 (*)

Прихода и расхода процентныхъ бумагъ въ теченій маѣнѣя не было.

(*) Изъ этой суммы 57 188 руб. 80 коп. употреблены, такъ видно изъ ~~распоряженія~~ начальнаго въ началѣ іюня маѣнѣя, счета Государственнаго банка, на покупку ~~другой~~ кассы 5½% ренты; а о покупкѣ процентныхъ бумагъ на остальную сумму распоряженіе сдѣлано.

II.

По Главному Казначейству

Приход.

Вычетовъ, отчисленныхъ въ доходъ
и съ разныхъ денежныхъ видачъ и въ
сторонъ чиновъ Морскаго вѣдомства 6 617 р. 21 и.

2) Причитавшихся за январскую третью
1874 г., какъ въ уплату процентовъ по
капиталу, употребленному Эмеритальной
кассою на покупку арендъ, такъ и въ
возвратъ части самого капитала 21 285 — 01 —
3) Принято изъ Государственного банка. 70 000 — > —

Итого прихода 97 902 — 22 —

А съ наличными деньгами, остававши-
мися къ 1 мая 1874 г. (16 098 р. 77 $\frac{3}{4}$ к.). 114 000 — 99 $\frac{3}{4}$

Расход.

1) Перечислено въ суммы, Государственного Казначейства:
Въ счетъ суммы, назначенной
на производство пенсій въ те-
чениі 1874 г., пенсионерамъ
Эмеритальной кассы, часть при-
читающаяся за вторую четверть
года 91 000 — < —

2) Выдано въ единовременное
пособие изъ кассы 209 — 47 —

3) Возвращено вычетовъ:
а) Семействамъ чиновъ умер-
шихъ на службѣ, вместо при-
читавшагося изъ единовремен-
ного пособія изъ кассы 890 — 17 —

б) Семействамъ чиновъ умер-
шихъ на службѣ, до открытия
съ 1 января 1859 г. действій

Эмеритальной кассы Мор. вѣ-
домства 37—68—

в) Поступившихъ въ кассу
сверхъ 10 платныхъ лѣтъ съ
Морскихъ чиновъ, уволенныхъ
отъ службы, которые не выслу-
жили права на Эмеритальную
пенсію 76—43—

1 004 р. 28 к.

4) Выдано адмиралу Истомину, за куплен-
ную у него кассою аренду, въ 3000 р. ежегод-
но, изъ коихъ арендное производство въ 2 500 р.
съ 17 апрѣля 1874 г. на 6 лѣтъ, на 500 р.
съ 17 іюля 1874 г. на 5 лѣтъ 9 мѣс., всего
въ суммѣ 17 696 р. 25 к. 14 761—60—

5) Уплачено Государственному банку за пе-
реводъ въ Парижъ, вдовѣ контр-адмирала
Князевой 1 280 франковъ. 25—30—

Итого расхода 107 000—65—

За тѣмъ въ остаткѣ въ 1 іюня 1874 г. на-
личныхъ денегъ по Главному Казначейству . 7 000 р. 34³/₄ к.

Всего же эмеритального капитала въ 1 іюня 1874 г.
состояло:

Наличныхъ денегъ 111 347 р. 45³/₄ к.

Процентныхъ бумагъ на 11 399 585 — — —

11 510 932 — 45³/₄ —

А съ числившимися за Главнымъ
Казначействомъ, за купленныя кас-
сою аренды 435 157 — 46 —

Всего. 11 946 089 р. 91³/₄ к.

Подписали: завѣдывающій дѣлами эмеритальной кассы
М. Пещуровъ и Дѣлопроизводитель *Васильевъ*.

ВѢДОМОСТЬ

о поступлении изъ государственного казначейства капитала съ процентами за купленный эмеритальной кассою морского вѣдомства аренды у чиновъ сего вѣдомства, по 1-е января 1874 года.

У него именно.	Ежегодная сума аренды.	На сколько льть продана.	Сколько выдано.	Сколько следуетъ къ посту- плению.	Сколько поступило по 1-е мая 1874 г.	Сколько слѣ- дуетъ къ по- ступлению по сроку окон- чания аренды.
			Рубли. К.	Рубли. К.	Рубли. К.	Рубли. К.
Адмирала Истомина.	2 500	11 л.	20 022 75	27 225 —	27 225 —	— —
Контръ-адмирала Рим- скаго-Корсакова . . .	1 200	12	10 240 56	14 256 —	12 276 —	1 980 —
Контръ-адмирала ба- рона Таубе . . .	1 500	12	12 800 70	17 820 —	13 476 37 ³ / ₄	4 343 62 ¹ / ₄
Контръ-адмирала По- нова	1 500	11	12 013 65	16 335 —	12 375 —	3 960 —
Капитана I ранга Пилкина . . .	1 000	12	8 533 80	11 880 —	8 250 —	3 630 —
Тайного советника Гильбова	2 000	12	17 067 60	23 760 —	16 027 —	7 733 —
Адмирала Анжу . .	2 000	10 л. 7 м. 3 д.	17 123 34	20 971 50	15 180 —	5 791 50
Контръ-адмирала Вое- водскаго 3-го . . .	800	8 л. 7 м. 16 д.	5 276 75	6 833 20	6 072 —	761 20
Генераль-лейтенанта Дмитриева	1 500	11 л. 9 м. 27 д.	12 611 10	17 560 12	10 890 —	6 670 12
Контръ-адмирала Кру- зенштерна	1 500	12 л.	12 800 70	17 820 —	10 890 —	6 930 —
Вдовы генераль-адъ- ютанта Корниловой .	1 500	16	18 013 05	23 760 —	6 245 26	17 514 74
Генераль-лейтенанта Шаумбурия	1 500	11	12 013 65	16 335 —	10 535 25	5 799 75
Адмирала Балка . .	8 000	12	25 601 40	35 640 —	20 913 75	14 726 25
Тайного советника Варранда.	2 000	12	17 067 60	23 760 —	13 942 50	9 817 50

У кого именно.	Ежегодная сумма аренды.	На сколько дѣлъ продана.	Сколько выдано.	Сколько следует къ посту- пленію.	Сколько поступило по 1-е мая 1874 г.		Сколько слѣ- дует къ по- ступленію по срокъ окон- чанія аренды.	
					Рубли.	К.	Рубли.	К.
Генераль-лейтенанта <i>Амосова</i>	2 000	12	17 067 60	23 760 —	18 244	—	10 516	—
Вице-адмирала Зем- наго 1-го	2 000	12	17 067 60	23 760 —	12 540	—	11 220	—
Вице-адмирала Бе- ренса	2 000	12	17 067 60	23 760 —	12 540	—	10 220	—
Капитана 1-го ранга <i>Сарычева</i>	1 000	11 л. 5 м. 15 д.	8 842 81	11 348 75	5 940	—	5 403	75
Тайного Советника Князя <i>Оболенского</i> . .	2 000	9 л.	13 761 —	17 820 —	10 087	—	7 783	—
Генераль-адъютанта <i>Грейя</i>	3 000	12	25 601 40	35 640 —	14 940	75	20 699	25
Вице-адмирала Дюп- меля	2 000	12	17 067 60	23 760 —	8 921	—	14 889	—
Капитана 1-го ранга барона <i>Шиммина</i> . .	1 500	12	12 800 70	17 820 —	6 430	87	11 389	13
Вице-адмирала На- химова	2 000	4	6 949 80	7 920 —	7 920	—	—	—
Генераль-лейтенанта <i>Зеленого</i> 2-го.	2 000	12	17 067 60	23 760 —	7 183	—	16 577	—
Вдовы контр-адми- рала <i>Иванинцевой</i> . .	1 500	12	12 800 70	17 820 —	4 879	86	12 940	14
Генераль-адъютанта <i>фон-Глазенапа</i>	2 000	9	13 761 —	17 820 —	4 621	66	13 198	34
Вице адмирала <i>Вое- водской</i> 1-го	2 000	12	17 067 60	23 760 —	3 696	—	20 064	—
Отставного генераль- майора <i>Крякина</i> . . .	800	5 л. 6 м.	3 654 —	4 356 —	1 419	38 1/4	2 936	66 1/4
Генераль-адъютанта <i>Новосильского</i>	3 500	12	29 868 30	41 580 —	4 129	12	37 450	88
Вице-адмирала <i>Норд- мана</i> 1-го	2 000	12	17 067 60	23 760 —	2 359	50	21 400	50
Адмирала <i>Панфило- ва</i>	3 000	6	14 850 —	17 820 —	3 019	50	14 800	50

ВЪДОМОСТЬ АРЕНДНЫМЪ КАПИТАЛАМЪ

27

У кого именно.	Ежегодная сума аренды	На сколько дѣлъ продана.	Сколько выдано.	Сколько следует къ поступу- щему.	Сколько поступило по 1-е мая 1874 г.	Сколько слѣ- дует къ по- ступлению по срокъ окон- чания аренды	
						Рубли.	К.
Вице-адмирала Керна.	2 000	5 л. 6 м. 26 д.	9 295 50	11 033 —	825 —	10 208	—
Дѣств. ст. совѣтника Пещурова.	1 500	1	1 410 75	1 485 —	1 485 —	—	—
Флагель - адъютанта Арсеньева.	1 500	12	12 800 70	17 820 —	1 493 25	16 326	75
Вице-адмирала Норд- мана 2.	2 500	9 л. 5 м. 10 д.	14 440 55	18 700 —	1 485 —	17 215	—
Флагель - адъютанта Кремера	1 500	11 л. 9 м.	12 610 91	17 448 75	556 88	16 891	87
Генер.-майора Жандра.	1 500	11 л. 9 м.	12 524 21	17 448 75	123 75	17 325	—
Контръ-адмир. Фалка.	1 500	11 л. 9 м.	12 397 05	17 448 75	—	—	17 448
Адмирала Истомина.	2 500	6 л.	14 761 60	17 696 25	—	—	17 696
	500	5 л. 9 м.					25
Итого	72 300	—	553 290 83	749 296 07	314 188 61	435 157	46
А за исключ- ченіемъ 1%.	71 577						

Подписаны: Завѣдывающій дѣлами земѣтальной кассы М. Пещуровъ Дѣлопроизводитель
Васильевъ.

ВѢДОМОСТЬ

ДЕНЕЖНЫМЪ ДОКУМЕНТАМЪ НА КАПИТАЛЫ ЭМЕРИТАЛЬНОЙ КАССЫ

къ 1 мая 1874 г.

1874 года юля 3 дня, Адмиралтействъ-Совѣтъ, на основаніи пункта 4 ст. 16 Положенія объ Эмеритальной Кассѣ по Высочайше утвержденному 15 мая 1867 г. мнѣнію Государственного Совѣта, свидѣтельствовалъ денежные документы, принадлежащіе Эмеритальной Кассѣ къ 1 числу сего юна мѣсяца и нашелъ, что всѣхъ такихъ документовъ къ этому числу состояло на сумму одиннадцать миллионовъ девятысотъ сорокъ шесть тысячъ восемьдесятъ девять рублей девяносто одна и три четверти коп., какъ показано въ подробной вѣдомости, приложенной къ представлению завѣдывающаго дѣлами Эмеритальной Кассы отъ 21 сего юна за № 499.

Подписали: *Иванъ Амосовъ, Евгений Беренсъ, Степанъ Воеводскій, Михаилъ Дюгамель, Степанъ Лесовскій, Михаилъ Пешуровъ* и за директора контроль-адмиралъ *А. Пешуровъ*.

Наименование документовъ.	№ № распин- совъ.	Время выдачи расписокъ.	Число биле- товъ.	На сумму.	
				Рубли.	Коп.
I.					
По Государственному Банку.					
Книга на записку текущаго счета эмеритальной кассы въ Государственномъ Банкѣ, по которой состоять въ остаткѣ.				—	—
				—	—
				104347	11
II.					
Расписки Государственного Банка въ приемъ на храненіе процентныхъ бумагъ, принадлежащихъ эмеритальной кассѣ морского вѣдомства:					

Наименование документовъ.	№ роспи- сокъ.	Время выдачи росписокъ.	Число биле- товъ.	На сумму.	
				Рубли.	Коп.
1) На билеты Комисии постановлений Государственныхъ долговъ.					
5-го 4% здайма	130877	1873 г. Октября 2.	1000	500 000	—
5-го 5% —	8875	1865 г. Января 7.	6	149 500	—
6-го 5% —	8876	{ Января 7.	3	58 500	—
4% непрерывно-доходные . .	8877	{	16	564 865	—
				1 272 865	—
2) На облигации Главного Общества российскихъ железнныхъ дорогъ 4½%	113977	1865 г. Января 7.	1960	980 000	—
				980 000	—
3) На 5% выкупныхъ свидетельства					
		1873 г.			
	129739	Сентября 1.	22	1 600 100	—
	130539	Сентября 22.	1	81 500	—
	132949	Ноября 20.	1	3 600	—
	132950	—	7	26 850	—
	132951	—	29	1 686 850	—
		1874 г.			
	135091	Января 19.	1	10 350	—
				3 408 850	—
4) На билеты 1-го внутренняго 5% съ выигрышами здайма	139391	1874 г. Апреля 19.	46	4 600	—
				4 600	—
5) На билеты 2-го внутренняго 5% съ выигрышами здайма . . .	53824	1869 г. Января 22.	50	5 000	—
				5 000	—
6) На свидетельства на непрерывный 5½% доходъ по выкупу . .					
		1873 г.			
	119469	Марта 12.	1	25 400	—
	119470	—	16	1 295 800	—
	119471	—	1	179 000	—
	119472	—	17	1 201 400	—
	128185	Июля 18.	32	228 000	—
				3 158 200	—
7) На билеты Государственного Банка 2-го выпуска					
		1871 г.			
	89665	Мая 15.	2	6 500	—
	95824	Августа 10.	6	8250	—
	98878	Ноября 16.	7	7850	—
	101891	Февраля 18.	6	7750	—
	101895	—	11	11 000	—
	101896	—	2	300	—
	111817	Августа 8.	1	500	—
		1872 г.			
	113536	Сентября 29.	3	350	—
	113539	—	7	4 450	—
	115773	Ноября 28.	8	4 450	—
	119362	Марта 9.	22	174 200	—
	122823	Мая 15.	24	245 200	—
	129740	Сентября 1.	14	940 050	—
	130540	— 22.	10	81 050	—
	130098	— 11.	93	903 400	—

Наименование документовъ.	№ регистра- ции.	Время выдачи расписовъ.	Число биле- товъ.	На сумму.	
				Рубли.	Коп.
		1873 г.			
	132827	Ноября 17.	15	267 100	—
	132948	— 20.	20	146 950	—
		1874 г.			
	135092	Января 19.	4	10350	—
8) На билеты Государственного Банка 3-го выпуска	64945	1869 г. Сентября 10.	8	1 700	—
				1 700	—
9) На 5%о закладные листы Общества взаимного поземельного кредита	127549	1873 г. Июля 5.	1774	177 400	—
				177 400	—
10) На 5%о консолидированные облигации Российскихъ железнныхъ дорогъ 3-го выпуска	128181	1873 г. Июля 18.	171	12 000Z 76 800	—
				76 800	—
		1874 г.		9 000Z	—
11) 4-го выпуска	135087	Января 19.	18	67 770	—
				67 770	—
Итого процентныхъ бумагъ.	—	—	—	11 399 585	—
А съ наличными деньгами	—	—	—	11 503 932	11
По Главному Казначейству.	—	—	—		
Отчетная вѣдомость Главнаго Казначейства за май мѣсяцъ сего года о специальныхъ средствахъ эмеритальной кассы, по которой значится въ остаткѣ къ 1-му июня 1874 г.	—	—	—	7000	34 $\frac{3}{4}$
Сверхъ того числится за Глав- нымъ Казначействомъ за купленными кассой аренды.	—	—	—	435 157	46
Всего эмеритального капитала къ 1-му июня 1874 г. состоять .	—	—	—	11 946 089	91 $\frac{3}{4}$

Подписали: Завѣдывающій дѣлами эмеритальной кассы *М. Пещуроевъ*
и Дѣлопроизводитель *Васильевъ*.

ВѢДОМОСТЬ ВОЕННЫМЪ СУДАМЪ,

НАХОДЯЩИМСЯ ВЪ ЗАГРАНИЧНОМЪ ПЛАВАНИИ.

(За июль 1874 г.).

Название судовъ.	Число				Командиры.	Гдѣ находятся по послѣднимъ свѣдѣніямъ.
	Орудій.	Сыл., Офицеръ, гардемаръ и кондути.		Нижнихъ чиновъ.		
Въ Тихомъ океанѣ						
Корветъ Богатырь	8 360	30	326	К. 2 р. Шаффровъ.	14 (26) апрѣля прибыть изъ Нагасаки въ Іокагаму.	
Корветъ Аскольдъ	12 360	27	328	К. 2 р. Тиртова 4-й.	8 марта, прибыть на Сингапурский рейдъ.	
На пути изъ Кронштадта въ Тихий океанъ.						
Клиперъ Гайдамакъ	5 250	19	171	К.-Л. Тиртова 5-й.	6 мая прибыть въ Вальпараисо, командиръ 14 мая предполагалъ идти въ Гонолулу.	
Клиперъ Всадникъ	6 300	22	148	К.-Л. Новосильский 3-й.	2(14) июня прибыть въ Батавию.	
Станционеры въ распоряжении посольства нашего въ Константинополѣ.						
Броненосн. фрег. Князь Пожарскій	8 600	35	455	К. 2 р. Басаргинъ.	10 (2) июля прибыть въ Триестъ.	

Название судовъ.	Ч и с л о				Командиры.	Гдѣ находятся по послѣднимъ извѣстіямъ.
	Орудій.	Силь.	Офицеръ, гардемар. и кондукт.	Нижнихъ чиновъ.		
Пароходъ Тамань	—	180	11	66	К. 1 р. Тимирязевъ.	7 (19) іюня прибыль на станцію въ Константино-поль.
Шкунна Песезаше .	2	60	7	45	К.-Л. Федотовъ.	На станціи въ Дунайскихъ градахъ.
Шкунна Соукъ-су .	—	60	3	49	К.-Л. Попандопуло.	20 іюня прибыла въ Пирей.

ОТЧЕТЬ

**ДИРЕКТОРА ГИДРОГРАФИЧЕСКОГО ДЕПАРТАМЕНТА
ВИЦЕ-АДМИРАЛА ЗЕЛЕНАГО.**

ЗА 1872 ГОДЪ.

(Окончаніе, см. № 6 и 7 «М. Сб.» 1874 г.)

Въ Монгундѣ.

Съ 2-хъ мачтовою яхта «Марія», шхиперъ И. Гемма и 2 матроса съ грузомъ поташа, слѣдуя изъ С.-Петербурга въ Ке-
нінгстонъ, на фарватерѣ къ г. Гапсалю, у рифа, идущаго отъ
острова Пинуксъ; ударились о камень, получила пробоину и тот-
часъ затонула, 21 июля въ 6 часовъ по полудни; при этомъ, отъ
стрѣпкаго вѣтра и большаго волненія, былъ смытъ одинъ матросъ.

Въ Балтійскомъ морѣ.

Принадлежавшее Рижскому торговому дому Витковскій, Квер-
фельдъ и К°, Русское судно (рангъ остался неизвѣстнымъ) «Касву»,
шхиперъ Ферендицъ съ женою и 9 человѣками экипажа, слѣдуя
изъ Зундерланда въ Ригу, съ грузомъ каменнаго угла, совер-
шенно разбилоось 26 октября, въ 5 часовъ по полудни, на банкѣ
Вульчурь, въ 9-ти верстахъ отъ Эзельскаго берега и южнѣ
Фильзандскаго маяка. При этомъ, шхиперъ означенного судна,
жёна его и 7 человѣкъ экипажа потонули, а остальные 2 мат-
роса спаслись на обломкахъ разбитаго судна.

Въ Бѣломъ морѣ.

1) Русская шхуна «Преподобный Зосима,» въ 44 ласта (имена
судохозяина и шхипера неизвѣстны), слѣдуя изъ Шуерѣцкой де-
ревни, Кемскаго уѣзда, съ баластомъ, 31 мая, во время силь-
наго вѣтра потерпѣла крушеніе въ Унской губѣ. Бывшия на этой
шхунѣ 5 человѣкъ мужчинъ и 4 женщины утонули.

2) Русская шхуна «Св. Николай» (имена судохозяина и шхи-
пера неизвѣстны), шедшая изъ г. Архангельска съ Сумскій по-
садъ съ грузомъ разныхъ товаровъ, 31 же мая, во время силь-
ной бури, потерпѣла крушеніе близъ Лапоминскаго селенія Яренг-
ской волости. Экипажъ этого судна состоялъ изъ 6 человѣкъ,
которые все потонули.

3) Русская шхуна «Великій Князь Алексѣй», шхиперъ Тоде,
со штурманомъ и 10 ю матросами, слѣдуя изъ Англіи въ рѣку

Печору, съ грузомъ 15,000 пудовъ соли, 26 юля, отъ неосторожности шхипера, попала на банку Корытовку, при входѣ въ устье упомянутой рѣки, и потерпѣла крушение, при чмъ утонули штурманъ, а весь убытокъ простирается до 40,000 рублей.

4) Русская шняка (имена судохозяина и шхипера неизвѣстны) въ маѣ мѣсяцѣ, отъ внезапно налетѣвшаго шквала, опрокинулась въ Мотовской губѣ на Мурманскомъ берегу, при чмъ изъ 12 человѣкъ экипажа этой шняки, четверо утонули.

Въ Каспійскомъ морѣ.

Русская Кусовая лодка «Вѣра», подъ управлениемъ лоцмана Бакинскаго жителя, Меликъ-Мамедъ-Ага-Киши-Оглы, съ двумя музурами, шла въ январѣ мѣсяцѣ, изъ Баку въ Ленкорань безъ груза. Во время сильнаго вѣтра, который застигъ упомянутую лодку близъ Ленкорани, она была унесена въ море, за тѣмъ опрокинулась и затонула со всѣмъ имуществомъ, между Ленгорудомъ и Мешедисеромъ. Лоцманъ и одинъ судорабочій спаслись на судовой лодкѣ, а другой судорабочій погибъ на кусовой.

Кромѣ того, въ февралѣ мѣсяцѣ, сгорѣла отъ неизвѣстной причины русская парусная шхуна «Ардебиль», стоявшая на мели въ Тюбѣ-Караганскомъ заливѣ. Какъ имя шхипера, такъ и число экипажа сгорѣвшей лодки, неизвѣстны.

III. ИЗДАНІЕ КНИГЪ; СОСТАВЛЕНИЕ, ГРАВИРОВАНІЕ И ПЕЧАТАНИЕ КАРТЪ И ПЛАНОВЪ; ВЫДѢЛКА, ИСПРАВЛЕНИЕ И ИСПЫТАНИЕ ИНСТРУМЕНТОВЪ И СНАБЖЕНИЕ СУДОВЪ КАРТАМИ, КНИГАМИ И ИНСТРУМЕНТАМИ.

А) Изданіе книгъ.

Гидрографическій департаментъ, при постоянномъ своемъ стремленіи доставлять русскому мореплаванію по возможности всѣ руководства, необходимыя для благополучнаго и успѣшнаго плаванія, продолжалъ, по примѣру предшествовавшихъ лѣтъ, обращать особенное вниманіе на изданіе лотій русскихъ и иностранныхъ мо-

такъ какъ въ этихъ послѣднихъ руководствахъ ощущалася настоятельная нужда. Изъ числа русскихъ лоцій отпечатаны лоціи южной половины Ладожскаго озера. Материалы для этой лоціи были даны поручикомъ корпуса флотскихъ штурмановъ Шенуринымъ, который, плавая безпрерывно по Ладожскому озеру на военномъ пароходѣ «Ладога» съ 1860 по 1867 годъ, во время производства гидрографическихъ работъ въ этомъ озерѣ, постоянно собирая необходимыя практическія свѣдѣнія для составленія этого руководства. Предварительно, въ 1864 году, изъ этихъ материаловъ была литографирована лоція южной половины Ладожскаго озера, а въ минувшемъ году отпечатана и вся лоція этого озера. Кроме практическихъ наставлений для плаванія по озеру, въ этомъ руководствѣ помѣщены и еще практическія навигаціонныя правила, которыя могутъ послужить съ пользою не только для ладожскихъ судоходствъ, но и для всѣхъ каботажныхъ шхиперовъ возникающаго у насъ торгового флота.

Кромѣ этого отлитографированъ гидрографический обзоръ береговъ залива Петръ Великій въ Японскомъ морѣ, составленный корпуса флотскихъ штурмановъ штабсъ-капитаномъ Клыковымъ во время пребыванія его въ Приамурскомъ краѣ въ шестидесятыхъ годахъ. Этотъ трудъ замѣчательенъ также по своей полнотѣ и практическимъ наставленіямъ.

Изъ лоцій иностранныхъ морей, какъ уже упомянуто было въ прошлогоднемъ отчетѣ, окончено литографированіе лоціи Индѣйскаго океана и начато литографированіе лоціи Китайскаго моря. Въ 1872 году изъ лоціи Китайскаго моря отлитографированъ отдѣль I, заключающій въ себѣ предѣлы этого моря, его муссоны, ураганы, пути по немъ, смотря по направленію и времени муссона; острова югозападной его части и берегъ отъ мыса Романія до мыса Падаронъ съ Сіамскимъ заливомъ.

Въ 1869 году Гидрографическимъ Департаментомъ, въ слѣдствіе измѣненія системы огражденія мелей въ Финскомъ и Рижскомъ заливахъ и Балтійскомъ морѣ, издано было: «Описаніе морскихъ предостерегательныхъ знаковъ по Финскому и Рижскому заливамъ, Балтійскому морю и Моонзунду, со входомъ къ городу Гапсалю. Съ того времени въ огражденіи мелей произошли перемѣны, а вѣкоторые банки и рифы, прежде ничѣмъ не ограждавшіеся,

вновь ограждены предостерегательными знаками. Это побудило Гидрографический Департаментъ въ минувшемъ году издать второе, дополненное «Описаниe морскихъ предостерегательныхъ знаковъ» въ упомянутыхъ моряхъ, введя въ него и тѣ измѣненія и дополненія въ огражденіяхъ, какія должны были послѣдовать при открытии навигаціи 1873 года. Для ознакомленія же съ новою системою русскихъ предостерегательныхъ знаковъ, введенною съ 1869 года, въ этомъ описаніи помѣщено предисловіе къ первому изданію, заключающее значеніе знаковъ и приложены ихъ рисунки.

Упомянутыя въ отчетѣ за 1869 и послѣдующіе годы Мореходныя Таблицы, для печатанія которыхъ Департаментъ имѣть стереотипныя доски, были изданы въ 1870 году въ числѣ 200 экземпляровъ, предполагая, что этого числа будетъ достаточно на первое время, какъ для потребностей флота, такъ и для частныхъ надобностей. Но по распространению этихъ таблицъ, спросъ на нихъ въ такой степени сталъ увеличиваться изъ разныхъ мѣстъ, что отпечатанные экземпляры (за оставленіемъ потребного числа, для надобностей флота), въ короткое время всѣ разошлись; и такъ какъ спросъ на нихъ все продолжался, то для удовлетворенія этой потребности, Гидрографический Департаментъ, въ минувшемъ году, отпечатать и издать этихъ таблицъ еще 400 экземпляровъ.

При составленіи картъ, лоций и объявленій мореплавателямъ, въ особенности съ иностраннныхъ источниковъ, весьма часто, даже почти постоянно, встрѣчалась необходимость приводить одинъ линейный мѣры въ другія. Для этого съ сороковыхъ годовъ имѣлись въ Департаментѣ для руководства таблицы линейныхъ мѣръ разныхъ государствъ, составленные бывшимъ при Департаментѣ капитаномъ корпуса штурмановъ Матвеевымъ. Въ настоящее время эти таблицы составляютъ библіографическую рѣдкость; и хотя позднѣе, въ 1849 году, и вышло сочиненіе вообще о метеорологіи, составленное Ф. П. Петрушевскимъ, но для работъ Гидрографического Департамента оно не заключаетъ въ себѣ тѣхъ удобствъ при частомъ употреблении и тѣхъ подробностей, какія для занятій его необходимы. Въ слѣдствіе этого Департаментъ, уяснивъ некоторые предметы, какъ, напримѣръ, о измѣреніи пути

на морѣ и о французской метрической системѣ, составилъ изъ приведенныхъ источниковъ все то, что въ данномъ случаѣ необходимо. Такимъ образомъ трудъ этотъ приведенъ къ окончанію и въ минувшемъ году отпечатанъ.

Составлено и отпечатано пятое дополненіе къ сочиненію о девіаціи компасовъ и о дигограмахъ. Въ сочиненіи «о девіаціи компасовъ и о дигограмахъ» и въ четырехъ къ нему дополненіяхъ, были помѣщены наблюденія девіаціи, произведенные на судахъ нашего флота за семь лѣтъ, съ 1864—1870 годъ; въ пятомъ дополненіи помѣщены наблюденія девіаціи за 1871 годъ.

Заказы по изготовлению освѣтительныхъ аппаратовъ преломляющей системы для русскихъ маяковъ, Гидографическій Департаментъ обыкновенно дѣлаетъ или во Франціи у Соттера, или въ Англіи у братьевъ Чансъ, смотря по тому гдѣ выгоднѣе цѣны, которая измѣняются. Обѣ эти фирмы имѣютъ тарифы тѣмъ освѣтительнымъ аппаратамъ и вообще маячнымъ частямъ, которые они изготавливаютъ на своихъ заводахъ. Въ этихъ тарифахъ постоянно встрѣчалась надобность не только въ Департаментѣ, для соображенія при дѣланіи заказовъ, но и въ портахъ и на самыхъ маякахъ; кроме того, при тарифахъ цѣнъ, приложено болѣе или менѣе подробное описание маячныхъ аппаратовъ, съ объясненіемъ маячного освѣщенія и построенія, службы и выгодъ преломляющихъ аппаратовъ. По этому, Гидографическій Департаментъ предпринялъ перевести и издать каждый тарифъ на Русскомъ языке. Оба эти изданія уже переведены и тарифъ Чанса уже отпечатанъ и разосланъ въ порта; а тарифъ Соттера, какъ болѣе подробный, еще печатается но въ скоромъ времени будетъ готовъ.

Кромѣ этого, составленъ и отпечатанъ каталогъ атласовъ, картъ, плановъ, видовъ, рисунковъ флаговъ и руководствъ для плаванія, изданныхъ Гидографическимъ Департаментомъ. Въ этотъ каталогъ также введены карты и руководства, изданныя Черноморскимъ Гидографическимъ Управлениемъ, которое прежде имѣло свой отдельный каталогъ.

Также составлено и отпечатано руководство къ употреблению англійскаго морскаго мѣсяцослова на 1874 годъ.

Исправлено и вновь отпечатано подробное описание маяковъ, башенъ и другихъ предостерегательныхъ морскихъ знаковъ на

всѣхъ нашихъ моряхъ. Исправлена и вновь отпечатана та же самая маяковъ и гаванскихъ огней Российской Имперіи. Въ продаже съ 1872 года были издаваемы обо всѣхъ перемѣнахъ по времени въ нашихъ моряхъ, циркулярные объявленія и независимо отъ сего, ежемѣсячно, составлялись и печатались отдѣльными листами шюрами «Лоцманскія Замѣтки», заключающія въ себѣ перечень по лоціи морей всего свѣта. «Лоцманскія Замѣтки», по прежнему, разсылались какъ во всѣ русскіе порты, такъ и на заграничныя наши военные суда, для исправленія по нимъ и пополненія имѣющихся у нихъ картъ и лоцій.

Изданныя Департаментомъ въ 1869 году новые таблицы рисунковъ флаговъ, подъ заглавиемъ: «Альбомъ штандартовъ, флаговъ и вымпеловъ Российской Имперіи, европейскихъ и внѣевропейскихъ государствъ», по случаю измѣненія и учрежденія нѣкоторыхъ русскихъ и многихъ иностраннныхъ флаговъ, частью были передѣланы и вновь хромолитографированы.

Б) Составленіе, гравированіе и печатаніе картъ, плановъ и рисунковъ.

Въ 1872 году, по чертежной и граверной Гидрографического Департамента, исполнены были слѣдующія работы.

I. Изъ вновь составленныхъ картъ и плановъ, награвированы на мѣди:

а) Къ атласу Балтійского моря:

1) Карта восточного берега Ботническаго залива отъ Торнео до Улеоборга, въ масштабѣ 1300 саж. въ дюймѣ (на 1 листѣ).

До сего времени мы имѣли только *путевую* карту этой мѣстности въ масштабѣ 2,74 ит. м. (2381 саж.) въ дюймѣ, а потому недостаточно подробную для прибрежнаго плаванія. Это и было поводомъ къ составленію вышеупомянутой карты, съ которой начинается рядъ *прибрежныхъ* картъ всего восточного берега Ботническаго залива, составляемыхъ, по мѣрѣ успѣха гидрографическихъ работъ въ этомъ заливѣ, въ одинаковомъ съ нею масштабѣ (1300 саж. въ дюймѣ). Слѣдующая за нею карта

берега къ югу до Охтакари составлена и уже начата гравировкою на мѣди.

в) Къ атласу Сѣвернаго Ледовитаго океана и Норвежскаго

берега части Сѣвернаго Ледовитаго океана и Карского моря отъ мыса Землею, въ масштабѣ 50 верстъ въ дюймѣ (на 1 больш. листѣ). Усилившіяся въ послѣднее время постыденія береговъ Новой Земли и Карского моря, заставили Департаментъ издать възвышающиеся въ Департаментѣ карты и планы того края, которые изъ сокращенія издержекъ и выигрыша времени, были литографированы химическою тушью въ 1871 году. Въ томъ числѣ была издана и означенная выше карта (на 2-хъ листахъ), взамѣну напечатанной въ 1841 году; при этомъ вошли на карту имѣвшіяся новѣйшия свѣдѣнія о томъ краѣ, а NO-я часть Новой Земли нанесена съ рукописной карты Норвежскаго мореплавателя Іоганнесена. Нынѣ эта карта награвирована на мѣди, при чемъ NO часть Новой Земли вновь исправлена по карточкѣ этой мѣстности, изданной Петерманомъ въ 1872 году при обзорѣ новѣйшихъ плаваній къ Новой Землѣ и въ Карское море.

3) Карта Норвежскаго берега отъ мыса Линдеснеса до острова Стордэ, въ масштабѣ 4 ит. м. въ дюймѣ (на 1 листѣ).

Карта эта издана съ новѣйшихъ Норвежскихъ картъ, въ замѣнѣ прежней карты этой мѣстности, изданной Департаментомъ въ 1839 году. На новой картѣ сохранены границы и масштабъ прежней карты.

в) Къ атласу Каспійскаго моря:

Планъ острова Челекень, въ масштабѣ 1000 саж. въ дюймѣ (на 1 листѣ).

Планъ этотъ въ 1867 году былъ временечно изданъ литографированный, нынѣ же пополненъ послѣдними изслѣдованіями и награвированъ на мѣди.

II. НАЛИТОГРАФИРОВАНЫ ХИМИЧЕСКОЮ ТУШЬЮ И ВЫРЕЗАНЫ НА КАМНѢ:

1) Карта восточной части Абоскихъ шхерѣ, въ масштабѣ 870 саж. въ дюймѣ (на 1 листѣ).

2) Такая же западной части.

Объ эти карты налитографированы химическою тушью въ замѣнъ изданныхъ въ 1869 году, такъ какъ съ того времени въ Абоскихъ шхерахъ сдѣлана во многихъ мѣстахъ новая съемка, которую необходимо было ввести на карты, да кромѣ того получены были указанія повѣрочной гидрографической комиссіи, плававшей по шхерамъ, для свѣрки картъ съ натурую, на пароходѣ «Ладога».

3) Три лоцманскихъ плана входа въ Виндаву, съ показаніемъ глубины на барѣ въ апрѣль, іюль и сентябрь 1872 года, въ масштабѣ 50 саж. въ дюймѣ (въ $\frac{1}{4}$ листа).

4) Планъ устья рѣки Либавы, съ показаніемъ глубины въ рѣкѣ и на барѣ по лоцманскому промѣру 1872 года, въ масштабѣ 100 саж. въ дюймѣ (въ $\frac{1}{2}$ листа).

5) Планъ устья рѣки Перновы, съ показаніемъ глубины въ рѣкѣ и на барѣ по лоцманскому промѣру 1872 года, въ масштабѣ 100 саж. въ дюймѣ (въ $\frac{1}{2}$ листа).

6) Карта Италіанского королевства, съ обозначеніемъ мѣстъ дѣйствующихъ, строящихся и проектированныхъ семафорныхъ станцій (въ $\frac{1}{4}$ листа).

7) Планъ брекватера и доковъ въ Столовой бухтѣ на мысѣ Доброй Надежды, въ масштабѣ 400 футъ въ дюймѣ (въ $\frac{1}{4}$ листа).

Всѣ эти шесть плановъ и карта налитографированы химическою тушью для приложения къ «Лоцманскимъ замѣткамъ» за 1872 годъ.

8) Карта Новой Земли и Карского моря, въ масштабѣ 50 ит. м. въ дюймѣ (въ $\frac{1}{4}$ листа).

9) Сѣверовосточной части Новой Земли, въ масштабѣ 10 ит. г. въ дюймѣ (въ $\frac{1}{4}$ листа).

Эти карты вырѣзаны на камиѣ съ карты Петермана, для приложениія къ статьѣ, напечатанной въ Морскомъ Сборникѣ: «Обзоръ плаванія къ Новой Землѣ» составленной П. В. Козакевичемъ.

10) Карта залива Петръ Великій, въ масштабѣ 6,5 ит. м. въ дюймѣ (въ $\frac{1}{2}$ листа).

11) Планъ порта Владивостокъ, въ масштабѣ 250 саж. въ дюймѣ (въ $\frac{1}{2}$ листа).

12) Планъ входа въ бухты *Экспедиции и Новгородскую*, въ масштабѣ 500 саж. въ дюймѣ (въ $\frac{1}{4}$ листа).

Вышесказанные карты и два плана налитографированы химическою тушью, для приложенія къ литографированной лотіи за-
данія Петръ Великій, составленной поручикомъ Корпуса Штурман-
іи М. Клыковымъ.

13) Планъ рейда *Корсаковскаго поста* на островѣ Сахалинѣ, въ масштабѣ 250 саж. въ дюймѣ (въ $\frac{1}{4}$ листа).

Налитографированъ химическою тушью вторично, за израсходованіемъ всѣхъ экземпляровъ первого выпуска.

14) Сорокъ одинъ планшетъ южнаго берега Финскаго залива, въ масштабѣ 200 саж. въ дюймѣ, составляющіе со скопированными въ 1869, 1870 и 1871 годахъ 65-ю планшетами, всего 106 планшетовъ, обнимающихъ пространство южнаго берега отъ Эхольма до Фильзанда.

Эти планшеты литографируются химическою тушью для стратегического изученія берега, для справокъ и для другихъ надобностей, чтобы не употреблять оригиналовъ, которые отъ частаго употребленія скоро приходятъ въ ветхость.

15) Карта NW части Каспійскаго моря отъ Бирючей косы до Серебряковской пристани, въ масштабѣ 2250 саж. въ дюймѣ (1 бол. листъ). Карта эта налитографирована химическою тушью съ новаго промѣра, произведенаго въ этой мѣстности въ 1872 году. Она пополняетъ недостатокъ новыхъ картъ на этомъ пространствѣ.

III. Пополнены гравировкою:

1) Карта Невской губы (награвированы новые планы пристаний).

2) Входа въ Улеоборгъ (пополненъ промѣръ по W и S стороны острова Карлэ).

3) SO-го входа въ Торнео (пополнена промѣромъ и съемкою S часть карты).

4) Ботническаго залива онъ Торнео до Улеоборга (исправлены фарватеры у восточнаго финляндскаго берега и ихъ огражденія)

5) Рижского залива съ Моонзундомъ (исправленъ планъ Портсмутской гавани).

6) Пять картъ съ горизонтами маяковъ: Финского залива, Рижского залива съ Моонзундомъ, Ботнического залива, Белого моря (2-хъ листовая) и Каспийского моря. На нихъ дополнены горизонты *вновь построенныхъ* и исправлены горизонты *измененныхъ* маяковъ.

7) Три Карты Каспийского моря: Апшеронского полуострова отъ острова Тюленьяго до города Петровска; отъ Чистаго бакфа до острова Чечня. Первые две карты пополнены внутреннею ситуациею, а послѣдняя новымъ промѣромъ. Этимъ закончилось пополненіе внутреннею ситуациею картъ западнаго (Кавказскаго) берега Каспийского моря.

Кромѣ того сдѣлано болѣе 2000 поправокъ на мѣдныхъ доскахъ, атласовъ: Балтійскаго, Бѣлаго и Каспийскаго морей, Норвежскаго, Лапландскаго (Мурманскаго) береговъ и Восточнаго океана; исправлена шатировка на 11 доскахъ, вновь зашатировано 6-ть картъ и сдѣланы шатировкою 9 маячныхъ горизонтовъ на мѣди; на камнѣ же зашатировано 8 картъ, 13 плановъ и 15 планшетовъ и исправлена шатировка 7 картъ.

IV. Вырѣзаны вновь и исправлены на камнѣ:

1) Вновь награвировано, къ альбому флаговъ, 20 новыхъ флаговъ разныхъ государствъ и исправлено 7 прежнихъ флаговъ.

2) Вновь награвировано 5-ть маячныхъ аппаратовъ къ тарифу Чанса и исправлена таблица сигналовъ о льдахъ (на Скагенскомъ маякѣ) къ лоціи Каттегата.

V. Нарисованы на камнѣ:

1) 5-ть видовъ южнаго берега Финского залива (на 1 листѣ), что съ прежними составляетъ всего 10 листовъ.

2) 49 видовъ (на 3-хъ листахъ) къ лоціи Балтійскаго моря.

VI. Гравируются на мѣди:

1) Карта восточнаго берега Ботнического залива, отъ острова

до острова Охта-кари, въ масштабѣ 1300 саж. въ дюймѣ (1 листъ).

2) Залива Петръ Великій, въ масштабѣ 3,25 ит. м. въ дюймѣ (1 листъ).

3) Четырнадцать плановъ бухтъ и гаваней въ заливѣ Петръ Великій и части рѣки Тумень-уда (5 листовъ).

4) Генеральная карта Каспійскаго моря, въ масштабѣ 22 ит. м. въ дюймѣ (1 листъ).

5) Сѣверной части Каспійскаго моря, въ масштабѣ 18 верстъ или 10,4 ит. м. въ дюймѣ (1 листъ).

6) 48 чертежей маячныхъ аппаратовъ — къ описанію, составленному Сотеромъ, цер. П. В. Козакевича.

VII. Приготавляются къ гравированию и литографированию:

1) Двѣ карты Курляндскаго берега оть Сернатена до Полангена (2 листа), въ масштабѣ 1,13 ит. м. въ дюймѣ.

2) Карта Пруссскаго берега оть Свинемюнде до Штетина (1 листъ), въ масштабѣ 1,4 ит. м. въ дюймѣ.

3) Карта Шведскаго берега оть Карлскроны до Истада (бухты Хане), въ масштабѣ 2,74 ит. м. въ дюймѣ (1 листъ).

4) Карта сѣверной части Новой Земли (1 листъ), въ масштабѣ 20 верстъ въ дюймѣ.

5) Двѣ карты сѣвернаго берега Сибири, оть рѣки Енисея до Берингова пролива (2 бол. листа), въ масштабѣ 50 верстъ въ дюймѣ.

6) Карта Японскаго моря (1 листъ), въ масштабѣ 36 ит. м. въ дюймѣ.

7) Двѣ карты Каспійскаго моря: а) устьевъ рѣки Урала съ прилежащими берегами (1 листъ), въ масштабѣ 2150 саж. или 2,5 ит. м. въ дюймѣ; и б) оть Астрахани до Чистаго банка (1 листъ) въ масштабѣ 2250 саж. или 2,6 ит. м. въ дюймѣ.

8) Карта тригонометрической съемки Финскаго залива и Балтійскаго моря (10 листовъ), въ масштабѣ 4 ит. м. въ дюймѣ.

9) Карта крушеній у береговъ Россіи въ Балтійскомъ морѣ и Финскомъ и Рижскомъ заливахъ, съ 1856 по 1871 годъ (2 листа), въ масштабѣ 9,8 ит. м. въ дюймѣ.

10) Карта Финскаго залива съ горизонтами маяковъ (1 листъ),

составленная по образцу шведскихъ картъ, въ масштабѣ 7,8 ит.
м. въ дюймѣ.

11) Двѣ карты вѣтровъ въ Финскомъ заливѣ у маяковъ Паке-
рортъ и Хангэ-удъ.

Въ слѣдующей таблицѣ показано количество работъ, исполнен-
ныхъ по чертежной и граверной Гидрографического Департамента
въ 1872 году.

ТАБЛИЦА О РАБОТАХЪ ПО ЧЕРТЕЖНОЙ И ГРАВЕРНОЙ.

Что именно:	По Чертежной.						По Граверной.						ИТОГО.
	Составлено.	Скопировано.	Раскрашено.	Планировано химической тумью.	Нарисовано на ка- мѣ.	Повѣрено, корректи- ровано, исправлено и полиленено.	Награвировано на камѣ и вырезано на камѣ.	Исправлено	Зашатиро- вано.	на камѣ.	на камѣ.	корректировано изъ подлинникъ замѣ- токъ.	
Картъ . . .	25	20	295	10	—	632	5	13	16	8	352	1376	
Плановъ . .	13	28	175	28	—	250	7	—	6	18	4	524	
Планшетовъ.	—	22	40	41	—	103	—	—	—	15	—	221	
Морскихъ ви- довъ . . .	—	—	—	—	54	54	—	—	—	—	—	108	
Маяковъ и знаковъ . . .	18	16	16	—	—	50	7	2	9	—	—	118	
Флаговъ ра- зныхъ Госу- дарствъ . . .	27	35	205	83	—	350	20	7	—	—	—	727	
Разныхъ че- ртежей и ри- сунковъ . . .	40	46	255	22	—	363	20	1	15	—	—	762	
Сборныхъ ли- стовъ, отчет- ныхъ картъ, вѣдомостей и бланокъ . . .	66	48	90	16	—	220	—	7	—	7	—	454	
Итого . . .	189	215	1076	200	54	2022	59	30	46	43	356	4290	

Сверхъ того, въ концѣ 1872 года, быль составленъ списокъ картокъ на морскихъ русскихъ картахъ и частію на датскихъ за 1872 годъ и приготовлены 3 корректурныя коллекціи для выдачки въ порта; а особыми Коммісіями, назначаемыми при Гидрографическомъ Департаментѣ, было разобрано и исправлено до 7110 русскихъ и до 27000 датскихъ, шведскихъ и англійскихъ картъ всѣхъ морей.

Изъ свѣдѣній, доставленныхъ оть Начальника гидрографической части въ Николаевѣ, видно, что при чертежной и граверной гидрографической части Николаевскаго порта, были выполнены слѣдующія работы:

ИСПРАВЛЕНЫ, ПОПОЛНЕНЫ И ВНОВЬ НАГРАВИРОВАНЫ НА МѢДИ И КАМНѢ:

1) На картѣ Чернаго моря оть Одессы до мыса Херсонеса (листъ 3) счищены не существующія мельницы и нарѣзаны №№ и имена кордоновъ.

2) На планѣ Керченского пролива (листъ 13) вновь исправлена Тузлинская коса и фарватеръ.

3) На картѣ Таганрогскаго залива и планѣ Ейскаго порта, нарѣзаны створныя линіи и горизонты двухъ плавучихъ маяковъ.

4) На 10-ти картахъ Чернаго моря, листы 1, 2, 3, 4, 5, 6, 10, 12, 13 и 25, нарѣзаны горизонты огней береговыхъ маяковъ.

5) На двухъ мѣдныхъ доскахъ, на которыхъ награвировано Азовское море (листъ 26), нарѣзаны горизонты огней береговыхъ и плавучихъ маяковъ, нѣкоторыя названія мѣстностей и знакъ Арабатской стрѣлки.

6) На всѣхъ картахъ нарѣзаны дробные масштабы.

7) Вновь награвирована на камнѣ карта Бакальской бухты, описи и промѣра поручика Сонцева 1871 года.

8) На 11-ти картахъ Чернаго и Азовскаго морей вычерчены проекты маячнаго освѣщенія.

9) Вычерчено разныхъ плановъ и маячныхъ чертежей 135.

Сверхъ того, на всѣхъ картахъ, отпускаемыхъ на суда, выставлялись предостерегательные знаки, не нарѣзанные на мѣдныхъ доскахъ и производились нѣкоторыя другія мелочныя гравировальные работы.

Прилагаемая ниже вѣдомость показываетъ, сколько чего было отпечатано при Гидрографическомъ Департаментѣ въ 1872 году.

ВѢДОМОСТЬ О ЧИСЛѢ КАРТЪ И ПЛАНОВЪ, ОТПЕЧАТАННЫХЪ

ЧТО ИМЕННО.	Для отпуска на флотъ.				Для продажи.	
	Ватманская.	Александрийская.	Веленская.	Писчая.	Ватманская.	Александрийская.
a) Съ мѣдныхъ досокъ:						
Морскихъ картъ	—	3577	—	—	—	1755
Плановъ и флаговъ	—	150	—	—	—	—
Вѣдомостей	—	—	—	—	—	—
Итого	—	3727	—	—	—	1755
b) Съ камней:						
Морскихъ и отчетныхъ картъ . . .	—	2240	—	—	—	—
Планшетовъ	—	4800	—	—	—	—
Плановъ, флаговъ и чертежей . . .	—	4850	4150	—	—	—
Видовъ къ лоціямъ	—	—	3060	—	—	—
Циркулловъ, объявленій, бланокъ, вѣдомостей	—	—	—	2450	—	—
Итого.	—	—	—	27400	—	—
Наклеено на коленкоръ: картъ, пла- новъ, флаговъ и планшетовъ.	—	—	—	—	—	—
Наклеено на синюю бумагу: картъ, пла- новъ, флаговъ и планшетовъ.	—	4493	—	—	—	—
Итого	—	4493	—	—	—	—
Всего	—	20110	7210	29850	—	1755
Склено портфелей	—	145	—	—	—	—

СОМЪ ДЕПАРТАМЕНТЪ ВЪ 1872 ГОДУ.

Сумма	Сумма и лицамъ.		Для Департамента.				ВСЕГО.
	Веленевамъ.	Писчая.	Батманск.	Александрийскай.	Веленевамъ.	Писчая.	
522	—	—	65	907	—	—	6832
6	—	—	—	—	—	—	156
—	—	—	—	10	—	—	10
528	—	—	65	917	—	—	7018
1750	1260	—	139	30	—	—	5419
—	—	—	—	—	—	—	4800
40	—	—	18	85	—	—	9491
—	—	—	—	—	—	—	8060
—	—	—	—	—	—	9637	12087
—	—	—	—	—	—	—	27400
898	1790	1260	—	157	65	—	62257
83	42	—	—	87	186	—	297
7	—	—	—	223	—	—	4723
—	—	—	87	409	—	—	5020
37	1260	—	—	1391	—	9637	74295
—	—	—	259	6	—	—	151

**В) Мастерскія мореходныхъ инструментовъ (все
дѣлка и исправленіе инструментовъ).**

а) Въ С.-ПЕТЕРБУРГѢ.

Дѣятельность мастерской въ 1872 году заключалась въ исправлении инструментовъ, бывшихъ въ употреблениі на судахъ флота и въ гидрографическихъ экспедиціяхъ, и въ изготавленіи новыхъ инструментовъ, какъ для вновѣ-построенныхъ судовъ, такъ и для некоторыхъ изъ тѣхъ судовъ, которыхъ, по ограниченности денежнѣхъ средствъ, не снабжены еще всѣми инструментами современой конструкціи.

Въ 1872 году въ мастерской мореходныхъ инструментовъ работало казенныхъ мастеровыхъ 2, вольнаемыхъ 7 и учениковъ 25.

Въ продолженіи года сдѣлано работы, оцѣнивая ее по вольнымъ цѣнамъ:

Новыхъ инструментовъ на	2224 р. 22 $\frac{1}{4}$ к.
Исправлено починкою на	8121 — 82 $\frac{1}{4}$ к.
Въ инструментахъ, не оконченныхъ къ 1-му	
января 1871 года, сдѣлано работы на .	1892 — 15 к.
	Итого 12238 — 20 к.

Выдано мастеровымъ, за работы задѣльной платы и жалованья 1119 — 35 к.

Употреблено разныхъ матеріаловъ на . . . 3087 — 86 —

Выдано жалованья начальнику мастерской, содержателю матеріаловъ, старшему мастеро-тому и чернорабочимъ. 2901 — > —

Выдано мастеровымъ, находящимся при инструментальной камерѣ въ Кронштадтѣ, желованья: казенному 228 — > —
вольнонаемному 360 — » —

Выдано квартирныхъ денегъ нижнимъ чинамъ 48 — » —

Выдано на содержаніе 24 учениковъ . . . 2385 — 49 —

Выдано за провіантъ и приварочныхъ денегъ нижнимъ чинамъ 39 — > —

Платоно на обмундированиe	18 р. 12 к.
Платоно въ награду	208 — 50 —
Печатано типографией Морского Министерства	
изготовлениe книгъ	22 — 7 —
Итого 10.417 — 39 —	

Польза отъ работы мастерской, въ сравненіи съ вольными пѣнами	1820 — 81 —
---	-------------

б) Въ Николаевъ.

Съ 1-го мая 1872 года мастерская мореходныхъ инструментовъ перешла изъ арендаго содержанія въ казенное заведеніе.

Главный командиръ Черноморскаго флота и портовъ, ходатайствуя о принятіи мастерской въ казенное содержаніе, просилъ для этого 17,472 руб. ежегодно, но по опредѣленію Адмиралтействъ-Совѣта было назначено внести въ смету будущаго года только 8,200 руб.; въ текущемъ же году постановлено было содержать мастерскую на счетъ суммы, оставшейся отъ 4500 рубл., отпускаемой до 1-го мая 1872 г. на исправленіе инструментовъ и на поддержаніе мастерской. Такъ какъ изъ этой суммы послѣ 1-го мая, за исключеніемъ довольствія начальнику мастерской и его помощнику, оставалось только 1300 руб., то суммы этой оказалось слишкомъ недостаточно для содержанія мастерской, по причинамъ, выясненнымъ въ офиціальной перепискѣ по этому поводу, и потому, въ концѣ августа, средства мастерской совершенно истощились; въ началѣ сентября былъ разрѣшенъ дополнительный кредитъ въ 3000 руб. Такимъ образомъ мастерская имѣла возможность просуществовать до начала 1873 года. Въ ней работало 14 мастеровыхъ и 14 учениковъ, которыми сдѣлано съ 1-го мая 1873 года:

Новыхъ мореходныхъ инструментовъ на сумму	310 р. 92 к.
Исправлено на	4799 — 36 —
Въ неоконченныхъ инструментахъ на	68 — 66 —
По заказамъ частныхъ лицъ, на	103 — 80 —
о. г. д.	14

Для Дирекціи Черноморскихъ и Азовскихъ	
маяковъ на	234 р. 23 к.
Для самой мастерской, на	133 — 57 —
Итого произведено работъ на сумму	5650 — 54 —

Пзъ 3636 рублей, ассигнованныхъ Департаменту, на снабженіе навигаціонными и физическими инструментами разныхъ судовъ гидрографическихъ экспедицій, портовъ, морскихъ станций и маяковъ, на ремонтъ этихъ инструментовъ, а также на исправленіе чистку хронометровъ и морскихъ часовъ, израсходовано:

На чистку хронометровъ и морскихъ часовъ . . .	338
На покупку и исправленіе инструментовъ	2444
На мелочные расходы по исправленію инструментовъ въ Кронштадтѣ, Ревель и Свеаборгѣ	420

Сверхъ того было ассигновано, на изготавленіе инструментовъ для вновь построенныхъ и строящихся судовъ 9500 рублей, которые и употреблены для изготавленія инструментовъ для этихъ судовъ, въ состоящей при Департаментѣ мастерской мореходныхъ инструментовъ.

Въ теченіе 1872 года мореходные инструменты были отпущены на 19 судовъ и, кроме того, изъ инструментальной же камеры гидрографической части Управления Черноморского флота, были выданы нѣкоторые астрономические, геодезические и метеорологические инструменты: для описи кавказскаго и сѣвернаго береговъ Чернаго моря и Балаклавской бухты; для повѣрки плана г. Николаева и окрестныхъ земель, принадлежащихъ морскому вѣдомству; для магнитныхъ наблюденій въ павильонѣ; заѣздывающему морскою частью въ Севастополь; Начальнику гребной флотиліи въ Сухумѣ; заѣздывающему Николаевскими укрѣпленіями и на метеорологическая станціи: Таганрогскую и Днѣстровскую.

Г) Снабженіе флота картами, книгами и инструментами и испытаніе новыхъ инструментовъ.

Всѣ суда флота, по примѣру прежнихъ лѣтъ, были снабжаемы инструментами, картами и книгами, отъ инструментальныхъ ка-

ихъ портовъ, гдѣ суда находились, согласно положенію о
нанесеніи этими предметами; а суда броненосной эскадры, кроме
изображавшихъ и планшетами финляндскихъ, аброскихъ и оланд-
скихъ шхеръ и Моонзунда въ числѣ 2428 экземпляровъ.

Карты, прежде отпуска ихъ на суда, были, какъ и прежде,
приательно исправляемы, нанесеніемъ на нихъ отъ руки по-
правокъ, какъ съ корректурныхъ картъ, доставляемыхъ въ на-
чалѣ года въ портовыя инструментальныя камеры изъ Гидрогра-
фического Департамента, такъ и изъ Лоцманскихъ Замѣтокъ, за-
ключающихъ позднѣйшія свѣдѣнія, чѣмъ тѣ, какія вошли на
корректурные карты. При этомъ маяки на картахъ иллюминировы-
вались краскою, для отличія ихъ отъ башень и знаковъ.

Для исправленія картъ, имѣется при чертежной Гидографи-
ческаго Департамента полная корректурная коллекція тѣхъ картъ,
которые были гравированы при Гидографическомъ Департа-
ментѣ. Но какъ нанесеніе всѣхъ корректурныхъ поправокъ на
мѣдныя доски дѣлается тотчасъ по полученіи точныхъ свѣдѣній
о послѣдовавшихъ по лоціи перемѣнахъ, то на мѣдной доскѣ и на
новомъ ея оттискѣ, всегда является поправка прежде, не-
жели на тѣхъ картахъ, которые разосланы были изъ Департа-
мента въ инструментальныя камеры, а изъ нихъ отпущены на
суда; отсюда и происходитъ необходимость ежегодной коррек-
туры множества картъ, годныхъ еще къ употребленію.

По окончаніи кампаніи, всѣ карты, поступившія съ судовъ
обратно въ портовыя инструментальныя камеры, были осматри-
ваемы, собственно для сего назначаемыми комиссіями, и тѣ изъ
картъ, которые, по ветхости или множеству сдѣланныхъ на нихъ
поправокъ отъ руки, оказывались негодными къ дальнѣйшему
употребленію, были тотчасъ замѣняемы новыми картами, со всѣми
уже отпечатанными на нихъ исправленіями.

Изъ числа гидографическихъ предметовъ, комиссионерами Ги-
дографического Департамента и въ портовыхъ инструменталь-
ныхъ камерахъ продано:

Въ Кронштадтской инструментальной камерѣ въ	
1872 г. на 24 р. » к.
Въ Ревель у Вассермана въ 1872 г.	15 » 60 »

Въ Гельсингфорсѣ у капитана Бочкова въ 1872 г.	11 р.	70 к.
Въ Перновѣ у лоць-капитана Мейбаума въ 1872 г.	28	»
Въ Архангельскѣ у капитана Грибанова въ 1872 г.	84	» 80
Въ Ригѣ у Киммеля въ 1871 и 1872 гг.	4	» 28
		Всего на.
		168 р. 38 к.

Въ теченіе 1872 года въ Архивъ Гидрографического Департамента поступило:

Карты морскихъ иностранныхъ.	3933.
Книги морскихъ иностранныхъ.	1036.
Карты морскихъ русскихъ.	5676.
Лоцій и другихъ сочиненій русскихъ.	4500
Карты русскихъ, оригинальныхъ, отчетныхъ и другихъ.	196.
Чертежей, плановъ и рисунковъ.	995.
Мензульныхъ листовъ.	90.
Литографированныхъ планшетовъ (по 200 экземпляровъ каждого).	84.
Журналовъ описныхъ.	19.

Отпущено для снабженія флота:

Карты русскихъ.	6710.
Книги русскихъ.	1261.
Карты иностранныхъ.	5006.
Книги иностранныхъ.	136.
Разнымъ лицамъ и учрежденіямъ, а также морскимъ иностраннымъ державамъ, въ обмѣнъ на доставленчая отъ нихъ изданія:	
Карты.	1334.
Книги.	822.

Возвращено съ кругосвѣтныхъ нашихъ судовъ:

Карты.	2710.
Книги.	106.

Удостоено комиссіями въ негодность:

Карты иностранныхъ.	4479.
Карты русскихъ.	2045.
Книги иностранныхъ.	156.

АСТРОНОМИЧЕСКАЯ, МЕТЕОРОЛОГИЧЕСКАЯ И МАГНИТНЫЯ НАБЛЮДЕНИЯ.

А. Морская обсерватория въ Кронштадтѣ.

Занятія Кронштадтской морской обсерваторіи въ продолженіи 1872 года состояли: 1) Въ повѣркѣ и изслѣдованіи астрономическихъ мореходныхъ инструментовъ, принадлежащихъ Гидрографическому Департаменту; 2) въ повѣркѣ и изслѣдованіи физическихъ и другихъ инструментовъ, состоящихъ при кронштадтской инструментальной камерѣ; 3) въ снабженіи судовъ флота астрономическими мореходными инструментами; 4) въ опредѣленіи времени и показаніи его судамъ, на рейдахъ и въ гаваняхъ стоящимъ и 5) въ практическихъ занятіяхъ съ кондукторами корпуса флотскихъ штурмановъ.

Важнейшее назначеніе хронометра на суднѣ есть показаніе, во всякой моментъ возможно точнаго времени извѣстнаго какого нибудь меридіана; для этой цѣли необходимо знать, кромѣ состоянія хронометра въ извѣстный моментъ, относительно средняго времени подъ извѣстнымъ меридіаномъ, его ходъ, который вообще болѣе или менѣе подверженъ вліянію различныхъ причинъ, какъ то: температуры, времени, земному и судовому магнетизму и т. д. Для извлеченія возможно большей пользы изъ хронометра, вліяніе различныхъ причинъ на его ходъ должно быть извѣстно; изслѣдованіе этого вліянія относительно каждого изъ состоящихъ при обсерваторіи хронометровъ, составляетъ главную заботу обсерваторіи въ отношеніи къ нимъ.

Для узнанія вліянія температуры на ходы хронометровъ, тѣ изъ нихъ, для которыхъ таковое еще не можетъ считаться извѣстнымъ, т. е. недавно подвергнувшіеся исправленію и чищенію, содержатся некоторое время, въ особо для этого приспособленной комнатѣ, при разныхъ температурахъ, при чемъ опредѣляется ихъ суточный ходъ посредствомъ сличенія съ нормальными часами обсерваторіи, ходъ которыхъ извѣстенъ.

Подобныя изслѣдованія въ 1872 году производились, начиная съ 15-го января по 3-е марта; температуры, которымъ, попрерменно подвергались хронометры, были 5°, 10°, 15°, 20° и 25°

Реомюра. Каждой изъ этихъ температуръ хронометры подвергались по нѣсколько разъ, а именно 15° по 6-ти, а прочими — 3 раза.

Такимъ образомъ, для каждого изслѣдуемаго хронометра, опредѣленія трехъ неизвѣстныхъ величинъ въ уравненіи, выражающемъ суточный его ходъ, получалось 18 условныхъ уравнений. Температура, которой при каждомъ испытаніи въ продолженіи однихъ сутокъ подвергались хронометры, съ достаточной точностью получалась изъ отчетовъ металлическаго термометра максимумъ и минимумъ. Переходы отъ одной температуры къ другой, дѣлались постепенно въ продолженіи двухъ сутокъ, черезъ 5 или черезъ 10 градусовъ, какъ видно изъ слѣдующей таблицы:

Число испытаний.	ГРАДУСЫ ПО РЕОМЮРУ.				
	1-е испытание	2-е	3	4	5
1-е испытание				$15^{\circ},2$	
2-е	—				$20^{\circ},0$
3	—				
4	—			$15^{\circ},1$	
5	—		$10^{\circ},4$		
6	—	$4^{\circ},3$			
7	—		$9^{\circ},3$		
8	—			$14^{\circ},6$	
9	—				$19^{\circ},5$
10	—				
11	—				$20^{\circ},5$
12	—			$15^{\circ},6$	
13	—		$10^{\circ},2$		
14	—	$5^{\circ},0$			
15	—			$15^{\circ},7$	
16	—				
17	—			$15^{\circ},1$	
18	—	$5^{\circ},6$			
Среднія.		$6^{\circ},0$	$10^{\circ},0$	$15^{\circ},2$	$20^{\circ},0$
					$24^{\circ},3$

есть съ прочими находился при изслѣдованіи и хронометръ компенсаціи, представляющей лучшее средство къ спредѣлѣнію средней температуры, въ которой находились хронометры для определенія каждого отдельнаго испытанія, если известно, при какихъ температурѣ ходъ этого хронометра равенъ нулю и, наоборотъ, какоизмѣняется онъ, при измѣненіи температуры на одинъ градусъ; изъ совокупности испытаній получается требуемое; и въ слѣдующая таблица содержитъ данные, полученные при изслѣдованіи 1872 года въ отношеніи къ некомпенсированному хронометру.

Температуры по реом.	Суточные ходы некомпенсированного хронометра Ch. Frodsham № 2903.				
15°2	—	—	—1°,8		
20, 0	—	—	—	+73°,9	+11°,34
24, 6	—	—	—1°,7		
15, 1	—				
10, 4	—	—66°,8			
4, 3	—152°,2				
9, 3	—	—84°,5			
14, 6	—	—	—8°,1		
19, 5	—	—	—	+60°,1	
24, 2	—	—	—	—	+128°,7
20, 5	—	—	—	+75°,9	
15, 6	—	—	+3°,2		
10, 2	—	—66°,7			
5, 1	—141°,4				
15, 7	—	—	+5°,1		
24, 0	—	—	—	—	+129°,5
15, 1	—	—	—1°,3		
5, 6	—140°,4				
Среднія.	—144°,6	—72°,6	—0°,8	+70°,0	+180°,8

Изъ этихъ данныхъ выводится, что ходъ употребленнаго компенсированного хронометра былъ равенъ нулю, при температурѣ $+15^{\circ}$, 22 Реом., и при возвышеніи температуры на 1° ходъ замедлялся на 14,22 секундъ.

Зная эти свойства некомпенсированного хронометра, каждый буденный суточный его ходъ представляетъ болѣе удобное средство къ определенію средней температуры, въ которой хронометры находились въ продолженіи сутокъ, нежели изъ считыванія показаній термометра черезъ извѣстные промежутки.

Число хронометровъ, подвергшихся въ 1872 году изслѣдованию компенсаціи было: 31 столовыхъ, изъ которыхъ 3 часовые и 5 карманныхъ хронометровъ; кроме хронометровъ, изслѣдовались еще астрономическіе часы В. Ріhl № 27 и семь карманныхъ сравнительныхъ часовъ, которые, будучи некомпенсированы, сильно подвержены вліянію температуры; по этому, для вѣрной оценки достоинства ихъ, необходимо приводить ходы къ постоянной температурѣ. Для узнанія вліянія сей послѣдней на ходъ, тѣ изъ часовъ, которые послѣ исправленія и чистки не изслѣдовались еще, были подвергнуты изслѣдованию вмѣстѣ съ хронометрами; результатъ испытанія въ истекшемъ году, согласно съ результатомъ предыдущихъ годовъ, тотъ, что карманные сравнительные часы подвержены вліянію температуры въ томъ же самомъ размѣрѣ, какъ и столовый хронометръ безъ компенсаціи, т. е. суточный ходъ ихъ замедляется приблизительно на $14\frac{1}{2}$ секундъ, при повышеніи температуры на 1° Реом.

Для определенія во всякое время хода каждого изъ хронометровъ, находящихся при обсерваторіи, а вмѣстѣ съ тѣмъ и зависимости этого хода отъ времени, служать постоянныя, въ продолженіи всего года, черезъ каждые пять дней произведенныя, сличенія съ нормальными часами; хронометры при этомъ находились при обыкновенной комнатной температурѣ, колеблющейся болѣе или менѣе около 15° Реом. Чтобы имѣть возможность приводить ихъ ходы къ точно одной и той же температурѣ, служить некомпенсированный хронометръ, который сличался вмѣстѣ съ другими; помошью извѣстныхъ коэффиціентовъ компенсаціи и посредствомъ вышеприведенныхъ чиселъ, ходы всѣхъ хронометровъ

лись къ той температурѣ, при которой ходъ некомпенсированъ нулю.

земной такъ и судовой магнетизмъ болѣе или менѣе вліяетъ на ходъ хронометра; поэтому для вѣрнаго употребленія его въ хронометрахъ и для вѣрной оцѣнки каждого изъ нихъ для отпуска въ море, необходимо еще изслѣдовать хронометры и въ этоѣ обстояніи; но для подобного рода изслѣдований потребны разные приспособленія, а также и приличное помѣщеніе, которыми обсерваторія, къ сожалѣнію, еще не располагаетъ.

Сверхъ этого, нѣкоторые хронометры и часы сличались въ Обсерваторіи ежедневно съ нормальными часами, а именно:

1) Астрономические часы мастера Пilla и некомпенсированный хронометръ, въ продолженіи всего года; первый для контроля нормальныхъ часовъ; второй для показанія температуры при хронометрахъ.

2) Часы и хронометры, сдаваемые въ обсерваторію для проверки частными лицами и съ коммерческихъ судовъ, во все время нахожденія ихъ при обсерваторії.

3) Всѣ хронометры и часы, возвращаемые въ обсерваторію съ судовъ флота, по окончаніи ими кампаніи, въ продолженіи первыхъ десяти дній, послѣ сдачи.

Всего въ теченіи года, подвергнуто было сличенію 117 хронометровъ съ часами.

Въ недѣлю разъ сличались съ нормальными часами обсерваторіи двое астрономическихъ часовъ, изъ коихъ однѣ часы, работы мастера Носова, принадлежащіе Его Высочеству Генераль-Адмиралу, и установленные въ покояхъ Его Высочества, а другіе мастера «Bullock» находящіеся въ Кронштадтской Инструментальной камерѣ.

Всѣ хронометры, какъ недѣльные такъ и двухъсуточные, заводятся при обсерваторіи ежедневно; астрономические часы, какъ принадлежащіе обсерваторіи, такъ и часы Его Высочества Генераль-Адмирала и Кронштадтской Инструментальной камеры, заводятся одинъ разъ въ недѣлю.

Карманные, сравнильные часы, заводились только нѣкоторое время передъ открытиемъ навигаціи и въ продолженіи первыхъ

десети дней послѣ ихъ сдачи, по окончаніи кампаніи, а и во время изслѣдованія компенсаціи.

Всѣ столовые хронометры снабжены термометрами, попрежнемъ опредѣлены при обсерваторіи; этимъ дается возможность, принимая въ расчетъ коэффициенты компенсацій каждого хронометра, приводить ходы его на суднѣ къ постоянной температурѣ.

По примѣру прежнихъ годовъ и въ истекшемъ, по окончанію навигаціи, астрономъ обсерваторіи представлялъ Гидрографическому Департаменту списокъ тѣхъ хронометровъ и часовъ, которые требовали особаго исправленія или, не будучи чищены продолженіемъ 4 лѣтъ и болѣе, ненадежны для отпуска на суда съ разрѣшеніемъ Департамента, таковые хронометры и часы были отправлены для исправленія къ Петербургскимъ часовымъ мастерамъ: Пилю и Вирену. Въ 1872 году были чищены и исправлены мастерами: Пилемъ и Виреномъ 21 столовыхъ и 9 карманнныхъ хронометровъ, и 9-ть карманныхъ, сравнительныхъ часовъ.

Секстаны, круги и искусственные горизонты, состоящіе при обсерваторіи, изслѣдовались только два раза въ продолженіи года, передъ открытиемъ навигаціи и по возвращеніи ихъ съ судовъ. При изслѣдованіи особенное вниманіе обращено было: 1) на поверхку положенія зеркаль и трубъ относительно плоскости инструмента, 2) на исправность дѣленій лимба и вернісра, 3) на исправное дѣйствіе нажимательныхъ и микрометрическихъ винтовъ и 4) на оптическую часть инструментовъ.

Изъ физическихъ приборовъ, отпускаемыхъ Кронштадтскою камерою на суда флота въ 1872 году, было изслѣдовано 10 барометровъ, 81 анероидъ, 95 термометровъ и 79 морскихъ часовъ.

Доставленные изъ камеры въ обсерваторію барометры и анероиды, подвергнуты были съ 12-го января по 16-е февраля изслѣдованию, заключавшемуся въ сличеніи показанія изслѣдуемыхъ инструментовъ, съ одновременнымъ показаніемъ нормального барометра обсерваторіи, поправка которого хорошо известна; такое сличеніе повторялось при 8 различныхъ высотахъ барометра. Полученная такимъ образомъ поправки каждого изъ инструментовъ, при различныхъ его показаніяхъ, въ видѣ таблички, прилагались къ соответствующему инструменту при возвращеніи его въ ка-

меру, а термометры, по окончанії навигації, бывши разсмотрены и мене значительныя исправленія ихъ, а равно и чищеніе, бывши произведены при инструментальной камерѣ; послѣ чего они бывши доставлены въ обсерваторию, гдѣ подвернуты бывши изслѣдованию, въ определеніи точки замерзанія каждого термометра и въ опредѣленіе его погрѣшности при 15° Р., для чего служилъ нормальный термометръ обсерваторіи; а по окончанії изслѣдованія, термометры эти бывши возвращены въ инструментальную камеру съ аттестатами, содержащими поправки ихъ показаній.

Морскіе часы, исправляемые Кронштадтскими часовыми мастерами, по исправленіи ихъ, изслѣдовались при обсерваторіи въ продолженіи 10 дней; оказавшіеся неудовлетворительными, отсылались обратно къ мастеру, для болѣе тщательнаго исправленія, остальные же въ камеру; вторичному изслѣдованию подвергались часы не задолго до открытия навигаціи, тоже въ продолженіи 10 дней, а также по окончаніи навигаціи для отборанія тѣхъ, которые требуютъ исправленія.

Снабженіе судовъ флота астрономическими мореходными инструментами производилось по прежнему, по положенію, на основаніи программы плаванія и согласно требованіямъ командировъ судовъ и по особымъ предписаніямъ Гидрографического Департамента: на суда внутренняго плаванія давалось по одному столовому хронометру, по однимъ сравнительнымъ карманнымъ часамъ или полу-хронометру, а также по одному секстану или призмозеркальному кругу и искусственному горизонту; суда же, отправлявшіяся въ заграничное и кругосвѣтное плаваніе, снабжались тремя столовыми и однимъ карманнымъ хронометрами, также однимъ секстаномъ, однимъ призмозеркальнымъ кругомъ и однимъ искусственнымъ горизонтомъ.

Въ 1872 году изъ обсерваторіи отпущено было:

	Во внутрен- нее плава- ние.	Въ загра- ничное плава- ние.	Въ
Столовыхъ хронометровъ	81	6	
Карманныхъ хронометровъ	11	2	
Карманныхъ полухронометровъ	10	—	10
Карманныхъ сравнительныхъ часовъ	26	—	26
Секстановъ	29	3	32
Призмозеркальныхъ круговъ	4	1	5
Искусственныхъ горизонтовъ	16	2	18
Термометровъ къ хронометрамъ	11	6	17

При распределеніи хронометровъ на суда, обсерваторія поступала слѣдующимъ образомъ: для отправляющихся въ бругосвѣтное и заграничное плаванія, выбирались хронометры изъ числа тѣхъ, которые чистились около года передъ отпускомъ и подвергались въ продолженіи этого года изслѣдованию компенсациі; изъ нихъ хронометры, оказавшіеся самыми лучшими, т. е. ходы которыхъ подвергнуты менѣе всего влиянию температуры и времени и вообще измѣняющіеся менѣе и правильноѣ другихъ, назначаемы были для отпуска на упомянутыя суда и для гидрографическихъ экспедицій; самые же удовлетворительные изъ числа оставшихся хронометровъ, отпускались на суда внутренняго плаванія. При отпускѣ, хронометры снабжались аттестатами, содержащими: состояніе хронометра по Гринвичскому или Кронштадтскому времени, въ полдень дня отпуска; вѣроятный суточный ходъ, при извѣстной средней температурѣ; ускореніе хода, если таковое замѣтно, поправки суточного хода для каждого градуса температуры между 5° и 25° , служащіе для исправленія средняго суточного хода, если температура при хронометрахъ отличалась отъ средней температуры, которой соответствуетъ средній ходъ; если на судно отпускалось нѣсколько хронометровъ, то въ аттестатѣ давались относительные ить вѣсы. Изъ опыта извѣстно,

что средніе суточные ходы и относительные достоинства некоторых хронометровъ бывають очень различны, смотря потому, стоять ли они спокойно на стойѣ въ комнатѣ, или находятся они на суднѣ, въ особенности на паровомъ и желѣзномъ; такъ хронометръ, оказавшійся въ обсерваторіи хорошимъ, на суднѣ можетъ быть совершенно негоденъ. Главною причиною этого нужно считать магнетизмъ, или уже содержащейся въ балансѣ и въ спиральной пружинѣ, или же возбуждаемый окружающими хронометръ на суднѣ массами желѣза. При такихъ обстоятельствахъ аттестаты далеко не могутъ иметь то значеніе, какое имѣли бы, если бы хронометры изслѣдовались въ отношеніи дѣйствія на нихъ магнетизма и вообще степени влиянія на нихъ судна.

Кромѣ прямой цѣли, вѣрнаго опредѣленія достоинства каждого хронометра для его отпуска на судно, подробное изслѣдованіе большого числа хронометровъ въ отношеніи влиянія на нихъ магнетизма, имѣло бы безъ сомнѣнія важное значеніе и въ томъ отношеніи, что дало бы разные намеки, какъ къ усовершенствованію этихъ инструментовъ, такъ и къ болѣе правильному ихъ употребленію.

По приведеннымъ причинамъ весьма желательно, чтобы обсерваторіи были бы доставлены какъ средства, такъ и случай къ подобнымъ изслѣдованіямъ.

Общее передвиженіе инструментовъ, состоящихъ при обсерваторіи, показано въ слѣдующей таблицѣ.

	Столовыхъ хронометровъ.	Карманныхъ хронометровъ.	Карманныхъ полуэропометровъ.	Карманныхъ сравнильныхъ часовъ.	Секстановъ.	Призма-зеркальныхъ круговъ.	Искусственныхъ горизонтовъ.
Къ 1-му января 1872 года состояло на ящико	49	9	8	23	53	17	23
Поступило	62	23	12	34	40	7	18
Отпущено	53	13	14	48	32	12	18
Прибыло	9	10	—	—	—	—	—
Убыло	—	—	2	4	2	5	—
Къ 1 января 1873 г. состояло на ящико.	58	19	6	19	57	12	23

Кромъ хронометровъ и часовъ, принадлежащихъ Гидрографическому Департаменту, къ 1-му января 1872 года, при обсерваторіи состояло пять столовыхъ хронометровъ, изъ коихъ Его Высочества Генераль-Адмирала, три — часоваго мастера Вирена и одинъ Датскаго коммерческаго судна.

Въ продолженіи 1872 года поступило въ обсерваторію 11 штукъ изъ нее хронометровъ и часовъ:

Въ 1872 году.	Хронометровъ.	
	Поступило.	Отпущенъ
Его Императорскаго Высочества Генераль-Адмирала	4	4
Часового мастера Вирена	4	4
Русскихъ	3	3
Датскаго	—	1
Голландскаго.	1	1
Германскихъ	3	4
Итальянскихъ	2	2
Американскихъ	1	1
Англійскаго	2	2
Португальскаго	1	1
Норвежскаго.	1	1
Всего	22	23

За тѣмъ къ 1 января 1873 года при обсерваторіи состояло четыре столовыхъ хронометра, изъ коихъ одинъ принадлежитъ Его Императорскому Высочеству Генераль-Адмиралу, а три часовому мастеру Вирену.

При возвращеніи доставленныхъ въ обсерваторію для поверки и изслѣдованія частными лицами и съ коммерческихъ судовъ хронометровъ, они снабжались аттестатами.

Для опредѣленія времени, въ истекшемъ году по большей ча-

быть новый переносный пассажирский инструментъ Брауэра, который производились наблюдения въ вертикаль Полярной только въ продолженіи нѣсколькихъ недѣль, во время сенія крыши обсерваторіи, новый инструментъ былъ снятъ съ того мѣста, и астрономъ пользовался старымъ постояннымъ инструментомъ, для опредѣленія поправки нормальныхъ часовъ астронома Pibl №31; часы эти, по прежнему, имѣютъ ходъ очень медленный.

Показаніе Кронштадтскаго полдня производилось въ продолженіи первой половины года, по прежнему, только посредствомъ спуска шара на морскомъ телеграфѣ, по сигналу, даваемому съ обсерваторіи, посредствомъ электрическаго звонка.

Вслѣдствіе разрѣшенія Управляющаго Морскимъ Министерствомъ орудіемъ, на валу, вблизи Петровской пристани, поставлено было орудіе, изъ котораго полуденные выстрѣлы производились первое время, по наблюденію шара, тотчасъ же послѣ спуска его; съ Ноября же, когда возлѣ орудія установленъ былъ электрический звонокъ, и устроена электрическая связь между этимъ звонкомъ и обсерваторіею, съ сей послѣдней, одновременно съ сигналомъ, даваемымъ на морской телеграфъ, дается подобный же сигналъ и къ орудію. Покамѣстъ сигналы эти даются рукою, по заранѣе вывѣренному хронометру; но Гидрографическимъ Департаментомъ приобрѣтены отъ мастера Пilla астрономические часы, съ приспособленіями, сдѣланными механикомъ Брауэромъ для смыканія электрическаго тока въ извѣстные моменты. Часы эти, производя смыканіе электрическаго тока, будутъ подавать сигналы на морской телеграфъ, для поднятія и спуска шара, и къ орудію для заряда его; выстрѣль же будетъ производиться индукціоннымъ токомъ, возбуждаемымъ въ аппаратѣ Румкорфи, въ моментъ полдня, также часами, возлѣ которыхъ установленъ этотъ приборъ.

Чтобы полдень, показываемый часами, совпадалъ съ истиннымъ Кронштадтскимъ полднемъ, ежедневно, нѣкоторое время до полдня, погрѣшность часовъ, опредѣленная сличеніемъ съ нормальными часами, должна быть устранена, что достигается малыми тяжестями накладываемыми такимъ образомъ на приспособленій для этой цѣли маятникъ, чтобы они ускоряли или замедляли ходъ часовъ, смотря по надобности. Часы, о которыхъ идетъ рѣчь, уже

установлены въ обсерваторії, какъ и остальные необходимые боры, такъ что въ скоромъ времени могутъ быть примѣнены къ

Для повѣрки часовъ на берегу, служили, кромъ показавшія дни, еще нормальные часы обсерваторіи и часы, установлены въ Кронштадтской инструментальной камерѣ.

Въ продолженіи зимы 1872 года прикомандированы были обсерваторіи для практическихъ занятій 3 кондуктора корабельныхъ штурмановъ. Главныя занятія ихъ состояли въ сличеніи хронометровъ, въ веденіи хронометрическихъ журналовъ и вычисленіи различныхъ астрономическихъ задачъ.

Въ ю.г.ѣ 1868 года, бывшимъ астрономомъ Кронштадтской обсерваторіи, падворнымъ совѣтникомъ Гибнеромъ, и помощникомъ его, штабсъ-капитаномъ Мякишевымъ, произведены были наблюденія, для опредѣленія, при помощи электрическаго телографа, разности долготы Николаевской главной обсерваторіи Пулковъ и Кронштадтской обсерваторіи. Два переносныхъ пасажныхъ инструмента новой конструкціи работы Брауэра, предоставленные для этой цѣли Пулковскою обсерваторіею, служили для астрономическихъ наблюденій; два Пулковскихъ реле и телрафная линія между Пулковскою и Кронштадтскою обсерваторіями (послѣдняя была связана проволокою съ телрафною станціею въ Кронштадтѣ), служили для сличенія часовъ. Благопріятствовавшія этому предпріятію погода и другія обстоятельства, заставляли надѣяться, что результатъ работы будетъ очень удовлетворительный. Надежда эта оправдалась вполнѣ вычисленіями, произведенными обсерваторіею въ продолженіи истекшаго года, какъ это явствуетъ изъ ниже приведенной вѣроятной погрѣшности, окончательно выведенной разности долготы.

Собственно для опредѣленія долготы, наблюдалось было восемь вечеровъ, съ юля 21 до юля 29-го и, кромъ того, еще десять вечеровъ, для опредѣленія личнаго уравненія между двумя наблюдателями.

Результатъ слѣдующій: центръ Кронштадтской морской обсерваторіи западнѣе центра Пулковской обсерваторіи на

2° 15' 07.

Съ вѣроятною погрѣшностью

$\pm 0.^{\circ} 017.$

та эта отличается отъ долготы определенной въ 1844 г. въ звомъ перевозки большаго числа хронометровъ, дѣлая, для приведеніе мѣста прежней обсерваторіи штурманскаго къ мѣсту нынѣшней обсерваторіи, только на

0°, 17.

Считая въ разсчетъ долготу Пулкова отъ Гринвича, полу-
долгота Кронштадтской Обсерваторіи къ востоку отъ Гринвича:

1° 59' 3°, 59.

Библиотека обсерваторіи пополнена слѣдующими сочиненіями, посланными отъ разныхъ учрежденій и лицъ, а именно: отъ Астрографического Департамента, отъ Ученаго отдѣленія Техническаго Комитета Морскаго Министерства, отъ Николаевской Главной обсерваторіи, отъ Главной физической обсерваторіи, Вашингтонской обсерваторіи и Smithsonian Institution; сверхъ того, куплено обсерваторію 10 сочиненій, а всего поступило въ обсерваторію 28 сочиненій въ 43 томахъ и 1 карта.

Такимъ образомъ, въ настоящее время, въ библиотекѣ обсерваторіи находятся 707 сочиненій, въ 1492 томахъ, и 238 картъ.

Въ продолженіи 1872 г. окончено было исправленіе средней будки обсерваторіи, которая теперь поворачивается совершенно свободно одною рукою, между тѣмъ какъ, до исправленія, нѣсколько человѣкъ не могли ее повернуть.

Лѣтомъ были исправлены также крыши надъ обсерваторіею, какъ и щиты для закрытія люковъ, такъ что теперь нѣть почти никакой течи и инструменты защищены довольно хорошо отъ пыли и сырости. Наружныя стѣны обсерваторіи были выкрашены, а двери исправлены; въ комнатахъ же для канцеляріи окрашены полы и потолки.

б) Въ Николаевѣ.

До сентября мѣсяца настоящаго года обсерваторія состояла въ завѣдываніи корпуса флотскихъ штурмановъ подполковника Ковалева. Въ теченіи этого времени, всѣ текущія дѣла обсерваторіи исполнялись безостановочно. Определенія времени дѣлались

посредствомъ секстана съ ртутнымъ горизонтомъ; онъ служилъ для повѣрки и изслѣдованія ходовъ хронометровъ, отпускаемыхъ на суда, а также для повѣрки часовъ, по которымъ производились въ Николаевъ полуденный выстрѣль. Главный инструментъ обсерваторіи, меридиональный кругъ, не былъ установленъ, по причинѣ неисправнаго состоянія меридиональной залы, передѣлка которой была отложена до прибытія вновь назначенаго астронома, капитана лежскаго совѣтника Картатцци, который вступивъ въ должность въ началѣ сентября мѣсяца, тотчасъ-же составилъ предположеніе относительно необходимыхъ исправленій и передѣлокъ въ зданіи обсерваторіи, и, вслѣдствіе представленія астронома Главному Командиру Черноморскаго флота и портовъ, было предписано Строительной части, произвести немедленно наиболѣе важныя исправленія, какъ въ инструментальныхъ залахъ, такъ и въ другихъ частяхъ зданія, что и исполнено; наружную же ремонтировку, исправленіе печи, оконъ, дверей, половъ и проч., предполагается произвести въ 1873 году. Въ тоже время завѣдующему мастерской мореходныхъ инструментовъ, капитану Сантананѣеву, поручено было передѣлать меридиональные затворы въ меридиональной залѣ обсерваторіи, принявши за образецъ ту систему, которая употребляется теперь въ другихъ новѣйшихъ обсерваторіяхъ.

Къ сожалѣнію, эта работа не приведена еще къ концу; по этому, меридиональный кругъ и теперь еще не установленъ, и не было возможности приступить къ его изслѣдованію и къ тѣмъ измѣненіямъ и усовершенствованіямъ, которыя необходимо ввести въ немъ, прежде чѣмъ приступить къ постоянному употребленію этого инструмента.

Въ настоящемъ году приобрѣтенъ для Николаевской обсерваторіи переносный поссаженный инструментъ новѣйшаго устройства, работы пулковскаго механика Г. Гербста, который будетъ служить для абсолютныхъ опредѣленій времени. Инструментъ этотъ находился лѣтомъ въ Москвѣ, на Политехнической выставкѣ, а оттуда возвращенъ обратно на Пулковскую обсерваторію, для производства надъ нимъ нѣкоторыхъ изслѣдованій, такъ какъ здѣсь въ настоящее время нѣть еще места для его установки; онъ будетъ доставленъ въ Николаевъ раннею весною. Для приобрѣтенія другихъ, необходимыхъ для обсерваторіи инструментовъ,

ночь вошло въ сношениe съ Директоромъ Николаевской обсерваториi, въ Пулковѣ, который обязательно предложилъ свое содѣйствiе въ этомъ дѣлѣ, и, по полученiю отъ него поданныхъ свѣдѣнiй, астрономъ обратился къ Директору съ просьбою заказать для Николаевской обсерваториi большой манометръ, 2 универсальныхъ инструмента, астрономическiе часы и другiе вспомогательные снаряды.

Для помѣщенiя новыхъ инструментовъ, необходимы будуть пристройки къ зданiю обсерваториi; по этому, Главный Командиръ разрешилъ построить въ нынѣшнемъ году, отдельно отъ главнаго зданiя, каменные фундаменты для двухъ вращающихся башень; эти же башни предполагается сдѣлать желѣзныя и онѣ могутъ быть изготовлены въ Петербургѣ.

Всѣдѣствiе передѣлокъ въ зданiи, о которыхъ упомянуто выше, въ теченiи года на обсерваториi не могло быть производимо никакихъ астрономическихъ наблюдений, кроме опредѣленiй времени для поверки часовъ, и изслѣдований нѣкоторыхъ мореходныхъ и геодезическихъ инструментовъ. Въ концѣ года, обсерваторiя принимала участiе въ обработкѣ материаловъ, собранныхъ прошедшемъ лѣтомъ при триангуляцiонныхъ работахъ у Керченского пролива.

в) Метеорологическая наблюденiя.

Въ 1872 году составлены метеорологическая карты Гангэуддского и Пакерортскаго маяковъ. Были сдѣланы выводы и изъ наблюдений на Дагерортскомъ маякѣ, но оставлены безъ вниманiя, такъ какъ наблюденiя эти не казались достаточно вѣрными.

Метеорологическая карта Гангэуддского маяка составлена на основанiи 5475 наблюдений и дала результаты, изложенные въ слѣдующей таблицѣ:

	барометръ.	температура воздуха.	число западныхъ вѣтровъ.	число восточныхъ вѣтровъ.	число штандей.
Январь . . .	29.50	—4°	263	196	3.
Февраль . . .	29.64	—7	258	160	8.

Мартъ . . .	29,50	— 1,4	264	195
Апрѣль. . .	29,47	+ 1,9	282	162
Май. . . .	29,43	+ 6,0	312	139
Іюнь. . . .	29,54	+11,9	239	193
Іюль. . . .	29,50	+ 1,7	307	143
Августъ. . .	29,48	+16,4	270	184
Сентябрь . . .	29,38	+11,1	288	152
Октябрь. . .	29,54	+ 6,4	292	163
Ноябрь. . . .	29,60	+ 0,8	208	231
Декабрь. . . .	29,67	— 2,4	252	218
	29.52	+ 4.7	3233	2136
				106.

Для Пакерортскаго маяка выборки сдѣланы изъ 5323 наблюдений. Наблюдения эти дали слѣдующіе результаты:

	барометръ.	температура воздуха.	число западныхъ вѣтровъ.	число восточныхъ вѣтровъ.	число штормовъ.
Январь. . . .	29,694	— 4	217	223	10
Февраль. . . .	29,693	— 3,7	139	206	14
Мартъ	29,719	+ 0,2	220	186	25
Апрѣль. . . .	29,698	+ 2,9	242	171	18
Май. . . .	29,745	+ 6,9	253	165	41
Іюнь. . . .	29,674	+11,4	215	163	52
Іюль. . . .	29,640	+13,4	211	209	38
Августъ. . . .	29,788	+12,6	276	162	25
Сентябрь . . .	29,681	+ 7,7	286	146	7
Октябрь. . . .	29,640	+ 3,7	274	183	7
Ноябрь. . . .	29,631	— 0,8	213	212	6
Декабрь. . . .	29,626	— 1,6	232	213	7
	29,685	+4°,0	2828	2245	

Въ теченіи 1872 года были снабжены инструментами метеорологической станціи во Владивостокѣ, Кеми и Баку.

Въ Кронштадтѣ, съ 1-го марта 1872 года прекратили производство наблюдений по двумъ системамъ—по одной: надъ барометромъ, термометромъ, психрометромъ и проч. для Главной

ской обсерваторії, а по другой: надъ высотою воды, ея температурою, состояніемъ моря и проч. для Гидрографического департамента,—такъ какъ директоромъ физической обсерваторії, находящейся въ здѣшнемъ департаментѣ, сдѣлано распоряженіе, чтобы на трехъ станціяхъ всѣ необходимыя наблюденія производились одновременно.

Архангельскѣ, къ одновременнымъ наблюденіямъ приступили съ 1-го февраля 1872 года.

Въ Финляндіи, метеорологическія наблюденія производились въ теченіи 1872 года: на Седершерскомъ, Гангэудскомъ и Шельшерскомъ маякахъ и вѣдомость о результатахъ наблюденій прислана въ департаментъ.

Въ Каспийскомъ морѣ, метеорологическія наблюденія были производимы въ Баку, въ Астрахани и при Астрabadской станціи, на островѣ большомъ Ашурѣ.

Ежемѣсячныя отчетныя тетради наблюденій отсылались изъ Баку и Астрахани въ Главную физическую обсерваторію, а съ—Астрabadской станціи—въ департаментъ.

Въ Черномъ и Азовскомъ моряхъ, метеорологическія наблюденія производились на 15 маякахъ и трехъ метеорологическихъ морскихъ станціяхъ. Полныя метеорологическія наблюденія производились на двухъ только станціяхъ: въ Николаевѣ и Севастопольѣ; съ этихъ станцій ежедневно, въ 7 часовъ утра, отправлялись телеграммы въ Главную физическую обсерваторію о состояніи погоды, по формѣ, предложенной обсерваторіею. Въ Цареградскихъ устьяхъ Днѣстровскаго лимана производились неполныя метеорологическія наблюденія, по недостатку инструментовъ; но съ будущаго года, по полученіи изъ Гидрографического департамента инструментовъ для этой станціи, а также и для Очакова, эти двѣ станціи будутъ совершенно организованы. Тогда въ вѣдѣніи Гидрографической части будутъ 5 метеорологическихъ морскихъ станцій, такъ какъ Таганрогская уже снабжена всѣми инструментами и, надо полагать, съ 1873 года начнетъ свои дѣйствія. Остальныя метеорологическія морскія станціи: въ Одессѣ, Сухумѣ, Поти и Новороссійскѣ не состоятъ въ вѣдѣніи Гидрографической части и сносятся непосредственно съ Главною физическою обсерваторіею.

Для осмотра метеорологическихъ морскихъ станцій, находящихся подъ контролемъ Гидрографической части, былъ командированъ лѣтомъ, завѣдывающій метеорологическими наблюденіями въ Николаевѣ, капитанъ Курдаковъ. Оказалось, что Севастопольская станція помѣщается на совершенно открытой, удобной мѣстности и имѣеть почти всѣ инструменты для производства полныхъ метеорологическихъ наблюденій; не достаетъ только деревянной клѣтки, для помѣщенія въ ней цинковой клѣткѣ съ метеорологическими инструментами, и флюгера для опредѣленія силы вѣтра. Наблюденія на Севастопольской станціи начаты 1 Іюля 1872 г.

На станціи у Цареградскихъ устьевъ Днѣстровскаго лимана, кромѣ барометра и наружного термометра, пока никакихъ другихъ инструментовъ нѣть. На Очаковской станціи есть психрометръ, барометръ и дождемѣръ; но наблюденія на этой станціи не производятся съ 1870 года.

Согласно циркулярному предписанію, изданному въ началѣ года Главною физическою обсерваторіею, которой Гидрографическимъ Департаментомъ поручено руководить всѣми метеорологическими наблюденіями, производимыми на морскихъ станціяхъ, Гидрографическая часть Чернаго и Азовскаго морей сдѣлала распоряженіе, чтобы и на маякахъ этихъ морей наблюденія производились по однообразной системѣ, изложенной въ упомянутомъ циркулярѣ; для этого были немедленно напечатаны и разосланы по маякамъ бланки новой формы, при предписаніи начать наблюденія по новой системѣ съ 1 мая 1873 года. На всѣхъ маякахъ наблюденія производились по четыре раза въ день; при чёмъ замѣчалась температура воздуха, направление и сила вѣтра, состояніе неба и состояніе моря, а на нѣкоторыхъ, где есть барометры, и высота барометра. Кромѣ того, въ Севастополѣ, Одессѣ, Цареградскихъ устьяхъ Днѣстровскаго лимана, Очаковѣ, Керчи и Николаевѣ, въ тѣ же самые часы, производились наблюденія и надъ высотою и температурою воды. Съ будущаго года, имѣется въ виду увеличить число пунктовъ, для наблюдений надъ высотою воды и ея температурою; съ этою цѣлью, въ Николаевскомъ адмиралтействѣ заказано нарѣзать и окрасить

ия на четырехъ чугунныхъ сваяхъ, которыя предполагается поставить вблизи маяковъ.

Присылаемые по истечениі каждого мѣсяца, со станцій метеорологические журналы и метеорологическая таблицы, вмѣстѣ съ съюзными книжками, разсматривались въ Гидрографической части, затѣмъ, подлинныя таблицы, съ книжками, препровождались въ Главную физическую обсерваторію, а въ Гидрографической части оставлялись копіи съ нихъ. Изъ метеорологическихъ журналовъ, по требованіямъ разныхъ вѣдомствъ: Одесского таможенного округа, Херсонскаго земства, Медицинской части Николаевскаго порта и проч., дѣлались выборки о состояніи погоды на Черномъ морѣ и въ Николаевѣ; кромѣ того, изъ этихъ же журналовъ, дѣлались въ этомъ году необходимыя для свѣдѣнія при постройкѣ вновь предполагаемыхъ маяковъ, выборки, о наибольшей и наименьшей температурѣ воздуха, господствующихъ вѣтрахъ и силѣ ихъ въ теченіе каждого мѣсяца, за послѣднія 10 лѣтъ, въ Керченскомъ проливѣ, у Айтодорскаго, Евпаторийскаго и Таклынского маяковъ. Для Николаева составлена общая годовая метеорологическая таблица за 1872 годъ, подобно имѣющейся уже при Гидрографической части, составленной за послѣднія 10 лѣтъ; кромѣ того дѣлались, по особымъ бланкамъ, выборки изъ наблюденій надъ направлениемъ и силою вѣтровъ на всѣхъ маякахъ, для составленія картъ и вѣтровыхъ фигуръ. Въ Николаевскомъ Вѣстнике постоянно публиковались: таблицы полныхъ метеорологическихъ наблюденій въ Николаевѣ, за предшествовавшіе выходу журнала дни и получаемыя ежедневно телеграммы Главной физической обсерваторіи, о состояніи погоды въ Россіи и Европѣ.

г. Магнитныя наблюденія.

Въ 1872 году занятія компасной обсерваторіи въ Кронштадтѣ состояли: 1) въ повѣркѣ компасовъ для судовъ, назначенныхъ въ плаваніе; 2) въ опредѣленіи девіаціи и производствѣ магнитныхъ наблюденій на броненосныхъ судахъ; 3) въ наблюденіяхъ девіаціи, произведенныхъ на судахъ внутренняго и заграничнаго плаванія; 4) въ выпускѣ пятаго дополненія къ сочиненію о де-

віації компасовъ и о дигограмахъ; 5) въ занятіяхъ капитанъ-лейтенанта де-Колонга и 6) въ увеличеніи библіотеки.

Въ 1872 году компасною обсерваторією было повѣрено компасовъ: главныхъ 34, боевыхъ 33, путевыхъ 51; а всего 118.

Передъ началомъ кампаніи, какъ и въ предшествующіе годы, на каждое судно посыпался аттестатъ о результатахъ повѣрки каждого компаса, съ просьбою возвратить съ замѣченными недостатками, оказавшимися въ теченіи кампаніи.

Изъ замѣчаній, представленныхъ въ компасную обсерваторію, оказывается, что командиры судовъ находятъ освѣщеніе главныхъ и путевыхъ компасовъ неудовлетворительнымъ; а потому, для устраненія этихъ недостатковъ, Департаментъ приметъ всѣ возможные мѣры къ улучшенію этого освѣщенія.

Командиръ двухъ-башенной лодки «Чародѣйка» сообщилъ: что будучи въ отдельномъ плаваніи отъ Ревеля до Кронштадта, 12-го июня сего года, ночью отъ 12-ти до 4-хъ часовъ, находился въ бѣдственномъ положеніи, потому что, за темнотою, не могъ пра вить по видимымъ предметамъ, а компасъ, стоящій какъ и всегда, передъ штурваломъ, не могъ служить путеводителемъ; показанія послѣдняго болѣе чѣмъ неточны и иногда отводятъ судно на 6 и 8 румбовъ отъ дѣйствительнаго направлениія. Вслѣдствіе этого донесенія, были сдѣланы въ мастерской Департамента, по заявлению начальника компасной обсерваторіи, нактоузы для путевыхъ компасовъ, съ уничтожающими девіацію магнитами, для двухъ-башенныхъ лодокъ «Смерчъ», «Чародѣйка» и «Русалка».

Такой нактоузъ былъ установленъ 27-го июля на лодкѣ «Чародѣйка». По окончаніи кампаніи, командиръ этой лодки донесъ, что по установкѣ новаго путеваго компаса съ постояннымъ магнитомъ, указанія компаса были на столько точны, что плавая въ эскадрѣ и получая отъ адмирала румбы, онъ правиль по своему компасу и разницы въ курсахъ не замѣчалъ. Онъ доносить также и то, что на будущее время, безъ постояннаго магнита подъ путевымъ компасомъ, лодка не можетъ выйти за гавань. Изъ этого примѣра очевидно, что крайне необходимо уничтожать девіацію въ путевыхъ компасахъ на фрегатахъ: «Адмираль Лазаревъ», «Адмираль Чичаговъ», «Адмираль Спиридовъ», «Адмираль Грейгъ» и на двухъ-башенныхъ лодкахъ: «Чар-

дѣка», «Русалка» и «Смерчъ», на которыхъ девіація въ путевыхъ компасахъ велика. Эти нактоузы сдѣланы восьмигранные, съ приспособленіями внутри ихъ, для установки магнитовъ на различныхъ высотахъ.

Поврежденіе компасовъ отъ сотрясенія мостиковъ обнаружилось также въ кампанію этого года, по заявлению съ судовъ: фрегата «Адмираль Лазаревъ» и батареи «Нетронь-меня». Начальникъ компасной обсерваторіи просить сдѣлать колонны, вышотою 11 футъ и 2 дюйма и установить ихъ на палубѣ, на томъ основаніи, что при полномъ ходѣ было замѣчено, что весь мостикъ имѣеть сильное сотрясеніе, а компасы на палубѣ остаются совершенно покойными, почему колоны эти и были изготовлены къ кампаніи 1873 года. Кроме того, при пальбѣ изъ орудій, сотрясенія мостика такъ значительны, что главные компасы, помѣщенные на мостикѣ, падаютъ и ломаются; подобные случаи были на фрегатахъ: «Адмираль Спиридовъ», «Адмираль Чичаговъ» и на двубашенныхъ лодкахъ «Чародѣйка» и «Русалка», а потому необходимо, чтобы главные компасы, помѣщаемые на мостикахъ, на тѣхъ судахъ, где замѣчены подобные сотрясенія, совсѣмъ убирались съ мостиковъ во время пальбы изъ орудій.

Старого образца путевые компасы на Императорской яхтѣ «Штандартъ» и пароходо-фрегатѣ «Храбрый» необходимо замѣнить путевыми компасами, какія отпускаются на броненосныя суда, а старого образца нактоузы—замѣнить колоннами.

Въ началѣ кампаніи были произведены магнитныя наблюденія и опредѣлена девіація на слѣдующихъ броненосныхъ судахъ и мониторахъ, а именно, на фрегатахъ: «Севастополь», «Петропавловскъ», «Князь Пожарскій», «Адмираль Грейгъ», «Адмираль Чичаговъ», и «Адмираль Спиридовъ», батареяхъ: «Первенецъ» и «Кремль», двубашенныхъ лодкахъ: «Чародѣйка» и «Русалка», мониторахъ: «Стрѣлецъ», «Единорогъ», «Броненосецъ», «Латникъ» и «Лава». По окончаніи кампаніи, опредѣленная судовыми офицерами девіація, представлена съ слѣдующихъ судовъ: фрегата «Адмираль Грейгъ», батареи «Кремль», мониторовъ: «Стрѣлецъ» и «Латникъ».

Постепенное измѣненіе девіаціи главныхъ компасовъ, выражаемой коэффиціентами В и С, представляющими возмущеніе продольного и поперечного магнитизма судового желяза, помѣщены въ

слѣдующей таблицѣ, при чмъ данныя показаны за 8 лѣтъ, 1864 по 1872 годъ.

Величина девіаціи главныхъ кошпасовъ на нашихъ броненыхъ судахъ вообще мала и не требуетъ уничтоженія ея. Если бы вблизи компаса не было произведено измѣненія желѣзныхъ частей, то изъ измѣненія коэффиціентовъ можно было бы вывести какъ измѣненіе постоянного магнитизма желѣзного корпуса судна, зависящее отъ продолжительности нахожденія зимою при одновременномъ же направлениі, такъ и зависимость измѣненія магнитизма отъ частыхъ перемѣнъ направлений судна лѣтомъ во время плаванія, сотрясенія отъ дѣйствія машины, пальбы изъ орудій и другихъ причинъ.

Этихъ данныхъ въ настоящее время получить не можемъ, но изъ сличенія наблюденій девіаціи въ началѣ и концѣ плаванія видно, что разность незначительна. Изъ этого можно заключить, что магнитизмъ значительно установился, что вообще оказывается у желѣзныхъ судовъ, послѣ продолжительной ихъ службы.

Нижепоименованная таблица показываетъ число судовъ, бывшихъ въ кампаніи нынѣшняго года, и доставленныхъ ими наблюденій съ 1-го января 1873 года.

Мѣсто плаванія.	Число судовъ.		
	Находящихся въ плаваніи.	Представившихъ наблюденія.	Не представившихъ наблюденія.
Балтійское море	57	43	14.(I)
Бѣлое "	2	—	2.(II)
Черное "	18	13	5.(III)
Каспійское "	10	2	8.(IV)
Сибирской флотиліи	6	1	5.(V)
Заграничнаго плаванія	18	7	11.(VI)

Съ заграничныхъ судовъ доставлены наблюденія девіаціи изъ слѣдующихъ мѣстъ, показанныхъ въ таблицѣ:

НАЗВАНИЕ СУДОВЪ.	МѢСТО ПЛАВА- НИЯ.	Число плаваний.	Сколько и где сдѣлано наблюдений.		Всего.
			Въ сѣверномъ полу- шаріи.	Въ южномъ полу- шаріи.	
Фрегатъ Свѣтлана . .	Атл. и Тих. Океанъ.	1 $\frac{1}{2}$	Недоставлено.	Недоставлено.	—
Корветъ Бояринъ . .	Тихій Океанъ . .	3 $\frac{1}{3}$	Нагасаки.	Не былъ.	—
— Витязь . .	Тихій Океанъ . .	2 $\frac{1}{2}$	Недоставлено.	Не былъ.	—
— Богатырь . .	Атл. и Тих. Океанъ.	1 $\frac{1}{2}$	Недоставлено.	Недоставлено.	—
— Аскольдъ . .	Атлантич. Океанъ.	1/2	Кронштадтъ	Не былъ.	1
Клиперъ Алмазъ . .	Тих. и Атл. Океанъ.	3	Владивостокъ.	Недоставлено.	1
— Гайдамакъ . .	Тих. и Атл. Океанъ.	3	Владивостокъ.	Table-bay.	3
			Кронштадтъ.		
— Жемчугъ . .	Средиземное море.	1 $\frac{1}{2}$	Недоставлено.	Не былъ.	—
— Абрекъ . .	Атл. и Тих. Океанъ.	1 $\frac{1}{2}$	Недоставлено.	Не былъ.	—
— Изумрудъ . .	Тихій Океанъ . .	2 $\frac{1}{2}$	Недоставлено.	Не былъ.	—
Пароходо-фрег. Рюрикъ	Средиземное море.	1/2	Кронштадтъ.	Не былъ.	1
Пароходъ Таманъ . .	Средиземное море.	3	Недоставлено.	Не былъ.	—
— Чатырдагъ . .	Средиземное море.	1 $\frac{1}{2}$	Недоставлено	Не былъ.	—
Шхуна Соукъ-Су. .	Средиземное море.	1	Николаевъ.	Не былъ.	1
— Туабсе . .	Средиземное море.	2	Недоставлено.	Не былъ.	—
Винт. лодка Горностай.	Тихій Океанъ . .	2	Недоставлено.	Не былъ.	—
— — Соболь . .	Тихій Океанъ . .	2	Хакодате.	Не былъ.	1
— — Моржъ . .	Тихій Океанъ . .	1	Недоставлено.	Не былъ.	—

Въ четвертомъ дополненіи къ сочиненію о девіаціи компасовъ и о дигограмахъ помѣщены слѣдующія статьи о наблюденіяхъ девіаціи, произведенныхъ на судахъ нашего флота въ 1871 году, а именно:

Таблица I, коэфиціенты магнитизма судового жалѣза, вычислен-

ные по документамъ наблюданій девіаціи во внутреннемъ плаваніи въ 1871 году.

Таблица II, коэфіціенты магнитизма судового желяза, вычислены по документамъ девіаціи на судахъ въ заграничномъ плаваніи въ 1871 году.

Таблица III, коэфіціенты магнитизма судового желяза и результаты магнитныхъ наблюденийъ, произведенныхъ на броненосныхъ судахъ въ 1871 году.

Таблица IV коэфіціентовъ В. и С. Суда Балтійского и Черноморского флота и Каспійской флотилии.

Таблица V. Суда заграничного плаванія.

Новая метода и наставление къ употребленію методы, по которой въ морѣ въ несколько минутъ, безъ вычисленийъ, можно составить точную таблицу девіаціи компасовъ, Эрнеста Фурнье; статья И. Колонга; разборъ брошюры г. Эрнеста Фурнье, лейтенанта французского флота «о девіаціи компасовъ».

Дигограмма на компасные румбы, статья И. Колонга.

Примѣры къ изложеннымъ способамъ составляютъ полную таблицу девіаціи.

Продолженіе перечня статей, касающихся предчета девіаціи компасовъ.

Въ теченіи сего года съ цѣлью отыскать наивыгоднѣйшія мѣста для компасовъ, было произведено капитанъ-лейтенантомъ Колонгомъ изслѣдованіе магнитнаго состоянія броненоснаго корабля «Петръ Великій», для чего производилось опредѣленіе девіаціи горизонтальнаго и вертикальнаго магнитнаго напряженія въ мѣстахъ, такимъ образомъ избранныхъ, чтобы по возможности было отстранено влияніе отдаленно расположенныхъ частей желяза. Кромѣ этихъ наблюденийъ, опредѣлена нейтральная линія, обрисовывающая главный характеръ намагниченія судна, во время его постройки.

Къ подобнаго же рода наблюденіямъ было приступлено на фрегатахъ «Генералъ-Адмираль» и «Александъ-Невскій».

Въ библіотеку компасной обсерваторіи поступили книги присланныя въ даръ, отъ слѣдующихъ учрежденій: отъ Главной физической обсерваторіи, Ученаго отдѣленія Морскаго Техническаго

комитета, Главной Николаевской обсерваториї и Гринвической обсерваторії.

Въ 1863 году, въ Николаевѣ бытъ выстроенъ магнитный павильонъ, преимущественно съ цѣлью повѣрять судовые компасы, а также для производства въ немъ наблюдений абсолютныхъ величинъ всѣхъ трехъ магнитныхъ элементовъ.

При павильонѣ нѣтъ особаго наблюдателя; въ немъ занимаются поочередно офицеры, служащиे на тендерѣ «Бугъ».

Въ этомъ году занятія въ магнитномъ павильонѣ начались въ мартѣ мѣсяцѣ и заключались въ слѣдующемъ: ежедневно опредѣлялось магнитное склоненіе утромъ, въ полдень, около 2 часовъ по полудни и вечеромъ; магнитное наклоненіе; полная сила земного магнетизма и горизонтальное напряженіе; и изслѣдовались всѣ компасы, поступающіе при началѣ кампаний, на суда, при чемъ повѣрялись азимутные круги: положеніе верніеровъ, центральность вершины шпилльки, круги вращенія котелка, зеркала назначенные для наблюденія солнца, призмы и опредѣлялась магнитная сила картушекъ по дефлектору. Кромѣ того, наблюдатели магнитнаго павильона способствовали определенію девіаціи компасовъ на всѣхъ судахъ Черноморскаго флота при началѣ и окончаніи кампаний. Въ апрѣлѣ мѣсяцѣ произведено изслѣдованіе магнитнаго состоянія вновь выстроенной желѣзной шхуны «Ингуль».

Магнитное склоненіе опредѣлялось въ павильонѣ деклинаторомъ Ллойда, работы мастера Джонса; наклоненіе и полная магнитная сила, инклинеромъ работы мастера Барра. Результаты всѣхъ наблюдений записывались въ журналы, которые ведутся при магнитномъ павильонѣ.

Въ будущемъ 1873 году имѣется въ виду произвести изслѣдованіе судового магнетизма на поповкѣ «Новгородъ».

V. ОПТИЧЕСКИЕ ТЕЛЕГРАФЫ.

Дѣйствіе Кронштадтскаго телеграфа въ 1872 году началось 28 марта а окончилось 8 Декабря.

Семафоръ, устроенный на Красной горкѣ, бездѣйствовалъ въ 1872 году.

Электромагнитный Красногорский телеграфъ получилъ въ году три правительственные депеши и отправилъ двѣ; частіе же телеграммъ изъ окрестностей Красной горки было: 30 вѣщихъ и 35 исходящихъ.

Дѣятельность шести семафоровъ, устроенныхъ между Николаевомъ и Очаковомъ, заключалась въ настоящемъ году: 1) передачѣ депешъ съ извѣстіями о казенныхъ и коммерческихъ судахъ, проходящихъ по Днѣпровскому лиману и р. Бугу, 2) въ ежедневномъ сообщеніи въ Николаевъ свѣдѣній о состояніи моря, о глубинѣ воды у западныхъ воротъ корабельного канала въ Днѣпровскомъ лиманѣ и о степени видимости огней ближайшихъ маяковъ. Кромѣ того, съ помощью оптическихъ телеграфовъ, требовались свободные лоцманы, для проводки по р. Бугу и лиману пришедшихъ съ моря въ Очаковъ и отходящихъ изъ Николаева коммерческихъ судовъ разныхъ націй.

На телеграфахъ въ 1872 году произведены незначительныя ремонтныя исправленія дверей, оконныхъ рамъ, половъ и траповъ; произведена побѣлка; очищены дымовые боровки и вставлены разбитыя стекла.

Николаевскій и Ивановскій телеграфы нуждаются въ капитальныхъ исправленіяхъ, безъ которыхъ эти семафоры могутъ прийти въ совершенное разрушеніе.

Личный составъ 6 оптическихъ телеграфовъ состоить: изъ завѣдывающаго ими, корпуса штурмановъ капитана Федорова З., и нижнихъ чиновъ Черноморского экипажа:

Квартирмейстеровъ	5
Матросовъ, штатныхъ	26
— запасныхъ, для пріобученія	4
Всего нижнихъ чиновъ.	35

Оптическіе телеграфы между Николаевомъ и Очаковомъ, содержаніе которыхъ, кромѣ ремонта, обходится Морскому вѣдомству ежегодно въ 2565 руб., не соответствуютъ пред назначенной цѣли, такъ какъ сообщаемыя ими свѣдѣнія о произшествіяхъ въ Днѣпровскомъ лиманѣ и по р. Бугъ очень часто запаздываютъ до такой степени, что дѣлаются совершенно бесполезными. Кромѣ

о, въ сообщаемыхъ семафорами свѣдѣніяхъ, происходятъ часто
чные ошибки и недоразумѣнія.

Съ возобновленіемъ Черноморскаго флота и при значительномъ
рѣтитѣ въ настоящее время коммерческаго судоходства по р.
у и Днѣпровскому лиману, является необходимость замѣнить
мѣстные телеграфы электрическими, о чёмъ, въ началѣ прош.
го 1871 года, было сдѣлано Главнымъ Командиромъ Черно-
морскаго флота и портовъ представлѣніе, но дѣло это еще не
получило движенія. Изъ офиціальной переписки по этому пред-
мету можно только видѣть, что Министерство внутреннихъ дѣлъ
вполнѣ сочувственно относится къ осуществленію электрическаго
телеграфа между Николаевымъ и Очаковомъ.

Кромѣ того, главному командиру Черноморскаго флота и пор-
товъ, во время пребыванія его въ С.-Петербургѣ, было заявлено,
что Телеграфный Департаментъ приступить къ работамъ по ус-
тройству телеграфной линіи между Николаевомъ и Очаковомъ,
если Морское вѣдомство приметъ на свой счетъ половину издер-
жекъ.

VI. Личный составъ ДЕПАРТАМЕНТА.

Личные способы Департамента, для выполненія возложенныхъ
на него занятій, заключались въ 1872 году въ слѣдующемъ числѣ
чиновъ.

При штатныхъ должностяхъ: генераловъ 3, оберъ-офицеровъ кор-
пуса штурмановъ 8, гражданскихъ чиновниковъ 4, всего 15.

Для усиленія средствъ состояло при Департаментѣ оберъ-офи-
церовъ 2 и гражданскихъ чиновниковъ 2; сверхъ того, было
временно прикомандировано къ нему для специальныхъ занятій,
флота штабъ-офицеровъ 2, оберъ-офицеровъ 2 и корпуса штур-
мановъ: штабъ-офицеровъ 2 и оберъ-офицеровъ 12. Нижнихъ чи-
новъ: писарей 2, чертежникъ 1, при мастерской мореходныхъ
инструментовъ, печатной и литографіи—унтеръ-офицеровъ 3.

Вольнонаемныхъ: писцовъ 8, чертежниковъ и рисовальщиковъ
9, граверовъ 9, рабочихъ: при мастерской мореходныхъ инстру-

ментовъ 7; при печатной и литографії 6; учениковъ: при че-
ной и граверной 16, и при мастерской мореходныхъ ист-
товъ 21; сторожей: при Департаментѣ 5 и при мастерско-
реходныхъ инструментовъ 2.

Сверхъ того, въ вѣдѣніи Департамента состояли, находящіеся
при занятіяхъ по съемкамъ:

Балтійского моря: флота оберъ-офицеровъ 1, и корпуса штур-
мановъ: генераль 1 и оберъ-офицеровъ 18; Кронштадтскихъ фарва-
теровъ и Невской губы: флота оберъ-офицеровъ 2 и корпуса
штурмановъ: штабъ-офицеровъ 1 и оберъ-офицеровъ 12.

Въ Финляндіи: оберъ-офицеръ корпуса штурмановъ 1.

При Департаментѣ ежегодно учреждаются слѣдующія коми-
сіи:

1) Для разсмотрѣнія, имѣющихся въ Архивѣ Гидрографиче-
скаго Департамента и доставляемыхъ изъ портовъ, морскихъ картъ,
предназначаемыхъ къ отпуску на суда и нанесенія на эти карты
гидрографическихъ поправокъ.

2) Для разсмотрѣнія, имѣющихся въ Архивѣ Гидрографического
Департамента, для отпуска на суда, коллекцій иностранныхъ
морскихъ картъ и сличенія ихъ съ новѣйшими картами и съ
лоцманскими замѣтками для исправленія отъ руки, гдѣ это воз-
можно.

3) Для присутствованія при печатаніи новыхъ секретныхъ же
карть и сигнальныхъ книгъ.

4) Для освидѣтельствованія исправности и повѣрки точности
показаній компасовъ, предварительно отправленія ихъ въ ком-
пасную обсерваторію, для окончательного и всесторонняго изслѣ-
дованія предъ отпускомъ на суда.

5) Для освидѣтельствованія поврежденій и опредѣленія необ-
ходимыхъ исправленій въ инструментахъ, поступающихъ въ Ги-
дрографический Департаментъ съ судовъ флота и изъ портовыхъ
Гидрографическихъ частей.

6) Для обревизованія дѣйствій мастерской, для печатанія
карть и литографії Департамента, а также, для повѣрки мѣдныхъ
досокъ, литографическихъ камней и прочихъ казенныхъ вещей
въ печатной и литографії состоящихъ.

7) Для обревизованія находящагося при Департаментѣ архива

тъ, юцій и другихъ, до гидрографії относящихся книгъ и т. д.

а) Для освидѣтельствованія хранящихся въ инструментальномъ инвентаре Департамента мореходныхъ, астрономическихъ, магнитныхъ и метеорологическихъ инструментовъ, должныствующихъ быть валичіи по документамъ.

б) Для удостовѣренія въ правильности дѣйствій мастерской мореходныхъ инструментовъ и въ цѣлости казеннаго имущества.

Если бы Гидрографический Департаментъ не имѣль, прикомандированныхъ къ нему для занятій, офицеровъ флота и корпуса, штурмановъ и не находились бы въ его распоряженіи, на зимнее время, офицеры гидрографическихъ экспедицій, то одними, состоящими при Департаментѣ, въ весьма ограниченномъ числѣ, штатными чинами, невозможно бы было исполнить всѣхъ возложенныхъ на Департаментъ обязанностей и достигать тѣхъ цѣлей, съ которыми учреждаются въ не навигаціонное время, вышеупомянутыя комиссіи, въ которыхъ назначаются офицеры изъ числа прикомандированныхъ и находящихся при съемкахъ, послѣдніе по мѣрѣ возможности, представляющейся для этого въ непосредственныхъ ихъ занятіяхъ.

VII. Движеніе дѣлъ.

Къ 1-му января 1873 года оставалось при департаментѣ не решенныхъ дѣлъ 46, въ теченіе 1872 года вновь заведено 233, всего 279. Изъ нихъ рѣшено 248, затѣмъ къ 1873 году остается не рѣшенныхъ дѣлъ 31.

Бумагъ поступило 4601, изъ нихъ исполнено 3070, принято къ свѣдѣнію 1531.

Исходящихъ бумагъ было 3209 и денежныхъ ассигновокъ 635.

Дѣлопроизводство Гидрографического Департамента, въ періодѣ времени отъ 1865 по 1872 годъ въ теченіи семи лѣтъ, представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Въ ка- ко мъ го- ду.	Число дѣлъ.	Бумагъ.		Денежныхъ асептно- вокъ.
		Входящихъ.	Исходящихъ.	
1865	258	3499	2789	515
1866	192	3255	2761	656
1867	216	3061	2716	608
1868	237	3138	2660	451
1869	251	3707	2955	963
1870	239	3929	3108	506
1871	218	3783	2895	650
1872	233	4601	3209	630

НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДЕЛЪ.

ПОСЛЕДНІЕ ТРУДЫ ПО ТАКТИКѢ ФЛОТОВЪ ВЪ АНГЛІИ.

Въ № 3 «Морск. Сб.» 1873 г., въ хроникѣ, было сообщено о конкурсе, предложенномъ въ Англіи комитетомъ Младшаго военно-морского техническаго Общества (*Junior Naval Professional Association*) по составленію наилучшаго изысканія, очерка, или опыта (*essay*) «Тактики веденія морскихъ сраженій настоящаго времени».

Въ январѣ нынѣшняго года, объявленный конкурсъ закрылся присужденіемъ преміи коменданту Ноэлю, а въ самое недавнее время, удостоенное награды сочиненіе выѣстѣ съ двумя другими, наилучшими изъ представленныхъ на соискательство очерковъ (80), вышло въ свѣтъ, изящно изданною книгою, подъ общимъ заглавіемъ: *The Gun, Ram, and Torpedo*.

Обстоятельства появленія этого труда англійскихъ моряковъ почти одинаковы съ тѣми, которыя новѣйшей французской военно-морской литературѣ дали нѣсколько замѣчательныхъ произведеній, въ родѣ статей капитана Гривеля, изслѣдованія подъ заглавіемъ «Артиллерія, броня и шпиронъ» лейтенанта Шабо-Арно (*) и многихъ другихъ, — занимающихъ, важнѣйшими для военно-морской службы вопросами о наилучшихъ способахъ веденія войны на морѣ, при современныхъ средствахъ флотовъ. Разница этихъ обстоятельствъ только та, что во Франціи при-

(*) Майская книжка *Revue Maritime et Coloniale* 1874 г.
и. оф.

зы въ офицеровъ къ подобной дѣятельности исходилъ отъ администраціи флота, въ Англіи же, то же самое было счи-
тано морскимъ обществомъ.

О достоинствахъ очерка, увѣячаннаго преміею, читатели
будутъ сами судить изъ его перевода, первую половину ко-
тораго мы помѣщаемъ въ настоящемъ нумерѣ, оставляя
другую до слѣдующаго; въ видѣ же общаго вывода, о книгѣ
The Gun, Ram, and Torpedo можно сказать, что ввода въ
соображеніе дѣйствительно существующія суда и военно-мор-
скія средства, она представляетъ собою дальнѣйшее развитіе
науки тактики паровыхъ флотовъ, выраженіемъ послѣдней
ступени котораго, т. е. развитія, въ Англіи, до сихъ поръ
могло быть считать труды капитана Коломба, въ свое вре-
мя помѣщавшіся въ «Морскомъ Сборникѣ». Совершенно
справедливо, что обстоятельства дѣйствительного военного
времени во многомъ могутъ отличаться отъ обстоятельствъ,
предполагаемыхъ тактическими писателями при составленіи
ими плановъ дѣйствій, но, за всѣмъ тѣмъ, подобные планы
все-таки нельзя признать совершенно бесполезными, такъ
какъ они, кромѣ подробнаго разбора обстоятельствъ извѣст-
ныхъ положеній, весьма интереснаго для специалистовъ, мало
по малу выясняютъ систему, по которой эти положенія устраи-
ваются, вслѣдствіе знакомства съ которою, можно думать,
случайности практики представляются менѣе неожиданными.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, книга *The Gun, Ram, and Torpedo* инте-
ресна еще и въ томъ отношеніи, что взгляды ея авторовъ, въ
особенности же автора переводимой нами части, получили
себѣ одобреніе весьма высокихъ англійскихъ авторитетовъ.
и можно ожидать, что взгляды эти окажутся не безъ вліянія
на вырабатываемая въ настоящее время въ англійскомъ
флотѣ офиціальная правила веденія будущихъ морскихъ
сраженій броненосными и вообще паровыми флотами.

Помѣщеніемъ труда коменданта Ноэля мы надѣемся достиг-
нуть большаго распространенія его ідей, такъ какъ въ ори-
гиналѣ, книга *The Gun, Ram, and Torpedo*, какъ и вообще
всѣ англійскія изданія, довольно дорога (4 р. 25 к.).

Переходимъ къ ея содержанію.

ВВЕДЕНИЕ.

Младшее военно-морское техническое Общество основалось въ январѣ 1872 г., съ цѣлью доставленія молодымъ офицерамъ флота возможности знакомиться со всѣми вопросами, интересными для нихъ въ техническомъ или научномъ отношеніяхъ.

Хотя служба молодаго флотскаго офицера доставляетъ по удобству ии съ чѣмъ не могущіе сравняться случаи, какъ для практическаго ознакомленія съ его собственнымъ дѣломъ, такъ и для приобрѣтенія многихъ полезныхъ и разнообразныхъ, свѣдѣній по другимъ отраслямъ знаній, тѣмъ не менѣе, до настоящаго времени не существовало никакого опредѣленного способа для собиранія выѣстѣ и для сравниванія между собою различныхъ наблюденій надъ техникою службы, производящихся во всѣхъ частяхъ свѣта, а также и для освѣщенія спорныхъ вопросовъ профессіи, посредствомъ обсужденій и вызова столкновеній между разнообразными мнѣніями.

Пополненіе подобнаго пробѣла составляетъ главную цѣль общества, которая достигается, во-первыхъ учрежденіемъ, съ дозволенія адмиралтейства, въ военныхъ портахъ страны, кружковъ для чтенія и обсужденія записокъ по техническимъ предметамъ, и во-вторыхъ постояннымъ извѣщаніемъ членовъ общества, служащихъ на заграничныхъ станціяхъ, о совершающихся фактахъ техническаго и научнаго развитія. Въ настоящее время (апрѣль 1874 г.) Общество состоитъ изъ 300 членовъ.

Къ концу зимней сессіи 1872 года, въ видахъ большаго поощренія морскихъ офицеровъ въ занятіяхъ по изслѣдованію техники военно-морскаго дѣла, въ исполненіе единогласно постановленнаго рѣшенія общаго собранія членовъ, комитетъ Общества объявилъ соискательство, съ преміею въ 50 фунт., на составленіе лучшаго изслѣдованія по тактике современныхъ флотовъ.

Условія конкурса были постановлены слѣдующія:

*

ПРЕДМЕТЬ. — «Маневрированія и система тактическихъ движений, которые должны быть употребляемы флотами судовъ човѣйшей конструкціи, въ видахъ полнаго развитія силы тарана, тяжелой артиллериі, минъ и проч. въ бою, въ открытомъ морѣ».

ПРИМѢЧАНІЕ. Желательно, чтобы предлагаемыя системы можно было применять къ существующимъ судамъ; впрочемъ, каждый писатель воленъ предложить усовершенствованную форму судна, если она представится болѣе отвѣчающей усовершенствованіямъ по артиллериі, минному дѣлу и т. д.

ОПРЕДЕЛЕНИЯ. — Слѣдующія опредѣленія предлагаются для уясненія смысла, въ которомъ употреблены слова въ обозначеніи предмета соискательства; впрочемъ, по несовершенству существующей системы терминологіи военно-морского дѣла, каждый писатель воленъ самъ составить таїа опредѣленія, которыя кажутся ему болѣе отвѣчающими потребностямъ.

СТРАТЕГІЯ. Подъ стратегіею разумѣются соображенія главнокомандующаго о силахъ, дѣйствующихъ на различныхъ пунктахъ обширнаго пространства, съ цѣлью принудить непріятеля или не допустить его до извѣстныхъ дѣйствій, а также соображенія о соединеніи или раздѣленіи на части большихъ морскихъ силъ и т. п.

МАНЕВРИРОВАНІЕ. Подъ маневрированіемъ разумѣются движенія флота въ позиціи, составѣ или же одной отдѣленной отъ него части, дѣйствующей въ присутствіи главныхъ силъ; посредствомъ маневрированій имѣютъ въ виду занять болѣе выгодное положеніе относительно вѣтра, воденія и т. д., для сраженія въ открытомъ морѣ, вблизи береговъ или же въ конвой при караванѣ транспортныхъ судовъ.

ТАКТИКА. Подъ тактикою разумѣется: составленіе строевъ для атаки и обороны; всевозможныя эволюціи, которыя корабли, отряды и эскадры, — дѣйствуютъ соединенно, т. е. при такихъ условіяхъ, когда они управляются общими сигналами, — могутъ быть вынуждены производить; способы употребленія артиллериі, тарановъ, минъ и другого новаго оружія.

I. Соискательство открыто для всѣхъ.

II. Изслѣдованія должны быть представлены до 1 ноября 1873 года.

III. Сочиненія представляются не подписанными, но, и т. д. (съ обыкновенными условіями конкурсныхъ работъ).

IV. Представленныя сочиненія будутъ переданы на судъ: адмиралу сэру Александру Мильну, первому морскому лорду адмиралтейства; вице-адмиралу Райдеру, англійскому военно-морскому агенту при Европейскихъ дворахъ; и вице-адмиралу сэру Астлею Куперу Кэю, изъявившемъ согласіе на принятіе сочиненій и на поставленіе обѣихъ достоинствъ приговора.

Подписано: лейтенантъ Гренфель,
Почетный секретарь Общества.

Наибольшія ожиданія комитета были болѣе чѣмъ выполнены тѣмъ громаднымъ вниманіемъ, съ которымъ множество морскихъ офицеровъ отнеслось къ предмету вызова, и которое не преминетъ принести благодѣтельные плоды въ будущемъ. Статьи, представленныя на соискательство премії свидѣтельствуютъ, что флотскіе офицеры живо чувствуютъ велику важность изученія морской тактики, а также, что въ англійскомъ флотѣ многіе трудятся на этомъ полезномъ полѣ изслѣдованій. О характерѣ статей, сэръ Александръ Мильнъ, сообщая почетному секретарю Общества о присужденіи преміи, пишеть: «Препровождая къ вамъ мнѣнія вице-адмираловъ: Райдера, сэра Кэя, и мое, содержащіяся въ прилагаемомъ письмѣ, вмѣстѣ съ тѣмъ, я долженъ выразить вамъ мое собственное удивленіе передъ тѣми громадными талантливостями и познаніями, съ которыми изслѣдованія написаны, что относится къ величайшей части офицеровъ, принявшихъ на себя этотъ трудъ.»

Нижеслѣдующее представляетъ извлеченіе изъ офиціального письма о присужденіи преміи:

«По единогласному нашему мнѣнію, изслѣдованіе, носящее девизъ *Certanti dabitur* разбираетъ вопросъ о морской тактикѣ искуснѣйшимъ образомъ. Изслѣдованіе это написано Герардомъ Ноэлемъ, бывшимъ лейтенантомъ корвета величества *Active*, которому, вслѣдствіе этого, мы и присуждаемъ премію въ 50 гиней.».

Вмѣстѣ съ тѣмъ адмиралы-суды высказали такое высокое мнѣніе объ изслѣдованіяхъ, написанныхъ г-мъ Ноуксомъ Лофтономъ (Knox Laughton) и лейтенантомъ Чарльзомъ Кембелемъ, что издать и эти сочиненія вмѣстѣ съ заслужившимъ премію, найдено было желательнымъ.

Успѣшное окончаніе соискательства комитетъ Общества не можетъ не считать однимъ изъ счастливѣйшихъ пред назначеній дѣйствительности англійского флота и въ будущемъ. Извъ всѣхъ вопросовъ, обращающихъ на себя вниманіе публики, можно сказать, ни одинъ не имѣеть такой громадной национальной важности, какъ вопросъ, на которомъ

зиждется боевое значение великой службы, служащей опорою благоденствія, чести и самого существованія Англіи.

Подписано: Младшее техническое общество. Портсмутъ, апрѣль 1874 г.

ОПЫТЪ МОРСКОЙ ТАКТИКИ КОМЕНДЕРА НОЭЛЯ.

СОДЕРЖАНИЕ.

- I. Общий взглядъ.
- II. Подробное изслѣдованіе частностей.
 - 1) О маневрированіи отдельными судами.
 - 2) О маневрированіи флотомъ.
- III. Объ орудияхъ.
- IV. О таранахъ.
- V. О минахъ.
- VI. Выводы: 1) Изготовление флота.
 - 2) Его организація.
 - 3) Упражненія въ маневрированіяхъ.
- Примѣры общихъ наставлений для боя.
- Примѣры инструкций объ употребленіи въ бою орудій, тарановъ и минъ.
- Правила для специальныхъ судовъ, состоящихъ при флотѣ.
- Примѣры составленія плановъ сраженія.

ГЛАВА I.

Общий взглядъ на предметъ морской тактики.

Употребление въ бою орудій. Тараны. Минны. Боевой флотъ. Крейсеры и минные суда. Группы, какъ наилучшій боевой строй. О сигналахъ во время боя.

Многими авторитетами въ дѣлѣ маневрированія флотомъ и употребленія на немъ различнаго рода оружія, высказывалось замѣчаніе, очевидное, впрочемъ, и съ первого взгляда, что пока снова мы не будемъ имѣть передъ собою дѣйствительныхъ опытовъ морской войны, до тѣхъ поръ, въ нашихъ

мѣщніяхъ о ней, мы главнымъ образомъ должны основываться только на предположеніяхъ. Изъ испытаній надъ судами, артиллерию и другимъ оружіемъ мы получаемъ немного гднаго для примѣненія къ дѣлу матеріала, достаточнаго развѣ только для того, чтобы послужить базисомъ для дальнѣйшей работы.

Попробуемъ, однакоже, изслѣдовать къ чему можетъ послужить это небольшое количество опытныхъ данныхъ, и, съ помощью исторіи морскихъ войнъ временъ прошедшихъ, попытаемся составить яѣкоторую идею о томъ, чѣмъ будеть нынѣшняя морская битва; на какихъ основаніяхъ она можетъ быть ведена и какія изъ нихъ всего впроятнѣе способны привести къ побѣдѣ.

ВО-ПЕРВЫХЪ, РАЗСМОТРИМЪ, КАКОЕ ВЛІЯНИЕ НА БИТВУ БУДЕТЬ ИМѢТЬ АРТИЛЛЕРІЯ.

Достаточно изношенный споръ объ орудіяхъ въ борьбѣ съ бронею, для мѣгихъ не разрѣшенный можетъ быть еще и теперь, по моему мнѣнію, по крайней мѣрѣ по отношенію броненосцевъ вполнѣ мореходныхъ, приводить къ результатамъ, клонящимся къ признанію превосходства за орудіями. На фортахъ, подобныхъ напримѣръ тѣмъ, которые въ настоящее время защищаютъ наше южное побережье, имѣется возможность устанавливать орудія такихъ калибровъ и пользоваться ими съ такою дѣйствительностью, что проходъ мимо, не рискуя получить при этомъ гибельныхъ поврежденій, представляется немыслимымъ даже для судовъ, изъ нынѣ плавающихъ, наиболѣе сильно прикрытыхъ бронею; тѣмъ менѣе слѣдовательно, должны мы надѣяться, что наши океанскіе крейсеры будутъ въ состояніи выдерживать такой огонь.

Далѣе возникаетъ вопросъ объ употребленіи орудій между флотами. Здѣсь, мы встрѣчаемся съ условіями совершенно иного рода, уже не позволяющими пальму первенства передавать и въ этомъ случаѣ орудіямъ. Несомнѣнно, что дѣйствіе тяжелой артиллериі разрушительно въ высшей сте-

пени, но прежде всего нужно попадать въ цѣль; для до-
шения же нынѣшнихъ чудовищныхъ орудій требуются гро-
маднѣйшія суда, и все-таки на каждомъ суднѣ ихъ уста-
навливается число крайне ограниченное. Съ другой стороны,
при пынѣшней большой скорости хода, процентъ попав-
шихъ снарядовъ, съ условіемъ нанесенія вреда, можно
ожидать, будетъ также незначителенъ. Такимъ образомъ,
уменьшеніе численности орудій, вмѣстѣ съ пониженіемъ
качества стрѣльбы изъ нихъ, которая является слѣдствіемъ
увеличенія вѣса артиллеріи, заставляютъ осуждать систему
увеличинія силы на счетъ уменьшенія числа, и я того
мнѣнія, что слѣдующее же генеральное сраженіе несомнѣнно
докажетъ, что обладать орудіями меньшими по калибру, но
болѣе многочисленными, выгоднѣе.

Я не думаю, чтобы въ будущихъ большихъ сраженіяхъ
на морѣ главнымъ оружіемъ оказалась пушка, но если бы
случилось, что машины или приборы для управліенія судномъ
получили временное или окончательное поврежденіе, то
судовая артиллерія тотчасъ же сдѣлается самымъ важнымъ
военнымъ средствомъ. Въ такомъ случаѣ орудійной при-
слугѣ открытое поле—показать, что можетъ быть ею сдѣ-
лано. Но въ особенности выдающаяся роль принадлежитъ
орудію въ одиночномъ бою, такъ что, хотя общее мнѣніе и
склонно отдавать превосходство болѣе новому оружію, а
именно: таранамъ и минамъ, тѣмъ не менѣе оставить артил-
лерію безъ изслѣдованія, въ сторонѣ, было бы невозможно.

Во-вторыхъ изслѣдуемъ, какое значение можетъ принадле- жать таранамъ.

Такъ какъ всѣ линейные суда, недавно отстроенные или
теперь строящіяся, снабжены или снабжаются особо-скрѣп-
ленною и заостренною носовою частью для тараненія, то
можно заключить, слѣдовательно, что этому способу атаки
придается большое значеніе. Изъ читавшихъ о гибельныхъ
послѣдствіяхъ столкновеній на морѣ, по всей вѣроятности,
не многіе усумнятся въ ужасной и смертоносной дѣйстви-
тельности тарана, употребленного какъ наступательное

оружії, хотя въ то же время, какъ о возможности такого употребленія его, такъ и о способахъ нападенія, мнѣнія могутъ быть чрезвычайно разнообразны.

Суда, идущія, напримѣръ, въ линіи и маневрирующія цѣльнымъ флотомъ, не могутъ измѣнять курса и произвольно ворочаться, съ единственою цѣлью таранить непріятеля; следовательно, желая воспользоваться этимъ способомъ атаки, флотъ долженъ заранѣе держать такимъ курсомъ и быть въ такомъ строѣ, которые позволяли бы ему употребленіе тарановъ, вовсе не измѣняя, или только съ незначительнымъ измѣненіемъ курса. Въ одиночномъ же бою условія другія; нестѣсняемые ни другомъ, ни недругомъ, двое сражающихся вольны ворочаться куда имъ вздумается.

Для военныхъ моряковъ бой между двумя таранами предстаиваетъ жесточайшою пробою крѣпости нервовъ, рѣшимости и непоколебимой личной отваги. Если бы, въ добавокъ къ этимъ качествамъ, известный офицеръ обладалъ бы еще искусствомъ въ управлениі своимъ судномъ, и нѣкоторою опытностью въ напесеніи таранныхъ ударовъ, въ родѣ той, которая пріобрѣтается на канонерскихъ лодкахъ, особо для этого снаряжаемыхъ въ Россіи, то такой офицеръ, какъ командиръ тарана, въ сраженіи между флотами, не имѣть бы себѣ цѣни.

Какие же лѣзные нерви, какая хладнокровная рѣшимость, какая способность руководиться почти инстинктомъ будутъ требоваться, при управлениі громаднѣйшими броненосцами, движущимися съ ходомъ въ 8 или 10 узловъ каждый, одинъ противъ другого, въ непремѣнномъ намѣреніи таранить противника, если тотъ доставитъ къ тому случай! Въ эти мгновенія подсказать,—что дѣлать—будетъ некому; спросить совѣта—некогда; употреблять въ дѣло расчеты можно будетъ только такие, которые глазомъ и чувствомъ составляются моментально; принимать рѣшенія придется мгновенно, и тутъ же приводить ихъ въ исполненіе. Единственно ободряющее обстоятельство будетъ заключаться въ сознаніи, что непріятельскимъ кораблемъ командуетъ и управляетъ человѣкъ, выдерживающій такое же страшное испытаніе, и,

что оказавшійся болѣе твердымъ изъ двухъ, если въ то же время онъ достаточно для того искусенъ, имѣеть болѣе вѣроятности достигнуть своей цѣли!

Въ третьихъ, по отношенію минъ, мы вовсе не имѣемъ никакихъ опытныхъ данныхъ объ ихъ употреблении въ сраженіяхъ между флотами.

Для дѣйствій въ морѣ обыкновенно назначаютъ мины Харвея; но предполагаютъ ли дѣйствовать ими съ специальныхъ судовъ или же съ линейныхъ, пока, представляеть еще вопросъ открытый.

Я того мнѣнія, что съ употребляющимся теперь самодѣйствующимъ приборомъ для взрыва отъ соприкосновенія, мины этого рода слишкомъ опасны для своихъ, чтобы можно было ими пользоваться въ боевыхъ строяхъ. Въ возбужденіи боя трудно ожидать, чтобы суда никогда не сближались другъ съ другомъ на столько, чтобы не подвергнуться опасности наткнуться на мину съ дружественного корабля. Главное примѣненіе минъ, по всей вѣроятности, ограничится предохраненіемъ себя ими отъ тарановъ. Кромѣ того, специальные пароходы съ громадною скоростью хода, снабженные минами Харвея, и зонтомъ защищающими отъ пуль, подъ командою предпримчиваго и искуснаго офицера, можно думать, были бы въ состояніи причинить въ непріятельской линіи большое смятеніе и беспорядокъ,бросившись сквозь нее съ 16 узловою скоростью, какъ разъ передъ началомъ общаго боя.

Я думаю, что для рыбовидной мины, точно также должны быть снаряжены особы суда; но какое мѣсто займутъ они въ боевомъ строю, решить весьма трудно. Объ этой адской машинѣ пока еще известно такъ мало, что приходится только сожалѣть, что нельзя ее вовсе исключить изъ способовъ веденія войны между цивилизованными народами; по крайней мѣрѣ слѣдуетъ желать одного, чтобы ея вредоносная дѣйствительность была обставлена условіями невозможности заявить о себѣ, вмѣсто непріятельскаго, надъ дружественнымъ кораблемъ. Я увѣренъ, что многіе были бы до-

въльни даже избавить отъ нея и врага, такъ какъ рыболовные мины, выпущенные на волю во время сраженія, будуть одинаково опасны какъ для своихъ, такъ и для чужихъ судовъ.

Изъ мипъ на выстрѣлахъ заслуживаютъ испытаній откидные съ боку, такъ какъ при подведеніи ихъ къ судамъ не приходится останавливаться, что необходимо при настоящей системѣ выстрѣливанія мины съ носовой части шлюпки.

Перечисливъ такимъ образомъ, главнѣйшіе роды оружія, употребляющагося въ морѣ, я обращаюсь теперь къ судамъ, и къ организаціи изъ нихъ флота.

Совершенно справедливо, что маневрировать флотомъ, составленнымъ изъ судовъ, значительно различающихся по ходу, по водоизмѣщенію, по поворотливости и по вооруженію, съ цѣлью извлечения всей пользы изъ специальныхъ качествъ каждого судна, будетъ дѣломъ довольно труднымъ. Удовлетворительное его решеніе оказалось бы легче, если бы мы могли выслать въ море флотъ, всецѣло составленный только изъ *Hercules*овъ. При невозможности же этого, разсмотримъ флотъ Великобританіи въ томъ видѣ, какъ онъ существуетъ, и выберемъ изъ него 18 судовъ,—достойныхъ бойцовъ за ся интересы на морѣ, способныхъ помѣртвиться со всякими другими 18-ю судами, которыхъ мѣръ только можетъ собрать, предполагая, однако же, что *Devastation* съ товарищами оставлены дома для обороны прибрежья.

Положимъ, что Англія угрожаетъ вторженіе двухъ или болѣе Европейскихъ державъ, и, что, вслѣдствіе этого, адмиралтейство издало приказъ собраться флоту на Спитхедскомъ рейдѣ, подъ флагами: одного старшаго и трехъ младшихъ флагмановъ. Назначеніемъ этого флота будетъ крейсерство въ Нѣмецкомъ морѣ, для охраны Британіи отъ приближенія врага.

Въ составъ флота должны будутъ войти: 18 броненосцевъ, 6 крейсеровъ, 2 посыльныхъ судна и 4 специальныхъ миноносца. Главныя силы, т. е. 18 броненосцевъ, должны дѣлиться на группы, по три судна въ каждой; группы должны образовать два отряда, въ каждомъ отрядѣ по три группы;

можетъ быть окажется лучшимъ составить и три отряда, въ двѣ группы каждый, подъ начальствомъ главнокомандующаго и двухъ другихъ адмираловъ; головными кораблями трехъ концевыхъ группъ, въ каждомъ изъ трехъ отрядовъ, должны командиновать три старшихъ во флотѣ команда. Для большей понятности, представьте себѣ флотъ изъ 18 судовъ, раздѣленныхъ на три отряда, въ шесть судовъ каждый; отрядами командинуютъ адмиралы; отряды эти снова подраздѣлены на группы по три судна, и четвертое судно въ каждомъ отрядѣ состоинъ подъ командою старшихъ послѣ адмираловъ капитановъ, которые и ведутъ задній субъ отрядъ, или группу. Предположите, что *Superb*, *Hercules* и *Sultan* избраны флагманскими судами и, что слѣдующія за ними два судна въ каждомъ отрядѣ взяты изъ шести судовъ типа *Audacious*; такимъ образомъ составятся головныя группы отрядовъ. Далѣе *Minotaur* и два его товарища будутъ четвертыми судами отрядовъ, съ *Bellerophon*, *Monarch*, *Lord Clyde*, *Lord Warden*, *Resistance* и *Defence* въ качествѣ пятыхъ и шестыхъ судовъ, довершающихъ собою концевую группу каждого отряда. Всѣ эти суда, по возможности освобожденныя отъ всякихъ лишнихъ снастей и запасныхъ деревьевъ, по всей вѣроятности, вышлиются въ море только съ марселями и нижними парусами, которыхъ, вмѣстѣ съ косыми, будетъ совершенно достаточно на случай поврежденій машины. Вмѣсто сгруженной на берегъ лишней парусности можно будетъ принять добавочное количество угла и получить специальное снабженіе по части буксируемыхъ кабельтововъ.

Состоящій при флотѣ отрядъ крейсеровъ мы предположимъ изъ *Inconstant*—подъ контроль-адмиральскимъ флагомъ, *Shah*, *Raleigh*, *Boadicea*, *Volage* и *Active*; быстроходныхъ паровыхъ судовъ и съ полною парусностью; обязанность этого отряда будетъ заключаться въ производствѣ разведочныхъ экспедицій и въ общемъ наблюденіи за полемъ крейсерства флота, говоря иначе, въ исполненіи службы конныхъ патрулей; въ захватѣ въ плѣнъ непріятельскихъ

крайсеровъ и въ собираю отъ нихъ и отъ другихъ встрѣчныхъ судовъ всевозможныхъ свѣдѣній.

Два посыльныхъ судна могутъ быть типа *Lively* (*); оба они должны состоять при главнокомандующемъ, держась на траверзѣ, въ готовности исполнить приказаніе. Специально минные суда, на походѣ, вѣроятнѣе всего, будутъ помѣщаться въ замкѣ у флота, при приближеніи же къ непріятелю, на которомъ либо изъ фланговъ, въ готовности, въ случаѣ нужды, броситься на прорывъ непріятельской линіи. Въ настоящее время, на службѣ пока еще нѣтъ ни одного подобнаго судна, но въ случаѣ войны нашъ коммерческій флотъ можетъ доставить ихъ сколько угодно.

Не смотря на великолѣпіе флота, составленного изъ названныхъ нами судовъ, высылка его, для встрѣчи возможныхъ враговъ Англіи вдали отъ ея береговъ, нисколько не истощаетъ средствъ страны. Тѣлохранителями нашего острова останутся еще суда, равныхъ которымъ по силѣ не существуетъ, вмѣстѣ съ достаточнымъ числомъ второклассныхъ броненосцевъ и деревянныхъ судовъ, требующихся для охраненія нашей торговли во всѣхъ частяхъ свѣта.

Скажемъ теперь нѣсколько словъ о веденіи собраннаго вами флота. Чтобы каждое отдѣльное судно его, какъ можно скорѣе сдѣжалось согласною частью цѣлаго при маневрированіяхъ, совершенно необходимо, чтобы оно было вполнѣ испытано, какъ по отношенію скорости хода, такъ и относительно поворотливости, непремѣнно подъ наблюденіемъ судовыхъ офицеровъ. Наиболѣе существенные пункты, требующіе опредѣленія, слѣдующіе:

- 1) скорость при различномъ числѣ оборотовъ машинъ;
- 2) поворотливость при различныхъ скоростяхъ хода; и
- 3) рулевой уголъ, требующійся для описанія дуги извѣстнаго радиуса при данномъ ходѣ. Какъ эти, такъ и другія

(*) Такъ какъ въ таблицу англійскаго неброненоснаго флота, № 3 «М. Сб.» 1873 г. кодесные пароходы не вошли, то о типѣ *Lively* слѣдуетъ сказать, что судно это въ 940 тоннъ водонизѣщеніемъ, съ машиною въ 250 кон. силъ, слѣдовательно, типъ этотъ мельче нашихъ пароходовъ, въ родѣ «Соломбала», который водонизѣщеніемъ 1235 тоннъ.

Примеч. перевода.

испытаниі должны быть тщательно и сжато выражены таблицами (*).

Собравшись послѣ одиночныхъ испытаний, флотъ снимается съ якоря и направляется въ мѣсто своего крейсерства, пользуясь переходомъ, какъ удобнымъ временемъ для самоусовершенствованія въ маневрированіяхъ, считающихся необходимыми во время сраженія или передъ нимъ; отъ простоты же этихъ маневровъ, легкости и искусства выполненія, въ значительной степени будетъ зависѣть и самый результатъ боя.

Что касается до меня, то я настоятельноѣшь образомъ рекомендую флоту принять способъ маневрированія группами, соединенно по три судна. Идетъ ли флотъ одною или нѣсколькими колоннами, будетъ ли онъ въ строѣ кильватера, фронта или пеленга, во всѣхъ случаяхъ онъ долженъ быть расположенъ группами. Разъ войдя въ составъ группъ, суда въ нихъ не должны меняться, таѣ какъ главнейшая цѣль системы группъ заключается именно въ томъ, чтобы каждое судно, все время удерживая одно и то же мѣсто, привыкло бы къ нему, и къ способамъ передвиженій группы; съ помощью системы группъ, весьма небольшое количество маневровъ, требующихся для полнѣйшаго управлениія флотомъ, могутъ быть выучены 18-ю судами такъ же легко, какъ и 6-ю судами несгруппированными. Послѣ недѣли упражненій маневрированіями въ группахъ мы будемъ уже въ состояніи вести флотъ прямъ въ бой.

Принимать строй, въ которомъ намѣрены вести атаку, слѣдуетъ тотчасъ же по открытіи непріятеля; судно главно-командующаго измѣняетъ свой курсъ по направленію къ флоту противника, остальные же занимаютъ свои мѣста съ помощью руля и машины. При системѣ группъ, мнѣ кажется, для атаки могутъ существовать только два строя,

(*) Какъ известно, все, такимъ образомъ предлагаемое англійскимъ авторомъ, по нашей книгѣ эволюцій, уже обязательно для русскихъ военныхъ судовъ и имѣеть специальное название: *попука хода, эскадренный радиус* и т. д.

Примеч. переводчика.

а именно: группами строемъ кильватера въ девь колонны и группами же въ строю фронта; первый приемъ придется употребить, если непріятель представить узкій фронтъ, а послѣдній, если онъ идетъ широкимъ фронтомъ.

Въ видахъ достиженія большей готовности флота, и чтобы каждый капитанъ твердо зналъ, что, въ данномъ случаѣ, отъ него требуется, въ общемъ собраніи флагмановъ и капитановъ полезно заранѣе выработать нѣсколько плановъ атаки, съ тѣмъ, чтобы который нибудь изъ нихъ могъ быть тотчасъ примѣненъ къ дѣлу, смотря по различнымъ обстоятельствамъ положенія и строя, въ которыхъ непріятельскій флотъ откроется. Этого, вмѣстѣ съ слѣдующими двумя правилами, назначенными для руководства группамъ, должно быть совершенно достаточно, для полнаго уясненія капитанами своихъ обязанностей.

Правило 1-е. Суда въ группѣ дѣйствуютъ соединенно, слѣдя движеніямъ головнаго, который, послѣ начатія боя, (посредствомъ первыхъ нумерныхъ флаговъ на гафелѣ), по своему усмотрѣнію, измѣняетъ строй группы.

Правило 2-е. Группы должны держаться раздѣльно и, на сколько возможно вѣрно, сохранять свои разстоянія и пеленгъ отъ главнокомандующаго или головнаго въ отрядѣ.

Такъ какъ во время сраженія невозможно будетъ разбить не только сложныхъ, но даже и какихъ бы то ни было сигналовъ, за исключеніемъ самыхъ простѣйшихъ, то я предлагалъ бы, чтобы съ момента выстроенія флота въ боевой порядокъ и рѣшенія начать атаку, принято было за правило прибегать только къ употребленію спеціально «боевыхъ сигналовъ». По моему мнѣнію, такими сигналами должны и могутъ быть только указывающіе румбы, вмѣстѣ съ флагами отрядовъ для обозначенія, до котораго отряда сигналъ относится. Поднятый на передней мачтѣ такой сигналъ будетъ указывать курсъ;—на гротъ-мачтѣ—пеленгъ; постоянно имѣя въ виду группы. По раздѣленіи враждебныхъ флотовъ крюйсъ-брамъ-стеныгу можно назначить для подъема обыкновенныхъ сигналовъ, напримѣръ, для отраженія группъ съ цѣлью поданія помощи пострадавшимъ.

товарищамъ, для овладѣнія выбывшими изъ строя непріятелями и т. д.

Сближаясь съ непріятельскимъ флотомъ, представляющимъ узкій фронтъ, пдя группами въ строй кильватера двумъ колоннами, нужно стараться пропустить его по виѣшнюю сторону ближайшаго къ нему, т. е. первого отряда; обмѣнившись съ противникомъ залпами и продолжая слѣдогать своимъ курсомъ, первый отрядъ, причинивъ непріятельскимъ судамъ возможная при дѣйствіи только одними орудіями поврежденія, застилаетъ ихъ дымомъ. Въ то же время, или тотчасъ же по встрѣчѣ головныхъ кораблей враждебныхъ колоннъ, по предварительному соглашенію, второй отрядъ ворочается на 8 R въ сторону первого, и группами въ строй фронта, пройдя подъ кормою у первого, атаковываетъ непріятеля вторично по всей линіи, не давая времени оправиться оть первой схватки и главнымъ образомъ дѣйствуя тараканами.

Въ наши дни судовъ съ большими ходомъ, когда остановку на мѣстѣ, или даже недостаточно быстрые маневры, можно считать для эскадры гибелью, прежней трудности прорыва непріятельской линіи болѣе уже не существуетъ. Слѣдовательно, два флота, идущіе другъ на друга широкими фронтами, должны проходить линіи одинъ другого, извлекая при проходѣ всевозможную пользу изъ орудій, къ таранамъ же прибѣгаютъ только въ случаѣ уклоненія непріятеля въ сторону. При такомъ способѣ веденія боя, флоту, который можетъ поддержать у себя хороший строй, а по проходѣ быстро перестраиваться и снова ити въ атаку, будетъ принадлежать важное превосходство, такъ какъ онъ будетъ въ состояніи захватить непріятеля въ беспорядкѣ, или же посреди перестроеній. Флотъ, перестроившійся первымъ, будетъ продолжать битву, освободившись отъ судовъ поврежденныхъ; маневрируя, онъ можетъ раздѣлить непріятельскія силы и заставить часть спустить флаги. Остальное времена, сраженіе должно вестись въ духѣ временъ Нельсона; рѣшеніе же будетъ зависѣть главнымъ образомъ отъ личнаго искусства; во всякомъ случаѣ, преимущество будетъ на сторонѣ флота, дѣйствующаго въ порядкѣ.

Заканчивая этотъ очеркъ, общую идею объ изготавлениі флота къ сраженію я выражу двумя основными положеніями: 1) Выбирая оружіе для употребленія съ судовъ, слѣдуетъ отдавать предпочтеніе такому, которое было бы способно нанести непріятелю возможно болѣй вредъ съ наименьшою опасностью для пользующихся имъ. 2) Въ организаціи флота, въ маневрированіяхъ, въ эволюціяхъ и сигналахъ слѣдуетъ добиваться крайней простоты, устраивая все въ видахъ достиженія дѣйствительности въ соединеніи съ наименьшою вѣроятностью затруднить собственныхъ движенія.

ГЛАВА II.

ПОДРОБНОЕ ИЗСЛѢДОВАНИЕ ЧАСТНОСТЕЙ.

Испытаніе судовъ подъ парами. Подраздѣленіе флота. Строй виномъ. Группы. Эволюція. Способъ измѣненія курсовъ. Атака. Сигналы въ бою. Бой группами. Мѣсто главнокомандующаго. Тактика прежнихъ временъ. Современное состояніе тактики.

Въ настоящей главѣ предполагается подвергнуть подробному изслѣдованію: вопросъ о дѣйствующей и предполагаемой организаціи флота для соединенныхъ дѣйствій, систему маневрированій, способы веденія боя и составленія строевъ для употребленія въ немъ.

1) О МАНЕВРИРОВАНИИ ОТДѢЛЬНЫМИ СУДАМИ.

Надъ вновь изготовленнымъ судномъ, непремѣнно, его собственному капитану и офицерамъ, которымъ придется затѣмъ плавать на суднѣ, слѣдуетъ поручить производство всѣхъ опытовъ, заключивъ полученные результаты въ таблицы для будущаго употребленія, подъ слѣдующими заглавіями.

- 1) Ходъ при различномъ числѣ оборотовъ машины.
- 2) Напѣльшая поворотливость, при этихъ различныхъ скоростяхъ, начиная поворотъ изъ состоянія покоя.

Подъ поворотливостью слѣдуетъ разумѣть діаметръ и продолжительность полной и половинной циркуляціи.

Определение поворотливости слѣдуетъ производить при всякихъ перемѣнахъ въ рулевомъ апаратѣ.

3) Время, въ которое судно можетъ быть установлено, при различныхъ скоростяхъ, съ помощью заднаго хода.

4) Рулевой уголъ, для циркуляціи эскадренного радиуса, при эскадренной скорости хода. Подъ эскадреннымъ ходомъ слѣдуетъ разумѣть ходъ, который будетъ назначаться для эскадры на время боя. Для нынѣшихъ судовъ, по всей вѣроятности, за такой ходъ придется считать 8 или 10 узловъ. Циркуляцію эскадренного радиуса называется такая, возможность ворочаться по которой, съ эскадренной скоростью хода, существуетъ для всѣхъ судовъ флота. Въ настоящее время, принимая въ расчетъ суда типа *Minotaur* и *Warrior*, діаметръ такой циркуляціи вышелъ бы въ 5 кабельтововъ, за исключениемъ же этихъ неповоротливыхъ судовъ, онъ уменьшится до $3\frac{1}{2}$, и даже до 3 кабельтововъ, а въ будущемъ можетъ быть окажется и еще меньше. Знаніе рулеваго угла, для полученія циркуляціи эскадренного радиуса чрезвычайно важно для согласнаго маневрированія, такъ какъ оказывается, что для судовъ обыкновенныхъ размѣрѣй равенство циркуляцій, при рулевомъ углѣ эскадренной циркуляціи, сохраняется при всѣхъ скоростяхъ хода. Только самыя циркуляціи становятся больше или менѣе эскадренной, смотря по тому, болѣе или менѣе эскадренного былъ ходъ. Но съ судами класса *Minotaur* найдено изъ опытовъ, что правило это не оправдывается.

5) Способность держаться подъ парусами, на судахъ у которыхъ подъемные винты, слѣдуетъ также подвергать испытанію. Подобныя упражненія въ морской практикѣ въ высшей степени благотворно дѣйствуютъ на офицеровъ.

Капитанъ, испытавшій такимъ образомъ свое судно и заключившій результаты въ таблицы, удобныя для справокъ, будетъ чувствовать себя болѣе спокойнымъ, по соединеніи съ эскадрою и при исполненіи своихъ обязанностей.

| О МАНЕВРИРОВАНИИ ФЛОТОМЪ.

Чтобы выяснить превосходство, предлагаемыхъ мною для веденія флота въ бой, строевъ, мнѣ кажется, необходимо разсмотрѣть сначала тѣ, которыхъ мы придерживаемся теперь.

Всѣ строи эти, на лекціи въ Институтѣ соединенныхъ службъ, капитанъ Коломбъ подвелъ подъ слѣдующіе четыре отдѣла (*).

- 1) Широкій фронтъ малой глубины (строй фронта).
- 2) Узкій и глубокій фронтъ (строй кильватера).
- 3) Каре, гдѣ линія фронта и глубина колонны равны между собою; и
- 4) Система группъ, расположенныхъ различнымъ образомъ; принципъ этого строя заключается въ несosредоточенности атаки и защиты, и въ предоставлениіи каждой группѣ возможности дѣйствовать по мѣрѣ представляющихся къ тому случаевъ.

Такой перечень способовъ вести атаку нельзя не назвать хорошимъ, но подробности необходимо разсмотреть ближе, и прежде всего скажемъ, что опредѣленіе способовъ маневрированія, подведенного подъ заглавіе послѣдняго отдѣла, по видимому, несправедливо уничтожаетъ систему строевъ группами.

Мы начнемъ небольшою замѣткою о дѣйствующей теперь организаціи флота. Флотомъ называется соединеніе извѣстнаго числа судовъ, между 12 и 20. По прибытии къ флоту каждому судну присваивается особый номеръ; затѣмъ, флотъ раздѣляется на два отряда: первая половина (согласно нумерациіи судовъ во флотѣ) составляетъ первый отрядъ; остальная суда—второй; случается также, что обстоятельства требуютъ раздѣленія на три, на четыре или на пять отрядовъ; въ такомъ случаѣ третій отрядъ составляется изъ концевыхъ кораблей двухъ отрядовъ флота; для составленія четырехъ или пяти отрядовъ суда приходится уже выбирать особо, такъ какъ необходимо, чтобы головнымъ въ каждомъ

(*) № 1 «Морск. Сб.» 1873 г. в. оф. отд. стр. 108.

отрядѣ былъ одинъ изъ старшихъ на флотѣ капитановъ. При двухъ или трехъ отрядахъ въ нихъ образуются ~~отдѣлѣнія~~, состоящія изъ половины отряда каждое.

Отличный примѣръ подобнаго подраздѣленія флота существовалъ летомъ 1872 года, когда, подъ флагомъ адмирала, командовавшаго эскадрою Англійскаго Канала, флотъ изъ 15 кораблей былъ собранъ для совмѣстныхъ упражненій въ паровыхъ эволюціяхъ. Суда подъ нумерами отъ 1 до 8 включительно составляли первый отрядъ, остальная—второй. Корабль № 5 по старшинству командаира былъ третьимъ во флотѣ и вмѣстѣ съ №№ 6, 7, 13 и 14 онъ составлялъ третій отрядъ п. т. д.

Положимъ же теперь, что окончательно организованный флотъ вышелъ въ море съ эволюціонною цѣлью, для упражненій во всѣхъ маневрахъ, заключающихся въ сигнальной книжкѣ. Маневры эти мы можемъ подвести подъ пять различныхъ отдѣловъ.

Общимъ правиломъ было принято, что вѣ времени эволюціонныхъ упражненій флотъ долженъ держаться въ разомкнутомъ строѣ кильватера двумя колоннами съ разстояніемъ 16 кабельтововъ.

Къ первому отдѣлу эволюцій, упражненія въ которыхъ необходимы, относятся производящіяся безъ перемѣнъ въ курсѣ. Флотъ, въ двухъ кильватерныхъ колоннахъ съ разстояніемъ въ 16 кабельтововъ, или въ трехъ кильватерныхъ колоннахъ, съ разстояніемъ въ 10 кабельтововъ, въ сквозномъ строѣ, т. е. съ промежутками въ два кабельтова, долженъ быть выстраиваться: (1) въ строй двойнаго фронта по отрядно и обратно въ первоначальный строй, (т. е. въ строй кильватера колоннами по отрядно); (2) въ строй кильватера колоннами по отдѣленіямъ и затѣмъ въ строй фронта; (3) изъ какого бы то ни было предыдущаго строя въ простой строй кильватера или фронта и обратно. Ничто не можетъ дать офицеру такого полнаго понятія о могуществѣ хода и руля, какъ наблюденіе и личное участіе въ управлѣніи громадными машинами войны, съ скоростью въ 10 узловъ, выполняющими эти простыя эволюціи. Для офицеровъ

было бы въ высшей степени полезно, если бы, пользуясь случаемъ сбора хорошо обученного флота, одинъ или два раза маневры были произведены именно съ такою скоростью.

Вторымъ отдѣломъ эволюцій можно считать исполненіе тѣхъ же маневровъ, или скорѣе, наименѣе изъ нихъ сложныхъ, ст. измѣненіемъ въ курсѣ, принимая за правило, что головные корабли продолжаютъ держать своими курсами, а по нимъ выстраиваются остальные.

Къ третьему отдѣлу эволюцій относится выстраиваніе строевъ *пѣгена, клина* (double quarter) и *обратного клина* (bow lines), просто, поотрядно или по отдѣленіямъ. Изъ всѣхъ построеній строи пеленга образуются легче всего, такъ какъ для этого нужно только одновременно измѣнить курсъ; строи эти въ особенности пригодны въ тѣхъ случаяхъ, когда на походѣ, для обхода какой либо опасности, весь флотъ требуется двинуть въ сторону діагонально. Строи обыкновенного и обратного клиньевъ, по видимому, не обладаютъ никакими выгодами, будучи строями неповоротливыми; въ своемъ трудѣ: «Уроки Лиссваго сраженія», капитанъ Коломбъ говоритъ объ нихъ: «Въ моей предшествующей статьѣ, я старался доказать, что какою бы цѣнною для атаки эта угловатая фигура по теоріи не казалась, на практикѣ, по своей неповоротливости и по трудности въ ней равенія, она не имѣеть никакого значенія; съ тѣхъ поръ, какъ я высказалъ это мнѣніе, я имѣлъ случай произвести испытания въ дѣйствительномъ флотѣ, который вполнѣ подтвердили такой взглядъ» (*). Въ своихъ лекціяхъ «О маневрированіи флотомъ» капитанъ Пелью точно также неблагопріятно отзываются о строѣ клина. Строй шахматныхъ положеній могъ бы годиться для атаки или бомбардированія фортовъ, но въ сраженіяхъ между флотами едва ли будутъ употреблять его.

Четвертымъ отдѣломъ эволюцій признается выстраиваніе *кучекъ, каре и группъ* (послѣднія обыкновенно включаются въ сигнальную книгу приказомъ флагмана). Принятие строа

(*) № 11 «Морск. Сб.» 1867 г. стр. 15.

группъ совершенно уничтожаетъ потребность въ первыхъ двухъ.

Просматривая сигнальную книгу можно замѣтить, во-первыхъ, что для выполненія большинства эволюцій существуетъ нѣсколько способовъ и, во-вторыхъ, что имѣется по нѣсколько строевъ, доставляющихъ флоту возможность противопоставлять непріятелю широкій фронтъ, узкій фронтъ, или же составной строй.

Очевидная цѣль этого—дать главнокомандующему болѣе широкий выборъ эволюцій, дабы онъ могъ брать изъ нихъ по своему усмотрѣнію болѣе пригодныя къ тому, чтобы подготовить флотъ къ бою. Дѣйствительно, людамъ, съ законченными взглядами, слѣдуетъ доставлять обиліе средствъ для выполненія ихъ собственныхъ принциповъ, и въ морской тактицѣ это навѣрно приведетъ къ болѣе хорошему результату, чѣмъ въ томъ случаѣ, когда въ сигналахъ оказывался бы недостатокъ.

Во французской «Морской Тактицѣ» 1857 года, о группахъ изъ четырехъ судовъ говорится: «Въ каждой, суда сгруппированы позади и около флагмана, безъ всякихъ условій равненія за исключеніемъ содержанія себѣ справа или слѣва у адмирала, согласно съ положеніемъ судовъ въ строѣ «фрона». Точно также, по поводу отдѣленій, на которыхъ предлагается раздѣлать свой флотъ капитанъ Пелью, въ своей лекціи (т. XI R. Un. Serv. Inst. Journal стр. 529), замѣчаетъ: «Такой системѣ подраздѣленія большихъ флотовъ на меньшія части, вслѣдствіе котораго имъ гораздо легче становится маневрировать, я придаю большую важность, въ особенности же, принимая во вниманіе удобства, доставляемыя ею при сборахъ отрядовъ въ одинъ флотъ, для отраженія ихъ, а также и для соединенныхъ плаваній ночью».

Сколько известно, первое ясное указаніе способовъ расположенія судовъ въ группахъ принадлежитъ адмиралу Хорнбл; введеніемъ же этой системы на эскадрѣ Англійского Канала обязаны сэрру Томасу Саймондсу; по, пока еще,

практическое знакомство съ нею въ англійскомъ флотѣ можно считать въ состояніи юнаденчества.

Пятый и послѣдній отдѣлъ эволюції заключаетъ въ себѣ: *способы измѣненій флотомъ курса, при различныхъ строяхъ, а также перемѣну фланковъ и положенія колоннъ.* Говоря вообще этимъ исчерпывается вся эволюціонная книга. При переводахъ флота часто прибѣгаютъ къ перемѣнамъ курса, но такъ какъ правильность и быстрота этого движенія, иногда, можетъ имѣть громаднѣйшую важность, то маневръ этотъ не слѣдуетъ забывать и такъ эволюціонное упражненіе, въ особенности же, идучи широкимъ фронтомъ. Остальная движенія имѣютъ меньшее практическое значеніе, такъ какъ мало вѣроятно, чтобы движенія эти предприняты были въ виду непріятеля.

Выше было сказано, что я настойательнѣйшимъ образомъ рекомендую въ принятію систему маневрированія группами, вслѣдствіе возможности располагать при ней флотъ въ самые связные и удобо-управимые строи. Теперь, въ защиту этой системы, я постараюсь привести доводы, доказывающіе ея превосходство падъ всѣми другими и для атаки флота или крѣпости, и для обороны каравана, и для выполненія всякой другой службы. Кроме того, принятая во всей своей цѣлостности, эта система около $\frac{2}{3}$ нынѣшнихъ эволюцій сдѣлала бы совершенно излишними.

Предположимъ снова боевой флотъ состоящимъ изъ какого бы то ни было числа судовъ, между 12-ю и 20-ю. Тотчасъ по прибытии, каждый корабль входитъ въ составъ извѣстной группы, и ему присваивается 1, 2 или 3 номеръ такой-то группы; такая нумерация будетъ равнозначуща съ существующею нумерациею подрядъ всего флота.

Такимъ образомъ флотъ раздѣлится на группы, по три судна въ каждой, если общее число судовъ будетъ кратнымъ трехъ, въ противномъ случаѣ, одна или двѣ группы должны будутъ состоять только изъ двухъ судовъ. Напримеръ, флотъ изъ 16 судовъ раздѣлился бы на шесть группъ, изъ которыхъ четыре считало бы въ себѣ по 3 судна и двѣ только по 2; во флотѣ изъ 17 судовъ пять группъ имѣли бы по 3 судна и одна—2.

Въ нѣкоторыхъ случаяхъ, для того чтобы имѣть число болѣе удобное для дѣленія, можетъ оказаться выгоднымъ одно судно, по силѣ уступающее другимъ, вовсе не приводить въ расчѣтъ. По составленіи группъ онѣ входятъ въ составъ отрядовъ.

Затѣмъ, я обращаюсь къ системѣ расположенія судовъ въ группахъ по моему проекту. Я предлагалъ бы, для передвиженія группъ, принять къ употребленію пять различныхъ строевъ; чтобы указаніе этихъ строевъ производилось четырьмя первыми нумерными флагами; и, чтобы во всѣхъ строяхъ судно № 1 неизмѣнно было головнымъ въ группѣ.

Строй 1-й. По сигналу судамъ въ группахъ, нумерной флагъ 1. Судно № 2 приводитъ судно № 1 на 3 R влѣво отъ своего курса, съ промежуткомъ въ 2 кабельтова. Судно № 3 приводитъ судно № 1 на $1\frac{1}{2}$ R вправо отъ своего курса съ промежутокомъ въ 4 кабельтова, судно № 2 пеленгуется имъ на 4 R вправо отъ курса, съ разстояніемъ въ 3 кабельтова.

Строй 2-й. По сигналу судамъ въ группахъ, нумерной флагъ 2. Суда № 2 и № 3 строятся по судну № 1 точно такъ же, какъ и въ строй 1-мъ, но только на другихъ раковинахъ. Судно № 2 на лѣвой раковинѣ, съ промежуткомъ въ 2 кабельтова, а судно № 3 на правой раковинѣ, съ промежуткомъ въ 4 кабельтова.

Эти два строя для группъ главнѣйшіе. Они не многимъ отличаются отъ строевъ, предложенныхъ адмираломъ Хорнби; для № 2 онѣ предлагаетъ пеленгъ въ 4 R отъ курса, съ промежуткомъ въ 2 кабельтова, а для № 3—1 R отъ курса съ промежуткомъ въ $3\frac{1}{2}$ кабельтова.

Строй 3-й. По сигналу судамъ въ группахъ, нумерной флагъ 3 (суда идутъ въ строй 1-мъ, 2-мъ или 4-мъ). Судно № 2 вступаетъ въ кильватеръ судну № 1, (прикрывается имъ), сохраняя прежній промежутокъ, т. е. въ 2 кабельтова.

Строй 4-й. По сигналу судамъ въ группахъ, нумерной флагъ 4 (суда идутъ въ строй 1-мъ, 2-мъ или 3-мъ). Судно № 3 вступаетъ въ кильватеръ судну № 1, сохраняя прежній промежутокъ, т. е. въ 4 кабельтова.

Строй 5-й. По сигналу судамъ въ группахъ, пумерные флаги 3 и 4 вмѣстѣ (въ какомъ бы строѣ суда не шли). Суда № 2 и № 3 вступаютъ въ кильватеръ судну № 1, сохраняя тѣ же отъ него разстоянія. Послѣднія три построенія будутъ производиться небольшимъ движеніемъ руля. Въ случаѣ сильной атаки на одно или оба фланговыхъ судна, каждое изъ нихъ можетъ сдаваться подъ прикрытие головнаго. Флотъ въ простомъ строѣ кильватера группы, каждая группа въ строѣ 5-мъ, представитъ собою строй кильватера одною колонною. Если для облегченія равненія взаимные пеленги судовъ назначить на настоузѣ, и въ приличныхъ для того мѣстахъ установить мишени, то задніе корабли будутъ иметь возможность легко сохранять свои мѣста.

Организованный по системѣ группъ флотъ, высланный въ море для практики въ эволюціяхъ, вѣремени упражненій, долженъ плавать по отрядно; группы, ночью, въ видѣ общаго правила, въ строѣ 5-мъ, днемъ же въ строяхъ 1-мъ или 2-мъ, для пріученія вахтенныхъ офицеровъ сохранять свои мѣста. Просто на походѣ, для группъ можно назначать промежутки, какіе угодно; но построившись въ боевой порядокъ или даже при производствѣ эволюцій, я предлагалъ бы, за промежутокъ между головными принять 8 кабельтововъ; это сдѣлаетъ линію нѣсколько длиннѣе теперешней, такъ какъ нынѣшніе промежутки принато имѣть въ 2 кабельтова (следовательно между головными въ группахъ будетъ только 6 кабельтововъ, если всѣ суда построить во фронтъ), но дѣло въ томъ, что важнѣйшая цѣль введенія системы группъ, заключающаяся именно въ сохраненіи достаточно замѣтной раздѣльности ихъ, оказалась бы недостигнутую, если бы головной корабль группы былъ только въ 2-хъ или въ $2\frac{1}{2}$ кабельтовахъ отъ концеваго корабля ближайшей къ нему группы впереди.

Обо всѣхъ эволюціяхъ, о которыхъ говорилось какъ о производящихся безъ измѣненій въ курсѣ, говоря иначе, посредствомъ описыванія дугъ въ стороны на 8 R (by square movements), слѣдуетъ замѣтить, что за исключеніемъ случая выстраиванія флота по обратному порядку нуме-

ровъ, всѣ суда должны продолжать ворочаться въ одну сторону (например, вправо) на 8 R, а за тѣмъ, въ другую тоже на 8 R, до прихода на прежній курсъ въ новомъ строѣ.

Маневрируя группами, и имѣя въ виду доставить возможность совершать повороты не теряя строя, я распорядился бы съ ними слѣдующимъ образомъ: Если, для перехода въ новый строй, повороты должны дѣлаться сначала вправо, а затѣмъ влѣво, то всѣмъ группамъ слѣдуетъ предварительно дать положеніе строя 2-го фиг. 1; при этомъ головной корабль будетъ ворочаться въ сторону концеваго. Фиг. 1 представляетъ группу, повернувшуюся сначала на 8 R вправо, а потомъ опять на свой прежній курсъ; изъ чертежа видно, что сохрания между двумя задними кораблями тотъ же пеленгъ въ 4 R отъ курса влѣво для судна №3, если головной корабль повернется на 8 R вправо, а задніе начнутъ ворочаться одновременно съ момента прихода судна № 2 на створъ мачты № 1, идущаго уже прямымъ курсомъ, то, по окончаніи поворота концевыхъ судовъ на 8 R, порядокъ ихъ измѣнится, а именно: № 3 займетъ мѣсто № 2 и обратно, строй же ихъ будетъ совершенно правильнымъ строемъ 1-мъ; повертившись вторично на 8 R въ лѣвую сторону группа снова окажется въ строѣ 2-мъ. Таковъ способъ поворачиванія группъ, для перестроеній на томъ же курсѣ, который я предлагаю для всѣхъ передвиженій въ стороны; способъ этотъ скоро могъ бы быть усвоенъ командирами сгруппированныхъ судовъ, привыкшими дѣйствовать согласно. Изъ всей системы группы это единственный сложный пріемъ. Строи 1-й и 2-й, отъ такихъ же строевъ адмирала Хориби, отличаются именно въ виду употребленія этого способа производства поворотовъ; въ моей системѣ оба задніе корабля идутъ въ равныхъ разстояніяхъ отъ струи головнаго.

Группы, утвердившіяся въ знаніи способовъ заворачиваній слѣдуетъ напрактиковать въ выстраиванії: строи фронта группами и обратно, *въ строй кильватера группами по отрядно*; строи двойного фронта *по отрядно и обратно*; и строи кильватера *одною колонною и обратно*. Затѣмъ, флотъ

долженъ пріобрѣсти привычку выстрианиваться на пеленгъ отъ своего отряднаго начальника или главнокомандующаго.

Упражненія въ сохраненіи своего мѣста на пеленгѣ имѣютъ громаднѣйшую важность, такъ какъ, мнѣ кажется, въ бою это будетъ единственнымъ средствомъ удерживать строй.

Послѣ этого флотъ придется вполнѣ ознакомить съ способами производства измѣненій курса въ различныхъ строяхъ. Направляясь иначе, группы не измѣняютъ своего строя, сохранивъ мѣста съ помощью хода и руля. Не смотря на малочисленность всѣхъ этихъ маневровъ они заключаютъ въ себѣ все, что требуется.

Я спрашиваю теперь, неужели не легче научить этимъ немногимъ эволюціямъ 18 судовъ, соединенныхъ въ шесть группъ, чѣмъ 6 судовъ несгруппированныхъ, множеству маневровъ, предлагаемыхъ для употребленія въ нашемъ флотѣ?

На фиг. 2, 3 и 4, я сравниваю строи группами: по отрядно въ кильватеръ и фронтомъ съ обыкновенными строями того же рода и того же числа судовъ, дѣйствующихъ независимо. На фиг. 2 противопоставляются одинъ другому два широкихъ фронта, на фиг. 3—узкие фронты и на фиг. 4—составные строи.

Затѣмъ, я могу вести свой флотъ въ бой и подвергнуть преимущества системы группъ изслѣдованию при условіяхъ морскаго сраженія. Но прежде, чѣмъ приняться за разборъ дѣйствій въ бою флотовъ, необходимо будетъ несколько остановиться на двухъ весьма важныхъ вопросахъ, а именно: о прорывѣ непріятельской линіи и о боевыхъ сигналахъ.

По спорному вопросу о 'прорывѣ непріятельской линіи существуетъ большое разногласіе въ мнѣніяхъ.

Во времена нашихъ доблестныхъ отцовъ—властителей морей на парусныхъ судахъ—прорвать непріятельскую линію, отрѣзать часть судовъ, отвлечь остальную, не допуская ее до поданія помощи отрѣзанной, значило овладѣть послѣднею. Но въ наше время все измѣнилось! Какъ бы хорошо можно было употребить въ дѣло тараны, если бы непріятель, какъ въ старину, подставилъ бы борта своихъ судовъ, идущихъ въ плотномъ строѣ кильватера, или же, какъ при

Трафальгарѣ, гдѣ корабли частью даже заслоняли другъ друга, чтобы только не пропустить англичанъ за линію. Вслѣдствіе этого прежняя тактика, для паровыхъ флотовъ не пригодна, и мнѣ кажется оба противника будутъ одинаково нападающими, и будутъ сближаться кратчайшими курсами.

Авторъ статьи о таєтивѣ флотовъ въ журнale *Edinburgh Review* (*) говоритъ: «Но какой бы строй ни выбрали, едва ли можно сомнѣваться, что самая атака, а затѣмъ и все сраженіе будетъ рядомъ повторяющихся прорывовъ сквозь непріятельскую линію. Атака будетъ одинаково вестись обѣими сторонами.»

Что касается до меня, то я думаю, что группа можетъ пройти сквозь шпрокія линіи непріятельскихъ судовъ съ вѣроятностью пострадать немногимъ большею, чѣмъ въ томъ случаѣ, когда за нею слѣдовала бы цѣлый флотъ, по силамъ равный съ флотомъ противника. Суда во флотѣ не могутъ быть внезапно сосредоточиваемы на одномъ извѣстномъ пункте; при быстротѣ сближенія непріязненныхъ флотовъ, малѣйшее отклоненіе отъ заранѣе составленного плана было бы причиною большаго замѣшательства. Совершенно можетъ статься, что выбывшая изъ строя группа, лишенная поддержки друзей, попадетъ въ плѣнъ или будетъ пущена непріятелемъ ко-дну, прежде чѣмъ друзья успѣютъ поправить дѣло; но, при близости своего флота, собственно прорывъ непріятельской линіи единичною группою, влечетъ за собою весьма небольшой рискъ, вслѣдствіе значительной свободы дѣйствій группы, и потому еще, что въ средѣ непріятельской линіи суда группы могутъ поддерживать другъ друга. Я думаю даже, что при этомъ, суда въ группѣ способны нанести непріятелю гораздо большій вредъ, чѣмъ будучи въ какомъ бы то ни было другомъ строѣ, и скорѣе достигнуть цѣли—«совершенія прорыва не теряя строя».

Широкое употребленіе въ бою сигналовъ вообще осуждается. Безъ всякаго сомнѣнія, на время войны, главнокомандующіе будутъ облечены правомъ вводить на своихъ фло-

(*) № 278 стр. 597 октябрь 1872 г.

такъ въ дѣйствіе, какія-либо несложныя системы передачи приказаний, посредствомъ которыхъ во время сраженія можно будетъ возстановлять порядокъ. Слѣдуетъ замѣтить, что главнымъ образомъ слѣдуетъ добиваться возможности пониманія съ первого взгляда. По этому, за самый лучшій изъ способовъ производства боевыхъ сигналовъ мною и считаются слѣдующій: сближаясь для начала боя и во время сраженія на форъ-брамъ-стеныгъ слѣдуетъ держать сигналъ, указывающій курсъ, которымъ слѣдуетъ пра вить, а на гротъ-мачтѣ пеленгъ отъ главнокомандующаго, на которомъ должны держаться или начальники отрядовъ, или головные всѣхъ группъ. Если имѣютъ въ виду первыхъ, то къ сигналу прибавляется флагъ, обозначающій отрядъ; группы слѣдуютъ за своимъ отряднымъ начальникомъ; всѣ же общіе сигналы относятся до группъ. Бизань-мачта предназначается для подъема на ней обыкновенныхъ сигналовъ послѣ прохода непріятельской линіи. Разстояніе и промежутки въ группахъ сохрашаются все время безъ перемѣнъ. Очевидно, что такимъ образомъ, посредствомъ только двухъ сигналовъ, изъ группъ можно выстроить какой угодно строй. Сигналы эти будутъ видны капитанамъ все время и понятны съ первого взгляда. Въ своей лекціи: «О маневрированіи флотами» (U. S. I. Journal томъ XI стр. 531 и 540), относительно сигналовъ въ сраженіи, капитанъ Пелью говоритъ:

«Чаще всего можно услышать, что посреди дыма и увлеченія битвою, каждый капитанъ долженъ быть предоставленъ самому себѣ, а потому всякие сигналы слѣдуетъ считать въ сраженіи бесполезными, но при этомъ забываютъ, что маневры передъ вступленіемъ въ бой, нерѣдко, могутъ оказаться болѣе вліятельными на результатъ, чѣмъ самые дѣйствительные боевые расчеты».

Вслѣдствіе сложности маневровъ и отсутствія простоты въ сигналахъ, по мнѣнию капитана Пелью, адмиралъ можетъ оказаться съ своимъ флотомъ въ беспорядкѣ у самаго непріятеля, по этому поводу, нѣсколько далѣе, въ той же лекціи, онъ говоритъ: «какъ бы ни были хороши ваши сигналы, сигналы все-таки могутъ оказаться недостаточно-

«хорошими; то, вдругъ ють до того забросаютъ флагами, — что и вы сами, и ваши сигнальщики потеряете голову; — головной корабль забудетъ какъ слѣдуетъ приложить віацію. Вы спѣшите поднять еще сигналъ, но конецъ почти уже насталъ; время не позволяетъ предпринимать новыхъ передвиженій; въ отчаяніи вы разрываете сигналъ «вступить въ бой», зволите въ машину «полный ходъ», и предаетесь въ руки Провидѣнія и вашего счастья».

Система группъ, дозволяющая обходиться во всѣхъ случаяхъ только двумя сигналами, которые могутъ быть поднимаемы флагманскимъ штабомъ изъ люковъ батареи, совершенно устраниетъ, приводимыя капитаномъ Целью затрудненія.

Въ заключеніе моихъ доводовъ о превосходствѣ системы группъ, я попробую представить здѣсь боевыя маневрированія двухъ флотовъ одинаковой силы, управляемыхъ съ одинаковымъ искусствомъ, но действующихъ на разныхъ основаніяхъ.

Для удобства, флотъ, построенный группами, мы будемъ обозначать флотомъ I-мъ; обыкновенный строй кильватера, двумя колоннами, того же числа судовъ, обозначимъ флотомъ II; флотъ III будетъ простымъ строемъ кильватера; флотъ IV—строй фронта и флотъ V—строй, двойного тройнаго и т. д. фронта.

Вообще признаютъ, что въ виду непріятеля перестраиваться флотамъ уже некогда, а потому я буду предполагать флоты построившимися за долго до прихода одинъ съ другимъ въ соприкосновеніе.

Положимъ, что флотъ I, группами въ строй кильватера двумя колоннами, противопоставленъ флоту II, пущему просто въ строй кильватера двумя колоннами. Флотъ I открываетъ флотъ II въ 4-хъ *R* справо отъ курса главно-командующаго, ведущаго правую колонну. Курсы измѣняются въ противнику, положимъ на N, фиг. 5. Флотъ II, сомкнувъ колонны, до разстоянія въ 4 кабельтова, также продолжаетъ приближаться полнымъ ходомъ, ровная суда въ строй кильватера двумя колоннами съ промежутками въ 2 кабельтова;

отдано общее приказаниe, чтобы всѣ слѣдовали за своими головными, во что бы то ни стало, и держались какъ можно ближе къ переднимъ мателотамъ. Таковъ планъ атаки капитана Коломба, но, доказывая его достоинства у противника онъ предполагаетъ строй, о которомъ далѣе выражается такъ: «очевидно, что широкій фронтъ я считаю слабымъ строемъ, и, что для атаки выбирать его не слѣдуетъ никакимъ образомъ» (*). Во флотѣ I заранѣе установлено, что въ случаѣ сближенія съ непріятелемъ, идущимъ узкимъ фронтомъ, что при флотѣ II и имѣеть мѣсто, первый отрядъ флота I начинаетъ бой, проходя вдоль непріятельской линіи, если возможно, не пропуская его въ промежутокъ между своими колоннами; въ моментъ схода головныхъ судовъ непріязненныхъ флотовъ, второй отрядъ флота I-го поворачивается въ сторону своего первого отряда и подъ кормою послѣдняго, въ моментъ открывшагося концеваго корабля непріятельской колонны, вторично атакуетъ ее не давая оправиться отъ первого удара. Второму отряду представился бы тутъ удобный случай испробовать силу своихъ тарановъ (фиг. 6). Атака второго отряда возможна даже и въ томъ случаѣ, если бы флоту II удалось направиться между колоннами флота I, но, конечно, будучи болѣе замѣтною, такая атака нашла бы флотъ II и болѣе къ ней подготовленнымъ.

Пройдя непріятеля, группы первого отряда флота I ворочаются послѣдовательно на 16 *R* влѣво; второй же отрядъ, по минованіи противника, ворочается вдругъ на 8 *R* влѣво, а за тѣмъ и еще на 16 *R* влѣво послѣдовательно, пристраиваясь, смотря по удобству, или на лѣвомъ траверзѣ первого отряда, или же у него за кормою. На фокъ-мачтѣ главнокомандующаго висить сигналъ «*S*» (курсъ), а на гротъ-мачтѣ: или «Второй отрядъ, на ость», или же,—общій «*N*», смотря по положенію второго отряда. За исключениемъ точныхъ курсовъ все должно быть установлено заранѣе.

(*) № 1 «Морск. Сб.» 1873 г. и. оф. отд. стр. 115.

Освободившись, флотъ II все таки продолжаетъ держать за своими головными; если линіи его не окончательно разстроены, онъ также поворачиваетъ на 16 *R* къ противнику, который, между тѣмъ, уже перестроился, и готовъ снова повторить прежній маневръ.

Разсмотримъ же возможныя для обѣихъ сторонъ случайности. Первый отрядъ флота I, правофланговыя суда кото-раго, по всей вѣroятности, будутъ построены «подъ прикрытиемъ» (въ струѣ головныхъ, строй 3-й, фиг. 5) обмѣ-ниается залпами съ ближайшею колонною противника. При относительной скорости до 20 узловъ въ часъ, флотъ I буд-детъ обладать тѣмъ преимуществомъ, что цѣль его стрѣльбы проходитъ мимо черезъ правильные промежутки времени, и при томъ двумя колоннами. Наиболѣе пострадаютъ, конечно, головные, а потому они и должны быть сильнейшими, но предположимъ, однакоже, что выбывшихъ изъ строя не буд-детъ. Во флотѣ II, хотя также жестоко потерпѣвшихъ нѣть, но линія уже поколеблена; нѣкоторые корабли уменьшили ходъ; другіе, во избѣженіе столкновенія съ своими мателотами, застопорили машину. А далѣе флотъ II ожидаетъ еще нападеніе тарановъ. «Второй отрядъ идетъ въ атаку!» Что предприметъ флотъ II? Изслѣдуемъ условія для дѣй-ствій головнаго. Если онъ получитъ ударъ тараномъ, всѣ остальные суда тотчасъ же собются надъ нимъ въ кучу; избѣгая удара поворотомъ вълево, онъ впутывается въ свою вто-рую колонну; поворачиваясь къ идущему тарану, лучшее, что остается ему,—онъ разрываетъ свою собственную линію, разстраиваетъ ее, и въ добавокъ одинъ становится противъ трехъ судовъ, взаимно поддерживающихъ другъ друга. Рѣ-шительный натискъ втораго отряда долженъ въ такой степени разстролить непріятельскую линію, что для довершенія побѣды понадобится затѣмъ уже немногого усиленія. Само со-бою разумѣется, что безъ большаго риску тутъ не обой-дется, и можетъ случиться, что въ уровень съ обстоятель-ствами люди не окажутся; но нужно, чтобы только голов-ные въ группахъ были людьми отважными, проникнутыми мыслью, что неустрашимо ринувшись на врага они исполн-

няютъ свой долгъ, и въ результатѣ должна получиться побѣда. Не рѣшившись же такимъ образомъ схватиться съ противникомъ они не могутъ ожидать и результатовъ, и слѣдующая ихъ забота должна заключаться только въ скрѣйшемъ принятіи нового строя по первому отряду. Флоту же II ни въ какомъ случаѣ нельзя будетъ употребить въ дѣло свои тараны, такъ какъ таранить въ сомнѣтой кильватерной колоннѣ невозможно.

Такой очѣркъ сраженія я закончу выводомъ, что побѣда для группъ представляется только дѣломъ времени, если только не произойдетъ чего-либо, способнаго уронить духъ флота, какъ н. п. гибели главнокомандующаго, взрыва одного или двухъ судовъ, или другой катастрофы, которая и одинаково поразитъ, и въ то же время будетъ видна всему флоту.

Капитанъ Коломбъ, въ видѣ вывода изъ своихъ взглядовъ на атаку и оборону флотовъ, говоритъ (*): «очевидно, что плотности и сосредоточенности атаки я придаю большее значеніе, и, вслѣдствіе этого, не одобряю системы резервовъ изъ отдѣльныхъ частей флота, дѣйствующихъ соединенно, однимъ словомъ, атаку и оборону группами».

Я согласенъ съ нимъ, что достигнуть плотности весьма желательно и въ средѣ самихъ себя группы должны составлять плотное дѣло, но все-таки, подчиняясь условію свободного употребленія каждымъ судномъ его разнообразнаго оружія. Сосредоточиваніе судовъ составляетъ опасную вещь. О приближеніи одного къ другому нынѣшихъ громадныхъ кораблей капитанъ Пелью говоритъ, какъ о «трудномъ маневре».

Идучи въ сомнѣтыхъ колоннахъ, корабли не способны воспользоваться съ выгодою для себя ни своими таранами, ни артиллерию. При выбитіи изъ строя одного изъ передовыхъ, въ суматохѣ продолжающагося сраженія, вся колонна позади тотчасъ же приведена будетъ въ замѣшательство, суда набѣгутъ другъ на друга и т. д. Я думаю, что главнѣйшая

(*) № 1 «Морск. Сб.» 1873 г. и. оф. отд. стр. 116.
и. оф.

цѣль, которой слѣдуетъ стараться достигнуть, именно въ первомъ случаѣ, во-первыхъ, въ нанесеніи непріятелю ударовъ, давая ему возможно менѣшіе промежутки времени для отдыха, и во-вторыхъ, въ устраниеніи отъ своихъ судовъ возможности путаницы и столкновеній во время маневровъ. Въ той же лекції, нѣсколько далѣе, капитанъ Коломбъ говорить снова: «до сихъ поръ я еще не уразумѣлъ какимъ образомъ, когда флоты на ходу, группы въ состояніи будутъ дѣйствовать самостоятельно, не подвергаясь большой опасности оказаться окружеными непріятелемъ и внѣ возможності получить помощь отъ друзей». На тотъ же предметъ я смотрю совершенно иначе. Слѣдя однимъ и тѣмъ же курсомъ, группы не могутъ оказаться совершенно внѣ возможності получить поддержку отъ своихъ; что же касается до окруженія ихъ непріятелемъ, то, при большой скорости хода, это можетъ случиться только тогда, если непріятель съ многими судами вдругъ (en masse) бросится преслѣдовать одну группу и догонитъ ее; но такой приемъ у него самаго долженъ совершенно разстроить порядокъ.

Перейдемъ теперь къ краткому изслѣдованію обстоятельствъ битвы между тѣмъ же флотомъ I и флотомъ III, идущимъ въ строѣ простаго кильватера, что возможно для дѣйствій небольшимъ флотомъ; во всѣхъ же другихъ случаяхъ строй этотъ нельзя не назвать слабымъ и растянутымъ. Флотъ I дѣйствуетъ такъ же, какъ и въ битвѣ съ флотомъ II-мъ, съ единственою разницею гдѣ томъ отношеніи, что такъ какъ кильватерная колонна будетъ вдвое длиннѣе его первого отряда, то слѣдуетъ условиться, чтобы послѣдній, почти поровнявшись своимъ головнымъ съ концевымъ непріятеля, поворачивался бы къ нему; атакуя таранами проходилъ линію по способности, и, затѣмъ, перестраивался бы снова, какъ было объяснено выше. Весьма мало вѣроятности, чтобы строй простаго кильватера былъ употребленъ въ сраженіи, вслѣдствіе невозможности защитить его отъ прорыва таранами и вообще ненадежности.

Затѣмъ предположимъ, флотъ I встрѣчается съ флотомъ IV, идущимъ въ строѣ фронта. Измѣненія курсъ въ

непріятелю, флотъ I вмѣстѣ съ тѣмъ строится во фронтъ группами съ промежуткомъ между головными въ 8 ка-
бельтововъ. Начавъ атаку, группы пользуются всякимъ
случаемъ употребить въ дѣло и таранъ, и артиллерию;
обыкновенный же фронтъ, изъ опасеній причинить вредъ
стрѣльбою своимъ же собственнымъ мателотамъ, и при
возможности свободно уклоняться въ сторону для тара-
неній, очевидно, будетъ находиться въ положеніи худ-
шемъ. Если бы случилось, что фронтъ группъ былъ шире
фрона обыкновенного и фланговая группа замѣтила бы,
что продолжая держать прежнимъ курсомъ, она минуетъ
противника, то, по предварительному соглашенію, на ея
обязанности лежитъ произвести атаку съ фланга, своеувре-
меннымъ поворотомъ въ сторону непріятеля на 8 R. Для
выполненія этого, начать поворачивать ей слѣдуетъ въ мо-
ментъ прихода непріятельскихъ судовъ на пеленгъ въ 4 R.
въ сторону отъ курса головнаго въ группѣ, самая же атака
должна произойти подъ кормою сосѣдней группы. Впослѣд-
ствіи, будучи совершенно вѣнч общаго строя, такая группа
болѣе всѣхъ остальныхъ способна къ выполненію какихъ-
либо особыхъ порученій. Остальные, выйдя на просторъ
изъ первой схватки, должны немедленно поворачиваться и
снова ити въ атаку непріятельской линіи и такимъ обра-
зомъ сраженіе должно продолжаться.

Наконецъ, очертимъ битву, между флотомъ I-мъ въ группахъ и флотомъ V-мъ въ строѣ двойного или болѣе фронта по-отрядно; такой фронтъ можно считать строеніемъ одинако-
вой ширины и глубины.

Флотъ I остается въ своемъ первоначальномъ строѣ, (группами двумя кильватерными колоннами по-отрядно), можетъ быть съ единственnoю только разницeю—уменьшеннаго раз-
стоянія, на столько, чтобы обѣимъ колоннамъ пройти сквозь
линиe непріятельскаго фронта. Первая атака будетъ со-
стоять въ послѣдовательномъ прорывѣ группъ сквозь не-
пріятельскія линіи судовъ, которая, подобно тому, какъ
и въ предыдущемъ случаѣ, вслѣдствіе тѣсноты и близости
другъ къ другу мателотовъ, не въ состояніи будутъ употре-

*

бить выгодно для себя разнообразное свое оружіе. Ихъ ходъ на просторъ флоту V-му для перестроеній, въ вторичной встрѣчи съ противникомъ, понадобились бы всѣ сложныя маневрированія, и, по всей вѣроятности, группы окажутся идущими снова въ атаку прежде, чѣмъ онъ успѣетъ перестроиться, такъ что будетъ существовать полная возможность нанести ему неизѣримый вредъ, приведа въ окончательное разстройство, уже и безъ того поколебленные разы его.

Съ флотомъ I могутъ встрѣтиться и другіе строи, примѣръ простаго или обратнаго клина. Удовствѣрившись положительно въ существованіи такого строя у приближающагося противника, флотъ I дѣлаетъ быстрое стратегическое движение въ которую либо сторону, вслѣдствіе чего непріятель также долженъ будетъ измѣнить курсъ, и въ строѣ окажется значительный безпорядокъ. Затѣмъ, по двумъ компаснымъ сигналамъ, на фокъ и гротъ-мачтахъ главнокомандующаго, флотъ I направляется на противника, стараясь атаковать его въ то время, пока онъ еще устраиваетъ свои суда на новомъ курсѣ; результаты такой атаки должны выйти въ пользу флота I-го.

Разсмотрѣвъ эти немногія изображенія тактическихъ приемовъ морскаго боя, затѣмъ, поставимъ себѧ на мѣсто капитана корабля во флотѣ I.

Если это командиръ одного изъ заднихъ кораблей группы, то, по отношенію маневрированій съ флотомъ, на обязанности его будетъ единственно лежать точнѣшее сохраненіе своего мѣста въ группѣ, по пеленгу и промежутку отъ головнаго, и всѣ свои маневры онъ обязанъ только располагать такъ, чтобы послѣ каждого неизѣржнаго уклоненія въ сторону, какъ можно скорѣе занимать снова свое мѣсто.

Въ томъ же самомъ отношеніи, капитанъ или адмираль, ведущій группу, имѣть единственную обязанностью наблюдать за своимъ курсомъ, слѣдуя или держась на пеленгѣ, при извѣстномъ разстояніи, отъ начальника отряда или главнокомандующаго. Затѣмъ, послѣ прохода непріятельской линіи первою мыслью головнаго должно быть наблюденіе новаго

и пеленга. Сигналы объ этомъ понятны ему съ первого взгляда; напримѣръ, если бы на фокъ-мачтѣ онъ стоялъ SO, а на гротъ-мачтѣ—NW, то это тотчасъ показывало бы, что главнокомандующій требуетъ построенія одной ватерной колонны на курсѣ SO. Чтобы ворочаться съ группою у него имѣется пространство въ 8 кабельтотьдовъ, такъ что, для занятія своего мѣста, онъ ведетъ группу и не стѣсняемый, безъ опасеній ошибиться.

Прежде, чѣмъ заключить эту часть нашего изслѣдованія, я долженъ нѣсколько остановиться еще на одномъ важномъ вопросѣ, а именно: что можно считать болѣе желательнымъ, чтобы главнокомандующій оставался въ бою на своемъ флагманскомъ суднѣ въ линіи, или же пересаживался бы на другое болѣе быстрое?

Въ своемъ труде: «Уроки Лисскаго сраженія», капитанъ Коломбъ оправдываетъ италіанскаго адмирала въ его переносѣ флага, и совѣтуетъ даже такой пріемъ принять ко всѣобщему употребленію. Въ частномъ случаѣ Лиссы, своимъ поступкомъ, адмираль Персано, можетъ быть, сохранилъ себѣ отъ участія раздѣлить съ *Re d'Italia* могилу въ морскихъ волнахъ; но, въ виду такого событія, адмирала не только слѣдуетъ оправдывать, но даже поставлять ему въ обязанность оставленіе выведенного изъ строя или тонущаго флагманскаго судна, дабы, поднявъ свой флагъ на другомъ, онъ могъ продолжать руководить боемъ. Приравнивая веденіе флота къ командуванію арміею, капитанъ Коломбъ говоритъ: «если бы генераль на сухомъ пути былъ вынужденъ, подобно адмиралу на морѣ, употреблять только сигналы для передачи своихъ приказаний... то онъ помѣстился бы тамъ, откуда и онъ другихъ, и его другіе наиболѣшимъ образомъ могли бы видѣть... Я того мнѣнія, что будущихъ морскихъ битвахъ, главнокомандующій не будетъ держаться въ общемъ строѣ» (*). Видѣть адмирала и быть для него видимымъ весьма желательно, но, тѣмъ не менѣе, я думаю, что мѣсто начальствующаго флотомъ—въ головѣ строя. Вы-

(*) № 11 «Морск. Сб.» 1867 г. и. оф. отд. стр. 9.

нужденный на сухомъ пути употреблять только сигналы, не-
раль все-таки помѣстился бы на возвышеніи, имѣя пе-
женія внизу, передъ собою; непріятель все время ос-
бы отъ него въ извѣстномъ направлениі, вдали, со-
ныя же войска непосредственно на глазахъ. Никакое
лившееся судно въ морѣ не способно доставить такихъ
имуществъ положенія. Какимъ образомъ, держащейся въ сто-
ронѣ главнокомандующей, послѣ первой атаки, или прохода
флотовъ сквозь линіи другъ друга, можетъ передать свое при-
казаніе о новомъ строѣ? И на какомъ пеленгѣ флоту рав-
няться, коль скоро непріятель можетъ случиться между главно-
командующимъ и его флотомъ? Я думаю, что обязанность
для адмирала быть съ своимъ флагманскимъ судномъ въ
головѣ, въ настоящее время сдѣлалась гораздо болѣе на-
стоятельною, чѣмъ въ дни парусныхъ судовъ, когда вѣтеръ
ограничивалъ для флотовъ возможность измѣненій пеленга,
а самымъ труднымъ маневромъ считался прорывъ непрія-
тельской линіи. Нынѣшняго адмирала я скорѣе сравнилъ
бы съ лихимъ кавалеристомъ, ведущимъ свою часть въ атаку,
чѣмъ съ главнокомандующимъ арміею. Послѣ смѣлаго на-
тиска, онъ долженъ быть уже опять готовъ, строить послѣ-
довательно появляющихся на полѣ своихъ подчиненныхъ и
снова вести ихъ въ атаку.

Адмиралъ Жюрьенъ де-ла-Гравьеръ въ книгѣ «Послѣднія
морскія войны», высказываетъ мнѣніе, къ которому при-
соединяется всѣ англичане.

«Но положительное приказаніе правительства обязывало
адмирала, покидая свой корабль на время боя, поднимать
флагъ на одномъ изъ фрегатовъ. Этотъ ненавистный обы-
чай былъ введенъ во Франціи со времени плѣненія графа
де Грасса Роднѣемъ, на *Ville de Paris*, и вслѣдствіе его,
двоє изъ нашихъ храбрѣйшихъ офицеровъ, адмиралы: Мар-
тенъ и Вилларе-Жуайезъ, примѣръ которыхъ навѣрно увлекъ-
бы за пими и капитановъ, вынуждены были въ сраженіяхъ
оставаться безсильными зрителями никакихъ дѣй-
ствій своихъ офицеровъ».

Графальгаръ Нельсона просили пересесть на фрегатъ, называя, что ему удобнѣе будетъ наблюдать за боемъ и передавать свои приказанія флоту, но его мнѣніе было: «что въ бою примѣръ—самое важное», и оставши слѣдующему кораблю даже вѣтъ позволеніи обойти него, онъ удержалъ мѣсто въ головѣ колонны, которое указывала ему его доблѣсть.

Изслѣдуя предметъ вожденія флотовъ, важно спросить еще, какую пользу тактику нашихъ дней можетъ извлечь изъ морской исторіи и изъ маневрированій флотами прежнихъ временъ? Изъ глубокихъ изысканій, подобныхъ, напримѣръ, тѣмъ, на основаніи которыхъ написана великолѣпнѣйшая статья октябрьскаго нумера *Edinburg Review* 1872 г., чему можно научиться такому, что оказалось бы примѣнимымъ къ дѣйствіямъ и паровыми флотами? Какимъ пособіемъ могли бы служить намъ великия творенія Павла Госта, изданныя впервые въ 1698 году, переведенные же на англійскій языкъ капитаномъ Босвелемъ только 39 лѣтъ назадъ? Или даже книга Клерка Эльдина, который, подобно Павлу Госту, сдѣлавшему для французскаго флота тоже самое вѣкомъ прежде, въ 1804 году написалъ первый обработанный трудъ: «Тактики для нашихъ морскихъ силъ»? Какія мѣста изъ этихъ и другихъ писателей, въ родѣ де-Морогеса, или Раматюэла, могутъ быть для насъ поучительны?

На основаніи статьи въ *Edinburg Review*, подъ заглавіемъ «Прощедшее и будущее тактики флотовъ» намъ легко оцѣнить эту старинную литературу. Авторъ статьи проводитъ мысль, что изъ древнѣйшихъ лѣтописей морскихъ войнъ видно, что персидская и греческая галеры, передвигавшіяся на веслахъ, управлялись для тогдашняго оружія съ искусствомъ, достигшимъ высшей точки своего развитія. Общепринятымъ въ то время оружіемъ былъ заостреный пось, которымъ проламывали и тонили непріятельскія галеры. По мѣрѣ паденія искусства маневрированія способъ тараненій выходилъ изъ употребленія. Намъ говорятьъ, что римляне, не обладая достаточными морскими познаніями, будучи болѣе солдатами, чѣмъ моряками, отчаялись усвоить знаніе

искусства маневрировать, необходимое для успешного зовавія водорѣзомъ, какъ оружиемъ. Болѣе надѣясь и въ рукопашной схваткѣ, римляне ввели въ обычай дѣлъ. Оказывается, слѣдовательно, что пользованіе ходъ тарана изъ употребленія зависѣли отъ большей меньшей распространенности специальныхъ знаній морскаго дѣла. Я думаю, что тоже самое должно имѣть мѣсто и въ наше время. Слѣдуя далѣе въ исторіи развитія военно-морского дѣла, мы встрѣчаемся съ орудіями, установленными въ носовой части, потомъ ихъ начинаютъ ставить по бортамъ, и, наконецъ, въ послѣднія два столѣтія, корабли вооружаются пушками. Около этого времени появились упомянутые выше труды.

Писатель въ *Edinburg Review* предполагаетъ, что сравнительно вичтожное превосходство нашего флота надъ флотомъ французскимъ, выказывавшееся въ теченіи всего прошлаго столѣтія, главнымъ образомъ происходило отъ изученія французами тактики флотовъ, по существовавшимъ у нихъ сочиненіямъ Павла Госта, де-Морогеса и другихъ, и отъ нашей слѣпой неотступности отъ наказовъ, составленныхъ Іаковомъ II, сто лѣтъ назадъ, которые непремѣнно требовали отъ флота кильватерной колонны, выбравшейся на вѣтеръ и, затѣмъ, съ траверза непріятельской линіи одновременно всѣми кораблями, сближающейся для начала боя. Въ 1780 году Родней былъ первымъ, нарушившимъ это старинное правило, и съ тѣхъ поръ пріемъ прорыва непріятельской линіи и постановки заднихъ кораблей въ два огня, блестательнѣйшимъ образомъ примѣняется нашими флотами. Изобрѣтателемъ такого тактическаго пріема считается Клеркъ Эльдинъ, а потому, въ заключеніе своего изслѣдованія, писатель *Edinburg Review* говоритъ: «съ помощью чертежей и печати Павелъ Гость научилъ французскій флотъ какимъ образомъ избѣгать пораженій, Клеркъ же Эльдинъ преподалъ англійскому, какъ выигрывать великия побѣды».

Но я все-таки спрашиваю, какую пользу изъ всего этого можно извлечь для управлениія въ бою паровыми таранами? Отвѣтъ на вопросъ заключается въ слѣдующей замѣткѣ о

своей тактике адмирала Жюльенъ де-ла-Гравьера: «Изучая прежние способы ведения морскихъ войнъ, съ цѣлью извлеченія уроковъ, примѣнимыхъ въ наше время, вовсе не юныхъ для морской тактики, намъ слѣдуетъ искать при этомъ.... Каково бы расположение флотовъ на полѣ сраженія ни было, побѣда всегда склонится на сторону, одушевленную болѣе возвышеннымъ духомъ, главными признающими которой служатъ: въ главноначальствующемъ—сила характера, а въ подчиненныхъ—вѣра въ него и рѣшимость поддерживать другъ друга. Изъ этого можно вывести, что скорѣe нравственная, чѣмъ техническая сторона исторіи морскихъ сраженій двухъ послѣднихъ столѣтій должна быть изучаема, въ видахъ освѣщенія вопросовъ, занимающихъ собою нынѣшнее поколѣніе».

Для вопроса о передвиженіяхъ и строяхъ паровыхъ флотовъ исторіи еще не существуетъ и мы должны изучать его самостоятельно. Принимая въ соображеніе обширность предмета, даже литература его незначительна. Въ 1857 году французы издали свои наставленія къ паровой тактике. Сэръ Говардъ Дугласъ составилъ нѣсколько замѣчательныхъ плановъ, которые и послужили основою для нашихъ инструкцій 1858 года, но, тѣмъ не менѣе, сигнальная книга англійского флота находилась въ плохомъ состояніи вплоть до 1867 года, когда, послѣ долгихъ упражненій въ эволюціяхъ подъ руководствомъ сэра Вильяма Мартина, настоящая система была введена во всеобщее употребленіе. Въ томъ же году капитанъ Пелью на своихъ лекціяхъ изложилъ ея основанія.

Принимая во вниманіе громадную важность изученія тактики флотовъ для морской націи, подобной Англіи, представляется въ высшей степени достойнымъ сожалѣнія, что столь малое число нашихъ соотечественниковъ посвящаетъ ей свое время. Правда, что изъ произведеній этихъ немногихъ изслѣдователей науки научиться можно многому, но, тѣмъ не менѣе, въ иностранной литературѣ мы находимъ болѣе частныя и болѣе обширные обсужденія многихъ задачъ этого труднаго и важнаго предмета.

Междудь многими иностранными писателями по «таки флотовъ», адмираль Жюрьевъ де-ла-Гравьеръ извѣсъ своею талантливостью, ясностью представлений и вѣрности выводовъ. Различные труды, изданные имъ по этому предмету имѣютъ громаднѣйшую цѣну для его изслѣдователей.

Перевель съ англійскаго Д. Мертваго.

(*Окончаніе въ следующемъ нумерѣ.*)

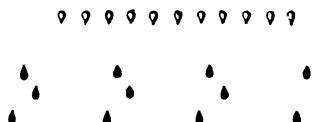


Фиг. 1.

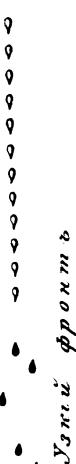
Масштабъ
10 кадъ въ дюйма.

Фиг. 2.

Широкій фронтъ

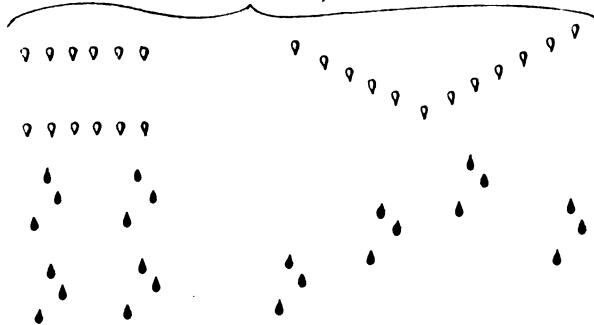


Фиг. 3.



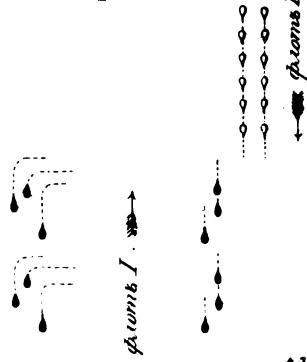
Узкій фронтъ

Фиг. 4.
Составные строи



Фиг. 5.

Вспомога флотовъ.



флотъ I

16 кадъ въ дюйма

Масштабъ для фиг. 2,3,4,5 и 6.

Фиг. 6.

Амбаса втораго
отряда флота I^{го}



флотъ I

флотъ II

О СОВОКУПНЫХЪ МАШИНАХЪ.

(Окончаніе ст. № 7 «Морск. Сб.» 1874 г.)

Вопросы объ экономіи топлива въ машинахъ решаются вообще только практическіи. Нашъ флотъ еще только начинаетъ пользоваться совокупными машинами и потому не могъ выработать въ этомъ отношеніи никакихъ положительныхъ данныхъ. А потому необходимо основываться на данныхъ, распространяемыхъ и распространенныхъ по этому предмету заграницею и въ особенности въ Англіи и Франції.

Но, руководясь мнѣніями иностранныхъ специалистовъ, приходится быть крайне осторожнымъ.

Прослѣдивъ многое написанное за послѣднее время въ англійскихъ журналахъ за и противъ совокупныхъ машинъ, мы встрѣчали безпредвзятую защиту ихъ, основанную на выводахъ изъ теоріи и практики и такое же порицаніе. Иногда въ написанномъ по этому поводу проглядываетъ и нечто совершенно другое, высказанное подъ влияниемъ такого направленія, существованіе котораго только и имѣть ту утѣшительную сторону, что проявляется, какъ неизбѣжное зло, повсюду и во всемъ. Дѣло въ томъ, что при начальствѣ распространенія совокупныхъ машинъ онъ обращались не разъ машиностроителями, въ орудіе эксплуатациіи заказчиковъ.

Пользуясь новизною этихъ машинъ и большимъ запросомъ на нихъ со стороны людей, часто совсѣмъ не специальныхъ, некоторые строители умышленно осложняли совокупные системы, съ цѣлью пріобрѣсти болѣе выгодъ отъ заказовъ, при-

мѣромъ этого можетъ служить приведенная нами статья машина парохода *Kirkstall*.

Затѣмъ проявляется и нѣчто совершенно обратное: нападками на эти машины встрѣчаются почти голосомъ или основанные на извращенныхъ фактахъ; цѣлью конечно, могутъ быть также только личные выгоды. бы то ни было, повторяемъ, что совокупная машины продолжаютъ строиться и распространяться, и это служить ихъ лучшую защитою.

Примѣромъ же того, какъ безцеремонно можно обходитьсь самыми двусмысленными фактами, мы приведемъ описание въ «Times» и перепечатанное «Engineering» сравнительное испытаніе двухъ машинъ простой и совокупной.

Въ 1872 году англійское адмиралтейство построило, съ цѣлью опредѣлить преимущества совокупной системы, две канонерскія лодки (composite gunboats) одинаковая по водоизмѣщенію, углубленію и нарицательной силѣ машинъ, изъ которыхъ одна была совокупная на лодкѣ *Goshawk* а другая простая на лодкѣ *Swinger*.

Въ маѣ мѣсяцѣ того же года состоялось испытаніе этихъ лодокъ, о которыхъ мы и будемъ говорить теперь, основываясь на цифрахъ заимствованныхъ журналомъ «Engineering» (*) изъ газеты «Times».

Испытаніе происходило около Плимута при обстоятельствахъ, показанныхъ для краткости и легкости сравненія, въ нижеслѣдующей таблицѣ.

Необходимо замѣтить, что въ цифрахъ этой таблицы есть нѣкоторая неточность, неисправленная нами только для того, чтобы быть буквально вѣрными сдѣланнымъ ссылкамъ.

Неточность эта касается именно расхода угля въ чашь на индикаторную лошадь.

(*) См. Engineering May 31. 1872. стр. 360. Compound and Single-Cylinder Engines.

Подробное же опроверженіе выводовъ, сдѣланныхъ изъ этого испытанія читатели найдутъ въ томъ же журналѣ см. June 7. 1872 г. стр. 383 и 384 «Marine-Engine trials».

и результаты испытаний.	«Swinger».	«Goshawk».																						
Вес машины в тоннахъ одноковшое у обоихъ	408 и 295																							
Максимальная сила машинъ	60 паровыхъ лошадей																							
Предположенная индикаторная сила	360																							
Давленіе въ котлахъ по проекту	60 ф.																							
Винтъ	Системы Гирша (Hirsch)																							
Диаметръ винта	9 ф.																							
Шагъ винта	10 ф. $2\frac{1}{3}$ д.	9 ф. $2\frac{1}{4}$ д.																						
Диаметръ цилиндра	34 д.	выс. давл. 23 д. низк. давл. 48 д.																						
Ходъ поршия.	22 дюйм.	18 дюйм.																						
Холодильники (поверхностные).	2	1																						
		<table border="1"> <thead> <tr> <th>Первый опытъ.</th> <th>Второй от- дельный.</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>60 ф.</td><td>60 ф.</td></tr> <tr> <td>126,36</td><td>125,8</td></tr> <tr> <td>б. цил.</td><td>б. цил.</td></tr> <tr> <td>31,08</td><td>30,3</td></tr> <tr> <td>малый цилинд.</td><td></td></tr> <tr> <td>7,5</td><td>7,8</td></tr> <tr> <td>25,4</td><td>25,5</td></tr> <tr> <td>365,08</td><td>375,2</td></tr> <tr> <td>2,61</td><td>—</td></tr> <tr> <td></td><td>2,603</td></tr> </tbody> </table>	Первый опытъ.	Второй от- дельный.	60 ф.	60 ф.	126,36	125,8	б. цил.	б. цил.	31,08	30,3	малый цилинд.		7,5	7,8	25,4	25,5	365,08	375,2	2,61	—		2,603
Первый опытъ.	Второй от- дельный.																							
60 ф.	60 ф.																							
126,36	125,8																							
б. цил.	б. цил.																							
31,08	30,3																							
малый цилинд.																								
7,5	7,8																							
25,4	25,5																							
365,08	375,2																							
2,61	—																							
	2,603																							
Давленіе въ котлахъ	60 ф.																							
Число оборотовъ	115,89																							
Давленіе въ цилиндрахъ	15,61 ф.																							
Пустота холодильн.: передняго.	26,1																							
» » задняго	25,8																							
Индикаторная сила.	365,08																							
Расходъ угля на индикаторную ло- дку	2,61																							

РЕЗУЛЬТАТЫ ВТОРОГО ИСПЫТАНИЯ.

Число оборотовъ	115	127,5
Средняя пустота холодильн.	26	25,5
Давленіе въ котлахъ	60	62
Средняя скорость хода въ узлахъ.	10,14	10,419

Полный расходъ угля въ продолженіи шести часовъ испытанія на лодкѣ *Swinger* былъ 5700 (*) фунтовъ. Раздѣлъ 5700 на 365,08 и затѣмъ на 6, имѣемъ часовой расходъ на индик. лош. въ 2,6016 фунт. вмѣсто 2,61 показанный въ таблицѣ.

Опредѣляя ту же цифру для лодки *Goshawk* имѣемъ въ первыхъ полныхъ полный расходъ угля въ продолженіи шести часовъ, составляющій 5852 ф. и дѣлъ (***) индикаторныя силы въ 375,2 и 374,1 паров. лошадей. Если раздѣлимъ полн. расх. угля или 5852 на $375,2 \times 6$ получимъ расходъ на инд. лош. въ часъ равный 2,599 фунт.; если же раздѣлимъ его на число индик. силъ при отдельномъ испытаніи 374,1, умноживъ ихъ на 6, то получимъ 2,607; въ первомъ случаѣ совокупная машина тратитъ менѣе простой въ часъ на индикатор. лошадь 0,0026 фунт., во второмъ она расходуетъ болѣе на 0,0054 ф. въ часъ. Складывая же оба расхода $2,599 + 2,607$, получимъ по раздѣленіи суммы ихъ на 2, средній приведенный въ таблицѣ расходъ 2,603 ф.

Такимъ образомъ, если основываться на этой цифрѣ, то окажется, что совокупная машина при доставленной ею судну большей скорости и больше развитой индикаторной, силы тратила угля на индикаторную лошадь 0,0054 фунт. въ часъ болѣе простой машины. Мы не будемъ приводить доводовъ, высказанныхъ Engineering, вскорѣ же послѣ испытанія (June 7, 1872 г. статья *Marine Engine trials*) и доказывающихъ несостоительность способа принятаго во время опыта, для опредѣленія расхода топлива, замѣтимъ только что 6 часовой опытъ, или даже три такихъ опыта и разница расхода въ 0,0054 ф.—данная слишкомъ ничтожная для того, чтобы

(*) Полные расходы угля въ 5700 и 5852 фунт. взяты нами изъ той же статьи Engineering, не включены же они въ таблицу потому, что показанный расходъ угля на индикаторную лошадь дасть возможность гораздо болѣе вѣрного и наглядного сравненія.

(**) Указанная нами въ ссылкѣ статья, приводя дѣлъ различныя инд. силы для машины *Goshawk*, при одноимъ только полномъ расходѣ угля въ 5852 фунта, заставляетъ насъ опредѣлять трату его для каждой индик. силы отдельно. Полученіе же средней цифры въ 2,603 ф., введенной въ таблицу, нами показано, хотя статья Engineering этого не объясняетъ.

затъ превосходство одной системы машинъ надъ другою. Такія и торжественные заявленія о недостаткахъ совокупныхъ машинъ относительно экономіи топлива должны были по нашему мнѣнію, опираться на факты болѣе крупные; почему мы и считаемъ необходимомъ крайнюю осторожность при разборѣ мнѣній, заявляемыхъ многими англійскими специалистами по этому предмету.

Не имѣя никакихъ другихъ данныхъ для сравненія совокупныхъ машинъ съ простыми по расходу топлива, мы кончаемъ теперь съ этимъ вопросомъ и заключаемъ все собранное нами собственно о машинахъ совокупныхъ механизмовъ таблицею ихъ размѣровъ, силы и проч., составленною по указаннымъ въ самой таблицѣ источникамъ.

Котлы совокупныхъ машинъ не введены нами въ эту таблицу потому, что число приведенныхъ въ ней данныхъ и безъ того значительно; затѣмъ, говоря о числѣ машинъ на извѣстномъ суднѣ, мы подъ именемъ каждой изъ нихъ будемъ разумѣть систему цилиндровъ, дѣйствующихъ на одинъ гребной валь, каково бы ни было ихъ число; при опредѣленіи же системъ будемъ пользоваться сдѣланною нами классификациєю относительно расположенія цилиндровъ передачи движенія и проч.

Посвятивъ подробному обозрѣнію поверхностныхъ ходильниковъ отдѣльную главу вашего настоящаго труда, мы говорили о значеніи этихъ приборовъ для морскихъ машинъ высокаго давленія, возвращеніе къ которымъ уже и началось теперь, вмѣстѣ съ распространеніемъ совокупныхъ системъ.

Но доставляя возможность питать въ морѣ котлы прѣсною или почти прѣсною водою и представляя, кромѣ того, нѣкоторыя другія выгоды, поверхностное охлажденіе только способствуетъ возвращенію, но не доставляетъ способовъ безопаснаго употребленія паровъ высокой упругости, добываніе которыхъ зависитъ прежде всего отъ качествъ котловъ. А потому усовершенствованіе и приспособленіе морскихъ котловъ съ высокимъ давленіемъ и составляется теперь повсюду преслѣдуемую цѣль, съ достижениемъ которой связаны важныя экономическая выгода и новый шагъ впередъ въ тех-

ническомъ отношеніи, за какою изъ системъ не утверждены окончательно общее предпочтеніе: за совокупною простотою.

Современное большинство совокупныхъ морскихъ котловъ уже имѣеть теперь котлы съ давлениемъ пара отъ 50 до 100 ф. на квадрат. дюймъ, но цифры эти по видимому, еще очень далеки отъ предела которому стремятся строители машинъ и увеличеніе давлений уже начинаетъ проявляться въ попыткахъ поражающихъ своею смѣлостью: примѣромъ этого можетъ служить машина морскаго, буксирнаго 50 сильн. парохода *Filg*, работающая при 300 ф. давл. на квадр. дюймъ.

Къ сожалѣнію мы не знаемъ и не можемъ сообщить читателямъ системы и устройства котловъ этого интереснаго судна.

Такимъ образомъ съ возвращеніемъ теперь сознанія о необходимости обратиться къ параметрамъ высокого давления явилась надобность и въ котлахъ, соответствующихъ этому давлению. Но переворотъ этотъ произошелъ слишкомъ неожиданно и будучи на долго оставленными морскіе котлы высокаго давленія прежнихъ устройствъ уже начинаютъ оказываться не вполнѣ состоятельными. Большинство ихъ и теперь еще не отличается ничѣмъ отъ прежнихъ котловъ этого рода, а потому мы и не можемъ сказать о нихъ ничего заслуживающаго вниманія; замѣтимъ только, что они могутъ быть раздѣлены на цилиндрическіе и овальные съ прямыми или обратными ходами и т. п. Но вмѣстѣ съ котлами прежнихъ системъ начинаютъ устанавливать на нѣкоторыя суда съ совокупными машинами и котлы другихъ, новыхъ и вообще еще очень мало распространенныхъ, устройствъ; за неимѣніемъ достаточныхъ данныхъ опѣнка ихъ теперь еще невозможна. Основываясь на этомъ мы приведемъ общий взглядъ на ожидаемыя для котловъ высокаго давленія усовершенствованія, составляющія теперь настоящую потребность, будемъ ли мы пользоваться совокупными или простыми машинами, потому что повышеніе давлений, при повсемѣстномъ распространеніи поверхностныхъ холодильниковъ, одинаково необходимо въ видахъ экономіи топлива, для всѣхъ машинъ вообще.

Слѣдующій далѣе взглядъ на необходимыя и желаемыя для поѣзда высокаго давленія усовершенствованія, высказанъ французскимъ морскимъ инженеромъ С. Audenet въ недавно написанномъ имъ сочиненіи, посвященномъ исключительно этому предмету (*).

«Постепенно возрастающее увеличеніе давленій въ морскихъ котлахъ должно привести ихъ въ большимъ измѣненіямъ, хотя они и оставались въ продолженіи послѣднихъ двадцати пяти лѣтъ въ положительному застоѣ».

«Эти измѣненія можно предвидѣть въ трехъ отношеніяхъ: съ точки зрења увеличенія экономіи топлива, уменьшенія вѣса котловъ, вмѣстѣ съ заключаемою ими водою и наконецъ увеличенія продолжительности службы, облегченія содержанія ее исправности и исправленія поврежденій.

«Экономія топлива. Чтобы достигнуть добыванія большаго количества пара, на каждую единицу вѣса расходуемаго топлива (чѣмъ доставляемое морскими котлами теперь) необходимо обратить вниманіе на улучшеніе обстоятельств сопровождающихъ сгораніе топлива. Разсмотрѣнная нами теоретически, (**) эта выгода простирилась до 20 процент., но если бы на практикѣ она достигла только десяти, то и достиженіе такого результата стоило бы затраты усилий.

«Улучшеніе условій сгоранія заключается прежде всего въ достижениіи возможно болѣе полнаго химическаго соединенія сгорающихъ частей топлива съ кислородомъ, при наименьшей затратѣ воздуха. Для этого воздухъ и горючій материалъ должны притекать къ мѣстамъ, где происходит химическое соединеніе съ одною и тою же правильностью въ распределеніи ихъ количествъ, а изъ этого слѣдуетъ: 1-е, необходимость употребленія угля, обращенного въ единообразные куски для образованія однородной массы и 2-е, самодѣйствующій процессъ введенія топлива въ топку, устраняющій невыгоду частаго открыванія ихъ и позволяющей управлять огнемъ независимо отъ кочегара, измѣняющеся

(*) Etude sur les chaudières à vapeur marines par C. Audenet ingénieur de la marine. Paris. 1873 г.

(**) Выводъ этого можемъ указать на стр. 9 того же сочиненія.
и. оф.

влияніє которого можетъ быть вредно для дѣйствія огнища. Касается приготовленія угла до употребленія его въ дѣйствіе, надо предварительно изучить и опредѣлить какая форма токъ способствуетъ удобнѣйшему сгоранію; принявъ затѣмъ эту форму и ея размѣры, мы избавились бы отъ необходимости дробить куски при набрасываніи его на колосники. Относительно автоматического или самодѣйствующаго ввода угла въ топку, замѣтимъ, что надо выбирать для этого средства самыя простыя, избѣгая всакаго рода машинъ и достижение этого на дѣлѣ совсѣмъ не представляется невозможнымъ.

•Почему же не воспользоваться тажестью угла для ввода его въ топки и не регулировать вводъ потребностью самого сгоранія.

•Для этого достаточно заключить уголь въ особаго рода сковы съ отверстіемъ, измѣнающимъ сообразно съ качествомъ угла и примыкающимъ къ очень наклонной решеткѣ колосниковъ. По мѣрѣ сгоранія, уменьшеніе сопротивленія спуску угла способствовало бы его сползанію на наклонную решетку, а съ нея онъ переходилъ бы на горизонтальные, короткіе колосники, снимаемые въ случаѣ надобности прекратить пары. Движеніе угла на спускѣ можетъ быть облегчено или помощью нарочно устроенныхъ, специальныхъ кочегарныхъ инструментовъ или вращательнымъ движениемъ самой решетки, такъ какъ шлаки и нагаръ сползывали бы (*se reguirraient par l'effet de la descente*) на маленькую решетку, то и приходилось бы очищать во время хода, только ее одну. Защита кочегаровъ отъ дѣйствія лучистой теплоты возможна решетчатою заслонкою листового жалѣза, закрывающею зольникъ съ отверстіями для впуска воздуха. При непрерывномъ вводѣ топлива она служила бы для непрерываго ввода дополнительного воздуха надъ топливомъ. Такія же отверстія можно сдѣлать и около дверцы, какъ напр. въ системѣ *Prideaux*, для сгоранія углеродистыхъ водородовъ, выдѣляемыхъ свѣжимъ топливомъ, то же самое пришлось бы, вѣроятно, устроить и подъ колосниками для сжиганія окиси углерода, которая, конечно, будетъ

сновываться въ этой части отъ большаго осѣданія гораго материала.

Останавливаясь на указаніи такого общаго расположения, характеризующаго, по нашему мнѣнію, топку будущаго пароваго котла замѣтимъ, что только опытъ и скажетъ: возможно ли прийти такимъ путемъ къ практическому решенію задачи.

«Уменьшеніе вѣса котловъ. Самый простой способъ для достижениія этого есть сравненіе (*) качествъ и вѣса котловъ, которые раздѣляются въ наше мѣсто флотъ на:

•1) Трубчатые котлы средняго давленія, формы параллелипипедовъ.

•2) Трубчатые, цилиндрическіе котлы, работающіе при давленіи отъ 4 до 5 атмосф. съ внутренними топками, также цилиндрическими и

•3) Котлы Бельвиля образованные изъ связки трубокъ и работающіе при давленіи въ 7 и даже 10 атмосф.

Сравненіе слѣдовало бы основать на отношеніи вѣса котловъ къ количеству производимаго въ единицу времени пара, но, къ сожалѣнію, эти данные известны у насъ только для котловъ средняго давленія, единственно испытанныхъ удовлетворительнымъ образомъ. Можно, по крайней мѣрѣ, принять какъ очень вѣроятное, что количество пара доставляемое каждымъ квадр. метромъ (или, слѣдовательно, все равно— какою бы то ни было единицею площади) площади колосниковъ почти одинаково во всѣхъ трехъ родахъ котловъ.

•При одинаковомъ расположениіи и размѣрахъ различныхъ частей въ трубчатыхъ котлахъ средняго и высокаго давленій слѣдуетъ предполагать одинаковыя сгоранія топлива и такое же обращеніе теплоты.

•Паропроизводительность котловъ Бельвиля, опредѣленная на пароходѣ *La Vienne*, оказалась почти такою же какъ и въ котлахъ средняго давленія; съ другой стороны котлы Бельвиля, замѣняемые въ различныхъ случаяхъ другими,

(*) Сравненіе это имѣть значеніе и для русскаго флота, употребляющаго тѣ же самыя котлы за исключеніемъ только Бельвильскихъ. *Прим. перев.*



были одинаковы и по расходу топлива на индикатор лошадь.

«Взять, такимъ образомъ, за отсутствіемъ болѣе точныхъ данныхъ, для сравненія квадр. метръ колосников. поверхности, на основаніи того, что, при одинаковой тягѣ, расходы угля на единицу колосников. поверхности одинаковы, заключаемъ, что и паропроизводительность килограмма угля также во всѣхъ случаяхъ одинакова.

«Прилагаемая таблица представляетъ сравненіе всѣхъ трехъ котловъ.

Сравниваемыя данные (*).	Котель среднаго давленія.		Цилиндрическій котель высок. давл.		Котель Бельвиля.	
	Килогр.	Фунт.	Килогр.	Фунт.	Килогр.	Фунт.
Весь пустыхъ котловъ . .	5000	1134,9	52.0	1183,7	4200	984,8
Весь воды въ котлахъ . .	2000	456,1	2250	567,4	250	56,7
Полный весь . .	7000	1591,0	7450	1751,1	4450	991,5

«Весь данный въ этой таблицѣ для котловъ среднаго давленія есть средній между котлами высокаго и низкаго типовъ (**); въесь цилиндрическихъ котловъ есть средній между вѣсомъ фрегата *La Resolute* и заатлантическаго парохода *La Martinique*; наконецъ для котловъ Бельвиля взять средній вѣсъ между котлами пароходовъ *La Vienne* и *l'Hirondelle*, причемъ принять въ соображеніе вѣсъ кирпичной кладки и цемента, предохраняющихъ оболочки этихъ котловъ и составляющихъ значительную часть ихъ вѣса.

(*) Килогр. и фунты представляютъ соотвѣтств. вѣсъ на кв. метры и футы.

(**) Подъ именемъ котловъ высок. и низк. типа (*du type haut et du type bas*) французы разумѣютъ котлы сидящіе выше и ниже затвердіїніи, что весьма важно для военныхъ судовъ.

Изъ этой таблицы видно, что котель высокаго давленія значительно тажелѣе котла среднаго давленія и это объясняется формою перваго, освобождающею его отъ многихъ изъянныхъ желѣзныхъ вещей и связей, но за то цилиндрическіе котлы содержать болѣе воды и менѣе компактны имъ прямобокіе. Пустые котлы Бельвиля также не представляютъ чрезвычайной разницы вѣса сравнительно съ другими котлами (вѣсъ воды на пароходѣ *La Vienne* составлять 4900 килогр.); между тѣмъ эти котлы состоятъ почти только изъ однѣхъ трубокъ небольшаго діаметра и, следовательно экономія вѣса котла поглощается кирпичною кладкою; но какъ эти котлы содержать весьма мало воды, то представляютъ все таки экономію вѣса отъ 28 до 35 процентовъ. Кромѣ того, они очень компактны и эти два преимущества представляютъ такія выгоды для судовъ, что употребленіе этихъ котловъ сдѣлалось бы давно повсемѣстнымъ, если бы дѣйствіе ихъ и продолжительность службы были болѣе обеспечены. Усовершенствованіе ихъ, какъ мы думаемъ, необходимо вѣ двухъ отношеніяхъ: котлы эти заключаютъ мало воды и для избѣжанія увлеченія ея, происходящаго отъ отсутствія парового резервуара, имѣютъ предоставленную пламени довольно значительную, не омывающую водою, часть нагрѣвателной поверхности.

Мы думаемъ, что употребленіе этихъ котловъ сдѣлается вполнѣ безопаснѣмъ только при увеличеніи ихъ водяного пространства и введенія парового резервуара, но при этомъ настолько увеличится ихъ вѣсъ, что они приблизятся ко всѣмъ обыкновеннымъ котламъ.

Такимъ образомъ слѣдуетъ, что должно основывать экономію вѣса только на усовершенствованіи горанія топлива, ведущемъ за собою возвышеніе температуры и, следовательно, увеличеніе полезнаго дѣйствія каждой единицы нагрѣвателной поверхности. Слѣдя приведеннымъ выше по этому поводу вычисленіямъ, можно расчитывать, что экономія вѣса котловъ достигнетъ и даже превзойдетъ 10 процентовъ.

Но необходимо прибавить, что если давленія, какъ это и должно случиться вѣ болѣе или менѣе отдаленномъ будущемъ

щемъ, зайдеть за 4 и 5 атмосф. (абсолютное) то предѣстство по вѣсу останется безусловно за котлами Бельвиля, хотя бы и измѣненными предположеннымъ выше образомъ. объясняется тѣмъ, что котлы Бельвиля предзначаются и теперь для давленія 10 атмосф., тогда какъ во всѣхъ другихъ, чтобы выдерживать, нужно увеличить толщины оболочекъ и усилить скрѣпленія, что повліяетъ значительно на измѣненіе ихъ вѣса.

«Увеличеніе продолжительности службы котловъ, облегченіе содержанія ихъ въ исправности, исправлений и проч. Быстроѣ всего разрушаются въ котлахъ: дымовые ходы, потому что не омываются водою, и топки, предоставленные дѣйствію болѣе высокой температуры, отъ чего происходятъ ощущительныя разности въ расширеніи и энергическое разъединеніе частей. При усовершенствованномъ сгораніи топлива эти обстоятельства увеличатся и потому въ новыхъ котлахъ должны быть приняты противъ нихъ мѣры.»

•Кромѣ того объемъ, представляемый каждымъ котломъ отдельно, представляетъ теперь недостатокъ потому, что затрудняетъ установку котловъ на суда и подъемъ для исправлений. Слѣдовательно, съ этой точки зрѣнія полезно раздѣлить котелъ на части уменьшенныхъ размѣровъ; другое же, еще болѣе важное значеніе этой мѣры, есть ослабленіе послѣдствій взрыва.

«Основываясь на этомъ, приходимъ къ слѣдующему общему расположению улучшенного котла.

«Топка, существующая быть, какъ уже сказано выше, предметомъ специального изученія на опытѣ, будетъ заключена въ желѣзную листовую и кирпичную оболочку, останавливающую лучепусканіе теплоты. Части же, предоставленные дѣйствію пламени и составляющія собственно котелъ, будутъ состоять изъ трубокъ, не зависящихъ отъ его оболочки и расположенныхъ такимъ образомъ, чтобы подчиненіе ихъ вліянію расширенія было какъ можно болѣе облегчено. Соединенія на заклепкахъ здѣсь должны быть оставлены, также какъ и большая толщина металла, и вообще не должно возбуждаться сопротивленій отъ повышеній температуры.

трубки, для облегченія освобожденія пара должны быть вертикальными, или почти вертикальными; верхнія части ихъ должны въ резервуаръ съ достаточнымъ слоемъ воды, для того, чтобы послѣдняя всегда заполняла ихъ; расположение этого предохраняетъ ихъ отъ опасности быть сожженными. Изъ металловъ трубокъ полезно выбирать мѣдь для устраненія окисленія, чего впрочемъ нельзя предупредить въ котлахъ Бельвиля.

« Выборъ такой системы трубокъ, чтобы каждая изъ нихъ отнималась независимо отъ остальныхъ, представляется невозможнымъ, но для этого нужно поступать такъ, чтобы часть котла, соотвѣтствующая одной топкѣ, образовывала отдѣльную группу трубокъ, способную отниматься отъ остальныхъ для исправленій. Мы говорили уже, что находимъ выгоднѣе помѣстить паровой резервуаръ отдѣльно.

« Такимъ образомъ морской котелъ высокаго давленія будетъ состоять изъ слѣдующихъ трехъ отдѣльныхъ частей:

1) Оболочки изъ желѣзныхъ листовъ и огнеотражательныхъ веществъ «или другихъ не теплопроводныхъ матерій. Исправленія оболочки будутъ всегда легка и она можетъ служить даже и при болѣе или менѣе значительныхъ поврежденіяхъ, не вліяя никакъ на дѣйствіе котла.

2) Собственно котла, раздѣленного на столько отдѣленій, сколько топокъ. Каждое отдѣленіе состоить изъ трубокъ (на сколько возможно вертикальныхъ и предпочтительно мѣдныхъ), выходящихъ въ сильно-скрѣпленный ящикъ, заключающій достаточно воды для постояннаго заполненія трубокъ водою. Отдѣленія эти, соединяясь между собою только питательною и паровою трубами, могутъ быть, по желанію, разобщены и даже отняты, не парализуя всего котла.

3) Наконецъ паровой резервуаръ, не предоставленный дѣйствію огня, будетъ избавленъ отъ причины поврежденій, ограничивающихъ продолжительность его службы.

Соображенія эти, конечно недостаточны для перехода къ исполненію прибора на практикѣ, но мы и не скрываемъ предстоящихъ трудностей соображенія и изученія его въ

деталяхъ. Надѣемся однако, что было бы не безполезно разобрать вопросъ и въ общихъ чертахъ, почему мы и решимся познакомить другихъ съ этими изысканіями».

Приводя эти общія заключенія г. Audeney, замѣтимъ, что они основаны на строгихъ выводахъ теоріи и согласованы современною практикою. Первое доказывается вычисленіемъ и вообще ходомъ выводовъ въ указанномъ нами выше труде его, а второе тѣмъ, что высказанныя въ немъ мысли проявляются болѣе или менѣе въ устройствахъ новыхъ котловъ, какъ напримѣръ: Говарда (J. & E Howard) и Бельвиля. Основываясь на этомъ мы и познакомили читателей съ его взглядомъ на качества и устройства новыхъ котловъ, необходимыя теперь для дальнѣйшаго развитія паровыхъ машинъ. За пеимѣніемъ другихъ, болѣе положительныхъ основаній, взглядъ этотъ можетъ, до некоторой степени, служить и для оценки новыхъ котловъ, уже вызвавшихъ заявляемую въ нихъ потребностью. Чтобы дополнить сообщенные нами по этому предмету свѣдѣнія, мы приведемъ одинъ изъ морскихъ котловъ этой системы, установленный въ 1871 г. на небольшой морской пароходѣ *Fairy-Dell*, о машинѣ котораго мы уже высказали нѣсколько замѣчаній по поводу паровой рубашки.

Проектированный и построенный Говардомъ, котелъ этотъ напоминаетъ нѣсколько очень распространенные береговые котлы его же системы, также составленные изъ рядовъ трубокъ и отличающіеся только ихъ расположениемъ, а именно вертикальнымъ, тогда какъ въ морскомъ котлѣ оно почти горизонтальное. Ряды этихъ трубокъ *a, a, a* (см. фиг. 8), поставленныхъ подъ очень небольшимъ угломъ къ горизонту, соединяются между собою со стороны приподнятыхъ выше концовъ вертикальными трубами, одна изъ которыхъ *b* показана въ разрѣзѣ. Вертикальная же трубка посредствомъ подтрубка небольшаго діаметра *c* и показанной въ сѣченіи коробки *d* соединяется съ проходящею надъ котломъ трубой *f*, а послѣдняя съ главною паровою трубой *e*. Труба эта соединяясь съ вводною паровою и паровыпусканію трубами составляетъ нѣчто въ родѣ отдѣльного, т. е. неподвер-

нагрѣвательного дѣйствію пламени парового резервуара. Какъ горизонтальная, такъ и вертикальныя трубки этого котла, за исключеніемъ только положенныхъ въ нижнемъ ряду у основанія котла, имѣютъ внутри другія трубочки, называемыя циркуляціонными.

Устройство это встрѣчается впрочемъ и въ другихъ котлахъ, какъ напримѣръ Фильда для паровыхъ барказовъ и имѣть пѣлью способствовать обращенію воды, сопровождающему ея кипѣніе. Процессъ этого обращенія происходитъ отъ неравномѣрнаго нагрѣванія поверхностей виѣшней и внутренней трубокъ, при чмъ вода, заблокированная въ колыцеобразномъ пространствѣ первой, поднимается и затѣмъ опускается по внутренней трубкѣ, такимъ образомъ является нѣкоторая правильность движенія воды при ея нагрѣваніи, а потому оно ускоряется.

Верхній рядъ трубокъ, отдѣленный горизонтальною линіею *km*, или горизонтомъ воды въ котлѣ, наполненъ при его дѣйствіи только паромъ и такъ какъ онъ подверженъ дѣйствію высокой температуры, то представляетьъ и паронагрѣватель и паровое пространство. Выходъ пара изъ этихъ трубокъ въ главную трубу *e* совершаеться тѣми же ходами *b, c, d, f*. Въ этомъ и заключается устройство главной части прибора, составляющей собственно котель. На мѣстѣ дѣйствія огня нѣть ни болтовъ ни заклепокъ и большая часть соединеній сдѣлана на рѣзьбѣ. Другая главная часть котла состоитъ изъ виѣшней оболочки *n, n, n*, совершенно отъ него отдѣленной и имѣющей назначеніемъ удерживать теплоту и изолировать его отъ пространствъ, занятыхъ людьми. Что касается колосниковъ, дымовой и паровыпускной трубъ, предохранительного клапана и т. п., то принадлежности эти не составляютъ въ данномъ случаѣ никакихъ особенностей и не требуютъ потому объясненій. Относительно дымовыхъ и пламенныхъ ходовъ котла можно сказать только, что они, не имѣя никакихъ оборотовъ, направлены прямо отъ колосниковъ *p*, между рядами трубокъ, въ дымовую трубу *q*.

При совершенно понятномъ дѣйствіи котла можно привести размѣры его главныхъ частей и нѣкоторыя замѣчанія, касающіяся расположения и устройства.

Двѣ колосниковые поверхности котла при ширинѣ 6 д. и длине 5 ф. составляютъ 25 кв. футъ; горячей воды находится на $\frac{2}{3}$ высоты котла, діаметры наклонныхъ и вертикальныхъ трубокъ 7 дюймовъ; длина первыхъ 76 д., вторыхъ около 11.25 ф., діаметръ циркуляціонныхъ трубочекъ $\frac{3}{4}$ дюйма, длина ихъ 7 ф. Число горизонтальныхъ трубокъ 109 и вертикальныхъ 13; рабочее давленіе котла 150 ф.

Такимъ образомъ видно, что котель этотъ приближается нѣсколько въ типу, указанному въ общихъ чертахъ г. Audenel, но вмѣстѣ съ этимъ онъ представляетъ и значительныя уклоненія, состоящія въ слѣдующемъ:

1) Для усовершенствованія сгоранія угля въ немъ не предпринято ничего, тогда какъ самый рациональный способъ увеличенія экономіи топлива долженъ быть основанъ именно на этомъ.

2) Трудно объяснить себѣ, что заставило г. Говарда, вмѣсто выгодной во всѣхъ отношеніяхъ, вертикальной системѣ трубокъ, предпочесть горизонтальную, менѣе способствующую циркуляціи воды и значительно затрудняющую выходъ изъ трубокъ пара, тѣмъ болѣе, что его береговые котлы, построенные ранѣе, состояли преимущественно изъ вертикальныхъ трубокъ.

3) Нижній рядъ трубокъ подъ колосниками, по нашему мнѣнію, можно было бы и совсѣмъ исключить изъ состава котла и тѣмъ облегчить его вѣсъ, безъ всякаго убытка для паропроизводительности.

4) Основательно или нѣть обращать все паровое пространство котла въ паронагрѣватель, не имѣя притомъ парового резервуара, можетъ решить только опытъ. Думаемъ, что при небольшомъ числѣ котловъ и короткихъ переходахъ подъ парами это еще не представляетъ неудобствъ. При большомъ же числѣ топокъ и долгихъ переходахъ, случаи чего весьма возможны на военныхъ и, особенно, большихъ

ныхъ судахъ, такое устройство котловъ вызоветъ много чныхъ соображеній.

Если бы то ни было, несмотря на громкія заявленія г. Гарда, распространенный даже и на русскомъ языке, чмъ онъ называетъ свои котлы безопасными и даже предохранительными, мы считаемъ обязанностью сказать, что случаи взрывовъ его котловъ далеко не рѣдки. Одна изъ статей (*) апрѣльской книжки англійского журнала «Naval Science» приводитъ нѣсколько случаевъ, при чмъ важно то, что предметъ этой статьи посвященъ совсѣмъ не разбору этихъ котловъ.

Слѣдующая далѣе таблица представляетъ сжато главныя свѣдѣнія о котлахъ разсмотрѣнныхъ нами совокупныхъ машинъ.

Разсмотрѣвъ теперь различныя системы совокупныхъ машинъ и качества необходимыхъ для нихъ котловъ, мы знаемъ, что для успѣшного дѣйствія ихъ служать многіе вспомогательные органы и приборы, составляющіе съ ними почти одно нераздѣльное цѣлое, а именно: паровые рубашки, промежуточные резервуары, поверхностные холодильники и высокаго, или, по крайней мѣрѣ, усиленнаго давленія котлы.

Къ числу такихъ же приспособленій слѣдуетъ причислить еще одно на столько же важное по значенію для котловъ, на сколько *поверхностное охлажденіе* важно для холодильниковъ. Мы говоримъ о *поверхностномъ нагреваніи пара* или, говоря проще, о *паронагревателяхъ*.

Называемые иногда еще паросушителями, (по англ. *super-heater*, по франц. *surchauffeur*), приборы эти, подобно поверхностнымъ холодильникамъ, еще ни разу не были обстоятельно разсмотрѣны ни въ одномъ изъ нашихъ курсовъ паровыхъ машинъ, несмотря на то, что многіе изъ военныхъ судовъ нашего флота уже давно имѣли ихъ приспособленными къ механизмамъ. За то, впрочемъ, и результатомъ этого, сколько мы знаемъ изъ нѣкоторыхъ примѣровъ, бывало

(*) Имя автора этой статьи неизвѣстно; содержаніе же ея мы приводимъ далѣе.

Имена судовъ.	Система котла.	Примѣненія.					
		Линейные трубы. Цилиндрическ. трубчат.			Линейные трубы. Цилиндрическ. трубчат.		
<i>Africa</i> .	Цилиндрическ. трубчат.	Ф. д. 11—8 высота 2 15 ф.	11—0	384	1612	4	Ф. д. 5—4 3—2
<i>Kirkstall</i> .	Та же.	8—6	576	460	2	4—7	63 90
<i>Sirius</i> .	Овальные трубчатые.	4	1248	5500	12	2—11	6—10 4—10 также 7—3
<i>Hydra</i> .	Цилиндрическ. трубчатые.	4 8—6	12—0	736	4758	8	6—0 4—6
<i>Liffey</i> .	Овальные трубчатые.	4 8—5	14—3½ 10—2½	864	5005	12	6—0 60
«Славянка».	Овальные трубчатые.	1 8—6	10—0	146	966,8	2	3—0 60
Половка «Новгородъ».	Цилиндрическ.; для каждой машины по отдельн. котлу.	1 8—8	10—10	286	2	3—11	5—11 60
<i>Rata</i> .		4 9—7	11—6	3140	12	3—0	70
<i>Tenedos</i> .	Цилиндрический трубчатый съ обратными ходами.	6 8—6	10—0	3784	12	3—0	60

постоянное бездѣйствіе паронагрѣвателя такъ, что онъ оказался безполезнымъ осложненіемъ машины, или лишнимъ грузомъ на суднѣ. Случалось, напримѣръ, что судношло въ дальнее плаваніе и паронагрѣватель, такъ какъ можно разобщать, работая не подогрѣтымъ паромъ, мало мала прогоралъ, затѣмъ снимался совсѣмъ и машина тѣла весьма полезный въ экономическомъ отношеніи органъ. даю изъ причинъ этого была, нельзя не замѣтить, и самая установка паронагрѣвателей на судахъ безъ всякихъ приспособленій для наблюденія за температурою пара, значительное возвышеніе которой, какъ увидимъ далѣе, не остается безъ вліянія на исправность машины.

Мы могли бы привести съ большими подробностями примѣры всего этого, еслибы они не отвлекали насъ отъ цѣли настоящей статьи.

Чтобы нагляднѣе объяснить дѣйствіе и цѣль паронагрѣвателей, замѣтимъ, что совершающійся въ нихъ физической процессъ совершенно одинаковъ по значенію съ происходящимъ въ поверхностныхъ холодильникахъ и совершенно противоположенъ по доставляемымъ результатамъ. Вступающій въ холодные трубы поверхностиаго холодильника паръ, вслѣдствіе обмѣна съ ними теплотою, обращается въ воду. Точно также уносимая изъ котла паромъ частицы воды, вступая въ нагрѣтые трубы паронагрѣвателя, заимствуютъ теплоту послѣднихъ и обращаются въ пары. Такимъ образомъ обмѣнг теплоты въ первомъ случаѣ обращаетъ пары въ воду, а во второмъ—водяные частицы въ парѣ.

Значеніе послѣдняго процесса для паровой машины состоитъ въ томъ, чтобы возвышеніемъ температуры пара въ паронагрѣвателе вознаградить потерю ея въ цилиндрѣ и начать работу поршня какъ можно ближе къ давленію, которое установлено въ котлѣ.

Упоминая только для послѣдовательности обѣ этомъ первоначальномъ и, безъ сомнѣнія, ни для кого не новомъ понятіи о паронагрѣвателяхъ, мы разсмотримъ теперь пристерпѣваемыя въ нихъ паромъ замѣненія.

Въ общихъ чертахъ паронагрѣватели представляютъ зервуары, принимающіе изъ котла паръ для осушенія и сльдованіемъ его въ цилиндръ. Мы увидимъ ниже, что этого аппарата измѣняется очень разнообразно. И паронагрѣвателемъ служитъ кольцеобразное пространство вокругъ дымовой трубы, но чаще онъ состоитъ изъ групп трубокъ, расположенныхъ вертикальными или горизонтальными рядами.

Но каково бы ни было расположение паронагрѣвателя процессъ его дѣйствія не измѣняется. Часть наполненная паромъ всегда окружена горачимъ газомъ, который испаряетъ водяные частицы и возвышаетъ температуру *всей упругой жидкости*.

Поступивъ въ паронагрѣватель изъ котла, она находитъ съ нимъ въ непрерывномъ сообщеніи и давленіе ея почти не измѣняется. Это происходитъ отъ равновѣсія давленія въ обоихъ сообщенныхъ прѣмникахъ и отъ расхода пара на машину, сообщеніе съ которой и служитъ, такимъ образомъ, главной причиною того, что теплота принятая отъ паронагрѣвателя производить только увеличеніе объема пара, не измѣняя его упругости (*). Прошедшій сквозь паронагрѣватель паръ переходитъ изъ насыщенного состоянія въ разсыщенное, а потому измѣненіе его объема и плотности, подобно воздуху и остальнымъ газамъ, совершается по закону Ге-Люссака.

При такихъ обстоятельствахъ машина данныхъ размѣровъ, снабжаемая осущеннымъ паромъ, будетъ работать при давленіи равномъ упругости пара въ котлѣ, и при этомъ вѣсъ расходуемаго пара значительно менѣе, чѣмъ въ томъ случаѣ, когда она дѣйствуетъ безъ паронагрѣвателя. Это вполнѣ подтверждается опытомъ Пенна.

Наблюдая величину отверстія инжекціоннаго крана, при работѣ машины безъ паронагрѣвателя и съ этимъ приборомъ, Пеннъ нашелъ, что если принять количество воды, необходимое для охлажденія пара въ первомъ случаѣ за единицу, то во второмъ оно составляетъ не много болѣе $\frac{2}{3}$.

(*) *Modern marine engineering*, by Burgh. 1872 г. стр. 154.

тихъ краткихъ свѣдѣній о свойствахъ перегрѣтаго пара достаточно, чтобы перейти къ обозрѣнію различныхъ свойствъ паронагрѣвателей. Болѣе полное уясненіе приведено полученія перегрѣтаго пара неизбѣжно приводить къ вѣковенію съ законами распространенія теплоты, не вполнѣ разработанными и осложняющими до крайности, вопросы, подобные рассматриваемому, а потому мы ограничиваемся хотя и слишкомъ неполнымъ, но за то простымъ и достаточнымъ для практики уясненіемъ свойствъ перегрѣтаго пара. Поступая такимъ образомъ, мы руководимся отчасти и взглядомъ на этотъ предметъ, изложеннымъ въ сочиненіи Бурга — чисто практическимъ.

Не смотря на значительныя выгоды, доставляемыя паронагрѣвателями, и полную возможность примѣненія ихъ къ котламъ всѣхъ давленій, каково бы ни было назначеніе судна, существуетъ однако же множество машинъ безъ этихъ приборовъ и даже случаи обращенія котловъ съ паронагрѣвателями въ простые.

Вознаграждая потерю теплоты пара, отъ окладенія его въ трубахъ, цилиндрахъ и проч., паронагрѣватели служатъ для одной цѣли съ паровыми рубашками и обшивкою трубъ дурными проводниками теплоты, но доставляемые послѣдними результаты ничтожны по сравненію съ паронагрѣвателями и чтобы показать, какъ много теряютъ суда, не употребляющіе подогрѣтаго пара, скажемъ, что:

- 1) Паронагрѣватель осушаетъ паръ и устраниетъ вредное вліяніе частицъ воды, вносящихся въ цилиндры.
- 2) Подогрѣвая паръ до температуры высшей, чѣмъ соотвѣтствующая нормальной упругости его, паронагрѣватель вознаграждается потерю давленія при прохожденіи пара по трубамъ въ машину, и этимъ даетъ возможность вступить ему въ цилиндры при давленіи нормальному.
- 3) Сокращающее количество расходуемаго на дѣйствіе машины пара, паронагрѣватель вмѣстѣ съ этимъ уменьшаетъ и расходъ топлива (*).

(*) Въ статьѣ Пеппа: on the Application of Superheated steam in marine engines, приводится случай экономіи топлива, доставленной паронагрѣвателемъ до 20

4) Уменьшаетъ количество инжекціонной воды, нео-
мой для сгущенія пара въ единицу времени, а слѣдов-
но, позволяетъ уменьшить размѣры холодильника, ци-
ліонной помпы и проч. (*).

5) Вслѣдствіе того, что количество расходуемаго
уменьшается при употребленіи паронагрѣвателя и самъ онъ
служить отчасти нагрѣвательною поверхностью, то дѣ-
ствительная нагрѣвательная поверхность котла можетъ бытъ
нѣсколько уменьшена.

Но если, съ одной стороны, употребленіе паронагрѣвателей
доставляетъ такія очевидныя выгоды, то, съ другой, слишкомъ
перегрѣтый паръ весьма вредно дѣйствуетъ на внутреннія
части машины. Онъ сжигаетъ набивки, дѣлаетъ смазку не-
дѣйствительную, разъѣдаетъ поверхности цилиндровъ и проч.

Для обыкновенныхъ машинъ, работающихъ при 20 ф. давле-
нія пара, Пеннъ считаетъ вполнѣ достаточнымъ подогрѣвать
паръ только до $145^{\circ} R$ (**); онъ думаетъ, что при этомъ пре-
дѣлъ нагрѣванія, получая достаточную выгоду, можно изба-
виться отъ вреда, причиняемаго излишне перегрѣтымъ паромъ.

Langdon находитъ, что при температурѣ въ $114^{\circ} R$ паръ
не оказываетъ вредного дѣйствія на соприкасающіяся съ
нимъ поверхности (***)� Cowper предполагаетъ, что можно
допустить температуру подогрѣтаго пара даже до 163° ,
если при этомъ внутренность цилиндра будетъ смазываться
не саломъ или масломъ, а какимъ нибудь другимъ веще-
ствомъ, не сгорающимъ при высокой температурѣ подогрѣ-
таго пара (****).

процентовъ. Такой результатъ полученъ на пароходѣ «Valleta» компанії Peninsular and Oriental C совершившемъ рейсы между Мальтою и Александрією, приводи-
эту цифру изъ указаннаго уже нами сочиненія Бурга, мы, сознавая вполнѣ выгод-
ность паронагрѣвателей, крайне сомнѣваемся въ возможности достиженія такого
значительного результата.

(*) Исчисленія нами выгоды паронагрѣвателей позволяютъ провести но-
вую параллель между ними и поверхностными холодильниками, сближеніе между
которыми уже сдѣлано нами въ другомъ отношеніи.

(**) См. Modern marine engineering by N P. Burgh. 1872 г. стр. 153.

(***) См. тамъ же стр. 156.

(****) Допуская такую высокую температуру, Cowper по всей вѣроятности
подразумѣваетъ машины съ металлическими набивками. Хотя Бургъ и не высказы-
ваетъ сомнѣній въ правильности этого вывода, мы не можемъ согласиться съ
нимъ.

Но для того, чтобы на практикѣ можно было поддерживать температуру пара наивыгоднѣйшимъ образомъ, необходимо снабжать каждый паронагрѣватель и паровые трубы у золотниковъ термометрами, къ сожалѣнію на дѣлѣ это исполняется весьма рѣдко.

Для нагреванія пара пользуются обыкновенно теряющеюся теплотою, выпускаемою въ дымовую трубу, что даетъ возможность подогрѣвать паръ безъ всякой добавочной траты угля и позволяетъ устанавливать аппаратъ въ такомъ мѣстѣ, гдѣ онъ не будетъ подвергаться вредному дѣйствію слишкомъ сильного жара. Въ большинствѣ случаевъ паронагрѣватель помѣщаются въ дымовой коробкѣ или у основанія дымовой трубы.

Переходя теперь къ обозрѣнію различныхъ устройствъ паронагрѣвателей, мы разсмотримъ только два типа этихъ приборовъ, такъ какъ всѣ остальные признаны практически неудобными и встречаются весьма рѣдко.

Первый изъ этихъ типовъ цилиндрический имѣеть важнымъ достоинствомъ простоту устройства и свободный доступъ для очистки внутренней поверхности; паронагрѣватели другого типа, трубчатые, не имѣютъ во многихъ случаяхъ этихъ дорогихъ качествъ и притомъ стоимость постройки ихъ обходится гораздо больше, но взамѣнъ этого они даютъ возможность требуемую нагревательную поверхность заключать въ очень ограниченномъ пространствѣ и могутъ помѣщаться ниже грузовой ватерлии, что весьма важно для военныхъ судовъ.

Примѣромъ цилиндрическаго типа паронагрѣвателей можетъ служить аппаратъ установленный фирмой J. et W Dudgeon на пароходѣ *Ruahine* съ совокупною машиною, кратко разсмотрѣнною въ этой статьѣ. Онъ состоитъ (фиг. 9) изъ желѣзного корпуса *AA*, окружающаго дымовую трубу *BB*. Кольцеобразное пространство *AB* раздѣлено перего-

вается этого прямо въ сочиненіи, тѣмъ не менѣе трудно предположить, чтобы при этомъ могла быть употреблена пеньковая набивка, быстро перегораящая и при обыкновенной температурѣ пара.

родками *C,D,E* и *F* на четыре отдѣленія. Перегородки *C* сплошная, переборки *D* и *F* имѣютъ въ верхней части проходы, а въ переборкѣ *E* оставленъ такой же проходъ.

Паръ поступаетъ изъ котла въ нижнюю часть отдѣления *CF*, затѣмъ поднимается въ верхнему проходу перегородки *F*, далѣе въ нижнему отверстію переборки *E* и наконецъ, пройдя сквозь верхній проходъ переборки *D* выходитъ изъ паронагрѣвателя черезъ отверстіе помѣщенное въ нижней части *CD*, поступая изъ него въ вводную паровую трубу.

Такимъ образомъ паръ совершаєтъ въ этомъ случаѣ четыре противоположные перехода, два вверхъ и два внизъ и вслѣдствіе этого при небольшой нагрѣвателной поверхности имѣетъ возможность поглощать значительное количество теплоты.

Одинъ изъ очевидныхъ недостатковъ паронагрѣвателя *Dudgeon'a* состоитъ въ охлажденіи пара отъ соприкосновенія его съ наружными стѣнками корпуса аппарата, окруженными воздухомъ. Съ цѣлью устранить это неудобство William Rovan въ 1859 г. предложилъ другой цилиндрический паронагрѣватель, въ существенныхъ чертахъ мало отличающійся отъ предыдущаго, но вполнѣ помѣщенный въ дымовой трубѣ.

Приборъ этотъ (фиг. 10) состоитъ изъ двухъ концентрически расположенныхъ желѣзныхъ трубъ *EE* и *FF*, кольцеобразное пространство между которыми образуетъ вмѣстилище для пара. Выходящіе въ дымовую трубу горячіе газы окружаютъ паронагрѣватель со всѣхъ сторонъ изнутри и снаружи, и, такимъ образомъ увеличиваютъ паронагрѣвательную поверхность почти вдвое. Кольцеобразное пространство *EEFEF* раздѣлено перегородками *a*, *b*, *c* и *d* на четыре отдѣленія. Перегородки *a* и *c* сплошны и раздѣляютъ паровое вмѣстилище на двѣ каморы. Переборки *b* и *d* не доходятъ до верху и оставляютъ надъ собою проходъ. Паронагрѣватель этотъ былъ приспособленъ къ судну съ двумя котлами и имѣлъ два паропріемныхъ хода *A* и *D*, и два паровыпусканыхъ *B* и *C*. Паръ входящій изъ трубы *A* поступалъ въ отдѣленіе *ad* (см. поперечный разрѣзъ) и затѣмъ черезъ отверстіе, оставленное въ верхней части переборки *b*.

переходилъ въ отдѣленіе *ab*, далѣе онъ направлялся паровыпускному выходу *B*, помѣщавшемуся у основания аппарата и наконецъ слѣдовалъ къ цилиндрамъ машины. Такимъ же образомъ паръ принимался паронагрѣватель изъ другаго котла черезъ входъ *D* и выпускался изъ конца *C*.

Не трудно видѣть, что при расположениіи цилиндрическихъ паронагрѣвателей вокругъ дымовой трубы поверхность нагрѣва этихъ приборовъ прямо зависитъ отъ протяженія, занимаемаго ими по высотѣ трубы и отъ діаметра трубы, а потому общей недостатокъ паронагрѣвателей этой системы состоять:

1) Въ невозможности пользоваться произвольною поверхностью нагрѣва, потому что для этого приходится или поднимать его корпусъ на большую высоту дымовой трубы, или увеличивать діаметръ ея.

2) Располагая паронагрѣватель по дымовой трубѣ, хотя бы и на незначительной части высоты ея, имѣютъ этотъ приборъ значительно выше ватерлиниіи, а потому онъ совершенно неудобенъ для военныхъ судовъ, какъ легко поражаемый снарядами съ большими вредомъ для экипажа.

3) Наконецъ, при употреблениіи пара высокаго давленія является новое неудобство. При большомъ діаметрѣ дымовой трубы и паронагрѣвателя оба они требуютъ утолщенія стѣнъ и увеличенія числа связей для усиленія скрѣплений вызываемыхъ давленіемъ пара, причемъ однако же не устраняются и два первыхъ неудобства.

Послѣдствіемъ этихъ недостатковъ было появленіе другой системы паронагрѣвателей, въ которыхъ эти невыгоды болѣе или менѣе устраниены: Одинъ изъ первыхъ приборовъ этого рода, предложенный въ 1859 г. Фильдомъ признается особенно выгоднымъ еще даже и теперь, и пользуется особыеннымъ распространениемъ на военныхъ судахъ съ машинами среднихъ давленій.

Мы заимствуемъ описание этого прибора изъ объяснительной записки самаго изобрѣтателя, представленной вмѣстѣ съ чертежами на получение патента.

*

«Изобрѣтеніе это состоить въ улучшениі устройстваго нагрѣвателя, расположеннаго у входа въ дымовую и пропускающаго паръ черезъ ряды сплюснутыхъ трубокъ. При такомъ расположениі вполнѣ удобна очистка дымовыхъ трубокъ и замѣна ихъ въ случаѣ надобности. Сплюснутая форма трубокъ, способствуя ихъ значителю сближенію приводить нагрѣвательную поверхность въ наиболѣйшее соцрикосновеніе съ горячими газами. Трубки помѣщены горизонтальными рядами одинъ надъ другимъ и концы ихъ укрѣплены въ стѣнахъ паровыхъ коробокъ изъ которыхъ одна непосредственно получаетъ паръ изъ котловъ, а другая соединяется съ главною паровою трубою, ведущею паръ въ цилинды машины. Концы сплюснутыхъ трубокъ сдѣланы круглыми и утверждены въ трубныхъ доскахъ паровыхъ коробокъ обыкновенными кольцами. Такъ какъ сплюснутая часть трубы не можетъ пройти черезъ соотвѣтствующее ей круглое отверстіе доски, то паронагрѣватель имѣть для этого особенное приспособленіе. Трубки раздѣлены на группы, расположенные какъ можно ближе одна къ другой, каждая группа имѣть 9 трубокъ. Отверстіе для средней трубы каждой группы имѣть форму и размѣры сплюснутой части, на эти отверстія накладываются пластинки съ круглыми дырами, въ которыхъ и утверждаются непосредственно среднія трубы. Пластинки укрѣплены помощью болтовъ (какъ это и показано на фиг. 11).

«При такомъ устройствѣ каждая изъ трубокъ можетъ быть легко вынута, или, въ случаѣ поврежденія, замѣнена новою. Для этого снимается сначала пластиинка потомъ вынимается средняя трубка той группы, къ которой принадлежитъ поврежденная, затѣмъ уже и эта послѣдняя становится вполнѣ доступною. Боковыя стороны трубокъ, помѣщенныхъ въ ряды, представляютъ почти плоскую поверхность, легко очищаемую щетками черезъ дверцы въ нижней части дымовой трубы.

Верхній рядъ трубокъ паронагрѣвателя находится ниже верхней части котла, а потому весь аппаратъ можетъ быть помѣщенъ ниже грузовой ватерлиниі.

общительные клапаны и трубы устроены такъ, что ма-
можетъ снабжаться паромъ или изъ паронагрѣвателя,
непосредственно изъ котла. Въ случаѣ, если обстоятель-
позволяютъ помѣстить паронагрѣватель выше котловъ,
служить общими для нѣсколькихъ изъ нихъ. Такое
положеніе этого прибора показано на фиг. 12, пред-
ставляющей концевой видъ аппарата. Одна поло-
вина концевого вида представляетъ сѣченіе прибора, а
другая, часть паронагрѣвателя безъ крышки паровой ко-
робки. Изъ этой фигуры, между прочимъ, видно, что аппа-
ратъ имѣетъ заслонку *a* (показанную—поднятою) которая
въ случаѣ поврежденія можетъ быть опущена. Приспособ-
леніе это весьма важно, такъ какъ даетъ возможность при
поврежденіи паронагрѣвателя, устраниТЬ его отъ влиянія
горячихъ газовъ, которые въ такомъ случаѣ выходятъ че-
резъ устроенные для этой цѣли боковые ходы *b,b*.

Устройство стопорныхъ клапановъ показано на той же
фигурѣ, представляющей сѣченіе паронагрѣвателя и кожухъ
дымовой трубы. Изъ этой фиг. видно, что паропрѣемная
труба *g* соединяется съ коробкою главныхъ предохранитель-
ныхъ клапановъ котла и имѣть стопорный кувшинъ *c*,
чрезъ который паръ можетъ притекать въ паронагрѣвателъ.
На лѣвой сторонѣ фиг. представленъ другой стопорный
кувшинъ *e*, соединяющійся съ вводною паровою трубою *k*.

При дѣйствіи паронагрѣвателя клапаны, заключающіеся
въ кувшинахъ *c* и *e*, должны быть открыты, и тогда паръ
изъ трубы *g* черезъ кувшинъ *c* направляется въ паровое
отдѣленіе *i*, а затѣмъ, пройдя чрезъ рядъ трубокъ *k'*, па-
ровую камору *l* и стопорный кувшинъ *e*, будетъ переходить
по вводной трубѣ *k*—въ машину. Въ случаѣ поврежденія
прибора клапаны кувшиновъ *e* и *c* запираются и паръ идетъ
въ машину чрезъ стопорный клапанъ *m* непосредственно
изъ котла.

Направленіе стрѣлокъ на фиг. 12 показываетъ путь пара
при запертомъ стопорномъ клапанѣ. Продукты горѣнія
или газы движутся по направленію стрѣлокъ, показанныхъ
на фиг. 12. Паронагрѣвателъ Фильда спабженъ предохрани-

тельнымъ клапаномъ, помѣщеннымъ между главнымъ хранительнымъ клапаномъ котла и соединительной трубою. Этотъ клапанъ сообщается съ коробкою *a* и пропускается для предупреждения взрыва, отъ чрезмѣрной сти пара, образующагося, при запертыхъ клапанахъ, воды и влажности остающихся послѣ его разобщенія.

Части этого аппарата хорошо доступны для очистки и исправленія, но плоскія стѣнки трубокъ и паровыхъ каморъ дѣлаютъ его не примѣнимымъ къ котламъ высокаго давленія.

По формѣ трубокъ и паровыхъ отдѣленій въ этомъ отношеніи выгоднѣе паронагрѣватели Пенна и Ревенгиля. Аппаратъ Пенна помѣщается въ дымовой коробкѣ каждого котла и состоитъ изъ двухъ группъ трубокъ заключенныхъ между тремя паровыми каморами *a*, *b* и *c* (*). Трубки расположены горизонтальными рядами (фиг. 13), и пространство между ними соотвѣтствуетъ рядамъ дымогарныхъ трубокъ котла, которыя вслѣдствіе этого доступны для осмотра и очистки. Паръ поступаетъ черезъ среднюю камору *b* и въ подогрѣтомъ состояніи выходитъ по трубамъ изъ каморъ *a* и *c* въ машину. При дѣйствіи прибора стопорные клапаны *A* и *B* заперты, а клапаны *C*, *D* и *E*, сообщающіе его съ котломъ отперты. При разобщеніи прибора съ котломъ, положеніе клапановъ должно быть обратное.

Паронагрѣватель Ревенгиля, о которомъ мы скажемъ только нѣсколько словъ, почти не отличается отъ вышеописанного; онъ состоитъ изъ группы круглыхъ горизонтальныхъ трубокъ, но имѣетъ только двѣ крайнія паровые каморы.

Небольшая высота этого аппарата позволяетъ помѣщать его выше верхнаго ряда дымогарныхъ трубокъ котла.

Разсмотримъ еще одинъ паронагрѣватель той же системы т. е. горизонтально-трубчатый, съ круглыми трубками,

(*) Полная поверхность такого паронагрѣвателя, установленного на пароходѣ «Valletta» составила выѣсть съ поверхностями паровыхъ коробокъ 748 фут. или при 260 лошадяхъ около $2\frac{3}{4}$ кв. футъ на лошадь.

важко отдѣляющійся отъ предыдущихъ по своему устройству и годный для машинъ высокаго давленія, а слѣдовательно, и для совокупныхъ.

Отъ паронагрѣвателя, помѣщаясь или надъ котлами, или между ними, состоить изъ трехъ отдѣлений *A*, *B* и *C* (фиг. 14). Боковыя отдѣления его *A* и *C* служать паровыми каморами и раздѣлены внутри перегородками *a* и *b*. Среднее отдѣление *B* заключаетъ ряды трубокъ, между которыми проходятъ горячіе газы, идущіе въ дымовую трубу. Паръ принимается изъ трубы *D* въ отдѣлениe *a d*, затѣмъ черезъ нижнія ряды трубокъ переходитъ въ отдѣлениe *c d* и слѣдуетъ далѣе, какъ показано стрѣлками.

Удобство этого паронагрѣвателя для машинъ высокаго давленія обусловливается цилиндрическою формою его корпуса.

Одно изъ несовершенствъ паронагрѣвателей съ горизонтальными трубками происходитъ отъ необходимости проводить паръ черезъ трубы, направляя между ними дымъ и горячіе газы; вслѣдствіе этого тѣсная и мало доступная пространства огненныхъ ходовъ паронагрѣвателя заносятся копотью, сажею и т. п. составляющими, какъ известно, весьма дурной проводникъ теплоты; для устраненія этого употребляютъ еще другую систему паронагрѣвателей съ вертикальными трубками, чтобы познакомиться въ общихъ чертахъ съ нею, разсмотримъ только одинъ изъ ея типовъ, настолько же разнообразныхъ, какъ и съ горизонтальными трубками.

Избранный нами паронагрѣватель одинаково примѣнимъ къ котламъ низкаго и высокаго давленій; изъ фиг. 15 представляющей продольное сѣченіе его видно, что трубы, укреплены вертикально внутри цилиндрическаго корпуса *A*, *B*, *C*, *D* помѣщенного въ дымовомъ ящикѣ у выхода въ дымовую трубу. Горячіе газы проходятъ черезъ трубы въ кольцеобразное пространство, окружающее корпусъ паронагрѣвателя, раздѣленного перегородкою *E F*, направляющею паръ въ нижней части аппарата.

Такое устройство имѣть цѣлью привести частицы пара въ соприкосновеніе съ поверхностью обогрѣвающею газами,

выходящими непосредственно изъ дымового ящика и, вательно, имѣющими болѣе высокую температуру.

Паръ вступаетъ въ паронагрѣватель по трубѣ *g* къ ванію аппарата, затѣмъ проходить черезъ пространство *FK*, оставленное ниже перегородки *EF*, и поднимается отверстию трубы *H* сообщающей аппаратъ съ цилиндромъ машины. Но представлай удобство относительно очистки нагрѣвателной поверхности, приборъ этотъ недоступенъ для очистки накипей, образующихся на поверхности трубы отъ соприкосновенія ихъ съ паромъ; неудобство это служить главною причиною недолговременной службы большей части паронагрѣвателей.

Затѣмъ послѣднее расположение и устройство паронагрѣвателей можетъ быть названо змѣеобразнымъ съ плоскими трубками. Главная преслѣдуемая въ немъ цѣль есть достиженіе большой нагрѣвателной поверхности, заключенной въ небольшомъ объемѣ цѣлаго прибора. Представленные на фиг. 15 змѣеобразные трубы образуютъ паровые ходы прибора, самый же большой кругъ на фиг. означаетъ мѣсто дымовой трубы, у основанія которой и находится корпусъ паронагрѣвателя, означенный четырехугольникомъ *ABCD*. Обѣ эти части показаны также и на продольномъ сѣченіи. Четыре коробки стопорныхъ клапановъ, по одному въ каждомъ углу корпуса соединяются между собою надъ котломъ трубами; двѣ отдѣльныхъ коробки *E* и *F* проводятъ паръ въ паронагрѣватель, пройдя который онъ черезъ разобщительный кувшинъ *M* направляется въ машину.

При необходимости снабжать цилиндры машины паромъ, непосредственно изъ котла, горизонтально лежащіе клапаны *F*, *F* и главный стопорный *M*, должны быть заперты. Паръ проходить въ этомъ случаѣ черезъ клапаны *O*, *P*, *Q*, и *R*.

Изъ продольного сѣченія и плана прибора видно, что на отросткѣ главной паровой трубы помѣщенъ вспомогательный, предохранительный клапанъ, съ цѣлью предупреждать образованіе чрезмѣрнаго давленія въ паронагрѣватель.

Горячие газы изъ дымовой коробки проходятъ черезъ пространство между змѣеобразными паровыми ходами въ прямомъ направлениі; такое расположение облегчаетъ возможность чистки дымовыхъ ходовъ отъ сажи и проч. Плоскія трубы прибора не представляютъ возможности выдерживать большихъ сопротивленій и вообще паронагрѣвателъ описанного типа не годенъ для котловъ высокаго давленія.

Соединивъ въ этомъ обзорѣ описание совокупныхъ машинъ съ ихъ котлами и другими вспомогательными органами, мы уже высказали нашъ общій взглядъ на качества этихъ механизмовъ. Признавая нѣкоторыя преимущества совокупныхъ машинъ, мы основывали ихъ главнымъ образомъ на возможностяхъ пользоваться расширеніемъ недоступнымъ для машинъ простыхъ. При этомъ мы имѣли въ руку приспособленія: поверхностныхъ холодильниковъ, паровыхъ рубашекъ, промежуточныхъ резервуаровъ и котловъ возможно высокаго давленія съ паронагрѣвателями.

Рассматривая съ этой точки зрѣнія совокупные машины мы видѣли въ нихъ прежде всего механизмы выгодные для судовъ *вообще* болѣе, чѣмъ простые машины, и не проводили никакого различія въ этомъ отношеніи между судами военными и купеческими.

Точно также вопросъ объ этомъ былъ поставленъ и повсюду: доказательствомъ этого можетъ служить введеніе совокупныхъ машинъ, и притомъ большой силы во всѣхъ главныхъ флотахъ. Съ тою же цѣлью мы привели и взглядъ на эти машины одного изъ самыхъ компетентныхъ инженеровъ Европы Дюпюи де-Лома, съ именемъ которого связано начало броненосныхъ судовъ, не говоря уже о созданныхъ имъ типахъ машинъ, къ числу которыхъ принадлежитъ и трехъ цилиндровая совокупная.

Въ настоящее время, и именно въ апрѣльской книжкѣ, англійского журнала Naval Science за текущій годъ, высказаны по этому предмету мысли нѣсколько новыя. Неизвѣстный авторъ напечатавшій ихъ, не только не находитъ, подобно многимъ другимъ, никакихъ преимуществъ въ совокупной машинѣ, сравнительно съ хорошою простою,

но и приводить доводы въ доказательство полной неиз-
нимости первой къ военнымъ судамъ.

Взглядъ его на этотъ предметъ основанъ на неудов-
летворительности современныхъ котловъ высокаго давленія,
опасности употребленія большихъ давлений въ морскомъ
судостроеніи. Согласиться съ авторомъ этого взгляда значило бы не при-
знавать возможности улучшения котловъ высокихъ давлений,
только возвращающихся теперь къ употребленію на судахъ
послѣ долгаго пребыванія въ забвениі.

Можно сказать, что будущее котловъ высокаго давленія
еще только начинаетъ опредѣляться. Для того чтобы выяс-
нить это вполнѣ, мы привели, въ этой статьѣ, очень вѣр-
ный взглядъ французскаго морскаго инженера Audenet, уже
указывающій, хотя и въ общихъ чертахъ, типъ будущаго
котла высокаго давленія, во всякомъ случаѣ, болѣе совер-
шенный, чѣмъ существующіе теперь. Отсутствіе детальной
разработки не можетъ повредить вѣрности общей мысли. А
мысль эта уже проявляется мало по малу и въ котлахъ
Howard. Неудачи всегда сопряжены съ началомъ и какъ-
ви прискорбны повторяющіеся теперь въ Англіи случаи
взрывовъ новыхъ котловъ высокаго давленія, результатомъ
ихъ все же будетъ или улучшеніе этихъ системъ, или
изысканіе другихъ болѣе безопасныхъ. Мысль, высказанная
Г. Audenet о выгодѣ дѣленія судовыхъ котловъ на части,
для облегченія послѣдствій взрывовъ, по нашему мнѣнію,
заслуживаетъ серьезнаго вниманія и еслибы Howard, также
преслѣдовавшій эту цѣль направился къ ней не тѣмъ путемъ,
какимъ онъ это сдѣлалъ онъ пришелъ бы, вѣроятно, къ ре-
зультатамъ значительно лучшимъ. Что же касается до взры-
вовъ котловъ въ морскомъ сраженіи, то сдвали взрывъ котла
низкаго давленія представляетъ для находящихся на суднѣ
и, особенно, въ машинѣ, что нибудь болѣе утѣшигельное,
чѣмъ взрывъ котла высокаго давленія.

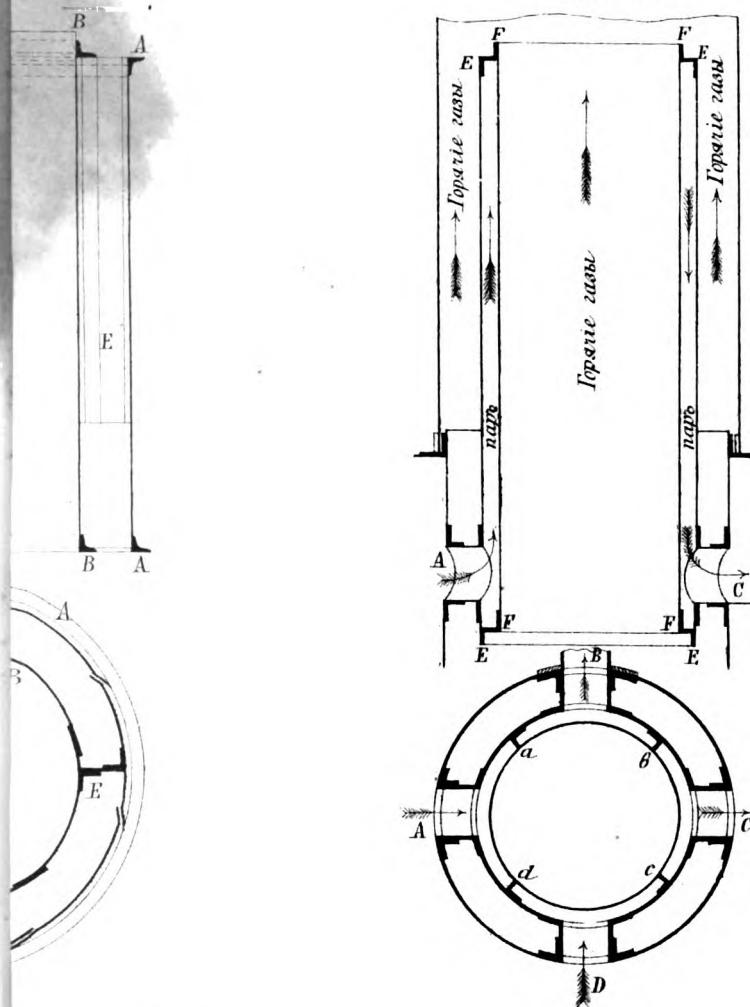
Не распространяясь далѣе по этому поводу, мы постара-
емся въ непродолжительномъ времени вернуться, къ содер-
жанію этой англійской статьи болѣе обстоятельно, чѣмъ

перь, такъ какъ это вызываетъ на необходимость продолжать
еще эту, и безъ того, не короткую статью на новую тему.

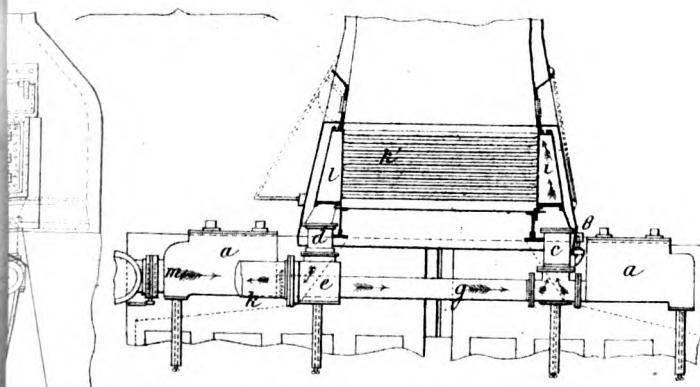
Въ заключеніе этой главы считаемъ не безполезнымъ обратить внимание на нѣкоторые материалы, относящіеся болѣе или менѣе къ этой главѣ и которыми можно пользоваться для изученія совокупныхъ машинъ. Большинство ихъ разбросано по иностраннымъ специальному журналамъ и указано нами въ подстрочныхъ примѣчаніяхъ.

М. Венецкій и Н. Вавиловъ.

Фиг. 10.



Фиг. 12.



ТАКТИКА ПАРОВЫХЪ ФЛОТОВЪ (*).

(Изъ сочиненія лейтенанта Панфалтеніо).

Общія наставленія.

Общія наставленія французскаго проекта морской тактики выясняютъ собою подробности положенія флота и мѣръ, которыя онъ долженъ принимать въ военное время.

Тутъ встրѣчается много такихъ вещей, которая составляютъ обыкновенно принадлежность морскаго устава.

Кромѣ того, въ этихъ же общихъ наставленіяхъ авторъ находитъ нужнымъ помѣстить даже краткое объясненіе какого рода военные операциіи входять въ составъ морской войны, что, въ книгѣ, назначеніе которой практическое употребленіе на судахъ флота, можно считать совершенно излишнимъ.

Способъ раздѣленія авторомъ морской войны на три вида, а именно: 1) на войну въ открытомъ морѣ эскадрами, или соединенными силами, 2) на аттаку или оборону береговъ и 3) на крейсерскую войну или приватирство, ничѣмъ не отличается отъ подобной же классификаціи, сдѣланной капитаномъ Гревелемъ въ статьѣ, помѣщенной въ № 6 «Морск. Сборн.» за нынѣшній годъ.

Нѣсколько иныхъ мыслей высказываются лейтенантомъ Панфалтеніо только въ томъ мѣстѣ, гдѣ онъ приводить доводы въ пользу необходимости специальныхъ судовъ, для различныхъ операций войны на морѣ; авторъ говоритъ: «Каждый

(*) Начало этой статьи подъ заглавиемъ «Таранная тактика» помѣщено въ № 7 «Морск. Сб.» 1874 г.

изъ трехъ видовъ войны, т. е. война эскадрами, оборона береговъ и крейсерская война, требуютъ съ ныхъ для себя средство, не только ради той цѣли, желаютъ достигнуть, но и потому еще, что весьма удобно играть въ какую либо игру при неравенствѣ силъ. Атаковать съ фронта батареи, защищенные земляные насыпями, повреждения въ которыхъ могутъ быть легко исправляемы, и стоимость коихъ не превышаетъ нѣсколько-кихъ тысячъ франковъ,—посредствомъ броненосцевъ, стоящихъ многіе миллионы, значить, нанести врагу незначительный вредъ, а въ свою очередь, рисковать увидѣть свои суда неспособными къ дѣятельности въ тотъ моментъ, когда, вслѣдствіе новыхъ обстоятельствъ войны, содѣйствие ихъ будетъ крайне необходимо.

«Составляя морской бюджетъ, какую часть слѣдуетъ удѣлять въ немъ для каждого изъ трехъ видовъ морской войны? Трудно дать положительный отвѣтъ на этотъ важный вопросъ, вслѣдствіе разнообразія боевыхъ средствъ морскихъ державъ, съ которыми случится быть въ враждебныхъ отношеніяхъ и разумное решеніе этой задачи можетъ быть сдѣлано только націею, которая держится традиціонной политики».

Послѣ такого вступленія слѣдуютъ общія эволюціонныя наставленія, начинаяющіяся объясненіемъ организаціи флота для плаваній. По мнѣнію французскаго тактическаго писателя.

«Отдѣленіе строя должно заключать въ себѣ не менѣе трехъ броненосцевъ и не болѣе четырехъ. Такое отдѣленіе составляетъ боевую единицу.

«Эскадра состоить не менѣе какъ изъ двухъ отдѣленій, допуская въ ней не менѣе шести броненосцевъ. Свыше двѣнадцати броненосцевъ образуютъ двѣ эскадры или такъ называемую морскую силу (force navale, armée navale),—флотъ.

«Такимъ образомъ, собраніе судовъ тогда только называется флотомъ, когда онъ состоитъ не менѣе, какъ изъ двѣнадцати броненосцевъ, не считая входящихъ въ него легкихъ судовъ и транспортовъ.

всѣ суда составляютъ летучую эскадру а транспорты—

которой лейтенантъ Панфантеню предполагаетъ дѣлить какъ они дѣлятся и у насъ, т. е. на простые и со-
члененные:

<i>Простые строи.</i>	<i>Составные строи.</i>						
Строй вильватера.	Строй двухъ колоннъ.						
» фронта	нѣсколькоихъ колоннъ.						
» пеленга.	<table border="0" style="margin-left: 20px;"> <tr> <td>» вильватера.</td> <td>по отдѣленіямъ изъ треугольниковъ</td> </tr> <tr> <td>» фронта</td> <td>или каре, смотря по тому изъ 3-хъ</td> </tr> <tr> <td>» пеленга</td> <td>или 4-хъ судовъ состоять отдѣление.</td> </tr> </table>	» вильватера.	по отдѣленіямъ изъ треугольниковъ	» фронта	или каре, смотря по тому изъ 3-хъ	» пеленга	или 4-хъ судовъ состоять отдѣление.
» вильватера.	по отдѣленіямъ изъ треугольниковъ						
» фронта	или каре, смотря по тому изъ 3-хъ						
» пеленга	или 4-хъ судовъ состоять отдѣление.						
	"						

Изъ этого перечня мы видимъ, что изъ составныхъ строевъ совершенно выброшены строи: двойного фронта, строй же нашихъ кучекъ имѣть нѣкоторое сходство съ строями по отдѣленіямъ изъ треугольниковъ.

Причина, по которой уничтоженъ строй двойного фронта, авторомъ не объясняется, но мы полагаемъ, что она вытекаетъ изъ слѣдующихъ соображений.

Авторъ принимаетъ за непремѣнное правило для эскадренного боя, чтобы послѣ первой атаки, всѣ суда поворачивались на обратный курсъ, или, вообще, носомъ къ пройденному эскадрою непріятелю, какъ только каждое судно минуетъ послѣднее изъ находившихся передъ нимъ непріятельскихъ судовъ. Понятно, что если эскадра будетъ находиться въ строѣ двойного фронта, то передній фронтъ не можетъ исполнить этого требованія прежде заднаго фронта, а потому является необходимость въ сигналѣ, что влечеть за собою много неудобствъ, изъ которыхъ главное заключается въ томъ, что въ горячкѣ сигналъ не всегда можетъ быть своевременно усмотрѣнъ всѣми судами, отчего эскадра повернетъ назадъ позже того, какъ это было бы желательно. Кромѣ того, строй двойного фронта менѣе удобенъ для перестроенія изъ него въ какой либо строй по отдѣленіямъ, нежели строи въ одну линію, т. е. простые.

Строй клина авторъ считаетъ совершенно непригоднымъ для боя, вслѣдствіе его неудобоподвижности, а также и потому, что можно вычертить нѣсколько кривыхъ линій г. Люлье, указывающихъ такой маневръ, какой можетъ быть

часто и съ успѣхомъ примѣненъ противъ строевъ («Revue Maritime» іюль 1868). Въ нашихъ эволюціяхъ крайней мѣрѣ, строй этотъ пользуется полнѣшою подвижностью; онъ можетъ измѣнять свой курсъ тремя способами и, затѣмъ, перестраиваться во всевозможные строи. Онъ можетъ быть неудобенъ во время боя, т. е. то время, для котораго и многіе другіе строи признаются теперь неудобными, но что касается до пригодности или не-пригодности его для вступленія въ бой, то, во всякомъ случаѣ, вопросъ этотъ еще не рѣшенъ и подлежитъ дальнѣйшему обсужденію.

Принимая для эволюцій только вышеназванные строи, весьма естественно нумеровать находящіяся въ нихъ суда или отдѣленія отъ правой руки къ лѣвой или обратно, или же отъ головы къ концу и обратно, что дѣйствительно авторомъ и принято.

«Каждое судно», говорить онъ, «получаетъ въ строѣ нумеръ по порядку, называемый *сборнымъ нумеромъ*, опредѣляющимъ его мѣсто въ какомъ либо *сборномъ строѣ*, т. е. въ томъ случаѣ, когда при съемкѣ съ якоря, или послѣ свѣжей погоды, или же при какихъ либо другихъ обстоятельствахъ, когда флотъ не имѣлъ никакого строя, адмиралъ приказываетъ построиться по порядку нумеровъ.

«Для той же цѣли, эскадры и отдѣленія имѣютъ свои сборные нумера.

«Въ каждомъ сборномъ строѣ, всѣ эскадры, отдѣленія и суда строятся по порядку нумеровъ отъ правой руки къ лѣвой, или отъ головы къ концу. Во время маневра или эволюціи суда могутъ находиться въ совершенно другомъ порядке, на тѣхъ же линіяхъ; название же строя зависитъ отъ свойства линій, на которыхъ суда равняются, но никакимъ образомъ отъ ихъ сборныхъ нумеровъ.

«Однажды назначенные сборные нумера не могутъ быть измѣнены иначе, какъ по письменному приказанию главнаго начальника; подъ этими нумерами суда числятся въ администраціи.

«Сборный номеръ указываетъ каждому судну его мѣсто, и началъ каждого построенія, а затѣмъ, онъ не имѣеть такого значенія. Во время маневра номеръ судна или отдѣленія соотвѣтствуетъ занимаемому мѣсту, но измѣняется измѣненіемъ этого мѣста.

«Начальники эскадръ сами командаются первымиъ отдѣленіемъ своей эскадры.

«Суда начальниковъ отдѣленій, состоящихъ изъ 3 броненосцевъ, получаютъ такой сборный номеръ, который есть второй въ ихъ отдѣленіи, такъ что въ строяхъ: фронта, кильватера и пеленга, суда эти занимаютъ всегда второе мѣсто въ отдѣленіи, начиная справа или съ головы. Тотъ же порядокъ сохраняется, если бы весь строй повернуль вдругъ на 16 R.

«Суда начальниковъ отдѣленій, состоящихъ изъ 4 броненосцевъ, получаютъ всегда такой сборный номеръ, который приходится третьимъ въ ихъ отдѣленіи, такъ что въ строяхъ: фронта, кильватера и пеленга они занимаютъ всегда третье мѣсто въ отдѣленіи, начиная съ права или съ головы. По поворотѣ всѣхъ вдругъ на 16 R начальники займутъ второе мѣсто съ права или съ головы.

«Такимъ образомъ, сборные номера начальниковъ отдѣленій суть:

3,7,11,15.... если отдѣленія должны состоять изъ 4 судовъ.

2,5, 8,11.... если отдѣленія должны состоять изъ 3 судовъ.

3,6,10,13.... если отдѣленія должны состоять поочередно изъ 4 и 3 судовъ.

«Обыкновенно, при первой аттакѣ, суда будутъ въ сборномъ строѣ, а миновавъ непріятеля они должны построиться по отдѣленіямъ, поворачиваясь всѣ въ одну и ту же сторону; для этого то сборные номера начальниковъ и должны быть вторые или трети въ отдѣленіяхъ, чтобы по поворотѣ на обратный курсъ они сдѣлались головными въ отдѣленіяхъ.

«И такъ, всякий простой или составной строй называется *сборнымъ строемъ*, когда суда, отдѣленія или эскадры его составляющія построены по порядку ихъ *сборныхъ номеровъ* отъ правой руки къ лѣвой, или отъ головы къ концу.

и. о. ф.

6

«Тѣ же строи называются *эволюціонными строями*, когда суда, отдѣленія или эскадры ихъ составляющія, хотя находятся на тѣхъ же линіяхъ, но въ другомъ порядкѣ нумеровъ.

• Въ эволюціонномъ строѣ сборный нумеръ не имѣеть никакого значенія; отдѣленія и каждое судно въ отдѣленіи получаютъ свой особенный нумеръ, называемый *эволюціоннымъ нумеромъ*, сообразно съ мѣстомъ судна. Этотъ нумеръ измѣняется съ перемѣною этого мѣста, проишедшой вслѣдствіе исполненія какой либо эволюції».

Строи: 2 кильватерныхъ колоннъ и колоннъ вообще, признаются французскимъ тактикомъ только походными строями, а остальные—будутъ ли они сборными или эволюціонными суть, въ то же время, боевые; строи: кильватера, фронта и пеленга, по отдѣленіямъ изъ треугольниковъ или каре, имѣютъ цѣлью пріучить суда маневрировать въ составѣ боевой единицы, сохраняя строй треугольника или каре.

Промежутокъ и разстояніе имѣютъ себѣ такое же определеніе и значеніе, какъ и въ нашихъ эволюціяхъ (*).

• Три судна тогда только составляютъ отдѣленіе треугольника, когда каждое изъ нихъ находится въ вершинѣ угловъ равносторонняго треугольника, котораго сторона равна принятому промежутку, и идутъ курсомъ, параллельнымъ одной изъ трехъ высотъ. Судно, идущее гдѣ вершинѣ передняго угла, называется головнымъ отдѣленія треугольника, другія же два—правымъ и лѣвымъ мателотами.

«Четыре судна тогда только составляютъ отдѣленіе каре когда каждое изъ нихъ находится въ вершинѣ угла квадрата, сторона котораго равна принятому промежутку, и когда они идутъ курсомъ параллельнымъ одной изъ диагоналей. Судно, находящееся въ вершинѣ передняго угла квадрата, называется головнымъ отдѣленія каре, идущее

(*) Книга собранія нашихъ эволюцій можетъ быть свободна пріобрѣтена каждымъ желавшимъ въ Гидрограф. Д-тѣ, а потому, полное знакомство въ нею читателей предполагается. На доступность нашей эволюціонной тактики мы обращаемъ вниманіе главнымъ образомъ потому, что въ Англіи, напротивъ, офицеры публично жалуются на то, что изъ эволюціонной книги дѣлаются секретъ и тѣмъ лишаются офицеровъ возможности заняться изученіемъ ея.

ему въ кильватеръ—концевымъ, а два другихъ—правымъ и лѣвымъ мателотами.

«Чтобъ облегчить судамъ равненіе въ обоихъ этихъ строяхъ, головное судно каждого отдѣленія имѣеть на обѣихъ раковинахъ по шесту, створъ котораго съ гrottъ-мачтою представляеть линію равненія для праваго и лѣваго мателота; направлениe этого створа съ килемъ должно составлять 30° или 45° , смотря по тому, находится ли отдѣленіе въ строѣ треугольника или каре. Шесть праваго борта имѣеть зеленый щитъ, а лѣваго—красный, и такъ какъ во время эволюціи, каждое изъ судовъ того же отдѣленія можетъ сдѣлаться головнымъ, то всѣ овѣ посять тѣ же шесты и щиты.

«Во всѣхъ строяхъ промежутки должны быть всегда 2 кабельтова. Промежутокъ этотъ можетъ быть уменьшаемъ для судовъ меньшаго ранга, и вообще для всѣхъ судовъ днемъ, чтобы пріучить ихъ маневрировать при весьма малыхъ промежуткахъ».

Въ нашихъ эволюціяхъ промежутки принимаются обыкновенно равными эскадренному радиусу, такъ что дѣйствительная величина промежутковъ зависитъ отъ ранга судовъ, составляющихъ эскадру; радиусъ круга поворота самыхъ большихъ судовъ, по большей части, не превосходитъ 150 саж. или $1\frac{1}{2}$ кабельтова, вслѣдствіе чего протяженіе нашихъ строевъ будетъ менѣе французскихъ, самые строи будутъ плотнѣе, и продолжительность ихъ эволюцій, при одинаковыхъ условіяхъ, окажется менѣе. Кромѣ того, принятиемъ величины промежутковъ равной эскадренному радиусу, чрезвычайно упрощается, какъ составленіе эволюцій, такъ и практическое ихъ примѣненіе.

«Во всѣхъ строяхъ суда пеленгуютъ другъ у друга гrottъ-мачту, отъ своей такой же мачты или, вообще, отъ одной изъ мачтъ—такую же мачту.

•Разстояніе есть всегда опредѣленная часть промежутка.

«Въ строѣ колоннъ разстояніе должно быть такое, чтобы концевые колоннѣ, съ наибольшимъ числомъ судовъ, пелен-

*

говали головныхъ сосѣднихъ колоннъ на 2 румбъ, а
его курса (около $\frac{1}{10}$ длины длиннѣйшей колонны).

«Въ строѣ 2 кильватерныхъ колоннъ разстояніе
промежуткамъ».

Въ нашихъ эволюціяхъ разстояніе всегда равно
жутву, ежели не было сдѣлано особаго на то сигналъ.

Предлагаемое авторомъ разстояніе для строя колоннъ
весьма неопределительно и должно быть расчитано заблаго-
временно, кромѣ того, концевому судну почти невозможно
регулировать разстояніе.

«Въ строѣ отдѣлений треугольниковъ или каре, раз-
стояніе, измѣряемое между головными отдѣлениій, должно
быть равно двойному промежутку, если отдѣлениія состоятъ
изъ треугольниковъ, и $\frac{12}{5}$ промежутка (около $2\frac{1}{2}$ проме-
жутковъ), если одно изъ отдѣлений есть каре. Разстояніе
это необходимо для того, чтобы головные маневрировали,
какъ бы находясь въ простомъ строѣ, а остальные суда
ихъ отдѣлений могли бы двигаться около головныхъ, со-
храняя форму треугольника или каре, никогда не сбли-
жаясь болѣе, чѣмъ въ принятый промежутокъ».

Эскадренный радиусъ, поправка хода и компасная по-
правка предлагаются авторомъ совершенно на тѣхъ же
основаніяхъ, какъ и въ нашей эволюціонной книжѣ (§§ 48—56
«Общихъ наставленій») и самые способы ихъ опредѣленія тѣ
же, что и у насъ; но, говоря о параллельности курсовъ,
авторъ справедливо замѣчаетъ, что «компасы не достаточно
чувствительны и точны въ своихъ показаніяхъ, чтобы по
нимъ можно было достигнуть абсолютной параллельности
курсовъ; курсъ, показанный сигналомъ адмирала, предста-
вляетъ собой какъ бы справку, весьма, впрочемъ, драгоценную,
въ томъ смыслѣ, что она даетъ возможность довольно
близко опредѣлять надлежащий курсъ каждого судна. Глазомъ
командирогъ и вахтенныхъ офицеровъ долженъ всегда
помогать недостающей компасамъ точности и чувствитель-
ности, и исправлять погрѣшности въ параллельности кур-
совъ».

Точно также и обь эскадренномъ радиусѣ:

Несмотря на все это, невозможно достигнуть абсолютного равенства кривыхъ поворота, такъ что всякое измѣнение курса производить всегда нѣкоторый беспорядокъ въ ходѣ, а потому, слѣдуетъ принять за правило, исправлять курсъ послѣ вской эволюціи, не ожидая на то сигнала.

Кораблемъ уравнителемъ называется то судно, по которому строятся и равняются, который опредѣляетъ курсъ и скорость хода.

«Въ походномъ строѣ роль эта принадлежитъ адмиральскому судну, но во время маневровъ всякое судно можетъ быть уравнителемъ, а потому необходимо доставлять возможность всѣмъ судамъ исполнять эту роль. Такимъ образомъ, суда, прежде чѣмъ составлять изъ себя строи, должны достаточно практиковаться, чтобы сохранять параллельность курсовъ и равную скорость хода, и слѣдовательно, умѣть исполнять обязанности уравнителя.

«Судно, описывающее наибольшій кругъ поворота, должно быть принято постояннымъ уравнителемъ при всѣхъ движеніяхъ судовъ по кривымъ; адмиралъ, выбравъ благопріятныя обстоятельства погоды, долженъ заставить каждое изъ судовъ отдельно, держать въ кильватеръ такому уравнителю, который, послѣдовательно, измѣняетъ свой рулевой уголъ чрезъ каждые 10° . При такомъ опытѣ, испытуемое судно замѣчаетъ свой рулевой уголъ, позволяющій ему достаточно вѣрно слѣдовать въ кильватеръ уравнителя и, такимъ образомъ, получаетъ таблицу коефиціентовъ поворота».

Такъ какъ эскадренный радиусъ, а слѣдовательно и соответствующій ему рулевой уголъ, опредѣляется въ зависимости отъ такого судна въ эскадрѣ, которое описываетъ наибольшій кругъ при рулѣ на бортѣ, то мы не видимъ надобности въ приводимыхъ авторомъ опытахъ, тѣмъ болѣе, что во время эволюцій всѣ повороты, особенно совершаемые судами вдругъ, должны всегда производиться при такомъ рулевомъ углѣ, который соответствуетъ эскадренному радиусу. Что касается до сохраненія строя кильватера при его поворотахъ, то для этой цѣли у насъ имѣется курсовой уголъ, зависящій отъ промежутковъ, и указывающій каждому судну

тотъ моментъ, когда оно придетъ на мѣсто, съ ~~ко~~
началъ поворотъ его передній мателотъ и когда, слѣ-
тельно, каждому судну слѣдуетъ поворачивать. (Си-
тическое собрание морскихъ эволюцій § 24 общихъ н-
леній).

По французскому проекту тактики.

«Уравнителями служатъ (*):

Въ строѣ кильватера—головной.

- — фронта— правый или лѣвый фланговый.
- — пеленга.—фланговый передняго фланга.
- — 2 колоннъ—одинъ изъ головныхъ.
- — нѣсколькихъ колоннъ—головной правой или лѣвой колонны.
- — кильватера по отдѣленіямъ изъ треугольниковъ или каре—головной въ головномъ отдѣленіи.
- — фронта по отдѣленіямъ изъ треугольниковъ или каре — головной право или лѣвофлангового отдѣленія.
- — пеленга по отдѣленіямъ изъ треугольниковъ или каре—головной флангового отдѣленія перед-
наго фланга.

«Во время нѣкоторыхъ эволюцій, адмиралъ назначаетъ иногда судно въ центрѣ строя уравнителемъ на время этой эволюціи, а затѣмъ, по сигналу, уравнителемъ дѣлается вадлежащее судно.

•Равненіе, даже колеблющееся, предпочтительнѣе ряду неминуемо несходныхъ пеленговъ, но всего удобнѣе равненіе на линіяхъ фронта или пеленга, при помощи особо-назначенаго для того судна, называемаго жалонернымъ.

«Въ простомъ строѣ, жалонерное судно находится на противуположномъ флангѣ съ уравнителемъ; въ составномъ строѣ—также на противуположномъ флангѣ, но занимаетъ въ своемъ отдѣленіи такое же мѣсто, какое занимаетъ урав-

(*) Въ нашихъ эволюціяхъ правила о корабляхъ уравнителяхъ заключаются въ § 10 «Предисловія» къ «Систематич. собр. морск. эволюцій».

тель въ своемъ. Роль жалонернаго судна, по возможности будеъ поручать судну, наилучше умѣющему сохранять строѣ свое мѣсто. Когда же жалонеръ значительно отойдется отъ своего истиннаго мѣста, то адмираль можетъ отчась замѣнить его другимъ.

«Въ составныхъ строяхъ, суда каждой колонны, каждой линіи или каждого отдѣленія, соображаютъ свою скорость хода по тому изъ нихъ, которое идетъ въ кильватерѣ или на траверзѣ уравнителя флота, или мѣсто котораго опредѣлено относительно уравнителя. Суда, назначенные, по занимаемому ими мѣсту, уравнителями своихъ колоннъ, линій или отдѣленій, точно также равняются по уравнителю флота, какъ еслибы они были въ простомъ строѣ.

«Судно считается на своемъ мѣстѣ: 1) въ простыхъ строяхъ: въ строѣ кильватера—когда оно видѣтъ створъ мачты уравнителя и находится отъ него въ надлежащемъ удаленіи, сообразно числу промежутковъ между нимъ и уравнителемъ. Въ строѣ фронта или пеленга—когда находится на линіи, соединяющей гротъ-мачты уравнителя и жалонера, въ надлежащемъ удаленіи отъ уравнителя, сообразно числу промежутковъ между нимъ и уравнителемъ. 2) Въ составныхъ строяхъ: когда судно пеленгуетъ по надлежащему направленію уравнителя своей колонны, линіи, или отдѣленія и находится отъ него въ указанномъ удаленіи».

§§ 15 и 16 нашего «предисловія» къ собранію эволюцій занимаются подобными же случаями въ нашихъ эскадрахъ.

«Когда при съемкѣ съ якоря, или вслѣдствіе свѣжей погоды, или же при всѣхъ другихъ обстоятельствахъ, когда флотъ не имѣетъ строя, адмираль прикажетъ произвести какое либо построеніе, то сначала всегда строится въ сборный строй. Строй этотъ всегда выстраивается по тому судну или отдѣленію, котораго сборный нумеръ есть № 1, если только адмираль не назначилъ предварительно другого уравнителя.

«Уравнитель поднимаетъ исполнительный флагъ (pavillon de reclification à joindre), и по возможности помогаетъ построенію своимъ движеніемъ.

«Выйстѣ съ сигналомъ построенія адмиралъ указываетъ уравнителю скорость его хода во время построенія спускомъ сигнала, уравнитель даетъ надлежащій ходъ вступаетъ на указанный курсъ; всѣ суда поднимаютъ исполнительный флагъ до салинговъ, и маневрируютъ независимо одинъ отъ другого, чтобы возможно скорѣе занять свое мѣсто, по кратчайшей дорогѣ; они не должны стѣснять тѣхъ судовъ, которыхъ мѣсто въ линіи ближе къ уравнителю.

«Жалонеръ, если таковой нуженъ для строя, первымъ поднимаетъ исполнительный флагъ до клотика, какъ только придется на свое мѣсто въ строй и возьметъ надлежащій ходъ; то же самое исполняется всѣми судами по приходѣ ихъ на свое мѣсто.

«Когда строй выстроится, то адмиралъ спускаетъ исполнительный флагъ, что исполняютъ и всѣ суда, а адмиралъ тотчасъ же опредѣляетъ ходъ сигналомъ.

«Если адмиралъ требуетъ сигналомъ быстраго построенія, то суда строятся обыкновенно въ строй кильватера. Суда, которые по своему превосходству въ ходѣ, могутъ обогнать другихъ, дѣлаютъ это не колеблясь.

«Послѣ всякаго обстоятельства, причинившаго безпорядокъ въ строѣ, слѣдуетъ строиться согласно послѣднему сигналу, если адмиралъ не сдѣлаетъ сигнала о другомъ построеніи, въ такомъ случаѣ всегда строятся въ сборный строй».

Чтобы при занятіи своихъ мѣстъ между судами не могли происходить столкновенія, авторъ включаетъ въ наставленія общія международныя правила для избѣжанія столкновеній.

«Ночью, если по состоянію погоды и моря адмиралъ принужденъ будетъ увеличить или уменьшить скорость хода флота, то суда исполняютъ это постепенно, такъ что ночной сигналъ—уменьшить или увеличить скорость хода означаетъ, что адмиралъ убавилъ или прибавилъ ходу на 4 оборота винта, сколько разъ будетъ повторенъ этотъ сигналъ, столько разъ на 4 оборота винта уменьшается или увеличивается работа машины.

«Судамъ положительно воспрещается стопорить машину время плаванія, исключая лишь крайнихъ случаевъ, какъ напр., при паденіи человѣка за бортъ, при поврежденіи въ машинѣ и для избѣженія неминуемаго столкновенія».

Въ нашихъ эволюціяхъ правило объ остановки машины изложено въ § 43 «Предисловія».

«Судно считается вышедшимъ изъ строя, когда оно удаляется на определенную адмираломъ величину, отъ линіи, соединяющей гротъ-мачты уравнителя и жалонера, а также, когда оно мѣшаетъ другому судну сохранять надлежащее разстояніе отъ уравнителя, безъ опасности столкновенія.

«Такъ какъ выходъ судна изъ строя имѣеть послѣдствіемъ разстройство строя и измѣненіе обязанностей и ответственности многихъ судовъ, то крайне необходимо, чтобы для признанія судна вышедшемъ изъ строя имѣлись бы точныя и определенные правила, недопускающія различныхъ толкованій.

«Судно, вышедшее изъ строя должно занять такое мѣсто, какое будетъ ему указано адмираломъ.

«Вышедшее изъ строя судно поднимаетъ на гротъ-мачтѣ условный флагъ и спускаетъ его лишь со вступлениемъ на свое мѣсто.

«Каждое судно, вышедшее изъ строя, исключая лишь неизбѣжныхъ случаевъ, отвѣчаетъ за всѣ могущія произойти отъ того послѣдствія и должно возможноскорѣ занять свое мѣсто».

Для достиженія этой цѣли, судну предоставляется полная свобода въ движеніяхъ, по съ непремѣннымъ условіемъ, не становиться на курсѣ тѣхъ судовъ, которые ему были прежде подчинены и вообще не мѣшать другимъ судамъ.

«Если вышедшее изъ строя судно не можетъ занять своего мѣста, то становится въ концѣ линіи или колонны. Если же адмираль прикажетъ ему занять свое мѣсто, то всѣ суда обязаны облегчать ему этотъ маневръ.

«Ежели судно выйдетъ изъ строя, то его сосѣдній мателотъ, находящійся въ противоположной сторонѣ отъ урав-

нителя, не долженъ занимать пустаго мѣста, не получивъ то приказанія, дабы вышедшее изъ строя судно можетъ бы занять свое мѣсто.

•При всѣхъ другихъ обстоятельствахъ судамъ флота прещается обгонять своихъ переднихъ мателотовъ•.

Въ нашихъ эволюціяхъ этотъ случай разъясняется §§ •Преисловія» съ 29 по 33 включительно.

•Для всякаго боеваго строя всего важнѣе сохраненіе полнѣйшей его правильности, какъ единственнаго ручательства въ безопасности маневровъ и въ дѣйствительности строя противъ непріятеля; скорость хода должна быть по необходимости принесена въ жертву правильности строя.

•Въ походныхъ строяхъ, обратно, т. е. главную роль играетъ пройденное пространство, а не слѣдуетъ терять драгоценнаго времени на исправленіе строевъ. Это заставляетъ не такъ строго смотрѣть на равненіе и увеличить предѣль, въ которомъ судно можетъ нарушать равненіе, не будучи признаваемо вышедшемъ изъ строя•.

«Чтобы пробѣгать большія пространства, въ возможно короткое время, имѣя ограниченный запасъ топлива, по неволѣ придется пользоваться вѣтромъ и жечь экономно уголь, а вслѣдствіе этого, невозможно также строго преслѣдоватъ соблюденіе равныхъ скоростей.

«Строй, наиболѣе подходящій для быстраго и безопасаго плаванія флота, есть, безъ сомнѣнія, строй кильватера; онъ же долженъ быть предпочтительно употребляемъ и при проходѣ въ узостяхъ. При слишкомъ большомъ числѣ судовъ, можно значительно укоротить этотъ строй, сдѣлавъ изъ него строй 2-хъ колоннъ.

«При плаваніи въ открытомъ морѣ, когда вопросъ о курсѣ отходитъ на второй планъ, а на его мѣсто является вопросъ о соединенности судовъ, строй колоннъ представляется наиболѣе удобнымъ.

«Въ строй кильватера на походѣ лучшее мѣсто для адмирала, быть головнымъ, а когда флотъ идетъ вдоль берега въ строй колоннъ, то адмираль долженъ быть головнымъ колонны, ближайшей къ берегу.

«Переходя къ новому отдѣленію, адмиралъ тотчасъ же передаетъ начальство надъ бывшимъ своимъ отдѣленіемъ старшему изъ его командировъ, а самъ принимаетъ комадованіе надъ новымъ отдѣленіемъ».

Лейтенантъ Панфантеніо находитъ, что правила объ отличительныхъ огняхъ приличнѣе помѣщать въ тактикѣ, нежели въ ночныхъ сигналахъ, что онъ дѣйствительно и дѣлаетъ. Правила эти тѣ же, что и общепринятыя, исключая отличительныхъ огней въ эскадрѣ о чёмъ изложено таѣ:

«Въ морѣ, въ эскадрѣ, кромѣ упомянутыхъ огней имѣются еще: у начальниковъ эскадрѣ—3 огня за кормою, у начальниковъ отдѣленій—2, а у всѣхъ прочихъ судовъ—1.

«Если адмиралъ выставитъ за кормой 2 огня, то начальники эскадрѣ выставляютъ также 2 огня, начальники отдѣленій—1, а прочія суда ни одного.

«Если адмиралъ выставитъ за кормою 1 огонь, то никто не выставляетъ огней.

«Подъ парами, главнокомандующій имѣетъ сверхъ того по фонарю на нокахъ грота-реи. Фонари эти служатъ ему отличительнымъ признакомъ отъ другихъ судовъ и позволяютъ послѣднимъ судить о разстояніи до адмирала, наблюдая дальнемѣромъ высоту ихъ надъ кормовыми огнями.

«Адмиралъ по своему выбору садится или на броненосца, или же на какое-либо другое судно съ большимъ ходомъ, могущее оставаться въ строю и быстро передвигаться съ одного мѣста на другое во время боя.

Примѣчаніе. Отвѣтственность за успѣхъ или пораженіе падаетъ всецѣло на главнаго начальника; онъ свободенъ въ выборѣ судна и роли своей въ бою. Если онъ находить полезными, то можетъ находиться въ общей свалки, для того же, чтобы отдавать приказанія и наблюдать за ихъ исполненіемъ, или для того, чтобы лучше видѣть движенія непріятеля и маневрированія своихъ судовъ.

«Броненосцы съ малымъ ходомъ никогда не должны составлять особаго отдѣленія, дабы какая-либо группа непріятельскихъ судовъ не могла случайно захватить ихъ вдали отъ мѣста боя и уничтожить, пользуясь превосходствомъ въ ходѣ.

«Организуя свой флотъ, адмиралъ долженъ составить одно отдѣленіе изъ лучшихъ ходоковъ, для дѣйствій въ извѣстныхъ случаяхъ.

«Примѣчаніе. При броненосныхъ флотахъ, для которыхъ связь между судами неизменна, количество ихъ суть главные элементы силы, и у которыхъ разница въ ходе обыкновенно незначительна, адмиралъ долженъ вступать въ бой и отступать со всѣми судами одновременно, потому что успѣхъ будетъ въ большинствѣ случаевъ на сторонѣ того, у кого больше тарановъ. Гнать и тревожить врага, или прикрывать свое отступленіе резервною эскадрою все равно, что отдать послѣднюю прямо на жертву.

Нынѣ не можетъ существовать резервныхъ эскадръ, въ полномъ значеніи слова.»

Въ наставленияхъ, касающихся исключительно до эволюцій, повторяется все уже сказанное выше, исключая лишь слѣдующаго:

«Во время маневровъ суда всегда должны имѣть нѣсколько лишняго пару, чтобы въ случаѣ надобности, не уменьшая его упругости, быстро прибавлять ходу.

«Уравнивая скорость хода судовъ передъ эволюціею, адмиралъ всегда долженъ имѣть въ виду, чтобы каждое судно, для приобрѣтенія скорости сообразной съ эволюціею, не было принуждено имѣть менѣе 14 или 15 оборотовъ винта.»

О конвойѣ.

«Къ числу многихъ познаній, какимъ подверглась морская тактика съ введеніемъ пара и тарана, слѣдуетъ причислить еще и способъ конвоирования. Одержавъ побѣду на морѣ и обеспечивъ себѣ свободное тамъ плаваніе, можетъ оказаться желательнымъ, предпринять, говоря вообще, десантную экспедицію. Многочисленный транспортный флотъ, который, въ подобномъ случаѣ, выйдетъ въ море, долженъ быть хорошо защищенъ, чтобы ему не помѣшили исполнить своего назначенія, такъ какъ въ случаѣ встрѣчи, хотя съ нѣсколькими непріятельскими броненосцами, транспорты, въ большинствѣ случаевъ, не могутъ расчитывать на свою скорость хода, чтобы избѣгнуть тарановъ противника. Въ подобномъ обстоятельствѣ, защита конвоя заключается въ

следующемъ: одна группа броненосцевъ должна та^{къ} маневрировать, чтобы бой происходилъ возможно дальше отъ транспортовъ, и чтобы они не были атакованы врагомъ; на обязанности другой группы броненосцевъ лежитъ охранение конвоя съ фланговъ, который долженъ следовать въ это время по менѣе опасному направлению; броненосцы этой группы выбираются изъ худшихъ ходоковъ, потому что лучшіе должны быть оставлены для непосредственной битвы съ врагомъ.

«Чтобы сохранить конвой отъ пораженія, необходимо, чтобы первая группа броненосцевъ превосходила непріятеля числомъ своихъ судовъ, такъ что общее число конвоирующихъ броненосцевъ должно быть почти вдвое больше числа могущихъ встрѣтиться непріятельскихъ судовъ.

«Конвой транспортовъ обыкновенно строится: въ строй кильватера, въ строй 2 кильватерныхъ колоннъ, въ строй нескольки^{хъ} колоннъ и въ строй кильватера, по отдѣленіямъ изъ треугольниковъ или каре, смотря по числу судовъ и величинѣ пространства, какое адмиралъ желаетъ чтобы занималъ конвой при извѣстныхъ обстоятельствахъ.

«Всѣ суда, назначенные защищать фланги конвоя, должны тщательно сохранять порядокъ строя; будитель наблюдать, чтобы какое-либо изъ судовъ не отдѣлилось и не пропускать въ строй ни одного подозрительного судна, которое пользуясь темнотою ночи, попытается произвести смѣлое нападеніе.»

О летучей эскадрѣ.

«Организуя свой флотъ, главнокомандующій оставляетъ при себѣ быстроходное авизо, для передачи своихъ приказаний, а если еще остаются суда низшаго ранга, то изъ нихъ образуется летучая эскадра, которая, смотря по своей численности, можетъ быть раздѣлена на два отдѣленія.

«Обязанности летучей эскадры—быть впереди, для свое временного открытия непріятеля, наблюдать за его движени^{ями} и помогать преслѣдующимъ непріятеля и оставшимся безъ защиты судамъ.

«Во время боя, суда летучей эскадры, съ парламентскимъ флагомъ на гротъ-мачтѣ, должны быстро являться помошь, какъ своимъ, такъ и непріятельскимъ судамъ, гибающимъ отъ удара тарана, а также посыпать своихъ людей на сдающіяся суда.

«Къ числу судовъ летучей эскадры адмиралъ можетъ въ нѣкоторыхъ обстоятельствахъ, назначать броненосцевъ, съ цѣлью своевременного открытия непріятеля, или для наблюденія за его движеніями, или же для того, чтобы обманывать врага относительно своихъ движеній.»

Сообразя наставленія для военнаго времени.

«Передъ выходомъ въ море, главнокомандующій вручаетъ флагманамъ и капитанамъ слѣдующее:

«1) Серію знаковъ для сигналовъ съ нумерами каждой серіи.

«2) Два запечатанныхъ пакета, заключающихъ: въ одномъ—позывные сигналы, а въ другомъ—места для рандеву, на случай разлученія. Онъ указываетъ при какихъ обстоятельствахъ пакеты эти должны быть вскрыты.»

Лейтенантъ Панфантеніо замѣчаетъ, что въ послѣднюю (Франко-Пруссскую) кампанію случалось, что отдѣлившіяся суда, соединяясь потомъ съ Балтійскою эскадрою, не знали своихъ позывныхъ.

«Всѣ суда должны: 1) Всегда управляться боевымъ штурваломъ. 2) Всѣ орудія поочередно снимать съ ставковъ, тщательно осматривая послѣдовательно 3) Погонные и ретирадные орудія имѣть постоянно готовыми къ дѣйствію. 4) Стальные листы на марсахъ имѣть на мѣстахъ (*). 5) Принять все мѣры, чтобы рангоутъ могъ быть быстро приводимъ въ известное положеніе для боя. 6) Наружный бортъ также долженъ быть въ такомъ положеніи, которое необходимо для боя; исключеніе можетъ быть допускаемо только для шлю-

(*) Листы эти имѣютъ то же назначеніе, что и поднимаемы у насъ на марсы койки.

окъ, но и то лишь днемъ, на якорѣ. 7) Каждый вечеръ должны быть пополняемы кокора и кранцы; койки вахтен-ыхъ уложены въ сѣткахъ, а орудія этой вахты въ полной готовности, чтобы въ случаѣ нечаяннаго нападенія, вахта могла тотчасъ же открыть огонь съ обоихъ бортовъ.

«Примѣчаніе. Большая ошибка имѣть на судахъ два различныхъ штурвалы—одинъ для обыкновеннаго плаванія, а другой для бою. Но если обстоятельство это имѣть мѣсто на судахъ, то не слѣдовало-ли бы обвязать командировъ постоянно употреблять боевой штурвалъ, по крайней мѣрѣ хоть въ военное время, чтобы такимъ образомъ можно было вполнѣ полагаться на его дѣйствіе.

Станки нашихъ большихъ орудій требуютъ постояннаго и тщательнаго за ними ухода для того, чтобы быть утѣренными въ нихъ надлежащемъ состояніи. Во времена крейсерства въ Балтикѣ, въ августѣ 1870 г., орудія были постоянно заряжены и на нѣкоторыхъ броненосцахъ никогда не снимали орудій для осмотра станковъ, подъ предлогомъ быть постоянно готовыми открыть огонь, согласно приказанию адмирала. Однажды, на одномъ изъ судовъ, когда было произведено нѣсколько выстрѣловъ, то одно $9\frac{1}{2}$ дюймовое (24 сант.) орудіе никакъ не могло быть отодвинуто отъ борта и было потеряно много времени для перемѣны станка; нѣсколько пѣдѣль тому назадъ изъ этого орудія постоянно стрѣляли, а потому и утверждали тогда, что поврежденіе въ станкѣ было слѣдствіемъ плохаго за нимъ ухода.

Такъ какъ нынѣ, для изготавленія судна къ бою, требуется гораздо больше предварительныхъ подготовленій, чѣмъ было прежде, то все это должно быть заранее исполнено, исключая такихъ вещей, отъ которыхъ могутъ происходить какія-либо неудобства.

«Во времена крейсерства въ виду непріятельского берега, передъ наступленіемъ темноты, адмиралъ всегда долженъ производить нѣсколько эволюцій, или брать на время ложный курсъ, чтобы обмануть караульщиковъ на берегу, относительно дѣйствительнаго направленія, какое будетъ принятъ флотомъ ночью.

«Съ наступленіемъ ночи въ морѣ, или во время якорной стоянки на какомъ-либо изъ своихъ рейдовъ, передъ которыми могутъ появиться непріятельскія суда, необходимо гасить всѣ лишніе огни и возможно лучше маскировать тѣ изъ нихъ, безъ которыхъ нельзя обойтись. Отличительные огни должны быть на своихъ мѣстахъ, но закрыты нарочно для того скѣленными мѣшками, чтобы въ случаѣ надобности, они могли быть тотчасъ же открыты.

«Всѣ суда должны крайне внимательно наблюдать за движеніями своего соѣдняго мателота, находящагося къ сторо-

иъ главнокомандующаго, чтобы постоянно слѣдоватъ въ ніамъ послѣднаго, при измѣненіяхъ имъ курса или ходу сигнала, что можетъ быть весьма необходимо при плаваніи въ мѣстахъ, гдѣ желательно прятать огни. Но адмиралъ долженъ въ этомъ случаѣ часто менять своего хода, какъ это всегда разстраиваетъ строй.

«Только въ случаѣ непредвидѣннаго маневра и особенно послѣ выстрѣла, произведенаго вслѣдствіе встрѣчи съ подозрительнымъ судномъ, если адмиралъ откроетъ нѣкоторые изъ своихъ огней, то всѣ суда ему въ томъ слѣдуютъ. Въ другихъ же случаяхъ, суда не слѣдуютъ своему адмиралу относительно огней, если только не будетъ дано имъ особаго на то приказанія.

«Отъ заката и до восхода солнца всѣ работы производятся безъ свистковъ и не слѣдуетъ бить склянокъ.

«Слѣдуетъ по возможности употреблять въ топкахъ уголь кардифъ, ибо онъ не даетъ густыхъ облаковъ дыму, что издали указываетъ на присутствіе парового судна.

«Днемъ въ морѣ, и даже на своемъ рейдѣ, передъ которыми можетъ явиться непріятель, должно всегда поддерживать въ топкахъ такой огонь, который, въ случаѣ надобности, позволилъ бы дать ходъ машинѣ черезъ 20 мин., а плывя въ мѣстахъ, гдѣ можно встрѣтить непріятеля, огонь въ топкахъ долженъ быть на столько поддерживаемъ, чтобы черезъ тѣ же 20 мин. судно могло имѣть полный ходъ.

«Ночью, находясь подъ берегомъ, гдѣ можно встрѣтить непріятеля, никогда не слѣдуетъ оставаться подъ парусами или становиться на якорь, исключая крайней въ томъ необходимости. Суда могутъ быть въ дрейфѣ подъ косыми парусами, если адмиралъ не находить нужнымъ продолжать путь, но огонь въ топкахъ необходимо поддерживать въ такомъ состояніи, чтобы возможно было тотчасъ-же дать машинѣ 35 оборотовъ и затѣмъ, спустя нѣсколько минутъ, имѣть уже полный ходъ.

«Ночью, стоя на якорѣ на своемъ рейдѣ, гдѣ можно однако же ожидать появленія непріятеля, всѣ суда должны окружить себя бонами, удерживаемыми шестами отъ судна

разстояніе отъ 40 до 50 футъ^{*}(12 и 15 метр.); отъ этихъ овъ къ судамъ нужно растянуть сѣти, для предохраненія судовъ отъ минныхъ шлюпокъ. Кромѣ того, всѣ суда должны быть всегда готовы тотчасъ же сняться съ якоря.

«Каждый полдень опредѣляется сигналомъ пароль.

«Если флотъ стоитъ на якорѣ у непріятельского берега или на своемъ рейдѣ, то одно или два судна должны быть назначаемы въ крейсерство ночью виѣ рейда, чтобы принуждать всѣ подозрительныя суда, идущія по направленію къ якорному мѣсту флота, становиться на якорь или измѣнять курсъ. Адмиралъ, соображаясь съ мѣстностью и обстоятельствами, долженъ заблаговременно сдѣлать распоряженія, на случай, если его крейсеры сдѣлаютъ сигналъ, что подозрительное судно силою прорвалось мимо ихъ. Кромѣ того, одна или двѣ паровые шлюпки должны ходить между стоящими на якорѣ судами, чтобы окликать и распознавать проходящія шлюпки, и всегда требовать отъ нихъ пароль въ полголоса.

«Ночью, плывя вблизи непріятельскихъ береговъ, всякое встрѣтившееся паровое судно должно быть принимаемо за подозрительное и сообразно съ этимъ съ нимъ слѣдуетъ и обходитьсь. Судно, замѣтившее его первымъ, производить тотчасъ же опознательный выстрѣль и, если разстояніе его до адмирала не позволяетъ ожидать приказаний, то открываетъ отличительные огни, чтобы показать другимъ судамъ флота свое движеніе; если подозрительное судно показываетъ свои позывные, то не слѣдуетъ довѣрять имъ прежде ихъ окончанія; если же оно вовсе не показываетъ позывныхъ и продолжаетъ приближаться, то по немъ всѣ суда открываютъ огонь изъ ретирадныхъ орудій. При встрѣчѣ съ подозрительнымъ судномъ ночью, въ морѣ или на якорѣ, начало маневра и ответственность за него лежатъ на вахтенномъ офицерѣ, до появленія командира на мостицѣ. Адмиралъ, по этому поводу, долженъ заблаговременно давать точныя инструкціи, сообщаемыя всѣмъ офицерамъ.

и. оф.

7

«Примѣчаніе. Морскія войны прошедшаго времени представляютъ и призываютъ, что судно, не произведя ни одного выстрѣла, среди днія, а другое, паровыя суда гораздо пригоднѣ парусныхъ для выполненія предпринятія. Подобный маневръ, конечно, не выполнимъ пытъ противъ идущихъ подъ парами; ихъ масть и скорость хода достаточны для того, чтобы обогнать искажи букиры, какія противникъ за нихъ зацѣпить. Но ходы должны быть, помѣстившій у себя на палубѣ отъ 300 до 400 сильныхъ и хорошо вооруженныхъ лодокъ, не можетъ ли абордировать бронепосадка столпца на корабль. Въ темную ночь, непріятельское паровое судно можетъ быть замѣченъ только съ разстояніемъ 5 или 6 кабельтовъ, т. е. въ разстояніи, для прохожденія которого достаточно 3 или 4 минутъ, такъ что можно быть увереннымъ достигнуть атакуемаго прежде, чѣмъ вахтенный офицеръ успѣть произвести опознательный выстрѣлъ и получить приказанія отъ команда, если заблаговременно не было принятно надлежащихъ мѣръ.

«Каждое судно должно быть снабжено всѣмъ необходимымъ для употребленія минъ-боченковъ, соединенныхъ между собою оттяжками съ поплавками, что вмѣстѣ и обносится вокругъ коры, съ обоихъ бортовъ. Приспособленіе это предназначается для того, чтобы выпустить его въ тотъ моментъ, когда насъ догоняетъ непріятель, идущій намъ въ кильватеръ. Приспособленіе это обносится только по приказанію главно-командующаго и употребляется противъ судна, идущаго совершенно въ струѣ, на разстояніе не болѣе одного кабельтова; чтобы его можно было видѣть днемъ на извѣстномъ разстояніи, то поплавки, на которыхъ держатся мины—боченки, снабжаются небольшими флагами.

«Примѣчаніе. Ежели судно бѣжитъ отъ другого, то оба идутъ носами въ одну сторону и, если гонимый сохраняетъ вѣкоторое время тотъ же курсъ, то преслѣдующій непремѣнно войдетъ въ струю первого, когда разстояніе между судами сдѣлается незначительнымъ. Въ этомъ случаѣ, если гонимый выпустить два буйка соединенные оттяжкою которые будутъ держаться по обѣ стороны его струи, то преслѣдующій, по всей вѣроятности, зацѣпить оттяжку—оба буйка привлекутъ къ его ватерлинии и, если каждый изъ нихъ поддерживаетъ по одной минѣ-боченку, углубленныхъ отъ 16 до 20 футъ подъ водой, то взрывъ ихъ будетъ смертельнымъ ударомъ для противника. Простые дубовые боченки толщиной въ 1 дюймъ, съ желѣзными обручами толщиной около 3 линій и заряженныеми отъ 70 до 100 фунтовъ (30—40 килограмм.) пороха, могутъ представить собою достаточно сильныя мины, чтобы пробить подводную часть всякаго судна среднихъ размѣровъ. Эти мины, похожія на тѣ, которыя употреблялись конфедератами, могутъ легко заготовляться на всѣхъ военныхъ судахъ, для чего достаточно будетъ отпускать изъ суда вѣкоторое количество ударныхъ трубокъ, для употребленія въ этихъ минахъ.

то рода мины могут быть съ пользою употребляемы во время боя, но имъ есть дѣйствовать лишь тогда, когда непріятель слишкомъ близко подойдетъ, да можно быть вполнѣ увѣренными, что онъ непремѣнно паткнется на мины; въ противномъ случаѣ, на нихъ можетъ паткнуться одно изъ своихъ судовъ. и этихъ минъ непремѣнно должны быть снабжены флагами, видимыми днемъ въѣстнаго разстоянія, для того чтобы имѣть возможность избѣгнуть минъ или удалять ихъ при случайной съ ними встрѣчѣ.»

Объ одиночномъ боѣ.

«Всѣ вообще крейсеры, не покрытые бронею, не имѣютъ другаго оружія для боя, кромѣ своей артиллериі.

«Такъ какъ главная сила ихъ заключается въ скорости хода, то при видѣ непріятеля, они должны имѣть пары во всѣхъ котлахъ; паруса должны быть закрѣплены; брамъ-стеньги спущены, если только не имѣется поврежденій въ машинѣ и котлахъ и всѣ мѣры должны быть приняты, чтобы въ винтъ не могли попасть случайно упавшія за бортъ части рангоута или такелажа.

«Они должны такъ маневрировать, чтобы возможно чаше поражать неброненоснаго врага продольными выстрѣлами и производить мѣткую стрѣльбу въ его грузовую ватерлинію; но никакимъ образомъ не должны пробовать абордировать его, пока не удастся повредить ему машину или руль, или же, вообще, пока не причинять ему достаточно важныхъ поврежденій, отъ которыхъ значительно уменьшится скорость его хода.

«Высокобортные броненосцы должны всегда сражаться тараномъ. Хотя очень часто можетъ случаться, что артиллерия рѣшилъ участъ побѣды, особенно въ одиночномъ бою, тѣмъ не менѣе, всѣ маневры броненосцевъ должны имѣть цѣлью — употребленіе въ дѣло своего тарана и избѣженіе удара тарана противника и никогда не имѣть цѣлью употребленіе въ дѣло артиллериі.

«Таранъ считается готовымъ къ бою, когда имѣть пары во всѣхъ котлахъ; нижнимъ штагамъ заведены помощи; брамъ стеньги спущены; марса-реи спущены на палубу;

*

нижнія реи отоплены или спущены; стеньги спущені; пайтovы возможно ниже; такелажъ на марсахъ привинченъ и принятъ мѣры для того, чтобы никакія части такелажа и рангоута не могли упасть за бортъ и зашибти винтъ; на марсахъ должны быть установлены стальные листы, высотою около 4 футъ, съ прорѣзанными въ нихъ амбразурами; шлюпки помѣщены на палубѣ; якоря и шлюпбалки взяты внутрь; орудія не выдаются наружу борта болѣе того, чѣмъ сколько это необходимо, и вообще все выдающееся наружу борта убрано; большой флагъ поднять на мачтѣ, а также, по національному флагу на каждомъ изъ трехъ гафелей.

«При собранііи нѣсколькихъ судовъ вмѣстѣ, никогда не слѣдуетъ начинать бой безъ приказанія адмирала, исключая того случая, когда находятся въ исключительно выгодномъ положеніи, или близко къ непріятелю, и не видать сигналовъ адмирала. Однако, если непріятель первымъ откроетъ огонь, то всѣ суда могутъ отвѣтить ему изъ своихъ орудій, не ожидая приказавшій адмирала; каждое судно должно такъ маневрировать, чтобы не подставлять врагу своего борта, но самому не атаковывать и не парушать строя безъ особыхъ на то приказаний.

•Строй фронта есть боевой строй, какъ наиболѣе удобный для боя тараномъ; въ немъ гораздо удобнѣе, чѣмъ въ другихъ строяхъ, атаковывать одинъ изъ фланговъ непріятеля и подвергнуть часть его судовъ одновременной атакѣ нѣсколькихъ нашихъ судовъ, направившихся на врага по разнымъ къ нему направлениямъ.

«При многочисленномъ флотѣ, строю пеленга при равненії въ 2 или 3 румба отъ курса слѣдуетъ отдать предпочтеніе.

«Главнокомандующий имѣеть полную свободу въ выборѣ строя для своихъ судовъ, для нападенія на непріятеля; онъ долженъ вдохновляться обстоятельствами въ данную минуту и сообразовывать свой строй съ маневрами и строемъ непріятеля.

«Учреждать резервъ, который долженъ бездѣйствовать въ продолженіи нѣкотораго времени, адмираль можетъ лишь томъ случаѣ, когда пользуется значительнымъ числен-
мъ превосходствомъ въ судахъ надъ непріятелемъ.

«Всегда опасно измѣнять строй при прохожденіи непрія-
тельскихъ линій.

«Боевой строй, назначенный адмираломъ, долженъ всегда представлять возможность каждому судну, или по крайней мѣрѣ каждому отдѣлению, поворачиваться на обратный курсъ, тотчасъ же послѣ первого прохожденія непріятельскихъ линій, не подвергая опасности другія суда своего флота. Съ этого момента маневры броненосцевъ не подчиняются болѣе сигналамъ главнокомандующаго.

«Какой бы ни былъ строй, принятый адмираломъ для атаки непріятеля, всѣ суда флота, послѣ первой же атаки, должны поворачивать назадъ, какъ только пройдутъ по-слѣднія изъ непріятельскихъ судовъ, находившихся передъ ними; въ то же время, каждое отдѣление флота должно построиться въ треугольникъ или каре, смотря по числу судовъ во флотѣ и затѣмъ, вступать въ бой по своему усмо-
трѣнію.

«Головной каждого отдѣления долженъ такъ маневриро-
вать, чтобы суда его отдѣления не могли быть атакованы другими непріятельскими судами, исключая имъ вы-
бранныхъ. Суда того же отдѣлени маневрируютъ соеди-
ненно, по сигналамъ своего головного, будетъ ли это для атаки непріятеля или для защиты самихъ себя. Ежели одно изъ нихъ будетъ таранить противника, пользуясь случайно представившимся ему удобнымъ положеніемъ, то его сотоварищи по отдѣлению должны облегчать ему этотъ маневръ, подчиняясь его движеніямъ.

«Хотя суда одного и того же отдѣления обязаны маневриро-
вать соединенно, но каждый командиръ все-таки самъ выбираетъ надлежащій маневръ для избѣженія непріятель-
скаго тарана, имъ постоянно въ виду, чтобы возможно
скорѣе снова соединиться съ судами своего отдѣления, при

чемъ, разлучившись съ отдѣленіемъ, командръ отвѣтъ за всѣ свои движенія.

«Инструкції адмирала, сообщенные всѣмъ командо боя, должны опредѣлять число оборотовъ винта, останавливающее среднюю скорость хода судовъ во време нія. Скорость эта должна быть такова, чтобы, въ с надобности, каждое судно могло быстро ее увеличивать.

«Въ инструкціяхъ адмирала должна быть указана также сторона, въ которую всѣмъ судамъ слѣдуетъ поворачиваться, не только послѣ первой атаки при поворотѣ на обратный курсъ, но также всякий разъ, когда во время завязавшагося боя, пройдя по борту непріятельского судна, необходимо будетъ поворачиваться для преслѣдованія врага. Во всѣхъ же другихъ непредвидѣнныхъ маневрахъ, имѣющихъ цѣлью ударить тараномъ противника или избѣжать его удара, судамъ предоставляется свобода въ выборѣ стороны для поворота».

Далѣе лейтенантъ Папфантеніо говоритъ о необходимости совершенного подчиненія стрѣльбы изъ батареи командрю судна, а также о способѣ дѣйствій погонными и отступными орудіями, все это совершенно тѣми же словами какъ и во введеніи, помѣщенному въ № 6 «Морск. Сб.» этого года.

«Если непріятель подставитъ свой бортъ, то погонное орудіе, стрѣляя передъ самимъ моментомъ удара, такъ сказать, подготовить дѣло, которое будетъ довершено тара номъ».

Лейтенантъ Папфантеніо, включеніемъ этого правила въ свой проектъ тактики, предлагаетъ узаконить подчиненіе артиллеріи старшему офицеру, стоящему возлѣ капитана, когда тотъ распоряжается маневрами для тараненія.

«Въ случаѣ выбытія судна изъ строя треугольника, два другихъ судна этого отдѣленія строятся въ кильватеръ или фронтъ, смотря по тому, какъ это будетъ заблаговременно указано въ инструкціяхъ главнокомандующаго, и продолжаютъ держаться соединенно въ схваткѣ; если же такой случай произойдетъ въ отдѣленіи каре, то три другихъ

отдѣленія строятся въ треугольникъ по тому изъ нихъ, который ближе всѣхъ къ непріятелю.

Никакое судно не должно отдѣляться отъ флота во время боя, исключая только случая важнаго поврежденія въ машинѣ, рулѣ, или при большой течи. Не слѣдуетъ, безъ разсмотрѣнія, преслѣдоватъ ретирирующіяся непріятельскія суда.

«Всякій командръ, оставившій свое мѣсто, обязанъ оправдать свой поступокъ въ военномъ судѣ, каковъ бы ни былъ исходъ боя.

«Суда летучей эскадры обязаны всегда быть готовыми подать буксиры пострадавшимъ судамъ. Пострадавшія суда нужно отбуксировывать возможно дальше отъ непріятеля, что исполнять также при всякомъ приближеніи сражающихся.

«Поврежденныя суда, успѣвшія удалиться съ поля битвы, должны какъ можно скорѣе исправлять свои поврежденія и, главнымъ образомъ, приводить себя въ такое состояніе, чтобы имѣть возможность двигаться и управляться. Бываютъ такие случаи, когда для исправленія важнаго поврежденія требуется незначительная работа и когда поврежденное судно можетъ занять свое мѣсто прежде окончанія боя и тѣмъ споспѣшствовать побѣдѣ. Но ежели исходъ боя сомнителенъ, то поврежденныя суда должны стараться уйти подъ парусами.

«Бой считается оконченнымъ, когда все непріятельскія суда потоплены или повреждены и взяты, или же бѣжали съ поля битвы.

«По окончаніи боя, если адмиралъ располагаетъ еще достаточнымъ числомъ мало пострадавшихъ броненосцевъ, то онъ можетъ отдѣлить часть ихъ для преслѣдованія бѣжавшаго непріятеля. Остальные суда должны тотчасъ же послать своихъ людей на поврежденныя непріятельскія суда, оставшіяся на мѣстѣ битвы, и помочь наиболѣе пострадавшимъ своимъ судамъ сдѣлать надлежащія исправленія, а въ случаѣ надобности подать имъ буксиры.

«Если адмиралъ, находившійся на одномъ изъ броненосцевъ своего флота, пересядеть до боя на какое-либо

судно летучей эскадры, то долженъ сигналомъ ознаменовать о томъ флотъ и тотчасъ же поднять на новомъ судне флагъ.

«Судно, на которомъ прежде находился адмиралъ, храняетъ свое мѣсто въ отдѣленіи.

«Если во время боя откроютъ вновь приближающіеся къ судну непріятеля, то всѣ замѣтившія его суда поднимаютъ надъ ими жаждій сигналъ, а для большей увѣренности въ томъ, что сигналъ этотъ замѣченъ адмираломъ, держать сигналъ до тѣхъ поръ, пока адмиралъ не подыметъ такой же.

«Когда сдѣлаютъ сигналъ о прекращеніи боя, то суда не могутъ продолжать стрѣльбу иначе, какъ только для своей защиты; они ни въ какомъ случаѣ не должны атаковывать непріятеля, подъ опасеніемъ ответственности послѣ боя, касательно побудившихъ къ тому причинъ.

Г. Бартошевичъ.

О ПРОБѢ СУДОВЪ ДЛЯ ОПРЕДѢЛЕНИЯ СКОРОСТИ ИХЪ ХОДА.

(Изъ Журнала «*Mittheilungen aus dem Gebiete des Seewesens*»).

Скорость хода всякаго пароваго судна, во время пробѣаго его плаванія, находится въ зависимости отъ множества причинъ, какъ-то: отъ состоянія погоды и моря, и отъ исправнаго дѣйствія самаго механизма. При продолжительной пробѣ всѣ обстоятельства подвергаются измѣненіямъ, а потому могутъ быть приняты постоянными только на весьма короткое время. На этомъ основаніи опредѣленная скорость пароваго судна, ни въ какомъ случаѣ, не должна находиться въ строгой зависимости отъ вліянія приведенныхъ выше обстоятельствъ. Такъ какъ пробное плаваніе должно предприниматься только съ цѣлью опредѣленія средней скорости судна, при возможно постоянныхъ и совершенно обыкновенныхъ условіяхъ, то для предстоящей пробы слѣдуетъ избрать по возможности, обстоятельства самыя удобныя, т. е. совершенно благопріятную погоду и исправное состояніе механизма.

Трудно выбрать такое время, чтобы сила вѣтра, состояніе моря и теченія, были постоянны. Однаково трудно сохранить на продолжительное время совершенно исправное и безукоризненное дѣйствіе механизма, а потому вообще не легко определить съ большою точностью среднюю скорость движенія пароваго судна. Тѣмъ менѣе довѣрія внушаютъ результаты, оказывающіяся на нашихъ пробахъ, при которыхъ не были приняты во вниманіе всѣ постороннія обстоятельства, ошибки, вкравшіяся при наблюденіяхъ; да и самый способъ наблюдений ошибоченъ.

Не подлежитъ никакому сомнѣнію, что заводчики интересуются тѣмъ, чтобы построенные ими суда и давали при пробѣ самые блестящіе результаты, отъ рѣхъ болѣе всего зависѣтъ общественное мнѣніе, вѣающее производительность разныхъ судостроительныхъ деній и механическихъ заводовъ. По этой то причинѣ заводчики и строители стараются, чтобы построенные ими суда и машины, по крайней мѣрѣ на пробѣ, достигали, хотя бы и со всѣми натяжками, наилучшихъ результатовъ. Пока постройка судовъ находилась болѣе или менѣе въ рукахъ отдѣльныхъ націй, заводчикамъ удалось установить способъ пробы, котораго съ тѣхъ порь придерживаются специалисты, почему и удержалась до сего времени выработанная система для опредѣленія скорости судовъ на пробѣ, способная до нѣкоторой степени скорѣе замаскировывать недостатки испытываемыхъ судовъ, чѣмъ обнаруживать ихъ.

По причинамъ приведеннымъ выше не подлежитъ сомнѣнію, что при пробныхъ плаваніяхъ по возможности избѣгаютъ измѣнчивой погоды; но вмѣстѣ съ тѣмъ неправильными дѣйствіями стараются затемнить опредѣленіе истинаго состоянія машинъ; пользуются до возможной степени перемѣною дѣйствія двигателевой силы, такъ, чтобы въ слишкомъ короткій срокъ испытания были добыты результаты неестественные, которые, если и примѣняются на практикѣ большою частью націями, занимающимися постройкою паровыхъ судовъ, тѣмъ не менѣе окончательный выводъ нельзя считать нормальнымъ. Общеупотребительный способъ, для достиженія хорошихъ результатовъ, во время пробы, состоитъ въ томъ, что подходя къ измѣренному разстоянію, идутъ самыми тихими ходомъ, чтобы въ это время нагнать болѣе паровъ, а потомъ уже, проходя по этому разстоянію,пускаютъ машину полнымъ ходомъ, по возможности прекращая снабженіе котловъ водою. При этомъ надо видѣть стараніе облитыхъ потомъ кочегаровъ, работающихъ съ величайшимъ усилиемъ, боязливо открывавшихъ какую либо дверцу въ топкахъ, чтобы притокомъ свѣжаго воздуха не уменьшить паровъ, а по

менамъ употребляютъ всевозможныя средства для добычи искусственной таги; однимъ словомъ, прибѣгаютъ ко мъ средствамъ, которыми могли бы быть достигнуты, и на короткое время, результаты чрезвычайные. Всѣ подобныя форсированныя средства, не приводящія къ вѣрнымъ результатамъ, должны быть отброшены, такъ какъ между правильнымъ однообразнымъ управлениемъ машиною, и пусканіемъ ея въ ходъ подобнымъ, выше описаннымъ образомъ, разница слишкомъ значительна.

Извѣстно, что при сдачѣ новыхъ судовъ, заводчиками употребляются всѣ выше объясненныя ухищренія, и потому, если впослѣдствіи, при обыкновенной службѣ какого либо судна, оказывается, что паровая машина дѣйствуетъ не столь удовлетворительно, то это приписывается уменьшенію достоинства машины, отъ дурнаго управления; ссылаются на погоду, на худое качество топлива, а въ памяти у всѣхъ остается тотъ фактъ, что такое то судно, по прежнимъ указаніямъ, ходило когда то гораздо лучше.

Только весьма немногія пароходныя компаніи позволяютъ пробовать свои суда такимъ способомъ, а между тѣмъ такая проба остается въ полной силѣ на судахъ казенныхъ. Отъ чего же ни одна нація, обладающая военнымъ флотомъ, не отступаетъ отъ подобной пробы? На этотъ вопросъ можно только отвѣтить, что на военныхъ флотахъ такая проба сохраняется для того, чтобы при гласности не пострадать во мнѣніи другихъ націй, если бы обнаружились дѣйствительные результаты, послѣ продолжительного пробнаго плаванія. Первый, кто рѣшится дѣйствовать иначе, можетъ себѣ повредить, и только по одной этой причинѣ всѣ обманываютъ сами себя, а потому военные суда всѣхъ націй пробуются однимъ и тѣмъ же способомъ, принявшимъ какъ бы международный характеръ.

Понятно, что при такомъ способѣ пробы заводчики, болѣе опытный въ примѣненіи средствъ для усиленія дѣйствій своей машины, и который искуснѣе пользуется побочными обстоятельствами, будетъ всегда въ выигрышѣ.

Поступая при пробѣ судовъ такимъ образомъ, вается невозможнымъ, составляя проектъ какого либо дать вѣру результатамъ предшествовавшихъ испытаний единственнац польза, достигаемая ими, состоить въ преніи опытности къ достижению такихъ результатовъ, рыхъ съ точностью нельзя даже опредѣлить никакими численіями.

Дѣйствуя подобнымъ образомъ сильно тормозятъ всякое успѣшное, свободное развитіе кораблестроенія и фабрикаціи паровыхъ машинъ. Кроме того такія пробы нисколько не способствуютъ развитію науки и всякимъ улучшеніямъ въ системѣ постройки судовъ и паровыхъ машинъ, и заставляютъ всѣ успѣхи или недостатки приписывать съпому случаю.

Изъ всего сказаннаго слѣдуетъ, что при составленіи проекта какого либо судна, мы должны дѣйствовать какъ бы ощупью, въ потьмахъ. Основываясь же на результатахъ испытаній прежнихъ судовъ, слишкомъ увѣренно мечтаемъ о скорости, какая можетъ быть пріобрѣтена проектируемымъ судномъ, а послѣ жестоко разочаровываемся.

Если при всѣхъ ватажкахъ и неправильностяхъ, пробы дѣлаются еще и поверхностно, тогда многія изобрѣтенія и нововведенія по части кораблестроенія, построенія машинъ и двигателей новыхъ системъ, остаются неизвѣданными какъ слѣдуетъ. Ихъ трудно понимать а можетъ случиться, что они совершенно ускользнутъ изъ виду наблюдателей и могутъ быть бездоказанно отвергнуты. Какъ печально односторонни бываютъ многочисленные сравнительные опыты, предпринимаемые для разъясненія важныхъ измѣненій въ системахъ устройства машинъ, относительно степени ихъ производительности и сравнительного достоинства! До сего времени вопросъ о машинахъ совокупной системы остается не вполнѣ изслѣдованнымъ. Какое разногласіе существуетъ еще до сего времени между строителями о лучшей формѣ винтовыхъ двигателей!

Не смотря на все это, многими государствами жертвуются ми лліоны для достижения желаемой цѣли.

моживъ въ общихъ чертахъ причины вызывающія на-
чальную потребность принятія мѣръ къ изданію пра-
въ для руководства при пробѣ судовъ, для определенія
скорости, нахожу возможнымъ представить таковыя въ
краткомъ видѣ:

1) Для определенія скорости пароваго судна слѣдуетъ
избрать возможно большее вѣрно измѣренное разстояніе,
которое испытываемое судно должно проходить нѣсколько
разъ, при благопріятной погодѣ, при чмъ машина должна
находиться въ совершенной исправности и количество упо-
 требляемаго угля должно быть извѣстно.

2) Во все времена пробы (которая должна продолжаться
какъ можно долѣ) машины должны дѣйствовать совер-
шенно одинаково; т. е. при входѣ за черту измѣренного
разстоянія, и по выходѣ за нее; въ котлахъ должно быть
поддерживаемо одинаковое давленіе пара, при томъ же
числѣ оборотовъ машины и при постоянной отсѣчкѣ пара;
паропроводные клапаны должны быть одинаково открыты
во время пробнаго плаванія; питательные аппараты должны
дѣйствовать, какъ при обыкновенныхъ условіяхъ плаванія;
огонь въ топкахъ долженъ быть поддерживаемъ равномѣрно
и съ особеною заботливостью, а по временамъ топки должны
быть очищаемы отъ мусора; однообразная производительность
пара должна быть поддерживаема подбрасываніемъ топлива
въ извѣстные промежутки времени при внимательномъ наб-
люденіи за питательными аппаратами. Такимъ только обра-
зомъ можетъ съ достаточно вѣрною точностью опредѣлиться
сила машины и сравнительное ея достоинство.

Пробное плаваніе для узнанія хода судна подъ парами,
произведенное на основаніи этихъ данныхъ, доставить строи-
телямъ цѣлую сокровищницу результатовъ, основанныхъ на
дѣйствительныхъ и точныхъ опытахъ. За тѣмъ уже можетъ быть
определено дѣйствительное отношеніе между силою машины
по индикатору и скоростью извѣстнаго типа судовъ, и резуль-
таты эти при изученіи легко объяснятъ относительныя выгоды
различныхъ нововведеній, которые могли бы быть приняты
къ свѣдѣнію при составленіи новыхъ проектовъ.

Само собою разум'ється, что скорость всіхъ судовъ,пытанныхъ такимъ образомъ, оказалась бы значи-
меньше, чѣмъ при теперешнихъ пробахъ; но тогда
быть вполнѣ увѣреннымъ, что эти суда дѣйствительно обра-
даютъ такою скоростью, и могутъ съ нею плавать продолжи-
тельное время.

Если же за тѣмъ въ спеціальномъ интересѣ явилось бы
желаніе опредѣлить такую высшую скорость, на какую
военное судно можетъ расчитывать въ крайнихъ случаяхъ,
хотя бы только для того, чтобы во время сраженія тара-
нить своего противника или уходить отъ сильного непрія-
теля, то ничто не мѣшаетъ произвести такой кратковремен-
ный опытъ, нагнавъ для этого предварительно достаточно
паровъ и пустивъ машину полнымъ ходомъ.

Во всякомъ же случаѣ, при каждой пробѣ должно стоять
на первомъ мѣстѣ опредѣленіе высшей нормальной скорости,
а за тѣмъ уже скорости возможной.

Примѣчаніе. Болѣе трехъ лѣтъ присутствуя при пробахъ
нашихъ военныхъ судовъ, я убѣдился, что и у насъ дѣй-
ствуютъ точно также, какъ описано въ предлагаемой статьѣ,
а именно: къ мѣрной милѣ обыкновенно подходятъ весьма
тихимъ ходомъ, съ тѣмъ, чтобы въ это время нагнать
достаточно паровъ, а потомъ уже проходятъ за черту мѣрной
мили полнымъ ходомъ. Пройдя ее оять убавляютъ ходъ
для накопленія паровъ къ слѣдующему прохожденію по измѣ-
реному разстоянію, дѣйствуя такимъ образомъ до окончанія
пробы. Если машина была изготовлена частнымъ заводомъ, то
 заводчики, для добыванія лучшихъ результатовъ, весьма ча-
сто ставятъ своихъ заводскихъ кочегаровъ, пріученныхъ
дѣйствовать на пробахъ, и употребляютъ даже свой уголь,
лучшаго качества противъ отпускаемаго изъ портовыхъ
складовъ. Само собою разум'ється, что результаты, добыты
такимъ путемъ, бываютъ всегда преувеличены, такъ что
судно, на которомъ при пробѣ скорость оказывалась до 11
узловъ, при обычной своей службѣ будетъ имѣть ходъ
не болѣе 8 и 9 узловъ.

Какъ на исключеніе могу указать на прошлогоднюю пробу императорской яхты «Держава», выйдившей изъ ряда членовенныхъ пробъ. Для опредѣленія дѣйствительного хода яхты, проба была весьма продолжительная (2 дня), при этомъ прошли отъ Кронштадта до меридиана острова Гогланда, а за тѣмъ уже дѣлали расчетъ пройденнаго разстоянія по картѣ. Средній ходъ яхты оказался до $13\frac{1}{2}$ узловъ, между тѣмъ какъ на мѣрной милѣ, при усиленномъ дѣйствии машины, ходъ былъ болѣе 15 узловъ, а следовательно разность была болѣе чѣмъ на $1\frac{1}{2}$ узла. Нужно при этомъ замѣтить, что машина для яхты «Держава», построена на Адмиралтейскихъ Ижорскихъ заводахъ, но навѣрно можно сказать, что если бы эта машина была построена частнымъ заводомъ, то на мѣрной милѣ ходъ оказался бы до 16 узловъ, а можетъ быть и болѣе.

О. П.

ПУТЕВЫЯ ЗАМѢТКИ ПРИ ОБЗОРѢ СОСТОЯНІЯ МУРМАНСКІХЪ РЫБОЛОВНЫХЪ ПРОМЫСЛОВЪ.

Лѣтомъ 1872 года шкуна «Полярная Звѣзда» получила назначеніе идти съ членами комиссіи (*) на Мурманскій берегъ для выбора мѣста, где было бы удобно основать коммерческій портъ.

Ясно, что портъ этотъ имѣлъ назначеніе развить наши морскіе промыслы и усилить нашу морскую торговлю на крайнемъ сѣверѣ.

Готовясь къ этому походу, я собралъ все, что было писано о Кольскомъ полуостровѣ и о Мурманскомъ берегѣ въ статистическомъ, въ географическомъ и въ экономическомъ отношеніи. Все мною прочитанное оказалось слишкомъ слабо и слишкомъ поверхностно для того, чтобы можно было почерпнуть какія либо данныя для разрѣшенія предполагаемой задачи.

Въ экономическомъ отношеніи самое основательное было описание капитанъ-лейтенанта Руднева (**) части Мурман-

(*) Эта комиссія учреждена по Высочайшему повелѣнію при Министерствѣ Финансовъ, подъ предсѣдательствомъ директора Департамента Таможенныхъ Сборовъ, для изысканія мѣръ къ экономическому развитію сѣверного края.

Члены комиссіи, отправившіеся въ эту экспедицію, были: отъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, дѣйствительный статскій советникъ Собѣшанскій, отъ Министерства Финансовъ, дѣйствительный статскій советникъ Михайлівскій, отъ Морскаго Министерства капитанъ 1 ранга ин. Ухтомской и морской строительной части инженеръ-подполковникъ Митурить; промѣтъ того, въ эту экспедицію были командированы, губернскій инженеръ Васильевъ, лѣсничій Кольского округа Трофименко, землемѣръ Бѣлевъ и членъ Архангельскаго статистического комитета Годзава-Тышинскій.

Аzm.

Аzm.

8

(**) «Морской Сборникъ» 1862 г. № 11.
и. оф.

скаго берега и нужно сожалѣть, что изслѣдованіе обніяло всего прибрежья.

Простившись съ родными и друзьями и напутствиихъ молитвами о благополучномъ плаваніи, мы 20-го числа перешли на шкуну «Полярная Звѣзда», снялись съ якоря съ Соломбальского рейда и вышли изъ Архангельска.

И такъ, слабые силами, но крѣпкіе духомъ, мы начали свое плаваніе на «Полярной Звѣздѣ», говорю слабые силами потому, что шкуна наша по причинѣ старыхъ котловъ считалась крайне плохимъ и ненадежнымъ ходокомъ.

На другой день утромъ мы были въ Бѣломъ морѣ у Зимнихъ горъ; вѣтеръ стоялъ противный; едва подвигаясь впередъ, мы перевалили подъ Терскій берегъ къ острову Сосновцу. Между тѣмъ вѣтеръ усилился и 22 числа мы были вынуждены укрыться на рейдѣ за Тремя островами.

Это была первая сѣверная пустыня, которую мнѣ пришлось видѣть: обрывистый глинистый берегъ, лишенный всякой растительности, въ ущельяхъ снѣгъ, который не сходитъ за лѣто.

Дѣйствительно, было такъ холодно, что мы уже дни два какъ надѣли шубы.

Отстаиваясь въ этомъ печальному мѣстѣ, мы послали разыскивать тѣла, здѣсь недавно погибшихъ нашихъ товарищей со шкуны «Самоѣдъ», но всѣ поиски наши остались тщетны.

Вскорѣ къ намъ подошли отстаиваться многія поморскія суда, шедшія на Мурманскій берегъ, такъ что кругомъ насыпалась цѣлая флотилія. Были тутъ, двѣ три шкуны, остальные были лодки и раньшины, имѣвшія совсѣмъ не морской видъ, хотя всѣ они шли въ океанъ.

Съ нѣкоторыхъ судовъ къ намъ пріѣзжали за провизіей, потому что поморы уже недѣли по три, какъ вышли изъ Архангельска и провизія была у нихъ на исходѣ.

24-го числа вѣтеръ стихъ и въ полдень мы снялись съ попутнымъ вѣтромъ, обгоняя флотилію, которая тоже двинулась въ путь.

Этотъ я замѣтилъ, что поморы хорошо наблюдаютъ
(*) и всегда пользуются попутнымъ теченіемъ.

Черезъ нѣсколько часовъ хода, мы обогнули Св. Носъ, вышли въ океанъ и пользуясь попутнымъ вѣтромъ не заходили за углемъ на Токанскій рейдъ, гдѣ у насъ былъ сдѣланъ запасъ, а пошли прямо къ берегамъ Норвегіи. На этомъ перевалѣ мы встрѣчали мало судовъ, и только играющіе киты и бѣлухи, по временамъ, нарушали однообразіе нашего плаванія.

Послѣ полудня 27 числа, мы вышли въ Варангескій заливъ, прошли къ устью рѣки Пазъ и стали на якорь, по возможности ближе къ русской границѣ, гдѣ хотѣли ожидать нѣкоторыхъ членовъ комиссіи, которые должны были присоединиться къ намъ на первомъ пароходѣ, ожидаемомъ изъ г. Вадсэ.

Осмотрѣвшись, мы нашли, что заливъ великолѣпенъ въ морскомъ отношеніи. Множество утокъ, гагъ и другихъ водяныхъ птицъ было признакомъ того, что въ заливѣ много рыбы. Погода была теплая, ясная и мягкость воздуха напомнила мнѣ Севастопольскій рейдъ.

Черезъ часъ послѣ того, какъ мы стали на якорь, къ намъ пріѣхали на членокахъ и на тройникахъ оборванные лопари, русско-подданные и стали жаловаться на свое плохое житье; во первыхъ, жаловались на норвежанъ, которые не позволяютъ имъ бесплатно рубить на берегу дровяной лѣсъ и пасти скотъ, даже около своихъ вежъ и въ случаѣ ослушанія, штрафуютъ 5 руб., да еще ландсманъ поколотить палкою; во вторыхъ, лопари жаловались на то, что нѣть наживки мелкихъ сельдей, на которыхъ теперь ловится треска; лопари плакались, что и треску запрещаютъ ловить и, наконецъ, жаловались на то, что въ лютеранскіе праздники имъ запрещаютъ работать.

(*) Судоемъ называется толчекъ воды, происходящая отъ встречи двухъ теченій съ разныхъ сторонъ.

Нужно замѣтить, что норвежцы-лютеране Аугсбургскаго исповѣданія (*).

Припомнимъ, что по трактату 1826 г. часть Мурманскаго берега и въ томъ числѣ Варангерскій заливъ, уступлены Норвегіи съ оговоркою, чтобы бывшіе мѣстные жители, лопари, сохраняли право рыбной ловли въ отошедшихъ мѣстахъ, что соблюдалось норвежцами и до настоящаго времени, но въ пользованіи землею они стѣснили лопарей; лопари же, не признавая трактата, твердили только то, что они русскіе подданные и потому считаютъ себя въ правѣ хозяйничать тамъ, гдѣ хозяинчили ихъ дѣды и отцы.

Отсюда и причина жалобъ лопарей.

Извѣстно, что лопари есть аборигены Лапландіи—племя чудское; это полукочующіе дики, которые находятся въ весьма плачевномъ положеніи. Обыкновенно лопари промышляютъ на Мурманѣ рыбу лѣтомъ до 15-го августа и потомъ уходятъ внутрь страны верстъ за 150, къ своимъ погостямъ. Рыбу промышляютъ они весьма плохо, не отъ лѣни, но за неимѣніемъ средствъ завести счасти; крючки должны выпрашиваться у поморовъ.

Одолжаются имъ на время (когда не идутъ въ море) промышленники, то одну, то другую вещь, и то когда амбары полны рыбою; когда-же подарять лопарамъ счастье уже совсѣмъ негодную, то это для нихъ праздникъ.

Выдумать свои счасти, какъ дѣлаютъ дики, они не могутъ, да и не изъ чего; да и крючковъ нѣтъ, а главное пѣть мелкаго невода для ловли на живки: мойвы и песчанки. Кромѣ того, нѣтъ соли и рыбы они складываютъ въ ямы. Въ худой ловѣ еще забѣжитъ иногда бральщикъ, (**) а въ хорошій—лопари и въ счетънейдутъ, ихъ проходить мимо, а рыба гнѣтъ. Судовъ, ходить въ Архангельскъ, лопари не имѣютъ, да и не съумѣли бы управиться. Оленями обѣднѣли. При видѣ этой нищеты, говорить Рудневъ, со-

(*) Лютеране Аугсбургскаго исповѣданія составляютъ одну изъ 35 национальныхъ лютеранскихъ сектъ.

Авт.

(**) Мѣстное название скуншика.

Авт.

и самый равнодушный человѣкъ. Рыба, разлагаясь, вызываетъ болѣзни, и лопари гибнутъ цѣлыми семьями.

всему Кольскому материку до Норвежской границы, только есть рѣчки, лопари прикачевываютъ къ нимъ весною въ тундры и занимаются болѣею частью ловлею семги, и то только тѣ, которые состоятъ на постоянномъ откупу у поморовъ. Эти лопари считаются между родичами счастливцами: они имѣютъ хотя хлѣбъ и одежду.

Часть лопарей остается на Мурманѣ до зимы караулить становища за условленную плату. Передъ весною, если имъ заказано поморами, юдуть за промышленниками въ Онегу, Кемь, даже въ Архангельскъ и везутъ однихъ въ Колу, а другихъ прямо къ своимъ станамъ (*).

Къ началу весны лопари-караульщики являются къ станамъ и все время до отѣзда на тундры существуютъ на счетъ поморовъ.

Изъ нашего разговора со лопарями видно, что они действительно ведутъ самую плохую жизнь, и что они зависятъ своимъ родичамъ на Мурманскомъ берегу, которымъ поморы даютъ хлѣбъ и работу.

Барангерскіе лопари возять продавать семгу въ г. Вадсѣ (по русски г. Васинъ) моремъ верстъ за 80.

Подати они платятъ только русскимъ властямъ по 4 руб. 50 коп. съ души. И, какъ говорятъ, за ними недоимокъ не бываетъ.

Вотъ готовые работники для предполагаемаго порта, думалъ я, смотря на этихъ жалкихъ дикарей.

Утромъ 28 числа офицеры со шкуны отправились на шлюпкѣ вверхъ по рѣкѣ Пазѣ къ нашей пограничной церкви Бориса и Глѣба, гдѣ надѣялись завтра послушать обѣдню.

Разматривая со шкуны окрестности, видно, что по берегу залива кое-гдѣ разбросаны фермы колонистовъ (бургмановъ). Около каждого дома разчищено мѣсто подъ огородъ и подъ сѣнокосъ.

(*) Въ послѣдніе годы лопари обѣдили оленями и потому этотъ доходъ для нихъ прекратился.

Говорятъ, что здѣсь каждый колонистъ имѣетъ сколько коровъ, что вмѣстѣ съ рыбною ловлею оправляетъ ихъ жизнь; прибавляютъ, что климатъ здѣсь

Воспользовавшись хорошою погодою, мы въ тотъ же день отправились съ визитомъ къ пастору. Мы вышли на берегъ около красивой киркѣ, которая выстроена лѣтъ 6 тому назадъ. Дорога къ киркѣ шла черезъ маленькую колонію, гдѣ кромѣ пастора живетъ купецъ, который имѣеть мелочную лавку.

Пасторъ настъ принялъ очень любезно; это былъ молодой человѣкъ, весьма образованный. Изъ разговора мы узнали, что онъ только-что окончилъ курсъ Богословія въ университѣтѣ и кромѣ норвежскаго языка знаетъ по лопарски и по фински и что для изученія послѣдняго языка онъ Ѵздалъ въ Финляндію. Нужно замѣтить, что пастору приходится бѣсѣдовать съ прихожанами на трехъ языкахъ.

Пасторъ получаетъ 700 спеціесъ-талеровъ (по русски спесиновъ) въ $1\frac{1}{2}$ рубля каждый,—этого содержанія весьма достаточно при хозяйствѣ и при готовой квартирѣ.

Будучи приглашены въ домъ купца, мы нашли приличную обстановку и большое дамское общество.

При киркѣ есть приходская школа, при которой имѣется четыре преподавателя. Классный годъ состоить изъ 12 недѣль.

Надобно полагать, что окрестности залива достаточно населены, ибо почти всѣ ученики приходящіе, и только немногіе дѣти изъ дальнихъ фермъ пристаютъ въ ближайшихъ домахъ.

Мы справились о возможности послать въ Архангельскъ депеши и письма. Оказалось, что по четвергамъ сюда приходитъ пароходъ изъ Вадсэ, откуда есть телеграфъ; письма же идутъ въ Архангельскъ на Петербургъ, хотя Архангельскіе срочные пароходы доходятъ до Вадсэ, но передача почты этимъ путемъ еще не налажена административно.

Видно, что въ Норвегіи обращено особенное вниманіе на пути сообщенія, ибо въ этой пустынѣ ведется шоссе до русской границы. При настъ расчитывали рабочихъ съ дороги; плата имъ по 1 р. въ день.

что при удобномъ сообщеніи, при одинаковомъ образованіи и при замѣнѣтой жизни на фермахъ, у поселенцу и всякому служащему одинаково удобно по всей Норвегіи.

Мало того, мы нашли въ Варангерскомъ заливѣ англичанъ-туристовъ, которые пріѣзжаютъ сюда на лѣто охотиться.

Тоже общество туристовъ уже 3-й годъ сряду пріѣзжаетъ сюда и откупаетъ у русскихъ устье рѣки Пазы, гдѣ и ловятъ семгу. Они покупаютъ это право за 200 руб. въ лѣто, хотя не выловятъ и на 30 рублей; они позволяютъ ловить рыбу и лопарямъ, но только на удочку.

Англичане квартируютъ на самой границѣ—въ домѣ ландсмана.

Здѣсь можно прибавить, что англичане, кромѣ того, пріѣзжаютъ въ Норвегію для того, чтобы имѣть оригинальное удовольствіе зажечь въ полночь увеличительнымъ стекломъ сигару. Извѣстно, что лѣтомъ въ сѣверной Норвегіи солнце не заходитъ болѣе 60 дней.

29 числа мы отправились на шлюпкѣ къ церкви Бориса и Глѣба. По дорогѣ заѣхали на почтовый пароходъ отдать депешу и собрать кое-какія почтовыя свѣдѣнія; капитанъ не говорилъ по русски, и мы объяснились съ помощью одного пассажира, норвежца, который говорилъ по русски. Онъ ѿхалъ по своимъ торговымъ дѣламъ на томъ же пароходѣ въ пограничное становище Малое Нѣмецкое.

При этомъ я узналъ, что въ Кемь и въ Архангельскъ ежегодно пріѣзжаютъ нѣсколько молодыхъ норвежцевъ учиться по русски.

Простишись съ капитаномъ, мы отправились въ путь. Переходя изъ залива къ устью рѣки Пазы, мы невольно обратили вниманіе на множество морскихъ птицъ, которыхъ вились надъ отмелью. При этомъ узнали, что отмель весьма значительна, и глубиною отъ 2-хъ до 5 футъ, что здѣсь ловится въ изобиліи маленькая рыбка-песчанка, служащая на живкою для трески. Рыбка эта есть родъ снятка съ острою мордочкою; при отливѣ она зарывается въ песокъ, почему и названа песчанкою. Продолжая путь намъ

пришлось грести верстъ 5 противъ течения и по морю. подходя же къ водопаду мы едва выгребали и добрались до мѣста.

Выйдя на берегъ и прида въ лопарскую деревню, дали сказочные дома на курицахъ ножкахъ. Дома эти очень жалки и напомнили мнѣ персидскія лачуги (*).

На берегу мы нашли рабочихъ, подрядчика и архитектора, занятыхъ постройкою новой церкви.

Надобно полагать, что впослѣдствіи будетъ здѣсь и церковный причтъ.

И такъ благодаря начинанію Августѣйшаго путешественника въ скромъ времени здѣсь будетъ постоянное церковно-служеніе почти рядомъ съ Норвежскою киркою. Но какая разница; около той кирки полная гражданская жизнь, а наша церковь большую часть года будетъ оставаться безъ прихожанъ, потому что тѣ же 50 лопарскихъ семей прикочевываютъ сюда только на весну, для рыбной ловли. Старая церковь еще крѣпка, она скромно убрана и снабжена церковными книгами. Въ лѣтніе дни, по воскресеньямъ, сюда собирается съ десятокъ лопарей, которые молятся молча, такъ какъ между ними нѣтъ грамотнаго, который могъ бы читать апостола.

Приходскій священникъ живетъ при Печенгскомъ погостѣ верстъ за 60, и прѣѣзжаетъ сюда служить разъ въ годъ, 8 июля на храмовой праздникъ.

Вскорѣ мы увидѣли англійскихъ туристовъ, занятыхъ рыбной ловлею: ихъ было четверо и двое прислуги. Мы съ ними познакомились. Тутъ же мы встрѣтили и ландсмана г. Кларка, въ которомъ мы нашли почтеннаго человѣка весьма свѣдущаго и крайне обязательнаго. Предметомъ разговора съ нимъ, конечно, были тѣ же лопари, о которыхъ могу добавить слѣдующее: что племя это можно назвать полу-кочующимъ, ибо каждое семейство имѣеть три дома: зимній на погостѣ, весенній при устьѣ рѣки и лѣтній на взморѣ.

(*) Лопарскій деревянный домъ называется «тука» а лопарскій шатеръ покрытый дерномъ называется «зека».

тѣнъ полагаетъ, что племя это постепенно исчезаетъ, ибо у нихъ умираетъ много дѣтей отъ плохого ухода и болѣзней. Къ дополненію понятія о тупости лопарей, приведемъ здѣсь жалобу мѣстнаго священника на то, что лопари не хотятъ учиться грамотѣ, полагая, что грамоты не медленно отдадутъ въ солдаты. Нужно замѣтить, что лопари избавлены отъ рекрутства, внося по 150 руб. за рекрута. Разговоръ незамѣтно перешелъ къ претензіямъ, заявленнымъ лопарами. На это Кларкъ замѣтилъ, что, по его мнѣнію, относительно жалобъ лопарей на стѣснѣнія въ рыбной ловлѣ въ Норвежскихъ водахъ нужно винить русскихъ чиновниковъ, ибо по трактату 1826 года дозволено было русско-поданнымъ въ числѣ 50 семействъ ловить рыбу въ отошедшихъ водахъ, по билетамъ исправника, гдѣ бы значилось, что такое то лицо имѣеть право на оную ловлю, что и исполнялось до 1831 года; затѣмъ выдача билетовъ прекратилась, а безъ нихъ ландсманъ не имѣеть права дозволить ловить рыбу лопарамъ (*).

Мы полюбопытствовали узнать о бытѣ фермеровъ Варангерскаго залива. По словамъ Кларка, колонисты эти покупаютъ участки у правительства, и расчищаютъ ихъ подъ луга; дрова отпускаются даромъ, по мѣрѣ надобности, если же колонистъ покупаетъ лѣсъ для торговли, то платить пошлину приблизительно коп. 24 съ сажени. Колонисты платятъ податей, въ томъ числѣ приходскихъ и дорожныхъ расходовъ до 9 руб. съ души, и, кромѣ того, обязаны солдатчиною въ продолженіи четырехъ лѣтъ.

Гуляя, мы дошли до водопада рѣки Паза; водопадъ очень красивъ (**). Ландсманъ говорилъ намъ, что верховья рѣки Паза такъ живописны, что едва ли найдутся подобные во всей Норвегіи, что въ верховьяхъ рѣки много луговъ и что тамъ можно разводить огороды. Вечеромъ мы воротились на шкуну.

(*) Въ настоящее время эти билеты вновь назначены къ выдачѣ. Адм.

(**) Говорить, что всѣ рѣки Мурманскаго берега имѣютъ пороги и водопады, на которые можно смотрѣть какъ на запасную силу при будущемъ развитіи края.

Адм.

30 числа мы съезжали на берегъ залива и къ двумъ фермерамъ. У одного изъ нихъ мы нашли обстановку и маленький огородъ, у другого письменную мебель, хорошее бѣлье, фисъ-гармонію и на стѣнахъ графическія карточки. У послѣднаго фермера наши росы угощались кофе платя по 3 к. за чашку. Здѣсь мы нашли болѣе сотни коровъ; однако скотъ былъ мелокъ комолый. Молочные скопы были въ большомъ порядкѣ, однако молоко продали намъ дорого, 1 руб. ведро.

Передъ вечеромъ пробовалъ купаться; хотя погода была жаркая, но въ водѣ было только 9°.

Возвратившись на шкуну, мы нашли знакомаго лопаря, который пріѣзжалъ просить бутылку водки для своей предстоящей свадьбы. Мы подняли на смѣхъ грознаго старика говоря, что вѣроятно его невѣста какое нибудь чучело, въ родѣ его дочери, съ которой онъ пріѣхалъ. Но старикъ протестовалъ, говоря, что его невѣста красива, вдовушка 16 лѣтъ, что мужъ ея недавно утонулъ вмѣстѣ съ другими рыбаками, во время рыбной ловли. Расхваливая невѣstu, старикъ прибавилъ, что, кроме многихъ качествъ, она довольно богата, потому что имѣетъ четырехъ оленей. Этотъ родъ богатства былъ для насъ новостью.

Приходъ нашей шкуны возбудилъ любопытство мѣстныхъ жителей и между многими посѣтителями пріѣзжали къ намъ фильмана. Смуглца лица этихъ дикарей напомнили мнѣ молдованъ; одѣты они были въ оленины платья, рубашки имѣли неизвѣстны, головной уборъ насъ очень занялъ: мужчина былъ въ уланской шапкѣ, а его дочь въ римской каскѣ. Говорили они по норвежски и по лопарски. Это тоже отрасль лопарей, племя вполнѣ кочующее. Въ Кольскомъ уѣздѣ ихъ насчитываютъ до 20 семей прочие фильмана живутъ въ Норвегіи; они ходятъ въ кирку, подати платятъ по 7 спеціесталеровъ съ души и отбываются солдатчину по 4 года.

2-го іюля вернулись наши посланные изъ г. Вадса, кудаѣздили за провизією, которую пашли очень дорогою: хлѣбъ ржаной 5 коп. фунтъ; мясо 19 коп. фунтъ, и то привезенное изъ Архангельска 10 дней тому назадъ.

Пріѣхавши, между прочимъ, рассказывали, что встрѣченные тамъ поморы жаловались на стѣсненіе при покупкѣ спиртныхъ напитковъ, такъ какъ норвежцы отпускаютъ водку и виноградельщикамъ (или шкиперамъ). Нужно признаться, что мѣра эта очень хороша для ограничения пьянства.

Кромѣ того, одинъ поморъ жаловался, что съ него сняли новые сапоги, признавъ ихъ контрабандою (*).

Въ воскресенье вечеромъ у насъ былъ званный вечеръ для мѣстной аристократіи. Гостей было пятнадцать дамъ и десять кавалеровъ, въ числѣ послѣднихъ были и туристы англичане. Мы угостили гостей чѣмъ могли и сожалѣли объ одномъ только, что разговоръ съ ними не вязался, по нашему незнанію норвежского языка.

Чтобы развлечь гостей мы пригласили ихъ послушать пѣсни и посмотреть пляску нашихъ матросовъ. На палубѣ случились лопари, которыхъ мы уговаривали пѣть. Они долго отговаривались, наконецъ одинъ изъ нихъ затянулся, гортанными звуками, что то заунывное и печальное. Эта пѣсня напомнила мнѣ подобное же пѣніе персовъ.

Во вторникъ утромъ мы отправились отдать визитъ ландсману и его постоянцамъ англичанамъ. Погода была дурная, дождь и вѣтеръ; переждавъ дождь, мы отправились смотрѣть хозяйство г. Кларка. На его фермѣ была одна лошадь и четыре коровы. Коровъ, по недостатку сѣна, кормили оленемъ мохомъ, который предварительно варили и немного солили. На заднемъ дворѣ было сложено удобрение состоящее изъ перемолотой китовой кости.

Въ огородѣ мы нашли картофель, рѣбу, морковь и капусту. По словамъ хозяина, картофель даетъ самъ 16 и самъ 20.

Затѣмъ мы воротились и стали осматривать домъ хозяина. Домъ былъ деревянный съ крутою крышею. Нижній этажъ составлялъ каменный подвалъ съ насыпнымъ потол-

(*) На другой день мы имѣли случай спросить объ этомъ ландсмана и тольѣ отвѣчалъ, что по Норвежскимъ таможеннымъ законамъ всякая новая вещь хотя и вадѣтая считается контрабандою и потому этотъ случай возможенъ. Адм.

комъ. Хозяинъ пояснилъ намъ, что въ случаѣ пожара это самое безопасное мѣсто.

Средній этажъ и чердакъ были заняты жилыми татарами. Всѣ печи были чугунныя Гамбургскаго завода, какъ въ Норвегіи иѣтъ кирпичу, для кладки обычной печей и кирпичъ привозятъ тоже изъ Гамбурга и частично изъ Архангельска.

Въ погребѣ Кларка, между прочимъ, мы видѣли семгу посоленную по новому способу: посолъ былъ составленъ изъ смѣси соли, сахара и селитры; черезъ два дня должны были прибавить специй (*).

Изъ подробнаго осмотра фермы видно, что Кларкъ хороший хозяинъ и потому, получая только 700 спеціесталеровъ, живетъ весьма комфортабельно, имѣя большое семейство. Кроме своей обязанности, Кларкъ завѣдуетъ и таможенною частью и, ведеть бесплатно метеорологический журналъ, отсылая въ университетъ въ Упсалу.

Осмотрѣвъ хозяйство Кларка, мы отправились съ нимъ по шоссе на встрѣчу его семейству, которое гостило въ сѣдней фермѣ. Шоссе это шло отъ дома Кларка до Ярфура (или до русской границы) на разстояніи $2\frac{1}{2}$ норвежскихъ миль (**) или 20 верстъ. По словамъ Кларка, эту тяжелую работу исполнили 30 человѣкъ въ продолженіи трехъ лѣтъ, работая только четыре лѣтнихъ мѣсяца и каждая верста шоссе обошлась приблизительно $1\frac{1}{2}$ тысячи рублей (***)�

Конечно эта дорога много способствовала оживленію округа и сверхъ того изъ числа рабочихъ десять семействъ остались въ Варангерскомъ округѣ колонистами. Ида

(*) Прилагаемый здѣсь англійскій посолъ мяса можетъ быть послужить некоторымъ указаніемъ для лучшаго соленія рыбы: вскипятить 50 фунт. соли съ 1 фунт. селитры, съ 8 фунт. сахара въ 125 фун. воды и въ оставшевый разсоль класть мясо, накладывая съ верху камня.

Ает.

(**) Норвежская миля имѣеть 7 верстъ.

Ает.

(***) Между прочимъ Кларкъ сообщилъ, что при подобныхъ работахъ иногда попадали на могилы древніхъ народовъ и въ гробницахъ находили каменные стрѣлы такія же, какіе находятъ у насъ въ Печорскомъ краѣ.

Ает.

по линіи нашей границы, мы разговорились о
ней охотѣ; при чёмъ Кларкъ замѣтилъ, что въ окрест-
ности залива есть зайцы, лисицы, а съ октября мѣсяца
они прилетаютъ на зиму куропатки въ громадномъ коли-
чествѣ, и остаются до мая. Въ это время онѣ питаются
резовыми почками.

5 числа мы отправились на поискъ пещеры Св. Трифона, о которой слышали отъ лопарей. Эту пещеру мы нашли въ глубинѣ залива на берегу рѣки. Нужно было удивляться этой работѣ, такъ какъ пещера выдолблена въ гранитѣ; здесь мы нашли полуистлѣвшій образъ Божіей Матери, предъ которыемъ, какъ говорять, молился преподобный, спасаясь отъ преслѣдованія идолопоклонниковъ. Изъ жизнеописанія Св. Трифона видно, что въ Колскомъ краѣ было четыре подобныхъ пещеры. Память Св. Трифона, этого апостола съвернаго края, жива и теперь между лопарями; кромѣ того, они вѣруютъ въ него какъ въ покровителя оленей и мореплавателей. Говорятъ, что Св. Трифонъ считается также покровителемъ роженицъ, и что для благополучнаго разрѣшенія сюда прѣѣзжаютъ богомолицы издалека, даже съ Кавказа; прибавляютъ, что лопари такъ уважаютъ этихъ поклонницъ, что возятъ ихъ бесплатно отъ г. Колы до Печенги (*) и обратно. Объ особомъ почитаніи народа къ памяти Св. Трифона мы находимъ въ описаніи капитана Лятке, что погость Печенга есть Мекка Мурманскаго края; каждый благочестивый лопарь считаетъ своею обязанностью поклониться, хотя разъ въ жизни, мощамъ Св. Угодника; въ затруднительныхъ случаяхъ даютъ они обѣты идти въ Печенгу на богомолье: многіе дѣлаютъ это для излеченія отъ болѣзней. Усердствуя къ памяти Св. Трифона, мы занялись разчищкою пещеры и обѣлкою образа въ кюту, что намъ и удалось исполнить въ продолженіи двухъ дней.

6 числа мыѣздили на торжественную закладку новой церкви. Служба была совершена двумя священниками, въ

(*) При устьѣ р. Печенги былъ монастырь Св. Трифона и на томъ мѣстѣ теперь стоитъ вѣтхая деревянная часовня.

Асм.

присутствії Архангельского губернатора. При
швуны была свезена сюда для церковнаго парада.

7 числа было посвящено мною на знакомство
ними растеніями. Экскурсію эту мы совершили вдѣл
нашимъ лоцманомъ Ракитиномъ. Начнемъ съ того,
что въ Варангерскомъ заливѣ рабина и осина уже не растутъ,
есть только ивнякъ, мелкій березникъ, можжевельникъ и не-
много сосенъ. Эти сосны мелки и на видъ нѣсколько отли-
чаются отъ обычновенныхъ сосенъ. Говорятъ, что недавно
пріѣзжалъ въ Варангерскій округъ главный лѣсничій Нор-
вегіи, чтобы определить какая здѣсь растетъ сосна: Евро-
пейская или Сибирская? Этотъ вопросъ поднятъ въ Норвегіи
льѣтъ 20 тому назадъ и до сихъ поръ еще не разрѣшенъ.
Полагаютъ, что иглы Сибирской сосны короче иглъ Евро-
пейской сосны и расположены иначе, что древесина Сибир-
ской сосны болѣе и драблѣе древесины Европейской сосны,
что смолистый запахъ первой породы слабѣе послѣдней,
и что Сибирская сосна вообще мелка. Прибавляютъ, что на
Кольскомъ материкѣ Сибирская сосна преобладаетъ.

Во время этой экскурсіи мы нашли мало цвѣтовъ, за то
было много разныхъ сортовъ мху: на примѣръ мы нашли
мохъ съ красными гребешками; говорятъ, что этого мху
очень много въ южной Швеціи, гдѣ изъ него добываютъ
красильное вещество. Другая порода мху меня очень заняла,
именно оленій мохъ или ягель, которымъ питаются олени.
Обыкновенно этотъ мохъ собираютъ лѣтомъ и складываютъ
въ кучи на мѣстѣ, а зимою вывозятъ. Имъ кормятъ также
овецъ и коровъ. Этотъ кормъ совсѣмъ распаривать, иначе
имъ стираются зубы и животные перестаютъ есть и лучшій
кормъ.

Коровы ѣдятъ ягель охотно, въ поморье и въ Архан-
гельскѣ его даютъ за разъ фунтовъ по 20.

Ягель тѣмъ болѣе достоинъ изученія, что въ голодное
время его ѣдятъ и люди, мѣшай пополамъ съ мукой. По
словамъ лоцмана, эта пища не вредна, только причиняетъ
запоры. Теперь же нашли выгоднымъ изъ этого ягеля
гнать водку. Тутъ же на мху мы нашли много засѣвшей

ки, этого бѣднаго лакомства съвера. Рассматривая денія видно, что каждый кустик морожки даетъ только одну ягодку. Когда морожка цвѣтеть, то для завязки плода нужно хорошихъ два четыре: безъ дождя и безъ вѣтру, и тогда бываетъ хороший урожай и кустики морожки бываютъ сплошь усыпаны ягодами.

Лучшая морожка считается на Айновыхъ островахъ и говорять, что ту морожку отправляютъ къ Императорскому двору. Обыкновенно морожку сохраняютъ на зиму такимъ образомъ: собранную ягоду кладутъ въ боченки, прибавляя туда стакана два рому; но морожка бываетъ вкуснѣе и сохраняется лучше, если налить ее отваромъ тѣхъ же ягодъ, которыя выбрасываются.

7 числа прибыли ожидаемые члены комиссіи, и 8 числа мы снялись съ якоря, и перешли въ вершину Печенгскаго залива. При входѣ въ него есть становище Мало-нѣмецкое, замѣчательное тѣмъ, что здѣсь ловятся раковины, извѣстныя подъ названіемъ Кольскихъ устрицъ (*).

Упомянувъ о мѣстныхъ промыслахъ нужно замѣтить, что вблизи Печенгскаго залива существуетъ акулій промыселъ. Ловъ этотъ производится обыкновенно осенью и преимущественно въ темныя ночи. Желая поймать акулу, берутъ бочку, наливаютъ ее ворванью, и насадивъ надежные уды, на канатѣ опускаютъ бочку на глубину. Струя ворвани течениемъ уносится въ море и своимъ запахомъ приманиваетъ акуль; онъ сосутъ ворвань изъ бочекъ и въ то же время попадаютъ на крючки. Пойманныхъ такимъ образомъ акуль скупаютъ норвежцы и везутъ на салотопный заводъ въ Вадсэ. Эти акулы принадлежать къ породѣ *Squalus maxima* и бываютъ длиною до 6 сажень. Лучшій акулій ловъ считается въ Кольскомъ заливѣ. Въ свѣтлыхъ полярныхъ ночи акулы держатся далеко отъ берега, верстъ за 200 и на большой глубинѣ, куда за ними нужно идти охотиться, что и дѣлали наши поморы нѣсколько разъ.

(*) Здѣсь кстати прибавить, что устрицы ловятся въ Двинскомъ заливѣ, около Никольского монастыря.

Авт.

Печенгский заливъ закрытъ отъ всѣхъ вѣтровъ, глубокъ для якорной стоянки и только въ вершинѣ можно найти достаточную глубину.

Здѣсь можно бы основать въ малыхъ размѣрахъ коммерческій портъ и устроить склады для поддержки нашихъ поморовъ, на тотъ случай, ежели бы ихъ прижимали вѣтромъ на привозимый хлѣбъ и лѣсъ. Впрочемъ это одно предположеніе. При устройствѣ же порта въ Печенгѣ нужно обратить вниманіе на то, что господствующіе здѣсь вѣтры, NO и SW.

На другой день мы отправились въ глубь залива. Берега ближайшіе къ морю—сѣрыя скалы, кое гдѣ покрыты мхомъ, далѣе берега идутъ отложе и мѣстами покрыты мелкимъ лѣсомъ; во многихъ мѣстахъ слышны водопады. По дорогѣ видно 5 или 6 поселковъ, около которыхъ расчищены небольшія пастбища; все это заселилось въ послѣдніе десять лѣтъ. На половинѣ пути, примѣрно верстъ черезъ 10, мы заѣхали въ одинъ изъ такихъ поселковъ. Это была вежа фильмана, около которой паслось стадо коровъ, позванивая бубенчиками. Мужчинъ не было дома—увѣхали на рыбную ловлю и мы нашли только женщинъ и дѣтей. Часть вежи была занята молочными скопами, которые были въ большомъ порядкѣ; посуда была деревянная, финляндскаго образца. Хозяйки были очень любезны и угостили насъ молокомъ; къ сожалѣнію мы не понимали другъ друга; вскорѣ прїѣхали сюда двѣ дѣвочки, русская и корелка, они то и служили намъ переводчиками. Это были дѣти новыхъ поселенцевъ.

Разсматривая окрестности, мы обратили особенное вниманіе на небольшой поселокъ, который находился на противоположномъ берегу. Поселокъ этотъ называется *Оленья Пахта* и замѣчателенъ тѣмъ, что онъ стоитъ у подошвы скалы, въ которой открыта серебряная руда. Руда эта уже заявлена къ разработкѣ кемскимъ крестьяниномъ Кондратьевымъ.

Продолжая путь вверхъ по заливу, мы вошли въ рѣчку Печенгу; баръ рѣки былъ такъ мелокъ, что нашу гичку пришлось перетаскивать на рукахъ.

заворотѣ рѣки мы нашли еще одну фильманскую избу и рядомъ съ нею увидали домъ норвежской постройки, принадлежащей г. Далу; при домѣ есть лавка, где можно найти все необходимое для помора. Дала считаютъ человѣкомъ зажиточнымъ и магазинъ его застрахованъ за 15 тыс. руб.

Въ рукахъ Дала сосредоточена вся мѣстная торговля. Въ настоящее время онъ принимаетъ отъ рыбаковъ свѣжую семгу по 2 руб. 50 коп., соленую по 3 руб. и треску по 40 коп. за пудъ, взамѣнъ чего даетъ поморамъ хлѣбъ, рюмъ и прочіе товары. Муку продаеть Далъ по 1 руб. 15 коп. пудъ, а зимою прошлаго года мука поднялась въ Печенгѣ до 1 руб. 50 коп. Можетъ быть эта торговля и убыточна для жителей, но въ каждой части Мурмана бральщикъ человѣкъ необходимый, которому обыкновенно задолжаютъ всѣ окрестные жители. Правильнѣе всего Дала можно назвать коммисіонеромъ норвежскихъ купцовъ, у которыхъ онъ береть въ кредитъ товаръ и расплачивается съ ними рыбою. Во время нашего визита лавка Дала была перенесена въ становище Мало-Нѣмецкое, где тогда промышляли поморы. Отправивъ шлюпку вверхъ по рѣкѣ въ селеніе Монастырь, мы пошли берегомъ къ тому же селенію, до которого считалось версты три. Поднявшись на высохшее русло той же рѣчки, мы пошли березнякомъ, который перестоялся и уже началь сохнуть. Самыя толстыя деревья были вершка четыре въ отрубѣ.

Полагаютъ, что здѣсь береза достигаетъ такой толщины въ 120 лѣтъ; вскорѣ мы имѣли случай проверить свое предположеніе по срубленному дереву и насчитали на немъ болѣе 150 слоевъ. Изъ этого видно, какъ должно дорожить лѣсами на Мурманѣ. Пройдя версты полторы, мы спустились къ рѣчкѣ и пришли въ поселокъ кореляковъ, избы въ пять. Они живутъ здѣсь пятый годъ, есть и новыя постройки. Все необходимое они привозятъ изъ Норвегіи (изъ г. Вадсэ), не исключая и строеваго лѣса. Изба нашего хозяина стоила ему 100 руб. Дома кореляковъ содержатся очень чисто, только они весьма малы и въ нихъ нестерпимо п. оф.

жарко, потому что въ печахъ стряпаютъ, а окна и рамы не отворяются.

Бывшій съ нами лѣсничій опрашивалъ кореловъ, требуя они дрова, которыхъ отпускаются имъ бесплатно. Оказалось, что многіе потребовали, но разрѣшенія еще не получали. Нужно замѣтить, что на каждый дворъ колониста выдается ежегодно по 12 сажень дровъ. Кроме того каждый колонистъ можетъ получить бесплатно изъ казенныхъ дачъ лѣсу на постройку пяти рѣчныхъ и двухъ мореходныхъ судовъ. Но въ послѣдніе десять лѣтъ этимъ правомъ никто не воспользовался на Мурманѣ, потому что эти лѣса для колонистовъ чуть не на краю свѣта и для бѣдныхъ людей не доступны, по дороговизнѣ перевозки. Жалуясь на свои пужды, колонисты прибавили, что лопари не позволяютъ имъ ловить рыбу на взморье. Нужно замѣтить, что побудительной причиной для переселенія поморовъ на Мурманскій берегъ служитъ надежда съ помощью подъемныхъ денегъ (которыхъ выдаютъ отъ 100 до 150 руб.) завести шняку и заниматься ловлею трески въ правахъ хозяина (*). Напротивъ того, переселившись они разорились а поступили работниками въ становища и готовы даже вернуться въ родныя болота поморья, да стыдно.

Колонисты Мурмана не разъ мѣняли свое жительство, отыскивая лучшаго мѣста.

Изъ колонистовъ менѣе прочны норвежцы, и было много слушаевъ, что они возвращались въ Норвегію или переселялись въ Америку.

Посѣщеніе этого края бывшимъ архангельскимъ губернаторомъ Качаловымъ много подвинуло дѣло колонизаціи; между прочимъ упрочило здѣсь нѣкоторыхъ норвежцевъ, которые до тѣхъ поръ, считаясь русско-подданными, жили въ Норвегіи и лишь прїѣзжали сюда на лѣто торговатъ. Видя это, Качаловъ велѣлъ такихъ лицъ немедленно исключ-

(*) Кроме этой денежной помощи, колонисты Мурмана пользуются слѣдующими льготами: они освобождаются на 6 лѣтъ отъ рекрутскихъ и отъ казенныхъ повинностей.

Авт.

изъ числа колонистовъ. Эта угроза подействовала и въ многіе норвежане живутъ на Мурманѣ осѣдло. Въ послѣднее время колонизация Печенгскаго округа возросла настолько, что въ настоящее время образовано здѣсь три сельскихъ общества, которые составляютъ волость Ура.

Распрашивая колонистовъ о рыбной ловлѣ, мы узнали, что этотъ годъ семга ловится хорошо, а треска плохо, по недостатку наживки.

У кореловъ мы нашли коровъ и овецъ. Въ селеніи есть маленькие огороды, гдѣ съ успѣхомъ разводится картофель, рѣлька и рѣпа, при чёмъ хозяйки жаловались на недостатокъ сѣмянъ.

Во всей мѣстности грунтъ песокъ, покрытый землею вершка на два.

Нужно надѣяться, что современемъ въ Печенгскомъ заливѣ образуется ферма, для производства опыта посѣвовъ, и тогда разведеніе корнеплодныхъ и другихъ полезныхъ растеній можетъ привиться съ успѣхомъ.

Приходскій священникъ говорилъ мнѣ, что здѣсь, нѣсколько лѣтъ тому назадъ, пробовали сѣять ячмень, который родился хорошо. Это весьма вѣроятно, такъ какъ при бывшемъ Печенгскомъ монастырѣ осталась пашня съ версту въ окружности. На томъ же полѣ остались и жернова.

По свидѣтельству Данилевскаго, въ Финмаркѣ сѣютъ картофель и въ маломъ количествѣ ячмень (*).

Простишись съ корелами, мы отправились далѣе въ селеніе Монастырь (**) и пріѣхали въ интересное время, когда была сходка и мѣстная власти открывали сельское общество.

Въ селѣ мы нашли въ сборѣ весь міръ. Здѣсь были

(*) Нѣсколько лѣтъ тому назадъ въ Коѣ бывъ посѣяна ячмень въ городѣ, и сборъ удался вполнѣ.

Несмотря на это К. полагаетъ, что на Мурманскомъ берегу ничего не можетъ расти, потому что морозы начинаясь съ августа убиваютъ растенія недозрѣлыми. Морозы не рѣдко случаются и въ юлѣ мѣсяца.

(**) Помимо селенія находится ветхая часовня; на этомъ мѣстѣ бывъ когда-то монастырь Св. Трифона Печенгскаго.

Анн.

*

русскіе изъ Кандалакши, короли, фильманы, норвѣ лопари.

Интересно прослѣдить впослѣдствіи, какъ пойдутъ этихъ поселенцевъ.

Для скрѣпленія же этого общества нужна церковь, школа и самое главное, чтобы волостныя власти, исполняли строго свою обязанности.

Мы пришли въ селеніе въ то время, когда выборы уже были окончены; старостою былъ выбранъ русскій, а деоѣ выборныхъ были фильманы.

Возвращаясь домой, мы нашли около села нѣсколько штукъ овецъ, при чмъ колонисты просили снабдить ихъ коровами или телятами; прибавимъ, что покупать скотъ здѣсь очень дорого: дойная корова 35 руб. (*).

Утромъ 9 числа мы снялись съ якоря и въ полдень стали на якорь по южную сторону острова большой Айновъ.

Подъ берегомъ мы застали на якорѣ до 20 шнякъ. Вчера они ловили вблизи острова сайду и должны были возвратиться въ свое становище въ Вайде-Губу, но за противнымъ вѣтромъ принуждены были укрыться подъ Айнами.

Ловля сайды производится весьма оригинально: замѣчаютъ ту поверхность моря, гдѣ кишитъ стадо рыбы, окружаютъ лодками и шумомъ заставляютъ прыгать сайду въ растянутый ноть (**). Не смотря на такой простой способъ лова, сайды попадается въ неводъ очень много. По разсказамъ рыбаковъ, лѣтъ 30 тому назадъ обильный ловъ сайды бывалъ у Вороньей губы, близъ Гаврилова становища. Въ слѣдующіе 15 лѣтъ ловъ этотъ становился все меньше и меньше на Мурманѣ; однако есть надежда, что ловъ сайды снова гозобновится тамъ въ обширныхъ размѣрахъ.

Ставъ на якорь, мы немедленно сѣхали на берегъ осмотрѣть островъ.

(*) Черезъ мѣсяцъ просьба ихъ была исполнена и колонистамъ было дано въ подарокъ нѣсколько штукъ рогатаго скота (см. Правительственный Вѣстникъ № 185.)

(**) Ноть, рыбачья сѣть.

За Айновы острова отличаются своею формациею отъ села Мурмана, тамъ—гранитная скала, острова же состоять изъ плитняка.

Эти острова покрыты толстымъ слоемъ торфа (*), на которомъ мы нашли много полевыхъ цвѣтовъ и морожки. Грунтъ былъ изрытъ норами тупяковъ или морскихъ попугаевъ, которые во множествѣ вились надъ островомъ (**).

Выходя на берегъ, мы нашли здѣсь сторожку, гдѣ жили норвежцы, пріѣхавши косить сено. Покосы на островахъ отданы въ аренду г. Далу, на 12 лѣтъ, съ платою по 30 руб. въ годъ.

На островѣ мы не нашли другой воды кромѣ дождевой, которую въ случаѣ надобности можно было бы собрать въ большие резервуары. Любаясь хорошею растительностью острова, мы мечтали о томъ, что здѣсь можно образовать вслѣдствіи хорошую ферму и огородъ; правда, что рейдъ здѣсь открытъ, но при пароходномъ сообщеніи это еще поправимо.

Мѣстный плитнякъ превосходенъ и находится готовыми глыбами, такъ что со временемъ можетъ служить предметомъ вывоза.

На берегу мы нашли много морскихъ водорослей, именно: морской горохъ и морскую капусту. Известно, что эти растенія содержатъ соду, іодъ и бромъ потребность которыхъ весьма велика на разныхъ заводахъ.

На берегу нашли коралы, покрытые известью, пустую жемчужную раковину и пустое гнѣздо морскихъ червей.

Окончивъ осмотръ острова, мы сналисъ съ якоря и въ 7 часовъ вечера того же числа стали на якорь въ большой Волоховой губѣ.

(*) По изслѣдованію капитана Рейнеке толщина этого торфа доходить до 4 футъ. При будущемъ развитіи края это богатство вѣроятно будетъ применено въ дѣлу; потому что, если сравнить содержаніе горючаго матеріала въ той же единицѣ торфа и сосны то первый заключаетъ въ себѣ:

60,44 углерода; 5,96 азота; 33,60 кислорода. Дерево же 52,65—5,25—42,10.

Кромѣ того въ настоящее время найдено возможнымъ возводить постройки изъ торфа, а на сѣверѣ его безчисленное количество, и это количество возрастаетъ ежегодно.

(**) Тупаки водятся только въ одномъ мѣстѣ Мурманскаго берега, именно на Айновыхъ островахъ и по сбѣдству на островѣ Кіи.

Авт.

Погода была сырья холодная ($+6^{\circ}$ по R), сквозь видѣнь былъ па берегу снѣгъ.

Берега залива состоять изъ земляныхъ холмовъ, размытыхъ дождевыми потоками, зелени не примѣтно. На правомъ берегу видны были дома колонистовъ и на берегу рѣчки опрокинутыя лодки.

Вскорѣ прѣѣхали въ намъ колонисты съ женами, это были финландцы выходцы изъ Улеаборга. Всѣ они были одѣты по праздничному. Мужчины могли объясняться по русски.

Колонія эта образовалась 7 лѣтъ тому назадъ, но есть и новые переселенцы.

Въ настоящее время колонія состоитъ изъ 24 вежъ и 2 домовъ; все народонаселеніе ея состоитъ: изъ 105 мужчинъ и 57 женщинъ; по численному перевѣсу мужчинъ надобно полагать, что сюда прѣѣзжаютъ на лѣто рыбаки изъ Норвегіи.

Колонисты, между прочимъ, жаловались на лопарей, которые лѣтомъ пасутъ па берегу бухты оленей вытаптывающихъ молодую траву, почему колонисты лишаются стено-косовъ.

Изъ дальнѣйшихъ распросовъ мы узнали, что въ рѣчкѣ есть достаточно наживки, и что колонисты, наловивъ пудовъ 10, 15 трески, обыкновенно везутъ продавать уловъ въ г. Вадсѣ, откуда получаютъ все необходимое не исключая и муки. Вообще колонисты очень расхваливали Вадсѣ, гдѣ, получивъ все необходимое, они могутъ идти въ кирку и помолиться Богу. Кроме того, колонію посѣщаетъ и пасторъ.

Колонисты остались очень довольны нашимъ прѣемомъ и въ свою очередь радушно приняли нашихъ офицеровъ съѣхавшихъ на берегъ, даже составились танцы подъ скрипку. Мыостояли на якорѣ до утра. Выйдя на палубу и скучая дурною погодою, я обрадовался случаю побесѣдоватъ съ поморомъ, хозяиномъ шкунки, которая зашла сюда, скрываясь отъ противнаго вѣтра, и хозяинъ шкуны прѣѣхалъ къ гости къ нашему лодману.

Обмѣнявшись разспросами о нашемъ плаваніи, мы перешли къ быту здѣшнихъ колонистовъ. Поморъ говорилъ, что

живутъ хорошо, только дома у нихъ плохи и сложены изъ торфа, что имъ необходимо выписать строевой лѣсъ изъ Архангельска, что поморъ предлагалъ неоднократно колонистамъ свои услуги по этой закупкѣ; однако колонисты отказались отъ предложения по недовѣрію къ поморамъ.

Изъ дальнѣйшаго разговора оказалось, что поморъ везъ въ Норвегію продавать муку или обмѣнѣвать ее на соль и на рыбу.

Но прежде чѣмъ передавать нашъ разговоръ о его торговлѣ съ Норвегіею, сдѣлаемъ нѣкоторое отступленіе и въ краткихъ словахъ взглянемъ на исторію этой торговли, которая играетъ важную роль въ экономическомъ быту поморовъ.

Извѣстно, что поморы имѣютъ привилегію торговатъ въ Норвегіи прямо съ рыбаками, въ становищахъ, мѣняя муку на рыбу. Срокъ этого мѣна ограниченъ однимъ мѣсяцемъ, именно съ 15 іюля по 15 августа, послѣ чего поморы должны идти въ порта Норвегіи и остатокъ продавать купцамъ.

Изъ опискія капитана Литке (нынѣ графа Литке) видно, что привилегія эта была дарована гг. Колѣ, Кеми и посаду Сумы въ вознагражденіе за убытки, которые понесли эти селенія во время разрыва Россіи съ Англіею въ 1809 году, и въ обмѣнѣ было назначено 2 тыс. четвертей муки. Это количество раздѣлялось на сказанныя селенія пропорціонально ихъ населенію. Тогда же были приняты мѣры, чтобы, подъ привѣтствіемъ этой привилегіи, суда другихъ поморскихъ мѣстъ, и даже этихъ самыхъ городовъ, не могли бы вывозить заграницу сверхъ означенного количества муки. Не имѣя свѣдѣній объ исторіи этой привилегіи, скажу только, что теперь всѣ суда поморовъ пользуются правомъ везти въ Норвегію муку на продажу и па обмѣнѣ.

Вслѣдъ за симъ является вопросъ, увеличивается ли мѣновая торговля поморовъ съ Норвегіею или нѣтъ? По мнѣнію г. Данилевскаго, этой торговлѣ должна бы предстоять блестящая будущность, и она должна бы расти все болѣе и болѣе.

Действительно до Крымской войны она возрастала
степенно; въ въ продолженіи послѣднихъ 15 лѣтъ она
ходится въ застоѣ и по имѣющимся свѣдѣніямъ, въ Норвегіи
выходятъ ежегодно до 300 поморскихъ судовъ.

При этомъ нужно замѣтить, что по официальнымъ свѣ-
дѣніямъ за 1871 годъ всѣхъ поморскихъ судовъ въ Архан-
гельской губерніи считалось до 600 (*) изъ нихъ до 300
действительно торговали съ Норвегіею, остальная же зани-
мались промыслами въ предѣлахъ Россіи и каботажемъ, а
также догрузкою большихъ судовъ и пароходовъ на барѣ
при Архангельскомъ и Онежскомъ портахъ.

Каботажные суда занимаются перевозомъ грузовъ изъ
порта въ портъ; а къ Маргаритинской ярмаркѣ т. е. къ 1
сентября почти всѣ поморы собираются въ Архангельскѣ
для закупки годовой провизіи, которую обыкновенно поку-
паютъ на деньги, вырученныя въ продолженіи навигаціи.

Сказавъ вкратцѣ о судоходствѣ поморовъ обратимся те-
перь къ нашему старику помору, который въ это время
бесѣдовалъ на палубѣ съ нашимъ лоцманомъ.

«И выгодно торговать въ Норвегії? спросилъ я помора,
вмѣшиваясь въ разговоръ.—Что получу, отвѣчалъ старикъ,
еще Богъ знаетъ, все зависитъ отъ счастія. Это какъ азарт-
ная игра; идешь теперь въ Норвегію и обходишь ихъ ста-
новища; случится, что нашихъ судовъ тамъ мало, а у нор-
вежанъ рыбы много, вотъ и даешь что хочешь; иной разъ
 случится и неудача: судовъ въ становищахъ много, а рыбы
 мало; муку не везти же назадъ, хотя и взятую въ долгъ,
 засмѣютъ свои же; вотъ и продаемъ въ убытокъ. Иногда
 извернешься такъ: переждешь пока уйдутъ наши суда; пойдешь
 по позже—выиграешь, а случится и того больше—проиграешь.
 Чистое счастье. А все живешь надеждою: одинъ годъ про-
 торговалъ рублей 500, другой 400, а выдается годъ и 2 т.
 схватишь за разъ, но теперь это бываетъ рѣдко. Действи-
 тельно, замѣтилъ лоцманъ, бываютъ такие счастливые случаи
 при изобильныхъ уловахъ напримѣръ, какъ было въ 1840 и

(*) На поморскихъ судахъ бываетъ отъ 3 до 7 человѣкъ.

60 годахъ, когда фильмана отдавали сайду за ничто, даже отдавали 50 и 100 пудовъ рыбы за пудъ муки.

Рыбаки конечно не трудились бы въ то время возить рыбу и въ становища, а вынувъ максу, бросили бы рыбу въ воду; но въ Норвегіи есть законъ, которымъ строго запрещено бросать въ море разъ пойманную рыбу.

Скупаете вы тамъ также и рыбий жиръ?—Нѣтъ, отвѣчай поморъ, тресковый жиръ въ Архангельскѣ не идетъ; ему тамъ цѣны не бываетъ.

А какъ надѣешься торговатъ этотъ годъ? Да надежды мало, цѣны на рыбу плохи (*), за то наши хорошо торговали нынче лѣсомъ; вонъ нашъ Онежскій поморъ имѣлъ плохого барочнаго лѣса на 400 р., а выручилъ 1600 руб., вотъ такъ славно! поспѣли они въ Норвегію на пожарище; лѣсу въ подвозѣ не было, вотъ и бери, что хочешь. Ежели такъ

(*) Цѣны этого года были слѣдующія, на пудъ муки:

	Вардэ.	Тромсѣ.	Анденъ.
Трески соленой . . .	2 пуд.	отъ 2½ до 4 пуд.	отъ 3½ до 5 пуд.
сухой . . .	—	½ пуд.	½ пуд.
Падтосинъ . . .	отъ 1 до 1½ пуд.	1—2	1½—2
Сайды крупной . . .	8 пуд.	6—7	5—7
мелкой . . .	15—20	—	—
Пикши	4 пуд.	—	—
Зубатки	4 —	3—5	4—6
Камбалы. . . .	4 —	—	—
Налмы. . . .	—	—	5—6
Сельди бочками отъ 7 до 9 пудъ . . .	—	За буаль муки. 8 боч.	3 боч.

Ежели бы рыбу можно было сохранять на многіе годы, то можно было бы соблюдать равновѣсіе при такихъ противоположныхъ цѣнахъ, устроивъ быстрые пути сообщенія, чтобы поднять народное хозяйство.

Лет.

выгодно торговать лесомъ, почему же ты не займешься имъ? Одинъ не разорвешься, отвѣчалъ стариkъ, а довѣрить не кому. Бывали случаи, что судно уйдетъ за границу да тамъ и пропадетъ; безъ своего глаза нельзя; да мы уже и привыкли торговать только мукою. Въ прежнее время, отвѣчалъ стариkъ, ужь точно выгодно было, эдакъ примерно лѣтъ 30 тому назадъ, нашихъ поморовъ мало тогда ходило въ Норвегію. Бывало придешь съ судномъ, тебя всѣ чествуютъ, а ты-то ломаешься, и берешь, что хочешь, хоть 1 р. 50 коп. за пудъ муки (*). А нынче, какъ пошли телеграфы, да пароходы, такъ ужь лишняго и не думай получить, скорѣе свое потеряешь. Да еще смѣются надъ нами поморами, и чуть въ лавкѣ какое невѣжество сдѣлалъ, гонятъ вонъ, говорятъ *своихъ поморз*. Вотъ до чего мы дожили! съ обидою окончилъ стариkъ.

«Дѣйствительно, замѣтилъ лоцманъ, нынче поморы уже не получаютъ прежнихъ барышей, за то вышла другая польза: стало больше ходить нашихъ поморовъ въ ближайшіе порта Норвегіи, и они, видя мало прибыли, стали пробираться дальше, отыскивая лучшаго сбыта, такъ что нѣкоторые изъ нихъ уже ходятъ до Лофотенскихъ острововъ, и вѣроятно скоро доберутся до Христіанзанда, а болѣе смѣлые уже замышляютъ идти въ Англію за солью».

Такъ подвигается наше мореходство на сѣверѣ. Весьма интересно вникнуть въ это дѣло и помочь ему по мѣрѣ возможности. При этомъ нужно замѣтить, что въ послѣднее время норвежцы перестали считать Архангельскъ своимъ хлѣбнымъ рынкомъ, и теперь значительную часть хлѣба получаютъ изъ портовъ Балтійского и Чернаго моря. Для поддержания же судоходства нашихъ поморовъ было бы полезно

(*) Кроме муки поморамъ привозятся рыбачьи снасти, пенька, жезлзы, парусина, деготь и пеньковые канаты.

Какъ предметъ торговли съ Норвегію въ 1872 г. отправленъ экстренный заказъ въ Варлѣ 700 пудъ сѣна и 200 п. картофею.

Полагаютъ, что такие заказы будутъ учащаться съ установлениемъ срочного пароходства.

авилегію данную поморамъ распространить на всѣхъ жи-
телей Архангельской губерніи; о чемъ уже и поднять вопросъ.

Затѣмъ обратимся снова къ нашему плаванію. Якорная
стоянка въ Большой Волоковой губѣ открыта, приливъ до-
ходитъ до $2\frac{1}{2}$ саж. и грунтъ не надеженъ. Но въ буду-
щемъ она можетъ пріобрѣсти большое значеніе и вотъ по
какой причинѣ. Въ Волоковой губѣ весною много ловится
трески. Извѣстно, что треска гонится за мойвой. Эта рыба
заслуживаетъ особенного вниманія, потому что она служитъ
лучшею наживкою для трески. Мойва очень похожа на
корюшку, но она имѣетъ противный огуречный запахъ,
почему и не употребляется въ пищу, но вѣроятно этотъ
сильный запахъ служить хорошею приманкою для трески.
Весною мойва идетъ большими стадами изъ Норвегіи къ
востоку вдоль Мурманскаго берега, и тамъ, выметавъ икру,
уходитъ въ глубь океана.

Рыбаки особенно дорожатъ мойвой, какъ хорошею на-
живкою. Пойманилъ, она живеть не долго и заснувшая годна
для наживки не болѣе недѣли (*).

Во время своего весеннаго хода стада, мойвы идутъ вокругъ
Рыбачьяго острова и случается, что, миновавъ Волоковую
губу, они скопляются въ Мотовскомъ заливѣ: бываетъ и про-
тивное, т. е. что мойга заходитъ только въ Волоковую губу,
и затѣмъ минуетъ Мотовский заливъ. Шняки же въ это
время ловятъ треску вокругъ всего полуострова.

Можно утвердительно сказать: нѣтъ мойвы, нѣтъ и тре-
ски; слѣдовательно, недостатокъ мойвы значительно умень-
шаетъ рыбный промыселъ, потому что въ вышепоименован-
ныхъ заливахъ, ловятъ треску 200 шнягъ, и каждая шняка въ
хорошій уловъ, даетъ въ сутки отъ 100 до 200 пуд. трески,
такимъ образомъ, ущербъ рыбного промысла достигнетъ
громадной цифры пѣсколькихъ сотъ тысячъ пудовъ трески!

Это періодическое отсутствіе мойвы въ одномъ изъ выше-
сказанныхъ заливовъ и подало мысль прорыть перешеекъ,

(*) Въ виду такого значенія мойвы можно предложить конкурсъ на лучшее
сохраненіе мойвы, наприм. на устройство ледниковъ и проч. *Авт.*

раздѣляющій оба залива. Тогда моява перевозилась бы легко по мѣрѣ надобности изъ одного залива въ другой и въ этихъ пустынныхъ мѣстахъ возникла бы торговля, жизнь и новый портъ, основанный въ Волоковой бухтѣ затмилъ бы ближайшіе норвежскіе города (*).

Можетъ быть это никогда не осуществится, но уже одно предположеніе заслуживаетъ того, чтобы обратить большее вниманіе на эти мѣста.

Описаніе этого Волока сдѣлано довольно подробно капитаномъ Литке въ 1823 году.

На старинныхъ картахъ, говорить нашъ знаменитый гидрографъ, полуостровъ Рыбачій означень оствомъ; это не только вѣроятно, но даже и возможно, судя по виду этого перешейка. На серединѣ перешейка возвышается утесъ, полеваго шпата, высотою 38 саж., видно, что онъ оторванъ большою силою (например былъ подмытъ); онъ окруженъ булыжникомъ, который свидѣтельствуетъ, что здѣсь былъ нѣкогда морской прибой. Къ сѣверу и къ югу отъ утеса простираются болотныя мѣста, устьянныя озерами, изъ которыхъ ближайшія къ морю соленыя. Ясно, что перешеекъ этотъ образовался отъ пониженія океана (**).

Перешеекъ этотъ длиною около 700 саж., грунтъ его:— земля и валуны.

Волокъ этотъ между губою Волоковою и гаванью Новая земля въ прежнія времена былъ посѣщаемъ рыбаками. Теперь же они обратились къ другому волоку, именно къ тому, который и находится между Титовою губою и малою Волоковою; хотя послѣдній волокъ и длиннѣе вышеописанного

(*) Для выясненія особенной важности этого канала прибавимъ, что гавань Новая земля находящаяся въ Мотовскомъ заливѣ, замѣчательна тѣмъ, что тамъ выбрасываетъ ежегодно мертвыхъ китовъ. По видѣніямъ оставшимъ капитанъ Литке опредѣляетъ длину "сихъ китовъ до 110 футъ, жиръ этой породы китовъ посредственного качества и его получается не болѣе 10 бочекъ съ одного животнаго.

(**) Въ февралѣ 1873 года въ Колѣ было ощутительно землетрясеніе.

Очень можетъ быть, что и бывшія многократны землетрясенія имѣли вліяніе на это возвышеніе берега моря.

7 верстъ, но онъ ближе къ селенію находящемуся на ѿкѣ Печенгѣ. Прежній волокъ служить только для перетаски малыхъ грузовъ.

Конечно, прорытіе предполагаемаго канала въ этихъ тундрахъ было бы очень дорого. Можетъ быть желѣзная дорога легко замѣнить предполагаемый каналъ; кромѣ того можетъ оказаться возможность сохранять мойву искусственнымъ способомъ. Все это возможно впослѣдствіи, когда на Мурманскомъ берегу упрочится осѣдлая жизнь, и когда наука и наблюденія озарятъ желаемымъ свѣтомъ эти невѣдомыя страны.

10 числа въ 8 часовъ утра мы снялись съ якоря и стали огибать Рыбачій полуостровъ. Сначала, предположено было зайти въ Вайде-губу, но открытый рейдъ и крупная въь съ моря не позволила намъ имѣть сообщеніе съ берегомъ. На берегу губы есть небольшая колонія и есть становище. Отъ лоцмана мы узнали, что въ Вайде-губѣ есть бральщикъ Юль, который скупаетъ у рыбаковъ промыслы и снабжаетъ ихъ всѣмъ необходимымъ. Юль считается человѣкомъ зажиточнымъ. Мнѣніе это основывается, между прочимъ, на имуществѣ его, застрахованномъ въ 15 т. руб. Продолжая путь, мы миновали и Зубовскіе острова, гдѣ тоже есть маленькая колонія, которая состоитъ теперь только изъ пяти семействъ; говорятъ, что прежде было больше, но отыскивая лучшаго участка, они переселились за нѣсколько миль восточнѣе, именно за Сергиевскій мысъ.

Въ 8 часовъ вечера стояли на якорь въ Аникіевой бухтѣ, которая лежитъ за мысомъ Цыпъ-наволокомъ. Немедленно былъ посланъ офицеръ на шлюпкѣ провѣрить промѣръ; въ то же время мы сѣхали на берегъ, желая осмотрѣть заводъ г. Паллизена, гдѣ приготавляется медицинскій тресковый жиръ, но, бѣзъ сожалѣнію, заводъ оказался закрытымъ, и потому мнѣ не удалось видѣть этого любопытнаго производства. Скажу только, что, по требованіямъ медицины, лекарственный жиръ считается хорошимъ тотъ, при выдѣлкѣ котораго было соблюдено слѣдующее условіе: чтобы треско-

вая печенка (иначе макса) не подвергалась бы ни гнилью, ни вываркѣ, ни выжимкѣ.

Иди отъ завода вдоль берега, мы нашли въ глубинѣ бухты пустое становище избъ въ 10.

Ловъ въ Аникіевой бухтѣ производится только весною (*). Спасая отъ расхищений свои дома, промышленники обыкновенно забираютъ съ собою все, не исключая дверей и оконныхъ рамъ, и потому всѣ входы въ промысловыхъ избахъ были заколочены досками.

Рядомъ со становищемъ раскинута норвежская колонія. Между норвежцами нашелся одинъ знающій по русски и служилъ намъ переводчикомъ при осмотрѣ колоніи.

Изъ разговора съ переводчикомъ мы узнали, что нашъ новый знакомый переселился сюда изъ Колы, что здѣсь теплѣе чѣмъ въ Колѣ, только при сильныхъ погодахъ очень выдуваетъ комнаты, и что НО вѣтромъ разводитъ въ бухтѣ волненіе; что худшее время здѣсь весною и осенью; и что напротивъ зимою бываютъ дни ясные и теплые, какъ и лѣтомъ, и что зимою здѣсь ловится рыба.

Осмотръ колоніи мы начали съ крайней фермы. Ферма состояла изъ дома, огорода и изъ участка расчищенаго подъ лугъ.

Все это было устроено по образцу норвежскихъ фермъ, видѣнныхъ нами въ Варангерскомъ заливѣ; въ огородѣ было посажено немногого картофеля и рѣпы.

По близости колоніи есть рѣчка и пастбище; послѣднее обстоятельство весьма важно въ этой каменистой мѣстности, потому что колонисты имѣютъ 10 штукъ коровъ.

Колонія состоитъ изъ 5 красивыхъ домиковъ; два дома заняты магазинами, гдѣ поморъ можетъ достать все необходимое для него. Въ одной лавкѣ мы достали плохихъ сигаръ, въ другой плохого портвейна; выходя изъ лавокъ мы спросили провожатаго, съ большими-ли средствами на-

(*) Весенніе промыслы близъ береговъ Рыбачьяго полуострова начинаются съ марта мѣсяца и кончаются 15 июня, и съ 20 числа того же мѣсяца промышленники переселяются на востокъ въ становище Териберку.

дѣло это торговцы? на что получили отвѣтъ, что первый изъ лавочниковъ имѣлъ 300 спеціесъ талеровъ, а послѣдній имѣлъ 1500 талеровъ, и что дѣла послѣднаго идутъ такъ хорошо, что онъ завелъ уже судно и кромѣ того имѣеть жиротопный заводъ. Изъ чего видно, что при трудѣ и съ малыми средствами можно на Мурманскомъ берегу жить и торговать изрядно.

Здѣсь кстати будеТЬ сказатъ о колонизаціи Мурманскаго берега норвежцамъ и финляндцами. (Послѣдніе пришли къ намъ тоже черезъ Норвегію).

Норвежцы начали селиться здѣсь лѣтъ 20 тому назадъ, при архангельскомъ губернаторѣ Арандаренкѣ, который нашелъ это заселеніе Мурманскаго прибрежья выгоднымъ для края, почему и ходатайствовалъ о дозволеніи селиться норвежцамъ, съ правами русскихъ переселенцовъ, на что и послѣдовало разрѣшеніе.

Число этихъ переселенцовъ, постепенно возрастаю, находилось въ 1872 году въ слѣдующемъ положеніи:

По официальнымъ свѣдѣніямъ отъ норвежской границы шли слѣдующія колоніи по порядку №№ (*).

№ 1	Ворьема	6
2	Фильманская губа	1
3	Столбовое становище	7
4	Мало-нѣмецкое	1
5	Печенская губа	131
6	Земляная губа	57
7	Черянная	50
8	Вайде-губа	29
9	Зубовскіе острова	28
10	Под-шея , . . .	27
11	Рѣка Ейна	8
12	Рѣка Малая Матка у Кито- выхъ острововъ	7

(*) Означеннное число жителей въ некоторыхъ изъ поименованныхъ колоній объясняется тѣмъ, что эти люди не колонисты, а просто сторожа становищъ и зодои, оставляемыхъ промышленниками на зиму.

13 Становище Еретики	2
14 Ура губа	97.

Изъ официальныхъ свѣдѣній видно, что большая часть этихъ колоній заселилась въ 1869 году, это былъ годъ голода, который понудилъ норвежцевъ переселяться въ Россію (*).

Въ некоторыхъ колоніяхъ смѣшаны норвежцы, русские, короли и лопари; чтобы слить этихъ переселенцовъ нужна крѣпкая мѣстная власть: волостная и полицейская, которая до сихъ поръ (или до учрежденія рейсовыхъ пароходовъ) были nominalныя.

Князь Л. Ухтомской.

(*) Данилевскій говоритъ, что климатъ Финмаркена мягче климата Мурмана и потому норвежцы выселяются изъ намъ лишь вслѣдствіе переполненнаго населенія, или по другой крайности.

Кромѣ того, зимою на Мурманѣ рыбный ловъ бываетъ ничтоженъ и сбыть зи-
мою не предвидится, такъ какъ сообщеніе съ Россіею тогда прекращается, а Нор-
вегія всегда переполнена рыбой.

Находя всѣ мѣста Мурмана неудобными къ населенію, Данилевскій отдастъ
однако предпочтеніе въ промышленномъ отношеніи Вайде-губѣ, где, кромѣ лосо-
трески, производится и ловъ акулъ, которыхъ легко сбывать въ сырьемъ видѣ
на заводы Норвегіи, кромѣ того этотъ пунктъ близокъ къ когда то принадле-
жившему намъ Варангерскому заливу, который славится величиною и качествомъ
ловитной тамъ трески.

МОРСКАЯ ХРОНИКА.

Ізвѣстія о плаваніи нашихъ военныхъ судовъ за границею: Отрядъ судовъ Тихаго Океана и шкуна «Алеутъ». — Военно-морское дѣло за границею. Официально изданія въ Англіи таблицы прочности канатныхъ и таекелажныхъ цѣпей. Итальянскій военный флотъ и потребности его, по мнѣнію самой Италии. Строющіяся итальянскія военные суда. Неброненосный флотъ этой страны. Нарѣзки: *shunt* (развѣтвляющаяся) и передѣланная *Shant*, по проекту капитана Негри. Замѣтка о послѣднемъ бюджетѣ и личномъ составѣ итальянскаго флота. Недавнія заявленія въ американскомъ конгресѣ о военномъ флотѣ страны. Очеркъ развитія и современнаго состоянія флота крейсеровъ въ Соединенныхъ Штатахъ. Перечень неброненосныхъ американскихъ судовъ. Отчетъ комиссіи Соединенія Штатовъ, изучавшей системы Европейскихъ нарѣзныхъ артиллерій. Замѣтка о содержаніи американскихъ адмираловъ и вообще флотскихъ офицеровъ. Таблицы броненосныхъ флотовъ Италии и Соединенныхъ Штатовъ.

Отрядъ Тихаго океана.

Извлеченіе изъ рапорта контроль-адмирала Брюммера.

Манила, 30 апрѣля (12 мая) 1874 г.

Послѣднюю недѣлю якорной стоянки на Сингапурскомъ рейдѣ почти все время были SW и S вѣтры. Это дало по-водѣ предполагать, что въ морѣ уже начинаетъ устанавливаться SW муссонъ.

Въ 11 $\frac{1}{2}$ ч. утра, 3(15) апрѣля, я оставилъ подъ парами при тихомъ SW Сингапурскій рейдъ. Вскорѣ же по съемкѣ съ якоря были поставлены всѣ прямые паруса, которые несли только до 2-хъ часовъ, такъ какъ вѣтеръ перешелъ къ NO и застылъ. Пройдя 140, миль, и получивъ въ виду о. Victoria слабый N, 4 (16) апрѣля корвегъ, прекративъ пары, вступилъ подъ паруса, и легъ бейдевиндъ на лѣвый галсъ.

Въ продолженіи слѣдующихъ 10 сутокъ постоянныи легкіе шквалы съ дождемъ и маловѣтря отъ разныхъ румбовъ подвинули насъ только на 300 миль по курсу, но и это плаваніе скорѣе слѣдуетъ приписать встрѣченому здѣсь течениемъ въ О-тую половину компаса. Находясь въ это время почти въ 200 миляхъ отъ англійской колоніи Victoria на островѣ Labuan, у сѣвернаго берега Борнео, я рѣшился зайти въ нее и потому, 14 (26) апрѣля, въ 4 часа вечера, корветъ вступилъ подъ пары. Ночь съ 15 на 16 провели на якорѣ около банки Атра, такъ какъ за темнотою трудно было опредѣляться по берегу, неимѣющему отличительныхъ знаковъ, а предстояло еще обогнуть 2 саженную банку Brunei. (*)

На другой день 17 (29) апрѣля, по случаю дня рожденія Его ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, корветъ разцвѣтился флагами и произвелъ салютъ по уставу.

Принявъ во время стоянки 96 тоннъ угля, 21 апрѣля (3 мая), въ началѣ 11 часа утра, корветъ снялся съ якоря подъ парами, при тихомъ О-мъ вѣтре, для слѣдованія въ Маниллу и, пройда Palawan Passage 23 апрѣля (5 мая), послѣ полдня, при тихомъ О-тѣ, вступилъ подъ паруса и легъ бейдевиндъ. Въ продолженіи дня пользовались тихими вос точными вѣтрами, но слѣдующія двое сутокъ штилевали, не было даже тѣхъ легкихъ шкваловъ, которые встрѣчали у N берега Борнео. Дошедши до параллели Luzon'a, 26 апрѣля (8 мая), въ пять часовъ вечера, при штильѣ развели пары; съ разсвѣтомъ открылся маякъ на о-вѣ Caballo, а въ полночь стали на якорь на Манильскомъ рейдѣ и отсалютовали націи.

Съ выхода изъ Сингапура штили и отсутствіе даже малой качки благопріятствовали производству парусныхъ, артиллерийскихъ и абордажныхъ ученій, по до подъема флага, потому что днемъ температура доходила до +29° R. Здоровые команды вообще въ хорошемъ состояніи; хотя въ Сингапурѣ и начали

(*) Утромъ 16 (28) ушли отъ Атра около полдня, прошли Brunei и, въ заходу солнца, стали на якорь въ Victoria Harbour.

казываться желудочная болѣзни, но легкія, которая въ
зоромъ времени прекращаются.

Постоявъ около недѣли въ Манилѣ, пойду въ Нагасаки.

Послѣ послѣднихъ свѣдѣній съ корвета «Богатырь», полу-
ченныхъ еще въ Гонъ-Конгѣ, другихъ о немъ я не имѣю, но
полагаю, что онъ теперь находится у нашихъ береговъ,
для производства гидрографическихъ работъ.

Шкунна «Алеутъ».

Извлеченіе изъ рапорта лейтенанта Воронова.

Нагасаки, 15 декабря 1873 года.

27 ноября 1873 года, снялся съ якоря съ Владивосток-
ского рейда для слѣдованія въ Японію; того же числа во-
шелъ въ бухту Улісъ, чтобы на предстоящее плаваніе за-
пастись дровами для машины. Погрузку дровъ успѣлъ вы-
полнить къ 29 ноября. Снявшись съ якоря этого числа ве-
черомъ, при совершенномъ штильѣ, подъ парами вышелъ
изъ пролива Босфоръ-Восточный. 30 ноября подулъ WNW,
а потому поставилъ паруса и поднялъ винтъ. На тотъ слу-
чай, чтобы не промерзли машинныя трубы, въ котлахъ ос-
тавилъ теплую воду. Отъ 30 ноября до 7 декабря имѣлъ
перемѣнныя вѣтры, преимущественно же дулъ свѣжій SW,
заставовшій ложиться подъ триселя, а также NW, доходив-
шій до силы штormа. 5 декабря, при очень крупномъ вол-
неніи и свѣжемъ NW, вогнавшемъ шкуну подъ триселя, по-
терялъ утлегарь. 7 декабря, при NW 5 балловъ, спустилъ
винтъ и поднялъ пары, чтобы при благопріятныхъ обсто-
тельствахъ пройти цоскорѣ параллель острова Мату-Сима,
и, пройдя ее, того же числа поднялъ винтъ. Отъ 7 до 10
декабря все время дули свѣжіе SW и NW. 10 декабря спу-
стилъ винтъ и поднялъ пары, чтобы зайти въ бухту Katzu-
Uga, находящуюся на сѣверозападномъ берегу острова Kiuciy,
въ надеждѣ найти тамъ топлива для машины, такъ какъ
дрова, взятые въ бухтѣ Улісъ, были уже на исходѣ, потому
что все время плаванія подъ парусами держалъ теплую

*

воду. Въ бухтѣ Katzu-Ura, послѣ долгихъ объясненій съ начальникомъ города Комега-Саки, на шкуну было привезено 300 пудовъ угля. 12 декабря снялся съ якоря для слѣдованія въ Нагасаки, но встрѣтивъ противный SW вѣтеръ, возвратился въ бухту и 13 числа сталь на якорь, на прежнемъ мѣстѣ, на глубинѣ 6 саженъ; 14 декабря, при тихомъ NO вѣтрѣ, оставилъ бухту Katzu-Ura и пошелъ въ Нагасаки, куда и прибылъ благополучно 15 декабря, заставъ на рейдѣ корветъ «Богатырь».

Военно-морское дѣло за границею.

Официальное изданные въ Англіи таблицы прочности канатныхъ цѣпей. Италианскій военный флотъ и потребности его, по мнѣнію самой Италии. Строющіяся италианскія военные суда. Неброненосный флотъ этой страны. Армстронговы орудія на италіанскомъ флагѣ. Парѣзка *shunt* (развѣтвляющаяся) и переделанная *shunt*, по проекту капитана Негра. Замѣтка о посѣщении бюджетѣ и яичномъ составѣ италіанского флота. Недавни заложенія въ американскомъ конгресѣ о военномъ флотѣ страны. очеркъ развитія и современнаго состоянія флота крейсеровъ въ Соединенныхъ Штатахъ. Перечень неброненосныхъ американскихъ судовъ. Отчетъ комиссіи Соединенныхъ Штатовъ, изучавшей системы Европейскихъ парѣзныхъ артилларій. Замѣтка о содержаніи американскихъ адмираловъ и вообще флотскихъ офицеровъ. Таблицы броненосныхъ флотовъ Италии и Соединенныхъ Штатовъ.

Въ настоящее время, въ Англіи, обращаютъ большое вниманіе и изыскиваютъ средства къ улучшенію торговаго судоходства, и къ уменьшенію числа бѣдственныхъ случаевъ на морѣ. Желаемой цѣли падаютъ достигнуть болѣе строгимъ наблюденіемъ за изготавленіемъ судовъ къ плаванію, и установлениемъ официальныхъ условій благонадежности предметовъ, отъ которыхъ безопасность судна часто много зависитъ.

Нѣкоторая изъ указаний такихъ условій одинаково полезны какъ коммерческому, такъ и военному флотамъ, и притомъ независимо отъ различія національностей. Къ такимъ, напримѣръ, совершенно основательно будетъ причислить, опубликованное въ самое недавнее время, приказомъ королевы, руководство къ пробѣ цѣпей, для испытанія удовлетворительности ихъ качествъ.

Юльскій выпускъ журнала *Nautical Magazine* вышняго года, печатая эту официальную таблицу прочности канат-

жъ и та^келажныхъ цѣпей, говоритьъ, что заключающіеся въ ней «рвущіе и пробные вѣса, недавнимъ приказомъ со-вѣта, предписывается прилагать ко всѣмъ цѣпнымъ канатамъ, выдѣланнымъ или продающимъ въ Англіи. Покупка или продажа цѣпнаго каната, какъ для англійскаго, такъ и для иностраннаго судна или даже вовсе не для судна, считается вполнѣ незаконною, если предварительно канатъ не подвергался пробѣ усиліемъ, соотвѣтственно своей толщины, какъ показано въ таблицѣ».

Мы помѣщаемъ эту таблицу главнымъ образомъ потому только, что она представляетъ собою движеніе впередъ того дѣла, къ которому относится, а не повтореніе, безъ всякой перемѣны, что было извѣстно и много лѣтъ назадъ. Настольная книга каждаго русскаго морскаго офицера: — «Вооруженіе военныхъ судовъ», къ которой мы привыкли обращаться за разрѣшеніемъ множества вопросовъ по техникѣ нашей профессіи, заключаетъ въ себѣ и таблицы крѣпости жалѣзныхъ канатныхъ и та^келажныхъ цѣпей (звенья съ распорками и безъ распорокъ), заимствованныя изъ сочиненія *An inquiry relative to various important points of seamanship, considered as a branch of practical science. By Tintmouth. London. 1845.* Въ продолженіи почти 30 лѣтъ, истекшихъ съ изданія этого источника, въ дѣлѣ могли случиться перемѣны; напримѣръ, могло накопиться большее количество опытовъ; могли измѣниться способы выдѣлки; появиться такія цѣпи, которыхъ до 1845 года въ употребленіи не было и т. д.

Сравнивая прилагаемыя таблицы съ таблицами Тинмаута видно, что послѣднія представляютъ результаты наблюденій только для цѣпей не толще $2\frac{1}{4}$, дюймовъ; въ новыхъ таблицахъ имѣется прочность цѣпей въ $4\frac{1}{2}$, дюйма, а вмѣсто 40 образцовъ—ихъ имѣется 176. Наконецъ, и относительно прочности замѣчается, хотя весьма не большое, отъ 8 до 15 пуд. только, но все-таки улучшеніе.

Рядомъ съ обозначеніемъ рвущаго и пробнаго вѣсовъ тоннами, какъ это сдѣлано въ англійскомъ журнale, мы нашли нужнымъ обозначить тотъ же вѣсъ и пудами, отчего,

въ иѣкоторыхъ случаяхъ, употребленіе таблицъ, собственность для нашихъ читателей, можетъ оказаться удобнѣе.

При переводѣ тоннъ въ пуды вспомогательнымъ средствомъ намъ служила слѣдующая маленькая табличка, которая, для справокъ, можетъ также оказаться не безпользеною.

ТАБЛИЧКА ДЛЯ ПЕРЕВОДА ТОННЪ ВЪ ПУДЫ.

Тонны.	Пуды.	Тонны.	Пуды.	Тонны.	Пуды.	Тонны.	Пуды.
$\frac{1}{10}$	6,2027	$\frac{5}{10}$	31,0187	$\frac{9}{10}$	55,8246	$\frac{5}{8}$	88,7670
$\frac{2}{10}$	12,4054	$\frac{6}{10}$	37,2164	1	62,0274	$\frac{7}{8}$	54,2788
$\frac{3}{10}$	18,6081	$\frac{7}{10}$	43,4191	$\frac{1}{8}$	7,7534	$\frac{1}{4}$	15,5068
$\frac{4}{10}$	24,8108	$\frac{8}{10}$	49,6219	$\frac{3}{8}$	23,2602	$\frac{3}{4}$	46,5204

ТАБЛИЦА I.

ПРОЧНОСТЬ КАНАТНЫХЪ ЦѢПЕЙ; ЗВЕНЬЯ СЪ РАСПОРКАМИ. (Common links).

Диаметръ звеньевъ въ дюймахъ.	1.		2.	
	Тонны.	Пуды.	Тонны.	Пуды.
4 ¹ / ₂	306 ¹ / ₈	18937,8	218 ⁷ / ₁₀	13565,2
4 ¹⁵ / ₃₂	305	18918,2	217 ⁷ / ₈	13513,9
4 ⁷ / ₁₆	303 ⁸ / ₁₀	18843,1	217	13459,7
4 ¹³ / ₃₂	302 ⁵ / ₈	18770,8	216 ² / ₁₀	13410,1
4 ³ / ₈	301 ⁴ / ₁₀	18694,9	215 ³ / ₁₀	13354,8
4 ¹¹ / ₃₂	300	18608,1	214 ³ / ₁₀	13292,8
4 ⁵ / ₁₆	298 ⁷ / ₁₀	18527,4	213 ³ / ₈	13234,8
4 ⁹ / ₃₂	297 ² / ₁₀	18434,3	212 ³ / ₁₀	13168,8
4 ¹ / ₄	295 ⁸ / ₁₀	18347,5	211 ³ / ₁₀	13106,8
4 ⁷ / ₃₂	294 ¹ / ₄	18251,4	210 ² / ₁₀	13038
4 ³ / ₁₆	292 ⁶ / ₁₀	18149	209	12963,6
4 ⁵ / ₃₂	291	18049,8	207 ⁹ / ₁₀	12895,8
4 ¹ / ₈	289 ³ / ₈	17944,4	206 ⁷ / ₁₀	12820,9
4 ³ / ₃₂	287 ⁵ / ₁₀	17832,5	205 ⁴ / ₁₀	12739,8
4 ¹ / ₁₆	285 ⁷ / ₈	17731,9	204 ² / ₁₀	12665,9
4 ¹ / ₃₂	284	17615,7	202 ⁹ / ₁₀	12585,2
4	282 ² / ₁₀	17504,2	201 ⁶ / ₁₀	12504,6
3 ³¹ / ₃₂	280 ¹ / ₄	17383,1	200 ² / ₁₀	12417,8
3 ¹⁵ / ₁₆	278 ⁸ / ₁₀	17262,1	198 ³ / ₁₀	12330,9
3 ²⁹ / ₃₂	276 ³ / ₁₀	17188,1	197 ⁴ / ₁₀	12244
3 ⁷ / ₈	274 ¹ / ₄	17010,9	195 ⁹ / ₁₀	12151
3 ²⁷ / ₃₂	272 ¹ / ₈	16879	194 ³ / ₁₀	12058
3 ¹³ / ₁₆	270	16747,3	192 ⁹ / ₁₀	11964,9
3 ²⁵ / ₃₂	267 ⁹ / ₁₀	16617	191 ³ / ₈	11870,8
3 ³ / ₄	265 ⁷ / ₁₀	16480,4	189 ⁸ / ₁₀	11772,6
3 ²³ / ₃₂	263 ⁴ / ₁₀	16337,9	188 ² / ₁₀	11673,4
3 ¹¹ / ₁₆	261 ¹ / ₁₀	16195,3	186 ⁵ / ₁₀	11567,9
3 ²¹ / ₃₂	258 ⁸ / ₁₀	16052,5	184 ⁹ / ₁₀	11468,6
3 ⁵ / ₈	256 ⁵ / ₁₀	15909,8	183 ¹ / ₄	11366,8
3 ¹⁹ / ₃₂	254 ¹ / ₁₀	15761	181 ⁵ / ₁₀	11257,8
3 ⁹ / ₁₆	251 ⁸ / ₁₀	15618,3	179 ⁷ / ₈	11157
3 ¹⁷ / ₃₂	249 ³ / ₈	15467,8	178 ¹ / ₈	11048,4
3 ¹ / ₂	246 ⁹ / ₁₀	15314,3	176 ⁴ / ₁₀	10941,5
3 ¹⁵ / ₃₂	244 ⁴ / ₁₀	15159,3	174 ⁶ / ₁₀	10829,9
3 ⁷ / ₁₆	241 ⁸ / ₁₀	14993	172 ³ / ₄	10715,1
3 ¹³ / ₃₂	239 ¹ / ₄	14889,9	170 ⁹ / ₁₀	10600,4
3 ³ / ₈	236 ³ / ₄	14684,8	169 ¹ / ₈	10190,2
3 ¹¹ / ₃₂	234 ¹ / ₈	14522	167 ¹ / ₄	10573,9
3 ⁵ / ₁₆	231 ⁵ / ₁₀	14359,2	165 ⁴ / ₁₀	10259,2
3 ⁹ / ₃₂	228 ³ / ₄	14188,6	163 ⁴ / ₁₀	10135,1
3 ¹ / ₄	226 ² / ₁₀	14030,4	161 ⁶ / ₁₀	10023,5
3 ⁷ / ₃₂	223 ⁴ / ₁₀	13856,7	159 ⁵ / ₈	9900,9
3 ³ / ₁₆	220 ³ / ₄	13692,4	157 ⁷ / ₁₀	9781,9

1.		2.	
Диаметр звеньевъ въ дюймахъ.	Тонны.	Пуды.	Тонны.
3 5/32	218	13521,8	155 ³ / ₄
3 1/8	215 ¹ / ₄	13351,2	153 ³ / ₄
3 3/32	212 ⁵ / ₁₀	13180,6	151 ⁸ / ₁₀
3 1/16	209 ⁷ / ₁₀	13007	149 ⁸ / ₁₀
3 1/32	206 ⁹ / ₁₀	12833,3	147 ⁸ / ₁₀
3	204 ¹ / ₁₀	12659,7	145 ⁸ / ₁₀
2 31/32	201 ¹ / ₄	12482,9	143 ³ / ₄
2 15/16	198 ³ / ₈	12304,5	141 ⁷ / ₁₀
2 29/32	195 ⁴ / ₁₀	12120	139 ⁵ / ₈
2 7/8	192 ⁵ / ₈	11947,8	137 ⁶ / ₁₀
2 27/32	189 ⁷ / ₁₀	11766,5	135 ⁵ / ₁₀
2 13/16	186 ³ / ₄	11583,4	133 ⁴ / ₁₀
2 25/32	183 ⁹ / ₁₀	11406,6	131 ³ / ₈
2 3/4	181	11226,8	129 ³ / ₁₀
2 23/32	178	11040,8	127 ² / ₁₀
2 11/16	175 ¹ / ₈	10862,4	125 ¹ / ₁₀
2 21/32	172 ² / ₁₀	10681	123
2 5/8	169 ⁴ / ₁	10498,1	120 ⁹ / ₁₀
2 19/32	166 ³ / ₁₀	10315	118 ⁸ / ₁₀
2 9/16	163 ³ / ₈	10133,5	116 ⁷ / ₁₀
2 17/32	160 ³ / ₁₀	9942,9	114 ⁵ / ₁₀
2 1/2	157 ⁵ / ₁₀	9769,1	112 ⁵ / ₁₀
2 15/32	153 ⁵ / ₁₀	9521	109 ⁷ / ₁₀
2 7/16	149 ⁵ / ₈	9280,8	106 ⁹ / ₁₀
2 13/32	145 ⁷ / ₈	9048	104 ² / ₁₀
2 3/8	142 ¹ / ₁₀	8816,9	101 ⁵ / ₁₀
2 11/32	138 ⁴ / ₁₀	8584,5	98 ⁷ / ₈
2 5/16	134 ³ / ₄	8358,1	96 ¹ / ₄
2 9/32	131	8125,5	93 ⁵ / ₈
2 1/4	127 ⁵ / ₁₀	7908,3	91 ¹ / ₈
2 7/32	124	7691,3	88 ⁶ / ₁₀
2 3/16	120 ⁵ / ₁₀	7474,2	86 ¹ / ₈
2 5/32	117	7257	83 ⁵ / ₈
2 1/8	113 ³ / ₄	7055,4	81 ¹ / ₄
2 3/32	110 ⁴ / ₁₀	6847,7	78 ⁹ / ₁₀
2 1/16	107 ¹ / ₁₀	6643	76 ⁵ / ₁₀
2 1/32	103 ⁹ / ₁₀	6444,5	74 ¹ / ₄
2	100 ⁸ / ₁₀	6252,3	72
1 31/32	97 ⁵ / ₈	6055,2	69 ³ / ₄
1 15/16	94 ⁵ / ₁₀	5861,5	67 ⁵ / ₁₀
1 29/32	91 ⁵ / ₁₀	5675,5	65 ⁴ / ₁₀
1 7/8	88 ⁵ / ₁₀	5489,5	63 ¹ / ₄
1 27/32	85 ⁵ / ₁₀	5303,5	61 ¹ / ₈
1 13/16	82 ³ / ₄	5132,6	59 ¹ / ₈
1 25/32	79 ⁹ / ₁₀	4955,9	57 ¹ / ₁₀
1 3/4	77 ¹ / ₈	4783,7	55 ¹ / ₈
1 23/32	74 ³ / ₈	4618,2	53 ¹ / ₈
1 11/16	71 ³ / ₄	4450,4	51 ¹ / ₄
1 21/32	69 ¹ / ₈	4287,7	49 ³ / ₈

1.		2.	
Діаметр звеньевъ въ дюймахъ.	Тонны.	Пуды.	Растягивающее усилие, которое должно прилагать къ каждымъ 15 саженямъ, отдельно. (Пробная крѣпость).
1 ⁵ / ₈	66 ⁵ / ₁₀	4124, 7	47 ⁵ / ₁₀
1 ¹⁹ / ₃₂	63 ⁹ / ₁₀	3963, 4	45 ⁷ / ₁₀
1 ⁹ / ₁₆	61 ⁴ / ₁₀	3808, 4	43 ⁹ / ₁₀
1 ¹⁷ / ₃₂	59	3659, 5	42 ² / ₁₀
1 ¹ / ₂	58 ⁷ / ₁₀	3640, 9	40 ⁵ / ₁₀
1 ¹⁵ / ₃₂	58 ² / ₁₀	3609, 9	38 ⁸ / ₁₀
1 ⁷ / ₁₆	55 ⁵ / ₈	3450, 1	37 ¹ / ₈
1 ¹³ / ₃₂	53 ¹ / ₄	3302, 8	35 ⁵ / ₁₀
1 ³ / ₈	51	3163, 3	34
1 ¹¹ / ₃₂	48 ³ / ₄	3023, 7	32 ⁵ / ₁₀
1 ⁵ / ₁₆	46 ¹ / ₂	2884, 1	31
1 ⁹ / ₃₂	44 ¹ / ₄	2744, 6	29 ⁵ / ₁₀
1 ¹ / ₄	42 ¹ / ₈	2612, 7	28 ¹ / ₈
1 ⁷ / ₃₂	40	2481	26 ⁷ / ₁₀
1 ³ / ₁₆	38	2357	25 ³ / ₈
1 ⁵ / ₃₂	36	2232, 9	24
1 ¹ / ₈	34 ¹ / ₈	2116, 6	22 ³ / ₄
1 ³ / ₃₂	32 ¹ / ₄	2000, 3	21 ⁵ / ₁₀
1 ¹ / ₁₆	30 ⁴ / ₁₀	1885, 6	20 ⁹ / ₁₀
1 ¹ / ₃₂	28 ⁵ / ₈	1775, 4	19 ¹ / ₈
1	27	1674, 7	18
3 ¹ / ₃₂	25 ³ / ₁₀	1569, 2	16 ⁷ / ₈
1 ⁵ / ₁₆	23 ⁷ / ₁₀	1470	15 ⁸ / ₁₀
2 ⁹ / ₃₂	22 ¹ / ₈	1372, 2	14 ³ / ₄
7/ ₈	20 ⁵ / ₈	1279, 2	13 ³ / ₄
2 ⁷ / ₃₂	19 ² / ₁₀	1190, 9	12 ⁸ / ₁₀
1 ³ / ₁₆	17 ⁸ / ₁₀	1104	11 ⁷ / ₈
2 ⁵ / ₃₂	16 ³ / ₁₀	1011	10 ⁹ / ₁₀
3/ ₄	15 ¹ / ₈	938	10 ¹ / ₈
2 ³ / ₃₂	13 ⁷ / ₈	860, 5	9 ¹ / ₄
1 ¹ / ₁₆	12 ³ / ₄	790, 8	8 ⁵ / ₁₀
2 ¹ / ₃₂	11 ⁵ / ₈	720, 9	7 ³ / ₄
5/ ₈	10 ⁵ / ₁₀	651, 2	7
1 ⁹ / ₃₂	9 ⁴ / ₁₀	583	6 ³ / ₁₀
9/ ₁₆	8 ⁴ / ₁₀	521	5 ⁵ / ₈
1 ⁷ / ₃₂	7 ⁵ / ₁₀	465, 1	5
1/ ₂	6 ³ / ₄	418, 6	4 ⁵ / ₁₀
1 ⁵ / ₃₂	5 ⁸ / ₁₀	359, 7	3 ⁹ / ₁₀
7/ ₁₆	5 ¹ / ₁₀	316, 3	3 ⁴ / ₁₀

ТАБЛИЦА II.

ПРОЧНОСТЬ ТАКЕЛАЖНЫХЪ ЦѢПЕЙ; ЗВЕНЬЯ БЕЗЪ РАСПОРОКЪ. (Close links).

Рвущий вѣсъ, который всякий 3 звена въ каждыхъ 15 саженяхъ должны выдержать прежде приложения растягивающаго (tensile) усилия. (Промежуточная крѣпость).		Растягивающее усилие, которое должно прилагаться къ каждымъ 15 саженямъ, отдельно. (Пробная крѣпость).	
Диаметръ звеньевъ въ дюймахъ	Тонны.	Пуды.	Тонны.
1 ⁵ / ₈	63 ¹ / ₄	8923,1	81 ⁵ / ₈
1 ¹⁹ / ₃₂	60 ⁸ / ₁₀	8771,2	80 ⁴ / ₁₀
1 ⁹ / ₁₆	58 ¹ / ₂	8628,5	29 ¹ / ₄
1 ¹⁷ / ₃₂	56 ¹ / ₄	8488,9	28 ¹ / ₈
1 ¹ / ₂	54	8349,3	27
1 ¹⁵ / ₃₂	51 ³ / ₄	8209,8	25 ⁷ / ₈
1 ⁷ / ₁₆	49 ¹ / ₂	8070,3	24 ³ / ₄
1 ¹³ / ₃₂	47 ⁴ / ₁₀	2989,9	23 ⁷ / ₁₀
1 ³ / ₈	45 ¹ / ₄	2806,6	22 ⁵ / ₈
1 ¹¹ / ₃₂	43 ¹ / ₄	2682,5	21 ⁵ / ₈
1 ⁵ / ₁₆	41 ¹ / ₄	2558,5	20 ⁵ / ₈
1 ⁹ / ₃₂	39 ¹ / ₄	2434,5	19 ⁵ / ₈
1 ¹ / ₄	37 ¹ / ₂	2325,9	18 ³ / ₄
1 ⁷ / ₃₂	35 ⁶ / ₁₀	2203,1	17 ⁸ / ₁₀
1 ³ / ₁₆	33 ⁸ / ₁₀	2096,4	16 ⁹ / ₁₀
1 ⁵ / ₃₂	32	1984,8	16
1 ¹ / ₈	30 ¹ / ₄	1876,3	15 ¹ / ₈
1 ³ / ₃₂	28 ⁶ / ₁₀	1773,9	14 ³ / ₁₀
1 ¹ / ₁₆	27	1674,7	13 ¹ / ₂
1 ¹ / ₃₂	25 ¹ / ₂	1581,6	12 ³ / ₄
1	24	1488,6	12
3 ¹ / ₃₂	22 ¹ / ₂	1395,5	11 ¹ / ₄
15/ ₁₆	21	1302,5	10 ¹ / ₂
29/ ₃₂	19 ⁶ / ₁₀	1215,7	9 ⁸ / ₁₀
7/ ₈	18 ¹ / ₄	1131,9	9 ¹ / ₈
27/ ₃₂	17	1054,4	8 ¹ / ₂
13/ ₁₆	15 ⁸ / ₁₀	980	7 ⁹ / ₁₀
25/ ₃₂	14 ⁶ / ₁₀	905,5	7 ³ / ₁₀
3/ ₄	13 ¹ / ₂	837,3	6 ³ / ₄
23/ ₃₂	12 ¹ / ₄	759,8	6 ¹ / ₈
11/ ₁₆	11 ¹ / ₄	697,7	5 ⁵ / ₈
21/ ₃₂	10 ¹ / ₄	635,7	5 ¹ / ₈
5/ ₈	9 ¹ / ₄	573,8	4 ⁵ / ₈
19/ ₃₂	8 ⁴ / ₁₀	521	4 ² / ₁₀
9/ ₁₆	7 ¹ / ₂	465,1	3 ³ / ₄
17/ ₃₂	6 ³ / ₄	418,6	3 ³ / ₈
1/ ₂	6	372,1	3
15/ ₃₂	5 ¹ / ₄	325,6	2 ⁵ / ₈
7/ ₁₆	4 ¹ / ₂	279,1	2 ¹ / ₄
13/ ₃₂	3 ⁸ / ₁₀	235,6	1 ⁹ / ₁₀
3/ ₈	3 ¹ / ₄	205,5	1 ⁵ / ₈
11/ ₃₂	2 ⁸ / ₁₀	173,6	1 ⁴ / ₁₀
5/ ₁₆	2 ¹ / ₄	139,5	1 ¹ / ₈
9/ ₃₂	1 ⁸ / ₁₀	111,6	9/ ₁₀
1/ ₄	1 ¹ / ₂	93	3/ ₄

Въ концѣ обозрѣнія нынѣшняго мѣсяца приводятся таблички броненосцевъ Италии, при чмъ намъ необходимо будетъ привести имѣющіяся свѣдѣнія о состояніи дѣятельности этого флота.

Въ декабрѣ прошлаго года сдѣлалось извѣстно (*Times* 18 декабря), что новый италіанскій морской министръ, адмиралъ Санть-Бонъ, заявилъ публично въ парламентѣ о плачевнѣшемъ состояніи флота, управлять дѣлами котораго онъ былъ призванъ. По мнѣнію министра около $\frac{1}{3}$, всего флота, (25 судовъ въ числѣ которыхъ 7 броненосцевъ) гордились только для продажи въ желѣзный хламъ и на дрова.

Нѣкоторыя мѣста корреспонденціи *Times* объ этомъ засѣданіи италіанского парламента довольно интересны, а потому мы и приведемъ ихъ.

Прежде всего корреспонденція говорить, что «въ Италии еще и теперь съ горечью вспоминаютъ то униженіе, которому страна подверглась при Лиссѣ, и нѣтъ жертвы, передъ принесеніемъ которой отступили бы, если бы были увѣрены, что это поведетъ къ смытію съ флота, лежащаго на немъ позорного пятна. Но именно увѣренности-то въ удовлетворительномъ состояніи морскихъ силъ, и даже въ способности ихъ къ улучшенію, въ Италии и не существуетъ. Къ настоящему, бѣдственному состоянію флотъ былъ приведенъ ежегодными затратами на него въ 12 518 000 руб., начиная съ того самаго года, въ которомъ адмиралъ Тегетгофъ вылечилъ Италію отъ неосновательныхъ мечтаний о томъ, «что де австрійская флотилия никогда не осмѣлится «даже взглянуть прямо на подавляющія силы, которыхъ Персано способенъ передъ нею выстроить въ боевомъ порядкѣ». Со времени Лиссы италіанцы дошли, совершенно въ одинаковой степени, до убѣжденія, во-первыхъ: что во флотѣ слѣдуетъ ввести какой-бы то ни было порядокъ и, во-вторыхъ: что, повидимому, для нихъ это вполнѣ невозможно. Дѣло въ томъ, что при безпрестанныхъ перемѣнахъ въ Италии министерствъ, изъ плохихъ министровъ вообще, морской—всегда былъ самымъ худшимъ. Дѣла флота день ото дня шли хуже и хуже и надежда, что италіанскіе моряки, когда-бы то

ни было, въ будущемъ, возвратить себѣ честь, утраченную при Лиссѣ, погружалась въ бездну несбыточности все глубже и глубже. Наконецъ, въ адмиралѣ Санъ-Бонѣ, какъ кажется, Италия нашла себѣ нужнаго человѣка».

Объяснія въ парламентѣ нужды италіанскаго флота, новый министръ сказалъ что «стояція въ гаваняхъ суда одинаково неспособны ни припять бой, ни убѣжать отъ непріятеля... Отъ такихъ судовъ чѣмъ скорѣе страна освободится, тѣмъ для нея выгоднѣе... прежде всего на военномъ флотѣ лежитъ обязанность защиты своего прибрежья». По мнѣнію министра, содержаніе морскихъ станцій, въ дальнихъ странахъ, въ видахъ будто бы оказыванія покровительства національной морской торговлѣ, нельзѧ одобрить, пока страна не въ состояніи оказывать этого покровительства самой себѣ, въ своихъ собственныхъ водахъ. Деньги, которыя министръ надѣялся выручить отъ продажи, по выраженію его, «безполезныхъ блокшифовъ, теперь или гніющіхъ въ гаваняхъ, или же гоняющихъ гусей по Атлантическому и Тихому океанамъ, вмѣстѣ съ другими средствами, суммою до 17 070 000 руб., было бы гораздо полезнѣе употребить на подготовку средствъ обороны страны, между которыми за самыя дѣйствительныя слѣдуетъ считать мины». Въ этомъ отношеніи италіанскій адмиралъ въ особенности распространился объ изобрѣтеніи полковника Маттеи (Maltei), потому что этими минами могутъ быть удобно снабжаемы военные суда, «которыми мины легко переносятся изъ одного мѣста въ другое для взрыва тамъ, где присутствіе ихъ наименѣе ожидается непріятелемъ». Министръ осуждалъ систему содержанія судовъ, разруженными въ гаваняхъ, онъ выразилъ, что совершенно напрасно было бы ожидать отъ судна боевой дѣйствительности, если оно только наканунѣ вытянулось изъ гавани. «Команда и вооруженіе военнаго судна должны составлять нераздѣльное цѣлое, во всякую минуту готовое къ бою, подобно тому какъ это имѣеть мѣсто въ полкахъ сухопутныхъ войскъ». По мнѣнію министра, суда, которыми предполагаютъ пользоваться въ военное время и въ мирное,—слѣдуетъ содержать въ боевомъ порядкѣ.

Окончательно, министръ настаивалъ на необходимости доказаться, чтобы итальянскій флотъ могъ представить собою сильнейшее оборонительное средство страны.... «Если доказаться за дѣло съ умѣньемъ и не пожалѣть денегъ, то, конечно», заключаетъ корреспонденція, «ничто не можетъ помѣшать Италии искать того же значенія и могущества, которыхъ принадлежали ея средневѣковымъ морскимъ республикамъ, и снова утвердить за собою то преобладаніе на Средиземномъ морѣ, которое, вслѣдствіе объединенія страны, повидимому, составляетъ непремѣнныи удѣлъ географическаго ея положенія».

Весьма хорошее развитіе вѣкоторыхъ пунктовъ замѣчаній итальянскаго морскаго министра мы находимъ въ передовой статьѣ того же номера «Times», въ которомъ была помѣщена, только что приведенная выдержки изъ корреспонденцій. «Лиссій урокъ былъ тяжелымъ урокомъ; онъ показалъ, что и деревянными фрегатами можно пускать ко дну и сжигать броненосцевъ, а также, что знаніе морскаго дѣла еще и теперь не перестало составлять элементъ первейшей важности успѣшныхъ военныхъ дѣйствій на морѣ».

Далѣе, послѣ совѣтовъ Италии ограничиться постройкою только неброненосныхъ лодокъ, который, какъ извѣстно, не принять, «Times» продолжаетъ: «Противники коренного преобразованія флота, предлагаемаго адмираломъ Санть Бономъ, между прочимъ, возражали ему въ парламентѣ такимъ образомъ: «что же станется съ нашими адмиралами, капитанами, лейтенантами и матросами, если вы вдругъ «продадите наши боевые суда, пичѣмъ не замѣнивши ихъ; «прекратите употребленіе имѣющагося материальнаго со-«става, отнявъ способы подготовленія чиновъ флота для «временъ будущихъ»?

По мнѣнію «Times» возраженіе это не безъ основанія: «Самые рѣшительные изъ военныхъ судостроителей вынуждены выражаться съ оговорками, когда дѣло касается образа веденія будущихъ морскихъ войнъ.... Только одинъ дѣйствительный опытъ можетъ окончательно решить спорные пункты морской тактики и корабельной архитектуры.... Но,

какъ моряки, такъ и граждане согласны въ томъ, что неосторожное обращеніе съ личнымъ составомъ какой бы то ни было службы—опасно. Разогнать хороший корпусъ людей гораздо легче, чѣмъ собрать во-едино разсѣянныя составные части народнаго могущества. Опасность героическихъ лекарствъ, въ родѣ предлагаемаго теперь итальянскому парламенту, заключается именно въ томъ, что вопреки доброму намѣренію, они могутъ поразить систему и прочность службы, къ которой примѣняются. За всѣмъ тѣмъ, если бы благоразумными мѣрами удалось уменьшить вредъ до минимума, то почти несомнѣнно, что проектъ адмирала Санть Бона основанъ на вѣрномъ пониманіи и нуждѣ, и средствѣ страны. Когда Италия окончательно «образуется», опасность распаденія минетъ, тогда разовьется и ея морская торговля, и отряды военнаго флота, развѣвая флагъ Италии, послѣдуютъ въ струѣ купеческихъ судовъ. Теперь же, первою ея заботою должна быть само-оборона. 400 000-я армія позволяетъ немногое обращать на флотъ. И если, несмотря на это, у нея все-таки достанетъ силъ продолжать улучшеніе своихъ портовъ, устроить ихъ защиту, порядочно организовать минную часть и выстроить флотилію лодокъ для прибрежной обороны, то, можно сказать, что для обеспеченія своихъ береговъ она дѣлаетъ гораздо болѣе, чѣмъ если бы, подобно Турціи, она бы прибавляла одного броненосца къ другому и исключительно полагалась бы только на величину своихъ военныхъ судовъ».

Постройка въ Италии двухъ *Inflexible*'ей служитъ отвѣтомъ на эту статью англійской газеты, которая, какъ кажется, желала бы, чтобы сильными судами обладала только одна Англія.

Чтобы покончить съ тѣмъ, что известно еще о военномъ судостроеніи Италии, мы можемъ сказать только, что итальянскіе *Inflexible*'и будутъ съ 21 джимовою бронею и машинами въ 7500 индик. силъ. Одно изъ этихъ судовъ строится въ Кастелламаре, другое въ Спеціи. Кроме того, Италия строитъ и крейсеровъ, желѣзныхъ, вѣроятно обшитыхъ деревомъ, какъ это теперь обыкновенно дѣлается, въ числѣ пяти

довъ. Самое крупное изъ нихъ будетъ корветомъ 2 ранга, съмъ то среднимъ между англійскими типами *Daring* и *Majestique* (см. № 6 «Морск. Сборн.» 1874 г. хр. стр. 24). Машина въ 1000 инд. силъ; артиллерія: три 20 сантиметровыхъ (7,71 д.) и четыре 12 сант. (4,7 д.) нарѣзныхъ. Остальные строющіеся четыре крейсера размѣрами, въ родѣ англійскихъ шлюповъ *Arab* или *Daring* съ машиною въ 960 индикаторныхъ силъ и артиллеріею, состоящею изъ одного 20 сантиметроваго и двухъ 12 сант. орудій.

Теперешній составъ неброненоснаго флота Италіи съ большою подробностью показанъ въ «Морск. Обз.» 1871 года выпускъ май—августъ. Переимѣны, сдѣлавшіяся извѣстными послѣ составленія, помѣщенного въ этомъ изданіи списка, такъ незначительны, что перепечатывать таблицу не стоитъ.

Дополненія списка «Морск. Обзора» можно сдѣлать на основаніи № 2 «Revue Mar. et Col.» 1872 г. и краткой замѣтки о плавающихъ судахъ итал. флота № 11 «Морск. Сб.» 1873 г. хр. стр. 54. Главнѣйшія изъ этихъ дополненій слѣдующія: 1) *Re-Galantuomo*—корабль; въ 1872 году существовало предположеніе сдѣлать изъ него училище, соединивъ на немъ два отдѣльныхъ морскія воспитательныхъ учрежденій, существующія въ Неаполѣ и въ Генуѣ. Корабль-училище предполагалось поставить въ Вариньяно. 2) *Governolo* не пароходо-фрегатъ, а винт. корв. въ 450 с. 3) *Vedetta* не рѣчной пароходъ, а винт. авизо 2 кл. въ 200 силъ съ 3 ор. 70 ч. ком., въ 1873 году плавалъ въ Китайскихъ моряхъ; остальные поправки еще менѣе важны. Въ итогѣ у Италіи, по послѣднимъ свѣдѣніямъ, оказывается: 1 корабль; 7 фрегатовъ; 7 винтов. корветовъ; 4 канон. лодки (морскихъ); 7 колесныхъ корветовъ; 11 колесныхъ авизо; 6 винтов. дерев. транспортовъ; 1 колесный транспортъ въ 500 силъ; 1 желѣзн. винтов. транспортъ; 7 колесн. портовыхъ пароходовъ; 2 паровыхъ водоналивныхъ бота и до 7 блокшифовъ, служащихъ для помѣщенія: механическаго училища, береговыхъ командъ, а также магазинами и тюрьмою.

Изъ извѣстій о дѣятельности италіянскаго флота по улучшенію материальной части морской артиллеріи самымъ замѣ-

чательнымъ и интереснымъ является отчетъ о сравнительныхъ опытахъ надъ орудіями Армстронга нарѣзка *shunt* (развѣтвляющаяся) и надъ тѣми же передѣланными орудіями, нарѣзанными по системѣ капитана Негри.

Орудіями Армстронга вооружено большинство второстепенныхъ Европейскихъ флотовъ, а потому эти опыты представляются въ особенности интересными. Но предварительно слѣдуетъ напомнить, что нарѣзкою *shunt*, или развѣтвляющеюся, называется такая, боевая грань которой идетъ обыкновенно согласной кривизны линію или плоскостью отъ самаго мѣста снаряда, когда орудіе заряжено и до дульного срѣза; направляющая же или вводная грань нарѣза, на вѣкоторомъ разстояніи отъ мѣста снаряда, лежащаго въ каналѣ, постепенно расширяется; наклонная часть направляющей грани, соединяющая части ея, болѣе близкую и болѣе удаленную отъ боевой грани и называется собственно *shunt* т. е. «переводъ». Дно нарѣзки *shunt* также не однобразно по всему своему протяженію. На вѣкоторомъ разстояніи отъ снаряда, лежащаго въ каналѣ, и ближе къ дну мѣста расположения «перевода» около половины ширины дна, прилежащей къ боевой грани нарѣза, длиною наклонною плоскостью поднимается (уменьшаетъ глубину нарѣза) и эта уменьшенная глубина одной части ширины витка продолжается до самаго дульного срѣза. Слѣдовательно весь нарѣзъ *shunt* состоитъ: сначала (отъ мѣста снаряда) изъ узкой и глубокой нарѣзки, далѣе раструбъ по ширинѣ (*shunt*), потомъ широкая и глубокая часть (направляющая грань посредствомъ «перевода» отдалась отъ боевой грани), и, наконецъ, широкая часть по двойной глубинѣ, половина, прилежащая къ боевой грани мельче половины, прилежащей къ грани направляющей.

Капитанъ Жуфре, въ «*Revue d'Artillerie, janvier*» 1873 г. такимъ образомъ объясняетъ нарѣзку *shunt*: «Около 1866 года, начавшееся распространяться въ Англіи исследование системою, окончилось совершеннымъ оставленіемъ заряжанія съ казны, Армстронгъ предложилъ новую систему нарѣзки, названную системою *shunt* или автоматическою за-

ия. *Shunt* слово англійское, заимствованное изъ сло-
желѣзно-дорожной техники, гдѣ имъ обозначаютъ
пособленіе, посредствомъ котораго производится пере-
ходъ пути; въ нарѣзкѣ Армстронга этимъ словомъ обозна-
чается наклонную часть направляющей грани, которая сое-
диняетъ нарѣзку дульной части орудія съ нарѣзкою казен-
ной части, болѣе узкою.

«Нарѣзка дульной части, говоря точно, состоитъ изъ двухъ нарѣзокъ, идущихъ одна подлѣ другой; одной широкой и глубокой, въ которой выступъ снаряда, при досылкѣ до мѣста, движется свободно до самого входа въ стуженную нарѣзку — другой узкой и не столь глубокой, прилежащей къ боевой грани, и по которой выступъ движется при вылетѣ снаряда изъ орудія; *shunt* («переводъ») имѣеть цѣлью пододвинуть вы-
ступъ къ боевой грани, и такое его дѣйствіе и было срав-
нено съ перемѣною рельсоваго пути. Боевая нарѣзка сое-
диняется съ направляющею нарѣзкою небольшимъ скатомъ,
плоскость котораго параллельна плоскости боевой грани,
вачинается же она длинною наклонною плоскостью, по ко-
торой выступъ вылетающаго снаряда долженъ подняться;
такимъ образомъ, снарядъ, прежде чѣмъ достигнетъ дуль-
наго срѣза, оказывается подъ вліяніемъ двухъ нажимаю-
щихъ силъ, по направленіямъ отъ дна нарѣзки и отъ
боевой грани. Этой системѣ поставляли въ укорь слѣдующіе
недостатки: 1) отсутствіе простоты выдѣлки; 2) снарядъ подвергается увеличенному сопротивленію въ то время, когда онъ пріобрѣлъ уже большую скорость движенія; 3) значитель-
ное количество подъемовъ и угловъ подвергаетъ опасности
прочность орудія».

Послѣ этого возобновленія въ памяти техническихъ об-
стоятельствъ дѣла, опыты, происходившіе съ Виареджіо и
что именно было передѣлано въ орудіяхъ Армстронга, въ
Италії, будеть яснѣе. Январьскій выпускъ *Revue Mar. et
Col* 1874 года приводитъ обѣ этихъ опытахъ, въ хроникѣ,
изъ *Rivista Marittima* статью, которую мы передаемъ сокра-
щеннымъ переводомъ, заимствуя только то, что рисуетъ на-
м. хр.

стоящее состояніе артиллериі италіанскаго флота и опытовъ.

«Исторія вопроса и цѣль производства оружия въ 1865 году, говоритъ *Rivista Marittima*, «морское министерство заказало Армстронгу четыре 12 тонныхъ орудія съ его нарезкою системы *shunt*.

«Въ 1865 году въ принципѣ решено было, что броненосный флотъ будетъ вооруженъ 7-ми и 12-ти тонными орудіями, способными пробивать броню, но вопросъ о точномъ определеніи рода, размѣровъ и баллистическихъ качествъ орудій пока еще былъ отложенъ.

«Война 1866 года вынудила тотчасъ же купить у Армстронга все, что только было у него готоваго, а именно: 20 орудій 300 фунтовыхъ (25 сантиметровыхъ № 2 (*), и 70 орудій 150 ф. (20 сантиметровъ.—7,71 д.); всѣ съ нарезкою системы *shunt*.

«По окончаніи войны главная артиллерійская комиссія предложила ввести Вуличскія орудія новаго калибра, а въ принципѣ придерживаться того, что будетъ дѣлать Англія. Этому совету послѣдовали; а два или три года спустя и всѣ морскія державы, за исключеніемъ Франціи, Соединенныхъ Штатовъ и Швеціи, точно такъ же какъ и мы, ввели у себя англійскія орудія большаго калибра (**).

«Введеніе въ употребленіе сортовъ медленно сгорающаго пороха кореннымъ образомъ измѣнило условія задачи артиллериі большой силы, а когда намъ удалось достигнуть успѣшной выдѣлки въ Фоссано пороха кубиками (*en dés*), сдѣлялось своевременнымъ тотчасъ же озабочиться и улучшеніемъ нашихъ орудій, не только въ виду будущихъ образцовъ артиллериі, но, если возможно, то и пушекъ уже имѣющихся у пасъ. Послѣднія почти ничего не оставляютъ желать, что касается прочности, легкости заряжанія и бронепроницательной дѣйствительности, но, къ несчастію, онъ далеко не удовлетворяютъ всѣмъ другимъ условіямъ, выпол-

(*) (9,64 д.) см. № 6 «М. Сб.» 1873 г. таблицу артиллериі.

(**) Въ этомъ мѣстѣ италіанскій авторъ, очевидно, ошибается.

неніє которыхъ желательно было бы видѣть въ хорошей системѣ нарѣзной артиллериї, и главнымъ образомъ—условію точности стрѣльбы.

Изъ всѣхъ же, самыми худшими всегда были и продолжаютъ быть и по настоящее время, первыя орудія, съ нарезкою системы *shunt*, т. е. 25 сант. № 2 и 20 сантиметровыя, а потому на улучшеніе ихъ главнымъ образомъ и было обращено вниманіе министерства. Для исправленія, вѣрно или невѣрно оцѣненныхъ недостатковъ этихъ орудій, было предложено употребить слѣдующія средства:

«1. Изыскать и ввести въ употребленіе порохъ менѣе рвущій (кубиками).

«2. Употреблять эластичные пыжи, способные предохранить дно снаряда отъ первого разрушительного удара газовъ.

«3. Уменьшить зазоръ; уменьшить допускъ въ разницѣ между діаметромъ снаряда и діаметромъ цилиндра, описанаго вокругъ выступовъ; увеличить гидравлическую пробу до давленія въ 20 атмосферъ; отливать въ песокъ снаряды и обтачивать цилиндрическую часть; давать металлу снарядовъ большую тягучесть и однородность и т. п.

«4. Пригласить фирму Армстронга и различныхъ офицеровъ заняться улучшениями системы орудій *shunt*, главнымъ образомъ имѣя въ виду достигнуть лучшаго уединенія снаряда.

«Директоръ артиллериї, г. Ловеро-ди-Маріа предложилъ выступы дѣлать выше и наружныя ихъ поверхности уклонять впередъ; но послѣ непродолжительныхъ опытовъ приуждены были остановиться, потому что Армстронгъ, въ виду опасности новой системы, отклоняясь отъ себя отвѣтственность за прочность орудій, за которую до того онъ ручался. Съ своей стороны Армстронгъ предложилъ, возвысивъ выступы, на столько же и углубить нарѣзы; по лучше всего, по его мнѣнію, было, переслать постепенно всѣ наши орудія системы *shunt* въ Англію для перемѣнъ внутреннихъ трубъ

*

и превращенія въ орудія 22 и 18 сантиметровъ (7,08 д.) съ Вуличскою нарѣзкою (*).

Въ виду слышкомъ большихъ расходовъ при мѣры (412 525 р.), оба предложенія Армстронга переданы въ главную артиллерійскую коммисію, одинъ членовъ которой, капитаномъ Негри, было предложено испытать измѣненіе, проектированное имъ, въ парахъ и въ выступахъ системы *shunt*. Расходы по примѣненію новой системы должны были простираться до 32 433 руб.

«По разсмотрѣніи дѣла коммисія рѣшила:

«1. Передѣлать 20 имѣющихся 12-ти тонныхъ орудій у Армстронга въ 22-хъ сантиметровыхъ, присоединивъ ихъ заѣмъ къ другимъ 24-мъ орудіямъ того же калибра, пріобрѣтеннымъ впослѣдствіи.

«2. Испытать систему предложенную капитаномъ Негри.

Полученные результаты сравнительного испытанія двухъ орудій 20 сант. калибра, одного съ прежнею нарѣзкою системы *shunt*, а другого—измѣненного, включены въ слѣдующій рапортъ коммисіи.

«Нарѣзка капитана Негри подобна Вуличской по формѣ и съченію дорожки и выступовъ; разница между ними только та, что нарѣзка Негри, съ постоянной крутизною въ 50 калибровъ, глубже, чѣмъ вуличская и выступы на снарядахъ болѣе выдаются; витокъ противоположный запалу у каморы съуженъ для того, чтобы пододвинуть выступъ къ боевой грани (следовательно, собственно «переводъ» въ этомъ виткѣ остался).

Изъ орудія съ измѣненною нарѣзкою при опытахъ сделали 115 выстрѣловъ, а изъ орудія съ нарѣзкою *shunt*—65.

При каждомъ выстрѣлѣ замѣчались: скорость полета въ разстояніи отъ дула 147,6 фута; фигура пробоины въ картонѣ на разстояніи 213,2 фута; продолжительность полета до первого паденія; дальность, глубина выбоины (*depression*) и отклоненіе въ сторону пункта первого паденія; слѣды,

(*) Въ чёмъ состоить система Вуличской нарѣзки можно видѣть изъ статьи г. Валицкаго № 8 «М. Сб.» 1873 г.

ленные снарядомъ въ каналъ, и главнымъ образомъ
степень выхода выступовъ изъ нарѣзовъ; вѣсъ и размѣры
снаряда и снаряда; слѣды оставшіеся на снарядѣ, въ особен-
ности же на выступахъ; на каждомъ снарядѣ выбывался
предѣлъ, такъ-что можно было тотчасъ же узнавать при
выстрѣле онь былъ выпущенъ.

Первоначальнымъ снарядамъ армстронговыхъ орудій по-
ставлялось въ недостатокъ: ихъ шероховатость отливки,
хрупкость, недостаточнаа однородность металла, неточность
стрѣльбы, вдавливаніе дна бомбъ внутрь. Усовершенство-
ванной выдѣлки, полированные снаряды Босца показали,
что всѣ эти недостатки устраняются лучшею отливкою,
уменьшениемъ длины и болѣе выгоднымъ расположениемъ
центра тяжести.

Слѣды, остающіеся въ каналѣ отъ выступовъ всегда до-
статочно явственны и степень выхода каждого ряда высту-
повъ изъ нарѣза, а равно и мѣсто откуда начинается вы-
ходъ, можно съ точностью опредѣлить.

Сорты быстро сгорающаго пороха (италіянскаго и англій-
скаго) постоянно заставляютъ выступы выходить изъ нарѣ-
зовъ.

Напротивъ, порохъ кубиками никогда — въ 20 санти-
метровыхъ орудіяхъ, и постоянно — въ орудіяхъ съ Вуличскою
нарѣзкою; при малыхъ зарядахъ степень этого выхода огра-
ничивается желаемыми предѣлами; при большихъ же заря-
дахъ происходитъ иное, въ особенности съ 25 сантиметро-
выми орудіями № 1, у которыхъ окончательный шагъ на-
рѣзки короче (40 калибровъ вмѣсто 45). Такой результатъ
наблюденій, повидимому, оправдываетъ осужденіе прогрес-
сивной нарѣзки, раздающееся теперь въ Англіи.

Во всѣхъ орудіяхъ, при значительномъ выходѣ высту-
повъ изъ нарѣзовъ, на корпусѣ снаряда замѣчаются слѣды
ударовъ о поля нарѣзовъ, прилежащія къ направляющимъ
гранямъ. Замѣчено также, что иные выступы выходятъ
изъ нарѣза на 0,19 д. другіе на 0,31, 0,39, и даже 0,56
дюйма. Иногда, выходъ одного изъ выступовъ по направленію
къ дулу все увеличивается, другого же выступа — умень-
шается.

шается; нерѣдко, слѣдъ тренія выступа о поля ~~и~~ другъ вается, что указываетъ на колебанія снаряда.

Оба испытывавшіяся орудія находятся въ эти вошеніяхъ въ одинаковыхъ условіяхъ, относительношихъ; такъ какъ, хотя съ быстрѣемъ сгорающимъ не выходъ происходитъ постоянно, то, съ другой стороны порохомъ кубиками—никогда.

Этотъ сортъ пороха, точно также никогда не причиняетъ каналу съ нарѣзкою *shunt* значительныхъ поврежденій отъ тренія снаряда о поля; уединеніе постоянно получалось удовлетворительное.

Въ отношеніи колебаній въ каналѣ, недостаточности центрованія, разности гловъ вылета и неравенства силы кручения (*inégalité du forcement*) измѣненное орудіе обладаетъ большімъ превосходствомъ надъ орудіемъ *shunt* и даже надъ обыкновеннымъ Вуличскимъ; безъ сомнѣнія колебанія происходятъ и центрованіе не вполнѣ совершенно, точно такъ же, какъ это случается и въ лучшихъ орудіяхъ, заряжаемыхъ съ дула. Въ орудіяхъ *shunt* происходитъ большое срѣзаніе выступовъ; на разныхъ выступахъ одного и того же снаряда оно неправильно по величинѣ и по направленію; часто, на томъ же самомъ выступѣ оно идетъ лѣстницею, двумя или тремя различными плоскостями. Очевидно, что причинѣ этого слѣдуетъ искать въ непостоянствѣ нажима нарѣзовъ (*inégalité du forcement*), въ простыхъ и сложныхъ колебаніяхъ и въ разныхъ положеніяхъ, которыхъ принимаются осью снаряда. Разнообразіе въ углахъ вылета и въ начальной скорости, которое отъ того происходитъ, по качеству стрѣльбы ставить орудіе *shunt* чрезвычайно низко.

Изъ наблюдений надъ пробоинами въ картонѣ и просто слѣдя глазомъ за полетомъ снаряда, часто весьма явственнымъ, а равно изъ звука полета, можно заключить, что усовершенствованные 20 сантиметровые снаряды, въ особенности же орудія измѣненного, находятся, по отношенію остойчивости оси, въ условіяхъ менѣе дурныхъ, чѣмъ болѣе длинные снаряды Вуличскіе, въ особенности же сравнительно съ обыкновенными 22 сант. бомбами. Послѣднія воро-

чаются въ воздухѣ съ величайшею неправильностью, и часто, повидимому, даже кувыркаются.

Такъ какъ попытка дать *Уличскимъ* снарядамъ болѣе быстрое вращеніе около оси повела бы къ еще большему выходу выступовъ изъ нарѣзовъ, то улучшить полетъ снарядовъ можно только уменьшеніемъ длины и инымъ расположениемъ центра тяжести. Въ будущихъ же орудіяхъ слѣдуетъ отказаться отъ прогрессивной нарѣзки.

Прочность орудій испытывавшихся системъ не оставляетъ желать ничего лучшаго. Орудіе *shunt* сдѣлало 336 выстрѣловъ, а измѣненное — 307, и признаковъ поврежденій не оказывается.

Заряженіе *shunt* легче, чѣмъ измѣненного орудія. Въ обоихъ орудіяхъ количество остатковъ одинаковое, довольно значительное, почему, можетъ быть, придется измѣнить картузъ.

Порохъ кубиками, при наибольшемъ зарядѣ въ 41,5 р. ф. сообщаетъ 20 сант. снаряду среднюю начальную скорость въ 1386,1 фута, съ среднимъ отклоненіемъ въ 29 футъ. Принимая во вниманіе, что по малой длинѣ орудія оно весьма неблагопріятно для употребленія въ немъ медленно-сгорающаго пороха, съ приведенными размѣрами отклоненія еще можно помириться, но съ тѣмъ же порохомъ, употребляя малые заряды въ 26,85 р. ф., получаются совсѣмъ дурные результаты. Среднее отклоненіе 66 футъ, начальная скорость: у орудія *shunt* — 1161,2 ф., у измѣненного — 1148,1 ф.

Съ гальковымъ и просто крупно-зернистымъ порохомъ отклоненія получаются не столь значительныя, но сорты эти дѣйствуютъ разрушительно на орудія, даже съ первого выстрѣла. Относительно точности стрѣльбы, измѣненное орудіе имѣеть за собою громадное преимущество, въ особенности же при большихъ зарядахъ; вѣроятность попасть въ цѣль отъ 4 до 6 разъ болѣе, чѣмъ при орудіѣ *shunt*. Измѣненное орудіе стрѣмляетъ съ такою же точностью, какъ и 16 сантиметровыя орудія, и въ этомъ отношеніи можетъ быть поставлено рядомъ съ лучшими орудіями, заряжаемыми съ дула.

Пушки, заряжаемыя съ казвы, безъ зазора (прусской системы), гораздо точнѣе орудій, заряжаемыхъ съ дула. Самая дурная г҃ь этомъ отношеніи, съ нарѣзкою системы *shunt*, потомъ идутъ орудія съ прогрессивною нарѣзкою. Самая точная стрѣльба получается изъ орудій съ постояннымъ шагомъ; между нашими орудіями удовлетворительны по точности стрѣльбы только 20 сантим. измѣненные и 25 сант. № 1. Послѣднимъ, однако же, слѣдовало бы дать болѣе глубокую нарѣзку и удлиннить выступы, снаряду же слѣдуетъ придать форму, которую капитанъ Негри предполагаетъ испытать съ 22 сантиметр. орудіемъ.

Изъ произведенныхъ опытовъ комиссія вывела слѣдующія заключенія:

«1.— 20 сантиметровое орудіе *shunt*, хотя со временеми введенія въ употребленіе пороха кубиками и усовершенствованій въ выдѣлкѣ снарядовъ, и не заставляетъ болѣе опасаться за его прочность и стойкость, тѣмъ не менѣе, обладаетъ стрѣльбою столь мало точною, что признавать его изъ орудій хорошимъ—невозможно, въ особенности же, принимая во вниманіе, что оно назначается для вооруженія крейсеровъ.

«2.— Перемѣны въ нарѣзкѣ, предложенные капитаномъ Негри, привели къ отличнѣйшимъ результатамъ; орудіе, нарѣзанное по этой системѣ, начало стрѣлять точнѣе всѣхъ существующихъ на флотѣ; принимая при этомъ еще во вниманіе незначительность расходовъ, комиссія рекомендуетъ передѣлывать постепенно по этой системѣ всѣ орудія 20 сантим. стальныя, скрѣпленные кольцами, начиная съ тѣхъ, которыхъ въ настоящее время не распределены еще на флотъ или же состоять на судахъ, подлежащихъ большими исправленіямъ; при этомъ слѣдуетъ озабочиться передѣлывать за-разъ полный комплектъ вооруженія одного изъѣстнаго судна.

«3.— Комиссія полагаетъ постановить правиломъ, чтобы стрѣльба изъ 20 сант. орудій всегда производилась большими зарядами, за исключеніемъ случаевъ, когда не требуется ни большой скорости, ни большой точности. Сообразно съ этимъ

большихъ зарадовъ для этихъ орудій предлагается на судахъ до 80, а число малыхъ—уменьшить до 10, орудіе, за недостаткомъ же помѣщенія и до 10, но не вѣ.

— Предоставить обыкновенной комиссіи артиллерійскихъ опытовъ составить для измѣненныхъ орудій таблицы стрѣльбы.

«5.—Принимая во вниманіе, что стрѣльба изъ стальныхъ нарѣзныхъ, скрѣпленныхъ кольцами 22 сант. орудій по качествамъ значительно ниже стрѣльбы изъ 20 с. измѣненного орудія, а также, что 25 с. орудіе № 2, по силѣ не уступаетъ орудію 22 сант., комиссія считаетъ полезнымъ подвергнуть изслѣдованию вопросъ, не выгонѣе ли и къ 25 сант. орудіямъ примѣнить нарѣзку Негри, чѣмъ съ громадною тратою и денегъ и времени отсылать ихъ въ Англію, къ Армстронгу, для передѣлки въ 22 сантиметровыя. Если Армстронгъ еще не нарѣзалъ отосланныхъ къ нему шести орудій, то комиссія просить нарѣзать ихъ съ постояннымъ ходомъ (одинъ оборотъ на протяженіи 45 калибровъ).

«6.—По улучшенію качествъ 22 сант. орудій комиссія не нашла возможнымъ предложить чего-либо, кроме средствъ уже употребляющихся, т. е. уменьшенія длины снарядовъ и т. д.

«7.—У 25 сант. орудій № 1 комиссія предложила углубить нарѣзы и удлиннить выступы на 0,86 д. (22 м.), во избѣжаніе выхода послѣднихъ изъ нарѣзовъ. Работы по углубленію могли бы быть произведены сначала надъ орудіями *Palestro* и *Principe Amadeo*, а затѣмъ, надъ орудіями *Venezia*.

«8.—Даже отчасти жертвуя размѣрами внутренней пустоты, по мнѣнію комиссіи, слѣдуетъ бросить образецъ Вуличской обыкновенной бомбы, и возвратиться къ прежней формѣ бомбъ стрѣльчато-цилиндрическихъ, которая находится въ лучшихъ условіяхъ остойчивости.

«9.—Въ виду недостатковъ теперешнихъ стальныхъ орудій италіянскаго флота, комиссія высказала желаніе, чтобы вновь изговляющаяся пушки дѣлались длиннѣе, и вместо на-

рѣзы съ измѣняющимся ходомъ снабжались бы виткомъ съ постояннымъ шагомъ, съ такимъ уклономъ, который обеспечивалъ бы остойчивость снаряда. Дорожки нарѣзовъ слѣдуетъ дѣлать глубже и выступы длиннѣе, для того, чтобы выходъ выступовъ изъ нарѣзовъ сдѣлать совершенно невозможнымъ.

«Наконецъ, по мнѣнію комиссіи, теперь своевременно было бы подвергнуть изслѣдованію вопросъ, не слѣдовало ли бы, — съ чѣмъ она собственно совершенно согласна,— для нашихъ, вновь выдѣлывающихся пушекъ, принять систему заряжанія съ казенной части и нарѣзку въ родѣ прусской (безъ зазора), сохраняя въ то же время, дѣйствующую у насъ теперь систему конструкціи Армстронга, оставаться довольно-ными которою мы имѣемъ полное основаніе».

Изъ бюджетовъ италіанскаго флота известенъ только бюджетъ 1873 года, помѣщенный въ октябрьскомъ нумерѣ *Revue Mar. et Col.* 1873 г., а потомъ и «Морск. Обзоръ» 1873 г. выпускъ съ января по сентябрь. По этому мы скажемъ только, что считая по 28,45 к. за франкъ, въ 1873 г. расходы на италіанскій флотъ простирались до 12 222 928 р. 26 коп.

Точно также, мы не имѣемъ ничего новаго прибавить къ перечисленію чиновъ личнаго состава италіанскаго флота, появившагося въ февральскомъ нумерѣ *Revue Mar. et Col.* 1872 г. и помѣщенаго затѣмъ въ «Морск. Обз..» 1872 г. выпускъ за январь—апрѣль. По этому мы можемъ перейти теперь къ послѣднему отдѣлу обозрѣнія нынѣшняго мѣсяца—военному флоту Соединенныхъ Штатовъ.

Въ одномъ изъ послѣднихъ нумеровъ журнала *Bulletin de la Reunion des Officiers*, а именно отъ 4 іюля, помѣщены боротенькій отчетъ о преніяхъ въ Американскомъ конгресѣ, по поводу военнаго флота страны. Говоря о состояніи судового состава, одинъ изъ депутатовъ, г. Арчеръ, въ особенности возставалъ противъ неразумной экономіи, по мнѣнію депутата, слишкомъ дорого обходящейся впослѣдствіи. Напомнивъ недавнія затрудненія съ Испаніею, ораторъ указалъ, что при этомъ достаточно выяснилось плачевное со-

флота, подробности которого, по его словамъ, слѣдующіе:

Изъ судовъ 1-го ранга, фрегаты: *Colorado*, *Wabash* и *Minnesota* выстроены 18 лѣтъ тому назадъ; *Franklin*—8 лѣтъ пустя. Машины у нихъ только вспомогательныя, и подъ парами они ходятъ не болѣе 7 узловъ. *Niagara*, который хотѣли было исправить, оказался нестоющимъ исправленій. Изъ 31 судна 2-го ранга пять продолжаютъ и по сіе время стоять на стапеляхъ. *Nevada* и *California*, выстроенные изъ живаго дуба, къ службѣ не годны.

«Въ 1869 году, особо назначенная комиссія, по освидѣтельствованіи судовъ нашла, что *Florida*, *Iowa* и *Tenessee* требуется передѣлать; что *Severn*, *Congress*, *Worchester*, *Venecia*, *Alaska*, *Omaha* и *Plymouth*, выстроенные изъ бѣлаго дуба, военными судами считаться не могутъ, что *Delavar* и *Illinois*—разваливаются, что спущенный 8 лѣтъ назадъ, *Susquehanna*, въ такомъ же положеніи, точно такъ же какъ и *Powhatan* съ *Saranac*, состоящіе на службѣ 25 лѣтъ. Годныхъ къ плаванію едва найдется пять фрегатовъ 2 ранга и четыре старыхъ—1 ранга. Изъ 23 судовъ 3 ранга большинство также въ плохомъ состояніи. А между тѣмъ флотъ нуженъ для практики школъ, для образованія офицеровъ; изъ опыта до-здано, что на флотъ, созданный накапунѣ нужды въ немъ, расчитывать невозможно».

Таковъ общій очеркъ настоящаго состоянія американскаго флота, составляемый самими американцами; изъ другихъ источниковъ мы можемъ провѣрить его.

Военный флотъ Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатовъ, по крайней мѣрѣ въ его теперешнемъ состояніи, въ какіе бы то ни было военные расчеты Европейскихъ странъ можетъ входить и дѣйствительноходитъ, только какъ средство прекращенія торговаго движенія на океанахъ, говоря иначе, единственно возможная для него наступательная война—крейсерская. Въ первой юльской книжкѣ *Revue des deux Mondes* нынѣшняго года мысль эта талантливо развивается капитаномъ 1 ранга Обомъ, который строить на ней даже цѣлую систему веденія дѣль современныхъ военныхъ флотовъ. Но

мы упоминаемъ объ этомъ мимоходомъ; имѣя гла-
только выяснить дѣйствительное состояніе флота
цевъ, помошью себѣ въ этомъ мы возьмемъ
того же французскаго инженера, г. Дилера,
можно сказать, наука познанія военныхъ флотовъ ч-
чайно обязана. Изслѣдованіе, которое имѣется теперь у
насъ въ виду, носитъ заглавіе: «Крейсеры», и начало выхо-
дить въ свѣтъ съ іюньской книжки *Revue Mar. et Col.* вы-
нѣшняго года, исторію же развитія собственно американ-
скаго флота крейсеровъ мы извлекаемъ изъ іюльскаго ну-
мера французскаго морскаго журнала.

Г. Дилеръ говорить: что около 1855 года, изысканія,
предприятія въ Англіи и во Франціи, по проектированію
винтовыхъ военныхъ судовъ большой скорости, обратили
на себя вниманіе правительства Соединенныхъ Штатовъ, и
сно рѣшилось выстроить фрегаты, которые, въ сравненіи
съ тогдашними большими Европейскими фрегатами, были
бы такими же, какими Американскіе фрегаты 1812 года
оказались относительно подобныхъ же судовъ того времени
въ Англіи. Результатомъ было то, что въ 1856 году сошли
на воду фрегаты *Colorado*, *Merrimac* и др. (*), въ которыхъ
старались достигнуть наибольшей наступательной и оборо-
нительной силы. Артиллерія состояла изъ четырнадцати
8-ми дюймовыхъ бомбическихъ орудій, двадцати четырехъ
9-ти дюймовыхъ и двухъ 10-ти дюймовыхъ. Длиною эти фре-
гаты были въ 262 фута, съ среднимъ углубленіемъ въ 24
ф. и водонизмѣщеніемъ между 4600 и 4700 тоннами; ско-
ростъ подъ парами не вышла болѣе 9,5 узловъ. Озабочен-
ные главнымъ образомъ вопросомъ снабженія судовъ за-
пасами, болѣе для нихъ важнымъ, чѣмъ для другихъ фло-
товъ, американцы погрузили на свои фрегаты до 600 тоннъ
угля (37216 пудовъ), съ расчетомъ, что при ходѣ въ
8,5 узловъ, они въ состояніи будутъ проходить подъ па-
рами до 2400 миль; въ добавокъ, они снабдили ихъ еще и

(*) Фрегаты эти были описаны въ № 14 «М. Сб.» 1856 года.

льшою парусностью, слишкомъ въ 30 разъ превосходишею, погруженную, площесть миделя.

Спусти два года, американцы еще увеличили размѣры своей фрегатовъ, выстроивъ *Niagara*, по чертежамъ знаменитаго инженера Джоржа Стирса; на этотъ разъ они достигли длины въ 308 футъ и водоизмѣщенія въ 5475 тоннъ; артиллериа состояла только изъ 12 орудій, но, за то, 11 дюймовыхъ, такъ что по силѣ огня она превосходила все тогда плававшее. Не смотря, однакоже, на чрезвычайно острые носовые обводы *Niagara* не пошелъ на пробѣ 12 узловъ, для которыхъ проектировался.

Къ корветамъ также старались примѣнить принципъ сооруженія судна сильно вооруженнаго, ходящаго или, по крайней мѣрѣ, долженствовавшаго ходить съ большою скоростью, естественно, благодаря значительному водозимѣщенію. Одинъ изъ такихъ корветовъ, *Iroquois*, въ 400 силъ, вооруженный двумя поворотными бомбическими 11-ти дюймовыми и четырьмя 32 фунтовыми (6 дюйм.) орудіями, выдавался за ходящій по 13 узловъ, что было, однако же явнымъ преувеличеніемъ, потому что, не прошло и нѣсколькихъ лѣтъ послѣ того, а *Iroquois* и другія суда его же типа оказались совершенно не въ силахъ догонять конфедератскихъ блокадо-прорывателей. При томъ и мореходные качества этихъ судовъ оставляли желать весьма многаго; въ 1860 году, на Неаполитанскомъ рейдѣ, стоя на якорѣ рядомъ съ французскою эскадрою, *Iroquois* имѣлъ весьма сильную боковую качку въ то время, когда даже французская азизо не поддавались вліянію зыби.

Междудѣмъ, появленіе на моряхъ быстро-ходныхъ пакетботовъ, въ родѣ шотландскаго *Sonaught*, въ началѣ шестидесятыхъ годовъ, совершившаго свои правильныя путины съ среднею скоростью въ 15,45 узловъ, заставляло и военные флоты думать о судахъ болѣе быстрыхъ; *Iroquois* для американского становился уже недостаточнымъ; нужны были суда съ большимъ ходомъ; рѣшительная же невозможность обойтись безъ нихъ почувствовалась съ началомъ междуусобной американской войны.

17 апрѣля 1861 года, въ день объявленія присоединенія отложившихся Южныхъ Штатовъ Америки, Джонъ Девисомъ, что онъ будетъ выдавать кантерскія свидѣтельства крейсерскій флотъ Сѣверныхъ Штатовъ состоялъ въ此刻образомъ только изъ четырехъ фрегатовъ (*Wabash*, *Mississippi*, *Colorado*, *Niagara*), шести корветовъ типа *San-Jacinto* и пяти корветовъ же типа *Iroquois*; изъ всѣхъ этихъ судовъ только послѣдній, въ моментъ начавшейся войны, могъ достигать скорости въ 11,7 узла. А между тѣмъ, во что бы то ни стало, слѣдовало учредить и поддерживать действительную блокаду береговъ всего Мексиканскаго залива. Изъ коммерческаго флота начали покупать всевозможныя суда и въ то же время принялись за постройку новыхъ типовъ на казенныхъ и частныхъ верфяхъ.

Для обеспеченія блокады прежде всего построены были 23 канонерскія лодки, въ 500 тоннъ каждая и съ ходомъ въ 10 узловъ. Затѣмъ, почти одновременно, въ видахъ преслѣдованія военныхъ судовъ Южанъ, выходъ которыхъ изъ ихъ или изъ Европейскихъ портовъ уже предвидѣли, приступлено было къ постройкѣ четырехъ, относительно быстроходныхъ корветовъ: *Oneida*, *Kearsarge*, *Wachusett*, *Tuscarora*. На суда эти можно смотрѣть только какъ на потребность минуты, но, тѣмъ не менѣе, они вполнѣ соотвѣтствовали имѣвшейся въ виду цѣли, и съ избыткомъ окупили расходы своей постройки.

Вооруженіе одного изъ нихъ, *Kearsarge*, во время боя съ *Alabama*, 19 юна 1864 г. состояло изъ гладкоствольныхъ орудій; двухъ поворотныхъ 11 дюймовыхъ и четырехъ 6 дюймовыхъ (32 фунтовыхъ) и одного 12 сант. (4,7 д.) 20 фунтоваго нарѣзного, также поворотнаго. Вооруженіе *Alabama* состояло изъ гладкоствольныхъ орудій, одного 7,87 дюймоваго и шести 6-ти дюйм. (32 ф.) и одного 18 сантиметроваго (7 д.) 118 фунтоваго нарѣзного.

Вначалѣ, всѣ заботы федерального правительства были обращены на средства поддержанія блокады: всѣ наличныя суда употреблены были только для этой цѣли, для охраны же торговли почти не оставлено было даже станцій мир-

времени, и, какъ известно, конфедератскіе приватиры
внѣстили этимъ воспользоваться, чтобы сдѣлаться пол-
хозяевами океановъ. Торговый флотъ Сѣверо-Амери-
канцевъ почти исчезъ съ морей.

Но вскорѣ, общественное мнѣніе въ Америкѣ возстало
и заставило военное судостроеніе обратиться и въ другую
сторону, такъ какъ сдѣлалось яснымъ, что коммерческій
флотъ быстро исчезалъ подъ ударами своихъ немногочислен-
ныхъ враговъ, ничтожныхъ по силамъ, но сдѣлавшихся
страшными только потому, что ихъ хищническая дѣятель-
ность оставалась совершенно безъ наказанія. Первыхъ кор-
ветовъ типа *Kearsarge* было мало, и на верфяхъ, одно за
другимъ, начали закладывать нѣсколько типовъ судовъ,
предназначавшихся не только для охраны торговли, но и
для дѣйствій на случай войны съ Европейскими державами,
возможность которой представлялась изъ дѣла *Trent*, и
нѣкоторыхъ другихъ разногласій то съ Франціею, то съ
Англіею. На первомъ мѣстѣ между этими судами стоятъ
фрегаты типа *Guerri re*, предназначавшіеся носить по 25
орудій, и быть быстроходными, въ дѣйствительности же ни-
когда недостигавшіе болѣе 12 узловъ хода; затѣмъ идутъ
десять корветовъ типа *Contoocook* (нынѣшній фрегатъ *Albany*),
которые предполагалось вооружить только семью орудіями,
изъ которыхъ два—поворотныхъ 11 дюймовыхъ; машины ихъ
были одинаковой силы съ фрегатами, что, на пробѣ, позволило
достигнуть 13 узловой скорости. Еще ранѣе этихъ корветовъ,
осенью 1861 года, принялись за постройку десяти другихъ
корветовъ 2-го ранга, типа *Shenandoah*, вооруженныхъ отъ
14 до 26 орудій; длиною около 230 ф.; водоизмѣщеніемъ
между 2000 и 2500 тоннъ и пошедшіхъ на пробѣ 11 и 12
узловъ.

Съ 1863 года стали думать о постройкѣ судовъ, спеціально
предназначавшихся для крейсерства. Имѣя цѣлью разореніе
непріятельской морской торговли, суда эти должны были
вступать въ бой только при благопріятныхъ для себя усло-
віяхъ и уходить отъ врага превосходного по силамъ; они
не должны были и думать рисковать продолженіемъ своихъ

истребительныхъ и хищническихъ набѣговъ изъ чести помѣраться съ врагомъ, лучше вооруженныйный опытъ постройки судна этого рода, *Idago*, полнѣйшею неудачею до такой степени, что впослѣдствіи вынуждены были снять съ этого корвета машину, вративъ судно въ парусный транспортъ.

Вторая попытка относительно была счастливѣе; семь корветовъ типа *Watrapdag* (нынѣшній *Florida*) и *Madawaska* (нынѣшній *Tennessee*), будучи проектированы для 17 узловой скорости, на пробѣ не пошли, однако же, болѣе 15 узловъ, цифра слишкомъ несоответствовавшая всевозможнымъ жертвамъ, которыхъ въ этихъ судахъ принесены были на пользу хода. Длиною въ 341 футъ и водоизмѣщеніемъ въ 4000 тоннъ, суда эти предназначались носить въ барбетной батареѣ (открытой) шестнадцать орудій 10 и 11 дюйм. калибра и одно 60 фунт. (5,3 д.) нарѣзное, на возвышенномъ баѣ. Запасъ топлива простирался до 1000 тоннъ (62 027 пуд.). соотвѣтственно проходимому пространству въ 5600 миль, съ среднею скоростью въ 10 узловъ. Относительно малое углубленіе (наибольшее 18, 37 ф.), можетъ быть объяснено только памѣреніемъ воспользоваться этими судами для преслѣдованія блокадо-прорывателей; вслѣдствіе этого, винты ихъ, расположенные почти на поверхности воды, много потеряли полезной работы и были совершенно открыты для неприятельскихъ снарядовъ; точно также открытымъ для выстрѣловъ, почти на протяженіи 3 футъ, оставался у нихъ и рудерпісъ.

Таковы главнѣйшие обрачики американскихъ крейсеровъ, появленіе которыхъ вызвала война за отдѣленіе отъ союза.

Но подавши первый сигналъ сооруженія быстроходныхъ судовъ для крейсерства, самъ американскій флотъ остановился на этомъ пути, что, впрочемъ, сдѣлано имъ и относительно всего матеріального морскаго состава. Въ 1870 году конгрессъ въ принципѣ утвердилъ составъ своего флота изъ 10 деревянныхъ судовъ 1-го ранга, для ношения флаговъ станціонныхъ начальниковъ, водоизмѣщеніемъ не болѣе 3500 тоннъ каждое; изъ 20 судовъ 2-го ранга, въ 2000 тоннъ

водоизмещениемъ и т. д.; во, утверждая эту программу, деньги для выполнения ея не назначили, такъ что флотъ остался тѣмъ, чѣмъ онъ былъ, минусъ постепенная убыль отъ признания судовъ неблагонадежными къ дальнѣйшему плаванію, продажи и т. д. Въ действительности, для пополненія недостаточныхъ средствъ, назначаемыхъ конгресомъ, морское министерство вынуждено было продать не только десятка три, впрочемъ, никаку болѣе и негодныхъ мориторовъ, но, даже и нѣсколько быстроходныхъ крейсеровъ типа *Florida* (*).

Выше было замѣчено, что на этихъ послѣднихъ судахъ все было принесено въ жертву быстротѣ хода: результаты, однакоже, показали, что это не повело ни къ чему. На пробѣ, въ февралѣ 1868 года, изъ 37 часового перехода, средняя скорость *Florida* вышла въ 16,71 узла, а по временамъ она доходила даже до высокой цифры 17,75 узла (неизвѣстно при какихъ обстоятельствахъ), но слабость постройки была такова, что корпусъ подвергся чувствительному искривленію, и по всей длинѣ вала происходило сильное разгоряченіе подшипниковъ. Кромѣ того, расходъ угля дошелъ до 175 тоннъ въ сутки, такъ что, не смотря на помѣщеніе части топлива въ командное отдѣленіе, проходимое пространство уменьшилось до 950 миль полнымъ ходомъ и до 2600,— съ скоростью 10 узловъ (вместо предположенныхъ 5600 миль), даже расчитывая, что можно будетъ погрузить 1000 тоннъ, а какъ кажется, возможный грузъ угля оказался только 750 тоннъ. Бросить эти суда, однакоже, не захотѣли; на многихъ изъ нихъ (*Tennessee*, *Connecticut* и проч.) настлали верхнюю палубу, выгрузили четыре котла, добавили крѣпленіе и получили такимъ образомъ фрегаты, ходящіе съ 10 или 11 узловою скоростью и могущіе брать большее количество провизіи и угля (**). Вооруженіе такихъ фрегатовъ должно было состоять изъ 23 орудій: изъ восемнад-

(*) Недавнія американскія газеты сообщаютъ о продажѣ японскому правительству монитора *Dictator*.

(**) Одинъ изъ такихъ фрегатовъ, *Brooklyn* въ 1871 году былъ въ Кронштадтѣ. (№ 2 «Морск. Сб., 1872 г.»)

цати 9 дюйм. гладкост. Дальгрена и двухъ нарѣзныхъ Шаррота—въ батареѣ, и изъ одного погоннаго 5, ваго и двухъ 6,4 дюймовыхъ—на открытой палубѣ.

Что же касается до *Florida*, то нѣсколько мѣсяцевъ назадъ, вооружая ее по случаю дѣла *Virginia*, ей дали артиллерію всего изъ 12 орудій (десять 9 дюйм. гладк. и два 6,4 д. нарѣзныхъ).

Наконецъ, въ недавнее время вновь заложено на верфяхъ шесть крейсеровъ, вполнѣ деревянныхъ; вооруженіе ихъ будетъ состоять изъ одного поворотнаго 11 дюймового и шести бортовыхъ 9 дюймовыхъ, всѣ гладкостѣнныя; небольшое углубленіе, въ 14 футъ, дѣлаетъ для нихъ удобнымъ прибрежное плаваніе; скорость 12 узловъ; запасъ топлива на $6\frac{1}{2}$ сутокъ полнаго хода; водоизмѣщеніе около 2000 тоннъ.

Подробности судоваго состава неброненоснаго флота Соединенныхъ Штатовъ видны будутъ изъ нижеслѣдующаго перечня судовъ его. Артиллерія показана та, которая стоять на судахъ по послѣднимъ извѣстіямъ. Мѣсто нахожденія относится къ концу 1872 года и взято изъ № 2 *Nautical Magazine* 1873 г., такъ что, это свѣдѣніе можно рассматривать только какъ степень годности судна къ плаванію. Года показываютъ время спуска, для многихъ судовъ приблизительное, неполнота свѣдѣній не позволила намъ, помышающему перечню судовъ неброненоснаго флота Соединенныхъ Штатовъ дать форму таблицы.

Colorado фр. 4650 т. 45 ор. (2—11 д., 43—9 д.); 9 узл. 1858 г.; въ Тихомъ океанѣ. *Wabash* фр. 45 ор. (2—11 д., 43—9 д.); 1857 г.. въ Средиземномъ морѣ. *Franklin* фр. 39 ор. (2—11 д., 37—9 д.); 1865 г. *Niagara* фр. 5475 т.; 12 ор. —11 д.; 11 узл. 1859 г. *Minnesota* фр. 45 ор. (2—11 д., 43—9 д.) 1858 г.. *Guerrière* фр. 21 ор.. *Albany* фр. 15 ор. (2—11 д., 1—6,4 д. нар., 12—9 д.); прежний *Contoocook*, 11 узл.. *Antietam* фр. 21 ор. (2—11 д., 1—6,4 д. нар., 18—9 д.). *Brooklyn* фр. 20 ор. (2—11 д., 2—6,4 д. нар., 16—9 д.) 11 узл.; въ Средиземномъ морѣ. *California* фр. 21 ор. (2—11 д., 1—6,4 д. нар., 18—9 д.); бывшій *Min-*

Chippewa; въ Тихомъ океанѣ. *Chattanooga* фр. 23 ор. (11 и 9 д.); *Congress* фр. 16 ор. (2—11 д., 2—6,4 д. нар., 12—9 д.); бывшій *Pushmataha*; въ Средиземномъ морѣ. *Connecticut* фр. 4000 т. 23 ор. (18—9 д., 4—6,4 д. нар., 1—5,3 д. нар.); 10 узл.; бывшій *Pomponiosis*. *Delavar* фр. 21 ор. (2—11 д., 1—6,4 д. нар., 18—9 д.); бывшій *Piscatagua*. *Florida* фр. 4000 т. 12 ор. (10—9 д., 2—6,4 д. нар.); 15 узл.; бывшій *Wampanoagh*. *Hartford* фр. 18 ор. (2—6,4 д. нар., 16—9 д.); въ Азіи. *Illinois* фр. 21 ор. *Iowa* фр. 23 ор. (11 и 9 д.) бывшій *Ammonoosuc*. *Iawa* фр. 21 ор. *Lancaster* фр. 22 ор. (11 и 9 д.); въ Бразиліи. *Nevada* фр. 23 ор. (11 и 9 д.); бывшій *Nesshamony*. *New-York* фр. 21 ор.; бывшій *Ontario*. *Pennsylvania* фр. 21 ор.; бывшій *Kevaydin*. *Pensacola* фр. 20 ор. (18—9 д., 1—6,4 д. нар., 1—4,2 д. нар.); Вальпараїзо. *Richmond* фр. 18 (1—6,4 д. нар., 1—4,2 д. нар., 16—9 д.); у береговъ Соединенныхъ Штатовъ. *Sherman* фр. 15 ор. (2—11 д., 1—6,4 д. нар., 12—9 д.); бывшій *Moshulu*. *Tennessee* фр. 4000 т. 23 ор. (18—9 д., 4—6,4 д. нар., 1—5,3 д. нар.); 10 узл.; бывшій *Madawaska*. *Worcester* фр. 15 ор.; бывшій *Monitor*; у береговъ Соединенныхъ Штатовъ. Итого 28 фрегатовъ. Изъ нихъ 10 въ 1872 г. были въ кампаніи.

Alaska корв. 12 ор. (1—11 д., 6—9 д., 1—5,3 д. нар.; остальная легкія); въ Азіи. *Venecia* корв. 12 ор. бывшій *Algoma*; въ Тихомъ океанѣ. *Canandagua* корв. 10 ор. (11 и 9 д.); у береговъ Соединенныхъ Штатовъ. *Iroquois* корв. 6 ор. (2—11 д., 4—32 ф.) 400 с.; 11 узл.; 1858 г.; въ Азіи. *Judicata* корв. 8 ор. (2—11 д., 6—32 ф.); у береговъ Соединенныхъ Штатовъ. *Kearsarge* корв. 1000 т. 6 ор. (1—11 д., 4—32 ф.) 157 ч. ком. 1862 г. *Lackawanna* корв. 10 ор. (11 и 9 д.); въ Китаѣ. *Mohican* корв. 6 ор. (2—11 д., 4—32 ф.). *Monongahela* корв. 11 ор. (9 д. и 6,4 д. нар.); у береговъ Соединенныхъ Штатовъ. *Omaha* корв. 12 ор. (1—11 д., 6—9 д., 1—5,3 д. нар.; остальная легкія); на Мадерѣ. *Ossipee* корв. 9 ор. (2—11 д., 1—6,4 д. нар. 6—32 ф.); въ Тихомъ океанѣ. *Pawnee* корв. 13 ор. (2—8 д. нар., 11—9 д.); у береговъ Соединенныхъ Штатовъ. *Plymouth* корв. 12 ор.

(1—11 д., 6—9 д., 1—5,3 д.); бывший *Kenosha*; въ Средиземномъ морѣ. *Shenandoah* корв. 2250 т. 11 ор.—9 д.; въ Средиземномъ морѣ. *Ticonderoga* корв. 11 ор. въ Бразиліи. *Hartog* корв. 6 ор. (2—11 д., 4—32 ф.); 1862 г.; въ Китае. *Wachitaw* того же типа; 1862 г.; въ Средиземномъ морѣ. *Wyoming* того же типа, какъ и *Tuscarora*; 1862 г.; у береговъ Соединенныхъ Штатовъ. *Dacotah* корв. 7 ор. (2—11 д., 4—32 ф., 1—40 ф. нар.). *Galena* корв. 7 ор. (1—11 д., 6—32 ф.). *Nantasket* корв. 7 ор. (1—11 д., 6—32 ф.). *Narragansett* корв. 5 ор. (1—11 д., 4—32 ф.); въ Тихомъ океанѣ. *Quinnipiac* корв. 7 ор. (1—11 д., 6—32 ф.). *Resaca* корв. 7 ор. (1—11 д., 6—32 ф.); въ Тихомъ океанѣ. *Seminole* корв. 5 ор. (1—11 д., 4—32 ф.). *Swatara* корв. 7 ор. (1—11 д., 6—32 ф.). Итого 26 корветовъ, изъ нихъ въ 1872 году въ кампаниі было 16.

Saco к. л. 3 ор.; въ Азіи. *Kansas* к. л. 3 ор. (1—11 д., 2—32 ф.); у береговъ Соединенныхъ Штатовъ. *Nipsic* к. л. 3 ор. (1—11 д., 2—32 ф.); въ Тихомъ океанѣ. *Nyack* к. л. 3 ор. (1—11 д., 2—32 ф.). *Shawmut* к. л. 3 ор. (1—11 д., 2—32 ф.); у береговъ Соединенныхъ Штатовъ. *Fantic* к. л. 3 ор. (1—11 д., 2—32 ф.); въ Индійскомъ океанѣ. *Patos* к. л. 1 ор.; въ Китай. Итого 7 канонерскихъ лодокъ, изъ нихъ въ 1872 году въ кампаниі было 6.

Powhatan к. п. 17 ор. (2—11 д., 15—36 ф.); 1849 г.; у береговъ Соединенныхъ Штатовъ. *Saranac* к. п. 11 ор. (2—9 д., 1—6,4 д. нар., 9—36 ф.); 1849 г.; въ Санть-Франциско. *Susquehanna* к. п. 22 ор. (11 д. и 36 ф.); 1866 года. *Vanderbilt* к. п. 14 ор. (11 и 9 д.). *Ashuelot* к. п. 6 ор. (2—11 д., 4—32 ф.); въ Азіи. *Monocacy* к. п. 6 ор.; въ Азіи. *Wasp* к. п. 1 ор.; въ Монтевидео. *Michigan* к. п. 8 ор.; у береговъ Соединенныхъ Штатовъ. *Frolic* к. п. 8 ор.; у береговъ Соединенныхъ Штатовъ. *Tallapoosa* пароходный пароходъ. Итого 9 пароходовъ, изъ нихъ въ кампаниі 8.

Кромѣ того имѣется нѣсколько парусныхъ транспортовъ и блокшиповъ.

Въ артиллерийскомъ отношеніи флотъ Соединенныхъ Штатовъ, повидимому, только еще готовится къ дѣятельности.

перехода съ гладкостѣнной на нарѣзную артиллерию. Англійскій журналъ *Iron*, въ своемъ выпускѣ отъ 23 мая нынѣшняго года, говоритъ, что правительство Соединенныхъ Штатовъ, озабоченное выборомъ системы нарѣзной артиллериі, снарядило въ Европу, года четыре тому назадъ, въ 1870 г., особое «морское посольство» для осмотра лучшихъ пушечныхъ заводовъ въ главнѣйшихъ Европейскихъ странахъ. Результатомъ трудовъ этого посольства было появление въ недавнее время двухъ томовъ *in-quarto* съ 640 страницами текста, большая половина которого посвящена описанію орудій, выдѣлывающихся въ Англіи, а остальная часть—артиллериі континента. Книга эта, носящая заглавіе: «*Report on a Naval Mission to Europe, especially devoted to the Material and Construction of Artillery*», по словамъ англійскихъ специальныхъ журналовъ, можетъ быть чрезвычайно полезною и для заводчиковъ, и для артиллеристовъ.

Въ ней описаны не только системы конструкціи орудій, но даже приемы обращенія съ рудою на заводахъ: *Jarrow* и *Low-Moor* и многое другое. Незабыты пороховые заводы, бронепрокатная мастерскія, мины, организація флота и воспитательной его части въ Англіи.

Весьма любопытно то мѣсто отчета, гдѣ объясняются принятые способы скрѣпъ внутреннихъ орудійныхъ стволовъ. Вуличъ, достигаетъ скрѣпъ, обивая стальной стволъ полосами кованаго желѣза. Бавассерь нагоняетъ стальной кольца съ такимъ натяженіемъ, что рядъ ихъ, ближайшій къ стволу начинаетъ дѣйствовать въ то время, когда эластичность самого ствола уже достаточно дѣйствовала. Производство Круппа подобно предыдущему; но казеннную часть ствола онъ продолжаетъ дѣлать толще, чѣмъ это признается нужнымъ въ Англіи. Кроме того наружнымъ кольцамъ онъ придаетъ натяженіе, при которомъ эластичность ствола вовсе не употребляется въ пользу. Французы употребляютъ приемъ, кроме дешевизны не имѣющій за собою никакихъ достоинствъ. Стальной стволъ, длиною не во всю длину камора вгоняется въ чугунный корпусъ, который, затѣмъ, противъ мѣста зарядной каморы, скрѣпляется наружными

стальными кольцами. При такомъ способѣ эластичность стального ствола на протяженіи половины канала восстанавливается. Идея этого способа вѣроятно взята изъ системы Парсона передѣлки старыхъ чугунныхъ орудій въ нарезные. Но только у послѣдняго стальная труба проходить по всемъ длини канала и казенная часть скрѣплена стальными кольцами. Разница системы передѣлки гладкоствольной артиллерии Пализера отъ системы Парсона только та, что у первого внутренняя труба не стальная, а изъ кованнаго жгѣза. Самая странная изъ системъ превращенія орудій въ нарезныя, употребляется въ Голландіи и состоитъ въ загонкѣ въ каналъ чугунной пушки бронзоваго ствола. Въ Бельгії употребляютъ пушки только снаружи скрѣпленныя стальными кольцами.

«Морское посольство» Соединенныхъ Штатовъ чрезвычайно одобрительно отзыается ва своемъ отчетѣ о Крупповскомъ запирающемъ механизме.

Самымъ лучшимъ способомъ сообщить снаряду вращеніе американская комиссія признала снабженіе ихъ кольцами зеленої мѣди, какъ это дѣлаетъ Вавассеръ. Для своихъ новыхъ орудій Франція приняла именно спаряды съ мѣдными кольцами, ее же рекомендуютъ къ принятію и въ Соединенныхъ Штатахъ.

Конструкція принятая Вуличемъ признается хуже конструкцій принятыхъ Вавассеромъ и Круппомъ. Заключеніе отчета американской комиссіи посвящено осужденію выступовъ на снарядахъ Вуличской системы.

Закончимъ небольшою замѣткою, касающеюся личнаго состава флота Соединенныхъ Штатовъ. Во время послѣднихъ обсужденій въ конгресѣ морскаго бюджета, депутатъ отъ Георгіи, г. Гордонъ, внесъ предложеніе уменьшить на 25% всѣ оклады содержавій морскихъ офицеровъ, начиная съ окладовъ 2000 долларовъ и выше.

По мнѣнію депутата 18 970 р. 38 к. (13 000 долларовъ), которые теперь получаются адмиралами, слишкомъ много, и это содержаніе совершенно возможно уменьшить до 14 592 р. 60 к. (10 000 долларовъ). Предложеніе это было разсмотрѣнію конгресомъ принято не было.

ТАБЛИЦЫ БРОНЕНОСНЫХЪ ФЛОТОВЪ.

v.

ИТАЛІЯНСКІЕ БРОНЕНОСЦЫ. ТАБЛИЦА

		ЭЛЕМЕНТЫ СУДОВОЙ АРТИЛЛЕРИИ										
		И М Е Н А .										
		Нумера по порядку.		Родъ судовъ.								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
Д л я д ю б ъ и с т в і й в ъ о т к р и т о мъ о р ъ ё.		2 суднаташа <i>Devastation</i> .									12 дюйм. 23 т. Армстр.	пуды.
Канон. лод.		<i>Principe Amadeo</i> . . .	1				6				9 дюйм. 12 т. Армстр.	—
б а т.		<i>Palestro</i>	1				6				300 ф. 25 сант. Армстр.	фут.
		<i>Roma</i>		2	6						10 дюйм. 18 т. Армстр.	
		<i>Venezia</i>		2	6						7,71 д. 150 ф. Армстр.	
		<i>Re di Portogalo</i> . . .			2		4				16 сантим. 6,29 дюйм.	
		<i>Ancona</i>				2	9	15			италианс.	
		<i>Regina Maria Pia</i> . . .					9				Легкий, калибръ неизвѣстенъ.	
		<i>Castelfidardo</i>					9				Итого орудий на судѣ.	
		<i>San Martino</i>					9				Вѣсъ металла, выбрасываемаго оболами бортами.	
		<i>Principe di Carignano</i> .		3			4				Возышеніе батареи.	
		<i>Messina</i>		3			4					
		<i>Conte Verde</i>			2		5					
		<i>Terribile</i>					2	14				
		<i>Formidabile</i>					2	14				
		<i>Varese</i>					4					
		<i>Affondatore</i>					2					
		<i>Audace</i>					1					
		<i>Faa di Bruno</i>					1					
		<i>Alfredo Capelini</i> . . .					1					
		<i>Guerriere</i>						12				
		<i>Voragine</i>						12				

ТВА НАСТУПАТЕЛЬНЫЯ И ОБОРОНИТЕЛЬНЫЯ).

ПРИКРЫТИЕ.

Углубление брони подъ ватерлинией.	Ватерлини.						Батареи или бруствера.			Башенъ.			ПРИМЪЧАНІЯ.	Нумера по порядку.
	Броня.	Подкладка.	Цифра пробиваem.	Броня.	Подкладка.	Цифра пробиваem.	Число.	Броня.	Подкладка.	Цифра пробиваes- мости.				
Ф. 21	д.	д.	ф-т.	д.	д.	ф-т.	2	д.	д.	ф-т.			Источниками съѣдѣній служили: «Морской Обз.» 1 1871 г. май—августъ. <i>The Annual of the Royal School of Naval Architecture and Marine Engineering</i> 1874 г. 2 Таблицы Дилера. Статья 3 подъ заглавиемъ: <i>L'Artille- rie, la cuirasse et l'eperon</i> 4 въ <i>Revue Mar. et Col.</i> май 5 1874. № 6 «Морск. Сборн.» 6 1872 г. 7	1
— 9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—				2
— 9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—				3
— 4,7 27,5	27,5	—	4,5	—	—	—	—	—	—	—				4
5,2 6	6	—	—	4,5	—	—	—	—	—	—				5
5,5 5,5	5,5	—	—	—	—	—	—	—	—	—				6
0 6,5 4,7 13,77	13,77	38	4,3 13,77	35	»	»	»	»	»	»				7
0 6,5 4,7 13,77	13,77	38	4,3 13,77	35	»	»	»	»	»	»				8
0 6,5 4,7 13,77	13,77	38	4,3 13,77	35	»	»	»	»	»	»				9
0 6,5 4,7 13,77	13,77	38	4,3 13,77	35	»	»	»	»	»	»				10
— 4,5	—	—	3,7	—	—	»	»	»	»	»				11
— 4,5	—	—	3,7	—	—	»	»	»	»	»				12
— 4,5	—	—	3,7	—	—	»	»	»	»	»				13
4,5 4,5	—	—	—	—	—	»	»	»	»	»				14
4,5 4,5	—	—	—	—	—	»	»	»	»	»				15
— 4,5	—	—	—	—	—	»	»	»	»	»				16
5 5,0 9 40	40	»	»	»	»	5+0,78	19	50						17
— 4,7	—	—	—	—	—	»	»	»	»	»				18
— 4,7	—	—	—	—	—	»	»	»	»	»				19
— 4,7	—	—	—	—	—	»	»	»	»	»				20
— 4,5	—	—	—	—	—	»	»	»	»	»				21
— 4,5	—	—	—	—	—	»	»	»	»	»				22

ИТАЛИАНСКИЕ БРОНЕНОСЦЫ. ТАБЛИЦА

Нумера по порядку.	Родъ судовъ.	ИМЕНА.	Сила машины.		ВИНТЪ.			Оборотъ въ минуту.	Полный ходъ.	Величина огненной поверхности.
			Номинальная.	Индикаторная.	Число.	Родъ.	Диаметръ.			
1							Ф.			
2										
3										
4										
5										
6										
7										
8										
9										
10										
11										
12										
13										
14										
15										
16	к. л.									
17	б. т.									
18										
19										
20										
21	бат.									
22	бат.									
Для действій въ открытомъ морѣ.										

ДИЗМЪ И КАЧЕСТВА).

Разстояние, проходимое плотинами ходомъ съ од- нимъ грузомъ угля.										Руль и поворотливость.			Oстойчивость.	Нумера по порядку.
мили.	кв.	ф.	Площадь.	Отношение къ диа- метральной плас- кости.	Время совершения полнаго поворота.	Диаметр циркуля- ции.	Высота метален- та.	Отнош. ост. къ кренаш.	Момента изгиба.	Момента изгиба.	Парусности.			
105,2	51,6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Поворотливость <i>Casteljardo</i> опредѣлена поворотомъ его только на пол-круга, что исполнено имъ въ 6 мин. времени. Таблица Дилера и Annual поддакамъ <i>Audace</i> , <i>Faa di Bruno</i> и <i>Alfredo Capellini</i> приписываютъ машины въ 700 и силь., что, очевидно, ошибочно. Судя по водонизмѣщению и углубленію эти лодки должны быть совершенно плоскодонны.	1
74	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		2
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		3
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		4
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		5
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		6
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		7
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		8
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		9
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		10
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		11
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		12
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		13
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		14
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		15
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		16
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		17
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		18
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		19
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		20
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		21
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		22

ПРИМѢЧАНІЯ.

ИТАЛІЯНСКІЕ БРОНЕНОСЦЫ. ТАБЛИЦА

Нумера по порядку.	ИМЕНА.	ГЛАВНЫЙ РАЗМЪРЕНІЯ.									
		Корпус.	Длина между перпендикулярами.	Крайняя длина.	Ширина у ватерлинии.	Ширина у батареи.	Диаметр башни (внутрен.).	Глубина ингрима.	Углубление на мидель.	Погруженная площадь мидели.	Носом.
Родъ судовъ.											Углуб.
1	Для действій въ открытомъ морѣ.	2 судна типа <i>Devastation</i> .	ф.	ф.	ф.	ф.	ф.	ф.	ф.	кв ф.	ф.
2		<i>Principe Amedeo</i> .	ж. 259, 0	265	55, 4	—	—	—	—	—	24,
3		<i>Palestro</i> .	ж.	—	265, 0	57, 8	—	—	—	—	24,
4		<i>Roma</i> .	д. 250, 0	—	—	57, 4	—	—	—	—	23, 5
5		<i>Venezia</i> .	д. 250, 0	—	—	57, 4	—	—	—	—	23, 5
6		<i>Re di Portogalo</i> .	д.	280	—	553	—	—	27, 5	—	—
7		<i>Ancona</i> .	ж. 256, 5	290	50	—	—	31	—	773	19, 6
8		<i>Regina Maria Pia</i> .	ж. 256, 5	290	50	—	—	31	20, 5	773	19, 6
9		<i>Castelfidardo</i> .	ж. 256, 5	290	50	—	—	31	20, 5	773	19, 6
10		<i>San Martin</i> .	ж. 256, 5	290	50	—	—	31	20, 5	773	19, 6
11		<i>Principe di Carignano</i> .	д. 246	—	48	—	—	—	—	—	21
12		<i>Messina</i> .	д. 246	—	48	—	—	—	—	—	21
13		<i>Conte Verde</i> .	д.	—	—	—	—	—	—	—	—
14		<i>Terribile</i> .	ж. 202, 8	—	46, 3	—	—	26, 8	—	—	15, 7
15		<i>Formidabile</i> .	ж. 208, 8	—	46, 3	—	—	26, 8	—	—	15, 7
16	Кап. лодки.	<i>Varese</i> .	ж. 199, 7	—	20, 9	—	—	—	—	—	13,
17	б. т.	<i>Affondatore</i> .	ж. 290	—	40	—	16, 5	21	—	—	18, 6
18		<i>Audace</i> .	ж. 131	—	—	—	—	—	—	—	2,
19		<i>Faa di Bruno</i> .	ж. 131	—	—	—	—	—	—	—	2,
20		<i>Alfredo Capellini</i> .	ж. 131	—	—	—	—	—	—	—	2,
21	бат.	<i>Guerriere</i> .	д. 183, 5	—	43, 3	—	—	—	—	—	10,
22	бат.	<i>Voragine</i> .	д. 183, 5	—	43, 3	—	—	—	—	—	10,

ЕНТЫ СТРОИТЕЛЬНЫЕ).

ВСЬ СУДОВЫХЪ ЧАСТЕЙ, ВЫРАЖЕННЫЙ ВЪ ЧАСТАХЪ ВОДОИЗМѢЩЕНИЯ.							Парусность.	Примѣчанія.	Нумера по порядку.
По съ внутреннимъ подваламъ.	Артиллеріи съ єя запасами.	Брони.	Машинъ съ водой въ котлахъ.	Топлива.	Рангоута и парусовъ.	Разныхъ запасовъ.	Площадь.	Отношеніе плошадей парусности и миделя.	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	стр. 1871
—	—	—	—	—	—	—	—	—	свѣдѣній служили: <i>The Annual of the Royal School of Naval Architecture and Marine Engineering</i> 1874.
0,175	—	—	—	—	—	—	—	—	стр. 1866
0,175	—	—	—	—	—	—	—	—	<i>Revue Mar. et Col.</i> маі, 1874, статья <i>L'artillerie, la cuirasse et l'éperon.</i>
0,148	—	0,098	—	—	—	—	—	—	1863
0,440	—	—	0,117	—	—	11620	—	—	Книга «Бр. фл. Европы». <i>Roma e Venezia</i> по Аппиал жефъзныя, а по другимъ источникамъ деревянные. Данные о <i>Regina Maria Pia</i>
0,351	0,052	0,276	0,129	0,094	0,020	0,076	8860	11, 4	1865
0,440	—	—	0,117	—	—	11620	—	—	другимъ источникамъ деревянные. Данные о <i>Regina Maria Pia</i> взяты изъ табл. Дилера; вѣсъ судовыхъ частей оставльныхъ броненосцевъ изъ книги «Бр. фл. Европы».
0,440	—	—	0,117	—	—	11620	—	—	«Морск. Обз.» 1871 г. сентябрь-декабрь.
—	0,177	—	—	—	—	—	—	—	1861
—	0,177	—	—	—	—	—	—	—	1861
—	0,177	—	—	—	—	—	—	—	1861
—	—	—	—	—	—	—	—	—	1865
—	0,250	—	—	—	—	—	—	—	1865
—	0,211	—	—	—	—	—	—	—	1865
—	—	—	—	—	—	—	—	—	1865
—	—	—	—	—	—	—	—	—	1866
—	0,335	—	—	—	—	—	—	—	1866
—	0,335	—	—	—	—	—	—	—	1866

БРОНЕНОСЦЫ СОЕДИНЕННЫХЪ ШТАТОВЪ. ТАБЛИЦА

Нумера по порядку.	Родъ судовъ.	И М Е Н А .	ЭЛЕМЕНТЫ СУДОВОЙ АРТИЛЛЕРИИ.							Пробывающая цибра судовой артиллери.
			15 дюйм. Родмана.	11 дюйм. Дальгрена.	150 фун. 8 д. Паррота.	Итого орудий на суднѣ.	Весь металл, выбрасываемаго обомими бортами.	Возышение батарей.		
1	2-хбашенные мониторы.	<i>Colossus, Massachusetts, Nebraska, Oregon</i> , накаждомъ.	4	—	—	10	48,8	—	—	90
2		<i>Roanoke</i>	4	2	—	6	57,9	—	—	90
3		<i>Miantonomoh</i>	4	—	—	4	48,8	—	—	90
4		<i>Monadnock</i>	4	—	—	4	48,8	—	—	90
5		<i>Puritan</i>	4	—	—	4	48,8	—	—	90
6		<i>Amfitrite, Terror . . .</i>	4	—	—	4	48,8	—	—	90
7		<i>Winnebago, Kewaydin Chi-kasaw</i>	—	4	—	4	18,3	—	—	—
8		<i>Dictator</i>	2	—	—	—	24,4	—	—	90
9		<i>Canonicus, Mahopac, Manhattan, Sangus, Wyandotte, Ajax</i>	2	1	—	—	—	—	—	90
10		<i>Camanche, Catskill, Jason, Lehigh, Montauk, Nahant, Nantucket, Passaic . . .</i>	1	—	1	2	16,4	—	—	90
11	Одно-башенные мониторы.	<i>Algoma, Cohoes, Iris, Klamath, Koka, Nausette, Niobe, Shawnee, Sunkook, Umpqua, Yazoe, Yuma, Etlah, Hero, Minnetonga, Modoc, Napa, Otsego, Piscataqua, Wassuc.</i>	—	1	1	2	8,8	7,2	—	—
12		<i>Marietta, Sandusky, Ossolz</i>	—	2	—	2	9,1	—	—	—

СТВА НАСТУПАТЕЛЬНЫЯ И ОВОРОНИТЕЛЬНЫЯ).

ПРИКРЫТИЕ								Нумера по порядку.	
Ватерлини.				Башенъ.					
Броня.	Подкладка.	Цифра пробивае- мости.	Число.	Броня.	Подкладка.	Цифра пробивае- мости.			
д.	д.	ф. т.		д.	д.	ф. т.			
6	30	115	2	15	—	130	Списокъ броненосцевъ Соединенныхъ Штатовъ заимствованъ изъ таблицъ Дилера въ <i>Revue Mar. et Col.</i> 1873 г., ко- торый подтверждаетъ спискомъ въ <i>The Annual of the Royal School of Naval Architecture and Marine Engineering 1874 г.</i> и спискомъ въ <i>«Морск. Обз.</i> » 1871 г. выпуска за май—августъ, въ послѣднемъ, впрочемъ, показано только 43 бронено- сца, объ остальныхъ же сказано, что они рѣчные. Всѣхъ броненосцевъ въ Соедин. Штатахъ 51.	1	
5,5	—	—	3	—	—	—		2	
6	27	40	2	10	—	90		3	
5	40	—	2	12	—	—		4	
6+4,5	37,5	—	2	15	—	—		5	
—	—	—	2	—	—	—		6	
3	—	—	2	—	—	—		7	
6+4,5	37,5	—	1	15	—	—		8	
5	—	--	1	10	—	—		9	
5	—	—	1	11	—	—		10	
3	46	15	1	8	—	—		11	
2,5	—	—	1	6	—	—		12	

ПРИМѢЧАНИЯ.

Какія орудія, добавляютъ общее число ихъ до 10 на классъ 1-ій, неизвѣстно; *Annual* говоритъ вообще, что они установлены на палубѣ.

Всѣ ядра 15 дюймоваго орудія и сила его удара приняты одинаковыми съ нашими пушками того же калибра. См. таблицу артиллеріи № 6 «М. Сб.» 1873 г. По статьѣ № 2 «М. Сб.» 1866 г. и. оф. отд. стр. 125, 11-ти дюймовыя пушки Далярпена гладкостѣнныя, вѣсъ ядра 183,7 р. ф.; 150 фунт. пушки Паррота 8 дюймовыя нарѣзныя, вѣсъ снаряда 170 ф. сила этихъ орудій неизвѣстна.

Броня на всѣхъ броненосцахъ Соед. Шт. слойчатая, и обыкновенно изъ дюймовыхъ листовъ, но на типѣ *Colossus*, по Дилеру, на бортахъ она изъ двухъ слоевъ.

Составъ артиллеріи *Roanoke* изъ № 6 «М. Сб.» 1867 г. тамъ же о *Monadnock*. По № 6 «М. Сб.» 1864 г. на послѣднемъ толщина брони на башнѣ 11 д. Нѣкоторыя извѣстія приписываются *Puritan* 13 дюймо- выя орудія Эрлкxона; свѣдѣнія объ этомъ мониторѣ взяты изъ № 8 «М. Сб.» 1864 г.

Омелкихъ мониторахъ см. № 1 «М. Сб.» 1864 г. Высота бат. класса 11 находится у Дилера.

БРОНЕОСЦЫ Соединенных Штатов

Номера по порядку.	Родъ судовъ	ИМЕНА.	Силамашинъ.		ВИНТЪ.			Оборотъ въ минуту.	УЗЛЫ	КВ Ф.
			Номинальная.	Индикаторная.	Число.	Родъ.	Диаметръ.			
1	2-хбашенные мониторы.	<i>Colossus, Massachusetts, Nebraska, Oregon . . .</i>	—	—	2	—	—	—	—	—
2		<i>Roanoke</i>	250	—	1	—	18	—	—	—
3		<i>Miantonomoh</i>	—	632	2. 4 лоп.	12	60	8	9361	—
4		<i>Monadnock</i>	—	—	2. 4 лоп.	10,5	—	6	—	—
5		<i>Puritan</i>	—	—	1. 4 лоп.	22,5	—	—	—	30000
6		<i>Amfitrite, Terror . . .</i>	—	—	—	—	—	—	—	—
7		<i>Winnebago, Keewaydin, Chikasaw</i>	—	—	4	—	7,5	112	9	—
8		<i>Dicta'or</i>	—	—	1. 4 лоп.	21,5	—	—	—	3400
9		<i>Canonicus, Mahopac, Manhattan, Sangus, Wyandotte Ajax</i>	—	—	1. 4 лоп.	14	—	8	7500	—
10		<i>Camanche, Catskill, Jason, Lehigh, Montauk, Niantic, Nantucket, Passaic . . .</i>	—	—	—	12	—	—	—	3600
11	Одно-башенные мониторы.	<i>Algoma, Cohoes, Iris, Clamath, Koka, Nauset, Niobe, Shawnee, Sunkook, Umpqua, Yavie, Yuma, Etlah, Hero, Minnetonga, Modoc, Napa, Otsego, Piscataqua, Wassuc</i>	—	123	2. 4 лоп.	9	—	—	—	4126
12		<i>Marietta, Sandusky, Oscella</i>	—	—	4	—	7	—	—	—

ИЦА II. (МЕХАНИЗМЪ И КАЧЕСТВА).

Площадь.	Отношение руки к метральной плоскости.	Высота метадицта.	ПРИМѢЧАНІЯ.	Нумера по порядку.
кв. ф.		ф.		
—	—	—	О сильѣ машинъ броненосцевъ Соединенныхъ Штатовъ упоминается въ извѣстіяхъ чрезвычайно рѣдко. Кроме того, имѣющіеся извѣстія представляются малоѣ вероятными, такъ, напримѣръ, въ № 9 «Морск. Сб.» изъ <i>U.S. Surv. Gas.</i> приводится извѣстіе, что у <i>Sanonicus</i> машина въ 700 силъ, нагревательная же поверхность только 7500 кв. ф. У 700 сильныхъ машинъ нагревательная поверхность около 15000 кв. ф. Кроме того, <i>Sanonicus</i> водонамѣщениемъ всего около 1000 тоннъ, 700 же сильныхъ машины требуютъ водонамѣщенія, даже для прибрежныхъ судовъ, около 5000, (см. напримѣръ, <i>Rupert</i>). Таблицы Дилера; № 1 «М. Сб.» 1864 г. и вообще «Морской Сборникъ» съ 1863 года слу- жили источниками для этой таблицы.	1
—	—	—		2
—	15,68	—		3
—	—	—		4
—	—	—		5
—	—	—		6
—	—	—		7
—	—	—		8
—	—	—		9
—	—	—		10
42	31,4	—		11
—	—	—		12

БРОНЕНОСЦЫ Соединенныхъ ШТАТОВЪ. ТАБЛИЦА

Нумера по порядку.	Роль судовъ.	ИМЕНА.	ГЛАВНЫЙ РАЗМѢРЕНИЯ.											
			Корпусъ.	Длина между перпендикулярами.	Крайняя длина.	Ширина у ватерлиний.	Диаметръ башни (внутренн.).	Глубина интрюма.	Углубление на мидль.	Погруженная площадь мидель.	Носомъ	Утгудъ		
1	2-хбашенные мониторы.	<i>Colossus, Massachusetts, Nebrasca, Oregon</i>	ф.	ф.	ф.	ф.	ф.	ф.	ф.	кв. ф.	ф.			
2		<i>Roanoke . . .</i>	д.	322,7	346,9	52,8	52,8	24,6	18,8	—	946	17		
3		<i>Miantonomoh . . .</i>	д.	250	260	53	53	24,6	14,7	—	—	22,5		
4		<i>Monadnock . . .</i>	д.	250	270	51	—	21	18,1	—	—	756	14	
5		<i>Puritan . . .</i>	ж.	300	351	50	—	26	21,7	—	—	—	—	
6		<i>Amfitrite, Terror .</i>	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
7	Одно-башенные мониторы.	<i>Winnebago, Kewaydin, Chikasaw. . .</i>	ж.	—	220	56	—	21	8,5	—	—	6		
8		<i>Dictator . . .</i>	ж.	270	320	50	—	26	21,7	—	—	20,5		
9		<i>Canonicus Mahopac, Manhattan, Sanguis, Wyandotte Ajax . . .</i>	ж.	190	224	43	—	22	18,5	—	—	18,5		
10		<i>Camanche, Catskill, Jason, Lehigh, Montauk, Nohant, Passaic. . .</i>	ж.	159	200	45	—	21	12	—	—	—	—	
11		<i>Ahoma, Cohoes, Iris, Klamath, Koka, Nausette, Niobe, Shawnee, Sunkook, Umpqua, Yazoe, Yuma, Elah, Hero, Minnetonga, Modoc, Napa, Otsego, Piscataqua, Wassuc . . .</i>	ж.	208,7	225	45	—	21	7 2 9	6	248	6		
12		<i>Marietta, Sandusky, Osceola . . .</i>	ж.	188,8	—	50	—	—	6,5	5	—	5		

МЕНТЫ СТРОИТЕЛЬНЫЕ).

Весь судовых частей, выраженный въ частяхъ водонизмѣщенія.								Примѣчанія.	Нумера по порядку.
Кузова безъ брони.	Артиллеріи съ ел запасами.	Брони.	Машинъ съ водою въ котлахъ.	Топлива	Радиоуга и пару-совъ.	Разныхъ запасовъ.	Голь слуска.		
0,035	—	—	—	—	—	—	—	Углубленіе въ водѣ Roa-poke и его водоизмѣщеніе взято изъ № 6 «М. Сб.» 1867 года: данные же о Miantonotok изъ таблицы Дилера; послѣднія цифры подтверждаются и англійскимъ Annual, но въ извѣстіяхъ «Морск. Сборн.» водонизмѣщеніе этого монитора всегда показывается только около 1200 тоннъ; у класса 11-го показано двѣ даты между перпендикулярами, верхняя цифра изъ таблицы Дилера, а нижняя, представляя длину корпуса по № 1 «Морск. Сб.» 1864 г.; это послѣднее описание въ особенности достойно вѣроятія, потому что, по видимому, оно составлено по сѣдѣніямъ, собраннымъ нашими специалистами на мѣстѣ, т. е. въ Америкѣ, передъ приступомъ къ постройкѣ нашихъ мониторовъ.	1
—	—	—	—	—	—	—	—		2
—	—	—	—	—	—	—	—		3
—	—	—	—	—	—	—	—		4
—	—	—	—	—	—	—	—		5
—	—	—	—	—	—	—	—		6
—	—	—	—	—	—	—	—		7
—	—	—	—	—	—	—	—		8
—	—	—	—	—	—	—	—		9
—	—	—	—	—	—	—	—		10
—	—	—	—	—	—	—	—		11
—	—	—	—	—	—	—	—		12
0,17	—	—	—	—	—	—	—		

