

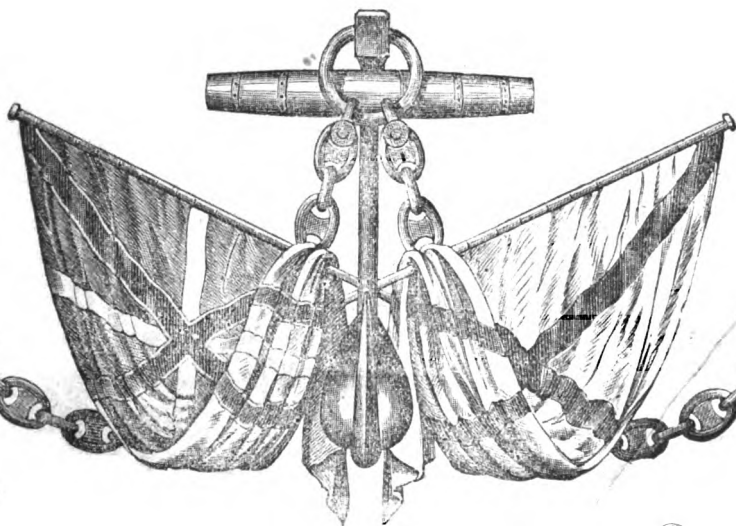
СХЛIV

# МОРСКОЙ СБОРНИКЪ

№ 10

ОКТАБРЬ

1874





# МОРСКОЙ СБОРНИКЪ

ИЗДАВАЕМЫЙ ПОДЪ НАБЛЮДЕНІЕМЪ  
УЧЕНАГО ОТДѢЛЕНІЯ МОРСКАГО ТЕХНИЧЕСКАГО КОМИТЕТА.

РЕДАКТОРЪ, КАПИТАНЪ 1 РАНГА Н. ЗЕМНОЙ З.

---

ТОМЪ CXLV

№ 10

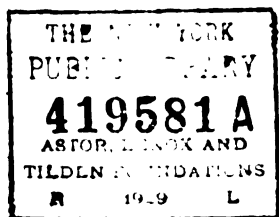
NEW YORK  
PUBLIC  
LIBRARY

---

Октябрь

---

САНКТПЕТЕРБУРГЪ  
ВЪ ТИПОГРАФІИ МОРСКАГО МИНИСТЕРСТВА,  
въ Главноѣ Адмиралтействѣ.  
1874



Печатано по распоряженію Морского Министерства.  
С.-Петербургъ, 30 сентября 1874 г.

PROV WTB  
OLUB  
YSAZEL

## ОГЛАВЛЕНИЕ № 10 МОРСКАГО СБОРНИКА.

### ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

|                                                                               | <i>Стран.</i> |
|-------------------------------------------------------------------------------|---------------|
| Височайшіе приказы по морскому вѣдомству . . . . .                            | 1             |
| Височайшія награды . . . . .                                                  | 7             |
| Приказы Временно-Управляющаго Морскимъ Министерствомъ.                        | 9             |
| Отчеты эмеритальной кассы. . . . .                                            | 25            |
| Вѣдомость о военныхъ судахъ находящихся въ заграничномъ<br>плаваніи . . . . . | 41            |

|                                                                                                                                                            |      |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| Извлеченіе изъ отчета Предсѣдателя Ученаго Отдѣленія Мор-<br>скаго Техническаго Комитета и Комитета морскихъ Учеб-<br>ныхъ заведеній за 1873 годъ. . . . . | 1—68 |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|

### НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

|                                                                                                     |    |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Вычисленіе остойчивости плавучаго маяка . . . . .                                                   | 1  |
| О нарушеніи воинскаго чинопочитанія и подчи-<br>ненности. Бровцынъ. . . . .                         | 7  |
| О приморской оборонѣ Швеціи. В. С-ій . . . . .                                                      | 21 |
| Употребленіе динамита для разбиванія льда.<br>Н. Б. . . . .                                         | 37 |
| Опредѣленіе спусковой ватерлиніи на теорети-<br>ческомъ чертежѣ проектируемаго судна. О. П. . . . . | 43 |
| О падающихъ звѣздахъ. И. Картацци . . . . .                                                         | 49 |

## МОРСКАЯ ХРОНИКА.

Извѣстія о плаваніи нашихъ военныхъ судовъ за границу: *Корветъ «Богатырь»* и клиперъ *«Гайдамакъ»*.—Извѣстія изъ Триеста лейтенанта Чухнина.—Посѣщеніе Визкова начальникомъ отряда судовъ Тихаго океана — флагъ-офицера лейтенанта Черкасса. — Военно-морское дѣло за границу. (Состояніе англійскаго флота по парламентскимъ преніямъ нынѣшняго года. Численность броненосцевъ годныхъ для немедленной службы. Якоря испытывающіеся на *Devastation*. Личный составъ. Юни. Учебныя суда для образованія матросовъ коммерческаго и резервнаго флотовъ. Способы комплектованія флота матросами. Сравнительныя выходы содержанія служащихъ и наемныхъ адмиралтейскихъ рабочихъ. Рѣчь первую лорда адмиралтейства, при внесеніи въ палату общинъ сметы расходовъ на 1874—1875 годъ. Стоимость постройки и исправленій нѣкоторыхъ броненосцевъ. Стоимость содержанія современныхъ неброненосныхъ судовъ. Проекты уменьшенія расходовъ на военный флотъ. Сроки службы котловъ въ англійскихъ флотахъ: военномъ и коммерческомъ. Ускореніе сроковъ окончанія построекъ: *Shannon*, *Superb* и *Inflexible*. Ассигнованія для начала постройки еще двухъ новыхъ броненосцевъ. Перечень по параграфамъ и итогъ сметныхъ расходовъ на флотъ въ 1874—1875 году. Число офицеровъ на действительной службѣ и на половинномъ жалованьи. Размѣръ ежегодныхъ приѣмовъ и способъ преподаванія наукъ въ англійскомъ морскомъ училищѣ. Неудача съ фрегатомъ-крейсеромъ *Raleigh*; ея проба и артиллерія. Англійскій взглядъ на вопросъ о правѣ бомбардированія флотомъ беззащитныхъ непріятельскихъ городовъ. Записка по поводу корреспонденціи изъ Триеста). . . . . 1—117

# ОФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

## ВЫСОЧАЙШІЕ ПРИКАЗЫ ПО МОРСКОМУ ВѢДОМСТВУ.

### О чинахъ военныхъ.

№ 1097. Ливадія, 29 августа 1874 года.

**ПЕРЕВОДИТСЯ**, состоящій при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ, надворный совѣтникъ Николай **Вольшевъ**, во флотъ, прежнимъ чиномъ капитанъ-лейтенанта.

**ЗАЧИСЛЯЕТСЯ**: корпуса инженеръ-механиковъ штабсъ-капитанъ **Василій Зарубинъ 3-й**, по резервному флоту.

**ОПРЕДѢЛЯЕТСЯ ВЪ СЛУЖБУ**, служившій въ корпусѣ инженеръ-механиковъ, подпоручикъ **Дмитрій Жуковский**, въ этотъ же корпусъ, прежнимъ чиномъ прапорщика.

**УВОЛЬНЯЮТСЯ ВЪ ОТПУСКЪ**: *по болѣзни*, мичманъ **Петръ Ивановъ**, внутри Имперіи, на *четыре мѣсяца*; *по домашнимъ обстоятельствамъ*, корпуса инженеръ-механиковъ поручикъ **Арнольдъ Окерманъ**, за границу, на *два недѣли*.

**УВОЛЬНЯЮТСЯ ОТЪ СЛУЖБЫ**: *за болѣзнію*, мичманъ **Григорій Зотовъ 4-й**, лейтенантомъ; *по домашнимъ обстоятельствамъ*: лейтенантъ **Дмитрій Ермолинскій**, капитанъ-лейтенантомъ и съ мундиромъ; корпуса инженеръ-механиковъ подпоручикъ **Павелъ Вагинъ**, поручикомъ.

**УМЕРШІЙ ИСКЛЮЧАЕТСЯ ИЗЪ СПИСКОВЪ**, состоявшій по Адмиралтейству, прапорщикъ **Александръ Крюковъ**.

№ 1098. Ливадія, 30 августа 1874 года.

**ПРОИЗВОДЯТСЯ**: *за отличіе по службѣ*: изъ генераль-майоровъ въ генераль-лейтенанты, комендантъ въ г. Нико-  
оф.

лаевъ, состоящій по корпусу морской артиллеріи **Ивановъ 1-й**, съ оставленіемъ въ должности; на основаніи приказа военного министра 23 марта 1868 года, № 80, изъ капитановъ въ подполковники: корпуса инженеровъ морской строительной части: завѣдывающій работами по устройству Таганрогскаго порта **Александръ Мочалинъ**, помощникъ отдѣльнаго строителя черноморскихъ и азовскихъ маяковъ **Никита Поповъ**, отдѣльный строитель морскихъ казенныхъ зданій въ Кронштадтскомъ портѣ **Фридрихъ Везе**, строитель каспійскихъ маяковъ **Владиміръ Шулманъ**, помощникъ строителя новыхъ доковъ въ Кронштадтскомъ портѣ **Павелъ Сарафановъ**, помощникъ строителя каспійскихъ маяковъ **Владиміръ Тучковъ**, отдѣльный строитель морскихъ казенныхъ зданій въ С.-Петербургѣ **Федоръ Карминъ**, — всѣ *семь* съ оставленіемъ въ прежнихъ должностяхъ; изъ поручиковъ въ штабсъ-капитаны, **Николай Юдинъ**; *за выслугу лѣтъ и по экзамену*, изъ гардемариновъ въ мичманы: **Николай Лебедевъ 2-й**, **Николай Рихтеръ**, **Александръ Альбрехтъ**, **Юрій Ивановскій**, **Николай Гербель**, **Петръ Павловскій**, **Михаилъ Мордовинъ**, **Николай Львовъ**, **Константинъ Александровъ**, **Николай Арцеуловъ**, **Николай Дерибзовъ**, **Михаилъ Прудниковъ**, **Николай Одинцовъ**, **Николай Патрикѣевъ**, **Василій Поповъ**, **Владиміръ Персинъ**, **Петръ Есауловъ**, **Михаилъ Стронскій**, **Николай Матусевичъ**; корпуса морской артиллеріи, изъ кондукторовъ въ прапорщики: **Николай Ивановъ**, **Александръ Шварсалонъ**, **Михаилъ Вархоткинъ**, **Александръ Савицкій**, **Порфирій Дробинскій**, **Александръ Швалинъ**, **Николай Мироновъ**, **Николай Филатовъ**, **Василій Селиверстовъ**, **Андрей Яковлевъ**, **Михаилъ Прокофьевъ**; корпуса флотскихъ штурмановъ: **Владиміръ Золотухинъ**, **Иванъ Шумскій**, **Александръ Прокофьевъ**, **Федоръ Голосовъ**, **Сементъ Кенъ**, **Василій Третьяковъ**, **Максимъ Ивановъ**, корпуса корабельныхъ инженеровъ: **Александръ Мустафинъ**, **Алексѣй Львовъ**; корпуса инженеръ-механиковъ: **Федоръ Сергѣевъ**, **Карлъ Карлстедтъ**, **Михаилъ Яковлевъ**, **Александръ Шмеманъ**, **Константинъ Мустафинъ**, **Иванъ Келлеръ**, **Алек-**

сандръ Чекалинъ, Иванъ Сергѣевъ, Петръ Савельевъ, Анясимъ Яковлевъ, Алексѣй Красновъ, Василій Пушкиревъ.

НАЗНАЧАЮТСЯ: первый комендантъ въ Кронштадтѣ, адмиралъ Щулепниковъ, членомъ Адмиралтействъ-Совѣта; второй комендантъ, контръ-адмиралъ Стромилловъ, первымъ комендантомъ въ Кронштадтѣ.

№ 1099. Николаевъ, 27 августа 1874 года.

Государь Императоръ, во время пребыванія своего въ г. Николаевѣ, изволилъ осмотрѣть Николаевское адмиралтейство съ производящимися въ немъ работами и постройками, морской госпиталь и другія учрежденія морскаго вѣдомства, и затѣмъ произвести на Николаевскомъ Спасскомъ рейдѣ смотръ эскадрѣ изъ 15 судовъ Черноморскаго флота.

Его Императорское Величество изволилъ найти всѣ означенныя учрежденія и эскадру въ отличномъ во всѣхъ отношеніяхъ порядкѣ и благоустройствѣ, за что и объявляетъ Свою искреннюю признательность Его Императорскому Высочеству Генералъ-Адмиралу, Высочайшую благодарность: Управляющему Морскимъ Министерствомъ, генералъ-адъютанту Краббе, Временно-Управляющему онымъ, генералъ-адъютанту Лесовскому и главному командиру Черноморскаго флота и портовъ, генералъ-адъютанту Аркасу и Монаршее благоволеніе всѣмъ начальствующимъ лицамъ; нижнимъ же чинамъ эскадры Его Величество жалуетъ по 50 копѣекъ на человѣка.

№ 1100. Ливадія, 3 сентября 1874 года.

ПРОИЗВОДЯТСЯ, за выслугу лѣтъ, со старшинствомъ: изъ прапорщиковъ въ подпоручики: корпуса инженеръ-механиковъ: Алексѣй Долининъ, съ 18 іюля сего года; Николай Каменскій, съ 19 августа сего года.

УВОЛНЯЮТСЯ ОТЪ СЛУЖБЫ, по домашнимъ обстоятельствамъ: корпуса флотскихъ штурмановъ подпоручикъ Павелъ Любимовъ, поручикомъ; корпуса инженеръ-механи-

\*

ковъ поручикъ Павелъ **Михудинъ**, штабсъ-капитаномъ и съ мундиромъ.

По Высочайше утвержденному приговору военно-морского суда Николаевского порта: бывшему командиру шкуны «Салгиръ», капитану 2 ранга **Рогаль-Левинцеому** и вахтенному начальнику, прапорщику корпуса инженеръ-механиковъ **Македонскому**, по дѣлу о столкновеніи означенной шкуны съ Тузлинскимъ плавучимъ маякомъ, при выходѣ съ Керченскаго рейда въ Черное море, объявляется: первому—выговоръ, а второму—замѣчаніе; привлеченный же къ отвѣтственности по сему дѣлу прапорщикъ корпуса флотскихъ штурмановъ **Родионовъ** признанъ оправданнымъ.

№ 1101. Ливадія, 17 сентября 1874 года.

**производится, за выслугу лѣтъ**, изъ прапорщиковъ въ подпоручики, корпуса инженеръ-механиковъ **Яковъ Макаровъ 2-й**, со старшинствомъ съ 14 февраля сего года.

**переводится** военный инженеръ-капитанъ **Василій Вожежановъ** въ корпусъ инженеровъ морской строительной части.

**увольняются отъ службы:** корпуса инженеръ-механиковъ кондукторы: **Павелъ Степановъ 3-й** и **Алексій Ковалевскій**,—оба съ производствомъ въ прапорщики по Адмиралтейству; *по домашнимъ обстоятельствамъ*: состоящій по адмиралтейству подпоручикъ **Войцѣхъ Каниговскій**, поручикомъ, съ мундиромъ и пенсіономъ по положенію; корпуса инженеръ-механиковъ прапорщикъ **Александръ Мухинъ**.

#### О чинахъ гражданскихъ.

№ 941. Ливадія, 29 августа 1874 года.

**производятся, за выслугу лѣтъ, со старшинствомъ:** изъ коллежскихъ ассесоровъ въ надворные совѣтники, младшій врачъ 4 флотскаго экипажа **Рамбахъ**, съ 13 сего августа;

изъ коллежскихъ регистраторовъ въ провинціальные секретари, комиссаръ 8 флотскаго экипажа Орловъ, съ 5 сего августа.

**УМЕРШІЙ** исключается изъ списковъ, содержатель по шиперской части во 2 флотскомъ экипажѣ, коллежскій секретарь Алексѣевъ.

№ 942. Ливадія, 30 августа 1874 года.

**ПРОИЗВОДЯТСЯ**, *за отличіе по службѣ*: изъ статскихъ въ дѣйствительные статскіе совѣтники, дѣлопроизводитель инспекторскаго департамента Яновъ; изъ надворныхъ въ коллежскіе совѣтники, младшій дѣлопроизводитель канцеляріи Морскаго Министерства Верлинскій.

№ 943. Ливадія, 3 сентября 1874 года.

**ПРОИЗВОДЯТСЯ**, *за выслугу лѣтъ, со старшинствомъ*: изъ коллежскихъ секретарей въ титулярные совѣтники, старшій сортовой содержатель экипажескихъ магазиновъ въ Кронштадтскомъ портѣ Паничъ, съ 15-го августа сего года; изъ коллежскихъ регистраторовъ въ губернскіе секретари, содержатель артиллерійскихъ магазиновъ въ С.-Петербургскомъ портѣ Левшицъ. Чиновники для усиленія средствъ: Архангельскаго портоваго управленія Вахрушевъ и строительнаго отдѣленія Морскаго Техническаго комитета Першинъ, — всѣ трое съ 16-го августа сего года; *за выслугу лѣтъ и по экзамену*, въ коллежскіе регистраторы, отставной писарь инспекторскаго департамента Янинъ, съ оставленіемъ въ отставку.

**УВОЛЬНЯЕТСЯ ОТЪ СЛУЖБЫ**, *за болѣзнь*, старшій ординаторъ кронштадтскаго морскаго госпиталя, коллежскій совѣтникъ Веатеръ, съ мундиромъ.

**УМЕРШІЙ** исключается изъ списковъ, инспекторъ экипажныхъ школъ грамотности Балтійскаго флота, надворный совѣтникъ Погоскій.

944. Ливадія, 12 сентября 1874 года.

**производится**, *за выслугу лѣтъ*, изъ коллежскихъ регистраторовъ въ губерскіе секретари, помощникъ старшаго сортового содержателя экипажескихъ магазановъ С.-Петербургскаго порта **Верховскій**, со старшинствомъ съ 9-го іюня 1871 года.

**опредѣляется** въ службу, окончившій курсъ наукъ въ Императорскомъ С.-Петербургскомъ университетѣ, со степенью кандидата, **Степановъ**, въ артиллерійскую часть Кронштадтскаго порта, въ число чиновниковъ, положенныхъ на усиленіе средствъ, съ утвержденіемъ въ чинѣ коллежскаго секретаря.

**увольняются**: *по болѣзни, въ отпускъ*, состоящій по Морскому Министерству, гофмейстеръ Высочайшаго двора **Мухортовъ**, за границу, на два мѣсяца; *отъ службы*, содержатель по артиллерійской части въ 3-мъ флотскомъ экипажѣ, титулярный совѣтникъ **Пантелѣевъ**, съ награжденіемъ чиномъ коллежскаго ассесора, съ мундиромъ и пенсіономъ по положенію.

№ 945. Ливадія, 17 сентября 1874 года.

**производится**, *за выслугу лѣтъ*, изъ коллежскихъ секретарей въ титулярные совѣтники, дѣлопроизводитель канцеляріи начальника строительной части въ управленіи портами Восточнаго океана **Ивановъ**, со старшинствомъ съ 21 апрѣля сего года.

**опредѣляются въ службу**: окончившіе курсъ наукъ: въ Императорскомъ московскомъ университетѣ, съ званіемъ лекаря, **Николаевъ**, въ 7 флотскій экипажъ младшимъ судовымъ врачомъ; въ институтѣ инженеровъ путей сообщенія, съ званіемъ гражданскаго инженера, **Мартыновъ**, помощникомъ строителя казенныхъ зданій адмиралтейскихъ Ижорскихъ заводовъ, съ утвержденіемъ въ чинѣ коллежскаго секретаря.

**увольняется отъ службы**, *за болѣзнию*, младшій помощникъ дѣлопроизводителя конторы надъ С.-Петербургскимъ портомъ, коллежскій ассесоръ **Пантелѣевъ**.

## ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ,

Всемилоствѣйше пожалованы:

Въ 30-й день августа 1874 года.

Дѣлопроизводителю канцеляріи Морского Министерства, дѣйствительному статскому совѣтнику **Благовѣщенскому** орденъ Св. Владиміра 3-й степени.

Статскимъ совѣтникамъ: старшему редактору Кодификаціоннаго управленія Морского Министерства **Ушакову** и помощнику дѣлопроизводителя управленія флота генераль-штабъ-доктора, доктору медицины, **Шредеру** орденъ Св. Владиміра 4-й степени.

*Въ 4-й день Сентября 1874 года.*

ЧРЕЗЪ КОМИТЕТЪ МИНИСТРОВЪ:

Канцеляріи Морского Министерства старшему помощнику дѣлопроизводителя, коллежскому совѣтнику **Александру Молдавскому** орденъ Св. Анны 2-й степени.

Экспедиціи, учрежденной для ревизіи матеріальной отчетности Морского вѣдомства, дѣлопроизводителю, статскому совѣтнику **Платону Розену** орденъ Св. Анны 2-й степени.

Главнаго военно-морского суднаго управленія, оберъ-аудитору, коллежскому совѣтнику **Ивану Пунтакову** и старшему помощнику дѣлопроизводителя, надворному совѣтнику **Александру Мадясову**, — ордена Св. Анны 2-й степени.

Младшимъ помощникамъ дѣлопроизводителей: Гидрографическаго департамента, коллежскому совѣтнику **Виктору Головачеву** орденъ Св. Анны 2-й степени; Инспекторскаго департамента, коллежскому секретарю **Григорію Васильеву** орденъ Св. Станислава 3-й степени.

С.-Петербургскаго порта: младшему помощнику дѣлопроизводителя канцеляріи начальника комиссаріатской части, коллежскому секретарю **Дмитрію Сидорову** и чиновнику для усиленія средствъ конторы надъ портомъ, коллежскому ассесору **Павлу Новикову**, — ордена Св. Станислава 3-й степени.

Дѣлопроизводителю конторы Калининскаго морскаго госпиталя, титулярному совѣтнику **Александрѣ Бутусову** орденъ Св. Анны 3-й степени.

Старшимъ врачамъ 8-го флотскаго экипажа, коллежскимъ совѣтникамъ: **Станиславу Миллеру** орденъ Св. Станислава 2-й степени и **Владимиру Сорокину** орденъ Св. Анны 3-й степени.

Кронштадтскаго порта: штаба главнаго командира дѣлопроизводителямъ: коллежскому совѣтнику **Михаилу Емельянову**, коллежскому ассесору **Григорію Григорьеву**,—ордена Св. Анны 2-й степени; оберъ-аудитору, титулярному совѣтнику **Александру Кашеварову** орденъ Св. Станислава 3-й степени; старшему помощнику дѣлопроизводителя конторы надъ портомъ, коллежскому ассесору **Ивану Новоселову** орденъ Св. Анны 3-й степени; дѣлопроизводителю конторы Кронштадтскаго морскаго госпиталя, коллежскому секретарю **Андрею Макарову** орденъ Св. Анны 3-й степени; чиновнику для усиленія средствъ строительной части, коллежскому регистратору **Александру Сазонову** орденъ Св. Станислава 3-й степени.

Николаевскаго порта: правителю канцеляріи главнаго командира Черноморскаго флота и портовъ, коллежскому совѣтнику **Спиридону Бумани** орденъ Св. Анны 2-й степени; надворнымъ совѣтникамъ, дѣлопроизводителямъ: конторы надъ портомъ **Ивану Андрееву**, канцеляріи начальника строительной части **Филиппу Карпову**, канцеляріи начальника комисаріатской части, коллежскому ассесору **Кириллу Кочергину**,—ордена Св. Станислава 2-й степени; помощнику дѣлопроизводителя канцеляріи главнаго командира Черноморскаго флота и портовъ, коллежскому секретарю **Константину Черкасову** орденъ Св. Станислава 3-й степени; состоящему при главномъ управленіи Черноморскаго флота и портовъ, помощнику юрисконсульта Морскаго Министерства, коллежскому ассесору **Петру Михайловскому** орденъ Св. Станислава 2-й степени.

Управленія надъ портами Восточнаго океана, чиновнику особыхъ порученій конторы надъ портами, коллежскому ассесору **Павлу Филипову** орденъ Св. Анны 3-й степени.

Секретарямъ при военно-морскихъ прокурорахъ военно-морскихъ судовъ: С.-Петербургскаго, коллежскому совѣтнику Александру **Иванову** орденъ Св. Анны 2-й степени; Кронштадтскаго, надворному совѣтнику Венедикту **Зейделю** орденъ Св. Станислава 2-й степени; помощнику секретаря с.-петербургскаго военно-морскаго суда, надворному совѣтнику Нилу **Парамонову** орденъ Св. Анны 3-й степени.

*Въ 9-й день Сентября 1874 года.*

Совѣтнику Павловскаго городского правленія, капитану 1-го ранга Алексѣю **Есаулову** 1-му орденъ Св. Владимира 3 й степени.

Корпуса флотскихъ штурмановъ капитану Григорію **Полуэктову** Св. Анны 2-й степени.

#### ПРИКАЗЫ ВРЕМЕННО-УПРАВЛЯЮЩЕГО МОРСКИМЪ МИНИСТЕРСТВОМЪ.

№ 120. С.-Петербургъ, 21 августа 1874 года.

Въ 19-й день іюня 1872 года по морскому вѣдомству послѣдовало Высочайшее повелѣніе, объявленное въ приказѣ Управляющаго Морскимъ Министерствомъ отъ 19 августа того же года за № 106, по которому главнымъ докторамъ морскихъ госпиталей, отдаленныхъ въ Имперіи портовъ, а именно: Николаевскаго, Херсонской губерніи, Бакинскаго и Николаевскаго на Амурѣ (нынѣ Владивостокскаго), предоставлено право выбирать фельдшерскихъ учениковъ между дѣтьми изъ мѣстныхъ жителей, и обучать ихъ, подъ надзоромъ ординаторовъ фельдшерскому искусству при госпиталяхъ въ палатахъ.

Нынѣ Адмиралтействъ-Совѣтъ, по журналу отъ 3 іюля сего года за № 3436, по ст. 28 589 утвердивъ Правила и Программу обученія таковыхъ мальчиковъ при морскихъ госпиталяхъ, выѣстъ съ тѣмъ постановилъ, чтобы приемъ мальчиковъ былъ начать съ будущаго 1875 года, и чтобы

ежегодный на обученіе и содержаніе мальчиковъ расходъ не превышалъ той суммы, которая исчислена въ прилагаемомъ при семъ приблизительномъ расчетѣ для каждаго госпиталя.

Вышеозначенныя правила и программу объявляю по морскому вѣдомству къ свѣдѣнію, и должному, для кого касается, исполненію.

**Правила для обученія мальчиковъ фельдшерскому искусству при морскихъ госпиталяхъ.**

1) На основаніи Высочайшаго повелѣнія, состоявшагося по морскому вѣдомству въ 19 день іюня 1872 года. главнымъ докторамъ морскихъ госпиталей отдаленныхъ въ Имперіи портовъ, а именно: Николаевскаго, Херсонской губерніи, Бакинскаго и Владивостокскаго, предоставлено право выбирать фельдшерскихъ учениковъ между дѣтьми изъ мѣстныхъ жителей и обучать, подъ надзоромъ ординаторовъ. фельдшерскому искусству при госпиталяхъ въ палатахъ.

2) Число учениковъ при каждомъ изъ этихъ госпиталей соображается съ потребностью нижнихъ медицинскихъ чиновъ въ Черноморскомъ флотѣ, Каспійской и Сибирской флотиліяхъ.

3) Мальчики принимаются по просьбамъ, подаваемымъ ихъ родителями, или родственниками, или же лицами, на попеченіи которыхъ мальчики такіе находятся. Просьбы пишутся на простой бумагѣ съ приложеніемъ метрическаго свидѣтельства о рожденіи мальчика.

4) Выборъ и обученіе мальчиковъ производится подъ непосредственнымъ наблюденіемъ главнаго доктора госпиталя и, при приѣмѣ, дѣлается имъ освѣдѣтельствованіе относительно состоянія здоровья и тѣлеснаго ихъ развитія, согласно съ росписаніемъ литера Г., недостатковъ, съ которыми допускается приѣмъ въ военную службу вольно опредѣляющихся (Приказъ Временно-Управляющаго Морскимъ Министерствомъ 11 мая 1874 г. № 74).

5) Возрастъ при приѣмѣ мальчиковъ опредѣляется отъ 12

до 16 лѣтъ; но допускается принимать и ранѣе этого возраста, если мальчики по физическому и умственному своему развитію удовлетворяютъ требованіямъ, необходимымъ для обученія фельдшерскому искусству.

6) Потребныя на содержаніе мальчиковъ суммы опредѣляются ежегодно конторами госпиталей съ подробнымъ исчисленіемъ всѣхъ предметовъ, требуемыхъ для такого содержанія, и вносятся въ смѣту по § 3 ст. 7 съ утвержденія главнаго командира или командира порта.

*Примѣчаніе.* Для исчисленія этой суммы берется въ основаніе стоимость содержанія ученика школы писарей и держателей въ Кронштадтѣ. Для Владивостокскаго же госпиталя стоимость такая опредѣляется согласно мѣстнымъ условіямъ края.

7) Помѣщеніе для мальчиковъ должно быть отведено въ самомъ госпиталѣ, или по близости онаго.

8) Продовольствіе, обмундированіе, помѣщеніе, мытье бѣлья и вся вообще хозяйственная часть по содержанію учениковъ производится отъ конторы госпиталя, подъ наблюденіемъ попечителя госпиталя.

9) Приглашеніе госпитальныхъ врачей, священника и другихъ лицъ для обученія и присмотра за учениками, а равно распределеніе между всѣми этими лицами предметовъ обученія и вознагражденія за обученіе мальчиковъ и надзоръ за ними, дѣлается по распоряженію конторы госпиталя, съ утвержденія попечителя госпиталя.

10) Экзамены ученикамъ производятся по распоряженію попечителя госпиталя и производство ихъ въ фельдшера дѣлается по представленію главнаго доктора. О вновь произведенныхъ въ фельдшера объявляется въ приказѣ главнаго командира или командира порта.

11) Фельдшера изъ такихъ учениковъ, состоятъ на дѣйствительной службѣ десять лѣтъ, и по выслугѣ оныхъ зачисляются прямо въ ополченіе. Означенный срокъ исчисляется для фельдшеровъ, выпущенныхъ по окончаніи обученія въ госпиталяхъ, до достиженія семнадцати лѣтъ, съ сего возраста, а для выпущенныхъ по достиженіи сем-

надцати лѣтъ, — со дня выпуска (ст. 196 Уст. о воинс. повин.).

12) Въ отношеніи исполненія воинской повинности, фельдшера изъ такихъ учениковъ считаются вольноопредѣляющимися и по учету ихъ, конторы госпиталей и начальники командъ, соблюдаютъ правило, указанное въ ст. 103 Устава о воинской повинности.

13) Въ случаѣ болѣзни ученики принимаются въ госпиталь и пользуются въ немъ содержаніемъ и леченіемъ безъ платно.

14) Оказавшіеся неспособными къ обученію фельдшерскому искуству, или же замѣченные въ дурномъ поведеніи, возвращаются родственникамъ, или лицамъ, на попеченіи которыхъ прежде находились, безъ всякаго взысканія въ пользу казны денегъ, затраченныхъ на обученіе такихъ мальчиковъ.

#### Программа обученія мальчиковъ фельдшерскому искуству при морскихъ госпиталяхъ.

1) Обученіе мальчиковъ должно быть преимущественно практическое.

2) При обученіи соблюдается постепенный переходъ отъ легкихъ предметовъ къ болѣе сложнымъ и спеціальнымъ занятіямъ.

3) Обученіе мальчиковъ, не подготовленныхъ предварительно по фельдшерской части, продолжается не менѣ 3-хъ лѣтъ.

4) Распредѣленіе времени для уроковъ, а равно распредѣленіе уроковъ между преподавателями производится по ихъ взаимному между собою соглашенію, но, по разсмотрѣніи конторою госпиталя, утверждается Попечителемъ госпиталя.

5) Выборъ руководствъ для обученія предоставляется конторѣ госпиталя, но утверждается флота генераль-штабт-докторомъ.

б) Предметы преподаванія распредѣляются на обще-образовательные и спеціально-медицинскіе.

А. Изъ обще-образовательныхъ предметовъ преподается:

а) *по Закону Божію*. Краткое изложеніе важнѣйшихъ событій изъ исторіи ветхаго и новаго завѣта, краткій православный катихизисъ; краткое изъясненіе православнаго богослуженія.

б) *По русскому языку*. Краткая русская грамматика по этимологіи и синтаксису и письмо подъ диктовку. Краткая русская Исторія. Краткая Географія Россіи. Краткій обзоръ частей свѣта. Общія понятія о физической географіи.

в) *По ариметикѣ*. Первые 4 правила, простыя и десятичныя дроби и пропорціи.

г) *По латинскому языку*. Чтеніе и письмо на столько, чтобы ученики могли легко читать и писать подъ диктовку. Этимологія латинской грамматики. Ознакомленіе съ употребительными въ медицину и фармацію латинскими терминами особенно относящимися до названій болѣзней, лекарственныхъ веществъ, перевязочныхъ средствъ, частей тѣла и т. п.

Б. Изъ предметовъ медицинскихъ преподается:

а) *По анатоміи*. Краткое описаніе костей, мышцъ, связокъ, сосудовъ, нервовъ и органовъ чувствъ, а также внутреннихъ органовъ тѣла. Обученіе анатоміи по скелету, рисункамъ, по кабинетнымъ и свѣжимъ препаратамъ и сообщается понятіе о дыханіи, кровообращеніи, питаніи, отдѣленіяхъ и выдѣленіяхъ, внѣшнихъ чувствахъ и движеніяхъ тѣла.

б) *По десмуріи*. Перевязочные припасы и снаряды, главные приемы при паложеніи повязки, практическое упражненіе учениковъ въ паложеніи повязки и употребленіи разныхъ хирургическихъ снарядовъ. Перевязка ранъ и язвъ, бинтованіе, турникетъ, полиспасть, вытягиваніе и противувътягиваніе. Гипсовая повязка.

в) *По хирургической клиникѣ*. Общія понятія о хирургическихъ болѣзняхъ (воспаленіе, рожа, ожоги, отмороженіе, раны, язвы, грижи, вывихи и переломы костей и сифилисъ). О производствѣ хирургическихъ операцій и объ участіи въ нихъ фельдшера. Операціи, составляющія такъ называемую

малую хирургію (кровопусканіе, прививаніе оспы, вырваніе зубовъ и пр.).

г) *Правила по уходу за больными и ранеными* и при подаваніи первой помощи внезапно заболѣвшимъ и мнимо-умершимъ и въ разныхъ несчастныхъ случаяхъ.

д) *Правила при вскрытіи труповъ*, особенно судебно-медицинскомъ. Написаніе судебно-медицинскаго протокола подъ диктовку.

е) *Понятіе о лекарственныхъ веществахъ, способъ приготовленія лекарствъ*. Приемы лекарствъ. Понятіе объ ядахъ, о сильнодѣйствующихъ средствахъ,— изучаются учениками практически въ аптекахъ.

ж) *Правила о веденіи медицинской отчетности* въ госпиталѣ, въ судовыхъ и береговыхъ лазаретахъ.

Означенная въ 6 мѣ пунктѣ сихъ Правилъ сумма на содержаніе 32-хъ учениковъ при морскихъ госпиталяхъ: въ Николаевѣ, Херсонской губерніи, въ Баку и Владивостокѣ, отпускается въ слѣдующемъ размѣрѣ:

*Для Николаевского госпиталя на 12 учениковъ:*

|                                                                                               |        |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------|--------|
| на продовольствіе и обмундированіе . . . .                                                    | 800 р. |
| — вознагражденіе преподавателей, на учебныя<br>пособія и разные хозяйственные расходы . . . . | 1000 — |
| Итого ежегодно . . . .                                                                        | 1800 — |
| — единовременно на первоначальное обзаведеніе . . . .                                         | 700 —  |
| Всего на первый годъ . . . .                                                                  | 2500 — |

*Для Бакинскаго госпиталя на 10 учениковъ:*

|                                                                                             |        |
|---------------------------------------------------------------------------------------------|--------|
| на продовольствіе и обмундированіе . . . .                                                  | 700 —  |
| вознагражденіе преподавателей, на учебныя<br>пособія и разные хозяйственные расходы . . . . | 600 —  |
| Итого ежегодно . . . .                                                                      | 1300 — |
| • единовременно на первоначальное обзаведеніе . . . .                                       | 300 —  |
| Всего на первый годъ . . . .                                                                | 1600 — |

|                                                        |        |
|--------------------------------------------------------|--------|
| <i>Для Владивостокскаго госпиталя на 10 учениковъ:</i> |        |
| на продовольствіе и обмундированіе . . . .             | 1500 — |
| — вознагражденіе преподавателей, на учебныя            |        |
| пособія и разныя хозяйственные расходы . . . .         | 600 —  |
| Итого ежегодно . . . .                                 | 2100 — |
| единовременно на первоначальное обзаведеніе . . . .    | 500 —  |
| Всего на на первый годъ . . . .                        | 2600 — |
| Для всѣхъ 3-хъ госпиталей потребуется ежегодно . . . . | 5200 — |
| единовременно на первоначальное обзаведеніе . . . .    | 1500 — |
| Всего на первый годъ . . . .                           | 6700 — |

№ 121. С.-Петербургъ, 29 августа 1874 года.

**ПРОИЗВОДИТСЯ**, за выслугу лѣтъ и по экзамену, юнкеръ флота Виталій Леонардъ, въ кондукторы корпуса инженеръ-механиковъ.

**НАВНАЧАЕТСЯ**, состоящій по Адмиралтейству, прапорщикъ Георгій Гертнеръ, смотрителемъ Дуэскаго береговаго маяка въ управленіи портами Восточнаго океана.

**ЗАЧИСЛЯЕТСЯ НА ДѢЙСТВИТЕЛЬНУЮ СЛУЖБУ**, уволенный для службы на коммерческихъ судахъ, лейтенантъ Анатолій Оржецкій, съ назначеніемъ въ 8 флотскій экипажъ.

**УВОЛЬНЯЕТСЯ**, для службы на коммерческихъ судахъ, мастеръ перваго разряда при адмиралтейскихъ ижорскихъ заводахъ, корпуса инженеръ-механиковъ штабсъ-капитанъ Василій Гаусманъ, съ отчисленіемъ отъ должности.

**УМЕРШІЙ ИСКЛЮЧАЕТСЯ ИЗЪ СПИСКОВЪ:** корпуса инженеръ-механиковъ кондукторъ Азарій Прохоровъ 2-й.

№ 122. С.-Петербургъ, 31 августа 1874 года.

Составленныя въ кораблестроительномъ отдѣленіи Морскаго Техническаго Комитета, и при семъ прилагаемыя правила о предохраненіи составныхъ частей корпусовъ желѣзныхъ судовъ отъ поврежденія ржавчиною, а равно и формы, по которымъ должны представляться свѣдѣнія о состояніи желѣзныхъ судовъ, предписываю принять къ руководству по Морскому вѣдомству.

• *О предохраненіи составныхъ частей корпусовъ желѣзныхъ судовъ отъ поврежденія ржавчиною.*

Въ желѣзныхъ судахъ всѣ составныя части корпуса, отъ вліянія на нихъ влажнаго воздуха—особенно въ трюмахъ при содѣйствіи застойной воды—быстро покрываются ржавчиною, которая, въ большей или меньшей степени, дѣйствуетъ разрушительно на сложеніе металла. Единственное средство для предохраненія желѣза отъ ржавчины есть окрашивание поверхностей его свинцовымъ сурикомъ: окраска, эта, однакоже, въ извѣстный промежутокъ времени, утрачиваетъ свое предохранительное свойство вслѣдствіе уменьшенія первоначальной толщины слоя ея, и на желѣзѣ снова появляется ржавчина. Независимо отъ потери окраски на поверхности желѣза, значительный и даже опасный вредъ происходитъ также отъ гальваническаго тока въ мѣстахъ соприкосновенія мѣдныхъ трубъ и рѣшетокъ или сѣтокъ, на оконечностяхъ трубъ, съ обшивкою судна. А потому, въ видахъ, устраненія этого вреда на желѣзныхъ судахъ признается необходимымъ постановить слѣдующія мѣры:

а) Такъ какъ гальваническое дѣйствіе мѣди (чистой или смѣшанной) на желѣзо происходитъ не только при непосредственномъ соприкосновеніи этихъ двухъ металловъ, но и тогда, когда между ними находится металлическая связь, хотя бы отдаляющая взаимное соприкосновеніе, но погруженная въ одну съ ними трюмную или морскую воду, воспрещается нижніе концы трюмныхъ всасывающихъ трубъ и рѣшетокъ на ихъ оконечностяхъ, гдѣ бы оныя въ суднѣ пи находились, дѣлать изъ красной или зеленой мѣди. Ежели таковыя имѣются уже на какихъ-либо судахъ, то ихъ слѣдуетъ, при первой возможности, снять и замѣнить цинковыми, или желѣзными оцинкованными, глазированными, или же изъ иного признаннаго безвреднымъ матеріала. Въ тѣхъ же случаяхъ, когда трубы, сообщающіяся съ машинными или котлами, по необходимости должны быть мѣдныя, несмотря на то, что трюмная вода можетъ имѣть къ нимъ доступъ, таковыя трубы должны быть хорошо окрашены или покрыты лакомъ и затѣмъ

тщательно обвернуты водонепроницаемою парусиною. Вообще слѣдуетъ избѣгать употребленія мѣдныхъ трубъ въ такихъ положеніяхъ и допускать ихъ сколь возможно рѣже.

б) Во время постройки, тимберовки или исправленія желѣзныхъ судовъ, корабельные инженеры должны обращать вниманіе на то, чтобы всѣ части внутренней поверхности подводной и надводной наружной обшивки были доступны для постоянного осмотра и обслѣдованія, на сколько расположеніе связей для взаимнаго скрѣпленія составныхъ частей корпуса позволяетъ этого достигнуть. Если въ суднѣ нѣкоторыя части внутренней поверхности наружной подводной обшивки отъ киля до грузовой ватерлиніи не могутъ быть доступны для осмотра, то, въ такомъ случаѣ, портовое начальство обязано снабдить командира такого судна ясными указаніями о положеніи этихъ частей обшивки и о томъ, покрыты ли эти части цементомъ или окрашены извѣстнымъ числомъ разъ суричною краскою.

в) Всѣ внутреннія части наружной обшивки желѣзныхъ судовъ, вмѣстѣ съ заклепками, должны быть покрыты цементомъ до высоты подводной скулы (согласно журнальному постановленію кораблестроительнаго отдѣленія Морскаго Техническаго Комитета отъ 29 ноября 1869 года за № 156), а весь остальной наборъ и внутреннія поверхности обшивки съ заклепками повсемѣстно должны быть тщательно окрашены суричною краскою.

г) Вышеупомянутая цементная обмазка должна быть свѣдѣтельствуема, на сколько это доступно, комиссіями, при каждомъ вводѣ судна въ докъ для исправленій. Комиссіи эти состояются: изъ корабельныхъ инженеровъ и инженеръ-механиковъ, назначаемыхъ портовымъ начальствомъ, съ участіемъ командира осматриваемаго судна и назначенныхъ имъ офицеровъ.

д) Всѣ мѣста, къ которымъ, при обыкновенныхъ условіяхъ службы судна нѣтъ свободнаго доступа, какъ-то: трюмы, шкиперскія отдѣленія, различныя кладовыя и угольныя ямы, должно дѣлать доступными (выгрузкою изъ нихъ вещей) для осмотра, по крайней мѣрѣ одинъ разъ въ два года. Рав-

нымъ образомъ, на судахъ съ двойнымъ дномъ, или на тѣхъ судахъ, на которыхъ пространство подъ машиною и котлами доступно къ осмотру, осмотръ обмазки цементомъ и окраски всѣхъ внутреннихъ частей корпуса по всему судну долженъ быть производимъ вышеозначенными комиссіями не менѣе раза въ два года. О тѣхъ же судахъ, на которыхъ, для надлежащаго осмотра, окажется нужнымъ поднять котлы или снять нѣкоторыя части машины, доносится главному командиру или командиру того порта, въ которомъ судно находится, съ подробнымъ указаніемъ недоступныхъ для осмотра мѣстъ и съ приложеніемъ свѣдѣній, когда мѣста тѣ были въ послѣдній разъ осматрѣны. Внутренняя деревянная обшивка, въ надводной части судна въ нѣкоторыхъ мѣстахъ должна быть также отнята, для осмотра и удостовѣренія въ какомъ вообще состояніи находится поверхность желѣза.

*Примѣчаніе.* На судахъ съ двойнымъ дномъ слѣдуетъ осматривать обѣ поверхности, образующія пространство между днами.

Всѣ желѣзные портозные суда, какъ-то: малые пароходы, баржи и т. п. должны быть осматриваемы такимъ же порядкомъ.

е) Донесенія о результатахъ осмотра составляются по прилагаемой формѣ лит. А, и подписываются всѣми членами комиссій.

ж) Наружная обшивка всѣхъ желѣзныхъ судовъ не обшитыхъ мѣдью, а также всѣхъ мелкихъ портовыхъ судовъ и баржъ, должна быть осматриваема въ докѣ, по крайней мѣрѣ однажды въ каждые два года и вновь окрашиваться. При этомъ слѣдуетъ обращать вниманіе на то, чтобы обшивка, до окраски, была хорошо обсушена, и чтобы самая окраска совершенно высохла прежде вывода судна изъ дока.

з) Винтовые двигатели на желѣзныхъ судахъ, сдѣланные изъ пушечнаго или другого сплава мѣди, должны быть окрашиваемы тою же краскою и столько же разъ, какъ и самый корпусъ судна.

*Примѣчаніе.* Прежде наложенія слоя новой окраски всегда слѣдуетъ отбивать и оскабливать ржавчину на поврежденныхъ ею мѣстахъ. Были примѣры значительнаго поврежденія ржавчиною шпангоутовъ, фундаментовъ подъ котлами и проч., которое происходило вслѣдствіе ошибочнаго предположенія, будто черезъ отбиваніе или оскабливаніе ржавчины ослабляется желѣзо, тогда какъ единственною причиною такого утонченія желѣза было то, что ржавчина оставалась подъ краскою. Были также случаи поврежденія желѣзныхъ частей въ суднѣ, происходящіе отъ бѣленія трюмовъ известью. Поэтому отнюдь не слѣдуетъ бѣлить известью желѣзный наборъ и все прочее желѣзо внутри судна, если части эти не были предварительно хорошо покрашены сурикомъ.

и) Осмотръ желѣзныхъ судовъ, находящихся въ дальнихъ плаваніяхъ, производится комиссіями: изъ старшаго и другихъ на суднѣ флотскихъ офицеровъ, по назначенію командира, изъ старшаго инженеръ-механика и корабельнаго инженера, если послѣдній находится на суднѣ. Комисіи эти обязаны всѣ доступныя части внутренней поверхности наружной обшивки, набора и внутренней желѣзной обшивки, гдѣ таковая имѣется, тщательно осматривать черезъ каждые шесть мѣсяцевъ. Донесенія о результатахъ осмотра комисіи составляютъ по прилагаемой формѣ лит. Б, обозначая въ различныхъ отдѣленіяхъ судна, состояніе цемента или окраски. Члены комисіи отвѣтствуютъ за правильность всего изложеннаго въ донесеніи; въ случаѣ разногласія между членами, каждый изъ нихъ доноситъ отдѣльно или же излагаетъ свое мнѣніе въ общемъ донесеніи.

к) Въ случаяхъ замѣченной сырости, или отсутствія окраски или цемента въ мѣстахъ требующихъ такихъ предохранительныхъ отъ ржавчины средствъ, или же при открытіи какихъ-либо другихъ худостей, немедленно должны быть приняты мѣры въ исправленію—осушеніемъ желѣза и наложеніемъ свѣжей окраски или цемента.

л) Шестимѣсячныя донесенія комисій о произведенныхъ осмотрахъ представляются командирами судовъ Управляю-

\*

щему Морскимъ Министерствомъ, съ поясненіемъ мѣръ, какія были приняты къ исправленію открывшихся поврежденій.

м) Если бы, по причинѣ скорого отправленія судна въ дальнее плаваніе, не было возможности произвести установленнаго двухгодичнаго осмотра въ портѣ, то командиръ такого судна долженъ донести о томъ начальнику отряда, дабы онъ могъ принять нужныя мѣры для осмотра судна судовою комиссіею, на сколько это возможно безъ подъема котловъ, или въ одномъ изъ иностранныхъ портовъ, введеніемъ судна въ докъ, какъ для повсемѣстнаго внутренняго осмотра, такъ и для осмотра подводной наружной обшивки, необшитой мѣдью, которую, въ дальнихъ плаваніяхъ, слѣдуетъ осматривать, по крайней мѣрѣ, однажды въ годъ и вновь окрашивать, если то окажется нужнымъ. О результатѣ такихъ осмотровъ командиры судовъ доносятъ начальнику отряда, а послѣдній представляетъ Управляющему Морскимъ Министерствомъ.

№ 123. С.-Петербургъ, 6 сентября 1874 года.

**назначаются:** лейтенантъ Александръ Саковичъ, командиромъ барказа Балтійской таможенной крейсерской флотиліи «Лебедь»; помощникъ судостроителя при С.-Петербургскомъ портѣ, корпуса корабельныхъ инженеровъ штабсъ-капитанъ Николай Михайловъ 1-й, членомъ комисіи, учрежденной для производства морскихъ артиллерійскихъ опытовъ въ С.-Петербургѣ.

**зачисляется:** корпуса инженеръ-механиковъ прапорщикъ Дмитрій Жуковский, въ Сибирскую флотилію.

**увольняются въ отпускъ.** по болѣзни, лейтенантъ Василій Краевскій, и гардемаринъ Владиміръ Ивановъ; по домашнимъ обстоятельствамъ: мичманъ Николай Ворисовъ 3-й, всѣ трое внутри Имперіи, на два мѣсяца.

Лит. А.

# О Т Ч Е Т Ъ

О СОСТОЯНІИ ВНУТРЕННЕЙ ПОВЕРХНОСТИ ЛИСТОВЪ НАРУЖНЫХЪ ОВШКИ, НАБОРА И ПРОЧ.  
ПРИ ДВУХЪ-ГОДИЧНОМЪ ОСМОТРѢ НА БРОНЕНОСНОМЪ ФРЕГАТѢ „*Князь Пожарскій*“.

| Покрывать ли<br>менты, листовъ<br>и заклепокъ<br>подъ нимъ.<br>Гдѣ цементъ<br>отнять для<br>осмотра. | Состояніе це-<br>мента, листовъ<br>и заклепокъ<br>подъ нимъ.<br>Гдѣ цементъ<br>отнять для<br>осмотра. | Ограшено ли<br>въ тѣхъ мѣ-<br>стахъ, гдѣ не<br>покрыто це-<br>ментомъ и ка-<br>кою краскою. | Состояніе ок-<br>раски и желѣза,<br>подъ нимъ. | Въ какой мѣ-<br>рѣ выполнены<br>раски и желѣза,<br>подъ нимъ. | Замѣчанія, относительно ис-<br>правленій и переделокъ, сдѣ-<br>ланныхъ на суднѣ, и о томъ, въ<br>какой мѣрѣ осмотръ оказался<br>невозможнымъ безъ подѣла<br>котловъ и проч., а также об-<br>щее состояніе обшивки набо-<br>ра внутри корпуса выше гру-<br>зовой ватерлинии. |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                                      |                                                                                                       |                                                                                             | Подпись: Члены                                 | Комисіи                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                             |

Лит. Б.

## О Т Ч Е Т Ъ

О СОСТОЯНІИ РАЗЛИЧНЫХЪ ОТДѢЛЕНІЙ ВЪ ПРОСТРАНСТВѢ МЕЖДУ ДВУМЯ ДНАМИ, А РАВНО И ВСѢХЪ ДРУГИХЪ ОТДѢЛЕНІЙ ВЪ ТРЮМѢ, ПОДВЕРЖЕННЫХЪ ВЛАЖНОСТИ, ПРИ ШЕСТИ-МѢСЯЧНОМЪ ОСМОТРѢ БРОНЕНОСНАГО ФРЕГАТА „*Князь Пожарскій*“.

|                                                                                                    |                                          |                                                                  |                                                                                  |                                                                                     |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|
| Время осмотра.                                                                                     | Гдѣ расположены осматриваемыя отдѣленія. | Которыя изъ отдѣленій свободны отъ воды и въ хорошемъ состояніи. | Находятся ли трюмныя и всасывающія трубы чисты отъ воды и въ хорошемъ состояніи. | ЗАМѢЧАНІЯ.                                                                          |
| NB. Въ графѣ замѣчаній слѣдуетъ пояснить: имѣются ли поврежденія обшивки и послѣ вынутія запасовъ. | Подпись:                                 | Члены Коммисіи                                                   | доставляю Командиръ фрегата                                                      | части, недоступныя для осмотра внутренней Если таковыя обнаружатся, то описать ихъ. |

№ 124. С.-Петербургъ, 13 сентября 1874 года.

**НАЗНАЧАЮТСЯ**, по Морскому Училищу, ротный командиръ капитанъ 2 ранга **Владимиръ Богдановичъ 1-й**, и старшій отдѣленный начальникъ, капитанъ-лейтенантъ **Святославъ Балицкий 2-й**, оба штатными преподавателями; лейтенанты: старшій отдѣленный начальникъ **Михаилъ Верховскій 2-й**, ротнымъ командиромъ, младшіе отдѣленные начальники: **Василій Вахтинъ 2-й**, и **Александръ Пиленко 1-й**, — оба старшими отдѣленными начальниками.

**ПЕРЕВОДЯТСЯ**, лейтенанты: 8-го флотскаго экипажа **Алексѣй Щетининъ 2-й**, и состоящій въ прикомандированіи къ Гидрографическому департаменту **Николай Рудневъ 3-й**, — оба въ Морское Училище, съ назначеніемъ младшими отдѣленными начальниками.

**ЗАЧИСЛЯЮТСЯ**: въ составъ Балтійской таможенной крейсерской флотиліи гардемарины: **Вильгельмъ Шульцъ**, **Константинъ Лаханинъ**, **Иванъ Григоровичъ**, **Михаилъ Риппась**, **Константинъ Антипенко** и **Анатолій Ивановскій**.

**ЗАЧИСЛЯЮТСЯ НА ДѢЙСТВИТЕЛЬНУЮ СЛУЖБУ**, уволенные для службы на коммерческихъ судахъ, капитанъ-лейтенантъ **Дмитрій Краевскій 2-й**, и корпуса флотскихъ штурмановъ поручикъ **Александръ Прохоровъ 1-й**, оба съ назначеніемъ въ Черноморскій флотъ; лейтенантъ **Николай Каленкинъ**, съ зачисленіемъ въ 8-й флотскій экипажъ.

**ПЕРЕВОДИТСЯ** состоящій по адмиралтейству поручикъ **Федоръ Елистратовъ**, изъ сибирской флотиліи въ Балтійскій флотъ.

№ 125. С.-Петербургъ, 20 сентября 1874 года.

**ЧИНОВНИКЪ** для усиленія средствъ конторы надъ Кронштадтскимъ портомъ, коллежскій регистраторъ **Александръ Дилигенскій**, переведенъ въ епархіальное вѣдомство.

**НАЗНАЧАЮТСЯ**: лейтенантъ **Алексѣй Воиль 7-й**, помощникомъ командира флотской стрѣлковой роты, при учебномъ пѣхотномъ баталіонѣ; корпуса корабельныхъ инженеровъ

штабсъ-капитанъ Фролъ Насулинъ, младшимъ судостроителемъ при Николаевскомъ портѣ; поручикъ Иванъ Федоровъ, помощникомъ судостроителя при С.-Петербургскомъ портѣ.

зачисляется на *дѣйствительную службу*, уволенный для службы на коммерческихъ судахъ, капитанъ 1-го ранга Петръ Шмидтъ 2-й, съ назначеніемъ въ Черноморскій флотъ.

переводится лейтенантъ князь Константинъ Енгальчевъ, изъ сибирской флотиліи въ Балтійскій флотъ.

увольняются *въ отпускъ*, внутри Имперіи, по *болѣзни*, лейтенантъ Алексѣй Крыжановскій, на *четыре мѣсяца*; по *домашнимъ обстоятельствамъ*: капитанъ 2-го ранга Николай Волсуновъ и корпуса инженеръ-механиковъ подпоручикъ Михаилъ Гредякинъ, — оба на *два мѣсяца*.

№ 126. С.-Петербургъ, 18 сентября 1874 года.

Адмиралтействъ-совѣтъ, по журналу отъ 28 августа сего года, № 3442, ст. 28,674, разрѣшилъ гауптвахты и караульные дома Морскаго вѣдомства освѣщать въ продолженіе всего года, съ тѣмъ, чтобы освѣтительные матеріалы въ лѣтнее время отпускались въ половинномъ размѣрѣ, противъ положенныхъ по Морскому вѣдомству для освѣщенія зимою.

Означенное постановленіе адмиралтействъ-совѣта объявляю по Морскому вѣдомству къ руководству.

№ 127. С.-Петербургъ, 20 сентября 1874 года.

1-го флотскаго Его Императорскаго Высочества Генераль-Адмирала экипажа гардемаринъ Николай Широковъ, рѣшеніемъ военно-морскаго суда при Кронштадтскомъ портѣ признанный виновнымъ въ нетрезвомъ поведеніи и въ нарушеніи правилъ благочинія въ публичномъ мѣстѣ, приговоренъ къ аресту на три мѣсяца, съ содержаніемъ на гауптвахтѣ, съ ограниченіемъ нѣкоторыхъ правъ и преимуществъ по службѣ, означенныхъ въ 26 и 33 ст. Военно-Морскаго Устава о наказаніяхъ.

## ПЕНСИИ И ПОСОБІЯ ИЗЪ ЭМЕРИТАЛЬНОЙ КАССЫ.

Списокъ лицамъ, которымъ назначены пенсіи и пособіе изъ эмеритальной кассы морскаго вѣдомства въ августъ мѣсяца 1874 г.

| Кому именно.                                                                                                           | Количество пенсій въ годъ.<br>Р. К. | За какое время службы.  | Число плат. лѣтъ. |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------|-------------------|
| Генералъ-майору Артемію Иванову Ризникову . . .                                                                        | 723                                 | — 60 за 35 л. службы.   | 18                |
| Женѣ отставнаго (безъ вѣсти пропавшаго) подполковника корпуса морской артиллеріи, Олимпиадѣ Романовой Губской. . . . . | 116                                 | — 70 за 25 л. службы.   | 17                |
| Вдовамъ:                                                                                                               |                                     |                         |                   |
| Капитана корпуса флотскихъ штурмановъ, Екатеринѣ Васильевой Плонской. . . .                                            | 145                                 | — 14 за 30 л. сл. мужа. | 18.               |
| Дочерямъ:                                                                                                              |                                     |                         |                   |
| Вѣрѣ. . . . .                                                                                                          | 96                                  | — 76 за 30 л. сл. отца. |                   |
| Аннѣ. . . . .                                                                                                          |                                     |                         |                   |
| Коллежскаго регистратора Маріи Григорьевой Дзячковой . . . . .                                                         | 72                                  | — 94 за 35 л. сл. мужа. | 12                |
| Капитанъ-лейтенанта баронессѣ Леонидѣ Гавриловой Войе . . . . .                                                        | 93                                  | — 63 за 20 л. сл. мужа. | 17                |
| Коллежскаго регистратора Евдокии Анисимовой Змудзинской. . . . .                                                       | 50                                  | — 57 за 25 л. сл. мужа. | 13                |
| Дѣтямъ:                                                                                                                |                                     |                         |                   |
| Сыновьямъ: Евгенію. . .                                                                                                | 50                                  | — 57 за 25 л. сл. отца. |                   |
| Аркадію. . .                                                                                                           |                                     |                         |                   |
| Дочери Маринѣ . . . . .                                                                                                |                                     |                         |                   |

Отставнаго надворнаго со-  
вѣтника Екаторинѣ Василье-  
вой Лобасовой . . . . . 106—21 за 35 л. сл. мужа. 6

Дочери отставнаго коллеж-  
скаго регистратора Кирилла  
Вердникава, Екаторинѣ . . . 11—80 за 25 л. сл. отца. 6

Круглымъ сиротамъ:

Дочерямъ:

Отставнаго надворнаго со-  
вѣтника Ивана Антонова,  
Аннѣ . . . . . 28—40 за 25 л. сл. отца. 3

Отставнаго коллежскаго се-  
кретаря Василя Тюрникова,  
Аннѣ . . . . . 30—30 за 35 л. сл. отца. 5

По собращенному сроку:

Вице-адмиралу Андрею Ва-  
сильеву Фрейгангу . . . . 1522—85 18

Полковнику порпуca инже-  
неръ - механиковъ , Николаю  
Николаеву Рѣшетникову . . 684—95 17

Коллежскому совѣтнику, Ан-  
тону Григорьеву Піотров-  
скому . . . . . 684—95 17

Итого 18 лицамъ. 4419—37

Единовременное пособіе:

Вдовѣ губернскаго секретаря  
Ксеніи Трофимовой Кузьми-  
ной . . . . . } 192—85 3  
Сыновьямъ: Василю . . .  
Александрѣ . . .

## ОТЧЕТЪ О СОСТОЯНІИ ЭМЕРИТАЛЬНОЙ КАССЫ.

за іюль мѣсяцъ 1874 года.

(Слушанъ въ Адмиралтействъ-Совѣтѣ 28 Августа 1874 г.).

О НАЛИЧНОМЪ СОСТОЯНІИ КАССЫ, О ДОХОДАХЪ И РАСХОДАХЪ ОНОЙ  
за іюль мѣсяцъ 1874 года.

Въ 1 іюля 1874 г. эмеритальнаго капитала состояло:

*Наличныхъ денегъ.*

|                              |            |    |                                |    |
|------------------------------|------------|----|--------------------------------|----|
| По Главному Казначейству . . | 10 789     | р. | 10 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> | к. |
| — Государственному банку . . | 47 158     | —  | 31                             | —  |
|                              | 57 947     | р. | 41 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> | к. |
| Процентныхъ бумагъ на . . .  | 11 455 485 | —  | »                              | —  |
|                              | 11 513 432 | —  | 41 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> | —  |

А съ числившимися за Главнымъ  
Казначействомъ за купленные кас-  
сою аренды . . . . .

|            |    |                                |    |
|------------|----|--------------------------------|----|
| 435 157    | —  | 46                             | —  |
| 11 948 589 | р. | 87 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> | к. |

Приходъ и расходъ въ іюль.

## I.

По Государственному банку.

*Приходъ наличныхъ денегъ.*

1) Проценты причитавшіеся съ  
1 января по 1 іюля 1874 года, по  
принадлежащимъ кассѣ:

а) 5% выкупнымъ свидѣтельст-  
вамъ, на 10 350 р. 258 р. 75 к.

б) Свидѣтельствъ  
на непрерыв-

ный 5 $\frac{1}{2}$ % доходъ по  
выкупу, на 205800р. 5 659 — 50 —

в) Билетамъ 1

внутренняго съ выи-

грышами займа, на

4 600 р. . . . . 115 — » —

и г) 5% Заклад-

нымъ листамъ обще-

ства взаимнаго по-

земельнаго кредита,

на 177 400 р. . . . 4 435 — » —

10 468 — 25 —

2) Капиталъ по вышедшимъ въ  
тиражъ, двадцати закладнымъ ли-

стамъ общества взаимнаго позе-

мельнаго кредита, въ 100 руб.

каждый листъ . . . . . 2 000 — » —

2 000 — » —

3) Преміи по курсу:

д) на проценты, полученные

по означеннымъ закладнымъ лис-

тамъ . . . . . 654 р. 49 к.

и е) на капиталъ

потѣмъ же листамъ,

вышедшимъ въ ти-

ражъ . . . . . 968 — 89 —

1 623 — 38 —

4) Принято изъ Главнаго Казна-

чейства . . . . . 9 000 — » —

9 000 — » —

Итого . . . 23 091 — 63 —

А съ наличными деньгами, оста-  
вавшимися къ 1 Іюля 1874 г.

(47 158 р. 31 к.) . . . . . 70 249 — 94 —

70 249 — 94 —

*Расходъ наличныхъ денегъ.*

Уплачено Государственному Банку:

1) За храненіе процентныхъ бу-

магъ . . . . . 16 р. 45 к.

16 — 45 —

|                                                                                                 |           |           |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|-----------|
| 2) За одну рос-<br>писку . . . . .                                                              | — 25 —    |           |
| и 3) За обмѣнъ<br>купленныхъ въ іюлѣ<br>мѣсяцѣ бумагъ на<br>имя эмеритальной<br>кассы . . . . . | 28 — 25 — |           |
| Итого. . . . .                                                                                  |           | 44 — 95 — |

Затѣмъ къ 1 Августа 1874 г.  
наличныхъ денегъ эмеритальной  
кассы по Государственному Банку  
состояло . . . . . 70 204 — 99 — (\*)

Прихода процентныхъ бумагъ въ  
теченіи іюля мѣсяца не было . .

#### *Расходъ процентныхъ бумагъ.*

Вышло въ тиражъ 20 заклад-  
ныхъ листовъ Общества взаимнаго  
поземельнаго кредита на номиналь-  
ную сумму . . . . . 2 000 — « —

Затѣмъ къ 1 Августа 1874 года  
процентныхъ бумагъ эмеритальной  
кассы состояло на. . . . , . 11 453 485 — « —

## II.

### По Главному Казначейству.

#### *Приходъ*

Поступило вычетовъ, отчислен-  
ныхъ въ доходъ кассы съ разныхъ  
денежныхъ выдачъ нѣкоторыхъ чи-  
новъ морскаго вѣдомства. . . . . 2 090 — 24 —

А съ наличными деньгами, оста-  
вавшимися къ 1 іюля 1874 г.  
(10 789 р. 10<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к.) . . . . . 12 879 — 34<sup>3</sup>/<sub>4</sub> —

(\*) Изъ этой суммы на 60 т. сдѣлано распоряженіе о покупкѣ процентныхъ  
бумагъ, а остальныя деньги переданы въ Государственное Казначейство на вы-  
дачу эмеритальныхъ пенсій въ третьей четверти сего года.

*Расходъ.*

## 1) Возвращено вычетовъ:

а) Семействамъ чиновъ, умершихъ на службѣ, вмѣсто причитавшагося имъ единовременнаго пособія изъ кассы . . . . . 133 р. 13 в.

б) Поступившихъ въ кассу сверхъ 10 платныхъ лѣтъ, съ чиновъ уволенныхъ отъ службы изъ морскаго вѣдомства, не выслужившихъ права на эмеритальную пенсию . . . . . 676 — 80 —

в) Излишне поступившихъ въ кассу въ 1871 и 72 г. съ морскихъ чиновъ, служившихъ на коммерческихъ судахъ . 65 — 74 —

875 — 67 —

2) Передано въ Государственный Банкъ . . . . . 9 000 — « —

Итого расхода.

9 875 — 67 —

Затѣмъ въ остатѣхъ къ 1 августа 1874 г. наличныхъ денегъ по Главному Казначейству. . . . .

3 003 — 67<sup>3</sup>/<sub>4</sub> —

Всего же эмеритальнаго капитала къ 1 августа 1874 г. состояло:

Наличныхъ денегъ. . . . . 73 208 р, 66<sup>3</sup>/<sub>4</sub> в.

Процентныхъ бумагъ на . . . . 11 453 485 — « —

---

11 526 693 — 66<sup>3</sup>/<sub>4</sub> —

А съ числившимися за Главнымъ Казначействомъ, за купленные кассою аренды . . . . .

435 157 — 46 —

---

Всего. 11 961 851 — 12<sup>3</sup>/<sub>4</sub> —

Подписали: Завѣдывающій дѣлами эмеритальной кассы  
М. Пещуровъ, Дѣлопроизводитель Васильевъ.

## ВѢДОМОСТЬ

## ДЕНЕЖНЫМЪ ДОКУМЕНТАМЪ НА КАПИТАЛЪ ЭМЕРИТАЛЬНОЙ КАССЫ

къ 1 августа 1874 г.

1874 года августа 28 дня, Адмиралтействъ-Совѣтъ, на основаніи пун. 4 ст. 16 Положенія объ Эмеритальной Кассѣ по Высочайше утвержденному 15 мая 1867 г. мнѣнію Государственнаго Совѣта, свидѣтельствовалъ денежные документы, принадлежащіе Эмеритальной Кассѣ къ 1-му числу сего августа мѣсяца и нашелъ, что всѣхъ такихъ документовъ къ этому числу состояло на сумму *одиннадцать миллионовъ девяностъ шестьдесятъ одну тысячу восемьсотъ пятьдесятъ одинъ руб. двѣнадцать и три четверти коп.*, какъ показано въ подробной вѣдомости, приложенной къ представленію завѣдывающаго дѣлами эмеритальной кассы отъ 21 сего августа за № 651.

Подписали: *Иванъ Амосовъ, Евгений Беренсъ, Степанъ Лесовскій, Василій Мецерыковъ, Степанъ Воеводскій, Михаилъ Дюгамель, Михаилъ Пецуровъ* и за директора контръ-адмиралъ *А. Пецуровъ*.

| Наименованіе документовъ.                                                                                                       | №№<br>росписокъ. | Время выдачи<br>росписокъ. | Число блан-<br>товъ. | На сумму. |      |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|----------------------------|----------------------|-----------|------|
|                                                                                                                                 |                  |                            |                      | Рублн.    | Коп. |
| I.                                                                                                                              |                  |                            |                      |           |      |
| По Государственному Банку.                                                                                                      |                  |                            |                      |           |      |
| Книга на записку текущаго счета эмеритальной кассы въ Государственномъ Банкѣ, по которой состоятъ въ остаткѣ. . . . .           | —                | —                          | —                    | 70204     | 99   |
| и II.                                                                                                                           |                  |                            |                      |           |      |
| Росписки Государственнаго Банка въ приѣмъ на храненіе процентныхъ бумагъ, принадлежащихъ эмеритальной кассѣ морскаго вѣдомства: |                  |                            |                      |           |      |

| Наименованіе документовъ.                                                                                                                   | №№<br>роспи-<br>сокъ.                                                                                                       | Время выдачи<br>росписокъ.                                                                                                  | Число биле-<br>товъ.                                                                                                                                         | На сумму.                                                           |                                                                                                                         |                                                               |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------|
|                                                                                                                                             |                                                                                                                             |                                                                                                                             |                                                                                                                                                              | Рубли.                                                              | Коп.                                                                                                                    |                                                               |
| 1) На билеты Коммисіи поа-<br>шенія Государственныхъ долговъ.                                                                               |                                                                                                                             | 1873 г.                                                                                                                     |                                                                                                                                                              |                                                                     |                                                                                                                         |                                                               |
| 5-го 4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> займа . . . . .                                                                                          | 130877                                                                                                                      | Октября 2.                                                                                                                  | 1000                                                                                                                                                         | 500 000                                                             | —                                                                                                                       |                                                               |
| 5-го 5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> — . . . . .                                                                                              | 8875                                                                                                                        | 1865 г.                                                                                                                     | 6                                                                                                                                                            | 149 500                                                             | —                                                                                                                       |                                                               |
| 6-го 5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> — . . . . .                                                                                              | 8876                                                                                                                        | Января 7.                                                                                                                   | 3                                                                                                                                                            | 58 500                                                              | —                                                                                                                       |                                                               |
| 4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> непрерывно-доходные . . . . .                                                                                 | 8877                                                                                                                        |                                                                                                                             | 16                                                                                                                                                           | 564 865                                                             | —                                                                                                                       |                                                               |
|                                                                                                                                             |                                                                                                                             |                                                                                                                             |                                                                                                                                                              | <b>1 272 865</b>                                                    | —                                                                                                                       |                                                               |
| 2) На облигаціи Главнаго Обще-<br>ства російскихъ желѣзныхъ до-<br>рогъ 4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> <sup>0</sup> / <sub>0</sub> . . . . . | 113977                                                                                                                      | 1865 г.<br>Января 7.                                                                                                        | 1960                                                                                                                                                         | 980 000                                                             | —                                                                                                                       |                                                               |
|                                                                                                                                             |                                                                                                                             |                                                                                                                             |                                                                                                                                                              | <b>980 000</b>                                                      | —                                                                                                                       |                                                               |
| 3) На 5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> выкупныя свидѣтель-<br>ства . . . . .                                                                   | 129739<br>130539<br>132949<br>132950<br>132951                                                                              | 1873 г.<br>Сентября 1.<br>Сентября 22.<br>Ноября 20.<br>—                                                                   | 22<br>1<br>1<br>7                                                                                                                                            | 1 600 100<br>81 100<br>3 600<br>26 850                              | —<br>—<br>—<br>—                                                                                                        |                                                               |
|                                                                                                                                             | 132951                                                                                                                      | —                                                                                                                           | 29                                                                                                                                                           | 1 686 850                                                           | —                                                                                                                       |                                                               |
|                                                                                                                                             | 135091                                                                                                                      | 1874 г.<br>Января 19.                                                                                                       | 1                                                                                                                                                            | 10 350                                                              | —                                                                                                                       |                                                               |
|                                                                                                                                             |                                                                                                                             |                                                                                                                             |                                                                                                                                                              | <b>3 408 850</b>                                                    | —                                                                                                                       |                                                               |
| 4) На билеты 1-го внутренняго<br>5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> съ вытѣрами займа. . . . .                                                   | 139391                                                                                                                      | 1874 г.<br>Апрѣля 19.                                                                                                       | 46                                                                                                                                                           | 4 600                                                               | —                                                                                                                       |                                                               |
|                                                                                                                                             |                                                                                                                             |                                                                                                                             |                                                                                                                                                              | <b>4 600</b>                                                        | —                                                                                                                       |                                                               |
| 5) На билеты 2-го внутренняго<br>5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> съ вытѣрами займа. . . . .                                                   | 53824                                                                                                                       | 1869 г.<br>Января 22.                                                                                                       | 50                                                                                                                                                           | 5 000                                                               | —                                                                                                                       |                                                               |
|                                                                                                                                             |                                                                                                                             |                                                                                                                             |                                                                                                                                                              | <b>5 000</b>                                                        | —                                                                                                                       |                                                               |
| 6) На свидѣтельства на непре-<br>рывный 5 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> <sup>0</sup> / <sub>0</sub> дохода по выкупу.                         | 119469<br>119470<br>119471<br>119472<br>128185                                                                              | 1873 г.<br>Марта 12.<br>—<br>—<br>—                                                                                         | 1<br>16<br>1<br>17                                                                                                                                           | 254 000<br>1 295 800<br>179 000<br>1 201 400                        | —<br>—<br>—<br>—                                                                                                        |                                                               |
|                                                                                                                                             | 128185                                                                                                                      | Юля 18.                                                                                                                     | 32                                                                                                                                                           | 228 000                                                             | —                                                                                                                       |                                                               |
|                                                                                                                                             | 146763                                                                                                                      | 1874 г.<br>Юля 12.                                                                                                          | 113                                                                                                                                                          | 328 600                                                             | —                                                                                                                       |                                                               |
|                                                                                                                                             |                                                                                                                             |                                                                                                                             |                                                                                                                                                              | <b>3 486 800</b>                                                    | —                                                                                                                       |                                                               |
| 7) На билеты Государственной<br>Банка 2-го выпуска. . . . .                                                                                 | 89665<br>95824<br>98878<br>111817<br>113536<br>113539<br>115773<br>122823<br>129740<br>130540<br>130098<br>132827<br>132948 | 89665<br>95824<br>98878<br>111817<br>113536<br>113539<br>115773<br>122823<br>129740<br>130540<br>130098<br>132827<br>132948 | Мая 15.<br>Августа 10.<br>Ноября 16.<br>Августа 8.<br>Сентября 29.<br>— 29.<br>Ноября 28.<br>Мая 15.<br>Сентября 1.<br>— 22.<br>— 11.<br>Ноября 17.<br>— 20. | 2<br>6<br>7<br>1<br>3<br>7<br>8<br>24<br>14<br>10<br>93<br>15<br>20 | 6 500<br>8 250<br>7 850<br>500<br>350<br>4 450<br>4 450<br>245 200<br>94 050<br>81 050<br>903 400<br>267 100<br>146 950 | —<br>—<br>—<br>—<br>—<br>—<br>—<br>—<br>—<br>—<br>—<br>—<br>— |
|                                                                                                                                             | 135092<br>139467                                                                                                            | 1874 г.<br>Января 19.<br>Марта 1.                                                                                           | 4<br>41                                                                                                                                                      | 10 350<br>193 250                                                   | —<br>—                                                                                                                  |                                                               |
|                                                                                                                                             |                                                                                                                             |                                                                                                                             |                                                                                                                                                              | <b>1973 700</b>                                                     | —                                                                                                                       |                                                               |

| Наименованіе документовъ.                                                                                                                                                                                 | №№<br>роспи-<br>совъ. | Время выдачи<br>росписокъ. | Число бѣ-<br>говъ. | На сумму.  |        |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|----------------------------|--------------------|------------|--------|
|                                                                                                                                                                                                           |                       |                            |                    | Рубли.     | Коп.   |
| 8) На бѣлеты Государствен-<br>наго Банка 3-го выпуска . . . .                                                                                                                                             | 64945                 | 1869 г.<br>Сентября 10.    | 8                  | 1700       | —      |
|                                                                                                                                                                                                           |                       |                            |                    | 1700       | —      |
| 9) На 5% закладные листы<br>Общества взаимнаго поземельнаго<br>кредита. . . . .                                                                                                                           | 146944                | 1874 г.<br>Юля 17.         | 1754               | 175 400    | —      |
|                                                                                                                                                                                                           |                       |                            |                    | 175 400    | —      |
| 10) На 5% консолидированныя<br>облигаціи Россійскихъ желѣзныхъ<br>дорогъ 3-го выпуска . . . . .                                                                                                           | 128181                | 1873 г.<br>Юля 18.         | 171                | 12 000Z    | —      |
|                                                                                                                                                                                                           |                       |                            |                    | 76 800     | —      |
|                                                                                                                                                                                                           |                       |                            |                    | 76 800     | —      |
|                                                                                                                                                                                                           |                       |                            |                    | 9 060Z     | —      |
| 11) — 4 выпуска . . . . .                                                                                                                                                                                 | 185037                | 1874 г.<br>Января 19.      | 18                 | 67 770     | —      |
|                                                                                                                                                                                                           |                       |                            |                    | 67 770     | —      |
| Итого процентныхъ бумагъ.                                                                                                                                                                                 | —                     | —                          | —                  | 11 453 485 | —      |
| А съ наличными деньгами. .                                                                                                                                                                                | —                     | —                          | —                  | 115 23 689 | 99     |
| По Главному Казначейству.                                                                                                                                                                                 |                       |                            |                    |            |        |
| Отчетная вѣдомость Главнаго<br>Казначейства за юль мѣсяца<br>1874 г. о специальныхъ средствахъ<br>Эмеритальной кассы Морскаго вѣ-<br>домства, по которой значится въ<br>остаткѣ къ 1-му августа 1874 года | —                     | —                          | —                  | 3003       | 67 1/4 |
| Сверхъ того числятся за Глав-<br>нымъ Казначействомъ за купленныя<br>кассой аренды . . . . .                                                                                                              | —                     | —                          | —                  | 435 157    | 46     |
| Всего эмеритальнаго капитала<br>къ 1-му августа 1874 г. состоятъ.                                                                                                                                         | —                     | —                          | —                  | 11 961 851 | 12 3/4 |

Подписали: Завѣдывающій дѣлами эмеритальной кассы М. Пешуровъ  
и Дѣлопроизводитель Васильевъ.

## ОТЧЕТЪ О СОСТОЯНІИ ЭМЕРИТАЛЬНОЙ КАССЫ

за августъ мѣсяцъ 1874 года.

(Слушанъ въ Адмиралтействъ-Советѣ 11 сентября 1874 г.).

О НАЛИЧНОМЪ СОСТОЯНІИ КАССЫ, О ДОХОДАХЪ И РАСХОДАХЪ  
ОНОЙ ЗА АВГУСТЪ МѢСЯЦЪ 1874 г.

Къ 1-му августа 1874 года эмеритальнаго капитала со-  
стояло:

*Наличныхъ денегъ:*

|                                    |                                                     |
|------------------------------------|-----------------------------------------------------|
| По Главному Казначейству. . . . .  | 3 003 р. 67 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> к.          |
| — Государственному Банку . . . . . | 70 204 — 99 —                                       |
|                                    | <hr/> 73 208 — 66 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> —     |
| Процентныхъ бумагъ на. . . . .     | 11 453 485 — . —                                    |
|                                    | <hr/> 11 526 693 — 66 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> — |

|                                                                                         |                                                     |
|-----------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------|
| А съ числившимися за Главнымъ<br>Казначействомъ за купленные кассою<br>аренды . . . . . | 435 157 — 46 —                                      |
|                                                                                         | <hr/> 11 961 851 — 12 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> — |

## Приходъ и расходъ въ августѣ.

## I.

## По Государственному Банку

*Приходъ наличныхъ денегъ.*

1) Проценты, причитавшіеся съ  
1 Февраля по 1 Августа 1874 г.,  
по принадлежащимъ Кассѣ:

а) 5% выкупнымъ свидѣтель-  
ствамъ, 1 626 950 р. . . . . 40 673—75

б) Свидѣтельствамъ на непре-

ривный 5½% доходъ по выкупу, на

1 526 600 р. . . . . 41 981—50

82 655 р. 25 к.

2) Проценты, находившіеся на купленныхъ съ марта по іюль мѣсяцъ свидѣтельствахъ на непрерывный 5½% доходъ по выкупу, по день покупки сихъ послѣднихъ . . . . .

4530 р. 60 к.

3) Проценты, выданные Государственнымъ банкомъ впередъ, съ 1 августа по 1 Сентября 1874 г. по 5% билетамъ сего банка, поступившимъ отъ обмѣна съ 1 Августа выкупныхъ свидѣтельствъ, на 373 600 . . . . .

1556—66—

Итого прихода . 88 742—51

А съ наличными деньгами, остававшимися

къ 1 августа 1874 года (70 204 р. 99 к.) . 158 947—50к.

#### *Расходъ наличныхъ денегъ.*

1) Уплачено государственному банку:

а) За храненіе процентныхъ бумагъ кассы . . . . . 36 р. 70 к.

б) За одну росписку въ принятіи на храненіе бумагъ кассы . . . . . —25—

36 р. 95 к.

2) Передано въ Главное казначейство . . 90 000 — —

Итого расхода . . 90 036 — 95—

За тѣмъ къ 1 сентября 1874 года наличныхъ денегъ Эмеритальной кассы по Государственному Банку состояло . . . . .

. 68 910—55—\*)

#### *Приходъ процентныхъ бумагъ.*

Поступило отъ обмѣна 5% выкупныхъ свидѣтельствъ, вонмъ 1 августа минулъ 5 и 10

(\*) Изъ этихъ денегъ, на 60 т. уже куплены Государственнымъ банкомъ для кассы свидѣтельства на непрерывный 5½% доходъ по выкупу.

лѣтній сроки со времени ихъ выпуска—5%  
билетовъ Государственнаго Банка 2 выпуска  
на . . . . . 373 600— —

*Расходъ процентныхъ бумагъ.*

Обмѣнено, на 5% билеты Государствен-  
наго Банка 2 выпуска,—5% выкупныхъ сви-  
дѣтельствъ, коимъ 1 августа минулъ 5 и 10  
лѣтній сроки со времени ихъ выпуска, на . 373 600— —

За тѣмъ въ 1 сентября 1874 г. процент-  
ныхъ бумагъ Эмеритальной кассы состояло  
на . . . . . 11 453 485 р.

II.

По Главному Казначейству

*Приходъ.*

Поступило вычетовъ, отчислен-  
ныхъ въ доходъ Кассы съ разныхъ де-  
нежныхъ выдачъ нѣкоторыхъ чиновъ  
Морскаго вѣдомства . . . . . 2 341 — 74 —

2) Принято изъ Государственнаго  
Банка . . . . . 90 000 — — —  
Итого прихода. 92 341 — 74 —

А съ наличными деньгами, оста-  
вавшимися къ 1 августа 1874 г.  
(3003 р. 67<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к.) . . . . . 95 345 — 41<sup>3</sup>/<sub>4</sub> —

*Расходъ.*

1) Выдано въ единовременное  
пособіе изъ кассы семейству одно-  
го чиновника морскаго вѣдомства,  
умершаго на службѣ . . . . . 192 — 85 —

2) Возвращено вычетовъ:

а) Поступившихъ въ  
касса неправильно . . 11 р. 9 к.

б) Поступившихъ въ кассу сверхъ 10 платныхъ лѣтъ, съ чиновъ, уволенныхъ отъ службы изъ морскаго вѣдомства, не выслужившихъ права на эмеритальную пенсію . . . . 71 — 70 —

82 — 79 —

3) Уплачено банкирской конторѣ Баймаковъ и К° за застрахованіе отъ тиража принадлежащихъ Эмеритальной кассѣ 50—5% билетовъ 2 внутрен. съ выигрышами займа.

10 — « —

Итого расхода.

285 — 64 —

Затѣмъ въ остаткѣ къ 1 сентября 1874 года наличныхъ денегъ Кассы по Главному Казначейству . . . . 95 059 — 77<sup>3</sup>/<sub>4</sub> — (\*)

Всего же эмеритальнаго капитала къ 1 сентября 1874 г. состояло:

Наличныхъ денегъ . . . . . 163 970 — 32<sup>3</sup>/<sub>4</sub> —

Процентныхъ бумагъ на . . . . 11 453 485 — »

11 617 455 — 32<sup>3</sup>/<sub>4</sub> —

А съ числившимися за Главнымъ Казначействомъ, за купленные кассою аренды . . . . . 435 157 — 46 » —

Всего. . . . 12 052 612 — 78<sup>3</sup>/<sub>4</sub> —

Подписали: Завѣдывающій дѣлами эмеритальной кассы *М. Пешуровъ* и Дѣлопроизводитель *Васильевъ*.

(\*) Изъ нихъ 90 т. р. перечислены, въ началѣ сентября мѣсяца въ государственные доходы, для выдачи эмеритальныхъ пенсій, за третью четверть 1874г.

| Наименованіе документовъ.                                                                                                                                                                              | №№<br>роспи-<br>сокъ. | Время выдачи<br>росписокъ. | Число биле-<br>товъ. | На сумму.  |                                |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|----------------------------|----------------------|------------|--------------------------------|
|                                                                                                                                                                                                        |                       |                            |                      | Рубли.     | Коп.                           |
| 8) На билеты Государственного<br>Банка 3-го выпуска . . . . .                                                                                                                                          | 64945                 | 1869 г.<br>Сентября 10.    | 8                    | 1700       | —                              |
|                                                                                                                                                                                                        |                       |                            |                      | 1700       | —                              |
| 9) На 5% закладные листы<br>Общества взаимнаго поземельнаго<br>кредита . . . . .                                                                                                                       | 146944                | 1874 г.<br>Юля 17.         | 1754                 | 175 400    | —                              |
|                                                                                                                                                                                                        |                       |                            |                      | 175 400    | —                              |
| 10) На 5% консолидированныя<br>облигаціи Россійскихъ желѣзныхъ<br>дорогъ 3-го выпуска . . . . .                                                                                                        | 128181                | 1873 г.<br>Юля 18.         | 171                  | 120 000    | —                              |
|                                                                                                                                                                                                        |                       |                            |                      | 76 800     | —                              |
|                                                                                                                                                                                                        |                       |                            |                      | 76 800     | —                              |
|                                                                                                                                                                                                        |                       |                            |                      | 90 000     | —                              |
| 11) 4-го выпуска . . . . .                                                                                                                                                                             | 135087                | 1874 г.<br>Января 19.      | 18                   | 67 770     | —                              |
|                                                                                                                                                                                                        |                       |                            |                      | 67 770     | —                              |
| Итого процентныхъ бумагъ.                                                                                                                                                                              | —                     | —                          | —                    | 11 453 485 | —                              |
| А съ наличными деньгами .                                                                                                                                                                              | —                     | —                          | —                    | 11 522 395 | 2                              |
| По Главному Казначейству.                                                                                                                                                                              |                       |                            |                      |            |                                |
| Отчетная вѣдомость Главнаго<br>Казначейства за авг. мѣсяцъ сего<br>года о специальныхъ средствахъ<br>эмеритальной кассы, м. в. по кото-<br>рой значится въ остаткѣ къ 1-му<br>сентября 1874 г. . . . . | —                     | —                          | —                    | 95 059     | 77 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> |
| Сверхъ того числится за Глав-<br>нымъ Казначействомъ за купленные<br>кассой аренды. . . . .                                                                                                            | —                     | —                          | —                    | 435 157    | 46                             |
| Всего эмеритальнаго капитала<br>къ 1-му сентября 1874 г. состоить.                                                                                                                                     | —                     | —                          | —                    | 12 052 612 | 78 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> |
| Подписали: Завѣдывающій дѣлами эмеритальной кассы М. Пешуровъ<br>и Дѣлопроизводитель Васильевъ.                                                                                                        |                       |                            |                      |            |                                |

**ВѢДОМОСТЬ ВОЕННЫМЪ СУДАМЪ,  
НАХОДЯЩИМСЯ ВЪ ЗАГРАНИЧНОМЪ ПЛАВАНІИ.**

*(За сентябрь 1874 г.).*

| Названіе судовъ.                                                  | Ч и с л о . |       |                              |                               | Командиры.                                                             | Гдѣ находятся по послѣднимъ свѣдѣніямъ. |
|-------------------------------------------------------------------|-------------|-------|------------------------------|-------------------------------|------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|
|                                                                   | Орудій.     | Слѣз. | Офицер., гардемар. и кондук. | Нижнихъ чиновъ.               |                                                                        |                                         |
| Въ Тихомъ океанѣ.                                                 |             |       |                              |                               |                                                                        |                                         |
| Корветъ <b>Богатырь</b> . . . . .                                 | 8 360       | 30    | 326                          | К. 2 р. <i>Шафровъ.</i>       | 25 апрѣля ушелъ изъ Юкагамы для производства гидрографическихъ работъ. |                                         |
| Корветъ <b>Аскольдъ.</b>                                          | 12 360      | 27    | 328                          | К. 2 р. <i>Тыртовъ 4-й.</i>   | 20 мая (1 іюня) 1874 г. прибылъ въ Нагасаки.                           |                                         |
| Клиперъ <b>Всадникъ</b> . . . . .                                 | 6 300       | 22    | 148                          | К.-Л. <i>Новосимскій 3-й.</i> | 13 авг. 1874 г. отправился изъ Владивостока въ Хакодате и Юкагаму      |                                         |
| Клиперъ <b>Гайдамакъ</b> . . . . .                                | 5 250       | 19    | 171                          | К.-Л. <i>Тыртовъ 5-й.</i>     | 1 сен. 1874 г. прибылъ въ Нагасаки.                                    |                                         |
| Станционеры въ распоряженіи посольства нашего въ Константинополѣ. |             |       |                              |                               |                                                                        |                                         |
| Броненосн. фрег. <b>Князь Пожарскій</b>                           | 8 600       | 35    | 455                          | К. 2 р. <i>Басаринъ.</i>      | Въ Пирей.                                                              |                                         |

| Названіе судовъ.         | Ч и с л о |        |                               |                 |                             | Командиры. | Гдѣ находятся по послѣднимъ извѣстіямъ. |
|--------------------------|-----------|--------|-------------------------------|-----------------|-----------------------------|------------|-----------------------------------------|
|                          | Орудій.   | Слѣзъ. | Офицеръ, гардемар. и кондукт. | Нижнихъ чиновъ. |                             |            |                                         |
| Пароходъ <b>Тамань</b> . | —         | 180    | 11                            | 66              | К. 1 р. <i>Тимирязевъ</i> . |            | Въ Константинополѣ.                     |
| Шкуна <b>Иссуанс</b> .   | 2         | 60     | 7                             | 45              | К.-Л. <i>Федотовъ</i> .     |            | Въ Дунайскихъ гирлахъ.                  |
| Шкуна <b>Соукъ-су</b> .  | —         | 60     | 9                             | 43              | К.-Л. <i>Попандопуло</i> .  |            | Въ Пирей.                               |

## ИЗВЛЕЧЕНІЕ ИЗЪ ОТЧЕТА

**ПРЕДСѢДАТЕЛЯ УЧЕНАГО ОТДѢЛЕНІЯ МОРСКАГО ТЕХНИЧЕСКАГО  
КОМИТЕТА И КОМИТЕТА МОРСКИХЪ УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЙ.**

за 1873 годъ.

---

Отчетъ Ученаго Отдѣленія Морскаго Техническаго Комитета за 1873 годъ раздѣленъ на нѣсколько отдѣловъ:

Въ I-мъ показана дѣятельность Отдѣленія по разсмотрѣнію проектовъ разныхъ изобрѣтеній, по рѣшенію вопросовъ предложенныхъ отдѣленію и по производству опытовъ надъ разными усовершенствованіями и открытіями.

Во II-мъ отдѣлѣ показаны сочиненія разсмотрѣнныя Отдѣленіемъ, издаваемые или подлежащія изданію и занятія по Исторіи Русскаго флота.

III-й отдѣлъ заключаетъ въ себѣ занятія Комитета Морскихъ Учебныхъ Заведеній.

Въ IV-мъ отдѣлѣ показано дѣлопроизводство Ученаго Отдѣленія и Комитета Морскихъ Учебныхъ Заведеній и дѣйствія библіотеки Морскаго Министерства.

### ОТДѢЛЪ I-Й.

- 1) Проектъ правилъ общенародныхъ сигналовъ для вызова лоцмановъ и сигналовъ бѣдствій.

Великобританскій посолъ въ С.-Петербургѣ увѣдомилъ Русское Правительство нотою, что англійскій королевскій

департаментъ торговли, при содѣйствіи адмиралтейства и комисіи маяковъ и бакановъ, составилъ проектъ новыхъ правилъ относящихся до общенародныхъ сигналовъ бѣдствій и вызова лодмановъ.

Поводомъ къ составленію этого проекта побудили многіе случаи потери жизни, происшедшія вслѣдствіе того, что поднимаемые сигналы бѣдствія были ошибочно принимаемы за частные извѣстительные сигналы о прибытіи или приходѣ какого нибудь судна; съ другой стороны ракетнымъ аппаратамъ и спасательнымъ лодкамъ, содержащимся у береговъ Соединенныхъ Королевствъ, неоднократно случалось выходить въ море по сигналамъ, принимаемымъ за сигналы бѣдствія, которые потомъ оказывались простыми сигналами о вызовѣ лодмановъ или ракетами, пущенными для извѣщенія о прибытіи судна.

Это отсутствіе опредѣленной системы представляется неудобнымъ въ двухъ отношеніяхъ: съ одной стороны, сигналы бѣдствія, ошибочно понимаемые, нерѣдко остаются безъ вниманія; съ другой, по сигналамъ не назначеннымъ быть сигналами бѣдствія, люди на берегу приступаютъ къ такимъ мѣрамъ, какъ будто поданы сигналы бѣдствія.

Вновь проектируемыя правила состоятъ въ слѣдующемъ.

### 1) Сигналы для вызова лодмановъ.

#### а) Днемъ.

Выставленный на носу гюйсъ или національный флагъ, обыкновенно употребляемый купеческими судами, съ бѣлою вокругъ него каймою, шириною въ  $\frac{1}{2}$  ширины флага.

#### б) Ночью.

- 1) Фалшфейеръ чрезъ каждые 15 минутъ, или
- 2) Яркій бѣлый огонь, вспыхивающій или показываемый въ короткіе или частые промежутки времени, надъ самыми сѣтками, приблизительно въ теченіи одной минуты времени.

## 2) СИГНАЛЫ БѢДСТВІЯ.

### а) Днемъ.

1) Пальба черезъ промежутки времени около одной минуты.

2) Сигналы бѣдствія международнаго коммерческаго свода, означенный буквами N. C. (N. В. русскаго свода).

3) Отдаленный сигналъ, состоящій изъ четырехугольнаго флага и помѣщеннаго надъ или подъ нимъ шара, или чего-либо походяго на шаръ.

Эти три сигнала могутъ быть употребляемы или отдѣльно, или всѣ вмѣстѣ.

### б) Ночью.

1) Пальба черезъ промежутки времени около одной минуты.

2) Пламя на суднѣ наприм. зажеженный смоляной или масляный боченокъ и т. п.

3) Ракеты какого-либо цвѣта и вида, пускаемыя *по одной заразъ* черезъ промежутки времени около пяти минутъ.

4) Фалшфейеры, зажигаемые *по одному заразъ* черезъ промежутки времени около пяти минутъ.

Эти четыре сигнала могутъ быть употребляемы или отдѣльно, или всѣ вмѣстѣ.

Эти правила встрѣтили большое сочувствіе въ Англіи и были препровождены къ Русскому Правительству въ видахъ установленія повсюду однообразной системы сигналовъ по этимъ двумъ предметамъ.

Управляющій Морскимъ Министерствомъ поручилъ разсмотрѣть эти правила Ученому Отдѣленію съ участіемъ генералъ-адъютанта Бутакова.

Ученое Отдѣленіе признавая съ своей стороны весьма полезнымъ имѣть международные сигналы, какъ для вызова лоцмановъ, такъ и сигналы бѣдствій, которые бы не могли быть смѣшиваемы ни съ какими другими сигналами, и обсудивъ тщательно проектъ англійскаго департамента торго-

\*

вли, вполне согласилось съ этимъ проектомъ съ небольшою лишь нижеслѣдующею оговоркою:

Въ пунктѣ 4 сигналовъ бѣдствія въ ночное время, опредѣлено зажигать фалшфейеры по одному за разъ, черезъ промежутки времени въ пять минутъ. Для того, чтобы опредѣлить, что сожженный фалшфейеръ есть сигналъ бѣдствія, на берегу должны ожидать 5 минутъ пока не увидятъ другаго фалшфейера, потому что такой же фалшфейеръ можетъ принадлежать къ сигналу о вызовѣ лоцмановъ (см. выше пунктъ 1 сигналовъ для вызова лоцмановъ); если же предположить, что перваго фалшфейера на берегу не замѣтятъ, то пройдетъ по крайней мѣрѣ 10 минутъ, прежде чѣмъ на берегу убѣдятся, что судно терпитъ бѣдствіе. Но какъ при подобныхъ бѣдствіяхъ бываетъ иногда дорога каждая минута, то Отдѣленію было желательно, чтобы промежутокъ между двумя послѣдовательными фалшфейерами былъ уменьшенъ, если только это уменьшеніе не приблизитъ значеніе этого сигнала къ другимъ сигналамъ, не относящимся до бѣдствія судовъ. По этому Отдѣленіе предложило слѣдующую редакцію пункта 4-го.

4) Фалшфейеры, зажигаемые *по одному за разъ* черезъ промежутки времени *пяти и меньше* минутъ.

Въ связи съ этимъ проектомъ разсматривались въ Отдѣленіи двѣ статьи газеты Times, въ которыхъ выражались мнѣнія о средствахъ предотвращенія бѣдствій, подобныхъ случившемуся съ «Норсфлитомъ» и о необходимости ввести особый сигналъ для обозначенія неотлагательной надобности въ помощи. Въ первой статьѣ нѣкто А. Т. Т. предлагаетъ какъ лучшее средство для этого выстрѣлы изъ орудій, производимые непрерывно одинъ за другимъ; въ другой — вице-адмиралъ Халь предлагаетъ поднимать три фонаря, расположенные одинъ надъ другимъ въ слѣдующемъ порядкѣ: бѣлый, красный и бѣлый, съ тѣмъ, чтобы этотъ сигналъ служилъ обозначеніемъ неотлагательной надобности въ помощи.

Предложеніе изложенное въ первой статьѣ вошло въ проектъ департамента торговли; что же касается до предложенія вице-адмирала Халя, то оно было представлено своевременно въ торговый совѣтъ и конечно имѣлось въ виду при составленіи общаго свода. Хотя Отдѣленіе полагаетъ, что предложеніе это вѣроятно не вошло въ сводъ потому, что сигналъ цвѣтными фонарями не можетъ быть видѣнъ на значительное разстояніе и что онъ поэтому уступаетъ какъ въ видимости, такъ и въ дѣйствительности тѣмъ средствамъ, которыя предложены комиссіею; но тѣмъ не менѣе Отдѣленіе признало не лишнимъ заявить о пользѣ предлагаемыхъ вице-адмираломъ Халемъ трехъ фонарей, въ добавокъ къ прочимъ исчисленнымъ въ проектѣ сигналамъ. На этомъ основаніи въ замѣчаніяхъ своихъ на проектъ англійскаго департамента торговли, къ сигналамъ бѣдствія въ ночное время, Отдѣленіе прибавило слѣдующій 5-ый пунктъ: «Три фонаря, поднимаемые одинъ надъ другимъ въ слѣдующемъ порядкѣ—бѣлый, красный и бѣлый».

Этотъ проектъ, съ замѣчаніями сдѣланными Морскимъ Министерствомъ, былъ сообщенъ на заключеніе Министру Финансовъ, который, признавая съ своей стороны полезнымъ установленіе международныхъ сигналовъ для вызова лоцмановъ и сигналовъ бѣдствій, присоединился къ мнѣнію Управляющаго Морскимъ Министерствомъ объ измѣненіи 4 пункта правилъ сигналовъ бѣдствія и о дополненіи этихъ правилъ вышеприведеннымъ 5-мъ пунктомъ.

Затѣмъ мнѣнія эти были сообщены Министру Иностранныхъ Дѣлъ съ измѣненнымъ проектомъ международныхъ сигналовъ для вызова лоцмановъ и сигналовъ бѣдствій, для передачи ихъ англійскому правительству.

Въ декабрѣ отчетнаго года, по предложенію англійскаго правительства, правила эти въ томъ видѣ, какъ они были первоначально представлены англійскимъ правительствомъ, за исключеніемъ 4-го пункта сигналовъ бѣдствій въ ночное

время были Высочайше утверждены, и приказомъ Его Императорскаго Высочества Генераль-Адмирала отъ 12 декабря за № 150 объявлены въ руководство по Морскому вѣдомству.

## 2) Объ изданіи «Морскаго Сборника».

По приказанію Управляющаго Морскимъ Министерствомъ въ Ученомъ Отдѣленіи разсматривалась записка объ изданіи «Морскаго Сборника».

Въ этой запискѣ указывается на прогрессивное уменьшеніе подписчиковъ на «Морской Сборникъ» и изъ этого выводится заключеніе, что журналъ уже не имѣетъ тѣхъ достоинствъ, которыя привлекали къ нему въ прежнее время читателей. Затѣмъ записка указываетъ, что «Морской Сборникъ» долженъ служить не одной только спеціальности кораблестроенія и плаванія, и выражаетъ желаніе, чтобы онъ служилъ литературнымъ органомъ морскому вѣдомству по частямъ морской артиллеріи, гидрографіи, строительному искусству, заводскому дѣлу, международному морскому праву, воспитанію, разработкѣ вопросовъ относящихся до торговаго флота, и разработкѣ матеріаловъ касающихся историческихъ документовъ и матеріаловъ, до которыхъ, какъ говорится въ запискѣ «Морской Сборникъ» почти не касается, и документы хранящіеся въ нашихъ морскихъ архивахъ не публикуются, а мемуары и записки моряковъ публикуются повсюду кромѣ «Морскаго Сборника».

Основываясь на всемъ вышесказанномъ, въ запискѣ дѣлается выводъ, что «Морской Сборникъ» утратилъ живой интересъ и что онъ требуетъ коренныхъ преобразованій. Основаніемъ такого преобразованія, по мнѣнію изложенному въ запискѣ, могло бы быть сообщеніе «Морскому Сборнику» болѣе независимаго характера и сдача его изданія лицу на правахъ арендатора, который, при извѣстной субсидіи и съ

правственной поддержкою Морскаго Министерства, обязался бы печатать всѣ распоряженія и сообщенія Министерства и Морскаго начальства въ официальной части своего журнала, и затѣмъ могъ бы пользоваться по своему усмотрѣнiю остальною частью изданiя, сохраняя за нимъ спеціальный морской характеръ. Въ запискѣ прибавляется, что личные интересы редактора, тѣсно связанныя съ успѣхомъ изданiя, всего болѣе заставляютъ редакцію заботиться о достоинствѣ журнала.

Затронутые этой запиской весьма серьезные интересы всесторонне обсуждались Ученымъ Отдѣленiемъ въ нѣсколькихъ засѣданiяхъ и Отдѣленiе пришло къ нижеслѣдующимъ заключенiямъ:

Изъ изложеннаго выше содержанiя записки видно, что составитель ея наиболѣе заботился о распространенiи «Морскаго Сборника» въ средѣ не морской публки, съ цѣлью ознакомить ее съ тѣмъ, что дѣлается на флотѣ. При этомъ естественно, что цѣль, положенная для изданiя «Морскаго Сборника», т. е. способствовать къ распространенiю морскихъ техническихъ познанiй между офицерами флота должна отойти на заднiй планъ, такъ какъ редакторъ-арендаторъ, въ видахъ собственныхъ выгодъ, долженъ будетъ заботиться лишь о привлеченiи возможно большаго числа подписчиковъ и потому будетъ помѣщать въ «Морскомъ Сборникѣ» статьи популярныя и полемическiя, которыя безъ сомнѣнiя увеличатъ число подписчиковъ на журналъ, но уже такое изданiе принесетъ гораздо меньше пользы тому сравнительно небольшому кружку читателей, — именно морскимъ офицерамъ, — для пользы которыхъ это изданiе первоначально назначалось.

Такимъ образомъ Ученое Отдѣленiе признало, что предлагаемая въ запискѣ мѣра о передачѣ «Морскаго Сборника» въ арендное содержанiе, хотя можетъ быть несомнѣнно выгодною для арендатора, едва ли будетъ полезна собственно для морскихъ офицеровъ.

Затѣмъ Отдѣленіе обратилось къ разбору данныхъ приведенныхъ въ запискѣ.

Главнымъ признакомъ того, что «Морской Сборникъ» не имѣетъ уже прежнихъ достоинствъ, выставлено въ запискѣ постепенное уменьшеніе подписчиковъ на этотъ журналъ. Отдѣленіе не могло согласиться съ этимъ положеніемъ записки, такъ какъ уменьшеніе подписчиковъ на «Морской Сборникъ» въ дѣйствительности обуславливается вовсе другими обстоятельствами, независимыми отъ достоинства журнала.

Такъ какъ спеціальныя журналы вездѣ издаются для разработки той спеціальности, которой они посвящены, то весьма естественно, что каждый изъ нихъ имѣетъ свой ограниченный кругъ читателей, состоящій изъ людей знакомыхъ съ дѣломъ. Если же издавать журналъ не для своихъ служащихъ офицеровъ, а для массы публики, тогда конечно необходимо, вмѣсто разработки тѣхъ научныхъ и техническихъ вопросовъ, которые составляютъ основаніе морской науки и искусства, заниматься популяризациею морской спеціальности для распространенія журнала въ массѣ публики. На это конечно и будутъ обращены всѣ усилія редактора-арендатора, такъ какъ съ этимъ будетъ сопряженъ его личный матеріальный интересъ; но подобное направленіе спеціального морскаго журнала нельзя признать желательнымъ, такъ какъ свои специалисты потеряютъ возможность заниматься подробною разработкою чисто морскихъ и спеціальныхъ вопросовъ, непонятныхъ для публики.

Уменьшеніе числа подписчиковъ, не доказывая нисколько паденія достоинства спеціального журнала произошло, относительно «Морскаго Сборника», отъ нижеслѣдующихъ причинъ:

При вступленіи Его Императорскаго Высочества Генералъ-Адмирала въ управленіе Морскимъ Вѣдомствомъ въ 1853 году, повременныя изданія въ ограниченномъ числѣ

существовали при предварительной цензурѣ, между тѣмъ какъ Морское Вѣдомство, будучи передовымъ въ дѣлѣ реформъ, допускало на страницахъ своего журнала обсужденіе такихъ вопросовъ, появленіе которыхъ въ общей журналистикѣ того времени было немыслимо, такъ, на примѣръ, вопросы о воспитаніи, о недостаткахъ въ администраціи, въ судебной практикѣ, наконецъ подробности о Крымской войнѣ, все это имѣло вліяніе на увеличеніе числа подписчиковъ на «Морской Сборникъ». Съ уничтоженіемъ обязательной подписки число подписчиковъ разомъ понизилось до 900 чел., потомъ по мѣрѣ развитія безцензурной журналистики, съ размноженіемъ числа журналовъ и газетъ и съ появленіемъ множества изданій посвященныхъ исключительно тѣмъ вопросамъ, которыми занимался «Морской Сборникъ», число подписчиковъ постепенно уменьшалось, не смотря на участіе въ «Морскомъ Сборникѣ» литераторовъ, описывавшихъ свои путешествія по морямъ и рѣкамъ, совершавшіяся на суммы Морскаго Министерства; къ 1866 году число ихъ достигало 700. Въ 1867 г. съ уменьшеніемъ бюджета Морскаго Министерства, съ уменьшеніемъ содержанія офицеровъ двухъ флотилій, съ убавкою суммы на изданіе «Морскаго Сборника» болѣе чѣмъ на половину, число подписчиковъ уменьшилось вдругъ на 200 человѣкъ, и когда съ этого года установился чисто спеціальный характеръ «Морскаго Сборника», вслѣдствіе ограниченія средствъ на его изданіе, то за послѣдніе четыре года 1869—1872 число подписчиковъ остается постояннымъ въ 300 челов., сверхъ 250 экземпляровъ рассылаемыхъ бесплатно. Если бы этотъ фактъ и указывалъ на слабую охоту къ чтенію дѣльныхъ статей между морскими офицерами, то ихъ слѣдовало бы привлекать къ чтенію никакъ ни популяризациею статей Сборника. Что же касается до обученія публики морскому дѣлу, то едва ли подобная миссія должна входить въ задачи спеціальнаго морскаго журнала, назначаемого собственно для распространенія спеціальныхъ морскихъ познаній между офицерами флота.

Если принять во вниманіе спеціальное направленіе журнала и общее число морскихъ офицеровъ, для которыхъ онъ исключительно назначается, и еще то обстоятельство, что при постоянной походной жизни, наши офицеры имѣютъ возможность читать «Морской Сборникъ» въ портовыхъ библіотекахъ, то число 300 подписчиковъ нельзя считать недостаточнымъ. Въ доказательство того, что спеціальныя изданія могутъ расходиться за деньги лишь въ небольшомъ числѣ экземпляровъ, можетъ служить Америка, гдѣ, журналистика и охота къ чтенію развиты въ высшей степени, и гдѣ, несмотря на то, подобныя спеціальныя изданія, какъ напримѣръ *Reports of the U. S. Coast Survey* печатаются Конгрессомъ въ числѣ болѣе 1000 экземпляровъ и всѣ раздаются даромъ.

Развитіе морскаго дѣла невозможно безъ научной подготовки, а потому спеціально морской журналъ по необходимости долженъ заключать въ себѣ статьи сухаго научнаго содержанія, которымъ нельзя придать живой интересъ и въ этомъ случаѣ единственнымъ противовѣсомъ является помѣщеніе, на ряду съ такими статьями, статей общедоступнаго содержанія, что и теперь, по мѣрѣ средствъ, исполняется въ «Морскомъ Сборникѣ».

Нельзя не обратить вниманія и на то обстоятельство, что одна изъ цѣлей основанія «Морскаго Сборника» состояла въ томъ, чтобы доставить морскимъ офицерамъ возможность помѣщать въ немъ свои труды. Изъ списка авторовъ и переводчиковъ, помѣщавшихъ свои статьи въ «Морскомъ Сборникѣ», за два періода его существованія: 1) съ 1854 по 1858 г., когда на изданіе его тратилось болѣе 40 000 р. въ годъ и 2) съ 1867 по 1872 г., когда на изданіе расходовалось среднимъ числомъ 15 333 р. въ годъ, видно, что въ послѣдній періодъ эта цѣль достигается удовлетворительнѣе, такъ какъ въ первый періодъ число морскихъ офицеровъ участвовавшихъ въ «Морскомъ Сборникѣ» своими трудами составляло 62%, а во второй 85% общаго числа авторовъ. Весьма вѣроятно, что съ передачею изданія «Мор-

скаго Сборника» частному лицу въ аренду, это явленіе пойдеть въ обратномъ порядкѣ и морскіе офицеры, если не совсѣмъ лишатся возможности печатать свои труды въ такомъ изданіи, то возможность эта будетъ значительно уменьшена.

«Морской Сборникъ», какъ спеціальнѣйшій журналъ имѣетъ теперь значеніе, котораго не имѣлъ прежде, не только между русскими спеціалистами, но и между иностранными моряками, чему доказательствомъ можетъ служить тотъ фактъ, что нѣсколько самостоятельныхъ статей нашихъ офицеровъ, помѣщенныхъ въ «Морскомъ Сборникѣ» были переведены вполнѣ и напечатаны во французскомъ журналѣ *Revue Maritime*, австрійскомъ *Archiv für Seewesen* и въ датскомъ *Tidsskrift for Søvesen*, и англійскіе моряки въ своихъ собраніяхъ не рѣдко дѣлають ссылки на статьи помѣщаемыя въ «Морскомъ Сборникѣ».

Далѣе въ запискѣ говорится будто «Морской Сборникъ» служить только спеціальности кораблестроенія и мореплаванія, и что въ немъ нѣтъ ничего по другимъ морскимъ спеціальностямъ. Это положеніе опровергается исчисленіемъ чѣсла страницъ статей по каждому изъ предметовъ, напечатанныхъ въ «Морскомъ Сборникѣ», за послѣдніа 6 лѣтъ. Изъ этого перечисленія видно, что общая цифра всѣхъ статей по указаннымъ въ запискѣ, недостающимъ будто бы отдѣламъ, составляетъ 46% всего объема неофіціальной части «Морскаго Сборника»; остальные 54% посвящены морской практикѣ, броненосному и современному судостроенію, теоріи и практикѣ корабельной архитектуры и механики, тактикѣ, миному дѣлу, боевымъ вопросамъ и др. статьямъ. Пересчитывая число страницъ по предметамъ, также видно, что историческіе документы и матеріалы составляютъ наибольшій процентъ изъ напечатаннаго въ «Морскомъ Сборникѣ», тогда какъ на этотъ отдѣлъ въ запискѣ особенно указывается, какъ на недостаточный и даже говорится, что эти мемуары печатаются вездѣ кромѣ, «Морскаго Сборника.» Правда

что нѣкоторыя статьи этого отдѣла были помѣщаемы въ другихъ обще-литературныхъ періодическихъ изданіяхъ и газетахъ, но это доказываетъ только, что эти статьи заключали въ себѣ столько общаго интереса, что неспеціальныя журналы и газеты охотно помѣщали ихъ на своихъ столбцахъ, и этому обстоятельству можно только радоваться, а никакъ не противодействовать, притягивая всѣ подобныя статьи въ «Морской Сборникъ»; въ этомъ послѣднемъ должны находить мѣсто по преимуществу такія статьи, которыя по своей специальности не будутъ приняты въ обще-литературныхъ журналахъ. Кромѣ того, многія статьи не попадаютъ въ «Морской Сборникъ» потому, что они пронижены характеромъ современности и слѣдовательно посылаются въ газету, выходящую ежедневно (какъ на примѣръ письма о плаваніи Великаго Князя Алексія Александровича), и не попадаютъ въ журналъ, выходящій одинъ разъ въ мѣсяцъ. Относительно того, что документы, хранящіеся въ морскихъ архивахъ, не печатаются въ «Морскомъ Сборникѣ», нужно сказать, что это вполне естественно, такъ какъ для разработки и печатанія такихъ документовъ существуетъ при Ученомъ Отдѣленіи особое историческое отдѣленіе, на которое ассигнуются ежегодно особые денежные средства; если же печатать подобные матеріалы въ «Морскомъ Сборникѣ», то нужно будетъ отказаться отъ печатанія техническихъ статей, безъ которыхъ немыслимо развитіе морскаго дѣла.

Наименьшій процентъ въ «Морскомъ Сборникѣ» составляютъ статьи по строительному искусству, въ примѣненіи его къ постройкѣ береговыхъ маяковъ и плавучихъ доковъ. Отсутствие самостоятельныхъ статей по этимъ постройкамъ объясняется весьма отдаленнымъ ихъ отношеніемъ къ морской специальности, существованіемъ особаго спеціальнаго инженернаго журнала и еще тѣмъ обстоятельствомъ, что тѣ свѣдѣнія о маякахъ и докахъ, которыя могутъ интересовать моряковъ, заключаются въ «Морскомъ Сборникѣ» въ статьяхъ посвященныхъ другимъ предметамъ.

Статьи по другимъ отдѣламъ представляютъ также незначительныя процентныя цифры, но это происходитъ отъ того, что число отдѣловъ, составляющихъ морское дѣло, слишкомъ велико, и потому сообразно ассигнуемымъ на изданіе «Морскаго Сборника» денежнымъ средствамъ, по необходимости приходится отводить въ журналѣ для каждаго отдѣла лишь небольшое мѣсто.

Въ заключеніе всего вышеизложеннаго, Ученое Отдѣленіе считаетъ своею обязанностью упомянуть, что Морское Министерство, на основаніи Высочайшаго повелѣнія, всегда имѣло свое научно-спеціальное изданіе, бывшее въ полной зависимости Министерства, каковы сначала были «Морскія Записки», затѣмъ «Записки Адмиралтейскаго Департамента», «Гидрографическаго Депо и Департамента», «Записки Ученаго Комитета» и какъ продолженіе ихъ «Морской Сборникъ», находящійся 25 лѣтъ въ вѣдѣніи Ученаго Комитета и Ученаго Отдѣленія. Сохраненіе традицій морскаго спеціальнаго изданія весьма желательно и Ученое Отдѣленіе остается въ полномъ убѣжденіи въ пользѣ сохраненія за «Морскимъ Сборникомъ» того же характера, какой онъ имѣлъ до сихъ поръ, имѣя цѣлью распространеніе знаній и доставленіе полезнаго чтенія собственно морскимъ офицерамъ, по всѣмъ спеціальностямъ морскаго дѣла. Если же пайдется достаточно денежныхъ средствъ для основанія особаго журнала съ субсидією отъ Министерства, для распространенія свѣдѣній, относящихся до флота, въ средѣ не морской публики, не уничтожая для этого «Морскаго Сборника», какъ спеціально-научнаго журнала, то Ученое Отдѣленіе не можетъ ничего возразить на это, и съ сочувствіемъ готово привѣтствовать основаніе новаго популярно-морскаго органа.

«Соображенія эти были представлены Ученымъ Отдѣленіемъ въ мартѣ 1873 г. Управляющему Морскимъ Министерствомъ.

### 3) О паровых котлах Бельвиля.

Въ маѣ мѣсяцѣ отчетнаго года, графъ де-Лосъ Валлесъ, повѣренный товарищества Бельвиль и К<sup>о</sup> предложилъ для нашего флота котлы Бельвиля.

Въ представленныхъ имъ бумагахъ говорилось объ извѣстныхъ уже хорошихъ сторонахъ этихъ котловъ, какъ-то: о ихъ легкости, безопасности и проч. и о томъ, что этими котлами снабжены во Франціи многія мастерскія и паровыя суда военнаго флота, но не было данныхъ для положительнаго заключенія о томъ—устранены ли замѣченные въ прежнее время недостатки этихъ котловъ, изъ которыхъ главные состояли: 1) въ неудовлетворительномъ для практики устоявѣ приборовъ для питанія котловъ во время дѣйствія машины, отчего котлы требовали постоянного, крайне внимательнаго ухода за водою въ нихъ, и 2) въ необходимости снабжать котлы только прѣсною, невымѣляющею изъ себя осадковъ, водою. Поэтому, въ то время исправляющій должностъ главнаго инженеръ-механика флота предлагалъ отклонить предложеніе графа де-Лосъ Валлеса, и временно управлявшій Морскимъ Министерствомъ положилъ оставить этотъ вопросъ до болѣе общаго распространенія котловъ системы Бельвиля въ другихъ иностранныхъ флотахъ.

Послѣ того графъ де-Лосъ Валлесъ представилъ записку съ описаніемъ усовершенствованій, сдѣланныхъ Бельвилемъ въ его котлахъ, которые состояли въ слѣдующемъ:

1) Въ установкѣ котельныхъ трубокъ съ уклономъ въ сторону движенія пара.

2) Въ усиленіи циркуляціоннаго движенія воды внутри трубокъ и въ уменьшеніи, вслѣдствіе этого, числа циркуляціонныхъ отдѣленій въ котлѣ.

3) Въ способѣ установки трубокъ, позволяющемъ трубкамъ свободно разширяться.

4) Въ облегченіи доступа къ частямъ котла для осмотра и чистки ихъ.

5) Въ устройствѣ котла, позволяющемъ легко разбирать верхнія и нижнія трубки каждого отдѣленія.

6) Въ уравненіи паропроизводительной способности отдѣленій котла.

7) Въ возможности снабжать котель холодною водою прямо изъ-за борта, безъ предварительнаго подогреванія ея.

и 8) Въ большей противу прежняго прочности и остоичивости всѣхъ составныхъ частей котла.

Кромѣ того, графъ де-Лосъ Валлесъ доставилъ документы, изъ которыхъ видно, что яхта французскаго флота *L'Ingon-delle*, снабженная котлами Бельвиля, имѣла съ іюня 1871 г. усиленное плаваніе въ Сѣверномъ морѣ и Ла-Маншѣ, а въ декабрѣ и январѣ, когда береговое сообщеніе между прибрежными пунктами было прервано нѣмецкими войсками, яхта принесла особенную пользу, перевоза депеши между Шербургомъ и Кале съ замѣчательною правильностью и приходя постоянно въ данные пункты въ назначенное время.

Въ продолженіе этой двухмѣсячной службы, машинная команда не имѣла ни одного дня въ своемъ распоряженіи для осмотра котловъ и машины, такъ какъ въ котлахъ яхты или поддерживался огонь или же яхта стояла въ ожиданіи приказанія немедленно отправиться по назначенію.

Скорость хода яхты была всегда удовлетворительною; наприм. переходъ изъ Булони въ Кале, въ 22 м. мили, яхта сдѣлала подъ 9 котлами изъ 12, въ 1 часъ 10 минутъ.

Съ сентября 1870 г. по іюнь 1871 г. на снабженіе котловъ яхты употреблялась морская соленая вода безъ всякаго неудобства и никогда не находили въ котельныхъ трубъ

вахъ соленыхъ остатковъ. Въ этотъ промежутокъ времени яхта была подъ парами 1735 часовъ и ни одного раза не была задержана исправленіями въ котлахъ.

Однажды яхту, стоявшую на якорѣ въ Ловестовѣ близъ песчаной банки, сильнымъ порывомъ вѣтра подрейфовало на эту банку. Немедленно было отдано приказаніе развести пары, а черезъ 17 минутъ машинѣ былъ уже данъ ходъ и яхта избѣгла опасности.

Въ продолженіи зимняго плаванія, яхта неоднократно испытывала сильную погоду, но благодаря своей контрукціи и исправному состоянію машины, не имѣла никакихъ поврежденій.

Въ отчетѣ объ испытаніи яхты *L'Hirondelle* говорится о чрезвычайной легкости ея паровыхъ котловъ сравнительно съ котлами низкаго давленія яхты *Jergome Napoleon*. Легкость эта, говорится въ отчетѣ, становится еще очевиднѣе, если сдѣлать сравненіе котловъ яхты съ котлами высокаго давленія. Такъ котлы пакетбота *Martinique*, (англійскаго завода *Randolph'a* и *Elder'a*) вмѣстѣ съ водою въ нихъ, вѣсятъ на 1 кв. метръ нагрѣвательной поверхности 312 киллограммовъ (761,25 фунт.); такой же вѣсъ съ водою котловъ яхты *L'Hirondelle* составляетъ только 110 киллограммовъ (268,5 ф.) При этомъ еще нужно замѣтить, что котлы пакетбота назначены для давленія въ 5 атмосферъ, а котлы яхты—для давленія въ 10 атмосферъ.

Далѣе въ отчетѣ говорится, что послѣ этого плаванія яхты, о котлахъ ея составилось самое благопріятное мнѣніе; они признаны наивыгоднѣйшими относительно вѣса, безопасности, силы и быстроты приготовления въ нихъ пара.

Фактъ снабженія котловъ Бельвиля на яхтѣ въ теченіи 9 мѣсяцевъ соленою водою и исправная служба котловъ въ продолженіи этого времени, даютъ поводъ полагать, что въ снабженіи котловъ водою во время дѣйствія ихъ не представляется особыхъ затрудненій и неудобствъ и что суще-

ствовавшие прежде въ этомъ отношеніи недостатки устранены. Все вышеприведенное заставило исправляющаго должность главного инженеръ-механика флота отказаться отъ первоначальнаго своего отзыва о котлахъ Бельвиля и онъ полагалъ полезнымъ испытать ихъ на одномъ изъ судовъ нашего флота.

Но имѣя въ виду, что такому опыту должно предшествовать рѣшеніе вопроса о выборѣ судна для установки котла и опредѣленіе тѣхъ условий, при которыхъ котелъ долженъ быть испытанъ, исправляющій должность главного инженеръ-механика флота полагалъ передать на обсужденіе соединеннаго собранія Ученаго и Кораблестонительнаго Отдѣленій Морскаго Техническаго Комитета вопросы, относящіеся до испытанія у насъ котловъ Бельвиля. Это предположеніе было одобрено Управляющимъ Морскимъ Министерствомъ и вопросъ о котлахъ Бельвиля поступилъ на обсужденіе соединеннаго собранія, при участіи исправляющаго должность главного инженеръ-механика флота.

Приступая къ разсмотрѣнію этого дѣла и признавая, что вопросъ о введеніи у насъ котловъ системы Бельвиля рѣшенъ резолюціею Управляющаго Морскимъ Министерствомъ, соединенное собраніе Отдѣленій признало для себя обязательнымъ разсмотрѣть лишь вопросъ о томъ, на какомъ суднѣ будетъ удобнѣе сдѣлать подобное испытаніе.

Имѣя въ виду, что при машинахъ высокаго давленія, требованія, которымъ долженъ удовлетворять котелъ, гораздо выше нежели въ машинахъ низкаго давленія, исправляющій должность главного инженеръ-механика флота полагалъ, что испытаніе котла Бельвиля должно быть произведено на суднѣ имѣющемъ машину высокаго давленія, а какъ на нашемъ флотѣ такія машины находятся лишь на канонерскихъ лодкахъ, то онъ и предлагалъ поставить котлы Бельвиля для опыта на одну изъ такихъ лодокъ. Соглашаясь съ этимъ доводомъ, другіе члены заявили однако, что опытъ на канонерской лодкѣ, удовлетворивъ техническому требованію механиковъ, не можетъ дать рѣшительный отвѣтъ насчетъ пользы введенія котловъ Бельвиля на нашихъ судахъ, такъ

какъ канонерская лодка не можетъ плавать въ открытомъ морѣ и потому было бы желательно сдѣлать опытъ на такомъ суднѣ, которое плавая въ морѣ, въ болѣе соленой водѣ, подвергалось бы сильной качкѣ и вообще всѣмъ случайностямъ морскаго плаванія.

Первоначально для подобнаго опыта былъ предложенъ фрегатъ «Свѣтлана», но какъ на этомъ фрегатѣ имѣется 8 котловъ, то соединенное собраніе нашло рискованнымъ затрачивать большія деньги на перемѣну всѣхъ котловъ фрегата; поставить же на него наприм. 2 котла системы Бельвиля, оставя остальные прежнихъ системъ, собраніе нашло неудовлетворительнымъ, такъ какъ тогда нельзя будетъ видѣть всей дѣйствительности котловъ Бельвиля. Затѣмъ было обращено вниманіе на лоцъ-шкуну, которая имѣя машину съ однимъ котломъ, не представляли бы большого расхода на замѣну этого котла котломъ системы Бельвиля, тѣмъ болѣе, что въ случаѣ даже неудовлетворительности и порчи котла, шкуны могли бы безъ неудобства совершать свои плаванія подъ парусами. Но въ этомъ случаѣ, равно какъ и при постановкѣ котла Бельвиля на фрегатъ «Свѣтлана» не былъ бы рѣшенъ вопросъ объ удовлетворительности котла при машинахъ высокаго давленія, такъ какъ машины на фрегатѣ «Свѣтлана» и на шкунахъ—низкаго давленія.

Такимъ образомъ соединенное собраніе пришло къ заключенію, что для всесторонняго испытанія котла Бельвиля, его слѣдовало бы установить на двухъ судахъ: на канонерской лодкѣ, гдѣ машина высокаго давленія, и на одномъ изъ морскихъ судовъ съ машиною низкаго давленія. Въ этомъ послѣднемъ случаѣ, изыскивая для уменьшенія расхода такое судно, которому и безъ того нужно мѣнять свои котлы, собраніе остановилось на параходѣ фрегатѣ Храбрый, которому одному предстоитъ мѣнять свои котлы и потому на немъ бы съ наименьшимъ расходомъ можно было испытать достоинство котловъ Бельвиля при морскомъ плаваніи.

Но какъ опыты надъ котлами Бельвиля во всякомъ случаѣ потребуютъ значительной затраты денежныхъ средствъ, и имѣя въ виду что во Франціи, гдѣ опытъ на яхтѣ L'Higou-

дѣла даѣтъ столь хорошіе результаты, эти котлы установлены только на нѣсколькихъ мелкихъ судахъ, соединенное-собрание Отдѣленій положило не торопиться производствомъ у насъ опытовъ надъ котломъ Бельвиля, но собрать о немъ болѣе подробныя свѣдѣнія.

По собраніи этихъ свѣдѣній оказалось, что главныя и несомнѣнныя выгоды котловъ Бельвиля, состоятъ въ слѣдующемъ:

1) Въ возможности производить паръ очень высокаго давленія безъ крайняго и несовмѣстнаго съ судовыми условіями увеличенія вѣса паропроизводителей. Всѣ котлы Бельвиля пробуются давленіемъ въ 20 атмосферъ и назначаются для рабочаго давленія въ 10 атмосферъ.

2) Въ сравнительной безопасности отъ взрывовъ, вслѣдствіе весьма малаго количества воды въ котлахъ.

3) Въ значительномъ уменьшеніи объема и высоты котла, что для военныхъ судовъ составляетъ важную выгоду.

4) Въ значительномъ уменьшеніи вѣса котла.

5) Въ быстрой разводкѣ пара. Эта операція на шлюпкахъ съ котлами Бельвиля занимаетъ не болѣе 10 или 15 минутъ времени, на яхтѣ же L'Hirondelle около 30 минутъ. Для военныхъ судовъ это обстоятельство имѣетъ въ особенности огромную важность.

6) Уходъ за котлами и работа кочегаровъ значительно облегчены. Чистка и случайныя исправленія также производятся весьма легко.

7) Въ экономіи въ топливѣ.

Невыгоды же этихъ котловъ состоятъ: 1) Въ болѣе напряженномъ вниманіи и усиленіи надзора для сохраненія надлежащаго уровня воды и въ затрудненіи держать ровное давленіе пара и 2) Въ кратковременности срока службы котловъ вообще.

Однако, есть нѣкоторыя основанія надѣяться, что эти недостатки въ усовершенствованныхъ котлахъ, системы 1872 г. могутъ быть въ нѣкоторой степени уменьшены.

При настоящемъ стремленіи судовой механики къ употре-

бленію пара весьма высокаго сравнительно давленія, котлы Бельвиля представляют повидимому наиболѣе залоговъ къ успѣху; что касается до нашего флота, то у насъ только что начинаютъ вводиться машины смѣшаннаго давленія, работающія паромъ около 60 ф., и для подобныхъ давленій, не превышающихъ 4 или 5 атмосферъ, общеупотребительные котлы цилиндрической формы весьма удовлетворительны. Только тогда, когда наши механики сознаютъ потребность перейти къ давленіямъ въ 100 или 150 фунтовъ, явится у насъ необходимость въ паропроизводителяхъ одной изъ новыхъ системъ; но переходъ этотъ можно предвидѣть въ близкомъ будущемъ, и потому было бы мѣрою благоразумной предусмотрительности дать теперь же средства нашимъ механикамъ ознакомиться подробно со свойствами новыхъ паропроизводителей, которые у насъ въ Россіи со-всѣмъ еще неизвѣстны.

По этимъ даннымъ соединенное собраніе вмѣстѣ съ исправляющимъ должность главнаго инженеръ-механика флота пришло къ заключенію, что котлы Бельвиля обѣщаютъ въ будущемъ дать весьма важные результаты, и что теперь же полезно приступить у насъ къ опытамъ надъ этими котлами; но какъ при настоящемъ давленіи пара употребляемомъ въ нашихъ судовыхъ машинахъ, большія морскія суда еще не нуждаются въ паровикахъ Бельвиля, то собраніе нашло преждевременнымъ испытывать эти котлы на большихъ судахъ. Для того же, чтобы дать возможность механикамъ ознакомиться съ системою этихъ паровиковъ, собраніе признало наиболѣе удобнымъ поставить котлы Бельвиля на одну изъ предназначенныхъ къ постройкѣ канонерскихъ лодокъ, тѣмъ болѣе, что лодки эти могутъ хорошо держаться въ морѣ, а потому лодку съ котломъ Бельвиля можно будетъ посылать въ плаваніе до Ревеля, гдѣ котелъ будетъ испытанъ какъ во время качки, такъ и при питаніи его сравнительно довольно соленою водою. Такъ какъ паровики Бельвиля приспособлены къ машинамъ съ высокимъ давленіемъ, то соединенное собраніе признало пущымъ заказать для лодки вмѣстѣ съ паровикомъ Бельвиля, составную машину (сост-

round) Пена въ 240 индикат. силъ. Для полноты же опыта надъ котлами Бельвиля признано полезнымъ сверхъ канонерской лодки установить котель Бельвиля на паровой барказъ, для котораго заказать небольшую современную машину, смѣшанной системы (compound) также Пену, чтобы нагляднѣе можно было видѣть какихъ результатовъ можно ожидать отъ котловъ Бельвиля соединенныхъ съ хорошею машиною со всѣми новѣйшими ея усовершенствованіями.

Эти соображенія, въ концѣ отчетнаго года были представлены Управляющему Морскимъ Министерствомъ.

#### 4) О примѣненіи нефти къ отопленію судовыхъ машинъ.

Въ прошлогоднемъ отчетѣ было сказано, что въ Ученое Отдѣленіе поступили отчеты комиссій, назначенныхъ на шкунахъ «Иранъ» и «Волга» пароходныхъ обществъ «Лебедь» и «Кавказъ и Меркурій», производившихъ наблюденія надъ котлами этихъ шкуновъ, отапливаемыхъ нефтью.

Изъ этихъ отчетовъ, разсматривавшихся въ соединенномъ собраніи Ученаго и Кораблестроительнаго Отдѣленій съ участіемъ исправляющаго должность главнаго инженеръ-механика флота видно, что на судахъ пароходныхъ обществъ «Кавказъ и Меркурій» и «Лебедь», и въ особенности въ первомъ изъ нихъ, примѣненіе нефтянаго отопленія къ котламъ парохода выработано до такой степени, что можетъ уже быть признано практичнымъ и несомнѣнно выгоднымъ сравнительно съ отопленіемъ дровами, каменнымъ углемъ или антрацитомъ. Поэтому соединенное собраніе признало полезнымъ произвести опытъ въ большомъ размѣрѣ примѣненія отопленія такого рода на военномъ суднѣ, на которомъ устроить аппаратъ такой, какой поставленъ на шкунѣ «Волга» общества «Кавказъ и Меркурій», а также продолжать опыты на берегу надъ аппаратомъ Каменскаго. Но прежде чѣмъ представлять о томъ Управляющему Морскимъ Министерствомъ, соединенное собраніе положило обратиться въ правленіе общества «Кавказъ и Меркурій».

съ вопросомъ о стоимости устройства. на заводѣ Общества нефтянаго аппарата для одного изъ военныхъ судовъ Каспійской флотиліи. Къ сожалѣнію, Общество, не смотря на повтореніе запроса отъ Ученаго Отдѣленія, до сихъ поръ не даетъ по этому предмету никакого отзыва.

Что касается до проекта Товарищества подъ фирмою «Сиріусъ», для отопленія судовыхъ машинъ газомъ, добываемымъ изъ нефтяныхъ остатковъ, о которомъ также упомянуто въ прошлогоднемъ отчетѣ, то Отдѣленіе, получивъ предложеніе Товарищества, обратилось къ нему за доставленіемъ подробнаго описанія предлагаемаго имъ способа отопленія, безъ чего предложеніе это не могло быть разсмотрѣно Отдѣленіемъ. Не смотря на двукратный запросъ, Товарищество не дало никакого отвѣта, а потому вопросъ этотъ до времени оставленъ въ Отдѣленія безъ послѣдствій.

#### 5) О составленіи проекта законоположеній, охраняющихъ неприкосновенность гидрографическихъ знаковъ.

Въ отчетѣ за 1871 годъ было уже сказано, что Ученое Отдѣленіе, согласно съ мнѣніемъ бывшаго главнаго командира Николаевскаго порта и Гидрографическаго Департамента, признавая необходимость обезпечить неприкосновенность гидрографическихъ знаковъ, выставляемыхъ какъ на берегахъ, такъ и на водѣ для безопасности плаванія, болѣе опредѣленными положеніями чѣмъ тѣ, которыя существуютъ нынѣ въ законахъ, ограничилось указаніемъ тѣхъ случаевъ, которые по его мнѣнію требуютъ установленія наказанія, и передало это дѣло, съ разрѣшенія Управляющаго Морскимъ Министерствомъ, для дальнѣйшаго хода въ Главное Военно-Морское Судное Управление.

Мнѣніе свое объ огражденіи неприкосновенности гидрографическихъ знаковъ Ученое Отдѣленіе выразило въ нижеслѣдующемъ проектѣ:

1) Кто *неумышленно* свесетъ или испортитъ или уничтожитъ гидрографическій знакъ и, замѣтя это, не извѣститъ о

томъ встрѣченное на пути военное судно или портовое начальство по приходѣ въ первый русскій портъ, тотъ долженъ вознаградить стоимость постройки или исправленія знака и сверхъ того долженъ подлежать денежному штрафу. Если отъ неизвѣщенія о поврежденіи знака произойдетъ аварія судовъ съ гибелью людей, то виновный долженъ сверхъ того подвергнуться уголовной отвѣтственности, какъ за неумышленное лишеніе жизни своего ближняго.

2) Если виновный въ неумышленной порчѣ или уничтоженіи гидрографическаго знака увидитъ военныя или коммерческія суда, которыя могутъ подвергнуться опасности отъ послѣдовавшей порчи или снесенія знака, то обязанъ, не продолжая своего пути, по возможности извѣстить видимыя суда объ этомъ обстоятельствѣ. Если онъ не исполнитъ этого, и не докажетъ что для этого не представилось ему никакой возможности, то кромѣ взысканія по предъидущей статьѣ, онъ долженъ будетъ отвѣчать за всѣ убытки, которые понесутъ эти суда отъ неимѣнія или порчи знака. Но если аварія тѣхъ судовъ произойдетъ съ гибелью людей, то кромѣ денежной отвѣтственности, виновный долженъ подвергнуться уголовной отвѣтственности какъ въ пунктѣ 1-мъ.

3) Кто *неумышленно*, но по явной неосторожности или небрежности испортитъ или снесетъ или уничтожитъ гидрографическій знакъ, какъ напр. имѣя полную возможность обойти оный; пеобойдетъ, или броситъ вблизи онаго якоря, и тѣмъ повредитъ знакъ, или станетъ безъ нужды проходить слишкомъ близко онаго, и тѣмъ его снесетъ, или закрѣпитъ за него свое гребное судно и проч., тотъ долженъ отвѣчать за всѣ убытки происшедшія для судовъ отъ таковаго его дѣйствія и кромѣ того долженъ подлежать денежному штрафу въ высшемъ размѣрѣ противъ пункта 1-го. Въ случаѣ происшедшей отъ того аварія судовъ съ гибелью людей, виновный сверхъ того долженъ подвергнуться уголовной отвѣтственности какъ и въ пунктѣ 1-мъ.

4) Кто *умышленно* снесетъ или испортитъ или уничтожитъ гидрографическій знакъ съ цѣлію воспользоваться матеріалами, которые употреблены для его постройки или установки,

тотъ долженъ вознаградить цѣнность испорченнаго или уничтоженнаго знака и подвергнуться отвѣтственности согласно ст. 1081 или 1141 Улож. о наказ. изд. 1866 г. и сверхъ того долженъ вознаградить всѣ убытки, которые потерпятъ отъ этого его дѣйствія проходящія суда. За то же дѣйствіе, совершенное въ военное время, наказаніе должно быть усилено.

5) Кто *умышленно* свесетъ или испортитъ или уничтожитъ гидрографическій знакъ съ цѣлю причинить вредъ военнымъ или купеческимъ судамъ или воспрепятствовать Правительству содержать въ исправности гидрографическіе знаки, тотъ долженъ подлежать уголовной отвѣтственности согласно ст. 1203 и 1204 Улож. о наказ. изд. 1866 г. и сверхъ того долженъ вознаградить всѣ убытки, какія могутъ послѣдовать для судовъ отъ таковой его вины.

По этому вопросу Главное Военно-Морское Судное Управленіе сносилось со Вторымъ Отдѣленіемъ Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи и препроводило на разсмотрѣніе Отдѣленія отзывъ этой канцеляріи, въ которомъ выражалось сомнѣніе въ необходимости установленія новыхъ правилъ по означенному предмету, какъ какъ неприкосновенность гидрографическихъ знаковъ достаточно ограждается дѣйствующими нынѣ карательными постановленіями, содержащимися въ ст. 32 Уст. о наказаніяхъ налагаемыхъ мировыми судьями и въ ст. 307, 1203 и 1204 Улож. о наказаніяхъ.

Эти законоположенія, на которыя указываетъ Второе Отдѣленіе Собственной Его Императорскаго Величества Канцелярія имѣлись въ виду Ученымъ Отдѣленіемъ, но они признаются имъ недостаточными по слѣдующимъ основаніямъ.

Статья 32-я опредѣляетъ отвѣтственность за неумышленную порчу или истребленіе знака, назначая за это арестъ не выше 3 мѣсяцевъ или денежный штрафъ не выше 300 рублей.

Весьма возможно, что это законоположеніе вполне достаточно для огражденія знаковъ межевыхъ или другихъ, служащихъ для означенія границъ; совсѣмъ другое дѣло отно-

сительно гидрографическихъ знаковъ. Временное отсутствіе знака или временная перестановка его на другое мѣсто можетъ имѣть гибельныя послѣдствія для проходящихъ судовъ, а потому то лицо, которое по неосторожности испортило или уничтожило знакъ, должно быть обязано извѣстить о томъ ближайшій портъ или встрѣчное военное судно, для того, чтобы можно было принять немедленно мѣры къ восстановленію знака на принадлежащемъ ему мѣстѣ. Изъ этого слѣдуетъ, что неизвѣщеніе ближайшаго порта или военного судна о такомъ дѣяніи должно быть наказуемо по законамъ, чего въ существующихъ законоположеніяхъ нѣтъ. Сверхъ того, относительно гидрографическихъ знаковъ, при неумышленномъ ихъ уничтоженіи или порчѣ, должно требовать съ виновнаго уплаты стоимости знака или его исправленія, независимо отъ штрафа за неизвѣщеніе о томъ ближайшаго порта; штрафъ можетъ быть назначенъ согласно ст. 32-й.

Притомъ ст. 32-я говоритъ о знакахъ поставленныхъ для означенія границъ, а потому ее нельзя прямо отнести къ огражденію гидрографическихъ знаковъ; но даже если допустить, что эта статья относится также до гидрографическихъ знаковъ, то въ ней говорится только о порчѣ и истребленіи знака, но ничего не говорится о сносѣ или перемѣщеніи знака, что для мореплаванія даже важнѣе чѣмъ самое уничтоженіе знака.

Какъ логическій выводъ послѣдствій, могущихъ случиться отъ неизвѣщенія объ испорченномъ или уничтоженномъ неумышленно знакѣ, необходимо истекаетъ уголовная отвѣтственность виновнаго въ такомъ дѣяніи, если отъ того произойдетъ аварія судовъ или гибель людей. Этой отвѣтственности равнымъ образомъ не заключается въ ст. 32.

Изъ этого видно, что статья 1-я вновь проектированныхъ правилъ, въ которую входитъ отвѣтственность за неизвѣщеніе ближайшаго порта или встрѣченное на пути военное судно о неумышленно испорченномъ или уничтоженномъ или снесенномъ гидрографическомъ знакѣ, не заключается въ ст. 32, и она необходима какъ дополненіе къ существующимъ постановленіямъ.

Вторая статья правилъ, проектированныхъ Отдѣленіемъ, содержащая въ себѣ отвѣтственность за неизвѣщеніе о неумышленно испорченномъ или уничтоженномъ или снесенномъ гидрографическомъ знакѣ видимыхъ на горизонтѣ военныхъ или купеческихъ судовъ также не заключается въ ст. 32, которая представляется единственной статьёй нынѣ существующихъ постановленій, трактующей о неумышленномъ уничтоженіи или порчѣ знаковъ; между тѣмъ эта вторая статья одинаково необходима для того, чтобы заставить лицо, неумышленно испортившее или уничтожившее знакъ, тотчасъ заявить объ этомъ находящимся въ виду судамъ для предупрежденія ихъ отъ опасности.

Статья третья проектированныхъ правилъ, содержащая въ себѣ отвѣтственность за неумышленное поврежденіе, или уничтоженіе или сносъ гидрографическаго знака по явной неосторожности или небрежности, также не заключается въ ст. 32. Опытъ показалъ, что подобные случаи весьма часто встрѣчаются на практикѣ и потому внесеніе ее въ законоположенія является крайне необходимымъ.

Статья четвертая проектированныхъ правилъ, заключающая въ себѣ отвѣтственность за умышленное поврежденіе или уничтоженіе или сносъ гидрографическихъ знаковъ съ цѣлью воспользоваться матеріалами, входящими въ его постройку или установку, также не подходитъ ни подъ одну изъ упомянутыхъ статей закона, такъ какъ въ ст. 307 говорится объ умышленномъ уничтоженіи знаковъ съ цѣлью подвергнуть разрушенію, потопленію или другому несчастію лицо или судно, а въ ст. 1203 и 1204—объ уничтоженіи знаковъ съ цѣлію причинить кораблекрушеніе. Ближе всего дѣйствіе, изложенное въ ст. 4 проекта подходитъ къ ст. 1141 улож. о наказаніяхъ. Объ усиленіи же наказанія за это дѣйствіе въ военное время Отдѣленіе потому нашло умѣстнымъ упомянуть, что хотя подобное дѣйствіе и не составляетъ измѣны, такъ какъ умыселъ его заключается только въ похищеніи вещей, но тѣмъ не менѣе дѣйствіе это можетъ повести къ гибельнымъ послѣдствіямъ.

Что касается до ст. 5 проекта, то она вполне подхо-

дѣть подъ ст. 107, 1203 и 1204 улож. о наказаніяхъ, съ тѣмъ лишь различіемъ, что въ проектированной статьѣ упоминается о необходимости усилить наказаніе, если указанная въ ней преступныя дѣянія будутъ совершены съ цѣлью совершить государственное преступленіе.

Въ заключеніе Отдѣленіе остановилось на слѣдующемъ мнѣніи, которое и было сообщено Главному Военно-Морскому Судному Управленію въ отвѣтъ на его запросъ.

Оставляя безъ измѣненія нынѣ дѣйствующія узаконенія о предостерегательныхъ знакахъ, Отдѣленіе считаетъ нужнымъ прибавить къ нимъ первые четыре пункта проектированныхъ имъ правилъ, такъ какъ Отдѣленіе полагаетъ, что отвѣтственность за порчу, истребленіе или сносъ гидрографическихъ знаковъ должна быть больше, чѣмъ та же отвѣтственность за порчу телеграфовъ и гидротехническихъ сооружений, которыя предлагало примѣнить Главное Военно-Морское Судное Управленіе.

Къ концу отчетнаго года изъ Главнаго Военно-Морскаго Суднаго Управленія получено новое возраженіе на это мнѣніе Отдѣленія, которое еще не рассмотрѣно.

#### 6) Респираторъ Галибера.

Съ разрѣшенія Управляющаго Морскимъ Министерствомъ въ 1869 году было выписано изъ заграницы 10 респираторовъ Галибера, которые тогда же распредѣлены были по портамъ: С.-Петербургскому, Кронштадтскому и Николаевскому. Ученому Отдѣленію поручено было слѣдить за результатами испытанія этихъ аппаратовъ съ тѣмъ, чтобы въ послѣдствіи доложить о нихъ Управляющему Морскимъ Министерствомъ.

Изъ числа 4-хъ аппаратовъ, переданныхъ въ С.-Петербургскій портъ, два были отправлены на Адмиралтейскіе Ижорскіе заводы, гдѣ случается временная надобность входить въ мѣста, наполненные дымомъ; два остальныхъ оставлены при портѣ для пожарныхъ случаевъ.

Испытанія на Ижорскихъ заводахъ показали, что респираторъ

раторы Галибера вообще пригодны, позволяя рабочимъ свободно дышать ртомъ, не пропуская при этомъ вредныхъ газовъ отъ мѣди, пыли и отъ точиль; сверхъ того, респираторъ былъ испытанъ въ кругломъ зданіи завода, гдѣ обжигается коксъ и оказалось, что человѣкъ, снабженный такимъ аппаратомъ могъ пребыть въ этомъ мѣстѣ до  $\frac{3}{4}$  часа и во все время дышалъ совершенно легко и свободно.

При испытаніи этихъ респираторовъ въ Кронштадтскомъ портѣ, въ мастерскихъ доковаго адмиралтейства и въ гальванопластической мастерской, результаты были получены далеко не столь благоприятны; при кузнечныхъ горнахъ, во время вороненія желѣзныхъ вещей и въ литейной при отливкѣ, работать съ ними оказалось совсѣмъ неудобно и стѣснительно; мастера не могли свободно дышать и будучи какъ бы связаны, были затруднены въ своихъ движеніяхъ; продолжительная работа съ респираторомъ сопровождалась головокруженіемъ.

Изъ донесенія мастера гальванопластической мастерской видно, что респираторы Галибера, при настоящемъ ихъ устройствѣ, не могутъ быть полезны въ мастерской, за неимѣніемъ при нихъ особаго клапана, который удалялъ бы выдыхаемый воздухъ помимо резервуара, въ которомъ онъ портитъ запасъ свѣжаго воздуха.

Въ Николаевскомъ портѣ респираторы были отпускаемы для испытанія на корветы «Львица» и «Память Меркурія», но командиры корветовъ отзывались, что они не имѣли случая испытать ихъ въ дыму, а командиръ корвета «Львица» присовокупилъ къ тому, что при обученіи употребленія респиратора было замѣчено, что *машина*, посредствомъ которой снабжается воздухомъ мѣшокъ, неудовлетворительно устроена, черезъ что наполненіе мѣшка воздухомъ производится весьма медленно.

Сопоставляя и обсуждая всѣ эти отзывы, Ученое Отдѣленіе пришло къ заключенію, что респираторъ Галибера, оказываясь полезнымъ при нѣкоторыхъ работахъ въ мастерскихъ, гдѣ встрѣчается дымъ или вредные газы, не можетъ быть признанъ удобнымъ аппаратомъ вообще для подоб-

ныхъ работъ; собственно же для судовъ, примѣненіе его можетъ быть полезно только въ рѣдкихъ исключительныхъ случаяхъ, а потому Отдѣленіе не сочло нужнымъ вводить его въ обязательное употребленіе на судахъ и въ мастерскихъ, предоставивъ этимъ послѣднимъ право приобретать этотъ аппаратъ, когда по мѣстнымъ условіямъ работъ это окажется полезнымъ. Заключение это утверждено Управляющимъ Морскимъ Министерствомъ и сообщено для надлежащихъ распоряженій въ канцелярію Министерства.

#### 7) Респираторъ Данейруза.

Во французской иллюстраціи былъ помѣщенъ рисунокъ новаго респиратора Данейруза и особой лампы, назначенной для работъ въ пространствахъ, наполненныхъ вредными газами. Ученое Отдѣленіе, желая сравнить этотъ приборъ съ респираторомъ Галибера, о которомъ упоминается выше, просило нашего заграничнаго агента собрать о немъ подробныя свѣдѣнія. Изъ свѣдѣній, доставленныхъ капитаномъ 1-го ранга Копытовымъ оказалось, что аэрофоръ Данейруза приспособленъ къ работамъ въ минахъ и не можетъ имѣть примѣненія на судахъ, но что Данейрузъ имѣетъ намѣреніе примѣнить къ этому аппарату водолазный приборъ и тогда водолазъ, имѣя съ собою запасъ сжатого воздуха для своего дыханія и для горѣнія лампы, будетъ по его предположенію въ состояніи ходить по дну и исполнять тамъ такую работу, какъ, на примѣръ, подведеніе минъ.

Въ ожиданіи когда подобное примѣненіе будетъ сдѣлано къ водолазному аппарату, Отдѣленіе положило принять эти сообщенія къ свѣдѣнію.

#### 8) Эжекторъ Мортонa.

Контора комисіонерства Іохимъ и К<sup>о</sup> представила въ Ученое Отдѣленіе чертежъ эжектора Мортонa, предлагая ввести его на суда нашего флота, такъ какъ этотъ эжекторъ, по словамъ конторы, простотою своего устройства,

силою дѣйствія и дешевизною превосходить всѣ ему подобные приборы. При этомъ контора предложила свои услуги для пріобрѣтенія такого эжектора съ тѣмъ условіемъ, что если онъ при испытаніи окажется неудовлетворительнымъ, то контора согласна принять его обратно, не требуя отъ Министерства никакого вознагражденія.

Эжекторъ Мортонна большаго размѣра можетъ откачивать въ часъ до 10 000 куб. футъ воды, при чемъ расходъ пара равенъ расходу 40 сил. машины; цѣна его съ доставкою 1 200 руб.

На нашихъ судахъ въ настоящее время употребляются эжекторы Фридмана и Круга; такой эжекторъ для выкачивания 10 000 куб. фут. воды обходится около 1500 руб.

Чертежъ эжектора Мортонна былъ рассмотрѣнъ исправляющимъ должность главнаго инженеръ-механика флота, который нашелъ, что въ техническомъ отношеніи этотъ эжекторъ менѣе выгоденъ чѣмъ эжекторъ Фридмана и Круга. Невыгоды эжектора Мортонна заключаются въ слѣдующемъ:

- 1) Въ помѣщеніи клапана у сѣтки пріемной трубы.
- 2) Въ отсутствіи клапана у той части отливной трубы, которая заключается между бортомъ судна и паровою трубою. Этотъ клапанъ положительно необходимъ, такъ какъ только при его посредствѣ можно продувать или прочищать сѣтку пріемной трубы, въ случаѣ ее засорѣнія во время дѣйствія эжектора.
- 3) Въ крутомъ изгибѣ паровой трубы при соединеніи ее съ эжекторомъ.

Этихъ недостатковъ нѣтъ въ эжекторѣ Фридмана и Круга и потому этотъ послѣдній эжекторъ слѣдуетъ предпочесть эжектору Мортонна.

Основываясь на этомъ отзывѣ, соединенное собраніе Ученаго и Кораблестроительнаго Отдѣленій положило оставить предложеніе Іохима и К<sup>о</sup> безъ послѣдствій, на что послѣдовало согласіе Временно-Управлявшаго Морскимъ Министерствомъ.

### 9) Лагъ Варона Ведежъ-Ярлсберга.

По составленной Ученымъ Отдѣленіемъ программѣ, сравнительное испытаніе лаговъ Ведежа, Массея, Клиптона, Самойлова и обыкновеннаго производилось на капонерской лодкѣ «Молнія» въ кампанію 1873 г. Испытанія производились въ Финляндскихъ шхерахъ у островка Лимпанъ, по курсу NO 65°, мимо сѣверной оконечности острова Кауни-Сари по вымѣренному разстоянію въ 12 ит. миль. По этому разстоянію лодка прошла 5 разъ съ выпущенными лагами; результатъ полученъ тотъ, что наименьшую погрѣшность далъ лагъ Массея; три остальные лага оказались неудовлетворительными. Лагъ Ведежа показывалъ ту же разность съ дѣйствительнымъ ходомъ, какъ при прошлогоднихъ опытахъ, только указатель его въ эту кампанію вовсе не дѣлалъ скачковъ, какія оказывались въ прошломъ году. Эти результаты опытовъ еще не обсуждались Отдѣленіемъ.

### 10) Объ испытаніи способа Гана сохранять провизію отъ порчи.

Полковникъ Павловъ въ докладной запискѣ на имя Управляющаго Морскимъ Министерствомъ предложилъ для Морскаго вѣдомства способъ сохраненія въ свѣжемъ видѣ мяса и другихъ жизненныхъ продуктовъ, изобрѣтенный шведскимъ подданнымъ Ганомъ. Управляющій Морскимъ Министерствомъ приказалъ рассмотреть этотъ вопросъ въ Ученомъ Отдѣленіи съ участіемъ генералъ-штабъ-доктора. Въ засѣданіи по этому предмету полковникъ Павловъ заявилъ, что подобное же прошеніе подано имъ въ Техническій Комитетъ Главнаго Интендантскаго Управленія, въ которомъ имъ исчислена и сумма вознагражденія изобрѣтателю, въ случаѣ принятія его изобрѣтенія. По сношенію съ Техническимъ Комитетомъ Главнаго Интендантскаго Управленія оказалось, что изобрѣтатель проситъ вознагражденіе въ 17 тыс. р. с., а расходы на самое производство опыта изчислены приближенно въ 500 р., при чемъ Морскому Министерству пред-

лагалось принять на свой счет половину исчисленных издержекъ, т. е. до 9 000 руб.

Ученое Отдѣленіе признавая, что вопросъ о сохраненіи въ свѣжемъ видѣ мяса и другихъ продуктовъ имѣетъ весьма большую важность въ гигиеническомъ отношеніи, положило, что если способъ Гана рѣшитъ удовлетворительно этотъ вопросъ, то расходъ въ 9 000 руб. вполне вознаградится тою пользою, какую извлекутъ изъ него въ гигиеническомъ отношеніи всѣ служащіе на судахъ; но что не имѣя подробнаго описанія этого способа, нельзя даже приблизительно рѣшить насколько этотъ способъ можетъ оказаться удовлетворительнымъ.

Управляющій Морскимъ Министерствомъ, по докладѣ ему этого представленія, не призналъ возможнымъ и полезнымъ принять участіе въ испытаніи способа Гана, почему предположеніе это было оставлено безъ послѣдствій.

#### 11) Спускъ шлюпокъ по способу Стирлинга Лакона.

Способъ этотъ состоитъ въ слѣдующемъ: чрезъ киль шлюпки пропущены болты съ обухами, положеніе которыхъ опредѣляетъ разстояніе между шлюпъ-балками и между барабанами, о которыхъ будетъ сказано ниже. На концѣ каждаго цѣпнаго или тросоваго шхентеля находится скоба, которая должна закладываться за обухи; надъ банками двѣ меньшія цѣпи идутъ отъ шхентеля къ бортамъ шлюпки, для того, чтобы она, вися на шлюпъ-балкахъ, не могла качаться. На другомъ концѣ шхентеля, на длинѣ около 25 футъ, приплесненъ линь, имѣющій на другомъ своемъ концѣ очко.

На наружномъ концѣ каждой шлюпъ-балки находится обухъ для закладыванія талей, а на самой шлюпъ-балкѣ три шхива. У борта внутри судна находится катокъ или три барабана, соединенные между собой общемою осью. Къ среднему барабану прикрѣпленъ конецъ, который навивается на этотъ барабанъ. На одномъ концѣ каждаго изъ крайнихъ барабановъ находится желобокъ для принятія вышес-

упомянутыхъ линей и болтикъ, на который надѣвается очко  
каждаго лия.

Когда шлюпка поднята помощію талей, то концы линей  
продѣваются попеременно сверху и снизу въ упомянутые  
шквы шлюпъ-балки, подаются на судно и надѣваются на  
болтики на барабанахъ. При легкомъ выбираніи средняго  
ковца, барабаны вращаются, лини входятъ въ сдѣланные  
для нихъ желоба и цѣпные или тросовые шхентеля навер-  
тываются на крайніе барабаны. Когда все будетъ вытянуто  
въ тугую, то конецъ съ средняго барабана закрѣпляется  
за кофель-нагель, тали выкладываются и шлюпка укрѣпляется  
на своемъ мѣстѣ.

Для спуска шлюпки нуженъ одинъ человекъ на среднемъ  
концѣ, который, находясь на суднѣ, можетъ выбрать удоб-  
ный моментъ чтобы опустить шлюпку на воду. Если шлюпка  
становится спокойно у борта, то цѣпные шхентеля спус-  
каются въ нее помощію линей. Если же шлюпка спускается  
на ходу, то она сама вытягиваетъ шхентеля, которые па-  
даютъ въ воду, и могутъ быть выбраны въ шлюпку, служа  
ей въ видѣ балласта.

Описаніе этого способа спуска шлюпки читалось изобре-  
тителемъ въ Обществѣ Соединенныхъ службъ въ Англіи, и  
многіе изъ присутствовавшихъ капитановъ представили про-  
тивъ этого способа то возраженіе, что цѣпные шхентеля,  
падая въ шлюпку съ высоты шлюпъ-балокъ, могутъ ушибить  
находящихся на шлюпкѣ людей или попасть и запутаться  
въ винтъ судна.

Разсматривая этотъ способъ спуска шлюпокъ, Ученое  
Отдѣленіе признало за нимъ не мало достоинствъ. Во-пер-  
выхъ собственно спускать шлюпки на шхентеляхъ вообще  
скорѣе чѣмъ на таляхъ; во-вторыхъ, въ этомъ способѣ  
весьма полезны оттяжки въ бортахъ шлюпки, которыя не  
позволяютъ ей качаться изъ стороны въ сторону, и нако-  
нецъ, устройство барабановъ весьма практично, давая воз-  
можность одному человеку спускать шлюпку. Хотя сдѣлан-  
ныя въ Обществѣ Соединенныхъ службъ возраженія противъ  
этого способа, относительно опасности паденія шхентелей

въ шлюпку съ значительной высоты и запутываніе ихъ въ винтъ, весьма вѣски и должны быть приняты во вниманіе, но въ виду другихъ хорошихъ сторонъ этого способа, было бы полезно испытать его у насъ, на одномъ изъ судовъ броненосной эскадры, тѣмъ болѣе, что тросовые шхентеля съ гаками въ замѣнъ талей для спуска шлюпки предлагались и прежде нѣкоторыми опытными капитанами, но до сихъ поръ испытаны не были.

Предположенія эти были одобрѣны Управляющимъ Морскимъ Министерствомъ и переданы для дальнѣйшаго исполненія въ канцелярію Министерства.

## 12) Проектъ туэрнаго пароходства между Ораніенбаумомъ и Кронштадтомъ.

Министръ Внутреннихъ Дѣлъ препроводилъ къ Управляющему Морскимъ Министерствомъ прошеніе коллежскаго регистратора Петра Евреинова и гвардейской конной артиллеріи прапорщика Николая Евреинова объ учрежденіи ими на свой счетъ и страхъ туэрнаго сообщенія между Ораніенбаумомъ и Кронштадтомъ для перевозки вагоновъ желѣзныхъ дорогъ между этими двумя мѣстами и проектъ условій на которыхъ гг. Евреиновы желаютъ получить разрѣшеніе на учрежденіе туажа.

Этотъ вопросъ по разсмотрѣніи его Гидрографическимъ Департаментомъ и главнымъ командиромъ Кронштадтскаго порта, былъ переданъ по приказанію Управляющаго Морскимъ Министерствомъ на обсужденіе Ученаго Отдѣленія.

Ученое Отдѣленіе, обсудивъ этотъ вопросъ пришло къ заключенію согласному съ мнѣніями Гидрографическаго Департамента и главнаго командира Кронштадтскаго порта, что Морское Министерство не можетъ встрѣтить препятствій къ разрѣшенію гг. Евреиновымъ устройства туажа, но съ тѣмъ, чтобы металлическій канатъ, во избѣжаніе затрудненій, могущихъ происходить отъ зацѣпленія за него якорями судовъ, былъ проложенъ не къ среднимъ воротамъ Кронштадтской вупеческой гавани, какъ предполагали гг.

Еврейновы, а направлень отъ Ораніенбаумскаго берега, нѣсколько склоняясь къ востоку, для оставленія возможно болѣе свободнымъ восточнаго рейда, къ пристани, которую предполагають устроить гг. Еврейновы въ Кронштадтѣ, за Нѣтербургскими воротами. Дальнѣйшее движеніе товаровъ отъ этой пристани можетъ производиться по рельсовому пути мимо нароходнаго завода, артиллерійскихъ мастерскихъ къ таможнѣ и къ пристани у рыбнаго ряда. При этомъ укладка каната должна производиться подъ наблюденіемъ Морскаго начальства.

Мнѣніе это было одобрѣно Его Императорскимъ Высочествомъ Генералъ-Адмираломъ и согласно этому были измѣнены представленныя гг. Еврейновыми условія и сообщено о томъ Министру Внутреннихъ Дѣлъ.

### 13) Объ изслѣдованіи Ждановской жидкости и карболовой кислоты.

Повѣренный заводчиковъ братьевъ Ждановыхъ обратился къ Управляющему Морскимъ Министерствомъ съ просьбою снести съ Академіею Наукъ о производствѣ научныхъ опытовъ надъ изобрѣтенною братьями Ждановыми жидкостью и надъ карболовою кислотою и разрѣшить вопросъ о сравнительномъ достоинствѣ того и другаго средства для очищенія воздуха.

Вопросъ этотъ подробно былъ разобранъ академикомъ Зининымъ, который разсматривая въ подробной запискѣ всѣ средства, употребляемыя для уничтоженія зловонія и прекращенія разложенія и гніенія тѣлъ, пришелъ къ заключенію, что во многихъ случаяхъ, жидкость Ждановыхъ слѣдуетъ предпочесть карболовой кислотѣ, или по крайней мѣрѣ, употреблять Ждановскія жидкости для остановки гніенія и уничтоженія зловонія въ помойныхъ ямахъ, отхожихъ мѣстахъ и пр., съ прибавкою къ нимъ карболовой кислоты, если въ этихъ жидкостяхъ содержится мало креозота. Въ заключеніе академикъ Зининъ нашелъ, что жидкости Ждановыхъ имѣютъ одно невыгодное свойство, со-

\*

стоящее въ трудности опредѣлить качество и количество содержащихся въ нихъ веществъ; если же составъ ихъ хорошъ, т. е. если въ немъ имѣется достаточно уксусной кислоты, уксуснокислой окиси желѣза и креазота, то дѣйствіе ихъ превосходно, если опыты производятся людьми понимающими дѣло.

Копія съ подробнаго отзыва академика Зинина передана повѣренному заводчиковъ братьевъ Ждановыхъ.

#### 14) О снарядѣ для снятія съ мели, крестьянина Коричка.

Снарядъ этотъ рассмотрѣнъ Ученымъ Отдѣленіемъ въ 1872 году и описаніе его помѣщено въ отчетѣ за тотъ годъ. Въ отчетномъ же году крестьянинъ Коричка подалъ прошеніе на имя Его Императорскаго Высочества Генералъ-Адмирала, въ которомъ заявляя, что имъ изобрѣтены машины для подъема тяжестей и для стаскиванія судовъ съ мели, проситъ о нижеслѣдующемъ:

1) Относительно модели машины для подъема тяжестей, представленной имъ на Московскую Политехническую выставку, онъ не имѣетъ никакихъ извѣстій, несмотря на то, что онъ неоднократно обращался письменно къ бывшему предсѣдателю технического отдѣла выставки, профессору Архипову и проситъ Его Императорское Высочество Генералъ-Адмирала, какъ бывшаго предсѣдателя выставки, приказать его увѣдомить каковой отзывъ дали эксперты объ его модели и ходатайствуетъ о денежномъ или иномъ вознагражденіи за его труды.

2) Относительно машины для стаскиванія съ мели судовъ Коричка проситъ ходатайства Великаго Князя о томъ, чтобы ему дали денежные средства для ея изготовленія на Александровскомъ заводѣ Главнаго Общества Россійскихъ Желѣзныхъ Дорогъ, или на одномъ изъ заводовъ Морскаго вѣдомства, для отправки ее на Вѣнскую всемірную выставку.

По докладѣ этого прошенія Его Императорское Высочество Генералъ-Адмиралъ изволилъ приказать: «если пред-

ставленная модель не та самая, чертежъ которой разсмотрѣнъ уже Комитетомъ, то разсмотрѣть новое изобрѣтеніе въ соединенномъ собраніи Ученаго и Строительнаго Отдѣленій Комитета. Вообще Его Высочество желалъ бы направить это дѣло такимъ образомъ, чтобы труды изобрѣтателя не остались безъ поощренія».

Вслѣдствіе этого приказанія Коричка былъ призванъ въ Ученое Отдѣленіе и объявилъ что модель, о постройкѣ которой онъ ходатайствуетъ, есть та самая, чертежъ которой уже разсматривался въ соединенномъ собраніи Ученаго и Кораблестроительнаго Отдѣленій; что онъ предполагалъ выстроенную по этому чертежу модель отправить на Вѣнскую выставку, въ надеждѣ, что тамъ она будетъ кѣмъ нибудь куплена и тѣмъ окупятся расходы понесенные имъ по этому изобрѣтенію, но какъ въ то время выставка въ Вѣнѣ уже открылась и онъ не могъ надѣяться даже въ случаѣ исполненія его проеббы о постройкѣ модели казенными средствами, успѣть представить ее на выставку, то онъ просто проситъ о какой либо денежной наградѣ или о назначеніи его на службу на одинъ изъ казенныхъ заводовъ.

Обсуждая это прошеніе, Ученое Отдѣленіе имѣя въ виду свое прежнее постановленіе о томъ, что машина Корички для стаскиванія судовъ съ мели, хотя вѣрная по идеѣ, не можетъ быть примѣнима для военныхъ судовъ, не нашло возможнымъ ходатайствовать ни о постройкѣ модели этой машины казенными средствами, ни о выдачѣ ему за этотъ проектъ какого либо денежнаго вознагражденія, но принимая во вниманіе ревность Корички къ улучшенію механическихъ средствъ для поднятія и передвиженія тяжестей и считая полезнымъ поощрить его дѣятельность, полагало ходатайствовать объ опредѣленіи Корички на службу на Ижорской заводъ или въ С.-Петербургскій портъ, для употребленія тамъ при работахъ по его способностямъ и по усмотрѣнію начальства.

Относительно модели для подъема тяжестей, представленной Коричкою на бывшую Московскую выставку, Отдѣленіе

полагало справедливымъ просить профессора Архипова доставить отзывъ экспертовъ объ этой машинѣ.

На журналѣ Отдѣленія по этому предмету, послѣдовала резолюція Временно-Управлявшаго Морскимъ Министерствомъ: «Согласенъ; сообщить исправляющему должность главнаго командира С.-Петербургскаго порта чтобы онъ вошелъ съ изобрѣтателемъ въ соглашеніе касательно опредѣленія его на заводы и затѣмъ донесъ мнѣ».

Приказаніе это было сообщено главному командиру С.-Петербургскаго порта, и вмѣстѣ съ тѣмъ Отдѣленіе отнеслось съ офиціальнымъ запросомъ къ профессору Архипову насчетъ машины Корички, бывшей на Московской выставкѣ, на который получило отвѣтъ отъ члена секретаря Императорскаго Общества Любителей Естествознанія, Антропологій и Этнографіи, что крестьянину Корички была присуждена за представленную имъ модель машины для подъема тяжестей бронзовая медаль Политехнической выставки; что же касается до самой модели, то вещи не изытыя экспонентами по окончаніи выставки, за невозможностію разсылать ихъ, остаются въ складахъ Политехническаго музея и могутъ быть выданы по предъявленію квитанціи.

Все это было своевременно сообщено изобрѣтателю.

#### 15) Столкновеніе парохода «Работникъ» съ ботомъ «Михаилъ».

Вслѣдствіи предъявленія коммерціи совѣтникомъ Натусомъ къ Морскому Министерству иска объ убыткахъ, отъ происшедшаго 5 августа 1867 г. столкновенія въ вѣхахъ большаго Невскаго фарватера военнаго парохода «Работникъ» съ частнымъ судномъ «Михаилъ», дѣло о семъ находилось дважды на разсмотрѣніи Ученаго Отдѣленія и подробности его изложены въ отчетахъ Отдѣленія за 1869 и 1870 годы. С.-Петербургскій коммерческій судъ, согласно съ основаніями принятыми Ученымъ Отдѣленіемъ, рѣшеніемъ 30 сентября 1871 г. призналъ, что Натусъ не доказалъ, чтобы виновникомъ столкновенія былъ пароходъ «Работникъ», а

не боть «Михаилъ» и потому опредѣлялъ въ искѣ Натуса съ Морскаго Министерства отказать. Въ принесенной на это рѣшеніе Правительствующему Сенату апелляціонной жалобѣ, повѣренный Натуса присяжный стряпчій Эртель, и самъ Натусъ въ поданномъ Управляющему Министерствомъ прошеніи домогались опровергнуть правильность упомянутого рѣшенія, стараясь доказать, что столкновение произошло по винѣ парохода «Работникъ».

Управляющій Министерствомъ, предварительно представленія по сему дѣлу заключенія въ Правительствующій Сенатъ, приказалъ передать оное вновь на разсмотрѣніе Ученаго Отдѣленія, для составленія заключенія по содержанию доводовъ, приведенныхъ въ апелляціонной жалобѣ и прошенія Натуса.

Разсмотрѣвъ вновь это дѣло, Ученое Отдѣленіе нашло что главное обстоятельство столкновения, именно то, что сошлись у черныхъ бакановъ, совершенно выясненное изъ того факта, что боть найденъ затонувшимъ у черныхъ бакановъ, не опровергнуто Натусомъ въ апелляціонной жалобѣ никакими достаточными доводами. Единственнымъ сильнымъ аргументомъ Натуса противъ того, что столкновение случилось у черныхъ бакановъ, служить показаніе капитана Конаржевскаго, что пароходъ «Работникъ» находился въ 30 саженьяхъ отъ землечерпательной машины въ тотъ моментъ, когда боть былъ отъ него въ 3 кабельтовахъ. Но это показаніе Конаржевскаго очевидно ошибочно, потому что, если бы оно было справедливо, то боть и пароходъ должны были бы сойтись не у 10 а у 12 чернаго бакана, т. е. къ W, а не къ O-ту отъ землечерпательной машины, что было бы противно показанію всѣхъ свидѣтелей и тому факту, что боть затопулъ у 10 бакана.

По журналу плавучаго маяка, на который ссылается присяжный стряпчій Эртель, вѣтеръ около времени столкновения измѣнялся отъ SSW до SSO и давалъ боту до 7 узловъ ходу, поэтому боть имѣлъ полную возможность держаться какъ слѣдовало по закону, т. е. ближе къ бѣлымъ баканамъ безъ помѣхи отъ землечерпательной машины, ибо

ширина фарватера въ этомъ мѣстѣ не отъ 60 до 70 саж. какъ утверждаетъ Натусъ и его повѣренный Эртель, а 100 сажень, какъ видно на картѣ и если бы боть исполнилъ предписаніе закона, то не очутился бы у черныхъ бакеновъ и столкновеніи не было бы.

Шкиперъ Салитъ, идя по тѣсному и извилистому фарватеру, гдѣ всегда бываетъ множество встрѣчныхъ судовъ, не былъ во время столкновенія на верху, а сидѣлъ въ каютѣ, что совершенно противно морскимъ обычаямъ и въ этомъ онъ точно также виноватъ, какъ и въ томъ, если бы ночью не имѣлъ отличительныхъ огней.

Принявъ все это въ соображеніе, Ученое Отдѣленіе осталось при прежнемъ своемъ мнѣніи, высказанномъ имъ въ 1869 и въ 1870 годахъ, что столкновеніе парохода «Работникъ» съ ботомъ «Михаилъ» произошло по винѣ шкипера бота, Петра Салита.

#### 16) О чтеніи публичныхъ лекцій въ С.-Петербургѣ и Кронштадтѣ.

Въ отчетномъ году, по примѣру прежнихъ лѣтъ, въ теченіи великаго поста читались лекціи для морскихъ офицеровъ въ С.-Петербургѣ и Кронштадтѣ. Въ С.-Петербургѣ читалъ коллежскій совѣтникъ Головачевъ объ участіи нашего флота въ завоеваніи Крыма и подполковникъ Мазюкевичъ объ атакахъ и оборонѣ приморскихъ крѣпостей. Въ Кронштадтѣ, кромѣ упомянутыхъ двухъ лицъ, изъ которыхъ подполковникъ Мазюкевичъ читалъ болѣе подробно нежели въ Петербургѣ о прибрежной войнѣ, десантныхъ экспедиціяхъ и атакахъ и оборонѣ портовъ, были прочитаны еще лейтенантомъ Барташевичемъ три лекціи о минномъ искусствѣ и капитанъ-лейтенантомъ Верховскимъ три бесѣды о поворотливости судовъ. Эти послѣднія бесѣды, въ которыхъ авторъ разработалъ вопросъ о поворотливости винтовыхъ судовъ и о всѣхъ явленіяхъ, сопровождающихъ ихъ, съ совершенно новыми, самостоятельными выводами, были настолько замѣчательны, что по ходатайству начальника броненосной

эскадры и Ученаго Отдѣленія, они были отпечатаны отдѣльною брошюрою въ числѣ 500 экземпляровъ, изъ которыхъ 200 назначены въ отпускъ на бронебносную эскадру, а остальные обращены въ пользу автора.

Въ 1873 году Отдѣленіе разсматривало вопросъ о выдачѣ привилегіи Дублянскому на подводный респираторъ; въ выдачѣ привилегіи ему отказано на томъ основаніи, что онъ не представилъ чертежей и подробнаго устройства того респиратора, на который онъ желаетъ получить привилегію, а въ представленной имъ запискѣ излагаетъ лишь общую идею возможности устройства респиратора, на что привилегія не можетъ быть выдаваема.

Вопросы, находящіеся на разсмотрѣніи.

- 1) О водолазномъ аппаратѣ Тозели.
- 2) О формулярѣ для гребныхъ судовъ.
- 3) Непромокаемая тканьъ.
- 4) Замѣчанія на новую форму вахтеннаго журнала.
- 5) Цвѣтные сигнальные огни Доре.
- 6) Двигатели Сименса.
- 7) Спасительный буй Силаса.
- 8) Часы Олети.
- 9) Способъ приготовленія сушеныхъ овощей Горскаго.
- 10) Сигнальный фонарь Табулевича.
- 11) Спасительный буй Кларксона.
- 12) Объ опрѣснительномъ аппаратѣ Перрой.
- 13) О водолазномъ аппаратѣ Хотинскаго.
- 14) По разнымъ предложеніямъ Данненберга.
- 15) О правилахъ пути въ морѣ англичанина Лакона.

Предложенія, неодобреныя Отдѣленіемъ.

- 1) О воздухоплавательномъ снарядѣ.
- 2) О подводной лодкѣ.

3) Эжекторъ для выкачиванія воды.

4) Способъ непрерывнаго движенія.

Предложенія, переданныя въ подлежащія мѣста.

*Въ Строительное Отдѣленіе Морскаго Техническаго Комитета:*

Пародувный и пароструйный вентиляторъ гг. Кертингъ.

*Въ Телеграфный Департаментъ:*

О новомъ приспособленіи для передачи телеграфныхъ сообщеній Тозели.

## ОТДѢЛЪ II.

### Изданіе сочиненій.

Составленіе продолженія систематическаго каталога книгъ библиотеки Морскаго Министерства.

Со времени изданія каталога библиотеки Морскаго Министерства прошло 11 лѣтъ и число сочиненій, поступившихъ съ тѣхъ поръ въ библиотеку достигло 3208 нумеровъ въ 10529 томахъ. Получивъ разрѣшеніе Управляющаго Морскимъ Министерствомъ на составленіе и печатаніе продолженія каталога, Ученое Отдѣленіе поручило библиотечарю приступить къ этой работѣ. Въ отчетномъ году исполненъ предварительный трудъ по этому предмету, т. е. переписка всѣхъ сочиненій на отдѣльныя карточки и приступлено къ классификаціи ихъ по отдѣламъ.

### Изданіе книги «Морякъ Любитель».

Командоръ С.-Петербургскаго рѣчнаго Яхтъ-Клуба въ письмѣ къ Управляющему Морскимъ Министерствомъ изложилъ, что съ распространеніемъ у насъ охоты къ яхтенскому дѣлу, все болѣе и болѣе ощущается недостатокъ въ руководствахъ на русскомъ языкѣ по постройкѣ, вооруженію и управленію гребными судами и яхтами. Желая по-

полнить такой пробѣлъ въ нашей морской литературѣ, Комитетъ С.-Петербургскаго рѣчнаго Яхтъ-Клуба избралъ англійскую книгу: «The yacht sailor», въ которой изложены популярнымъ языкомъ правила морской практики, весьма полезныя не только для моряковъ-любителей, но и для всѣхъ тѣхъ, кому приходится имѣть дѣло съ косыми парусами. Переводъ этой книги порученъ Комитетомъ Яхтъ-Клуба лейтенанту Вахтину; но изданіе этой книги затрудняется по недостатку денежныхъ средствъ Яхтъ-Клуба.

Поэтому командоръ обратился къ Управляющему Морскимъ Министерствомъ съ просьбою помочь въ этомъ дѣлѣ Яхтъ-Клубу напечатаніемъ перевода на счетъ суммъ Морскаго Министерства.

Ученое Отдѣленіе, которому поручено было Управляющимъ Морскимъ Министерствомъ или напечатать переводъ этой книги въ «Морскомъ Сборникѣ» или изыскать средства къ напечатанію книги отдѣльнымъ изданіемъ, признало наиболѣе удобнымъ напечатать это сочиненіе отдѣльною книгою въ числѣ 1200 экзempl., предоставивъ изъ нихъ въ пользу рѣчнаго Яхтъ-Клуба 800 экзempl., произведя расходъ на печатаніе изъ ассигнованныхъ Отдѣленію суммъ.

Печатаніе этой книги уже окончено и она выпущена въ свѣтъ въ отчетномъ году.

Русско-Шведскій и Шведско-Русскій словарь, составленный капитаномъ 1-го ранга Лундомъ.

Плавая въ шхерахъ, капитанъ 1-го ранга Лундъ составилъ краткій русско-шведскій и шведско-русскій словарь для сношенія при его помощи съ лоцманами и прибрежными жителями. Несмотря на неполноту этого словаря, онъ можетъ быть дѣйствительно полезенъ нашимъ офицерамъ при подобныхъ плаваніяхъ, почему Отдѣленіе положило напечатать его въ числѣ 600 экзemplаровъ въ пользу автора. Это предположеніе утверждено Управляющимъ Морскимъ Министерствомъ и словарь предположено отдать въ печать въ началѣ 1874 года.

**Индикаторъ паровыхъ машинъ системы Ричардса, составлен-  
ный штабсъ-капит. Грицко.**

Разсматривая при участіи исправляющаго должность главно-наго инженеръ-механика флота рукопись г. Грицко «Индикаторъ паровыхъ машинъ системы Ричардса», Ученое Отдѣленіе нашло ее составленною удовлетворительно и имѣя въ виду, что описанный индикаторъ введенъ въ употребленіе въ нашемъ флотѣ, положило напечатать ее въ числѣ 600 экзempl. въ пользу автора, на что получило разрѣшеніе Управляющаго Морскимъ Министерствомъ. Брошюра уже отпечатана въ отчетномъ году.

**Морской альманахъ капитана Богдановича.**

По примѣру прежнихъ лѣтъ, Ученое Отдѣленіе выдало капитану Богдановичу пособіе на изданіе альманаха въ 1873 году 800 рублей. Усілія Отдѣленія къ своевременному выходу альманаха увѣнчались успѣхомъ и уже второй годъ альманахъ этотъ выходитъ въ январѣ мѣсяцѣ. Къ альманаху 1873 года приложена гравюра памятника матросу Шевченко. Къ сожалѣнію выпускъ альманаха на 1874 г. замедлился по неготовности рисунка поповки.

**Занятія по Исторіи Русскаго флота въ 1873 году.**

Занятія по Исторіи флота въ отчетномъ году заключались:

I) Въ просмотрѣ архивныхъ дѣлъ и извлеченіи изъ нихъ историческихъ документовъ, изъ которыхъ болѣе важныя войдутъ въ печатное собраніе матеріаловъ.

II) Въ обработкѣ отдѣльныхъ статей, по собраннымъ прежде матеріаламъ и по печатнымъ источникамъ, съ пополненіемъ недостаточно изслѣдованныхъ мѣстъ новыми справками по архивнымъ дѣламъ.

III) Въ приготовленіи къ печати и изданіи оконченныхъ трудовъ.

I.

По доведеніи въ прошломъ году общаго просмотра архивныхъ дѣлъ, для Балтійскаго флота до 1843 года и для Черноморскаго по 1850 годъ, въ истекшемъ 1873 году приступлено въ продолженію печатанія «Собранія матеріаловъ для Исторіи Русскаго флота», начатыхъ капитаномъ 1-го ранга Елагинымъ. При исполненіи этого труда оказалось необходимымъ обратить особенное вниманіе на журналы Адмиралтействъ-Коллегіи, какъ на самый полный, послѣдовательный и весьма мало до сихъ поръ изслѣдованный отдѣлъ нашего морскаго архива. Такъ какъ обсужденію коллегіи подлежало *все* относящееся до флота, портовъ и адмиралтействъ по частямъ военно-морской, законодательной, административной, хозяйственной, финансовой и военно-судной, то журналы коллегіи представляютъ драгоценный матеріалъ для самаго близкаго ознакомленія съ дѣятельностью флота и различныхъ морскихъ учреждений, со средствами содержанія и снабженія флота, характеромъ административнаго управленія, даже съ личностями отдѣльныхъ болѣе замѣчательныхъ дѣятелей и, вообще, съ бытомъ моряковъ того времени. Но при такомъ богатствѣ и разнообразіи свѣдѣній, журналы адмиралтействъ-коллегіи почти недоступны для изслѣдователей по громадности матеріала, не имѣющаго никакого указателя или описи. Поэтому, для отысканія какого-нибудь свѣдѣнія, необходимо прочитывать цѣликомъ объемистые томы не всегда разборчивыхъ рукописей.

Такъ какъ просмотръ журналовъ адмиралтействъ-коллегіи доведенъ былъ капитаномъ 1-го ранга Елагинымъ до 1728 г. и извлеченія изъ нихъ, за царствованіе Петра Великаго, напечатаны въ IV томѣ «матеріаловъ», то въ началѣ истекшаго года приступлено было къ продолженію этой работы и въ 1873 году просмотрѣны коллежскіе журналы съ 1728 по 1737 годъ, заключавшіеся въ 108 книгахъ, изъ которыхъ каждая среднимъ числомъ содержитъ около 700 листовъ.

Одновременно съ журналами коллегіи пересматривались дѣла еще двухъ разрядовъ архива: «шханечные журналы» и «клерскіе протоколы», содержащіе также много интересныхъ данныхъ, для опредѣленія дѣятельности флота. Первые представляютъ полный отчетъ о плаваніи эскадры и отдѣльных судовъ, во вторыхъ же заключаются распоряженія флагмановъ, отдѣльных начальниковъ и командировъ судовъ во время этихъ плаваній. Просмотрѣнные шханечные журналы и клерскіе протоколы находятся въ 144 книгахъ и обнимаютъ періодъ времени съ 1725 по 1730 годъ.

## II.

Предметами для составленія отдѣльных статей были: Русское морское законодательство и біографіи замѣчательныхъ морскихъ дѣятелей. По первому изъ нихъ составлена довольно подробная монографія, за эпоху съ 1696 по 1761 годъ, а по второму біографіи графовъ Апраксина и Бопциса.

## III.

Приступлено къ печатанію краткой исторіи, подъ заглавіемъ: «Русская морская хроника». Первый томъ, заключающій въ себѣ описаніе древнихъ морскихъ походовъ отъ начала Руси и исторію флота отъ его основанія до воцаренія Императрицы Екатерины II, печатается, въ количествѣ 1200 экземпляровъ и составитъ около 50 печатныхъ листовъ, изъ которыхъ къ 1 января отпечатано 9 листовъ.

Одновременно съ «хроникой» начато печатаніе V тома матеріаловъ для исторіи флота. Изданіемъ въ 1867 году IV тома матеріаловъ закончено было царствованіе Императора Петра I. Печатающійся теперь V томъ будетъ заключать въ себѣ документы царствованія Императрицы Екатерины I и Императора Петра II. Въ издающемся томѣ всѣ документы расположены въ хронологическомъ порядкѣ по годамъ и въ каждомъ году помѣщены сначала всѣ отдѣльные документы, какъ-то: указы, письма, вѣдомости и проч.

т. п. также въ хронологическомъ порядкѣ по мѣсяцамъ и числамъ; за тѣмъ слѣдуютъ извлеченія изъ шханечныхъ журналовъ и, наконецъ, извлеченія изъ журналовъ адмиралтействъ-коллегіи и. по учрежденіи Верховнаго Тайнаго Совѣта, протоколы его засѣданій, относящіеся до морскаго вѣдомства.

Объемъ V тома матеріаловъ предполагается приблизительно такой же какъ и предъидущихъ томовъ, т. е. около 45 печатныхъ листовъ, изъ которыхъ къ 1 му января отпечатано 5 листовъ.

### ОТДѢЛЪ III.

#### Комитетъ морскихъ учебныхъ заведеній.

##### О соединеніи училищъ, инженернаго со штурманскимъ-артиллерійскимъ.

Въ дополненіе къ свѣдѣніямъ, сообщеннымъ по этому предмету въ отчетѣ за 1872 годъ, въ отчетномъ году Комитетомъ рассмотрѣнъ временный штатъ Техническаго училища, Высочайше утвержденный 16 апрѣля 1873 года и объявленный при приездѣ Его Императорскаго Высочества Генералъ-Адмирала 23 апрѣля за № 50.

Что касается до устава училища, то онъ представленъ начальникомъ училища на рассмотрѣніе Комитета, но окончательное рассмотрѣніе его отложено до пересмотра существующаго устава Морскаго училища, для того, чтобы оба устава имѣли одинъ и тотъ же характеръ и различались лишь тѣми частностями, которыя истекаютъ изъ различія ихъ спеціальнаго характера. Въ ожиданіи же утвержденія устава, необходимо было безотлагательно опредѣлить порядокъ выпускнаго экзамена въ училищѣ; этотъ порядокъ производства экзаменовъ былъ обсужденъ въ Комитетѣ, утвержденъ Управляющимъ Морскимъ Министерствомъ и въ началѣ марта отчетнаго года сообщенъ для руководства начальнику Техническаго училища.

Въ томъ же году начальникъ Техническаго училища, приступая къ составленію устава, возбудилъ вопросъ о томъ, останется ли прежняя форма обмундированія воспитанниковъ штурманскаго - артиллерійскаго и инженернаго отдѣловъ, или всѣ воспитанники будутъ имѣть одинаковую форму обмундированія и какую именно.

Этотъ вопросъ, по приказанію Его Императорскаго Высочества Генераль-Адмирала обсуждался въ Комитетѣ, который выразилъ мнѣніе, что когда оба Отдѣленія училища сольются въ одно общее училище, согласно 4 пункту приказа Генераль-Адмирала отъ 17 іюня 1872 года № 81, тогда всѣмъ воспитанникамъ и нижнимъ чинамъ Техническаго училища надо будетъ дать одну общую форму, независимую отъ той спеціальности, въ которой принадлежитъ каждый воспитанникъ. Если же при этомъ будутъ признаны необходимымъ наружныя отличія для каждой спеціальности, то при той же формѣ ихъ можно будетъ различать различными кантами на рукавахъ.

Необходимость присвоенія всѣмъ воспитанникамъ Техническаго училища одной общей формы, безъ различія спеціальностей, подкрѣплена Комитетомъ слѣдующими соображеніями:

1) Что въ бывшихъ инженерномъ и штурманскомъ артиллерійскомъ училищахъ, несмотря на соединеніе въ каждомъ изъ нихъ воспитанниковъ двухъ спеціальностей, въ каждомъ училищѣ была одна общая опредѣленная форма.

2) Что одно общее обмундированіе въ училищѣ представляетъ наиболѣе удобствъ какъ въ воспитательномъ, такъ и въ экономическомъ отношеніи, и

3) Что при различіи формы въ томъ же училищѣ, Комитетъ опасается возбудить пререканіе между воспитанниками разныхъ спеціальностей.

По докладѣ этихъ соображеній, Его Императорское Высочество Генераль-Адмиралъ извоилъ приказать всѣмъ воспитанникамъ и нижнимъ чинамъ Техническаго училища присвоить одну общую форму обмундированія штурманскую и отличій по спеціальностямъ не дѣлать.

По разсмотрѣнію проектовъ положеній о школахъ въ Кронштадтѣ: 1) машинистовъ и кочегаровъ, 2) рулевыхъ и сигнальщиковъ и 3) судовыхъ содержателей.

Школы эти одновременно были учреждены въ Кронштадтѣ, при чемъ Главному Командиру было вмѣнено въ обязанность, по истеченіи двухъ лѣтъ, составить окончательныя положенія объ этихъ школахъ, по указаніямъ опыта. На этомъ основаніи положенія объ этихъ школахъ были представлены Главнымъ Командиромъ Управляющему Морскимъ Министерствомъ и переданы имъ на разсмотрѣніе Комитета Морскихъ Учебныхъ Заведеній.

Разсматривая эти проекты, для чего Комитетомъ были вытребованы изъ Кронштадта отчеты объ истекшей дѣятельности этихъ школъ, — онъ пересоставилъ положенія о школахъ и изготовилъ ихъ для представленія Управляющему Морскимъ Министерствомъ, но какъ по нѣкоторымъ вопросамъ понадобилось знать мнѣніе Главнаго Командира Кронштадтскаго порта, то Комитетъ отнесся къ нему за доставленіемъ его мнѣнія по перечисленнымъ вопросамъ, и ожидаетъ только его отвѣтовъ для окончательнаго представленія этихъ проектовъ высшему морскому начальству. Къ концу отчетнаго года отвѣта отъ Главнаго командира еще не было получено.

#### Планетарій Носова.

Отставной статскій совѣтникъ Носовъ заявилъ, что изобрѣтенный имъ планетарій находится въ педагогическомъ музеѣ военно-учебныхъ заведеній, и полагая что ближайшее съ нимъ знакомство можетъ принести пользу воспитанникамъ морскихъ училищъ, предложилъ свои услуги для объясненія подробностей своего изобрѣтенія лицу или комисіи, назначенной для того отъ Морскаго вѣдомства.

Планетарій Носова даетъ наглядное, правильное и весьма ясное представленіе о движеніи и освѣщеніи земли и ея луны, и другихъ планетъ и ихъ спутниковъ, объ устройствѣ звѣзднаго неба и путей млечнаго и туманностей.

О. уч. от.

4

Комитетъ морскихъ учебныхъ заведеній признавая планетарій Носова заслуживающимъ вниманія, предложилъ начальнику Морскаго училища командировать для подробнаго его осмотра одного изъ преподавателей училища. Порученіе это было возложено на капитанъ-лейтенанта Зыбина, который донесъ, что приборъ Носова, по количеству снимаемыхъ имъ явленій, заслуживаетъ полнаго вниманія, и былъ бы не бесполезенъ среди прочихъ учебныхъ пособій училищъ Морскаго вѣдомства; причемъ объяснилъ что планетарій оцѣнивается изобрѣтателемъ въ 700 рублей.

Отзывъ этотъ въ отчетномъ году не былъ обсужденъ въ Комитетѣ.

#### О приготовительныхъ классахъ при Морскомъ училищѣ.

Лѣтомъ 1873 г. Государь Великій Князь Генералъ-Адмиралъ, при слушаніи доклада о проектѣ смѣты на 1874 годъ между прочимъ изволилъ приказать сообразить о возможности открыть въ текущемъ же 1873 году хотя одинъ приготовительный классъ въ Морскомъ училищѣ. Весь приготовительный курсъ долженъ состоять изъ двухъ классовъ и найти помѣщеніе въ зданіи Морскаго училища.

Управляющій Морскимъ Министерствомъ поручилъ начальнику Морскаго училища представить себѣ безъ замедленія о томъ: 1) какое число воспитанниковъ должно быть предназначено къ приѣму въ приготовительный классъ въ настоящемъ году и въ какомъ объемѣ долженъ быть произведенъ имъ приѣмный экзаменъ и 2) обстоятельный проектъ организаціи приготовительнаго класса и отношеній его къ Морскому училищу. Выѣстъ съ этимъ Управляющій Морскимъ Министерствомъ поручилъ Комитету морскихъ учебныхъ заведеній оказать въ этомъ дѣлѣ начальнику Морскаго училища наибѣйшее содѣйствіе.

На этомъ основаніи начальникъ училища внесъ въ Комитетъ свое предположеніе, въ которомъ объяснилъ, что Его Императорскому Высочеству Генералъ-Адмиралу угодно было приказать ему обсудить вопросъ о возможности принять въ

нынѣшнемъ году воспитанниковъ хотя въ одинъ приготовительный классъ. Начальникъ училища признавая вопросъ о приготовительныхъ классахъ весьма важнымъ, и полагая что всякое педагогическое дѣло должно быть съ самаго начала поставлено твердо и хорошо, чтобы впослѣдствіи не встрѣчалось въ немъ вопросовъ невыясненныхъ и взглядовъ неустановившихся, особенно вредныхъ для воспитательной части, нашелъ весьма опаснымъ торопливое рѣшеніе этого вопроса. Въмѣстѣ съ тѣмъ онъ объяснилъ, что крайняя затруднительность пріискать скоро преподавателей по общеобразовательнымъ предметамъ, а равно затруднительность найти въ короткое время воспитателей и помѣщеніе для воспитанниковъ, ставитъ его въ положительную невозможность открыть въ отчетномъ году хотя одинъ приготовительный классъ. Эти доводы были имъ доложены Управляющему Морскимъ Министерствомъ и его Высокопревосходительство приказалъ ему выработать главныя основанія на которыхъ будутъ учреждены приготовительные классы.

Комитетъ морскихъ учебныхъ заведеній раздѣляя вполне взглядъ начальника училища на невозможность открытія въ отчетномъ году хотя одного приготовительнаго класса, рассмотрѣлъ выработанныя имъ основанія этихъ классовъ и представилъ ихъ Управляющему Морскимъ Министерствомъ, причемъ присовокупилъ, что если эти основанія будутъ утверждены высшимъ начальствомъ, то всѣ подробности устройства классовъ могутъ быть выработаны въ концѣ отчетнаго года и пріемъ въ нихъ учениковъ можетъ послѣдовать къ началу учебнаго 1874—75 года.

Главныя основанія для устройства приготовительныхъ классовъ при Морскомъ училищѣ состоятъ въ слѣдующемъ:

1) При Морскомъ училищѣ учредить 2 приготовительныхъ класса по 40 воспитанниковъ въ каждомъ, подраздѣливъ каждый классъ на 2 параллельныхъ отдѣленія.

2) Пріемъ въ оба класса сдѣлать въ сентябрѣ 1874 года.

3) Воспитанниковъ помѣстить въ бывшей малолѣтней ротѣ. Это помѣщеніе можетъ быть совершенно отдѣлено отъ прочихъ ротъ, что весьма важно, такъ какъ по послѣд-

\*

выработаннымъ правиламъ педагогіи признается необходимымъ совершенное разьединеніе воспитанниковъ разныхъ возрастовъ.

4) Принимать въ приготовительные классы по разрядамъ, отдавая предпочтеніе дѣтямъ морскихъ чиповъ. Подобное раздѣленіе по разрядамъ принято для военныхъ гимназій и мѣра эта, давая преимущество морскимъ офицерамъ, можетъ содѣйствовать къ удержанію многихъ изъ нихъ въ морской службѣ; кромѣ того, этимъ сохранятся въ училищѣ морскія традиціи прежнихъ временъ, и не будутъ прерываться преданія, чего въ настоящее время почти нѣтъ, и мы почти не видимъ въ спискахъ Морскаго училища дѣтей морскихъ офицеровъ.

5) Принимать учениковъ въ приготовительные классы по экзамену, по извѣстнымъ программамъ, въ младшій классъ отъ 12 до 14 лѣтъ, а въ старшій отъ 13 до 15.

6) Всѣ выдержавшіе выпускной экзаменъ изъ приготовительныхъ классовъ переводятся въ 4 классъ училища безъ конкуренціи и затѣмъ лишь недостающія въ 4 классѣ вакансіи предоставляются конкуренціи по существующему положенію о приемныхъ экзаменахъ.

7) Съ учрежденіемъ приготовительныхъ классовъ придется прибавить къ штату Морскаго училища 1 ротнаго командира и 5 офицеровъ, изъ которыхъ 3-хъ въ чинѣ капитанъ-лейтенанта или капитана 2 ранга съ содержаніемъ старшихъ отдѣленныхъ начальниковъ и 2-хъ въ чинѣ лейтенанта, съ содержаніемъ младшихъ отдѣленныхъ начальниковъ. Сверхъ того ввести въ штатъ училища необходимое число преподавателей по общеобразовательнымъ предметамъ.

8) Для офицеровъ устроить помѣщеніе въ училищѣ.

9) Для нижнихъ чиновъ занимающихъ помѣщеніе въ бывшей малолѣтней ротѣ, придется приобрести или построить новое помѣщеніе.

10) Въ лѣтнее время воспитанниковъ приготовительныхъ классовъ посылать въ плаваніе на особомъ суднѣ, подъ командою училищныхъ офицеровъ. Мѣстомъ стоянки этого судна можетъ быть восточный Кронштадтскій рейдъ. При

суднѣ должно быть большое число шлюпокъ и мелкое парусное судно для катаній по рейду. Характеръ плаванія долженъ быть пріохочивающій къ морской службѣ и воспитанники должны исподволь пріучаться къ морской жизни и морскому дѣлу.

11) Въ административномъ порядкѣ приготовительные классы должны составить 5-ю роту Морскаго училища, съ офицерскимъ въ ней дежурствомъ. Форма воспитанниковъ должна быть та же что и въ Морскомъ училищѣ, но безъ юнкерскихъ нашивокъ на погонахъ, причемъ воспитанникамъ не полагается имѣть палашей и ружей.

Эти основанія были одобрены Управляющимъ Морскимъ Министерствомъ и начальнику Морскаго училища предложено составить на этихъ основаніяхъ подробное предположеніе объ устройствѣ приготовительныхъ классовъ съ подробными программами и денежными исчисленіями и представить ихъ на обсужденіе Комитета.

Эти соображенія уже составлены начальникомъ Морскаго училища, но еще не поступили на обсужденіе Комитета.

#### О составленіи программы отчетовъ для морскихъ училищъ.

Въ 1869 году Управляющій Морскимъ Министерствомъ поручилъ Комитету составить программу отчетовъ для морскихъ училищъ, для чего въ Комитетъ были переданы замѣчанія Коммисіи разсматривавшей всеподданѣйшій отчетъ по морскому вѣдомству за 1869 годъ о неполнотѣ отчетовъ училищъ морскаго вѣдомства, чтобы принять ихъ къ руководству при составленіи программы.

Просматривая для этого частію представленные въ Комитетъ, частію напечатанные въ «Морскомъ Сборникѣ» отчеты училищъ, Комитетъ нашелъ что одни изъ нихъ представляютъ полную картину одного выпуска за все время пребыванія его въ училищѣ, тогда какъ другіе представляютъ дѣйствія училища въ теченіи одного года относительно всѣхъ воспитанниковъ бывшихъ въ отчетномъ году въ училищѣ. Прежде чѣмъ опредѣлять какой лучше принять спо-

собѣ отчетности, Комитетъ нашелъ нужнымъ опредѣлить точнѣе цѣль, для которой служить отчетъ. Нѣтъ сомнѣнія что главная цѣль отчетовъ учебныхъ заведеній должна быть педагогическая, такъ чтобы изъ нихъ можно было извлечь полезныя указанія на счетъ воспитанія и образованія воспитанниковъ; но кромѣ того, желательно видѣть годовую дѣятельность училища и по всѣмъ другимъ частямъ. Въ этихъ видахъ Комитетъ старался составить программу отчетовъ такимъ образомъ, чтобы дать по возможности отчетамъ училищъ однообразіе въ общихъ рубрикахъ, не стѣсня начальниковъ училищъ въ формѣ изложенія тѣхъ данныхъ, которыя должны войти въ эти рубрики; иначе излишняя регламентація обратитъ отчетъ въ мертвую бумву такъ что изъ него нельзя будетъ вывести никакихъ полезныхъ заключеній.

Комитетъ считалъ полезнымъ чтобы отчеты учебныхъ заведеній составлялись за учебный годъ, какъ это принято во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ. При этомъ все что касается до хозяйства, должно входить въ отчетъ за гражданскій годъ, для того чтобы отчетъ не представлялъ никакихъ неудобствъ въ административномъ отношеніи; отчетъ же по учебновоспитательной части войдетъ въ отчетъ по училищу съ 1 сентября предшествующаго по 1 сентября отчетнаго года.

Программа эта съ небольшими частными въ ней измѣненіями одобрѣна Управляющимъ Морскимъ Министерствомъ и передана къ руководству въ Морское и Техническое училища для составленія по ней отчетовъ, начиная съ отчета за 1873 годъ.

Программа эта слѣдующая:

## I. Личный составъ.

Списокъ воспитателей по должностямъ въ началѣ года и переимѣны, послѣдовавшія въ теченіи года.

Списокъ преподавателей по учебнымъ предметамъ за то же время.

Списокъ прочихъ лицъ, офицеровъ и гражданскихъ чиновниковъ, служащихъ при училищѣ за то же время.

Наличный строевой составъ училища въ концѣ года.

Наличный составъ воспитанниковъ по классамъ, по возрастамъ, по вѣроисповѣданію и по сословіямъ въ концѣ года.

Численный составъ наемной прислуги по должностямъ въ концѣ года.

Отношеніе числа воспитанниковъ къ числу воспитателей, преподавателей и прислуги.

## II. Часть учебно-воспитательная.

### а) Распредѣленіе занятій:

Число учебныхъ дней въ году за исключеніемъ праздниковъ, вакацій и дней плаванія.

Количество часовъ ученія, которое приходится въ году на каждый предметъ.

Распредѣленіе предметовъ ученія по классамъ.

Процентъ уроковъ, пропущенныхъ преподавателями.

Процентъ уроковъ пропущенныхъ учениками.

Свѣдѣніе о томъ, записываютъ ли ученики высшихъ классовъ лекціи преподавателей.

Какъ часто спрашивается урокъ у каждаго ученика низшихъ классовъ въ теченіи мѣсяца.

Распредѣленіе часовъ дня на берегу и въ морѣ.

Отчетъ о занятіяхъ внѣ класснаго времени.

### б) Успѣхи и поведеніе воспитанниковъ:

Отчетъ о приѣмѣ.

Успѣхи каждаго класса по каждому предмету, выраженные средними годовыми баллами.

Сличеніе балловъ съ баллами предшествующаго года.

Отчетъ о поведеніи воспитанниковъ по классамъ и сличеніе съ предшествующимъ годомъ.

Система наградъ, наказаній и отпусковъ, которой слѣдуетъ начальство.

Отчетъ о выпускѣ.

**в) Учебныя пособія:**

Вѣдомость принятымъ учебникамъ.

Мѣры снабженія ими воспитанниковъ.

Списокъ книгъ для чтенія, которыя чаще другихъ раздаются воспитанникамъ на берегу и въ морѣ.

Состояніе библіотекъ, музеевъ, учебныхъ модельныхъ комнатъ и вообще учебныхъ пособій.

**г) Дѣятельность учебно-воспитательнаго совѣта.**

**III. Состояніе здоровья воспитанниковъ.**

Отношеніе числа больныхъ, выздоровѣвшихъ и умершихъ къ общему числу воспитанниковъ.

Среднее дневное число больныхъ за каждый мѣсяцъ.

Количество пищи на каждого воспитанника (животной, растительной и приправъ) помѣсячно.

Сравнительная таблица вѣса тѣла и физической силы воспитанниковъ по классамъ въ половинѣ мая и сентября; выпускныхъ, при поступленіи въ училище и передъ выпускомъ.

Число случаевъ развитія общихъ тѣлесныхъ недостатковъ въ училищѣ.

Кубическое содержаніе воздуха на человѣка въ спальняхъ и классныхъ помѣщеніяхъ (наибольшее и наименьшее).

Замѣчанія врачей относительно тѣлосложенія, здоровья, болѣзней, пищи, занятій, распредѣленія времени и вообще гигиеническія условія въ которыхъ воспитанники находятся.

**IV. Хозяйственная часть.**

Процентное отношеніе къ общей суммѣ расходовъ слѣдующихъ частныхъ:

На учебную часть.

- пищу.
- одежду и обувь.
- отопленіе и освѣщеніе.
- прислугу.
- ремонтъ зданій.
- разныя расходы.

Высчитывая эти расходы на каждого воспитанника.

Стоимость годичнаго содержанія и воспитанія каждаго ученика.

Стоимость дневной пищи учениковъ; указанія въ чемъ она состоитъ.

#### **V. Мѣры принятыя въ отношеніи къ училищу и особыя происшествія.**

Мѣры, состоявшіяся по Высочайшимъ повелѣніямъ и по распоряженіямъ высшаго начальства относительно училища, съ краткимъ указаніемъ: какія изъ этихъ мѣръ приведены въ исполненіе, какія неисполнены и почему.

Мѣры, принятыя самимъ мѣстнымъ начальствомъ для улучшенія и усовершенствованія училища.

Особыя происшествія, какъ-то: посѣщенія Высочайшихъ Особъ, смотры и тому подобные особые случаи.

#### **Общія примѣчанія.**

Начальникамъ училищъ предоставляется полный просторъ въ изложеніи отчетныхъ данныхъ подѣ приведенными рубриками, а равно и прибавлять другія, если окажется въ томъ надобность, но безъ особой нужды не слѣдуетъ отступать отъ предложеннаго порядка, для облегченія сравненія отчетовъ училищъ.

Въ отчетѣ было бы полезно излагать о педагогическихъ совѣщаніяхъ преподавателей и воспитателей морскихъ училищъ, бывающихъ подѣ предсѣдательствомъ начальниковъ, и подробное мнѣніе служащихъ въ этихъ заведеніяхъ лицъ, каждаго по своей части, и начальниковъ оныхъ о недостаткахъ этихъ заведеній относительно преподаванія, воспитанія, помѣщенія, пищи, одежды, распредѣленія времени, леченія, поведенія и качествъ воспитанниковъ: нравственныхъ, умственныхъ и физическихъ; денежныхъ средствъ заведеній, и о тѣхъ мѣрахъ и распоряженіяхъ, которыя начальниками, преподавателями, воспитателями, врачами, экономами, архитекторами—каждымъ по своей части—считаются нужными.

Было бы полезно давать въ отчетѣ выводы изъ сравненія морскихъ учебныхъ заведеній въ разныхъ отношеніяхъ и преимущественно въ отношеніи системы воспитанія въ нихъ съ нѣкоторыми заведеніями другихъ вѣдомствъ.

Кромѣ цифровыхъ выводовъ по разнымъ пунктамъ отчета желательно было бы имѣть относительное изложеніе наблюдений ближайшаго начальства училища.

Затѣмъ желательно чтобы по возможности всѣ свѣдѣнія излагались исторически, т. е. сравнительно съ прежними годами.

Въ раздѣлахъ I, IV и V свѣдѣнія представляются за гражданскій годъ, а по прочимъ за учебный.

Отчетъ представляется по окончаніи гражданского года за минувшій годъ, а по учебной части съ сентября предшествовавшаго года по сентябрь отчетнаго года.

**Правила для производства экзаменовъ поступающимъ на службу въ юнкера флота и юнкера и унтеръ-офицеры корпусовъ, и на производство ихъ въ гардемарины и кондукторы.**

Первоначальныя свѣдѣнія по этому предмету изложены въ отчетѣ за 1870 годъ. Въ отчетномъ году, по ходатайству главнаго командира Черноморскаго флота 'объ отдачѣ старшинства одному мичману въ чинѣ, Инспекторскій Департаментъ указалъ на то обстоятельство, что установленные приказомъ Управляющаго Морскимъ Министерствомъ 16 января 1870 г. № 9 сроки для приѣмныхъ экзаменовъ въ юнкера и выпускныхъ въ гардемарины и кондукторы, въ сентябрѣ и мартѣ, одновременно съ таковыми же экзаменами въ училищахъ, привели къ тому что каждый юнкеръ переслуживаетъ въ этомъ званіи около 5 мѣсяцевъ. Для устраненія этого Инспекторскій Департаментъ просилъ Комитетъ дать свое заключеніе, не признается ли удобнымъ допустить въ оба эти срока какъ приѣмный экзаменъ въ юнкера, такъ и выпускной экзаменъ для нихъ въ гардемарины и кондукторы.

Обсуждая этотъ вопросъ и желая по возможности устранить причины, которыя заставляли юнкеровъ переслуживать

срокъ независимо отъ ихъ воли, Комитетъ нашелъ возможнымъ чтобы пріемный экзаменъ въ юнкера производился въ мартѣ мѣсяцѣ, одновременно съ выпускными экзаменами въ училищахъ; срокъ этотъ Комитетъ призналъ даже весьма удобнымъ, такъ какъ молодые люди, поступающіе въ юнкера въ этотъ срокъ, должны будутъ прямо идти въ плаваніе и начать теоретическій курсъ навигаціи уже нѣсколько познакомившись съ нею на практикѣ; вмѣстѣ съ этимъ Комитетъ полагалъ оставить для желающихъ и прежній срокъ въ сентябрѣ, одновременно съ пріемными экзаменами въ училищахъ. Что касается до выпускнаго экзамена изъ юнкеровъ въ гардемарины и кондукторы, то признавая экзаменъ этотъ весьма важнымъ, Комитетъ не счелъ возможнымъ чтобы онъ производился иначе какъ въ училищахъ, одновременно съ выпускными экзаменами воспитанниковъ, согласно приказа Управляющаго Морскимъ Министерствомъ за № 9-мъ.

Это мнѣніе Комитета было сообщено Инспекторскому Департаменту, и согласно этому состоялся приказъ Временно Управлявшаго Морскимъ Министерствомъ отъ 1 іюня 1873 г. № 69.

Подробныя программы предметовъ выпускнаго экзамена въ гардемарины и кондукторы были объявлены для всеобщаго свѣдѣнія приказами Временно-Управлявшаго Морскимъ Министерствомъ 1 іюня и 5 іюля 1873 г. № 70 и 83.

Въ концѣ отчетнаго года Инспекторскій Департаментъ сообщилъ Комитету, что при докладѣ Великому Князю Генералъ-Адмиралу прошенія одного лица объ опредѣленіи его въ юнкера флота безъ пріемнаго экзамена, какъ невыдержавшаго испытанія въ Морскомъ училищѣ только изъ 2 предметовъ, а между тѣмъ, по возрасту не имѣющаго права быть допущеннымъ къ экзамену въ училище въ слѣдующемъ году, Его Высочество, принимая во вниманіе существующій некомплектъ во флотскихъ офицерахъ, призналъ полезнымъ обсудить мѣру объ установленіи пріемнаго экзамена на юнкера флота по той программѣ, по которой молодые люди принимаются въ Морское Училище, но съ тѣмъ

чтобы поступившіе въ юнкера обязаны были держать дополнительный экзаменъ изъ каждаго предмета въ размѣрѣ требующеся программой на юнкера флота въ мартѣ слѣдующаго года.

Комитетъ, обсудивъ этотъ вопросъ и принявъ во вниманіе существующій некомплектъ во флотскихъ офицерахъ, призналъ возможнымъ для облегченія молодымъ людямъ поступления въ юнкера установить слѣдующія правила:

1) Для поступления на службу юнкерами флота или корпусовъ, вольноопредѣляющіеся обязаны выдержать въ соответствующихъ училищахъ экзаменъ по программѣ установленной для поступления въ тѣ училища и

2) Въ маѣ мѣсяцѣ слѣдующаго года, юнкера должны выдержать въ тѣхъ же училищахъ дополнительный экзаменъ изъ предметовъ, которые проходятся въ 4 классѣ тѣхъ училищъ.

Согласно этому заключенію послѣдоваль 17 ноября 1873 г. за № 140 приказъ Его Императорскаго Высочества Генералъ-Адмирала по этому предмету.

### **О преимуществахъ морскихъ офицеровъ, окончившихъ курсъ въ Михайловской артиллерійской академіи.**

Въ отчетномъ году въ первый разъ окончили курсъ наукъ въ Михайловской Артиллерійской академіи 3 морскихъ офицера, посланные въ эту академію отъ Академическаго курса морскихъ наукъ, согласно § 23 Высочайше утвержденного 6 августа 1862 г. положенія объ этомъ курсѣ.

По этому поводу Управляющій Морскимъ Министерствомъ поручилъ Комитету обсудить слѣдующіе вопросы:

1) Въ числѣ преимуществъ, предоставленныхъ положеніемъ объ Академическомъ курсѣ офицерамъ окончившимъ курсъ въ Михайловской Артиллерійской академіи значится посылка этихъ офицеровъ въ заграничное плаваніе въ должности артиллерійскаго офицера (§ 24 п. а). Не будетъ ли полезнѣе, чтобы такіе офицеры примѣняли свои теоретическія по-

знанія въ вопросамъ артиллеріи, нынѣ разрабатывающимся въ обширномъ размѣрѣ на броненосной эскадрѣ и въ Артиллерійскомъ отдѣленіи Морскаго Техническаго Комитета, такъ какъ отправляясь въ заграничное плаваніе, они будутъ лишены возможности слѣдить за постояннымъ развитіемъ своей специальности и кругъ дѣятельности ихъ на заграничныхъ судахъ будетъ весьма ограниченъ. По этому преимущество заграничнаго плаванія, предоставляемое § 24, п. а для офицеровъ вышедшихъ изъ Артиллерійской академіи не замѣнить ли назначеніемъ годоваго оклада жалованья, какъ это положено § 7 правилъ о правахъ и преимуществахъ офицеровъ флота, слушающихъ курсъ наукъ Военно-юридической академіи?

2) Изъ § 14 положенія объ Академическомъ курсѣ, на офицеровъ вышедшихъ изъ Артиллерійской академіи распространяется только пунктъ а «посылка въ заграничное плаваніе»; между тѣмъ § 14 опредѣляетъ еще право на ношеніе академическаго знака. А потому не признается ли нужнымъ сдѣлать, въ отношеніи офицеровъ окончившихъ курсъ въ Артиллерійской академіи, разъясненіе о предоставленіи и имъ права на ношеніе академическаго знака и какой формы долженъ быть этотъ знакъ?

По обсужденіи этихъ вопросовъ Комитетъ пришелъ къ слѣдующимъ заключеніямъ:

1) *Относительно заграничнаго плаванія.* Комитетъ вполне раздѣлялъ выраженное мнѣніе, что это плаваніе не принесетъ пользы офицерамъ, окончившимъ курсъ наукъ въ Артиллерійской академіи и что ихъ полезнѣе назначать на броненосную эскадру или въ Артиллерійское Отдѣленіе Морскаго Техническаго Комитета для успѣшнаго примѣненія приобрѣденныхъ ими въ академіи, теоретическихъ познаній. По этому преимущество заграничнаго плаванія полезно для нихъ замѣнить выдачею годоваго жалованья.

2) *По вопросу объ академическомъ знакѣ.* Нѣтъ сомнѣнія, что офицеры, окончившіе курсъ въ Артиллерійской академіи имѣютъ право на академическій знакъ. Относительно же формы этого знака Комитетъ полагалъ, что тѣ изъ нихъ

которые окончили курсъ только въ одной Михайловской Артиллерійской академіи должны носить знакъ этой академіи; тѣ же, которые, сверхъ того, окончили курсъ и въ Академическомъ курсѣ морскихъ наукъ, должны носить знакъ на основаніи приказа Его Императорскаго Высочества Генераль-Адмирала 21 іюня 1866 г.

Согласно этимъ соображеніямъ послѣдовалъ приказъ Его Императорскаго Высочества Генераль-Адмирала 15 декабря 1873 г. № 155.

#### По разсмотрѣнію отчетовъ морскихъ училищъ.

По приказанію Управляющаго Морскимъ Министерствомъ были переданы на разсмотрѣніе Комитета отчеты бывшихъ Штурманскаго-Артиллерійскаго и Инженернаго училищъ за 1870-и 1871 г. Въмѣстѣ съ этимъ Комитетомъ разсмотрѣны отчеты о выпускныхъ экзаменахъ въ Морскомъ и Инженерномъ училищахъ въ 1872 году, а равно отчетъ о приѣмѣ въ 1872 г. въ штурманское отдѣленіе Техническаго училища.

Всѣ эти отчеты разсматривались членами Комитета, каждый изъ которыхъ представилъ свои замѣчанія. Въ засѣданіи по этому предмету, Комитетъ имѣя въ виду, что ходъ учебной и воспитательной части гораздо виднѣе изъ отчетовъ предсѣдателей экзаменныхъ комиссій, нежели изъ отчетовъ Начальниковъ училищъ, тѣмъ болѣе что эти послѣдніе, какъ лица заинтересованные, не могутъ излагать существующихъ въ училищахъ недостатковъ такъ же безпристрастно, какъ это могутъ сдѣлать предсѣдатели экзаменныхъ комиссій, положилъ разсматривать отчеты Начальниковъ училищъ лишь въ связи съ отчетами предсѣдателей экзаменныхъ комиссій.

Имѣя за тѣмъ въ виду что бывшія инженерное и штурманское-артиллерійское училища переформированы въ одно Техническое училище и что въ настоящее время въ Комитетѣ пересматривается уставъ какъ Морскаго, такъ и вновь составленный уставъ Техническаго училища, изъ чего слѣ-

дуетъ, что оба эти училища находятся еще въ переходномъ состояніи. Комитетъ положилъ принять къ свѣдѣнію замѣчанія своихъ членовъ на прежніе отчеты училищъ, не выводя изъ нихъ пока никакого заключенія, а имѣть ихъ въ виду въ послѣдствіи, при разсмотрѣніи будущихъ отчетовъ училищъ, когда окончится ихъ переходное состояніе.

**Объ измѣненіи числа уроковъ нѣкоторыхъ предметовъ въ юнкерскихъ классахъ въ Николаевѣ.**

Главный командиръ Черноморскаго флота и портовъ ходатайствовалъ объ измѣненіи числа уроковъ для нѣкоторыхъ предметовъ проходимыхъ въ морскихъ юнкерскихъ классахъ, противъ росписанія предметовъ, утвержденного положеніемъ объ этихъ классахъ.

Измѣненія эти заключаются въ томъ, чтобы въ 3-мъ классѣ отдѣлить аналитическую геометрію отъ дифференціального исчисленія и оставить для нее 2 урока въ недѣлю; во 2-мъ же классѣ прибавить 2 урока для дифференціального исчисленія, 1 урокъ для навигаціи и 1 урокъ для физики.

Поводомъ къ этому ходатайству главный командиръ приводитъ слѣдующее:

1) Младшій классъ юнкеровъ комплектуется молодыми людьми, предварительно подготовленными къ пріемному экзамену у себя дома или въ гимназіяхъ, что при бывшемъ до сего отсутствіи въ городѣ Николаевѣ элементарной школы и при классической программѣ мѣстной гимназіи, дѣлаетъ весьма затруднительнымъ прохожденіе въ первомъ году спеціального математическаго курса, и первый годъ почти всецѣло уходитъ на усвоеніе воспитанниками тѣхъ элементарныхъ математическихъ основаній, съ какими предполагается что они должны поступить въ классы и безъ коихъ невозможно дальнѣйшее продолженіе анализа.

2) Останавливаясь такимъ образомъ значительную часть перваго года на математическихъ началахъ, юнкера очевидно не могутъ уже съ успѣхомъ пройти всю ту программу

анализа, которая положена имъ въ программѣ Морскаго училища, принятой для руководства въ юнкерскихъ классахъ; эта послѣдняя по неволѣ должна не выполняться, или что еще хуже, выполняется только по своему наружному виду.

3) Перейдя съ такими слабыми познаніями въ 2-й классъ, они задерживаются и тамъ чтеніе прикладныхъ математическихъ наукъ, безпрестанно спотыкаясь на самыхъ простыхъ вещахъ.

Комитетъ Морскихъ Учебныхъ заведеній, обсуждая это ходатайство главнаго командира и принимая во вниманіе что, при составленіи въ 1871 г. проекта устава юнкерскихъ классовъ, имъ были уже предусмотрѣны тѣ обстоятельства, которыя оказались теперь на опытѣ, такъ какъ тогда еще Комитетъ, предлагая сдѣлать курсъ въ юнкерскихъ классахъ четырехлѣтнимъ говорилъ, что при трехлѣтнемъ курсѣ требованія пріемнаго экзамена будутъ слишкомъ высоки для поступающихъ,—вполнѣ согласился съ доводами главнаго командира и призналъ полезнымъ сдѣлать просимыя измѣненія въ распредѣленіи предметовъ преподаванія.

Соображенія эти были утверждены Управляющимъ Морскимъ Министерствомъ и сообщены главному командиру.

#### **Вопросы находящіеся на разсмотрѣніи Комитета.**

1) Объ измѣненіи нѣкоторыхъ статей въ уставѣ и штатѣ Морскаго училища.

2) Правила для воспитанниковъ Морскаго училища.

3) Уставъ Техническаго училища.

---

# ОТДѢЛЪ IV.

## Дѣлопроизводство по канцеляріи Отдѣленія и Комитета.

### Движеніе дѣлъ.

|                                         |     |
|-----------------------------------------|-----|
| Оставалось отъ 1872 г. дѣлъ . . . . .   | 76. |
| Поступило въ 1873 г. . . . .            | 67. |
| Изъ нихъ кончено. . . . .               | 54. |
| » » «передано . . . . .                 | 2.  |
| » » «остаётся въ производствѣ . . . . . | 87. |

### Въ теченіи 1873 г. было бумагъ:

|                                |      |
|--------------------------------|------|
| Входящихъ . . . . .            | 736. |
| Исходящихъ. . . . .            | 531. |
| Денежныхъ ассигновокъ. . . . . | 271. |
| Журналовъ засѣданій . . . . .  | 43.  |

### Движеніе суммъ.

#### Въ 1873 г. поступило:

На содержаніе Отдѣленія, съ состоящими при немъ: Редакціею Морскаго Сборника и Библіотекою Морскаго Министерства . . . . . 18 082 р.

На продолженіе трудовъ по составленію Истории Русскаго флота . . . . . 5 000 —

На составленіе Краткой Истории Русскаго флота. . . . . 1 000 —

На выписку журналовъ и книгъ и на производство опытовъ. . . . . 3 500 —

На изданіе специальныхъ сочиненій . . . . . 3 000 —

На изданіе Морскаго Сборника. . . . . 16 000 —

На уплату за чтеніе лекцій. . . . . 1 500 —

---

Итого . . . . . 48 082 —

Израсходовано въ 1873 году 47 446 р. 39 в. и оставалось неуплаченныхъ расходовъ 635 рублей

61 коп. всего . . . . . 48 082 р.

о. уч. от.

5

### Занятія по библиотекѣ Морскаго Министерства.

Въ 1873-мъ году, какъ видно изъ представляемой при семъ вѣдомости, въ библиотеку поступило 142 сочиненія составляющія 610 томовъ.

Изъ этихъ вновь прибрѣтенныхъ сочиненій на русскомъ языкѣ 64 сочиненія въ 378 волюмахъ и иностранныхъ 78 сочиненій въ 232 волюмахъ, а именно: французскихъ 26 сочин. въ 105 волюм., нѣмецкихъ 38 сочин. въ 71 волюм., англійскихъ 11 сочин. въ 36 волюм., голландскихъ 1 сочин. въ 11 волюм., итальянскихъ 1 сочин. въ 8 волюм., и чешскихъ 1 сочиненіе въ 1 волюмѣ.

Отдѣльныхъ чертежей, картъ и тому подобныхъ изданій не принадлежащихъ къ вышеисчисленнымъ сочиненіямъ поступило: русскихъ изданій 17 на 28-ми листахъ и иностранныхъ 1 на 102 листахъ.

На покупку книгъ израсходовано всего 1154 руб. 30 коп., изъ нихъ на одни періодическія изданія 680 руб. 30 коп. Сверхъ того на переплетъ книгъ издержано 311 руб. 43 в.

Изъ С.-Петербургскаго Цензурнаго Комитета доставлено въ библиотеку, на основаніи указа Правительствующаго Сената отъ 9 іюня 1861 года, безвозмездно 17 сочиненій, 3 атласа и 14 картъ.

Кромѣ того нѣкоторыя книги получены въ даръ отъ частныхъ лицъ, а именно: отъ генераль-адъютанта К. Н. Посьета, графини Мордвиновой, консула Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатовъ, а также отъ Императорской Академіи Наукъ, Главной Физической Обсерваторіи, Кіевскаго, Казанскаго, Дерптскаго и Норвежскаго университетовъ, Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, Французскаго Морскаго Министерства и Второго Отдѣленія Собственной Его Величества Канцеляріи.

Библиотека на основаніи правилъ была открыта для читателей въ присутственное время, за исключеніемъ двухъ вакаціонныхъ лѣтнихъ мѣсяцевъ. Отпускъ книгъ на домъ, состоящимъ на службѣ чинамъ Морскаго вѣдомства, находящимся въ С.-Петербургѣ, продолжался по прежнему; коли-

чество требованій книгъ простиралось до 2200, сверхъ того выдавались книги для справокъ и занятій въ самой библіотекѣ.

Въ библіотекѣ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, ведутся слѣдующіе каталоги:

#### Рукописные:

1) Главный или валовой, инвентарь библіотеки, въ который вносятся полныя заглавія книгъ; онъ заключаетъ въ себѣ 49977 номеровъ.

2) Каталогъ номеровъ, такъ называемый ключъ въ библіотекѣ, по которому назначаютъ помѣщеніе книгъ по отдѣламъ и форматамъ.

3) Алфавитный на отдѣльныхъ карточкахъ.

4) Справочный на отдѣльныхъ листочкахъ по каждому отдѣлу, съ показаніемъ порядка помѣщенія книгъ.

#### Печатные:

1) Систематическій каталогъ русскій и иностранный въ двухъ частяхъ.

2) Каталогъ новыхъ приобрѣтеній.

Сверхъ того въ библіотекѣ имѣются:

1) Книга для вписыванія предложеній о выпискѣ для библіотеки книгъ.

2) Книга для записыванія сочиненій выходящихъ выпусками.

3) Книга для записыванія вновь поступающихъ журналовъ.

4) Алфавитъ для записыванія сочиненій выдаваемыхъ для чтенія на домъ.

ВѢДОМОСТЬ О ПОСТУПИВШИХЪ ВЪ 1873 ГОДУ ВЪ БИБЛИОТЕКУ МОРСКАГО МИНИСТЕРСТВА КНИГАХЪ, КАРТАХЪ И ЧЕРТЕЖАХЪ.

| По отдѣламъ. |                                                               | На языкахъ. |      |         |      |
|--------------|---------------------------------------------------------------|-------------|------|---------|------|
|              |                                                               | Русск.      |      | Иностр. |      |
|              |                                                               | Сочин.      | Том. | Сочин.  | Том. |
| I            | Исторіи . . . . .                                             | 16          | 5    | 2       | 1    |
| II           | Географіи . . . . .                                           | 18          | 6    | 20      | 12   |
| III          | Математики . . . . .                                          | 6           | 1    | 22      | 11   |
| IV           | Морскихъ наукъ . . . . .                                      | 132         | 30   | 74      | 29   |
| V            | Правовѣднія . . . . .                                         | 12          | 8    | 11      | 8    |
| VI           | Государственнаго и сельскаго хозяйства .                      | 9           | 5    | —       | —    |
| VII          | Технологіи . . . . .                                          | 2           | —    | 1       | 1    |
| VIII         | Военныхъ наукъ . . . . .                                      | 62          | —    | 7       | 2    |
| IX           | Естественныхъ наукъ . . . . .                                 | 11          | 4    | 7       | 5    |
| X            | Медицины . . . . .                                            | 2           | 1    | —       | —    |
| XI           | Словесности . . . . .                                         | 1           | —    | —       | —    |
| XII          | Изыщныхъ искусствъ . . . . .                                  | —           | —    | 2       | 1    |
| XIII         | Языкознанія и библиографіи . . . . .                          | 8           | 2    | 3       | 2    |
| XIV          | Полиграфіи . . . . .                                          | 8           | —    | 29      | 3    |
| XV           | Журналовъ и газетъ . . . . .                                  | 96          | 2    | 54      | 3    |
|              | Итого . .                                                     | 373         | 64   | 232     | 78   |
|              | Отдѣльныхъ чертежей, картъ и тому подобныхъ изданій . . . . . | 28          | 17   | 102     | 1    |

## НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

---

### ВЫЧИСЛЕНИЕ ОСТОЙЧИВОСТИ ПЛАВУЧАГО МАЯКА.

---

Командиръ маячнаго судна № 3, стоящаго въ Азовскомъ морѣ у Песчаныхъ острововъ, донесъ Главному Командиру Черноморскаго флота и портовъ, что выбраннй ему плавающий маякъ до того мало остойчивъ, что при боковой качкѣ, какъ это случилось съ нимъ во время зимней стоянки, черпаетъ бортами и эта самая причина весьма часто не позволяетъ ему поднимать освѣтительные аппараты до назначенной высоты 36 футовъ, а только до 16 футовъ надъ поверхностью моря. Вслѣдствіе этого донесенія, приказомъ Главнаго Командира Черноморскаго флота и портовъ, была назначена коммисія для изслѣдованія остойчивости плавучаго маяка. При этомъ коммисія употребила слѣдующіе приемы.

Для опредѣленія остойчивости маяка принять былъ метацентрическій способъ, т. е. опредѣлено разстояніе между центромъ тяжести судна и его метацентромъ, когда маякъ былъ снабженъ всѣми запасами и фонари были подняты на мѣсто, а опредѣленіе угла крена отъ перемѣщенія тяжестей на суднѣ сдѣлано было баластомъ.

По окончаніи опыта произведены надлежащія вычисленія и коммисія пришла къ нижеслѣдующему выводу.

1) При среднемъ углубленіи 7 ф. 6 $\frac{1}{2}$  д. и водоизмѣщеніи 185,64 тоннъ центръ тяжести находится ниже GWL на 2,02 фута.

2) Разстояніе между центромъ тяжести и метacentромъ  $d=4,06$  футъ, а между ц. т. и ц. в.  $g=0,97$ .

3) При углѣ крена въ  $8^{\circ}21'$ , рычагъ остойчивости  $gz=0,59$  футъ, а моментъ динамической остойчивости 7,84 футо-тоннъ.

4) При углѣ крена въ  $35^{\circ}$  рычагъ остойчивости  $gz=2,44$  футъ, а моментъ динамической остойчивости  $T=152,46$  ф. т. Моментъ статической остойчивости  $D.gz=453$  футо-тоннъ.

Опытъ показываетъ, что для судовъ имѣющихъ парусный двигатель и признанныхъ достаточно остойчивыми, величина  $d$  колеблется между 4 и 6 футами, изъ коихъ меньшій предѣлъ допускается для судовъ большихъ, а низшій для малыхъ; что для этихъ послѣднихъ рычагъ остойчивости долженъ быть не менѣе 1 фута при углѣ крена въ  $10^{\circ}$ .

Сопоставляя эти опытные данныя съ величинами, найденными для маяка, можно, повидимому заключить, что остойчивость его недостаточна.

Но недостатокъ этотъ нельзя отнести къ порокамъ маяка, такъ какъ онъ не назначается для плаванія подъ парусами, а долженъ стоять постоянно на якорѣ, почему и остойчивость его можетъ быть допущена значительно меньшая. На колесныхъ пароходахъ, на примѣръ, остойчивость признается достаточною, когда  $d=2,6$  футъ и даже менѣе.

Слишкомъ большая остойчивость, противодействуя съ такою же силою кренящей силѣ вѣтра, или волны, доставляетъ судну меньшій кренъ, но за то и возстановляетъ его въ прямое положеніе съ такою энергіею, что дѣлаетъ качку крайне быстрою и порывистою, а жизнь на такомъ суднѣ невыносимою; она же, разшатывая постоянно судно въ связяхъ, дѣлаетъ его преждевременно негоднымъ къ службѣ. Напротивъ того, малая остойчивость, при той же кренящей силѣ, доставляетъ большія наклоненія, но за то эти наклоненія и выпрямленія совершаются тише и гораздо легче, такъ какъ сила производящая ихъ уничтожается съ большею постепенностью.

По словамъ командира, боковые розмахи маяка, доходятъ до  $32^{\circ}$ , такъ что планширь его едва не касается воды, а

вычисленія показываютъ, что при наклоненіи въ 35° маякъ обладаетъ еще такою статическою остойчивостью, что возста-новляющая его сила доходитъ до 453 футо-тоннъ. Слѣдова-тельно вопросъ объ опасномъ положеніи маяка не имѣетъ мѣста.

Если судно подвергается боковой качкѣ на морѣ взволно-ванномъ, то такая качка признается наиболѣе спокойною, когда вертикальная ось судна пребываетъ въ положеніи почти перпендикулярномъ къ поверхности волнъ, но такъ, однако, чтобы судно совершало свои колебанія на меньшее число градусовъ, нежели колебанія поверхности волны, и чтобы вообще колебанія судна по времени и пространству были менѣе колебаній, совершаемыхъ волнами. Такое усло-віе достигается приличнымъ образованіемъ обводовъ судна и соотвѣтствующею нагрузкою и аналитически выражается от-ношеніемъ  $\frac{e}{e-g}$ ; чѣмъ это отношеніе менѣе при наименьшихъ въ тоже время величинахъ  $d$  и  $g$ , тѣмъ спокойнѣе будетъ судно качаться съ одного борта на другой. Опытъ показалъ, что на кораблѣ, имѣющемъ это отношеніе 3,35, качка весьма размашистая и быстрая, а гдѣ оно уменьшалось до 2,43, тамъ весьма спокойная, съ умѣренною величиною размаховъ. На маякѣ это отношеніе=1,24. Если, не смотря на это, замѣчанія командира, относительно неравномѣрности боковой качки, справедливы, то этому отчасти можно помочь лишь на-лежащимъ уравниваніемъ моментовъ инерціи, что можетъ быть достигнуто иною болѣе выгодною нагрузкою и инымъ расположеніемъ баласта, который въ настоящее время весь собранъ у кила. Но необходимо замѣтить, что удовлетворитель-ное рѣшеніе такого вопроса можетъ быть сдѣлано лишь на самомъ суднѣ, посредствомъ цѣлаго ряда опытовъ, произво-димыхъ командиромъ во время кампаніи.

Способность судна противустоять внезапнымъ наклоняю-щимъ силамъ вѣтра и волнъ, и отъ дѣйствія ихъ получать меньшія отклоненія, обнаруживаетъ въ немъ достаточную ди-намическую остойчивость. Такая остойчивость признается достаточною, если она не менѣе 5,02 ф.-т. при наклоненіи

\*

судна въ 200 тоннъ (каковъ и плавучій маякъ) на  $7^{\circ}$  или  $31,8$  т.-ф. для  $15^{\circ}$ . Для маяка, при углѣ крена въ  $8^{\circ}21'$ , она  $7,84$  т. ф.

Изъ этого слѣдуетъ, что та громадная подвижность маяка, даже на самой малой зыби, которая, по словамъ командира, дѣлаетъ жизнь на немъ невыносимою, не можетъ быть объяснена малою динамическою остойчивостію, потому что, судя по приведеннымъ выше цифрамъ, эта остойчивость, если и не велика, то и не мала. Увеличить ее пониженіемъ центра тяжести хотя и возможно, но не иначе, какъ на счетъ спокойствія и плавности качки, а какъ отсутствіе этихъ качествъ составляетъ, по словамъ командира, главный недостатокъ маяка, то по этому необходимо прибѣгнуть къ другимъ мѣрамъ.

Но предварительно нужно замѣтить, что неудачное образованіе судна порождаетъ извѣстные пороки, вполне устранить которые не возможно; ихъ можно только уменьшить до нѣкоторой степени приличною нагрузкою, т. е. надлежащимъ размѣщеніемъ судовыхъ тяжестей и нѣкоторымъ измѣненіемъ самыхъ обводовъ помощью различныхъ надѣлокъ на корпусѣ.

Мы уже видѣли, что приведенныя выше данныя, которыя даетъ намъ чертежъ маяка, не обнаруживаютъ въ немъ никакихъ существенныхъ недостатковъ и если для улучшенія его качествъ и можно что-либо съ увѣренностью сдѣлать, то не иначе какъ по предварительномъ изученіи свойствъ маяка на самомъ опытѣ, во время его службы. Поэтому необходимо, чтобы командиръ сдѣлалъ самыя полныя и точныя наблюденія надъ вѣреннымъ ему маякомъ, согласно съ правилами и законами теоріи кораблестроенія, и тогда только эта наука, основываясь на характерѣ замѣченныхъ явленій, можетъ сдѣлать надлежащее заключеніе, безъ риска въ напрасной тратѣ усилій и сопряженныхъ съ ними расходовъ.

Въ настоящее же время, устраняя вовсе вопросъ о недостаткѣ остойчивости, можно только сказать, что если справедливы показанія командира о безпокойной и убоистой

качки маяка, къ чему и сводятся всѣ его жалобы, то причину такого порока нужно отнести, между прочимъ, и къ тому, что обводы маяка выше и ниже *GWL* не имѣютъ надлежащаго однообразія; они не поднимаются (изъ воды) даже перпендикулярно, какъ это дѣлается на судахъ хорошихъ, а идутъ разваломъ внаружу. Такой развалъ придается обыкновенно судамъ, въ которыхъ хотять развить высокую стойчивость (запасную, какъ ее называетъ Ридъ) даже на счетъ другихъ качествъ, а плавучій маякъ, какъ выше видѣли, вовсе не нуждается въ такой преимущественной стойчивости и, напротивъ того, можетъ еще нѣсколько пожертвовать ею.

Неоднообразіе (по виду, размѣрамъ и уклону относительно *GWL*) судовыхъ обводовъ въ предѣлахъ ихъ наклоненія на практикѣ образуетъ неправильную катящуюся поверхность (поверхн. плавучести), отъ формы и размѣровъ которой зависитъ характеръ качки и сила инерціи всѣхъ частей судна во время его наклоненія, и вслѣдствіе того и прочность всѣхъ связей судна.

Между тѣмъ, одного взгляда на чертежъ маяка достаточно, чтобы сказать, что онъ не имѣетъ такого однообразія и что по этому онъ не можетъ обладать равномерною качкою ни по какому изъ своихъ направленій, а если начать изслѣдовать различныя (напримѣръ поперечныя) сѣченія катящейся поверхности, то есть такъ называемыя катящіяся кривыя шпангоутовъ, то мы увидимъ, что каждая изъ нихъ не только пологая, но и обладаетъ различными (по длинѣ) радіусами кривизны, равенство же этихъ радіусовъ и ихъ minimum (до нуля) или что тоже превращеніе катящейся кривой въ точку, а катящейся поверхности въ прямую линію, составляетъ существенную принадлежность правильной и покойной качки; чѣмъ эти радіусы длиннѣе и различнѣе по величинѣ, тѣмъ быстрѣе мѣняется шпангоутъ свои центры вращенія, тѣмъ болѣе осложняется характеръ его наклоненій и тѣмъ труднѣе согласить крѣпость и напряженіе всѣхъ связей и членовъ судна съ силою ихъ инерціи, возбуждаемою перемѣною оси вращенія.

Слѣдовательно необходимо сдѣлать въ маякѣ такія искусственныя надѣлки, чтобы достигнуть по возможности симметричнаго расположенія надводныхъ и подводныхъ частей обводовъ шпангоутовъ относительно *GWL*, въ предѣлахъ угла крена  $30^\circ$ , и тогда только боковая качка значительно облегчится, но увеличится нѣсколько (не упирая даже *GWL*) статич. и динамич. остойчивости. А если при этомъ еще удастся соблюсти надлежащее очнообразіе (по виду, размѣрамъ и уклону относительно *GWL*) обводовъ и въ другихъ вертикальныхъ сѣченіяхъ маяка, то можно надѣяться, что наклоненія его сдѣлаются на столько правильными, что командиру не придется жаловаться на безпокойную качку, въ особенности если еще онъ съумѣетъ приличнымъ образомъ расположить свой баластъ и уравновѣситъ моменты инерціи.

Таблица элементовъ плавучаго, Песчаныхъ острововъ, маяка № 3-й.

|                                                                |              |              |
|----------------------------------------------------------------|--------------|--------------|
| Длина между перпендикулярами . . .                             | <i>L</i> . . | 75,33 ф.     |
| Ширина съ обшивкою . . . . .                                   | <i>B</i> . . | 19,1 —       |
| Среднее углубленіе . . . . .                                   | <i>H</i> . . | 7,18 —       |
| Водоизмѣщеніе . . . . .                                        | <i>D</i> . . | 185,64 т.    |
| Площадь мидельшпангоута . . . . .                              | <i>M</i> . . | 114,3 кв. ф. |
| Площадь грузовой ватерлиніи . . . .                            | <i>W</i> . . | 1219,7 —     |
| Центръ величины ниже грузовой ватерлиніи . . . .               |              | 2,99 ф.      |
| Центръ тяжести ниже грузовой ватерлиніи . . . .                |              | 2,02 —       |
| Разстояніе между центромъ величины и<br>метацентромъ . . . . . | <i>e</i> . . | 5,027 —      |
| Разстояніе центра величины отъ центра<br>величины . . . . .    | <i>g</i> . . | 0,97 —       |
| Отстояніе центра тяжести отъ метацентра $d=e-g$                |              | 4,06 ф.      |
| Мѣра боковой качки $\frac{g+d=e}{e-g}$ . . . . .               |              | 1,239 —      |

## О НАРУШЕНИИ ВОИНСКАГО ЧИНОПОЧИТАНІЯ И ПОДЧИНЕННОСТИ.

(102—117 ст. Воен. Морск. Устава и наказ.)

---

### І. ПРИЗНАКИ НАЧАЛЬНИЧЕСКАГО ПОЛОЖЕНІЯ.

Первая глава втораго раздѣла Военно-Морскаго Устава о наказаніяхъ—«О нарушеніи воинскаго чинопочитанія и подчиненности»—предусматриваетъ преступныя дѣйствія военно-служащихъ, направленные противъ начальниковъ и ихъ распоряженій; а потому первый вопросъ, который можетъ представиться при разсмотрѣніи дѣла объ обвиняемомъ въ одномъ изъ преступленій, указанныхъ въ этой главѣ, есть—былъ ли онъ, въ моментъ совершенія преступнаго дѣйствія, подчиненъ лицу потерпѣвшему отъ преступленія, или что тоже самое—пользовалось ли послѣднее въ то время значеніемъ начальника по отношенію къ обвиняемому?

Когда самъ законъ, говоря объ отношеніяхъ между военно-служащими, называетъ одного изъ нихъ начальникомъ другихъ, а также—командиромъ, или упоминаетъ о подчиненіи, подвѣдомственности, завѣдываніи частью и т. п., такой вопросъ не можетъ и возникнуть. Отношенія подчиненности тутъ ясны и, можно сказать, общеизвѣстны. Въ большинствѣ случаевъ, самое названіе должности, занимаемой военно-служащимъ, какъ на примѣръ, начальникъ эскадры, экипажный командиръ, ротный командиръ и т. д.—прямо указываетъ, и на начальническое его положеніе, и на лицъ ему подчиненныхъ: понятно, что первый есть начальникъ всѣхъ служащихъ на эскадрѣ, второй—служащихъ въ экипажѣ и т. д.

Но не всегда отношенія подчиненности такъ ясны, ибо военно-уголовные законы подъ именемъ *начальника* разумѣютъ не одно только лицо завѣдывающее командою, въ которой состоятъ обвиняемый. (\*) Постараемся же отыскать признаки начальническаго положенія вообще.

Морскія войска или флотъ, также какъ и войска сухопутныя, существуютъ для защиты государства отъ внѣшнихъ враговъ и для охраненія въ немъ внутренняго порядка; но чтобы они могли выполнить такое великое назначеніе, войска должны быть провѣннуты порядкомъ и представлять собою одно стройное цѣлое, способное дѣйствовать единодушно по волѣ лица, которое ими управляетъ. Это достигается іерархическимъ устройствомъ войскъ и дисциплиною.

Военная іерархія состоитъ въ подчиненіи однихъ военно-служащихъ другимъ (которые по отношенію къ первымъ называются *начальниками*), при томъ такъ, что каждый изъ послѣднихъ является въ свою очередь подчиненнымъ слѣдующаго высшаго начальника.

*Воинская дисциплина, по 1-й ст. Воен. Морс. Дисц. устава состоитъ въ строгомъ и точномъ соблюденіи правилъ, предписанныхъ военно-морскими законами. По этому она обязываетъ.*

1) Точно и безпрекословно исполнять приказанія начальства, ибо лишь тогда іерархическое устройство можетъ привести

---

(\*) Въ провѣтѣ Воин. Устава о наказ., подъ 106 ст. (соотвѣствующею 102 Воен. Морс. Уст. о наказ.) существовало слѣдующее примѣчаніе:

«Подъ словомъ *начальникъ* слѣдуетъ понимать не только лицо, у котораго виновный находится подъ командою, но и всякаго другаго военнотружашаго, которому учинившій преступленіе былъ подчиненъ во время совершенія сего преступнаго дѣйствія, или который находился относительно виновнаго въ условіяхъ, определенныхъ § 19 Положенія о взысканіяхъ дисциплинарныхъ (72 и 73 ст. новаго Воен.-Морс. Дисц. Устава). Сверхъ сего признается начальникомъ вообще старшій въ чинѣ при совѣстномъ отправленіи служебныхъ обязанностей».

Соединенное собраніе главныхъ Военнаго и Военно Морскаго судовъ исключило это примѣчаніе по соображеніямъ касавшимся второй его части, которая вызвала продолжительныя пренія, а оставить въ силѣ одну первую часть было признано неудобнымъ. Собственно же противъ того, что слово *начальникъ* слѣдуетъ разумѣть не въ тѣсномъ смыслѣ только лица завѣдывающаго командою, въ которой состоятъ обвиняемый, возраженій не было. (См. Сборн. Законод. работъ по сост. Воинс. Уст. о Нак. стр. 640—645.)

къ упомянутой выше цѣли—порядку и единству дѣйствій войска.

2) *Строго соблюдать чинопочитаніе*, т. е. оказывать уваженіе начальникамъ. Это правило находится въ тѣсной связи съ предъидущимъ. Всякое неповиновеніе есть вмѣстѣ съ тѣмъ и нарушеніе чинопочитанія; съ другой стороны, важное нарушеніе сего послѣдняго, при исполненіи служебныхъ обязанностей, не можетъ быть совершенно безъ нарушенія воинскаго повиновенія (\*).

3) *Добросовѣстно исполнять обязанности службы*.

Но такъ какъ невозможно разсчитывать, чтобы каждый военнотружашій исполнялъ требованія закона единственно изъ сознанія ихъ необходимости и всегда находятся люди, которые по неразвитости, лѣности, нерадѣнію и другимъ причинамъ дѣлаются нарушителями его постановленій, то законъ (1 ст. Воен. Морс. Дисц. уст.) обязываетъ еще

4) *Сохранять во вѣрной командѣ порядокъ, и*

5) *Не оставлять проступковъ и упущеній подчиненныхъ безъ взысканія*.

Послѣднія два правила относятся только до лицъ завѣдывающихъ командами, т. е. до начальниковъ въ тѣсномъ смыслѣ слова и, при томъ, до каждаго начальника отъ высшаго и до самаго младшаго, такъ какъ исключеній не сдѣлано.

За бездѣйствіе власти, т. е. за неупотребленіе начальникомъ, въ надлежащее время, всѣхъ указанныхъ или дозволенныхъ законами средствъ для предупрежденія или прекращенія злоупотребленія или безпорядка, самъ начальникъ подвергается взысканію (146 и 148—151 ст. Воен. Морс. Уст. о наказ.)

Такимъ образомъ, каждый начальникъ, и только начальникъ, подъ страхомъ отвѣтственности обязанъ наблюдать за порядкомъ и дисциплиною между его подчиненными. Такое отвѣт-

---

(\*) Именно по этому соображенію преступленія противъ чинопочитанія и подчиненности помѣщены въ одной и той же главѣ Воен. Морс. Уст. о нак. (Сб. Зак. раб. по сост. Воин. Уст. о нак. стр. 303.)

ственное наблюденіе служить гарантіею въ томъ, что ввѣренная ему команда, въ каждый данный моментъ, будетъ способна наилучшимъ образомъ выполнить приходящуюся на ее долю часть задачи, для которой существуетъ войско. Очевидно, это—главная обязанность военнослужащаго *какъ начальника*, а потому и составляетъ главный признакъ начальническаго положенія.

Лучшими средствами для сохраненія порядка между подчиненными конечно служатъ собственный примѣръ начальника въ добросовѣстномъ исполненіи обязанностей службы, забота о благосостояніи подчиненныхъ, справедливость въ сношеніяхъ съ ними (4 ст. Воен.-Морс. Дисц. Уст.), ознакомленіе ихъ съ постановленіями закона, развитіе грамотности между нижними чинами и вообще всѣ мѣры, способствующія улучшенію ихъ нравственности. Но когда эти предупредительныя средства оказываются недостаточными и подчиненный совершаетъ проступокъ, тогда начальникъ обязанъ прибѣгнуть къ взысканію. Одни изъ взысканій налагаются собственною властью начальниковъ и называются дисциплинарными, другія, за преступленія и проступки болѣе важныя,—судомъ. Право предавать суду принадлежитъ только высшимъ начальникамъ, начиная съ экипажныхъ командировъ и лицъ пользующихся равною съ ними властью (609 ст. Воен. Морс. Суд. Устава); но право налагать дисциплинарныя взысканія на подчиненныхъ есть принадлежность *каждаго* лица, завѣдывающаго частью (\*), отъ Генераль-Адмирала, или главно-

---

(\*) Исключеніе составляетъ случай, когда подчиненный старше чиномъ начальника. Такъ, напримѣръ, экипажный командиръ не можетъ наложить никакого взысканія на старшаго его въ чинѣ командира судна (примѣч. къ 1 п. 52 ст. Воен. Морс. Дисц. Уст.). Однако это не значитъ, что въ данномъ случаѣ экипажный командиръ, начальникъ, не имѣетъ дисциплинарной власти надъ лицомъ ему подчиненнымъ. Дисциплинарная власть выражается не только правомъ налагать взысканія непосредственно, но и въ правѣ представленія по командѣ о наложеніи такового, или о преданіи виновнаго суду, правѣ, которое принадлежитъ также лишь однимъ начальникамъ.

Такъ какъ самые случаи подчиненія старшихъ въ чинѣ младшимъ, суть исключенія изъ общаго правила, встрѣчаются рѣдко и только при условіяхъ когда отношенія между военно-служащими—напримѣръ, между экипажнымъ командиромъ и служащими въ экипажѣ, между главнымъ командиромъ порта и служащими въ порту

командующаго флотомъ и до квартирмейстеровъ и унтеръ-офицеровъ 2-й статьи включительно (ст. 23—44 и 49—67 Воен. Морс. дисц. уст.), при чемъ степень этой власти соотвѣтствуетъ іерархическому положенію начальника и служебному значенію подчиненнаго.

Съ другой стороны, *старшій чиномъ не имѣетъ права подвергать дисциплинарному взысканію младшаго, если послѣдній ему не подчиненъ* (ст. 75 того же Устава). Отсюда слѣдуетъ, что право налагать дисциплинарныя взысканія также можетъ служить признакомъ начальническаго положенія, хотя и второстепеннымъ. Какъ одно изъ средствъ, данныхъ начальнику для сохраненія порядка во ввѣренной ему командѣ, этотъ признакъ относится къ главному, т. е. къ отвѣтственности начальника за дѣйствія подчиненныхъ, какъ слѣдствіе къ причинѣ.

Понятно, что старшій чиномъ, не несущій отвѣтственности за дѣйствія младшаго, не есть начальникъ послѣдняго. И дѣйствительно, законъ не смѣшиваетъ начальника со старшимъ чиномъ, или въ чинѣ. Это ясно видно изъ ст. 2, 69, 70, 72, 73 и 75 Воен.-Морс. Дисц. Уст., о которыхъ мы еще будемъ имѣть случай говорить. Только статья 106 Воен.-Морс. Уст. о Наказ. и 3-я Воен.-Морс. Дисц. Уст. повидимому противорѣчатъ этому правилу; но, при внимательномъ разсмотрѣніи, противорѣчіе исчезаетъ.

Въ самомъ дѣлѣ, 106 ст. (\*) говоритъ о случаяхъ, когда младшій, оскорбившій старшаго, не имѣющаго по отношенію

---

и т. п.—точно опредѣлены закономъ, слѣдовательно никакихъ сомнѣній по поводу этихъ отношеній возникнуть не можетъ, то для нашей цѣли нѣтъ надобности принимать такіе случаи во вниманіе и правило, что каждый начальникъ (въ тѣсномъ смыслѣ слова) имѣетъ право налагать взысканія на подчиненныхъ, можно считать правиломъ безъ исключеній.

(\*) 106 ст. «Опредѣленнымъ въ предшедшихъ 102, 103, 104 и 105 статьяхъ наказаніямъ за оскорбленіе начальника офицеры, гардемарины, кондукторы и гражданскіе чиновники морскаго вѣдомства подвергаются и въ слѣдующихъ случаяхъ: 1) когда оскорбленіе нанесено младшимъ старшему во время исполненія самъ послѣднимъ обязанностей службы и 2) когда старшій, по высокому своему званію, или чину, имѣетъ право на особенное къ нему со стороны младшаго уваженіе. Постановленіе заключенія о существованіи въ разсматриваемомъ дѣлѣ

къ нему ни одного изъ признаковъ начальническаго положенія, подвергается наказанію какъ за оскорбленіе начальника. Смыслъ ея таковъ: въ виду особенно увеличивающихъ вину младшаго обстоятельствъ, нанесенія оскорбленія старшему при исполненіи послѣднимъ служебныхъ обязанностей, или пользующемуся относительно высокимъ званіемъ или чиномъ—законъ усиливаетъ наказаніе виновному до того, что оно сравнивается съ наказаніемъ, опредѣленнымъ за тотъ же видъ оскорбленія начальника; а потому, вмѣсто перечисленія всѣхъ наказаній, упомянутыхъ въ предъидущихъ 102—105 ст., прямо говоритъ, что при такихъ условіяхъ наказанія должны назначаться тѣже, какія полагаются за оскорбленіе начальниковъ.

Очевидно, тутъ далеко до смѣшенія понятій, выражаемыхъ словами *начальникъ* и *старшій чиномъ*. Напротивъ, самое существованіе 106 статьи, приравнивающей старшаго къ начальнику въ видѣ исключенія, только по дѣламъ объ оскорбленіяхъ и то не по всѣмъ, а лишь въ случаяхъ указанныхъ въ этой статьѣ, убѣждаетъ, что во всѣхъ остальныхъ случаяхъ, т. е. по общему правилу, такое приравниваніе не должно имѣть мѣста.

Редакція 3 ст. Воен. Морс. Дяц. Устава дѣйствительно съ перваго взгляда представляется какъ бы неясною.

*При точномъ исполненіи младшимъ приказаній старшаго, сказано въ этой статьѣ, онъ одинъ отвѣчаетъ за послѣдствія своего приказанія, кромѣ лишь случаевъ, въ военныхъ и морскихъ законахъ именно означенныхъ.*

О такихъ случаяхъ говорится въ 76 ст. Воен. Морс. Уст. о наказ. (\*), но въ ней упоминается о приказаніяхъ

---

такихъ особенныхъ между младшимъ и старшимъ отношеній во всякомъ случаѣ предоставляется военно-морскому суду. Нижніе чины подвергаются наказаніямъ, какъ за оскорбленіе начальника, во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда они окажутся виновными въ оскорбленіи офицера какого бы то ни было вѣдомства, или же гардемарина, или кондуктора, или гражданскаго чиновника морскаго вѣдомства во время исполненія послѣднимъ обязанностей службы, а также состоящаго въ одной съ ними командѣ, или управленіи.»

(\*) 76 ст. «Въ случаѣ совершенія, по приказанію начальства, дѣланія, признаннаго судомъ преступнымъ, подчиненные подлежатъ отвѣтственности только тогда

начальства, а не старших чиномъ. Мы видѣли также, что 1-я ст. Воен.-Морс. Дисц. Устава, излагая сущность дисциплины, указываетъ на обязанность точнаго и безирекословнаго исполненія только приказаній начальства. 3 ст. того же Устава служить связью между этими статьями; замѣняя слово *начальникъ* словомъ *старшій*, она даетъ поводъ думать, что законъ употребляетъ слова эти безразлично, т. е. что каждый старшій въ чинѣ есть въ тоже время и начальникъ младшаго.

Согласиться съ подобнымъ толкованіемъ невозможно уже просто потому, что оно противорѣчитъ всѣмъ указаннымъ нами выше статьямъ обоихъ уставовъ; преимущество же конечно слѣдуетъ отдать цѣлому ряду постановленій закона, согласныхъ между собою и съ дѣйствительными условіями нашей военной службы. (\*)

Но откуда же происходитъ эта неясность? При составленіи 3 ст. Дисц. Устава военнаго вѣдомства (цѣликомъ перенесенной въ Воен.-Морс. Дисц. Уставъ) безъ сомнѣнія имѣ-

когда они превысили данное имъ приказаніе, или же, исполняя приказаніе начальника, не могли не видѣть, что онъ имъ предписываетъ нарушить присягу и вѣрность службѣ, или совершить дѣяніе, явно преступное».

(\*) При обсужденіи, въ Соединенномъ Собраніи главныхъ Военнаго и Военно-Морскаго судовъ, послѣдней части примѣчанія къ 106 ст. проекта Воин. Уст. о Наказ., о которомъ мы уже упоминали, 5 членовъ (а впоследствии къ нимъ присоединилось еще два) высказали, между прочимъ, такое мнѣніе:

«Вопросъ объ отношеніи младшихъ къ старшимъ уже былъ подвергнутъ всестороннему обсужденію въ особомъ спеціальномъ комитетѣ при составленіи Положенія о взысканіяхъ дисциплинарныхъ, при чемъ признано было невозможнымъ распространить на нашу армію существующее во французскомъ военномъ законодательствѣ правило, по которому старшій чиномъ всегда признается начальникомъ младшаго».

Существенная причина такого различія между обоими законодательствами зависитъ преимущественно отъ того, что во французской арміи чину всегда соответствуетъ должность, между тѣмъ какъ у насъ правило это не только не соблюдается во всей строгости, но при различіи значенія чиновъ въ арміи и гвардіи безусловно стоній порядокъ чинопочитанія оказывается рѣшительно невозможнымъ. Поэтому и согласно заключенію военнаго министра, удостоеннаго Высочайшаго утвержденія, установлены уже тѣ условія, при которыхъ старшій можетъ быть признаваемъ начальникомъ младшаго, и указаннымъ случаямъ, въ которыхъ младшій за оскорбленіе старшаго долженъ быть наказываемъ какъ за оскорбленіе начальника. (Сборн. Закопод. раб. по сост. Воин. Уст. о Наказ. стр. 643).

лись въ виду слѣдующія постановленія, изложенныя въ 1-й книгѣ II-й части Св. Воен. Постановленій, изданія 1859-го года, въ главѣ объ общихъ обязанностяхъ служащихъ по военному вѣдомству:

Ст. 495. «Каждый обязанъ принимать и исполнять приказанія высшаго въ чинѣ, касающіяся до пользы службы, хотя бы отдающій приказаніе былъ другаго полка или команды.»

Ст. 496. «Каждое лицо, состоящее въ службѣ, обязано принимать отъ предпоставленнаго надъ нимъ старшаго лица приказанія и исполнять ихъ съ точностью; буде же данное отъ начальства повелѣніе кто сочтетъ незаконнымъ, или противнымъ интересу Его Императорскаго Величества, или вреднымъ службѣ, тогда таковой имѣетъ право съ кротостью и пристойностью своему командиру о семъ донести, или когда имѣетъ время донести командующему надъ нимъ генералу, когда же сіе донесеніе не будетъ уважено, то долженъ исполнить данное приказаніе безпрекословно».

Какъ видно, въ обѣихъ статьяхъ говорится о старшемъ, но говорится въ разныхъ смыслахъ и далеко не одно и то же. 496 ст. упоминаетъ не о каждомъ старшемъ, а о старшемъ *предпоставленномъ надъ младшимъ* и далѣе называетъ такого старшаго начальствомъ и командиромъ; слѣдовательно тутъ рѣчь идетъ только о начальникахъ и потому на младшаго налагается обязанность исполнять съ точностью всѣ приказанія, т. е. какъ *касающіяся* такъ и некасающіяся пользы службы, *отдаваемые* такимъ, *предпоставленнымъ старшимъ*. Напротивъ, 495 ст. говоритъ о всякомъ старшемъ, *хотя бы другаго полка или команды*, и обязываетъ младшихъ исполнять *только касающіяся пользы службы* приказанія такого лица.

Какъ бы то ни было, значитъ есть случаи, когда старшіе, не начальники, могутъ отдавать приказанія младшимъ, несостоящимъ въ ихъ подчиненіи. Теперь понятво и постановленіе 3 ст. Воен.-Морс. Дисц. Устава чтобы показать, что правило—при точномъ исполненіи приказанія за послѣдствія его отвѣчаетъ одинъ отдавшій приказаніе—распространяется не только на начальниковъ по отношенію къ

подчиненнымъ, но также и на старшихъ, когда они по закону имѣли право отдать приказаніе младшему, слово *начальникъ* и замѣнено въ этой статьѣ болѣе общимъ выраженіемъ *старшій*; о смѣшеніи же понятій пѣтъ и рѣчи.

• Разсмотримъ теперь вкратцѣ случаи особыхъ отношеній между старшими и младшими, предусмотрѣнные въ 68—74 ст. Воен.-Морс. Дисц. Устава.

Начальникъ команды въ службѣ не имѣетъ возможности лично наблюдать за каждымъ изъ своихъ подчиненныхъ. Законъ (72 ст.) старается устранить этотъ недостатокъ, отчасти возлагая обязанность наблюденія, за штабъ-офицерами—на адмираловъ и генераловъ, за оберъ-офицерами—на адмираловъ, генераловъ и штабъ-офицеровъ и за нижними чинами—на всѣхъ вообще офицеровъ: за нарушеніе младшимъ, въ присутствіи такого старшаго, общаго порядка военно-морской службѣ и дисциплины, или общественнаго въ публичномъ мѣстѣ благочинія и неотданіе установленной чести, старшій не только вправѣ, но обязанъ (само собою разумѣется подѣ страхомъ *ответственности*) сдѣлать младшему напоминаніе и можетъ его арестовать. Хотя срокъ ареста опредѣляется начальникомъ послѣдняго, а для лицъ не принадлежащихъ къ находящимся въ томъ мѣстѣ частямъ войскъ или управленіямъ—комендантомъ, однако онъ не долженъ быть менѣе 24 часовъ (74 ст.) и слѣдовательно старшіе въ вышеупомянутыхъ случаяхъ пользуются правомъ налагать дисциплинарное взысканіе на младшихъ. Оказавшіе послушаніе напоминанію старшаго, или приказанію его идти подѣ арестъ, признаются наравнѣ съ виновными въ неисполненіи приказанія начальства и подлежатъ опредѣленному за это въ военно-морскихъ законахъ наказанію (73 ст.); въ случаѣ же оскорбленія, къ младшему примѣняется 1 п. 106 ст. Воен.-Морс. Уст. о Наказ., т. е. онъ понесетъ наказаніе также равное съ—опредѣляемымъ за оскорбленіе начальника, ибо старшій находился при исполненіи обязанности, возложенной на него службою.

О подобныхъ же отношеніяхъ говорится и въ 71 ст. (\*). Дежурный по экипажу или части *отъѣзжаетъ* за порядкомъ въ помѣщеніяхъ, ими занимаемыхъ, а слѣдовательно и за дѣйствія нижнихъ чиновъ, составляющихъ экипажъ или часть. Тоже слѣдуетъ сказать о начальникѣ караула по отношенію къ караульнымъ нижнимъ чинамъ. Если ни тотъ, ни другой не пользуются дисциплинарною властью (арестъ для прекращенія безпорядковъ есть мѣра предупредительная, а не карательная), то потому только, что въ ней нѣтъ надобности, ибо караулы и дежурства всегда бывають въ самыхъ мѣстахъ расположенія частей войскъ и слѣдовательно тамъ, гдѣ находится и начальникъ части, который, будучи лучше знакомъ съ характеромъ и поведеніемъ провинившагося лучше можетъ опредѣлить и степень его виновности въ каждомъ данномъ случаѣ.

Наконецъ, ст. 68—70 устанавливають отношенія военнослужащихъ при встрѣчѣ отрядовъ, или какихъ-либо частей (\*\*). Военные губернаторы, коменданты или заступающіе ихъ мѣсто, и старшіе изъ начальниковъ при совмѣстномъ квартирваніи частей получаютъ власть налагать дисциплинарныя взысканія на неподвѣдомственныхъ имъ лицъ морскаго вѣдомства (ст. 68 и 69) (\*\*\*), или 1) когда они

(\*) 71 ст. «Начальники карауловъ и дежурные по экипажу или частямъ могутъ подвергать нижнихъ чиновъ, которые въ обыкновенное время не находятся въ ихъ вѣдѣніи, аресту, для прекращенія безпорядковъ, доводя до свѣдѣнія начальства виновныхъ, для взысканія съ нихъ и вообще для принатія дальнѣйшихъ мѣръ».

(\*\*) Понятно, что какъ совѣстное квартирваніе (ст. 69), такъ и нахождение въ городѣ, или крѣпости, военнослужащихъ прямо неподчиненныхъ мѣстному военному начальству (ст. 68), суть частные случаи встрѣчи отрядовъ или частей.

(\*\*\*) Ст. 68. «Военные губернаторы, коменданты или заступающіе ихъ мѣсто имѣютъ право подвергать и неподвѣдомственныхъ имъ лицъ морскаго вѣдомства аресту въ мѣрѣ той власти, которая предоставлена имъ закономъ въ отношеніи лицъ, въ ихъ подчиненіи состоящихъ, въ слѣдующихъ случаяхъ: 1) когда проступокъ касался общественной безопасности или порядка; 2) когда нарушены обывательныя или какія-либо военно-полицейскія мѣры или ихъ собственное служебное достоинство; 3) когда проступокъ совершенъ во время вахтеннаго караула и при исполненіи другихъ обязанностей службы во вѣрѣнной имъ мѣстности; 4) когда проступокъ совершенъ военнымъ чиномъ, не имѣющимъ въ той мѣстности ни одного изъ непосредственныхъ начальниковъ, пользующихся дис-

замѣняютъ собою начальниковъ провинившихся (4, 5 и 6 пункты 68 ст.), или 2) когда нарушаются постановленія, за ненарушеніемъ которыхъ *къмъ бы то ни было* обязаны наблюдать вышеупомянутыя лица (1, 2 и 3 п. 68 ст.) и когда, слѣдовательно, они становятся *отоптственными* и за дѣйствія военно-служащихъ прямо имъ неподчиненныхъ. При встрѣчѣ отрядовъ или другихъ частей, случайной или во время совмѣстнаго отправленія обязанностей службы, при такихъ условіяхъ, когда взаимныя отношенія военно-служащихъ не опредѣлены съ точностью, законъ (70 ст.) уже прямо подчиняетъ младшаго старшему въ чинѣ, на все время совмѣстнаго пребыванія, при чемъ не забываетъ упомянуть и о предоставленіи послѣднему дисциплинарной власти.

И такъ, отвѣтственность за дѣйствія младшихъ лежитъ не на однихъ только лицахъ завѣдывающихъ командами или частями, къ которымъ принадлежатъ эти младшіе; но при обстоятельствахъ, указанныхъ въ 68—74 ст. Воен.-Морс. Дисц. Устава, вслѣдствіе особыхъ требованій военной службы, она возлагается и на другихъ старшихъ, и тогда законъ спѣшитъ дать имъ и соотвѣтствующую степень дисциплинарной власти, за исключеніемъ впрочемъ случаевъ, когда такая власть была бы бесполезна. Разница лишь въ томъ, что на лицахъ, завѣдывающихъ командами, отвѣтственность за дѣйствія подчиненныхъ лежитъ постоянно, а для другихъ старшихъ она возникаетъ только временно, или при извѣстныхъ условіяхъ. Но, съ военно-уголовной

---

дисциплинарною властью, или содержащимся подъ стражею не въ вѣдѣніи прямого своего начальства; 5) когда проступокъ совершенъ состоящимъ по резервному флоту или находящимся на коммерческихъ судахъ, въ безсрочномъ или временномъ отпуску или командировкѣ, хотя бы въ томъ мѣстѣ находился прямой начальникъ виновнаго и 6) когда находящійся на мѣстѣ прямой начальникъ виновнаго пользуется меньшею, въ сравненіи съ нимъ, властью.

«Во всякомъ случаѣ они должны сообщать начальству виновныхъ о наложенныхъ ими взысканіяхъ».

Ст. 69. «Тюю же властью, въ опредѣленныхъ въ ст. 68 случаяхъ, пользуется и старшій изъ начальствующихъ лицъ при совмѣстномъ квартирваніи частей въ одномъ горѣ, портѣ, селеніи или стояніи на рейдѣ».

точки зрѣнія, это различіе не имѣетъ значенія: важно только знать — лежала ли на старшемъ, *въ моментъ совершенія противъ него преступленія*, такая отвѣтственность за дѣйствія обвиняемаго, — *отвѣтственность, составляющая существенный признакъ начальническаго положенія*. Если лежала, то, значитъ, старшій, въ то время, находился въ такихъ же отношеніяхъ къ обвиняемому, въ какихъ находится лицо завѣдывающее частью (начальникъ въ тѣсномъ смыслѣ слова) къ служащимъ въ послѣдней, — т. е. въ начальническихъ, и слѣдовательно долженъ пользоваться равною съ начальникомъ охраною закона.

Другой признакъ — *дисциплинарная власть, есть признакъ, какъ уже сказано, второстепенный*, или лучше — *вспомогательный*, могущій иногда облегчать разрѣшеніе занимающаго насъ вопроса. Одного его недостаточно, такъ какъ есть случаи, когда лица отвѣчающія за дѣйствія младшихъ, т. е. состоящія въ начальническомъ къ нимъ положеніи, не пользуются имъ. Но за то, если мы знаемъ, что кто-либо изъ военнослужащихъ обладаетъ по отношенію къ другому дисциплинарною властью, то уже безошибочно можемъ сказать, что первый стоитъ въ начальническомъ положеніи ко второму (см. 75 ст. Воен.-Морс. Дисц. Устава).

Когда замѣтка эта была уже написана, мы прочитали недавно изданную брошюру подъ заглавіемъ: «О воинской дисциплинѣ и средствахъ къ ея охраненію и надлежащему развитію — бесѣда полковника А. А. Навроцкаго. Вильна 1873 года».

Излагая и разбирая обязанности военнослужащихъ по отношенію къ подчиненнымъ, къ начальникамъ, къ старшимъ въ чинѣ, къ младшимъ въ чинѣ, къ своимъ сослуживцамъ и къ военному обществу вообще, «бесѣда» полковника Навроцкаго конечно касается и предмета, о которомъ идетъ рѣчь въ нашей замѣткѣ, но разсматриваетъ его съ другой точки зрѣнія; по этой причинѣ, — а также потому, что имѣя въ виду говорить о нарушеніяхъ противъ начальниковъ и ихъ распоряженій, сначала необходимо объяснить различіе между начальникомъ и старшимъ въ чинѣ,

и указать въ какихъ случаяхъ и по какимъ логическимъ причинамъ военно-уголовные законы приравниваютъ старшаго въ чинѣ къ начальнику,—мы, и съ выходомъ въ свѣтъ, упомянутой брошюры, не считаемъ замѣтку нашу,—имѣющую характеръ введенія къ послѣдующему опыту разъясненія нѣкоторыхъ статей Военно-Морскаго Устава о наказаніяхъ,—излишнею.

Собственно о брошюрѣ скажемъ, что нѣкоторые взгляды автора намъ кажутся не вполне вѣрными и на тѣ изъ нихъ, которые ближе касаются избраннаго нами предмета, при случаѣ, укажемъ; но это не мѣшаетъ намъ считать «бесѣду» полеовника А. А. Навроцкаго весьма полезною книгою для каждаго офицера, какъ сухопутнаго, такъ и морскаго. Къ тому же слѣдуетъ прибавить, что она написана хорошимъ языкомъ и читается очень легко.

**Бровцынъ.**



## О ПРИМОРСКОЙ ОБОРОНѢ ШВЕЦИИ.

ЗАПИСКА КАПИТАНА ШВЕДСКАГО ФЛОТА ФОНЪ-ОТТЕРА (\*).

Въ Англіи очень много занимались разъясненіемъ существующаго мнѣнія: что новѣйшія изобрѣтенія, касающіяся устройства и употребленія военныхъ предметовъ, даютъ больше средствъ въ руки обороны, чѣмъ атаки, каковое мнѣніе одинаково примѣнимо какъ для береговой, такъ и для приморской защиты.

Послѣднія событія во Франціи безъ сомнѣнія должны были нѣсколько пошатнуть взгляды сторонниковъ, выразившихъ мнѣніе за сравнительныя преимущества обороны; но если мы, для примѣра, вспомнимъ, что 20 лѣтъ тому назадъ обороняющаяся армія, прикрываясь укрѣпленіями, встрѣчала атакующаго непріятеля на разстояніи 300 шаговъ, дѣлая по два выстрѣла въ минуту, въ то время какъ теперь она пользуется своими ружейными выстрѣлами на разстояніи отъ 1000 до 1200 шаговъ, выпуская ихъ отъ 6 до 8 въ минуту, то этого будетъ достаточно для подтвержденія абсолютной вѣрности существующаго мнѣнія. Тоже самое можно сказать и о приморской оборонѣ.

Не только война 1854 — 55 годовъ въ Балтійскомъ морѣ, и 1861—64 годовъ въ Америкѣ, показали намъ всю выгоду примѣненія подводныхъ минъ, находившихся въ то

---

(\*) Настоящую статью мы перевели изъ *Aftonbladet* съ значительными сокращеніями, при чемъ главнымъ образомъ старались избѣгнуть повтореній касательно описанія береговаго станка системы Монкрифа, подробно описаннаго въ «Морск. Сборникѣ» № 12 за 1868 годъ; относительно береговой обороны мы приводимъ извѣщенія на столько, чтобы не прервать нить сужденій г. Оттера.

время еще въ младенствѣ, но всякому конечно извѣстна и та польза, которую принесло это оружіе въ 1870 году, заставивъ бездѣйствовать французскій флотъ въ Нѣмецкомъ и Балтійскомъ моряхъ. Что минныя суда будутъ играть весьма важную роль въ отношеніи флота, предполагающаго высадить на непріятельскій берегъ десантъ, то этотъ фактъ едва-ли будетъ оспариваться кѣмъ-либо, кто хотя нѣсколько слѣдилъ за развитіемъ миннаго дѣла въ чужихъ странахъ. Рѣшеніе вопроса въ этомъ случаѣ зависитъ единственно отъ времени, когда изобрѣтенія достигнутъ болѣе практическаго развитія. Мы также знаемъ, что строятся неброненосныя канонерскія лодки длиною въ 84 фута, движущіяся со скоростью 9 узловъ и вооруженныя 10-ти дюйм. пушками, пробивающими 10-ти дюйм. броню. Дѣйствуя на мелководь, суда эти имѣютъ возможность постоянно держаться въ желаемомъ разстояніи отъ наступающаго непріятеля, при чемъ могутъ наносить весьма значительный вредъ какъ самому десантному флоту, такъ и прикрывающей его эскадрѣ броненосныхъ судовъ. Далѣе, намъ извѣстенъ фактъ, что во время Лисскаго сраженія *Ferdinand Max*, снабженный далеко не настоящимъ тараномъ, однимъ ударомъ, пустилъ ко дну прекрасный фрегата *Re d'Italia*.

Какой паническій страхъ, неурядицу и разстройство произведетъ въ средѣ транспортнаго флота настоящее броненосное, быстрое на ходу и снабженное тараномъ, судно, будь оно съ артиллеріею или безъ нея, пойметъ каждый. У французовъ подобныхъ судовъ много, при чемъ, не смотря на слабость брони и малый ходъ, они, тѣмъ не менѣе, при дѣйствіи противъ десантнаго флота, должны считаться весьма грозными сравнительно съ небольшою ихъ стоимостью.

Въ Англіи также строятся суда, изъ которыхъ *Hotspur* подвергнутъ испытаніямъ. Всѣ эти различныя изобрѣтенія безспорно содѣйствуютъ, каждое въ своемъ родѣ, усиленію береговой защиты, и намъ кажется, что вопросъ единственно заключается въ томъ: какимъ образомъ въ государствѣ, имѣющемъ надобность въ береговой оборонѣ, новѣйшія изобрѣ-

рѣшенія могутъ быть примѣнены на дѣлѣ наиболѣе дешевымъ и практичнымъ способомъ.

Такимъ образомъ мнѣніе, подлежавшее въ Англіи обсужденію, можетъ считаться рѣшеннымъ вѣрно, какъ въ отношеніи приморской, такъ и береговой обороны. Какъ-бы ни казалась, съ одной стороны, ужасна мысль, что искусство и умъ человѣка изощряются и находятъ удовольствіе въ изобрѣтеніи и усовершенствованіи орудій, предназначаемыхъ для уничтоженія себѣ подобныхъ, тѣмъ не менѣе, съ другой стороны, является утѣшительное сознаніе, что они ведутъ къ усиленію обороны, дающей возможность трудолюбивому народу, при сравнительно небольшихъ расходахъ, защищать свою самостоятельность и свободу. Честолюбію человѣка никогда не можетъ быть положенъ предѣлъ и поэтому ни одна нація и ни одна страна, какъ бы мирны ни были ихъ желанія, клонящіяся единственно къ достиженію внутренняго благоустройства, не должны считать себя спокойными до тѣхъ поръ, пока онѣ не будутъ имѣть въ своемъ распоряженіи оборонительное средство на столько сильное, что честолюбіе нападающаго нашло бы въ немъ свою гибель. Успѣхъ въ этомъ дѣлѣ будетъ зависѣть отъ способностей человѣческаго ума, долженствующаго придумать такого рода военныя приспособленія, которыя, представляя возможно полную защиту обороняющимся, въ тоже время давали бы возможность въ самыхъ большихъ и ужаснѣйшихъ размѣрахъ уничтожать нападающихъ нарушителей правъ, и тѣмъ воздать имъ по заслугамъ.

Только такимъ путемъ является надежда приблизиться къ той цѣли, которая можетъ быть названа побѣдою цивилизаціи, т. е. когда споры будутъ рѣшаться не огнемъ и мечемъ, а судьями мира. Съ этой точки зрѣнія, нельзя не почувствовать всякому новому изобрѣтенію въ вышеприведенномъ направленіи и въ особенности если назначеніе его будетъ—охрана обороняющихся и вѣрная смерть нападающимъ.

Къ числу послѣднихъ должны быть отнесены изобрѣтенія капитана англійской артиллеріи г. Монкрифа и такъ какъ

всѣ они преимущественно созданы для усиленія приморской обороны, то мы и полагаемъ не безынтереснымъ поговорить здѣсь о нихъ нѣсколько подробнѣе.

Швеція, нужно полагать, не намѣрена, въ виду мирнаго положенія своей политики, откладывать, годъ отъ году, организацію своихъ морскихъ силъ. Для огражденія береговъ нашего отечества отъ десантныхъ высадокъ и другихъ насильственныхъ дѣйствій, и для воспрепятствованія непріятелю свободной перевозки продовольственныхъ припасовъ, мы должны имѣть плавучія оборонительныя средства. Правительство и народъ Швеціи должны неотлагательно опредѣлить планъ береговой защиты королевства, основанный не на шаткихъ теоріяхъ, влекущихъ за собою расходы, которые могутъ быть съ пользою употреблены на другія полезныя предпріятія, а на дѣйствительныхъ потребностяхъ страны; планъ, который заключалъ бы въ себѣ очевидныя данныя для сохраненія цѣлости нашего отечества, еще никогда не подвергавшагося нашествію непріятеля и для передачи сего потомству въ нераздробленномъ видѣ.

Такъ какъ новѣйшія изобрѣтенія Монерифа, по нашему мнѣнію, будутъ играть весьма важную роль въ матеріальной части этого плана, то я и старался извлечь изъ имѣвшихся у меня матеріаловъ всѣ тѣ свѣдѣнія, которыя могутъ оказаться для насъ полезными.

При постановкѣ орудій, гдѣ бы то ни было: на суднѣ или въ крѣпости, за землянымъ ли валомъ или въ полѣ, главнымъ образомъ должны быть достигнуты двѣ цѣли: 1) орудіе должно быть поставлено въ такое положеніе, чтобы огонь его производилъ наиболѣе полное дѣйствіе и 2) слѣдуетъ заботиться о прикрытіи какъ для орудія, такъ и для прислуги. При нынѣ существующихъ обстоятельствахъ, эти два условія діаметрально противоположны другъ другу; на сколько, съ одной стороны, выигрываетъ защита, на столько, съ другой, утрачиваются выгоды дѣйствія орудіемъ, и на оборотъ. Вращающаяся башня, съ достаточно толстою бронею для выдерживанія дѣйствія самыхъ большихъ снарядовъ, до настоящаго времени считалась наиболѣе выгод-

нымъ батарейнымъ сооруженіемъ, въ которомъ два выше-приведенныя условія могутъ считаться наилучшимъ образомъ соединенными. Но теперь и это сооруженіе оказывается не современнымъ, такъ какъ оно пробивается снарядами выбрасываемыми изъ 12-ти и 18-ти тонныхъ пушекъ, а между тѣмъ Англія имѣетъ въ своемъ распоряженіи уже и 35-ти тонныя пушки. Противъ послѣднихъ необходимы искусственныя прикрытія, будь они изъ земли, камня, дерева или желѣза, но такихъ размѣровъ, при которыхъ амбразуры и пушечные порты въ сильной степени уменьшаютъ боковое наведеніе орудій и кругъ зрѣнія наводящаго и, наоборотъ, чѣмъ болѣе будутъ увеличены послѣднія, тѣмъ слабѣе будетъ брестверъ въ томъ мѣстѣ, гдѣ наиболѣе нужна защита, т. е. около орудія. Устранить эти недостатки взялъ на себя капитанъ Монкрифъ, задавшись рѣшеніемъ на практикѣ слѣдующихъ трехъ вопросовъ:

1) *Могутъ ли орудія быть снабжены такими станками, которые дали бы возможность избѣгнуть употребленія искусственныхъ брестверовъ?*

2) *Могутъ ли орудія съ подобными станками быть установлены на выдольныхъ береговыхъ позиціяхъ и на судахъ?*

3) *Могутъ ли орудія, установленныя такимъ способомъ, быть съ легкостью управляемы и наводимы?*

Первый вопросъ рѣшенъ такимъ образомъ, что орудіе при стрѣльбѣ дѣйствуетъ черезъ банкъ, во время же баненія и заряжанія оно спускается ниже уровня данной мѣстности, т. е. земли или воды, которыми и прикрывается.

Изобрѣтеніе капитана Монкрифа будетъ имѣть громадное вліяніе какъ на артиллерійское, такъ и на инженерное искусство. Монкрифъ создалъ возможность легкаго обращенія съ орудіями значительныхъ размѣровъ единственно при содѣйствіи законовъ природы; ниже, при разсмотрѣніи втораго вопроса, мы увидимъ, что онъ пользуется совершенно другимъ матеріаломъ, чѣмъ нынѣшніе инженеры, и что онъ вывелъ совершенно изъ употребленія искусственно сооруженныя брестверы. Изобрѣтатель касательно своей системы говоритъ слѣдующее: «При посѣщеніи мною осенью 1866 года, по желанію

военнаго министра, Вулича, я нашель, что для защиты отъ современнаго артиллерійскаго огня существуетъ только одно средство, а именно желѣзныя стѣны. Комитеты, учрежденные для изслѣдованія вопроса, также пришли къ тому заключенію, что желѣзо есть единственный годный для означенной цѣли матеріалъ, взглядъ этотъ признавался вѣрнымъ какъ военными лицами, такъ и общественнымъ мнѣніемъ».

«Согласно съ этимъ дѣлались приготовленія для выполненія проектовъ и многія изъ числа береговыхъ укрѣпленій Англіи, которыя теперь будутъ созданы по моей системѣ, пришлось бы строить съ такими же дорого стоющими брус-терами, какъ и наши военныя суда, если бы не явилось противудѣйствующее средство; при сооруженіи нашихъ укрѣпленій имѣлось въ виду построить броневаыя вращающіяся башни большихъ размѣровъ, что въ то время конечно было бы вполне цѣлесообразно. Предполагалось построить 27 башенъ, каждая для двухъ орудій, причемъ, въ дополненіе къ каждому орудію, необходимы были бы желѣзные казематы и щиты».

«Нужно полагать, что теперь башни будутъ излишними и чтобы представить себѣ тѣ сбереженія, которыя произойдутъ отъ этого, достаточно сказать, что стоимость каждой башни съ необходимыми приспособленіями, но безъ орудій и станковъ, была опредѣлена въ 20 000 фунт. стерл.»

«Для постройки будущихъ укрѣпленій потребуется только часть той суммы, которая была-бы необходима при несуществованіи новой системы; при чемъ, въ послѣднемъ случаѣ, артиллерія пріобрѣтаетъ гораздо большую оборонительную силу, вслѣдствіе свободнаго горизонтальнаго наведенія.»

«Кромѣ того, въ настоящее время представляется возможность создавать укрѣпленія на такихъ мѣстахъ, которыя прежде, въ виду дороговизны построекъ, а также и вслѣдствіе другихъ затрудненій, оставались не защищенными и такимъ образомъ подвергались дѣйствию непріятельскаго огня. Теперь и небольшое число обыкновенныхъ орудій можетъ быть употреблено противъ броненоснаго судна въ то время, какъ прежде дорого стоящія прикрытія и другія зат-

рудненія служили помѣхою для приведенія этого въ исполненіе».

«Хорошо устроенная батарея Монкрифа одинаково неуязвима какъ 600 фунт., такъ и полевою пушкою, и скорѣе даже можно допустить порчу отъ дѣйствія нѣсколькихъ легкихъ орудій, чѣмъ отъ соотвѣтствующаго числа большихъ; однимъ словомъ въ системѣ береговой обороны произошелъ переворотъ».

Мысль положенная въ основаніе устройства станковъ для береговыхъ батарей, у которыхъ противовѣсъ употребляется для управленія движеніями орудія, очевидно непримѣнима на судахъ, гдѣ вслѣдствіе подвижности самаго судна, безпрестанно измѣнялась бы длина плеча рычага, что повлекло-бы за собою безчисленные затрудненія. Но капитанъ Монкрифъ не теряетъ надежды на устройство, при содѣйствіи законовъ природы, морскаго пушечнаго станка и онъ полагаетъ, что ему уже удалось рѣшить эту задачу изобрѣтеніемъ гидро пневматическаго пушечнаго станка. Начала на которыхъ основано устройство этого станка, такъ же просты, какъ и тѣ, которыя примѣнены въ его береговомъ станкѣ съ противовѣсомъ. Самъ изобрѣтатель говоритъ, что когда ему, послѣ долговременныхъ трудовъ, наконецъ удалось рѣшить вопросъ о станкѣ для судовъ, то его не мало удивило то обстоятельство, какимъ образомъ вопросъ могъ такъ долго не даваться ему. По поводу этого онъ выражаетъ слѣдующее:

«Когда обстоятельства, настоятельно требующія придти къ какому-либо извѣстному результату, вмѣстѣ съ тѣмъ указываютъ на могущественные законы природы, при помощи которыхъ цѣль можетъ быть достигнута, тогда задача изобрѣтателя болѣею частью можетъ считаться рѣшенною. Что же касается до самыхъ приспособленій, то устроить ихъ не трудно, если есть возможность настойчиво заняться этимъ вопросомъ».

«Упругость воздуха составляетъ одну изъ самыхъ лучшихъ пружинъ, и для того чтобы можно было пользоваться ею для удерживанія отката тяжеловѣсныхъ орудій, требуется

только точное, вѣрное и не дорого стоящее примѣненіе ее на практикѣ. Затрудненія, тормозившія дѣло, до настоящаго времени, заключались въ неудобствахъ происходившихъ отъ набивки, просачиванія и регулированія. Подобно Уатту, придумавшему особенный конденсаторъ, и у меня, наконецъ, родилась мысль устроить особое помѣщеніе для моей воздушной пружины и управлять станкомъ гидравлическою силою. Какъ скоро явилась у меня эта мысль, и вмѣстѣ съ тѣмъ опредѣлились другія необходимыя приспособленія, я былъ вполне увѣренъ какъ въ успѣхѣхъ дѣла, такъ и въ тѣхъ обширныхъ выгодахъ, которыя должна была представить новая система. Вслѣдъ за этимъ я приступилъ къ работамъ по примѣненію мысли къ дѣлу. Разнообразные виды примѣненія изобрѣтенія заключаютъ въ себѣ весьма много интереснаго и въ замѣчательной степени отвѣчаютъ заявленнымъ требованіямъ. Способъ установкѣ орудій и дешевъ и хорошъ; онъ годенъ для судовъ различныхъ типовъ и примѣнимъ въ весьма разнообразныхъ видахъ. Произведенные же опыты въ значительной степени превзошли самыя ожиданія.»

«Въ такой морской странѣ, какъ Англія, на всякое дѣло, клонящееся къ увеличенію силы флота, патріоты должны смотрѣть какъ на вопросъ первостепенной важности. Мы теперь полагаемся болѣе, чѣмъ когда либо, на нашихъ моряковъ и дѣйствительно въ настоящее время флотъ нашъ болѣе чѣмъ прежде, составляетъ мечъ и щитъ страны.»

«Если мнѣ вслѣдствіе этого удастся отдать въ распоряженіе флота изобрѣтеніе, которое въ значительной степени уменьшитъ два главные недостатка, присущіе военнымъ судамъ, то я могу сознательно сказать, что принесъ пользу своему отечеству.»

«Изъ двухъ упомянутыхъ недостатковъ военныхъ судовъ, въ настоящее время трудно устранимыхъ, одинъ касается вопроса оборонительнаго, а другой наступательнаго. Первый недостатокъ принадлежитъ къ числу весьма серьезныхъ, такъ какъ онъ связанъ съ затрудненіями и расходами, неизбежными при постройкѣ судна, достаточной вмѣстительности для поднятія современной брони, а также топлива,

пушекъ и вообще всего вооруженія военнаго корабля. Второй—касается удобнаго обращенія съ громадными современными морскими пушками; первый я надѣясь уменьшить въ значительной степени, а второй будетъ совершенно устраненъ»

«Чтобы въ короткихъ словахъ описать новую систему, достаточно будетъ сказать что она основана на совокупности дѣйствій силъ гидравлической и пневматической. Для примѣра возьмемъ 9 дюйм. 12-ти тонную пушку. Она ставится на платформу длиною въ 12 футовъ, которая такимъ образомъ на 4 фута короче обыкновенно принятой поворотной платформы. Орудіе вращается около центрального штыря вмѣстѣ съ небольшою круговою частью верхней палубы, черезъ которую орудіе проходитъ на верхъ, при чемъ само дѣйствіемъ откидываются крышки, закрывающія горизонтальный пушечный портъ. Послѣ выстрѣла орудіе, дѣйствіемъ отдачи, спускается подъ палубу; если же окажется нужнымъ, то оно можетъ быть спущено и ниже уровня воды. Сила отдачи собирается и посредствомъ ея, по окончаніи заряжанія, орудіе опять поднимается въ положеніе, готовое для выстрѣла; все это дѣлается исполнѣ согласно съ желаніемъ дѣйствующаго лица, простымъ вращеніемъ крана и при этомъ регулированіе, необходимое при качкѣ и различныхъ зарядахъ, производится самымъ точнымъ образомъ помощью особаго прибора. Самый станокъ, весьма простаго устройства, не находится въ непосредственной связи съ подъемнымъ аппаратомъ; онъ лежитъ на поперечной части поршня цилиндра, въ то время какъ гидравлическія приспособленія расположены въ трюмѣ судна и такимъ образомъ предохранены отъ дѣйствія непріятельскихъ снарядовъ. Заряжаніе также можетъ быть произведено помощью гидравлической силы, при чемъ устраняется необходимость въ большомъ числѣ рабочихъ рукъ, вслѣдствіе чего получается просторъ при дѣйствіи орудійной прислуги и уменьшается возможность пораженія послѣдней выстрѣлами».

Система Монкрифа представляетъ всѣ выгоды башенной системы, но вмѣстѣ съ тѣмъ она далеко не имѣетъ ея не-

достатковъ. Орудіе въ то время, когда оно стоитъ надъ палубою, имѣетъ положеніе совершенно подобное тому, какъ внутри башни, но при этомъ не нуждается въ тяжелой, дорого стоящей и трудно управляемой желѣзной стѣнѣ, для защиты станка и орудійной прислуги скрытыхъ подъ палубою; орудіе съ большимъ удобствомъ можетъ быть наводимо какъ въ горизонтальной, такъ и вертикальной плоскостяхъ и, наконецъ, управленіе орудіемъ производится также свободно, какъ и въ башнѣ. Вѣсъ башни можетъ быть опредѣленъ въ 175 тоннъ, (10855 пуд.). По расчету же Монкрифа, матеріалъ необходимый для установки орудія по его системѣ будетъ вѣсить всего 25 тоннъ, при чемъ онъ предоставляетъ строителю употребить сбереженный вѣсъ въ 150 тоннъ, по желанію, на болѣе толстую броню или на уменьшеніе размѣровъ судна пропорціонально уменьшенному вѣсу.

Второй вопросъ: *могутъ ли орудія съ подобными станками быть установлены на выгодныхъ береговыхъ позиціяхъ и на судахъ?* въ послѣднемъ случаѣ еще не рѣшенъ на практикѣ, но какъ самъ изобрѣтатель, такъ и болѣе компетентные офицеры англійскаго флота и техники, въ числѣ послѣднихъ въ особенности гг. Армстронгъ и Рендель, совершенно увѣрены въ успѣхѣ дѣла. Строющіяся въ Англіи канонерскія лодки, длиною въ 80, шириною въ 25 и съ углубленіемъ въ 6 футовъ, съ двумя винтами и двумя машинами въ 28 силъ, предназначенныя для 9 дюйм. 12-ти тонныхъ пушекъ, которыя посредствомъ паровъ будутъ опускаться и подниматься на палубу, по мнѣнію вышеназванныхъ техниковъ, въ значительной степени выиграютъ съ постановкою на нихъ станковъ Монкрифа. Окончательнаго рѣшенія этого вопроса придется ждать не долго.

Что же касается до постановки орудій на станкахъ Монкрифа съ противовѣсомъ, то это уже окончательно совершившійся фактъ. У Cliffs End, на островѣ Вайтъ, для орудій большихъ калибровъ заложена 20 пушечная батарея его системы, о которой изобрѣтатель говоритъ:—«что касается до избраннаго грунта, то каждый компетентный и безпри-

страстный судья долженъ признать его болѣе сильнымъ прикрытіемъ, чѣмъ стѣны самаго дорогаго береговаго укрѣпленія Англіи. При этомъ стоимость батареи весьма не большая.

Капитанъ Монкрифъ находитъ, что его система будетъ наиболѣе удовлетворять требованіямъ, если при выборѣ мѣстности для постройки батареи будетъ обращено вниманіе на слѣдующія условія:

1) Орудія должны размѣщаться такимъ образомъ, чтобы не навлекать на себя сосредоточенный огонь непріятельскихъ судовъ и чтобы пороховой дымъ одного орудія не мѣшалъ дѣйствию другаго.

2) Слѣдуетъ пользоваться всѣми данными, какія представляетъ природа на избранной мѣстности для возможно большаго маскированія положенія орудія.

3) Орудія должны ставиться такимъ образомъ, чтобы каждое изъ нихъ могло пользоваться, въ возможно широкихъ размѣрахъ, выгодами, представляемыми системою для наведенія въ горизонтальной плоскости, какъ при дѣйствіи противъ приближающихся судовъ, такъ и для обстрѣливанія мѣстности впереди другихъ орудій.

4) Батареи должны располагаться, по возможности, внутри мѣстности, для того чтобы непріятельскія суда не могли подходить къ нимъ на близкое разстояніе и чтобы при этомъ можно было пользоваться болѣе вѣрною стрѣльбою твердо установленныхъ на берегу орудій.

5) Слѣдуетъ заботиться о прикрытіи прислуги и если возможно, то защитить ее и отъ навѣсныхъ выстрѣловъ.

6) Должное вниманіе слѣдуетъ обращать на грунтъ, предназначенный для прикрытія орудій, такъ какъ отъ рода этого матеріала зависитъ степень уклона стѣнъ прикрытія.

Входить въ болѣе подробное разсмотрѣніе этихъ условій намъ не представляется особенной надобности и поэтому замѣтимъ только, что изобрѣтатель находитъ свою систему не примѣнимою къ существующимъ уже укрѣпленіямъ и, кромѣ того, онъ говоритъ, что если принять во вниманіе

что средняя ошибка вверхъ или внизъ отъ горизонтальной линіи возрастаетъ пропорціонально разстоянію, то вѣроятность пораженія батареи Монкрифа сравнительно съ обыкновенною батареею будетъ та же, что и вѣроятность попаданія стрѣлка въ мишень, положенную на землю плашмя, съ поставленною вертикально.

Третій вопросъ: *могутъ ли орудія установленныя такимъ способомъ съ легкостью и твердостью быть наводимы въ предметъ*, слѣдуетъ считать рѣшеннымъ весьма удачно, если принять въ соображеніе, что орудійная прислуга не показывается надъ поверхностью земли. Для береговыхъ батарей это должно считаться совершенствомъ. Касательно удобства наведенія капитанъ Монкрифъ говоритъ слѣдующее:

«Въ предѣлахъ позиціи измѣряется длинный базисъ, который выстѣ со всею впереди лежащею мѣстностью наносится на планъ, при чемъ отъ концовъ базиса проводятся подъ различными углами прямыя линіи въ видѣ радіусовъ. Каждая батарея снабжается подобнымъ планомъ съ обозначеніемъ на ней ея собственной позиціи. Прямыми линіями, проведенными на планѣ отъ батарей соотвѣтствуютъ дѣленія на приборѣ, по которому орудіе можетъ быть устанавливаемо въ требуемомъ направленіи въ то время, когда оно заряжается. Въ то же время по концентрическимъ линіямъ имѣющимъ центромъ своимъ также мѣсто батареи, опредѣляется разстояніе до предмета, послѣ чего требуемый уголъ возвышенія придается орудію, пока оно находится внизу».

«Посредствомъ электрическаго телеграфа, имѣющагося при каждомъ орудіи, сообщаются углы, составляемые линіями, идущими отъ оконечностей базиса и отъ батареи къ поражаемому предмету; соотвѣтствующие углы наносятся на планъ и такимъ образомъ будетъ извѣстно мѣсто нахождения непріятельскаго предмета; вертикальное и горизонтальное наведеніе также опредѣляется на планѣ, при чемъ, если предметъ находится въ движеніи, необходимо направлять орудіе въ сторону движенія на столько, сколько потребуется времени для передачи измѣренныхъ угловъ и для поднятія орудія въ положеніе, готовое для выстрѣла; послѣ

чего посредствомъ призмы выжидается моментъ, когда предметъ будетъ проходить линію прицѣла».

Вотъ краткое описаніе изобрѣтеній, которыя, безъ сомнѣнія, рано или поздно, обратятъ на себя всеобщее вниманіе и которыя, по мѣрѣ того какъ они болѣе и болѣе будутъ подвергаться испытанію, неминуемо должны произвести переворотъ во всѣхъ вопросахъ, касающихся береговой защиты. Капитанъ Монкрифъ не намѣренъ однако ограничиваться одними вышеописанными изобрѣтеніями; онъ въ настоящее время занятъ проектированіемъ судна, которое хотя само по себѣ и не представляетъ вполне новую идею, но тѣмъ не менѣе придастъ его изобрѣтеніямъ еще большую цѣну.

Построенная нѣсколько лѣтъ тому назадъ, г. Рутвенонъ, канонерская лодка *Waterwitch*, вѣроятно уже извѣстна всѣмъ. Капитанъ Монкрифъ намѣренъ построить новое свое судно на тѣхъ же началахъ, что и эта лодка, вмѣстѣ съ нѣкоторыми важными измѣненіями. Судно будетъ раздѣлено непроницаемыми переборками на части, при чемъ нѣкоторыя изъ нихъ будутъ имѣть такое устройство, что, по желанію, могутъ быть приводимы въ соединеніе съ внѣшнею водою. Вода для движенія судна можетъ быть взята прямо изъ заборта или изъ отдѣльныхъ частей судна; при такихъ данныхъ онъ надѣется устроить судно, которое, идя въ сраженіе, въ нѣсколько минутъ можетъ быть погружено внизъ посредствомъ наполненія водою большаго или меньшаго числа отдѣльныхъ частей его, при чемъ послѣднія съ такою же скоростью могутъ быть опорожнены для поднятія судна на высоту, наиболѣе удобную для плаванія, что достигается закрытіемъ забортныхъ клапановъ; послѣ чего вода, необходимая для движенія судна, начнетъ выливаться изъ наполненныхъ водою частей судна.

Оригинальное—говоритъ капитанъ Монкрифъ—представится зрѣлище для воинственнаго посѣтителя, когда онъ, при входѣ на какой либо рейдъ, увидитъ нѣсколько подобныхъ судовъ, которыя, идя къ нему на встрѣчу, вмѣстѣ съ приготовленіемъ къ бою будутъ опускаться въ воду до такой

н. оф.

степени, что становятся почти невидимыми, открывая вслѣдъ за тѣмъ огонь около самой поверхности изъ скрытыхъ орудій, въ то время какъ сама суда будутъ представлять для непріятельскихъ снарядовъ чуть виднѣющуюся въ отдаленіи сѣрую точку. Если же судно подобной конструкціи и получить поврежденіе въ одномъ или въ нѣсколькихъ изъ своихъ отдѣленій отъ выстрѣла или подводной мины, то, очевидно, та же машина, которая въ состояніи выкачать въ четыре минуты воду изъ нѣсколькихъ отдѣленій, можетъ спасти судно и отъ потопленія.

Не подлежитъ сомнѣнію, что проекты, разрабатываемые и примѣняемые капитаномъ Монкрифомъ, со временемъ будутъ представлять именно то, въ чемъ Швеція нуждается для устройства хорошей прибрежной защиты. Изъ числа имѣющихся въ Швеціи боевыхъ судовъ мониторы оказываются съ слишкомъ слабыми башнями. Защита какъ палубы, такъ и бортовъ слаба и система вращенія башни, оставшаяся неудовлетворительною еще во время Американской войны, должна быть признана въ значительной степени хуже системы Кольза. Мониторы, имѣющіе наибольшій ходъ въ 6  $\frac{1}{2}$  узловъ, едва-ли могутъ быть признаны годными для дѣйствія противъ судовъ съ большою скоростью и большекалиберною артиллеріею. Такъ называемыя броненосныя лодки, удобныя только для защиты преградъ или минныхъ линій, расположенныхъ въ проливѣ, гдѣ непріятельскія суда должны идти прямо по направленію ихъ огня, дѣйствительно владѣютъ значительною оборонительною силою, представляемою ихъ 17-ти дюйм. бронею, но артиллерія ихъ мало дѣйствительна, такъ какъ орудіе должно быть наводимо при содѣйствіи гребнаго винта, или иначе сказать: выстрѣлы будутъ производиться на удачу, когда лодка не будетъ имѣть достаточнаго хода. Машины ихъ такъ слабы, что подлежатъ сомнѣнію могутъ ли онѣ достигнуть скорости 5 узловъ, и наконецъ едва ли онѣ могутъ отважиться на переходъ черезъ плесь, гдѣ, въ случаѣ израсходованія угля и припасовъ, ихъ навѣрное постигнетъ участь *Captain'a*. Всѣ замѣченныя въ лодкахъ неудобства, за исключеніемъ

медленнаго хода, могутъ быть устранены вмѣстѣ со введеніемъ станковъ Монкрифа, при чемъ суда эти, безъ особенно большихъ издержекъ, могутъ быть усилены перемѣщеніемъ брони съ башенъ на ихъ палубы и борта.

Но береговая защита, въ полномъ смыслѣ слова заключающаяся въ подвижной оборонѣ, готовой явиться на любомъ пунктѣ побережья угрожаемаго непріателемъ, должна состоять не изъ такихъ судовъ, которыми мы теперь владѣемъ, даже если бы они, вслѣдствіе передѣлокъ, и сдѣлались болѣе соответствующими назначенію. Кромѣ быстрыхъ на ходу корветовъ, столь необходимыхъ для практическаго обученія командъ и для крейсерствъ, и минныхъ судовъ, намъ необходимы еще одно или два таранныхъ судна и канонерскія лодки. Ни одно судно не въ состояніи навести на непріателя такой страхъ, въ особенности если за нимъ слѣдуетъ большой транспортный флотъ неспособный къ защитѣ, какъ таранное судно; если, кромѣ того, большое тяжелое орудіе, вообще необходимое для этого судна, можетъ быть поставлено, взявъ тяжелой башни на станкѣ Монкрифа, то подобное судно сдѣлалось бы почти не уязвимымъ для непріятельскихъ снарядовъ. Новыя шведскія канонерскія лодки признаны компетентными лицами удобными для постановки такого рода станковъ. Стоимость лодокъ съ артиллеріею опредѣлена въ 108 000 риксдалеровъ; ходъ ихъ будетъ отъ 8 до 9 узловъ, и они пригодны для морскихъ переходовъ; 9-ти дюйм. 12-ти тонное орудіе можетъ быть наводимо по всѣмъ желаемымъ направленіямъ. Броненосныя же лодки, строящіяся въ настоящее время въ Швеціи, обходятся, безъ артиллеріи, въ 270 000 риксдалеровъ. Такимъ образомъ стоимость 20-ти канонерскихъ лодокъ равняется стоимости 7-ми броненосныхъ лодокъ, составляя сумму въ 2  $\frac{1}{4}$  мил. риксдалеровъ. Если бы морскому офицеру былъ предоставленъ выборъ между одною изъ канонерскихъ лодокъ и новою броненосною лодкою, съ тѣмъ чтобы идти противъ непріателя, то онъ вѣроятно не затруднился бы въ рѣшеніи вопроса, предпочитая ту изъ нихъ,

которая бы имѣла возможность скорѣе ходить и легче дѣйствовать своею тяжелою пушкою.

Всѣ изобрѣтенія, о которыхъ мы говорили, болѣе клонятся къ усиленію обороны, чѣмъ атакѣ. Разсмотрѣнные нами приспособленіе мало пригодны для прикрытія десантнаго флота, но тѣмъ болѣе удобны для дѣйствій противъ него. Будемъ надѣяться, что нами будутъ примѣнены на дѣлѣ всѣ тѣ изъ описанныхъ изобрѣтеній, которыя окончательно выработаются практикою на родинѣ изобрѣтателя, безъ всякаго производства опытовъ у насъ дома.

В. С-ій.

## УПОТРЕБЛЕНИЕ ДИНАМИТА ДЛЯ РАЗБИВАНИЯ ЛЬДА.

(Переводъ съ французскаго изъ *Exposition universelle de 1873*).

---

Первые опыты разбиванія льда въ рѣкахъ, при помощи динамита, были сдѣланы въ Парижѣ во время осады, когда понадобилось освободить канонерскія лодки, запертыя льдами Сены. Но эти попытки были не удачны; патроны съ динамитомъ, положенные на ледъ, дѣлали въ немъ только отверстія, не производя трещинъ, такъ что предпринятая работа могла быть выполнена скорѣе и лучше просто топорами, въ ручную.

Затѣмъ, въ декабрѣ 1871 г., тѣ же опыты были повторены на Саонѣ, для освобожденія деревяннаго моста, которому угрожалъ ледъ; но успѣхъ былъ не большій. Тогда г. Гобену, инженеру путей сообщенія въ Лионѣ, пришла мысль испробовать иной способъ, который и удался хорошо.

Въ теченіи декабря 1871 г., во всей Франціи свирѣпствовали сильные и постоянные холода, слѣдствіемъ которыхъ было накопленіе льда въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Роны, что угрожало многочисленнымъ плавучимъ сооруженіямъ на рѣкѣ и могло причинить большой вредъ, если бы теплая погода наступила сразу и одновременно съ возвышеніемъ воды.

Имѣя въ виду эти обстоятельства, г. Гобенъ произвелъ, въ декабрѣ того года, опыты надъ употребленіемъ динамита для разбиванія льда и очистки фарватера. Полученные имъ результаты на столько хороши, что не бесполезно будетъ сдѣлать извѣстнымъ это новое примѣненіе динамита, которое можетъ во многихъ случаяхъ оказать большую услугу; какъ напр. въ военное время, взламывая ледъ на рѣкахъ, ка-

налахъ, во рвахъ укрѣпленій и проч., можно помѣщать переправъ черезъ нихъ непріятельскихъ войскъ.

Въ прежнихъ опытахъ заряды динамита, положенные на ледъ и прикрытые слоемъ песку или глины, дѣлали при взрывѣ только отверстіе во льду, по направленію наименьшаго сопротивленія, не производя при этомъ растрескиванія льда, что, впрочемъ, совершенно согласно съ обычными дѣйствіями этого вещества. Поэтому, когда требуется отдѣлать болѣе или менѣе значительныя массы льда, нужно направлять силу взрыва по возможности горизонтально. И вотъ именно какимъ образомъ производилась эта работа.

Въ нѣкоторомъ разстояніи отъ свободного края льда, который при этихъ опытахъ имѣлъ отъ 7 до 8 дюйм. толщины, прорубали топоромъ, параллельно этому краю канавку въ 3 ф. длиною и отъ 1,5 до 2 дюйм. глубиною; канавка представляла въ сѣченіи видъ буквы V, причемъ бокъ ближайшій къ краю льда былъ вертикаленъ, а другой слегка отлогъ. Динамитъ заключался въ пороховую кишку (boudin) длиною отъ 2,5 до 3 футъ, окруженную деревянными опилками и просмоленною бумагою, для предохраненія динамита отъ смерзанія.

Приготовленный такимъ образомъ зарядъ помѣщался въ канавку, ближе къ вертикальной ея сторонѣ и засыпался слоемъ песку отъ 1 до 1,5 дюйм. толщиною, при чемъ къ покатой сторонѣ канавки слой насыпался толще, чтобы направить силу взрыва болѣе на вертикальную сторону.

При такомъ приспособленіи взрывы производили множество трещинъ, которыя были, по большей части, параллельны краю льда и имѣли отъ 130 до 160 футъ въ длину съ каждой стороны. Былъ даже одинъ случай, когда взрывъ произвелъ трещину въ 188 футъ съ одной стороны и въ 546 ф. съ другой, сдвинутая, при этомъ, масса льда имѣла до 95 тысячъ футъ поверхности и до 62 тысячъ футъ объема.

При этихъ опытахъ зарядъ каждой кишки состоялъ только изъ 16 лотовъ динамита № 3.

Нужно также замѣтить, что работа начиналась съ низовья рѣки, чтобы дать возможность теченію уносить отдѣляемыя льдины.

Оторванные такимъ способомъ глыбы были очень велики поверхность 3 или 4 кусковъ вмѣстѣ занимала пространство, отъ 10 до 20 тысячъ кв. футъ. Чтобы раздѣлить ихъ на болѣе мелкія части употребляли слѣдующій весьма удачный пріемъ.

Въ льдинѣ, на разстояніи футъ 25 отъ края пробиваютъ вертикально дыру отъ 3 до 4 дюйм. въ діаметрѣ. Въ нее вводятъ обыкновенный патронъ, прикрѣпленный къ непроницаемому для воды гутаперчевому стапину (*mèche*); къ тому же стапину прикрѣпляется еще кусокъ дерева, который кладется надъ отверстіемъ льдины и поддерживаетъ патронъ въ висячемъ положеніи въ водѣ. Длина стапина дѣлается такая, чтобы патронъ находился отъ 2 до 3 футъ глубже нижней поверхности льдины; это разстояніе, какъ показали опыты, наиболѣе цѣлесообразно. Если бы ледъ былъ болѣе толстъ, то слѣдовало бы уменьшить эту глубину и обратно. Употреблявшіеся патроны содержали только отъ 4 до 7 зол. динамита; ихъ взрывы заставляли колебаться льдины и производили трещины отъ 30 до 100 футъ въ длину, которыя раскрывались нѣсколько времени спустя послѣ взрыва.

Если брать заряды въ 14 золотн. динамита, то глубина, на которую опускается патронъ, должна быть увеличена до 5 ф. и тогда можно дѣйствовать на болѣе значительныя разстоянія и на большаго размѣра глыбы льда.

Употребляя динамитъ, не слѣдуетъ допускать смерзанія его; для этого стараются производить работу быстро. Динамитъ твердѣетъ при температурѣ ниже  $+5\frac{1}{2}$  R и въ этомъ видѣ уже не вспыхиваетъ. Поэтому то и полезно окружать патроны деревянными опилками и заключать ихъ во вторую оболочку изъ восковой бумаги.

Употребленіе вишки съ динамитомъ менѣе успѣшно, когда ледъ тонокъ и представляетъ малое сопротивленіе; въ этомъ случаѣ слѣдуетъ уменьшать зарядъ и прибавлять къ динамиту не много деревянныхъ опилокъ, чтобы умѣрить его дѣйствіе. Патроны, взрываемые подъ водою, тоже хороши на этотъ случай и даже болѣе предпочтительны.

И вотъ, при помощи такихъ приспособленій могли уничтожить въ одинъ день до 500 тыс. кв. фут. льда, кото-

рый загромождалъ русло Роны. Для производства этой работы было достаточно 4-хъ человѣкъ и стоила она не дороже 40 франковъ.

Тоже средство было примѣнено на Саонѣ, противъ Ліона. Но употребленіе кишки съ динамитомъ, помѣщающейся на поверхности льда, было оставлено, такъ какъ при ней операція становится болѣе трудною и требуетъ большихъ стараній; употреблялись же, почти исключительно, подводные взрывы и дали превосходные результаты. Большія массы льда были разбиты, и разсѣяны и вскрытіе рѣки, котораго такъ опасались, совершилось безъ всякихъ приключеній.

Къ тому же средству прибѣгнулъ г. Фонтэнъ (инженеръ путей сообщенія въ Дижонѣ), для освобожденія моста и вотъ что онъ писалъ по этому поводу.

«Намъ удалось спасти нашъ деревянный мостъ, который, будучи до-нельзя легокъ, находился въ большой опасности. Передъ вскрытіемъ рѣки мы очистили свободное пространство, разломавъ ледъ вполне на протяженіи отъ 130 до 160 ф. въ ширину и до 1 мили въ длину вверхъ по рѣкѣ и столько же внизъ. Динамитъ оказалъ намъ въ этомъ случаѣ огромную услугу; безъ него мы не имѣли бы такого успѣха».

«Патроны въ 14 зол. опущенные на глубину 5 футъ подъ ледъ, разбивали не рѣдко отъ 60 до 70 тысячъ кв. футъ льда на десять или 15 частей. Количество сдвинутаго съ мѣста льда было до 40 тысячъ куб. ф., что составитъ, круглымъ числомъ 73 000 пудъ, т. е. вѣсъ въ 20 милліоновъ разъ болѣе вѣса самого заряда».

Послѣ такихъ успѣховъ, достигнутыхъ на Ронѣ и Саонѣ, необходимо подумать объ употребленіи того же средства для разбиванія зимою льда на каналѣ Берри. Такъ какъ этотъ каналъ имѣетъ вездѣ небольшую ширину, то лучше оставить пороховую кишку, помѣщаемую на поверхности льда, а употреблять только подводные взрывы половинныхъ зарядовъ, въ 7 зол. динамита № 3. Если окажется, что по толщинѣ льда и глубинѣ воды, половинные патроны еще слишкомъ сильны, то можно раздѣлить ихъ пополамъ, что

сдѣлать не трудно, такъ какъ оболочка ихъ состоитъ изъ твердой бумаги.

Гутаперчевые стапины продаются свертками въ 32 фута (10 метровъ, по 15 сант. за метръ). Сохранять ихъ нужно въ сухомъ мѣстѣ съ умѣренной температурой, а то отъ холода оболочка твердѣетъ и трескается когда разворачиваютъ стапину, такъ что вода можетъ проникнуть внутрь, слѣдствіемъ чего будетъ осыпка.

Впрочемъ, если и окажется трещина то это легко исправить, замазавъ ее воскомъ.

Капсюли употребляются или простыя, или двойныя. Совѣтуютъ употреблять послѣднія, потому что ихъ легче утверждать въ стапину и они даютъ болѣе сильную вспышку.

Для прикрѣпленія стапина къ капсюлѣ, надо сдѣлать его конецъ на столько тонкимъ, чтобы онъ вошелъ въ капсюлю до взрывчатого состава; за тѣмъ помощью щипчиковъ, края капсюльной гильзы прижимаются къ стапину, и этого обыкновенно бываетъ достаточно, чтобы помѣшать водѣ проникнуть въ капсюлю. Но иногда, для большей предосторожности, помѣщаютъ на мѣсто соединенія капсюли съ стапиномъ маленькое каучуковое колечко, которое вырѣзается изъ каучуковой трубки, діаметра нѣсколько меньшаго діаметра капсюли. Часто также, вмѣсто каучуковаго кольца, замазываютъ соединеніе воскомъ, что проще и въ тоже время вполне удовлетворительно. Послѣ того капсюль вводится въ патронъ съ динамитомъ и оболочка патрона привязывается къ стапину.

Если приходится касаться руками динамита, напр. при раздѣленіи патроновъ, то слѣдуетъ тотчасъ же послѣ работы вымыть руки съ мыломъ и раньше этого не подносить ихъ къ лицу, иначе рискуютъ получить сильнѣйшую головную боль, какъ это уже испытали на себѣ первые экспериментаторы.

Въ заключеніе считаемъ не лишнимъ упомянуть о дѣйствіи взрывовъ на рыбу. Замѣчено, что взрывы дѣлаемые подъ водою оглушаютъ рыбу, находящуюся на извѣстномъ разстояніи отъ мѣста взрыва. Оглушенные рыбы всплываютъ на поверхность

воды и ихъ можно брать руками. Крупные экземпляры, черезъ нѣкоторое время возвращаются въ жизни, но мелкіе, большею частью, погибають. Такъ какъ въ зимнее время рыба обыкновенно находится на днѣ въ естественно-усыпленномъ состояніи, то оглушеніе нельзя приписать собственно разламыванію льда.

Относительно оглушенія рыбы, были даже предприняты спеціальныя опыты въ Ліонѣ, во рвахъ укрѣпленія, имѣя въ виду вопросъ о сохраненіи рыбы. Но опыты показали, что нечего опасаться за истребленіе рыбы, потому что большая часть ее разгоняется первыми взрывами и уходитъ изъ круга ихъ дѣйствія.

Н. Б.

## ОПРЕДѢЛЕНІЕ СПУСКОВОЙ ВАТЕРЛИНІИ НА ТЕОРЕТИЧЕСКОМЪ ЧЕРТЕЖѢ ПРОЕКТИРУЕМАГО СУДНА.

(Изъ *Mittheilungen aus dem Gebiete des Seewesen*)

---

Положеніе центра тяжести порожняго корпуса вновь проектируемаго судна, его углубленіе по спускѣ на воду и положеніе центра величины отсѣка, заключеннаго между спусковою и грузовою ватерлиніями, опредѣляется тотчасъ по изготовленіи теоретическаго чертежа. Предварительное опредѣленіе всего этого бываетъ необходимо, если принять во вниманіе, что отъ правильныхъ расчетовъ зависитъ вѣрность распредѣленія различныхъ грузовъ по вооруженію и снабженію судна, чтобы оно, вполнѣ нагруженное, сохранило опредѣленную на теоретическомъ чертежѣ грузовую ватерлинію.

Хотя центръ тяжести корпуса и можетъ быть вычисленъ по статическимъ моментамъ всѣхъ составныхъ его частей, но работа эта слишкомъ утомительна, неудобопримѣнима на практикѣ, и едва ли приведетъ къ точнымъ результатамъ; а потому мы приведемъ здѣсь весьма несложный, практическій способъ, которымъ съ достаточною точностью опредѣляются мѣста центровъ тяжести и величины порожняго корпуса.

Каждому корабельному инженеру извѣстно, что при составленіи чертежа какого либо судна, проектируется ли оно по способу параболическому или по какому-либо другому, имѣются два поперечныхъ сѣченія, которыя, если и не обладаютъ совершенно одинаковыми обводами, то своими площадями всегда равны между собою; одно изъ такихъ сѣченій находится впереди, а другое позади модель-шпангоута. Если

указатели носовой и кормовой линій вертикальныхъ стѣенъ равны между собою (\*), и если при этомъ кормовое поперечное стѣеніе находится при серединѣ между мидель-шпангоутомъ и кормовымъ перпендикуляромъ, то такое же носовое стѣеніе должно быть при серединѣ между мидель-шпангоутомъ и носовымъ перпендикуляромъ, когда судно углубилось по назначенную на чертежѣ грузовую ватерлинію. Эти стѣенія съ равными площадями называются *балансъ-шпангоутами* или *стѣеніями равновѣсными*. Понятно, что въ погруженной части порожняго корпуса должны находиться такіе же балансъ-шпангоуты. Если балансъ-шпангоуты порожняго корпуса, при равныхъ площадяхъ, имѣютъ еще и одинакія очертанія, то центръ тяжести порожняго корпуса съ центромъ величины нагруженного судна будутъ всегда находиться на одной вертикальной линіи, и при постепенной нагрузкѣ судна его центръ тяжести будетъ постоянно оставаться на томъ же перпендикулярѣ, что впрочемъ случается только иногда, на нѣкоторыхъ колесныхъ пароходахъ, на которыхъ балансъ-шпангоуты могутъ быть совершенно одинаково очерчены; отъ того спусковая ватерлинія бываетъ на такихъ пароходахъ параллельна грузовой ватерлиніи. Большею же частью, въ особенности на винтовыхъ судахъ, по принципѣ значительной остроты нижнихъ кормовыхъ линій, которая дается для лучшаго управленія судномъ и дѣйствія винта, этого никогда не бываетъ, а отъ того суда получаютъ по спускѣ дифферентъ на корму, ясно показывающій, что центръ тяжести порожняго корпуса находится позади вертикальной линіи, проходящей черезъ центръ величины нагруженного судна.

---

(\*) *Линія вертикальныхъ стѣенъ* ограничиваетъ площадь, содержащую въ себѣ столько квадратныхъ мѣръ, сколько подводная часть судна вмѣщаетъ въ себѣ кубическихъ, и каждая ордината этой линіи, соответствующая площади шпангоута на теоретическомъ чертежѣ, заключаетъ въ себѣ столько линейныхъ единицъ, сколько соответствующая площадь мѣтитъ квадратныхъ. Ось линіи вертикальныхъ стѣеней равна длинѣ грузовой ватерлиніи и разстояніе между ординатами равно разстоянію между шпангоутами на теоретическомъ чертежѣ.

Вопросъ, о которомъ идетъ рѣчь, рѣшается слѣдующимъ образомъ:

Предполагается, что теоретическій чертежъ судна, на которомъ требуется опредѣлить спусковую ватерлинію, въ такой мѣрѣ оконченъ, что на немъ могутъ быть вычислены водонизмѣщеніе и положеніе центра величины; потомъ должно опредѣлить, съ возможною точностью, вѣсъ порожняго корпуса и вычертить грузовой масштабъ.

На приложенномъ здѣсь чертежѣ представлена діаметральная плоскость судна:  $AB$ —грузовая ватерлинія;  $NN'$ —мѣсто мидель-шпангоута;  $qs$  и  $pr$  будутъ балансъ-шпангоуты этого судна, углубленного по грузовую ватерлинію  $AB$ ; при чемъ  $Pp=rH$ , и  $P,q=Hq$ . На этомъ чертежѣ слѣдуетъ нанести по грузовому масштабу, углубленіе, соответствующее вѣсу порожняго корпуса, и провести черезъ полученную точку линію  $sD$  параллельную  $AB$ . Если при этомъ сѣченія  $ns$  и  $mr$  равны своими площадями, тогда и самое судно, по спускѣ на воду, погрузится по линіи  $sD$ , что, по вышесказанному случится весьма рѣдко. По большей же части сѣченіе судна при  $ns$  будетъ нѣсколько полнѣе чѣмъ при  $mr$ , а потому корма должна погрузиться больше чѣмъ носъ, и отъ того получится другой мидель-шпангоутъ, (\*) который будетъ находится позади настоящаго, и съ достаточною точностью можно принять, что этотъ новый мидель-шпангоутъ для углубленной части порожняго корпуса будетъ находится при линіи  $EF$ , на серединѣ между носовымъ и кормовымъ перпендикулярами (\*\*). При этомъ новомъ мидель-шпангоутѣ

(\*) Разумѣя подъ мидель-шпангоутомъ вертикальное сѣченіе при самой широкой части верхней ватерлиніи при сказанномъ погруженіи.

(\*\*) Длина между перпендикулярами парусныхъ судовъ и колесныхъ пароходовъ считается отъ внутренней кромки шпунта ахтер-штевня до той же кромки шпунта на форъ-штевнѣ при грузовой ватерлиніи. На обыкновенныхъ вѣптовыхъ судахъ длина эта берется также по грузовой ватерлиніи, но отъ внутренней кромки шпунта на форъ-штевнѣ до задней кромки рудеръ-поста или задняго ахтеръ-штевня, считая на такихъ судахъ пространство между ахтерштевнемъ, гдѣ помѣщается винтъ, какъ бы полнымъ, такъ что самый винтъ и конецъ оси гребнаго вала входятъ въ судно. На бровеносныхъ судахъ съ таранами и балансирующимъ рулемъ

носовой баланс—шпангоутъ будетъ  $n_1 s_1$ ; а кормовой  $m_1 r_1$ . Вычисливъ площади  $m_1 r_1$  и  $n_1 s_1$ , по всей вѣроятности найдемъ, что  $m_1 r_1$  будетъ меньше чѣмъ  $n_1 s_1$ . Разность  $n_1 s_1 - m_1 r_1$  слѣдуетъ дѣлить пополамъ, и одну половину этой разности должно прибавить къ площади  $m_1 r_1$ , а другую отнять отъ площади  $n_1 s_1$ ; послѣ этого получится точка  $m_2$  въ кормѣ и  $n_2$  въ носу, при которыхъ площадь  $m_2 r_1$  будетъ равна площади  $n_2 s_1$ . Проведя чрезъ точки  $m_2$  и  $n_2$  прямую линію, получимъ весьма близкую къ отыскиваемой спусковой ватерлиніи, и вычисленное по этой ватерлиніи водоизмѣщеніе будетъ, безъ всякаго сомнѣнія, равно вѣсу порожняго корпуса судна.

Затѣмъ остается только опредѣлить центръ тяжести порожняго корпуса; но такъ какъ спусковая ватерлиніи  $Dc$  нами опредѣлена, то отыскивать центръ тяжести будетъ уже не трудно. Если, опредѣливъ вычисленіемъ мѣсто центра величины судна, погруженнаго по ватерлинію  $cd'$ , проведемъ линію  $G_1 x$ , перпендикулярную  $cd'$ , то на этомъ перпендикулярѣ долженъ находиться отыскиваемый центръ тяжести, который съ достаточною точностью можно принять въ точкѣ  $Z$ , пересѣченіи линій  $G_1 x$  и  $EF$ . Вычисливъ затѣмъ, по формулѣ Симсона, кубическое содержаніе пространства между грузовой и спусковою ватерлиніями, и умножая результатъ на удѣльный вѣсъ воды, получимъ вѣсъ прибавочнаго груза для полного вооруженія и снабженія судна. Соединивъ центръ величины  $G_2$ , пространства  $D'c PP_1$ , вычисленный по сказанной формулѣ, съ центромъ величины  $G_1$  порожняго корпуса, получимъ линію, которая пройдетъ черезъ центръ величины

длинну считаютъ по грузовой ватерлиніи, отъ внутренней кромки шпунта форштевня до оси руля.

Если бы на какомъ либо суднѣ центръ величины получился позади середины судна, то расчетъ остается тотъ же, но только такіа суда будутъ плыть по спускѣ на воду дифферентъ на носъ.

*Примѣчаніе.* Здѣсь показано правило измѣренія длины между перпендикулярами, принятое на судахъ Германскаго и Австрійскаго флотовъ, у насъ же на теоретическихъ чертежахъ судовъ, кормовые перпендикуляры проводятся не при задней кромкѣ ахтеръ-штевня, а при оконечности подзора кормы на высотѣ грузовой ватерлиніи.

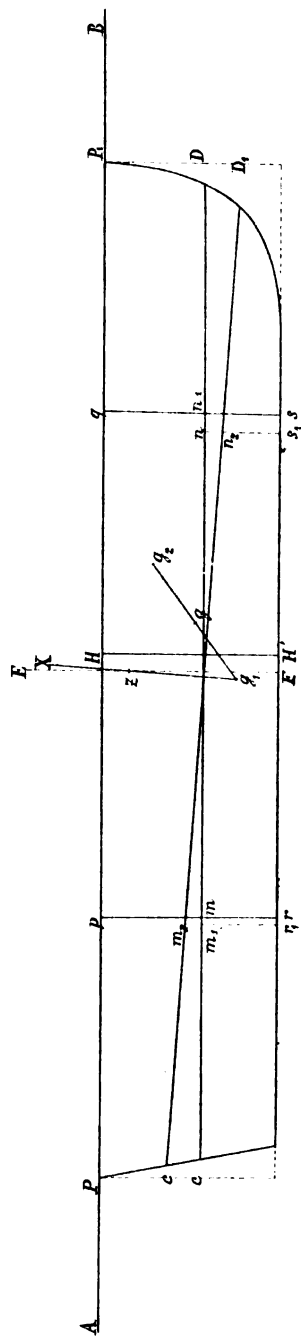
$G$  нагруженного судна, если  $G, G_1$  и  $G_2$  были вѣрно опредѣлены. Последнее обстоятельство можетъ служить повѣркою вычисленія.

Хотя описанный здѣсь способъ и не основывается на строгихъ математическихъ вычисленіяхъ, однако на опытѣ оказывается, что при немъ получаются результаты совершенно достаточные для расчетовъ строителя.

О. П.

---







## О ПАДАЮЩИХЪ ЗВѢЗДАХЪ.

*Статья И. Е. Картаци, астронома морской обсерваторіи  
въ Николаевъ (\*).*

---

Каждому изъ смотрѣвшихъ на небесный сводъ, конечно, случалось, въ ясную, безлунную ночь, видѣть мелькающіе, болѣе или менѣе яркіе метеоры, извѣстные подъ названіемъ *падающихъ звѣздъ*. Явленіе это весьма долго оставалось однимъ изъ слабыхъ мѣстъ астрономіи, науки вообще весьма развитой и законченной. Въ настоящей статьѣ я намѣренъ сообщить до какой степени разнообразно бываетъ это явленіе, указать на подмѣченные законы, которымъ оно слѣдуетъ и познакомить съ теоріею, служащею для его объясненія. Теорія эта обязана своимъ развитіемъ, главнымъ образомъ, трудамъ Миланскаго астронома Скиапарелли, которому принадлежитъ честь важныхъ открытій относительно этого явленія.

Яркость падающихъ звѣздъ бываетъ весьма различна: начиная отъ телескопическихъ, которыя иногда удается видѣть смотря на небо въ трубу, и которыя представляются какъ звѣзды самой малой величины, онѣ переходятъ всѣмъ оттѣнками до звѣздъ 1-й величины и даже гораздо ярче; случается видѣть метеоры ярче Юпитера и Венеры, а иногда они бываютъ такъ велики, что представляются уже не въ видѣ звѣзды, а въ видѣ огненного шара большаго или меньшаго діаметра, иногда больше полной луны; въ этихъ случаяхъ

---

(\*) Статья эта была предметомъ публичнаго чтенія въ Николаевскомъ морско мѣ собраніи въ 1873 году.

ихъ называютъ *болидами*. Появленіе такихъ болидовъ сопровождается иногда однимъ или нѣсколькими взрывами, на подобіе выстрѣла, при чемъ болидъ разсыпается, какъ ракета. Далѣе бывають еще случаи, впрочемъ весьма рѣдкіе, когда болиды цѣлыми, или, если былъ взрывъ, во множествѣ кусковъ, падаютъ на землю—*аэролиты*. Такихъ явленій извѣстно намъ весьма немного: понятно, что паденіе аэролитовъ дѣлается намъ извѣстнымъ только въ такомъ случаѣ, если оно произойдетъ вблизи отъ людей. Въ каталогѣ аэролитовъ, составленномъ Греггомъ въ 1860 году (\*), собрано около 350 случаевъ, гдѣ паденіе небесныхъ камней было наблюдаемо въ различныхъ мѣстахъ земнаго шара отъ Р. X. до 1860 г. При паденіи они болѣе или менѣе углубляются въ землю, смотря по величинѣ ихъ и по свойству грунта; если ихъ открывали тотчасъ послѣ паденія, то находили ихъ чрезвычайно горячими; во многихъ случаяхъ очевидцы показываютъ, что они слышали при этомъ сильный сѣрный запахъ. Большая часть наблюдавшихся аэролитовъ отысканы и сохранены; надъ ними произведены химическія изслѣдованія, которыя показали, что главные составныя части ихъ: кремнеземъ, никель и желѣзо въ такомъ видѣ, въ какомъ оно не находится въ нѣдрахъ земли. Это обстоятельство помогло тому, что въ различныхъ мѣстахъ найдено послѣ того на поверхности земли весьма много аэролитовъ, паденіе которыхъ не было наблюдаемо, но внутренній составъ которыхъ ясно свидѣтельствуетъ объ ихъ происхожденіи. Къ числу этихъ послѣднихъ принадлежитъ аэролитъ, найденный въ Сибири, вблизи Краснопярска, въ 1749 году, извѣстный подъ именемъ *Палласова жемъа*, (по имени путешественника, который первый его изслѣдовалъ и описалъ) и хранящійся въ музеѣ С.-Петербургской Академіи Наукъ. Этотъ экземпляръ вѣсилъ, когда былъ найденъ, около 40 пудовъ, и считается однимъ изъ самыхъ крупныхъ. Въ Николаевской обсерваторіи хранится одинъ небольшой аэролитъ, найденный въ Швейцаріи въ 1799 г. Онъ подаренъ

---

(\*) The report of the British Association. 1860.

обсерваторіи бывшимъ астрономомъ К. Х. Кнорре. — Я остановился довольно долго на аэролитахъ, потому что эти явленія, хотя бываютъ весьма рѣдко, но производятъ сильное впечатлѣніе. Между тѣмъ существуетъ мнѣніе, что аэролиты не имѣютъ ничего общаго съ падающими звѣздами; основываясь на томъ, что химическій составъ ихъ очень однообразенъ, полагаютъ, что всѣ они принадлежатъ одному какому-нибудь небесному тѣлу, быть можетъ, существовавшему когда-нибудь второму спутнику земли, который былъ гораздо меньше луны, и исторія коего давно кончилась. Но эта теорія пока слишкомъ гадательна, и я не буду на ней останавливаться, а перейду собственно къ падающимъ звѣздамъ.

Я не упомянулъ еще объ одной замѣчательной особенности, появляющейся иногда въ этомъ явленіи: случаются ночи, въ теченіи которыхъ видно особенное множество падающихъ звѣздъ; бываютъ случаи, когда ихъ насчитываютъ по нѣскольку тысячъ въ одинъ часъ. Такіе *метеорологическіе дожди*, какъ ихъ называютъ, замѣчались и въ древности. Въ лѣтописяхъ сохранилось довольно много свѣдѣній о нихъ, начиная отъ 15 г. до Р. Х., при чемъ эти явленія чаще всего случались въ августѣ, октябрѣ и ноябрѣ мѣсяцахъ.

Вотъ почти все, что было извѣстно относительно падающихъ звѣздъ до конца прошедшаго столѣтія. Никакой теоріи для объясненія этого явленія, сколько-нибудь разработанной, не существовало; дѣлались нѣкоторыя догадки, болѣе или менѣе смѣлыя, но правильныхъ наблюденій надъ нимъ, ни систематической разработки ихъ, не было. Нужно сказать, что всякая вновь зарождающаяся наука возвращается въ началѣ въ нѣкоторомъ ложномъ кругѣ, изъ котораго не видно выхода: нельзя составить теоріи явленія прежде, чѣмъ будетъ собрано достаточное количество фактовъ,—это очевидно; но въ свою очередь собирать факты прежде пріятія какой нибудь гипотезы относительно явленія, чрезвычайно трудно. Дѣйствительно, не зная вовсе природы явленія, не составивши никакого предположенія относительно причинъ, производящихъ его, наблюдатель не знаетъ, при

\*

собиранія фактовъ, на якія обстоятелства, сопровождающія явленіе, онъ долженъ обратить вниманіе. Выходъ изъ этого ложнаго круга бываетъ самый простой, хотя и грубый, когда наблюдатель, дѣйствуя ощупью, рѣшится вносить въ свои замѣтки какъ можно болѣе фактовъ, сопровождавшихъ явленіе, рассчитывая, что при разработкѣ матеріала выяснится, какіе изъ нихъ были нужны.

Первымъ опытомъ систематическаго собиранія матеріаловъ относительно падающихъ звѣздъ и научной разработки ихъ можно считать труды Хладни, профессора физики въ Виттенбергѣ, въ послѣднихъ годахъ прошедшаго столѣтія. Вскорѣ послѣ того не обыкновенный дождь падающихъ звѣздъ, наблюдавшійся Гумбольдтомъ въ Америкѣ въ ноябрѣ 1799 г., обратилъ особенное вниманіе ученыхъ на этотъ предметъ; наблюденія стали собираться въ большомъ количествѣ, при чемъ выяснились нѣкоторые общіе законы, присущіе этому явленію, которые уже и повели къ объясненію его. Такимъ образомъ замѣчено было, что метеорическіе дожди повторяются, приблизительно, въ однѣ и тѣже дни каждый годъ, хотя не всегда въ одинаковой степени; такихъ эпохъ уже издавно извѣстно нѣсколько: около 10 апрѣля, около 1 августа, 1 ноября и друг. Наиболѣе извѣстенъ августовскій дождь, который католики называли *горючія слезы Св. Лаврентія*, память котораго празднуется 10 авг. по нов. ст., но самый замѣчательный по обилію бываетъ ноябрьскій дождь, только тутъ встрѣчается особенное обстоятельство: онъ имѣетъ періодъ около 33 лѣтъ, по прошествіи котораго число падающихъ звѣздъ бываетъ необыкновенно велико, а въ промежуточные годы гораздо слабѣе. Послѣ Гумбольта, который наблюдалъ его въ Америкѣ въ 1799 г., онъ повторился въ 1833 г. и снова въ Америкѣ, такъ, какъ въ Европѣ въ эту ночь почти повсемѣстно было пасмурно; затѣмъ въ 1866 г. его наблюдали во всей южной Европѣ, въ Черномъ морѣ, на Кавказѣ, въ Америкѣ, и всѣ очевидцы свидѣтельствуютъ о необыкновенной эффектности этого явленія. Замѣчено, что во время звѣздныхъ дождей всѣ метеоры несутся по одному направленію, т. е., если продолжить назадъ линіи, описывае-

мыя ими между звѣздами, то всѣ онѣ пересѣкаются приблизительно въ одной точкѣ неба, такъ что пути метеоровъ представляются намъ, вслѣдствіе перспективы, расходящимися изъ этой точки, которая называется *точкою радианіи*.

Оставляя въ сторонѣ тѣ исключительныя ночи, когда бываютъ метеорическіе дожди, и переходя къ обыкновеннымъ падающимъ звѣздамъ, называемымъ *спорадическими*, оказывается, что число ихъ въ каждую ночь постепенно увеличивается отъ вечера къ утру, такъ что наибольшее число паденій бываетъ передъ восходомъ солнца; слишкомъ въ два раза больше, чѣмъ въ началѣ вечера. Это суточный періодъ; кромѣ того высказался годовой періодъ: изъ наблюдений, сдѣланныхъ въ Европѣ и сѣверной Америкѣ, очевидно, что наибольшее число паденій бываетъ около осенняго равноденствія, а наименьшее—около весенняго. Затѣмъ изъ многочисленныхъ наблюденій Шмидта въ Германіи и Кувье-Гравье въ Парижѣ, выведены нѣкоторые законы относительно направленія спорадическихъ звѣздъ: именно, замѣчено, что по направленію отъ Востока къ Западу проносятся вчетверо болѣе метеоровъ, нежели по обратному направленію, но не во всѣ часы ночи одинаково. Далѣе были сдѣланы ряды наблюденій надъ метеорами, для опредѣленія на какой высотѣ надъ поверхностью земли они бываютъ видимы. Для этого два наблюдателя помѣщались въ двухъ пунктахъ, отстоящихъ одинъ отъ другого на нѣсколько десятковъ верстъ, условившись слѣдить за метеорами въ одни и тѣ же часы; при этомъ они старались какъ можно точнѣе замѣтить путь метеора. Сравнивая потомъ свои наблюденія, они выбирали тѣ, которые были сдѣланы въ одинъ и тотъ же моментъ, и очевидно относились къ одному и тому же явленію, и, имѣя проекціи его пути на небесной сферѣ съ двухъ точекъ, вычисляли абсолютное положеніе этой линіи относительно поверхности земли; въ результатѣ изъ многихъ рядовъ такихъ наблюденій оказывается, что высота эта колеблется между 30 и 180 верстами,—средняя высота около 100 верстъ. Дѣлались также попытки опредѣлить скорость ихъ движенія въ пространствѣ, но сколько

нибудь надежныхъ результатовъ въ этомъ отношеніи получить невозможно, такъ какъ продолжительность явленія слишкомъ коротка; чтобы ее можно было оцѣнить точно; стало очевидно только, что скорость эта очень велика: или одинакова со скоростью движенія земли по орбитѣ, или даже больше ея.

Вотъ главнѣйшіе результаты, выведенные изъ многолѣтнихъ наблюденій въ различныхъ странахъ надъ падающими звѣздами; они должны были служить основаніемъ къ изъясненію этого явленія, и мы теперь ознакомимся съ существующими теоріями.

Указанный нами суточный періодъ въ числѣ падающихъ звѣздъ и направленіи движенія ихъ прежде всего наводилъ на мысль, что это явленіе атмосферическое, что метеоры есть ничто иное, какъ продуктъ скопленія газовъ, находящихся въ земной атмосферѣ, и отчасти прибывающихъ туда вмѣстѣ съ испареніями съ земной поверхности. Но при ближайшемъ разсмотрѣніи эта теорія не выдерживаетъ критики: она не можетъ объяснить причину громадной скорости движенія падающихъ звѣздъ, которая изъ прямыхъ наблюденій получается чрезвычайно велика; одна тяжесть, т. е. притяженіе земли не можетъ произвести такую скорость; затѣмъ она рѣшительно не даетъ объясненія періодичности метеорическихъ дождей, повторяющихся въ тѣ же дни года,—это послѣднее обстоятельство очевидно указываетъ зависимость падающихъ звѣздъ отъ движенія земли по орбитѣ. Наконецъ, атмосферическая теорія должна стать въ тупикъ передъ аэролитами: рѣшительно невозможно допустить, чтобы въ атмосферѣ могли образоваться, сплотиться въ твердую металлическую массу и оттуда летѣть на землю такіа громадныя глыбы, какія мы видимъ собранными въ большомъ количествѣ въ различныхъ музеяхъ; между тѣмъ сомнѣваться въ ихъ происхожденіи нельзя: люди дѣйствительно видѣли, какъ они падали на землю, много разъ, много людей—цѣлыя селенія видѣли, осязали ихъ, находили горячими, почти раскаленными отъ тренія объ атмосферу при быстромъ полетѣ. Здѣсь кстати припомнить, что одно время было предположеніе и его до-

пускалъ даже Лапласъ, что аэролиты—продуктъ вулканическихъ изверженій на лунѣ; но это мнѣніе держалось не долго, такъ какъ оно оставалось лишь бездоказательною гипотезой.

Гораздо проще, естественнѣе и точнѣе объясняются эти явленія и всѣ подмѣченные законы *теоріею космическою*, которая относитъ происхожденіе падающихъ звѣздъ и аэролитовъ къ звѣзднымъ пространствамъ. Мнѣніе это, какъ предположеніе, существовало давно: Плутархъ говоритъ, что это «*небесныя тѣла, которыя падаютъ*»; Діогенъ Апполонійскій былъ того мнѣнія, что «*между видимыми звѣздами двигаются также звѣзды невидимыя, которыми, поэтому, не могли дать именъ*»; часто онѣ падаютъ на землю и тухнутъ, какъ на примѣръ, эта *каменная звѣзда*, которая упала близъ Эгосъ-Потамоса (это паденіе случилось за 465 л. до Р. Х.). Кеплеръ былъ того мнѣнія, что падающія звѣзды суть маленькія кометы. Галлей, современникъ Ньютона, предполагалъ, что матерія, разсѣянная въ небесномъ пространствѣ, сконцентрировалась въ непрерывные потоки около солнца, и, встрѣчаясь съ землею, производитъ явленіе падающихъ звѣздъ. Но это были только гипотезы, не развитыя и не имѣвшія подъ собою прочнаго фундамента въ видѣ систематически разработанныхъ наблюденій падъ явленіемъ. Въ первый разъ эта теорія была представлена въ должномъ видѣ, на основаніи научныхъ данныхъ въ 1819 году профессоромъ Хладни, о которомъ я уже упоминалъ выше (\*). Устанавливая космическое происхожденіе метеоровъ, онъ считаетъ возможнымъ, что они составились изъ матеріи независимой, никогда не входившей въ составъ крупныхъ небесныхъ тѣлъ, или же, что они представляютъ результатъ разрушенія какого-нибудь прежде существовавшаго свѣтила; но послѣднее предположеніе ему кажется мало вѣроятнымъ. Онъ болѣе склоняется къ тому, что въ небесныхъ пространствахъ существуетъ множество мелкихъ тѣлъ, одаренныхъ движеніемъ, которыя становятся видимыми когда проходятъ вблизи солнца;

---

(\*) Chladni. Ueber Feuermeteore und über die mit den selben herabgefallenen Massen. Wien. 1819.

по мнѣнію Хладни эти массы суть скопленія той первоначальной космической матеріи, изъ которой образовались также большія свѣтила вселенной; многія туманные пятна, которыя мы называемъ *неразрѣшимыми*, т. е., которые и въ самыя сильныя телескопы не раздѣляются на звѣзды, быть можетъ ничто иное, какъ части той же матеріи, чрезвычайно разрѣженной и разбросанной на огромномъ пространствѣ. Онъ считаетъ вѣроятнымъ, что кометы суть массы подобнаго же рода, но значительно меньшихъ размѣровъ и, быть можетъ, большей плотности; наконецъ падающія звѣзды и аэролиты, по мнѣнію Хладни, ничѣмъ не отличаются отъ кометъ, кромѣ размѣровъ и плотности. Вскорѣ послѣ того, въ 1825 г., Брандесъ изъ Геттингена издалъ сочиненіе по этому предмету (\*), и его теорія сразу стала на твердую ногу. Настаивая на космическомъ происхожденіи метеоровъ, онъ весьма остроумно объясняетъ суточные перемѣны въ количествѣ и направленіи падающихъ звѣздъ. Предположимъ, что небольшія скопленія матеріи разбросаны болѣе или менѣе равномерно въ пространствѣ, и двигаются по всѣмъ возможнымъ направленіямъ; если бы земной шаръ оставался неподвижнымъ, то въ каждой точкѣ его поверхности было бы видно во всѣ часы ночи всегда приблизительно одинаковое число метеоровъ, равномерно распредѣленныхъ относительно направленія полета. Но такъ какъ земля сама движется по орбитѣ вокругъ солнца, то понятно, что передняя половина шара должна получать гораздо большее число метеоровъ, нежели задняя, потому что эта послѣдняя, такъ сказать, уходитъ отъ нихъ, а передняя идетъ имъ на встрѣчу и ловитъ ихъ на пути; но какъ земля кромѣ того вращается около своей оси, то всякая точка на ея поверхности около 6 часовъ вечера будетъ находиться на задней половинѣ шара, а около 6 часовъ утра на передней, —отсюда суточные перемѣны въ количествѣ падающихъ звѣздъ. Точно также объяснялъ онъ и преобладающее направленіе съ востока на за-

---

(\*) Н. W. Brandes. Untersuchungen über die Entfernung und die Bahnen der Sternschnuppen. 1825.

падъ: вслѣдствіе движенія земли по орбитѣ, мы видимъ не абсолютное движеніе метеоровъ, а только относительное, и всѣ ихъ пути представляются намъ отклоненными въ сторону противоположную движенію земли; а такъ какъ точка къ которой стремится земля, находится въ теченіи ночи на восточной сторонѣ горизонта, то и преобладаетъ восточное направленіе метеоровъ. Брандесъ говоритъ, что эти явленія, открываемыя при наблюденіи падающихъ звѣздъ, даютъ новое, неожиданное доказательство движенія земли въ пространствѣ. Я не вхожу въ подробности его изложенія, весьма остроумныя и изящныя; обойду молчаніемъ также труды нѣкоторыхъ другихъ ученыхъ, въ которыхъ, не смотря на достоинства ихъ, все таки остается еще много невыясненнаго, и перейду къ послѣднему слову науки относительно этого явленія, высказанному г. Скиапарелли въ 1866 г. (\*). Предложенная имъ теорія метеорическихъ дождей если и потерпитъ въ будущемъ какія нибудь измѣненія, то вѣроятно лишь незначительныя, такъ какъ принятыя имъ въ основаніе гипотезы математически вѣрны, физически возможны и хорошо согласуются съ происходящими въ природѣ явленіями.

Представимъ себѣ, что пространство между свѣтилами не абсолютны пусты, но что въ нихъ разбросано безконечное множество разнообразныхъ тѣлъ, скопленій первоначальной матеріи, какъ говоритъ Хладни, весьма различной величины, начиная отъ нѣсколькихъ унцій или пылинокъ—до большихъ массъ, въ твердомъ или газообразномъ видѣ. Какъ бы ни были малы или отдалены отъ насъ эти тѣла, но законъ тяготѣнія и для нихъ обязательнъ; поэтому они не могутъ оставаться неподвижными, но бродятъ въ пространствѣ по различнымъ направленіямъ, сообразно тому какъ на нихъ дѣйствуютъ большія свѣтила и встрѣчающіяся на пути другія подобныя же тѣла. Положимъ что одно изъ такихъ скопленій матерій, двигаясь по какому нибудь направленію,

---

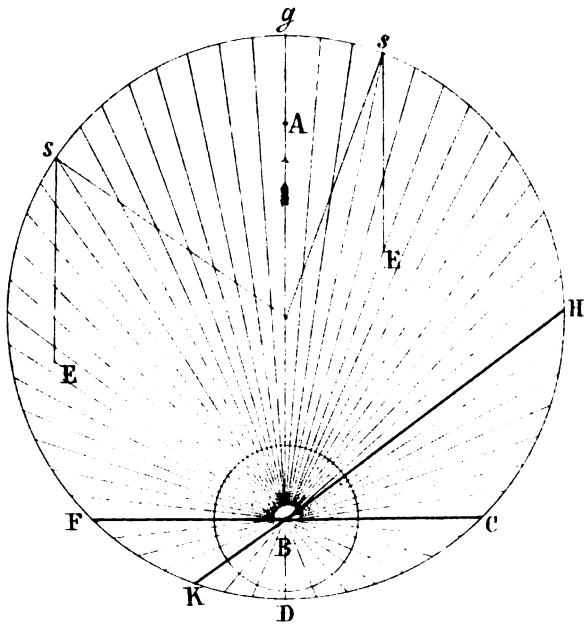
(\*) *Bulletino meteorologico del Collegio Romano*, vol. V, p. 81 и vol. VI p. 9. Смотря также: *Teoria astronomica delle stelle cadent*, G. V. Schiaparelli. Firenze. 1867.

вступило въ тѣ пространство, гдѣ солнце оказываетъ на него вліяніе значительно больше всѣхъ другихъ свѣтилъ; тогда оно должно будетъ измѣнить свое направленіе и скорость въ томъ смыслѣ, что станетъ приближаться къ солнцу, отчего вліяніе его будетъ дѣлаться все сильнѣе и сильнѣе, и въ результатѣ это тѣло опишетъ около солнца орбиту по кривой 2-го порядка, въ фокусѣ которой будетъ находиться солнце—законъ давно извѣстный, предсказанный, такъ сказать, Кеплеромъ и доказанный Ньютономъ. Тѣ изъ нихъ, которыхъ первоначальное движеніе было прямо направлено къ солнцу, упадутъ на него; но такихъ случаевъ сравнительно будетъ очень мало: если первоначальное направленіе было хотя немного отклонено въ сторону, это тѣло обогнетъ солнце, въ большемъ или меньшемъ разстояніи, и понесется прочь, съ тѣмъ, чтобы спустя большой промежутокъ времени снова приблизиться къ нему, или же не вернуться вовсе, если встрѣтитъ по пути другое свѣтило, которое окажетъ на него большее вліяніе. Такова, по всей вѣроятности, генеалогія кометъ и метеоровъ: большія, газообразныя массы—это кометы; мелкія, твердыя тѣла—аэролиты, еще меньшія—болиды и падающія звѣзды. Будемъ для краткости, называть эти тѣла, до ихъ вступленія въ атмосферу—метеоридами. Съ какого бы разстоянія ни прибыли эти части въ солнечную систему, и какъ бы ни была велика орбита, которую они опишутъ, но въ данномъ разстояніи отъ солнца всѣ они должны имѣть почти одинаковую скорость. Эту скорость можно вычислить, и оказывается, что, проходя вблизи земли, они должны двигаться почти въ полтора раза (точнѣе въ 1,4) быстрѣе, нежели земля по своей орбитѣ. Извѣстно, что земля пробѣгаетъ къ секунду 27,5 верстъ, слѣдовательно метеориды, вблизи земли, имѣютъ абсолютную скорость почти 39 в. въ секунду; но для насъ будетъ замѣтна только относительная ихъ скорость, также какъ и направленіе. Пояснимъ это на чертежѣ. Представимъ себѣ, что къ точкѣ *O* стремится большое число метеоридовъ, равномерно распределенныхъ по всѣмъ направленіямъ, какъ бы со всѣхъ точекъ сферы, въ центрѣ которой находится *O* и со ско-

ростью, равною радіусу сферы. Если эта точка неподвижна, то равномерное распредѣленіе такимъ останется и при паденіи ихъ; но положимъ, что точка  $O$  сама движется по направленію стрѣлки со скоростью  $OA$ ,—тогда картина перемѣнится, и очевидно результатъ будетъ таковъ, какъ если бы точка  $O$  оставалась неподвижною, а всѣ стремящіеся къ ней метеориды получили, кромѣ той скорости, которую уже они имѣли, еще скорость обратную  $OA$  и равную ей. Такимъ образомъ относительное движеніе точки  $S$  составитъ изъ соединенія скоростей  $SO$  и  $SE$ , что составляетъ  $SB$ , и представится такимъ, какъ если бы она стремилась не въ  $O$ , а въ  $B$ . Точно тоже будетъ и со всѣми другими точками окружности сферы: всѣ онѣ представятся движущимися по направленію къ точкѣ  $B$ , и если въ ней помѣстимъ глазъ наблюдателя, и опишемъ около него произвольнымъ радіусомъ шаръ, то распредѣленіе метеоровъ на его поверхности будетъ уже далеко неравномѣрно. Если для него будетъ открытъ горизонтъ  $CDF$ , то онъ увидитъ наименьшее число метеоровъ, и наибольшее—когда открытъ горизонтъ  $CGF$ ; солнце предполагается на лѣвой сторонѣ чертежа, такъ что первое положеніе соотвѣтствуетъ 6 час. вечера, а второе 6 часамъ утра; въ нѣкоторомъ среднемъ часу ночи будетъ открытъ горизонтъ  $KCH$ , и очевидно при этомъ будетъ преобладать восточное направленіе метеоридовъ. Вотъ объясненіе суточныхъ перемѣнъ, данное еще Брандесомъ. Такимъ образомъ наибольшее число метеоровъ представляется несущимся по направленію отъ той точки неба, куда стремится земля въ своемъ движеніи около солнца. Когда эта точка, которую Скиапарелли называетъ *метеорическимъ солнцемъ*, находится подъ горизонтомъ, мы видимъ наименьшее число падающихъ звѣздъ; съ восходомъ ея число ихъ увеличивается, и чѣмъ выше она подымается надъ горизонтомъ, тѣмъ чаще бываютъ паденія; максимумъ долженъ быть въ то время, когда это солнце достигнетъ наибольшей высоты. Замѣтимъ, что вслѣдствіе наклонности земной оси къ эллиптикѣ, метеорическое солнце, также и какъ и солнце дѣйствительное, въ разныя времена года бываетъ въ меридіанѣ

на различной высотѣ. Въ среднихъ широтахъ нашего полушарія эта точка достигаетъ наибольшей высоты во время осенняго равноденствія,—это метеорическое лѣто, а наименьшая высота его около весенняго равноденствія. Вотъ объясненіе, выведеннаго изъ статистики падающихъ звѣздъ, что въ Европѣ и въ С. Америкѣ наибольшее число метеоровъ бываетъ въ сентябрѣ, а наименьшее въ мартѣ.

Разсмотримъ теперь какъ различаются скорости, съ которыми падаютъ на землю метеоры съ различныхъ направленій. Очевидно, что для несущихся по направленію отъ метеорическаго солнца оно будетъ равняться суммѣ, а для движущихся съ противоположнаго направленія—разности обѣихъ скоростей: метеоридовъ и земли. Такимъ образомъ для первыхъ скорость будетъ 66,2 версты, а для вторыхъ—11,4 в. въ одну секунду; но это не вполне точно. Нужно обратить вниманіе на то, что земля въ близкомъ разстояніи сама окажетъ чувствительное вліяніе на скорость движущихся метеоридовъ, притягивая ихъ къ себѣ, и это вліяніе будетъ сильнѣе при малой скорости, такъ какъ эти тѣла долѣе будутъ подвергаться дѣйствию притяженія. Скиапарелли вычисляетъ это вліяніе и находитъ, что крайніе предѣлы скоростей измѣняются между 67,0 и 15,5 верстъ. Отношеніе ихъ  $4\frac{1}{3}$ . Слѣдовательно, два метеорида одинаковой массы, изъ которыхъ одинъ несется на встрѣчу землѣ, а другой въ погоню за нею, будутъ одарены живыми силами относящимися одна къ другой, какъ квадраты скоростей, т. е. какъ 19,1; отсюда очевидно, что звѣзды, падающія со стороны метеорическаго солнца, должны быть видимы въ большемъ числѣ и болѣе яркими, чѣмъ тѣ, которыя приближаются съ противной стороны. Здѣсь встаетъ обратить вниманіе на то, какое огромное число метеоровъ истрѣбается съ землею ежедневно, не говоря о тѣхъ случаяхъ, когда бываютъ дожди падающихъ звѣздъ. Изъ большого числа наблюденій выведено, что въ ясную ночь одинъ наблюдатель, обзрѣвающий не болѣе  $\frac{1}{4}$ , или  $\frac{1}{5}$  части неба можетъ насчитать въ среднемъ около 8 метеоровъ въ часъ, слѣдовательно, на всемъ горизонтѣ для одной точки земной поверхности ихъ должно



Лит. М. Съмечкиной у Казан. моста № 1179



быть видимо не менѣе 30. Но по вычисленію профессора Ньютона въ Америкѣ (\*), изъ одной точки земной поверхности видно не болѣе  $\frac{1}{10000}$  части всей массы атмосферы, въ которой разыгрывается явленіе метеоровъ, такъ что число падающихъ звѣздъ вообще на землѣ въ теченіи сутокъ  $= 30 \times 24 \times 10000$  — болѣе 7 милліоновъ. Это число относится лишь къ метеорамъ видимымъ простымъ глазомъ; но изъ опытовъ сдѣланныхъ въ 1854 г., оказывается, что если бы мы могли обзрѣвать все небо въ телескопы, имѣющіе увеличеніе не болѣе 60 разъ, то мы насчитали бы падающихъ звѣздъ въ 200 разъ больше, такъ что можно смѣло сказать, что въ теченіи каждаго сутокъ земля встрѣчаетъ болѣе 400 милліоновъ метеоридовъ.

Если бы всѣ они падали на поверхность земли, то нужно думать, что люди давно потеряли бы охоту обитать на земномъ шарѣ, и подумали бы объ эмиграціи, но къ счастью два обстоятельства защищаютъ насъ отъ этого постоянного бомбардированія: во-первыхъ плотность атмосферы, — во-вторыхъ — чрезвычайная скорость движенія падающихъ звѣздъ. Если бы скорость эта была значительно меньше, напр.  $\frac{1}{2}$  версты въ секунду (приблизительная скорость пушечнаго ядра); то всѣ метеориды пролетали бы сквозь атмосферу и падали на землю, почти безъ всякой потери въ вѣсѣ; но скорость которою они одарены производитъ то, что они сгораютъ отъ тренія объ атмосферу, и мы уже видѣли, что большая часть не долетаетъ ближе 30 верстъ до поверхности земли. Конечно, это вѣрно только въ извѣстныхъ предѣлахъ: если масса метеора больше этихъ предѣловъ, то онъ не успѣетъ весь сгорѣть, и часть его упадетъ на землю въ видѣ аэролита. Предѣльная масса эта будетъ различная для различныхъ скоростей; метеориды, летящіе навстрѣчу землѣ, какъ я уже сказалъ, обладаютъ живою силою въ 19 разъ больше той, которую имѣютъ падающіе съ противной стороны, и слѣдовательно, они во столько же разъ быстрѣ сгораютъ. Такимъ образомъ наша атмосфера, какъ говорить Скиапа-

(\*) The American Journal of sciences and arts. Vol XXXIX, p. 196.

релли, служить намъ превосходною броней противъ метеорныхъ ударовъ, и притомъ передняя часть ея, которая встрѣчаетъ наиболѣе ударовъ, прочнѣе тыльной.

Представимъ себѣ, что въ звѣздныхъ пространствахъ, кромѣ такихъ отдѣльныхъ твердыхъ тѣлъ, существованіе которыхъ доказывается аэролитами и падающими звѣздами, есть также цѣлыя кучи такихъ мелкихъ тѣлъ, составляющихъ нѣчто въ родѣ облака пыли, въ которомъ всѣ частицы остаются сравнительно въ большемъ разстояніи одна отъ другой, но, тѣмъ не менѣе, составляютъ одну общую систему. Подобное тому мы видимъ въ кучахъ звѣздъ, которыхъ на небѣ находится множество; для невооруженнаго глаза онѣ или вовсе невидимы, или же представляются въ видѣ небольшихъ свѣтлыхъ облачковъ, а разсматривая въ сильные телескопы, мы видимъ, что они состоятъ изъ тысячъ мелкихъ звѣздъ, составляющихъ одну систему. Такъ представимъ себѣ, что одно изъ такихъ скопленій небесной пыли вступило въ тѣ пространства, гдѣ притяженіе солнца преобладаетъ надъ притяженіемъ всѣхъ другихъ свѣтилъ. Что съ нимъ произойдетъ? Конечно это облако опишетъ около солнца орбиту,—несомнѣнно; но какой видъ оно приметъ проходя вблизи солнца? Положимъ, для простоты, что первоначальная форма этого облака была шарообразная. Подчиняясь вліянію солнца, оно наконецъ приблизится къ нему на столько, что взаимное притяженіе элементовъ, составляющихъ его, будетъ ничтожно сравнительно съ притяженіемъ солнца; тогда частицы ближайшія къ нему будутъ имъ притягиваться сильнѣе и быстрѣе двинутся впередъ сравнительно съ тѣми, которыя находятся позади, отчего шарообразная форма облака измѣнится въ эллипсоидальную; чѣмъ дальше, тѣмъ разность дѣйствія солнца на ближайшія и дальнѣйшія частицы все будетъ становиться больше и больше, и облако вмѣстѣ съ этимъ будетъ все сильнѣе растягиваться (замѣтимъ что въ направленіи, перпендикулярномъ къ направленію движенія, т. е. въ поперечномъ сѣченіи, частицы должны между собою сближаться, такъ какъ всѣ они стремятся къ одной точкѣ, къ солнцу, слѣд. облако въ этомъ направленіи должно сжиматься), и, наконецъ, про-

ходя въ ближайшемъ разстояніи отъ солнца, говоря астрономическимъ языкомъ, проходя черезъ *периселій*, оно обратится въ бесконечную полосу, которая, обогнувши солнце, потянется отъ него прочь; при этомъ впереди несущіяся части, раньше другихъ начнутъ уменьшать скорость и заднія будутъ догонять ихъ; вытянутая форма станетъ сокращаться и, удалившись на большое разстояніе отъ солнца, вся масса должна будетъ принять прежній видъ, если только дѣйствіе солнечной теплоты или другія причины не внесутъ какихъ нибудь новыхъ перемѣнъ. Вотъ математически вѣрная картина того превращенія, которое должно совершиться съ конгломерациею отдѣльныхъ твердыхъ тѣлъ, весьма удаленныхъ одно отъ другого но тѣмъ, не менѣе составляющихъ одну систему, когда она будетъ проходить вблизи солнца. Если такой рой пересѣкаетъ въ какомъ нибудь мѣстѣ земную орбиту, то въ то время, когда Земля будетъ проходить черезъ него, мы должны увидѣть дождь падающихъ звѣздъ, болѣе или менѣе обильный и эффектный, смотря по густотѣ этой массы; при томъ такъ какъ вся масса стремится по одному направленію, мы увидимъ падающія звѣзды исходящими изъ одной точки неба. Если такой рой употребитъ нѣсколько лѣтъ на то, чтобы пройти черезъ земную орбиту, то каждый годъ Земля въ одинъ и тотъ же день будетъ встрѣчаться съ нимъ и тоже самое явленіе будетъ повторяться. Скіапарелли дѣлаетъ нѣкоторыя численныя соображенія, чтобы убѣдиться, что, принимая такое объясненіе, не придется выйти изъ предѣловъ гипотезъ вѣроятныхъ. Положимъ, что подобная масса космической матеріи находится въ разстояніи отъ солнца въ 10 разъ меньшемъ, чѣмъ отъ ближайшихъ звѣздъ, и размеры ея таковы, что если бы она могла быть видима съ Земли, то представилась бы намъ кружкомъ не болѣе  $\frac{1}{2}$  градуса въ діаметрѣ, т. е. не болѣе солнечнаго диска, — предположеніе вполне вѣроятное, такъ какъ мы видимъ на небѣ кучи звѣздъ и туманныя пятна гораздо болѣе удаленныя отъ насъ, но неизмѣющіе значительно большіе видимые размеры. Съ этими данными онъ вычисляетъ элементы того потока, который долженъ образоваться изъ этой массы

когда, вслѣдствіе притяженія она вступитъ въ предѣлы солнечной системы, т. е. будетъ находится вблизи перигелія. Оказывается, что этотъ потокъ такъ длиненъ, что онъ употребитъ нѣсколько тысячелѣтій но то, чтобы пройти мимо солнца. Если онъ пересѣкаетъ въ какомъ нибудь мѣстѣ земную орбиту, то дождь падающихъ звѣздъ будетъ повторяться на землѣ каждый разъ, когда она будетъ находится въ этой точкѣ, многіе годы, пока этотъ рой не пройдетъ весь.

Мнѣ остается еще показать какъ эта теорія объясняетъ многолѣтній періодъ нѣкоторыхъ дождей, напр. ноябрьскаго, о которомъ я говорилъ раньше. Если вблизи подобнаго потока, находящагося уже въ предѣлахъ солнечной системы, случится пройти одной изъ большихъ планетъ, то дѣйствіе ея притяженія окажетъ свое вліяніе на ближайшую часть потока, и метеориды, находившіеся въ этой части, измѣнятъ болѣе или менѣе свое направленіе и скорость. Но очевидно, что при очень вытянутой орбитѣ даже небольшая перемѣна направленія можетъ совершенно измѣнить форму и величину дальнѣйшаго пути, подобно тому, какъ при величинѣ угла близкой къ прямому, маленькая перемѣна этого угла можетъ измѣнить на громадную величину тангенсъ этого угла, и даже изъ большого положительнаго обратить его въ большой отрицательный. При такой перемѣнѣ орбита отклоненной группы метеоридовъ можетъ изъ эллипса, очень вытянутаго, близкаго къ параболѣ, обратиться въ эллипсъ сравнительно короткій, который эта группа будетъ пробѣгать въ небольшой промежутокъ времени. Такимъ образомъ можно объяснить происхожденіе періодическихъ метеорныхъ дождей, каковъ ноябрьскій (около 1 ноября) котораго періодъ составляетъ  $33\frac{1}{4}$  года. Вѣроятно это часть другаго громаднаго потока, отклоненная отъ своего пути притяженіемъ какой нибудь планеты. Юпитера или Сатурна. Скіапарелли доказываетъ математически, что вслѣдствіе небольшихъ размѣровъ и близкаго разстоянія отъ солнца, земля не въ состояніи подѣйствовать на параболическій потокъ такъ сильно, чтобы измѣнить его орбиту на орбиту короткаго періода. Точно также мало вѣроят-

ности, чтобы это было сдѣлано Ураномъ или Нептуномъ; всего легче приписать это дѣйствию Юпитера или Сатурна. Первые свѣдѣнія объ этой замѣчательной ноябрьской группѣ имѣются съ 902 г. по Р. Х.; послѣднія наблюденія его, какъ я уже упоминалъ, были сдѣланы въ 1799, 1833 и 1866; явленіе это должно повториться въ 1899 г. Вслѣдствіе возмущающаго дѣйствія большихъ планетъ, которому онъ постоянно подвергается, этотъ рой не можетъ уже оставаться скученнымъ въ одной массѣ, но мало по малу онъ разбрасывается и вытягивается, такъ что употребляетъ теперь около года на то, чтобы пройти черезъ какую нибудь точку: это видно изъ того, что въ годы, ближайшіе къ этимъ эпохамъ, около 1 ноября, мы видимъ также довольно большое число метеоровъ, очевидно принадлежащихъ къ той же системѣ, но несравненно въ меньшемъ числѣ; быть можетъ современемъ этотъ рой равномерно вытянется по всему кольцу своей орбиты.

Эта необыкновенная группа состоитъ вѣроятно изъ тѣлъ самой разнообразной величины; сгорая въ атмосферѣ нѣкоторые изъ нихъ представляются весьма яркими болидами, а другіе, напротивъ, слабыми пылинами, едва видимыми въ телескопы. Но всего замѣчательнѣе то, что въ 1866 г. на небѣ была видна небольшая комета, которую наблюдали на различныхъ обсерваторіяхъ, и по вычисленіи ея орбиты оказалось, что она дѣлаетъ оборотъ около солнца въ  $33\frac{1}{4}$  года и что эллипсъ, по которому она движется, совершенно совпадаетъ съ тѣмъ эллипсомъ, по которому движутся ноябрьскіе метеориды, такъ что нѣтъ сомнѣнія, что эта комета одного съ ними происхожденія, но составляетъ только болѣе сконцентрированную часть этого роя, и остается еще вѣроятно въ газообразномъ состояніи. Это открытіе принадлежитъ г. Свіапарелли. Точно также найдено, что большая комета 1862 г. описываетъ орбиту совпадающую съ той, по которой движется безконечный рой августовскихъ звѣздъ; такая же связь найдена между метеорическими дождями, бывающими во второй половинѣ ноября съ извѣстною періодическою кометою.

метою Біелы и, весьма вѣроятно, между первою кометою 1861 г. и падающими звѣздами 8 апрѣля.

Этотъ второй ноябрьскій дождь, о которомъ я только что упомянулъ, находящійся въ связи съ кометою Біелы. въ прошедшемъ году былъ необыкновенно обилитъ, и я поговорю объ этомъ немного подробнѣе. Комета Біелы сама по себѣ предметъ чрезвычайно интересны; она описываетъ около солнца эллиптическую орбиту въ періодъ 6 лѣтъ и 7 мѣсяцевъ; орбита ея мало наклонена къ земной орбитѣ и почти пересѣкается съ нею, такъ что, какъ извѣстно, когда-то много говорили о возможности столкновенія ея съ землею. Въ 1845 г., проходя вблизи солнца, она, почти на глазахъ астрономовъ, раздвоилась, и продолжала свой путь въ двухъ отдѣльных массахъ. Послѣ того ее видѣли еще одинъ разъ, при новомъ прохожденіи ея вблизи солнца, въ 1852 г.; она по прежнему состояла изъ двухъ частей, но уже значительно отдалившихся одна отъ другой, и орбита ея потерпѣла сильныя перемѣны, такъ что ее съ трудомъ нашли; затѣмъ въ 1859 г. ее уже не отыскивали. Причина этого неизвѣстна: быть можетъ она продолжала раздробляться на болѣе мелкія части, растянувшіяся вдоль орбиты, которые по малости уже невидимы для насъ; или же она вслѣдствіе вліянія большихъ планетъ, такъ сильно измѣнила свой путь, что намъ не удастся ее отыскать. Во второй половинѣ ноября каждый годъ земля проходитъ въ томъ мѣстѣ, гдѣ ея орбита почти пересѣкается съ орбитою кометы, и каждый разъ въ это время бываетъ видимо много падающихъ звѣздъ, несущихся по одному съ нею направленію. Но въ одномъ мѣстѣ ея орбиты метеориды сгруппированы въ громадномъ количествѣ, и 15 ноября 1872 г. земля прошла сквозь эту массу. Мы получили отъ г. Скиапарелли брошюру, въ которой имъ собраны, по возможности, почти всѣ наблюденія этого явленія, сдѣланныя въ различныхъ мѣстахъ въ Европѣ и въ Америкѣ. Всѣ наблюдатели единогласно свидѣтельствуютъ о необыкновенной эффектности этого дождя; максимумъ его былъ около 8 часовъ средняго Гринвичскаго времени; во многихъ мѣстахъ насчитывали въ это время до 11 тысячъ

паденій въ частъ. Яркихъ метеоровъ, сравнительно, наблюдаемо было немного, впрочемъ видѣли нѣсколько очень красивыхъ болидовъ; громадное большинство были, какъ звѣзды 3 и 4 величины и меньше. Всѣ они исходили изъ одной точки неба, приблизительно оттуда, гдѣ находится звѣзда  $\gamma$  въ созвѣздіи Андромеды; затѣмъ въ одномъ мѣстѣ, именно въ Монкальери въ сѣверной Италіи было замѣчено, какъ на совершенно ясномъ небѣ образовывались маленькія свѣтлыя облака, которыя двигались медленно между звѣздами и постепенно исчезали, оставаясь видимыми минутъ 20 и болѣе; при этомъ часто было видно множество метеоровъ, вылетающихъ какъ бы изъ этихъ облаковъ. Но всего характернѣе былъ видъ этихъ облаковъ во время шкима дождя; и я закончу мою статью выдержкою изъ сообщенія г. Денца, наблюдавшаго въ Монкальери, гдѣ онъ описываетъ замѣченныя имъ явленія, и дѣлаетъ весьма интересныя заключенія.

«Около 7 $\frac{1}{2}$  часовъ, пишетъ онъ, именно въ то время, когда метеорическій дождь достигъ наибольшей силы, на сѣверовосточной сторонѣ неба, вблизи отъ зенита, въ созвѣздіи Камелеопарда, быстро, почти мгновенно, образовалось большое облако темно-сѣраго цвѣта, покрывшее часть неба между Большою и Малою Медвѣдицею, Кассіопеей. Персеемъ, Возничимъ и Рысью. Всѣ звѣзды находящіяся на этомъ пространствѣ покрылись имъ. Я и другой наблюдатель, г. Верняно, стали смотрѣть въ эту сторону, и вдругъ, къ большому нашему удивленію, увидѣли настоящій дождь, или лучше сказать, цѣлый потокъ мельчайшихъ искръ, падавшихъ вертикально, совершенно похожихъ на огненный дождь, бывающій при разрывѣ гранатъ, во время фейерверка. Этотъ чудный потокъ, совершенно несходный съ тѣмъ, что было видно въ другихъ частяхъ неба, продолжался болѣе получаса, и прекратился тогда, когда число падающихъ звѣздъ вообще стало уменьшаться: въ тоже время мало по малу исчезло и облако».

«Конечно, возможно допустить, что это было одно изъ тѣхъ облаковъ, какія по временамъ образуются въ атмосферѣ даже въ самыя ясныя ночи; но обстоятельства, со-

проводившія его появленіе въ этомъ случаѣ, именно: его особенный цвѣтъ, образованіе его въ то самое время, когда метеорическій дождь былъ въ наибольшей силѣ, и вблизи точки радіаціи, необыкновенный видъ сыпавшагося изъ него потока искръ, и тотъ фактъ, что этотъ потокъ начался, когда образовалось облако и прекратился вмѣстѣ съ нимъ, — всѣ эти обстоятельства наводятъ на мысль, что это явленіе было ничто иное, какъ громадное, болѣе плотное скопленіе той же космической матеріи, которая столкнувшись съ атмосферою какъ бы *измолоса* и раздробилась въ мельчайшія огненные пылинки. Намъ всѣмъ было совершенно ясно, что мы присутствовали при разрушеніи и разложеніи массы тончайшей небесной матеріи, которою мы были обхвачены и окружены со всѣхъ сторонъ,... Такимъ образомъ я могу утверждать съ полною увѣренностью, что въ ночь 15 ноября 1872 г. мы прошли сквозь одну изъ обширныхъ и наиболѣе плотныхъ частей той безконечной когорты, которая слѣдуетъ за кометою Біелы, и которая представилась намъ на этотъ разъ въ другомъ видѣ и при другихъ условіяхъ».

Когда такія грандіозныя явленія совершаются передъ нашими глазами, то неудивительно, что астрономы съ болѣею энергіею и интересомъ слѣдятъ за явленіемъ падающихъ звѣздъ, приводящихъ насъ, можно сказать, въ непосредственныя сношенія съ безчисленными тѣлами населяющими пространство вселенной.

**И. Картацци.**

## МОРСКАЯ ХРОНИКА.

---

**Извѣстія о плаваніи нашихъ судовъ за границу:** Корветъ «Богатырь» и клиперъ «Гайдамакъ». — **Извѣстія изъ Триеста** — лейтенанта Чухнина. — **Посѣщеніе Банкока** начальникомъ отряда судовъ Тихаго океана — флагъ-офицера лейтенанта Червасса. — **Военно-морское дѣло за границую.** (Состояніе англійскаго флота по парламентскимъ преніямъ нынѣшняго года: численность броненосцевъ годныхъ для немедленной службы. Якоря испытывающіеся на *Deviation*. Личный составъ. Юнгъ. Учебныя суда для образованія матросовъ коммерческаго и резервнаго флотовъ. Способы комплектованія флота матросами. Сравнительныя выгоды содержанія служащихъ и наемныхъ адмиралтейскихъ рабочихъ. Рѣчь перваго лорда адмиралтейства, при внесеніи въ палату общинъ смѣты расходовъ на 1874—1875 годъ. Стоимость постройки и исправленій нѣкоторыхъ броненосцевъ. Стоимость содержанія современныхъ неброненосныхъ судовъ. Проекты уменьшенія расходовъ на военный флотъ. Срогъ службъ котловъ въ англійскихъ флотахъ: военномъ и коммерческомъ. Ускореніе сроковъ окончанія построекъ: *Shannon*, *Superb* и *Inflexible*. Ассигнованія для начала постройки еще двухъ новыхъ броненосцевъ. Перечень по параграфамъ и итогъ смѣтныхъ расходовъ на флотъ въ 1874—1875 году. Число офицеровъ на дѣйствительной службѣ и на половинномъ жалованьи. Размѣръ ежегодныхъ пріемовъ и способъ преподаванія наукъ въ англійскомъ морскомъ училищѣ. Неудача съ фрегатомъ-крейсеромъ *Raleigh*, его проба и артиллерія. Англійскій взглядъ на вопросъ о правѣ бомбардированія флотомъ беззащитныхъ непріятельскихъ городовъ. Запѣтка по поводу корреспонденціи изъ Триеста).

### Корветъ «Богатырь».

*Извлеченіе изъ рапорта капитана 2-го ранга Шафрова.*

*Владивостокъ, 8 мая 1874 года.*

Въ 8 часовъ утра, 25 апрѣля, снялся съ Иокотамскаго рейда, для слѣдованія въ Хакодате. Пройдя траверзъ плавучаго маяка, взялъ курсъ SO 25°, а подойдя къ Kanon-Saki перемѣнилъ курсъ на S; въ 10 часовъ встрѣтилъ американскій коретъ, *Lacawanna*, который придерживался къ намъ и переслалъ

нашу почту, принятую имъ въ Нагасаки. Поблагодаривъ сигналомъ за такую любезность, я продолжалъ плаваніе подъ парами при совершенномъ штилѣ и въ полдень находился отъ Mela-Head на NW 78°, въ разстояніи 6 миль, откуда взялъ курсъ SSO по компасу. Въ 2 часа, находясь отъ мыса King на SW 17°, въ разстояніи 11 миль, взялъ курсъ NO 84°. Къ этому времени вѣтеръ установился отъ SSO, почему прекратилъ пары и вступилъ подъ паруса; ходъ былъ 8 узловъ. Въ 10 часовъ взялъ курсъ NO 40° и при засвѣжевшемъ вѣтрѣ шелъ всю ночь по 10 узловъ; въ 6 часовъ утра 26 переѣнилъ курсъ на N; такъ корветъ шелъ до 5½ часовъ пополудни, когда, вслѣдствіе нашедшаго шквала отъ N, легъ на лѣвый галсъ и взялъ три рифа у марселей. Къ 9 часамъ вечера вѣтеръ засвѣжѣлъ до степени шторма, тогда остался подъ глухимъ гротъ-марселемъ, фова-ставселемъ и бизанью. Къ утру 27-го барометръ пошелъ къ верху, вѣтеръ стихъ и отошелъ къ W; поставивъ всѣ паруса имѣлъ отъ 4 до 5 узловъ ходу. Такъ продолжалъ плаваніе до полдня 28-го, когда по обсервации находился отъ Siriya-Saci на SO 43°, въ разстояніи 93 миль. Съ полдня взялъ курсъ NWtN и при мало-вѣтріи отъ SWtW имѣлъ ходу до 3 узловъ. Къ ночи заштилѣлъ и проштилъ до 6 часовъ пополудни этого дня. Имѣя въ виду возможно скорый переходъ, для точности хронометрической связи, развелъ пары и продолжалъ плаваніе подъ парами. Къ 11 часамъ утра 29 апрѣля, находился отъ Rattler Rock на SO 42° въ 7½ миляхъ. Въ Сангарскомъ проливѣ встрѣтилъ противное теченіе до 4 узловъ и свѣжій W. Въ 7 часовъ прошелъ траверзъ Nakodadi Peak, а въ 8 бросилъ якорь на Хакодатскомъ рейдѣ.

Простоявъ въ Хакодате 4 дня для производства астрономическихъ опредѣленій, 4 мая, съ разсвѣтомъ, снялся съ якоря для слѣдованія въ Владивостокъ. Въ 7 часовъ, находясь отъ Saraki на SO 34°, въ разстояніи 2 миль, взялъ курсъ SWtS¼W, а въ 11 часовъ, получилъ довольно ровный OtN, прекратилъ пары и поставилъ паруса.—курсъ NW 88°. Въ полдень находился отъ Ko-Sima на SO 71°, въ разстояніи 6 миль. Въ 2 часа измѣнилъ курсъ на NW 63°. Къ ве-

черу вѣтеръ стихъ и перешелъ въ SO; всю ночь шелъ по курсу, съ среднею скоростью въ 4 узла. Утромъ 5 мая заштилѣло а затѣмъ нашелъ туманъ и противное маловѣтріе отъ W. 6 мая весь день туманъ при штилѣ, почему въ 6 часовъ вечера развелъ пары и пошелъ подъ парами. 7 мая шелъ подъ парами до 5 часовъ пополудни; такъ какъ туманъ продолжался, а корветъ находился въ 14 миль отъ мыса Поворотнаго,—то я приказалъ загрести жаръ и пролежалъ всю ночь въ дрейфѣ. Въ 4 часа утра, 8 мая, при разтѣяснившейся погодѣ, снялся съ дрейфа, поднялъ пары и взялъ курсъ NNW<sup>1</sup>/<sub>4</sub>W. Въ 11 часовъ находился отъ W оконечности о-ва Аскольда на NW 55°, въ разстояніи 6<sup>1</sup>/<sub>2</sub> миль; взялъ курсъ NtW<sup>3</sup>/<sub>4</sub>W, а въ 2 часа бросилъ якорь на Владивостокскомъ рейдѣ.

Хорошей погоды пришлось здѣсь ждать цѣлую недѣлю. Сегодня, 15 мая, первый ясный день. Сдѣлавъ наблюденія, полагаю завтра сняться съ якоря и итти въ Іокогаму.

Состояніе здоровья команды весьма удовлетворительно, больныхъ въ лазаретѣ 3 человѣка.

### Клиперъ «Гайдамакъ».

*Извлеченіе изъ рапорта капитанъ-лейтенанта Тыртова 5.*

*Готолуму, Сандвичевы острова, 15 іюля 1874 года.*

8 мая, стоя на рейдѣ Вальпарайзо, имѣли суточный штормъ отъ N съ громаднымъ океанскимъ волненіемъ; стояли на двухъ якоряхъ, имѣя у одного 95 саж. канату, такъ что до жвака-галса оставалось всего 10 саж., другаго 55; но при глубинѣ 32 саж. конечно и этого было не очень достаточно, поэтому на случай были разведены пары, что сдѣлали и всѣ паровыя суда, и приготовленъ третій якорь; клиперъ качало, какъ рѣдко въ морѣ. Кромѣ того что волны вкатывались и съ носу и черезъ гака-бортъ, клиперъ получалъ ихъ и съ праваго борта; такъ одною волною смыло съемные щиты прѣваго выхода. Волненіе было такъ велико,

\*

что громадный почтовый пароходъ *Pacific C.*, подойдя въ 9 час. утра къ рейду, не рискнулъ войти и цѣлый день продолжался въ морѣ.

9-го вечеромъ, когда волненіе улеглось, клиперъ перешелъ на мѣсто для чилійскихъ военныхъ судовъ и сталъ фертоингъ.

16-го, въ  $\frac{1}{2}$  часа дня, снялся съ якоря подъ парами; черезъ два часа, получивъ SW, прекратилъ пары и успѣлъ отбѣжать отъ берега на 200 миль, когда заштилѣлъ и затѣмъ имѣлъ переменные вѣтры отъ всѣхъ румбовъ, и сутки дулъ довольно свѣжій NW, т. е. прямо противъ курса; такимъ образомъ 27 мая дошли до широты  $23^{\circ}$  S, и долготы  $86^{\circ}$  W, гдѣ окончательно заштилѣли. Протилежавъ на одномъ мѣстѣ двое сутокъ, развели пары и должны были пройти по меридіану 400 миль, гдѣ въ широтѣ  $17^{\circ}$  S получили SO пассатъ, прямо давшій 7 узловъ, но такой ходъ былъ только двое сутокъ, потомъ пассатъ стихъ и все время дулъ очень тихо; подъ конецъ, перейдя къ SW, онъ довелъ насъ до  $9^{\circ}$  N и  $125^{\circ}30'$  W, гдѣ прекратился шкваломъ отъ NW. Экваторъ пересѣкли 11 іюня въ долготѣ  $116^{\circ}50'$  W.

NO пассатъ получили около  $10^{\circ}$  N широты, такъ что штилевая полоса была очень небольшая; пассатъ начался тихо и очень круто, отъ N, а иногда заходилъ до NNW, но черезъ три дня отошелъ до NO и выравнивался, давая 150 миль въ сутки. 30-го съ разсвѣтомъ совершенно согласно съ хронометрами увидели о-ва Оагу. Пары развели только для входа, будучи уже на наружномъ рейдѣ и въ 2 часа стали на якорь на внутреннемъ рейдѣ Говолулу.

Условившись предварительно, я салютовалъ націи и получилъ равный отвѣтъ.

Мнѣ еще необходимо простоять здѣсь около недѣли, чтобы выкраситься, сдѣлать пріемы и освѣжить еще разъ команду.

9 іюля, я съ офицерами имѣлъ честь представляться королю Kalakaуа и вдовствующей королевѣ, супругѣ короля Камеамеа IV.

Здоровье офицеровъ и гардемариновъ находится въ очень хорошемъ состояніи. Больныхъ нижнихъ чиновъ на клиперѣ нѣтъ.

## Извѣстія изъ Триеста.

Фрегатъ «Князь Пожарскій», 22 августа 1874 года.

Прочитавъ отдѣлъ морской хроники въ № 7 «Морскаго Сборника», я рѣшился сообщить вамъ нѣсколько данныхъ, которыя могутъ дополнить помѣщенные тамъ свѣдѣнія объ австрійскомъ флотѣ, такъ какъ свѣдѣнія, помѣщенные въ этой хроникѣ, взяты изъ журналовъ за 1873 годъ, а съ тѣхъ поръ произошли многія перемѣны. Начну со списковъ судовъ.

Въ спискѣ броненосцевъ помѣщены фрегаты: *Ferdinand* и *Don Juan d'Austria*, но теперь они уже не существуютъ, и разбираются около верфи Санъ-Рокко. Съ нихъ сняты орудія, машины, рангоутъ и броня, остались одни кузовы, стоящіе на отмели, у берега, которые постепенно разбираются и подтаскиваются къ берегу. Здѣсь же, на стапеляхъ, строятся два желѣзныхъ броненосныхъ фрегата, которые будутъ названы тѣми же именами, какъ и разбираемые деревянные. Теперь на обоихъ фрегатахъ собраны кили и прямые шпангоуты.

Въ спискѣ неброненоснаго флота, въ графѣ состоянія судовъ къ концу 1872 г., противъ фрегата *Radetzki* помѣщено, что онъ отдѣливается на водѣ; теперь онъ уже находится въ практическомъ плаваніи, и около трехъ недѣль пробылъ здѣсь въ Триестѣ. Фрегатъ *Laudon*, передъ нашимъ приходомъ, отправился подъ парами въ Полу для окончательной отдѣлки. Мы встрѣтили его въ морѣ. Онъ имѣлъ поставленные мачты и буншпритъ.

Теперь скажу нѣсколько словъ о броненосномъ фрегатѣ *Custoza*. Никакихъ точныхъ данныхъ и цифръ я сообщить не могу, но ограничусь описаніемъ наружнаго вида, и того, что я самъ видѣлъ. По словамъ строителя, къ октябрю должны окончиться контрактныя работы по корпусу и фрегатъ перейдетъ въ Полу вооружаться; мачты изъ листовой стали уже поставлены и нижній такелажъ вытянутъ. По наружному виду, высота его напоминаетъ прежній трехдечный корабль, такъ что прямо является вопросъ: какъ-то онъ бу-

дѣтъ выдерживать бурю? какое будутъ производить на него дѣйствіе вѣтеръ и волны? По крайней мѣрѣ высота его борта и большое возвышеніе верхней батареи произвели на меня неблагоприятное впечатлѣніе. При большой парусности, почти 25 000 кв. ф., и громаднхъ тяжестяхъ, расположенныхъ на высотѣ 25 ф., въ видѣ верхней батареи, онъ вселяетъ мало довѣрія къ своимъ морскимъ качествамъ. Казематъ его расположенъ впереди гротъ-мачты въ два яруса, въ каждой батарее по 4 орудія. Въ нижней батарее носовыя орудія переводятся въ погонные порты и стрѣляютъ по вилу; для этого срезъ борта идетъ параллельно діаметральной плоскости, а не такъ какъ на нашихъ батарейныхъ фрегатахъ, гдѣ этотъ срезъ составляетъ большой уголъ съ діаметральною плоскостью; поэтому его бортъ отъ каземата къ носу представляетъ совершенно своеобразный видъ. Почти на двѣ трети длины идетъ громадный трехгранный вырезъ высотой отъ нижней батареи до верхней кромки каземата, который выходитъ выше верхней палубы футъ на 8 и раздѣляетъ ее на двѣ части; бортъ сзади каземата фута на 3 ниже его, а спереди идетъ вровень съ высотой каземата и имѣетъ крытый бакъ. На кормѣ этотъ срезъ сдѣланъ только противъ одной верхней батареи, такъ какъ въ нижней батарее нѣтъ отступныхъ портовъ, а только на верхней батарее орудія переводятся въ отступные порты. Намъ говорили, что толщина брони на казематѣ 9 д., но на косякѣ порта, который не былъ еще обдѣланъ желѣзною коробкою, по моему мнѣнію, толщина только 7 дюйм. Орудія въ казематахъ будутъ поставлены на круглыхъ поворотныхъ столахъ, основаніе которыхъ не выходитъ выше палубы. Теперь я хочу высказать нѣкоторое сомнѣніе насчетъ предполагаемой артиллеріи на этомъ фрегатѣ; въ таблицѣ № 1, помѣщенной въ № 7 «Морскаго Сборника», въ отдѣлѣ морской хроники, артиллерія на фрегатѣ *Custoza* показана: 8 орудій 12 дюймоваго калибра, Армстронга. Значитъ по 4 орудія въ каждой батарее, но это наводитъ на сильное сомнѣніе. Какъ, такая громадная артиллерія будетъ поставлена на верхней батарее, высота орудій которой доходитъ

но крайней мѣрѣ до 22 ф.? такъ какъ высота косяковъ нижней батареи около 10 ф., да высота нижней батареи равняется 11 ф., итого высота косяковъ верхней батареи должна быть 21 ф. Мы до сихъ поръ видѣли только 10-ти д. орудія на батарейныхъ судахъ, и то въ нижней батарее, здѣсь же и на верхней 12 дюйм. Всѣ 4-хъ 12 дюймовыхъ орудій Армстронга доходить до 140 т., а со станками и платформами по меньшей мѣрѣ 160 т., если же прибавить сюда еще громадную высоту каземата (отъ 26 до 27 ф. отъ ватерлиніи) покрытаго 7 д. броней, а какъ говорятъ австрійцы 9 д., то по неволѣ явится сомнѣніе въ возможности судну такихъ размѣровъ носить по бортамъ такую артиллерію. Какой громадный размахъ будетъ у орудій верхней батареи, при размахѣ судна хоть въ  $5^{\circ}$ , будетъ ли возможность дѣйствовать ими, и какое вліяніе будетъ имѣть, верхняя часть каземата съ орудіями, на остойчивость судна? Всѣ эти данныя наводятъ на сомнѣніе о возможности постановки такой артиллеріи на этомъ фрегатѣ. Какая была цѣль строителя — дать высоту нижней батарейной палубѣ 11 ф., — я не знаю, но когда мы спрашивали отчего батарейная палуба такъ высока, то намъ отвѣчали какъ-то неопредѣленно, говорили, что сначала казематъ былъ въ одинъ ярусъ, но потомъ уже надстроенъ второй, и что будто отъ этихъ перестроекъ и вышла такая высота палубы, несообразная съ экономіею поверхности броневаго прикрытія. Насколько это вѣрно я судить не берусь, теперь же казематъ представляетъ щитъ такихъ приличныхъ размѣровъ, что въ него трудно не попасть. Имя бортъ, защищенный броней, которая пробивается 9 д. артиллеріею, и притомъ ежели артиллерія противника расположена не въ такомъ громадномъ казематѣ, а слѣдовательно, и щитъ представляемый имъ не такихъ большихъ размѣровъ, то легко представить себѣ на чьей сторонѣ больше выгоды въ бою, тѣмъ болѣе, что приказанія командира на *Custozza* будутъ передаваться черезъ двѣ палубы, и всякую ошибку не такъ легко замѣтить. Сдѣлаю еще одно замѣчаніе на счетъ неудобнаго расположенія дымовой трубы. Дымовыхъ трубъ двѣ: одна проходитъ внутри

каземата, а другая помѣщена сейчасъ же сзади его, и почти у самой гротъ-мачты, что едвали удобно для снастей, которыя должны сильно страдать отъ дыма, и скоро перегорать. Сообщу объ одномъ очень удобномъ приспособленіи, замѣченномъ мною на фрегатѣ *Custoza*. На штурвалѣ сдѣланъ тормазъ, который имѣетъ видъ шины, охватывающей валъ штурвала сверху, и которая легко можетъ быть прижата къ валу штурвала: стоитъ только нажать ногою педаль, и, посредствомъ рычаговъ, движеніе передается шинѣ, которая плотно обжимаетъ валъ штурвала и стопоритъ его посредствомъ тренія; я думаю, что это приспособленіе должно быть очень полезно при управленіи судномъ на большомъ ходу или на волненіи, когда руль держать очень трудно, а здѣсь въ каждый данный моментъ легко стопорить и освобождать штурвалъ.

Хотя въ моемъ письмѣ и нѣтъ положительныхъ данныхъ, могущихъ принести пользу при изученіи морскаго дѣла за-границею, но я думаю, что и эти неполныя свѣдѣнія могутъ кого-нибудь заинтересовать, тѣмъ болѣе, что австрійцы, при небольшомъ бюджетѣ въ 9 милліоновъ, въ состояніи строить одновременно 3 броненосныхъ фрегата, одинъ деревянный фрегатъ и корветы.

Г. Чухинъ.

### Банкокъ, столица Сіамскаго королевства.

*Посѣщеніе его начальникомъ отряда судовъ Тихаго океана и некоторыми офицерами.*

22-го февраля лоцманъ поставилъ насъ на якорь на Банковскомъ рейдѣ; только едва замѣтная полоса низменнаго берега свидѣтельствуетъ о близости нашей къ материку. 4 большихъ барка и лоцманскій тендеръ—вотъ общество, съ которымъ мы стоимъ на 5-ти саженой глубинѣ. Лоцманъ, родомъ Баварецъ, какъ первый попавшійся на глаза житель Банкока, разумѣется, былъ забросанъ вопросами и, какъ послѣ оказалось, все преувеличилъ. Такъ какъ у насъ нѣтъ

въ Банкоѣ консула, то адмиралъ обратился къ Германскому консулу *Wegner von Bergen'u*, которому еще изъ Гонгъ-Конга было послано увѣдомленіе о нашемъ посѣщеніи Банкока.

Вѣсть эта, разумѣется, дошла до Сіамскаго правительства, и такъ какъ ему извѣстно было, что «Аскольдъ» не можетъ перейти бара и долженъ стоять за 35 миль отъ города, то оно и рѣшило послать въ распоряженіе адмирала небольшой военный колесный пароходъ. На пароходѣ, этомъ, пришедшемъ на рейдъ 25-го февраля въ 9 часовъ утра, прибылъ по назначенію отъ правительства губернаторъ провинціи Пакнамъ и чиновникъ министерства иностранныхъ дѣлъ для поздравленія адмирала съ приходомъ и письменнымъ, за подписью министерства иностранныхъ дѣлъ, предложеніемъ посѣтить Банкоѣ, гдѣ быть гостями Его Величества Короля Сіама. Въ это же утро «Аскольдъ» отсалютовалъ 21 выстрѣломъ Сіамской націи и 15-тью при сѣздѣ губернатора съ корвета. Такъ какъ адмиралъ былъ раньше предупрежденъ о присылкѣ парохода, то сборы наши были недолги и около 10-ти часовъ, поднявъ, по просьбѣ губернатора, нашъ флагъ на единственной мачтѣ парохода, пошли по направленію къ городу. Черезъ два часа, пройдя баръ, вошли въ рѣку Менамъ, а въ 12<sup>1</sup>/<sub>2</sub> остановились у Павнама, небольшого городка съ крѣпостью. Тутъ къ пароходу подошла крѣпостная шлюпка, на которой губернаторъ отослалъ нашъ флагъ и объявилъ, что съ крѣпости будетъ отвѣтъ на нашъ салютъ и салютъ адмиралу въ 15 выстрѣловъ.—Крѣпостной Сіамскій флагъ былъ спущенъ, на томъ же флагштокѣ поднять нашъ, и крѣпость отсалютовала адмиралу и націи.

Только по флагштокамъ и Сіамскимъ флагамъ, съ изображеніемъ бѣлаго слона на красномъ полѣ, можно догадаться что тутъ есть крѣпость; нигдѣ не замѣтно никакихъ признаковъ укрѣпленія; вы видите передъ собою только низменные берега, обросшіе густымъ кустарникомъ; рассматривая внимательно, между зеленью вы видите не то каменную, не то деревянную стѣнку. Подобныя укрѣпленія тянутся по обѣимъ сторонамъ у самаго входа въ рѣку. Встарину ни одно судно съ пушками не впускали въ рѣку, а заставляли ихъ снимать;

въ настоящее время этой предосторожности уже нѣтъ, а есть обыкновенныя гаванныя правила—сдача пороха, который здѣсь оставляется въ Накнамѣ.

Только что окончился салютъ и мы тронулись далѣе, какъ увидѣли въ крѣпости, которая намъ салютовала, пожаръ; оказалось, что это горѣлъ большой костеръ, который зажгли для почести. Въ Банкокъ пришли мы только въ 6 часовъ вечера; шли все время малымъ ходомъ, такъ какъ, по неимѣнію на пароходѣ испорченнаго вчера манометра, пару держали не много. Дорога до Банкока очень однообразна. Оба берега низменны и вплотную до воды покрыты богатою растительностью; строенія весьма легкой постройки встрѣчаются безпрестанно и всегда жмутся вплотную къ водѣ; это маленькія, непремѣнно на сваяхъ, домики, съ остроконечными отъ дождя крышами, обтянутыми циновками. Оба берега отъ входа въ Менамъ до Банкока, на протяженіи почти 30 миль заставлены подобными постройками, между которыми безпрестанно шныряютъ сшитые изъ трехъ тиковыхъ досокъ легкіе челноки.

Подходя къ Банкоку начинаютъ показываться паровыя и ручныя лѣсопильни, склады строеваго лѣса, паровыя и ручныя рисовыя мельницы, доки съ тимберующимися судами и доки съ судами, введенными для разборки. Богатая тропическая природа живо овладѣла послѣдними, вѣроятно долго стоящими въ докѣ, и покрыла ихъ красивою растительностью: изъ пазовъ, на бушпритѣ, даже на марсахъ видѣлись цѣлыя сады, украшенные цвѣтами. Благодаря низменнымъ берегамъ, города совсѣмъ не видно; хотя на самомъ дѣлѣ онъ раскинулся далеко отъ рѣки, кажется же что онъ весь состоитъ изъ мелкихъ построекъ по берегу и плавучихъ домовъ, въ которыхъ преимущественно живутъ и торгуютъ китайцы. Суда европейскія и сіамскія (всѣ европейской конструкціи) стоятъ фертоингъ по срединѣ рѣки, такъ какъ ея ширина не позволяетъ становиться въ два ряда.

Въ 6 часовъ ввели насъ въ красивый домъ на высокихъ сваяхъ, принадлежащій какому то торговцу англичанину. Въ домѣ оказалось 5 хорошихъ комнатъ, большой залъ и

столовая; все это окружено верандой, съ которой открывастся красивый видъ на рѣку и противоположный берегъ.

Съ перваго шага на берегъ начались церемоніи. Насъ тутъ уже ожидалъ чиновникъ и придворный спикеръ. Немедленно мы были приглашены въ залъ, гдѣ всѣхъ посадили вокругъ большаго стола и спикеръ объявилъ, что Правительство Сіама, узнавъ о прибытіи Русскаго Императорскаго корвета въ Банкокъ и въ тоже время о невозможности входа его въ рѣку, рѣшило отвести для адмирала и сопровождающей его свиты этотъ домъ, которымъ и просить распоряжаться какъ собственнымъ. При этомъ спикеръ объявилъ, что при адмиралѣ назначены состоятъ два чиновника министерства иностранныхъ дѣлъ, назначаемые всегда при высокихъ иностранныхъ гостяхъ. Послѣ такого привѣта, насъ разыѣстили по комнатамъ и тотчасъ-же накормили хорошимъ обѣдомъ, приготовленнымъ по англійски. Столъ былъ сервированъ очень недурно; на всей посудѣ красовалась надпись «Siamese Government»; тропическіе цвѣты и фрукты дополняли убранство стола. По справкамъ послѣ оказалось, что столъ и прислуга при насъ были отъ Королевскаго двора.

Утомленные дорогою, мы скоро заснули въ этотъ день, такъ какъ не было особенно жарко, благодаря устройству нашего дома соотвѣтствующему тропическому климату. Потолка здѣсь, чтобы комнаты были выше, почти нигдѣ не дѣлаютъ; окна и двери раскрыты день и ночь и южный вѣтеръ, который почти круглый годъ дуетъ въ Банкокѣ, свободно проходить черезъ все помѣщеніе. Отъ москитовъ спасаешься пологомъ, а къ ящерицамъ всѣхъ величинъ и цвѣтовъ быстро привыкаешь, такъ какъ скоро убѣждаешься въ ихъ безвредности. Нужно замѣтить, что низменность, на которой выстроенъ Банкокъ, способствуетъ размноженію ящерицъ и змѣй, которыхъ въ дождливое время бываетъ особенное изобиліе.

Вторникъ 26 февраля. Съ утра одѣлись въ вицъ-мундиры и отправились знакомиться съ властями, которыя такъ любезно насъ приняли. Визиты всѣ дѣлали въ сопровожденіи германскаго консула и приставленнаго къ намъ чиновника

Loang Bises, очень услужливого господина, хорошо говорящаго по англійски и сегодня одѣтаго во фракъ, украшенный нѣсколькими европейскими орденами. Глазъ не привыкъ, и потому странно видѣть человека одѣтаго во фракъ и въ тоже время съ ногами, обернутыми, вмѣсто брюкъ, синею матеріею. Это національный сіамскій костюмъ; онъ впрочемъ очень красивъ и соответствуетъ тропическому климату.

Въ это утро мы посѣтили министра иностранныхъ дѣлъ, морскаго и военнаго министровъ, регента и перваго секретаря Короля. При входѣ въ регенту насъ встрѣтилъ офицерскій караулъ.

Дома всѣхъ этихъ вельможъ отдѣланы и выстроены совершенно на европейскій ладъ; бронза и дорогіе ковры въ большомъ изобиліи, вообще обстановка очень богатая и красивая. Разговоры велись самые обыкновенные, по большей части черезъ переводчика, такъ какъ всѣ эти вельможи очень дурно говорятъ по англійски.

Въ каждомъ домѣ насъ угощали великолепнымъ чаемъ и очень сносными папиросами изъ сіамскаго табаку, обернутаго, вмѣсто бумаги, въ рисовый или банановый листъ.

Въ промежуткѣ между визитами мы заѣзжали въ садъ министра иностранныхъ дѣлъ. Очень молодой, почти безъ тѣни, садъ, имѣетъ нѣсколько аллей, уставленныхъ вѣтками съ небольшими зѣбрами въ родѣ молодыхъ муравьѣдовъ, дикихъ кошекъ, кабановъ и т. д. Для большой коллекціи разнообразныхъ обезьянъ выстроены красивые высокіе павильоны. Въ прудахъ сада цвѣтеть *Victoria Regia*, а по аллеямъ разгуливаютъ ибисы, журавли и одинъ казуаръ. Красивый, полуевропейской, полуиндійской архитектуры, домъ, выстроенъ посреди сада. Самая большая комната, которая занимаетъ почти весь этотъ домъ и служить билліардной и читальней, украшена различными рѣдкостями, индѣйскимъ оружіемъ, красивыми рогами разныхъ животныхъ и европейскими картинами.

Объ особѣ перваго королевскаго секретаря необходимо замѣтить, что онъ малъ ростомъ съ огромною головою и

хитрыми маленькими глазками, обладает совершенно европейскими манерами и, говорятъ, имѣетъ большое вліяніе на молодого короля. Секретарь живетъ въ плавучемъ домѣ, отдѣланномъ очень красиво подъ дубъ и убранномъ бюстами и портретами европейскихъ государей; небольшая библіотека, различныя бездѣлушки и химическіе аппараты довершаютъ убранство.

Въ Банкокѣ очень много богатыхъ людей живутъ въ домахъ, выстроенныхъ на плотяхъ изъ бамбука; подобное помѣщеніе имѣетъ три или четыре, иногда очень хорошо отдѣланныхъ, небольшихъ комнаты.

Послѣ завтрака мы, въ сопровожденіи консула и Loang Bises, осматривали Банковскіе храмы; это очень удобно, такъ какъ всѣ эти храмы сгруппированы въ одномъ мѣстѣ, они какъ будто выстроены на одной большой хорошо мощеной площади и обнесены высокою каменною стѣною. Самый замѣчательный изъ нихъ храмъ лежащаго Будды. При входѣ въ храмъ сначала не понимаешь, что значитъ эта золотая гора, доходящая почти до крыши, потомъ находишь формы и наконецъ видишь, что это лежитъ на правомъ боку человѣкъ въ 160 ф. длины и около 35 ф. вышины. Статуя сдѣлана изъ камня и обложена мѣдью, сверхъ которой листовое золото. Вся эта масса лежащаго Будды покоится еще на пьедесталѣ футъ 6 въ вышину. Храмъ очень не высокъ, такъ что крыша почти вплотную приходится надъ статуей, а съ боковъ оставленъ только узкій круговой ходъ. Всѣ двери и ставни оконъ храма сдѣланы изъ чернаго дерева съ очень красивою перламутровою инкрустаціею. Это изображеніе Будды, величайшее въ свѣтѣ, составляетъ гордость Сіамцевъ. Кромѣ этого мы обошли еще нѣсколько храмовъ, но съ Буддами уже въ другихъ позахъ; Будда сидящій, стоящій или благословляющій—каждый имѣетъ свой храмъ. Стѣны расписаны картинками, изображающими жизнь Будды, всемірный потопъ, или страсти ада; впрочемъ, напримѣръ на стѣнѣ, на которой изображена жизнь Будды, часто можно увидать европейскіе корабли и атаку англичанами какого нибудь индѣйскаго или китайскаго укрѣпленія. Никто изъ нашихъ обра-

зованныхъ сіамскихъ проводниковъ не могъ намъ дать удовлетворенія на наши вопросы. Они вообще повидимому мало заботятся о религіи, хотя въ тоже время съ гордостью говорятъ, что между Сіамцами нѣтъ ни одного христіанина. Мясо, напримѣръ, у нихъ запрещено закономъ Будды; спросите объ этомъ у вашего сосѣда за столомъ, когда онъ ѣстъ сочный ростбифъ, онъ вамъ отвѣтитъ, что снѣ не виновать, потому что животное убито и подано ему слугою.

Всѣ осматрѣнные нами храмы не отличаются особенною чистотою; скорѣе въ нихъ даже грязно. Толпа молящихся и даже сами жрецы разсѣянно слушаютъ чтеніе служащаго и непремѣнно или курятъ, или жуютъ бетель; это общая страсть сіамцевъ, отъ которой отвыкли всѣ бывшіе въ Европѣ и вообще получившіе образованіе. Дѣти и женщины всѣ заняты жеваньемъ; чуть ли не грудному ребенку насильно суютъ бетель въ ротъ, хотя это не приноситъ никакой пользы и безъ всякаго вреда для здоровья можетъ быть оставлено. Постоянно красныя губы и ротъ, и вылѣзающіе изъ десенъ черныя зубы страшно безобразятъ жующихъ.

Среди строеній причудливой индѣйской архитектуры и въ храмахъ у подножія Будды встрѣчается часто европейскій фарфоръ и мраморъ. Большія мраморныя, вывезенныя изъ Италіи, статуи, очень хорошей работы, стоятъ при входахъ въ нѣкоторые храмы, такъ какъ предполагаемый сіамскій музей еще не готовъ; въ храмахъ же видишь различные клыки, зубы и черепа животныхъ, древнія монеты, оружіе и разныя древнія вещи, лежащія пока тутъ на сохраненіи, въ ожиданіи своего мѣста въ музеѣ.

У буддистовъ есть обычай ставить передъ входомъ въ свои храмы геніевъ-охранителей; это гипсовыя или каменныя статуи, обыкновенно огромной величины, съ обезображеннымъ лицомъ, раскрытымъ ртомъ и непремѣнно клыками. Костюмъ этихъ фигуръ всегда индѣйскій; передъ двумя же храмами въ Банковѣ подобными охранителями стоятъ голландцы; передъ однимъ двое статскихъ въ цилиндрахъ и съ большими палками, а передъ другимъ храмомъ два солдата съ теса-

ками и въ высокихъ киверахъ съ плюмажемъ. Наши проводники, довольно крѣпкіе въ исторіи Европы, не могли намъ объяснить исторіи этихъ фигуръ. Судя по ихъ виду они довольно старыя и поставлены вѣроятно еще во времена господства голландцевъ въ Индіи и Китаѣ. Особенно старыхъ индѣйскихъ памятниковъ и сооружений, говорятъ, въ Сіамѣ нѣтъ, такъ какъ онъ самостоятельно существуетъ только 90 лѣтъ, до того же времени, вслѣдствіе постоянныхъ войнъ съ Бирмою, все разрушалось и это же разрушеніе приписываютъ также новой династіи, которая, захвативъ, правленіе будто бы не пожелала оставить старыхъ построекъ.

Послѣ осмотра храмовъ въ этомъ, какъ его называютъ, старомъ городѣ, мы перебрались въ монастырь на другой берегъ рѣки. На пристани застали толпу монаховъ съ бритыми головами въ платьѣ желтаго цвѣта; это цвѣтъ буддѣйскаго духовенства. У Сіамцевъ всѣ непременно должны побывать въ монашескомъ званіи; поэтому между 20 и 21 годомъ Сіамецъ идетъ на три недѣли въ монастырь, при чемъ съ него на время снимается свѣтское его званіе и всѣ почести. Короля, напримѣръ, по этому вторично коронуютъ. Подобная коронація была здѣсь въ началѣ января и сопровождалась большими празднествами; тутъ были англійскія и американскія суда и приходили изъ Батавіи голландцы.

Въ монастырѣ мы взбирались на очень высокую индѣйскую пагоду, выстроенную пирамидально. Пагода какъ будто бы собрана изъ разноцвѣтныхъ каменьевъ, поддерживаемыхъ животными фантастической формы. Пестрота цвѣтовъ этого зданія придаетъ ему какой-то дикій, причудливый и въ то же время красивый видъ. Сверху хорошо виденъ далеко раскинувшійся Банкокъ; картина довольно однообразная, такъ какъ выдающіяся зданія, напримѣръ храмы, всѣ сгруппированы въ одномъ мѣстѣ; видны только сѣренскія соломенные крыши, перемѣшанные съ зеленью.

Въ среду 27 февраля все утро было посвящено осмотру адмиралтейства, которое намъ показывалъ, какъ увѣряли наши проводники, доковый адмиралъ—сіамецъ, получившій образованіе на англійскихъ верфяхъ.

Въ Сіамѣ много строятъ мореходныхъ судовъ преимущественно изъ тика, такъ какъ страна изобилуетъ этимъ лѣсомъ. Нужно замѣтить, что въ Банкоктѣ всѣ деревянные постройки, дома, пристани, мостки, все это сдѣлано изъ тика; всѣ шлюпки, какой бы онѣ ни были величины, даже домашняя утварь изъ тика. Въ адмиралтействѣ я видѣлъ обдѣланные тиковые брусья въ 2 ф. ширины,  $1\frac{1}{2}$  ф. вышины и до 30 футъ длины; тутъ же подлѣ лежитъ обдѣланная тиковая бизань-мачта; для вновь спущеннаго корвета, которому пока еще не назначено имени.

Небольшой корветъ этотъ въ 186 футъ длины, три недѣли тому назадъ выведенный изъ дока, стоитъ подлѣ адмиралтейства.

Корпусъ судна выстроенъ сіамцами въ продолженіи трехъ лѣтъ, срокъ нѣсколько долгій, потому что работа часто приостанавливалась за недостаткомъ денегъ. Корветъ весь изъ тика, даже палубы тиковыя; какъ внутренняя, такъ и наружная обшивка не отличаются изяществомъ отдѣлки; все крѣпленіе, какъ желѣзное, такъ и мѣдное подводное, частью выписано изъ Англіи, частью сдѣлано на частныхъ заводахъ Индіи и Сіама. Портъ имѣетъ только маленькую кузницу и нѣсколько станковъ, такъ какъ самъ никакихъ крупныхъ желѣзныхъ вещей не выдѣлываетъ; впрочемъ намъ тутъ же показывали сдѣланную вновь коляску съ рессорами сіамской работы. Четыре котла и машина системы Гомфрейса въ 160 силъ привезены изъ Англіи, такъ же какъ и будущая артиллерія корвета. Онъ будетъ вооруженъ 2 наръзными, заряжающимися съ казны, 40 фунтовыми пушками Армстронга и 6-ью гладкостѣнными 36 фунтовыми. Ожидаемый ходъ корвета 9 узловъ. Машина и котлы уже поставлены на мѣсто. На рейдѣ стоитъ такихъ же размѣровъ корветъ *Siamese Supporter*, выстроенный въ Банкоктѣ и уже ходившій въ Калькуту конвоиромъ королевской яхты. Европейцевъ на корветѣ только командиръ, 2 лейтенанта и 2 механика, остальные офицеры и 160 человекъ команды — сіамцы. Командиръ англичанинъ отзывается о своей командѣ, какъ о бравыхъ и любящихъ дѣло матросахъ. *Siamese Supporter*

имѣть такую же артиллерію, какъ и вновь выстроенный корветъ. Экипажъ вооруженъ тесаками и ружьями системы Шнейдера.

Рядомъ съ корветомъ около адмиралтейства стоятъ двѣ колесныя яхты: одна—*Rising Sun* для регента и другая болѣе 200 футъ длиною, вновь выстроенная изъ тика, для короля. Обѣ строились въ Банкокѣ; обѣ отдѣлѣ ихъ ничего нельзя сказать, потому что одна разрушена, а другая еще не начала отдѣлываться. Кромѣ яхты, у короля есть еще плотъ, около 80 футъ длиною и 25 ф. шириною, на которомъ выстроена очень хорошо отдѣланная рубка, раздѣленная на нѣсколько каютъ. На плотѣ нѣтъ приспособленій ни для веселъ, ни для парусовъ; онъ во время королевскихъ поѣздокъ обыкновенно буксируется. Вся военно-морская сила сіамцевъ состоитъ изъ 2 корветовъ, 3 канонерскихъ лодокъ 1 и 2 класса и 3 шкутъ и пароходовъ; всего 8 судовъ съ 40 орудіями. При насъ изъ Банкока ушла красивая винтовая шкуна въ 360 тоннъ, спущенная въ послѣднюю коронацію и потому названная *Коронація*. Французская машина даетъ ей до 9½ узловъ хода. Шкуна эта служитъ транспортомъ и все время плаваетъ у сіамскихъ береговъ. Въ скоромъ времени въ адмиралтействѣ будетъ приступлено къ постройкѣ двухъ канонерскихъ лодокъ съ опускающимся въ трюмъ орудіемъ, по примѣру существующихъ въ Англіи. Орудія будутъ Армстронга, а броня французская.

Торговый флотъ сіамцевъ состоитъ изъ 80 деревянныхъ судовъ европейской конструкціи, выстроенныхъ въ Сіамѣ. Общее ихъ водоизмѣщеніе 27 647 тоннъ. Между ними три парохода.

Въ адмиралтействѣ 2 дока состоящіе изъ необдѣланныхъ ямъ въ 18—20 ф. глубиною, отдѣленные отъ рѣки запрудой. Такой же видъ имѣютъ и всѣ остальные частныя доки, кромѣ Вансок Dock, который запирается батопортомъ и стѣны его забраны деревомъ. Докъ, изъ котораго выведенъ корветъ въ настоящее время, готовится для шкуны размѣровъ *Коронація*; шпангоуты уже собраны на дворѣ адмиралтейства. Въ другой докъ введены для разломки два старыхъ деревянныхъ

брига. Мастеровые порта всѣ китайцы. Общій видъ адмиралтейства съ его единственнымъ краномъ очень не привлекателенъ; старыя трубы, котлы, старыя чугунныя пушки, только что привезенныя изъ Англіи орудія Армстронга, все это перемѣшано съ кучей мусору, старыми станками и вновь набираемыми шпангоутами для шкуны. Три или четыре сарая, служащіе складомъ старыхъ судовыхъ вещей и лѣса, и маленькая каменная кузница составляютъ всѣ постройки.

Сегодня передъ завтракомъ королевскій секретарь отдалъ адмиралу визитъ, а послѣ мы въ полной парадной формѣ отправились на королевскую аудіенцію, которая была назначена въ 4 часа.

Королевскій дворецъ находится въ старомъ городѣ и кромѣ того самъ обнесенъ высокою бѣлою стѣною. До города мы ѣхали въ нашей шляпкѣ, а отъ пристани до дворца, обло двухъ верстъ, въ экипажахъ. Говорю на нашей шляпкѣ, потому что въ наше распоряженіе ихъ было дано три: двѣ четырехъ весельныя для офицеровъ и одна 10 весельная для адмирала. Это длинныя, плоскодонныя шампунки съ немного поднятою кормою. Въ серединѣ выстроена удобная деревянная рубка съ жалюзи и занавѣсками, снимающаяся обыкновенно для вечернихъ поѣздокъ. Десять высокихъ сіамцевъ, одѣтыхъ въ синіе брюки и курточки съ широкою красною обшивкою, гребутъ стоя лицомъ къ носу; на нѣкоторыхъ же шляпкахъ вмѣсто весель служатъ гребки. На носу этой большой шляпки въ присутствіи адмирала всегда ставился контръ-адмиральскій флагъ. Это дѣлалось по просьбѣ сіамцевъ.

На пристани у стараго города насъ встрѣтилъ караулъ при трехъ офицерахъ и со знаменемъ, главный судья, 4 камеръ юнкера Его Величества и губернаторъ Пакнама. Съ нами былъ германскій консулъ въ каскѣ и мундирѣ капитана генеральнаго штаба, консульскій переводчикъ и чиновникъ Loang Bises. Послѣ встрѣчи на пристани, мы были приглашены въ международный домъ, выстроенный тутъ же; этотъ домъ или вѣрнѣе залъ, служить для пріема всѣхъ пословъ и вообще иностранныхъ гостей передъ королевскою аудіенціею. Пока мы пили чай, подаваемый у сіам-

цевъ при всякомъ удобномъ случаѣ, батарея полевой артиллеріи, приведенная на пристань, отсалютовала адмиралу 15 выстрѣлами. По окончаніи салюта насъ размѣстили по экипажамъ и мы тронулись во дворецъ со всею сопровождающею насъ свитою.

Экипажи оказались хорошими европейскими каретами и колясками, съ прислугою чисто одѣтою на англійскій образецъ въ куртки и узкіе брюки синяго или коричневаго цвѣта съ золотыми позументами. Въ каждомъ экипажѣ было по два кучера и еще два человѣка на запяткахъ.

Большія лошади на первый взглядъ по росту и по фигурѣ походятъ на англійскія, но это австралійскія, такъ какъ англійскія лошади не выдерживаютъ здѣшняго климата.

О приближеніи къ дворцу еще издали можно было узнать по массѣ полуодѣтаго народа, который толпился на дорогѣ, и по носилкамъ, на которыхъ со всѣхъ сторонъ подносили придворныхъ ко дворцу. Сіамскія носилки много отличаются отъ китайскихъ паланкиновъ, такъ какъ послѣднія сдѣланы будкою, носилки же состоятъ изъ широкой скамейки съ двумя бамбуковыми жердями, при которыхъ необходимо имѣть 4 носильщика и еще одного съ огромнымъ зонтикомъ для защиты отъ солнца.

У входа во дворецъ мы были встрѣчены карауломъ, а въ самомъ дворѣ дворца двумя батальонами со знаменами и очень недурнымъ хоромъ музыки съ европейскими инструментами. До аудіенціи, въ ожиданіи сбора двора, мы пили чай въ залѣ съ королевскимъ трономъ въ индѣйскомъ вкусѣ; съ этого трона, удобно помѣщеннаго передъ огромными окнами, король обыкновенно смотритъ на парады и вообще эзерсидіи своего войска. Чай на этотъ разъ намъ подавалъ главный экономъ короля, швейцарецъ, въ черномъ фракѣ и бѣломъ галстухѣ. Къ сопровождающей насъ свитѣ вскорѣ присоединился адъютантъ короля—его двоюродный братъ, придворный спикеръ и министръ иностранныхъ дѣлъ, который долженъ былъ ввести насъ на аудіенцію.

Весь сіамскій дворецъ одѣтъ чрезвычайно красиво: однопортные сюртки европейскаго покроя сшиты изъ очень

\*

легкой индѣйской золотой парчи, тканой на красномъ, зеленомъ или голубомъ фонѣ, что придастъ всему платью не яркій, пріятный для глаза оттѣнокъ. Сверхъ мундира надѣтъ кушакъ, составленный изъ тонкихъ золотыхъ цѣпочекъ, съ пряжкой, на которой изображенъ сіамскій штандартъ. у большинства придворныхъ осыпанный брилліантами. Ноги щегольски обуты въ форменныя снѣга шелковые чулки авглійской работы, и башмаки съ пряжками. Сіамская синяя шаль, которою обвертываютъ ноги, ни при какой формѣ, кромѣ военной строевой, не замѣняется брюками европейскаго покроя. Головнымъ уборомъ служитъ шляпа изъ чернаго или бѣлаго шелковаго войлока, фасономъ совершенно походящая на нашу каску, но вмѣсто шипака, изображающаго у насъ бомбу съ пламенемъ, у сіамцевъ на этомъ мѣстѣ прививается индѣйская корона, имѣющая форму пагоды.

Весь этотъ великолѣпный костюмъ у очень многихъ украшенъ орденскими лентами черезъ плечо, и орденами, которыми щедро наградили сіамцевъ европейскія правительства. Собственныхъ орденовъ у сіамцевъ только три: орденъ Братской Короны, который носятъ только лица царской крови, орденъ Молодой Короны, и Бѣлаго Слона. — Когда было доложено о началѣ аудіенціи, намъ предложили идти въ тронный залъ. Во внутреннемъ дворѣ дворца, черезъ который нужно было проходить, чтобы попасть въ тронный залъ, помѣщенный въ особомъ для него зданіи, стояла рота королевскихъ тѣлохранителей, которая отдала адмиралу честь; въ этой ротѣ служатъ только молодые дворяне и, какъ кажется, на собственномъ иждивеніи. При приближеніи нашемъ къ тронному залу заиграла музыка. Страшно дикіе и не гармоничные звуки обратили на себя наше вниманіе, это играли честь при выходѣ короля.

Въ залъ первымъ вошелъ министръ иностранныхъ дѣлъ съ придворнымъ спикеромъ, а за ними мы и всѣ окружающіе насъ сіамцы. При входѣ сдѣлали поклонъ королю, на срединѣ зала другой и не доходя шаговъ десяти до трона при третьемъ поклонѣ остановились.

Передъ тронѣмъ, поставленнымъ на возвышеніи въ двѣ-три ступеньки стоялъ король, молодой человѣкъ 21 года, съ красивымъ симпатичнымъ лицомъ. По прочтеніи придворнымъ спикеромъ нашего представленія, король обратился съ рѣчью къ адмиралу, въ которой высказалъ свое удовольствіе видѣть въ первый разъ въ Банкоктѣ Императорскаго Русскаго адмирала и выразилъ надежду, что Россія вѣроятно скоро войдетъ въ дружескія сношенія съ Сіамомъ, и что вслѣдствіе этого, отношенія между двумя государствами утвердятся.

Освѣдомившись о здоровьѣ адмирала и сопровождавшихъ лицъ, Его Величество окончилъ аудіенцію, и вышелъ изъ зала въ дверь, которая была сзади трона. Красивая фигура короля, его развязный, бравый видъ и пріятный голосъ произвели очень хорошее впечатлѣніе. Весь разговоръ во время аудіенціи происходилъ при посредствѣ придворнаго спикера и консульскаго переводчика, который переводилъ слова короля на англійскій языкъ. Сравнительно съ роскошными придворными костюмами, костюмъ короля былъ очень простъ: на немъ былъ темно-синій скротукъ, опоясанный саблею; левая лента ордена Прусскаго Чернаго Орла чрезвычайно шла къ его смуглому лицу. При уходѣ короля съ трона, заиграла таже негармоничная и нестройная музыка. Его Величество носить имя Тжау Фа Тжула Longkorn. Онъ родился 21-го сентября 1853 г. и царствуетъ съ 1-го октатября 1868 года.

Послѣ этой аудіенціи мы тутъ же представлялись и раскланивались съ многими королевскими принцами, стоявшими по лѣвую сторону трона. Костюмъ на нихъ обыкновенный придворный, т. е. изъ золотой парчи, но въ отличіе отъ прочихъ они носятъ орденъ Братской Короны, надѣтый на розовой лентѣ на шеѣ.

По правую сторону трона стояла военная свита короля. Тутъ были люди всѣхъ возрастовъ, тогда какъ на лѣвой сторонѣ были большею частью молодые братья и родственники короля. Военные ко двору являются также въ парчевыхъ костюмахъ, но съ саблями. Вся остальная часть зала

была занята большою толпою дворянъ и вообще имѣющихъ входъ ко двору. Очепь многіе изъ придворныхъ бывшихъ въ залѣ, даже и во дворцѣ, не могли бросить своей отвратительной привычки жевать бетель. Король, говорить, наслаждается этимъ только два раза въ сутки.

Изъ войска при входѣ въ залъ стояло челоѣкъ по восьми на сторонѣ. Были ли это офицеры или солдаты, отличить трудно, а спросить было некогда.

Большія черныя бороды ихъ, при свѣтло-голубыхъ мундирахъ гусарскаго покроя и красныхъ чалмахъ были очень недурны. Свѣтлый, отдѣланный подѣ желтый мраморъ залъ, обставленный высокими колоннами и застланный мягкими яркими коврами, служилъ достойнымъ помѣщеніемъ для красивыхъ сіамскихъ мундировъ. Я все старался найти въ залѣ что нибудь индѣйское, но ничего не нашелъ, кромѣ огромнаго сіамскаго герба, изображающаго трехъ главаго слона; гербъ этотъ помѣщенъ не надѣ троновъ, а на противоположной стѣнѣ.

Потолокъ весь отдѣланъ золотомъ, вѣроятно индѣйскаго рисунка, но это трудно было разсмотрѣть. Даже тронъ короля не въ индѣйскомъ вкусѣ; это обыкновенныя золотыя кресла, обшитыя палевымъ штофомъ съ маленькимъ гербомъ надѣ спинкою, изображеннымъ на щитѣ европейской формы. На правой сторонѣ этого параднаго зала на возвышеніи стоитъ большая масляная картина, изображающая первое представленіе сіамскихъ пословъ королевѣ Викторіи. Надѣ картиною развѣваются флаги всѣхъ державъ, имѣющихъ съ Сіамомъ трактаты.

Мнѣ послѣ говорили, что намъ при дворѣ былъ оказанъ такой же парадный пріемъ, какъ и англійскому вице-адмиралу сэру Шедвелю, который былъ въ Банкоктѣ на парадѣ *Salamis* съ двумя каноперскими лодками. Американскій пароходъ *Monocacy* также входилъ въ рѣку съ адмираломъ Дженкинсомъ. Король даже ходилъ на *Monocacy* 30 миль вверхъ по рѣкѣ, чтобы посмотрѣть пальбу изъ картечницы Гатлинга, которая на этомъ испытаніи сдѣлала 400 выстрѣловъ въ 3 минуты.

Раскланявшись съ министрами, мы съ нѣсколькими молодыми изъ придворныхъ, Loang Raha и Loang Bises, отправились осмотрѣть маленькій королевскій звѣринецъ и придворную пагеду, все это въ двухъ шагахъ отъ дворца. Королевскіе тѣлохранители и пѣхота, при проходѣ адмирала, отдавали честь, при чемъ музыка играла австрійскій маршъ.

Сіамцы гордятся своею придворною пагедою, потому что въ ней Будда сдѣланъ изъ величайшаго въ свѣтѣ смарагда; онъ въ 2 фута вышины и 1 футъ ширины. Будда этотъ взятъ какъ трофей въ войнѣ съ Бирмою. Соответственно этой драгоцѣнности, которой, если только она не фальшивая, нѣтъ цѣны, украшенъ и весь алтарь, на которомъ она стоитъ. Будда изъ смарагда изображенъ въ сидячемъ положеніи, а по бокамъ внизу алтаря стоятъ два изображенія благословляющаго, величиною въ человѣчeskій ростъ. Руки Будды благословляющаго, повернуты ладонями отъ себя и въ каждой ладони вставлено по огромному брилліанту. Кольцы на пальцахъ, поясъ, короны на эгихъ фигурахъ и во многихъ мѣстахъ платье, все засыпано брилліантами и цвѣтными драгоцѣнными камнями. Сами фигуры отлиты изъ золота и, какъ говорятъ наши проводники, больше дюйма толщиною. Въ этой пагодѣ каждые 6 мѣсяцевъ всѣ служащіе принимаютъ присягу въ вѣрности королю.

Между всякими драгоцѣнностями, богатыми золотыми бездѣлушками индѣйскихъ фасоновъ и старыми европейскими фарфоровыми вазами, разставленными на алтарѣ, тутъ-же по бокамъ стоятъ два дерева, серебряное и золотое, каждое около сажени вышиною; стволы и сучья литые, а листья сдѣланы изъ листового металла. Стѣны храма всѣ, вплоть до мраморнаго пола, расписаны сценами изъ жизни Будды, въ которой, какъ и въ другихъ храмахъ, попадаются англійскіе красные мундиры, штудера и даже паровыя суда. Снаружи храмъ весь залитъ золотомъ, двери и ставни оконъ изъ чернаго дерева съ серебряною и перламутровою инкрустациею. У входныхъ дверей стоятъ фантастическія фигуры геніевъ охранителей храма и тутъ-же помѣщены, какъ священныя у индѣйцевъ животныя, двѣ коровы, вылитыя въ

Европѣ изъ свинца. На дворѣ, или вѣрнѣе въ оградѣ дворца, есть много хотя и менѣе замѣчательныхъ, но красивыхъ храмовъ и обелисковъ, но 30 градусная жара и мундиръ, застегнутый на всѣ пуговицы, не особенно располагаютъ къ осмотру, тѣмъ болѣе, что нужно было еще поспѣть къ парадному обѣду у германскаго консула. Такъ какъ мы въ Банкокѣ не имѣемъ своего консула, то, по просьбѣ адмирала, нашимъ представителемъ тутъ былъ консулъ, *Werner v. Bergen*. Этотъ обязательный господинъ, не пользующійся хорошимъ здоровьемъ, ѣздилъ съ нами не только какъ представитель, но иногда и какъ проводникъ. Консулъ отставной капитанъ генеральнаго штаба, пользуется большимъ уваженіемъ сіамцевъ и кажется единственный изъ Банкокскихъ консуловъ, который имѣетъ высокую степень ордена Молодой Короны.

Все утро въ четвергъ 28-го февраля прошло въ пріемъ визитовъ, которые отдавали адмиралу сіамскіе сановники, одѣтые на этотъ разъ въ обыкновенные темно-синіе скюртуки, украшенные звѣздами и орденами. Министръ военный и морской, министръ иностранныхъ дѣлъ и регентъ пріѣзжали окруженные своими сыновьями; регентъ впрочемъ пріѣзжалъ съ внуками, такъ какъ у него только одинъ сынъ—нынѣшній военный министръ, какъ говорятъ, имѣющій 30 сыновей, изъ коихъ около половины воспитывались въ Европѣ. Вся эта молодежь впрочемъ думаетъ больше о жизни въ Парижѣ и Лондонѣ, чѣмъ о приложеніи своихъ знаній на родинѣ; одинъ изъ нихъ, ярый англоманъ, пытался завести тутъ скачки, но это ему не удалось, такъ какъ онъ не встрѣтилъ большаго сочувствія со стороны товарищей. Визитные разговоры больше вертѣлись на вопросахъ объ удобствѣ нашего житья въ Банкокѣ, не страдаемъ ли мы слишкомъ отъ климата и т. д.

Очень старый, но еще бодрый, регентъ, даже прошелся по нашей верандѣ, заглядывая въ комнаты и столовую, при чемъ наша многочисленная сіамская прислуга низко кланялась; регентъ въ настоящее время канцлеръ, прежде всѣхъ въ Сіамѣ подавъ голосъ за европейскій порядокъ. Старый король сильно не сочувствовалъ этому, но нынѣш-

вій молодой, который взошелъ на престолъ при помощи желавшаго осуществить свои надежды регента, стоитъ за цивилизацію, и сіамскіе прогрессисты съ гордостью говорятъ, что мы теперь сильны,—у насъ во главѣ самъ король. Регентъ, въ продолженіе 30-ти лѣтняго своего управленія страной, придерживался миролюбивой политики, чѣмъ много способствовалъ процвѣтанію страны. Большинство изъ сіамской молодежи воспитавшейся въ Европѣ, обучалось въ Англіи и только очень немногіе въ Парижѣ; сіамцы вообще не любятъ французовъ, вѣроятно отчасти и потому, что боятся ихъ, какъ своихъ близкихъ сосѣдей по Кохинхинѣ.

Послѣ завтрака, часу въ четвертомъ, опять въ мундирахъ, отправились представляться второму королю. Это древній сіамскій обычай имѣть двухъ королей, въ настоящее время утратившій свою силу, и второй король, выбираемый обыкновенно изъ близкихъ первому королю родственниковъ, живетъ спокойно въ своемъ дворцѣ, не занимаясь государственными дѣлами. Дворецъ его въ концѣ стараго города, такъ что въ придворныхъ экипажахъ пришлось ѣхать немного далѣе, чѣмъ въ первый разъ.

Пройдя нѣсколько дворовъ въ сопровожденіи встрѣтившей насъ у воротъ свиты, насъ ввели въ пріемный залъ, гдѣ, послѣ представленія министру двора, разумѣется подали, въ ожиданіи аудіенціи, чай и сіамскія папиросы. Дворы этого короля поросли травой и незамѣтно той чистоты и богатства, которое проглядываетъ во дворцѣ перваго короля. Залъ, въ которомъ мы, напримѣръ, пили чай, былъ сверхъ циновокъ застланъ, повидному до сихъ поръ не употреблявшимися, не сшитыми англійскими коврами, а подъ потолкомъ, украшеннымъ индѣйскими фресками и росписанными киноварью биссами, летали стадами летучія мыши.

Передъ входомъ въ тронный залъ насъ встрѣтилъ батальонъ, со знаменами и хорошею музыкою. Дворъ этого короля не такой многочисленный какъ перваго, и въ небольшомъ тронномъ залѣ, въ который насъ ввелъ старичекъ министр двора, стояло въ парадныхъ мундирахъ человѣкъ не болѣе 15. Послѣ трехъ поклоновъ, на которые король,

стоявшій передъ трономъ, каждый разъ отвѣчалъ, онъ сошелъ съ возвышенія и подавъ руку адмиралу и капитану, и раскланявшись съ офицерами, повелъ и пригласилъ всѣхъ сѣсть вокругъ большого круглаго стола. Всѣ придворные остались стоять въ глубинѣ зала.

Не успѣли мы выпить подавную воду со льдомъ, что большая рѣдкость въ Банкоктѣ, какъ подали горячій чай и тотчасъ же кофе въ огромныхъ чашкахъ.

Король одѣтый, какъ и придворные, въ парчевый мундиръ и съ лентою ордена Прусскаго Краснаго Орла, разговаривалъ безъ посредства переводчиковъ, такъ какъ самъ не дурно говорилъ по англійски.

Послѣ вопросовъ объ удобствахъ нашего помѣщенія въ Банкоктѣ, о числѣ пушекъ на «Аскольдѣ», о числѣ русскихъ военныхъ судовъ въ китайскихъ водахъ и о русскомъ морозѣ, король показалъ карты Сіама собственной его работы, такъ какъ онъ самъ долго занимался астрономическими наблюденіями и съемкой. Сіамцы говорятъ, что онъ очень образованный человекъ и хорошій математикъ. Послѣ картъ разговоръ перешелъ на старыхъ слоновъ, которые живутъ въ этомъ дворцѣ, и на солдатъ, организаціею которыхъ король сильно интересуется. Его полкъ вооруженъ ружьями Шнейдера и одѣтъ совершенно по англійски, что не особенно согласуется съ климатомъ. Учителями въ полку все пруссаки. Послѣ аудіенціи намъ показали ружейные приемы одного взвода, который, впрочемъ, пока мы слушали музыку, былъ выбранъ изъ всего батальона. Приемы дѣлались довольно отчетливо.

Утомленные сильнымъ жаромъ и длинною дорогою во дворецъ, мы все-таки вечеромъ отправились въ частный индѣйскій театръ, такъ какъ представленіе было устроено собственно для насъ. Младшій изъ приставленныхъ къ намъ чиновниковъ *Loang Raха*, очень богатый человекъ, имѣетъ свою труппу, которая даетъ представленія на плоть, огороженномъ легкими жалюзи и покрытомъ крышею изъ пальмовыхъ листьевъ. Такого же устройства домъ, въ которомъ живетъ самъ Раха, состоитъ изъ 4 красивыхъ комнатъ съ

коврами и зеркалами, непременно въ золотыхъ рамкахъ; все жилое помещеніе окружено верандою; стѣны по легкости своей откидываются на петляхъ. Театръ подвели вплотную къ дому, снайтовили, откинули обѣ смежныя стѣны, и мы спектаклемъ любовались изъ комнаты, сидя въ удобныхъ плетеныхъ креслахъ. Любезный хозяинъ поставилъ передъ нами всевозможныя сіамскія лакомства, до которыхъ я, попробовавши одно изъ нихъ, уже больше не дотрогивался.

У сіамцевъ также какъ и у китайцевъ въ извѣстномъ представленіи всѣ роли исполняютъ или женщины или мужчины и ни въ какомъ случаѣ оба пола не играютъ вмѣстѣ. На этотъ разъ труппа состояла изъ женщинъ. Индѣйская королева оплакиваетъ смерть короля и ищетъ средствъ его воскресить—это сюжетъ сегодняшняго спектакля. Въ продолженіе всего представленія играетъ музыка и поетъ женскій хоръ.

Музыка эта гораздо сноснѣе китайской и японской, которыхъ положительно нельзя слушать. Здѣсь оркестръ изъ 5 или 6 инструментовъ, настроенъ довольно складно. Кромѣ флейты и барабана всѣ остальные инструменты состоятъ изъ мѣдныхъ, чугунныхъ, или бамбуковыхъ пластинокъ, подобранныхъ въ октаву съ 8 нотами. Пластины эти прикрепляются съ обѣихъ сторонъ къ двумъ шнурамъ, имѣющимъ форму лодки. Играютъ по этимъ клавишамъ не пальцами, а бьютъ палочками съ маленькимъ шарикомъ на концѣ. Самые мелодичные изъ этихъ фортеціано—бамбуковые. Какъ не музыкантъ—ничего не могу сказать собственно о музыкѣ; знаю только что она деретъ уши меньше китайской, такъ какъ въ послѣдней слишкомъ много струнныхъ инструментовъ. Скучныя неграціозныя пантомимы, состоящія изъ присѣданій, поклоновъ и особеннаго выворачиванія кистей рукъ, которое въ большой модѣ здѣсь, на Востоцѣ, ничего не представляютъ интереснаго. Самымъ лучшимъ въ театрѣ были костюмы на королевѣ, изъ дорогихъ шелковыхъ матерій, украшенные камнями и золотомъ, а впоследствии и на королѣ, который явился воскресенный какими-то чарами.

Представленіе на эту тему обыкновенно продолжается до тѣхъ поръ, пока не разойдутся зрители; воспользовавшись такимъ обычаемъ, часу въ 12-мъ, мы, отблагодаривъ хозяина за доставленное удовольствіе, отправились на шлюпкѣ домой.

Пятница 1 Марта. Послѣдній день нашего пребыванія въ Банкокѣ вышелъ самый тяжелый. Завтракъ у морскаго министра, частная аудіенція, которую король пожелалъ дать адмиралу и обѣдъ у министра иностранныхъ дѣлъ, — все это было окончено ровно въ полночи.

Послѣ такихъ подвиговъ подъ тропическимъ солнцемъ сонъ былъ богатырскій, такъ что я не слыхалъ даже токей, который басомъ кричалъ въ моей комнатѣ. Это большая ящерица, обладающая очень громкимъ голосомъ; названіе это ей дано по ея крику, который совершенно походитъ на слово токей.

Завтракъ у военнаго министра по содержанію былъ совершенно англійскій. Великолѣпный хрусталь, повидимому, употреблялся только въ первый разъ, потому что напри- мѣръ, съ двухъ моихъ рюмокъ не были сняты магазинные билетки. Хоръ сіамской и другой, свроепской музыки, услаждалъ нашъ слухъ, а индѣйцы въ національныхъ костюмахъ, стоящіе съ огромными изъ перьевъ вѣрами сзади каждаго изъ сидящихъ за столомъ, доводили до того, что подъ часъ было холодно.

Тостъ за нашего Государа былъ предложенъ министромъ, затѣмъ адмиралъ предложилъ тостъ за короля Сіама, а потомъ и за хозяина дома.

Кромѣ насъ у германскаго консула за столомъ былъ недавно вернувшійся изъ Оксфорда сынъ министра иностранныхъ дѣлъ. Всѣ остальные были дѣти военнаго министра.

Жены и дочери сіамцевъ ни на какихъ подобныхъ церемоніяхъ не показываются, въ особенности, когда тутъ есть европейцы.

Послѣ завтрака, мы, въ легкихъ экипажахъ съ сіамскими пони, отправились на шлюпку и домой. Говорю на шлюпку, потому что Банкокъ весь перерѣзанъ каналами, по кото-

рымъ снуютъ тысячи шлюпокъ различныхъ размѣровъ. Это впрочемъ здѣсь самое удобное сообщеніе, потому что улицы очень узки, нечисты и въ нихъ не доберешься никакой системы.

Часу въ четвертомъ, опять, разумѣется въ мундирахъ, отправились мы на частную аудіенцію къ королю. Отъ пристани до дворца ѣхали въ тѣхъ же придворныхъ каретахъ. въ которыя насъ разсадили четыре камеръ-юнкера. Почести адмиралу на этотъ разъ отдалъ небольшой караулъ у воротъ дворца, а во дворѣ—10 огромныхъ слоновъ, изъ которыхъ нѣкоторые были въ боевомъ вооруженіи. Четыре солдата въ европейскихъ мундирахъ свободно помѣщены на огромномъ животномъ; двое сидятъ на сѣдлѣ со скамейками, одинъ сзади сѣдла на спинѣ слона и четвертый верхомъ на шеѣ. Два скорострѣльные ружья системы Шнейдера, нѣсколько алебардъ и пикъ и длинное большаго калибра, ружье укрѣпленное къ сѣдлу, составляютъ вооруженіе этого войска. Послушныя животныя моментально исполняютъ желанія вожakovъ, и всѣ вдругъ стройно ворочаются вправо или влево. Жаль, что нельзя было посмотрѣть какъ бѣгаютъ эти вооруженные гиганты, потому что на дворѣ не было достаточно мѣста, чтобъ разбѣжаться.

Слоны въ большомъ почетѣ въ Сіамѣ, они считаются животными священными, а бѣлымъ слонамъ такъ просто поклоняются; послѣдняго изъ этихъ слоновъ, когда его ввели въ Банкокъ, король встрѣчалъ въ парадной формѣ.

Цѣнность или святость слона считается не только по его чисто бѣлому цвѣту, такъ какъ такой попадается очень рѣдко, но и по свѣтлому цвѣту его глазъ, которые бывають обыкновенно черные. Самый свѣтлый и съ такими же глазами называется Чау-фіа, это титулъ, который присвоенъ только министрамъ сіамскаго королевства; слѣдующій слонъ потемнѣе, титулуется — фіа, титуломъ губернаторовъ и посланниковъ; чисто бѣлый слонъ носилъ бы королевскій титулъ. Каждый изъ слоновъ живетъ въ отдѣльномъ домѣ, а священные помѣщены въ такихъ же домахъ, но выстроенныхъ на дворѣ дворца.

Передъ входомъ въ помѣщеніе этого святаго, виситъ красная доска, на которой золотыми буквами прописанъ его титулъ. Слонъ стоитъ на небольшомъ возвышеніи, надъ которымъ устроенъ балдахинъ, украшенный цвѣтами и шелками; на спинѣ животнаго надѣтъ роскошный бархатный чепракъ съ золотыми и серебряными вышивками—вещь очень богатая и красивая. По случаю нашего посѣщенія у каждаго такого слона стояло по часовому въ полной формѣ. Бѣлыхъ слоновъ не только не употребляютъ на работу, потому что въ Сіамѣ слоны не работаютъ, но даже не вооружаютъ; весь ихъ моціонъ состоитъ изъ каждадневной вечерней прогулки на водоной. Въ настоящее время всѣ сіамскіе слоны—достояніе короля, и онъ употребляетъ ихъ иногда для путешествія по странѣ.

Король сидитъ всегда на шеѣ животнаго, потому что это самое спокойное мѣсто; на сѣдлѣ, говорятъ, можетъ укачать. Вожакъ ни въ какомъ случаѣ не садится на королевское мѣсто и во время нашего осмотра слона, на которомъ путешествуетъ пышный король, вожакъ сидѣлъ на спинѣ и оттуда управлялся длинною палкою, постукивая ею, смотря по надобности, въ бока или въ шею животнаго.

Послѣ осмотра слоновъ, въ ожиданіи назначеннаго часа аудіенціи, мы пили чай, по окончаніи котораго были выведены для нашего осмотра четыре ослѣдзанные королевскія лошади. Одна изъ нихъ была пони, а остальные арабской породы; старшая изъ нихъ, чрезвычайно красивая караковой масти съ розовою мордою, носитъ титулъ Чау-фіа и ведетъ свое начало отъ знаменитыхъ предковъ.

Передъ входомъ во внутренній дворъ дворца, въ которомъ помѣщаются всѣ жилые покои короля, адмиралу отдаль честь офицерскій караулъ. У всѣхъ дверей и входовъ, которые встрѣчались раньше, стояли алебардисты, прикладывавшіе руку къ козырьку. Одѣты они хотя и на европейскій ладъ, но очень дурно и безъ сапогъ.

Король принималъ насъ въ красивой небольшой комнатѣ съ мраморнымъ поломъ, роскошною палевою мебелью и бездною европейскихъ и индійскихъ рѣдкостей и бездѣлушекъ,

разставленныхъ по столамъ и шифсбѣрамъ. Костюмъ короля обыкновенный синій сюртукъ.

Вводилъ на аудіенцію и представлялъ насъ собственный королевскій секретарь въ формѣ королевскихъ тѣлохранителей, такъ какъ онъ ихъ начальникъ, какъ значится на его визитной карточкѣ. Кромѣ него съ нами былъ Loang Bises и еще 4 камеръ-юнкера въ черныхъ фракахъ.

Его Величество встрѣтилъ насъ въ дверяхъ и выразилъ свое удовольствіе при видѣ русскихъ гостей. По приглашенію короля, мы сѣли, сопровождающіе же насъ сіамцы остались при входѣ, кромѣ секретаря, стоявшаго подлѣ короля.

Въ разговорѣ его величество спрашивалъ о нашемъ флотѣ въ китайскихъ водахъ и интересовался узнать, въ которомъ году было въ Сіамѣ первое русское судно, такъ какъ «Аскольдъ» второе послѣ клипера «Гайдамакъ» и корвета «Новикъ», бывшихъ тутъ въ 1863 году. Прощаясь съ адмираломъ и благодаря его за посѣщеніе Сіама, король опять повторилъ свое желаніе вступить съ Россіею въ такія же дружественныя отношенія, въ какихъ онъ находится съ прочими европейскими государствами.

Хотя король и знаетъ англійскій языкъ, но говорилъ все время по сіамски, при чемъ переводчикомъ служилъ представлявшій насъ секретарь. Во все время аудіенціи въ смежной комнатѣ слышно было движеніе и шопотъ; оказалось, что за нами подсматривали живущія тутъ же незаконныя жены короля; ихъ кажется три и старшая изъ нихъ дочь военнаго министра.

Подобные браки допускаются въ Сіамѣ, но съ тѣмъ, что дѣти не могутъ быть коронованы, такъ что на престолъ можетъ только вступить законный сынъ короля. Такимъ путемъ королевская родня оказывается очень большою; при выходѣ изъ дворца, мы видѣли нѣсколько такихъ принцевъ, братьевъ короля, хорошо одѣтыхъ молодыхъ людей, сидящихъ въ креслахъ на большомъ дворѣ, покрытомъ свѣжею зеленою травою.

Едва успѣли мы вернуться домой и принять души въ нашей купальнѣ, какъ пришлось отправляться обѣдать къ

министру иностранныхъ дѣлъ, на который онъ пригласилъ адмирала со свитою еще во время своего визита.

Въ купальнѣ, устроенной надъ рѣкою на сваяхъ, стоитъ нѣсколько огромныхъ кувшиновъ, въ которыхъ отстаивается мутная вода Менама; пить эту воду прямо изъ рѣки нельзя, такъ какъ быстрое теченіе приливовъ и отливовъ сильно ее мутитъ; обыкновенно ее употребляютъ въ питье давши ей мѣсяца два отстояться. Небольшіе крокодилы и ядовитыя змѣи не позволяютъ купаться въ рѣкѣ; вотъ причина, по которой здѣсь введено окачиваніе; впрочемъ простой народъ и кучи ребятишекъ иногда по цѣлымъ часамъ сидятъ въ водѣ, но никогда не удаляются отъ берега.

На шлюпкѣ мы подъѣхали къ министерской пристани, около которой тутъ же на берегу широко раскинутъ, съ своими дворами и садомъ, одноэтажный каменный дворецъ. На пристани насъ встрѣтилъ сынъ министра, самый красивый изъ видѣнныхъ мною сіамцевъ, а на порогѣ дома самъ хозяинъ. Мы были въ вицъ-мундирахъ, а всѣ сіамцы во фракахъ и бѣлыхъ галстукахъ. Кромѣ насъ, на обѣдѣ былъ германскій консулъ, постоянный нашъ спутникъ Loang Bises и нѣкоторые изъ сыновей военнаго министра.

Сервировка стола не позволяла желать ничего лучшаго; хорошій фарфоръ и массивнаго серебра вазы и канделябры доказывали, что у этого сановника много денегъ. Три фонтана изъ духовъ Rimmel'я были на столѣ во все время обѣда. Всѣ тропическіе фрукты, какіе только можно достать въ Сіамѣ, были переложены съ цвѣтами въ вазахъ европейскаго фарфора. Все это впрочемъ вещь обыкновенная, которую за деньги можно видѣть и на нашемъ сѣверѣ, но никогда за нашими обѣдами не увидишь Victoria Regia, которая на этотъ разъ въ двухъ экземплярахъ красовалась на столѣ. О кухнѣ ничего не скажу, потому что она въ Сіамѣ англійская; жаль, что сіамцы, перенимая все отъ англичанъ, заимствовали также и кухню. Между прочимъ за столомъ была подана какая то не особенно вкусная рыба, но сосѣдъ сообщилъ мнѣ, что она привезена для этого обѣда изъ Ayuthia, древней столицы Сіама, отстоящей отъ

Банкока за 50 миль. Во время обѣда довольно сносный хоръ музыки сыгралъ нѣсколько піесъ изъ оперъ. Въ подобной обстановкѣ можно было бы совсѣмъ позабыть, что вы въ Банкоктѣ, тѣмъ болѣе, что огромные панка, — прикрѣпленные къ потолку вѣера, приводимые помощью приводовъ въ движеніе, навѣвали прохладу во все время обѣда, но громкій крикъ токея, забравшагося въ комнату, напоминаетъ вамъ, что вы въ Индіи.

Послѣ перваго тоста за короля Сіама проиграли сіамскій гимнъ; послѣ же тоста за нашего Государа играли англійскій, такъ какъ въ сіамскомъ хорѣ нѣтъ нотъ «Боже Царя храни». Послѣ тоста за германскаго императора, консулъ сказалъ нѣсколько словъ по поводу того, что здѣсь собрались три націи и потому предложилъ бокалъ за общее процвѣтаніе. Рѣчь эта, сказанная на сіамскомъ языкѣ, доставила большое удовольствіе сіамцамъ.

Послѣ тостовъ за хозяина и гостей, обѣдъ былъ оконченъ и тотчасъ же каждому изъ присутствующихъ былъ поданъ вѣтеръ и браслетъ изъ жасминовыхъ цвѣтовъ. Браслеты эти сдѣланные дамами, по сіамскому обычаю всегда посылаются мужчинамъ послѣ обѣда. Обычай очень пріятный и съ хорошимъ запахомъ. Послѣ обѣда развлеченіе наше, кромѣ разговоровъ, состояло изъ осмотра дома съ его богатствами и изъ ужина, которымъ мы угощали небольшого крокодила. Крокодилъ этотъ живетъ въ саду въ устроенной для него довольно высокой и, кромѣ того, окруженной сѣткою ваннѣ, такъ какъ онъ бросается на всѣхъ подходящихъ близко. Жареная бѣрица нѣсколько отвлекла его вниманіе отъ насъ, пока онъ колотилъ ее, чтобы разломать обѣдно свое жилище.

Домъ министра, состоящій изъ множества комнатъ, галерей и верандъ, вездѣ оказался очень чистымъ и богато отдѣланнымъ. Можно думать, что и другіе богатые сіамцы живутъ такъ же, хотя признаюсь, я сначала предполагалъ, что только пріемныя комнаты, которыя первыя бросаются въ глаза, носятъ отпечатокъ щегольства и роскоши. Въ спальнѣ, отдѣланной коврами и установленной косметическими прина-

дешнностями и мелочами, бросается въ глаза огромный ящикъ, сдѣланный изъ зеркальных стеколъ въ бронзовыхъ рамкахъ. Ящикъ этотъ наполненъ орденами и лентами всѣхъ націй, имѣющихъ съ Сіамомъ трактаты.

Помѣщеніе женскаго пола, разумѣется, не было показано, такъ какъ постороннимъ мужчинамъ входить туда не полагается. Изъ индiйскаго богатства, которое намъ было выставлено, заслуживалъ вниманія столъ, заставленный золотыми вазами различной величины, блюдами, коробками изъ фолота для бетеля и табаку, чайными ящиками, старинными саблями въ золотыхъ ножнахъ съ драгоценными камнями, изображеніями Будды изъ серебра и золота и т. д. Особенно цѣнною вещь была небольшая коробка, сдѣланная въ Парижѣ и осыпанная по индiйскому рисунку огромными брилліантами. Всѣ золотыя вещи здѣсь дѣлаютъ изъ чистаго металла.

На другой день, утромъ, адмиралъ отдалъ визитъ американскому консулу генералу Patridge, а въ 2 часа, на томъ же пароходѣ, на которомъ пришли въ Банкокъ, мы отправились на корветъ. Loang Raха и губернаторъ Пакнама были съ нами, такъ какъ имъ поручено было отъ правительства проводить насъ до корвета. Часамъ къ 7 вечера, мы рассчитывали пройти съ полною водою баръ, но, благодаря неисправности машины, остались ночевать въ Пакнамѣ.

Дѣло въ томъ, что на пароходѣ, по неимѣнію еще ранѣе испортившагося манометра, нельзя было держать много пары, ходъ, слѣдовательно, все время былъ малый; кромѣ того безпрестанно портились питательныя помпы и котель нѣсколько разъ оставался безъ воды. При такихъ безпорядкахъ въ машинѣ насъ хотя и подавало теченіемъ впередъ, но прижимало къ подвѣтренному берегу такъ сильно, что мы два раза засѣли буквально въ кусты, рискуя остаться тамъ, такъ какъ шелъ отливъ, а паръ въ котлахъ поднимался медленно.

Во время одного изъ столкновеній съ берегомъ поломали переднюю часть лѣваго котуха. Благодаря присутствію на пароходѣ нашего старшаго судового механика, машина была

налажена, но, добравшись до Пакнама мы уже и не думали переходить баръ, такъ какъ было около 8 часовъ, а тотчасъ же перебрались на берегъ. Губернаторъ извинился, что не можетъ насъ пригласить къ себѣ, потому что у него нѣтъ въ Пакнамѣ хорошаго помѣщенія, такъ какъ онъ рѣдко тутъ живетъ. Губернаторское мѣсто онъ получилъ по сіамскому обычаю послѣ отца, но главное его занятіе въ министерствѣ иностранныхъ дѣлъ. Хотя онъ и просилъ правительство о постройкѣ здѣсь для него дома, но не получилъ еще удовлетворительнаго отвѣта.

Губернаторъ, предлагая намъ размѣститься въ гостинницѣ, просилъ насъ не стѣсняться требованіями, потому что мы, какъ находящіеся въ Сіамѣ, и тутъ считаемся гостями короля.

Пройтись ночью по городу, или вообще выйти изъ гостинницы никому и въ голову не приходило, такъ какъ Пакнамъ окруженъ болотами, которыя, по рассказамъ европейцевъ, изоблаютъ змѣями всевозможныхъ породъ. Постоянные жители гостинницы занимаются ихъ избіеніемъ обыкновенно подлѣ курятниковъ, и говорятъ, что случалось убивать ихъ длиною до 24 футъ. Консулъ Бергенъ рассказывалъ, что убилъ у себя въ саду небольшую боа, а датскій консулъ Коске, нашелъ въ своей кровати 18 сантимедовъ. Послѣ подобныхъ рассказовъ провать разумѣтся всегда тщательно осматривается и сапогъ, прежде чѣмъ его надѣтъ, непременно вытряхнешь. Климатъ Банкова очень хорошій, здоровый и если бы не всѣ эти прелести, въ родѣ точей, и сантимедовъ, которые будятъ по ночамъ, то можно было бы жить. Мнѣ показывали европейцевъ, которые выжили тутъ до двадцати лѣтъ. Господствующая болѣзнь между туземцами — чахотка, а между европейцами — диссентерія, которой, впрочемъ, легко избѣгнуть, ведя умѣренную жизнь; особенно вредитъ тутъ излишнее употребленіе вина. Оспа также не побѣждаетъ туземцевъ, но въ послѣднее время ея прививаніе сдѣлано обязательнымъ. Въ 6 часовъ утра, въ воскресенье, 3 марта, мы были уже на пароходѣ, и, послѣ салюта адмиралу въ 15 выстрѣловъ

\*

съ подъемомъ русскаго флага на крѣпости Пакнамъ, ушли на рейдъ.

Въ 10 часовъ, мы были на палубѣ корвета вмѣстѣ съ губернаторомъ. Умный и симпатичный человѣкъ этотъ оставилъ во всѣхъ пріятное впечатлѣніе; его любезности не было конца, какъ во время плаванія нашего на неисправномъ пароходѣ, такъ и въ Банкокѣ. Прощаясь съ губернаторомъ, адмиралъ еще разъ просилъ его передать полную нашу признательность и благодарности правительству за тотъ радужный пріемъ, которымъ мы пользовались во время шестидневнаго пребыванія нашего въ Банкокѣ.

По сѣздѣ губернатора, ему съ корвета былъ сдѣланъ салютъ въ 15 выстрѣловъ съ подъемомъ сіамскаго флага.

Въ 2 часа пополудни, въ этотъ же день, «Аскольдъ» оставилъ Банковскій рейдъ и пошелъ въ Сингапуръ.

Въ заключеніе моего короткаго описанія нашей поѣздки въ Банкокъ, приведу нѣсколько точныхъ свѣдѣній, которыя удалось собрать, благодаря любезности г. von Bergen'a.

*Поверхность Сіама* около 14 535 кв. географ. миль.

*Народонаселеніе* считаютъ до 6 300 000 челов. изъ нихъ; 2 600 000 живетъ въ настоящемъ Сіамѣ; 2 600 000 въ лежащей внутри страны территоріи Laos.

500 000 на Камбоджіи и 600 000 малайцевъ на Малаккѣ.

По происхожденію считаютъ: сіамцевъ 2 мил., китайцевъ 1 м. малайцевъ 1 м. и лаотовъ 1 м.

Господствующая религія буддійская.

Въ Банкокѣ считается до 500 000 жителей.

*Финансы.* Доходъ короля считаютъ около 20 мил. талеровъ; источники доходовъ: личные налоги и налоги на обработанную землю, въ особенности на обработку хлопка; таможенный сборъ; налоги съ судовъ и штрафныя деньги.

*Армія.* Въ мирное время при королѣ состоитъ малая вооруженная сила, въ военное же время всѣ взрослые обязаны поступать на службу.

*Торговля.* Важная сосредоточена въ Банкокѣ.

Собственно сіамцы мало занимаются торговлею, которая находится исключительно въ рукахъ китайцевъ.

Слѣдующія цифры представляютъ ввозъ и вывозъ въ долларахъ:

Ввозъ: 1870 г. 5 185 100 д. 1871 г. 4 509 461 д. 1872 г. 5 247 779 д.  
Вывозъ: — 7 200 000 — 6 132 913 — 6 684 390

Главные предметы вывоза, относительно этихъ цифръ распределяются въ пикаулахъ ( $133\frac{1}{3}$  фунта) такъ:

|         | Рисъ.     | Сахаръ. | Перецъ | Кунжутъ. | Sapan wood. | Шкура. | Кардамон. |
|---------|-----------|---------|--------|----------|-------------|--------|-----------|
| 1870 г. | 2 563 302 | 111 297 | 25 541 | 61 603   | 88 248      | 18 986 | —         |
| 1871 г. | 1 861 205 | 81 110  | 20 384 | 57 268   | 88 850      | 13 734 | 4678      |
| 1872 г. | 1 991 258 | 101 815 | 18 797 | 21 893   | 42 321      | 19 290 | 6173      |

Кромѣ этихъ товаровъ къ вывознымъ предметамъ еще принадлежатъ: сырецъ, тиковый лѣсъ, кокосовое масло, хлопъ и соленая рыба.

Движеніе судовъ въ Банкокской гавани въ 1872 году.

| П Р И Ш Е Д Ш И Х ъ . |               |         | О Т Ш Е Д Ш И Х ъ . |               |         |
|-----------------------|---------------|---------|---------------------|---------------|---------|
| Н а ц і и .           | Число судовъ. | Тоннъ.  | Н а ц і и .         | Число судовъ. | Тоннъ.  |
| Сіамскихъ . . . .     | 147           | 56 153  | Сіамскихъ . . . .   | 133           | 52 934  |
| Иностранныхъ . .      | 189           | 75 859  | Иностранныхъ . .    | 149           | 83 214  |
| Итого . .             | 336           | 132 012 | Итого . .           | 282           | 136 148 |

Флагъ-офицеръ лейтенантъ Черкасскъ.

## Военно-морское дѣло за границею.

Состояніе англійскаго флота по парламентскимъ преніямъ нынѣшняго года:— Численность броненосцевъ годныхъ для немедленной службы.—Якоря, испытывающіеся на *Devastation*.—Личный составъ.—Юнги.—Учебныя суда для образованія матросовъ коммерческаго и резервнаго флотовъ.—Способы комплектованія флота матросами.—Сравнительныя выгоды содержанія служащихъ и наемныхъ адмиралтейскихъ рабочихъ.—Рѣчь перваго лорда адмиралтейства при внесеніи въ палату общинъ смѣты расходовъ на 1874—1875 годъ.—Стоимость постройки и исправленій нѣкоторыхъ броненосцевъ.—Стоимость содержанія современныхъ неброненосныхъ судовъ.—Проекты уменьшенія расходовъ на военный флотъ.—Срокъ службы катеровъ въ англійскихъ флотахъ: военномъ и коммерческомъ.—Ускореніе сроковъ окончанія построекъ: *Shannon*, *Superb* и *Inflexible*.—Ассигнованія для начала постройки еще двухъ новыхъ броненосцевъ.—Перечень по параграфамъ и итогъ смѣтныхъ расходовъ на флотъ въ 1874—1875 году.—Высота центровъ тяжести и двойное дно броненосцевъ.—Число офицеровъ на дѣйствительной службѣ и на половинномъ жалованьи.—Размѣръ ежегодныхъ пріемовъ и способъ преподаванія наукъ въ англійскомъ морскомъ училищѣ.—Неудача съ фрегатомъ *Raleigh*, его проба и артиллерія.—Англійскій взглядъ на вопросъ о правѣ бомбардированія флотомъ беззащитныхъ непріятельскихъ городовъ. Замѣтка по поводу корреспонденціи изъ Триеста.

Задачею хроникъ нынѣшняго мѣсяца мы поставляемъ:—изложить въ одномъ общемъ обзорѣ содержаніе почти безъ исключенія всѣхъ, касавшихся флота преній англійскаго парламента, происходившихъ въ сессію 1874 года, т. е. въ промежутокъ времени съ 19 марта, дня перваго засѣданія палатъ, по 7 августа, день прочтенія тронной рѣчи о закрытіи ихъ.

Вѣрный и, по возможности, подробный отчетъ (съ исключеніемъ, однакоже, всего, имѣющаго интересъ только для политическихъ партій Англіи) о парламентскихъ преніяхъ по вопросамъ военно-морскаго дѣла, способенъ доставить довольно точное понятіе о современномъ состояніи англійскаго военнаго флота, и кромѣ того, выяснитъ, какимъ образомъ, въ передовой морской странѣ въ настоящее время смотрятъ на многіе вопросы военно-морской организаціи, интересные вообще для моряковъ.

Отчетъ нашъ, сравнительно съ англійскими стенографическими отчетами,—появляющимися въ большихъ газетахъ на другой день послѣ засѣданій палатъ,—безъ сомнѣнія, будетъ сокращенный; поэтому, какъ для того, чтобы относительно

каждой передаваемой нами цифры, каждого изложенія мысли, для читателей существовала легкая возможность провѣрки точности передачи. такъ и просто изъ-за внѣшней формы нашего обзора, по мѣрѣ составленія его, мы постоянно будемъ обозначать: если дѣло идетъ о говорившемся въ парламентѣ, то день засѣданія; относительно же выдержекъ изъ статей—номеръ и названіе изданія, въ которомъ находится подлинникъ. Источниками для насъ служили *Times* и *Standard*, двѣ большія англійскія газеты, можно сказать, одинаково распространенныя въ публикѣ, но нѣсколько разныхъ направленій; слѣдуетъ замѣтить, что отчеты ихъ, въ подробностяхъ иногда разнятся; не въ цифрахъ, но въ оттѣнкахъ изложенія. Въ такихъ случаяхъ. разумѣется, мы старались брать болѣе талантливое. Небольшія выдержки просто изъ статей тѣхъ же газетъ, посвященныхъ морскимъ вопросамъ, поднимавшимся въ парламентѣ, мы помѣщаемъ также въ настоящій обзоръ, въ видахъ большей полноты обсужденій предметовъ, а также и потому, что по существующимъ обычаямъ, часто бываетъ, что о чемъ только думаютъ въ парламентѣ о томъ въ статьяхъ «ведущихъ» журналовъ излагаются господствующія мнѣнія печатно. Слѣдовательно, статьи эти имѣютъ свой спеціальный интересъ, и мы надѣемся, что отъ помѣщенія въ извѣстныхъ мѣстахъ выдержекъ изъ нихъ настоящій обзоръ англійскаго военно-морскаго дѣла не пострадаетъ.

Первый морской вопросъ разбирался въ засѣданіи палаты лордовъ 23 марта.

«Адмиралъ графъ Лаудердель сказалъ, что онъ главнымъ образомъ поднялся съ своего мѣста за тѣмъ, чтобы предостеречь страну на счетъ неудовлетворительнаго состоянія военныхъ портовъ Англій: жива по близости одного изъ военныхъ адмиралтействъ и, не имѣя привычки «задраивать съ навѣтра портовъ», онъ составилъ себѣ убѣжденіе, что адмиралтейство это находится далеко не въ удовлетворительномъ состояніи. А если нѣтъ хорошихъ адмиралтействъ, то не можетъ быть и хорошихъ кораблей. Адмиралтейства же

дурны потому, что въ нихъ мало рабочихъ, а вслѣдствіе этого и суда содѣржатся неисправно. Обыкновенно думаютъ, что Англія располагаетъ 33 мореходными броненосцами, годными для немедленнаго употребленія, но, вдав-шись въ подробности увидимъ, что для 13 изъ нихъ необходими новыя котлы, а у 7 расхлябались машины и котлы также требуютъ исправленій. Изъ остальныхъ 13 броненосцевъ:—одинъ въ Китаѣ (*Iron Duke*), одинъ въ Тихомъ океанѣ (*Repulse*) и одинъ въ Вост. Индіи (*Bellerophon*), такъ что для службы, нужда въ которой почувствовалась бы вдругъ, мы можемъ распорядиться только десятью броненосцами. Оратору неизвѣстно, многіе ли изъ нихъ способны въ дѣйствительности достигать своей номинальной скорости хода. Само собою разумѣется, что не во власти какого бы то ни было морскаго управленія Англіи сдѣлать, чтобы котлы паровыхъ военныхъ судовъ не изнашивались, но на его отвѣтственности лежитъ своевременное ихъ исправленіе и замѣна негодныхъ котловъ новыми. Невозможность для военнаго судна достигать извѣстныхъ скоростей или обрекаетъ всю эскадру, къ которой принадлежитъ оно, на уменьшеніе хода, или же заставляетъ вовсе не включать судно въ составъ эскадры.

«Изъ 33 мореходныхъ броненосцевъ—16 покрыты броней не толще 4½ дюймовъ, и вышнія пушки пробиваютъ подобныя плиты, какъ листъ бумаги; выстроенныя 18 лѣтъ назадъ эти броненосцы въ настоящее время пора уже исключить изъ списковъ боевыхъ судовъ. Что же касается до вышнихъ условій нашего флота, то слѣдуетъ помнить, что его окружаютъ 299 иностранныхъ броненосцевъ; теперь всакій обладаетъ броненосными судами.

«Ораторъ заявляетъ, что несмотря на опасность—прослѣдить отсталыми, онъ не признаетъ *Devastation* судномъ мореходнымъ.

«Прежде всего правительству слѣдуетъ рѣшить какое число броненосцевъ для Англіи необходимо; самое лучшее, по мнѣнію оратора, посоветоваться объ этомъ предметѣ съ министромъ иностранныхъ дѣлъ.

«Что адмиралтейства находятся въ плохомъ состояніи доказывается то, что *Achilles* съ января по іюль будетъ произ-

водить перемѣну котловъ и ранѣ осени 1874 г. въ плаванію готовъ не будетъ.»

Въ палатѣ лордовъ по морскимъ вопросамъ, за перваго лорда адмиралтейства, присутствующаго, какъ извѣстно, въ палатѣ общинъ, отвѣчаетъ членъ министерства, лордъ-хранитель печати. Занимающій этотъ постъ теперь, *графъ Мальмсбюри*, на заявленіе адмирала Лаудердела отвѣтилъ только, что въ скоромъ времени правительство имѣетъ въ виду представить подробный отчетъ о состояніи флота.

• *Графъ Кампердаунъ* (хранитель печати въ министерствѣ вышедшемъ передъ тѣмъ въ отставку) объясняетъ, что изъ 20 броненосцевъ, считаемыхъ графомъ Лаудерделемъ для немедленной службы неготовыми, одинъ можетъ быть исправленъ въ нѣсколько мѣсяцевъ.

«Самъ благородный графъ сказалъ, что многіе изъ нашихъ броненосцевъ покрыты только 4½ дюймовою броней и въ этомъ обстоятельствѣ заключается причина ихъ неисправнаго состоянія, какъ броненосцевъ для дѣйствій въ открытомъ морѣ. Стоитъ ли, въ самомъ дѣлѣ, тратить на подобныя суда по 500 000 и 700 000 рублей, для того, чтобы привести ихъ въ состояніе хорошихъ мореходныхъ броненосцевъ, тогда какъ, гораздо съ меньшою тратою денегъ, изъ нихъ можно получить суда весьма пригодныя для прибрежной обороны. Новизна дѣла по содержанію броненосныхъ судовъ составляетъ причину слишкомъ большаго числа ихъ теперь въ состояніи требующемъ починокъ. Въ прежнее время срокомъ службы котловъ считали 10 лѣтъ, на самомъ же дѣлѣ срокъ этотъ оказался даже короче 8. Кромѣ того, исправленія броненосцевъ оказалось также гораздо труднѣе чѣмъ ожидали. Въ 1873 году по смѣтѣ, для исправленія *Warrior'a*, назначено было 262 человѣка рабочихъ, на самомъ же дѣлѣ пришлось употребить 345; на *Defence* думали обойтись 114 рабочими, въ дѣйствительности работало 300 чело-  
вѣкъ; для *Resistance* смѣта давала 119 чело-  
вѣкъ,—понадобилось 216; для *Bellerophon* назначали 118, заняли 174. Вслѣдствіе этого для исправленія *Minotaur* и *Black Prince* людей не достало, и суда эти остались безъ ремонта. По-

добныя смѣтныя ошибки извинительны по новизнѣ дѣла исправленія котловъ броненосцевъ. Въ то же время слѣдуетъ помнить, что въ военныхъ адмиралтействахъ всегда бываетъ множество другой сверхсмѣтной работы. такъ, на примѣръ, въ прошломъ году, для послыки въ Занзибаръ, снаряжался *London*; передѣлывались суда для экспедиціи Ашанти... Благородный и доблестный графъ указалъ на 299 иностранныхъ броненосцевъ, будто бы окружающихъ англійскій флотъ; не слѣдуетъ забывать, однакоже, что значительная часть изъ нихъ еще на стапеляхъ, другіе же представляются постояннымъ источникомъ опасеній всѣхъ на нихъ служащихъ (?). Ходъ броненосныхъ судовъ, въ продолженіе годичной кампаніи, у насъ установлено испытывать два раза, и каждый разъ не менѣе 12 часовъ сряду. Ораторъ не настаиваетъ на томъ, что на этихъ пробахъ 14 узловъ составляетъ вещь обыкновенную, но, въ то же время, онъ долженъ сказать, что и въ иностранныхъ флотахъ съ такимъ ходомъ судовъ немного.

«Герцогъ Сомерсетскій замѣчаетъ, что во времена его управленія флотомъ число адмиралтейскихъ рабочихъ доходило до 18 000 человѣкъ; въ началѣ 1870 года число это уменьшили до 11 200. Въ 1871—1872 году рабочихъ состояло 12 850 человѣкъ; въ 1872—1873 году—13 500 человѣкъ. Весь вопросъ содержанія судовъ въ исправности сводится на вопросъ о числѣ рабочихъ въ адмиралтействахъ. Ораторъ находитъ страннымъ, что въ смѣтахъ пять лѣтъ сряду, *Minotaur* постоянно показывается исправляющимся, на самомъ же дѣлѣ до него и понынѣ не дотрогивались. Впрочемъ, по мнѣнію оратора, во многихъ случаяхъ это обстоятельство не слѣдуетъ ставить въ вину правительству, такъ какъ дѣйствительно справедливо, что многія суда не стоятъ исправленій; но, тѣмъ не менѣе, этотъ фактъ постоянного откладыванія однихъ и тѣхъ же работъ, предполагающихся къ выполненію, указываетъ на недостаточность средствъ военныхъ верфей. Ораторъ предлагаетъ потребовать представленія помименнаго списка броненосцевъ съ указаніемъ времени пер-

ваго гнѣхда ихъ въ плаваніе, гремени перемѣны котловъ и для которыхъ изъ нихъ котлы имѣются въ запасѣ.

«Ораторъ полагаетъ, что срокомъ службы котловъ на броненосцахъ слѣдуетъ считать промежутокъ гремени не болѣе 5 лѣтъ. Въстѣ съ именнымъ спискомъ броненосцевъ полезно было бы потребовать также свѣдѣніе, сколько тоннъ броненосцевъ выстроено всего по настоящее время и въ какомъ положеніи находится теперь постройка: *Temeraire*, *Superb* и *Inflexible*».

Графъ Мальмсбюри сказалъ, что онъ передастъ желаніе герцога первому лорду адмиралтейства.

Въ засѣданіи палаты общинъ 30 марта личный составъ англійскаго флота на 1874—1875 годъ опредѣленъ былъ въ 60 000 человекъ, въ томъ числѣ 14 000 морской пѣхоты.

Тамъ же, 31 марта, г. Бентинкъ спросилъ перваго лорда адмиралтейства: «что именно мѣшаетъ испытаніямъ надъ якоремъ Тротмана, если надъ другими образцами якорей, какъ-то: «адмиралтейскимъ», «Роджерса», и «усовершенствованнымъ Мартина» опыты въ скоромъ времени рѣшено произвести на *Devastation*»?

«Г. Хьюмъ. Въ настоящее время *Devastation* испытываетъ только якоря Мартина. Найдено, что форма этихъ якорей удобнѣе для производства стрѣльбы изъ башенъ, а также и для тараненія, чѣмъ форма какихъ бы то ни было другихъ якорей. Если испытанія другихъ якорей будутъ производиться, то министръ обѣщаетъ испытать и якорь Тротмана».

За нѣсколько дней до представленія англійскаго морскаго бюджета въ палату общинъ, при чемъ, министръ обыкновенно излагаетъ устно свои взгляды на состояніе и потребности флота, печатные экземпляры проекта бюджета раздаются членамъ парламента, такъ что въ печати появляются обсужденія расходовъ на флотъ нѣсколько ранѣе, возбужденія ихъ въ палатѣ; изъ подобныхъ предварительныхъ обсужденій мы позаимствуемъ нѣкоторыя цифры.

*Times* 3 апрѣля, между прочимъ, говоритъ: «Въ нынѣшнемъ году флотъ нашъ обойдется намъ дороже прошлагоднаго

болѣе чѣмъ на 1½ милліона рублей (\*). Причины такого увеличенія расходовъ такъ же просты, какъ неизбежно само увеличеніе. Почти все оно поглащается вздорожаніемъ матеріаловъ и заработной платы. Изъ 60 000 человѣкъ общаго личнаго состава, офицерскихъ чиновъ всѣхъ ранговъ на флотѣ считается 5036, унтеръ-офицеровъ и матросовъ 33959 человѣкъ и юнговъ 7005, изъ которыхъ 3000 еще обучаются на плавучихъ школахъ; морская пѣхота въ рядахъ своихъ считаетъ 14 000 человѣкъ.

«Въ концѣ 1873 года въ кампаніи состояло 226 судовъ, изъ которыхъ половина боевыхъ, начиная съ канонерки и кончая *Devastation* омъ; другая же половина транспорты и суда для разныхъ надобностей.

«Въ предстоящемъ году предполагается выстроить всего 12 593 тонна, изъ которыхъ 8253 тонна броненосцевъ и 4340 тоннъ судовъ неброненосныхъ. Послѣдній спускъ броненосцевъ относится къ 1872 году, когда сошли на воду *Rupert* и *Thunderer*.

«Расходы собственно на флотъ, т. е. на содержаніе личнаго состава, на кораблестроеніе и на разные расходы, за послѣднія 8 лѣтъ, видны изъ слѣдующей таблички.

| Года.   | Личный составъ.   | Кораблестроеніе и матеріальная часть. | Разные расходы. | Итого.            |
|---------|-------------------|---------------------------------------|-----------------|-------------------|
| 1867-68 | 33700374 р. 16 к. | 22134696 р. 8 к.                      | 9383137 р. 4 к. | 65218707 р. 23 к. |
| 1868-69 | 34992910 — 48 —   | 22976225 — 20 —                       | 8995329 — 96 —  | 66964465 — 64 —   |
| 1869-70 | 81425870 — 8 —    | 19007265 — 36 —                       | 9020159 — 44 —  | 56453294 — 83 —   |
| 1870-71 | 29139973 — 92 —   | 15203033 — 40 —                       | 8932299 — 08 —  | 52327356 — 40 —   |
| 1871-72 | 23569599 — 64 —   | 18308184 — 44 —                       | 8237040 — 88 —  | 56134824 — 96 —   |
| 1872-73 | 29361577 — 92 —   | 17073830 — 44 —                       | 7847402 — 96 —  | 54482781 — 32 —   |
| 1873-74 | 29039599 — 60 —   | 20025274 — 16 —                       | 7712916 — 68 —  | 56777790 — 44 —   |
| 1874-75 | 23928056 — 8 —    | 26910502 — 00 —                       | 3129428 — 86 —  | 58967986 — 44 —   |

4 апрѣля, газета *Times* помѣстила вторую статью о бюджетѣ флота на 1874—1875 годъ; въ ней, между прочимъ, находится такое подраздѣленіе личнаго состава: судовыхъ командъ во флотѣ, считая офицеровъ, унтеръ-офицеровъ и матросовъ. у

(\*) При переводѣ фунтовъ стерлинговъ на рубли, фунтъ кривиль равняется 7 р. 16 к., по существующему теперь курсу.

насъ 33 500 человекъ, сухопутное отдѣленіе береговой стражи состоитъ изъ 4300 человекъ и на индійскихъ транспортахъ плаваютъ 1200 человекъ; 7000 юнговъ дополняютъ численный составъ флота до 46 000 человекъ. Морская пѣхота состоитъ изъ 500 офицеровъ и 13 500 нижнихъ чиновъ.

Расходы на содержаніе юнговъ *Times* считаетъ, едва ли не важнѣйшею статьею въ цѣлой смѣтѣ «Воспитаніемъ и приученіемъ къ дисциплинѣ этихъ мальчиковъ, мы рѣшаемъ великую задачу комплектованія флота людьми. Такимъ способомъ мы сами фабрикуемъ себѣ матросовъ, и, такъ какъ сыраго матеріала всегда достаточно, то уравненіе спроса съ предложеніемъ находится совершенно въ нашей власти.

«Огнотельно состава флота слѣдуетъ замѣтить, что какъ бы много денегъ на него не тратилось, недовольныя его состояніемъ лица все-таки найдутся. Но въ одномъ отношеніи, дѣйствительно, мы бродимъ въ потемкахъ: способы военно-морскихъ операцій будущаго до сихъ поръ совершенно не выяснены. Тяжелыя орудія, громадныя броненосцы, быстроходныя корветы съ своею спеціальною артиллеріею, остроносые тараны и непотопляемыя суда—всѣ находятъ себѣ горячихъ защитниковъ; самыми же грозными боевыми машинами нѣкоторые считаютъ мины.... Всѣхъ системъ одновременно придерживатья невозможно, и мы должны быть довольны постепеннымъ улучшеніемъ флота, которое, какъ бы то ни было, но двигается».

Въ засѣданіе палаты общинъ 17 апрѣля, г. *Брасси* поднялъ вопросъ о резервахъ. «Ораторъ сказалъ, что въ настоящее время на коммерческихъ англійскихъ судахъ служитъ 407 000 моряковъ, не считая командъ на британскихъ судахъ, приписанныхъ къ колоніямъ или плавающихъ за границею, которыя англійскихъ портовъ не посѣщаютъ. Если бы въ Англіи существовала морская записъ, подобная французской, то флотъ нашъ во всякую минуту имѣлъ бы у себя въ резервѣ около 700 000 человекъ. Франція, вслѣдствіе этой мѣры располагаетъ 172 000 резервныхъ моряковъ. Дѣйствительный личный составъ французскаго флота простирается до 15 000 плавающихъ и 7000

запасныхъ матросовъ, содержащихся на берегу въ казармахъ. Опытныхъ моряковъ въ резервѣ, возрастомъ отъ 20 до 36 лѣтъ, насчитывается до 65 000. У Германіи 80 000 моряковъ; на военномъ флотѣ въ настоящее время плаваетъ до 5000, резервъ военного флота простирается до 15 000. Соединенные Штаты не имѣютъ морскаго резерва и этотъ пробѣлъ въ организаціи флота, какъ громадный недостатокъ, постоянно указывается въ ежегодномъ отчетѣ секретаря морскаго управленія. Число судовъ русскаго флота, занятыхъ дѣйствительнымъ крейсерствомъ слишкомъ ограничено, чтобы могли существовать средства для хорошаго обученія значительнаго числа людей морскому дѣлу, коммерческой же флотъ Россіи сравнительно ничтоженъ, а потому ораторъ и не будетъ приводить здѣсь численности моряковъ этой страны. Но изъ предыдущаго перечня видно, что для полной безопасности Англіи не достаетъ только организаціи. Извѣстно, что для укомплектованія всего нашего флота требуется 84000 человекъ; резервовъ на это число нужно 20000 моряковъ, и для береговой обороны требуется организовать корпусъ въ 10 000 рыбаковъ. Но составляя резервъ слѣдуетъ озаботиться не нанести убытковъ частнымъ судовладѣльцамъ, такъ какъ прибыли ихъ, въ настоящее время и безъ того ничтожны. Условія поступленія въ морской резервъ слѣдуетъ измѣнить опредѣливъ размѣръ единовременнаго вознагражденія при поступленіи въ 35 р. 80 к. и назначивъ жалованье по статьямъ, самое большое 50 р. 12 к. въ годъ. (Въ настоящее время жалованье резервнымъ матросамъ 1-й статьи, за 28 дней службы въ годъ, 42 р. 96 к. См. № 9 *Revue Mar et Col. 1874. chronique, page 1059*). Вербовка въ морской резервъ въ послѣднее время сдѣлалась труднѣе по причинѣ размножившихся париходовъ, которые, въ особенности же въ прибрежномъ плаваніи, остаются въ портахъ такое короткое время, что не потерявши мѣста, люди не могутъ являться на обязательныя упражненія съ оружіемъ. Въ 1859 году королевская коммисія рекомендовала имѣть въ резервѣ 20 000 обученныхъ матросовъ. Для начала, ихъ конечно, слѣдуетъ взять съ коммерчес-

скаго флота, но, что касается будущаго, то слѣдуетъ учредить особыя плавучія училища, для 100 или 200 человѣкъ учениковъ на каждомъ суднѣ, изъ которыхъ 100 должны быть пенсіонерами государства. Эти училища должны быть въ такомъ числѣ, чтобы ежегодно выпускать на коммерческій флотъ и въ морской резервъ 2400 человѣкъ юношей. Въ настоящее время въ Англіи существуетъ 11 плавучихъ школъ, но, за исключеніемъ *Warspite*, разсматриваемыя какъ учебныя суда для пополненія резерва, всѣ они ведутся не на правильныхъ началахъ. Семь судовъ, предназначенныя для помѣщенія уличныхъ мальчишекъ (*street Arabs*), расчитаны на комплектъ въ 1900 человѣкъ. дѣйствительное же число мальчиковъ 1250. Затѣмъ, существуетъ три судна исправительныхъ, съ комплектомъ въ 750 человѣкъ, въ дѣйствительности же на нихъ обучается только 647 мальчиковъ. Но содержа эти плавучія школы, правительство ничѣмъ не помогаетъ родителямъ, неостаточнымъ по средствамъ, но порядочнымъ по положенію, въ ихъ желаніи воспитать сыновей для морской профессіи. Вслѣдствіе этого, въ видѣ опыта, ораторъ предлагаетъ учредить по одному плавучему училищу въ Темзѣ и въ Мерсеѣ; на суда эти мальчики должны приниматься изъ тѣхъ же слоевъ общества, которые поставляютъ контингентъ учениковъ для школъ военныхъ юнговъ. Такъ какъ отъ этихъ школъ польза произойдетъ и для коммерческаго флота, то расходы по содержанію ихъ частью должны пасть и на него. За участіе въ тѣхъ же расходахъ морскаго вѣдомства мальчики должны будутъ согласиться прослужить годъ на военномъ флотѣ, а затѣмъ, числиться въ резервѣ. Стоимость годоваго содержанія мальчиковъ, на существующихъ учебныхъ судахъ, приблизительно равняется 145 рублямъ, но предположивъ, что воспитаніе будетъ лучше теперешняго, будетъ безопаснѣе назначить на каждаго по 215 рублей въ годъ. На каждомъ изъ такихъ судовъ, собственно для Темзы и Мерсея, должно быть устроено помѣщеніе для 250 мальчиковъ.

«Ораторъ сильно настаиваетъ на необходимости пропускать черезъ военный флотъ юношей, предназначающихъ себя для

резерва, такъ какъ несомнѣнно, что простое обученіе, безъ усвоенія дисциплины, неспособно подготовить молодаго моряка къ исполненію военно морскихъ обязанностей. Возрастъ для пріема на учебныя суда резерва слѣдуетъ опредѣлить 16 годами и курсъ обученія долженъ продолжаться два года. Такъ какъ наши суда и теперь уже переполнены юнгами и матросами 2-й статьи, то для дисциплинированія юношей, готовящихся такимъ образомъ поступить въ резервъ, слѣдовало бы назначить особыя суда, въ родѣ *Ariadne*. Обязанности офицеровъ на такихъ судахъ будутъ, конечно, нелегкія, но для облегченія службы слѣдуетъ удвоить на судахъ комплектъ лейтенантовъ и хорошо вознаграждать службу.

«Ораторъ замѣчаетъ, что ему нѣтъ надобности особенно распространяться о важности образованія изъ 150000 англійскихъ рыбаковъ резервъ, дѣйствительно годный для обороны побережья. Въмѣсто содержанія земляныхъ батарей, для обученія людей этого резерва обращенію съ артиллеріею, лучше было бы назначать въ кампанію нѣсколько лишнихъ канонерскихъ лодокъ, на обязанности которыхъ лежало бы посѣщеніе рыбныхъ промысловъ въ періоды затишья въ работѣ. Назначеніе нѣсколькихъ канонерскихъ лодокъ для подобной службы, умножило бы, столь рѣдко въ настоящее время представляющіеся морскимъ офицерамъ, случаи пріобрѣсти знакомство съ нашимъ побережьемъ.... Право почетной принадлежности судовъ государству слѣдуетъ предоставлять только тѣмъ владѣльцамъ яхтъ, которые успѣютъ убѣдить всю свою команду записаться въ резервъ флота... Каждый владѣлецъ яхты, доставившій резерву 50 человекъ охотниковъ изъ яхтенскихъ матросовъ, пріобрѣтаетъ право на подъемъ бѣлаго флага. Коммерческихъ офицеровъ слѣдуетъ подвергать должнымъ экзаменамъ, доставляя средства къ пріобрѣтенію познаній. Значеніе Гриничскаго морскаго университета чрезвычайно поднялось бы, въ смыслѣ учрежденія народнаго, если бы доступъ въ него былъ открытъ для офицеровъ и коммерческаго флота. Наконецъ, ораторъ настаивалъ на необходимости назначить для завѣдыванія резервомъ потребное число морскихъ офицеровъ съ адмираломъ во главѣ. Кромѣ того,

если желаютъ, чтобы число людей въ резервъ увеличивалось, и все учрежденіе было ведено правильно то необходимо, чтобы въ каждомъ большомъ портѣ находился представитель флота, который, при постоянномъ жительствѣ на мѣстѣ, приобрѣлъ бы вліяніе между мореходнымъ населеніемъ, убѣждалъ бы отдѣльныхъ лицъ завербовываться въ резервъ и лично присутствовалъ бы при ихъ обученіи.

*Лордъ Эслингтонъ.* «Бывшій лордъ адмиралтейства, говоря публично въ Сити, прошлую зимою, при одномъ случаѣ выразился, что «защита нашихъ береговъ составляетъ только «весьма отдаленную и мало-вѣроятную обязанность нашего «флота, и что напротивъ, мы должны готовиться къ тому, что «флотъ самъ будетъ находиться у побережья врага, который «бы вздумалъ вступить съ нами въ борьбу; вслѣдствіе этого «адмиралтейскія власти всегда и оказывались менѣе готовыми, «тратить средства на оборону чѣмъ на сооруженіе судовъ, «назначеніе которыхъ на всѣхъ океанахъ, во всѣхъ пунктахъ земнаго шара, доказывать наше нравственное первенство». Такое заявленіе слѣдуетъ назвать чрезвычайно важнымъ, откровеннымъ и прямымъ, но ораторъ рѣшается не согласиться съ нимъ. Онъ думаетъ, что 40000 хорошо обученныхъ моряковъ, въ смыслѣ оборонительнаго оружія, Англіи, несравненно дороже шести, восьми или десяти неблагонадежныхъ къ плаванію желѣзныхъ судовъ. Вопросъ о морскихъ резервахъ въ высшей степени важенъ. Въ прошломъ году первый лордъ адмиралтейства сказалъ въ палатѣ, что у него достаточно моряковъ и морской пѣхоты для того, чтобы тотчасъ же укомплектовать командами всѣ мореходныя суда флота. Это было весьма пріятно слышать. Ораторъ думаетъ, что Англія обладаетъ достойнымъ корпусомъ хорошо обученныхъ моряковъ. А почему? Потому что моряки входящіе въ составъ его привыкали къ своей профессіи съизмала... Но каково состояніе нашихъ резервовъ? Численность береговой стражи уменьшилась до 4300 человѣкъ, тогда какъ «комисія комплектованія людьми флота 1859 года» рекомендовала содержать въ этомъ корпусѣ 12000. Около 12000 ад-

миралтейскихъ матросовъ состоитъ въ «морскомъ резервѣ», но это еще вопросъ можемъ ли мы всякую минуту рассчитывать на этихъ людей; затѣмъ найдется около 1000 человекъ пенсіонеровъ и до 700 человекъ въ корпусѣ «волонтеровъ королевско-морской артиллеріи». Всего слѣдовательно въ нашемъ распоряженіи резервовъ около 18000 человекъ. Достаточно ли этого для превращенія во всякую данную минуту нашего резервнаго флота—въ боевой? (*Г. Гошенъ*. Да.) Въ такомъ случаѣ это минимумъ требующагося числа людей. Англія, изъ году въ годъ, все болѣе и болѣе становится зависимою отъ производства иностранныхъ земель, не только въ отношеніи мануфактурномъ, но даже и относительно пищи. Слѣдовательно, средства, для защиты способовъ полученія послѣдней, должны быть громадны. Ораторъ думаетъ, однакоже, что эти средства, въ отношеніи организаціи или усилій со стороны государства, равняются нулю, такъ что морская торговля Англіи, превосходящая размѣрами торговлю всего континента Европы, въ случаѣ войны, чрезвычайно пострадаетъ отъ непріятельскаго нападенія. Учебныя суда *Warspite* и *Chichester* выпускаютъ отлично выученныхъ мальчиковъ, но коммерческіе капитаны обходятъ ихъ, потому что они никогда не были въ морѣ. Что касается лично до оратора, то онъ желалъ бы видѣть суда, въ родѣ *Warspite* во всѣхъ главныхъ портахъ Соединеннаго Королевства. Частные судовладѣльцы были бы очень рады учрежденію, цѣль котораго—подготовленіе матросовъ. Государство же, за воспитаніе, могло бы обязать получившихъ его службою въ резервѣ. Ораторъ надѣется, что правительство обратитъ полное свое вниманіе на вопросъ о резервахъ. *Г. Гошенъ* указываетъ, что его заботами, въ прошломъ году, морской резервъ увеличился болѣе, чѣмъ на 2000 человекъ, такъ что въ настоящее время численность его почти достигаетъ 14000... «Главное затрудненіе при комплектованіи людьми резерва заключается не столько въ размѣрахъ жалованья и пенсіоновъ, которые, напротивъ, всѣми признаются достаточными, сколько въ нежеланіи людей связывать себя 28 днями въ годъ обязательнаго ученія

обращенію съ оружіемъ, такъ какъ они боятся, что это можетъ помѣшать другимъ ихъ занятіямъ. Ограниченіе производства ученій извѣстными пунктами и извѣстными сроками найдено было вліяющимъ неблагопріятно, а потому, были приняты мѣры, для подраздѣленія времени ученій такъ, чтобы люди не отвлекались отъ своихъ постоянныхъ занятій съ разу на продолжительное время, а также устроено, чтобы мѣста производства ученій были возможно для нихъ удобнѣе. Судовладѣльцы не охотно вступаютъ въ сдѣлки съ людьми, подлежащими призывамъ для ученій въ морскомъ резервѣ. Ораторъ выражаетъ сомнѣніе на счетъ возможности привлечь средства коммерческаго флота къ участию въ образованіи военныхъ матросовъ (\*). Съ другой стороны онъ не можетъ согласиться съ своимъ благороднымъ другомъ—чтобы людей можно было обучить однажды на всегда. Онъ думаетъ, что морскіе авторитеты согласятся съ нимъ, что безъ періодическихъ ученій обойтись нельзя. Что же касается до численности потребныхъ резервовъ, то рѣшенія коммисіи 1859 года въ настоящее время врядъ ли могутъ считаться справедливыми. Прежде, для корабля требовалось 1000 человекъ, теперь же не болѣе 500. Благородный лордъ проводилъ параллель между 46000 человекъ, составляющими команды нашихъ мореходныхъ судовъ и 18000 резервовъ, но онъ упустилъ изъ виду, что изъ первыхъ только 19000 матросовъ, остальные же кочегары, машинисты, мастеровые и музыканты, тогда какъ 18000 резервныхъ людей—все матросы, такъ что въ дѣйствительности между числомъ «синекафтанниковъ» во флотѣ и моряковъ въ резервѣ, большой

---

(\*) Въ газетѣ *Standard* отъ 9 сентября находимъ объ этомъ предметѣ слѣдующее извѣстіе. «Вчера, помощникъ секретаря торговаго совѣта, г. Грэй, имѣлъ совѣщаніе съ главнѣйшими Ливерпульскими судохозяевами, по вопросу о комплектованіи матросами коммерческаго флота. Всѣ говорившіе высказались въ пользу учрежденія учебныхъ судовъ. Г. Грэй заявилъ, что и правительство смотритъ на такое рѣшеніе дѣла благопріятно. Вслѣдствіе этого, единогласно принято было рѣшеніе установить сборъ для учрежденія фонда учебныхъ судовъ для мальчиковъ, такъ чтобы содержаніе ихъ одною своею третью ложилось на корабельную подать, другая треть вносилась бы министерствомъ народнаго просвѣщенія и одна треть пополнялась изъ военно-морскаго бюджета».

разницы не существуетъ. Люди, требующіеся для исполненія обязанностей кочегаровъ и т. д. въ число резервныхъ не включаются, и было бы желательно, чтобы палата не забывала различія между простыми мастеровыми на флотѣ и чистыми «сине-кафтаниками», составляющими его боевую силу. Резервы составлены изъ людей, обученныхъ обращенію съ орудіями и привыкшихъ къ управленію судами; такихъ людей число ограниченное, тогда какъ годныхъ для выполнения обязанностей другого рода, изобиліе. Слѣдуетъ также принять въ соображеніе, что у насъ, на берегу, 7000 морской пѣхоты, которая вся знаетъ артиллерійское ученіе. Такъ что для заявленныхъ въ палатѣ опасеній, по мнѣнію оратора, нѣтъ никакого основанія. Тѣмъ не менѣе ораторъ увѣренъ, что правительство разсмотритъ, въ высшей степени важныя предложенія, сдѣланныя въ палатѣ. Бывшее правительство думало о мѣрѣ пропускать черезъ флотъ, для образованія резерва, извѣстное число юношей, но вопросъ въ томъ, что пришлось бы дѣлать съ ними послѣ? Ораторъ закончилъ похвалою недавно учрежденному корпусу «волонтеровъ королевско-морской артиллеріи».

*Г. Хюнтъ* (теперешній первый лордъ адмиралтейства), сказалъ, что на вопросъ о резервахъ для флота онъ обращаетъ величайшее вниманіе. Онъ согласенъ, что для привлеченія юношей на службу въ резервъ и для доставленія имъ средствъ ознакомиться съ основаніями военно-морскаго дѣла, слѣдуетъ принять какія либо мѣры. Министръ обѣщаетъ, какъ только явится у него время, тотчасъ же заняться предложеніями, выраженными въ палатѣ.

*Г. Макгрегоръ* высказываетъ удивленіе, «что судовладельцевъ считаютъ нерасположенными къ найму людей, состоящихъ въ королевско-морскомъ резервѣ. Будучи самъ судовладельцемъ, онъ можетъ засвидѣтельствовать, что напротивъ, чрезвычайно радъ имѣть ихъ у себя на службѣ. Онъ думаетъ, что доставивъ людямъ нѣкоторыя льготы относительно явки на обязательныя ученія, трудности комплектованія морскаго резерва должны совершенно исчезнуть.

*Адмиралъ сэръ Джонъ Хэй* считаетъ, что для морской страны, подобной Англіи, увеличеніе числа учебныхъ кораблей, въ ея главныхъ морскихъ пунктахъ, можетъ принести только громадныя выгоды, какъ для коммерческаго, такъ и для военного флотовъ.

*Капитанъ Прейсъ* думаетъ, что корпусъ «королевско-морскихъ-прибрежныхъ волонтеровъ», составленный почти всецѣло изъ рыбаковъ, выгодно было бы слить съ «королевско-морскимъ резервомъ». «Нынѣшнія орудія судовъ прибрежной обороны требуютъ для ухода за ними людей специально обученныхъ. Можетъ быть понадобятся мѣсяцы и даже годъ для того, чтобы сдѣлать болѣе или менѣе значительное число людей изъ морскаго резерва способными составить команду этихъ судовъ. По мнѣнію оратора, для этой цѣли, Англія скорѣе должна надѣяться на «прибрежную стражу», «пенсіонеровъ» и «королевско-морскую пѣхоту» въ особенности же на «королевско-морскую артиллерию». А потому, ораторъ совѣтуетъ, обратить большее вниманіе на увеличеніе числа служащихъ въ этихъ корпусахъ».

*Г. Норвудъ* считаетъ весьма желательнымъ, какъ для военного, такъ и для коммерческаго флота, учрежденіе въ портахъ плавучихъ училищъ, въ которые мальчики принимались бы съ 14 лѣтнаго возраста. Ораторъ думаетъ, что подобная мѣра была бы шагомъ къ улучшенію нравственности командъ англійскихъ коммерческихъ судовъ.

*Г. Бентинкъ* думаетъ, что деньги нельзя было бы лучше употребить, какъ израсходовать ихъ на содержаніе учебныхъ судовъ въ главнѣйшихъ морскихъ портахъ.

*Г. Пальмеръ* сказалъ, что «принимая во вниманіе цѣнность какъ самихъ нынѣшнихъ коммерческихъ судовъ, такъ и груза, довѣряемаго одному судну, на вопросъ обученія коммерческихъ моряковъ слѣдуетъ обратить полное вниманіе. Трудность полученія знающихъ свое дѣло моряковъ теперь, сравнительно съ прежними временами, увеличилась пропорціонально увеличившемуся водоизмѣщенію судовъ паровыхъ сравнительно съ парусными. Слѣдовало бы учредить три рода учебныхъ судовъ: исправительныя, на которыя слѣ-

довало бы помѣщать уличныхъ мальчиговъ и присужденныхъ къ заключенію въ тюрьму; мореходныя училища для дѣтей мастеровыхъ и рабочихъ; и, наконецъ, слѣдуетъ имѣть морскія училища для обученія дѣтей высшихъ классовъ».

Г. Гурлей указываетъ на неудовлетворительность настоящихъ отношеній между военнымъ и коммерческимъ флотами; какъ примѣръ этому онъ приводитъ существующій законъ, уполномочивающій командира военнаго судна, въ случаѣ нужды, при встрѣчѣ въ иностранномъ портѣ, взять къ себѣ всю команду купеческаго судна. Относительно плавающихъ училищъ ораторъ думаетъ, что учрежденіе ихъ лежитъ на обязанности страны»....

Изъ только-что приведенныхъ, преній видны нѣкоторыя черты организаціи дѣла снабженія англійской морской службы личнымъ составомъ. такъ, на примѣръ, мы узнаемъ изъ нихъ, что таможенныхъ стражниковъ въ настоящее время въ Англіи, насчитывается 4300 человекъ, «королевско-морской резервъ» состоитъ изъ 14000 человекъ; морской пѣхоты на берегу 7000: «волонтеровъ королевско-морской артиллеріи» 700 человекъ и до 1000 человекъ пенсіонеровъ т. е. выслужившихъ сроки матросовъ; кромѣ того существуютъ корпуса: «королевско-морскихъ прибрежныхъ волонтеровъ» и «королевско-морской артиллеріи». Въ статьѣ № 9 «М. Сб.» 1874 г. «Флотъ прибрежной обороны и его значеніе» есть мѣсто (н. оф. отд. стр. 15), судя по ко которому, можно думать, что цифры эти занимаютъ нѣкоторыхъ изъ нашихъ моряковъ, а потому, привести точную величину ихъ для настоящаго времени можно считать не лишнимъ. Еще для большаго уясненія организаціи силъ, подъ приведенными выше названіями, можетъ послужить статья *Times* 20 апрѣля, подъ заглавіемъ «Комплектованіе людьми флота» (*Manning of the Navy*), написанная по поводу появленія книги адмирала Шерарда Осборна: *On the Impressment of British Seamen and the Necessity for a Naval Militia Bill* (О насильственной вербовкѣ англійскихъ матросовъ и о необходимости изданія билля о морской милиціи). Такъ какъ вопросъ о комплек-

тованіи людьми англійскаго флота, только затронутый въ палатѣ общинъ 17 апрѣля, самъ по себѣ, для изучающихъ англійскую морскую организацію, чрезвычайно интересенъ, то мы и приведемъ здѣсь содержаніе статьи *Times* 20 апрѣля; въ ней говорится:

«Задача комплектованія людьми флота въ мирное время и доставленія достаточныхъ средствъ для увеличенія численности флотскихъ командъ въ случаѣ войны, въ теченіе послѣднихъ двадцати лѣтъ, въ особенности, подвергалась обсужденіямъ адмираловъ, государственныхъ людей, правительствъ и слѣдовавшихъ одинъ за другимъ парламентовъ.

«Палата общинъ никогда не отказывала въ деньгахъ, требовавшихся для этого особаго рода способа государственнаго страхованія, и актъ за актомъ издавался въ видахъ усиленія правительственныхъ средствъ для выполненія этого дѣла. Въ 1852 году, подъ предѣтельствомъ адмирала Паркера, была учреждена адмиралтейская коммисія для изслѣдованія различныхъ вопросовъ, относящихся до комплектованія людьми флота. Заключенія этой коммисіи были приведены въ исполненіе, во-первыхъ приказомъ совѣта королевы, 1 апрѣля 1853 года, установившимъ такъ называемую «систему, продолжительной службы», и во-вторыхъ, актомъ парламента того же года, которымъ адмиралтейство уполномочивалось составить резервный 10000 корпусъ «королевско-морскихъ прибрежныхъ волонтеровъ». Крымская война слѣдующаго года дала почувствовать недостаточность существовавшихъ тогда средствъ комплектованія людьми флота, и по окончаніи ее было рѣшено: передать прибрежную стражу изъ таможеннаго вѣдомства въ вѣдѣніе адмиралтейства, увеличить этотъ корпусъ до 10000 человекъ, вполнѣ опытныхъ моряковъ, и считать его нашимъ первымъ резервомъ на случай надобности во время морской войны. Въ 1858 году была снова составлена королевская коммисія «для изслѣдованія лучшихъ средствъ комплектованія людьми флота, а также, какимъ образомъ и какого рода организаціею матросы могутъ быть быстро набираемы для этой цѣли, какъ во время мира, такъ и при внезапныхъ военныхъ потребностяхъ», и для предложенія «перемѣнъ

«въ существующей системѣ набора матросовъ и средствъ, при помощи которыхъ, отънынѣ во флотъ должны быть набиряемы люди въ военное время.» Главнѣйшій результатъ изслѣдованій этой комисіи выразился изданіемъ, въ сессію 1859 года, закона уполномочивавшаго адмиралтейство набрать еще добавочный резервный корпусъ людей въ 30000, обыкновенно называемый «королевско-морскимъ резервомъ», а четыре года спустя былъ изданъ еще законъ, которымъ разрѣшалось употреблять «королевско-морскихъ прибрежныхъ волонтеровъ» для службы и далѣе 100 миль отъ берега. Слѣдовательно, въ добавокъ къ морякамъ дѣйствительной службы, состоящимъ во всякій данный моментъ въ спискахъ личнаго состава флота, по настоянію правительства, парламентъ далъ возможность имѣть въ запасѣ на случай потребности 50000 обученныхъ моряковъ.

«Изъ смѣты расходовъ настоящаго года оказывается, что адмиралтейство выполняетъ имъ самимъ на себя наложенную обязанность, только отчасти—содержаніемъ у себя на службѣ около 20000 резервныхъ матросовъ всѣхъ родовъ (14000 резерва, 4300 сухоп. берег. стражи, 700 арт. волонтер., 1000 челов. пенсіонеровъ); и затѣмъ, мы оказываемся стоящими надъ такою двойственною задачею: требуется ли въ мирное время для нашего флота содержаніе резерва въ 50000 человекъ? если нѣтъ,—то зачѣмъ же отъ парламента испрошено было право на наборъ его? Если же подобный резервъ намъ необходимъ, то какимъ образомъ могло случиться, что адмиралтейство, обладая правомъ набрать полное число людей, собрало только немногимъ болѣе  $\frac{1}{3}$  требующейся силы?

«Такимъ образомъ намъ кажется, что контръ-адмиралъ Шерардъ Осборнъ имѣетъ достаточно причинъ, оправдывающихъ его желаніе обратить вниманіе общества на состояніе нашихъ морскихъ резервовъ. Онъ пишетъ: «При обязательной всеобщей воинской повинности въ Россіи, въ Германіи и во Франціи, и полной вѣроятности, что въ видахъ само-защиты и всѣ остальные націи должны будутъ принять ту же систему, я думаю, что съ моей стороны не

«будеть требоваться оправданій попытки напомнить нашимъ правителямъ, что, хотя и не прибѣгая къ подобнымъ крайностямъ, флотъ нашъ долженъ обладать, однакоже, полною способностью, — отъ его настоящаго состоянія, въ видѣ учрежденія вполне мирнаго, и минимума силъ, быстро переходить къ условіямъ войны не просто для обороны, что равнозначуще съ пораженіемъ, но и для того, чтобы можно было дѣйствовать наступательно противъ всякаго непріятеля, что составляетъ теперь, такъ же, какъ составляло и во времена Елизаветы, единственно возможный пріемъ войны для націи, все спасеніе которой заключается въ свободѣ морей. Но для этого Великобританіи нужны резервы строевыхъ чиновъ, корабли и орудія... По моему мнѣнію теперь именно настала пора государственному человѣку и военному моряку составить общій совѣтъ и рассмотреть готовы ли мы въ дѣйствительности, при внезапномъ началѣ войны, (а современные войны всѣ внезапны и неожиданны), выслать въ море такое число хорошо укомплектованныхъ командами судовъ, которое было бы способно, не только схватиться съ военнымъ флотомъ каждой первоклассной морской державы въ отдѣльности или даже двухъ изъ нихъ вмѣстѣ, но и защитить наши обширныя колоніальныя владѣнія и торговлю, при лишеніи которыхъ, Великобританія, снизойдетъ въ состояніе державы вполне второстепенной, голодное же населеніе, насущный хлѣбъ котораго зависить отъ содержанія свободными большими дорогами на морѣ, возстанетъ на правителей, такъ недостаточно заботившихся о средствахъ его безопасности и благосостоянія.»

«Адмиралъ Осборнъ признаетъ, что нашъ настоящій флотъ мирнаго положенія, какъ по отношенію матеріальнаго, такъ и относительно личнаго составовъ, хорошъ на столько, на сколько это возможно и необходимо, по современнымъ обстоятельствамъ дѣла и политической потребности, но онъ заявляетъ, что въ непредвидимомъ случаѣ, для того, чтобы удовлетворить потребностямъ войны мы должны быть готовы увеличить его противъ настоящаго въ два или три раза.

«Не считая сухопутной береговой стражи (4300 человѣкъ),

на которую мы предпочитаемъ смотрѣть, какъ на резервную силу, и юнговъ (3000 челов.) еще состоящихъ на учебныхъ судахъ, въ настоящее время на дѣйствительной службѣ на флотѣ числится 38700 человѣкъ взрослыхъ моряковъ и юнговъ и 14000 человѣкъ морской пѣхоты. Адмиралъ Осборнъ предлагаетъ, чтобы въ мирное время наши резервы состояли не менѣе, какъ изъ 30 или 40 тысячъ человѣкъ всѣхъ рядовъ, не считая береговой стражи; и, чтобы королевѣ было предоставлено право, въ случаѣ надобности, приказомъ совѣта призывать на службу еще 40000. Онъ заявляетъ, что кромѣ береговой стражи, «королевско-морской резервъ» составляетъ теперь единственный запасъ людей, на который мы можемъ рассчитывать, и что годъ назадъ въ этомъ резервѣ состояло не болѣе 11000 человѣкъ, но даже изъ этого числа большая часть находилась за границею, въ дальнихъ плаваніяхъ. Сухопутная береговая стража считаетъ въ своихъ рядахъ только 4300 человѣкъ и нужны крайне важныя потребности, чтобы оправдать отвлеченіе даже половины этого числа людей отъ обязанностей охранительно-таможенной службы.

«Слѣдовательно, вмѣсто 40000, включая береговую стражу, которая требуются адмираломъ Осборномъ, или 50000-го резерва, который набирать въ мирное время, по настоянію нѣсколькихъ послѣдовательныхъ правительствъ, парламентъ уполномочилъ адмиралтейство, по самому большому счету мы имѣемъ теперь только 20000, изъ которыхъ для внезапной войны можемъ воспользоваться только 13000. Какимъ же образомъ адмиралтейство, какимъ образомъ каждое вступающее въ отправленіе обязанностей правительство, думаютъ пополнить недостатокъ? Существуетъ ли какой либо планъ обезпеченія государственной безопасности?»

«Адмиралъ Осборнъ не забылъ какимъ способомъ наши военные флоты комплектовались командами во времена Ховэ, Санъ-Винцента, и Нельсона. Онъ напоминаетъ намъ, что въ 1790 году:—

«Когда коалиція Франціи и Испаніи стала грозить Соединеннымъ королевствамъ, мы помѣшали образоваться союзу

«и довели Испанію до покорности, издавши 5 мая того же года адмиралтейскій приказъ о насильственномъ наборѣ матросовъ и въ 30 дней укомплектовали и приготовили къ выходу въ море, изъ Торбэа, 20 линейныхъ кораблей; а въ половинѣ августа того же года лордъ Хоу уже былъ въ состояніи выйти въ море съ флотомъ изъ 31 линейнаго корабля, 12 фрегатовъ и большаго числа шлюповъ.»

«А въ 1793 году:—

«Великобританія, считая, что смуты во Франціи не позволяютъ ей сдѣлать самой вызовъ, дозволила своимъ морскимъ учрежденіямъ пасть весьма низко, такъ что при объявленіи республикою намъ войны въ февралѣ, адмиралтейство было застигнуто совершенно врасплохъ; но ревностнымъ насильственнымъ наборомъ еще до наступленія осени, мы добыли 80000 матросовъ и выслали въ море 70 линейныхъ кораблей.»

«Подобные же результаты достигались и въ 1801, и 1807 годахъ. Но въ 1840, будучи почти наканунѣ объявленія войны Франціи, и въ 1854, будучи въ войнѣ съ Россіею, мы не въ состояніи были укомплектовать нашъ флотъ опытными матросами, прибѣгнуть же къ насильственному набору—не посмѣли. Адмиралъ Осборнъ того убѣжденія, что теперь воспользоваться этимъ стариннымъ правомъ намъ возможно будетъ только въ случаѣ такой крайности, когда правительство вынуждено будетъ прибѣгать уже къ отчаяннымъ средствамъ; но даже и тогда сомнительно, чтобы право это, обязалось въ состояніи удовлетворить нашимъ потребностямъ. Въ такомъ своемъ мнѣніи адмиралъ имѣетъ за себя и королевскую комиссію 1859 года,» которая говоритъ: «Мнѣнія почти всѣхъ спрошенныхъ лицъ доказываютъ, что система насильственной вербовки во флотъ, въ томъ видѣ, какъ она дѣйствовала въ прежнее время, теперь не могла бы быть примѣняема съ успѣхомъ. Мы считаемъ это справедливымъ, и при томъ не на основаніи нерасположенія къ этой системѣ, которое можетъ существовать въ нашихъ мысляхъ, вслѣдствіе побужденій челоуѣколюбія или справедливости; не на основаніи политическаго волненія, къ которому

«повело бы, по мнѣнію нѣкоторыхъ свѣдущихъ лицъ, возрожденіе этой системы; не на основаніи сильнаго и рѣшительнаго противодѣйствія, которымъ, по мнѣнію другихъ, она была бы встрѣчена; но скорѣе, на основаніи теперешнихъ трудностей ея примѣненія, происходящихъ отъ измѣнившихся обстоятельствъ. Матросъ, желающій избѣгнуть службы по насильственной вербовкѣ, въ настоящее время обладаетъ гораздо большею возможностью, чѣмъ прежде, скрыться въ иностранныхъ портахъ или бѣжать со службы по прибытіи въ Англію. Усовершенствованія въ орудіяхъ. точно также, произведя полный переворотъ въ морской войнѣ, сдѣлали необходимымъ, чтобы въ будущихъ войнахъ наши корабли укомплектовывались не сбродомъ необученныхъ людей, подобныхъ тѣмъ, какіе доставлялись въ прежнія времена насильственною вербовкою, но матросами практически обученными обращенію съ артиллерією».

«Другой способъ набора новобранцевъ во флотъ въ прежнія времена заключался въ предложеніи поступавшимъ большой преміи, которая привлекала бы охотниковъ завербовываться. Въ дѣйствительности, съ 1813 года преміи не выдавались ни разу, но право предлагать ихъ парламентомъ предоставляется и существуетъ до сихъ поръ. Адмиралъ Осборнъ обсуждаетъ въ подробностяхъ возраженія противъ системы премій. Во время великой борьбы съ Наполеономъ I система премій дѣйствовала не какъ единственная мѣра, но рядомъ съ насильственною вербовкою. Мы выходили на морской рабочій рынокъ съ кошелькомъ въ одной рукѣ и ручными кандалами въ другой, и съ торговъ добывали себѣ почти столько же моряковъ сколько забирали во флотъ силою. Матросу 1 статьи адмиралтейство давало 35 р. 80 к. преміи, но Лондонское Сити и графства, во многихъ случаяхъ доводили казенную премію до 214 р. 80 к.; этими средствами въ продолженіе 1811—12 и 13 годовъ мы добыли 32721 охотника, и въ тотъ же періодъ времени 29405 матросовъ завербовали насильственно. Адмиралъ Осборнъ говоритъ:—

«Я живо припоминаю ту жесточайшую ненависть, пере-

«дававшуюся во флотѣ, какъ бы, по преданію, которая существовала между матросами силою завербованными и поступившими на службу за премію; чувство это отъ проявленій могла сдерживать только жестокая дисциплина, практиковавшаяся на флотѣ вплоть до 1825 года; дисциплина—столь ужасная, что смирить и подчинить требованіямъ службы она въ силахъ была даже острожниковъ и грабителей большихъ до-рогъ, зачастую попадавшихъ на наши военные корабли, какъ продуктъ насильственной вербовки. Но въ настоящее время, скажетъ ли хотя одинъ морской офицеръ, чтобы отъ насъ зависѣло сдерживать въ границахъ подобное чувство, естественно могущее существовать на флотѣ, повинна командъ котораго, отъ домашнихъ очаговъ и занятій оторвана насильственно, а другая—соблазнилась получкою преміи?»

«Всѣмъ извѣстны бунты флотовъ Нѣмецкаго моря и Темзенскаго (Nore), а равно и другія еще болѣе ужасныя происшествія прежнихъ временъ, на отдѣльных станціонерахъ, за границею. Старинные служаки говорили мнѣ, что если бы, вмѣсто подавленія силою, эти бунты подверглись должному изслѣдованію, то несомнѣнно доказали бы опасность заставлять людей сражаться въ одно и то же время частью насиліемъ, частью же соблазняя деньгами,—что это вѣрно я не сомнѣваюсь.»

«Противъ премій существуютъ еще и другія возраженія. Во-первыхъ, онѣ не доставляютъ въ достаточномъ числѣ людей и во-вторыхъ, назначаясь первому встрѣчному, въ людяхъ уже состоявшихъ на службѣ прежде, поселяютъ зависть и недовольство. Адмиралъ говоритъ:—

«Я надѣюсь, что моя оцѣнка англійскихъ матросовъ не будетъ ниже той, которую сдѣлаютъ другіе офицеры видавшіе ихъ въ дѣлѣ; но я прямо скажу, что команды военныхъ судовъ работаютъ и бьются жарче скорѣе изъ-за жалованья и призовыхъ денегъ, полученіе которыхъ впереди, чѣмъ изъ-за премій, уже растраченной. Система премій, по моему мнѣнію,—безнравственна, постыдна для націй къ ней приобщающихся и унижительно для получателей. Источникъ

«безконечнаго зла, бесполезная трата народныхъ денегъ, она не имѣетъ возможности представить себѣ въ оправданіе даже достоинства достиженія ею имѣющихся въ виду цѣлей, и, наконецъ, въ ней таится государственная опасность.»

«Эта опасность заключается въ томъ, что предложеніе премій, посредствомъ агентовъ, можетъ насъ въ войну съ Американскими Соединенными Штатами, при всякомъ столкновеніи между нами и любую Европейскою державою, если бы даже вначалѣ американцы и были въ этомъ столкновеніи нейтральными. Это доказывается двумя случаями, дошедшими до свѣдѣнія адмирала, которые произошли во время Американскаго возстанія, когда Сѣверные Штаты набирали свои войска предложеніемъ вербующимся премій. Какъ у себя дома, такъ и на иностранныхъ территорияхъ у нихъ были агенты, занимавшіеся поставкою новобранцевъ; на Бермудскихъ островахъ, точно такъ же, какъ въ ихъ собственныхъ водахъ, эти поставщики соблазняли нашихъ матросовъ дезертировать и, заставляя тѣмъ командировъ нашихъ военныхъ судовъ, для освобожденія людей прибѣгать къ силѣ, они впутывали обѣ страны въ непріязненные отношенія.

«Если бы нейтральными были американцы», говоритъ адмиралъ, «то я сильно сомнѣваюсь, чтобы они примирились съ оскорбленіями, которыя, по временамъ, мы выносили, — я долженъ сознаться, — изъ-за того только, чтобы не могли сказать, что мы ставимъ препятствія ихъ правительству, къ успѣшному окончанію войны. Но если бы даже, сами они и посмотрѣли сквозь пальцы на жестокую необходимость, заставляющую насъ прибѣгать къ столь постыдному способу комплектованія флота людьми, то неужели Франція, Германія или Россія, будучи въ войнѣ съ нами, позволили бы Америкѣ, не потребовавъ у нея въ томъ отчета, доставлять такимъ образомъ пищу войнѣ?».

«Слѣдовательно, если мы не можемъ болѣе полагаться ни на систему премій, ни на вербовку силою и согласимся съ сѣромъ Александромъ Мильномъ, теперешнимъ первымъ

морскимъ лордомъ адмиралтейства, что «никакая система при-  
ема въ службу охотниковъ не будетъ достаточно быстрою и  
«вѣрною, чтобы отвѣтить внезапной потребности» — въ такомъ  
случаѣ, повидимому, желая быть готовыми къ войнѣ, для насъ  
остается открытымъ только два пути, а именно: или содер-  
жать въ мирное время достаточное число резервныхъ мат-  
росовъ, обученныхъ обращенію съ большими орудіями, по-  
добно тому какъ обученъ теперь «морской резервъ», или же  
принять систему рекомендуемую адмираломъ Осборномъ, т. е.  
примѣнить къ береговой полосѣ, считая отъ морскаго бе-  
рега на нѣсколько миль внутрь страны, законъ сухопут-  
ной милиціи, обязавъ эту полосу доставленіемъ извѣстнаго  
числа людей, вмѣсто сухопутной, въ морскую милицію.

«Обыкновенная милиція, въ томъ видѣ какъ она установ-  
лена закономъ, представляется обязательно всеобщю воин-  
скою повинностью въ ея мягчайшей формѣ. Въ теоріи это  
обязательная служба для всѣхъ, на практикѣ же — добро-  
вольная. Парламентъ уполномочиваетъ корону въ мирное  
время набирать извѣстное число милиціонеровъ, и опре-  
дѣлять приказомъ совѣта контингентъ, который долженъ быть  
поставляемъ каждымъ графствомъ. Мѣстныя власти распре-  
дѣляютъ сколько людей каждый уѣздъ и каждый приходъ  
должны поставить. Если требующееся число охотниковъ не  
является, въ запасъ имѣется жеребій, всегда готовый при-  
нудить извѣстный уѣздъ или приходъ исполнить свою обя-  
занность; для доставленія матеріала для жеребья въ законахъ  
о милиціи выработаны правила составленія въ каждомъ  
приходѣ, списковъ лицъ извѣстнаго возраста, которыя под-  
лежатъ призыву къ вынутаю жеребья. На практикѣ, прибѣ-  
гать къ жеребью приходится весьма рѣдко, такъ какъ законъ  
допускаетъ замѣстителей и каждый уѣздъ или приходъ не мед-  
литъ поставкою требующихся отъ него людей, или же внесені-  
емъ обходимои суммы для добровольнаго найма ихъ. Вслѣд-  
ствіе этого изъ году въ годъ вошло въ обычай проводить  
черезъ парламентъ законъ, разрѣшающій даже несоставле-  
ніе жеребьевыхъ списковъ и мы не знаемъ примѣра дѣй-  
ствительнаго употребленія жеребья, съ самаго окончанія

большой континентальной войны. Но въ теоріи право продолжаетъ существовать и въ милиціонерахъ недостатка не чувствуется. Они завербовываются на пять лѣтъ и въ продолженіе каждаго года обязаны 28 дневною службою, слѣдовательно, совершенно на такихъ же условіяхъ, на которыхъ вербуются матросы «королевско-морскаго резерва». На самомъ дѣлѣ «королевско-морской резервъ» та же милиція, но только морская и всецѣло набираемая изъ охотниковъ, такъ что, если послѣдніе не являются въ достаточномъ числѣ, то въ запасъ нѣтъ жеребья, которымъ бы можно было дополнить недостатокъ охотниковъ.

Адмиралъ Осборнъ никоимъ образомъ не желаетъ помѣшать развитію «королевско-морскаго резерва». Напротивъ, можно сказать, самая цѣнная часть его труда заключается именно въ предложеніяхъ мѣръ къ усовершенствованію этого корпуса и къ тому, чтобы общество начало смотрѣть на него съ большимъ расположеніемъ. Не вполнѣ удовлетворительный успѣхъ дѣла «морскаго резерва» адмиралъ приписываетъ причинамъ возможнымъ къ устраненію, — главнымъ образомъ недостатку необходимыхъ поощреній со стороны существующихъ въ извѣстный моментъ адмиралтейства и правительства. По закону 1853 года корпусъ «королевско-морскихъ прибрежныхъ волонтеровъ» можетъ быть набираемъ до размѣровъ 10 000 человекъ; наибольшей численности онъ достигалъ въ 1858 г., когда въ рядахъ его насчитывалось 6000, а ежемѣсячное поступленіе доходило до 350 человекъ; въ настоящее же время въ немъ, какъ слышно, всего не болѣе 600. Совершенно также и корпусъ «королевско-морскаго резерва», по закону 1859 года, можетъ быть доводимъ до силы въ 30 000 человекъ; въ 1865 году внимательная заботливость генералъ-инспектора флота и адмирала Тарлтона довела численность его до максимума когда-либо достигавшихся имъ размѣровъ, именно до 17 000 человекъ, и все обѣщало, что корпусъ этотъ достигнетъ полнаго комплекта; но оставленіе адмираломъ своей должности и изданіе морскимъ министерствомъ неудобно-исполнимыхъ правилъ, къ началу 1873 года уменьшило корпусъ до 11 000. Въ прошломъ году,

при возобновившихся поощрительных мѣрахъ, численность его снова достигла 13 500 человекъ. Предложенія адмирала заключаются въ увеличеніи числа судовъ для производства учений, въ причисленіи къ корпусу отставныхъ флотскихъ офицеровъ высшихъ чиновъ и въ доставленіи ему выгодъ, проистекающихъ, во первыхъ, отъ принятія его подъ покровительство высоко-стоящихъ лицъ и, во вторыхъ, отъ возбужденія къ нему вниманія общества, подобно тому, какъ эти выгоды изобильно расточаются «волонтерамъ стрѣлкамъ» (Rifle Volunteers). Если бы, подобными средствами удалось набрать отъ 35 до 40 000 человекъ въ мирное время, то въ принудительномъ жеребѣ, который предлагается въ проектѣ закона адмирала осборна, надобности бы уже не представилось. Совершенно одинаково съ адмираломъ, и мы желали бы запастись въ мирное время такимъ числомъ резервныхъ матросовъ, которое, по отзывамъ авторитетовъ можно считать для насъ необходимымъ, при внезапномъ возникновеніи войны. Мы согласны съ справедливостью, въ устахъ защитниковъ морской милиціи, поговорки: «что впору Ванькѣ взойдетъ и на Яшку», но сомнѣваемся, однакоже, чтобы страна, посреди своего мирнаго настоящаго благоденствія согласилась бы сковать себѣ новыя наручни, въ формѣ морской службы по жеребью; вслѣдствіе этого, благодаря адмирала за столь своевременное возбужденіе вопроса о морскихъ резервахъ, мы, однакоже, скорѣе склонны требовать отъ адмиралтейства употребленія въ дѣло оружія, уже прежде врученнаго ему парламентомъ и исполненія этимъ способомъ лежащей на немъ обязанности по отношенію резервовъ.

«Справедливо ли показаніе сэра Александра Мильна передъ коммисіею 1859 года, а именно: что при начавшейся войнѣ намъ тотчасъ понадобится резервъ въ 35 000 человекъ? Если да, то почему этихъ людей не существуетъ? Должны ли мы ждать самаго наступленія минуты необходимости, для того, чтобы вмѣстѣ съ римскимъ императоромъ, безъ пользы тогда воскликнуть: «Наши легіоны, гдѣ вы?»

Приведенная статья даетъ намъ одну цифру, недостававшую въ прежнихъ свѣдѣніяхъ, а именно: численность «коро-

левско-морскихъ прибрежныхъ волонтеровъ» (рыбаковъ), которая простирается въ теоріи до 10 000, въ дѣйствительности же не превышаетъ 600. Наконецъ, о корпусѣ «королевско морской артиллеріи», на основаніи № 4 *Revue Mar. et Col* 1873, можно замѣтить, что онъ составляетъ часть корпуса морской пѣхоты; назначеніе морскихъ артиллеристовъ служить орудійною прислугою на нѣкоторыхъ береговыхъ батареяхъ, а также ихъ назначаютъ, вмѣсто равнаго числа морскихъ пѣхотинцевъ, на плавающія суда флота; не болѣе однако же, 32 человекъ на суда 1-го ранга. Въ числѣ 14 000 морской пѣхоты морскихъ артиллеристовъ — 2877 человекъ.

Въ засѣданіи палаты общинъ 20 апрѣля, по морскимъ вопросамъ происходило два ряда преній: во-первыхъ: «о военныхъ портахъ ея величества», гдѣ разсматривался вопросъ о постоянныхъ или наемныхъ портовыхъ мастеровыхъ, — и во-вторыхъ: «о смѣтѣ расходовъ англійскаго флота на 1874—1875 годъ». Такъ какъ оба эти предмета въ организаціи военно-морскаго дѣла составляютъ весьма интересную подробность, то въ передачѣ парламентскихъ преній о нихъ мы теперь и приступимъ:

«Адмиралъ Элмотъ заявляетъ что онъ поднялся съ мѣста затѣмъ, чтобы обратить вниманіе палаты на настоящее положеніе и управленіе портами ея величества. Какъ въ томъ, такъ и въ другомъ, отвѣтственнымъ учрежденіемъ адмиралъ считаетъ парламентъ, а потому передъ нимъ онъ и желаетъ доказать, что принятая система портового управленія неудовлетворительна и опасно вліяетъ на матеріальныя средства англійскаго флота... Портовые мастеровые и рабочіе, вмѣсто того чтобы состоять на государственной службѣ, работаютъ съ вольнаго найма и подвергаются случайности отказа отъ мѣстъ, подъ условіемъ только предупрежденія за недѣлю. Въ смѣтѣ расходовъ на предстоящій годъ можно найти, что на производство работъ постоянными портовыми рабочими испрашивается сумма въ 7 878 692 р. 16 к. (§ VI), тогда какъ 13 253 739 р. 72 к. (§ X) предполагается раздать между подрядчиками, такъ что, около  $\frac{2}{3}$  всего ассигнованія

отправится въ карманы частныхъ судостроителей... Адмиралъ заявляетъ себя противникомъ назначенія на должности капитановъ надъ военными портами людей гражданскихъ; что же касается до существующаго предположенія совершенно распустить постоянныхъ рабочихъ и затѣмъ полагаться только на наемный трудъ, то онъ совѣтуетъ въ этомъ отношеніи позаимствоваться примѣромъ у Соединенныхъ Штатовъ. Въ 1868 году секретарь флота этой страны доносилъ конгрессу, что государство оказалось бы въ несчастнѣйшемъ положеніи въ случаѣ неожиданнаго возникновенія войны съ какою-либо первостепенною морскою державою, вслѣдствіе того, что казенныя адмиралтейскія учрежденія совершенно не соотвѣтствуютъ потребностямъ флота, и верфи лишены какихъ бы то ни было приспособленій для выдѣлки машинъ и броневыхъ плитъ... По мнѣнію адмирала боевая сила каждаго флота прямо пропорціональна числу содержащихся въ немъ постоянныхъ мастеровыхъ и рабочихъ. Изъ бюджета же предстоящаго года видно, что постоянныхъ портальныхъ мастеровыхъ предполагается содержать 6080 человекъ, вольнонаемныхъ же будетъ 8020, да кромѣ того, по расчету работы, для постройки судовъ съ подряда придется употребить 4000 человекъ. Слѣдовательно, въ предстоящій смѣтный періодъ, болѣе 18 000 чел. будутъ заниматься постройкою судовъ ея величества и изъ нихъ постоянныхъ рабочихъ только  $\frac{1}{3}$ . Неожиданно возникшая война можетъ сдѣлать такое положеніе бѣдственнымъ, такъ какъ вольно-наемные люди въ самое нужное время могутъ покинуть насъ. Подобная система веденія дѣлъ военныхъ портовъ основывается на ложномъ понятіи, что будто бы съ ними слѣдуетъ обращаться на началахъ обращенія съ коммерческими учрежденіями, военный же элементъ совершенно не принимать въ соображеніе. Система эта не выдерживаетъ разбора ни въ смыслѣ экономіи, ни въ смыслѣ полученія предметовъ производства хорошихъ качествъ. Въ видахъ извлеченія изъ военныхъ адмиралтействъ всевозможной выгоды, заказывать суда частнымъ фирмамъ не слѣдуетъ, такъ какъ, въ такомъ случаѣ, приходится тратить средства на уплату процентовъ и

\*

съ того капитала, который положенъ на учрежденія частныхъ фирмъ, и съ того, который употребленъ на сооруженіе государственныхъ верфей. Если бы по сю сторону Канала большихъ частныхъ судостроительныхъ учреждений не существовало, развѣ Англія заказала бы свои корабли во Франціи или въ Бельгіи?

-Если бы случилась война, въ какомъ положеніи оказались бы тогда наши военныя адмиралтейства? При постройкѣ *Achilles*, люди занимавшіеся ею, услышавъ, что вслѣдствіе нѣкоторыхъ опасеній, въ работѣ ихъ крайне нуждаются, тотчасъ же образовали стачку, потребовавъ прибавки къ заработной платѣ. Подобные случаи никогда не бывали при постоянныхъ рабочихъ. Если настоящая система продолжится, на адмиралтейства слѣдуетъ перестать смотрѣть, какъ на военныя учрежденія. При такой системѣ невозможны ни должный порядокъ, ни хорошіе работники. Новаго человѣка приходится только учить работѣ, а научившись онъ навѣрно уйдетъ на частный заводъ, такъ что военныя адмиралтейства сдѣлались не болѣе, какъ питомниками мастеровыхъ для частной промышленности. Изъ 8000 вольно-наемныхъ мастеровыхъ нѣтъ ни одного указателя, и въ городѣ они не пользуются ни тѣмъ же кредитомъ, ни тѣмъ же почетомъ, какимъ пользуются постоянные мастера. Вслѣдствіе этого они вовсе не дорожатъ своею службою въ казенныхъ адмиралтействахъ. Система оказыванія покровительства частной промышленности доставляетъ намъ худшіе предметы производства и при томъ нисколько не дешевле. Въ бюджетѣ предстоящаго года испрашивается кредитъ, слишкомъ въ 70000 рублей, на содержаніе инспекторовъ, наблюдающихъ за постройками на частныхъ верфяхъ. По мнѣнію адмирала, чтобы должнымъ образомъ выполнить лежащую на нихъ обязанность, эти инспекторы должны быть людьми въ высшей степени прозорливыми. На дняхъ какъ то ему самому случилось заглянуть на одну изъ подобныхъ верфей, и онъ нашелъ при этомъ, что вся работа была передана мелкимъ подрядчикамъ, въ числѣ отъ 20 до 40 человѣкъ, которые, по большей части вышли въ люди изъ чернорабо-

чихъ, и дѣлъ которыхъ заключается единственно въ возможно большей наживѣ..... Вслѣдствіе того работы выполняются въ высшей степени дурно.

«Предложеніе адмирала заключается въ доведеніи численности постоянныхъ портовыхъ рабочихъ до 15000 человѣкъ. Далѣе адмиралъ приводитъ нѣсколько примѣровъ дурныхъ распоряженій по портовой части... Шлюпъ *Pelican* былъ проданъ за 35000 р., а вскорѣ послѣ того купленъ португальскимъ правительствомъ за 300000. Одно судно было продано за 2000 руб., послѣ чего адмиралтейство выкупило съ него мѣдь за 35000. Въ этомъ случаѣ было бы дешевле просто предать судно огню и дать мѣди вывалиться. Если бы адмиралтейство само разламывало суда, то при затишѣ въ другихъ работахъ, для людей было бы занятіе, а въ случаѣ войны не пришлось бы съ огромными затратами расширять средства нашихъ портовъ... Относительно запасовъ ораторъ замѣтилъ, что благородные члены палаты сильно бы ошиблись, если бы предположили вѣрными счеты парламентской синей книги, относящіеся до адмиралтейскихъ магазиновъ. Ведущіяся въ портахъ книги по большей части—«дутье». Разсказываютъ, что въ одномъ изъ адмиралтействъ маляръ явился однажды къ магазинному писарю и сообщилъ, что у него нѣтъ краски. Посмотрѣвъ въ свой прихода-расходъ писарь воскликнулъ: «Какъ такъ? въ счетахъ вы получили 5 тоннъ краски!» Взявшись за шляпу маляръ замѣтилъ, что «онъ очень радъ, что хотя въ счетахъ онъ получилъ краску потому что въ другомъ мѣстѣ онъ ровно ничего не получалъ». Въ заключеніе адмиралъ сказалъ, что по его мнѣнію веденіе дѣлъ военныхъ адмиралтействъ должно возвратиться къ прежнимъ порядкамъ».

Г. Хюнтъ заявилъ, что на всѣ указанные адмираломъ пункты онъ обратитъ полное свое вниманіе.

«Г. Ридъ думаетъ, что для всякаго хорошо знакомаго съ предметомъ извѣстно, какъ благодѣтельно было для судостроительной промышленности страны то обстоятельство, что весьма значительная часть работъ по постройкѣ правительственныхъ судовъ попадала всегда въ частныя руки. Доблестный

адмиралъ доказывалъ, что правительственныя верфи должны быть единственными учрежденіями для постройки броненосцевъ. Но, не соискательство ли частныхъ верфей сдѣлало Англію главною поставщицею броненосныхъ судовъ для цѣлаго свѣта? Принимая во вниманіе громадный толчекъ, который дало судостроеніе англійской торговлѣ углемъ и желѣзомъ, ораторъ удивляется, что находятся люди, жалующіеся на систему передачи работъ по постройкѣ военныхъ судовъ частнымъ верфямъ. Конечно, система требуетъ разработки, и постройка судовъ не должна передаваться людямъ неопытнымъ, но, за всѣмъ тѣмъ, ораторъ надѣется никогда не дожить до временъ, когда броненосцы будутъ строиться только на правительственныхъ верфяхъ. Относительно администраціи адмиралтействъ: отдачу въ вѣдѣніе гражданскихъ механиковъ судостроенія, выдѣлки машинъ и пристража за запасами, ораторъ считаетъ лучшею изъ мѣръ когда-либо принимавшихся, и которая существуетъ во всѣхъ частныхъ учрежденіяхъ страны. Адмирала никогда еще не назначали къ заведыванію большимъ частнымъ судостроительнымъ учрежденіемъ, хотя на государственной службѣ это дѣлается нерѣдко. Ораторъ соглашается, что во главѣ Портсмутскаго и Девонпортскаго адмиралтействъ, имѣющихъ близкое соприкосновеніе съ флотомъ, адмиралъ будетъ на мѣстѣ, но онъ сомнѣвается въ пользѣ удерживать военныхъ офицеровъ начальниками адмиралтействъ, въ которыхъ дѣятельность исключительно только механическая. Было бы желательно, однакоже, чтобы гражданскимъ начальникамъ адмиралтействъ прибавили содержаніе до 7160 р. въ годъ.

«Ораторъ заявилъ себя противъ совершеннаго распушенія постоянныхъ портовыхъ мастеровыхъ и рабочихъ... Въ заключеніе онъ выразилъ надежду, что лица интересующіяся казенными адмиралтействами придумаютъ что-либо къ улучшенію ихъ состоянія.

• *Г. Шау Лефевръ* (бывшій секретарь адмиралтейства въ правительствѣ только что смѣнившемся) считаетъ передачу извѣстнаго количества судостроительныхъ работъ частной промышленности весьма благоразумною мѣрою, такъ какъ,

ею возбуждается соревнованіе, и она позволяет производить сравненіе между различными родами работъ. Кромѣ того, обращать въ мирное время всѣ средства военныхъ адмиралтействъ, безъ остатка, на судостроеніе было-бы неблагоприятно, потому что, въ такомъ случаѣ, если бы понадобилось, мы не могли бы предпринять работъ по снаряженію судовъ.

«Обычай продавать старыя суда для разломки, ораторъ называетъ весьма ошибочнымъ. Напротивъ, мѣру подчиненія старшимъ инженерамъ адмиралтействъ (master shipwright) всѣхъ вопросовъ, касающихся не только инженеровъ и механизма, но и запасовъ, онъ признаетъ весьма полезною. Оратору извѣстно, что моряки относятся къ этой мѣрѣ съ неудовольствіемъ. Ее считаютъ нѣкоторые первымъ шагомъ къ уничтоженію должности капитановъ надъ портомъ. Ораторъ никогда не одобрялъ мысли о возможности подобнаго сокращенія, но, въ то же время, говоря вообще, онъ не считаетъ военныхъ офицеровъ хорошими руководителями дѣла въ подобныхъ обширныхъ учрежденіяхъ. Въ заключеніе ораторъ заявилъ, что печатать всѣ отчеты адмиралтейскихъ магазиновъ, для того, чтобы ихъ лучше можно было контролировать, едва ли было бы мѣрою экономною.

«Адмиралъ Эдмонстонъ заявилъ, что онъ считаетъ необходимымъ имѣть въ обширныхъ казенныхъ адмиралтействахъ постоянныхъ мастеровыхъ и рабочихъ, если желаютъ быть готовыми во всякую минуту.

«Капитанъ Прейсъ сказалъ, что онъ впервые услышалъ, что обращеніе иностранныхъ правительствъ съ заказами броненосцевъ къ частнымъ судостроителямъ Англіи составляетъ для нея счастье, за которое стоило бы платить въ весьма короткій промежутокъ времени по 25 милліоновъ рублей. Покровительствовать частной промышленности конечно нужно, но не въ ущербъ себѣ. Къ чему отдавать постройку судовъ въ частныя руки, когда наши казенные мастерские ходятъ безъ работы? Какая выгода помогать извѣстнымъ учрежденіямъ для того, чтобы сдѣлать ихъ способными строить суда, которыя будутъ употреблены противъ насъ же?

Слишкомъ большая опытность частныхъ верфей въ постройкѣ военныхъ судовъ довела насъ до Алабамскаго дѣла.

«Г. Бенетткъ благодарить адмирала Эллиота за возбужденіе вопроса объ англійскихъ военныхъ адмиралтействахъ, такъ какъ они, дѣйствительно, находятся въ плачевнѣйшемъ состояніи и въ невозможности, даже болѣе или менѣе въ продолжительный промежутокъ времени, изготовить флотъ до такой степени, что бы онъ могъ защитить спокойствіе или честь страны. По мнѣнію оратора, такое положеніе составляетъ результатъ дѣятельности нѣсколькихъ, слѣдовавшихъ одно за другимъ, правительствъ, изощравшихся въ такъ называемой экономіи, которая неизбѣжно ведетъ въ концѣ концовъ въ расходамъ въ десятеро большимъ, чѣмъ тѣ, которые требовались бы, если бы къ крайней экономіи не прибѣгали».

### Бюджетъ флота 1874—1875 года.

Г. Хьюнтъ окончательно проситъ ассигновать ему на расходы предстоящаго бюджетнаго года 73 217 312 р. 60 к. (\*). Но изъ этой общей суммы слѣдуетъ вычесть случайные доходы и оборотные расходы, всего суммою въ 1 023 880 р., затѣмъ взносъ индійскаго правительства на содержаніе мѣстныхъ военно морскихъ станцій, доходящій до 501 200 р., такъ что чистый расходъ страны на флотъ окажется въ 71 692 232 р. 60 к.

Въ прошломъ году общіе расходы на флотъ простирались до 71 633 831 рублей, такъ что увеличеніе нынѣшняго года выразится 1 583 481 р.

Изъ чистыхъ расходовъ на флотъ слѣдуетъ вычесть

---

(\*) Приводимыя цифры составляютъ переводъ фунтовъ стерлинговъ на рубли, по существующему курсу 7 р. 16 к.; кромѣ того замѣтимъ, что мы помѣщаемъ суммы расходовъ окончательно утвержденныя. Въ подлинной рѣчи перваго лорда адмиралтейства, а также и въ рѣчи адмирала Эллиота суммы не сойдутся съ нашими, потому что эти ораторы приводили цифры еще неокончательно-утвержденные, но указывать въ «Морскомъ Сборникѣ» процессъ измѣненія предположенныхъ ассигнованій въ дѣйствительно разрѣшенные, намъ кажется лишнимъ.

1 257 296 р., употребляемыхъ флотомъ на надобности военнаго министерства (перевозка войскъ), такъ что морскихъ расходовъ останется 70 434 936 р. 60.; но, съ другой стороны и военное министерство расходуетъ для флота 1 451 919 р. 12 к., такъ что полная стоимость собственно англійскаго флота въ 1874—1875 году будетъ простираться до 71 886 855 р. 72 коп.

«Общія черты распредѣленія этихъ денегъ могутъ быть выражены такимъ образомъ: Прежде всего, въ расходахъ флота слѣдуетъ сдѣлать главное раздѣленіе на расходы дѣйствительной и на расходы недѣйствительной службъ.

Послѣдніе, представляемые смѣтными параграфами XV и XVI, простираются до суммы въ 12002030 р. 16 к., которая требуется на половинное жалованье, жалованье въ отставку и пенсіоны военнымъ и гражданскимъ чинамъ, такъ что на дѣйствительную службу остается 58 967 986 р. 44 к. Изъ этой суммы, круглымъ счетомъ половина, т. е. ассигнованія по параграфамъ I, II, IV, VII, VIII, и XII (28 928 056 р. 8 коп.), можетъ быть разсматриваема, какъ расходуемая на личный составъ флота, морскую пѣхоту, береговую стражу и «морской резервъ»; изъ другой половины,—расходы на матеріальную часть, т. е. ассигнованія по параграфамъ VI, X и XI, поглащаютъ 26 910 502 р., оставляя 3 129 428 р. 36 к. на расходы администраціи, научной и судной частей и мелочные расходы, по параграфамъ III, V, IX, XIII и XIV. Само собою разумѣется, что такое подраздѣленіе нельзя считать строго точнымъ.

«Такъ, напримѣръ, ассигнованія по параграфамъ VII и XII, на содержаніе личнаго состава провіантскихъ магазиновъ и на медицинскіе припасы, отнесены въ нынѣшнемъ году къ расходамъ на личный составъ, потому что ассигнованія эти главною своею цѣлью имѣютъ пользу офицеровъ, матросовъ и юнговъ флота. Употребленіе же ихъ для адмиралтейскихъ рабочихъ составляетъ только второстепенную ихъ цѣль.

«Переходя къ разсмотрѣнію смѣты по параграфамъ министръ сказалъ, что число служащихъ во флотѣ опредѣлено

для предстоящаго года въ 46 000 офицеровъ, матросовъ и юнговъ и 14 000 морскихъ пѣхотинцевъ.

«Изъ 7000 юнговъ 3000 еще состоятъ на учебныхъ судахъ. 1700 юнговъ министръ уже осматривалъ въ Девонпортѣ и нашелъ, что они приготовляются къ службѣ отлично. Присутствовавшіе на смотру военные офицеры завидовали, что флотъ обладаетъ такими великолѣпными питомниками матросовъ.

«Параграфъ I, на жалованье флоту и морской пѣхотѣ, ассигнованія простираются до 18 645 740 р. 12 к.

По параграфу II, на пищевое довольствіе и обмундированіе, требуется 7 620 130 р. 24 к.

Параграфъ III, адмиралтейства (канцеляріи) будутъ стоить 1 274 952 р. 56 к.

Параграфъ IV, на содержаніе береговой стражи, «королевско-морскихъ прибрежныхъ волонтеровъ» и «королевско-морского резерва»—1 169 306 р. 76 к. Къ началу нынѣшняго года сравнительно съ прошлымъ численность резерва увеличилась на 2400 человекъ. Слѣдуетъ замѣтить, что нѣкоторые изъ состоящихъ въ резервѣ не являются на годовыя ученья.

«Параграфъ V, научная часть будетъ стоить 795 977 р. 20 к.; противъ прошлагодняго болѣе на 89 614 р. 56 к. Большая часть этой прибавки назначается на содержаніе экспедицій, высылаемыхъ для наблюденія прохожденія Венеры; меньшая же потребовалась на расширеніе средствъ Гринвичской морской академіи, въ которой въ настоящее время числится 194 офицера.

«Расходы по параграфу VI, на содержаніе личнаго постоянного состава адмиралтействъ внутреннихъ и заграничныхъ, простираются до 8 809 134 р. 16 к. Въ предстоящемъ году, имѣютъ въ виду произвести большія работы по управленію броненосцевъ. На *Minotaur* предполагаютъ начать работы для перемѣны артиллеріи. На *Achilles* уже отдано приказаніе съ тою же цѣлью. Всего предполагается въ адмиралтействахъ занимать 14 300 человекъ, изъ которыхъ 6080, состоящихъ на службѣ, остальные же вольно-

наемныс. Въ настоящее время 4 броненосца подъ вымпелами чинятся и 6 невооруженныхъ подлежатъ весьма большимъ перѣдѣлкамъ. Мы еще очень недавно начали знакомиться съ тѣмъ, что значить исправленіе броненосцевъ. Въ послѣдній финансовый годъ думали произвести исправленіе трехъ судовъ, но успѣли кончить только два, третій же, повидимому, будетъ вскорѣ оконченъ. Опытъ этого дѣла показываетъ, что для производства, подобныхъ исправленій требуется больше людей, чѣмъ предполагалось прежде. (Вниманіе, вниманіе). Кромѣ того возникаетъ грозный котельный вопросъ. Усовершенствованія въ машинахъ и въ котлахъ, повидимому, были причиною сокращенія срока службы послѣднихъ; это замѣчается какъ въ военномъ, такъ и въ коммерческомъ флотахъ. Министръ заявляетъ, что для изслѣдованія этого предмета имъ уже назначена коммисія. предсѣдателемъ которой состоитъ адмиралъ Элліотъ, въ числѣ же членовъ значатся, кромѣ адмиралтейскихъ авторитетовъ въ дѣлѣ, депутатъ отъ пароходныхъ компаній и одинъ извѣстный химикъ. Въ распоряженіи министра находятся донесенія о состояніи котловъ, изъ которыхъ онъ, для примѣра, указываетъ на случай съ *Dryad*. Котлы *Dryad* были приведены въ порядокъ въ 1866 году. 22 февраля 1871 года, мѣсяцъ спустя послѣ появленія первыхъ признаковъ развѣданія, въ котлахъ начало появляться множество дырочекъ. Одну часть кампаніи судно состояло у SO береговъ Америки а другую въ Остъ-Индіи. Починившись оно отправилось въ Бомбей, гдѣ, по осмотру, котлы были признаны неблагонадежными и судно потребовано въ Англію. Точно также объ *Eclipse* въ донесеніяхъ значится, что «при осмотру котловъ этого судна, послѣ окончанія имъ кампаніи (котлы были поставлены на судно въ 1867 году, кампанія же окончена въ 1872), они найдены были значительно износившимися но, не до такой степени, однакоже, «чтобы нельзя было ихъ исправить». Исправленіе стоило почти половину первоначальной стоимости. Въ донесеніяхъ проводится мысль, что было бы полезно осматривать котлы и исправлять ихъ въ адмиралтействахъ каждые три съ по-

ловиною года... Я замѣтилъ уже, что стоимость исправленія броненосцевъ, изъ прибрѣтеннаго нами опыта, оказывается гораздо большею, чѣмъ прежде предполагали; теперь я намѣренъ представить отчетъ о стоимости исправленій нѣкоторыхъ броненосцевъ. Существуетъ три судна, исправленія которыхъ уже произведены и затѣмъ другія, относительно которыхъ еще только составлены смѣты. Первоначальная стоимость *Warrior'a*—2553 921 р. 88 к.; въ кампаніи онъ состоялъ 7½ лѣтъ, исправлялся два раза, съ затратою на это 866 360 р. *Defence* стоилъ 1 661 120 р.; плавалъ 9 лѣтъ; двукратное исправленіе стоило 565 400 р. Первоначальная стоимость *Resistance*—1 732 720 р.; по настоящій моментъ, т. е. послѣ трехмѣсячной новой кампаніи, его исправленія стоили 491 247 р. 60 к. *Hector* стоилъ 2 026 280 р., на его первое исправленіе употреблено 221 960 р., требуется по смѣтѣ не много болѣе 315 040 р.; всего 545 871 р. 24 к. *Minotaur* стоилъ 3 270 902 р. 80 к.; плавалъ 6 лѣтъ, на его первое исправленіе употреблено 129 889 р., требуется по смѣтѣ 537 716 р.; всего 667 596 р. *Achilles* стоилъ 3 182 949 р. 36 к.; плавалъ 8½ лѣтъ; на его первое исправленіе употреблено 179 000 р.; требуется по смѣтѣ 404 540 р.; всего 583 540 р. *Black-Prince* стоилъ 2 560 673 р. 76 к., плавалъ 10 лѣтъ 4 мѣсяца; общая стоимость прежнихъ исправленій 776 824 р. 20 к. требуется по смѣтѣ 436 760 р. *Valiant* стоилъ 2 293 262 р. 8 к.; послѣ 5 лѣтъ и 4 мѣсяцевъ плаванія на исправленія употреблено 121 720 р., по настоящей смѣтѣ требуется 322 200 р.; всего 443 920 р.

Изъ этого перечня, дѣло содержанія броненосцевъ представляется столь важнымъ, что я предлагаю представить подробный отчетъ о службѣ этихъ судовъ, съ обозначеніемъ мѣста постройки и мѣстностей плаванія, такъ чтобы можно было видѣть зависимость срока службы судовъ отъ климата и мѣстныхъ условій, въ томъ же отчетѣ будутъ находиться свѣдѣнія, по истеченіи какого періода времени суда потребовали осмотра. Стоимость исправленія котловъ въ этомъ отчетѣ будетъ показана отдѣльно.

«Принимая во вниманіе такое положеніе дѣлъ возникаетъ вопросъ достаточно ли будетъ 14 300 человѣкъ рабочихъ, для выполненія всѣхъ предполагаемыхъ работъ?»

«Обыкновенно, дѣйствительное количество выполненныхъ работъ въ нашихъ адмиралтействахъ бываетъ менѣе, чѣмъ по смѣтѣ предполагается. Такъ въ 1873—1874 году, по смѣтѣ предполагали построить на казенныхъ верфяхъ 12 757 стр. тоннъ. выстроили же только 10 902 тонна. То же самое замѣчается и у частныхъ судостроителей, такъ что это можно считать общимъ правиломъ... Далѣе министръ переходитъ къ продолженію смѣты.

По параграфу VII, на содержаніе личнаго состава коммиссаріатскихъ частей (*virtualling yards*), требуется 521 856 р. 60 к.

По параграфу VIII, на содержаніе личнаго состава медицинской части, требуется 456 099 р. 16 к.

По параграфу IX, казармы морской пѣхоты и артиллеріи въ Чатамѣ, Портсмутѣ и Плимутѣ и депо для вербовки въ Вальмерѣ, требуется 134 035 р.

Первая статья параграфа X имѣетъ назначеніемъ поддержаніе общихъ запасовъ, и ассигнованія по ней простираются до 8 185 018 р. 44 к. Сравнительно съ ассигнованіемъ по этой статьѣ замѣтно увеличеніе, происходящее, частью, отъ предполагаемаго производства перемѣнъ въ вооруженіи *Minotaur*.

Вторая статья параграфа X представляетъ ассигнованія на расходы по постройкѣ механизмовъ и судовъ съ подряда и по работамъ разломки старыхъ судовъ; расходы эти простираются до 5 748 792 р. 64 к. Относительно приѣма,—производить разломку судовъ казенными средствами, министръ выражается, что признаетъ его чрезвычайно выгоднымъ.

Съ подряда въ нынѣшнемъ году будутъ строиться три корвета, два шлюпа и двѣ канонерки. Общая сумма, предполагающаяся по смѣтѣ къ употребленію на постройку, какъ на казенныхъ верфяхъ, такъ и съ подряда, простирается до 143 200 р. (\*).

(\*) 20000 ф. стерлинговъ; это мѣсто стенографическихъ отчетовъ в *Times* и *Standard* совершенно непоятно; что именно въ постройкѣ судовъ будетъ стоить 20000 ф.?

По параграфу XI, на новыя гидравлическія сооруженія, зданія и проч., требуется 4 167 556 р. 76 к.

По параграфу XII, на медицинскіе припасы,—504 923 р. 20 к.

По параграфу XIII, на морскую судную часть,—111731 р. 80 к.

По параграфу XIV, на разныя расходы, требуется 812 731 р. 60 к.

По параграфу XV, на половинное жалованье и жалованье въ отставкѣ *офицерскимъ военнымъ чинамъ*, т. е. флотскимъ и морской пѣхоты, требуется 6 230 388 р. 56 к.

Отставныхъ офицеровъ къ январю 1874 г. числилось 2360.

Штатное число офицеровъ во флотѣ опредѣлено приказомъ совѣта 1870. Въ настоящее время въ спискахъ состоитъ: трое адмираловъ флота; 12 адмираловъ, противъ штата больше на 5 человекъ; штатное число вице-адмираловъ—15; штатное число контръ-адмираловъ—25; 178 капитановъ, противъ штата болѣе на 28; 205 комендеровъ, противъ штата болѣе на 5 человекъ; 662 лейтенанта, противъ штата болѣе на 62; 382 сублейтенанта, противъ штата болѣе на 132; 260 штурманскихъ (*navigating*) офицеровъ, противъ штата менѣе на 10; священниковъ и морскихъ преподавателей 92, противъ штата менѣе на 8; военно-морскихъ инструкторовъ 71, противъ штата менѣе на 4; медицинскихъ чиновъ 441, противъ штата менѣе на 35; 217 комиссаровъ (*paymasters*), противъ штата болѣе на 17; помощниковъ комиссаровъ и клерковъ 287, противъ штата болѣе на 57.

По параграфу XVI, на пенсіоны за безпорочную службу, за подвиги, за раны; на жалованье въ отставкѣ машинистамъ и боцманамъ; на пенсіоны вдовамъ офицеровъ; на выдачу пособій (вдовамъ и дѣтямъ матросовъ): на вознагражденіе лицъ занимавшихъ упраздняемыя должности и которыя права на пенсію еще не выслужили и проч., требуется 6 771 641 р. 60 к.

По параграфу XVII, на перевозку сухопутныхъ войскъ, 1257296 р.

«Программа судостроительныхъ работъ на 1874 годъ представляется въ слѣдующемъ видѣ: въ Чатамъ предполагается

и продолжать постройку: бортового броненосца *Superb* и довести его до  $\frac{56}{100}$  готовности къ спуску; бортовой броненосецъ *Téméraire*—до  $\frac{33}{100}$  желѣзный, обшитый деревомъ корветъ *Euryalus* до  $\frac{52}{100}$ ; смѣшанной постройки корветъ (новый *Magicienne*) до  $\frac{32}{100}$  и приготовить матеріалъ для шлюпа (новый типъ *Albatross*), постройка котораго будетъ отдана въ частныя руки. Тотъ же портъ долженъ кончать, принявъ отъ строившаго его подрядчика, корветъ *Rover* (желѣзн.) и два шлюпа *Sappho* и *Daring*, строящіеся фирмою Виграмъ. Въ Ширнессѣ предполагается окончить корветъ *Diamond*; начать шлюпъ (усовершенствованный *Fantome*); отдѣлать строящийся съ подряда колесный пароходъ *Pioneer*; и 850 челов. рабочихъ употреблять для исправленія судовъ и проч. Въ Портсмутѣ предполагается: довести до  $\frac{22}{100}$  готовности къ спуску *Inflexible*; окончить въ сентябрѣ *Shah*; довести до  $\frac{62}{100}$  постройку *Boadicea*; до  $\frac{46}{100}$  *Bacchante*; окончить башни *Thunderer* (только одни башни); окончить отдѣлку яхты *Osborn*. Въ томъ же портѣ предполагается окончить отдѣлку *Vesuvius*. по прибытіи судна изъ Пемброкъ, и транспортъ *Assistance*. строящийся съ подряда. Въ Девонпортѣ предполагается: окончить корветъ *Sapphire* и буксирный пароходъ *Perseverance*; начать шлюпъ (усовершенствованный *Fantome*); окончить шлюпъ *Egeria*; отдѣлать канонерки: *Cygnets*, *Contest* и *Express*, и шлюпы: *Coral* и *Lily*, строящіеся съ подряда; 1888 человекъ занимать починкою судовъ. Въ Пемброкѣ предполагается: довести постройку *Fury* до  $\frac{69}{100}$ , *Shannon* до  $\frac{44}{100}$  и начать корветъ (новый *Magicienne*).

Рабочіе въ настоящемъ году распределяются такимъ образомъ: судостроеніемъ занято 4700 человекъ, исправленіемъ и починкою судовъ 4757, въ портовыхъ мастерскихъ 1931; для службы въ гаваняхъ и въ адмиралтействахъ 2809 чел. и при запасныхъ магазинахъ въ Дешфордѣ и въ Хаульбаулинѣ 103 человека.

«Съ подряда въ нынѣшнемъ году долженъ быть достроенъ *Rover*; должна продолжаться постройка *Magicienne*; того же типа начаты будутъ еще три корвета; должны быть достроены *Sappho*, *Daring*, *Coral*, *Lily*, *Cygnnet*, *Express* и *Contest*; начаты два новыхъ *Fantome*. Должна продолжаться постройка трехъ новыхъ *Cygnnet*; будетъ достроенъ *Assistance*, котораго додѣлать осталось только 592 стр. тонна, и *Pioneer*, — недо-дѣлано 166 стр. тоннъ. Предполагается построить съ подряда или же просто купить — буксирный пароходъ. Всего, казенными средствами предполагается выстроить 13851 т. и 5816 т. по контракту. Но, на основаніи примѣровъ прежнихъ лѣтъ можно сказать, что врядъ ли это удастся.

«Списокъ боевыхъ судовъ, состоящихъ въ настоящую минуту въ плаваніи слѣдующій: 23 броненосца (кроме *Glatton* и *Gorgon*); затѣмъ: *Devastation*, 8 фрегатовъ, 14 корветовъ; 27 шлюповъ, 32 морск. канонерокъ (*gun-vessels*) и 18 кононерск. лодокъ; всего 123 судна. Какъ значится въ рапортѣ контроллера, всего у насъ 110 боевыхъ неброненосныхъ судовъ, изъ которыхъ 25 требуютъ немедленнаго исправленія. Въ этотъ счетъ не входятъ транспорты, яхты и разсыльные суда (*tenders*).

Обращаясь затѣмъ къ броненосному флоту министръ объявилъ, что въ 1867 году были начаты: *Audacious*, *Captain*, *Vanguard*, *Iron Duke* и *Sultan*. Въ 1868 году были начаты еще 4 броненосца: *Hotspur*, *Swiftsure*, *Glatton*, *Triumph*; и того въ два года начато 10 броненосцевъ, а *Repulse*, въ тотъ же періодъ времени, не только начатъ, но даже и спущенъ. Послѣ 1868 года было начато 7 броненосцевъ, изъ которыхъ готовы: *Cyclops*, *Hecate*, *Gorgon*, *Hydra*, *Devastation* и *Rupert*, что же касается до *Thunderer*, то хотя онъ и весьма близокъ къ окончанію, но, судя по ходу работъ, будетъ совершенно готовъ не ранѣе октября 1875 года.

Затѣмъ на стапеляхъ, еще пять броненосцевъ: *Superb*, *Fury*, *Shannon*, *Téméraire* и *Inflexible*, но изъ нихъ первые три спустятся не ранѣе конца 1876 года, *Temeraire* въ іюль 1877 г., а только-что начатой *Inflexible* — въ октябрѣ 1877

года. Размѣры судостроительной дѣятельности за восемь послѣднихъ лѣтъ видны изъ слѣдующей таблички.

| Года.             | Стр. тоннъ. | Года.            | Стр. тоннъ. |
|-------------------|-------------|------------------|-------------|
| 1866— 7 . . . . . | 15 384      | 1870—1 . . . . . | 19 925      |
| 1867— 8 . . . . . | 33 701      | 1871—2 . . . . . | 21 137      |
| 1868— 9 . . . . . | 26 291      | 1872—3 . . . . . | 16 092      |
| 1869—70 . . . . . | 24 230      | 1873—4 . . . . . | 17 329      |

«Если же взять только однихъ броненосцевъ, то цифры сооруженныхъ строевыхъ тоннъ окажутся для тѣхъ же годовъ соответственно слѣдующія: 7 013, 12 448, 15 045, 18 769, 12 567, 10 678, 4 798 и 4 050.

«Относительно суммъ, тратившихся въ Англіи въ тѣ же годы собственно на постройку и исправленіе судовъ всякаго рода, слѣдуетъ сказать, что онѣ выражаются слѣдующими цифрами: въ 1867—8 году истрачено было 16 009 760 р. въ 1868—9 году 16 582 560 р.; въ 1869—70 году 13 124 280 р.; въ 1870—1 году 9 623 040 р.; въ 1871—2 году 12 308 040 р.; въ 1872—3 году 10 424 960 р., въ 1873—4 году 12 751 960 р.; и въ 1874—5 году предполагается истратить 13 518 080 р. (нужно думать, что это число представляетъ § VI + статья вторая § X).

Перехода къ настоящему состоянію своего флота министр заявилъ, что въ немъ насчитывается 55 броненосцевъ, изъ которыхъ 41 мореходные, а 14 назначаются для обороны гаваней и побережья. Въ послѣднюю категорію министр включаетъ и *Devastation*, «потому что хотя нѣкоторые авторитеты въ дѣлѣ и считаютъ его способнымъ для дѣйствій въ открытомъ морѣ, тѣмъ не менѣе, послѣ случая съ *Cap-tain*, онъ страшится, безъ указаній послѣдующихъ опытовъ, помѣстить его въ число мореходныхъ судовъ.

«Несомнѣнно, однакоже, что *Devastation* весьма могущественный военный аппаратъ и въ высшей степени необыкновенное произведеніе машиннаго дѣла, когда либо изобрѣтавшееся человѣческимъ остроуміемъ».

«Но каково состояніе мореходныхъ судовъ? Изъ числа 41 броненосца пять строятся. Изъ остальныхъ—9 или устарѣли,

или признаются нестоящими исправлений для дѣйствій въ открытомъ морѣ. Это уменьшаетъ списокъ до 27 судовъ, а изъ этого числа только 18 могутъ считаться въ полномъ смыслѣ годными къ употребленію въ дѣло въ продолженіе предстоящаго года. Изъ 18-ти—14 готовы въ настоящую минуту (апрѣль 1874 года), четыре же поспѣютъ не ранѣе августа. Существуетъ еще 9 броненосцевъ, которые если и нельзя назвать неблагонадежными, то, во всякомъ случаѣ, для службы въ предстоящемъ году они употреблены быть не могутъ. Изъ нихъ, нѣкоторые исправляются и будутъ готовы не ранѣе будущаго года. Существуетъ нѣсколько судовъ въ настоящее время починивающихся, но относительно которыхъ болѣе чѣмъ на годъ службы рассчитывать нельзя. Изъ такихъ въ будущемъ году будутъ исправны три судна, два же, выйдя изъ починки, прослужатъ не болѣе года (\*). Затѣмъ, существуетъ четыре броненосца, у которыхъ котлы почти совершенно износились, и которые и по корпусу требуютъ капитальнаго исправленія.

Изъ 14 судовъ, предназначающихся для обороны гаваней и побережья только 9 могутъ считаться вполне годными и изъ нихъ 8 готовы и одинъ достраивается. Въ числѣ 8 находится *Devastation*. Остальные пять не стоятъ разговоровъ; и нѣкоторые изъ нихъ на отдаленныхъ станціяхъ откуда они никогда не возвратятся.

Въ заключеніе министръ заявилъ, что онъ не намѣренъ имѣть флотъ только на бумагѣ; что по его мнѣнію, суда, входящія въ списочный составъ, должны быть существующими вполне годными для службы судами, а не идеями о нихъ».

«Г. Ридъ считаетъ, что первому лорду адмиралтейства невозможно будетъ обойтись въ предстоящемъ году безъ добавочнаго бюджета. Въ прежнія времена линейный корабль

---

(\*) Считаю необходимымъ замѣтить, что темнота этихъ расчетовъ умышленная и принадлежитъ тексту, она можетъ быть распутана, и то приблизительно, только тщательнымъ сопоставленіемъ другихъ парламентскихъ рѣчей объ англ. флотѣ и списка его въ № 1 «М. Сб.» 1874 г.

Стоить миллионъ рублей и на немъ плавало 1000 человекъ; нынѣшній броненосецъ стоитъ втрое болѣе и комплектуется экипажемъ на половину меньшимъ. Слѣдовательно, если теперь желаютъ высылать въ море то же число людей, какъ и прежде, то ожидать, что бюджетъ не увеличится было бы заблужденіемъ. Могутъ сказать, что большинство нашихъ судовъ неброненосныя; но результатъ изслѣдованій самимъ ораторомъ вопроса объ отношеніи стоимости судовъ къ числу плавающихъ на нихъ людей показалъ ему, что принимая въ соображеніе весь англійскій флотъ, если прежде на известное число людей выславшихся въ море требовалось 100 фунтовъ, то теперь нужно употребить 170. Оставивъ же бюджетъ въ прежнихъ размѣрахъ численность экипажей придется сократить громаднѣйшимъ образомъ.

«Но каждый, кто потребовалъ бы уменьшенія числа судовъ, пропорціонально увеличившейся ихъ дороговизнѣ, сильно погрѣшилъ бы противъ логики. Занятій для военныхъ судовъ осталось столько же...

«Ораторъ выражаетъ надежду, что палата понудитъ адмиралтейство поторопиться постройкою *Inflexible*. Онъ удивляется, что на *Thunderer* въ предстоящемъ году предполагаютъ оставить недодѣланными еще 500 тоннъ... Нужно, чтобы страна перестала считать свой флотъ флотомъ привидѣній. Въ заключеніе ораторъ выразился, что выстроить судно составляетъ одну вещь, должнымъ же образомъ пользоваться имъ—другую. Онъ увѣренъ, что морскіе члены палаты поддержать его въ томъ мнѣніи, что до сихъ поръ мы обращались съ нашими эскадрами не такъ какъ слѣдуетъ. Надъ задачами морской тактики и маневрированій, пока еще, въ должной мѣрѣ мы не трудились, а также не доставляли флагманамъ и необходимаго для этого количества угля. (Вниманіе, вниманіе). Онъ вовсе не хочетъ сказать, что адмираламъ слѣдуетъ давать громадное количество угля, для того чтобы они дѣлали съ нимъ, что угодно, но, что по его мнѣнію, теперь настала пора обязать адмираловъ, собравшихся осенью на маневрахъ, придумать должную программу послѣднихъ, и, что для выполненія такой программы они долж-

\*

ны быть снабжены средствами. Не позаботившись развитіемъ морской тактики, ораторъ опасается, Англія можетъ оказаться во время войны въ самомъ несчастномъ положеніи. Затѣмъ далѣе, ораторъ высказалъ недовольство производствомъ стемочныхъ работъ въ англійскомъ флотѣ. Ораторъ закончилъ поздравленіемъ перваго лорда адмиралтейства по поводу учрежденія Гриничской морской академіи.

Адмиралъ сэръ Джонъ Хэй обращаетъ вниманіе палаты на странныя распоряженія адмиралтейства, вслѣдствіе которыхъ численность и количество рѣшительно всего въ англійскомъ морскомъ вѣдомствѣ уменьшается, расходы же все увеличиваются... Помнѣнію адмирала состояніе англійскаго броненоснаго флота слѣдующее: *Hercules* и *Sultan* совершенно исправны; *Audacious*, *Invincible*, *Iron Duke*, *Swiftsure* и *Triumph* для службы годятся; *Bellerophon*, повидимому, также; плавающий въ настоящее время въ Средиземномъ морѣ, *Lord Warden* имѣетъ весьма поношенные котлы и плохъ по корпусу. *Lord Clyde* уже давно въ несчастнѣйшемъ состояніи, и ораторъ не можетъ иначе смотрѣть на него, какъ на громаднѣйшій разсадникъ грибовъ. *Minotaur* исправляется. У *Agincourt* и *Northumberland* котлы изношены; *Royal Alfred* совершенно неблагонадеженъ къ плаванію и по котламъ, и по корпусу. У *Penelope*, какъ кажется, плохи котлы, и въ настоящемъ его положеніи судно бесполезно. На *Achilles* новые котлы ставятся. *Caledonia*, *Ocean* и друг. неблагонадежны и котлами и корпусомъ. У *Valiant* и *Hector* негодны котлы, у *Zealous* также; корпусъ послѣдняго очень плохъ. У *Warrior*, *Defence* и *Resistance* котлы исправны. Въ нынѣшней смѣтѣ предполагается исправить *Minotaur*, *Hector*, *Percules*, *Achilles*, *Black Prince*, *Audacious* и *Penelope*. Но существуетъ десятокъ судовъ, между которыми значатся: *Agincourt*, *Northumberland*, *Lord Warden*, *Caledonia*, *Zealous* и *Royal Alfred* не стоящіе исправленій, и которыя слѣдуетъ тотчасъ же исключить изъ списковъ флота. Адмиралъ требуетъ ускоренія работъ по постройкѣ новыхъ пяти броненосцевъ. Въ прошломъ году 2420 человѣкъ выстроили 4475 стр. тоннъ броненосныхъ судовъ, въ предстоящемъ—8022 тонна думаютъ выстроить

2821 человек. Очевидно, что такой расчет ошибочен. Адмиралъ жалуется на то, что деньги, назначаемыя на постройку *Superb* обращаются на другія надобности. Въ смѣтѣ 1872—73 года *Superb* значится съ 9000 индикаторныхъ силъ, къ нынѣшнему же году у него осталось только 8000. Состояніе *Téméraire* столь же плачевно. Адмиралъ заключаетъ свою рѣчь осужденіемъ морскихъ членовъ бывшаго адмиралтейства, которые, по мнѣнію оратора, скорѣе должны бы были выйти въ отставку, чѣмъ допустить флотъ до его настоящаго горестнаго состоянія».

Г. Гошенъ, защищаясь какъ бывшій первый лордъ адмиралтейства, приводитъ нѣкоторыя цифры имѣющія соотношеніе съ дѣломъ содержанія неброненоснаго флота. «*Eclipse* спущенъ въ 1867 году, проплававъ 4 года, онъ потребовалъ исправленій стоимостью въ 150 360 р., т. е. 33% первоначальной цѣны. *Sirius* спущенъ въ 1868 году, и послѣ 4 или 5 лѣтъ службы, при первоначальной стоимости въ 443 920 р., для исправленій его понадобилось употребить 150 360 р. *Nymph* былъ построенъ въ 1866 году, стоилъ 451 080 р., послѣ 4 лѣтъ плаванія на исправленіе потребовалъ 214 800 р., *Juno*, въ 1400 стр. тоннъ, спущенъ въ 1867 году, первоначальная стоимость — 515 520 р., для исправленія потребовалъ 257 760 р. Ни одному изъ техническихъ адмиралтейства не приходило на мысль, что дерево и котлы этихъ судовъ такъ быстро будутъ приходить въ негодность. Далѣе, бывшій министръ объяснилъ, что замедленіе постройки *Thunderer* произошло отъ того, что на этомъ броненосцѣ рѣшено было испытать въ высшей степени важное устройство для заряжанія посредствомъ гидравлическихъ аппаратовъ (\*). Съ сэромъ В. Армстронгомъ былъ заключенъ контрактъ на изготовленіе болѣе тяжелыхъ орудій и въ башняхъ производились важныя опыты, которые потребовали значительнаго замедленія работъ по окончательной отдѣлкѣ

---

(\*) Описано въ № 9 «М. См.» 1874 г. хроника.

судна. Министръ остановился на словахъ «устарѣвшій броненосецъ, «негодный для боевыхъ цѣлей» и другихъ эпитетахъ, хотя употреблявшихся ораторами, говорившими до него, но точное опредѣленіе которыхъ, однакоже, весьма трудно. Что слѣдуетъ разумѣть подъ словомъ «устарѣвшій» броненосецъ? Значить ли это броненосецъ прикрытый только 4½ дюймовою бронею? Броненосное судно можно считать только въ такомъ случаѣ отжившимъ, если оно будетъ выслано противъ другого съ болѣе толстою бронею, но рядомъ съ судами той же толщины желѣза на бортахъ оно никакъ не должно признаваться устарѣвшимъ... Суда требующія поправокъ не принадлежатъ къ числу первоклассныхъ боевыхъ судовъ Англіи. Мы обладаемъ девятью судами, могущими, совершенно безъ помощи другихъ, дочиста вымести Каналь. Гдѣ только существуютъ паровыя суда, тамъ найдутся и котлы, требующіе починки. Такъ какъ нѣкоторые наши суда выстроены въ одно время, то естественно, что всѣ они разомъ потребовали и исправленій. Но, какъ показываютъ адмиралтейскіе отчеты, котлы для большинства судовъ готовы. Желая содержать въ постоянной исправности весь флотъ, мы вынуждены были бы или согласиться на невозможное увеличеніе расходовъ, или же чрезвычайно сократить высылку судовъ въ море для обученія командъ.

Рѣчь свою бывшій министръ заключилъ заявленіемъ, что по морскимъ вопросамъ онъ постоянно совѣтовался съ своими товарищами по адмиралтейству—спеціалистами.

Изъ передовой статьи *Times* 21 апрѣля о морскомъ бюджетѣ заслуживаютъ передачи только нѣсколько строкъ. Г. Гошенъ заявляетъ, что для превращенія нашего флота изъ номинальнаго въ дѣйствительный, понадобились бы милліоны. Г. Ридъ даже и требуетъ этихъ милліоновъ. А намъ что же остается? Военныхъ судовъ негодныхъ для дѣйствительной службы намъ неужно. Не желаемъ мы и прибавки податей. Платить за флотъ болѣе 70 милліоновъ въ годъ мы не хотѣли бы. Но не согласны также присутствовать и при его паденіи? Намъ кажется, что только рѣшившись

согласиться на слѣдующее предложеніе, мы въ состояніи были бы выйти изъ затруднительнаго положенія: спрашивается, не уменьшились ли бы расходы государственныхъ учреждений, если бы съ частными судостроителями заключались контракты не только на постройку судна и котловъ, но и на содержаніе того и другаго въ исправности въ продолженіе извѣстнаго періода времени? Если же скажутъ, что для частнаго строителя такая сдѣлка была бы вовсе не по средствамъ, то съ другой стороны уже несомнѣнно, что напелся бы такой, который взялся бы по контракту поставить броненосное судно съ котлами и затѣмъ, въ теченіе извѣстнаго числа лѣтъ, содержать въ исправности послѣдніе. Только такимъ приемомъ мы въ состояніи оказались бы подчинить контролю то, что грозитъ выйти совершенно изъ подъ контроля.»

Очевидно, *Times* имѣетъ въ виду контроль конкуренціи частныхъ предпринимателей; но мы думаемъ, что выразимъ мнѣніе большинства военныхъ моряковъ, сказавъ, что не смотря на всю оригинальность изложеннаго предложенія, только органу подрядчиковъ, какимъ и есть *Times*, предлагаемый приемъ содержанія военныхъ судовъ вообще можетъ казаться совмѣстимымъ съ условіями боевой и мореходной дѣйствительности и удобообитаемости ихъ. Интересы строителя—подрядчика и плавающего военного моряка диаметрально-противоположны, и борьба между ними, обыкновенно и происходящая при постройкѣ, составляетъ совершенно правильное положеніе дѣлъ. Но, такъ какъ въ большинствѣ случаевъ можно ожидать, что личная и непосредственная выгода, всегда будетъ пересиливать сознаніе выгодъ государственныхъ и при томъ результатъ которыхъ долженъ будетъ почувствоваться въ болѣе или менѣе далекомъ будущемъ, то, говоря вообще, при содержаніи флота съ подряда, т. е. при продолженіи борьбы на неопредѣленное время, вѣроятно же, что дѣло это окажется выгоднѣе для подрядчика, чѣмъ для военного моряка; говоря иначе, можно ожидать, что интересы государства скорѣе принесутся въ жертву интересамъ частнаго лица, чѣмъ на оборотъ; трудно ожидать даже, чтобы между ними установилось равновѣсіе.

22 апрѣля *Times* помѣстила еще передовую статью по поводу парламентскихъ преній объ англійскомъ флотѣ, о которой можно сказать только, что она довольно талантливѣмъ перомъ излагаетъ удивленіе англійскаго общества, узнавшаго, что *Devastation*—судно не мореходное. Цѣль статьи доказать бесполезность увеличенія расходовъ, такъ какъ войны впереди не предвидится.

Съ другой стороны, въ *Times* 23 апрѣля находится письмо г. Рида, доказывающее, что теперешніе расходы Англіи на флотъ вовсе не таковы, чтобы было отъ чего приходиться въ отчаяніе; «не слѣдуетъ забывать», говоритъ онъ, «что за послѣднія сорокъ лѣтъ, заграничныя торговыя сношенія Англіи возрасли съ 1000 милліоновъ рублей въ годъ до 3600 милліоновъ; въ самый же экономный изъ годовъ,—1835, 3% съ суммы оборотовъ внѣшней торговли, употребившіеся на содержаніе флота, не считались расходомъ чрезмѣрно-большимъ, теперь же, точно такое страхованіе торговли совершается съ премією только въ 2% и все-таки это находятъ отяготительнымъ».

Выше мы видѣли, что въ своей парламентской рѣчи, г. Гошенъ, такъ сказать обронилъ слово, что для содержанія военныхъ судовъ въ большей исправности, чѣмъ это дѣлается теперь, пришлось бы чрезвычайно сократить плаваніе, безъ котораго, однако же, нельзя обойтись, если желаютъ чтобы моряки знали свое дѣло. Мысль англійскаго государственнаго человѣка подверглась толкованію печати и *Times* 25 апрѣля, въ передовой статьѣ, называетъ «вопіющею необходимостью», для Англіи, увеличеніе во флотѣ числа неброненосныхъ фрегатовъ и корветовъ, на слѣдующемъ основаніи: «Настоящее положеніе броненоснаго флота поучительно въ томъ отношеніи, что оно доказываетъ громадную поску и порчу, которой подвергаются броненосцы, при состояніи въ кампаніи. Почему бы въ такомъ случаѣ, испробовавъ новаго броненосца и изучивши его морскія качества во всѣхъ отношеніяхъ, не передавать его затѣмъ тотчасъ же въ первую категорію резерва, для дисциплинированія же и обученія нашихъ командъ употреблять менѣе дорогія

и болѣе сподручны неброненосныя суда? Политическія соображенія вовсе не требуютъ постояннаго содержанія броненосцевъ непремѣнно въ морѣ; нужно только чтобы во всякую минуту мы имѣли ихъ въ готовности принять къ себѣ команду и выйти за гавань. Мы видимъ, что постоянная борьба съ океаномъ въ мирное время, до известной степени дѣлаетъ ихъ неблагонадежными для службы во время войны. Если два или три броненосца необходимо содержать на отдаленныхъ заграничныхъ станціяхъ, въ видахъ готовности ихъ принять участіе въ неожиданно-возникшихъ непріязненныхъ дѣйствіяхъ, то тамъ же должны быть и средства для сохраненія такихъ броненосцевъ въ гаваняхъ и для содержанія командъ ихъ на деревянныхъ судахъ. Прибѣгнувъ къ такому «дробленію» обязанностей и службы судовъ, весьма скоро убѣдились бы, что въ крейсерахъ собственно броненосцевъ существуетъ весьма ограниченная надобность, и, что для дѣйствій въ Европейскихъ водахъ классу *Devastation* слѣдуетъ отдавать предпочтеніе передъ всѣми другими.

• Но мы совершенно согласны съ г. Ридомъ, и сами не разъ доказывали то же, а именно: что для выработки вопросовъ морской тактики должны быть доставляемы большія средства. По настоящему, рѣшеніе тактическихъ вопросовъ должно бы предшествовать рѣшенію, насчетъ требующагося типа военнаго судна. Если флотамъ предстоитъ сражаться на близкихъ разстояніяхъ, то пользу можетъ приносить только самая толстая броня; тогда какъ и тонкая пригодится, если суда будутъ вести борьбу издали. Само собою разумѣется, что даже и при правительствѣ изъ консерваторовъ, намъ не по карману опыты на самомъ дѣлѣ:—можетъ ли одинъ броненосецъ пустить ко дну другого? Но паръ совершилъ переворотъ въ способахъ веденія морской войны и многое найдется чему можно будетъ поучиться даже изъ примѣрныхъ сраженій двухъ противопоставленныхъ одна другой эскадръ, имѣющихъ въ виду упражненія въ эволюціяхъ, для сближенія или избѣжанія другъ друга, при различныхъ условіяхъ хода, рекомендуемыхъ разными авторитетами въ морской тактикѣ.

«Намъ необходимо также, опытами стрѣльбы по разнаго рода щитамъ, произведенными въ обширныхъ размѣрахъ, убѣдиться въ вѣроятности попадать нивѣшними орудіями точной стрѣльбы въ корпусъ непріятельскихъ судовъ съ различныхъ разстояній. Другіе флоты, въ особенности же русскій, болѣе нашего трудятся надъ рѣшеніями опытомъ подобныхъ вопросовъ; русскіе же, посредствомъ небольшихъ канонерокъ, сдѣлали весьма много для уясненія трудностей боя таранами».

Адмиралъ Жюрьеъ де ла Гравьеръ въ своей книгѣ: *La Marine d'Aujourd'hui* (переводъ кап. 1-го ранга Н. Тресковского, стр. 111) говоритъ, что только плавая на броненосцахъ можно выучиться управлять ими; допуская справедливость этого мнѣнія, — средство, предлагаемое *Times*, для уменьшенія расходовъ на флотъ, т. е. плаваніе командъ не на броненосцахъ, окажется не вполне удовлетворительнымъ.

Въ засѣданіи палаты общинъ 28 апрѣля, г. Самуэльсонъ обратился къ первому лорду адмиралтейства съ вопросомъ, получило ли правительство отчетъ г. Фруда о наблюденіяхъ его надъ *Devastation* номъ, производившихся осенью 1873 года, и какое мнѣніе составилъ этотъ ученый о способности судна къ океанскому плаванію?

Г. Хьюмъ: Отчетъ г. Фруда въ настоящее время еще обрабатывается. По изготовленіи его онъ будетъ сообщенъ парламенту.»

Въ засѣданіи палаты общинъ 30 апрѣля, пренія о расходахъ на флотъ продолжались.

Г. Самьюда требовалъ составленія программы развитія флота, указывая, что при ней возможно будетъ соблюсти экономію въ расходахъ, такъ какъ работы разложатся на нѣсколько лѣтъ. Ораторъ защищаетъ *Devastation*, признавая его вполне мореходнымъ броненосцемъ. Онъ совѣтуетъ строить быстроходные мелкіе паровые барказы Торнейкрофта, для дѣйствія съ нихъ минами Харвея.

Г. Чилдерсъ (бывшій морскимъ министромъ въ 1869—70 году) жалуется, что теперешній первый лордъ адмиралтейства изобразилъ состояніе флота въ слишкомъ мрачномъ

свѣтъ. Ораторъ заявляетъ, что всѣ лица, находившіяся на *Devastation* въ его пробномъ крейсерствѣ, признаютъ судно вполне мореходнымъ, такъ что причислить его къ судамъ прибрежной обороны совершенно неосновательно. Общее число броненосцевъ 55, изъ нихъ 5 строятся и 5—суда незначительной силы (*Viper, Vixen, Waterwitch, Scorpion* и *Wyvern*). Изъ остающихся,—16 были окончены менѣе чѣмъ 4 года назадъ; 7 были спущены между 5 и 6 годами назадъ и 22 судна—болѣе 6 лѣтъ. Всѣ суда первой категоріи, за исключеніемъ *Glatton*, къ плаванію совершенно благонадежны; изъ судовъ второй категоріи для трехъ котлы изготовляются, на одно котлы ставятъ, у двухъ они хороши и одно вскорѣ потребуетъ себѣ новыхъ котловъ. Изъ 22 судовъ, оконченныхъ болѣе 6 лѣтъ назадъ, 6 съ новыми котлами, 4 ставятъ ихъ, два судна (прибрежной обороны) имѣютъ въ запасѣ одинъ комплектъ котловъ и 10 деревянныхъ судовъ, начатыхъ постройкою въ 1861, 1862 и 1863 годахъ, имѣютъ 7 комплектовъ котловъ въ запасѣ. Общее число мореходныхъ судовъ съ котлами еще годными или съ новыми, или же съ котлами ставящимися, и такихъ, для которыхъ котлы дѣлаются, доходитъ до 31. Прибавьте *Glatton, Prince Albert, Royal Sovereign, Hercules* и 10 старыхъ деревянныхъ броненосцевъ, въ итогѣ получите 45 судовъ.

«Ораторъ думаетъ, что такое состояніе флота неудовлетворительнымъ назвать нельзя. Изъ 10 деревянныхъ броненосцевъ—2 или 3 не стоятъ исправленій; другіе продержатся нѣкоторое время съ помощью умеренныхъ затратъ, а два или три могутъ быть даже и очень полезными во второй боевой линіи судовъ. Разсуждая о силѣ флота главнымъ образомъ слѣдуетъ выяснять въ какомъ отношеніи она находится къ силамъ иностранныхъ флотовъ. Въ виду этого положенія ораторъ разсматриваетъ французскій флотъ (см. № 3 «М. Сб.» 1874 г. хр.). Для изображенія состоянія флота Соединенныхъ Штатовъ ораторъ приводитъ слѣдующую выдержку изъ рапорта секретаря его, представленнаго конгрессу вмѣстѣ съ бюджетомъ 1873 года: «Если только не будетъ предпринято какихъ либо мѣръ къ

«поддержкѣ судовъ, нашъ крейсерскій флотъ, и теперь едва ли достойный представлять націю въ нашемъ положеніи и отвѣтственности, вскорѣ долженъ будетъ перестать существовать вовсе. Я надѣюсь, что дѣйствительныя мѣры будутъ приняты для прекращенія процесса исчезновенія нашихъ морскихъ силъ. Торговля націй Европы въ состояніи нанести нашимъ берегамъ жестокой и неотвратимый вредъ. Наши собственные верфи, незначительныя по объему, устроенныя безъ хорошо обдуманнаго плана, вовсе не приспособлены къ измѣнившимся условіямъ судостроенія и судо-снараженія. Офицеровъ у насъ, включая лейтенантовъ и выше, всего 488 человекъ». О состояніи, американскаго броненоснаго флота извѣстно что только 11 его судовъ имѣютъ болѣе 500 тоннъ водоизмѣщенія; ходъ его судовъ около 4 узловъ, самое же большее 8. Изъ 46 мониторовъ только четыре способны совершать морскіе переходы; подраздѣляются всѣ они на девять классовъ.

«Далѣе ораторъ разсматриваетъ русскій броненосный флотъ. Онъ насчитываетъ въ немъ: 17 мореходныхъ судовъ, одно круглое и 16 мониторовъ. Строющіяся русскія суда: «Петръ Великій» (типъ *Devastation*), одно круглое судно и два частью бронированныхъ корвета. Флоты Германіи и Австріи (см. №№ 2 и 7 «М. Сб.» 1874 г.). У Италіи готово три броненосца и строятся еще три, затѣмъ существуютъ еще нѣсколько, отъ которыхъ она желаетъ освободиться. Таковы внѣшнія условія англійскаго броненоснаго флота. Изъ этого обзора ораторъ выводитъ слѣдующее положеніе: «если черезъ 24 часа отъ настоящаго момента мы окажемся въ войнѣ съ тремя главнѣйшими морскими державами, предположивъ даже, что Англіи имѣла бы безуміе начать ее вовсе безъ союзниковъ, то она все-таки способна была бы остаться господствующею въ Каналѣ, въ Средиземномъ морѣ, въ Китаѣ и въ колоніяхъ; черезъ 6 мѣсяцевъ мы были бы полными властителями морей, а морская торговля противниковъ должна была бы съ нихъ исчезнуть; черезъ 12 или 15 мѣсяцевъ ни одно непріятельское военное судно не могло бы показаться въ морѣ безъ опасенія неизбѣжно встрѣтиться съ превосходными

британскими силами». Въ заключеніе ораторъ предлагаетъ увеличить расходъ на содержаніе флота на милліонъ или  $1\frac{1}{2}$  рублей, но не болѣе.

Лордъ Эслингтонъ замѣчаетъ, что въ результатѣ, адмиралтейства, при всей своей опытности, учености и расходахъ, — ученость же и расходы, по мнѣнію оратора, — сиюними, — до настоящаго момента не успѣли еще снабдить Англію хорошимъ военнымъ флотомъ. Къ постройкѣ *Devastation* приступлено было потому, что суда типа *Vanguard* оказались неповоротливыми. Внутри же *Devastation*'а задыхаются отъ жара; съ нимъ нельзя ходить противъ волненія и съ него пришлось снять броненосную рубку, изъ опасенія перевернуться вверхъ дномъ. Въ заключеніе ораторъ выразилъ надежду, что постройкою новыхъ броненосцевъ поторопятся.

Г. Брасси обращаетъ вниманіе палаты на то, что *Minotaur*, начавшій свою службу въ 1867 году и *Valiant* въ 1868, теперь ставятъ себѣ новые котлы, *Bellerophon* же, оконченный въ 1866 году, перемѣнялъ ихъ уже въ 1870. Для сравненія ораторъ приводитъ результаты подобнаго же дѣла въ пароходной компаніи Кунардъ. Пароходъ *Russia* въ первое свое путешествіе вышелъ изъ Ливерпуля въ маѣ 1867 года; въ ноябрѣ 1872 г., воротившись изъ своей 53 путины до Нью-Йорка, и пройдя въ этотъ промежутокъ времени 328 000 миль, онъ потребовалъ ремонта. Вынуты были котлы, въ нихъ вставлены новыя трубы, новое дно, прибавлены паровикъ и труба и капитально исправлена машина; вся работа стоила 117739 р. 4 к. Пароходъ *Scotia* въ первое свое путешествіе вышелъ изъ Ливерпуля въ маѣ 1862 года, въ апрѣлѣ 1874 предпринялъ свою 74-ю путину въ Нью Йоркъ, сдѣлавъ передъ тѣмъ 483600 миль; въ котлахъ перемѣнялись трубы, но съ мѣстъ котлы не трогались. Ораторъ спрашиваетъ, достигались ли такіе результаты когда либо въ военномъ флотѣ? Онъ думаетъ, что въ машинныхъ отдѣленіяхъ военныхъ судовъ служить уже слишкомъ много высоко-образованныхъ личностей (*highly educated men*). Тѣ же обязанности, совершенно также, или даже лучше, могли бы

быть выполняемы искусными машинистами. Во флотъ Соединенныхъ Штатовъ, недавно введенная подобная мѣра сопровождалась весьма хорошими результатами... Ораторъ полагаетъ, что въ мирное время посылать офицеровъ и команды въ море на броненосцахъ не слѣдуетъ. Плаваніе на большихъ судахъ подъ парусами для нихъ было бы полезнѣе. Пренійсто-пушечный корабль для практики моряковъ гораздо выгоднѣе *Devastation*'а. Ораторъ желалъ бы видѣть всѣ типы броненосцевъ въ причисленіи къ учебно-артиллерійскому кораблю».

Г. Шау Лефеврз (бывшій секретарь адмиралтейства въ министерствѣ Гошена) въ свою очередь рассчитываетъ англійскій флотъ слѣдующимъ образомъ: «Изъ 55 броненосцевъ слѣдуетъ вычесть 5 строящихся; 6 мелкихъ судовъ, между которыми находятся: *Viper*, *Scorpion*, *Wyvern* и *Enterprise*, и ставить ихъ рядомъ съ *Hercules* и подобными, было бы странно. Изъ остающихся 44-хъ будетъ справедливо вычесть еще 6 судовъ типа *Caledonia*. Суда эти передѣланы изъ неброненосныхъ и приготовленіе ихъ для новой 4-хъ лѣтней кампаніи можно было бы оправдать только крайностью. Остающіеся 38 судовъ могутъ быть раздѣлены на два класса, на безрангоутный осадно-оборонительный флотъ Англійскаго Канала и на классъ мореходныхъ судовъ съ рангоутомъ. Къ первому классу относятся: *Devastation*, *Thunderer* (который можетъ быть изготовленъ въ нѣсколько мѣсяцевъ), 4 судна типа *Cyclops*, *Rupert*, *Glatton*, *Hotspur*, *Royal Sovereign* и *Prince Alfred*. О *Devastation* ораторъ говоритъ на основаніи донесеній капитана Хьюета, и признаетъ его способнымъ дѣйствовать наступательно и оборонительно въ Каналѣ и въ Средиземномъ морѣ. Названныя суда, за исключеніемъ двухъ послѣднихъ, всѣ выстроены въ теченіе послѣднихъ 5. лѣтъ и дѣлаютъ берега Англіи неприступными для непріятеля. Судамъ этимъ будутъ помогать лодки типа *Staunch*. Благодаря этому флоту наши рангоутные броненосцы свободны направиться въ любую часть свѣта. По мнѣнію французскихъ офицеровъ, Шербургъ не въ состояніи былъ бы сопротивляться осадно-оборонительному флоту

Англии. Можно ожидать, что котлы этих судов прослужат еще 5 лѣтъ. Вычитая эти 11 судовъ изъ 38, останется 27 мореходныхъ судовъ, изъ нихъ 10 могутъ считаться лучшими и сильнѣйшими изъ всего гдѣ-либо спускавшася въ послѣднія 6 лѣтъ. Въ этомъ числѣ 6 броненосцевъ типа *Audacious*, *Sultan*, *Hercules*, *Monarch* и *Bellerophon*,— всѣ въ совершенной исправности, за исключеніемъ *Monarch*, который можетъ быть изготовленъ въ продолженіе нѣсколькихъ недѣль. Эти 10 судовъ самые сильные изъ рангоутныхъ броненосцевъ всего свѣта. Затѣмъ остается еще 17 судовъ различнаго рода. Въ сооруженіи броненосцевъ существовало два періода дѣятельности. Одинъ съ 1862 по 1865 годъ, когда было спущено 24 броненосца, и другой съ 1865 по 1871, когда на воду сошло 17 броненосцевъ. Построенные въ послѣдній періодъ—довольно исправны, построенные въ первый требуютъ починокъ. Въ прошломъ году думали ремонтировать 6 броненосцевъ, успѣли же справитъ только съ четырьмя. *Defence*, *Resistance*, *Warrior* и *Bellerophon* готовы, а *Minotaur* и *Black Prince* или *Achilles* остались до нынѣшняго года. Въ предстоящемъ году предполагается исправить 6 броненосцевъ, а если и въ слѣдующемъ будетъ исправлено то же число, то затрудненіе по части исправленія броненосцевъ совершенно устранился. Вслѣдствіе нѣкоторыхъ сомнѣній въ неблагонадежности котловъ на *Agin-court*, *Bellerophon*, *Northumberland* и *Rupert*, ходъ ихъ уменьшился съ 14 на 12½ узловъ. Исправленіе ихъ оказалось благоразумнымъ отложить до слѣдующаго года. Въ заключеніе ораторъ не одобряетъ слишкомъ значительнаго увеличенія расходовъ на флотъ.

Адмиралъ Эллиотъ замѣчаетъ на счетъ *Devastation*, «что если онъ способенъ обойти кругомъ свѣта, то почему же большую часть времени онъ проводитъ въ гавани, и еще ни разу не выходилъ изъ вида берега? До сихъ поръ судно не испытало ни одного шторма и даже въ хорошую погоду его нигде не пускаютъ безъ конвоира».

Г. Гошенъ говоритъ, что онъ можетъ разойтись съ благороднымъ и доблестнымъ адмираломъ на счетъ того, что такое «хорошая погода».

Адмиралъ Эллиотъ: «хорошею погодою» по морскому называется, когда не дуетъ вѣтръ. Если бы онъ (адм. Эллиотъ) былъ отвѣтчикомъ за *Devastation*, то онъ не удовлетворился бы заявленіями въ парламентъ, что судно это безопасно; онъ совѣтовалъ бы благороднымъ господамъ, сидящимъ противъ него, самимъ сходить на *Devastation* въ море. Только такимъ образомъ они доказали бы искренность своихъ увѣреній въ мореходныхъ способностяхъ судна. (Смѣхъ и «да, да»).

Г'. Ридъ высказываетъ свое убѣжденіе, что *Devastation* окажется самымъ лучшимъ боевымъ судномъ изъ всего флота, причины же, почему въ послѣднее время на него начали смотрѣть неблагосклонно, заключаются въ томъ, что флотскіе офицеры не въ состояніи оцѣнить должнымъ образомъ орудія доставленнаго имъ».

Въ засѣданіи палаты общинъ 7 мая, адмиралъ сэръ Джонъ Хэй предлагаетъ деньги, назначаемыя на расходы по сооруженію мелкихъ крейсеровъ обратить на ускореніе постройки броненосныхъ судовъ.

Адмиралъ Эллиотъ, поддерживая предложеніе, «заявляетъ, однакоже, что по его мнѣнію, эра броненосцевъ быстро приближается къ своему концу. Бортовая броня непременно должна скоро исчезнуть. Сдѣлать броню толще, чѣмъ на *Inflexible* невозможно, а между тѣмъ даже и она не будетъ выстоять противъ орудій того же *Inflexible*. По мнѣнію адмирала, одного этого факта достаточно для доказательства, что система бортового броненоснаго судостроенія исчерпана. Броня должна быть употребляема, но только палубная, какъ прикрытіе машины и котловъ сверху».

Г'. Ридъ далекъ отъ мысли считать времена броненосныхъ флотовъ приближающимися къ концу. Ораторъ не думаетъ, чтобы Англія сочла возможнымъ, ничѣмъ не прикрывъ своихъ моряковъ, высылать ихъ сражаться, стоя на паровыхъ котлахъ и пороховыхъ складахъ.

Сэръ Харкуръ (изъ адвокатовъ) удивляется разнообразію мнѣній спеціалистовъ. «А между тѣмъ, первый лордъ адмиралтейства, только что явившись изъ какого нибудь Нор-

тхамптоншира, въ этихъ мнѣніяхъ долженъ искать себѣ опоры, такъ какъ, очевидно, что своимъ собственнымъ умомъ дойти сразу до какого бы то ни было опредѣленнаго военно-морскаго направленія онъ не можетъ». Ораторъ доказываетъ, что расходовъ на флотъ увеличивать не слѣдуетъ.

Г. Хюнтз объясняетъ, что, «получивши прибавку на расходы, онъ имѣетъ въ виду ускорить постройку трехъ броненосцевъ. По прежней программѣ, на *Shannon* предполагалось выстроить 1145 тоннъ, что, вмѣстѣ съ 326 тоннами, выстроенными въ прошломъ году, составило бы 1471 тоннъ ( $\frac{44}{100}$ ), теперь, прибавивъ 250 рабочихъ, онъ думаетъ выстроить лишнихъ 628 тоннъ, такъ что всего будетъ готово 2099 т., а для слѣдующаго года останется только докончить 271 тоннъ. Если добавленные теперь рабочіе останутся до самаго спуска, то можно считать, что *Shannon* будетъ оконченъ 12 мѣсяцами ранѣе, чѣмъ предполагалось прежде. Онъ предполагаетъ прибавить 100 человѣкъ мастеровыхъ на *Superb*, вслѣдствіе чего послѣдній будетъ оконченъ ранѣе, чѣмъ предполагали, тремя мѣсяцами. (По послѣднимъ извѣстіямъ на *Superb* работаютъ и ночью, предполагая произвести спускъ весною 1875 года). Онъ намѣренъ увеличить на 200 человѣкъ число рабочихъ на *Inflexible*, вслѣдствіе чего судно будетъ готово къ спуску шестью мѣсяцами ранѣе предполагаемаго срока».

Въ засѣданіи палаты общинъ 18 мая, сэръ Ваткинзъ пригласилъ палату высказаться противъ постройки броненосныхъ судовъ съ «всплывающими» днами. «Суда сомнительной безопасности дѣлаютъ моряковъ трусливыми. Предложенная ораторомъ резолюція редактирована была такимъ образомъ: по мнѣнію палаты, способъ постройки (повидимому, введенный бывшимъ главнымъ судостроителемъ флота), принятый на *Captain* и другихъ броненосцахъ,—черты котораго. глубокія пустыя пространства у килы (двойное дно) и высокіе центры тяжести,—не совсѣмъ удовлетворителенъ, и вопросъ, со стороны адмиралтейства, требуетъ переизслѣдованія».

«Г. Ридъ прежде всего заявляетъ, что каковы бы ни были его собственныя ошибки по званію судостроителя флота, тѣмъ, не менѣе, въ чертежѣ *Captain* онъ совсѣмъ не отвѣтственъ. Оратора обвиняютъ въ введеніи глубокихъ пустыхъ пространствъ у дна судовъ и высокихъ центровъ тяжести; чтобы опровергнуть эти обвиненія онъ намѣренъ объяснить сейчасъ, какъ было дѣло въ дѣйствительности. Передъ вступленіемъ его въ должность существовало три класса судовъ, представителями которыхъ были: *Minotaur*, *Achilles* и *Valiant*. Для означенія высоты центровъ тяжести слѣдуетъ условиться откуда мѣрить; за основную плоскость ораторъ принимаетъ грузовую ватерлинію. У *Achilles* центръ тяжести на  $1\frac{1}{2}$  фута ниже грузовой; на *Valiant*— $1\frac{3}{4}$  ф. и на *Minotaur* почти 2 ф. На его первомъ кораблѣ, *Bellerophon*, немного болѣе 2 футъ.

«Когда еще строился *Minotaur*, предполагено было снабдить его двойнымъ дномъ и предложеніе это было принято адмиралтействомъ; разстояніе между днами было сдѣлано 6 ф. и, за всѣмъ тѣмъ, оратору не приходилось слышать, чтобы судно это имѣло склонность опрокинуться. Въ его суднѣ—*Bellerophon*, то же разстояніе сдѣлано  $4\frac{1}{2}$  ф. Отдѣльно отъ другихъ условій, глубокое двойное дно и высокій центръ тяжести нисколько не вліяютъ на безопасность судовъ. На *Captain* центръ тяжести помѣщался замѣчательно низко, почти на 3 ф. ниже грузовой. Второе дно *Captain* отстояло отъ перваго только на 2 ф. 7 д. Дѣло въ томъ, что для уменьшенія склонности броненосцевъ къ громадной боковой качкѣ пришлось прибѣгнуть къ возвышенію центра тяжести относительно метацентра, къ увеличенію разстоянія между днами, и къ измѣненію другихъ элементовъ; опыты этого рода слѣдовало произвести. Вначалѣ думали, что классъ *Invincible* рѣшаетъ задачу, но оказалось, что остойчивость, какъ будто недостаточна, а потому и приняты были мѣры къ ея увеличенію, посредствомъ укладки въ пространство между днами, въ видѣ балласта, половины сбереженнаго груза. Если сбереженіе груза сдѣлано на протяженіи всего судоваго корпуса, начиная съ ватерлиніи и внизъ, то общая остойчивость можетъ быть восстановлена укладкою половины этого

груза на дно, въ видѣ балласта,—законъ природы, который палата навѣрно не пожелаетъ ни отмѣнять, ни оспаривать... Если бы оратора спросили о причинахъ гибели *Captain*, то онъ отвѣтилъ бы, что хотя въ прямомъ положеніи онъ и былъ судномъ гораздо болѣе остойчивымъ, чѣмъ обыкновенное судно, тѣмъ не менѣе, для продолженія этой остойчивости при другихъ условіяхъ ему не доставало вышины бортовъ. Сравнивая *Monarch* и *Captain*, мы увидимъ, что при 5° крена, восстанавливающая сила послѣдняго выразится 2330 футо-тоннами, у перваго же она только 1990. При 10° восстанавливающая сила у *Captain* 4200 ф.-т.; у *Monarch* 3820; при 15°, остойчивость обоихъ судовъ одинакова. При 20° вслѣдствіе увеличившагося погруженія палубы, (не уменьшающаго дѣйствительной остойчивости, но только уменьшающаго быстроту ея увеличенія), *Captain* обладаетъ только 7000 ф.-т. восстанавливающей силы, тогда какъ у *Monarch* она уже увеличилась до 8140. При 25° *Captain* начинаетъ находиться уже въ гибельномъ состояніи уменьшающейся остойчивости, которая измѣняется тогда только 6800 ф.-т., тогда какъ восстанавливающая сила *Monarch* увеличивается до 10 630 ф.-т. При уклоненіи въ 55° *Captain* опрокидывается, восстанавливающая же сила *Monarch* 10 600 ф.-т. Чтобы судно, столь же низкобортное какъ *Captain*, было безопасно, его слѣдуетъ дѣлать такимъ широкимъ, чтобы начальная его остойчивость вышла громадною. Ораторъ заключилъ, что если парламентъ возьмется указывать гдѣ помѣщать центры тяжести судовъ, что, мимоходомъ замѣтимъ, далеко не то же самое— гдѣ помѣстить провизію, то имъ (Англин) придется возвратиться въ младенческимъ познаніямъ въ кораблестроеніи его благороднаго друга (сэра Ваткина).

Адмиралъ Эллиотъ проводитъ мысль, что такъ какъ капитанъ Кользъ былъ не техникъ, то идею его судна, въ научно-техническомъ отношеніи, обязательно было обработать въ кораблестроительномъ департаментѣ для придачи судну состоянія безопасности.

Г. Шау Лефеврз по поводу предполагаемаго ускоренія постройки броненосцевъ сообщаетъ, что «еще два броненос-

\*

ныхъ судна предполагается начать строить съ подряда». (*Nelson* и *Northampton*).

Затѣмъ, въ то же засѣданіе палаты общинъ 18 мая, морской бюджетъ получилъ себѣ окончательное утвержденіе въ слѣдующемъ видѣ:

|         |                                                                                                               |                     |
|---------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|
| § I.    | На жалованье флоту и морской пѣхотѣ . . . . .                                                                 | 18 645 740 р. 12 в. |
| § II.   | На пищевое довольствіе и обмундированіе . . . . .                                                             | 7 620 130 — 24 —    |
| § III.  | Содержаніе адмиралтействъ (канцеляріи) . . . . .                                                              | 1 274 952 — 56 —    |
| § IV.   | Содержаніе береговой стражи, «королевско - морскихъ прибрежныхъ волонеровъ» и «королевско-морского резерва» . | 1 169 306 — 76 —    |
| § V.    | Научная часть . . . . .                                                                                       | 795 977 — 20 —      |
| § VI.   | Содержаніе личнаго постоянного состава адмиралтействъ внутреннихъ и заграничныхъ.                             | 8 809 134 — 16 —    |
| § VII.  | Содержаніе личнаго состава комисариатскихъ частей ( <i>vic-tualling yards</i> ). . . . .                      | 521 856 — 60 —      |
| § VIII. | Содержаніе личнаго состава медицинской части. . . . .                                                         | 456 099 — 16 —      |
| § IX.   | Казармы морской пѣхоты и артиллеріи въ Чатамѣ, Портсмутѣ и Плимутѣ и депо для вербовки въ Вальмерѣ . .        | 134 035 — * —       |
| § X.    | Статья 1-я. Поддержаніе общихъ запасовъ . . . . .                                                             | 8 185 018 — 44 —    |
|         | Статья 2-я. Расходы по постройкѣ механизмовъ и судовъ съ подряда и по разломкѣ судовъ старыхъ . .             | 5 748 792 — 64 —    |
| § XI.   | Новыя гидравлическія сооруженія, зданія и проч. . . . .                                                       | 4 167 556 — 76 —    |
| § XII.  | Медицинскіе припасы . . . . .                                                                                 | 504 923 — 20 —      |

|                                                                                                |                  |
|------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|
| § XIII. Морская судная часть. . . . .                                                          | 111 731 р. 80 к. |
| § XIV. Разные расходы. . . . .                                                                 | 812 731 — 60 —   |
| § XV. Половинное жалованье, жалованье въ отставкѣ <i>офицерскимъ военнымъ чинамъ</i> . . . . . | 6 230 388 — 56 — |
| § XVI. Пенсіоны, пособія и награды. . . . .                                                    | 6 771 641 — 60 — |
| § XVII. Перевозка сухопутн. войскъ. . . . .                                                    | 1 257 296 — » —  |

Итого расходовъ на англійскій флотъ въ 1874—1875 г. . 73 217 312 р. 60 к.

Въ засѣданіе палаты лордовъ 12-мая, *лордъ Кампердаунъ* поднялся съ мѣста, чтобы «спросить сколько именно мальчиковъ имѣютъ намѣреніе принять во флотскіе кадеты въ настоящемъ году? Онъ сказалъ, что численность офицеровъ во флотѣ ея величества составляетъ чрезвычайно важный предметъ. Въ 1870 году были составлены правила объ увольненіи офицеровъ въ отставку, сопровождавшіяся весьма удовлетворительными результатами (\*). Въ 1870 году на службѣ

(\*) Плавающій личный составъ офицеровъ англійскаго флота подраздѣляется на строевыхъ и нестроевыхъ чиновъ. Къ первымъ принадлежатъ: флотскіе офицеры, прежніе шкиперы (masters), переименованные теперь въ навигаціонныхъ офицеровъ, и унтеръ-офицеры (warrant officers).

Въ отдѣлѣ нестроевыхъ чиновъ числятся: медики, комиссары (paymasters), священники, дѣлопроизводители при адмиралахъ и коммодорахъ, механики и морскіе преподаватели.

Въ 1870 году, адмиралтейство, для каждой категоріи офицеровъ, опредѣлило возрастъ обязательнаго выхода въ отставку и крайніе сроки состоянія на берегу въ дѣйствительной службѣ, въ то же время утверждены были штаты офицерскихъ чиновъ въ слѣдующихъ цифрахъ.

|                                                                      |     |        |
|----------------------------------------------------------------------|-----|--------|
| Адмиральскихъ чиновъ. . . . .                                        | 50  | } 1000 |
| Капитановъ . . . . .                                                 | 150 |        |
| Комендеровъ . . . . .                                                | 200 |        |
| Лейтенантовъ . . . . .                                               | 600 |        |
| Навигаціонныхъ офицеровъ . . . . .                                   | 265 |        |
| Сублейтенантовъ флотскихъ и навигаціонныхъ . . . . .                 | 628 |        |
| Мичмановъ и морскихъ кадетъ. . . . .                                 | 850 |        |
| Унтеръ-офицеровъ . . . . .                                           | 874 |        |
| Офицеровъ механиковъ . . . . .                                       | 180 |        |
| Машинистовъ и младшихъ механиковъ. . . . .                           | 800 |        |
| Священниковъ и морскихъ преподавателей. . . . .                      | 175 |        |
| Медицинскихъ чиновъ . . . . .                                        | 476 |        |
| Комиссаровъ съ помощниками . . . . .                                 | 240 |        |
| Дѣлопроизводителей при адмиралахъ, клерковъ или чиновниковъ. . . . . | 260 |        |

состояло 95 флагмановъ, изъ которыхъ 81 на половинномъ жалованьѣ; 291 капитанъ, изъ которыхъ 202 на половинномъ жалованьѣ; 401 комендеръ, изъ которыхъ 240 на половинномъ жалованьѣ; 778 лейтенантовъ, изъ которыхъ 263 на половинномъ жалованьѣ. Таково было положеніе дѣлъ передъ введеніемъ въ дѣйствіе новыхъ правилъ объ отставкахъ. Теперешнее (1874 г.) ихъ состояніе слѣдующее: флагмановъ на службѣ 56, изъ нихъ на половинномъ жалованьѣ 41; капитановъ 179, изъ нихъ на половинномъ жалованьѣ 88; комендеровъ 212, изъ нихъ на половинномъ жалованьѣ 61; лейтенантовъ 663, изъ нихъ на половинномъ жалованьѣ 184. Переходя къ вопросу о кадетахъ ораторъ сказалъ, что въ теченіе 12 лѣтъ, предшествовавшихъ 1869 году, среднее число кандидатовъ, принимавшихся во флотскіе кадеты ежегодно было 160 человекъ; затѣмъ, когда вынуждены были приступить къ сокращенію списочнаго состава офицеровъ, молодымъ лейтенантамъ и сублейтенантамъ, говоря иначе лицамъ только-что достигшимъ наиболѣе полезнаго періода своей службы пришлось предлагать даже деньги, для того, чтобы они выходили въ отставку. Очевидно, что пріемъ въ кадеты слѣдовало уменьшить. Въ 1869 году число принятыхъ въ училище было 89 ч.; въ 1870 г.—70 ч.; въ 1871 г.—65 ч.; въ 1872 г.—77 и въ 1873 г.—40. Но и затѣмъ, благородному лорду кажется, что пріемъ все таки слишкомъ великъ.

*Лордъ Мальмсбюри* сообщаетъ, что по предстоящему экзамену предлагается принять въ кадеты 35 мальчиковъ.

*Герцогъ Сомерсетскій* замѣчаетъ, что «боевая дѣйствительность службы зависитъ отъ молодыхъ офицеровъ.

«Адмиралтейство можетъ выстроить броненосца въ весьма короткій промежутокъ времени, но, чтобы сдѣлать лейтенанта нужно не менѣе 6 лѣтъ практики. Адмиралтейство урѣзываетъ списокъ офицеровъ, въ видахъ экономіи, но настанетъ война и въ офицерахъ окажется недостатокъ. Даже во время войны съ Китаемъ это почти случилось, когда мы едва не вынуждены были обратиться за офицерами въ коммерческій флотъ».

Лордъ Кампердаунъ замѣтилъ, что правила объ отставкахъ вовсе не имѣютъ цѣлью уменьшеніе расходовъ.

6 іюля въ палатѣ лордовъ происходили опять пренія о морскихъ кадетахъ:

Лордъ Чельмсфордъ поднялся съ мѣста, чтобы обратить вниманіе на представленныя палатѣ отчеты—за 1873 «о дѣйствующихъ на кораблѣ ея величества *Britannia* правилахъ, относительно лѣтнихъ и зимнихъ упражненій и курса наукъ обязательныхъ для кадетовъ», а также на отчеты «объ экзаменныхъ программахъ, изданныхъ для испытаній кандидатовъ въ морскіе кадеты и морскихъ кадетовъ, при окончаніи ими перваго, втораго, третьяго и послѣдняго учебныхъ сроковъ»; и, чтобы предложить палатѣ назначить изслѣдованіе этого предмета, съ цѣлью убѣдиться: удовлетворительна ли на практикѣ дѣйствующая система образованія молодыхъ офицеровъ, такъ чтобы они входили во всѣхъ отношеніяхъ годными для нашей морской службы. Онъ думаетъ, что если бы изслѣдованіе было назначено, то оно показало бы, что тягость учебныхъ занятій превышаетъ умственные силы кадетовъ и, вслѣдствіе этого, вредно вліяетъ на ихъ здоровье. Кандидаты для поступленія въ кадеты должны являться на экзаменъ въ возрастѣ отъ 12 до 13 лѣтъ. Пріемный экзаменъ состязательный, и такъ какъ, ищущихъ поступленія обыкновенно бываетъ вдвое болѣе существующихъ вакансій, то значительному числу мальчиковъ въ пріемѣ отказываютъ. Но впрочемъ, ближайшая цѣль разсужденій оратора не пріемный экзаменъ. Система состязательныхъ экзаменовъ въ настоящее время считается установившеюся во всѣхъ службахъ, но примѣненіе ее происходитъ до такой степени безъ разбора, а распространеніе до такой степени смѣшно и не лѣпо, что, пожалуй, можно ожидать, что вызвана будетъ необходимость отступленія отъ нея (реакціи). Но такъ какъ цѣль пріемнаго экзамена—допущеніе въ кадеты только лучшихъ мальчиковъ, то можетъ быть и дѣйствительно нужно, чтобы этотъ экзаменъ былъ нѣсколько выше силъ большинства молодежи.

Поэтому, цѣль оратора главнымъ образомъ изобразить передъ ихъ лордствами только курсъ наукъ мальчиковъ, уже выдержавшихъ вступительный экзаменъ, дабы ихъ лордства могли сами представить себѣ ту пытку, черезъ которую эти мальчики должны пройти, и множество препятствій, черезъ которыя имъ приходится перескочить прежде, чѣмъ они допущены будутъ до дѣйствительной службы. Обученіе происходитъ на кораблѣ *Britannia* и продолжается два года. Каждый изъ этихъ годовъ раздѣленъ на два учебныхъ срока. Въ концѣ каждого срока производится экзаменъ, и неуспѣшно оконченный, хотя бы одинъ изъ нихъ, составляетъ для мальчика пораженіе въ его попыткѣ вступить на военно-морское поприще. Ораторъ желаетъ обратить вниманіе ихъ лордствъ на нѣкоторые вопросы, предлагаемые кадетамъ на переходныхъ экзаменахъ. На первомъ, — они должны быть возрастомъ между  $12\frac{1}{2}$  и 14 годами. Предметы испытаній: арифметика, алгебра, геометрія, плоская тригонометрія, географія, исторія, грамматика и литература, ученіе вѣры и французскій языкъ. Изъ арифметики задается 10 вопросовъ, чтобы отвѣтить на которые предоставляется  $2\frac{1}{2}$  часа. Вотъ одинъ изъ вопросовъ: «Обои, шириною  $\frac{3}{4}$  ярда, и цѣною  $4\frac{1}{2}$  пенса за ярдъ, для оклейки комнаты, стоятъ 2 фунта 3 шиллинга  $1\frac{1}{4}$  пенса; сколько придется истратить денегъ, если ширина обоевъ будетъ 2 фута, а цѣна ярда — 4 пенса?» Онъ думаетъ, что ему позволено будетъ сказать, что и въ палатѣ ихъ лордствъ, найдется нѣсколько членовъ, которымъ показалось бы весьма тяжело отвѣтить на такой вопросъ, въ продолженіи трехъ часовъ времени, даже если бы онъ былъ одинъ. («Вѣрно, вѣрно» и смѣхъ.) На вопросы изъ географіи назначается три часа и въ это время отъ мальчика требуется, чтобы онъ: «начертилъ карту испанскаго полуострова съ обозначеніемъ провинцій, главныхъ городовъ и горныхъ цѣпей» и чтобы онъ «описалъ положеніе и чѣмъ замѣчательны слѣдующія мѣста: — Бильстонъ, Виганъ, Уитней, Галачильзъ Карронъ, Ньюри, Бреславль, Астрахань, Магдебургъ,

«Роттердамъ, Льежъ, и Бордо». Отъ мальчика требуется также: показать чертежемъ среднее поднятіе континента; «составить описаніе главнѣйшихъ степныхъ пространствъ стараго свѣта.» На исторію дается 1½ часа, и въ этотъ небольшой промежутокъ времени мальчики должны изложить:— 1. Какія націи послѣдовательно утверждались въ Англіи. Какъ долго продолжалось владычество каждой. 2. Объяснить въ подробностяхъ: отношенія Эдмунда Желѣзнобокаго къ Кануту и ихъ обоихъ къ странѣ. 3. Какія права на тронъ имѣлъ Эдуардъ Исповѣдникъ? Какого онъ былъ характера и какія были главнѣйшія происшествія его царствованія? 4. Описаніемъ происшествій случившихся въ царствованіе Вильгельма I показать, что англійскій народъ принялъ его не съ покорностью. 5. Какія были главныя черты въ характерахъ: Гарольда, Вильгельма I, Вильгельма II, Генриха I и Стефена? Подтвердить изложенное примѣрами. 6. Въ чемъ заключались:— а) тяжба судомъ Божіимъ (ордалія); б) датская подать; с) звонъ для тушенія огней; д) турниры».

Ихъ лордства могутъ себѣ представить состояніе умственныхъ способностей мальчика, готовящагося къ такой ордаліи. Но на слѣдующихъ экзаменахъ вопросы становятся все труднѣе и труднѣе; къ прежнимъ предметамъ, для втораго переходнаго экзамена прибавляется вся сферическая тригонометрія и навигація.

Подобно предыдущему, ораторъ приводитъ содержаніе нѣкоторыхъ вопросовъ втораго и третьяго переходныхъ экзаменовъ.

Затѣмъ, онъ останавливается на послѣднемъ, во времени котораго мальчики должны быть возрастомъ отъ 14 до 15½ лѣтъ. «Никто не могъ бы сомнѣваться, что этотъ послѣдній экзаменъ долженъ бы быть существенно практическимъ и направленнымъ такимъ образомъ, чтобы мальчики твердо знали тѣ особые предметы, которыхъ приложеніе для нихъ понадобилось бы на дѣйствительной службѣ, на флотѣ. (Да,

да). А между тѣмъ мы видимъ, что весьма смутные вопросы изъ физики перемѣшиваются здѣсь съ совершенно бесполезными вопросами изъ геологій, обращеніемъ которыхъ можетъ служить слѣдующій: «Опишите подробно строеніе различныхъ скалъ нептуническаго и вулканическаго происхожденій и изобразите сѣченіе земной коры съ должными объясненіями». По части исторіи мы снова встрѣчаемся съ такими вопросами: «1. Обозначьте время и царствованія, въ которыя происходили слѣдующія происшествія: бомбардированіе Алжира; Трафальгарское сраженіе; Э-ла Шпельскій трактатъ; смерть сэра Роберта Пиля; сраженіе при Шерифмуирѣ и открытіе первой желѣзной дороги. 2. Изложите главные происшествія исторіи нашихъ владѣній въ Индіи, съ которыми связаны имена Варрена Хастингса, лорда Корнуаллиса и лорда Кофа; изложите подробно, что вы знаете объ «актѣ семилѣтія» (septennial act), о «хлѣбныхъ законахъ», о «биллѣ реформы»; составьте описаніе Абукирскаго сраженія, вмѣстѣ съ краткою исторіею царствованія Вильгельма IV и напишите краткое изложеніе хода американской войны за независимость». И все это должно быть сдѣлано въ теченіе двухъ часовъ (Смѣхъ). Ихъ лордства могутъ себѣ представить чувства кадетика, во всѣхъ другихъ отношеніяхъ вполне пригоднаго для морской службы, мощнаго и нравственно и физически, ревностно желающаго посвятить себя профессіи, который, послѣ долгихъ занятій, вдругъ находитъ всѣ свои надежды разбитыми и всю свою будущность помраченною отъ того только, что онъ не могъ удовлетворительно объяснить актъ семилѣтія, хлѣбные законы и билль о реформѣ. Какая польза, спрашивается, для юнаго кадета въ подобныхъ знаніяхъ, и сколько времени, — которое онъ долженъ бы былъ посвятить ближайшему изученію своего ремесла, — бесполезно теряется имъ на ихъ пріобрѣтеніе? Благородный лордъ закончилъ предложивъ резолюцію, содержаніе которой приведено въ началѣ его рѣчи..

«Графъ Мальмсбюри вовсе не удивляется, что благородный и ученый лордъ занялся настоящимъ предметомъ, такъ какъ

извѣстно, что самъ онъ, свою достойную карьеру началъ съ поступленія въ морскую службу... Онъ, графъ Мальмсбюри не можетъ не согласиться съ мнѣніемъ благороднаго и ученаго лорда, что настоящее обученіе кадетъ для флота во многомъ излишне—пространно, и само по себѣ не соотвѣтствуетъ цѣли. Ихъ лордства должны, однакоже, припомнить, что недавно еще вся страна особенно настоятельно требовала отъ морскихъ офицеровъ высокой образованности и доведенія средствъ ея приобрѣтенія до высшей степени развитія; поэтому нѣкоторые недостатки общаго плана и ошибки въ подробностяхъ должны быть извинительны. Ихъ лордствамъ извѣстно, что мальчикъ, избирающій для себя морскую профессію, долженъ обладать высокою отвагою, здоровымъ тѣлосложеніемъ и добрымъ нравомъ и что эти необходимыя качества для него невозможны, если его здоровье будетъ надорвано и физическія силы повреждены чрезмерными научными занятіями. На обязанности правительства лежитъ наблюденіе, чтобы обученіе кадетовъ производилось осторожно и разсудительно. Мнѣніе это на столько раздѣляется правительствомъ ея величества, что его высоко-благородный другъ, глава адмиралтейства, на основаніи дошедшихъ до него свѣдѣній, будучи до извѣстной степени того мнѣнія, что обученіе кадетъ ведется уже черезчуръ усиленно и что избытокъ занятій вредно вліяетъ на ихъ здоровье, уже назначилъ комиссію изъ двухъ лицъ хорошо знакомыхъ съ университетскимъ воспитаніемъ, изъ двухъ извѣстныхъ морскихъ офицеровъ и двухъ медиковъ, которой и поручено обсудить вліяніе умственнаго напряженія на здоровье мальчиковъ и донести о томъ, что будетъ ими найдено».

*Герцогъ Сомерсетскій* думаетъ, что дѣйствующая система воспитанія англійскихъ морскихъ кадетъ только способствуетъ развитію системы долбленія и не въ силахъ достигать главной цѣли—доставленія мальчикамъ хорошаго, цѣльнаго (солиднаго) воспитанія.

*Лордъ Кампердаунъ* заявляетъ, что «невыдерживающихъ вступительнаго экзамена обыкновенно бываетъ чрезвычайно

мало. До самаго недавняго времени по вопросу о воспитаніи флотскихъ офицеровъ существовали затрудненія; по недавно введенной въ дѣйствіе системѣ обязанность производства экзаменовъ возложена была на офицеровъ, состоящихъ при морской академіи, такъ что все офицерское воспитаніе ведется теперь по системѣ до сихъ поръ не примѣнявшейся на практикѣ и, поэтому, вопросъ, изъ какихъ предметовъ долженъ производиться экзаменъ могъ бы быть хорошо обсуженъ. Онъ, конечно, не противится назначенію комисіи, но возникаетъ вопросъ, желательно ли вести воспитаніе кадетовъ на кораблѣ, а не на берегу, въ училищѣ? Ораторъ заключаетъ заявленіемъ надежды, что комисіи, работающая надъ общимъ вопросомъ, не упуститъ изъ виду и этого.

*Лордъ Гамптонъ* считаетъ Дартмутъ совершенно непригоднымъ, по нездоровому климату, для содержанія въ его гавани корабля—училища.

*Графъ Фортескью*, напротивъ, не считаетъ Дартмутъ нездоровымъ по климату, такъ какъ въ гавани его существуетъ постоянное движеніе водъ вверхъ и внизъ, удобства же для шлюпочныхъ катаній—огромныя. Онъ вполне соглашается съ вреднымъ вліяніемъ усиленныхъ умственныхъ занятій въ ранніе годы. Педагоги щадятъ своихъ воспитанниковъ, начавшихъ заниматься трудными науками въ періодъ жизни, когда ихъ умственные способности могутъ быть надорваны усиленными научными занятіями; что же касается до флота, то ничто не можетъ быть для него менѣе желательнымъ «разстройства первовъ» происходящаго отъ упражненій въ наукахъ, предпринимаемыхъ подъ вліяніемъ самыхъ сильныхъ и самыхъ похвальныхъ побужденій. Онъ поздравляетъ ихъ лордства и страну съ мудрою и справедливою мѣрою, которая принята правительствомъ, по разбираемому предмету».

Нужно замѣтить, что по содержанію отвѣта на запросъ, мѣра эта, пока еще, вовсе не свидѣтельствуетъ, что въ воспитаніи англійскихъ морскихъ кадетовъ имѣютъ въ виду произвести перемѣны.

Въ засѣданіе палаты общинъ 31 іюля, капитанъ Пимъ спросилъ перваго лорда адмиралтейства: «правда ли, что фрегатъ ея величества, *Raleigh*, вотъ уже 8 мѣсяцевъ какъ началъ кампанію и до сихъ поръ не могъ еще приступить къ выполненію возложенной на него службы? правда ли, что все пустое пространство, которое только можно было найти въ немъ, наполнено балластомъ, для того чтобы доставить ему хотя какую бы то ни было остойчивость? правда ли, что теперь фрегатъ сидитъ въ водѣ на два фута глубже, чѣмъ было предположено и не смотря на это, остойчивости у него все-таки нѣтъ? и наконецъ, что такъ какъ судно это выстроено по чертежамъ г. Рида, бывшаго главнаго строителя флота, то не слѣдовало ли бы этого благороднаго господина привлечь къ отвѣтственности?»

Г. Хьюмъ: «*Raleigh* дѣйствительно находится въ кампаніи приблизительно столько времени, какъ сказалъ его благородный и доблестный другъ; фрегатъ плаваетъ съ уменьшеннымъ числомъ каманды и офицеровъ. Цѣль подъема фрегатомъ вымпела—пробное плаваніе, но случившееся небольшое поврежденіе въ винтѣ заставило его приступить къ работамъ, для замѣны стараго винта новымъ. Что все пустое пространство внутри фрегата наполнено балластомъ—несправедливо. Количество погруженнаго балласта 180 тоннъ, и это не повлекло за собою никакихъ неудобствъ. Необходимую остойчивость фрегатъ обладаетъ. Въ продолженіе постройки въ немъ противъ чертежа производились перемѣны, между прочимъ, артиллерія сдѣлана болѣе тяжелою; вслѣдствіе этого онъ сѣлъ глубже предположеннаго на 16 дюймовъ. Г. Ридъ не отвѣтственъ за перемѣны, произведенныя въ первоначальномъ проектѣ судна».

Намъ не нужно распространяться о значеніи *Raleigh*; типъ крейсеровъ, къ которому принадлежитъ этотъ фрегатъ, описывался въ «Морск. Сборникѣ» весьма подробно (1873 годъ № 4, хр. стр. 27, № 5, хр. стр. 53, № 10, хр. стр. 26), но въ дополненіе только, что приведеннаго парламентскаго запроса объ этомъ суднѣ, мы помѣстимъ извлеченіе изъ весьма спеціальной статьи газеты «Times» 3 сентября,

озаглавленной именемъ этого фрегата и составленной именно по поводу приведенныхъ о немъ разговоровъ въ парламентѣ.

«2 сентября, 22 пушечн. фрегатъ *Raleigh*, 4780 т., 6000 инд. силъ, выходилъ со Спитхедскаго рейда въ море, для производства 6 часоваго испытанія машины. Вѣтеръ дулъ SWW съ силою отъ 4 до 5 балловъ; при ходѣ почти противъ вѣтра получились слѣдующіе результаты: первый получасъ: 6009,84 инд. силъ, среднее число оборотовъ 69,9, среднее давленіе пара для діаграммъ 18,75 ф., второй получасъ: 5477,11 инд. с., оборот. 68,92, давлен. 18,75 ф.; третій получасъ: 5771,58 инд. с., оборот. 68,1, давлен. 18,9 ф.; четвертый получасъ: 5675,44 инд. силъ, оборот. 68,53, давлен. 19,65 ф.; пятый получасъ: 5833,22 инд. с., оборотовъ 69,03, давлен. 20,05 ф.; шестой получасъ: 5657,27 инд. с., оборот. 68,67, давл. 19,55 ф. При возвращеніи, идучи по вѣтру: седьмой получасъ: 5649,35 инд. с., оборот. 69,63, давлен. 19,25 ф.; восьмой получасъ: 5862,47 инд. с., оборот. 70,43, давлен. 19,75 ф.; девятый получасъ: 5877,35 инд. с., оборот. 68,8, давлен. 18,2 ф.; десятый получасъ 5219,3 инд. с., оборот. 68,06, давлен. 18,45 ф.; одиннадцатый получасъ: 5372,17 инд. с., оборот. 68,63, давлен. 18,6 ф.; двѣнадцатый получасъ: 4930,24 инд. с., оборот. 67,23, давлен. 17,4 ф. Идучи противъ вѣтра средняя скорость по обыкновенному лагу вышла 13 узловъ, идучи по вѣтру механическій лагъ показалъ 14 $\frac{1}{2}$ . Машины фрегата съ завода Гомфрейса.

«Извѣстно, что при первоначальномъ проектированіи *Raleigh*, въ двойное дно его предполагалось положить нѣкоторое количество балласта, но, вслѣдствіе большаго вѣса матеріала, употребленнаго при постройкѣ, сравнительно съ тѣмъ какой предполагался, а также вслѣдствіе увеличившагося вѣса артиллеріи, отъ замѣны 14 передѣланныхъ 71 центнеровыхъ 64 фунтовыхъ орудій (Паллизера), четырнадцатую же 90 центнеровыми 115 фунтовыми 7 дюймовыми орудіями, судно необходимо должно было сѣсть глубже предполагавшагося и поэтому, сначала рѣшено было балласта въ него

не класть. Нѣсколько времени спустя, однакоже, стоя на якорѣ подъ выпеломъ, судно выказало такіе вѣрные признаки валкости, что было введено въ гавань въ Чатамъ, и для опредѣленія точныхъ размѣровъ его остойчивости были произведены наблюденія. Остойчивость эта оказалась несовсѣмъ удовлетворительною. Вслѣдствіе этого въ него положенъ балластъ, о которомъ упоминалъ въ парламентѣ г. Хюнтъ. Результатомъ всѣхъ этихъ перемѣнъ оказалось углубленіе фрегата, большее противъ чертежа почти на то число футъ, которое было указано капитаномъ Пимомъ. Во время шестичасоваго испытанія, 2 сентября, фрегатъ сидѣлъ носомъ 21 ф. 11 д., кормою 24 ф. 10 д. Среднее углубленіе 23 ф. 4 д., при 50 тоннахъ недостающаго груза. По проекту же г. Рида среднее углубленіе фрегата должно было выйти 21 ф. 6 д. Г. Ридъ проектировалъ *Raleigh* быстроходнымъ крейсеромъ, подъ меньшее число, наибольшаго калибра бронепробивающихъ орудій, числомъ, смотря по удобству размѣщенія. Что фрегатъ быстроходный,—несомнѣнно, но не на столько, однакоже, какъ думали; вмѣсто же немногихъ большихъ орудій онъ носитъ многочисленную бомбическую, но слабую по силѣ артиллерію.

Контрактная проба машины, т. е. при среднемъ углубленіи въ 21 ф. 6 д., производилась 2 апрѣля; при дѣйствіи полного числа котловъ индикаторная сила машины оказалась въ 6157 лошадей и доставила судну ходъ въ 15,5 узловъ, при половинномъ числѣ котловъ скорость оказалась въ 13,45 узловъ. На этой пробѣ двухлопастный винтъ Хирша потерялъ одну лопасть; онъ замѣненъ новымъ того же образца но перо большей толщины при соединеніи съ центральною частью.

«Вооруженіе *Raleigh*: верхняя палуба; два 9 дюймовыхъ орудія на поворотныхъ платформахъ, установленныя подъ полубакомъ и полукотомъ, и четыре передѣланныхъ 71 центнеровыхъ 64 фунтовыхъ орудія, два по бортамъ и два для погони. Полный зарядъ для этихъ орудій состоитъ изъ 8,8 р. ф. крупно-зернистаго пороха, а уменьшенный изъ 6,6 р. ф. Разрывной зарядъ бомбы 7,7 р. ф. пороха; гондекъ вооруженъ двумя 64 ф. орудіями и четырнадцатью 7 д.

4½ тонными 115 фунтовыми. Начальная скорость снарядовъ 7 дюймовыхъ орудій *Raleigh*, по вычисленіямъ, должна выйти въ 1215 футъ, но сомнительно, чтобы бомбы при вылетѣ достигали даже этой сравнительно малой начальной скорости. Общій вѣсъ орудій, носимыхъ *Raleigh*омъ вмѣстѣ со станками и платформами 6750 пудовъ. *Raleigh*, подобно другимъ фрегатамъ той же группы, великолѣпно выстроенное судно, внутри подраздѣленное на водонепропускающія отдѣленія и съ наружною обшивкою изъ двухъ слоевъ деревянныхъ досокъ; внутренній слой скрѣпленъ съ желѣзною обшивкою, (кромка на кромку) (lapped on); наружный же прикрѣпленъ къ внутреннему деревянному вгладь (with joints broken). Подводная часть обита мѣдью. Средній расходъ угля 10½ тоннъ въ часъ (слѣдовательно около 5 фунтовъ на индикаторную силу). *Raleigh* снабженъ грузовыми портами по три съ каждой стороны, открывающимися прямо въ кубричные корридоры, въ которыхъ находятся воронки угольныхъ ямъ. Идея этого отличнаго во многихъ отношеніяхъ устройства заимствована отъ американцевъ.

Какъ извѣстно, 7 августа происходило закрытіе сессіи англійскаго парламента 1874 года, и къ этому же дню относится и послѣдній случай обращенія вниманія публики, черезъ посредство рѣчи въ парламентѣ, на современное состояніе одного изъ вопросовъ военно-морскаго дѣла. Для полноты предпринятой нами лѣтописи, намъ необходимо будетъ привести какимъ образомъ это случилось. Въ тронной рѣчи о закрытіи палатъ англійская королева между прочимъ говоритъ слѣдующее:

«По приглашенію Императора Россіи, созвать въ Брюсселѣ конференцію, цѣль которой была бы уменьшить, благоразсудительными постановленіями, суровости войны, я, вмѣстѣ съ другими державами, уполномочила депутата присутствовать на этой конференціи; но прежде чѣмъ сдѣлать это, я сочла правильнымъ, отъ всѣхъ такимъ же образомъ уполномочившихъ представлять себя державъ, получить удостовѣреніе, что никакого предложенія не будетъ сдѣлано, въ видахъ измѣненія принятыхъ правилъ международнаго за-

кона, или же постановленія ограниченій для способовъ веденія военно-морскихъ операцій»... Далѣе до военно-морскаго дѣла не касается.

Практика веденія англичанами военно-морскихъ операцій извѣстна, и на страницахъ «Морскаго Сборника» не разъ уже приводились какъ ея примѣры, такъ и обсуждения. Но практику можно считать общимъ правиломъ, если законность ея явленій доказывается также и теорію.

Относительно способовъ веденія военно-морскихъ операцій существуетъ мнѣніе, что въ Англіи практика не сходится съ теорію. Въ одной изъ статей, занимавшихся этимъ вопросомъ въ «Морск. Сб.», между прочимъ, находится слѣдующее мѣсто: «истребленіе частной, беззащитной собственности цивилизованными народами, безъ особенныхъ поводовъ, не допускается, и англичане, неупрекнувшись законностью, во множествѣ случаевъ не рѣшились бы на это». (№ 6 «М. Сб.» 1871 г. н. оф. отд., стр. 120).

Капитанъ Гривель въ своей статьѣ: «Военное призваніе французскаго флота» называетъ Англію: «великою школою для каждаго стремящагося достигнуть пониманія морскихъ вопросовъ» (№ 6 «М. Сб.» 1874 г. н. оф. отд., стр. 13).

Теоретическими преподавателями науки истиннаго пониманія условій военно-морскаго дѣла въ этой школѣ справедливо считать и ими они дѣйствительно и считаются, во-первыхъ, ея государственные люди, и, во-вторыхъ, выражатели общественнаго мнѣнія—главнѣйшіе органы печати. Извѣстно, что эти преподаватели пользуются различными степенями свободы слова и переходъ за ихъ предѣлы сопряженъ съ опасностью немедленнаго исключенія погрѣшившаго изъ корпораціи. Такимъ образомъ, въ разбираемомъ случаѣ, въ парламентѣ было только упомянуто, что относительно «веденія военно-морскихъ операцій» существуютъ «способы», «нѣ измѣнять, ни ограничивать» которые, Англія не желаетъ.

Но морской міръ не остался и безъ достаточно авторитетныхъ теоретическихъ объясненій подробностей этихъ спо-

собовъ, которые, слѣдовательно, будучи освящены такимъ образомъ и практикою, и теоріею «великой школы военно-морскаго дѣла», должны считаться несомнѣннымъ закономъ, какъ для пользованія имъ, такъ и для принятія мѣръ противъ его приложенія, которое ожидать, что не случится—было бы совершенно ошибочно.

Газета «*Standard*», даже въ самомъ англійскомъ парламентѣ открыто называемая органомъ теперешняго правительства Англіи, въ своемъ № отъ 16 іюля, объясняетъ законныя «способы веденія военно морскихъ операцій», и такъ какъ это объясненіе, намъ кажется, до извѣстной степени отвѣчающимъ на весьма интересный для нашихъ моряковъ и уже затрогивавшійся въ «Морскомъ Сборникѣ» вопросъ о томъ: «Могутъ ли трактаты Уитона защитить берега Азовскаго моря»? то, сокращеннымъ переводомъ, мы и передадимъ это объясненіе.

«Случавшіеся примѣры и осторожная предусмотрительность», говоритъ статья органа партіи тори, «заставляютъ насъ думать, что самый благоразумный путь для Англіи, (относительно рѣшеній брессельской конференціи объ уменьшеніи суровости войны), во что бы-то ни стало сохранить за собою свободу дѣйствій... Парижскій конгрессъ намъ еще памятенъ; не забыли мы также и сдѣланной нами гибельной ошибки, изъясненіемъ согласія на ученіе, что флагъ нейтральнаго покрываетъ товары непріятеля, вслѣдствіе котораго мы уже лишились, можно сказать, половины нашего прежняго морскаго могущества. Мы—первая морская держава; почти не можетъ быть войны, гдѣ флотъ нашъ не служилъ бы намъ рукою, держащею оружіе. Поступаться правомъ бить этимъ оружіемъ другихъ, мы не можемъ, даже цѣною приобрѣтенія полной нашей собственной безопасности отъ нападеній на наши самыя уязвимыя части. Только забывающіе, что у Англіи существуетъ иностранная политика и международныя обязанности, могутъ доказывать, что согласившись на неприкосновенность частной собственности на морѣ, чтобы быть въ совершенной безопасности отъ вражескаго нападенія, намъ останется только окружить себя

нашимъ флотомъ; а развѣ защита Голландіи, Бельгіи, не совершенно такъ же обязательна для насъ, какъ защита Ирландіи? Предположимъ Германію наводнившюю своими несмѣтными поляницами Нидерланды, или Францію рѣшившуюся завоевать Бельгію,—развѣ мы можемъ отступить отъ принадлежащаго намъ права напасть на тылъ грабителей, запереть ихъ коммерческіе флоты въ портахъ и, можетъ быть, даже отказаться, на время войны, признавать законнымъ дѣломъ передачу собственности ихъ судовъ нейтральнымъ народамъ?

«Право предводительства въ дѣлѣ веденія морскихъ войнъ должно оставаться за нами во что бы то ни стало, по той причинѣ, что мы болѣе, чѣмъ кто либо заинтересованы въ немъ. Развѣ въ нашей власти отступить отъ права на разореніе приморскихъ непріятельскихъ городовъ, когда такое разореніе составляетъ для насъ единственное средство заставить врага почувствовать тягость войны и принудить его вызвать свои войска, откуда мы желаемъ чтобы онъ вызвалъ ихъ. Предположимъ, что американцы опустошаютъ и грабятъ Канаду, какъ они опустошали и грабили Югъ; развѣ мы не должны будемъ приняться за сожиганіе верфей и бомбардированіе приморскихъ городовъ Америки? Конечно, да! Законы же войны, предлагаемые Россією, будучи приняты, не позволятъ намъ разить Америку, только по той причинѣ, что ея собственные грабежи будутъ прикрываться законнымъ названіемъ правильныхъ военныхъ реквизицій. Такіе законы могутъ быть для насъ только ловушкою. Достаточно указать на заключающееся въ нихъ запрещеніе нападать на незащищаемые города; чтобы увидѣть, что они дадутъ возможность нашимъ вѣроатнымъ врагамъ поражать насъ въ самое сердце нашихъ интересовъ, самымъ же вполне дѣйствительно защититься отъ нашихъ ударовъ единственно только высылкою всѣхъ своихъ солдатъ изъ приморскихъ городовъ, на бойню нашихъ же союзниковъ».

Яснѣ этого урока «способовъ веденія военно-морскихъ операцій», намъ кажется, быть не можетъ. Въ «великой школѣ» пониманія морскихъ вопросовъ—разореніе беззащит-

наго побережья однимъ изъ воюющихъ считается догматомъ совершенно независащимъ отъ домашнихъ распоряженій другого объ очищеніи или занятіи этого побережья военными силами.

Въ началѣ хроники нынѣшняго мѣсяца мы помѣстили замѣтку, полученную нами по поводу обзора, № 7 «Морск. Сб.» 1874 г. Подобныя корреспонденціи своимъ появленіемъ должны доставлять (и, что касается насъ, то дѣйствительно и доставляютъ) чрезвычайное удовольствіе тѣмъ, кто интересуется современнымъ состояніемъ военно-морскаго дѣла. Это вообще; въ частности же, для насъ пріятны такіа сообщенія потому, что ими доказывается, что мы трудимся не въ пустынь, но, папротивъ, столько счастливы, что сослуживцамъ доставляемъ матеріалъ для размышлений, повѣровокъ, сравненій. Наше честолюбіе въ дѣлѣ, вести которое намъ поручено, заключается именно въ томъ, чтобы пріобрѣсть ему помощь и сочувствіе товарищей.

Относительно заявленнаго въ корреспонденціи сомнѣнія на счетъ вѣрности свѣдѣній таблицы I хроники № 7 «М. Сб.» объ артиллеріи *Custozza*, мы можемъ объяснить только какимъ образомъ, мы дошли до табличныхъ цифръ. Когда таблицы составлялись въ нашемъ распоряженіи находились слѣдующія данныя: «книга Броненосные флоты Европы» говоритъ: «вооруженіе *Custozza* будетъ состоять изъ восьми 11 д. наръзныхъ орудій Круппа въ батареяхъ и шести меньшаго калибра на верхней палубѣ». (Изд. 1870 г. стр. 257). Въ таблицахъ французскаго инженера г. Дилера значится: *Custozza*—8 орудій Круппа 10 дюймовыхъ. (*Revue Mar. et Col. septembre 1873, page 1028*). То же самое въ *The Annual of the R. School of Naval Architecture* 1874 г. Съ другой стороны, въ австрійскихъ изданіяхъ: *Jahrbuch der K. K. Kriegs-marine* (памятная книжка императорско-королевскаго флота и *Bemannungs Liste der K. K. Kriegs-Schiffe* (комплектация судовъ командами) 1872 года; стоитъ: «*Custozza* будетъ имѣть восемь 12 дюймовыхъ орудій Армстронга» (перепечатано въ хроникѣ № 2 «М. Сб.» 1873 г.).

Изъ всѣхъ этихъ источниковъ болѣе вѣроятнымъ мы признали австрійскіе, но въ примѣчаніи къ таблицѣ обозначили и другіе. Относительно вѣса орудій замѣтимъ: Армстронговы 12 дюймовыя орудія, по таблицамъ № 6 «М. Сб.» 1873 г, хр. стр. 32, вѣсятъ 25 тоннъ, Крупновскія 11 дюймовыя 27 тоннъ и Крупновскія 10 дюймовыя (употребляющіяся въ австрійскомъ флотѣ) 23,4 тонна; слѣдовательно, предположивъ, что *Custozza*, какъ судно еще строящееся, — а потому долженствующее представлять собою шагъ впередъ относительно артиллеріи, — должно имѣть орудія болѣе 10 дюймоваго калибра, потому что послѣднія уже давно стоятъ на многихъ плавающихъ, судахъ, намъ останется выбирать изъ двухъ сортовъ: или 11 дюймовыя Круппа, или 12 дюймовыя Армстронга; какія же у него орудія? — вѣроятнѣе тѣ, которыя легче, и которыя, вмѣстѣ съ тѣмъ, указываются австрійскими источниками, т. е. 12 дюймовыя Армстронга.

При составленіи таблицъ, въ мысляхъ составителя почти каждая цифра сопровождается своею довольно длинною исторіею; въ случаѣ надобности мы всегда готовы припомнить эти историческія данныя, но само собою разумѣется, что было бы невозможно помѣщать ихъ рядомъ съ таблицами.

---



**ОБЪЯВЛЕНИЕ.**

---

**РУССКО-НѢМЕЦКІЙ  
ВОЕННО-ТЕХНИЧЕСКІЙ  
СЛОВАРЬ,**

**СОСТАВЛЕННЫЙ**

**Н. С. Кузнецовымъ.**

С.-Петербургъ, 1872 года. Цѣна 5 рублей, съ пересылкою—6 рублей.

Это есть первый техническій словарь въ нашей литературѣ съ языка отечественнаго на языкъ иностранный и онъ заключаетъ въ себѣ слова употребляемыя въ артиллеріи, фортификаціи, математикѣ, физикѣ, химіи, металлургіи, горномъ дѣлѣ, морскомъ дѣлѣ и вообще въ военномъ искусствѣ.

Съ требованіемъ обращаться въ С.-Петербургъ, Фурштатская улица, домъ № 13, въ редакцію Артиллерійскаго Журнала, или къ книгопродавцу Д. Ф. Федорову (Апраксинъ дворъ № 12) и ко всѣмъ извѣстнымъ книгопродавцамъ Петербурга и Москвы, которымъ дѣлается уступка 20%.

---

