

Рубль

№ 26

27. VI. 71.

ВОСКРЕСНОЕ
ПРИЛОЖЕНИЕ
К ГАЗЕТЕ
«СОВЕТСКИЙ
СПОРТ»

Издаётся с 1960 года

ХОККЕЙ





ВЫСШАЯ ЛИГА

В скобках — результаты встреч дублеров.

* ЦСКА — «Карпаты»	— 1:1 (0:0)
* «Динамо» К — «Торпедо» М	— 0:0 (4:1)
* «Динамо» М — СКА Р	— 4:1 (4:2)
* «Динамо» Тб — «Зенит»	— 2:1 (2:0)
* «Нефтьчи» — «Заря»	— 2:1 (2:3)
* «Арабат» — «Шахтер»	— 1:0 (0:1)
* «Пахтакор» — «Динамо» Мн	— 0:0 (2:0)
* «Кайрат» — «Спартак» М	— 1:1 (2:2)
* «Динамо» Тб — «Динамо» М	— 0:2 (0:1)
* «Торпедо» М — «Карпаты»	— 1:1 (4:0)
* «Динамо» К — ЦСКА	— 4:1 (0:0)
* СКА Р — «Зенит»	— 1:0 (0:0)
* «Нефтьчи» — «Шахтер»	— 2:0 (0:2)
* «Арабат» — «Заря»	— 2:1 (1:0)
* «Пахтакор» — «Спартак»	— 0:0 (1:0)
* «Кайрат» — «Динамо» Мн	— 3:3 (2:0)

Положение на 27 июня

	И	В	Н	П	Мячи	О
1. «Динамо» К	11	7	4	0	14—2	12 18—4
2. «Арабат»	12	7	4	1	16—5	11 18—6
3. «Нефтьчи»	12	6	4	2	21—12	9 16—8
4. «Динамо» М	11	5	6	0	13—5	8 16—6
5. «Кайрат»	12	5	4	3	17—15	2 14—10
6. ЦСКА	12	4	4	4	13—13	0 12—12
7. «Динамо» Тб	11	5	2	4	8—11	3 12—10
8. «Заря»	12	3	5	4	11—10	1 11—13
9. «Спартак»	12	2	7	3	11—12	1 11—13
10. «Карпаты»	12	3	5	4	12—15	3 11—13
11. «Торпедо»	12	1	8	3	4—6	2 10—14
12. «Динамо» Мн	12	1	7	4	14—18	4 9—15
13. «Пахтакор»	12	2	5	5	6—16	10 9—15
14. СКА Р	12	2	4	6	10—17	7 8—16
15. «Зенит»	12	1	5	6	5—13	8 7—17
16. «Шахтер»	11	3	0	8	5—10	5 6—16

НА СЧЕТУ

БОМБАРДИРОВ

Э. МАЛОФЕЕВ

«Динамо» Мн — 7 мячей

Э. МАРКАРОВ

«Арабат» — 7 мячей

А. БАНИШЕВСКИЙ

«Нефтьчи» — 6 мячей

В. ДОРОФЕЕВ

ЦСКА — 6 мячей

В. ШЕВЧЕНКО

«Нефтьчи» — 6 мячей

Лев ФИЛАТОВ,
наш специальный корреспондент

ГОЛЫ НЫНЧЕ стали нас интересовать уже не в качестве неминуемой драматической развязки сложных игровых взаимоотношений двух команд, а и сами по себе. Идя на матч, думаешь: «Забыли ли сегодня? Если забудут, то интересно, как это удается?»

Перед тем как отправиться в командировку в Киев, где проживает лидер чемпионата, я успел увидеть в Москве матч ЦСКА — «Карпаты». Не сомневаюсь, что большинство присутствующих на стадионе расценивали шансы чемпионов гораздо выше. Мне показалось, что и армейцы вышли на поле с таким же предположением. Но то, что простительно болельщику, футболисту не к лицу. Армейцы играли безмятежно, уверенные, что рано или поздно забудут. И забивали. А потом, что, по их мнению, не было предусмотрено сценарием, забивали «Карпаты». Безмятежность испарилась, нервные, суетливые атаки результата не принесли, и — ничья. Замечу, что львовская команда выглядела в этом матче не только серьезной, но и достаточно квалифицированной.

Каковы же были голы? Они были примечательны, даже характерны. У армейцев забил издалека пушечным ударом правый крайний защитник Уткин. «Карпаты» ответили мячом со штрафного удара, просто и изящно разыгранного. Гол забил головой Грецак. Разумеется, всякий гол хорош и идет в счет. Тем не менее я бы сказал, что эти два гола были забиты вспомогательным способом и при всей своей ценности и внешней привлекательности не позволяли судить о наступательных принципах.

«Динамо» (Киев) — «Торпедо» (Москва). На афише это сочетание выглядит броско. Не раз и не два я ездил в Киев на матчи того же названия и всегда имел право счи-

тать командировку оправданной: было о чем написать, что-то оставалось и про запас.

Последний же матч не удался. В нем можно было различить обоюдную старательность, осмоторительность, тщательность розыгрыша мяча, можно было заметить, что команды равны в движении, темпе, выносливости. По всем этим уважаемым показателям ничья была закономерная. Но главным образом равенство было достигнуто отсутствием острых атакующих ходов. Киевляне упорствовали в навесах на штрафную площадку торпедовцев, хотя там безраздельно хозяйничали рослые Пахомов и Шустиков. Торпедовцы ровнили весте атаку с помощью передач, но умения при этом не обнаружили. Почти все время шла так называемая борьба за середину поля, своеобразный укороченный футбол, когда так и хочется, чтобы ворота перенесли поближе, хотя бы на линии штрафных площадей. Как полагается форвардам, вели себя лишь торпедовцев Фетисов и динамовец Хмельницкий, пытавшиеся прорываться в одиночку. Но они ведь фланговые нападающие, им необходима поддержка в центре, а там зияла пустота.

В таком матче гол мог родиться только по воле случая. Случай не

подвернулся, тем более что оба вратаря — и Банников, и Руданов — вольностей себе не позволяли. Нулевая ничья в своем, если угодно, классическом виде, без каких-либо смягчающих обстоятельств, вроде того, что «обе стороны полностью исчерпали свои атакующие возможности». Не хочу утверждать, что команды не истратили своих сил, не мечтали о выигрыше, но ни та, ни другая не показали себя знающими, как забиваются голы.

Известно, что киевляне охотно посещают матчи дублеров. На малом динамовском стадионе, при публике эти матчи выглядят привлекательно, становятся событием. Внешне все было как всегда симпатично. Но вот беда, опять нули на табло. Ни молодые армейцы, ни молодые динамовцы при всем своем естественном задоре и азарте оказались не в силах пережить опытных вратарей Пшеничникова и Прохорова. И тут, должен сознаться, у специального корреспондента настроение испортилось: кто же путешествует за нулями!

Оставался, правда, главный матч. Прошлогодний чемпион страны против нынешнего лидера. Но когда тренер армейцев В. Николаев сообщил мне, что заболели Копейкин и Федотов, на которых строится атака, когда я вспоминал, как были инертны киевляне в предыдущем матче, и, наконец, учитывая солидность и авторитет обороны москвичей, согласитесь, нетрудно было заподозрить вероятность очередной нулевой ничьей.

И тут грянул гром. Я понимаю, что кого-то исход этого матча покоробил, кого-то восхитил, но независимо от симпатий пять голов пролились благодатным дождем.

После матча во внутреннем двореке с колоннадой, куда пускают по пропускам лишь тех, кого мы



КИЕВ. «Динамо» — ЦСКА. А. ПУЗАЧ забивает свой второй мяч в этом матче.

Фото И. Шаннского.

именуем специалистами, только и слышались разговоры о провале армейской обороны. Причем любопытно, что разговоры велись вполголоса, со смущением и удивлением. Повременим пока с этой темой, не будем торопиться искать виновных, лучше поговорим о главных виновниках крупного счета — о форвардах. Мало того что это нужнее, это и справедливее.

После того как Поликарпов на первых минутах упустил возможность забить с удобной позиции, преимущество целиком и полностью перешло к динамовцам. Оно давало о себе знать в настроении, подвижности, разворотливости игроков. Оно проявилось и в тактическом неравенстве. Если у армейцев атаковал один Дорофеев, то у динамовцев кроме Пузача и Хмельницкого считали себя форвардами и Колотов, и Веремеев, и Боговик. При такой активности динамовских хавбеков вариант трех защитников, избранный армейцами в расчете на то, что их будет достаточно против двух номинальных форвардов противника, себя не оправдал. Уткин с «двойкой» на спине был незаметен в середине поля, зато динамовцы получили полный простор для маневрирования, тем более что Хмельницкий регулярно обыгрывал Истомину. Как видим, чисто арифметическим бланком предположениям (трое справятся с двумя) всегда есть что противопоставить, если действовать не по схеме, не догматически, если в атаку привлекать столько сил, сколько нужно и можно.

Уже первый тайм начисто выиграла хозяева поля, хотя на табло это и не получило отражения. Был удар Пузача в перекладину, были выходы Трошкина и Колотова, был все время в игре, в бросках армейский вратарь Астаповский. Скорее всего нулевой счет тайма помешал

армейцам оценить по достоинству преимущество динамовцев. Бывает ведь, что одна из команд истощается в непрерывных атаках, отступает и даже проигрывает. Но тут преимущество было слишком велико и, как выяснилось, необратимо.

В начале второго тайма в течение пяти минут динамовцы забили три гола. Подготовленная, накапливавшаяся развязка, в которой ничего не было от сюрприза, от драмы, ее продиктовал весь ход событий, в ней выразилась чисто игровая неминуемость. Но, разумеется, были нужны острые передачи Боговика и Веремеева, расчетливые рывки и удары Пузача, Колотова, Хмельницкого. Голы не падают сами с дерева, его надо трясти. Словом, динамовцы приложили максимум сил и умения, чтобы победить с крупным счетом. Нельзя не отметить, что и ответный гол был великолепен. Истомин после длинного рывка по правому флангу послал мяч далеко влево на Дорофеева. Тот ловко его поймал, укротил, продвинулся вперед и забил, обманув кинувшегося к нему под ноги Рудакова.

Ну, а теперь рассмотрим ту сторону матча, о которой во дворике говорили со смущением: «Такая знаменитая защита, и вдруг — на тебе...».

Тактическое варьирование всегда сопряжено с риском. Динамовцы убедительно опровергли вариант трех защитников, примененный армейцами. Почему же им это так легко удалось? Возможно, что сам по себе вариант и корректен. Но ведь известно, что Шестернев издавна и с большим искусством исполняет роль свободного, страхующего защитника. Здесь же ему приходилось постоянно играть против одного из форвардов, а в случае неудачи Каплицкий обычно не успевал на выручку. Другими словами, были нарушены давно наигранные, привычные связи.

Вариант этот, при котором выдвигается вперед еще один футболист для активизации игры, мог пройти, если бы его поняли и верно осуществляли игроки середины поля. Их у ЦСКА оказалось сразу пятеро. Одна-

ко все они так и застряли на середине поля, крутили там пластинку и не поддерживали должным образом ни двух своих форвардов, ни трех своих защитников. Динамовские хавбеки легко вырывались из этой толпы вперед и так же легко возвращались на исходные рубежи. Так что речь должна идти не о чьих-либо персональных ошибках, хотя они и были, команда целиком оказалась не готовой к встрече с соперником, играющим смело, быстро и предпринимчиво.

Совсем недавно мы отпущали грехи командам и игрокам со спасительным заклинанием: «весенний футбол». Еремия это прошло. Сейчас все играют так, как могут. Итак, серая игра киевлян с «Торпедо», а четыре дня спустя яркая победа над ЦСКА. Что это, случайность? Вспомним, что в свои чемпионские годы динамовцы всегда были в настроении и не знали резких спадов и подъемов в игре. Думается, что в данном случае выразилось то, что еще не завершилась реконструкция команды после прошлого крайне неудачного сезона. Но коль скоро яркий матч последовал за серым, а не наоборот, динамовцы вызывают интерес. Я имею в виду не очки и места, а характер игры, ибо важна в этом смысле ориентирами нас не снабдила.

Что же касается забивания голов, этого старого, вечного вопроса, то киевский матч дал на него ответ, причем такой же старый и вечный. Впервые, было совершенно очевидно, что голы подготавливаются всей игрой команды, быстрой, неутомимой, решительной, вынуждающей соперника ошибаться. И, во-вторых, голы завершают атаку динамичную, прочерченную смело и резко, когда замысел наступающих опережает ответную защитную реакцию. Все пять голов этого матча были именно такими, забитыми с игры, форвардами, и тем они краше.

Забивать можно. Ссылки на особые обстоятельства современного футбола, ведущие к нулевой болезни, а значительной мере носят характер маскировки, оправдания игры невысокого достоинства. Мы слишком часто наблюдаем, как нападающие при тормаживании возле штрафных площадей медлят с ударом, меленько перекидываются мячом с тщательностью полотеров. Из такой суеты гола не следует.

Словом, голы — награда за игру, за щедрую трату сил, за вдохновение. Киевский матч был тому доказательством, тем он прежде всего и интересен.

НАЙТИ тему для разговора о «Нефтчи», казалось, было не трудно: команда забила больше всех в нынешнем сезоне. Если припомнить и два кубковых матча с московским «Динамо», то получится, что в среднем бакинцы забивают почти два мяча за игру. На общем фоне голевого голодания показатель более чем неплохой. Но «Нефтчи» и пропускает немало: уже пропустил столько же, сколько его соседи по таблице («Арабат», киевское и московское «Динамо»), вместе взятые. Так что критических замечаний в адрес команды, и очков набравшей немало, и двух форвардов делегировавшей в сборную, и как я уже говорил, самой результативной, раздавалось не меньше, чем похвальных отзывов.

защиты, не имея в составе ярко выраженных полузащитников, способных равно успешно действовать в обороне и наступлении, — все это представляется мне весьма интересным и, более того, поучительным. Ведь в нашем футболе таких полузащитников не набирается даже для сборной.

В начале второго тайма матча с «Шахтером» бакинцы заменяют в средней линии Легкого — игрока оборонительного плана — Смольниковым, бывшим центральным нападающим, который лишь в прошлом году начал играть во второй линии. И с этого момента действительно можно считать, что полузащиты, в том смысле, в котором мы привыкли ее видеть, у «Нефтчи» не стало. Туаев, Смольников и Гаджиев — это

вперед, с мячом или без мяча, вплоть до линии штрафной площадки соперника. Если учесть еще, что и крайние защитники Кулиев и Бабаев (или Юмакулов), как принято в современном футболе и в соответствии с общей игровой устремленностью команды, постоянно рвутся вперед, станет объясним высокий показатель в графе забитых мячей.

Выступая на чужих полях, «Нефтчи» действует осмотнительнее. Опорный полузащитник остается на поле до конца. Его не заменяют, для того чтобы еще больше обострить игру. Но эта осмотнительность хороша в разумных пределах, до тех пор, пока она не искажает общей манеры игры, не вынуждает форвардов тянуться за мячом к собствен-

МОМЕНТАЛЬНЫЙ РЕПОРТАЖ: «НЕФТЧИ»

А наибольшую критику вызывала игра полузащитников. Даже в тех матчах, которые бакинцы выигрывали с убедительным перевесом в счете, они не имели территориального преимущества, уступали соперникам в середине поля. При этом, правда, нельзя сказать, что успеха они добивались в контратаках. Напротив, порой они надолго зажимали противника в его штрафной, одну за другой создавая угрозы воротам. А потом мяч переносился к их собственным воротам, и бакинским защитникам и хорошо играющему вратарю Крамаренко нелегко было отстаивать и часто не удавалось отстоять их безопасность.

Общий рисунок матчей «Нефтчи» был таким, что игра велась в основном у границ штрафных площадей и значительно меньше в центре поля. Это всегда зрелищно, это придает эмоциональную окраску борьбе, это увлекательно и для футболистов, и для зрителей. Но затем, отбросив эмоции, при серьезном анализе приходится признать, что солидности, определенной прочности в игре «Нефтчи» пока нет. И, очевидно, главным образом потому, что средняя линия команды не является той пружиной, которая связывает и балансирует игру обороны и атаки.

Мне приходилось слышать и более резкие суждения: у «Нефтчи», мол, вообще нет полузащиты. С этим согласиться нельзя. И прежде всего потому, что для атаки игроки, выступающие в средней линии, делают так много, что их заслуга в высокой результативности не меньше, чем заслуга форвардов.

Игра, которую ведет «Нефтчи», то, как команда решила проблему полу-

полунападение, а точнее, вторая линия нападения. Все трое слабы в обороне мяча, все трое помощи защитникам оказывают мало. Но зато все трое активно помогают форвардам и сами действуют, как форварды. После этой замены напряженные моменты в штрафной «Нефтчи» возникают чаще, но вдвое-втрое чаще возникают они у ворот «Шахтера». И наконец Туаев забивает гол — со своей излюбленной позиции, с правого фланга, забивает так, как он делал это раньше, будучи правым крайним, и так, как это вряд ли сумел бы сделать какой-либо, даже неплохой полузащитник, подключившись он в атаку по флангу.

Этот частный пример из последнего матча характеризует общий подход команды к построению игры. Бакинцы в этом сезоне сознательно пошли на определенный риск, составляя среднюю линию в основном из игроков атакующих, слабо действующих в обороне и сильно в наступлении. Таким образом, прочность тыла как бы принесена в жертву атаке. Лишь однажды, в первом московском матче с «Торпедо» они поступили иначе. Роли полузащитников исполнили не форварды, а защитники. Команда вымучила ничью, но удовлетворения такая игра не принесла, и бакинцы от нее отказались.

Начиная они обычно матч, имея в составе одного опорного полузащитника — Семиглазова или Легкого. Он-то и позволяет двум остальным — Туаеву и Гаджиеву (или Смольникову) сосредоточить усилия на наступлении. А полная взаимозаменяемость с двумя стопперами — Брухтием и Мирзояном — позволяет любому из этих игроков смело идти

новой штрафной, как было, например, в матче с «Арабатом».

Когда идет «своя игра», то выясняется, что благодаря той созидательной работе, которую ведут игроки средней линии, форварды Шевченко, Стекольников и Банишевский не выглядят такими уж неисправимыми индивидуалистами. Они как бы втягиваются в комбинационную игру, и оказывается, что все трое и в пас умеют сыграть, и партнеров замечают — есть предложения, есть кого замечать. А свои индивидуальные, прямо скажем, незаурядные качества у них появляется возможность проявить в самый нужный, решающий момент — вблизи ворот соперников, тогда, когда и риск ошибиться, потерять мяч не столь чреват последствиями. Атака не сразу сорвется, ведь рядом много партнеров, они снова подбирают мяч, и снова обостряют ситуацию, не откатываясь сразу же назад к центральной линии поля. Тройка форвардов уже забила 14 голов — еще 6 на счету двух полуфорвардов. Всем им дает возможность забивать общая настроенность команды.

Да, пока оправдывает себя избранный бакинцами девиз: «Пусть пропустим, но забьем на мяч больше». В идеале, может быть, надо бы меньше пропускать. Если продолжать о стремлении к идеалу, то хотелось бы видеть и полузащитников широкого диапазона. Но коль скоро их нет, или пока их нет, бакинцы выбрали, согласитесь, смелый и открытый путь...

Валерий ВИНУКОВ.
[Наш спец. корр.]

БАКУ.

ВТОРАЯ И ТРЕТЬЯ

В О ВТОРОЙ зоне тринадцать российских команд, приняв в свою «семью» семь коллективов из союзных республик, два месяца назад отправились в дальнюю дорогу. С первых же шагов турнирную таблицу уверенно возглавили футболисты Смоленска (ст. тренер К. Квочак). «Искра» долгие годы довольствовалась ролью «середнячка». Но в этом году ее не узнать. «Искра» демонстрирует уверенную игру как дома, так и на выезде, чему способствуют большая работоспособность игроков, их самоотверженные действия как в обороне, так и в атаке. Футболисты Смоленска больше всех забili (20) и меньше всех пропустили (5). Лидер зоны — команда настроения. «Искра» может вспыхнуть в игре с сильным соперником, а вот встречаясь с теми, кто послабее, становится нередко излишне миролюбивой, как это случилось в поединках с футболистами Витебска и Петрозаводска.

Становится традицией присутствие в группе лидеров тульского «Металлурга». Несмотря на то, что «Металлург» (ст. тренер В. Болотов) ежегодно отдаёт своих воспитанников в сильнейшие команды страны (например, в прошлом году делегировал полузащитника Кузнецова и нападающего Дорофеева в ЦСКА), коллектив находит силы сохранять позиции и готовить собственные кадры. В каких только сборных нет воспитанников Тулы: в российской сборной «Надежды», в «Юности», в молодежной сборной республики.

По сравнению с прошлым сезоном заметно укрепили свои позиции «Балтика» (Калининград) и «Динамо» (Брянск), идущие вплотную за группой лидеров.

Из команд союзных республик впереди «Гомсельмаш» (Гомель). Но вряд ли стоит утешаться этим достижением, ведь белорусские футболисты сами находятся довольно далеко от группы лидеров как по турнирному положению, так и по игре.

Озабоченность должны проявить в Курске. Некогда сильная команда мастеров «Трудовые резервы» теперь в компании аутсайдеров. «Трудовые резервы» нынче держат своих болельщиков на голодном голодном пайке, одержав в 12 играх всего одну победу (над «Двиной», Витебск) и забив за два месяца соревнований только четыре мяча (по 0,3 за игру).

Приблизительно в таком же положении находятся «Электрон» (Новгород), «Спартак» (Могилев), «Звездный» (Лиена). Они словно решили исполнять в этом футбольном спектакле второстепенную роль «шумового» оформления.

В прошлом году «Автомобилист» (Нальчик) выиграл звание чемпио-

на России. Тогда многие были склонны считать, что успех «Автомобилиста» пришел и потому, что, мол, финальная часть соревнований проводилась у них дома. Но когда и в этом сезоне кабардино-балкарские футболисты сразу же заняли ведущее положение в своей зоне, кивки на «свои стены» выглядят малоубедительно. Команда исключительно ровно играет как дома, так и на выезде. Футболисты «Автомобилиста» проявляют большую работоспособность, неплохие бойцовские качества.

Впрочем, этими достоинствами мало кого сейчас удивишь. Одной бедотней и волевым настроем побеждать трудно. Успехи футболистов из Нальчика порождены не только этим. Тактика команды строится не по шаблону. В зависимости от сил соперника и игровой обстановки воспитанники мастера спорта В. Кирша могут сыграть по схеме 1+4+3+3 и 1+4+4+2. Состав подобран ровный. В каждой линии есть ведущие игроки. Они и определяют игровой почерк команды. В обороне выделяется высокий техничный центральный защитник Ашибаков и смелый, постоянно подключающийся в атаки левый защитник Батраев. В середине поля «мотор» команды — Мустафин. Он выполняет большой объем работы. Неплохое у «Автомобилиста» нападение. На острие атак — напористый Головкин, прежде выступавший за ростовский СКА. Он главный бомбардир команды, забил 9 мячей. Несколько сзади его поддерживает Деремов. Своим большим диапазоном действий он создает благоприятную обстановку Головкину для взятия ворот. В передней линии опытные Эйнуллаев и Тляругов.

Заметно улучшила свои позиции горьковская «Волга» (ст. тренер В. Крылов). Давно уже не было видно волжан в группе лидеров, слишком затонул у них процесс становления. Сейчас «Волга» начинает обретать черты вполне сложившегося игрового ансамбля.

Надежную игру демонстрирует 20-летний вратарь Владющенко. В середине поля действия партнеров направляют опытные Филиппин и пришедший в команду из «Черноморца» Дерябин. В атаке у горьковчан основные «козыри» — это Фомин и молодой левый крайний Афанасьев, который забил почти половину всех мячей.

В этой зоне есть еще два примечательных факта: уверенная поступь новичка второй лиги «Корда» (Балаково) и неожиданное падение саратовского «Сокола».

Все хорошо помнят успешное выступление волжан в розыгрыше Кубка страны, да и в своих группах прежде «Сокол» был одной из ведущих команд. С десятком лет «Сокол» пробивал себе дорогу в

ВТОРАЯ ЗОНА

	И	В	Н	П	Мячи	О
«Искра»	15	8	6	1	20—5	30
«Машиностроитель»	12	7	3	2	16—7	24
«Металлург» Тл	12	6	5	1	18—7	23
«Локомотив» Кл	13	6	5	2	18—10	23
«Салют»	12	6	5	1	13—6	23
«Балтика»	12	4	6	2	12—7	18
«Динамо» Бр	13	3	9	1	12—8	18
«Волга» Кн	12	4	6	2	10—7	18
«Гомсельмаш»	13	4	6	3	7—5	18
«Спартак» Пт	12	3	7	2	11—9	16
«Спартак» Бр	12	3	7	2	8—8	16
«Атлантас»	13	3	6	4	7—11	15
«Спартак» Ор	14	3	6	5	8—12	15
«Неман»	13	3	5	5	7—10	14
«Двина»	12	3	5	4	6—11	14
«Электрон»	12	2	3	7	7—17	9
«Север»	14	1	6	7	3—15	9
«Спартак» Мг	12	1	5	6	4—11	8
«Трудовые резервы»	12	1	5	6	4—11	8
«Звездный»	12	0	4	8	3—17	4

Примечание: Во 2-й зоне за победу дается три очка, за ничью — одно очко, за поражение — ноль очков.

ТРЕТЬЯ ЗОНА

	И	В	Н	П	Мячи	О
«Автомобилист»	12	9	3	0	21—5	21
«Кубань»	13	7	4	2	16—7	18
«Волга» Г	12	7	3	2	19—8	17
«Корд»	12	6	5	1	13—3	17
«Дружба»	13	6	4	3	16—6	16
«Волга» Г	12	7	3	2	19—8	17
«Терек»	13	5	4	4	10—8	14
«Машук»	12	5	3	4	13—9	13
«Динамо» Ст	13	4	5	4	14—16	13
«Ширак»	13	5	3	5	11—13	13
«Лори»	13	4	3	6	11—11	11
«Сталь»	11	4	3	4	10—13	11
«Энергия»	12	2	7	3	8—11	11
«Спартак» Н-О	12	5	4	5	10—9	10
«Торпедо» Тг	12	3	3	6	6—15	9
«Уралан»	12	3	3	6	9—19	9
«Торпедо» Тл	12	2	4	6	5—12	8
«Динамо» Мх	13	0	7	6	4—15	7
«Сокол»	12	2	3	7	5—18	7
«Химик» Дз	12	2	2	8	5—16	6

класс «А» и особенно больших успехов добился при заслуженном тренере РСФСР Б. Яковлеве.

Но стоило тренеру покинуть команду, как она резко пошла вниз. Есть, конечно, и другие причины: в коллективе шла смена поколений. Но создается впечатление, что падение ускорили искусственным путем: легко расстались с лучшим бомбардиром Филиппенко и ветераном Чернышковым, увлеклись тренерской чехардой и вот теперь оказались в малопривлекательной роли аутсайдеров. Пока в Саратове занимались поисками игроков на стороне, под боком, в области, выросла и возмужала молодая команда «Корд» из Балаково.

Я видел «Корд» весной, и по тому, как серьезно этот коллектив готовился к дебюту в классе «А», можно было предположить, что он выступит успешно. В команде царил строгая дисциплина и порядок на тренировках. Существует пословица: «Дисциплина бьет класс». Футболисты Балаково это доказывают на практике.

В составе балаковцев нет громких имен, которые делали бы погоду. Но старший тренер команды Г. Путевский сумел привить игрокам уверенность в своих силах, помочь им использовать лучшие свои качества.

Л. ПРИБЫЛОВСКИЙ,
мастер спорта.

Игра без риска

М ЕНЬШЕ месяца осталось до конца первого круга в первой лиге. Командам осталось провести по пять матчей. Но сегодня нельзя еще быть уверенным, что к промежуточному финишу лидеры останутся лидерами, а аутсайдеры — аутсайдерами. Каждый тур тасует команды, и не исключено, что обстановка в таблице не проявится даже к последнему туру.

В начале сезона многие специалисты называли 5—6 клубов, которые не без оснований могли претендовать на два первых места. Но случилось так, что число кандидатов на две верхние ступеньки не только не сократилось, что в общем-то является неизбежным для солидного турнира, а, наоборот, увеличилось. Мне кажется, что это должно нас радовать. Такое положение обострит борьбу за две путевки в высшую лигу, а это значит, что в старший класс шагнут действительно сильнее клубы, прошедшие через трудные испытания, возмужавшие. И уж они не станут в высшей лиге «калifaми» на один сезон, как это случилось в прошлом. Правда, пока представители первой лиги, завоевавшие в прошедшем сезоне путевки в старший класс — «Карпаты» и «Кайрат», держатся там с достоинством. Но впереди их ждет долгая и трудная борьба.

Среди команд, которые мы ожидали увидеть в лидирующей группе, назывались «Рубин», ленинградское «Динамо» и «Уралмаш». На первый взгляд, ничего удивительного в этом не было. «Рубин» хорошо себя зарекомендовал в прошлом сезоне, когда впервые попал в компанию таких сильных клубов и, почувствовав уверенность, стал равным среди равных. Причем в отличие от других команд «Рубин» не присматривался к соперникам, не терял времени на изучение их сильных и слабых сторон, а шел на штурм смело, без оглядки на свои ворота. И, хотя в этом было много риска, именно эта черта казанцев нас подкупала, потому что в последние годы многие команды рисковали боялись, подходили к игре слишком научно, заводили на соперников подробнейшие досье, бросали на «весы удачу» все, что можно было бросить, кроме риска. «Рубин» преподнес урок многим. Не за счет высокой техники и мудрейшей тактики обыграл он тогда «Карпаты», московский «Локомотив», «Уралмаш», а именно за счет волевой собранности, целеустремленности, риска. Вот почему «Рубин» еще до начала сезона был причислен к фаворитам.

Сегодняшнее положение казанцев не радует. Можно делать ссылки на то, что закончили играть Власов и Воробьев. Можно принять во внимание то, что в клубы высшей лиги приглашены несколько казанских игроков. Но остались Лукович, Пензин, Марамигин, Кадыров, Задикашвили... Куда девался их запал? Почему они избавились от своего же грозного оружия — риска?

То же можно сказать и о «Волгаре». Неужто астраханцы думают, что победы в футболе даются только техничным и тактически изобретательным клубам? Да, этими качествами астраханцы не отличаются. Но есть другие, не менее важные компоненты для достижения цели. Азарт. Физическая выносливость. Риск. Полагаю, что положение «Волгара» в таблице не так уж безнадежно, чтобы прекращать борьбу. Плотность команд в таблице такова, что ни один клуб не может быть спокойным за свое место.

Прямо скажу, большого все ждали от «Крыльев Советов» и «Уралмаша». Оба коллектива выступали в высшей лиге, сохранили состав, накопили богатый опыт турнирной борьбы. Но еще на старте они потеряли довольно много очков. Если их стартовые неудачи можно было отнести к игровым неполад-

кам, сделать скидку на то, что не все футболисты достигли своей лучшей формы, то чем поражения и «незапланированные» ничьи объяснить сейчас, когда почти половина пути позади? Травмами ведущих игроков? Но от этого ни одна команда не застрахована. Видимо, все же организацией учебно-тренировочного процесса. Особенно с дублерами, которые в любой момент должны быть готовыми заменить уставших и травмированных игроков из основного состава. Но о какой организации учебного процесса может идти речь, если в Куйбышеве и Свердловске дублеры не только лишены возможности тренироваться на хорошем поле, а даже играть. Встречи дублеров проводятся на второстепенных полях, плохо подготовленных для этого. Тем самым нарушается не только существующее положение, предусматривающее проведение матчей дублеров на тех же полях, на которых встречаются основные составы. Не думаю, что при такой подготовке футболисты из резерва смогут безболезненно заменить в случае необходимости ведущих игроков. Подобное отношение к дублерам не только в Свердловске и Куйбышеве. Сюда же можно отнести и Кемерово.

В пример можно поставить Иваново. «Текстильщик» импонирует больше других. Каждый год он несет весьма ощутимые потери. Его игроков охотно

ПЕРВАЯ ЛИГА

В скобках — результаты встреч дублеров.

* «Металлург» — «Молдова»	— 0:0 (0:0)
* «Даугава» — «Уралмаш»	— 0:1 (3:1)
* «Кальгирис» — «Кузбасс»	— 2:1 (0:1)
* «Динамо» Л — «Кр. Советов»	— 2:1 (2:2)
* «Памир» — «Волгарь»	— 4:1 (2:0)
* «Алга» — «Спартак» Ор	— 1:1 (3:2)
* «Шахтер» Кг — «Строитель»	— 2:1 (0:0)
* «Днепр» — «Локомотив» М	— 1:1 (1:1)
* «Металлист» — «Шинник»	— 2:2 (0:0)
* «Торпедо» Кт — «Текстильщик»	— 1:1 (1:1)
* «Рубин» — «Черноморец»	— 0:1 (0:0)

Положение на 27 июня

	И	В	Н	П	Мячи	О
1. «Локомотив»	16	10	5	1	25-10	25-7
2. «Черноморец»	16	8	5	3	15-8	21-11
3. «Текстильщик»	16	5	10	1	16-9	20-12
4. «Днепр»	16	7	5	4	20-13	17-13
5. «Шахтер» Кг	16	8	3	5	16-12	19-13
6. «Памир»	16	7	4	5	17-13	14-18
7. «Металлист»	16	7	3	6	16-15	17-15
8. «Уралмаш»	16	5	7	4	9-9	0-17-15
9. «Кр. Советов»	16	6	4	6	15-14	1-16-16
10. «Шинник»	16	6	4	6	16-15	1-16-16
11. «Металлург»	16	5	6	5	12-12	0-16-16
12. «Алга»	16	4	8	4	11-12	1-16-16
13. «Динамо» Л	16	5	5	6	13-13	0-15-17
14. «Молдова»	16	4	7	5	10-11	1-15-17
15. «Кузбасс»	16	5	5	6	15-19	4-15-17
16. «Торпедо» Кт	16	4	7	5	18-22	4-15-17
17. «Кальгирис»	16	4	6	6	11-17	6-14-18
18. «Рубин»	16	5	3	8	15-17	2-13-19
19. «Спартак» Ор	16	5	3	8	16-22	6-13-19
20. «Волгарь»	16	3	6	7	10-17	7-12-20
21. «Строитель»	16	4	3	9	15-22	7-11-21
22. «Даугава»	16	2	5	9	5-14	9-9-23

НА СЧЕТУ

БОМБАРДИРОВ

Вит. РАЗДАЕВ
«Кузбасс» — 10 мячей
Р. ШПОДАРУНОК
«Металлист» — 8 мячей

А. КОЗЛОВ

«Локомотив» М — 7 мячей

По шесть мячей забил: С. Исканов («Шахтер» Кг), Х. Миринов («Спартак» Ор), Ю. Пеншев («Памир»), А. Шуляков («Текстильщик»).



Центрфорвард московского «Локомотива» А. КОЗЛОВ.
Фото А. Хомича.

приглашают клубы высшей лиги. Но, несмотря на текущее кадрам, ивановцы, у которых далеко не идеальные условия, успевают готовить молодых футболистов, воспитывать из них настоящих патриотов и бойцов. Сейчас «Текстильщик» — в лидирующей группе. Но радуют не столько очки, сколько игра ивановцев — легкая, размашистая, смелая. Радует их настрой на каждый матч, жажда победы, боевитость.

Пример «Текстильщика» заставляет вспомнить об умении играть на чужих полях. Ивановцы начали сезон в Запорожье, где выиграли у «Металлурга». Затем ничья в Кишиневе. К удивлению многих, «Текстильщик» устоял и в Одессе против грозного, который, впрочем, живет былой славой, «Черноморца». После выезда ивановцев в Свердловск, Кемерово и Куйбышев удивляться перестали. Всем стало ясно, что мы имеем дело с командой здоровой духом, волевой и целеустремленной.

Как-то в одном из номеров еженедельника старший тренер «Текстильщика» Ю. Забродин жаловался на некачественное судейство в ряде матчей с участием его команды. Недовольство судейством высказывали мне тренеры Ю. Белоусов («Волгарь»), Е. Рогов («Локомотив»), И. Ларин («Памир») и другие. Я сам судья и, казалось бы, должен быть на стороне своих коллег, защищать честь мундира. Но поступать так — значит потакать, замалчивать ошибки арбитров, особенно те, которые в ряде матчей повлияли на исход поединков. Это может только повредить нашему футболу.

Скажу прямо, некоторые судьи, добившись званий и положения, перестали работать над собой, живут старым багажом, не стремятся к совершенству. Отсюда ошибки в судействе, справедливые недовольства игроков, тренеров и зрителей. Я не имею в виду тех зрителей, для которых не важно, какой ценой их командой добыта победа. Речь идет о зрителях, разбирающихся что к чему.

Наши любители футбола имеют возможность следить за специальной литературой, смотреть благодаря телевидению матчи в самых отдаленных уголках страны, встречаются с игроками и тренерами. Их квалификация выросла. Теперь на «мякине» болельщика не проведешь. Об этом судья должен помнить всегда и относиться к своим обязанностям ответственнее, быть к себе строже.

УЖЕ не в одном номере в списке бомбардиров первым вы видите Виталия Раздаева, центрального нападающего «Кузбасса». Любители футбола должны его помнить в составе ЦСКА. За армейцев он провел около 30 матчей и забил 8 мячей. В 1968 году Раздаев демобилизовался и вернулся в родное Кемерово. Здесь, в команде второй лиги, он сразу же стал лучшим бомбардиром: в 1969 году забил 23 гола, в прошедшем сезоне — 25. Таким образом, он играл во всех трех классах нашего футбола.

— Сложнее ли забивать в первой лиге, чем во второй? — спросил у Раздаева

дать мяч партнеру или пробить самому.

В первой лиге труднее пробиться к воротам. Но играть намного интереснее. Защитники грамотнее, лучше подстраховывают друг друга. Да и вратари надежнее. Если же сравнивать с высшей лигой, то заметно, что игроки защитной линии все же не безгрешны, менее осмотрительны, допускают больше технических и особенно тактических просчетов. Правда, и здесь есть защитники умелые, с крепкими нервами. Мне очень хотелось забить гол «Текстильщику», но центральные защитники Веселов — Бакшин хладнокровно разрушали один замысел за

ГОЛЫ И ТУРНИРЫ

корреспондент еженедельника.

— Любый форвард ставит перед собой цель забить гол. Но все зависит от подготовки и проведения атаки, от того, насколько она неожиданна для защитников, и, наконец, от мастерства форварда. Чтобы забить гол, нужно хотя бы в одном эпизоде переиграть защитника. Это не всегда удается. Пройдешь одного — встретишься с другим. До сих пор мне помогает то, чему меня учили в ЦСКА.

Там я работал, казалось бы, на предельных скоростях, но от тренеров неизменно слышал: «Быстрее! Быстрее!». Нужно было все делать быстрее: и бегать, и сообщать, и обрабатывать мяч. Когда мы играли во второй лиге, меня не подгоняли. Той скорости, тех технических навыков, которые я приобрел в армейском клубе, было достаточно. Применяя даже неумудренный финт, можно было сравнительно легко убеждать от защитника, выиграть время для того, чтобы осмотреться, от-

другим. Хорошо сыграли против нас защитники «Локомотива». Особенно Беляков. Правда, мне удалось забить гол, когда мой брат Володя прошел по левому краю, дал точный пас, и я, перебросив мяч через защитника, метров с восьми ударом, который я люблю, отправил его в сетку.

— Какой же удар вы любите?

— Пробить сильно иногда удается. Но приятнее бить не очень сильно. Люблю подрезать мяч, обмануть вратаря.

— Какая ваша обычная позиция — впереди или с движением к воротам из глубины поля?

— Мне понятнее игра форварда, находящегося на переднем рубеже, не уклоняющегося от силовой борьбы, умеющего быстро оценить обстановку. И, конечно же, форварда с ударом. Пусть не очень сильным, но точным. Иной раз приходится в поисках мяча отходить чуть ли не к центральному кругу. Но, как только получу мяч и отдам пас партнеру, устремляюсь поближе к воротам.

Крайний форвард — В УСЛОВИИ ИГРЫ



КИЕВ, «Динамо» — «Торпедо» (Москва). Динамовец
В. ХМЕЛЬНИЦКИЙ атакует ворота москвичей.
Фото И. Шанского.

по поводу возможностей игры без крайних форвардов, сборная страны не обходится без Еврюжихина, и он приносит команде огромную пользу. Замечу, кстати, что как только этот игрок пытается во время матча сменить амплуа — переходность сходит практически на нет.

Года, кажется, три назад, спустя довольно значительное время после английского чемпионата мира, но задолго до мексиканского, тогдашний тренер сборной Г. Д. Качалин сказал мне:

— Ты много ездил, многих игроков видишь. Нет ли у тебя на примете приличного крайнего защитника? Я вот ищу, ищу

и никак не найду — для сборной...

В футболе все взаимосвязано. Исчезновение крайних привело к тому, что стали исчезать и их замены. На это амплуа стали переквалифицировать бывших нападающих, бывших полузащитников, которые по идее в какие-то моменты игры должны брать на себя функции фланговых форвардов, но которые, как я уже говорил, заменить их не могут.

В этой беседе с Началиным есть еще одна заслуживающая внимания деталь: до лондонского чемпионата такой беседы быть, пожалуй, и не могло. До 1966 года были у нас крайние и нападающие, и защитники. Между прочим, в Англии их присутствие в нашей команде полностью себя оправдало. Именно И. Численко, обыграв Факкетти, забил единственный и очень важный гол в ворота сборной Италии, гол, принесший нам победу, и на его же счету первый мяч в четвертьфинальном матче с венграми (сборная СССР победила со счетом 2:1 и вышла в полуфинал).

Но после Лондона мы стали постепенно отказываться от игры с крайними нападающими, решив — не в первый уже раз — следовать примеру нового чемпиона мира. Да, англичане играли в том первенстве без крайних форвардов, и это принесло им успех. Однако у них были на то свои весьма уважительные причины. Прежде всего Рамсей исходил из подбора игроков, которыми располагал. Во-вторых, должен был сказать свое слово элемент внезапности, неожиданности. Так оно и случилось. При этом и сам Рамсей не считал, что его тактический ход — это новая система, которой суждена долгая жизнь. В Мексике у анг-

личан уже были крайние, впрочем, как и у бразильцев (Жаирзиньо и Клодоалдо), немцев (Либуда и Грабовски). У нас, правда, тоже были Еврюжихин и В. Хмельницкий. Но больше, если бы мы и захотели, настоящих претендентов на эти места не нашлось.

Наш футбол всегда славился крайними нападающими начиная от В. Трофимова и С. Соловьева, А. Гринина и В. Демина и кончая И. Численко, М. Месхи, С. Метрели. Разве это случайно? Нет. Мы всегда утверждали, что нашей футбольной школе присущи широкий маневр, высокая скорость, смена мест, комбинационность. А какая же маневренность, какая комбинационность и смена мест без фланговых нападающих? В погоне за модой мы отказались от своих достижений и до сих пор расплачиваемся за это. Довершило дело еще одно обстоятельство: наша сильнейшая команда последних лет, наш законодатель мод — киевское «Динамо» — тоже, хотя и не потому, что копировало англичан, играло все это время по системе 4:4:2. Но у киевлян в ту пору подобралась такая линия полузащиты, какой, пожалуй, не было никогда ни в одной из наших команд, а с форвардами было туговато. Так или иначе, чемпион мира и чемпион страны играли без крайних, и все хотели были похожими на них (между прочим, сегодня тот же А. Севидов — тренер киевского «Динамо» — мечтал бы иметь в своем распоряжении хотя бы двух фланговых нападающих, да где их возьмешь?).

Думаю — нет, уверен — исчезновение из нашего футбола игроков этого амплуа — одна из существеннейших причин убывающего плодородия футбольных полей.

Что же делать теперь? Как возродить крайних форвардов?

Видимо, это и есть самый сложный вопрос. Если бы я знал точные рецепты!.. Проще всего, вероятно, было бы сказать: надо обязать тренеров, работающих с детьми и юношами, готовить футболистов для игры на краю. Но ведь не обязать. Получается замкнутый круг: большой футбол диктует тактику и расстановку игроков футболу юношескому, а тот в ответ готовит для завтрашних команд ходкие сегодня специальности.

Я вообще думаю, что указаниями и распоряжениями в данном случае делу не поможешь. Идея игры с флангами должна проникнуть в сознание тренеров всех рангов. Мы

должны ею заразиться. Если же мы будем молчаливо признавать, что можно играть и так, что и эрзацы крайних форвардов в любом виде — тоже неплохо, тогда долго еще придется нам ждать эпохи возрождения их, как и крайних защитников, в нашем футболе. Видимо, до тех пор, пока не убедимся в их необходимости на примере очередного лидера мирового футбола.

А убедимся мы рано или поздно обязательно. Недаром какой-то мудрый человек сказал, что всякое новое — это в конечном итоге хорошо забытое старое. Не ко всем отраслям жизни применим этот афоризм, но по отношению к футболу он очень уместен.

И еще о возрождении одного качества, которым некогда славился наш футбол, мне хотелось бы поговорить именно сейчас, поскольку его исчезновение тоже связано с резко падающей результативностью форвардов. Оно — из области психологии, и я бы (вовсе не претендуя на авторство) назвал его жаждой гола.

Снова сошлось на разговор, который состоялся у меня во время какого-то матча. К сожалению, не могу только припомнить, кто был моим собеседником. А жаль, потому что сказал он, по-моему, очень здорово.

— Прежде, — говорит, — когда игрок бил мимо ворот, его осмистывали. А теперь аплодируют любому удару, даже неудачному. Теперь удар по воротам — редкое событие.

Точное наблюдение. Помнится, еще в те годы, когда я играл сам, мой тренер В. Бутусов наставлял меня перед матчами с московским «Торпедо»:

— С Пономаревым нельзя отступать, плавиться и прочее. Как только он приближается к нашей штрафной, атакуй, мешай ударить. Он же будет бить из любого положения, при любой крохотной возможности.

Пономарев в этом смысле был игроком, быть может, более ярким, чем другие, но типичным для своего времени. Нападающий той, да и более позд-

них формаций знал, что его главная обязанность — ударить и забить гол. Теперь об этом вроде стали забывать. Обводка, передачи превращаются в самоцель. Я не вижу среди наших сильнейших нынешних форвардов, и раньше всего центральных, такого, который был бы заряжен на удар. Едва ли не единственное исключение — Э. Малофеев. И можно сколько угодно говорить, что он уступает в каких-то качествах остальным, но свое дело он делает — забивает свой гол чуть ли не в каждой игре. Я знаю, что не только для меня идеалом нападающего наших дней является Зеелер. Какое мужество! И все ради главного — ради того, чтобы забить.

Говорят: нападающему сейчас трудно, его плотно опекают, дальние удары потеряли смысл — вся площадь перед воротами перенасыщена игроками, не найдешь щели. Все это так, но все это в то же время не освобождает форварда от его основной обязанности. Тем более что в любых условиях удар остается грознейшим оружием нападения — он деморализует противника, заставляет его тебя бояться, ведет к рикошетам в собственные ворота и т. д. и т. п.

Как стала исчезать эта самая жажда гола? Да прямо на наших глазах. Вспомните, как играл еще пару лет назад, скажем, Н. Осянин. Или В. Козлов, каким он был в прошлом году. Или А. Бышовец. И сравните их с сегодняшними Осяниным, Козловым, Бышовцом. Я не верю, что за два сезона так уж много трудностей прибавилось у форвардов при ударах по воротам. Но ведь мало они теперь забивают, хотя не скажешь, что постарели, ослабли.

И снова должен признаться: не вижу конкретного рецепта, воспользовавшись которым можно было бы приостановить этот процесс. И здесь директивы бесполезны. И здесь, думаю, мне, важно каким-то образом донести до сознания игроков...

Именно эту цель и преследуют мои заметки. КИЕВ.

НЕ ХОТЕЛОСЬ бы повторяться, но, что поделаешь, приходится...

В конце 1967 года в еженедельнике была опубликована моя статья «Атаке нужны крылья». Потом я выступал на эту же тему в украинской печати. Впрочем, я не приписываю себе чести считаться первооткрывателем одной из проблем современного футбола — проблемы крайних нападающих: о ней писали много и у нас, и за рубежом. Вполне возможно, что в таких странах, как Бразилия, ФРГ, Англия, тема эта потеряла сегодня свою актуальность. У нас же она так же или почти так же злободневна, как и четыре года назад.

Та статья в еженедельнике, которую я упомянул, заканчивалась утверждением, что пройдет немного времени, и футбольный мир вернется к игре с четырьмя форвардами, причем два из них будут крайними. Не могу похвалиться тем, что мое пророчество сбылось. Но по крайней мере три нападающих, и один из них фланговый, были во всех наиболее ярких командах на мексиканском чемпионате мира. Сборные Бразилии и ФРГ вообще не ощущают недостатка в игроках этого амплуа. У нас же с крайними по-прежнему дела плохи.

На чем же базировался мой прогноз, и почему я остаюсь ему верен по сей день?

Футбол меняется на наших глазах, и меняется очень сильно. Но есть в нем вещи вечные: правила игры, размеры поля и то, что борьба ведется за выигрыш времени и пространства. Какие бы тактические системы мы ни придумывали, ширина поля остается все той же — 70 метров, и не считается с этим невозможно. Вот и давайте от этой печки танцевать.

Простой пример. Бег на сто метров. Как бы ни хитрил один из партнеров, какие бы тактические козни ни строил остальным, если он устанавливает стартовые колодки на десять метров дальше от финиша, чем прочие, то заведомо дает им фору. Мы уверяем себя: оголив фланги, мы открываем простор для неожиданных подключений в атаку за-

щитников, используя таким образом опаснейшее тактическое оружие — элемент внезапности. Но, во-первых, нельзя всю жизнь пользоваться одним приемом и надеяться при этом, что он снова и снова будет для противника внезапным, да и в ходе одной игры только эпизодическое использование самого хитроумного хода сохранит ему качество неожиданности. Во-вторых, каким бы универсалом ни был подключающийся защитник, крайнего форварда он не заменит. Крайний как раз не универсал, но это обязательно игрок, обладающий мощным рывком, т. е. способный осуществить контратаку стремительнее любого защитника, тем более что и начинает он свой спурт с более близкой дистанции. А кроме того, его тактические возможности при завершении своей части работы куда богаче: прострел, откидка, пас на набегающего партнера. Защитник же пользуется обычно дальним навесом. Не потому, что ничего иного не умеет, а потому, что хочет выиграть (а можно сказать и так: проиграть) время, если атака сорвется и соперники перехватят мяч. Ему ведь надо успеть вернуться на свое место.

Продолжим, однако, о времени. Не надо доказывать, что наступление через центр, где сконцентрировано много игроков, развивается медленнее, чем на флангах. Значит, здесь, в центре, обороняющиеся имеют возможность встретить атакующих лицом к лицу, организовать оборону, заняв достаточно удобные для себя позиции, выстроиться так, чтобы, сорвав наступление, перейти в контратаку. Когда с мячом мчит крайний форвард, защита противника поступает иначе — защитники бегут к своим воротам, лицом к ним. Даже завладев мячом, защитник им не управляет, ему лишь бы коснуться мяча, отбить его куда попало. Тут уж не до организации ответного наступления. Главное — не срезать мяч в свои ворота. Тут и угловой — не самый худший выход из положения.

А продвинувшись по своему месту крайний на-

падающий не станет, подобно своему заместителю, крайнему защитнику, делать навес (бывают, конечно, и навесы, но это — плохой выход, для навесов не стоит держать крайних), а воспользуется одним из четырех опаснейших способов передачи мяча, которые есть в его распоряжении: переводом, откидкой, прострелом, пасом на набегающего партнера. Ну, а всякий неверный шаг обороны опять-таки чреват голом в собственные ворота.

Перейдем к пространству. Что там говорить, львиная доля мячей влетает в ворота после ударов из зоны действия центральных нападающих. Но им трудно пробиться на ударную позицию. Им теперь противостоят два центральных защитника (минимум — два), а не один, как в былые времена. И чем уже фронтатники, чем меньше пространство, на котором она развивается, тем проще обороне создать плотный заслон. Это азбучная, казалось бы, истина. Но тогда не менее очевидно должно быть для нас и то, что существование крайних разрывает оборону, порождает в ней брешь, заставляет защитников рассредоточиваться на большем пространстве.

Вот играла недавно наша олимпийская сборная с голландцами. Потом комментаторы сетовали: плохое там поле — узкое, трудно играть, непривычно. Верно, нормальное поле широкое, настолько широкое, что прямо-таки диктует необходимость иметь крайних нападающих. Если мы отказываемся от них, то давайте ставить вопрос: зачем нам такое поле, сузим его метров на двадцать — и делу конец.

О том, как нужны нашему футболу настоящие, так сказать, «чистые» крайние, свидетельствует опыт динамовца из Москвы Г. Еврюжихина. Его ведь не назовешь рыцарем многих качеств — он умеет в футболе далеко не все. И тем не менее это хороший, полноценный край, поскольку обладает высокой скоростью и способен на достаточно большом оперативном просторе обыграть одного защитника. И сколько бы мы ни теоретизировали



Два года назад в нашем хоккее было введено правило, разрешающее вести силовую борьбу по всей площадке. Сейчас уже можно уверенно сказать: хоккеисты освоились с нововведением. Но не менее важно и другое: а как чувствуют себя в новых условиях судьи? Этому вопросу и посвящается наша очередная летучка.

По примеру судейской коллегии мы организовали свою «просмотровую комиссию», с той лишь разницей, что, во-первых, в нее вошли не судьи, а хоккеисты и только хоккеисты; во-вторых, оценивается судейство не одного матча, а всего сезона, и, наконец, мнение членов нашей просмотровой бригады доводится до сведения любителей хоккея.

Итак, слово имеет:

Александр ПАШКОВ, вратарь московского «Динамо», дважды в минувшем чемпионате оштрафованный судьями за умышленное нарушение правил: в одном матче — на десять, а в другом — на две минуты.

— В какой степени изменения, происшедшие в хоккее за последние два года, коснулись вратарей?

— К счастью, разрешение применять силовые приемы по всей площадке не распространяется на вратарей, поэтому, по-моему, нас не стали бить чаще, чем раньше. Я сказал бы даже, что умышленная грубость по отношению к вратарям уменьшилась, хотя в целом, конечно, играть нам стало гораздо труднее — увеличилось число бросков, стало больше толчен перед воротами, нередки и столкновения, умышленные и неумышленные, полевых игроков с вратарями. Естественно, что в столь сложных условиях качество нашей игры во многом зависит не только от крепости нервов, от нашей реакции, но и от умения арбитров оградить нас от нежелательных контактов с соперниками. А вот этого умения, по-моему, многим из них и не хватает.

К примеру, в минувшем сезоне меня два раза оштрафовали за отмашку. Наказания, конечно, были справедливыми — подвела несдержанность, и я не оправдываюсь, напоминая, что в обоих случаях мои действия были лишь ответными на грубость соперников. А ведь этого наверняка не произошло бы, если бы судьи вмешались своевременно.

По-моему, судейские промахи во многом объясняются тем, что

арбитры, как правило, не успевают за современным темпом, слишком уж медленно реагируя на всевозможные столкновения. А это в свою очередь идет от недостаточной квалификации. Хоккей стал быстрее и жестче, а перестроиться по силам далеко не всем. Нужны новые молодые судьи (и неизбежно бывшие хоккеисты), которые всегда успевали бы за ростом нашего хоккея.

Виталий ДАВИДОВ, защитник сборной СССР и московского «Динамо».

— Как чувствуют себя в новой обстановке судьи? Сначала о нас, игроках. С одной стороны, защитникам стало легче — теперь мы смело атакуем соперника на любом участке площадки. С другой, мы и сами оказались в незавидном положении, когда нападению можно подвергнуться в любой момент. Да и начинать контратаки стало труднее. Жизнь технических напа-

— Побольше привлекать к судейству бывших хоккеистов. Пусть даже сначала они будут ошибаться, но в конце концов, думается, многие из них станут высококвалифицированными арбитрами. Уж они-то знают, что такое силовое единоборство, испытали правильные и неправильные приемы на собственных боках.

Игорь ДМИТРИЕВ, нападающий, капитан команды «Крылья Советов».

Лично мне силовая борьба по всей площадке нравится. Но, к сожалению, многие хоккеисты и арбитры понимают новое правило, как разрешение применять против соперника любой прием. К примеру, игрок, пытающийся вступить в борьбу с соперником, владеющим шайбой, нередко рискует наткнуться на умышленно выставленную клюшку. А судьи эту преднамеренную грубость, как правило, оставляют безнаказанной.

По всей площадке, но не все приемы...

дающих тоже усложнилась. Теперь даже на своей половине поля не раскатишься — за твоими перемещениями следят и готовы грубо встретить тебя повсюду.

В связи с этим, думается, определенное преимущество получили нетехнические защитники, игроки, умеющие в основном только разрушать. И не случайно, на мой взгляд, хоккей стал более грязным. Удары локтями, задержки клюшкой, подножки — всеми этими запрещенными приемами изобилует почти каждый матч. Сейчас применять силовые приемы обязаны все, но правильно умеет это делать далеко не каждый. Поэтому так много нарушений.

В этих условиях роль судей необычайно возрастает. И тут выяснилось, что четко определить грань между правильным и неправильным силовым приемом многие судьи неспособны. Были, конечно, матчи, в которых судейство не вызвало нареканий, но были и такие встречи, в которых арбитры судили из рук вон плохо: пропускали грубые нарушения, слишком чувствительно откликались на реакцию зрителей и игроков.

Все это, на мой взгляд, идет от непонимания психологии игроков и существа силовой борьбы.

— Какой вы предлагаете выход?

До сих пор не научились наши арбитры различать подлинное нарушение от имитации нарушения. Ведь не секрет, что некоторые хоккеисты с успехом применяют такой, с позволения сказать, прием, как умышленные падения. Неправильные толчки и задержки обычно пресекаются лишь в тех случаях, когда они применены против игрока, находящегося в движении. Наконец, по-разному практикуют судьи нарушение, приводящее к появлению крови: одни удаляют на пять минут, как это и предусмотрено правилами, а другие почему-то ограничиваются двухминутным штрафом.

Я, как и большинство хоккеистов, за жесткий хоккей (кстати, у нас, по-моему, играют пока не так жестко, как на чемпионатах мира), но мы за такой хоккей и за такие правила, которые все понимали и трактовали бы одинаково. Обычно перед началом сезона нас знакомят с изменениями в правилах, мы сдаем судьям нормативы, но когда дело доходит до игры, практика нередко расходится с теорией. Я объясняю это тем, что арбитры не имеют такой физической подготовки, какую имеем мы, поэтому далеко не каждый судья может поспеть за ходом игры, войти в ее ритм. Отсюда и недосмотры, и

пропуски нарушений, и ошибочные удаления.

Юрий МОРОЗОВ, нападающий, бывший капитан «Химика», прошлой зимой был играющим тренером в австрийской команде.

Если раньше за толчок соперника на чужой половине площадки судьи со спокойной совестью удаляли нарушителя (главное было своевременно увидеть силовой прием), то теперь важно не только увидеть, но и определить, правильно ли он выполнен. А на это, по моему, способны не все арбитры. Отсюда и разночтение правил: в средней зоне, например, судьи, думается, действуют смелее — здесь они чаще удаляют нарушителей, а вот у ворот точно такие же нарушения остаются безнаказанными. А ведь именно в этом-то и проявляется прежде всего квалификация арбитра. Например, на чемпионатах мира судьи не ломают голову над тем, где было совершено нарушение правил — на «пятячке» или в углу площадки: нарушил правила — будь любезен отпариться на скамейку.

Некоторым же нашим судьям, которые очень принципиальны в мелочах, явно не хватает принципиальности в важных вопросах. Помню, в позапрошлом году в матче с «Трактором» я был удален на десять минут за недисциплинированное поведение только за то, что при выяснении спорного момента въехал в полукруг перед судейским столиком. Формально, конечно, судьи поступили правильно, но так ли нужна была эта принципиальность? В то же время арбитры довольно часто не удаляют за действительно серьезные нарушения, особенно если команда уже играет в меньшинстве.

Подлинным бичом в нашем хоккее стали всевозможные отмашки — удары локтями, клюшкой и т. д. А это ведь чрезвычайно серьезное нарушение. Любая отмашка — свидетельство распушенности хоккеиста, поэтому она вызывает недовольство зрителей, приводит к стычкам игроков.

Я далек от мысли, что причина судейских ошибок — какая-то корысть, это имеет место, например, в Австрии, где мне чуть ли не в каждом матче приходилось сталкиваться с необъективным судейством. Тут, думается, другое. На действиях судей сказывается авторитет игроков и тренеров некоторых команд.

Виктор ЦЫПЛАКОВ, нападающий, капитан московского «Локомотива».

— Если на арбитров жалуются игроки высшей лиги, то что остается говорить нам, хоккеистам второго эшелона? По моему, у нас не более десяти судей (а они судят в основном высшую группу), которые полностью отвечают требованиям, предъявляемым к ним. Остальные же судят кто во что горазд.

Хорош тот арбитр, которого не видно на площадке. Помню, во время игр в Канаде я замечал канадских арбитров лишь при вбрасывании шайбы.

У нас в основном судейством занимаются люди, не прошедшие школу большого хоккея как игроки. И многие из них не чувствуя тонкостей игры, вынуждены или чересчур формально придерживаться буквы закона, или оставлять безнаказанными грубые нарушения. Характерный пример: вратарь рукой прижал шайбу к льду, а в это время соперник сталкивается с ним или же бьет клюшкой по рукам. Нарушение правил? Да. Но судьи почти никогда не реагируют на него, считая, что нападающий шел на добивание шайбы, хотя всем игрокам ясно, что шел он не добивать шайбу (она уже прижата), а выбивать ее из рук.

А сколько было случаев, когда при обоюдной грубости арбитры удаляли не того, кто первым нарушил правила (они этого не видели), а того, кто ответил на грубость и был уличен в этом. Если бы судьи хорошо знали психологию игроков, то поняли бы главное — отмашка никогда не возникает на голом месте, а является ответной реакцией на грубость.

Думаю, что один из способов поднять уровень судейства — это сократить количество арбитров. Например, в высшей лиге оставить 10—12 человек: более частое судейство позволит им ближе познакомиться со всеми игроками, узнать, кто из нас на что способен, что в свою очередь поможет им более качественно проводить игры...

Агги КУКУЛОВИЧ, канадец, бывший профессиональный хоккеист, выступавший в командах НХЛ, а затем и в сборной Канады. Сейчас работает в Москве.

— За четыре года работы в Москве я посмотрел много матчей и думаю, что судейские дела у



вас обстоят не так уж и плохо. Мне, например, импонирует умение ваших арбитров хорошо кататься, что позволяет им всегда быть в гуще событий и принимать правильные решения. Но встречались, конечно, и такие арбитры, которые действительно дают повод говорить о проблеме судейства. К примеру, мне не нравится, как кое-кто из судей реагирует на частые падения некоторых чемпионов мира: едва такой хоккеист окажется на льду, как соперник, толкнувший его, тут же удаляется, хотя нарушения правил и не было. По моему, арбитры в данный момент рассуждают примерно так: игрок А — очень сильный хоккеист, и свалить его нелегко, и если он упал — значит без нарушения правил не обошлось. Да так, наверное, и спокойнее — ведь он защитил от грубости чемпиона мира.

Без просчетов в судействе не обойтись. Вы думаете, что в Канаде арбитров носят на руках? И у нас их нередко ругают.

— Однако наши хоккеисты, побывавшие в Канаде, высокого мнения о ваших судьях.

— Те судьи, которые обслуживают сейчас игры НХЛ, сделали свой выбор еще в юношеском возрасте и, постепенно продвигаясь по судейской лестнице, через 10—15 лет оказались на ее вершине.

Что же касается высокого качества судейства игр в Канаде, то оно объясняется не только тонким пониманием судьями игры (10—20-летний судейский стаж дает себя знать), но и строгим контролем за судейством. А наши арбитры очень дорожат и своим именем, и своим положением.

Записал Г. ЛАРЧИКОВ.

Итак, обмен мнениями между людьми, знающими толк в судейских делах, подтвердил, что проблема судейства по-прежнему остается острой. Однако участники летучки не только указали на ошибки и объяснили их природу, но и высказали предложения, как выйти из судейского тупика. Насколько реальны их предложения? Об этом мы надеемся поговорить в другой раз.

На будущей неделе

1 июля

«Динамо» М — ЦСКА

Судья В. Липатов

«Динамо» Мн — «Динамо» К

Судья К. Круашивили

1/4 ФИНАЛА КУБКА СССР

1 июля

«Нефтьчи» — «Зенит»

Судья П. Казаков

СКА Р — «Шахтер»

Судья К. Андзюлис

«Динамо» Тб — «Торпедо» М

Судья Ю. Пономарев

2 июля

«Спартак» М — «Кайрат»

Судья А. Мильченко

— Перед конгрессом и в дни его работы в зарубежной печати публиковались сообщения о «скрытой войне», вспыхнувшей между УЕФА и ФИФА, о том, что президент УЕФА Г. Видеркер в своем выступлении подверг резкой критике Международную федерацию футбола за нежелание учитывать вклад европейского футбола в ФИФА. Писалось, что ФИФА недостаточно считается с УЕФА и что на конгрессе обсуждались меры по укреплению влияния и авторитета Европейского союза футбольных ассоциаций в делах ФИФА...

— Во-первых, хотел бы внести одно уточнение. Президент УЕФА Видеркер на конгрессе с докладом не выступал. Участникам были розданы тезисы его предложений. Эти тезисы были также опубликованы в официальном бюллетене УЕФА, а пересказ их, нередко вольный, с ненужными акцентами, появился во многих зарубежных газетах. Что же касается проблемы по существу, то необходимо заметить, что в тезисах Видеркера наряду с бесспорными и правдивыми положениями (о борьбе за авторитет УЕФА) содержались и его личные предложения. Кстати, он выдвигал их прежде и не находил поддержки большинства членов Исполкома и национальных ассоциаций. Например, предложение об увеличении числа членов Исполкома и фактической подмены им конгресса, предложение о соединении чемпионата Европы с отборочными играми первенства мира, об изменении порядка голосования в ФИФА, при котором количество голосов будет непосредственно зависеть от числа представляемых той или иной федерацией футболистов, и т. д.

— Какова была позиция конгресса по этому вопросу?

— Необходимо уточнить, что конгрессу, как обычно, предшествовало заседание Исполкома. Представитель СССР еще на заседании Исполкома обратил внимание на тот факт, что в материалах конгресса содержатся формулировки, противоречащие решениям Исполкома, либо вовсе не обсуждавшиеся на нем. Тем не менее эти предложения вносились от имени Исполкома. Например, было сформулировано отрицательное мнение Исполкома о предложении Югославской федерации футбола об изменении сроков пребывания представителей федераций в Исполкоме УЕФА. Одновременно предлагалось фактически принять это же предложение, относящееся не только к Исполкому УЕФА, но и к Исполкому ФИФА. Тезисы Видеркера «О положении европейских ассоциаций в мировом футболе после конгресса ФИФА в Мехико», выражающие его личную точку зрения, подавались как мнение Исполкома и от имени Исполкома.

На заседаниях Исполкома было оговорено, что Видеркер на конгрессе сделает соответствующее примечание. Так и было.

Что же касается самого обсуждения, то в прениях выступило довольно много делегатов. Свою

позицию высказали представители Северной Ирландии, Англии, Австрии, Бельгии, ГДР, Швеции, а также президент ФИФА С. Роуз. Они отметили, что нет и не может быть никакой войны между УЕФА и ФИФА. Выступающие подчеркивали, что все футбольные конфедерации должны быть равноправны в ФИФА. Их цель — заботиться о развитии футбола во всех странах мира. Выступающие говорили, что, к сожалению, наличие определенных группировок в УЕФА мешает единству в Европе. Было высказано пожелание в будущем добиваться более тесного взаимодействия между Исполкомом УЕФА и европейскими представителями в Исполкоме ФИФА. Суммируя прения по этому вопросу, можно сказать, что конгресс продемонстрировал несостоятельность попыток создать конфликт между УЕФА и ФИФА. Большинство членов, и прежде всего футбольные федерации социалистических стран, активно этому препятствуют. Решено создать представительную комиссию по

Искусственность конфликта О чрезвычайном конгрессе УЕФА

НА ДНЯХ закончился IV чрезвычайный конгресс Европейского союза футбольных ассоциаций. На конгрессе и предшествовавшем ему заседании Исполкома УЕФА обсуждался широкий круг вопросов. Публикуя материалы о конгрессе, европейская спортивная печать пишет о «глубоких противоречиях» между высшим футбольным органом Европы и Международной федерацией футбола, о конфликте между этими организациями.

В работе IV чрезвычайного конгресса принимали участие делегаты Федерации футбола СССР В. А. ГРАНАТКИН, В. Н. АНГАРСКИЙ, а также член Исполкома УЕФА Н. Н. РЯШЕНЦЕВ.

После окончания заседаний корреспондент еженедельника встретился с Н. Н. Ряшенцевым и попросил его рассказать нашим читателям о наиболее существенных решениях, принятых Исполкомом и конгрессом, о тех проблемах, которые обсуждал высший футбольный европейский орган.

дальнейшему изучению вопросов, затронутых на конгрессе УЕФА. Решено также, что президент УЕФА автоматически становится одним из вице-президентов ФИФА от Европы.

— Поскольку вы уже затронули вопросы, обсуждавшиеся на Исполкоме, хотелось бы узнать, какие конкретные решения он принял?

— Пожалуй, для читателей наиболее интересным будет сообщение, относящееся к новому турниру. — Кубку УЕФА. Новый турнир, как известно, заменит прежний — Кубок ярмарок. В 1970—1971 годах Кубок ярмарок проводился в последний раз. Кубок УЕФА связывает с ним некоторая преемственность. При определении состава нового Кубка УЕФА учитывались достижения команд в Кубке ярмарок. Однако окончательных принципов проведения нового турнира пока не установлено. Определены лишь принципы на нынешний первый розыгрыш.

Исполком решил преобразовать подготовительный комитет по проведению Кубка УЕФА в организационный комитет. Председателем его утвержден итальянец Франки. Состав участников Кубка УЕФА будет в два раза больше, чем в двух других турнирах — в Кубке чемпионов и Кубке кубков, — 64. Думаю, что состав этого турнира будет достаточно представительным и сильным.

— На чем основывается ваше мнение?

— Прежде всего на условиях участия в этом турнире. В нынешнем первом розыгрыше Кубка УЕФА (кстати, подача заявок заканчивается 30 июня, а жеребьевка пройдет 7 июля) строго оговорены требования к участникам. Страны, которые будут представлены в турнире одним клубом, обязаны заявить для участия второго призера. Страны, которые получают по два места, обязаны заявить второго и третьего призеров чемпионата страны по высшей лиге и т. д. В случае если второй призер участвует в другом европейском турнире (в Кубке кубков), то он может быть заменен третьим призером.

Напомним, что в Кубке ярмарок выступали нередко клубы, занимавшие места в нижней половине таблицы. Ныне в Кубке УЕФА будут выступать сильнейшие после чемпионов своих стран клубы. На основании этого принципа была отклонена, например, просьба Федерации футбола Уэльса допустить одну команду к участию в розыгрыше Кубка УЕФА. Отказ мотивирован тем, что в Уэльсе не разыгрывается официального чемпионата. Сильнейшие валлийские клубы выступают в английском профессиональном первенстве. В будущем они могут получить право играть в Кубке УЕФА, если займут в чемпионате Англии соответствующее высокое место.

Каковы сроки нового турнира?

— Он проводится в те же самые строго фиксированные дни, что и два других европейских соревнования для клубных команд — Кубок чемпионов и Кубок кубков. Условия выявления победителя те же, что и в двух других турнирах.

— В печати сообщалось, что Исполком занимается дисциплинарными вопросами...

— Речь шла прежде всего об унификации дисциплинарных наказаний. Напомним, что положения о различных турнирах, проводимых УЕФА, содержали различные меры наказаний футболистов. К тому же они распространялись только на данный конкретный турнир. Футболист, дисквалифицированный, например, в Кубке чемпионов, мог выступать в чемпионате Европы и т. д. Меры наказаний футболистов за дисциплинарные проступки усилены. Предусмотрено единство дисциплинарных мер для всех турниров как с участием клубов, так и сборных. Удаление влечет за собой автоматическую дисквалификацию на следующий матч. Но дисциплинарный комитет может усилить наказание, продлить его на это соревнование либо на любое другое, находящееся в компетенции УЕФА. Если

клуб выбыл из турнира, дисциплинарный комитет может рекомендовать национальной федерации наказать виновного в неспортивном поведении, дисквалифицировав его на игры внутреннего чемпионата.

Однако Исполком, понимая, что могут столкнуться интересы клубов и сборных, предложил в дисциплинарной практике различать две категории соревнований — клубные (Кубок чемпионов, Кубок кубков, Кубок УЕФА) и соревнования для сборных (чемпионат Европы, молодежный чемпионат, юношеский турнир). Дисквалификация (наказание), вынесенная дисциплинарным комитетом, относится ко всем соревнованиям УЕФА. Что касается дисквалификации игрока во внутреннем чемпионате, то он может быть отстранен от игр в турнирах УЕФА только в том случае, если о его наказании официально сообщено в генеральный секретариат УЕФА. Соответствующие изменения внесены в регламенты всех европейских турниров.

— В печати промелькнули сообщения, что на чрезвычайном конгрессе был затронут вопрос о женском футболе.

— Я бы сказал, что не затронут, а обсужден. Доклад о женском футболе сделал вице-президент УЕФА Варч (Венгрия). Он сообщил, что этот вид футбола существует уже в восьми странах Европы, и высказал ту точку зрения, что лучше всего внимательно отнестись к нему, чем игнорировать. Примерно такая же позиция была у югославского представителя Андреевича. Он сообщил, что женский футбол в Югославии есть, никуда от этого не уйти, и надо взять его под контроль. Аналогичным был смысл выступления французского представителя Джорджа. Он, как и другие, считает, что сейчас неправильно пускать женский футбол на самотек, надо взять его под контроль УЕФА и ФИФА с тем, чтобы воспрепятствовать околоспортивным дельцам орудовать в женском футболе. Представители Швеции, Швейцарии, Австрии, Англии, Италии, ФРГ высказали предложение о том, чтобы ФИФА и УЕФА взяли под свой контроль женский футбол, регламентировали условия соревнований, утвердили соответствующие поправки к правилам игры и пресекли тем самым деятельность тех лиц, которые стремятся использовать интерес к женскому футболу в неспортивных целях, для личной наживы. Конгресс поручил Исполкому принять необходимые для этого решения.

III группа

ГРЕЦИЯ
МАЛЬТА

— 2:0

ЧЕМПИОНАТ Европы

	И	В	Н	П	М	О
Швейцария	4	4	0	0	9	— 1 8
Англия	3	3	0	0	9	— 0 6
Греция	5	1	1	3	3	— 6 1
Мальта	6	0	1	5	2	— 16 1

ПОСЛЕДНИЙ перед летним перерывом матч чемпионата Европы сыгран в Афинах. Соперником сборной Греции был аутсайдер группы — команда Мальты. В

первой встрече на Мальте эти сборные сыграли вничью. В Афинах выиграли греки 2:0, одержав первую победу. Сборная Мальты закончила выступления в чемпионате Европы. Этот матч завершил весеннюю программу. Теперь в чемпионате континента наступает перерыв до сентября.

Четыре мяча Мюллера

ОПТИМИСТИЧЕСКИЕ прогнозы по поводу товарищеского матча в Осло между сборными Норвегии и ФРГ не оправдались. Лишь в начале встречи сборная Норвегии имела преимущество. Затем оно перешло к гостям. Сборная ФРГ забила семь мячей в ворота норвежской команды. Четыре из них провел Мюллер. Матчем в Осло, который гости выиграли со счетом 7:1, сборная ФРГ начала скандинавское турне. Она выступит также в Швеции и Дании.

ТРИ ФИНАЛА

ЗАВЕРШЕН розыгрыш трех европейских кубков. На этот раз вместо четырех запланированных матчей (по одному в Кубке чемпионов и Кубке кубков и двух в Кубке ярмарок) финалистам пришлось сыграть пять с половиной встреч.

Впервые в истории Кубка кубков финал разыгрывался в двух матчах. Понадобилась переигровка, чтобы определить победителя. Им оказался лондонский клуб «Челси». Поражение же потерпел мадридский «Реал».

225 минут провели на поле и участники финала Кубка ярмарок: английский «Лидс» и итальянский «Севентус». Как известно, этот Кубок разыгрывается в двухраундовом финальном поединке. Первый матч в Турине продолжался всего один тайм и был прекращен арбитром из-за ливня. Встреча была возобновлена через 24 часа и закончилась ничью (2:2). Затем в Лидсе финалисты провели второй матч, закончившийся тоже ничьей (1:1), равносильной в данном случае победе англичан, так как в этом турнире голы, забитые на чужом поле, расцениваются по «двойному» тарифу.

В третьем Кубке, который по кубковой иерархии считается самым почетным, то есть в Кубке чемпионов, события развивались нормально. Финал проводился в Лондоне на стадионе «Уэмбли» и завершился заслуженной победой голландского «Аякса» над греческим «Панатинаикосом».

Что показали финалы? Какие уроки можно извлечь из них, как выглядит европейский клубный футбол наших дней?

Не следует забывать и географию этих турниров, которая охватывает буквально все европейские страны. В истекшем сезоне число участников было рекордным: 131 клуб, представляющий 33 государства. Кубок чемпионов оспаривали 33 клуба. Кубок кубков — 34 и Кубок ярмарок — 64.

Популярный еженедельник «Франс футбол» был представлен на всех финалах бригадой специальных корреспондентов. Приводим в сокращенном виде их отчеты об увиденном, которые дают ответы на поставленные выше вопросы. Выводы французских журналистов являются в какой-то степени субъективными хотя бы потому, что ни в одном из финалов не выступали их земляки.



Начнем с финала Кубка чемпионов. Слово предоставляется обозревателю ЖАКУ ФЕРРАНУ.

«Закончились» европейские клубные турниры. Они принесли успех «Аяксу» (Кубок чемпионов), «Челси» (Кубок кубков) и «Лидсу» (Кубок ярмарок). Итак, среди лауреатов — один голландский клуб и два английских. Из этого можно заключить, что эпицентр переместился с юга на север, или, вернее, на северо-запад нашего континента. Видимо, это не случайность, а своего рода закономерность, за которой скрываются некие осязаемые факты и принципы.

Финал Кубка «номер один» (и у кубков есть своя иерархия) не оправдал ожиданий. Те, кто был в этот день на «Уэмбли», едва ли сохранят в памяти то яркое и неизгладимое воспоминание, которое оставили прежние финалы этого турнира, такие, как «Реал» — «Реймс» (1956), «Реал» — «Эйнтрахт-Франкфурт» (1960), или «Бенфика» — «Реал» (1963)... И это не удивительно, если учесть разницу в ранге, удельном весе и соотношении сил соперников, да и ту атмосферу, которая царил на стадионе (равнодушие со стороны английских зрителей и экзальтацию, доходившую до безумия, иностранных болельщиков клубов соперников).

Греческий клуб «Панатинаикос», как известно, «вырвал с мясом» свое право участвовать в этом финале. Его победы в четвертьфинале над «Эвертоном» и в полуфинале под «Црвеной

звездой» граничат с чудом. Они добьются скорее из-за просчетов соперников, нежели за счет собственного высокого класса. Настойчивость, активность тоже входят в понятие «класса», но его не исчерпывают. Это, так сказать, сопутствующие факторы, в конечном же итоге исход в футболе решают спортивно-технические элементы, а их у греков не хватает. Нельзя сбрасывать с весов, анализируя победы «Панатинаикоса», особенности его поля (мы называем такие поля «плешивыми»). Там возможны всякие сюрпризы и неожиданности.

...Что сказать об «Аяксе»? Никто не оспаривает его заслуг на международной арене и у себя в стране. Голландия в течение последних лет сумела создать (не без помощи иностранных игроков) несколько поистине грозных команд, грозных не только и не столько наличием в их рядах талантливых футболистов, но и своей организованностью, игровой дисциплиной и, что важнее всего, той атмосферой спайки и взаимопонимания между игроками, которая создает несокрушимый футбольный монолит.

У голландцев много общего с британцами. Они приверженцы британской школы, но не ограничиваются копированием, а вносят много своего, самобытного в игру. Их футбол более индивидуален, в нем больше простора для фантазии и импровизации. Все это так. Но почему же все-таки победа досталась голландцам? Легко? Легко я объясняю это явной перегрузкой «Аякса» в истекшем сезоне.

Трудная и длительная дуэль в чемпионате с традиционным конкурентом — роттердамским «Фейеноор-

дом», прошлогодним победителем Кубка чемпионов, дуэль, закончившаяся в конечном счете неудачно для «Аякса» (буквально в последних турах он дал догнать себя и переиграть роттердамцам). Не менее острая борьба со «Спартой» в Кубке страны, который он все же завоевал, «на всякий случай», ведь Кубок обеспечивал ему участие в Кубке кубков, если он не выиграет Кубок чемпионов на «Уэмбли». Наконец, шесть матчей в розыгрыше Кубка чемпионов, где «Аяксу» попались такие совсем не легкие противники, как шотландский «Селтик» (3:0, 0:1) или испанский «Атлетико» (0:1, 3:0). Не случайно тренер «Аякса» Ринус Мишель не скрывал своей озабоченности перед матчем с греками, хотя знал о превосходстве своих питомцев над соперником.

Объективно финал большого спортивного интереса не представлял. Явно утомленный «Аякс» играл против не слишком классного «Панатинаикоса». Это едва ли можно было назвать «матчем мечты». И все же, несмотря на все эти оговорки и многочисленные «но», финал мне понравился.

В первом тайме «Аякс» играл великолепно, блистая всеми гранями своего мастерства. На высоте был Круифф, который, видимо, является одним из сильнейших форвардов континента. Его матчевское присутствие вдохновляет команду. Ведь, несмотря на свой огромный талант и индивидуальное мастерство, Круифф является душой команды и отдает все силы коллективной игре.

«Аякс» стоит, несомненно, в авангарде европейского футбола. Его игра носит явно наступательный характер, и не только в матче, когда ему попался соперник, который мог только мечтать о ничьей, но и вообще. В игре «Аякса» отсутствуют шаблоны и стандарты. У каждого игрока своя индивидуальность, свой особый почерк, сливающийся с почерком партнеров. Все игроки сторонники конструктивного футбола. Особенно похвал заслуживает «либеро» Васович. Это образец многогранного защитника-универсала.



Об афинском финале рассказывает ЖАК ЭТЕНН.

«Итак, «Челси» — победитель Кубка кубков. Мигуэль Муньос продолжает кусать пальцы. После второго матча, проигранного лондонцам, тренер «Реала» жаловался всем и каждому на неклассное судейство швейцарца Бушени. Верно, он, Бушени, во многом напоминал своего земляка

и предшественника Шерера, который за 48 часов до этого (в первой встрече, закончившейся ничью — 1:1) отказался назначить пенальти в ворота лондонцев (для этого, кстати, не было особых оснований, кроме страстного желания Муньоса). Виновен Шерер и в том снисходительном отношении, которое он проявлял к сверхрезким приемам отбора мяча. Но что поделаешь, сеньор Муньос, если квалифицировать любое британское единоборство, как нарушение, то англичанам придется «закрывать лавочку»...

Но почему же Муньос не поговорил с нами, журналистами, о Пирри? Правда, он согласился с тем, что пошел на риск, включив в команду Пирри, который был явно небоеспособен после травмы кисти руки, полученной в первом матче. Что ни говори, и руки — орудие производства для футболиста, хотя в футбол играют ногами. С покатенной рукой Пирри играть в полную силу не мог. То, что Муньос считал, что у него нет полноценного запасного, не оправдание. Ведь Пирри в роли защитника, тем более не участвующего в единоборстве, — это фикция.

Мы коснулись этого частного вопроса потому, что он имеет принципиальное значение. Лучше заурядный запасной игрок, нежели нетрудоспособная «звезда». Впрочем, нам сказали, что Муньос не виноват. Мол, сам Пирри настаивал на том, чтобы его поставили, а перечить «звезде» не приходится. Но и с Пирри и без Пирри испанцы все равно проиграли бы.

Всегда интересно сопоставить два матча, сыгранных с интервалом в 48 часов, между одними и теми же командами.

Итак, мы присутствовали на двух поединках, совершенно отличных один от другого, и нам, естественно, хотелось знать, почему.

В первом матче: отличный второй тайм у «Реала», много голевых ситуаций, правда, упущенных, и поистине граничащее с чудом спасение в дополнительное время благодаря голу Зокко. Кстати, нам показалось, что гол был забит после того, как истекло время... Так или иначе, мы считаем, что испанцы не заслуживали проигрыша, несмотря на непрерывное давление англичан. Они не проиграли — была ничья.

Второй матч: отличный старт англичан. Они диктуют, и притом блестяще, свою волю, забывая в первом тайме два мяча, один за другим, и демонстрируют свое полное превосходство, а затем переходят к обороне, причем здесь британские защитники играют столь же хладнокровно, сколь и безошибочно.

Что же произошло? Мне кажется, что на различие между двумя матчами повлияли иные, нежели чисто спортивные, факторы.

Испанцы приехали в Афины заблаговременно. Аклиматизация протекала у них нормально. Они приспособились к тропической жаре в Афи-

нах. Они познакомились с полем и провели на нем несколько тренировок. Англичане, напротив, вышли на поле, как говорится, «с корабля на бал». Это сказалось на их действиях в первом матче. Если бы я не знал, что передо мной «Челси», то думал, что на поле провинциальная команда второго, а то и третьего сорта. Англичане, как правило, не слишком готовятся к турнирным встречам за рубежом, хотя в корне изменили свой взгляд на европейские турниры.

Можно ли оправдать «Челси» за то, что он удосужился прибыть в Афины накануне матча? Передышка в 48 часов была клубу как нельзя больше на руку. Это откровенно признал тренер Дейв Секстон. К тому же он не пошел по стопам своего испанского коллеги и не поставил Холлинса, получившего травму в первом матче, хотя тот считался незаменимым. Далее он перетасовал почти всех своих игроков, сменил им чуть ли не поголовно номера, чтобы сбить с толку испанцев...

Итак, еще раз британская команда выигрывает Кубок кубков. За 10 лет 4 выигрыша — совсем неплохо. Пропорция огромная. «Тоттенхэм» — 1963, «Вест Хэм» — 1965, «Манчестер Сити» — в прошлом году и, наконец, «Челси» — теперь.

Напомним, что «Лидс» и «Арсенал» выиграли Кубок ярмарок, а «Манчестер Юнайтед» — Кубок чемпионов (1968). Послужный список исключительного качества; свидетельствующий о качестве футбола по ту сторону Ла-Манша.

«Челси» обязан своей победой главным образом тому атлетическому футболу, который он, как и все английские команды, культивирует. Защитники труднопроходимы в единоборстве как на земле, так и в воздухе. И уж во всяком случае не испанцам, не слишком физически сильным и рослым, конкурировать с ними в атлетическом футболе.

Да, силовая сторона британского футбола настолько бросается в глаза, что она затеняет или затухает их высокое техническое и тактическое мастерство...

Один из моих коллег назвал испанский футбол «старомодным». Мы не заходим так далеко в оценке, но скажем, что игра «Челси» выглядела куда более современной. Конечно, англичане только выиграли бы, если бы играли более разнообразно, во всяком случае их футбол выглядел бы более привлекательно...

КУБОК ЯРМАРОК

О Кубке ярмарок рассказывает ЖАК ЭТБЕНН.

Из трех европейских финалов, которые мы лицезрели, — два больше всего запечатлелись в памяти, это те, в которых участвовали англичане. И вовсе не потому, что мы являемся поклонниками именно британского футбола. Дело в том, что в этих финалах мы увидели настоящий футбол, а не жалкое подражание ему.

Итак, «Лидс» выиграл Кубок ярмарок.

Констатирую, что англичане забрали в этом сезоне львиную долю международных призов для клубного футбола, не говоря уж о завоеванном ими звании чемпионов Европы среди юниоров.

Если мы отдаем предпочтение финалу «Лидс» — «Ювентус» перед двумя другими, то исходя из того, что из этих трех поединков он был самым ровным, самым уравновешенным и в то же время самым острым.

На «Уэмбли» и в Афинах доминировал на поле то один, то другой дуэлянт, причём один больше, чем другой. Из трех побежденных — «Панатинаикоса», «Реала» и «Ювентуса» — итальянский клуб был именно тем, кто сумел лучше всего «возразить» своему сопернику, придав тем самым ответному матчу в Лидсе то игровое равновесие, ту тональность, ту полноту, которых были лишены остальные два финала.

Собственно говоря, спор этот складывался или, вернее, сложился в силу капризов погоды из двух о полноводной рауидов (случай, насколько мне помнится беспрецедентный в европейских турнирах). Однако все 225 минут этого марафонского матча оба противника были равны и достойны друг друга. И не случайно исход финала, закончившегося, как известно, ничью (2:2 в Турине и 1:1 в Лидсе), решил такой фактор, как преимущественный аспект мячей, забитых на чужом поле.

Во втором матче туринского издания итальянцев подвела вратарь Пилонн. Он пропустил два «берущихся» мяча. Правда, он получил травму и в следующем матче не выступал. То, что итальянцы сумели сделать ничью в «логове» врага в Лидсе, — само по себе крупное достижение. «Лидс» у себя не проигрывает, как правило, никому — ни чужеземцам, ни землякам! Ни разу за все эти 225 минут туринцы не применили своего, увы, знаменитого «каттеначчо». Напротив, в первом тайме матча в Лидсе они обрушили на хозяев подлинный шквал атак. Единственная ошибка, допущенная «Ювентусом», заключалась в том, что Халлер, забив о своей роли крайнего защитника, слишком часто оголял свой фланг для рейдов вперед. Этим он открыл «столбовую» дорогу Купперу, который, будучи коллегой Халлера по амплуа, тоже набил себе руку на таких рейдах.

Мы не перестаем удивляться великодушному «здоровью» британских футболистов. Ни разу они не проявляли признаков усталости. Они играли в полную силу в любой момент и в любом эпизоде. А между тем с 22 клубами высшей лиги им приходилось бороться в самом трудном и утомительном из всех чемпионатов Европы. Мы не говорим уж об остальных выступлениях, а их немало — с полсотни.

Среди нападающих двое произвели на нас сильное впечатление — у англичан Джонс (№ 9) и у итальянцев Анастаси (тоже № 9, но при трех форвардах, в то время как у «Лидса» в линии нападения играли четверо). Оба они далеко не похожи на тех форвардов таранного типа, которые ныне опять входят кое-где в моду. Это тонкие стратеги, с отличной техникой и хорошо поставленным ударом с обеих ног. Они скользкие, как угри, злые как кошки, и боевиты, как петухи.

...Заметим в качестве послесловия, что так называемый латиноамериканский футбол потерпел даурную неудачу (для многого футбола выход в финал двух своих клубов был бы огромной удачей, но латинский когда-то доминировал на европейской арене). Английский футбол, несмотря на отсутствие на «Уэмбли», остается пока хозяином положения в Европе. И все же было бы заблуждением считать, что песенка латинского футбола спета. Не будем спешить с обобщениями...

ПАМЯТИ ГЕРОЕВ- ДИНАМОВЦЕВ

Открытие памятника героям-футболистам в Киеве. Выступает участник «Матча смерти» Макар ГОНЧАРЕНКО.

Фото И. Шайнского.

ЭТО НАЧАЛОСЬ пять лет назад, когда скульптор И. С. Горовой набросал первые эскизы. С тех пор один из руководителей киевского «Динамо» С. Сальников не успевал отвечать на сотни звонков — как подвигается работа, когда будет закончен памятник, где установят его, как будет выглядеть.

Между тем работа подвигалась не так быстро, как хотелось. Главная трудность — материал. Нужно было найти 60-тонную гранитную глыбу, на которой предполагалось вырезать горельеф. Четыре месяца провозил Иван Семенич Горовой в Константиновском карьере Николаевской области, прежде чем остановил свой выбор на трех огромных кусках будущего монолита. Затем приступили к делу создатели памятника И. Л. Масленков, В. И. Богдановский, скульптор А. Шаталов, резчики по камню В. Бобок, А. Нижников, Г. Углевиц и С. Тимофеев.

И вот, наконец, спустя пять лет, в день торжественного открытия в Киеве V Спартакиады республики, на стадионе «Динамо» собрались многочисленные участники митинга — спортивные работники, журналисты, тренеры, футболисты. Митинг открыла секретарь горкома партии Л. Г. Романчук.

Разрезана красная ленточка, соскользнуло с огромного памятника-горельефа покрывало, взорам присутствующих предстали Николай Трусович, Иван Кузьменко, Алексей Клименко, Николай Коротких перед смертью. Трое первых застыли в граните, обнявшись, чуть в стороне, с гордо поднятой головой — Коротких. Тяжелая тишина, прерываемая лишь жужжаньем кинокамер. Не в силах оторвать глаз от памятника родные и близкие героев.

Выступает Макар Гончаренко, один из участников знаменитого матча смерти, сыгранного динамовцами Киева в 1942 году. Он рассказывает о последней игре своих товарищей.

— За всю столетнюю историю футбола в нем не было более трагической страницы, чем эта, — говорит Андрей Виба, — и мы, молодые динамовцы, никогда не забудем, что был день, когда футбольное поле стало фронтовым окопом.

— Они умерли героями, и па-



мать о них будет вечно жить в наших сердцах! — восклицает «самый старый» из футболистов «Динамо» тридцатых годов Василий Правозеров.

Взволнованно выступает товарищ Трусовича Антон Издковский:

— Много лет провели мы вместе на футбольных полях, много матчей сыграли. Я счастлив, что дожил до дня, когда воздается должное подвигу моих дорогих товарищей. Мы все глубоко признательны партии и правительству за такую заботу о памяти героев.

Родственники погибших возлагают венки из живых цветов на постамент, рядом с которым на гранитной плите выбиты слова

известного украинского поэта Степана Олейника.

За наше сьогодні прекрасне
Вони полягли у двобої...
В віках ваша слава не згасне,
Безстрашні спортсмени-герої.

Время уносит многое и многое стирает в памяти. Но не то, что свидетельствует о величии человеческого духа. И монумент, на котором навечно запечатлены футболисты **НИКОЛАЙ ТРУСОВИЧ, ИВАН КУЗЬМЕНКО, АЛЕКСЕЙ КЛИМЕНКО и НИКОЛАЙ КОРОТКИХ** будет еще долго воскрешать в памяти поколений то, что уже стало легендой.

М. МИХАЙЛОВ.

КИЕВ.

ЧТО ЕЩЕ ПОЧИТАТЬ

«Труд», 22 июня. Ю. Ваньят. «Вратарь, который провел 1200 матчей».

«Спортивные игры», № 6. А. Пономарев. «Олимпийские горизонты»; А. Тарасов. «Забываясь о завтрашнем дне».

КИЕВ. «Динамо» — «Торпедо» (Москва). Киевлянин Ф. МЕДВИДЬ рвется к воротам В. БАННИКОВА.

Фото И. Шайнского.

Редактор Л. И. ФИЛАТОВ.

Редакционная коллегия: В. И. ДУБНИН, А. М. КОСТРЮКОВ, Н. Г. ЛАТЫШЕВ, В. А. МАСЛОВ, М. И. МЕРЖАНОВ, Н. П. МОРОЗОВ, Н. Г. ПУЧКОВ, Г. И. РАДЧУК (ответств. секретарь), С. А. САВИН, А. П. СТАРОСТИН, А. И. ЧЕРНЫШЕВ, Н. С. ЭПШТЕЙН.

№ 26 (579)

Цена 5 коп.

Наш адрес: Москва, ул. Архипова, 8.

Типография издательства «Московская правда», Потаповский пер., 3.

