

БИБЛИОГРАФИЯ

Научный журнал
по библиографоведению
и книговедению



МАРТ — АПРЕЛЬ 2010

2 (366)

ИЗДАЕТСЯ С МАРТА 1929

Выходит один раз
в два месяца

Главный редактор
К.М. СУХОРУКОВ
Редакционная коллегия:

Р.А. АЙГИСТОВ,
Г.А. АЛЕКСЕЕВА
(отв. секретарь),
М.Д. АФАНАСЬЕВ,
Х. ВАЛЬРАВЕНС (ФРГ),
В.Н. ЗАЙЦЕВ,
Н. ЗИЛПЕР (США),
Г.В. КОЖЕВНИКОВ,
А.А. КОЛГАНОВА,
Г. КРАТЦ (ФРГ),
Н.К. ЛЕЛИКОВА,
Б.В. ЛЕНСКИЙ,
В.П. ЛЕОНОВ,
Ю.П. МЕЛЕНТЬЕВА,
Е. РОГАЧЕВСКАЯ
(Великобритания),
К. РОНДЕСТВЕДТ (США),
В.А. СИРОЖЕНКО,
А.В. ТЕПЛИЦКАЯ,
В.В. ФЁДОРОВ,
Н. ШАПИРО (США)

Редакторы Е.В. ЛАЗУТКИНА,
Н.А. КРУТОВА

Адрес редакции:

119019 Москва, Кремлевская наб., 1/9, стр. 8
Тел./ факс: 8 (499) 766-00-85
<http://www.bookchamber.ru>
E-mail: a-bibliograf@mail.ru, 1907@mail.ru
Заказ
Свидетельство о регистрации
№ 01146 от 11.11.1997 г.
Издательство "Бук Чембэр Интернэшнл"
119034 Москва, ул. Остоженка, 4,
тел./факс: 8(495) 695-25-57
Формат 70x100/16. Усл. печ. л. 12,9

© Российская книжная палата,
Издательство "Бук Чембэр
Интернэшнл", 2010

Отпечатано в ООО «Чебоксарская
типография №1, 428019, г. Чебоксары,
пр. И. Яковлева, 15

Содержание

РОССИЙСКАЯ КНИЖНАЯ ПАЛАТА: ИСТОРИЯ, ПЛАНЫ И СВЕРШЕНИЯ

- Сухоруков К.М.** Статистика книгоиздания: плюсы и минусы 2009 г.3
- Ильина И.И.** Проект «Издания регионов – информация для страны»: первые итоги 13
- Кондратов С.А.** Всесоюзная книжная палата – научный центр изучения читателя (конец 1980-х гг.)....25
- Карайченцева С.А.** Профессор Н.В. Чехов – член учёного совета Книжной палаты.....28
- Семеновкер Б.А.** Государственная библиография в историческом и современном аспекте41

КУРЬЕР40

ВЫШЛИ В СВЕТ43,49,60,66,77,83,127,136,149,153,155,158

КНИЖНЫЕ ПАЛАТЫ: ДЕЛА, СОБЫТИЯ, ЛИЦА

- Уракаева А.А.** Статистика печати Башкортостана в 2009 г.44

ЗАПРОС – ОТВЕТ

- Девяткина Т.П.** «С учителем откроем мир».....50

КРАЕВЕДЧЕСКИЕ ШТУДИИ

- Самарин А.Ю.** Историк науки Москвы (о С.С. Илизарове).....61

БИБЛИОГРАФИЯ – ДЕТАМ

- Порядина М.Е.** Три с половиной вопроса о детской книге.....67

ВНИМАНИЮ АВТОРОВ!

Редакция журнала «Библиография» принимает к публикации работы, соответствующие профилю издания, объёмом не более 12 страниц (через два интервала с полями) – для статей, 6–8 страниц – для рецензий и обзоров, 3–5 страниц – для хроникальных материалов, 1–2 страницы – для кратких сообщений о событиях библиографической жизни.

Предпочтительно предоставление работ в электронном виде с распечаткой. Требуется краткая аннотация на статью об актуальности и новизне её темы и главных содержательных аспектах (7–8 строк).

После подписи автора и даты указываются его фамилия, имя, отчество, место работы, должность, домашний и электронный адрес, телефон. Обязательно фото автора или персонажей статей биографического характера, обложек рецензируемых изданий и другого необходимого иллюстративного материала, который должен быть чётким, без раstra и в графическом формате с разрешением в 300 точек.

Не принятые к печати материалы не возвращаются.

Плата с аспирантов за публикацию рукописей не взимается.

Если статья уже была опубликована или направлена в другие редакции, автор обязан сообщить об этом.

Авторы несут полную ответственность за точность приводимой информации, цитат, ссылок и библиографических списков.

Трибуна молодых

Самбура А.Ю. С.А. Рейсер как текстолог и библиограф.....72

ПАМЯТНЫЕ ДАТЫ

Гушул Ю.В. Справочно-библиографические отделы уральских библиотек в годы войны78

БИБЛИОФИЛЬСКАЯ ПОЛКА

Сеславинский М.В. Российский вклад в искусство французской книги первой половины XX в. (историко-библиографический обзор)84

ОБЗОРЫ И РЕЦЕНЗИИ

Шталь Е.Н. Библиография А.И. Солженицына: дополнение следует.....93

Рёлинг Х. Исследование высшего библиотечно-информационного образования в России114

Зелов Н.С. Справочники о личных фондах и коллекциях в архивах Тверской области.....115

Андреева О.В. Объект исследования – книга118

Гусева Е.Н. Подарок для библиоменеджеров120

Давыдова М.И. Дар слова, прозвучавшего в стране и мире.....122

Сивопляс И.Э. Изучение деревянной архитектуры Русского Севера как дело жизни125

ХРОНИКА

Скорондаева А.А. Национальная выставка-ярмарка «Книги России» – 2010128

Клюев В.К. Годичное собрание информатологов..130

ЮБИЛЕИ

Самарин А.Ю. Неутомимый труженик книговедения (к 85-летию Е.Л. Немировского)137

Бакун Д.Н. В библиографическом строю (к 85-летию А.Г. Глухова)150

Исамадиева С.А. Верность избранному делу (к юбилею Н.К. Курбатовой)154

МЕЖДУНАРОДНЫЕ СВЯЗИ

Николенко А.В. Международный форум молодых учёных и специалистов в Беларуси156

Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов статей, опубликованных в журнале.

На 1-й стр. обложки: Стенд Российской книжной палаты на выставке-ярмарке «Книги России». Фото А.А. Скорондаевой

И.И. Ильина

Проект «Издания регионов — информация для страны»: первые итоги

Статья посвящена проекту «Издания регионов – информация для страны», который проводится с 2005 г. Российской книжной палатой совместно с региональными библиотеками. Цели проекта – контроль поступления обязательных экземпляров изданий регионов на государственную библиографическую регистрацию, обеспечение доступности информации обо всех видах региональных изданий.

Ключевые слова: обязательный экземпляр изданий, Российская книжная палата, государственная библиография.

I.I. Ilyina

Project 'Regional publications – information for the country': the first results

The paper is devoted to the project 'Regional publications – information for the country', that is realized from 2005 to present by the Russian Book Chamber and Russian regional libraries. Objectives of the project – control of legal deposits accessions of regional publications for the state bibliographic registration, access to information about all types of regional publications.

Key words: legal deposit of publications, Russian Book Chamber, state bibliography.

В 2010 г. Федеральное государственное учреждение науки «Российская книжная палата» (РКП) и региональные библиотеки страны отмечают пятилетие проекта «Издания регионов — информация для страны», реализация которого началась в 2005 г. с целью усиления контроля поступления на государственную библиогра-



фическую регистрацию изданий регионов.

Работа ведётся на основе федерального закона «Об обязательном экземпляре документов» (принят 23 ноября 1994 г., затем имел ряд новых редакций) и законов о местном обязательном экземпляре документов в субъектах Российской Федерации. По существу, ра-

бота по проекту имеет государственное значение: она способствует усилению контроля за выполнением законов «Об

обязательном экземпляре документов» и «О библиотечном деле», помогает формированию национального фонда печатных изданий. Регистрация региональных изданий в Российской книжной палате обеспечивает доступ к информации об изданиях, произведённых на территории республик, краёв, областей, национальных и автономных округов страны. Это обеспечивается благодаря размещению информации в государственном библиографическом указателе «Книжная летопись», в Электронном банке данных РКП и на сайте РКП (www.bookchamber.ru). Проект поддержан отделом библиотек и архивов Министерства культуры РФ. Руководит проектом исполнительный директор Российской книжной палаты д-р экон. наук Р.А. Айгистов.

Содержание проекта

Основная цель проекта — улучшение формирования национального фонда печатных изданий регионов, обеспечение доступности к информации обо всех видах изданий, произведённых на территории республик, краёв, областей, национальных и автономных округов. Проект разработан как электронная технология, основанная на электронной информации об изданиях, опубликованных в регионах Российской Федерации. Сведения об этих изданиях РКП получает из библиотек по электронной почте в библиографических форматах (RusMARC, MARC21, UNIMARC, USMARC, WINWORD). Программно-технологический комплекс проекта обеспечивает: приём и регистрацию электронных записей от библиотек регионов в форматах класса MARC и других; формирование на основе полученных записей базы данных в RusMARC (с проведением дополнительных преобразований в формат RusMARC в случае получения записей в другом формате); сравнение полученных записей по поисковому

образу документа с записями Электронного банка данных государственной библиографии РКП; формирование списка изданий, отсутствующих в банке данных; формирование списка изданий, отсутствующих в библиотеке; анализ фактографической информации об издательствах региона и сопоставление со сведениями об издательствах, зарегистрированных в базе данных Национального агентства ISBN в РКП; подготовку аналитических данных по результатам контроля сведений об издательствах и изданиях.

Результаты работы по проекту

Работы по проекту обеспечили Российской книжной палате дополнительный механизм для контроля за поступлением обязательных экземпляров изданий регионов. Система контроля за поступлением обязательных экземпляров изданий постоянно развивается. Постановление Федеральной службы государственной статистики от 31.12.04 №162 «Об утверждении статистического инструментария для организации Роспечати статистического наблюдения за издательской деятельностью» — формы 1-И и 1-И (СМИ) обеспечило возможность получать от издателей сведения об их изданиях в электронной форме. В результате компьютерного анализа этих отчётов выявляются отсутствующие издания. В 2009 г. по такой компьютерной технологии были проверены издательства, входящие в группу лидеров книгоиздания (100 издательств в РФ), и многие другие издательства (всего более 1000 издательств).

Проект «Издания регионов — информация для страны» — это ещё один инструмент контроля выполнения закона «Об обязательном экземпляре документов» издательствами регионов. Присылая сведения о местных изданиях, региональные библиотеки

оказывают палате неоценимую помощь. В результате сотрудничества с библиотеками регионов у Российской книжной палаты появились возможности для усиления контроля: за поступлением изданий регионов на государственную библиографическую регистрацию; за регистрацией издателей регионов в системе ISBN (International Standard Book Number) и правильностью применения ISBN на книжных изданиях; за внедрением в Российской Федерации новой для наших издателей системы ISMN (International Standard Music Number) и др. Подобная совместная работа позволяет оптимизировать государственный библиографический и статистический учёт.

Библиотеки также получили от сотрудничества с Российской книжной палатой различные дивиденды и информационные возможности, в том числе книги из обменно-резервного фонда РКП для комплектования своих фондов (пропорционально числу присланных записей, из расчёта 1 книга – 10 записей), электронные записи об изданиях своего региона, поступивших в РКП, но не имеющихся в библиотеках; электронные записи о регионе (по тематике «Краеведение»), зарегистрированные в РКП в анализируемый год; инструктивно-методические материалы РКП по государственной библиографии, высылаемые в библиотеки по их конкретным запросам; другую справочную информацию из Книжной палаты; сопоставлять свои сведения об издательствах из конкретного региона с данными по этому региону, имеющимися в базе ISBN РКП.

В настоящее время в проекте участвуют 64 библиотеки, в том числе 15 республиканских, 5 краевых, 2 автономных округов, 39 областных, 1 университетская и 2 ЦБС.

Получаемые из регионов данные представляют собой электронные за-

писи на книжные издания, выпущенные за последний год и зарегистрированные библиотеками в своих базах данных. Основная часть записей поступает в формате RusMARC (85%), часть – USMARC (7%), часть – doc (8%). Для точного сравнения сведений об изданиях региона с имеющимися в РКП сведениями за этот период проводится классификация записей по следующим группам: А) издания с ISBN; В) издания без ISBN; С) мелкопечатные издания; D) издания органов власти и управления региона (ведомственные).

Как правило, издания группы D в РКП не поступают, так как являются изданиями малотиражными, информационно ценными только для региона.

Издания группы С по правилам регистрации изданий в государственных библиографических указателях не отражаются и фиксируются только в служебной базе данных РКП. Поступление мелкопечатных изданий составляет в год до 9 тыс. названий. В отношении этих изданий ещё предстоит разработать технологию и порядок сравнения с данными регионов. В базах библиотек такие издания представлены в объёме до 10%.

Подробному сравнению и анализу подлежат записи групп А и В на книги, выпущенные издательствами, издающими организациями, зарегистрированными в системе ISBN.

Анализ поступления обязательных экземпляров позволил сделать следующие выводы.

1. Значительная часть изданий регионов имеет ISBN. Однако в части записей ISBN не указан. В эту группу входят не только мелкопечатные и ведомственные издания, но и книги, напечатанные издательствами.

2. Некоторые издатели не прошли регистрацию в системе ISBN и издают книги в нарушение ГОСТ Р 7.0.53–2007 «Издания. Международный стандарт-

ный книжный номер. Использование и издательское оформление» и ГОСТ Р 7.0.4–2006 «Издания. Выходные сведения. Общие требования и правила оформления».

3. Часть издателей не прошли перерегистрацию в связи с переходом в 2007 г. на 13-значные ISBN (ГОСТ Р 7.0.53 – 2007) и указывают на своих изданиях ISBN старого образца – 10-значный.

4. В РКП поступает практически 90% книжных изданий из большинства регионов.

5. Помимо библиографической информации, библиотеки регионов предоставляют в РКП актуальную информацию об издательствах, с которыми они работают. Выясняется, что региональные библиотеки имеют не все книги региональных издательств. Сведения о таких издателях также передаются в библиотеки. Часть издательств и издающих организаций регионов, выпускающих свои издания, не зарегистрированы в Международной системе стандартной нумерации – ISBN.

Анализ содержания библиографических записей

Получаемая информация представлена в виде файлов формата RusMARC или USMARC; в некоторых случаях – в виде текста библиографического списка. Работа с записями разных регионов наглядно показывает необходимость проведения постоянной унификации данных в записи. Это относится к формам имён авторов, названиям серий, издательств и т. п. Одним из важных вопросов содержания библиографической записи является использование сокращений в записи. В соответствии с «Российскими правилами каталогизации» все данные в библиографической записи могут быть представлены в полной форме (гл. 7, п. 1.1). Российская книжная палата в целях однозначного понимания текста библиографической записи с

2010 г. ввела изменения в практику применения сокращений слов и словосочетаний при описании книг и других видов изданий, газетных и журнальных статей. Все изменения основаны на требованиях ГОСТ 7.1–2003 «Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления», ГОСТ 7.12–93 «Библиографическая запись. Сокращение слов на русском языке. Общие требования и правила» и на «Российских правилах каталогизации» (М., 2008).

В области заглавия и сведений об ответственности не сокращаются сведения, относящиеся к заглавию, за исключением сведений о языке, с которого осуществлён перевод издания, и сведений о количестве томов (частей, книг, сборников, выпусков) многотомного издания. В области выходных данных не сокращаются названия городов (Москва, Санкт-Петербург, Ростов-на-Дону, Нижний Новгород) и тематические (характерные) наименования издателей. В области серии не сокращаются сведения, относящиеся к заглавию серии.

Библиотеки пока приводят, в основном, все библиографические сведения с традиционно используемыми сокращениями. В целях обеспечения совместимости данных, поддержки технологии заимствования записей их необходимо унифицировать.

По всем вопросам содержания записей, формам представления данных, контроля поступления изданий Российская книжная палата предлагает вести сотрудничество с библиотеками.

Перспективы развития проекта

Проект доказал на деле свою необходимость, но его возможности далеко не исчерпаны. Подводя итоги пяти лет работы, РКП намеревается развивать и укреплять сотрудничество в рамках проекта.

1. Расширение круга контролируемых изданий.

В 2007 г. Россия вступила в Международную систему нумерации музыкальных изданий ISMN. Принят ГОСТ Р 7.0.6–2008 «Международный стандартный номер издания музыкального произведения (ISMN). Издательское оформление и использование».

В РКП в составе Национального агентства ISBN и ISMN действует система регистрации издательств, выпускающих нотные и музыкальные издания. В целях развития этой системы в нашей стране в проект вводится представление сведений о нотных и музыкальных изданиях. Первый опыт уже сделан – получены сведения от Архангельской, Иркутской и Сахалинской областных универсальных научных библиотек.

2. Усиление информационной работы с издателями.

В целях расширения сотрудничества библиотек и РКП на сайтах региональных библиотек необходимо разместить для издателей информацию о федеральном законе «Об обязательном экземпляре документов», его важности и социальной значимости.

3. Улучшение оформления изданий.

С целью помощи в оформлении изданий следует разместить на сайтах библиотек информацию о правилах оформления изданий в соответствии с государственными стандартами и о порядке получения ISBN и ISMN, индексов УДК, ББК и авторского знака.

4. Развитие электронной библиографии.

Предстоит подготовка совместных с библиотеками предложений по ведению сводных электронных библиографических указателей по изданиям регионов, например: «Культура народов РФ» (по регионам), «Издания высших учебных заведений регионов» и др.

5. Методическая работа.

Проведение регулярных методических консультаций по использованию стандартов системы СИБИБД, в разработке которых участвует РКП; информирование библиотек о новых разработках в этой области.

Приводим некоторые отзывы, пожелания и предложения участников проекта, полученные Российской книжной палатой.

И.В. Шегина, координатор работ по проекту, руководитель Книжной палаты Республики Карелия.

– Проект, безусловно, следует продолжать. Хотелось бы обратной связи от РКП – список (хотя бы обычный текстовый файл) полученных РКП карельских изданий – для сравнения и использования в работе с издателями. Известно, что большинство издателей неохотно расстаются с обязательным экземпляром. Может быть, чтобы их заинтересовать, Ваша Палата смогла бы разослать письмо-разъяснение, куда конкретно расходятся 16 обязательных экземпляров, в какие указатели и электронные базы данных включаются сведения об этих книгах. Можно подобное письмо разослать через нас (региональные палаты). Хотя мы неустанно ведем разъяснительную работу, непосредственное обращение Российской книжной палаты было бы весомо.

Е.Н. Соснова, зав. отделом «Книжная палата» Национальной библиотеки им. С.Г. Чавайна Республики Марий Эл.

– Ваш проект представляет большой интерес. Сотни пользователей Интернет ежедневно блуждают в сети в поисках информации, необходимых им источников информации, и Ваша работа как никогда кстати. Особых пожеланий по проекту у нас нет. Вы – профессионалы своего дела! Большое спасибо за высланный перечень издающих организаций, он пригодится в нашей дальнейшей работе.

Мы благодарим Вас за сотрудничество с нами. Будем рады любой информации: новостям, методическим указаниям непосредственно по созданию государственных библиографических указателей, а также по оптимизации работы архива печати. В свою очередь постараемся своевременно отвечать на Ваши просьбы и вопросы.

М.Б. Трынова, зав. Книжной палатой Иркутской обл.

— Нами был выверен список книг, не поступивших в Иркутскую ОПБ им. И.И. Молчанова-Сибирского, но имеющихся в РКП. Некоторые книги из Вашего списка были доставлены в Книжную палату Иркутской области позднее...

Книжная палата Иркутской области постоянно ведёт консультационную работу с издателями по рассылке обязательного экземпляра и присвоению номеров ISBN, взаимодействует с управлением Роскомнадзора по Иркутской области.

Пересылаю Вам контактную информацию об издателях региона; сведения о нотных изданиях.

Отправленные Вами предложения по развитию взаимодействия в рамках проекта между Российской книжной палатой и библиотеками регионов страны просмотрела. Предлагаю в проекте плана совместных работ раздел II «Работа по анализу информации за 2008–2009 гг.» дополнить следующим:

1. Подготовка вопросов к РКП по законодательству (в сфере ОЭ).

2. Подготовка вопросов к РКП по правилам государственного архивного хранения обязательного экземпляра изданий.

Н.М. Ткаченко, зав. отделом комплектования Волгоградской ОУНБ им. М. Горького.

— Отдел комплектования Волгоградской областной универсальной научной библиотеки им. М. Горького к проекту («Издания регионов — информация для всей страны») плана

совместных работ в пункт 1.3 вносит своё предложение:

Во многих регионах отсутствует контролирующий орган за исполнением закона «Об обязательном экземпляре документов».

Для полной и оперативной доставки обязательного бесплатного экземпляра необходимо определить контролирующее ведомство, скоординировать деятельность библиотеки и организации, отвечающих за исполнение регионального закона «Об обязательном бесплатном экземпляре документов». Отработать механизм информирования о подготавливаемой к выходу в свет продукции, вышедших изданиях и их доставки в библиотеки.

В.А. Горбатко, Смоленская ОУНБ.

— Спасибо за ценную информацию. Отдел комплектования отрабатывает списки по каталогу, будем работать сообща над выполнением закона «Об обязательном экземпляре документов».

Н.М. Барabanщикова, Т.Ф. Янкова, Н.М. Грехова (Томская ОУНБ).

— В ответ будем рады получить от вас библиографические записи на томские издания, отсутствующие у нас в базе данных, но известные вам как вышедшие на территории Томской области.

В разделе 3: Развитие взаимодействия библиотек и РКП в области информационного обеспечения запланировано ведение совместной авторитетной базы имен авторов региона.

И.Г. Рожина, Национальная библиотека Республики Саха (Якутия).

— Наша библиотека получила книги, отправленные вами. Огромное спасибо.

Л.П. Сковородко, директор Оренбургской ОУНБ, **Н.В. Никитина** зам. директора Оренбургской ОУНБ.

— Мы готовы принять участие в проекте.

Н.В. Жукова, директор ЦБС г. Сургута, заслуженный деятель культуры

РФ, Н.Н. Кашапова, зав. отделом организации фондов и каталогов ЦБС г. Сургута.

– Нас заинтересовал проект «Изда- ния регионов – информация для стра- ны». Как ЦБС г. Сургута могла бы принять в нем участие?

Участники проекта

Российская книжная палата
Республиканские библиотеки
 Национальная библиотека Республики
 Адыгея
 Национальная библиотека Республики
 Алтай им. М.В. Чевалкова
 Национальная библиотека Республики
 Бурятия
 Национальная библиотека Республики
 Дагестан им. Расула Гамзатова
 Национальная библиотека Республики
 Ингушетия
 Национальная библиотека Республики
 Калмыкия им. А.М. Амур-Санана
 Национальная библиотека Республики
 Карелия
 Национальная библиотека Республики
 Коми
 Национальная библиотека им. С.Г. Ча-
 вайна Республики Марий Эл
 Национальная библиотека им. А.С. Пуш-
 кина Республики Мордовия
 Национальная библиотека Республики
 Саха (Якутия)
 Национальная библиотека Республики
 Северная Осетия (Алания)
 Национальная библиотека Республики
 Тыва им. А.С. Пушкина
 Национальная библиотека Удмуртской
 Республики
 Национальная библиотека им. Н.Г. До-
 можакова Республики Хакасия
Краевые библиотеки
 Алтайская краевая универсальная на-
 учная библиотека им. В.Я. Шишкова
 Краснодарская краевая универсальная
 научная библиотека им. А.С. Пушкина
 Красноярская краевая универсальная
 научная библиотека
 Пермская краевая универсальная науч-
 ная библиотека им. А.М. Горького

Областные библиотеки

Архангельская областная научная биб-
 лиотека им. Н.А. Добролюбова
 Астраханская областная научная биб-
 лиотека им. Н.К. Крупской
 Белгородская государственная универ-
 сальная научная библиотека
 Брянская областная универсальная на-
 учная библиотека им. Ф.И. Тютчева
 Владимирская областная универсаль-
 ная научная библиотека им. М. Горького
 Волгоградская областная универсаль-
 ная научная библиотека им. М. Горького
 Вологодская областная универсальная
 научная библиотека им. И.В. Бабушкина
 Воронежская областная универсальная
 научная библиотека им. И.С. Никитина
 Донская государственная публичная
 библиотека
 Ивановская областная научная библи-
 отека
 Иркутская областная публичная биб-
 лиотека им. И.И. Молчанова-Сибирского
 Калининградская областная универ-
 сальная научная библиотека
 Кемеровская областная научная биб-
 лиотека им. В.Д. Федорова
 Кировская государственная универ-
 сальная областная научная библиотека
 им. А.И. Герцена
 Костромская областная универсальная
 научная библиотека им. Н.К. Крупской
 Курганская областная универсальная
 научная библиотека им. А.К. Югова
 Курская областная универсальная на-
 учная библиотека им. Н.Н. Асеева
 Липецкая областная универсальная на-
 учная библиотека
 Магаданская универсальная научная
 библиотека им. А.С. Пушкина
 Московская областная государственная
 научная библиотека им. Н.К. Крупской
 Нижегородская государственная обла-
 стная универсальная научная библиотека
 им. В.И. Ленина
 Новгородская универсальная научная
 библиотека
 Омская государственная областная на-
 учная библиотека им. А.С. Пушкина

Оренбургская областная универсальная научная библиотека им. Н.К. Крупской

Пензенская областная универсальная научная библиотека им. М.Ю. Лермонтова

Псковская областная универсальная научная библиотека

Рязанская областная универсальная научная библиотека им. М. Горького

Самарская областная универсальная научная библиотека

Сахалинская областная универсальная научная библиотека

Свердловская областная универсальная научная библиотека им. В.Г. Белинского

Смоленская областная универсальная библиотека им. А.Т. Твардовского

Тамбовская областная универсальная научная библиотека им. А.С. Пушкина

Тверская областная универсальная научная библиотека им. А.М. Горького

Томская областная универсальная научная библиотека им. А.С. Пушкина

Тульская областная универсальная научная библиотека

Тюменская областная научная библиотека им. Д.И. Менделеева

Ульяновская областная научная библиотека им. В.И. Ленина

Челябинская областная универсальная научная библиотека

Читинская областная универсальная научная библиотека им. А.С. Пушкина

Ярославская областная универсальная научная библиотека им. Н.А. Некрасова

Библиотеки автономных областей и округов

Еврейская автономная область

Областная универсальная научная библиотека им. Шолом-Алейхема

Ханты-Мансийская окружная центральная библиотека — Государственная библиотека Югры

Зональные библиотеки университетов

Зональная научная библиотека им. В.А. Артисевич Саратовского государственного университета им. Н.Г. Чернышевского

Центральные городские библиотеки

Дудинская централизованная библиотечная система

Сургутская централизованная библиотечная система

Участники проекта — директора библиотек и координаторы работ



Н.М. Барабанщикова
(г. Томск)



Л.В. Белоногова
(г. Курган)



Н.М. Грекова
(г. Томск)



Н.Н. Гришина
(г. Рязань)



Н.Н. Гунченко
(г. Великий Новгород)



И.А. Добрынина
(г. Петрозаводск)



Т.М. Ершова
(г. Великий Новгород)



Н.В. Жукова
(г. Сургут)



С.Е. Золотых
(г. Курган)



В.М. Иванова
(г. Тамбов)



Г.В. Ильина
(г. Ростов-на-Дону)



Н.Н. Кашапова
(г. Сургут)



Е.Г. Киселева
(г. Псков)



А.Л. Княжина
(г. Курган)



Е.М. Колесникова
(г. Ростов-на-Дону)



Т.Н. Кондрашкина
(г. Рязань)



Д.П. Коробейников
(г. Свердловск)



М.В. Куделя
(г. Иркутск)



Л.В. Лапина
(г. Омск)



Г.И. Леонова
(г. Смоленск)



О.Е. Мальцева
(г. Смоленск)



И.И. Маскаева
(г. Южно-Сахалинск)



О.Р. Мифтахова
(г. Сыктывкар)



В.И. Павлова
(г. Псков)



Л.Н. Патрина
(г. Тамбов)



Л.П. Пузакова
(г. Свердловск)



И.Г. Рожина
(г. Якутск)



В.А. Самсонова
(г. Якутск)



Л.П. Сковородко
(г. Оренбург)



Л.Н. Солодухина
(г. Вологда)



О.Г. Степина
(г. Архангельск)



И.И. Табаленкова
(г. Сыктывкар)



Т.Г. Тарбаева
(г. Архангельск)



Н.М. Ткаченко
(г. Волгоград)



М.Б. Трынова
(г. Иркутск)



Н.С. Хохрякова
(г. Пермь)



Р.Н. Царёва
(г. Омск)



Н.В. Шашко
(г. Волгоград)



И.В. Шегина
(г. Петрозаводск)



Т.Ф. Янкова
(г. Томск)

С.А. Кондратов

Всесоюзная книжная палата — научный центр изучения читателя (конец 1980-х гг.)

Автор рассматривает ситуацию в советском книгоиздании конца 1980-х гг. — соотношение спроса и предложения на книжную продукцию, проблемы государственной издательской монополии и Концепцию книгоиздания в СССР, которая разрабатывалась Всесоюзной книжной палатой и содержала предложения по модернизации издательского дела в стране.
Ключевые слова: издательское дело в СССР, Всесоюзная книжная палата, проблемы чтения.

S.A. Kondratov

The All-Union Book Chamber – the scientific centre of book readers research

The author considers the situation in the Soviet book publishing sector within the end of 1980s – especially the demand of book production, the problems of state publishing monopoly and the Concept of book publishing in the USSR, which has developed by the All-Union Book Chamber and included proposals for the modernization of the publishing business in the country.

Key words: publishing business in the USSR, All-Union Book Chamber, problems of reading.

Проблема удовлетворения спроса населения на книги отчётливо проявилась в 1970-х гг. Особенно острой она стала в 1980-е гг., когда при общем росте статистических показателей, как по количеству названий, так и по тиражам, росли товарные остатки в книготорговом звене. Поимённый учёт литературы, проведённый в книготорговой сети в 1986 г., выявил 63,6 млн нерезализованных книг, выпущенных в



1982–1984 гг.¹. Также увеличивалось число списанных названий в библиотечной сети. В статье Ф. Шамагонова приводятся данные о том, что в 1986 г. в библиотеках Министерства культуры было списано 500 млн книг из 700 млн, поступивших в 1976–1980 гг.² Сведения, на которые опирается автор пуб-

¹ Читатель всегда прав // Совет. культура. 1987. 12 нояб.

² См.: Шамагонов Ф. Миражи без тиражей // Книгоиздание: направления перестройки. М.: Книга, 1988. С. 65.

ликации, взяты не из официального статистического справочника, а из заметки Ю. Андреева, появившейся в газете «Литературная Россия» 9 мая 1986 г.

Для многих советских читателей, привыкших читать «между строк», эта публикация носила знаковый характер. Освещение в прессе фактов, негативно отражающих состояние дел в приоритетной для партии и правительства сфере, каковой являлось книгоиздание, означало появление признаков ослабления цензуры. Из содержания статьи можно было понять, что страна, добывшая во время Второй мировой войны победу для многих европейских народов, не может удовлетворить спрос на такой важный ресурс её потенциального развития, как информация. В ответ последовала, хотя и несколько запоздалая, реакция в печати. Журналист А. Серегин опроверг устоявшееся мнение о «горах нереализованной литературы», доля которой «никогда не превышала 2,5% от годового тиража»³. Между тем социологические исследования показали, что в библиотеках увеличивались фонды не востребованной литературы, ежегодно списывалось свыше 100 млн книг. По экспертным оценкам, остатки книг в магазинах достигли 10%⁴.

Задача наиболее полного удовлетворения потребностей в научной, технической, справочной, художественной, детской литературе была поставлена в «Основных направлениях экономического и социального развития СССР на 1986–1990 годы и на период до 2000 года»⁵. На основе этого документа был подготовлен ряд постановлений и решений коллегии Госкомиздата СССР. В феврале 1987 г. по решению коллегии «О создании в отрасли системы изучения читательских интересов и книготоргового спроса» при Всесоюзной книжной палате (ВКП) в составе Научно-исследовательского института книги (НИИ книги) был создан Центр по проблемам социологии книги и чтения, в задачи которого входил анализ общественного мнения. Исследования, проведённые в те годы, подтвердили выводы, которые напрашивались сами собой: в книжном деле «продол-

жает существовать, и достаточно большой, разрыв между спросом и предложением»⁶. В 1980 г. спрос на художественную литературу был удовлетворён только на 19,4%, в 1985 г. — на 34%, на детскую литературу в 1980 г. — на 16%, в 1985 г. — на 21%, притом что объём книгоиздания в период 1981–1985 гг. составил 1 млрд 800 млн книг, не считая брошюр. В 1987 г. для преодоления книжного дефицита была принята Всесоюзная издательская программа выпуска литературы массового спроса, рассчитанная на 1988–1990 гг.⁷ Все эти меры свидетельствуют о пристальном внимании государства к проблеме ликвидации диспропорции между спросом и предложением.

Эта проблема волновала и научное сообщество. В апреле 1988 г. состоялась Шестая Всесоюзная научная конференция по проблемам книговедения «Книга и культура», на которой с докладом на пленарном заседании выступил председатель Госкомиздата СССР М.Ф. Ненашев. Во вступительном слове он охарактеризовал состояние книгоиздания и задачи, которые стояли перед отраслью.

Более детальную оценку, основанную на расчётах, дал Е.Л. Немировский⁸. Полнота, точный анализ, многоаспектность были не единственными достоинствами его доклада. По мнению Б.В. Ленского, важнейшим в его докладе был вывод о несбалансированности количественных показателей книгоиздательской деятельности и необходимости совершенствования структуры выпуска⁹. По сути дела, Е.Л. Немировский подверг критике валовый подход к книгоизданию, когда на первое место выдвигались лишь количественные показатели, рост числа названий и тиражей. Он осмелился посягнуть на «святое», а именно предложил не дублировать при публикации различные материалы ЦК КПСС и советского правительства, выступления и доклады их руководителей.

⁶ Октябрь и книга // Книга: исслед. и материалы. М., 1987. Сб. 55. С. 11.

⁷ Ненашев М.Ф. Книжный дефицит // Неделя. 1987. №3. С. 3; Кн. обозрение. 1987. 4 сент. С. 8–9.

⁸ Немировский Е.Л. О некоторых путях совершенствования советского книгоиздания // Книга: исслед. и материалы. М., 1989. Сб. 59. С. 5–22.

⁹ Ленский Б.В. Е.Л. Немировский о путях развития книгоиздания в нашей стране // Федоровские чтения, 2005. М.: Наука, 2005. С. 52–65.

³ Серегин А. На телеге по шоссе // Там же. С. 85.

⁴ Концепция развития книгоиздания в СССР // Книга: исслед. и материалы. М., 1991. Сб. 61. С. 6.

⁵ Известия. 1987. 14 марта.

Серьёзное внимание докладчик уделил издательской стратегии, ориентированной на увеличение выпуска востребованных книг путём сокращения изданий научно-технической литературы. По его мнению, это могло снизить уровень информационной обеспеченности и, как следствие, привести к научно-технической отсталости. Действительно, тенденция сокращения выпуска изданий, посвящённых вопросам техники и естествознания, прослеживалась на протяжении 1987–1988 гг.

Один из возможных путей решения проблем книгоиздания предложил Е.А. Динерштейн. Учёный-историк, едва ли не единственный, кто изучал предпринимательскую деятельность выдающихся издателей прошлого России, которых в то время характеризовали только как просветителей, видел выход в создании кооперативных издательств и магазинов¹⁰.

В конце 1980-х гг. накопившиеся проблемы уже нельзя было решить старыми методами работы с книгой. Социально-политические изменения в нашей стране и мире ярко проявились во время проведения VII Московской международной книжной ярмарки (1989 г.), на которой было гораздо меньше, чем ранее, участников из зарубежных стран, особенно из социалистических, вставших на путь самостоятельного развития и «независимости от советской опеки»¹¹. Невысокими оказались и результаты ярмарки: число заключённых сделок не оправдало ожиданий книгоиздателей и книготорговцев.

Проблема удовлетворения спроса нарастала быстрыми темпами и, по признанию современников, могла привести к социальному взрыву. Если даже не принимать во внимание столь крайние оценки, всё-таки следует признать, что проблема вызвала серьёзную озабоченность власть предержавших. По поручению Госкомиздата СССР НИИ книги при ВКП приступил к созданию Концепции книгоиздания в СССР. В этой работе участвовали директор ВКП Ю.В. Торсуев и ведущие специалисты палаты А.И. Соловьев, М.П. Ельников, Е.А. Ди-

нерштейн и др. Было проведено всесоюзное комплексное социологическое исследование «Книга в современном обществе».

Серьёзным вкладом в изучение читательской аудитории было выделение в ней нескольких групп. К первой группе относились активные читатели с высоким интеллектуальным уровнем – свыше 70%. Именно они больше всего страдали от дефицита книг. Вторую группу составляли представители околономенклатурной элиты, приобретающие книги для престижа или сохранения капитала. В третью, самую массовую группу входили пассивные читатели. Любопытно, что одну из групп разработчики называли «нечитатель», т. е. люди, которые не имеют дома книг и не читают их в библиотеках. По данным опроса, эта категория составляла 10%¹².

Не менее важным итогом работы научного коллектива были предложения по внедрению гибкого и динамичного механизма регулирования административно-правовых и экономических отношений в книгоиздании при активном влиянии государства.

В целом концепция была составлена в духе времени. Большие надежды разработчики возлагали на хозрасчёт, связывая его с рынком и конкуренцией, но при этом роль эффективного управления отводили государству. Также в концепции очень осторожно была высказана идея создания альтернативного книгоиздания, «базирующегося на различных, подчас противоположных принципах»¹³.

В конце 1980-х гг. ситуация, сложившаяся в книгоиздании, приближалась к той, что немного позже была метко охарактеризована Б.В. Ленским, который выразился словами героев «Золотого тельца»: «Немого кино уже нет, а звукового еще нет»¹⁴. Конечно, не следует проводить резкую грань между государственным и альтернативным книгоизданием, но, как часто тогда можно было услышать, «подул ветер перемен», и 1989 г. стал последним годом издательской несвободы и государственной монополии на информацию.

¹⁰ См.: Книга и культура : Шестая Всесоюз. науч. конф. по проблемам книговедения // Книга: исслед. и материалы. М., 1989. Сб. 59. С. 185.

¹¹ Овсянников Н.Ф. Развитие книгоиздания в контексте ярмарочной деятельности / Н.Ф. Овсянников, В.К. Солоненко. М. : Наука, 2008. С. 34.

¹² Соловьев А.И. Плюрализм современной книжной культуры: анализ читательских интересов, пути удовлетворения потребностей в книге // Книга: исслед. и материалы. М., 1990. Сб. 60. С. 5–19.

¹³ Концепция развития книгоиздания в СССР // Там же. М., 1991. Сб. 61. С. 9.

¹⁴ См.: Ленский Б.В. Указ соч. С. 61.