

БИБЛИОГРАФИЯ

Научный журнал
по библиографоведению
и книговедению



СЕНТЯБРЬ — ОКТЯБРЬ 2010

5 (368)

ИЗДАЕТСЯ С МАРТА 1929

Выходит один раз
в два месяца

Главный редактор
К.М. СУХОРУКОВ
Редакционная коллегия:

Р.А. АЙГИСТОВ,
Г.А. АЛЕКСЕЕВА
(отв. секретарь),
М.Д. АФАНАСЬЕВ,
Х. ВАЛЬРАВЕНС (ФРГ),
В.Н. ЗАЙЦЕВ,
Н. ЗИЛПЕР (США),
Г.В. КОЖЕВНИКОВ,
А.А. КОЛГАНОВА,
Г. КРАТЦ (ФРГ),
Н.К. ЛЕЛИКОВА,
Б.В. ЛЕНСКИЙ,
В.П. ЛЕОНОВ,
Ю.П. МЕЛЕНТЬЕВА,
Е. РОГАЧЕВСКАЯ
(Великобритания),
К. РОНДЕСТВЕДТ (США),
В.А. СИРОЖЕНКО,
А.В. ТЕПЛИЦКАЯ,
В.В. ФЁДОРОВ,
Н. ШАПИРО (США)

Редакторы **Е.В. ЛАЗУТКИНА,**
Н.А. КРУТОВА

Адрес редакции:

119019 Москва, Кремлевская наб., 1/9, стр. 8
Тел./ факс: 8 (499) 766-00-85
<http://www.bookchamber.ru>
E-mail: a-bibliograf@mail.ru, 1907@mail.ru

Заказ

Свидетельство о регистрации

№ 01146 от 11.11.1997 г.

Издательство "Бук Чембэр Интернэшнл"

119034 Москва, ул. Остоженка, 4,

тел./факс: 8(495) 632-11-55

Формат 70x100/16. Усл. печ. л. 12,9

© Российская книжная палата,
Издательство "БУК ЧЕМБЭР
ИНТЕРНЭШНЛ", 2010

Отпечатано в ООО «Чебоксарская
типография №1, 428019, г. Чебоксары,
пр. И. Яковлева, 15

Содержание

РОССИЙСКАЯ КНИЖНАЯ ПАЛАТА: ИСТОРИЯ, ПЛАНЫ И СВЕРШЕНИЯ

Лукачи А.Д. Классификационные системы
в государственной библиографии.....3

ВЫШЛИ В СВЕТ6,27,34,42,76,100,104,111,113,
119,141,144,159

ПРОБЛЕМЫ. ФАКТЫ. РЕШЕНИЯ

Козлова Е.И. Система информационной поддержки
электронной издательской продукции7

Левин Г.Л. Библиографические ресурсы библиотеки
(На примере РГБ)16

Теплицкая А.В. Библиографическая деятельность
РГБ: нормативная документация и публикации
сотрудников28

ИЗ ОПЫТА РАБОТЫ

Перегоедова Н.В., Бусыгина Т.В. Направления
модернизации работы ГПНТБ СО РАН в помощь
сибирской науке35

КРАЕВЕДЧЕСКИЕ ШТУДИИ

Мельничук Г.А., Степанова Н.В. Два десятилетия
русского краеведения43

БИБЛИОГРАФИЯ – ДЕТЯМ

Карайченцева С.А. От Гомера до Толкина
(Произведения зарубежных авторов в репертуаре
изданий детской литературы 1918–1978 гг.).....51

Трибуна молодых

Секисов А.А. «Библиотека драматурга» издательства
«Искусство» как издательский проект 1950–1960-х гг.59

ВНИМАНИЮ АВТОРОВ!

Редакция журнала «Библиография» принимает к публикации работы, соответствующие профилю издания, объёмом не более 12 страниц (через два интервала с полями) – для статей, 6–8 страниц – для рецензий и обзоров, 3–5 страниц – для хроникальных материалов, 1–2 страницы – для кратких сообщений о событиях библиографической жизни. Предпочтительно предоставление работ в электронном виде с распечаткой. Требуется краткая аннотация на статью об актуальности и новизне её темы и главных содержательных аспектах (7–8 строк).

После подписи автора и даты указываются его фамилия, имя, отчество, место работы, должность, домашний и электронный адрес, телефон. Обязательно фото автора или персонажей статей биографического характера, обложек рецензируемых изданий и другого необходимого иллюстративного материала, который должен быть чётким, без раstra и в графическом формате с разрешением в 300 точек.

Не принятые к печати материалы не возвращаются.

Плата с аспирантов за публикацию рукописей не взимается.

Если статья уже была опубликована или направлена в другие редакции, автор обязан сообщить об этом.

Авторы несут полную ответственность за точность приводимой информации, цитат, ссылок и библиографических списков.

Горская Е.В. Редкая книга в «Опыте российской библиографии» В.С. Сопикова70

КУРЬЕР69

ПАМЯТНЫЕ ДАТЫ

Тетерин А.А. Память сердца, память народа...77

Никитин Е.Н. Война в жизни и творчестве Н.К. Чуковского83

ИЗ ЗАПИСНОЙ КНИЖКИ БИБЛИОГРАФА

Дядичев В.Н. О чём рассказал инскрипт В.В. Маяковского92

ОБЗОРЫ И РЕЦЕНЗИИ

Дворкина М.Я. Исследование проблем библиотерапии.....101

Гусева А.А. Сокровища ростово-суздальских книгохранилищ.....105

Фролов А.И. Первая в России университетская энциклопедия.....109

Гушул Ю.В. Надёжный ориентир в образовательном пространстве Якутии112

ХРОНИКА

Бакун Д.Н. Частная и общественная инициатива в библиотечном деле114

Аверьянов К.А., Степанова Н.В. «Сельская Россия: прошлое и настоящее»116

Гушул Ю.В. Электронные информационные ресурсы для высшего профессионального образования: тренинг для библиотекарей.....120

Порядина М.Е. События ММКВЯ – 2010122

Скорондаева А.А. Обсуждается будущее независимого книгораспространения132

ЮБИЛЕИ

Леончиков В.Е. Увлечённый библиографической наукой (к 70-летию В.А. Фокеева)135

МЕЖДУНАРОДНЫЕ СВЯЗИ

Вальравенс Х. ISMN: планы и итоги142

ЗА РУБЕЖОМ

Коган Е.И. Вольное русское издательство «Liberty»...145

БИБЛИОПАНОРАМА

ЗНАЕТЕ ЛИ ВЫ?

Ничто не вечно под луной / подготовил К.М. Сухоруков153

Беркович С. Молодежь и художественная литература / подготовил К.М. Сухоруков156

Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов статей, опубликованных в журнале.

На 1-й стр. обложки: директор РКП В.А. Сироженко и директор Национальной книжной палаты Беларуси Е.В. Иванова подписывают соглашение об обмене изданиями.

А.Д. Лукачи

Классификационные системы в государственной библиографии

Рассматриваются особенности использования классификационных систем УДК и ББК при формировании государственных библиографических указателей, издаваемых Российской книжной палатой.

Ключевые слова: УДК, ББК, государственная библиография, электронные формы представления информации, Российская книжная палата.

A.D. Lukachi

Classification systems in the state bibliography

The author considers the features of classification systems UDC, Library Bibliographic Classification in the formation of bibliographies published by the Russian Book Chamber.

Key words: UDC, Library Bibliographic Classification, state bibliography, electronic forms of information, Russian Book Chamber.

В изданиях государственной библиографии Российской книжной палаты (РКП) традиционно применяются Универсальная десятичная классификация (УДК), Библиотечно-библиографическая классификация (ББК), различные ведомственные классификаторы и рубрикаторы. Обилие применяемых в стране классификационных схем не является положительным фактором информационного обеспечения отрасли. В идеале и государственные библиографические ре-



пертуары и всевозможные тематические указатели, издательские и книготорговые каталоги должны в основе своей структуры иметь единую апробированную на соответствующем уровне чёткую и удобную схему. Создание единой информационной платформы для отражения тематического аспекта документного потока является актуальной задачей.

В 1990-е гг. прекратилось использование устаревшей «Единой схемы классификации литературы для книгоиздания в СССР» (ЕСКЛ) и назрела потребность в новой классификации

печатной продукции или модификации одной из действующих классификационных систем.

Для Российской книжной палаты эта проблема приобрела остроту сразу после отмены ЕСКЛ, поскольку выпуск государственных библиографических указателей (ГБУ) невозможно было задерживать ни на один день. Для тематического структурирования ГБУ была выбрана Универсальная десятичная классификация как удовлетворяющая целому комплексу основополагающих требований, таких как универсальность, распространённость в России и за рубежом, применимость в разных сферах книжного дела, соответствие отраслевым нормативным актам. Кроме того, УДК традиционно использовалась для каталогизации книжных изданий (с 1962 г. — литературы по техническим и естественным наукам в качестве обязательной классификационной системы согласно Постановлению Совета министров СССР «О мерах по улучшению организации научно-технической информации в стране», а позднее с завершением перевода на русский язык и публикации третьего издания таблиц УДК — по всем отраслям общественных и гуманитарных наук). Однако не было уверенности в сохранении и развитии аппарата поддержки УДК внутри страны. В 1990-е гг. из-за финансовых трудностей под вопросом было само представительство России в международном Консорциуме УДК. Сегодня эту функцию успешно осуществляет Всероссийский институт научной и технической информации Российской академии наук (ВИНИТИ РАН), отвечающий за ведение российского эталона таблиц УДК.

В РКП была разработана внутренняя сокращенная классификационная схема, которая получила название «Расположение библиографических записей в государственных библиографических указателях на основе

Универсальной десятичной классификации». Одновременно разрабатывались алфавитно-предметный указатель (АПУ) к сокращённым таблицам и таблицы соответствия индексов УДК индексам рабочих таблиц ББК для массовых библиотек.

При подготовке сокращённой структурной схемы для государственных библиографических указателей соблюдались следующие основополагающие принципы: сокращённые таблицы формировались на основе российского эталона таблиц УДК (9 основных классов и около 3 тыс. делений разного уровня). Кроме индексов основного ряда, использовались возможности вспомогательных таблиц и иные грамматические средства УДК; методика систематизации соответствовала методике присвоения каталогизационных индексов УДК (за редкими исключениями, связанными с традицией структурирования ГБУ в РКП и принципами статистики печати); сокращённая схема сохранила гибкость полной версии УДК, предполагающую постоянную актуализацию, связанную с развитием и совершенствованием системы УДК, с одной стороны, и содержательным изменением документного потока — с другой.

С начала 1993 г. весь книжный поток классифицируется по полным таблицам УДК и структурируется по сокращённым. Кроме каталогизационного индекса УДК, все библиографические записи «Книжной летописи», как и каталожной карточки на книги и брошюры, получают индекс ББК. До 1996 г. индекс ББК проставлялся только на каталожной карточке и только на документы, предназначенные для массовых библиотек. Это было оправдано, так как РКП использовала исключительно версию ББК для массовых библиотек. С 1996 г. в соответствии с отраслевыми нормативными документами систематиза-

торы РКП присваивают индекс ББК всем книгам без исключения. Российская книжная палата как национальный библиографический центр должна наряду с международной использовать и национальную классификационную систему. Это вопрос информационной политики. В то же время индексация научной и производственно-практической литературы по таблицам для массовых библиотек не имеет практического смысла. Отраслевым стандартом не определено, индексы какой именно версии ББК должны содержать библиографические записи «Книжной летописи». В этой ситуации следует руководствоваться здравым смыслом и реальными возможностями работы систематизаторов. Государственные библиографические указатели универсальны, и, следовательно, их записи должны содержать классификационные индексы, отвечающие требованиям наибольшей универсальности. Что касается ББК, то максимальной степенью универсальности, по определению и по существу, обладают Средние таблицы ББК. Вероятно, в ближайшем будущем палате предстоит перейти на Средние таблицы либо на их сокращённую версию.

Помимо «Книжной летописи», полный индекс УДК, но уже без ББК содержат библиографические записи ежегодника «Печать Российской Федерации в ... году».

В настоящее время по УДК строятся все государственные библиографические указатели, имеющие тематическое деление, кроме «Нотной летописи». В течение ряда лет полный каталогизационный индекс УДК присваивался, кроме книг, авторефератам диссертаций, однако сегодня библиографические записи «Летописи авторефератов диссертаций», как и летописей газетных, журнальных статей, рецензий и других, получают только короткий структурный индекс УДК.

Что касается собственно классификационной практики в Российской книжной палате, то заметна тенденция к принятию таких классификационных решений, которые соответствовали бы в первую очередь универсальному характеру государственных библиографических указателей. При соблюдении всех правил классификации сегодня ставится задача большего, чем в предыдущие годы, обобщения содержания документов, известного ограничения глубины индексирования и количества отражаемых содержательных аспектов до уровня, оптимального именно для универсальных репертуаров.

Автоматизированные технологии в значительной мере ускорили сам процесс формирования библиографической записи и, в частности, классификационных индексов благодаря использованию методов формально-логического контроля и электронных словарей-справочников.

Выражение содержания издания на условном языке классификационных систем ориентировано на профессиональное использование. Появление электронных каталогов и широкий доступ к ним непрофессиональных пользователей потребовали создания более доступного языка. Именно в связи с этим получили распространение такие поисковые средства, как ключевые слова, активизировалась работа с предметными рубриками даже в тех библиотеках, которые раньше их не использовали.

Лингвистическое обеспечение — важнейший элемент любой поисковой системы. Только его использование даёт формализованное представление о смысловом содержании документов и обеспечивает многоаспектный поиск релевантной информации. Лингвистическое обеспечение информационно-поисковой системы РКП представлено внушительным списком справочников кодируемых элементов библиографических записей. Для книжных изданий

наряду со словарями предметных рубрик особое значение имеют словари УДК и ББК. Сегодня далеко не исчерпаны возможности УДК для поиска именно в электронных каталогах. Это условный язык, созданный по определённым алгоритмам, и его использование в электронных каталогах также требует разработки алгоритмов и соответствующей программной поддержки. До сих пор недостаточно использовались возможности, предоставляемые системой общих определителей к индексам УДК. В 2010 г. в палате проделана большая работа по вербализации этих опре-

делителей. Словесное выражение аспектов формы, языка, места, времени, этноса, материала, лиц, свойств предметов, представляемое в локальном и коммуникативных форматах, само по себе является эффективным инструментом для поиска, а в сочетании с предметными, географическими рубриками и другими элементами должно использоваться для развития формально-логического контроля и системы контроля качества информации. В ближайшее время эти новые лингвистические средства будут представляться в виде авторитетных записей.

ВЫШЛИ В СВЕТ

Документы, материалы

Библиографическое обеспечение издательских и книготорговых процессов. Общие требования : ГОСТ Р 7.0.9 – 2009 / Федер. агентство по техн. регулированию и метрологии. – Введ. 2010 – 07 – 01. – М. : Стандартинформ, 2010. – III, 50 с. – (Национальный стандарт Российской Федерации). – (Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу). – 138 экз.

Библиотечное дело в Российской Федерации (апр. 1953 – окт. 1964) : документы и материалы : [в 2 ч. / авт.-сост. А.Л. Дивногорцев]. – М. : Пашков дом, 2010. – (Отечественная история библиотечного дела).

Ч. 1. – 2010. – 353, [2] с. – 200 экз.

Ч. 2. – 2010. – 261, [2] с. – Библиогр.: с. 256–258. – Указ.: с. 214–255. – 200 экз.

«Иностранка» в годы войны: история библиотеки по документам и фотографиям из архива ВГБИЛ / [сост. и коммент. : И. Бордаченков]. – М. : Рудомино, 2010. – 197, [2] с., 16 с. ил. – 1500 экз.

Сборник материалов, регламентирующих деятельность специальных библиотек для слепых / Рос. гос. б-ка для слепых. – М. : РГБС, 2008. –

Вып. 2 : Примерные положения о структурных подразделениях библиотек для слепых, ч. 1 / [сост.: Т.В. Зенова, Ю.В. Турлыкова]. – 2009. – 89, [2] с. – 160 экз.

Указатели трудов научных коллективов

Высшая лесная школа Поволжья : биобиблиографический указатель трудов ученых факультета лесного хозяйства и экологии МарГТУ / Федер. агентство по образованию, Марийс. гос. техн. ун-т, науч.-техн. б-ка,

науч.-библиогр. отд. ; [сост. : Лаврова Г.П. и др.]. – Йошкар-Ола : МарГТУ, 2010. –

Ч. 1. – 2010. – 295 с. : портр. – 50 экз.

Российский науч.-исследовательский нейрохирургический ин-т им. А.Л. Поленова (Санкт-Петербург). Библиографический указатель научных работ сотрудников РНХИ им. профессора А.Л. Поленова (1986–2006) / Рос. науч.-исслед. нейрохирург. ин-т им. А.Л. Поленова ; под ред. Е.Н. Кондакова, И.В. Яковенко. – СПб. : РНХИ, 2009. – 708, [2] с. – 200 экз.

Календари

Памятные даты по Республике Адыгея ... : библиографический указатель литературы / Нац. б-ка Респ. Адыгея, отд. краевед. и нац. литературы; [сост. С.Х. Мугу, М.Б. Бекизова]. – Майкоп : Качество.

... на 2010 год. – 2009. – 74 с. : ил. – 200 экз.

УДК 015:655(0.034)

Е.И. Козлова

Система информационной поддержки электронной издательской продукции

Статья посвящена проблемам создания централизованного библиографического ресурса электронных изданий наподобие национальной библиографии. Рассмотрены способы информационной поддержки электронной издательской деятельности на примере электронных изданий на съёмных носителях для решения задач комплектования национально-го библиотечно-информационного фонда.

Ключевые слова: электронное издание, национальная библиография, обязательный экземпляр изданий.

E.I. Kozlova

Information maintenance system for electronic publishing

The article is devoted to the problems of creating a centralized bibliographic resource of electronic publications such as the national bibliography. The author considers the ways of information maintenance for the electronic publishing industry using as an example the electronic publications in removable media for the challenges of acquisition of the national library and information commons.

Key words: electronic edition, national bibliography, legal deposit of publications.

Одной из составляющих успешного развития сферы производства и распространения электронных изданий является информирование о репертуаре издательской продукции. В настоящее время система информационной поддержки электронной издательской деятельности на-



ходится на этапе становления, поэтому целесообразно рассматривать все аспекты её реализации для различных задач издательского, книготоргового и библиотечного дела. Прежде всего, следует остановиться на двух основных направлениях информационного обеспечения пользователей сведениями

об электронной продукции российского издательского рынка: информи-

рование о готовящейся к выпуску и изданной продукции для её последующего распространения; справочно-библиографическое информирование об изданиях, вышедших на территории Российской Федерации.

Традиционные книгоиздательская и книготорговая системы информирования имеют богатый опыт и устойчивые методы оповещения пользователей о вновь выходящей печатной продукции. Эти системы носят избирательный характер, так как охватывают ограниченный круг источников, который формируется с учётом какого-либо признака издающей организации или её продукции. Источником полной библиографической информации о выпущенной на территории Российской Федерации печатной продукции являются государственные библиографические указатели Российской книжной палаты. Государственная библиография формируется на основе ведения библиографического учёта обязательного экземпляра печатных документов различных видов. Издания государственной библиографии содержат единообразные сведения о произведениях печати, подготовленные в формате библиографического описания.

Книготорговая и книгоиздательская системы публикуют различные виды печатных каталогов и указателей литературы. Применение информационных технологий создало новую среду для представления информации об издательской продукции в электронной форме — электронных каталогов издающих организаций, баз данных и т. д. Способы доступа к библиографическим сведениям через интернет и в виде электронных рассылок существенно расширили и облегчили доступ к информации.

Электронная издательская деятельность не имеет централизованной системы информирования о вновь выходящей продукции из-за

отсутствия национальной библиографии и значительно меньше представлена в других источниках, например, в специализированных указателях или на сайтах издающих организаций. Такая ситуация объясняется относительно коротким периодом развития данного направления по сравнению с полиграфической отраслью. Кроме того, федеральный закон «Об обязательном экземпляре документов» распространяется только на электронные издания на съёмных носителях. Иные формы распространения электронной издательской продукции не имеют правовых норм учёта и не могут быть включены в официальные реестры. Централизованным реестром информации об электронных изданиях является каталог «Российские электронные издания», который размещён на сайте Научно-технического центра (НТЦ) «Информрегистр» <http://www.inforeg.ru>, уполномоченного в соответствии с вышеупомянутым федеральным законом вести библиографический учёт отечественных электронных изданий. Законодательно учёту подлежат только издания на съёмных носителях, и полнота охвата таких изданий невысокая из-за отсутствия мер при осуществлении контроля за доставкой обязательного экземпляра документов. Не попадают в официальные информационные источники электронные издания, распространяемые в сетевом режиме или в виде файлов для воспроизведения на устройствах для чтения.

Рассмотрим проблемы информационной поддержки электронной издательской деятельности на примере электронных изданий на съёмных носителях для решения задач комплектования, в том числе национального библиотечно-информационного фонда. При изменении правовой базы способы создания информационного пространства библиографических сведений для электронных изданий

могут быть распространены и на другие виды электронных ресурсов.

Для информационного обеспечения пользователей сведениями об электронной издательской продукции используются традиционные методы информирования. Можно выделить три группы источников библиографических сведений, каждая из которых в зависимости от целевого назначения имеет свою форму и состав данных. Назначение источников информирования не зависит от физической формы издательских продуктов, однако состав описательных данных имеет свои особенности.

К первой группе источников относятся рекламное информирование о готовящейся к выпуску и изданной продукции. Оно осуществляется книготорговыми и книгораспространительскими организациями с помощью издательских и книготорговых электронных каталогов, сайтов, различных рекламных каталогов, указателей, системы электронной рассылки. Источники этой группы содержат сведения, которые делают продукцию наиболее привлекательной для пользователя. Рекламная информация в полиграфических изданиях и на сайтах организаций, как правило, сопровождается иллюстративным материалом и содержит коммерческие сведения. Данные об электронных изданиях в меньшей степени соответствуют стандартизированным требованиям представления информации как по форме (расположению), так и по составу данных, чем сведения официальных библиографических источников, создаваемые на основе стандартов и правил библиографического описания. К преимуществам данного вида информирования можно отнести включение не ограниченного законодательством репертуара производимой электронной продукции.

Вторая группа источников включает информационно-обзорные библио-

графические сведения, которые формируются для целевого оповещения пользователей о вышедших в свет электронных изданиях по тематическому принципу, читательскому назначению, видовому признаку и т. д. Их готовят различные специализированные организации (информационные центры, библиотеки, учебные заведения, учреждения науки и культуры) и физические лица в виде электронных каталогов, обзоров издательской продукции, указателей, списков, поступивших в фонды электронных изданий. Как и в рекламной информации, на этот вид информирования не распространяется законодательное ограничение по форме представления электронных изданий.

К третьей группе источников относятся информационные массивы, создаваемые на основе библиографического учёта системы обязательного экземпляра документов. В настоящее время формирование национальной библиографии электронных изданий возможно только для изданий на съёмных носителях. Все остальные виды электронных изданий не подлежат учёту как объекты национального библиотечно-информационного фонда и, соответственно, не могут быть включены в состав официальных библиографических источников, создаваемых на основе обязательного экземпляра документов. Формируют эту группу источников организации, выполняющие функции государственной регистрации обязательного экземпляра электронных изданий. Распределение регистрации между законодательно уполномоченными организациями в соответствии с федеральным законом «Об обязательном экземпляре документов» произведено по принципу целевого назначения, природы основной информации, читательского назначения, территориального охвата. Так, каталог «Российские электронные издания» НТЦ «Инфо-

рмрегрстр» содержит сведения о зарегистрированных электронных изданиях, за исключением тех видов изданий, регистрацию которых выполняют другие организации. Например, получение электронных изданий для слепых и слабовидящих возлагается на Российскую государственную библиотеку для слепых, регистрация обязательного экземпляра патентов — на Федеральный институт промышленной собственности и т. д. Каждой из уполномоченных организаций предписано информирование потребителей о прошедших государственную регистрацию обязательных экземплярах. Фактически информационные массивы каждой уполномоченной организации можно рассматривать как фрагменты национальной библиографии и одновременно как модель-копию национального библиотечно-информационного фонда. Проблемой данного вида информирования является отсутствие сводного библиографического ресурса для всех уполномоченных организаций и единой терминологической базы при определении электронных изданий, а также узкий круг регистрируемых изданий. Все эти причины приводят к несогласованности действий при подготовке информационных массивов, прежде всего, из-за отсутствия статуса национальной библиографии и невозможности установить единые требования к представлению данных об электронных изданиях.

Повысить качество информационных массивов, отражающих состав национального библиотечно-информационного фонда, можно путём более оперативного предоставления данных и расширения репертуара изданий, которое следует проводить, привлекая максимальное количество производителей электронных изданий к регистрации своей продукции. Для этого проводится мониторинг издающих

организаций и репертуара электронных изданий по информационным источникам первых двух групп. Таким образом, можно говорить об эффективности использования информационных источников рекламной и информационно-обзорной групп для формирования массивов категории национальной библиографии. Информация о выпускаемой электронной продукции используется для мониторинга производства российских электронных изданий при осуществлении контроля за доставкой обязательного экземпляра.

Для этой цели широко используются различные источники, содержащие информацию об электронных изданиях.

К основным источникам сведений об электронных изданиях относятся: сайты издательств и издающих организаций; электронные каталоги и сайты традиционных магазинов; тематические, издательские, книжные выставки; печатные и электронные рекламные издательские и торговые каталоги; электронные каталоги библиотек, специализированные тематические базы данных и инициативные каталоги и сайты; фрагменты массивов описаний документов системы обязательного экземпляра, в том числе субъектов РФ.

Несмотря на относительно широкие возможности информирования об электронных изданиях в рекламной и информационно-обзорной форме, применение этих источников создаёт ряд проблем при использовании данных.

Во-первых, не всегда представленные электронные издания имеют легитимный характер. Кроме того, нередко в репертуаре объектов, декларируемых как электронные издания, можно встретить цифровые копии печатных изданий, документы на правах рукописи, материалы, не содержащие основных атрибутов электронного из-

дания. Ещё одним объектом, выходящим за рамки терминологически определённого электронного издания, является запись подготовленных фрагментов изданий на диск по требованию заказчика, поскольку представляет отдельные части более полного издания или тематические подборки из базы данных. Каждый фрагмент имеет выходные данные. В целом, ресурс, из которого сделана выборка, соответствует понятию электронного издания, но он не оформлен на съёмном носителе, а его отдельные части не идентичны.

Во-вторых, отсутствие унифицированного подхода к форме и составу представления данных различными издающими организациями делает информацию несопоставимой, что нередко приводит к принятию ошибочных решений при выборе изданий.

Основные сведения об электронном издании представлены выходными данными и аннотацией. Как правило, их можно найти в издательских каталогах, на сайтах издающих и книготорговых организаций, в специализированных каталогах и указателях. На сайтах издательств размещаются традиционные библиографические сведения: автор, заглавие, выходные сведения, серия, аннотация. Ряд издательств (например, издательский дом «Равновесие») публикуют сведения о разработчиках электронной формы и системные требования. Однако это является скорее исключением, чем общим правилом. В большинстве электронных каталогов издательств отсутствуют сведения о свойствах электронного издания, что делает невозможным его оценку с функциональной точки зрения. В этом случае отсутствует возможность изучить технологические преимущества электронной формы представления информации.

Издательская аннотация должна включать не только описание содержания издания, но и его функцио-

нально-техническую характеристику, однако ни один из стандартов СИБИД не имеет рекомендаций по данному направлению. Минимальные системные требования, публикуемые в библиографической и рекламной информации, не раскрывают функциональных свойств электронного издания, содержат лишь характеристику программно-аппаратных условий для использования продукта. Оценка таких изданий, в частности для библиотечных фондов, с точки зрения преимуществ электронной формы и использования информационных технологий носит вероятностный характер.

Преимущество такого источника сведений, как выставка, состоит в возможности непосредственно увидеть электронную продукцию. Но просмотр электронных изданий отличается от просмотра печатных. Визуальное ознакомление с произведением печати позволяет оценить его по формальным и содержательным характеристикам. Воспроизведение электронного издания на съёмном носителе требует использования технических устройств с соответствующим программным обеспечением, что не всегда выполнимо в условиях торговых и выставочных комплексов.

Таким образом, ни один из перечисленных источников сведений об электронных изданиях нельзя считать полным. Некоторые источники содержат объекты, не являющиеся электронными изданиями. Требования унифицированного представления информации можно установить только для источника типа национальной библиографии.

Электронные издательства производят оригинальные электронные издания, не имеющие печатных версий, полные и частичные аналоги печатной продукции, а также создают электронные копии печатных изданий. Отражение сведений об ориги-

нальности электронных изданий в библиографической информации должно способствовать повышению качества отбора комплектуемых библиотечных фондов в результате снижения дублирования печатных изданий.

Для сравнения различных видов представления данных приведём примеры описаний электронного издания «Историческая энциклопедия» в каталогах издательства «Директ-Медиа Паблишинг»; центральной библиотеки субъекта РФ; в электронном каталоге книжного магазина и в библиографической базе данных НТЦ «Информрегистр» — «Российские электронные издания», основой которой является государственная регистрация обязательного экземпляра.

Электронный каталог издательства «Директ-Медиа Паблишинг»

Историческая энциклопедия

Год выпуска: 2008

Формат: CD-ROM

58 000 стр.

Издательство: Директ-Медиа

На складе: есть в наличии

«Советская историческая энциклопедия» в 16-ти томах — первая отечественная энциклопедия, посвященная истории народов всего мира. Издававшаяся в период с 1961 по 1976 год Государственным научным издательством «Советская Энциклопедия» совместно с отделением исторических наук Академии наук СССР, она стремилась отразить самые последние достижения исторической науки.

Электронный каталог центральной библиотеки субъекта РФ

Историческая энциклопедия [Электронный ресурс] / гл. ред. Е.М. Жуков. — Москва : Директ-Медиа Паблишинг, 2008. — 1 эл. опт. диск (CD-ROM) ; 12 см. — (Классика энциклопедий). — Систем. требования: IBM PC 486 И ВЫШЕ ; 16 MB-RAM ; CD-ROM ; SVGA ; WINDOWS 95/ 98/ ME/NT/XP/2000. — Загл. с этикетки диска. — ISBN 978-5-94865-184-2 (в кор.) : 690.00 р.

На диске в обл. вых. дан. также: Большая Российская Энциклопедия, 1973—1982
ГРНТИ 03.09

ББК 63.3(0)я20я04

Рубрики: Всеобщая история — Энциклопедии; Электронные издания

Электронный каталог Торгового дома книги «Москва»

(<http://www.moscowbooks.ru>)

Историческая энциклопедия. 1 CD

Описание

Советская историческая энциклопедия» в 16-ти томах — первая отечественная энциклопедия, посвященная истории народов всего мира. Издававшаяся в период с 1961 по 1976 год государственным научным издательством «Советская Энциклопедия» совместно с отделением исторических наук Академии наук СССР, она стремилась отразить самые последние достижения исторической науки. Электронная версия «Советской исторической энциклопедии» воспроизводит печатное издание в полном объеме, включает около 25 тысяч статей, сопровождающихся статистическими таблицами, историческими, политическими, этнографическими картами, диаграммами, иллюстрациями, подробной библиографией. В Энциклопедии глубоко раскрыты вопросы отечественной истории. Особое внимание уделено новой и новейшей истории, широко освещены исторические школы и направления. Особенность проекта заключается также в пристальном внимании к вопросам историографии, освещении важнейших проблем истории в литературе различных направлений.

Дополнительная информация

производитель: Новый диск

год производства: 2008

место производства: Москва

язык текста: русский

язык оригинала: русский

редактор/составитель: Жуков Е.М.

вес: 90 гр.

код товара: 416580

isbn: 978-5-94865-184-2

в продаже с: 19 июня 2008 г.

Электронный каталог «Российские электронные издания» НТЦ «Информрегистр»

Историческая энциклопедия [Электронный ресурс] / главный редактор - Е.М. Жуков; Большая Российская Энциклопедия; Директ-Медиа Паблишинг, электронная версия. — Текстовое (символьное) электронное издание (700 Мб). — Москва:

Директ-Медиа Паблишинг, 2008. — 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). — (Электронная Библиотека ДМ) (Классика энциклопедий). — Систем. требования:

IBM PC 486 и выше ; 16 MB RAM ; MS Windows 95/98/Me/NT/XP/2000 ; SVGA ; CD-ROM. — Загл. с этикетки диска. — № гос. регистрации 0320801583.

УДК 93/94(031)

ГРНТИ 03.01

Производитель:

ООО «Директ-Медиа Паблишинг»

111516, Москва, ул. Промышленная, д. 11а. Тел. (495)660-1215

E-mail: office@directmedia.ru

Адрес сайта: <http://www.directmedia.ru>

Сведения на 04.07.2008

Описание издания в каталоге издательства включает выходные данные, информацию о наличии издания для приобретения, но не содержит технических характеристик для воспроизведения диска. В каталоге Торгового дома книги «Москва» содержатся также сведения об ISBN, что позволяет идентифицировать издание. Но при дальнейшем поиске в каталоге книжного магазина OZON.RU найдено другое издание с тем же уникальным книжным номером — Платон «Федон» (М. : Директ-Медиа Паблишинг, 2002). В аннотациях каталогов издательства и Торгового дома книги приведены сведения о печатном аналоге электронного издания. Преимуществами каталога издательства являются оперативность представления данных и сведения о наличии издания.

Описание в каталоге библиотеки содержит библиографическую информацию, включая технические характе-

ристики — минимальные системные требования, систематические индексы и предметные рубрики. Оно могло бы быть использовано для комплектования, однако доступна такая информация становится только после приобретения и обработки издания библиотекой. К преимуществам источника следует отнести полноту библиографических данных; недостаток использования для комплектования и информирования — выборочный характер документов и неоперативное представление данных по сравнению с датой выхода в свет.

В каталоге «Российские электронные издания» содержится библиографическое описание, включая техническую характеристику издания — минимальные системные требования, систематические индексы, сведения и контактные данные производителя (издателя), характеристика природы основной информации издания.

В каждом из описаний содержится ценная информация как для комплектования, так и для анализа издательской деятельности, но эффективно использовать её можно только при объединении сведений о составе библиографических данных и свойств представления всех описаний, касающихся полноты, оперативности, достоверности. Общим недостатком является отсутствие описания функциональности информационной системы издания (см. таблицу).

Каждый из перечисленных видов информирования направлен на решение своих задач, но в основе данных об электронных изданиях должна быть единая форма идентификации объекта, и, как показывает опыт, создавать такую форму следует с использованием правил библиографического описания. Задача пользователей различных категорий состоит в изучении и оценке информации об электронных изданиях для последующего её приобретения и использования.

Сравнительные характеристики качества представления сведений об электронных изданиях

Характеристики	Издательство «Директ-Медиа Паблишинг»	Центральная библиотека субъекта РФ	Торговый дом книги	НТЦ «Информрегистр»
Оперативность	+	—	+	—
Полнота репертуара российских изданий	—	—	—	—
Библиографическое описание	—	+	—	+
Аннотация	+	—	+	—
Достоверность данных	+	+	—	+
Технические характеристики	—	+	+	+
Описание функциональности	—	—	—	—

Сбор и накопление сведений об изданной и готовящейся к выпуску электронной продукции предназначены для развития издательской сферы, расширения доступа к информационным источникам посредством библиотечных фондов, изучения уровня развития информационного общества. Для достижения поставленных задач могут быть использованы все перечисленные виды информирования об издательской продукции, однако свойства полноты, оперативности, достоверности источников информации оказывают существенное влияние на результат.

Для издательской деятельности требуются данные для составления перспективных планов выпуска изданий, библиотеки используют сведения об издаваемой продукции для комплектования фондов, всем категориям пользователей необходим поиск информации о вышедших электронных изданиях для получения справочных и библиографических данных. Изучение рынка электронного книгоиздания и мониторинг уровня развития информационных технологий характеризуют состояние сферы элект-

ронной издательской деятельности и перспективы её развития.

Информационная поддержка электронной издательской деятельности, наряду с универсальными для любой формы издательской продукции данными, требует предоставления специфических характеристик электронных изданий: описания функциональности издания; описания аппаратно-программных характеристик программно-технологического комплекса или иных электронных устройств для воспроизведения изданий.

Создание централизованных источников библиографической информации об электронных изданиях снижает потери сведений об изданной продукции и позволяет унифицировать процессы сбора данных. Организация централизованных или сводных источников требует постоянного мониторинга издательского рынка, привлечения издателей к регистрации своей продукции в качестве обязательного экземпляра, аккумуляции отдельных фрагментов описаний электронных изданий, зарегистрированных уполномоченными организациями.

По аналогии с печатными изданиями (тиражные и малотиражные), поток электронных изданий можно условно разделить на коммерческие и некоммерческие. В соответствии с данной характеристикой все издающие организации делятся на две группы: коммерческие, которые профессионально занимаются производством электронных изданий с целью извлечения прибыли, и некоммерческие, которые производят электронные издания для публикации в них результатов своей основной деятельности. Анализ продукции профессиональных, коммерческих издательств показывает, что практически все коммерческие электронные издательства носят универсальный характер по экономическим причинам: образовательные, научные, литературно-художественные издания пользуются меньшим спросом, чем игровые, музыкальные издания. Поэтому выпуск наиболее популярных среди пользователей видов электронных материалов является составной частью репертуара большинства коммерческих издательств.

Некоммерческие издающие организации, как правило, выпускают электронную продукцию наряду с другими видами деятельности. Основной задачей таких организаций является содержательное представление созданных или подготовленных ими материалов в образовательных, просветительских или рекламных целях. Основными группами некоммерческих издающих организаций являются организации сферы образования, культуры, науки, различные общественные организации, в ряде субъектов Российской Федерации – органы государственной власти. Тематический и видовой состав продукции зависит от специализации перечисленных групп организаций.

Широта и полнота информирования в значительной степени зависят

от группы, к которой относится издающая организация. Сведения об электронных изданиях коммерческих издательств отражаются в рекламных изданиях и в издательских каталогах, имеют различный состав данных и представлены в различных форматах. Некоммерческие издающие организации, как правило, не уделяют достаточного внимания распространению сведений о своей продукции.

Особенностью сферы производства электронных изданий является многообразие и непостоянство издающих организаций, отсутствие единого понимания редакционно-издательского процесса, низкий уровень стандартизации и регламентированных требований к продукции. Проблемой информирования об электронных изданиях является отсутствие сводных каталогов продукции, недостаточные сведения о каждом носителе информации, отсутствие унифицированной формы размещения сведений в отдельных каталогах. Прекращение деятельности издающей организации влечёт за собой потерю сведений об изготовленных этой организацией изданиях в том случае, если библиографическая информация не включена в сводный библиографический источник.

Оптимизация системы информационной поддержки электронной издательской деятельности требует корректировки состава библиографической информации для оценки изданий в электронной форме с учётом специфических свойств электронных изданий. Уточнение состава библиографических сведений необходимо для информационных источников любой группы. Создание централизованного библиографического ресурса электронных изданий типа национальной библиографии обеспечит сбор и сохранение данных обо всей изданной продукции при соблюдении условия документной полноты формирования такого источника.

Г.Л. Левин

Библиографические ресурсы библиотеки

На примере РГБ

Рассматриваются термины «библиографический ресурс», «библиографические ресурсы», «библиографическая продукция». Раскрываются особенности библиографических ресурсов, создаваемых в библиотеках, разнообразие их форм, типов и видов. Теоретические положения иллюстрируются примерами из практики создания библиографической продукции в Российской государственной библиотеке.

Ключевые слова: библиографические ресурсы, библиографическая продукция, Российская государственная библиотека.

G.L. Levin**Bibliographic resources of the library***(Giving an example of the Russian State Library)*

The author considers the terms 'bibliographic resource', 'bibliographic resources', 'bibliographic production'; the features of created in the libraries bibliographic resources, the diversity of their shapes, types and species. The theoretical propositions are illustrated by examples from the creation of bibliographic production in the Russian State Library.

Key words: bibliographic resources, bibliographic production, Russian State Library.

Создание и распространение библиографической информации является важнейшим направлением в работе любой библиотеки. Подготовка библиографических ресурсов и библиографическое обслуживание читателей и абонентов тесно связаны, в том числе и организационно. Функциональная библиографическая специализация, практически всегда частичная, существует только в крупных национальных и научных библиотеках, в том числе в Рос-



сийской государственной библиотеке (РГБ).

Под библиографическим ресурсом понимается любой целостный массив библиографической информации, специально создаваемый для её распространения (предоставления) и поиска. Библиографическим ресурсом являются электронный и карточный каталог, библиографическое издание, внутрикнижный (внутрижурнальный, внутригазетный) указатель (список, обзор), библиографическая картотека, библиографическая база данных. В библиографоведческой литературе термин «библиографический ресурс» (в

единственном числе) используется ещё недостаточно широко. Более привычен термин «библиографическое пособие». Однако в условиях интенсивного развития информационных технологий, в том числе создания и использования электронных форм библиографической информации, данный термин не совсем адекватно отражает новые реалии. В качестве его замены и предлагается использовать термин «библиографический ресурс»¹. Термином «библиографические ресурсы» (во множественном числе) обозначается вся совокупность библиографических источников информации. Для обозначения результатов составительской деятельности тех или иных библиографирующих центров широко также используется термин «библиографическая продукция».

Основным ресурсом библиографической информации, создаваемой в библиотеке, являются каталоги её фондов, обеспечивающие нормальное функционирование библиотеки как социального учреждения. Не случайно ряд библиотечковедов и библиографоведов стремятся дополнить справочно-библиографическим (справочно-поисковым) аппаратом структурно-функциональную модель библиотеки. Однако в действительности поисковым аппаратом для использования библиотечного фонда (а не библиотеки!) являются библиотечные каталоги и в определённой части — библиографические картотеки (прежде всего служебные), а не весь справочно-библиографический аппарат. Я не случайно опускаю первую часть определения данного аппарата («справочно-»), так как она избыточна. Согласно ГОСТ 7.73–96 «Поиск и распространение информации. Термины и определения» справочно-поисковый аппарат — это совокупность *информационно-поисковых массивов*, содержащих данные об адресах хранения в *информационно-поисковой системе* документов с определёнными *поисковыми образами документа*. При этом в целом

функции библиотечных каталогов и библиографических картотек шире.

Составление в библиотеках библиографических указателей, списков и обзоров, подготовка и выпуск библиографических изданий, формирование и ведение библиографических картотек и тематических баз данных — всё это выходит за рамки содействия процессу традиционного библиотечного обслуживания, т. е. нахождения и выдачи изданий (документов) читателю. Для обозначения библиографических ресурсов «некаталожного» типа, таких как картотека, база данных, указатель, список, обзор, в библиотечно-библиографической науке и практике отсутствует обобщающий термин. Противопоставление (разграничение) каталогизации и библиографии, составления библиографических пособий и ведения библиотечных каталогов неправомерно.

С библиографоведческой точки зрения, библиотечный каталог — это библиографический ресурс, раскрывающий состав и (или) содержание фондов документов библиотек — в первую очередь для их читателей и абонентов, в том числе потенциальных.

«Некаталожные» ресурсы не ограничены отражением документов, имеющих в фондах библиотеки, ориентированы на удовлетворение не только и не столько запросов читателей (абонентов) библиотеки, сколько информационных потребностей внешних пользователей, общества в целом или отдельных социальных или профессиональных категорий (групп). Объектом библиографического отражения в библиотечном каталоге являются документы как физические объекты библиотечного хранения (издания, рукописи, диски и др.). Библиотечные каталоги не отражают составные части документов-физических объектов в качестве самостоятельного объекта библиографической записи, что не исключает возможности раскрытия их содержания в области примечаний или в спецификации. В «некаталожных» ресурсах круг объектов библиографической записи гораздо шире — не только документы-физические объекты, но и документы-произведения (индивидуальные интеллектуальные или художественные творения в различных формах выражения — текст, ноты, карты, изобразительный материал, звукозапись, видеозапись, кинофильм, электронный ресурс и др.). При этом в обоих случаях от-

¹ В отечественной теории и практике каталогизации термин «библиографический ресурс», исходя из буквального перевода английского термина 'bibliographic resource', с недавнего времени используется в значении объекта библиографирования (библиографического описания и доступа), однако в этом случае более точным переводом является «библиографируемый ресурс».

ражаются не только документы в целом, но и их составные части. В настоящее время в качестве объекта библиотечно-информационной деятельности, в том числе библиографической, используется термин «ресурс» (наряду или вместо «документа»)².

Важное отличие каталожных библиографических ресурсов от «некаталожных» — отсутствие библиографического выявления и отбора документов (ресурсов), которые осуществляются не на уровне каталогизации, а на уровне комплектования и организации библиотечных фондов. Единственный критерий для отражения документа в каталоге (системе каталогов) — поступление (наличие) его в фонд (фонды) библиотеки. Для «некаталожного» библиографирования используются формальные, содержательные и качественные критерии отбора документов (ресурсов).

Проблема библиографических функций обсуждается начиная с последней четверти XX в., оставаясь одной из наиболее дискуссионных. В литературе приводится свыше 50 наименований функций, различных по смыслу и широте содержания, зачастую пересекающихся друг с другом. Дифференциация функций привела к выделению двух уровней: функции общие (абстрактные, сущностные, внутренние, технологические, формально-методические) и функции специальные (прикладные, внешние)³.

Для первого уровня наибольшее признание получила триада О.П. Коршунова: поисковая, коммуникативная и оценочная функции⁴. М.Г. Вохрышева предложила свою модель функций библиографии, определив в качестве основной функцию упорядочения документных массивов с целью ориентации в них⁵. А.В. Соколов⁶ и

Т.Ф. Берестова⁷ в качестве сущностной (специфической) функции библиографической информации указывают поисковую. Неоднократно видоизменявшаяся трактовка библиографических функций содержится в работах В.А. Фокеева⁸.

На мой взгляд, необходимо разграничивать библиографическую информацию и библиографическую деятельность и их функции. Сфера создания и использования библиографической информации шире библиографической деятельности (как специальной профессиональной деятельности по удовлетворению потребностей в библиографической информации). На это ещё в конце 1970-х гг. обратил внимание А.И. Барсук⁹.

Идентификационная функция (функция создания библиографической информации) — первичная функция библиографической деятельности. ГОСТ 7.0–99 «Информационно-библиотечная деятельность, библиография. Термины и определения» определяет библиографическую информацию как информацию о документах, необходимую для их идентификации и использования. О.П. Коршунов справедливо указывает, что упоминание «использования» в данном определении является бессодержательным¹⁰. При этом идентификацию не следует связывать только с поиском и поисковой функцией, как это делают большинство специалистов. Библиографическая идентификация документа (ресурса) заключается в представлении его в специальной знаковой системе в форме библиографического сообщения (в профессиональной библиографической деятельности — в виде стандартизированной библиографической записи). На этой основе реализуются другие основные функции.

² См.: Сукиасян Э.Р. От документа — к ресурсу // Науч.-техн. информ. Сер. 1. Орг. и методика информ. работы. 2007. №7. С. 28–29.

³ Чуприн К.П. Социальные функции библиографии как объект исследования // Российское библиографоведение: итоги и перспективы. М., 2006. С. 353–380.

⁴ Коршунов О.П. Проблемы общей теории библиографии: (монография). М.: Книга, 1975.

⁵ Вохрышева М.Г. Теория библиографии. Самара, 2004. С. 23–24.

⁶ Соколов А.В. Незыблемость фундамента и модернизация фасада // Науч. и техн. б-ки. 2009. №4. С. 64–75.

⁷ Берестова Т.Ф. Законы формирования структуры информационного пространства и функции информации // Библиография. 2009. №5. С. 32–47.

⁸ Фокеев В.А. Библиография: теоретико-методологические основания. СПб.: Профессия, 2006. 350 с.

⁹ Барсук А.И. Соотношение библиографии и библиографической информации: (к построению принцип. схемы) // Вопросы библиографоведения: библиогр. работа б-к и общ. проблема теории и практики библиогр. М., 1978. С. 116–134.

¹⁰ Коршунов О.П., Лиховид Т.Ф., Новоженкова Т.А. Библиографоведение: основы теории и методологии. М., 2009. С. 117.

Поисковая функция (функция поиска библиографической информации) заключается в обеспечении процесса нахождения необходимых сведений о документе (ресурсе) по формальным и/или содержательным признакам, а также о его местонахождении. В последнее время, особенно применительно к практике библиографической деятельности в электронной среде, в значении, близком к «поиску», всё чаще используется термин «библиографический доступ».

Вторая функция, чаще обозначаемая как коммуникативная, большинством специалистов понимается как информирование потребителей посредством доведения до них организованных сведений о прошлом, настоящем и будущем документного потока. Термин «коммуникативная функция» не совсем удачен, поскольку не отражает вкладываемого в него содержания. Это отмечает и О.П. Коршунов, считая наиболее удачным предложенный А.И. Обризаном термин «индикативная функция библиографической информации»¹¹. На мой взгляд, термин «функция оповещения» (распространения библиографической информации) точнее передаёт содержание понятия, но образован в отличие от термина «поисковая функция» не через прилагательное, что не совсем удачно с лингвистической точки зрения.

Некорректным представляется и термин «информационная функция». Вся библиография является информационной системой, или информационной инфраструктурой. Более точны термины «информирующая функция» или «ориентирующая функция», хотя и они не являются идеальными. Независимо от термина суть данной функции состоит в распространении (доведении до потребителя, оповещении, передаче) библиографической информации. Этот процесс осуществляется без конкретного адреса (общество в целом) или имеет адресатом определённую, достаточно широкую социальную, профессиональную, возрастную группу, небольшой коллектив или индивидуального потребителя. Что касается оценочной (рекомендательной, ценностно-ориентирующей) функции, то её вернее трактовать как специальную (внешнюю) библиографическую функцию или

как метод библиографической деятельности. И.Г. Моргенштерн считал данную функцию не всеобщей, а общезначимой, поскольку она проявляется не на всех участках библиографической деятельности¹².

Библиографические ресурсы (библиографическая продукция) являются основной формой организации и использования библиографической информации. Соответственно в этом аспекте их основные информационно-коммуникационные, внутрисистемные, технологические функции заключаются в обеспечении библиографического поиска и библиографического информирования (оповещения). Термин «библиографическое информирование» в данном контексте употребляется в теоретическом, а не в прикладном аспекте. В связи с современными тенденциями библиотечно-информационного обслуживания прикладной аспект употребления данного термина нуждается в пересмотре.

Основными формами создания, хранения и представления библиографической информации сегодня считаются карточная, печатная и электронная. Карточные библиотечные каталоги появились в последней четверти XVIII в. во Франции. В Россию они пришли уже в XIX в. В частности, с 1862 г. карточный каталог стали вести в библиотеке Румянцевского музея¹³. Иллюзии о том, что карточные каталоги в скором времени канут в лету в связи с развитием электронных каталогов (ЭК), в основном рассеиваются, хотя и продолжают существовать в воображении некоторых теоретиков, далёких от реальной библиотечной практики. Да, новые карточные каталоги и картотеки уже не создаются, но существующие поддерживаются и/или сохраняются, оставаясь по-прежнему необходимым инструментом библиотечной работы.

В РГБ в карточной форме ведутся 2 генеральных каталога (алфавитный и систематический), 4 читательских каталога книг, периодических и продолжающихся изданий (алфавитные и систематические), а также каталоги подсобных фондов и 14 специализированных отделов-фондодержателей (картографических изданий,

¹² Моргенштерн И.Г. Общее библиографоведение. СПб., 2005. С. 62–64.

¹³ Сукиасян Э.Р. Библиотечный каталог // Библиотечная энциклопедия. М., 2007. С. 215.

¹¹ Там же. С. 99.

нотных изданий и звукозаписей, редкой книги и др.). Кроме того, в центральную систему каталогов для читателей входят ещё 5 карточных, которые уже не пополняются и содержат сведения о ретроспективной части фонда РГБ.

Библиотечный электронный каталог и библиографическая база данных (ББД) являются инновационными библиографическими ресурсами. В них используется принципиально изменённая структура, правила и технология создания библиографических записей. Главная особенность заключается в переходе на машиночитаемую каталогизацию, основанную на форматах представления элементов библиографической записи. Благодаря точкам доступа обеспечивается возможность многоаспектного поиска в больших информационно-библиографических массивах. Прежде всего это относится к идентифицирующему (уточняющему) и адресному поиску. Этими двумя типами не исчерпывается понятие «электронные библиографические ресурсы». В этой связи предлагаю использовать термин «электронно-форматные библиографические ресурсы»¹⁴.

Непосредственно ЭК и ББД, между которыми нет различий в технологическом плане, используются только в режиме «запрос — ответ».

Библиографическая запись из виртуальной превращается в реальную как результат поиска по запросу. Без запроса просмотр содержания ЭК и ББД, как правило, невозможен. Таким образом, в системе библиографической деятельности они содействуют реализации только поисковой функции — в отличие от карточных каталогов и картотек, которые обеспечивают также реализацию функции библиографического информирования, так как могут использоваться в режиме просмотра их содержания.

Электронно-форматные библиографические ресурсы, как и карточные, основаны на дискретном способе организации библиографических записей. Каждая библиографическая запись имеет свою отдельную материальную (карточную) или виртуальную (машиночитаемую) форму. Это позволяет добавлять, исправлять, за-

менять или удалять библиографические записи без нарушения целостности ресурса. Подобные библиографические ресурсы можно обозначить как «интегрируемые»¹⁵. В сфере каталогизации они именуются действующими каталогами, каталогами текущего пополнения (ведения).

Введение понятия «интегрируемый библиографический ресурс» позволяет уточнить традиционное для библиографоведения понятие «ретроспективная библиография», взаимосвязь ретроспективной библиографии с текущей. Интегрируемые библиографические ресурсы формируются и пополняются в результате как *ретроспективного библиографирования* документов (ресурсов), или *рекаталогизации* библиотечных фондов, так и кумуляции результатов текущего библиографирования новых документов (ресурсов) или *каталогизации* новых поступлений, а также *конверсии* печатных (текущих и ретроспективных) и карточных форм. При этом для ведения библиотечных каталогов (карточных и электронного) приоритетным является именно путь кумуляции результатов *текущей* библиографической обработки, интегрирования их в уже существующие каталоги, которые с точки зрения использования являются *ретроспективными*.

Электронный каталог сегодня и, видимо, в обозримой перспективе не сможет заменить систему каталогов крупной библиотеки. В реальности он — пусть и основной, но элемент системы каталогов, по крайней мере применительно к РГБ. Единый ЭК библиотеки ведётся с 1998 г. В настоящее время библиотечные фонды представлены в нём фрагментарно как по видам документов, так и по хронологическим периодам, но дифференцируется он исключительно по признаку вида документов. На веб-сайте РГБ (<http://www.rsl.ru/ru/s97/s339/d1298/d12984106/#knigi>) языковой охват указан только для книг. Не указан охват по месту издания (хотя бы деление на отечественные и зарубежные документы). Почти в каждом из описаний каталогов есть слова про относительную или частичную полноту отражения, но в чём это выражается, не конкретизировано. Между тем, пользователь должен иметь чёткое представление о массивах до-

¹⁴ Левин Г.Л. Библиографические ресурсы: проблемы терминологии и систематизации // Библиотекословение. 2008. №5. С. 34—39.

¹⁵ Левин Г.Л. Функция библиографической деятельности в национальной библиотеке // Библиография. 2005. №1. С. 11.

кументов, представленных в ЭК, с точки зрения типовидовой и языковой структуры, хронологических рамок, т. е. не только «как», но и «что» можно найти в данном библиографическом ресурсе. К сожалению, предоставление таких сведений в полном объеме удалённым пользователям является редкостью для российских библиотек.

Полнота элементов библиографической записи и, соответственно, набор точек доступа, позволяющих осуществлять идентифицирующий (уточняющий) и адресный поиск, в разных по происхождению массивах в ЭК РГБ (собственная машиночитаемая каталогизация новых поступлений, каталогизация заимствованием, ретроспективная конверсия собственных карточных каталогов) различны. Тематический поиск в ЭК является сложной проблемой, связанной с индексированием документов, с использованием различных информационно-поисковых языков, и он крайне ограничен хронологически. В «Рекомендации по работе с каталогом» (<http://www.rsl.ru/ru/s97/s339/d1329>) отмечено, что успех тематического поиска обеспечен только для отечественных книг, поступивших в РГБ с 1998 г., для иностранных книг — с 1999 г., для диссертаций и авторефератов — с середины 2003 г. Возможности тематического поиска других видов документов для пользователя остаются неизвестными.

В последние два года в библиотеке реализуется проект ретроспективной конверсии. На первом этапе выполнено сплошное сканирование основных алфавитных каталогов: Генерального алфавитного каталога книг на русском и других языках народов РФ; на иностранных европейских языках; алфавитного каталога книг русского зарубежья; алфавитного каталога диссертаций; алфавитного (систематического) каталога карт и атласов.

При этом часть карточных каталогов (нот, газет, продолжающихся изданий) уже была отсканирована по другим проектам ретроконверсии. Результатом реализации первого этапа является создание имидж-каталогов карточных каталогов РГБ. Второй этап подразумевает постепенный перевод различных хронологических массивов имидж-каталогов в машиночитаемый формат и загрузка машиночитаемых записей в ЭК (<http://www.rsl.ru/ru/news/5045>).

Очевидно, что в силу огромного объема карточных алфавитных каталогов (не менее 15 млн карточек) и ограниченности финансовых средств работы по второму этапу займут годы. В связи с тем что за основу взяты алфавитные каталоги, вести тематический поиск в ЭК по данным массивам будет невозможно.

Так называемые имидж-каталоги рассматриваются как наиболее эффективный способ представления в электронном виде карточных каталогов большого объема по ретрофонду библиотеки (т. е. тому фонду, который не отражён в полноценном ЭК). Это — информационно-поисковая система, в которой библиографические записи представлены в виде графических образов каталожных карточек, полученных путём их сканирования. Поиск в таких системах (называемых ещё «имиджинговыми») аналогичен поиску (просмотру) в каталожном ящике (по соответствующей букве алфавита и/или проиндексированным разделителям). При соответствующих технологических решениях возможен также полнотекстовый поиск без учёта области библиографической записи.

Библиотечные имидж-каталоги являются особым видом электронных библиографических ресурсов. При ретроспективной конверсии карточных каталогов в «полноценный» ЭК изменяется внутренняя структура библиографических записей (из традиционной в форматную), однако способ организации и ведения самого ресурса остаётся по-прежнему дискретным и интегрируемым (ретроспективным, но постоянно изменяемым). В имидж-каталогах внутренняя структура библиографических записей неизменна, так как форматы машиночитаемой каталогизации не применяются. А вот способ организации и ведения ресурса трансформируются. Имидж-каталог — уже не интегрируемый библиографический ресурс, а собственно ретроспективный (не изменяемый).

Имидж-каталоги позволяют преодолеть локальность карточных каталогов, делая их одновременно доступными для читателей библиотеки и удалённых пользователей (через размещение на веб-сайтах библиотек). Они обеспечивают также сохранность карточных каталогов. Их следует рассматривать не только как промежуточную форму, но и как вполне самостоятельный эле-

мент в системе каталогов крупнейших библиотек, каковой является РГБ. Задача полного отражения многомиллионных фондов библиотеки в ЭК вряд ли достижима, да и необходимость её осуществления не представляется бесспорной. В принципе, возможно представление в «имиджинговой» форме и библиографических карточек, сохраняющих свою актуальность или имеющих историческое значение.

В интернете доступны имидж-каталоги крупнейших российских библиотек: Российской национальной библиотеки (РНБ), Государственной публичной научно-технической библиотеки (ГПНТБ), Государственной публичной исторической библиотеки России, Научной педагогической библиотеки им. К.Д. Ушинского, Научной библиотеки Московского государственного университета. В 2001 г. в РГБ была подготовлена электронная версия Генерального систематического каталога – имидж-каталог старого карточного Генерального систематического каталога книг и брошюр универсальной тематики, изданных в XVI–XX вв. (до 1961 г.). К сожалению, он доступен только в локальной сети с пяти компьютеров в помещении библиотеки.

Важной составной частью библиографической деятельности библиотек различных типов является подготовка библиографической продукции в печатной форме – указателей, списков, обзоров, каталогов различного целевого и читательского назначения. Однако печатная форма здесь не главное. Библиографические каталоги (описи), указатели, списки, обзоры появились ещё в рукописный период, получили массовое распространение в своей полиграфической (печатной) форме и уже достаточно широко функционируют в электронной среде. Суть в том, что это линейно организованные библиографические ресурсы. Традиционная библиографическая продукция представляет собой целостные произведения (тексты). В них библиографические сообщения (записи), которые сами являются целостными текстами, представлены в определённом порядке (алфавитном, систематическом, прямо- или обратно-хронологическом, логическом и др.), исключающем внесение каких-либо изменений. Внесение дополнений и

изменений влечёт за собой необходимость выпуска нового, дополненного и изменённого издания (публикации).

В отличие от общих каталогов (карточных, Единого ЭК, имидж-каталогов), в которых доминирует поисковая функция, задача специализированных каталогов – более глубокое раскрытие, пропаганда наиболее ценных частей библиотечного фонда, отдельных книжных собраний и коллекций, т. е. библиографическое информирование. Соответственно, это могут быть только каталоги в текстовой форме.

Специализированные каталоги занимают важное место в структуре библиографической продукции РГБ. К 200-летию со дня рождения великого русского поэта был издан иллюстрированный каталог книг из фондов библиотеки «Всемирный Пушкин» (М.: Пашков дом, 1999). Аннотированный каталог самых ценных изданий и рукописей помещён в подарочной книге-альбоме «Российская государственная библиотека» (М.: Классика, 2006). Ведущую роль в создании специализированных каталогов играет научно-исследовательский отдел (НИО) редкой книги (Музей книги), целенаправленно раскрывающий свои фонды, состоящие из книжных памятников. Издательством «Пашков дом» выпущены подготовленные в отделе каталоги: «Книжные сокровища РГБ. Вып. 5. Зарубежная книга XV – первой половины XX века» (2001); «Книги кирилловской печати, 1491–1550» (2009); «Книги кирилловской печати, 1551–1600» (2009); «Старообрядческие издания кирилловского шрифта конца XVIII – начала XIX в.» (2010).

Ведётся работа по составлению каталогов книг кирилловской печати 1601–1625 гг., книжного знака на изданиях из фонда редких книг, изданий кирилловского шрифта XIX – начала XX в. (1801–1917 гг.). При этом подавляющая часть изданий, представленных в печатных каталогах отдела, уже отражена в Едином ЭК РГБ.

Печатные каталоги старопечатных изданий (по 1830 г.), в том числе и сводные каталоги, сочетают в себе историко-книжные (книговедческие) и библиографические аспекты. Описание (каталогизация) старопечатных книг не является самоценной библиографической задачей, а служит средством введения в научный оборот све-

дений о них для изучения истории книгопечатания, а также учёта и сохранности фондов.

Такая особенность этих трудов, как максимальная полнота учёта и описания, позволяет рассматривать их в качестве ценнейших ресурсов библиографии в целом. Книговедческие аспекты подобных работ включают обязательную полистную сверку всех имеющихся в библиотеке (библиотеках) экземпляров конкретных изданий и их сравнение; унификацию транскрипции имён иностранных авторов, раскрытие авторства анонимных книг; определение типографий для изданий, вышедших без их указания; датирование изданий с использованием специальных методов; наличие развёрнутых примечаний и аннотаций биографического, историко-книжного характера.

Последний аспект не может быть отражён в машиночитаемом формате библиографической записи для ЭК, едином для всех видов документов. Это также обуславливает самостоятельную роль специализированных печатных (текстовых) каталогов.

В новом Уставе РГБ 2009 г. в качестве предмета деятельности библиотеки вначале указывается организация и ведение библиографического учёта россики, участие в библиографическом учёте национальной печати и отечественных документов, создание источников библиографической, реферативной и обзорно-аналитической информации, а лишь затем — научная обработка и раскрытие фондов библиотеки с помощью системы каталогов (http://www.rsl.ru/data-docs/doc_4825hi.pdf).

Это ещё раз подтверждает важную роль РГБ в формировании системы национальной библиографии. В ней библиотека скоординированно или совместно с РНБ и в кооперации с другими библиотеками, архивами и музеями создаёт ретроспективные библиографические ресурсы, отражающие: во-первых, русскоязычные текстовые издания (в том числе зарубежные); во-вторых, отечественные нетекстовые издания (прежде всего нотные и картографические). Характерная черта ретроспективной национальной библиографии России — практика создания репертуара преимущественно в форме сводного каталога. Однако подобного рода ресурсы являются сводным каталогом лишь по форме, глав-

ная же их цель — формирование национального библиографического репертуара, т. е. первостепенна информирующая функция, а не поисковая. Из этого следует, что, во-первых, они должны быть представлены в виде самостоятельного электронного ресурса, а не растворяться в других ЭК или базах данных (БД); во-вторых, предпочтительно, чтобы библиографический массив был представлен в двух версиях — ретроспективной БД и ретроспективного указателя или каталога (в печатной или электронно-текстовой форме).

Из проектов, возглавляемых РГБ, в наибольшей степени продвинулась работа по созданию «Сводного каталога русской книги, 1801–1825» (Музей книги). Вышло два тома печатного издания (А–Л)¹⁶. Самостоятельным массивом записи двух томов каталога (без аннотаций историко-книжного характера) представлены в БД «Издания гражданского шрифта 1801–1830 гг.» реестра «Единичные книжные памятники», ведущегося в РГБ (<http://kp.rsl.ru/?f=168>).

По россики в НИО библиографии формируется репертуарно-библиографическая БД «Книги на русском языке, изданные за рубежом, 1927–1991 гг.», а в отделе литературы русского зарубежья — электронный «Сводный каталог русских зарубежных периодических и продолжающихся изданий (1917–2000 гг.)». Оба ресурса реализованы с помощью устаревшего программного обеспечения, что не позволяет разместить их в интернете. Пока доступ возможен только в стенах РГБ. Для каталога периодики, объём которого не столь велик, доступность библиографического массива может быть обеспечена путём представления в интернете регулярно обновляемой электронно-текстовой версии. Работы по проектам создания национальных сводных каталогов-репертуаров русских печатных карт первой трети XIX в. (1801–1830) и отечественных нот (1917–1930), которые возглавляет РГБ, ещё далеки от завершения.

Российская государственная библиотека со своим огромным информационным потенциалом не может не участвовать в библиографическом обеспечении специальных информационных потребностей

¹⁶ Сводный каталог русской книги, 1801–1825. Т. 1, 2 / Рос. гос. б-ка. М. : Пашков дом, 2000–2007.

науки, культуры, образования и других сфер общественной жизни, т. е. в создании ресурсов специальной библиографии — научно-вспомогательного, профессионально-производственного и популярного (рекомендательного) характера, тем более что данные направления библиографической деятельности РГБ имеют давнюю традицию. Здесь на первый план выходит содержательный и ценностный (качественный) библиографический отбор в соответствии с определённым целевым и читательским (потребительским) назначением.

К научно-вспомогательному направлению относится библиографическая деятельность Научно-информационного центра по культуре и искусству (Информкультуры) в составе РГБ. Генерируемые центром тематические реферативно-библиографические базы данных кумулятивного характера являются основой для различного рода библиографической продукции, распространяемой (предоставляемой) в различных формах и видах.

Библиографические базы данных, как и ЭК, обеспечивают реализацию только поисковой функции, но сами по себе (в том числе на оптических дисках) никак не могут обеспечить текущее информирование. Несмотря на преимущественно текущий способ пополнения, они всегда являются ретроспективными по сути (относятся к их разновидности — интегрируемым ресурсам). По-прежнему осуществляется подготовка и выпуск текущих библиографических указателей, списков и бюллетеней, причём в ряде случаев как в печатном, так и в электронном (электронно-текстовом) виде. Летописи Российской книжной палаты, реферативные журналы Всероссийского института научной и технической информации, текущие библиографические указатели Института научной информации по общественным наукам, Центральной научной сельскохозяйственной библиотеки Россельхозакадемии, Научной педагогической библиотеки им. К.Д. Ушинского, ГПНТБ Сибирского отделения Российской академии наук продолжают выходить несмотря на доступность в интернете генерируемых ими библиографических баз данных. Нередко текущие библиографические указатели выпускаются только в

электронной форме. Очевидно, что традиционная текущая (периодическая) библиографическая продукция со временем окончательно переместится в электронную среду (размещение на веб-сайтах, рассылка по подписке по электронной почте), что позволяет значительно повысить её основное качество — оперативность. Отказ же от выпуска текущих библиографических указателей (списков, бюллетеней, реферативных журналов) в печатном или электронном виде приведёт к ликвидации текущего информирования, к тому, что результаты текущего библиографирования будут сразу же кумулироваться в ретроспективных (интегрируемых) базах данных.

Научно-информационный центр по культуре и искусству издаёт восемь печатных текущих библиографических указателей («Культура. Культурология», «Социокультурная деятельность в сфере досуга», «Библиотечное дело и библиография», «Музейное дело и охрана культурного наследия», «Изобразительное искусство», «Музыка», «Зрелищные искусства», «Эстетическое воспитание»). Текущие отраслевые библиографические указатели издаются практически с самого начала его деятельности — с 1973 г. Первоначально они готовились в ручном режиме, а с началом электронной библиографической обработки в конце 1980-х гг. формируются в автоматизированном режиме. Сейчас назрела потребность в их выпуске и в электронно-текстовой форме. Уже есть опыт выпуска электронных текущих указателей on-line: «Книжные новинки на полках РГБ» и «Новые поступления в справочно-информационный фонд». Второй указатель отражает неопубликованные документы и малотиражные издания, он готовится также и в бумажной форме и бесплатно рассылается информационным органам по культуре и искусству. На сайте центра доступен в режиме on-line интегрируемый «Сводный каталог неопубликованных документов и малотиражных изданий», формируемый с 2007 г. и представляющий материалы, хранящиеся главным образом (но не только) в справочно-информационном фонде (СИФ) Информкультуры. Кстати, документы, поступающие в СИФ, не отражаются в Едином ЭК РГБ. Для малотиражных изданий это вряд ли верно. Например, однотипные

или даже одни и те же конкретные издания поступают и в основной фонд библиотеки, и/или в фонд литературы по библиотечному, библиографическому и книговедению, и тогда отражаются в ЭК. Впрочем, в данном случае, как и в целом, проблемы каталогизации производны от комплектования и организации фондов.

В создании специальной библиографической продукции участвуют и другие структурные подразделения РГБ, в первую очередь НИО библиографии. Её тематика достаточно широка (по данным за 2005–2010 гг.): культура и искусство; комплексные общественно-политические и социально-экономические проблемы (местное самоуправление, PR и реклама, семья); история; экономика; политические науки; юридические вопросы; библиотечно-информационная деятельность; художественная литература; религия; психология; военное дело.

Значительное место в структуре библиографической продукции библиотеки занимают библиографические работы: полибиблиографического характера (о различных группах деятелей науки и техники, культуры и искусства, военного дела и политики); персональные (о Ф.М. Достоевском, М.А. Шолохове, В.С. Высоцком, Николае II, Серафиме Саровском, А.П. Чехове).

При этом уже более 20 библиографических работ (указатели, обзоры, списки) подготовлены только в безбумажном варианте и представлены в специальном разделе на веб-сайте библиотеки (<http://www.rsl.ru/ru/s3/s331/s3314677>), в том числе и ежегодно обновляемый указатель печатной и электронной библиографической продукции РГБ начиная с 1992 г. На повестке дня – включение оригинальных электронно-текстовых библиографических ресурсов в состав Электронной библиотеки РГБ, которая пока состоит только из оцифрованных копий печатных изданий.

Для информационного обеспечения науки и практической деятельности активно используются библиографические базы данных, печатная и электронная библиографическая продукция традиционного типа (текстовая). Более того, перспективным является параллельное представление ретроспективного библиографического ресурса как в электронно-форматном, так и

в электронно-текстовом варианте. Это позволит обеспечить не только многоаспектный поиск в библиографических базах данных, но и просмотр всего массива библиографических записей в виде алфавитного, систематического, хронологического или иным образом организованного библиографического указателя (списка), т. е. способствовать в полной мере реализации как поисковой, так и информирующей функции.

Для рекомендательной (популярной) библиографии, главная функция которой состоит в ценностно-ориентировочном информировании читателей (потребителей), ББД на основе MARC-форматов неприемлема. В пособиях данного вида библиографии огромное место занимает первичная информация, важную роль играют обзорные библиографические жанры и характеристики документов. Возможная перспектива состоит в развитии рекомендательной библиографии в электронно-текстовом, мультимедийном вариантах. В частности, реально возрождение ныне забытого жанра – рекомендательно-библиографического журнала – теперь уже сетевого. По такой модели функционирует сайт «Bibliogид» Российской государственной детской библиотеки (<http://www.bibliogid.ru>). Аналогичный подход следовало бы взять на вооружение и РГБ.

В целом же сетевая электронно-текстовая библиографическая продукция обладает несомненными преимуществами перед печатной. Ограничения состоят в том, что пока значительная часть потенциальных потребителей не обеспечена вычислительной техникой и/или не имеет навыков работы с электронной информацией. В то же время электронные документы, в том числе и библиографические, имеют недостатки. По-видимому, в перспективе печатная и электронно-текстовая формы библиографического информирования будут сосуществовать.

Большая часть электронно-текстовой библиографической продукции, размещаемой на сайтах российских библиотек, включая РГБ, является аналогом электронных рукописей или оригинал-макетов, формируемых для печатных изданий. Однако возможности современных информационных технологий позволяют осуществлять представление её в виде, сочетаю-

шем возможности просмотра (чтения) текста библиографического документа и сложного полнотекстового поиска в нём. Соответствующие технологии существуют, они успешно используются в практике российских библиотек и информационных центров¹⁷. В принципе нет непреодолимых препятствий к их использованию и в РГБ. Пора переходить от простейших указателей, подготовленных в формате doc с помощью MS Word, к сложноорганизованным полнотекстовым изданиям (публикациям) библиографических работ традиционного типа. Это задача, которую должны совместно решать библиографы и программисты.

Среди электронно-текстовой библиографической продукции РГБ не только указатели литературы традиционного типа. С 2004 г. НИО библиографии готовит новый вид продукции — тематические обзоры сайтов Рунета рекомендательного характера, некоторые из них регулярно обновляются: «История России в Рунете» (с 2004 г.); «Психология для всех» (с 2005 г.); «Обзор Интернет-ресурсов о семье» (2005 г.); «Ф.М. Достоевский: жизнь и творчество» (2005 г.); «Современная русская литература. Обзоры персональных сайтов писателей в Рунете» (2005—2007 гг.); «Проблемы экологии в аспекте концепции устойчивого развития» (2006—2007 гг.); «PR и реклама» (2007 г.); «Обзор интернет-ресурсов о местном самоуправлении» (с 2009 г.).

В некоторых печатных и электронных тематических и библиографических указателях отдела выделены специальные разделы, содержащие обзоры сайтов Рунета. Однако более верным является отражение в едином ряду печатных изданий и публикаций с указанием сведений о доступных в интернете их электронных копиях или версиях, оригинальных электронных документов, не имеющих бумажных аналогов, других сетевых электронных ресурсах (например, базах данных). Объектом библиографирования должны стать не только и не столько сайты, электронные библиотеки, коллекции и архивы, а конкретные электронные документы (произведения) — монографии, диссертации и их

авторефераты, статьи, доклады и их тезисы, стандарты, карты, литературно-художественные и музыкальные тексты. Попытки такого подхода предприняты при составлении указателей НИО библиографии по проблемам библиотечно-информационной деятельности: «Издания и электронные ресурсы национальных библиотек государств-участников Содружества Независимых Государств»; «Российская государственная библиотека. Работы сотрудников. Издания РГБ. Литература о Библиотеке»; «Библиография. Библиографоведение».

В качестве национальной библиотеки РГБ призвана осуществлять функцию сбора, обработки и распространения информации об электронных ресурсах в масштабе всей страны. Интересно был задуман совместный проект РГБ (отдел использования электронных ресурсов) и РНБ по созданию и ведению «Регистра полнотекстовых и библиографических ресурсов Интернета для библиотек»¹⁸, развитие которого сейчас практически остановилось. Видимо, причина состоит в грандиозности замысла при ограниченности кадровых ресурсов. Реальным и перспективным представляется более локальный проект библиографии электронной библиографии — электронный путеводитель по библиографическим ресурсам интернета, созданным российскими библиотеками (не только ЭК и БД, но и традиционного типа). Подобный проект может быть реализован только как корпоративный, прежде всего в содружестве с РНБ.

На современном этапе востребованы все три основные формы библиографических ресурсов — карточная, печатная и электронная. Использование новых информационных технологий приводит к их трансформации. Карточные каталоги и библиографические картотеки конвертируются в ЭК и библиографические базы данных, преобразовываются в «имиджинговые» информационно-поисковые системы. Традиционные для печатной библиографической продукции типы (указатель, список, обзор, текстовый каталог) доста-

¹⁷ Левин Г.Л. Традиционные типы библиографической продукции в электронной среде: проблемы теории и практика российских библиотек // Библиосфера. 2010. №1. С. 7—13.

¹⁸ Елисина Е.Ю., Жабко Е.Д. Интернет и обслуживание пользователей (о проекте «Регистр полнотекстовых и библиографических ресурсов Интернета для библиотек») // Библиотековедение. 2002. №2. С. 44—50.

точно широко представлены в электронной среде. Это и цифровые копии и варианты наиболее ценных библиографических трудов прошлого, и оригинальные работы, подготовленные в целом по традиционной методике, но в безбумажном варианте, и продукция, создаваемая на основе ЭК и библиографических баз данных. Происходит и обратный процесс — ЭК и библиографические базы данных формируются путём конверсии ранее вы-

пущенных библиографических изданий. Наконец, библиотеки, в том числе и РГБ, формируют открытые электронные архивы выполненных справок — как в рамках виртуальной справочной службы, так и с помощью ретроконверсии неопубликованных (машинописных) справок за прошлые годы. Таким образом, традиционные типы и жанры библиографических ресурсов (пособий) активно и успешно адаптируются в электронной среде.

ВЫМЛЫ В ОБЪЕМ

Календари

Приангарье: годы, события, люди : календарь знаменательных и памятных дат Иркутской области ... : [краеведческое рекомендательное библиографическое пособие] / М-во культуры и арх. Иркут. обл., Иркут. обл. гос. универс. науч. б-ка им. И.И. Молчанова-Сибирского. — Иркутск : ИОГУНБ.

Вып. 43 : ... на 2010 год / [сост. : Л.А. Казанцева, И.П. Бедулина]. — 2009. — 223 с. : ил. — 200 экз.

Сборники статей, материалов

Вячеслав Каиров: «Верю, что гуманизм возьмет верх» : [сборник / сост. : А.И. Каирова, В.Г. Цогоев]. — Владикавказ : Издательско-полиграфическое предприятие им. В. Гассиева, 2010. — 207 с., [8] л. ил. — Часть текста осет. — Науч. тр. В.М. Каирова, лит. о нем : с. 167–183, 203. — 300 экз.

Информационное пространство Тюменской области : сборник научно-практических работ / Тюмен. гос. ун-т, филол. фак., отд-

ние журналистики ; [гл. ред. В.В. Маркова]. — Тюмень : Печатник.

Вып. 6. — 2009. — 183 с. — Библиогр. в конце ст. — 100 экз.

Михеева Г.В. «Лица не общим выраженьем...» : историко-биографические статьи [о деятелях библиотечного и книжного дела] / Г.В. Михеева ; Рос. нац. б-ка. — СПб. : РНБ, 2010. — 382, [1] с. : портр. — Список науч. тр. Г.В. Михеевой: с. 359–383, библиогр. в примеч. в конце ст. — 300 экз.

Материалы научных конференций

Самарская журналистика: история, тенденции, перспективы развития : материалы научно-практической конференции / [редкол. : Н.Н. Борщева (отв. ред.) и др.]. — Самара : Изд-во ПГСГА, 2010. — 136 с. — В надзаг.: Федер. агентство по образованию, Поволж. гос. социал.-гуманитар. акад. — 100 экз.

Современные проблемы внедрения и использования автоматизированных библиотечно-информационных систем в библиотеке вуза :

доклады участников международной научно-практической конференции, 21–22 нояб. 2007 г., Новосибирск. — Новосибирск : НГТУ, 2010. — 73, [1] с. — В надзаг.: Новосиб. гос. техн. ун-т, науч. б-ка. — Часть текста англ. — 70 экз.

Чтение на евразийском перекрестке : международный интеллектуальный форум, Челябинск, 27–28 мая 2010 г. : сборник материалов форума / [сост. В.Я. Аскарова, Ю.В. Гушул]. — Челябинск : ЧГАКИ, 2010. — 295 с. — В надзаг.: М-во культуры Челяб. обл., Челяб. гос. акад. культуры и искусств, фак. информ. ресурсов и технологий, каф. библ.-информ. деятельности. — 200 экз.

Учебники, учебные и методические пособия

Белоусов М.Г. История отечественной журналистики : тексты лекций / М.Г. Белоусов; Федер. агентство воздуш. трансп., Моск. гос. техн. ун-т гражд. авиации, каф. связей с общественностью. — М. : МГТУГА, 2010. — 115 с. — Библиогр.: с. 114. — 150 экз.

А.В. Теплицкая

Библиографическая деятельность РГБ: нормативная документация и публикации сотрудников

Автор рассматривает библиографическую деятельность как одно из основных направлений работы национальной библиотеки федерального уровня на примере Российской государственной библиотеки (РГБ). Рассмотрены документы, регламентирующие библиографическую деятельность библиотеки, а также результаты анализа опубликованных в печати работ сотрудников РГБ.

Ключевые слова: Российская государственная библиотека, библиотечное дело, библиографическое обслуживание.

A. V. Teplitskaya**The bibliographic activities of the Russian State Library: regulatory documents and publications of the employers**

The author considers the bibliographic activities as one of the main direction of work in the national library at the federal level by the example of the Russian State Library (RSL), and also considers the documents governing the bibliographic activities of the library, as well as an analysis of the published works by the RSL employers.

Key words: Russian State Library, librarianship, bibliographic services.

Библиографическая составляющая — одно из основных направлений деятельности любой библиотеки, в том числе и национальной. В России исторически сложилось, что и капитальные ретроспективные научно-вспомогательные библиографические труды, и рекомендательные библиографические пособия



создаются в стенах библиотек, а не в информационных учреждениях. По-другому обстоит дело с текущими библиографическими указателями. В рамках Государственной системы научно-технической информации (ГСНТИ) действует отлаженная схема создания текущих библиографических пособий практически по всем отраслям знания. Библиотеки активно используют в своей работе рефератив-

ную и библиографическую продукцию центров ГСНТИ.

Это отразилось в документах, регламентирующих деятельность библиотек. Например, в новом Уставе Российской государственной библиотеки (РГБ) от 31 декабря 2009 г. определены две основные цели: «удовлетворение универсальных информационных потребностей общества, организация библиотечной, библиографической и научно-информационной деятельности в интересах всех народов Российской Федерации, развития отечественной и мировой культуры, науки, образования; собирание, сохранение и предоставление в пользование обществу универсального фонда материальных объектов с зафиксированной на них информацией в виде текста, звукозаписи или изображения, предназначенной для передачи во времени и пространстве в целях хранения и общественного пользования (далее — документы), отражающих знания человечества и имеющих, прежде всего, отношение к России и её национальным интересам».

Эти цели конкретизируются в виде функций. К библиографической деятельности имеют отношение более половины перечисленных в Уставе функций. Таким образом, реализации и развитию библиографического направления придаётся особое значение как одному из основных направлений деятельности национальной библиотеки федерального уровня. Назовем некоторые функции: «2) ... учёт документов о России, в том числе на языках народов России, созданных за её пределами; 4) организация и ведение библиографического учета россики; 5) участие в библиографическом учете национальной печати; 6) осуществление деятельности по библиотеководению, библиографоведению и книговедению, а также деятельности

в качестве методического, научно-информационного и культурного центра федерального значения; 7) участие в государственном библиографическом учёте отечественных документов, создание источников библиографической, реферативной и обзорно-аналитической информации; 8) научная обработка и раскрытие фондов библиотеки с помощью системы каталогов на различных носителях информации, формирование электронных библиотек, информационных баз и банков данных, организация доступа к ним и другим российским и иностранным информационным ресурсам, а также участие в информационном обмене; 11) библиотечное и информационное, в том числе справочно-библиографическое, обслуживание пользователей по следующим направлениям: бесплатное предоставление полной информации о составе библиотечных фондов через систему каталогов и другие формы библиотечного информирования; бесплатное предоставление консультационной помощи в поиске и выборе источников информации; бесплатное предоставление в читальных залах библиотеки во временное пользование документов из библиотечных фондов; 13) ведение научно-исследовательской, научно-информационной и методической работы в области библиотечного дела, библиографии, книжного дела и других смежных областях».

Библиографическая деятельность РГБ регламентируется также внутрибиблиотечными документами, которые регулярно — раз в 5 лет — пересматриваются. Это Положения о библиографической продукции (2005 г.), системе каталогов (2009 г.), системе библиотечно-информационного обслуживания пользователей (2008 г.), виртуальной справочной службе РГБ (2009 г.), системе приоритетного обслуживания РГБ (2006 г.), справочно-

библиографическом обслуживании (проект новой редакции 2010 г.)¹.

В «Положении о библиографической продукции Российской государственной библиотеки» выделены три основные задачи библиотеки по созданию библиографической продукции: «обеспечение полной универсальной информацией о фондах библиотеки, документных ресурсах Российского государства, зарубежных изданиях на русском языке и документах о России; содействие развитию науки, культуры, государственному управлению; содействие свободному развитию личности». Они полностью согласуются с библиографическими функциями, обозначенными в Уставе. В Положении обозначены все типы, виды и формы библиографической продукции РГБ, система её подготовки и издания. В 2010 г. библиографы работают над 105 библиографическими пособиями.

В «Положении о системе каталогов РГБ» конкретизированы задачи, стоящие перед библиотекой: система каталогов является «частью информационно-библиографической системы Российской Федерации, обеспечивающей библиографический учет документов, хранящихся в фондах РГБ как национального книгохранилища и государственного депозитария»; предназначена «для обслуживания читателей РГБ и удалённых пользователей через Интернет в целях удовлетворения их информационных потребностей и обеспечения всеобщего доступа к информации о фондах Библиотеки». Система действующих каталогов РГБ

¹ Три документа из перечисленных доступны широкой аудитории: Устав выставлен на сайте РГБ http://www.rsl.ru/datadocs/doc_4825hi.pdf (дата обращения 08.04.10), «Положение о библиографической продукции Российской государственной библиотеки» опубликовано в журнале «Библиография» (2005. №1. С. 12–17), «Положение о виртуальной справочной службе РГБ» можно найти по адресу http://www.rsl.ru/datadocs/polojenie_vss_2009.pdf (дата обращения 30.04.10). Другие документы носят служебный характер.

насчитывает 63 единицы. На 1 января 2010 г. объём электронного каталога составил 4,7 млн библиографических записей.

Проведённый в 2007 г. сотрудниками двух национальных библиотек — РГБ и Российской национальной библиотеки (РНБ) — сравнительный анализ их библиографической продукции показал, что продукция РГБ полностью отвечает целям и задачам, сформулированным в регламентирующих документах библиотеки². Доля библиографической продукции РГБ в общем количестве публикуемых печатных и электронных изданий составляет 39% (доля РНБ — 33%)³. Уже сами по себе библиографические ресурсы свидетельствуют об активной библиографической деятельности библиотеки⁴.

Процесс библиографического обслуживания в РГБ чётко регламентирован (несмотря на отсутствие общего положения о системе библиографического обслуживания). В «Положении о системе библиотечно-информационного обслуживания пользователей» библиотеки сказано, что эта система призвана обеспечить беспрепятственный доступ пользователей к документам и информации о документах; полноту удовлетворения их

² Теплицкая А.В. Сравнительный анализ библиографической продукции РГБ и РНБ за 1992–2005 гг. / А.В. Теплицкая и др. // *Вопр. библиографоведения*. Вып. 16. Методологические и теоретические проблемы библиографии в контексте новых информационных технологий / Рос. гос. б-ка; сост. С.И. Коровицына; редкол.: А.В. Теплицкая (пред.) и др. М.: Пашков дом, 2007. С. 8–51.

³ Теплицкая А.В., Жукова Л.В. Библиографическая продукция национальных библиотек — членов БАЕ: сравнительный анализ // *Библиография*. 2009. №6. С. 19–33.

⁴ Библиографическая продукция РГБ (1992–... гг.): указатель / Рос. гос. б-ка, Науч.-исслед. отд. библиогр.; ред.-сост. Г.Л. Левин; при участии: А.В. Теплицкой, Е.Л. Обморновой, Н.Н. Галкиной. Электрон. текст. дан. М., 2006 — . Обновляемый ресурс. Режим доступа: <http://www.rsl.ru/ru/s3/s331/s122/d1243/>, свободный. Загл. с экрана.

запросов; оперативность доставки документов и информации о них; широко развитый, соответствующий потребностям пользователей диапазон предоставляемых услуг; создание равных возможностей пользования информационными ресурсами РГБ для читателей библиотеки и удалённых пользователей; обеспечение гражданам России доступа к информации о мировых информационных ресурсах; полноту и надёжность информации о возможностях РГБ и прозрачность целостной системы обслуживания; единство и целостность информационного пользовательского пространства; создание дружественной к пользователю комфортной информационно-насыщенной среды.

В соответствии с «Положением...» в состав справочно-информационных услуг входит предоставление пользователям справочно-поискового аппарата, справочно-библиографических услуг, выполнение запросов фактографического характера, информирование о возможностях совокупной библиотечно-информационной системы страны, обслуживание абонентов избирательного распространения информации. Также в библиотеке разработано и «Положение о справочно-библиографическом обслуживании (СБО)» с целью оптимизации процессов СБО для обеспечения качества, полноты и оперативности удовлетворения информационных потребностей пользователей; единства его методики и технологии, унификации процессов учёта, отчётности и планирования. В 2009 г. было выполнено 428,5 тыс. библиографических справок и консультаций.

Библиотека стремится к расширению спектра услуг, предоставляемых удалённым пользователям. Если ежегодно фиксируется 1 млн 200 тыс. посещений библиотеки, то виртуально (через сайт РГБ) — 3 млн посещений. С появлением в РГБ в 2007 г. вирту-

альной справочной службы (ВСС) услуги библиотеки стали более востребованы удалёнными пользователями. За короткое время эта служба завоевала авторитет и среди коллег-библиографов и читателей. Виртуальная справочная служба действует на основе следующих принципов: универсальность тематики принимаемых запросов; общедоступность в обслуживании пользователей; соблюдение конфиденциальности в отношении персональной информации, предоставляемой пользователями; корректность взаимного общения. Услуги предоставляются на некоммерческой основе. Конечными результатами двух основных библиографических процессов являются созданная библиотечкой библиографическая продукция и предоставляемые читателям библиографические услуги.

Не менее важным источником информации о реализации библиотекой библиографической составляющей являются публикации её сотрудников. Именно таким образом библиотека позиционирует себя в профессиональном и непрофессиональном сообществе, пропагандирует свои достижения, реализует методическую, исследовательскую и другие функции, возложенные на неё государством и закреплённые в Уставе. Если результаты процесса библиографирования можно «взять в руки», то об особенностях процесса библиографического обслуживания должны рассказывать сами библиографы, так как отчёты о деятельности библиотеки малодоступны. В 2009 г. РГБ возобновила давнюю традицию публиковать отчёты о своей деятельности⁵. Основываясь исключительно на печатной информации, нельзя судить о выполнении отделами своих производственных, научных и методических функций. С

⁵ Российская государственная библиотека в 2007 году : информ.-аналит. отчет / [раб. Л.Н. Зайцева (отв. исполн.) и др.]. М. : Пашков дом, 2009. 211 с.

появлением электронных коммуникаций, таких как почта, форумы, блоги, некоторые отделы перевели свою методическую деятельность в электронную форму.

Библиотекой был проведён анализ опубликованных в печати работ сотрудников для выяснения, насколько полно в их публикациях раскрыта библиографическая деятельность РГБ, какие направления получили освещение в печати, а какие остались в тени, какие отделы активно пропагандируют свои достижения. Работы по общим проблемам теории, истории, методики, технологии и организации библиографии не учитывались. Хронологический охват исследования — с 2001 по 2009 г. Сведения о публикациях были взяты из материалов указателя за 2004–2005 гг. «Российская государственная библиотека. Работы сотрудников. Издания РГБ. Литература о Библиотеке» (М. : Пашков дом, 2008. 286, [1] с.), составленного на основе ежегодных отчётов отделов о своей деятельности. Учёт трудов сотрудников РГБ ведётся постоянно. Сведения за 2006–2007 гг. выставлены на сайте РГБ (<http://www.rsl.ru/ru/s3/s331/s122/s1223409/>).

В библиотеке имеется 101 отдел, включая хозяйственные, административные и социальные подразделения. В 2010 г. в создании библиографической продукции участвуют 17 отделов⁶. Координацию осуществляет Научно-методический совет РГБ по библиографии, возглавляемый заместителем генерального директора библиотеки. В систему библиотечно-информационного обслуживания входят 24 отдела. Координирующий орган — Совет по библиотечно-информационному об-

служиванию пользователей, также возглавляемый заместителем генерального директора библиотеки. Справочно-библиографическое обслуживание осуществляют 23 отдела. Управляющим и координирующим центром системы является отдел справочно-библиографического обслуживания.

Часть отделов занимаются как созданием библиографической продукции, так и библиографическим обслуживанием пользователей. Это, в первую очередь, отделы, обслуживающие читателей на основе отраслевых фондов и фондов по видам изданий: отдел военной литературы, отдел литературы по библиотековедению, библиографоведению и книговедению, отдел официальных и нормативных изданий, отдел нотных изданий и звукозаписей и др. В библиографической деятельности опосредованно задействованы и отделы комплекса информационных технологий.

Всего с 2001 по 2009 г. по вопросам библиографии было опубликовано около 650 статей и книг, как в печатном, так и в электронном виде. Непосредственно библиографической деятельности РГБ было посвящено около 230 публикаций (35%), а основная часть (65%) — это работы по общим проблемам библиографии: история, теория, методика, организация. В России нет отраслевого научного учреждения, разрабатывающего проблемы библиографии, поэтому опыт сотрудников РГБ, осмысленный теоретически, является уникальным. Когда научный сотрудник занимается практической деятельностью и к тому же умеет обобщить и проанализировать свой опыт, его знания становятся бесценными. Их надо распространять и пропагандировать, что и делается⁷. Доля

⁶ Подготовка библиографической продукции в РГБ в 2010 г. <http://www.rsl.ru/ru/s3/s331/s260/s2605075/> (дата обращения 08.04.10). По данным сравнительного анализа библиографической продукции РГБ и РНБ за 1992–2005 гг. таких подразделений в библиотеке было 19.

⁷ Активность сотрудников РГБ по освещению библиографической деятельности библиотеки была отмечена и в печати: Леонов В.П., Леликова Н.К. Российская библиография на современном этапе : по материалам указ. содерж. журн. «Библиография», 1992–2008 гг. // Библиография. 2009. №4. С. 16.

публикаций о библиографической деятельности РГБ составляет 7% от общего количества публикаций работ сотрудников библиотеки. В среднем в год без учёта библиографической продукции, материалов конференций, рекомендаций, руководств, переводных материалов, таблиц ББК и других изданий, где коллективным автором выступает РГБ, выходит 370–375 авторских работ сотрудников библиотеки.

В период 2001–2009 гг. вышла только одна монография, посвящённая библиографической деятельности РГБ: Бавин С.П. Очерки новейшей истории рекомендательной библиографии в ГБЛ / РГБ (1985–2005) : монография / Рос. гос. б-ка, Науч.-исслед. отд. библиогр. М. : Пашков дом, 2006. 278, [1] с.

Сотрудники библиотеки активно участвуют в проведении научных конференций, семинаров, «круглых столов», выступают на них с докладами о библиографической деятельности библиотеки. Наибольшее количество материалов (30) было опубликовано в сборниках докладов Румянцевских чтений. Чаще всего статьи о библиографической деятельности РГБ появляются в сборнике «Вопросы библиографоведения» (21), журналах «Библиография» (18), «Библиотековедение» (16), «Мир библиографии» (12). Сотрудники библиотеки публикуются и в таких отраслевых периодических изданиях, как «Научные и технические библиотеки», «Библиотека», «Научно-техническая информация». К сожалению, далеко не все подразделения библиотеки делятся своими наработками на страницах периодики. Лидирующие позиции по освещению в печати опыта библиографической работы заняли сотрудники научно-исследовательского отдела (НИО) библиографии – 62, НИО редких книг – 32, отдела СБО – 25. Для сравнения: за тот же период (2001–2009 гг.) по всем вопросам библиографии сотрудники НИО библиог-

рафии опубликовали 210 материалов, научно-исследовательский центр ББК – 85, отдел каталогизации – 63, НИО редких книг – 42, отдел СБО – 37.

Если весь массив публикаций по библиографической деятельности структурировать по процессам, то получается следующая картина: общие вопросы – 35 публикаций; библиографирование – 153; библиографическое обслуживание – 44. Цифры показывают диспропорцию в освещении двух основных процессов библиографической деятельности РГБ: библиографическое обслуживание и библиографирование. И это при том, что отделов, занимающихся справочно-библиографическим обслуживанием, больше, чем подразделений, создающих библиографическую продукцию.

Основная масса статей по библиографированию освещает опыт работы над отдельными библиографическими ресурсами. Есть и статьи, посвящённые всей системе библиографической продукции библиотеки, сравнительному анализу библиографической продукции РГБ и РНБ, национальных библиотек – членов Библиотечной Ассамблеи Евразии. Отделы и библиотека в целом являются частью библиотечной системы, поэтому важно знать, какое место её подразделения и она сама занимают в этой системе.

Обобщающих статей по библиографическому обслуживанию в РГБ практически нет. За анализируемый период не было ни одной публикации о справочно-библиографическом аппарате РГБ в целом. В настоящее время в библиотеке в активном режиме функционирует 63 каталога, а публикаций об этой важной составляющей части справочно-библиографического аппарата менее 10 и все – об электронном каталоге. На сайте библиотеки есть краткая информация об отдельных каталогах, но обобщающий материал отсутствует. Нет публикаций, посвящённых справочно-библи-

ографическому фонду библиотеки в целом и её подразделений. Имеются публикации, раскрывающие отдельные части этого фонда, но их крайне мало. Между тем, состав фонда значительно изменился за последние 15–20 лет. Наши коллеги, читатели, пользователи имеют право знать, какими ресурсами располагает библиотека, а к каким предоставляет доступ. Об этом надо информировать регулярно, а не в разовом порядке. На сайте РГБ присутствует информация о ресурсах, которыми располагает библиотека, но нет аналитических материалов (ни в электронном, ни в печатном виде). Исключением являются публикации сотрудников НИЦ Информкультуры, которые на ежегодных совещаниях руководителей служб информации по культуре и искусству представляют информацию о ресурсах, создаваемых центром⁸.

Слабо развито в РГБ такое направление, как библиографическое информирование. Нет и Положения об

этом виде деятельности, хотя отдельные элементы его присутствуют, например, избирательное распространение информации, дайджест⁹.

Анализ публикаций сотрудников РГБ о библиографической деятельности своей библиотеки показал, что некоторые направления библиографической деятельности — библиографическое информирование, справочно-библиографический аппарат, включая систему каталогов, картотек и баз данных, справочно-библиографические фонды, — не отражены в печати. Очень мало статей о проблемах автоматизации библиографической деятельности, за исключением нескольких работ по лингвистическому обеспечению электронного каталога. Российская государственная библиотека является библиотекой национальной, и функции методического, научного, учебного характера также для неё приоритетны. Труды сотрудников являются одной из форм реализации этих функций.

⁸ Напр.: Сухотина М.Л. Электронные информационные ресурсы НИЦ Информкультура РГБ в обеспечении региональной культурной политики // Росинформкультура в информационном пространстве культуры, науки и образования : материалы VI Всерос. совещ. рук. служб информ. по культуре и искусству (Чебоксары, 12–14 сент. 2007 г.) / Рос. гос. б-ка, Информкультура, Нац. б-ка Чуваш. Республики. Чебоксары, 2008. С. 89–98.

⁹ Смирнова И.П. Дайджест для специалистов // Библиотека. 2003. №1. С. 64–65.

ВЫМЛЫ В ОБЗМ

Учебники, учебные и методические пособия

Виноградова Е.Б. Мемориальные функции библиотек : научно-методическое пособие / Е.Б. Виноградова. — М. : Либерея-Бибинформ, 2009. — 126 с. : ил. — (Библиотекарь и время. XXI век;

вып. 115). — Библиогр.: с. 118 — 125. — 1000 экз.

Иваницкий В.Л. Основы бизнес-моделирования СМИ : [учебное пособие для вузов по специальности 030601 «Журналистика»] / В.Л. Иваницкий. — М. : Аспект Пресс, 2010. — 252, [2] с. — Библиогр.: с. 246–253. — 1500 экз.

Ключенко Т.И. Математика в библиотечной профессии : научно-методическое пособие / Т.И. Ключенко. — М. : Либерея-Бибинформ, 2009. — 159 с. : ил. — (Библиотекарь и время. XXI век; вып. 117). — Библиогр.: с. 129–146. — 1000 экз.

УДК 025.5ГПНТБ СО РАН

Ж.В. Перегоедова, Т.В. Бусыгина

Направления модернизации работы ГПНТБ СО РАН в помощь сибирской науке

Авторы статьи рассматривают деятельность Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения Российской академии наук по внедрению современных автоматизированных технологий, подготавливаемую в библиотеке систему региональной библиографии, основными составляющими которой являются электронные базы данных.

Ключевые слова: ГПНТБ СО РАН, библиографические базы данных, региональная библиография.

N.V. Peregoedova, T.V. Busygina

Destinations of modernization of GPNTB SO RAN to help the Siberian science

The authors review the activities of the State Public Scientific Technical Library of Siberian Branch of Russian Academy of Sciences (GPNTB SO RAN) on the introduction of modern automated technologies, preparation in the library system of regional bibliography, the main components of which are electronic databases.

Key words: State Public Scientific Technical Library of Siberian Branch of Russian Academy of Sciences, bibliographic databases, regional bibliography.

Перспективы деятельности Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН) как информационного центра связаны с внедрением сов-



Н.В. Перегоедова



Т.В. Бусыгина

ременных автоматизированных технологий и использованием их в целях совершенствования информационной компоненты, являющейся базисом развития фундаментальных научных исследований в Сибири и на Дальнем Востоке.

Для библиографического сопровождения научных исследований Сибирского отделения РАН, других ведомств предназначена система региональной библиографии ГПНТБ СО РАН, основными составляющими которой являются электронные базы данных (универсального содержания, по комплексным проблемам, естественно-научным отраслям знания и общественным наукам) и публикуемые на их основе текущие и ретроспективные научно-вспомогательные библиографические пособия. Важной компонентой системы информационно-библиографического обслуживания является организация библиографического информирования учёных и специалистов региона в режимах дифференцированного обслуживания руководителей (ДОР), избирательного распространения информации (ИРИ), оперативного сигнального информирования (ОСИ). Основой для совершенствования библиографической деятельности ГПНТБ СО РАН является изучение изменений информационных потребностей учёных, анализ документов, регламентирующих развитие фундаментальной науки в регионе, выявление актуальной для научно-исследовательских работ тематики, требующей библиографического сопровождения и отражающей направления модернизации научно-технической сферы страны. В 2004–2009 гг. в библиотеке осуществлено комплексное фронтальное изучение информационных потребностей научного сообщества СО РАН, позволившее выявить приоритетные направления исследований, проанализировать состояние их библиографической обеспеченности, выяснить предпочтения специалистов тем или иным формам информирования, определить перспективную тематику, требующую

организации информационной поддержки¹.

Усовершенствование системы библиографической поддержки научных исследований в последние шесть лет осуществлялось в библиотеке в рамках научных проектов, поддержанных Президиумом СО РАН. Проекты 33.1.4 «Формирование аналитических информационных ресурсов территории как основа информационно-библиографического обеспечения научных разработок, хозяйственной и образовательной деятельности» (2004–2006 гг.) и 9.2.1.1 «Оптимизация структуры и методологии формирования аналитических информационных ресурсов территории для сопровождения научных исследований по гуманитарным отраслям знания» (2007–2009 гг.) сформулированы в рамках приоритетных направлений и базовых программ фундаментальных исследований СО РАН².

К 2010 г. подготовлено более 45 баз данных собственной генерации общим объёмом свыше 900 тыс. библиографических записей, в стадии разработки находится ещё несколько. Большинство ресурсов представлено в сети интернет по адресу <http://www.spsl.nsc.ru>. (см. таблицу).

¹ Перегудова Н.В. Перспективы развития библиографических ресурсов собственной генерации ГПНТБ СО РАН с учетом изменения информационных потребностей ученых региона в современный период // Информ. бюл. Рос. библ. ассоц. 2005. №35. С. 120–122; Кузнецова Т.П., Лукьянова Е.И. Потребности ученых в библиографической информации на электронных носителях (на примере исследования информационных потребностей специалистов НИУ СО РАН) // Электронные ресурсы библиотек региона : материалы регион. науч.-практ. конф. (Новосибирск, 24–28 сент. 2007 г.). Новосибирск, 2008. С. 153–162.

² Базовые программы фундаментальных исследований СО РАН, сгруппированные по научным направлениям) : [электрон. ресурс]. – Режим доступа: <http://www.sbras.ru/cmn/onr/onfiyears.php>.

Базы данных, генерируемые отделом научной библиографии ГПНТБ СО РАН

НАПРАВЛЕНИЯ МОДЕРНИЗАЦИИ РАБОТЫ ГПНТБ СО РАН В ПОМОЩЬ СИБИРСКОЙ НАУКЕ

Название базы данных	Число записей на 01.05.2010
Универсальные по содержанию базы данных	
Библиографические пособия по Сибири и Дальнему Востоку (с XIX в.)	13 576
Периодические и продолжающиеся издания Сибири и Дальнего Востока. 1789–1995 гг. [свод. кат.]	3000
Сибирская и дальневосточная книга. 1790–1930 гг. [свод. кат.]	28 066
Отечественные периодические издания в библиотеках г. Новосибирска (1991–2000 гг.) [свод. кат.]	3809
Книги, изданные на территории Новосибирской области (начало XX в. – 2000 г.) [свод. кат.]	2101
Сводный каталог иностранных периодических изданий, имеющихся в библиотеках СО РАН (с 1992 г.)	3385
Базы данных по комплексной тематике	
Устойчивое развитие природы и общества (с 1992 г.)	55 937
Проблемы Севера (с 1988 г.)	157 637
Социальная экология (1990–2008 гг.)	14 703
Коренные малочисленные народы Севера (с 1987 г.)	10 063
Устойчивое социально-экономическое развитие Новосибирской области и Новосибирска (1990–2005 гг.)	5 782
Базы данных по естественно-научной тематике	
Биоразнообразие Северной Евразии (с 1987 г.)	3495
Загрязнение и охрана окружающей среды: справочные и информационно-библиографические издания (с 1985 г.)	2985
Природа и природные ресурсы Сибири и Дальнего Востока, их охрана и рациональное использование (с 1988 г.)	205 444
Экология и охрана окружающей среды Западной Сибири (с 1988 г.)	18 610
Экология человека в Сибири и на Дальнем Востоке (с 1988 г.)	9150
Водные ресурсы Сибири (1979–1991 гг.)	6632
Природные цеолиты (1965–2000 гг.)	8906
Цеолиты, их свойства и применение (1986–2000 гг.)	27 825
*Рекультивация земель, нарушенных при разработках золоторудных месторождений Сибири и Дальнего Востока (с 1964 г.)	464
*Труды сотрудников НИУ СО РАН по наноструктурам, наноматериалам и нанотехнологиям (с 2000 г.)	661
*Метан в угольных шахтах (1980–2010 гг.)	4382
*Научные мероприятия РАН (с 2008 г.)	170
*Четвертичный период в Сибири и на Дальнем Востоке (1987–2010 гг.)	7436
Базы данных по гуманитарным отраслям научного знания	
История Сибири и Дальнего Востока (с 1991 г.)	90 809
Литература, искусство Сибири и Дальнего Востока (с 1991 г.)	50 961

Наука в Сибири и на Дальнем Востоке (с 1992 г.)	28 547
Управление наукой и инновациями в современных экономических условиях (с 1998 г.)	6515
История книги и книжного дела в Сибири и на Дальнем Востоке (XVII в. – 1975 г.)	10 003
История Новосибирской области (1990–2000 гг.)	13 647
История печати Новосибирской области (начало XX в. – 2000 г.)	2469
Культурная жизнь Новосибирска (1975–2003 гг.)	11 736
Научно-образовательный комплекс Новосибирска (1957–2002 гг.)	11 600
Освоение Сибири (1990–2000 гг.)	11 559
ГПНТБ СО РАН (1988–2002 гг.)	2847
Библиографические пособия, посвящённые Новосибирской области (начало XX в. – 2000 г.)	374
Библиографические пособия по освоению Сибири (XIX в. – 2000 г.)	816
*Каталоги военных библиотек русской армии (2-я половина XIX в. – начало XX в.)	271
Базы данных по экономике	
Экономика Сибири и Дальнего Востока (с 1990 г.)	90 611
Биобиблиографические базы данных	
Елепов Борис Степанович (труды за 1969–2002 гг.)	250
Карташов Николай Семенович (труды за 1958–2003 гг.)	333
Коптюг Валентин Афанасьевич (труды за 1953–2000 гг.)	921
Марчук Гурий Иванович (труды за 1950–2009 гг.)	1122
Шокин Юрий Иванович (труды за 1968–2003 гг.)	587
Казначеев Влаиль Петрович (труды за 1946–2007 гг.)	881
Тулохонов Арнольд Кириллович (труды за 1972–2008 гг.)	441
*Соболева Елена Борисовна (труды за 1980–2009 гг.)	458
*Шабанов Василий Филиппович (труды за 1967–2010 гг.)	400
Фактографические базы данных	
Отраслевые научные и проектные организации Новосибирской области и областного центра (2002 г.)	113
Итого документов	932 490

* Библиографические базы данных, находящиеся в стадии разработки.

Анализ текущего состояния системы библиографических ресурсов библиотеки показывает, что количество формируемых баз данных постоянно увеличивается, в репертуаре преобладают базы данных ретроспективного характера, гуманитарная проблемати-

ка преобладает в тематической структуре формируемых ресурсов, растёт количество баз данных социально-экономической и социально-экологической направленности, а также по естественно-научным отраслям знания. Тематическая структура комп-

лекса баз данных представлена следующим образом: универсальные по содержанию базы данных — 14%, комплексной тематики — 13%, естественно-научной тематики — 32%, по гуманитарным и экономическим проблемам — 41%.

Наиболее значимые из универсальных по содержанию ресурсов — база данных «Библиографические пособия по Сибири и Дальнему Востоку», сводные каталоги «Сибирская и дальневосточная книга» и «Периодические и продолжающиеся издания Сибири и Дальнего Востока», являющиеся уникальными источниками информации как для учёных и специалистов всех отраслей знания, так и для библиографов.

Среди ресурсов по комплексной тематике следует упомянуть базу данных «Проблемы Севера», включающую информацию о публикациях по экологическим, экономическим, социальным, медико-биологическим, транспортным, сельскохозяйственным и другим проблемам российского и зарубежного Севера. В свете развития новых теорий и современных концепций по проблемам гармонизации отношений в системе «природа — человек» важно продолжение работ по созданию баз данных «Устойчивое развитие природы и общества», «Социальная экология» и др.

Основными источниками информации в группе информационных ресурсов по гуманитарной тематике и экономике являются региональные базы данных «История Сибири и Дальнего Востока», «Литература, искусство Сибири и Дальнего Востока», «Наука в Сибири и на Дальнем Востоке», «Экономика Сибири и Дальнего Востока». Большинство баз данных, отражающих роль Новосибирской области и города Новосибирска в развитии экономики, культуры, науки России, сформировано в рамках реализации проектов по региональному

конкурсу «Российское могущество прирастать будет Сибирью и Ледовитым океаном» при финансировании Российского государственного научного фонда и Администрации Новосибирской области. Основные среди этих ресурсов — базы данных «История Новосибирской области», «Научно-образовательный комплекс Новосибирска», «Культурная жизнь Новосибирской области» и др. Для учёных — историков, книговедов подготовлены базы данных «История книги и книжного дела в Сибири и на Дальнем Востоке», «История освоения Сибири», «История печати Новосибирской области» и др.

Учёным и специалистам, занятым исследованиями в области естественно-научных отраслей знания, предназначены базы данных «Природа и природные ресурсы Сибири и Дальнего Востока, их охрана и рациональное использование», «Экология и охрана окружающей среды Западной Сибири», навигатор-путеводитель по информационным ресурсам по экологии «Загрязнение и охрана окружающей среды». В последние годы роль науки в создании инновационного потенциала России растёт, появляется новая тематика формируемых информационных ресурсов: метан в угольных шахтах, наноструктуры, наноматериалы и нанотехнологии и ряд других. Увеличивается количество биобиблиографических баз данных.

Библиотека является единственным в регионе центром, специализирующимся на подготовке библиографических ресурсов с учётом общерегиональной (Сибирь и Дальний Восток) специфики. Анализ географии включаемых в базу данных документов показывает, что 75% создаваемых в ГПНТБ СО РАН ресурсов имеет региональную направленность, а четверть от общего количества отражает работы по актуальной тематике, осуществляемые в общероссийском масштабе. Основное

количество баз данных (63%) — это ретроспективные ресурсы, которые в настоящее время не пополняются информацией о текущих поступлениях. Достаточно весомо (37%) количество ресурсов, регулярно пополняемых новыми сведениями.

Базы данных, генерируемые ГПНТБ СО РАН, являются основой для создания серии текущих и ретроспективных библиографических пособий по значимой для учёных и специалистов Сибири и Дальнего Востока тематике. Продолжается подготовка шести текущих научно-вспомогательных указателей по природным ресурсам, социально-экономическим и гуманитарным проблемам региона: «Природа и природные ресурсы Сибири и Дальнего Востока, их охрана и рациональное использование», «Проблемы Севера», «Экономика Сибири и Дальнего Востока», «История Сибири и Дальнего Востока», «Литература, искусство Сибири и Дальнего Востока», «Наука в Сибири и на Дальнем Востоке».

Традиционно ведётся подготовка фундаментальных ретроспективных пособий, только за последние 10 лет опубликовано около 20 ретроспективных библиографических указателей. Среди них наиболее значимые: трёхтомник «Сводный каталог сибирской и дальневосточной книги» (Т. 1: 1790–1900 гг.; Т. 2: 1901–1917 гг.; Т. 3: Вспомогательные указатели); двухтомник «История книги и книжного дела в Сибири и на Дальнем Востоке» (Ч. 1: XVII в. — 1917 г.; Ч. 2: 1918–1975 гг.); «Указатель библиографических пособий по Сибири и Дальнему Востоку (1969–2000 гг.)»; «Указатель каталогов военных библиотек русской армии (вторая половина XIX — начало XX века)» и др. За этот период были изданы биобиблиографические пособия, посвящённые известным учёным и организаторам науки: Г.И. Марчуку, В.А. Коптюгу, Н.С. Карташову, Б.С. Елепову, Ю.И. Шокину, В.П. Каз-

начееву, А.К. Тулохонову, В.Ф. Шабанову. В стадии подготовки находится биобиблиографический указатель о Е.Б. Соболевой.

Стабильно функционируют системы оперативного библиографического информирования учёных и специалистов. Обслуживание по ИРИ организовано на основе баз данных и электронного каталога библиотеки, по системе ДОР предлагаются обзорно-реферативные сообщения по проблеме «Управление наукой и инновациями в современных экономических условиях», информирование в режиме ОСИ ведётся на основе базы данных «Current Contents».

Приоритетным направлением модернизации системы библиографических ресурсов является актуализация тематической структуры баз данных. С учётом итогов мониторинга динамики информационных потребностей учёных и специалистов расширен тематический репертуар электронных ресурсов (библиографических, полнотекстовых) собственной генерации путём формирования новых баз данных по актуальной тематике. В последние пять лет подготовлено около 15 новых баз данных, из них 9 — научно-вспомогательные для информационной поддержки приоритетной тематики научно-исследовательских работ, остальные — биобиблиографические. Среди вновь создаваемых ресурсов выделим «Научные мероприятия РАН» (полнотекстовая база данных), «Метан в угольных шахтах», «Труды сотрудников НИУ СО РАН по наноструктурам, наноматериалам и нанотехнологиям», «Социальная экология», «Экология человека в условиях Сибири и Дальнего Востока», «Рекультивация земель, нарушенных при разработках золоторудных месторождений Сибири и Дальнего Востока». Расширению тематического репертуара баз данных препятствует нерешённый кадровый вопрос. Нарращивание

репертуара ресурсов как по тематике, так и по хронологии и другим показателям не представляется возможным без корректировки (сокращения) объёма ранее ведущихся работ.

Оптимизации структуры информационной составляющей фундаментальных исследований в регионе способствует внедрение более продвинутых технологических схем организации информационного пространства. С 2008 г. ГПНТБ СО РАН формирует электронные ресурсы с помощью усовершенствованной программно-технологической платформы ИРБИС-64 (интегрированная развивающаяся библиотечно-информационная система). Программные модули ИРБИС-64 обеспечивают автоматизацию всех основных библиографических процессов, повышают доступность в телекоммуникационной среде, облегчают обмен информацией. Существенная модернизация интерфейса в версии ИРБИС-64 позволила оптимизировать работу по вводу, редактированию библиографического описания, поиску информации в базах данных. Её внедрение улучшило информационно-библиографическое обслуживание учёных и специалистов посредством разработки более свободного доступа к ресурсам. Эта технологическая платформа позволяет совершенствовать методику подготовки и представления информации абонентам ИРИ, ОСИ и ДОР.

В 2008 г. нами внедрён новый вид информационного обеспечения — электронный вариант выставки новых поступлений³. На сайте ГПНТБ СО РАН организован раздел «Новые поступления литературы», который знакомит с новыми книгами из «Элект-

ронного каталога книг и продолжающихся изданий» и перечнем статей из вновь полученных журналов, включённых в постоянно пополняемые библиографические базы данных библиотеки. Ведутся работы по внедрению Web-ИРБИС, которая позволит осуществить модернизацию системы, оптимизировать работу в ней, создать новый дружественный интерфейс. Планируется запустить автоматизированное обновление информации в разделе «Новые поступления литературы», внедрить систему интерактивного ИРИ. Улучшение сайта ГПНТБ СО РАН и навигации внутри него облегчат доступ к основным информационным ресурсам, повысят статистические показатели их использования потребителями и библиографическое информирование на их основе.

Внедрение автоматизированных технологий в практику библиографирования предоставляет широкие возможности для совершенствования методов подготовки информационных ресурсов. Для повышения качества формируемых ресурсов нами разработаны направления возможной корректировки принципов отбора информации для баз данных. Речь идёт о расширении репертуара отбираемой литературы путём включения электронных публикаций⁴. В перечне литературы этого вида источников можно выделить реальный ресурс — издания на CD ROM, поступающие в ГПНТБ СО РАН в составе обязательного экземпляра. Привлекательны полнотекстовые ресурсы сети интернет, количество разновидностей которых увеличивается в последние годы (интернет-порталы, сайты, электронные библиотеки и другие материалы). Для более полного освещения исследований за рубежом

³ Балуткина Н.А. Раздел «Новые поступления литературы» на сайте ГПНТБ СО РАН // Роль ГПНТБ СО РАН в развитии информационно-библиотечного обслуживания в регионе : к 90-летию ГПНТБ СО РАН, 50-летию в составе Сиб. отделения РАН : межрегион. науч.-практ. конф. (Новосибирск, 6–10 окт. 2008 г.) : тез. докл. Новосибирск, 2008. С. 26–27.

⁴ Исследование документальных потоков в библиографических базах данных, генерируемых ГПНТБ СО РАН, разработка методик отбора и предоставления информации / Перегудова Н.В. [и др.] // Библиосфера. 2009. №1. С. 73–76.

можно расширить количество отбираемых для баз данных публикаций в результате обследования полнотекстовых баз данных зарубежных журналов (издательств 'Elsevier Science', 'Springer Verlag', 'Wiley', 'Flying Publisher' и др.), доступ к которым предоставлен для ГПНТБ СО РАН (свыше 6 тыс. наименований). Расширение границ отбора информации с помощью использования полнотекстовых доступных электронных изданий может быть перспективным для совершенствования структуры наших ресурсов (баз данных с текущим пополнением). Это позволит инициировать процесс трансформирования библиографических баз данных в полнотекстовые посредством организации и постоянного администрирования системы гиперссылок от библиографических описаний на полные тексты (при этом важно учитывать необходимость соблюдения норм авторского права в соответствии с положениями Ч. 4 Гражданского кодекса РФ).

Таким образом, перспективы деятельности отдела научной библиографии ГПНТБ СО РАН по организации библиографического сопровождения фундаментальных исследований в ре-

гионе связаны с продолжением мониторинга изменений информационных потребностей научного сообщества, дальнейшим внедрением информационных технологий в практику библиографической деятельности и совершенствованием методики и технологии формирования ресурсной базы. В ближайшей перспективе модернизация деятельности отдела научной библиографии как основного участника создания системы электронных библиографических ресурсов библиотеки будет вестись по следующим основным направлениям: актуализация тематической структуры системы баз данных с учётом направлений модернизации научно-технической сферы (библиографическое сопровождение новых приоритетных направлений научно-исследовательских работ, обновление ранее созданных ресурсов); корректировка методических приёмов формирования баз данных (оптимизация лингвистического обеспечения баз данных, расширение репертуара отбираемых электронных источников и т. д.); усовершенствование технологии представления баз данных собственной генерации и доступа к ресурсам.

ВЫШЛИ В СВЕТ

Учебники, учебные и методические пособия

Машенцева Л.П. История библиографии Поволжья : (до 1917 г.) : указатель библиографических пособий : учебное пособие / Л.П. Машенцева ; М-во культуры Рос. Федерации, Самар. гос. акад. культуры и искусств. — Самара :

СГАКИ, 2009. — 187 с. — 300 экз.

Профиль библиотечного менеджера: тесты компетентности : учебно-методическое пособие / Федер. агентство по культуре и кинематографии, Самар. гос. акад. культуры и искусств. — Самара : СГАКИ, 2008. — 111 с. — Библиогр.: с. 110–111, библиогр. в конце разд. — 100 экз.

Прутков Г.В. История зарубежной журналистики, 1800–1929 : [учебное пособие для вузов по специальности 030601 «Журналистика»] / Г.В. Прутков; под ред. Я.Н. Засурского. — М. : Аспект Пресс, 2010. — 414, [1] с. — Библиогр. в конце разд. — На корешке: 2. — 1500 экз.

Два десятилетия российского краеведения

Потребности человеческого общества формируют новые направления в различных областях науки. Так произошло и с краеведением, когда в начале XX в. возникло новое научное направление, ставившее своей целью комплексное изучение определённой местности (края, города, села, деревни). Однако по-настоящему интенсивное развитие краеведения совпало с началом перестройки. В эти годы проходят научно-практические конференции в Полтаве (1987 г.), Пензе (1989 г.), посвящённые всестороннему изучению той или иной местности, издаётся краеведческая литература. Для объединения, обобщения и координации этой работы было решено создать специальный орган — Союз краеведов страны.

Учредительный съезд был проведён в Челябинске 25–28 апреля 1990 г. по инициативе и при поддержке советского (российского) Фонда культуры и других общественных организаций¹. В оргкомитет вошли 23 представителя организаций-учредителей, в том числе Фонда культуры, институтов географии, истории, литературы и языка АН СССР, МГУ им. М.В. Ломоносова, Русской православной церкви, научно-исследовательских учреждений, издательств и других организаций.

В работе съезда участвовало более 200 представителей из 75 регионов РСФСР, Всероссийского общества охраны памятников, истории и культуры, вузов, краеведческих обществ союзных рес-

публик. В итоге был учреждён Союз краеведов России, утверждён устав, открытым голосованием избран совет. Председателем Союза краеведов стал известный историк и общественный деятель, академик Российской академии образования Сигурд Оттович Шмидт.

Официальное оформление Союза краеведов завершилось регистрацией его 14 марта 1991 г. в Министерстве юстиции РСФСР. В скором времени увидел свет и первый номер «Вестника Союза краеведов России», в котором академик Д.С. Лихачёв в статье «Учит земля родная» заметил, что краеведение — это «самый массовый вид науки: в сборе материалов могут принять участие и большие учёные, и школьники»². Под эгидой Союза стали проходить масштабные конференции (в Ельце, Пензе и других местах), помогающие краеведам накапливать организационный опыт. Значительное внимание уделялось и уделяется школьному краеведению, которое курирует заместитель председателя Союза краеведов канд. ист. наук В.Е. Туманов.

В 1990–1994 гг. Союз краеведов в полном объёме выполнял возложенные на него функции, однако в 1994 г. был лишён расчётного счёта и имеющегося помещения. Краеведы нашли выход из сложившейся ситуации. В 1997 г. на базе Историко-архивного института (ИАИ) Российского государственного гуманитарного университета (РГГУ) впервые в стране была создана кафедра региональной истории и краеведения, которую возглавил заместитель председателя Союза краеведов России и председатель Московского краевед-

¹ Краеведы России в Челябинске // Челяб. рабочий. 1990. 27 апр. С. 1; Данилов Р. Объединились краеведы России // Известия. 1990. 28 апр. С. 6; Трутнев И.А. Съезд краеведов России // Наука Урала. Свердловск. 1990. 31 мая (№21). С. 7; Кузьмин Е. Подумаешь, краеведение! (Отчаяние молодого москвича) // Лит. газ. 1990. 4 июля. С. 14.

² Лихачёв Д.С. Учит земля родная : [интервью накануне открытия Первой Всесоюз. конф. по ист. краеведению] / беседу записала М. Смирнова // Совет. культура. 1987. 20 окт. С. 3.; То же // Вестн. Союза краеведов России. М., 1992. №1. С. 8.

ческого общества канд. ист. наук, доц. В.Ф. Козлов. Одновременно при университете был организован Центр исторического краеведения и москвоведения под руководством С.О. Шмидта. Такое организационное решение себя полностью оправдало: кафедра участвует в учебном процессе и научных исследованиях, а Центр занимается научно-методической работой и осуществляет координацию с другими организациями краеведческого направления.

С осени 1997 г. в стенах Историко-архивного института РГГУ ежемесячно проводятся презентации новых книг о Москве и различных регионах. Участниками «встреч на Никольской»³ являются краеведы из Белгорода, Владимира, Воронежа, Иркутска, Калининграда, Калуги, Петрозаводска, Пскова, Рязани, Санкт-Петербурга, Симферополя, Смоленска, Твери, Челябинска, Шадринска и других городов.

Поскольку значительный исследовательский и просветительский потенциал заложен в вузах, были проведены две конференции на тему «Преподвание краеведения и москвоведения в высших учебных заведениях» (1997, 2003 гг.). Одновременно, под патронатом Союза краеведов России, стали проходить краеведческие конференции в разных регионах Европейской части России — Рязани (1999 г.); Калуге, Малоярославце, Пензе (2000 г.); Твери (2002 г.). С 1 февраля 2002 г. С.О. Шмидт перешёл работать на кафедру региональной истории и краеведения ИАИ РГГУ, что значительно укрепило молодую кафедру.

Информация о деятельности краеведов и Союза краеведов России всё чаще появляется на страницах периодических научных изданий («Библиография», «Отечественные архивы», «Вестник архивиста»). В 2004 г. в Зарайске и в 2005 г. в Воронеже с участием председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации С.М. Миронова были проведены Всероссийские семинары краеведов.

В значительной мере переломным стал 2007 г. Кафедра региональной истории и краеведения отметила своё десятилетие. В РГГУ был создано отделение краеведения и историко-культурного туризма. В него вошли учебно-научный центр исторического

³Мельничук Г.А. Встречи краеведов на Никольской // Библиография. 2008. №5. С. 30–31.



краеведения и москвоведения, а также кафедра москвоведения, которую возглавил С.О. Шмидт. Было решено проводить ежегодные краеведческие чтения. Идея была подхвачена и одобрена общественностью. В день 85-летия С.О. Шмидта 15 апреля 2007 г. в РГГУ был дан старт регулярным научным краеведческим форумам. На первые Всероссийские краеведческие чтения прибыли более 200 представителей из 34 городов и областей Российской Федерации, а также из Беларуси, Украины, Казахстана. Вторые краеведческие чтения прошли в 2008 г. в Москве, третьи — в 2009 г. — в столице и в подмосковном городе Коломне.

Центр краеведческой деятельности России, её главный руководящий орган — Союз краеведов России окончательно переместился в стены ИАИ РГГУ (103012, Москва, ул. Никольская, д. 15, комната 43; телефон: 8-495-625-93-12; e-mail: krik-iai@mail.ru).

На съезде Союза краеведов России 20 ноября 2007 г. были подведены итоги деятельности краеведов. Председателем Союза краеведов России был избран канд. ист. наук, доц. В.Ф. Козлов, а делегаты съезда, отметив выдающуюся роль С.О. Шмидта в возрождении отечественного краеведе-



ния, избрали его почётным председателем. В обновлённый состав Союза, кроме москвичей, вошли представители Владимира, Галича (Костромская область), Екатеринбург, Казани, Коломны, Омска,

Петрозаводска, Санкт-Петербурга, Твери, Тулы.

Четвёртые Всероссийские краеведческие чтения, состоявшиеся 20–22 мая 2010 г., были приурочены к 20-летию Союза краеведов России. Местом проведения был выбран Челябинск, в котором в 1990 г. родился Союз.

Основными организаторами научного форма выступили Союз краеведов России, Челябинский государственный педагогический университет (ЧГПУ), Челябинское областное общество краеведов, РГГУ, Ильменский государственный заповедник, а также ряд организаций Челябинской области (в том числе музеи и школы). Ректор ЧГПУ, председатель областного общества краеведов проф. В.В. Латышин опекал в период работы чтений гостей, прибывших из 22 регионов Российской Федерации.

С.О. Шмидт прислал видеобращение к участникам, в котором рассказал об истории создания Союза, развитии краеведческого движения в стране, очертил цели и задачи краеведов, в очередной раз отметив, что краеведение — это в первую очередь краелюбие. «За двадцать лет, — сказал он, — произошли большие изменения. Удалось начать объединять и собирать краеведов, восстановить понятие о роли краеведов, их работе, научных достижениях. Сегодня краеведение введено в учеб-



Участники Четвёртых Всероссийских краеведческих чтений

ные планы в школах страны. Многочисленные конференции свидетельствуют, что современное краеведение — это не только фактор изучения прошлого нашей страны, истории и культуры отдельной местности, но и фактор тех перемен, которые произошли в общественном сознании за эти годы. Краеведение даёт широкий взгляд на свой край, на его минувшее, показывает сегодняшний день и может влиять на развитие его в дальнейшем».

В.В. Латюшин выделил роль учителей в краеведческом движении, которые воспитывают подрастающее поколение и исследуют свой край.

Участник учредительной конференции 1990 г., председатель Челябинского фонда культуры канд. техн. наук **К.А. Шишов** подчеркнул, что задача краеведов — сохранить правду прошлого и донести её до будущих поколений. Эта работа требует самопожертвования, полной отдачи сил.

В.Ф. Козлов в докладе «20 лет Союзу краеведов России» показал значимость краеведения в изучении России. В дореволюционной России, начиная с 1869 г., было проведено 15 археологических съездов. Период с 1917 по 1930 г. называют «золотым десятилетием краеведения», в последние годы краеведческое движение было ликвидировано. Возродившееся 20 лет назад краеведение развивается в следующих направлениях: географическое, церковное, литературное краеведение, изучение городов и сельских поселений, исследование русских усадеб, некрополей и др. По мнению докладчика, краеведение — это дело, которое объединяет россиян, учит любить и малую и большую родину, одно из немногих общественных движений, достойно существующих в новой России с момента своего создания. Ему во многом принадлежит будущее, школьники и студенты с любовью занимаются краеведческими исследованиями. В помощь изучению истории городов, усадеб, храмов и монастырей нужно организовывать в разных местах тематические чтения по примеру Барановских, Забелинских, Куракинских (в Москве), Анциферовских (в Санкт-Петербурге), Арсеньевских (в Уссурийске), Бирюковских (в Челябинске), Воронинских (во Владимире), Опочининских (в Мышкине Ярославской области), Петряевских (в Кирове), Смышляевских

(в Перми), Сытинских (в Ульяновске), Тихомировских (в Ярославле), Уваровских (в Муроме Владимирской области) и т. д. «Каждый город, каждый крупный населённый пункт должен иметь такие чтения, — считает **В.Ф. Козлов**. — К местным властям постепенно приходит осознание важности краеведения, придёт и понимание важности краеведения на общегосударственном уровне. Краеведение — большое государственное дело, и работает оно в первую очередь на укрепление страны».

Обстоятельное сообщение о челябинском обществе краеведов сделал проректор по учебной работе ЧГПУ, заместитель областного общества краеведов канд. ист. наук, доц. **Г.С. Шкребень**. Он рассказал о деятельности местных исследователей с начала XX в. В 1927 г. в области было 18 краеведческих центров, в Челябинске насчитывалось 186 краеведов, в Златоусте — 183. Общество краеведов возродилось 18 мая 1989 г., а первым председателем стал **А.П. Моисеев**.

Опытom взаимодействия современных краеведческих обществ поделилась заместитель заведующего кафедрой москвоведения РГГУ, заместитель председателя Союза краеведов России канд. ист. наук, доц. **А.Г. Смирнова**, которая отметила, что Союз краеведов содействует информационному обмену, т. е. «стыковке» краеведов различных регионов. С этой целью проводятся всевозможные конференции, чтения, происходит обмен опытом, «живое общение», что позволяет выработать общие принципы краеведческой деятельности. Сегодня треть российских краеведов находится в непосредственном контакте с Союзом краеведов России. Стоит задача организации краеведческих обществ в 10 федеральных округах, что позволит более динамично осуществлять исследовательскую работу.

Исполнительный директор Международного благотворительного фонда им. **Д.С. Лихачёва**, председатель Санкт-петербургского отделения Союза краеведов **А.В. Кобак** рассказал о деятельности своей организации, представил новые проекты, над которыми работают учёные, особо была отмечена роль **Д.С. Лихачёва** и **С.О. Шмидта** в возрождении краеведения.

На взгляд д-ра ист. наук, проф. **В.Г. Рыженко** (Омск), «всё-таки историческое общество остаётся закрытым», а краеведы объединяются в разных регионах, «не соз-

давая новых барьеров», и это в значительной степени позитивный итог краеведческой деятельности.

Работа секций охватывала все аспекты краеведческой деятельности и осуществлялась в следующих направлениях: «Общественные краеведческие объединения в регионах: история, организационные формы, современное состояние и перспективы развития», «Высшие и общеобразовательные учебные заведения как центры краеведения», «Проблемы подготовки и издания краеведческой литературы: справочной, научной, учебно-методической», «Краеведческое движение и музейно-экскурсионное дело», «История, методика и практика краеведческих исследований», «Краеведение Урала и Сибири: традиции и современность».

Большой интерес собравшихся вызвали выступления главного редактора историко-краеведческого альманаха «Подмосковный летописец» канд. ист. наук, доц. **С.Ю. Шокарева**, рассказавшего о десятилетнем опыте работы над «Московской энциклопедией», челябинского краеведа **В.С. Боже** — о создании энциклопедии «Челябинск» (Челябинск, 2001), краеведа **Ю.Ю. Каргина** — о «Балаковской народной энциклопедии» (Саратов: Приволжское изд-во, 2007).

Краеведческому изучению Пензенской губернии в 1920-е гг. уделила внимание канд. ист. наук, доц. **Л.В. Лебедева** (Пенза). Главный библиограф-краевед отдела краеведения Донской государственной публичной библиотеки и ответственный редактор журнала «Донской временник» **Л.А. Штавлдакер** (Ростов-на-Дону) назвала свой доклад «Библиотечное краеведение на Юге России (1990–2010)». Проблемам церковно-исторического краеведения в российской историографии в конце XX — начале XXI в. уделил внимание канд. ист. наук, доц. ИАИ РГГУ **С.И. Добренский**.

Опыт работы владимирских исследователей обобщил председатель Союза краеведов Владимирской области д-р ист. наук, проф. **А.К. Тихонов**. Деятельность пензенских краеведов охарактеризовал д-р ист. наук, проф. **В.И. Первушкин**. Роль Научно-исследовательского института Южного Урала и казачества России при Оренбургском государственном университете в развитии краеведения осветила канд. ист. наук **Т.И. Тугай** (Оренбург).

Заместитель начальника Управления сохранения и использования объектов археологического наследия Москомнаследия **В.Ю. Пирогов** рассказал о «спасательной археологии» Москвы и проблемах сохранения культурного наследия столицы. Профессор Самарского государственного университета д-р ист. наук **Э.Л. Дубман** познакомил слушателей с задачами изучения и консервации Новой Закамской линии — памятника фортификационного искусства 1730-х гг. С интересом было выслушано сообщение главного научного сотрудника Института российской истории РАН д-ра ист. наук, проф. **Э.Г. Истоминой** «Культурный ландшафт малого исторического города, как объект краеведческого изучения».

Значительная часть докладов была посвящена краеведческому изучению Челябинского края и Южного Урала. Деятельность краеведческих музеев области представили **Е.С. Бычкова** (Копейск), **Т.В. Шадрина** (Златоуст), **И.А. Зайцев** (Миасс), а музея военно-морской истории на Южном Урале — **А.Н. Терехов** (Челябинск). Работу школьных музеев края проанализировала директор музейного комплекса ЧГПУ канд. пед. наук, доц. **Н.А. Вахрушева**. Профессор того же университета д-р филол. наук **Л.А. Глинкина** остановилась на проблемах и перспективах развития лингвистического краеведения на Южном Урале. Краевед **В.В. Поздеев** (Челябинск) посвятил своё выступление топонимике региона. Не остался без внимания опыт использования потенциала учреждений культуры Челябинской области в краеведческом образовании, которым поделилась старший преподаватель **У.А. Алимова**.

Для участников и гостей конференции была подготовлена обширная культурно-просветительская программа. Знакомство с Челябинским государственным педагогическим университетом началось с посещения научной библиотеки, её современных читальных и компьютерных залов, а затем — факультетов, кафедр, лабораторий. Были организованы автобусная экскурсия по городу и пешеходная — по челябинскому Арбату — «Кировке». Участники конференции посетили Челябинский краеведческий музей, Музей трудовой и боевой славы Челябинского тракторного завода; познакомились с военной техникой в саду Победы, со средней общеобразовательной школой №59 и её двумя музеями (этногра-

фическим «Культура и быт народов Южного Урала» имени учёного-фольклориста А.И. Лазарева и краеведческим «Наследие» об истории Тракторозаводского района); посмотрели выступление башкирского и казахского фольклорных коллективов. В Миассе была проведена обзорная экскурсия по городу с посещением историко-краеведческого музея; в Ильменском заповеднике краеведы осмотрели биологический зал им. С.Л. Ушкова; в Златоусте совершили обзорную экскурсию по городу; побывали в школьном музее средней общеобразовательной школы №15; в фирме «Грифон», выпускающей клинковое оружие в стиле златоустовской гравюры на стали, в часовне Иоанна Златоуста и поднялись на смотровую площадку колокольни, с которой открывается вид на весь город.

Итоговое пленарное заседание прошло в краеведческом музее Златоуста, основанном в 1825 г. выдающимся учёным-металлургом, основоположником металлографии П.П. Аносовым. Подводя итоги работы Четвёртых краеведческих чтений, В.Ф. Козлов говорил о необходимости проведения всероссийского съезда краеведческих организаций, приобретения юридического статуса Союзом краеведов России, укрепления сети местных краеведческих объединений с опорой на руководство в каждом федеральном округе и в каждом субъекте Федерации, организации всероссийского периодического краеведческого издания.

*Т.А. Мельничук,
Ж.В. Степанова*

Основные издания Союза краеведов России

1. Первая Всесоюзная научная конференция по историческому краеведению (г. Полтава, окт. 1987 г.) : [тез. докл. и сообщ.]. — Киев, 1987. — 303, [1] с.

2. Историческое краеведение: по материалам II Всесоюз. конф. по ист. краеведению [4–6 апр. 1989 г. : сборник] / [редкол.: С.О. Шмидт (отв. ред.) и др. ; предисл. С.О. Шмидта]. — Пенза : Департамент культуры, Пенз. гос. объедин. краевед. музеев, 1993. — 327, [1] с.

3. Историческое краеведение в СССР: вопросы теории и практики : сб. науч. ст. / редкол.: П.Т. Тронько (отв. ред.) и др. — Киев : Наукова думка, 1991. — 274, [1] с.

3. Филимонов С.Б. Краеведческие организации европейской России и документальные памятники (1917–1929 гг.) / под ред. С.О. Шмидта. — М. : О-во «Поли», 1991. — 207, [1] с.

4. Вестник Союза краеведов России. — М., 1992. — №1. — 52 с.

5. Провинциальный город: культурные традиции. История и современность : [по материалам II респ. науч. конф. «Культура русской провинции», май 1992 г., г. Елец (Липец. обл.) : тез. докл.] / отв. ред. А.А. Сундиева. — М. ; Калуга : Эйдос, 2000. — 165 с.

6. Шмидт С.О. Краеведение и документальные памятники. — Тверь, 1992. — 85, [2] с.

7. Российская провинция XVIII — XX веков: Реалии культурной жизни : материалы III Всерос. науч. конф. Пенза, 25–29 июня 1995 г. / отв. ред. С.О. Шмидт. — Пенза : Департамент культуры Пенз. обл., 1996. — Кн. 1. — 452 с. ; Кн. 2. — 474 с.

8. Всероссийская конференция участников туристско-краеведческого движения, обучающихся в Российской Федерации «Отечество» : тез. выступ. участников (г. Москва, 11–15 марта 1996 г.). — М., 1996. — 37 с.

9. Финкельштейн В.Б. Летопись Твери / вступ. ст. С.О. Шмидта. — Тверь : РИФ, 1996. — 527 с., ил.

10. Плетнёва Н.Н., Харитонов Ф.П., Копытенкова Е.П. и др. История храма села Кермись Шацкого района Рязанской области перед его воссозданием : (краткий обзор) / науч. консультанты С.О. Шмидт и Л.И. Дёмина ; вступ. ст. В.И. Лякишева. — Кермись : Геннадий Мельничук, 1996. — 17, [3] с. ил.

11. Всероссийская конференция краеведческого движения «Отечество» : сб. докл. (г. Москва, 10–14 марта 1997 г.). — М., 1997. — Вып. 1. — 120 с. ; Вып. 2. — 140 с. ; Вып. 3. — 92 с.

12. VI Всероссийская конференция туристско-краеведческого движения «Отечество»: сб. тез. и докл. (г. Москва, 9–13 марта 1998 г.). — М., 1998. — Вып. 1. — 133 с. ; Вып. 2. — 154 с.

13. Мельничук Г.А. Историко-статистическое описание села Кермись Шацкого района Рязанской области (бывшей Тамбовской губернии) в конце XVIII — начале XX вв. / под ред. С.О. Шмидта и Л.И. Дёминой. — М. : Археогр. центр, 1998. — 180 с.

14. Малые города России: проблемы истории и возрождения: материалы Междунар. науч.-метод. конф. 16–17 окт. 1998 г. в г. Переславле-Залесском / редкол.: А.А. Черёмин (отв. ред.) и др. — М. : Москвоведение ; Переславль-Залесский, 1998. — 248 с., [2] л. ил., портр. ил.

15. VI Всероссийская конференция туристско-краеведческого движения «Отечество»: сб. тез. и докл. (г. Москва, 9–13 марта 1998 г.). — Вып. 3. — М., 1999. — 117 с.

16. VII Всероссийская конференция туристско-краеведческого движения «Отечество»: сб. тез. и аннот. (г. Москва, 1 поток — 15–19 марта 1999 г.; 2 поток — 5–9 апр. 1999 г.). — М. : ЦДЮТур, 1999. — 182 с.

17. Современное состояние и перспективы развития краеведения в регионах России : материалы Всерос. науч.-практ. конф. 10–11 дек. 1998 г., г. Москва / [редкол.: С.О. Шмидт (отв. ред.) и др.]. — М. : ЦДЮТур РФ, 1999. — 316 с.

18. Региональная история в российской и зарубежной историографии: тез. докл. Междунар. науч. конф. 1–4 июня 1999 г. / [редкол.: А.А. Севастьянова (отв. ред.) и др.]. — Рязань : Изд-во Рязан. гос. пед. ун-та им. С.А. Есенина, 1999. — Ч. I. — 163 с. ; Ч. II. — 154 с.

19. Источниковедение и краеведение в культуре России : сборник : к 50-летию

служения Сигурда Оттовича Шмидта Историко-архивному институту. — М. : Изд. центр Рос. гос. гуманитар. ун-та, 2000. — 518, [1] с., ил.

20. VIII Всероссийская конференция участников туристско-краеведческого движения «Отечество», посвящённая 55-й годовщине Победы в Великой Отечественной войне : сб. тез. и аннот. — М. : ЦДЮТиК, 2000. — 174 с.

21. Культура российской провинции: век XX — XXI веку : материалы Всерос. науч.-практ. конф., 23–26 мая 2000 г. / [редкол.: Кандаурова Т.Н. и др.]. — Калуга, Эйдос, 2000. — 296 с. ил., порт.

22. Методология региональных исторических и зарубежных исследований: [рос. и зарубеж. опыт] : материалы междунар. семинара, 19–20 июня 2000 г. / сост. А. Кобак, С. Коткин. — СПб : Нотабене, 2000. — 140 с.

23. VIII Всероссийская конференция участников туристско-краеведческого движения «Отечество» : сб. тез. и аннот. (3 поток — 23–27 окт. 2000 г.). — М. : ЦДЮТиК, 2000. — 156 с.

24. IX Всероссийская конференция участников туристско-краеведческого движения «Отечество» : сб. ст. — М. : ЦДЮТиК, 2001. — 152 с.

25. Человек в истории. Россия — XX век : сб. работ победителей. — Вып. 1 : [Всероссийский конкурс исторических исследовательских работ старшеклассников. Конкурс 1999/2000 г.] / [ред.-сост. : Т.А. Бек, И.Л. Щербакова, Б.А. Рогинский]. — М. : О-во «Мемориал» ; Звенья, 2001. — 431, [1] с. ил., портр., факс.

26. Отечественная культура и краеведение : материалы IV Всерос. науч. конф. (Пенза, 26–27 июня 2000 г.). — Пенза, 2001. — 236 с.

27. Малоярославец. Проблемы истории и возрождения : материалы науч. краевед. конф. «Малые города России. Малоярославец — проблемы истории и возрождения» (6–7 окт. 2000 г.). — Малоярославец, 2001. — 360 с.

28. Cahiers slaves. N6. Civilisation russe. Les études régionales en Russie (1890–1990). Origines, crise, renaissance. Paris, 2002. — (Université de Paris-Sorbonne (Paris IV)).

29. Человек в истории. Россия — XX век : сб. работ победителей. — Вып. 2 : [Всероссийский конкурс исторических исследовательских работ старшеклассников. Конкурс 2000/2001 г.] / [ред.-сост.: Т.А. Бек, И.Л. Щербакова]. — М. : О-во «Мемориал» ; Звенья, 2002. — 480 с.

30. Преподование краеведения и москвоведения в высших учебных заведениях : сборник / сост. В.Ф. Козлов, С.О. Шмидт. — М. : Москвоведение, 2002. — 292 с. — (Библиотека краеведа).

31. Туманов В.Е. Школьный музей. — М. : ЦДЮТиК, 2002. — 153, [1] с. ; [2-е изд.]. — М. : ЦДЮТиК, 2003. — 151, [1] с.

32. Города Европейской России конца XV — первой половины XIX века : материалы междунар. науч.-практ. конф., 25–28 апр. 2002 г., Тверь — Кашин — Калязин : [в 2 ч.] / [редкол.: Н.В. Середа (отв. ред.) и др.]. — Тверь, Твер. гос. ун-т, 2002. — Ч. I. — 300 с. ; Ч. II. — 260 с.

33. Человек в истории. Россия — XX век : сб. работ победителей. — Вып. 3 : [Тре-

тий всероссийский конкурс исторических исследовательских работ старшеклассников. Конкурс 2001/2002 г.] / [ред.-сост.: Т.А. Бек, И.Л. Щербакова]. — М.: О-во «Мемориал»: Звенья, 2003. — 478, [1] с. ил.

34-35. Туристско-краеведческое движение «Отечество»: исслед., конф., конкурсы: сб. ст. и конкурс. работ. — М.: ЦДЮТиК МО РФ, 2003. — 224 с. — (X Всероссийская конференция участников движения); 2-е изд., испр. и переработ. — М.: ЦДЮТиК МО РФ, 2004. — 152 с.

36. Проблемы создания региональных энциклопедий: материалы Междунар. науч.-практ. семинара (Санкт-Петербург, 14–16 окт. 2003 г.) / [редкол.: С.О. Шмидт (пред.); сост.: А.И. Раздорский (отв. сост.), Д.Н. Шилов]. — СПб.: Изд-во СПбГУ, 2004. — 486, [1] с.

37. Краеведение в России: История. Современное состояние. Перспективы развития: материалы Всерос. семинара краеведов «Любовь к малой родине — источник любви к Отчизне», Зарайск, 30 янв. 2004 г. / редкол.: С.О. Шмидт (отв. ред.), О.И. Карпухин, В.Ф. Козлов. — М., 2004. — 304 с. — (Библиотека краеведа).

38. Человек в истории. Россия — XX век: сб. работ победителей. — Вып. 4: [Всероссийский конкурс исторических исследовательских работ старшеклассников. Конкурс 2002/2003 г.] / [ред.-сост.: Т.А. Бек, И.Л. Щербакова]. — М.: О-во «Мемориал»: Звенья, 2004. — 382, [1] с. ил.

39. В.О. Ключевский и проблемы российской провинциальной культуры и историографии: материалы

науч. конф., Пенза, 25–26 июня 2001 г.: в 2 кн. / отв. ред. С.О. Шмидт. — М.: Наука», 2005. — Кн. 1. — 466, [1] с., [1] л. портр.; Кн. 2. — 278, [1] с.

40. Туристско-краеведческое движение «Отечество»: Военная история: сб. ст. и конкурс. работ. — М.: ЦДЮТиК, 2005. — 136 с.

41. Туристско-краеведческое движение «Отечество»: сб. работ учащихся — участников Всерос. конкурса исследоват. краевед. работ / сост.: А.Г. Озеров, А.И. Персин. — М.: ФЦДЮТиК, 2005. — 208 с.

42. Краеведение в России: история, современное состояние, перспективы развития. Воронеж—Москва. 2005: материалы II Всерос. семинара краеведов «Любовь к малой родине — основа патриотизма» (Воронеж, 31 янв. — Москва, 1 февр. 2005 г.) / редкол.: С.О. Шмидт (отв. ред.), В.Ф. Козлов (ред.-сост.), О.И. Карпухин. — М.: Ключ—С. — 328 с. — (Библиотека краеведа).

43. Мы все из одной деревни...: Школьники села Новый Курлак Воронежской области о судьбах своих земляков / [сост. Н.А. Макаров, Б.А. Рогинский]. — М.: О-во «Мемориал»: Звенья, 2006. — 338, [2] с. ил., портр.

44. Туманов В.Е. Школьный музей — хранитель народной памяти: метод. пособие / [вступ. ст. С.О. Шмидта]. — 3-е изд., доп. — М.: ФЦДЮТиК, 2006. — 228 с.

45. Москва многонациональная: сборник / сост. В.Ф. Козлов. — М.: Москвоведение: Московские учебники, 2006. — 256 с.

46. Озеров А.Г. Историко-этнографические исследования учащихся: [учеб.-метод. пособие]. — М.: ФЦДЮТиК, 2007. — 157 с., ил.

47. Как наших дедов забирали...: Российские школьники о терроре 30-х годов: сборник работ победителей Всерос. конкурса ист. исследоват. работ старшеклассников / [ред.-сост. И. Щербакова]. — М.: РОССПЭН: Междунар. Мемориал, 2007. — 605, [1] с. ил., портр., факс.

48. Первые Всероссийские краеведческие чтения: История и перспективы развития краеведения и москвоведения (Москва, 15–17 апр. 2007 г.). — Посвящается 85-летию со дня рождения Сигурда Оттовича Шмидта. / редкол.: В.Ф. Козлов (отв. ред) и др. — М.: Москвоведение: Моск. учебники и Картолитография, 2009. — 650 с., ил., табл.

49. Туристско-краеведческое движение учащихся Российской Федерации «Отечество»: список работ участников финала Всерос. конкурса исследоват. краевед. работ. — М.: ФЦДЮТиК, 2009. — 30 с.

50. Туристско-краеведческое движение учащихся Российской Федерации «Отечество»: работы участников — призёров финала Всерос. конкурса исследоват. краевед. работ учащихся «Отечество»: сб. науч.-исслед. ст. (апр.-май 2009 г., Москва) / под ред. С.В. Ускова, Ю.С. Константинова. — М.: ФЦДЮТиК, 2009. — 116 с.

51. Третьи всероссийские краеведческие чтения (Москва—Коломна, 22–23 июня 2009 г.). / отв. ред. В.Ф. Козлов. — М.: Москвоведение; Моск. учебники, 2010. — 384 с.

Составители

*Т.А. Мельничук,
Н.А. Александрова*

УДК 016:821-93(1-87)

Е.А. Карайченцева От Гомера до Толкина

*Произведения зарубежных авторов
в репертуаре изданий детской литературы 1918–1978 гг.*

Автор статьи рассматривает библиографический указатель «Книги для детей. Произведения зарубежных писателей в переводах на русский язык. 1918–1978» (М., 1979), анализ которого позволяет проследить процесс формирования и развития репертуара советских изданий зарубежной литературы для детей вплоть до конца 1970-х гг.

Ключевые слова: издательское дело в СССР, детская литература, статистика книгоиздания.

S.A. Karaychentseva
From Homer to Tolkien

Works of foreign literature in the Soviet children's publishing repertoire of 1918–1978

The author considers the bibliographic index 'Books for children. Works by foreign authors in translation into Russian. 1918–1978' (Moscow, 1979), analysis of which allows us to trace the formation and development of the repertoire of Soviet editions of foreign literature for children up to the end of 1970s.

Key words: publishing in the USSR, children's literature, publishing statistics.

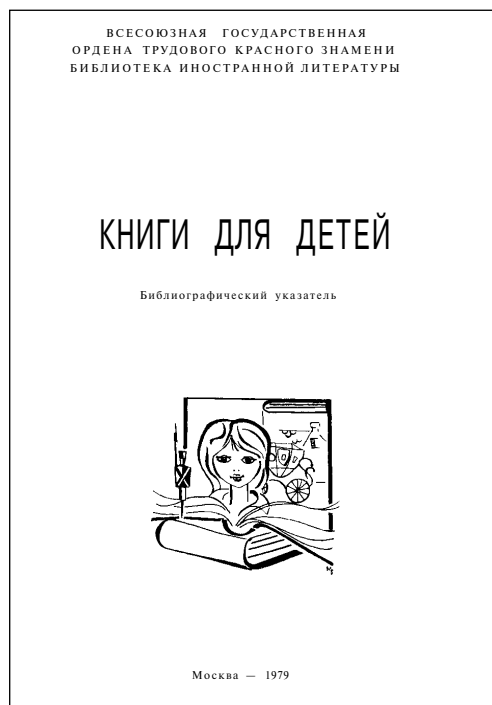
Вопреки сложившемуся мнению, Советский Союз не являлся мировым лидером в выпуске книг для детей: издания этого сектора общего репертуара в 1970–1980-х гг. составляли не более 4–5% по названиям¹, т. е. в 2–3 раза меньше, чем в КНР, в 4–5 раз меньше,



чем во Франции, и т. д. Начиная с 1920-х гг. в детском репертуаре преобладали издания произведений советских писателей, в первую очередь – русских. В конце 1970-х гг. на их долю приходилось более 51% всех названий и около 75% тиража, заметное место занимали издания произведений писателей других

народов СССР (около 39% названий и 14% тиража), переводы с языков народов зарубежных стран составляли 9–10% названий изданий для детей и

¹ Немировский Е.Л., Платова М.Л. Книгоиздание в СССР. Цифры и факты. 1917–1987. М.: Книга, 1987. С. 268.



около 11% совокупного годового тиража. Наполнение сектора переводных изданий существенно менялось в течение всего советского периода. В 1920-е гг. весь репертуар русской дореволюционной книги для детей и юношества был подвергнут тотальной переоценке с точки зрения соответствия новой идеологии. Первоначально под запрет попали даже народные и давно ставшие классикой мировой детской литературы литературные сказки. Однако постепенно положение стабилизировалось, и классическое наследие мировой литературы для детей заняло прочное положение в детском репертуаре наряду с «идеологически выверенными» произведениями современных писателей стран социалистического лагеря.

Библиографический указатель «Книги для детей: произведения зарубежных писателей в переводах на русский язык, 1918–1978», выпущенный Всесоюзной государственной библиотекой иностранной литературы

(ВГБИЛ) в 1979 г., объявленном Организацией Объединённых Наций Международным годом ребёнка, позволяет проследить процесс формирования и развития сектора изданий зарубежной литературы для детей вплоть до конца 1970-х гг. Подготовленный коллективом сотрудников ВГБИЛ, в который входили И.П. Кухтерина (руководитель проекта), И.А. Быстрова, И.Г. Ирская, Т.М. Корзинкина, В.П. Позняк, Т.В. Теканова, О.А. Толстикова, он был издан под редакцией Э.В. Переслегиной мизерным для своего времени тиражом 700 экз. и в настоящее время представляет собой библиографическую редкость. Между тем, указатель, составленный на основе фондов, каталогов и картотек двух крупнейших библиотек страны — ВГБИЛ, Государственной библиотеки СССР им. В.И. Ленина, и научной библиотеки Дома детской книги издательства «Детская литература», признанного в советское время центра изучения детской литературы и детского чтения, — с использованием «Книжной летописи», библиографических указателей И.И. Старцева и прочих источников, даже не претендуя на исчерпывающую полноту, заслуживает внимания широкого круга специалистов в области истории русской книги для детей, детского чтения.

В указателе зафиксировано 4203 издания² зарубежной художественной (главным образом) и научно-художественной литературы, выпущенные за 60 лет на русском языке для всех возрастных групп детского и юношеского читателя, в том числе переработанные и адаптированные. Отбирая издания, составители в первую очередь ориентировались на репертуары специализированных детских издательств страны («Детская литература» и др.), но при этом включали книги других из-

² Ряд записей имеют порядковый номер с добавлением буквы «а», в результате общее число зафиксированных изданий не совпадает с последним порядковым номером (4195).

дательств в том случае, если на них были пометки «для детей», если они принадлежали к соответствующим серийным проектам, межиздательской серии «Школьная библиотека» и др. В качестве отдельных изданий учитывались тома собраний сочинений и многотомных сборников, не присваивались отдельные номера зафиксированным повторным изданиям.

Указатель имеет чёткую структуру: выделены три самостоятельных раздела.

Первый раздел традиционно образуют сборники произведений писателей разных стран (118 записей), систематизированные по жанровому признаку: сборники разных жанров (5 записей), сборники сказок и фольклорных произведений (66 записей), сборники прозы (40 записей), сборники поэзии (5 записей) и сборники драматургии (2 записи). Внутри подразделов издания сгруппированы по алфавитному признаку, а внутри алфавита — в хронологическом порядке. Составители стремились по возможности раскрыть содержание сборников.

Об идеологической направленности литературно-художественного раздела изданий, адресованных среднему и старшему школьному возрасту, дают представление такие оригинальные сборники, вышедшие в конце 1970-х гг., как «Дух отрицания, дух сомнения...: из истории западноевропейского свободомыслия и атеизма» (М.: Дет. лит., 1977), в который вошли произведения античной литературы, старофранцузское фавлю, поэзия П. Абеляра и Ф. Петrarки — с одной стороны, и фрагменты произведений К. Маркса и Ф. Энгельса — с другой; «Пылающий факел: рассказы и стихи писателей стран Азии и Африки» (М.: Дет. лит., 1978), в аннотации к которому отмечается, что это книга, «рассказывающая о влиянии Великого Октября на пробуждение национального самоопределения в колониальных странах, о борьбе афро-азиатских народов за

свободу и независимость, за социальную справедливость» (С. 15).

Во втором разделе собраны выпущенные для детей издания античной литературы (31 запись), систематизированные следующим образом: фольклор (12 записей — пересказы мифов и сказаний), сборники фольклора в обработке советских авторов (8 записей — сборники легенд и мифов Древней Греции в классической обработке Н.А. Куна³, В. и Л. Успенских), сборники драматургии (1 запись — сборник греческих трагедий, выпущенный в 1956 г. Детгизом в серии «Школьная библиотека. Для средней школы»; составитель и автор статей к трагедиям — А.А. Тахо-Годи), произведения отдельных писателей (10 записей: произведения Гомера, Тита Ливия, Эзопа, Эсхила).

Ядро указателя образует третий раздел — «Литература отдельных стран», в котором отражено 4012 изданий. Национальные комплексы представлены в алфавитном порядке и имеют единообразную структуру: каждый подраздел открывают расположенные в алфавитном порядке коллективные сборники произведений разных авторов (при необходимости для их систематизации используется структура первого раздела), затем даются произведения отдельных авторов по алфавиту фамилий писателей в их русском написании (после приводится фамилия автора на языке оригинала; составители стремились по возможности указывать и годы жизни автора, раскрывать литературные псев-

³ Впервые знаменитая книга Н.А. Куна (1877–1940 гг.) — историка античности, писателя, педагога, профессора Московского городского университета им. А.Л. Шанявского (с 1915 г.), Московского государственного университета (с 1920 г.), ИФЛИ (с 1935 г.) — была издана для детей в 1922 г. в издательстве «Мир» под названием «Что рассказывали греки и римляне о своих богах и героях» (в 2 ч.). Издания Учпедгиза 1937 г. и 1940 г. носили уточнённое название «Что рассказывали древние греки о своих богах и героях», с 1954 г. книга выходила под названием «Легенды и мифы Древней Греции».

донимы). В авторских комплексах принят следующий порядок: собрания сочинений (в хронологии выхода), избранные сочинения и сборники всех разновидностей, отдельные произведения и их издания (по алфавиту названий и хронологии выхода), переработки, инсценировки произведений.

В этом разделе отражена художественная литература 59 стран — от Австралии до Японии. Лидирующие позиции занимают книги английских, французских и американских писателей. Наибольшее число названий (842) приходится на литературу Великобритании, в основном это — классические произведения. Для детей младшего возраста начиная с 1920-х гг. выходили английские народные песенки, баллады в прекрасных переводах С.Я. Маршака, К.И. Чуковского. В 1930-е гг., после завершения острой дискуссии о сказках, издаются английские народные и литературные сказки, в том числе — «Три поросёнка» (первые издания в переводе и обработке С.В. Михалкова выходили в 1930-х гг. с пометкой: «Текст и рисунки студии В. Диснея», всего в указателе зафиксировано 25 изданий), сказки и рассказы Р. Киплинга, О. Уайльда и менее известных писателей, таких как Л. Берг, Э. Блайтон. В течение всего периода (с 1925 г.) в пересказе К.И. Чуковского издавался «Доктор Айболит» Х. Лофтинга. Среднему и старшему школьному возрасту адресованы поэтические сборники классических баллад о Робине Гуде. Первое издание сборника под названием «Баллады о Робине Гуде» вышло в Петрограде в издательстве «Всемирная литература» в 1919 г. с предисловием М. Горького. Среди переводчиков поэты Н.С. Гумилёв, Г.В. Адамович, Г.В. Иванов, В.А. Рождественский, Н.А. Оцуп, Д.Л. Майзельс. Регулярно выходят издания произведений Д.Г. Байрона, Р. Бёрнса, У. Шекспира. Среди наиболее издаваемых произведений — классические английские романы и повес-

ти, хорошо известные в России и до 1917 г.: «Робинзон Крузо» (46 изданий) Д. Дефо и «Путешествия Гулливера» (44 издания) Д. Свифта, выходившие как в пересказе для младших школьников, так и в переводе для среднего и старшего возраста; «Айвенго», «Квентин Дорвард» и «Роб Рой» В. Скотта; «Большие ожидания», «Домби и сын», «Оливер Твист» и другие романы Ч. Диккенса; «Всадник без головы» (23 издания) Т. Майн Рида; «Остров сокровищ» Р.Л. Стивенсона; героико-романтический роман «Овод» Э.Л. Войнич (издавался в основном в переводе Н.А. Волжиной, в указателе зафиксировано 40 изданий, в том числе в сборниках); «Маленький оборвыш» Д. Гринвуда (в пересказе Т. Богданович, К.И. Чуковского) и др. Регулярно (с 1946 г.) выпускались сборники избранных рассказов Артура Конан Дойла о Шерлоке Холмсе в разных переводах (в 1970-е гг. в основном с предисловием или послесловием К.И. Чуковского).

При этом многие произведения английских авторов, созданные в первой половине XX в. и признанные классикой литературы для детей во всём мире, попадали в советский детский репертуар со значительным опозданием: только в 1965 г. переводится «Винни-Пух» А. Милна (1882–1956), в 1976 г. — «Хоббит» Д. Толкина (1892–1973), в 1978 г. — «Лев, Колдунья и платяной шкаф» К. Льюиса (1898–1963) и т. д.

Второе место по количеству выпущенных в 1918–1978 гг. названий (646) занимают произведения французских писателей. Для младших возрастных групп активно выпускались сказки, в первую очередь — великого Ш. Перро в замечательных переводах и пересказах М.А. Булатова, Н.Г. Касаткиной, Т.Г. Габбе, А.И. Любарской и др. (всего — 113 записей), «Приключения Пифа», сказки Э. Лабулэ, Луда, превращённые в отдельные рассказы фрагменты романа В. Гюго «Отверженные»

— «Гаврош» (23 издания в период с 1922 по 1977 г.) и «Козетта» (18 изданий). Для среднего и старшего школьного возраста в разные годы с разной интенсивностью печатались произведения французской классики — «Песнь о Роланде», романы, повести, рассказы Ф. Рабле, О. де Бальзака, В. Гюго, Т. Готье, А. Дюма, Ги де Мопассана, А. Додэ, П. Мериме, Стендаля, Ф. Гра, Р. Роллана, поэтические произведения П.-Ж. Беранже, Э. Потье, пьесы Мольера, П. Бомарше, Э. Ростана и прочих — и классической литературы для детей и юношества: романы Ж. Верна, Ж. Рони-старшего, повести «Капитан Сорви-голова» Л. Буссенара, «Без семьи» Г. Мало, «Приключения доисторического мальчика» Э. д'Эрвилли, «Маленький принц» А. де Сент-Экзюпери в блестящем переводе Н. Галь. Вплоть до 1963 г. выпускались книги Ж. Фабра, в том числе — знаменитая «Жизнь насекомых» в обработке Н.Н. Плавильщикова. Произведения современных французских авторов, как и английских, издавались выборочно, предпочтение отдавалось книгам писателей-коммунистов, посвящённым жизни детей из бедных слоёв общества, судьбам детей в военное время, но и они выходили редко. Например, в период хрущёвской «оттепели» Детгиз в 1956–1957 гг. предложил детям два небольших сборника рассказов современных французских писателей — «Первая получка» (для младшего школьного возраста) и «Стальной цветок» (для среднего и старшего школьного возраста), в 1960–1970-е гг. изредка публиковались произведения К. Вивье (в частности повесть «Полярная звезда»), П. Гамарра, М. дель Кастильо (роман «Танги») и др.

Третье место по числу зафиксированных в указателе названий (520) занимает литература Соединённых Штатов Америки. Уже в 1920–1930-е гг. для детей младшего и среднего возраста выходило довольно много книг амери-

канских писателей: коллективные сборники рассказов с «говорящими» названиями и точными подзаголовками — «Секрет забастовки: рассказы про американских ребят» (1933), «Чёрная Америка: рассказы о неграх в Соединённых Штатах», повести и рассказы писателей, чьи имена после Великой Отечественной войны будут забыты — А.Р. Бонд, С. Бейлей, Д. Беруч, Л. Фич-Перкинс, Ф.М. Фокс и другие, научно-художественные повести «Джимми. История чёрного медвежонка» и «Огонёк. История одного лисёнка» Э.Г. Байнса в переводах О. Горбуновой-Посадовой, «Пленники леса» Ф. Бартлетта, «В лесах Канады» С. Бассет и т. д. Наиболее часто издавались для детей в СССР классики американской литературы: М. Твен (119 изданий), Дж. Лондон (82 издания) и Д.Ф. Купер (68 изданий). Самые публикуемые в советское время отдельные произведения американских писателей — «Приключения Тома Сойера» М. Твена (60 изданий, в том числе — в составе разных сборников и собраний сочинений) и роман «Хижина дяди Тома» Г.Б. Стоу (30 изданий в переводах, пересказах, обработках В.И. Павлова, Н. и М. Чуковских, Н.А. Волжиной и др.). Последний впервые был опубликован на страницах американского еженедельника «Национальная эра» с 5 июня 1851 г. по 1 апреля 1852 г., заняв 40 номеров, а в марте 1852 г. роман был издан отдельной книгой и стал одним из главных событий целой исторической эпохи. В России книга стала известна и популярна среди русской образованной публики по изданиям на английском, немецком и французском языках, однако была переведена на русский язык и издана только через пять лет — в эпоху Александра II. Впервые перевод появился в 1858 г. практически одновременно на страницах таких известных русских журналов, как «Современник», «Русский вестник» (начало

романа), «Сын Отечества» (отдельные главы). Причина запрета на издание романа в России в начале 1850-х гг. для современников была очевидна, поскольку, как писал российский журнал «Всходы» в 1911 г. в связи с празднованием столетнего юбилея со дня рождения писательницы, «вряд ли после Америки была другая такая страна, где книга Бичер-Стоу была встречена с таким восторгом и любовью. И это потому, что в то время, когда в Америке велась борьба за освобождение чёрных рабов, у нас в России подходила к концу такая же борьба за освобождение двадцатимиллионного крестьянства от крепостной зависимости» (Орлова Р.Д. Хижина, устоявшая столетие. М. : Книга, 1975. С. 67). До 1917 г. в России роман издавался 67 раз.

Помимо названных, лишь немногие имена и произведения американской литературы, в том числе созданные специально для детей, издававшиеся в довоенный период, останутся в советском детском репертуаре в течение 1950–1970-х гг., среди них широко известная повесть «Серебряные коньки» М. Додж, публиковавшаяся сначала в переводе С.Г. Займовского, затем — М.И. Клягиной-Кондратьевой; «Сказки дядюшки Римуса»⁴ Д.Ч. Харриса, вышедшие в замечательном переводе и обработке М.А. Гершензона. Особняком в этом разделе стоит популярная книга А.М. Волкова «Волшебник Изумрудного города» (первое издание — 1939 г.), представляющая собой оригинальную переработку сказки американского писателя Ф. Баума «Волшебник из страны Оз», которая в 1918–1978 гг. на русском языке не издавалась.

Значительно отстают от тройки лидеров книги немецких и датских авторов. Немецкая литература разбита в указателе по вполне понятным для конца 1970-х гг. причинам политичес-

кого характера на три самостоятельных подраздела. Первый (243 записи) включает народные сказки, песни, баллады; классическую немецкую литературу — сказки В. Гауфа (27 записей), братьев Гримм, Э.Т.А. Гофмана (93 записи), «Приключения Мюнхгаузена» Р.Э. Распе в пересказе для детей К.И. Чуковского, поэзию И.В. Гёте, Г. Гейне, драматургию Ф. Шиллера; издания произведений немецких писателей, выпущенные до войны. Второй подраздел (66 названий) содержит издания произведений писателей Германской Демократической Республики. Гораздо более скромный третий подраздел (13 названий) — писателей Федеративной Республики Германия, в том числе Д. Крюса.

Любимый в России с 1890-х гг. благодаря великолепным переводам А.В. и П.Г. Ганзен⁵ Г.Х. Андерсен олицетворяет датскую литературу в репертуаре советской книги для детей: из 233 книг датских писателей 201 издание и 15 переработок и инсценировок приходится на издания произведений великого сказочника. Помимо Г.Х. Андерсена, в 1920–1930-е гг. выпускались книги таких датских писателей, как Э. Миккельсен, С. Флейрон, А. Фрис. В 1950–1970-е гг. выходили немногочисленные издания произведений Х. Вульфга, М. Дальсгора, М.А. Нексе, И. Сигсгорда и др.

Заметное место в детском репертуаре 1918–1978 гг. занимали книги канадских и итальянских писателей. При этом канадская литература (147 изданий) была представлена одним традиционно популярным в детской литературе природооведческим направлением — художественными и научно-художественными

⁴ Первые издания сказок выходили под названием «Братец Кролик и его крольчата: сказки негров Северной Америки» (1937).

⁵ Анна Васильевна и Пётр Готфридович (Петер Эмануэль — датчанин по происхождению) Ганзен — переводчики, знакомившие русских читателей с литературой Скандинавских стран. В 1890-е гг. впервые перевели произведения Г.Х. Андерсена не с немецкого, как было принято ранее, а непосредственно с датского языка: Андерсен Г.Х. Собрание сочинений : в 4 т. СПб., 1894–1895.

ственными произведениями о животных таких замечательных писателей, как Э. Сетон-Томпсон (82 издания), на книгах которого выросли все поколения советских детей, и много издававшиеся в 1920–1930-е гг., но почти забытые после войны Ч.Д.Д. Робертс (52 записи) и В. Джеймс. Из произведений итальянской литературы (120 записей), помимо народных сказок, для публикации отбирались художественные произведения немногих писателей-классиков (единичные издания Ф. Петрарки, Д. Боккаччо, К. Гоцци) и произведения актуальной тематики современных писателей (повести и рассказы из жизни детей и подростков из рабочих семей и т. п.). Начиная с 1918 г. регулярно выходил в СССР в разных переводах и обработках для среднего и старшего возраста исторический роман Р. Джованьоли «Спартак». К наиболее известным в СССР итальянским детским писателям относятся Д. Родари, ставший с лёгкой руки переводившего его стихи С.Я. Маршака одним из самых любимых детских писателей в СССР именно в 1950-е гг., и Э.Де Амичис (1846–1908 гг.), чьи книги издавались в основном в 1920–1930-е гг. и редко в 1950–1970-е гг. В 1892 г. на русский язык переводится и сразу становится очень популярной повесть Эдмондо Де Амичиса «Сердце» (на русском языке под названием «Записки школьника»). Повесть представляет собой литературную обработку школьного дневника, который вел сын писателя. Де Амичис ставит задачу воспитания в школьнике будущего гражданина и включает в дневник ряд самостоятельных рассказов о детях-героях, выражающих те идеи, в духе которых писатель хочет воспитать молодое поколение. Автор старается привить детям чувство сострадания к беднякам (рассказ «Увечье рабочего»), мужество («Романская кровь»), самоотверженность в борьбе за интересы родины (рассказы,

рисующие боевые эпизоды национально-освободительной борьбы — «Маленький ломбардец на разведках», «Маленький сардинский барабанщик»), национальное самосознание («Маленький падуанский патриот»).

Гораздо более скромно отражена в советском детском репертуаре 1918–1978 гг. литература Скандинавских стран: Швеции (46 записей), Норвегии (39 записей), Финляндии (22 записи).

Среди произведений шведской литературы в СССР наиболее известны были книги двух замечательных писательниц разных эпох — С. Лагерлёф (1858–1940) и А. Линдгрэн (1907–2002). Книга Сельмы Лагерлёф (учителя и писателя в одном лице) «Удивительное путешествие Нильса с дикими гусями» представляет собой уникальный для этого времени (книга создавалась в 1906–1907 гг.) опыт: написанный по заказу Всеобщего союза учителей народных школ Швеции учебник по географии родной страны для девятилетних детей был создан в виде сказки со сквозной фабулой. Автор в процессе работы над книгой выражала надежду, что произведение будет «оригинальным и весёлым, художественным в той же мере, что и учебным» (Брауде Л.Ю. Полёт Нильса. М. : Книга, 1975. С. 51). С одной стороны, этот учебник должен был стать первой книгой для чтения в школе, в которой в популярной форме даётся география Швеции, написанная на уровне науки начала XX в. (по сути — не только географии, но и геологии, ботаники, зоологии и пр.). С другой стороны, книга — это сказочное путешествие с увлекательным сюжетом, главное содержание которого, по выражению одного из шведских критиков, «борьба личности за то, чтобы остаться самой собой... В Нильсе Хольгерсоне с его специальной целью — научить шведских детей познать Швецию — подобное развитие личности красной нитью

проходит сквозь всё это произведение». Сельма Лагерлёф, получив предложение написать учебник по географии для школьников первого класса, в свою очередь, предложила Всеобщему союзу учителей план создания и других учебников: если первой книге «предстояло оживить географию родной страны и вызвать в ребёнке любовь к Швеции», то вторая (для второго класса) должна была дать историю Швеции, третья и четвёртая (для следующих классов) — предложить описание чужих стран, изобретений и открытий, а также сведения об обществе, в котором они живут. Предложенный писательницей проект был почти полностью реализован другими шведскими писателями, но событием в детской литературе новые книги не стали.

Финляндия представлена в основном изданиями карело-финского эпоса «Калевала» в пересказе А.И. Любарской и сказок З. Топелиуса. Норвегию представляли, помимо народных сказок, книги таких авторов, как П.К. Асбьёрнсен, Г. Онруд, А. Прёйсен, А.-К. Вестли.

В послевоенный период в связи с формированием «социалистического лагеря» в советском детском репертуаре наиболее быстро растёт число изданий произведений писателей стран социалистической ориентации: европейских — Польша (167), Чехословакия (142), Венгрия (89), Болгария (87), ГДР (66), Румыния (56), Югославия (52), Албания (10); азиатских — Китай (118), Корея (24), Вьетнам (23), Монголия (20); американских — Куба (8). Непременно представляя народные сказки, избранную национальную классику, все эти национальные комплексы в основном наполнены изданиями произведений современных детских писателей.

В конце 1950-х гг. национальный спектр советского детского репертуара значительно расширяется — всё активнее издаются произведения индийс-

кой литературы (59 записей), японской (28 записей), появляются единичные издания произведений писателей развивающихся африканских стран, ориентированных на социалистический путь развития — в основном это произведения современных авторов.

Завершает указатель небольшой подраздел, посвящённый творчеству писателей, чья национальная принадлежность не была установлена составителями (42 названия). Большая часть из них — это книги, выпущенные в первые годы советской власти (с 1918 по 1935 г.) разными издательствами, лишь два издания относятся к послевоенному периоду.

Книгу сопровождают три именных указателя: «Указатель авторов произведений, включенных в настоящее издание» (1905 имён, указатель состоит из трёх частей: основной указатель имён авторов на русском языке — 1847 имён; дополнительный, включающий имена главным образом болгарских и нескольких югославских писателей — 55 имён; указатель имён писателей на языке оригинала); «Указатель авторов литературных переработок, пересказов, переводов, инсценировок» (1779 имён); «Указатель художников-иллюстраторов и оформителей книг» (1078 имён).

Подготовленный сотрудниками ВГБИЛ 30 лет назад библиографический указатель представляет и в настоящее время значительный интерес для книговедов, занимающихся изучением советского периода истории русской книги для детей, поскольку позволяет не только выявить приоритеты в выпуске переводных изданий, представить национальный спектр раздела, изменения в реальном наполнении каждого национального комплекса в разные периоды времени, но и охарактеризовать круг издательств, участвовавших в формировании сектора, круг серийных проектов, вбравших в себя издания зарубежных авторов, и т. д.

УДК 050 Библиотека драматурга+655:821-3

А.А. Секисов

«Библиотека драматурга» издательства «Искусство» как издательский проект 1950–1960-х гг.

Статья посвящена литературно-художественной серии «Библиотека драматурга» издательства «Искусство». Рассмотрены особенности серии в контексте издательского процесса 1950–1960-х гг. и современного издательского процесса. Статья дополнена аннотированным указателем всех изданий, вышедших в составе «Библиотеки драматурга».

Ключевые слова: «Библиотека драматурга», драматургия, библиографические указатели, издательское дело в СССР.

A.A. Sekisov

'The Playwright's Library' of the publishing house 'Iskusstvo' as a publishing project of 1950–1960s

The article is devoted to the literary series 'The Playwright's Library' which were released by the publishing house 'The Art'. The author considers the series in the publishing process context of 1950–1960s and our days. The article includes index of all the books which had been released in this series.

Key words: 'The Playwright's Library', playwrighting, bibliographies, publishing business in the USSR.

В современном издательском репертуаре драматургия занимает незначительное место. В книжных магазинах драматические издания, как правило, не выделяются в самостоятельный сегмент, и отыскать их среди прочих книг бывает нелегко.

Такая ситуация объясняется во многом спецификой драматической литературы.



Пьеса становится полноценным произведением лишь на театральной сцене, сам текст – в значительной степени материал для театрального режиссёра и актёрского ансамбля. Поэтому этот род литературы во все времена не пользовался большим спросом у читателей, особенно в сравнении с романами, повестями и рассказами. Безусловно, без пьес У. Шекспира,

Ж.-Б. Мольера, А.П. Чехова и других клас-

сиков мировая литература немислима, однако драматическое произведение только как текст может воспринимать не каждый читатель. Этим объясняется и некоторая элитарность такого рода литературы и, соответственно, традиционно малая доля её изданий на любом книжном рынке.

В современной России выпуском драматических произведений занимаются многие универсальные и специализированные литературно-художественные издательства. Среди наиболее заметных издателей последних лет представлены как «монстры» издательского дела — «АСТ», «Эксмо», выпускающие в основном классику драматической литературы, так и молодые небольшие издательства — «Балтийские сезоны», «ГАЯТРИ», «Free Fly», «Три квадрата», «Флюид», «Совпадение» и другие, печатающие произведения модных, актуальных драматургов. Среди наиболее интересных проектов последних лет: антологии «Увядший сад любви. Восемь словацких пьес» (под ред. Е.С. Алексеевой. СПб. : Балтийские сезоны, 2008. 400 с.), «Семь современных финских пьес» (под ред. Х. Мелони, А. Сидорова. М. : Три квадрата, 2008. 400 с.), «Казематы. Современная венгерская драматургия» (М. : Три квадрата, 2009. 440 с.), «Женская драматургия серебряного века» (под ред. А.Н. Михайлова. СПб. : Гиперион, 2009. 568 с.), «Пьесы» Пабло Пикассо (М. : Флюид, 2009. 160 с.). Однако разовые интересные проекты не компенсируют отсутствие крупных серийных издательских проектов, единой издательской концепции, которая была присуща многим серийным литературно-художественным проектам в советское время.

В 1950–1960-х гг. драматургия в сравнении с изданиями других родов художественной литературы занимала весьма скромное место. По данным статистического сборника «Печать СССР в 1958–1969 гг.» (М. : Изд-во Всесоюз. кн. палаты, 1959–1969), в 1958 г. в СССР вышло 6106 наименований прозаических, 260 поэтических и 393 драматических произведений, в 1968 г. и того меньше — 4197 прозаических, 984 поэтических и 199 драматических произведений.

Национальный спектр советского литературно-художественного репертуара определялся в первую очередь политически-

ми мотивами: почти половину всех изданий художественной литературы составляли произведения русских писателей. Из них около 80% (в разные годы соотношение было приблизительно на этом же уровне) занимали творения советских литераторов. Чуть меньше (в среднем на 200–250 наименований) выпускалось изданий авторов республик, из них книг советских авторов — в десятки раз больше, чем республиканских классиков. Меньше всего было зарубежных книг — примерно в 4–5 раз меньше, чем изданий писателей из советских республик. С каждым годом этот разрыв увеличивался. Так, в 1959 г. вышло 3546 наименований книг писателей республик против 1235 наименований зарубежных авторов, в 1968 г. — 3370 против 732.

Круг издательств, занимавшихся выпуском драматургии, был весьма ограничен. В период 1950–1960-х гг. это были издательства «Наука» (в составе серии «Литературные памятники» выходили собрания пьес Аристофана, Еврипида, Шиллера и др.) и «Художественная литература» (серии «Классики и современники», «Библиотека античной литературы», «Народная библиотека», «Школьная библиотека»).

Однако основным издательством, занимавшимся выпуском драматургии в СССР, было издательство «Искусство». Оно ежегодно публиковало до 30 изданий этого жанра. Выходили как отдельные драмы, так и полные собрания сочинений драматургов. Но самым популярным видом были авторские сборники пьес. В репертуаре значились издания всех типов — научные, научно-массовые, массовые. Тираж составлял от 10 до 55 тыс. экземпляров¹.

Издательство «Искусство» ставило перед собой задачу охватить основные произведения зарубежной и русской классической драматургии, а произведения советских авторов — с максимальной полнотой. Были созданы несколько серий, состоящих только из изданий драматической литературы, часть их была посвящена классике мировой и русской драматургии. Выпускались серии «Античная драматур-

¹ Лавров Н.П. Издания художественной, детской литературы, по искусству, филологии : учеб. пособие. М. : Книга, 1979. С. 164.

гия» (издания практически всех великих античных драматургов, снабжённые развернутыми статьями и комментариями), «Библиотека мировой драматургии» (весьма масштабный замысел серии — издать все выдающиеся произведения мировой драматургии — не был полностью реализован), «Классики русской драматургии» (от Д.И. Фонвизина до А.П. Чехова). Несколько серий посвящалось изданиям пьес современных авторов — «Сегодня на сцене» (в этой «репертуарной» серии выходили актуальные пьесы современных советских драматургов, которые шли в театрах, — по 20 книг в год), «Современная зарубежная драматургия» (серия не столь масштабная, а критерий, по которому отбирались произведения, — весьма субъективный). Серийный комплекс в разные годы дополняли локальные серии, например, «Библиотека одноактных пьес» (произведения советских авторов). Особый интерес представляет «Библиотека драматурга», которая во многом объединила и дополнила вышеупомянутые серии.

Это самый масштабный проект издательства «Искусство» в сфере драматургии. За 10 лет существования серии, с 1958 по 1968 г., в её составе было выпущено 48 книг. Серия охватила пьесы разных веков и народов — от античных драматургов до советских авторов. Над книгами работали многие выдающиеся литературоведы и искусствоведы: крупнейший специалист в области английской и американской литературы А.А. Аникст, писатель, литературовед, театральный критик А.И. Дейч, специалист по французской и немецкой литературе, переводчик Е.Г. Эткинд. Состав серии весьма примечателен: сборники пьес как общепризнанных классиков (Еврипид, О. Уайльд, М. Метерлинк, Л. Фейхтвангер, А. Дюма), так и произведения почти неизвестных драматургов — А. Эленшлегера, Р. Блаумана, А. Ширванзаде. Однако при всей масштабности серии сегодня не существует полноценных трудов, посвящённых «Библиотеке драматурга», а рецензий и откликов в прессе того времени, по сравнению с равноценной по масштабности серий «Библиотека поэта», крайне мало. Удалось найти всего два упоминания: статью Э. Полоцкой «Школа драматургии» в журнале «Вопросы литературы» за 1963 г. и «Спор о Писемском-дра-

матурге» в журнале «Театр» (1958. №4).

Особенности, присущие книгам серии, в первую очередь, касаются аппарата изданий. Все выпуски «Библиотеки драматурга» снабжены вступительными статьями. Не ограничиваясь характеристикой пьес, вошедших в серию, авторы статей обращаются к закономерностям общего творческого развития драматургов, с разной степенью подробности и глубины, но всегда останавливаются на связях, существующих между пьесами и другими произведениями писателей. Прежде всего это касается работ авторов, известных широкой публике в качестве не драматургов, а писателей и поэтов. Это сборники драм Дж.Г. Байрона, О. Уайльда, Л. Фейхтвангера, Л.Н. Андреева. В случае с коллективными сборниками «Комедия итальянского Возрождения» (1965) и «Юаньская драма» (1966) вступительная статья представляет собой развёрнутое описание исторических событий, происходивших в ту эпоху.

В примечаниях приведены сведения об истории создания пьес, объяснения устаревших слов, отзывы критиков о театральных постановках. Однако упор делается именно на театральные воплощения пьес, нежели на текст драматического произведения. В целом, комментарии носят театроведческий характер. Даются информация о дате премьеры, составе исполнителей, несколько отзывов рецензентов, перечень последующих спектаклей. Особенно заметен этот театроведческий уклон на примере подготовки изданий театральных деятелей Вл.И. Немировича-Данченко и А.И. Сумбатова-Южина. Информация о них как о драматургах, о своеобразии их художественного метода сведена к минимуму. Театральные постановки с составом действующих лиц приведены в примечаниях ко всем книгам серии.

Статьи, предваряющие издания малоизвестных драматургов, таких как А. Эленшлегер или Р. Блауман, носят ознакомительный характер, статьи об известных драматургах больше рассказывают об истории создания пьес.

Далеко не все выпуски являются полными собраниями пьес драматургов. В первую очередь это касается изданий зарубежных драматургов. Редколлегия отвер-

гала «неумелые юношеские опыты» драматургов, как это было, например, в сборнике пьес Оскара Уайльда. Зачастую отдельные пьесы не входили в состав сборников по идеологическим соображениям.

В целом, специфика изданий серии «Библиотека драматурга» позволяет отнести их к научно-массовому типу.

В серии заметно преобладают издания зарубежных драматургов. Из 48 книг, которыми представлена «Библиотека драматурга», 40 посвящены их творчеству, причём включены пьесы как общепризнанных классиков, так и неизвестных драматургов. Среди этих изданий имеются как авторские сборники, так и коллективные («Комедия итальянского Возрождения», «Юаньская драма»). Серия охватила все эпохи, многие страны, различные жанры и направления.

Среди авторов серии нет многих «столпов» мировой драматургии, без которых данный род литературы немислим. Достаточно перечислить имена: У. Шекспир, Ж.Б. Мольер, П. Корнель, Ж. Расин, Г. Ибсен... Задачей составителей было не столько освещение всех знаковых фигур мировой драматургии, сколько установление связей между эпохами, создание у читателя целостного понимания литературного процесса в истории драматургии. Выполнить эту задачу до конца не удалось, что вполне объясняется размахом, с которым выбирались авторы для очередного сборника. Важно, что в рамках серии были охвачены практически все эпохи в истории драмы. Каждая из эпох представлена одним или несколькими знаковыми драматургами.

Античность нашла отражение в собраниях пьес Еврипида. Драматургия Древнего Востока — в пьесах Тикамацу Мондзаэмона. Драматургия Средневекового Китая — в сборнике «Юаньская драма». Эпоха Возрождения охвачена сборником «Комедия итальянского Возрождения». «Золотой век» мировой драматургии — эпоха классицизма — представлен несколькими изданиями: сборниками пьес П. Кальдерона, Б. Джонсона, Ж.Ф. Реньяра, П. Мариво, П. Скаррона, Ф. Бомонта и Дж. Флетчера. Период конца XVIII — начала XIX в., ознаменованный появлением поэтической и национальной драмы, представлен собранием драм Дж.Г. Байрона, а также

Г. Клейста и А. Эленшлегера. Середина XIX в. — период «безвременья», охарактеризовавшийся «натуралистическими» тенденциями, представлен пьесами Г. Гауптмана и Б.М. Бьёрнсона. Период символизма — последняя четверть XIX в. — нашёл отражение в собраниях пьес М. Метерлинка, О. Уайльда. Единственным пробелом в серии стал, пожалуй, XX в. — самый бурный в истории развития театра и драмы. Конечно, в составе серии вышли и издания драматургов XX в.: Г. Ксенопулоса, Л. Фейхтвангера и К. Чапека. Однако, не принимая литературных заслуг этих авторов, стоит сказать, что попытка охарактеризовать историю драмы XX в. сквозь призму их творчества не является корректной.

За годы существования серии вышло немного изданий пьес отечественных авторов — 8, т. е. в 5 раз меньше, чем изданий зарубежных драматургов. Всё это сборники — в основном авторские, был и один коллективный — «Драматургия “Знания”».

Создатели серии принципиально не выпускали сборники пьес классиков русской драматургии — Н.В. Гоголя, А.П. Чехова, А.С. Грибоедова, Д.И. Фонвизина, А.Н. Островского и др.: они выходили в другой серии — «Библиотека русской драматургии». Русскую часть «Библиотеки драматурга» составили в основном малоизвестные произведения писателей. Были опубликованы пьесы А.Ф. Писемского (1958), А.К. Толстого (1959), Л.Н. Андреева (1959), Л.А. Мея и А.И. Майкова (1961), А.И. Сумбатова-Южина (1961), Вл.И. Немировича-Данченко (1962), А.В. Луначарского (1963), общества «Знание» (1963).

Книги серии «Библиотека драматурга» были призваны помочь читателю получить комплексное представление о русской драматургии и подготовить почву для создания единого систематического курса истории русской драматургии. Главной целью организаторов серии было заполнение пробелов между крупными вехами классической драматургии — между Пушкиным, Грибоедовым и Гоголем, между Островским и Чеховым, между Чеховым и Горьким². Всё это — наиболее полные,

² Полоцкая Э. Школа драматургии // Вопр. лит. 1963. №4. С. 79, 81.

большей частью первые собрания сочинений названных драматургов, изданные в советское время.

Что касается драматургии народов СССР, то было выпущено мало драматических произведений: это сборники пьес азербайджанца А. Ширванзаде и украинцев М.П. Старицкого и М.Л. Кропивницкого.

К сожалению, в исследуемой серии вышло сравнительно мало изданий русских драматургов, чтобы говорить об определённой системе, концепции составителей серии в отношении их творчества. Прослеживаются лишь некоторые общие направления, в которых должна была дви-

гаться серия. Тем не менее выпуски, которые увидели свет, имеют несомненную историко-литературную ценность, являются уникальными по составу и вспомогательному аппарату.

Серия «Библиотека драматурга» — один из интересных издательских феноменов второй половины XX в. на территории бывшего СССР. По организации текстов и подготовке справочного аппарата изданий серия может служить примером для современных издателей, заинтересованных в выпуске масштабных, высококачественных серий не только драматических, но и других произведений.

Серия «Библиотека драматурга»

1958 г.

1. Запольская Г. Пьесы / вступ. ст. и примеч. Б. Рос-тоцкого. — М.: Искусство, 1958. — 504 с.

Габриэля Запольская (1860–1921) — польский драматург, писательница. Для драм и комедий Г. Запольской характерны мастерство композиции и прорисовки персонажей, выразительность диалога. Среди пьес, вошедших в издание: «Каська-Кариатида», «Жабуся», «Дрессированные души», «Мораль пани Дульской», «Их четверо», «Лягушонок», «Панна Маличевская».

2. Метерлинк М. Пьесы / вступ. ст. Е. Эткинда; примеч. Е. Эткинда и В. Стольной. — М.: Искусство, 1958. — 576 с.

Морис Метерлинк (1862–1949) — бельгийский драматург. М. Метерлинк в отличие от некоторых соотечественников-литераторов презрел в своих произведениях общественную жизнь и пошёл по пути создания отвлечённо-философской, сказочной драматургии. В изда-

ние вошли пьесы «Смерть Тентажиля», «Мудрость и судьба», «Сокровенный храм», «Сестра Беатриса», «Жизнь пчёл», «Монна Ванна», «Чудо святого Антония», «Синяя птица», «Разум цветов», «Соль земли», «Жизнь термитов», «Жизнь пространства».

3. Писемский А.Ф. Пьесы / вступ. ст. и примеч. М. Ерёмкина. — М.: Искусство, 1958. — 448 с.

Алексей Феофилактович Писемский (1821–1881) — русский писатель, драматург, известный как редактор журнала «Библиотека для чтения». Его драматургия складывалась под влиянием Н.В. Гоголя. Реалистическое творчество А.Ф. Писемского является неотъемлемой частью русской литературы XIX в. В издании представлены все его известные пьесы: «Ипохондрик», «Раздел», «Горькая судьбина», «Самостоятельные», «Поручик Гладков», «Валл».

4. Старицкий М. Пьесы / вступ. ст. и коммент. В. Сан-повского-Панаева. — М.:

Искусство, 1958. — 604 с.

Старицкий Михаил Петрович (1840–1904) — украинский писатель, театральный деятель. Драматические произведения М.П. Старицкого наивны по содержанию и сценической обработке, но именно эта примитивная простота и делает их привлекательными. В книге помещены пьесы «Где колбаса и чара, там кончается свара», «Не судьба», «За двумя зайцами», «Ой, не ходи, Грицю, да на вечерницы», «Во тьме», «Зимний вечер», «Талан», «Последняя ночь». Включён также краткий словарь украинских слов.

5. Ширванзаде А. Пьесы / вступ. ст. и примеч. Л. Кю-заджян. — М.: Искусство, 1958. — 456 с.

Александр Ширванзаде (настоящее имя Александр Минасович Мовсисян, 1858–1935) — армянский писатель, драматург и сценарист. В 1930 г. удостоен звания народного писателя Армянской ССР и Азербайджанской ССР. В книгу вошли пьесы «Намус» (Честь), «Из-за чести», «На

развалинах», «Арменуи», «Шарлатан», «Сват Морганна».

1959 г.

6. Андреев Л. Пьесы / вступ. ст. и примеч. А. Дымшица. — М. : Искусство, 1959. — 592 с.

Леонид Николаевич Андреев (1871–1919) — русский писатель. Творчество Леонида Андреева неразрывно связано с течениями, возникшими в мировой драме в начале XX в.: символизм, дадаизм, сюрреализм, имажинизм, импрессионизм. В сборник включены пьесы «К звездам», «Жизнь человека», «Дни нашей жизни», «Анатэма», «Тот, кто получает пощечины», «Милые призраки», «Любовь к ближнему», «Конь в сенате», «Монумент», «Савва», Катерина Ивановна», «Анфиса».

7. Байрон Дж.Г. Пьесы / вступ. ст. и примеч. А. Аникста. — М. : Искусство, 1959. — 496 с.

Джордж Гордон Байрон (1788–1924) — английский поэт-романтик. Романтические трагедии Дж.Г. Байрона оказали значительное влияние на творчество многих драматургов второй половины XIX в. В книге опубликованы пьесы «Манфред», «Марино Фальеро, дож Венецианский», «Сарданапал», «Каин», «Венер, или Наследство».

8. Блаумен Р. Пьесы / вступ. ст. и примеч. М. Вилсона. — М. : Искусство, 1959. — 520 с.

Рудольф Блаумен (1863–1908) — латышский писатель и драматург. Известен в первую очередь как писатель-реалист, яркий и самобытный бытописатель крестьянской усадьбы. В

книге представлены пьесы «Злой дух», «Дни портных в “Силмачах”», «Блудный сын», «Грехи Трины», «Индраны», «В огне», «Субботный вечер».

9. Лабиш Э. Пьесы / вступ. ст. и примеч. В. Владимирова. — М. : Искусство, 1959. — 620 с.

Эжен Лабиш (1815–1888) — французский романист и драматург. Среди множества легких комедий и водевилей, наводнивших во второй половине XIX в. сцены парижских театров, пьесы Э. Лабиша выделялись остроумием, сатирой, реалистичностью образов, блестящим умением автора изобретать, плести и расплетать интриги. В издании опубликованы пьесы «Соломенная шляпка», «Мизантроп», «Путешествие мсье Перришона», «Пыль в глаза», «Птички», «Милейший Селимар», «Копилка».

10. Ростан Э. Пьесы / пер. с фр. Т.Л. Шепкиной-Куперник. — М. : Искусство, 1959. — 598 с.

Эдмон Ростан (1868–1918) — французский поэт и драматург. Э. Ростан вдохнул новую жизнь в почти исчезнувшие к тому времени формы — поэтическую драму и романтическую трагедию. Удачный выбор сюжетов, мастерское владение языком и стихосложением немало способствовали его успеху, который не смогла поколебать позднейшая критика. Книга Эдмона Ростана содержит пьесы «Романтики», «Принцесса Греза», «Сирано де Бержерак», «Шантеклер», «Орлёнок», «Самаритянка» «Два Пьеро, или Белый ужин».

11. Толстой А.К. Пьесы / вступ. ст. А. Дымшица. —

М. : Искусство, 1959. — 580 с.

Алексей Константинович Толстой (1817–1875) — русский писатель, поэт, драматург, член-корреспондент Петербургской академии наук (1873). Граф А.К. Толстой входил в литературу как прозаик и поэт, но уже в начале творческого пути его увлекал драматургический жанр. В издание вошли пьесы «Дон-Жуан», «Смерть Иоанна Грозного», «Царь Федор Иоаннович», «Царь Борис».

12. Чапек К. Пьесы / вступ. ст. и примеч. Л. Солнцева. — М. : Искусство, 1959. — 528 с.

Карел Чапек (1890–1938) — чешский писатель. Мировую известность принесла К. Чапеку его драматургия благодаря умению автора рассуждать на серьезные темы с немалой долей юмора. В сборнике представлены драматические произведения: лирическая комедия «Разбойник», комедии «Из жизни насекомых», «Средство Макрополуса», драма «Белая болезнь», пьеса «Мать».

1960 г.

13. Гауптман Г. Пьесы в 2 т. / вступ. ст. и примеч. А. Дымшица. — М., 1960.

Т. 1. — 416 с.

Т. 2. — 385 с.

Генрих Гауптман (1862–1946) — немецкий писатель-гуманист и драматург. Реализм Г. Гауптмана, зачастую переходивший в натурализм, был столь вызывающим, что его пьесы нередко запрещались. В издании напечатаны пьесы «Перед заходом солнца», «Одинокие», «Ткачи», «Бобровая шуба», «Потонувшая шуба»,

«Потонувший колокол», «Эльга».

14. Гуцков К. Пьесы. — М. : Искусство, 1960. — 656 с.

Карл Гуцков (1811–1878) — немецкий писатель и драматург, общественный деятель, глава литературного движения «Молодая Германия». Автор романов «Мага-Гуру, история одного бога» (1833), «Валли сомневающаяся» (1835), многотомной эпопеи «Рыцари духа» (1850–1851). Сборник знакомит с драмами «Ричард Севедж, или Сын одной матери», «Вернер, или Сердце и свет», «Школа богачей», «Коса и меч», «Урнель Акоста», «Прообраз Тартюфа», «Королевский наместник».

15. Джонсон Б. Пьесы / вступ. ст., примеч. А. Смирнова. — М. : Искусство, 1960. — 750 с.

Бен Джонсон (1573–1637) — английский драматург. В своих произведениях Бен Джонсон высмеивал и обличал уродливые стороны нарождающегося капитализма с такой же силой, как пороки феодализма. Лучшее из всего, созданного автором, — это бытовые сатирические комедии. В настоящем издании собраны комедии «Обстоятельства переменились», «Всяк в своём нраве», «Вольпоне», «Заговор Катилины», «Алхимик», «Варфоломеевская ярмарка».

16. Еврипид. Пьесы / вступ. ст., примеч. В. Головина. — М. : Искусство, 1960. — 512 с.

Древнегреческий драматург Еврипид был в числе первых трёх профессиональных драматургов, сформировавших один из основополагающих жанров драматургии — трагедию.

Еврипид — представитель новой аттической драмы, в которой преобладает психология над идеями божественного рока. Книга содержит пьесы «Медея», «Ипполит», «Геракл», «Электра», «Троянки», «Елена», «Ион», «Вакханки», «Орест», «Ифигения в Авлиде».

17. Кальдерон П. Пьесы: в 2 т. / вступ. ст. и примеч. Н.Б. Томашевского. — М., 1960.

Т. 1. — 398 с.

Т. 2. — 412 с.

Педро Кальдерон (1600–1681) — испанский драматург. Произведения П. Кальдерона считаются важнейшим достижением литературы Золотого века, а значение его творчества для мирового театра сопоставимо со значением творчества У. Шекспира. В первый том вошли пьесы «Саламейский алькальд», «Стойкий принц», «Луис Перес», «Любовь после смерти, или осада Альпухарры», «Врач своей чести», «Жизнь — это сон». Во втором томе помещены «Дама-невидимка», «Сам у себя под стражей», «Спрятанный кавалер», «Дама сердца прежде всего», «Апрельские и майские утра», «Не всегда верь худшему».

18. Кропивницкий М.Л. Пьесы / вступ. ст. и примеч. Л. Шифферс. — М. : Искусство, 1960. — 496 с.

Марк Лукич Кропивницкий (1840–1910) — украинский драматург. За свою творческую жизнь сыграл сотни ролей. Но он был не только актёром, но и режиссёром, организатором и руководителем профессиональной труппы, композитором, драматургом. Издание включает драматические произведения «Дай

сердцу волю, заведёт в неволю», «Олеся», «В дураках остались», «Пока солнце взойдёт, роса очи выест», «Мироед, или Паук», «Две семьи».

19. Литтон Э. Пьесы / вступ. ст. и примеч. Ю. Кагарлицкого. — М. : Искусство, 1960. — 464 с.

Эдвард Джордж Бульвер Литтон (1803–1873) — английский драматург. Для своего времени он был единственным близким к большой литературе писателем, чьи драмы регулярно ставились на профессиональной сцене. В издание вошли пьесы «Лионская красавица», «Ришеле», «Деньги», «Мы не так плохи, как кажемся», «Дарнлей», «Герцогиня ла Вальер», «Странная история», «Парижане».

20. Пиранделло Л. Пьесы / вступ. ст. и примеч. Н. Елиной. — М. : Искусство, 1960. — 488 с.

Луиджи Пиранделло (1867–1936) — крупнейший итальянский драматург и прозаик, получивший Нобелевскую премию по литературе в 1934 г. «за творческую смелость и изобретательность в возрождении драматургического и сценического искусства». В книгу включены пьесы «Шестеро персонажей в поисках автора», «Генрих IV», «Лиола», «Наслаждение в добродетели», «Право для других», «Как прежде, но лучше, чем прежде», «Прививка».

21. Реньяр Ж.Ф. Комедии / вступ. ст. и примеч. И. Гликмана. — М. : Искусство, 1960. — 628 с.

Реньяр Жан Франсуа (1655–1709) — французский комедиограф, ближайший преемник Мольера. В исто-

рии французской комедии Ж.Ф. Реньяр занимает место крупнейшего представителя развлекательной комедии положений, лишённой серьёзных моралистических и сатирических задач. В сборник вошли комедии «Игрок», «Рассеянный», «Влюблённый Демокрит», «Любовное безумие», «Близнецы (Менехмы)», «Единственный наследник».

22. Скриб Э. Пьесы / вступ. ст. и примеч. А. Фенкельштейна. — М.: Искусство, 1960. — 720 с.

Эжен Скриб (1791–1861) — французский водевилист, написал множество пьес, проверенных временем. Создатель «хорошо сделанной пьесы» обладал наблюдательным глазом и насмешливым умом. В издание включены пьесы «Валерия, или Слепая», «Вся беда, что плохо объяснились», «Графиня поселанка, или Медовый месяц», «Денежный брак», «Камилла, или Брат и сестра», «Неутешные», «Превращение, или Нет ничего невозможного», «Ничто не ново под луной», «Чердак артистов».

23. Стерия-Попович Й. Пьесы / вступ. ст. и примеч. В. Зайцева. — М.: Искусство, 1960. — 444 с.

Йован Стерия-Попович (1806–1856) — сербский драматург. Социальные комедии («Враль и подвирало», 1830; «Скупец», 1837; «Патриоты», 1849) заложили основу национального репертуара сербского театра. В сборнике приведены комедии «Враль и подвирало», «Ворона в павлиньих перьях», «Скупец», «Женитьба и замужество», «Странная болезнь, или Симпатия и антипатия»,

«Судьба одного разума», «Патриоты», «Белград прежде и теперь».

24. Уайльд О. Пьесы / вступ. ст. и примеч. А. Дейча. — М.: Искусство, 1960. — 514 с.

Оскар Уайльд (1854–1900) — английский поэт, писатель, эссеист, один из ярчайших драматургов XIX столетия. Сегодня именно О. Уайльд, наряду с Б. Шоу, справедливо считается основоположником интеллектуального театра, в середине XX в. получившего своё развитие в течении абсурдизма. В книге собраны следующие произведения: «Герцогиня Падуанска», «Веер леди Уиндермир», «Женщина, не стоящая внимания», «Саломея», «Идеальный муж», «Как важно быть серьёзным», «Флорентийская трагедия», «Святая блудница, или Женщина, покрытая драгоценностями».

25. Фейхтвангер Л. Пьесы / вступ. ст. А. Дымшица; примеч. А. Русаковой. — М.: Искусство, 1960. — 672 с.

Лион Фейхтвангер (1884–1958) — немецкий писатель, начавший свою полувекую литературную карьеру как драматург. Его ранним произведениям свойственны изысканная, болезненная утончённость формы и бедность жизненного содержания. В книгу вошли пьесы «Джулия Фарнезе», «Мир», «Царь и танцовщица», «Американец, или расколдованный город», «Нефтяные острова», «Калькутта, 4 мая», «Будет ли амнистирован Хилл», «Помрачение умов, или дьявол в Бостоне», «Вдова Капет».

1961 г.

26. Бьёрнсон Б. Пьесы / вступ. ст. В. Адмони; примеч. В. Матусевича. — М.: Искусство, 1961. — 616 с.

Бьёрнстjerne Бьёрнсон (1832–1910) — норвежский писатель. Драматургия Бьёрнсона, его деятельность как режиссёра и критика явилась, наряду с драматургией Г. Ибсена, основополагающим этапом в развитии норвежского театра. В издание включены пьесы «Хульда-хромоножка», «Банкротство», «Свыше наших сил» (ч. 1 и 2), «Редактор», «Новая система», «Король Сверре», «Молодожёны», «Мария Стюарт в Шотландии», «Пауль Ланге и Тура Паренберг», «Сигурд Злой» и «Между битвами».

27. Грильпарцер Ф. Пьесы / вступ. ст., примеч. Е. Эткинда. — М.: Искусство, 1961. — 768 с.

Франц Грильпарцер (1791–1872) — австрийский поэт и драматург. Славою Ф. Грильпарцер обязан прежде всего своей драматургии, в которой соединились черты классицизма, романтизма и реализма. В книге содержатся пьесы «Величие и падение короля Оттокара», «Волны моря и любви», «Сон — жизнь», «Еврейка из Толедо», «Либуша», «Раздор в доме Габсбургов», «Верный слуга своего господина», «Бланка Кастильская».

28. Мариво П. Комедии / вступ. ст. А. Михайлова. — М.: Искусство, 1961. — 708 с.

Пьер Карле Мариво (1688–1763) — французский драматург и романист. П. Мариво прославился своими комедиями, которые до сих пор радуют зав-

сегдатаев «Комеди Франсез». В сборник вошли комедии «Арлекин, воспитанный любовью», «Двойное непостоянство», «Остров разума, или Маленькие человечки», «Ещё один сюрприз любви», «Игра любви и случая», «Торжество любви», «Безрассудные клятвы».

29. Мей Л., Майков А. Пьесы / вступ. ст. и примеч. И. Прохорова. — М.: Искусство, 1961. — 536 с.

Лев Александрович Мей (1822–1862) и Апполон Николаевич Майков (1821–1897) — русские поэты, оказавшие заметное влияние на развитие отечественной драматургии XIX в. В издании представлены драмы Л. Мей: «Царская невеста», «Псковитянка», «Сервилия»; драматические поэмы А. Майкова: «Три смерти», «Смерть Люция», «Два мира», «Странник».

30. Сумбатов-Южин А.И. Пьесы / вступ. ст. Т. Князевской; примеч. В. Маслиха и Н. Сверчкова. — М.: Искусство, 1961. — 692 с.

Александр Николаевич Сумбатов-Южин (1857–1927) — актёр, театральный деятель, прославился также как драматург и исследователь современного театра. В сборник вошли драмы «Соколы и вороны», «Цепи», «Старый закал», «Джентльмен», «Измена», «Рафаэль», «Права жизни», «Аркаданы», «Листья шелестят».

1962 г.

31. Вивиани Р. Пьесы / вступ. ст. В. Пандольфи; примеч. А. Михайлова. — М.: Искусство, 1962. — 608 с.

Рафаэле Вивиани (1888–1950) — итальянский драматург, актёр и режиссёр, известен благодаря сво-

ему Диалектальному театру, тесно связанному с массовым демократическим зрителем. Сборник предлагает его пьесы «Морская пристань», «Неаполитанская деревня», «Рыбаки», «Последний уличный бродяга», «Мошенник поневоле», «Каменщики», «Десять заповедей».

32. Кицберг А. Пьесы. — М.: Искусство, 1962. — 348 с.

Август Кицберг (1855–1927) — эстонский писатель, драматург, один из зачинателей эстонской драматургии. В его творчестве сочетались романтические и реалистические черты. В издании даны пьесы «На хуторе Пюве», «В вихре ветров», «Оборотень», «Бог Мошны», «Красный петух», «Проклятый хутор».

33. Ксенопулос Г. Пьесы. — М.: Искусство, 1962. — 440 с.

Григориос Ксенопулос (1867–1951) — греческий писатель, драматург, театральный и литературный критик, член Афинской академии. Главная тема его творчества — социальные конфликты греческой провинции. Г. Ксенопулос заложил основы детской литературы и критической мысли в Греции. В книгу входят пьесы «Опекун», «Тайна графини Валерены», «Стелла Виоланди», «Искушение», «Родительская суббота», «Плебей».

34. Мориц Ж. Пьесы / вступ. ст. И. Липпай; примеч. И. Липпай и Б. Гейгера. — М.: Искусство, 1962. — 532 с.

Жигмонд Мориц (1879–1942) — венгерский писатель. Его творчество, развивавшееся в русле критического реализма, занимает

значительное место в венгерской литературе. В сборнике представлены пьесы: «Староста Шари», «Мати Лудаш», «Господский пир», «Будь добрым до самой смерти», «Родственники», «Пташка».

35. Немирович-Данченко В.И. Пьесы / вступ. ст. и примеч. Т. Князевской. — М.: Искусство, 1962. — 548 с.

Владимир Иванович Немирович-Данченко (1858–1943) — театральный деятель и беллетрист. Крупное место в истории русского театра В.И. Немирович-Данченко занимает как основатель, вместе с К.С. Станиславским, Московского Художественного театра. Сборник знакомит с пьесами «Темный бор», «Последняя воля», «Новое дело», «Золото», «Цена жизни», «В мечтах», «Шиповник», «Наши американцы».

1963 г.

36. Вольф Ф. Пьесы / вступ. ст. А. Дымшица, примеч. А. Левинтона. — М.: Искусство, 1963. — 664 с.

Фридрих Вольф (1888–1953) — немецкий драматург, по образованию врач. Ф. Вольф начинал свой творческий путь как экспрессионист, в дальнейшем в его творчестве сквозят реалистические и революционные мотивы. В книгу входят пьесы: «Бедный Конрад», «Матросы из Каттаро», «Профессор Мамлок», «Бомарше, или Рождение Фигаро», «Патриоты», «Бургомистр Анна», «Томас Мюнцер, человек со знаменем радуги».

37. Выспанский С. Драммы / вступ. ст. и примеч. Б. Ростюцкого. — М.: Искусство, 1963. — 716 с.

Станислав Выспанский (1869–1907) — польский поэт и драматург, театральный деятель, художник, архитектор. Хорошо знакомый с различными традициями европейской драматургии, С. Выспанский писал с ориентацией на античную, а позже — шекспировскую традицию. В книгу входят драмы: «Легенда», «Варшавянка», «Мелеагр», «Проклятие», «Свадьба», «Освобождение», «Ноябрьская ночь».

38. Луначарский А. В. Пьесы / вступ. ст. и примеч. А. Дейча. — М.: Искусство, 1963. — 608 с.

Анатолий Васильевич Луначарский (1875–1933) — русский писатель, общественный и политический деятель, переводчик, публицист, критик, искусствовед. В основу текстов пьес, напечатанных в сборнике, положено последнее прижизненное издание — первый том двухтомника драматических произведений. В него включены пьесы «Королевский брадобрей», «Фауст и Город», «Оливер Кромвель», «Канцлер и слесарь», «Освобожденный Дон Кихот», «Яд».

39. Тикамацу М. Пьесы / сост. и вступ. ст. С. Марковой и И. Львовой. — М.: Искусство, 1963. — 480 с.

Мондзэмон Тикамацу (1653–1724) — японский драматург, создатель многочисленных исторических трагедий на сюжеты из феодальных эпосов, хроник и др. В издание вошли драмы «Самоубийство влюбленных на острове Небесных Сетей», «Девушка из Хаката в пучине бедствий», «Копьеносец Гондза в двойном плаще», «Гонец в преисподнюю».

1964 г.

40. Синг Дж. Драмы / вступ. ст. Ю. Ковалева; примеч. Н. Ситниковой. — М.: Искусство, 1964. — 288 с.

Джон Синг (1871–1909) — ирландский драматург. Творчество Джона Синга в гораздо большей степени, чем произведения любого другого участника Ирландского Возрождения повлияло на развитие современной ирландской драмы. В сборник включены драматические произведения: «В сумраке долины», «Скачущие к морю», «Свадьба лудильщика», «Источник святых», «Удалой молодец — гордость Запада (Герой)», «Дейре — дочь печалей».

41. Скаррон П. Пьесы / вступ. ст. и примеч. В. Лозовецкого. — М.: Искусство, 1964. — 392 с.

Поль Скаррон (1610–1660) — французский романист, драматург и поэт. Противник эстетики классицизма и претенциозной литературы. Создатель нового жанра бурлеска и поэм-травести, он изображает наделенных человеческими пороками античных богов и героев. В книге помещены комедии: «Жодле, или Хозяин-слуга», «Бахвальство капитана Матамора», «Жодле-дуэлянт», «Нелепый наследник, или Корыстолюбивая девица», «Дон Яфет Армянский», «Саламанский школяр, или Великодушные враги».

1965 г.

42. Бомонт Ф., Флэтчер Дж. Пьесы: в 2 т. / вступ. ст. и примеч. А. Аникста. — М.: Искусство, 1965. — 380 с.

Т. 1. — 440 с.

Т. 2. — 419 с.

Джон Флетчер (1579–1625) и Френсис Бомонт (1584–1616) — английские драматурги. Их творчество характеризуется эпикурейским отношением к миру, высмеиванием ханжества, фривольной утонченностью и сценической занимательностью. В книге представлены пьесы «Рыцарь Пламенеющего Пестика», «Филастр», «Трагедия девушки», «Награда женщине, или Укрощение укротителя», «Ночное привидение, или Воришка», «Ум без денег», «Мсье Томас», «Своенравный сотник», «Охота за охотником», «Испанский священник», «Женись и управляй женой», «Жена на месяц».

43. Драматургия «Знания» / вступ. ст. А. Дымшица; примеч. В. Н. Чувакова. — М.: Искусство, 1965. — 576 с.

Товарищество «Знание» под руководством А. М. Горького возникло в 1898 г. «Знание» противопоставило себя модернистским эстетическим течениям — символизму, футуризму, акмеизму — и выпускало главным образом произведения, написанные в традициях Н. А. Добролюбова и Н. А. Некрасова. В сборник включены пьесы С. А. Найденова «Дети Ванюшина», Е. Н. Чирикова «Иван Мироныч», Н. Г. Гарина-Михайловского «Деревенская драма», С. Юшкевича «Король», Л. Н. Андреева «Савва» и Д. Айзмана «Терновый куст».

44. Клейст Г. Пьесы / вступ. ст. и примеч. А. Дейча. — М.: Искусство, 1965. — 640 с.

Генрих фон Клейст (1777–1811) — немецкий драматург, поэт и прозаик,

автор национальных драм, также известен как один из зачинателей жанра рассказа. В сборник вошли пьесы «Семейство Шроффенштейн», «Роберт Гиска», «Пентесилея», «Кетхен из Гейльброна, или Испытание огнём», «Разбитый кувшин», «Принц Фридрих Гомбургский», «Битва Германа», «Амфитрион».

45. Комедия итальянского Возрождения. — М.: Искусство, 1965. — 640 с.

В литературе Возрождения наиболее полно выразились гуманистические идеалы эпохи, прославление гармонической, свободной, творческой, всесторонне развитой личности. В сборнике представлены комедии Лодовико Ариосто (1474–1533) «Комедия о сундуке» и «Подменные», Бернандо Довици (1470–1520) «Каландрия», Никколо Макиавелли (1469–1527) «Мандрагора», Пьетро Аретино (1492–1556) «Комедия о придворных нравах», Джордано Бруно «Неаполитанская улица».

1966 г.

46. Дюма-отец А. Пьесы / вступ. ст. и примеч. Н. Рыковой. — М.: Искусство, 1966. — 576 с.

Александр Дюма-отец — французский писатель, чьи

приключенческие романы сделали его одним из самых читаемых авторов в мире. Свою писательскую карьеру А. Дюма начал в качестве драматурга. Громкую славу ему принесла историческая драма «Генрих III и его двор». В сборник вошли пьесы «Генрих III и его двор», «Антони», «Ричард Дарлингтон», «Нельская башня», «Кин, или Беспутство и гениальность» и «Молодость Людовика XIV».

47. Юаньская драма / вступ. ст. и примеч. Л. Меньшикова. — М.: Искусство, 1966. — 512 с.

Юаньская драма — классический жанр средневекового китайского театра, составивший главное литературное достояние Китая династии Юань (XIII–XIV вв.) и послуживший основой для школ традиционного китайского театра, в том числе Пекинской оперы. В книгу входят драмы: Бай Пу «Как скакуна возле ограды остановил Пэй Шао-Цзюнь», «Осенней ночью Мин-Хуаня печалит дождь в платанах», Ма Чжи Юань «Сон отгоняет крик одинокого гуся осенней порою в Ханьском дворце», Хан Цзинь Чжин «Ли-Куй из лагеря Ляньшаньбо приносит повинную голову», Ли Хао Ту

«Студент Чаннан Юй морскую варит воду у острова Шамень», Ши-Цзюнь Гао «Цю-Ху из Лу, вернувшийся домой, заигрывает с собственной женой», Гуань Хань Цин «Тронувшая небеса и землю горькая обида Доу Э», «Угощение рыбою редкой в ночь под праздник в беседе над Цзяном», «Как храбрый Гуань Юй пошел с одним мечом на пир к врагу», Чжан Го Бинь «Рубашку, порванную на две полосы, соединяют в храме Сянгосы», Чжен Гуань Цзу «Домашних духов обманув, душа Цань Нюй расстается с телом».

1968 г.

48. Эленшлегер А. Пьесы / вступ. ст. А. Погодина; примеч. Н. Крымова. — М.: Искусство, 1968. — 364 с.

Адам Эленшлегер (1779–1850) — датский прозаик, поэт и драматург, представитель романтизма, оказал на датскую литературу большее влияние, чем любой другой писатель. Издание знакомит с пьесами: «Ярл Хакон», «Пальнатоке», «Аксель и Вальборг», «Хагбарт и Сигне», «Корреджо», «Бальдер Добрый», «Стэрколдер», «Эрик и Абель», «Варяги в Царьграде».

Составитель

А.А. Секиев

КУРЬЕР

■ Распоряжением Правительства Москвы № 1540-РП от 23 июля 2010 г. Московскому государственному университету печати присвоено имя Ивана Федорова, просветителя и ос-

нователя книгопечатания в России, в целях увековечения его памяти и в связи с 80-летием основания университета.

С этого момента университет печати будет имено-

ваться: Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Московский государственный университет печати имени Ивана Федорова».

Е.В. Горская

Редкая книга в «Опыте российской библиографии» В.С. Сопикова

Автор рассматривает знаменитый труд В.С. Сопикова (1765–1818) «Опыт российской библиографии» (СПб., 1813–1821) – историю создания, принципы составления, и анализирует указания библиографа на степень редкости отдельных изданий.

Ключевые слова: книговедение, библиографическая редкость, национальная библиография.

E. V. Gorskaya

Rare book in 'The attempt of the Russian bibliography' by V.S. Sopikov

The author considers the famous work 'The attempt of the Russian bibliography' (St. Petersburg, 1813–1821) by V.S. Sopikov (1765–1818) – the story of creation, the principles of compiling, and analyzes the indications of the bibliographer at the degree of rarity of some publications.

Key words: bibliology, rare books, national bibliography.

Знаменитый русский библиограф и один из крупнейших русских книготорговцев второй половины XVIII – начала XIX в. Василий Степанович Сопиков родился в 1765 г. в семье суздальского купца. В юности служил поочерёдно у московских книгопродавцев Т.А. Полежаева и И.Н. Кольчугина, бывших комиссионерами известного просветителя и издателя Н.И. Новикова. В начале января 1788 г., прибыв на берега Невы, В.С. Сопиков нанялся приказчиком в книжную лавку И.П. Глазунова, а спустя неделю подал прошение о зачислении его в петербургское ку-



печество. К тому времени В.С. Сопиков располагал уже значительным капиталом, и благодаря этому, а также поручительству крупнейших книгопродавцев Петербурга – М.К. Овчинникова и И.П. Глазунова он становится владельцем собственной книжной лавки в Аничковом доме, по соседству с магазинами Глазунова, Кольчугина, Овчинникова. Позднее В.С. Сопиков начал заниматься издательской и переводческой деятельностью, открыл коммерческую библиотеку при своём магазине.

В 1811 г. В.С. Сопиков ликвидировал свою книжную торговлю и по предложению директора Императорской Публичной библиотеки А.Н. Оленина поступил в

библиотеку «помощником библиотекаря по части русской словесности», имея поручение «привести в порядок» книги на русском и церковнославянском языках. В этой должности В.С. Сопиков оставался до конца своей жизни. Осенью 1812 г., после взятия Москвы войсками Наполеона I, руководство поручило ему сохранить фонды Публичной библиотеки. Более трёх тысяч пудов драгоценных книг и рукописей сопровождал «помощник библиотекаря» в Петрозаводск, куда эвакуировалась библиотека, и в полной сохранности доставил их обратно с полпути, когда угроза для Петербурга миновала.

Тогда же В.С. Сопиков начал готовить к изданию свой знаменитый труд «Опыт российской библиографии, или Полный словарь сочинений и переводов, напечатанных на славянском и российском языках от начала заведения типографий до 1813 г., с предисловием, служащим введением в сию науку, совершенно новую в России, с историей о начале и успехах книгопечатания как в Европе вообще, так и особенно в России, с примечаниями о древних редких книгах и их изданиях и с краткими из оных выписками. Собранный из достоверных источников Вас. Сопиковым» (В 5 ч. СПб., 1813–1821). В нём он впервые реализовал идею создания репертуара русских книг и благодаря которому вошёл в историю книжного дела как «отец русской библиографии».

Это единственный за всю историю до-революционной библиографии, до конца составленный и полностью опубликованный в виде словарного указателя репертуар русской книги от начала заведения типографий в России и до 1813 г. включительно. Над этим трудом В.С. Сопиков работал около 12 лет при активном содействии таких отечественных историков и археографов, как митрополит Евгений Болховитинов, К.Ф. Калайдович и В.Г. Анастасевич, которые помогали ему в сборе материалов. В «Опыте ...» описано 13 249 книг и журналов, изданных на русском и церковнославянском языках в России и за границей со времени возникновения книгопечатания до 1813 г., а также частично в период с 1813 по 1818 г.

Библиограф вынужден был отказаться от систематического расположения книг и в «Предупреждении» к изданию писал с яв-



ным сожалением: «Ни время, ни случай не позволили мне роспись мою расположить систематическим порядком». Материал сгруппирован в двух отделах: книги церковной печати (Ч. 1) и книги гражданской печати (Ч. 2–5). В каждом отделе издания расположены по заглавиям в алфавитном порядке первых имён существенных — метод, укоренившийся впоследствии во многих русских и иностранных библиографических трудах. От этого порядка он отступал лишь в отношении книг наиболее известных авторов: Вольтера, Г.Р. Державина, М.В. Ломоносова, Н.И. Новикова, А.Н. Радищева, М.М. Хераскова и др. Описания их работ он расположил по именам авторов и включил в алфавит заглавий. Другое отступление было сделано в отношении некоторых литературных жанров, например комедии, трагедии, представленных в общем алфавите по названиям жанров.

В.С. Сопиков стремился описать «великое число книг» de visu, но не имел возможности найти все без исключения русские издания вследствие того, что в те времена в библиотеках имелась далеко не вся русская книжная продукция. В своей работе он использовал 19 печатных и руко-

писных библиографических указателей и библиотечных каталогов, список которых поместил в «Предуведомлении», около 100 книготорговых росписей, а также книжные объявления из «Санкт-Петербургских ведомостей» и «Московских ведомостей». Кроме того, «многие библиографические известия» были сообщены ему «от разных особ». Естественно, В.С. Сопиков не мог избежать пропусков, а работа по библиографическим источникам без проверки книг *de visu* неизбежно привела к многочисленным ошибкам в фамилиях авторов, в заглавиях и выходных данных о книгах.

Ко многим описаниям библиограф даёт комментарии — иногда пространные, но в большинстве случаев краткие. В аннотациях В.С. Сопикова нет чёткой системы, которую трудно соблюсти в работе, продолжавшейся в течение 12 лет. Давая краткие справки по истории книги и сведения о переводах русских книг на иностранные языки, он отмечал редкость книг, причём наиболее ценные из них описывая особенно подробно; где было возможно, сообщал о тираже.

Одним из первых в России В.С. Сопиков начал заниматься вопросами «редкости» книги, пытаясь определить, что есть «редкая книга» и как можно её классифицировать. В «Предуведомлении» к «Опыту...» он пишет: «Редкие книги наши, как и у других народов, можно разделить на два главных разряда. Редкость одних *действительная*, на самом содержании и истинном их достоинстве основанная, а других *мнимая*, или *относительная*; сия последняя по различным склонностям, намерениям и достатку охотников, довольно многообразна»¹. Для определения степени редкости издания В.С. Сопиков применяет следующие термины («разряды»): редка, очень редка, прередкая, чрезвычайно редкая книга, редка в России, довольно редка, весьма редка, великая редкость. В общей сложности из более чем 13 000 книг 561 издание отмечено как редкое, в том числе 385 церковнославянских книг и 176 изданий гражданской печати. Из них только 92 книги имеют объяснения своей редкости: уничтожение книги по цензурным и

политическим соображениям, в результате пожара 1812 г., выпуск ограниченным тиражом или «напечатана, но в свет не издана», наличие полного комплекта и хорошей сохранности. Прототипом для знаменитой работы Василия Степановича послужил труд известного французского издателя и библиографа Гийома Франсуа Дебюра-младшего (1731–1782) «Поучительная библиография, или Трактат о познании редких и исключительных книг» (De Bures G. Bibliographie instructive ou traité de la connaissance de livres rares et singuliers... Vol. I–X. Paris, 1763–1782). «Это оттуда он, наш русский Дебюр, в деле определения редкости и достоинства книги, заимствовал всю терминологию, которая потом так понравилась нашим доморожденным книжникам, что прошло уже более ста лет, а она все не сходит со страниц антикварных каталогов»².

Из 561 книг указание «редка» имеют в «Опыте...» В.С. Сопикова 418 изданий, из которых прокомментировано 52 книги. Больше половины, а именно 221 издание, напечатано на церковнославянском языке; 48 книг принадлежат Петровской эпохе, из них 8 отпечатано в Амстердаме. В эту категорию также вошли 18 грамматик и букварей, 15 периодических изданий и 18 книг мистического содержания. Например, про четыре издания Библии, выпущенных в Санкт-Петербурге и Москве с 1751 по 1757 г., В.С. Сопиков пишет: «Сии четыре издания, как добротой бумаги, так и чистотою печати превосходны, и уважаются более напечатанных в последующее время, и потому чистые и хорошо сбереженные экземпляры оных почитаются редкими, а на Александрийской бумаге весьма редки» (№112–115). Что касается книги гражданской печати «Дух, или избранные сочинения Вольтера» (М., 1812), то она «редка, ибо все издание сожжено» (№2552).

Следующая степень редкости — «**очень редка**». Таких изданий у В.С. Сопикова 70, большая часть из которых (53) — книги церковной печати, причём в Москве и Санкт-Петербурге отпечатаны всего 11 книг. «Очень редкими» названы также

¹ Опыт российской библиографии. 2-е изд. Ч. 1. СПб., 1904. С. XVIII.

² Шибанов П. Антикварная книжная торговля в России // Книжная торговля: пособие для работников кн. дела. М.; Л., 1925. С. 209.

4 грамматики и 10 масонских изданий. Прокомментировано в этом «разряде» всего семь книг, в том числе «Статут Велико-го княжества Литовского...» (Вильна: Друкарня Мамоничев, 1586). «При сей книге замечательно то, что она напечатана особенными косыми, на рукописные похожими тонкими буквами. Экземпляр сего издания находится в СПб. в Правительствующем Сенате, при Польской Метрике, доставленный в 1808 году Губернским прокурором г. Руссовым. Другой экземпляр в библиотеке Московского общества Истории и древностей Российских» (№1425). Из аннотации следует, что В.С. Сопикову было известно только два экземпляра этой книги, и её описание составлено им *de visu*. При этом в описании указано также количество страниц — 554 с., что практически не встречается в «Опыте российской библиографии». Такое же развёрнутое пояснение мы находим и для книги гражданской печати Ивана Тредьяковского «Разговор между двумя приятелями, Полигистором и Правдолюбом...» (СПб., [ок. 1790]): «Очень редка, ибо напечатано весьма малое количество экземпляров только для собственного употребления, а не для публики... Экземпляр мною виденный, во многих местах поправлен и пополнен рукою автора» (№13134).

«Прередких» книг в «Опыте...» всего три. Два издания из них церковной печати, первое — «Апостол... переведенный с латинского Франциском Скориною» (Вильна, 1525), в отношении которого сказано: «В России мне известны только два экземпляра: один находится в библиотеке бывшего профессора Моск. Университета г. Баузе, а другой в библиотеке П.Я. Чаадаева» (№72). Вторая книга — это «Библия русская... переведенная с латинского Франциском Скориною, с лицевыми на дереве вырезанными изображениями» (Прага, 1517 и 1519). Об этой книге В.С. Сопиков пишет: «Полного экземпляра онаго перевода в России до ныне еще не отыскано, а известно только XVI книг». Здесь он приводит список всех отпечатанных Ф. Скориною книг с их фоліацией (за исключением «Книги Руфь»), с оригинальным названием каждой и описанием гравюр. Далее идёт список библиотек (как государственных, так и частных), в кото-

рых имеются отдельные книги с их подробными описаниями (№108). Последняя книга из этого «разряда» — знаменитое «Путешествие из Петербурга в Москву...» А.Н. Радищева (СПб., 1790) с перепечатанным «Приписанием. А.М.К.»: «Прередкая: ибо вышло в свет оной не более 50 экземпляров» (№9240). Стоит отметить, что слово «прередкий» не встречается в до-революционных словарях, а уж тем более в справочниках первой четверти XIX в. Сам предлог «пре-» означает «высшую степень, превосходство; очень, весьма»³. Поэтому можно утверждать, что это сопиковский неологизм, обозначающий очень-очень редкое издание.

В отношении девяти книг у В.С. Сопикова встречается термин «**чрезвычайно редка**», что есть «превосходная степень» редкости: «необычный, необычайный, необыкновенный, из ряда вон... особенный, вне порядка»⁴. Все эти книги церковной печати, и каждая из них прокомментирована. Например, «Псалтырь, или Песни духовные... изданная доктором врачевных наук Франциском Скориною, из Полоцка» есть «чрезвычайно редкий и единственный экземпляр сего издания, находящийся в библиотеке К.Ф. Калайдовича, выходного листа не имеет. Очень вероятно, что книга сия напечатана в Вильне, около 1525 года; ибо оттиск и буквы совершенно сходны с Апостолом и Каноником, изданными Скориною. Экземпляр сей случайно куплен в Москве, апреля 1811 года, в лавке у торгующего старыми книгами, за 4 рубли. До сего времени неизвестно было в России о сем издании, хотя г. Домбровский и говорит о нем, но кратко и необстоятельно» (№930). В этой аннотации есть не только провенанс издания, но и научные изыскания Василия Степановича, который не только составлял описания книг, но проводил сравнительный анализ похожих изданий.

Следующая обозначенная В.С. Сопиковым категория — «**редка в России**», в которой отмечены 19 изданий на русском языке (церковнославянский и гражданский шрифты), отпечатанные за пределами России. На наш взгляд, деление это необъ-

³ Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка. В 4 т. Т. 3. М., 1908. С. 99.

⁴ Там же. Т. 4. М., 1908. С. 1363.

ективно и условно, так как многие книги, отпечатанные в Венеции, Вене, Будине и в других городах Европы, не вошли в этот «разряд». Зато здесь помещены четыре издания, отпечатанные во Львове. Вот что сообщает В.С. Сопиков про «Апостол... вторым тиснением, напечатанный диаконом Иваном Федоровым» (Львов, 1573): «Экземпляры оного весьма редки в России. Оно важно по послесловию, в котором первый наш типографщик пишет о причинах, побудивших его удалиться из своего отечества» (№74). «Грамматика еллино-славянского языка» (№225), изданная также во Львове 18 годами позже, уже не входит в данный «разряд», а отнесена библиографом к категории «редка». Пояснения, почему именно эти 19 изданий отнесены к категории «редка в России», даны только к трём книгам.

Не совсем ясно определение В.С. Сопикова «довольно редка». Если обратиться к словарю В.И. Даля, то наречие «довольно» означает «сколько хочешь, сколько нужно; достаточно, избыточно, немало, много»⁵. Исходя из этого получается, что термин «довольно редка» относится к книге достаточно редкой, но всё же встречаемой в продаже. У В.С. Сопикова в этот разряд вошли три книги, две из которых прокомментированы. Так, про киевское издание Библии 1779 г. с лицевыми фигурами сказано: «Это издание добротой бумаги и чистотою печати прекрасно и имеет преимущество пред Московским и Санкт-Петербургским. Оно довольно редко» (№121).

Книги, относящиеся к разряду «**весьма редка**», находятся между категориями «очень редка» и «прередкая», если исходить из определения наречия «весьма» — «более чем очень»⁶. Таких книг в «Опыте...» 33, из которых 11 имеют пояснения В.С. Сопикова. Весьма редок, например, «Катехизис, именуемый великий, сочиненный Корецким протопопом Лаврентием Зизанием, исправленный московским патриархом Филаретом» (М., 1627) — «по малому числу напечатанных экземпляров, и по особому уважению старообрядцами» (№555).

И последний разряд, который встреча-

ется в «Опыте...», — это «великая редкость». Сюда В.С. Сопиков относит пять книг, комментируя каждое издание. Это «Новый завет на голландском и слав. языках» (В 2 ч. Гага, 1717; СПб., 1718–1719. №716), единственный экземпляр «Шестодневца» середины XVI в. из библиотеки графа А.К. Разумовского (№1663), «Новый Завет с Псалтырю, вновь переведенный и изданный братством Виленского общежительного мон-ря» (Вильна, 1623. №1713), «Псалтырь, переведенная с славянского на польский» (в Евю, 1638. №1737) и «Учительное евангелие, напечатанное И. Федоровым и П. Мстиславцем» (Заблудово, 1569. №12897). В эту категорию мы включили и «Божественную метафизику» Пордеча (М., [ок.1787]), где библиограф один-единственный раз, не поясняя, характеризует книгу как «**редчайшую**» (№6211).

В конце второй части труда дана «Роспись книгам, проданным Академическим Комитетом на вес в 1808 году и 1806 году». Впервые Василий Степанович указывает на эту «Роспись...» в комментарии, касающемся «Душеньки» Богдановича 1794 г. (№3546): «Это издание также редко; ибо последние экземпляры оного в 1808 году Академический Комитет Правления с прочими книгами продал на вес, по 4 р. 5 к. за пуд. Коим кстати приобщается здесь напечатанная тогда особая следующая роспись, с означением числа экземпляров. Потому многие из оных сделались ныне редки. Некоторые книги по *неважности* их из сей росписи мною исключены». Хотя на 29 проданных на вес книг, описанных до указанного комментария, никаких пояснений В.С. Сопиков не даёт. В «Роспись...» включено 141 издание с обозначением количества уничтоженных экземпляров и с их номером по данному каталогу. Одним из ярких примеров того, как книга может стать редкой в силу её физического уничтожения, являются «Русские пословицы, переложенные в стихи И. Богдановичем» (№8564). В 1785 г. по распоряжению Екатерины II Академия наук напечатала эту книгу тиражом 2 400 экземпляров. За 20 с лишним лет разошлась только очень небольшая часть тиража, и тогда в 1808 г. Академический комитет в числе других изданий продал на вес 1959 экземпляров. «Так стала ред-

⁵ Там же. Т. 1. М., 1908. С. 1112.

⁶ Там же. С. 460.

костью книга, сама по себе не представляющая никакой ценности»⁷. Все эти книги не отнесены ни к одной из восьми степеней редкостей, но отдельно отмечены В.С. Сопиковым. То есть книга становится редка из-за своей невостребованности, что, соответственно, приводит к её физическому уничтожению. Следовательно, можно выделить ещё одну категорию «редкости» книги — это книги, проданные на вес.

Таким образом, какой-либо общей системы при классификации редких книг у В.С. Сопикова не наблюдается. Одну и ту же книгу легко можно отнести к нескольким разрядам.

Возьмём для примера «Граматику российскую на немецком языке, сочиненную А. Шлецером» (Ч. 1 и Ч. 2 (начало). СПб., 1776. №2986). Библиограф относит это издание к разряду «весьма редка» и пишет к ней аннотацию: «весьма редка, ибо она в свет не вышла». Но если эта книга не вышла в свет и её издание обрывается на начале второй части, то это очень редкое издание, которое можно отнести к категориям «чрезвычайно редка», «перредкая».

Цельногравированное издание Даниила Гурчина «Триумф Польской музы при победе над шведами...» (М., 1706) В.С. Сопиковым описано как «редкое», хотя в начале XX в. был известен только один-единственный экземпляр, хранившийся в Главном архиве Министерства иностранных дел (№1563). Данного рода издание должно было бы классифицироваться как «перредкое», «великая редкость». Подобных случаев можно выявить в труде В.С. Сопикова достаточное количество, в особенности если рассматривать редкость книги с позиции библиофила нашего времени. Но не стоит забывать, что это была первая субъективная попытка оценить и классифицировать книгу. Известно, на основании каких наблюдений давал В.С. Сопиков свои характеристики редкости издания — «как библиограф, получивший сведения из книжных источников и из опросов сведующих лиц, или как книготорговец, следивший за рынком много лет и знавший, какие книги еще на-

ходятся в обращении и каких уже нет»⁸. В.С. Сопиков из общего количества описанных им книг выделяет в категорию «редкости» и старопечатные книги, и книги Петровской эпохи, учебную литературу (буквари, грамматики), книги мистического содержания, прижизненные издания авторов. Вернёмся к «Предупреждению», в котором он, разделяя редкую книгу на два основных разряда — действительно редкую и мнимую, — пишет: «Я не почел за нужное входить в подробности и объяснять сию разность, опасаясь дабы тем, вместо желаемой пользы, не навести многим охотникам скуки и неприятности; но означал оную просто, соображаясь токмо двумя главными ее раздѣлами. Некоторое знание, опыт и время всякого охотника достаточно могут в том руководствовать, а кому сие учителя покажутся ненужными, тому надобно расплачиваться только деньгами»⁹.

Сознавая недостатки описания книг, В.С. Сопиков обещал в «Предупреждении» приложить к каждой части «Опыта...» вспомогательные указатели: систематический и авторов. К первой части такие указатели даны. Кроме того, к ней приложен хронологический вспомогательный указатель вошедших в эту часть книг (т. е. книг на церковнославянском языке). Затем библиограф изменил своё намерение и решил подготовить к последней части сводные для всех книг гражданской печати вспомогательные указатели — авторов (с указанием даты их смерти) и систематический, но не успел осуществить свои планы. Точно так же он не успел подготовить и указатель карт. В.С. Сопиков умер 21 июня 1818 г. Последнюю — пятую — часть труда через три года издал его друг В.Г. Анастасевич.

Восполнение пропусков и исправление ошибок в «Опыте...» продолжалось разными библиографами в течение последующих лет. Так, в 1876 г. историк русской литературы и театровед П.О. Морозов составил «Азбучный указатель имен авторов, переводчиков и издателей», упоминаемых в II–V частях «Опыта...». В.И. Саитову,

⁸ Шибанов П. Антикварная книжная торговля в России // Книжная торговля: пособие для работников кн. дела. М.; Л., 1925. С. 209.

⁹ Опыт российской библиографии. 2-е изд. Ч. 1. СПб., 1904. С. XVIII.

⁷ Смирнов-Сокольский Н. Моя библиотека. М., 1969. №71. С. 54.

русскому историку и библиографу, принадлежат заметки и дополнения к труду В.С. Сопикова в «Журнале Министерства народного просвещения» в №6 за 1878 г. и выпущенные отдельным изданием в этом же году. Член и библиотекарь Московского археологического общества, библиограф и библиофил В.Н. Рогожин составил «Указатель к Опыту российской библиографии В.С. Сопикова», вышедший в двух изданиях (М., 1900 и СПб., 1908), а также в 1904–1906 гг. под его редакцией в издательстве А.С. Суворина вышло второе, исправленное и дополненное издание «Опыта...»¹⁰.

Несмотря на всё «неуклюжесть его творения», на неполноту и ошибки (часто весьма существенные), «Опыт...» В.С. Сопикова остаётся одним из самых выдающихся памятников национальной библиографии почти за 450-летний период книгопечатания на русском языке, а также является первым отечественным опытом определения и попыткой систематизации понятия «редкая книга». С момента возникновения отечественного книгопечата-

ния, имея роскошные государственные и частные книжные собрания, никто до В.С. Сопикова не пытался выделить редкую русскую книгу из общего количества печатной продукции, обосновать её «уникальность», «распознать качество книги». «И только Сопиков... первый обратил внимание на редкие книги и то не тогда, когда имел лавку и издавал свои росписи вновь выходящим книгам, а лишь тогда, когда, прекратив торговлю, сделался библиотечником Императорской Публичной библиотеки и начал издавать свой знаменитый «Опыт...»¹¹. Для выполнения такого труда, по словам известного русского библиографа и библиофила С.А. Соболевского, в то время требовалась исключительная преданность делу, глубокое осознание важности его для русской науки и просвещения: «Следует благодарить этого труженика и благодарить усердно за сделанную впервые попытку и за указание на множество книг, которые были напечатаны до его времени и которые уже не встречаются в нынешних собраниях, и не упоминаются даже теперешними библиографами»¹².

¹⁰ Подробнее см.: Авдоница Н.А., Масловская Н.С. Библиографический подвиг [о В.Н. Рогожине] // Библиография. 2009. №6. С. 85–88.

¹¹ Шибанов П. Антикварная книжная торговля в России // Книжная торговля: пособие для работников кн. дела. М. : Л., 1925. С. 202.

¹² Соболевский С. Новые явления в русской библиографии // Рус. архив. 1869. №5.

ВЫШЛИ В СВЕТ

Монографии

Кинг Л. А что это я здесь делаю? : путь журналиста : пер. с англ. / Ларри Кинг. — М. : Альпина Паблишерз, 2010. — 287, [1] с., [4] л. ил. — 4000 экз.

Коваль Л.М. М.А. Веневитинов: ученый, подвижник, директор / Л.М. Коваль ; Рос. гос. б-ка. — М. : Пашков дом, 2010. — 268, [2] с., [8] л. ил. : ил. — Библиогр.: с. 265–269. — Имен. указ.: с. 247–263. — 300 экз.

Корнилова К.С. Рекламно-справочные издания в истории российской журналистики / К.С. Корнилова. — М. : Вест-Консалтинг, 2010. — 181 с. : ил. — Библиогр. рос. реклам.-справ. изд. второй половины XIX в.: с. 176–180. Библиогр.: с. 154–175. — 300 экз.

Макушин Л.М. Цензурный режим и журналистика: от «чугунного» устава 1826 г. до закона о печати 1865 г. : в 2 кн. / Л.М. Макушин ; Федер. агентство по

образованию, Урал. гос. ун-т им. А.М. Горького. — Екатеринбург : Изд-во Уральского ун-та, 2009. — 500 экз.

Кн. 1. — 263, [1] с.

Кн. 2. — 227, [1] с. — Библиогр.: с. 224–228.

Юдина И.Г. Информационная функция в теории и практике библиотечного дела / И.Г. Юдина, О.Л. Лаврик ; Рос. акад. наук, Сиб. отд-ние, Гос. публич. науч.-техн. б-ка. — Новосибирск : ГПНТБ, 2010. — 227 с. : ил. — Библиогр.: с. 101–120. — 140 экз.

УДК 09:94(47)“1941/1945”

А.А. Тетерин

Память сердца, память народа...

Автор-библиофил на примере личной библиотеки приводит факты из истории книгоиздания в Ленинграде в годы Великой Отечественной войны. Приведены яркие свидетельства роли книги и книжной культуры для жителей города-героя в тот период, а особенно – для самого автора и его близких.

Ключевые слова: Великая Отечественная война, личная библиотека, библиофилия, А.А. Тетерин.

A.A. Teterin

Memory of heart, memory of people...

The author-bibliophile following his personal library example gives facts from the history of book publishing in Leningrad during the Great Patriotic War. Vivid testimonies of the role of the book and book culture for the citizens of the city-hero of those days are given and especially – for the author himself and his relatives.

Key words: the Great Patriotic War, personal library, bibliophily, AA Teterin.

«Истина о войне складывается из различных правд, — пишет во вступительной статье к книге Н.Н. Никулина “Воспоминания о войне” (СПб., 2008) директор Государственного Эрмитажа М.Б. Пиотровский, — она у каждого своя. Но для того, чтобы нести людям свою личную правду, надо иметь на это право».

Имею ли я право, рождённый после войны, говорить о ней? Буду ли достаточно объективен и понятен в своих суждениях? Эти вопросы волну-



ют меня, поскольку памятные слова отца, участника Великой Отечественной: «Подрастешь — поймешь». Я давно вырос, воспитал дочь. Время далеко увело нас от грозных испытаний, выпавших на долю дедов, отцов, матерей.

Рассказы родных и близких не изобиловали многочисленными фактами о войне. Но так мы созданы, что слышанное в детстве память сохраняет многие годы. Вспоминаю неспешные рассказы родной тётушки Екатерины Дмитриевны Беляевой, которая в годы Великой Отечественной войны достойно несла службу по обороне Ле-

нинграда в акватории Ладожского озера на островах Зеленцы. Была представлена к государственной награде — ордену Красной Звезды, получала его из рук командующего Волховским фронтом К.А. Мерецкова. По словам Екатерины Дмитриевны, спустя многие годы она продолжала помнить крепкое рукопожатие командующего.

Памятны слова отца о заключительных днях войны, когда он после лечения в архангельском госпитале был направлен служить в береговую охрану. Здесь же его представили к очередной награде — медали «За оборону Советского Заполярья».

Я замороженно слушал беседы отца с Героем Советского Союза Николаем Михайловичем Поповым, который бывал у нас дома, в небольшом посёлке Кулой, что в Архангельской области. Эти разговоры не носили героической окраски, большей частью они шли о простых солдатских буднях. Однако до сего дня памятны простые, но страшные слова Николая Михайловича: «Кого из нашего десанта не убили на берегу Днепра — всем Героя дали. А осталось нас — то ли девять, то ли двенадцать человек...»

Для меня боевые награды отца, книги, вышедшие в годы войны, открытки, изданные в блокадном Ленинграде, — непреходящие ценности, документы, над которыми я могу размышлять, не уносясь в мир фантазий, и, как следствие, поведать другим о своих наблюдениях и выводах.

Непредсказуемыми путями в домашнюю библиотеку пришли удивительные книги.

Они необычны по времени своего появления. Война — а выходят аккуратно изданные книжечки в мягкой обложке в серии «Архитектурные ансамбли Ленинграда». Почему именно эта тематика? Все понимали, что в любой момент архитектурные ансамбли под бомбами и снарядами могли прев-

ратиться в руины. Значит, необходимо найти те важные слова, которые отразят всю ценность самого ансамбля, его зданий работы выдающихся архитекторов Бартоломео Карло Растрелли, Антонио Ринальди, К.И. Росси, А.Н. Воронихина.

Первая книга серии: **Каменский В.А. Площадь Декабристов в Ленинграде. — Л. : Искусство, 1943. — 30, [2] с., 10 л. фото. — (Архитектурные ансамбли Ленинграда). — 10 000 экз.**

В.А. Каменский писал не только об архитектурном ансамбле, но с болью говорил о разрушении врагом пригородных дворцов. Двухцветная печать придаёт изданию особую привлекательность.

На титульном листе моего экземпляра: «В. Каменский. 14.10.74 г.». На внутренней стороне верхней обложки экслибрис известного петербургского искусствоведа, проф., заслуженного деятеля искусств РФ, действительного члена Петровской академии наук и искусств Игоря Гавриловича Мямлина работы М.И. Пикова. Здесь же по экслибрису: «Дорогому А.А. Тетерину — для души. Сердечно. 23.08.2009 г. СПб. И. Мямлин».

Отметим, что эта книжечка начинается строчкой «Смерть немецким захватчикам!», как и последовавшая за ней: **Рубанчик Я.О. Невский проспект. — Л. : Искусство, 1944. — 33, [3] с., 6 л. фото. — (Архитектурные ансамбли Ленинграда).**

На титульном листе моего экземпляра автограф неизвестной неизвестной Вере Павловне: «Милой Вере Павловне от АКС. 18.10.44. г. Ленинград».

В книгу подклеены три открытки, вышедшие в блокадном городе: Тырса Н.А. Отражение врага. — Л. : Искусство, 1941. — (Серия «Ленинград в дни Отечественной войны»). — 25 000 экз. ; Морозов В.В. Ленинград в марте 1943 г. (Из иллюстраций к книге Н. Тихонова «Ленинградский год») ; Будогосский Эд. Ранним утром. — Л. :

Искусство, 1944. — (Серия «Ленинград в дни Отечественной войны»). — 15 000 экз.

Далее в этой серии были подготовлены выпуски «Дворцовая площадь в Ленинграде» В.И. Пилявского и его же «Главное Адмиралтейство в Ленинграде» (Л.; М. : Искусство, 1945. 75, [3] с., фото) в серии «Архитектурные ансамбли Ленинграда». Последнюю книжечку я приобрёл в одном из букинистических магазинов Санкт-Петербурга.

Исторические очерки (именно это определение уместно применить) написаны с точной привязкой ко времени. Авторы указанных книг в годы блокады занимались обмерами и фиксацией важнейших архитектурных памятников города. В результате сложнейших работ обнаруживались новые данные, делались интересные находки, что отражалось в книгах серии, и тем самым они приобретали научное значение.

После войны, в 1946–1948 гг., издательство «Искусство» продолжило серию. Появились ещё четыре выпуска: Г.Г. Гримм «Ансамбли России», Н.И. Смирнов «Марсово поле», М.С. Бунин «Стрелка Васильевского острова», В.А. Каменский «Таврический дворец». Каждая книга включала новые факты, сведения. Тексты сопровождалась иллюстрациями. Все они оформлены однотипно и выполнены в одном формате. Заглавия на обложках даны красным цветом. Издания сопровождаются небольшими гравюрами. Перед каждой главой — заставка. Выпусков этой серии всего восемь — своеобразный отчёт авторов, издателей, полиграфистов о работе в годы войны. При остром дефиците бумаги тиражи составляли от 3200 до 10 000 экземпляров.

В блокадном Ленинграде отношение к книгам было особое. Они согревали души защитников города, спасали от страха смерти. «В осажденном

городе удивительно много читали, — писал Н.К. Чуковский, — читали в землянках и дотах, читали на батареях и на вмерзших в лед кораблях: охапками брали книги у умирающих библиотекарей и в бесчисленных промерзших квартирах, при свете коптилок, читали, читали...». Книги, изданные в те годы, — уникальные реликвии. Жизнь многих из них по ряду причин оказалась недолговечной, в том числе — из-за уничтожения в период «Ленинградского дела».

К моей радости, обладаю ещё одним замечательным изданием: **Инбер В. О Ленинграде: поэма и стихи / рис. А.П. Остроумовой-Лебедевой ; тит. и обл. В.В. Зенькович. — Л. : Гос. изд-во художеств. лит., 1943. — 80 с.**

Это не обычный экземпляр, а, как говорили старые букинисты, с «колпачком». История «колпачка» такова. Однажды я посетил мастерскую петербургского художника Александра Сергеевича Сколозубова, ушедшего из жизни несколько лет назад. Зашёл разговор о книгах. Его жена Белла Ниссоновна Сегаль подарила мне оригинал обложки этой книжечки, созданной Верой Владимировной Зенькович, рассказала о творчестве художницы, об изяществе выполненной работы. По её словам, «для тех, кто понимает — это является замечательным проявлением мастерства. К сожалению, сейчас мало людей, которые видят и ценят эту красоту, разве что “старики”»¹.

На обороте подаренной мне обложки: «*Оригинал обложки. Художник В.В. Зенькович*», ниже: «*Тетерину Александру Александровичу на память о посещении мастерской А.С. Сколозубова. 3 мая 2009 года. Б. Сегаль*». Здесь же

¹ Рассказ Б.Н. Сегаль о замечательной плеяде довоенных художников, о творчестве В.В. Зенькович я записал на диктофон. А затем, на основе этого материала для друзей-библиофилов подготовил малотиражную книжечку: Тетерин А. Библиофилинки: П. Тосно, 2009. 12 с., фото, цв. ил. 10 нумер. экз.

коричневым карандашом: «Гослитиздат». Здесь же штемпель: «Разрешается к набору». По штемпелю красным карандашом: «28/XII 1943» и роспись. В выходных данных сообщается: «Подписано к печати 29/XII 1943 г.». Внимательно рассматриваю оригинал обложки. Кажется, что через десятилетия чувствую трепет руки мастера, держащей колонковую кисточку...

Более 300 художников разделили с горожанами судьбу жителей блокадного Ленинграда. Голодные, замерзающие, слабеющими руками они фиксировали его жизнь, чтобы навечно запечатлеть трагедию и мужество города. Искусство сражалось с врагом. Рождались блокадные картины, графические работы, выходил знаменитый «Боевой карандаш», печатались политические плакаты, открытки.

На моём столе лежит книга, вобравшая воспоминания художников блокадного города, их думы, переживания, поиски, творческие неудачи и находки: **Художники города-фронта: воспоминания и дневники ленинградских художников / ред.-сост. И.А. Бродский. — Л. : Художник РСФСР, 1973. — 444 с.**

Открываю книгу — приходит реальное ощущение времени, которое несёт правду о тяжёлых испытаниях, выпавших на долю ленинградцев. Смеею полагать, что мой экземпляр является уникальным, поскольку подарен искусствоведом И.Г. Мямлиным и включает ряд автографов замечательных художников, работавших в блокадном городе.

На форзаце верхней крышки переплёта: «Дорогому А.А. Тетерину — книгу о великих страданиях, надеждах, подвигах и о Победе! 1 января 2009 г. СПб. И. Мямлин». В разделе справочного аппарата — «Биографические справки об авторах», чьи публикации вошли в книгу. Здесь же рукой искусствоведа отмечено: «Люди, с которыми я был знаком, начиная с 1952 г.». На

форзаце нижней крышки переплёта его же рукой: «Особо ценные автографы: Тихомировой — С. 220; Иогансена — С. 242; Рывиной — С. 289; Непринцева — С. 273; Блинкова — С. 373; Земцовой — С. 74».

Автографы воспроизвожу полностью.

С. 74: «Дорогому Игорю Гавриловичу Мямлину, как память о жестоких днях блокады. 26 июля 1984 г. А. Земцова».

С. 220: «Игорю Гавриловичу Мямлину в память о легендарных, уже давних годах, когда даже фарфор работал на победу. М. Тихомирова. 6 янв. 1975».

С. 242: «Время, о котором здесь рассказано, находится за пределами нашего знакомства. Тем более я ценю, дорогой Игорь Гаврилович, Вашу заинтересованность в нём. Иогансен, 1974 г.».

С. 273: «Игорю Гавриловичу от «древнего» моряка. 05.01.75 г. Ю. Непринцев».

С. 289:

*Вот в осенней уже позолоте
Город мой — величав и хорош.
Петр построил его на болоте,
А прочнее земли не найдешь!*
21.01.1975 г. Е. Рывина.

С. 373: «Игорю Гавриловичу от бывшего блокадника и партизана с глубоким уважением и пожеланием творческих успехов. А. Блинков. 21.03.1974 г.».

В один из зимних вечеров 2009 г. в гостях у петербуржанки Людмилы Витальевны Давыдовой, вдовы известного художника Анатолия Захариевича Давыдова, разговор зашёл о замечательном художнике Юрии Михайловиче Непринцеве. С собой я принёс небольшую статью, опубликованную в газете «Вельские вести», что выходит на моей родине, в Архангельской области. Я писал о Герое России подводнике А.М. Матиясевиче, художнике Ю.М. Непринцеве, монографии о нём, которую подготовил И.Г. Мямлин². Неожиданно Людмила Виталь-

² Тетерин А. Бывали здесь шторма, крушенья... // Вельские вести. 2009. 17 нояб. С. 5; 20 нояб. С. 12.

евна спросила: «Хотите, я познакомлю вас с человеком, которого Юрий Михайлович Непринцев писал для своей картины “Отдых после боя”?».

Им оказался её гость Дмитрий Петрович Бучкин — участник Великой Отечественной войны, потомственный художник. О войне он рассказывает неспешно. Рассказ записываю на диктофон. В это время с одной из многочисленных книжных полок Л.В. Давыдова снимает неброскую книжечку: **Юрий Михайлович Непринцев : каталог выставки к 70-летию со дня рождения и 50-летию творческой деятельности / сост. и вступ. ст. Е.Н. Литовченко. — Л. : Искусство, 1979. — 43 с., ил.** Чувствуя моё волнение, она говорит: «Книжечка эта вам нужнее, а потому надпишу».

Д.П. Бучкин продолжает рассказ. Вспоминает о своём отце — художнике П.Д. Бучкине, коллекция картин которого находится ныне в Угличе. Интересуюсь встречами ветерана с Ю.М. Непринцевым. Дмитрий Петрович подтверждает, что позировал художнику при написании знаменитой картины. Он изображён на переднем плане, слева от главного персонажа. Известно, что это произведение повторялось автором, а его оригинал, за который художник получил Сталинскую премию (работа находилась в Третьяковской галерее), был подарен Мао Цзэдуну, и картина «уехала в Китай с дощечкой, на которой выгравировано, что она дарится Мао Цзэдуну в связи с его 60-летием от Партии и Правительства СССР»³.

Дмитрий Петрович достаёт из кармана пиджака фотографию 1956 г., на которой Ю.М. Непринцев в кругу друзей-художников, и персональное приглашение на торжественное мероприятие 1952 г. Документы впечатляют. В это время на титульном листе каталога выставки появляется надпись: «Ува-

жаемому Александру Александровичу Тетерину в знак глубокого интереса к художественной жизни России. С самыми дружескими пожеланиями Л.В. Давыдова. 20.12.09. С.-Петербург». Как говорится, пути Господни неисповедимы. А может быть, их определяет связь времен?..

Открытие блокадного Ленинграда — разговор особый. Это, несомненно, реликвия сражавшегося города, его стойкости и героизма.

В 2007 г. увидел свет удивительный по содержанию и прекрасный по оформлению альбом: **Гдалин А.Д., Иванова М.Р. Сражающийся Ленинград. Почтовая открытка : энцикл. кат. — СПб. : Инфо-Да, 2007. — 528 с., ил.**

На его подготовку потребовались десятилетия напряжённого труда двух замечательных петербуржцев — Александра Давидовича Гдалина и его жены Маргариты Романовны Ивановой. Авторы сообщают, что выпуск этого фундаментального труда удалось осуществить при поддержке и неоценимой помощи друзей, соратников и коллекционеров. Он включает 1400 открыток, вышедших в блокадном Ленинграде, прекрасный по глубине и охвату справочно-библиографический аппарат.

Книги в блокадном Ленинграде спасали от страха смерти. Не меньшую (если не большую!) роль играли открытки. Они были единственной ниточкой, которая связывала родных и близких людей. Открытки несли радость и надежду, их берегли и перечитывали бесконечное количество раз.

Внимательное знакомство с книгой взволновало, когда обнаружил, что две открытки из старинного семейного альбома, доставшегося мне по наследству, вышли в блокадном Ленинграде. То, что хранил многие годы, увидел другими глазами, по-иному прочитал надписи на семейных реликвиях.

³ Непринцев Ю. Картина для Кремля // Петерб. худож. 2007. №1. С. 66—69.



Фронтовая открытка

В 1938 г. в Архангельске мама встретила свою любовь — Георгия Федоровича Рябова, за которого вышла замуж. Из её рассказов я знал, что Георгия Федоровича мобилизовали в 1939 г., воевал с белофиннами, как говорили в то время. После окончания «северной войны» Г.Ф. Рябов продолжил службу, а в июле 1941 г. его часть перебросили под Ленинград. Здесь он воевал до августа 1942 г. В августе мама получила от него весточку. Это была небольшая фотография. На обороте надпись: *«Прощаясь с лучшими друзьями-фронтовиками, я сфотографировался и шлю вам фото. На фото: 1. Замполит — Г. Рябов. 2. Ефрейтор — К. Страдов. 3. Сержант — М. Щербаков. 4. Ст. серж. — М. Ильин. Вспомни иногда. Лен. фронт. 30.8.42»*. Лен. — зачёркнуто, но прочитать возможно. По-видимому, почта перлюстрировалась военной цензурой.

Настораживают слова: «Прощаясь с лучшими друзьями-фронтовиками...». Чем они вызваны? Что ожидало замполита Г. Рябова? С тех пор известий от Георгия Фёдоровича не было. В альбоме сохранились две открытки да эта фотография. После войны мама пыталась хотя бы что-нибудь узнать о нём, но усилия оказались напрасными.

Многие годы она бережно хранила память о Г.Ф. Рябове. Папа не ревновал — сам до конца испил чашу войны. Хорошо помню, что 9 мая за праздничным столом он ежегодно поднимал рюмку водки в память о тех, кто не вернулся с войны, в том числе — за Георгия Федоровича.

Автор вступительной статьи к альбому — искусствовед И.Г. Мямлин. На обороте титульного листа моего экземпляра надпись: *«С радостью расписываюсь на экз. альбома А.А. Тетерина, ибо считаю этот труд А.Д. Гдалина и М.Р. Ивановой образцом серьёзнейшей научно-исследовательской и коллекционерской деятельности А.Д. и М.Р. Горжусь тем, что и моя капля труда здесь есть — в честь и память невиданного героизма Ленинградцев! СПб. 27/ IV-2008 г. И. Мямлин»*. Написав альбом, И.Г. Мямлин вклеил в него три открытки, вышедшие в блокадном Ленинграде. Некоторое время спустя здесь же появилась новая надпись: *«Уважаемому Александру Александровичу Тетерину — успехов Вам в книголюбстве, здоровья и счастья — от создателей этой книги. 26/VIII.08. А. Гдалин, М. Иванова»*.

Альбом получил признание не только специалистов, но и широкой читающей аудитории. В ноябре 2009 г. труд создателей был по достоинству оценён присуждением Анциферовской премии.

Так проходят события, годы. Они оставляют песни, картины, книги и память, без которой жизнь во многом теряет смысл.

Е.Н. Никитин

Война в жизни и творчестве Н.К. Чуковского

Статья посвящена жизни писателя Н.К. Чуковского (1904–1965) в первые годы Великой Отечественной войны и во время блокады Ленинграда, а также его творческой деятельности в этот период. Статья дополнена библиографическим списком «Произведения Н.К. Чуковского о Великой Отечественной войне».

Ключевые слова: Н.К. Чуковский, Великая Отечественная война, библиографические указатели.

E.N. Nikitin

The war in the life and works of N.K. Chukovsky

The article is devoted to the life of the writer N.K. Chukovsky (1904–1965) in the first years of the Great Patriotic War and during the siege of Leningrad, as well as his creative activity in this period. The bibliographic lists 'N.K. Chukovsky's works about the Great Patriotic War'.

Key words: N.K. Chukovsky, Great Patriotic War, bibliographies.

Николай Корнеевич Чуковский (1904–1965) свой плодотворный путь в литературе начал стихами. Итогом стала книга «Сквозь дикий рай» (Л., 1928). После её выхода писатель оригинальные стихотворения не печатал, публиковал только переводы.

С середины 1920-х гг. большую часть своих творческих сил он отдаёт прозе, пишет остросюжетные повести для юношества — «Танталэна» (Л. ; М., 1925), «Капитан Джемс Кук» (М. ; Л., 1927), «Навстречу гибели» (М. ; Л., 1929), «Один среди людоедов» (М. ; Л., 1930) — и вскоре завоё-



вывает сердца юных читателей. Корней Чуковский сообщал старшему сыну 23 сентября 1930 г.: «В Симеизе есть пионерский лагерь... Пригласили меня, встретили громовым ура; я прочитал им своих “Мойдодыров”, а потом оказалось, что они чтут меня главным образом за написанные мною книги “Танталэна”, “Один среди людоедов”, “Навстречу гибели” и “Капитан Кук”, которые пользуются у них неотразимой популярностью»¹. Пишет Николай Корнеевич и для взрослых читате-

¹ Чуковский Н.К. О том, что видел / вступ. ст., составление, подгот. текста и коммент. Е.Н. Никитина. М., 2005. С. 418.

лей — рассказы, повести, романы. Они составили книги «Юность» (Л., 1930), «Падыспань» (М., 1935), «Княжий угол» (Л., 1937), «Пятый день» (М., 1940).

В 1939 г. руководство страны принимает решение о присвоении воинских званий ряду писателей. Н.К. Чуковский вспоминал: «Мы с Чумандриным были вместе вызваны в военкомат — наши фамилии начинались одинаково. Я получил звание интенданта III ранга, он — батальонного комиссара. Едва началась война с Финляндией, как мы оба были мобилизованы»².

М.Ф. Чумандрин не вернулся с той «неизвестной» войны. Н.К. Чуковский остался жив. После демобилизации он успел сдать в производство свою самую известную книгу — «Водители фрегатов» (М. ; Л., 1941).

Грянуло 22 июня 1941 г. Интенданта III ранга Н.К. Чуковский идет на фронт. Перед самым отъездом, 27 июня, он пишет отцу: «Папа, возможно, “Фрегаты” мои уже вышли или скоро выйдут. Попроси свою секретаршу или еще кого-нибудь взять авторские экземпляры и спрячь их у себя для меня»³.

Писателя направили в авиационную часть, расположенную в районе эстонского г. Палдиски. Вскоре часть была уничтожена. Николай Корнеевич вспоминал: «В июле 1941 я пришел в Таллин пешком из Палдиски с группой уцелевших политработников 10-й бомбардировочной авиабригады КБФ, полностью разгромленной... Мы, уцелевшие наземные работники бригады, пришли в Таллин нестройной кучкой, зная, что немцы идут за нами по пятам»⁴.

Немцы всё ближе подходили к столице Эстонии. Кольцо вокруг города сжималось. В августе началась эвакуация. Жестокие бои шли уже в самом го-



Н.К. Чуковский. 1944 г.

роде. Н.К. Чуковский вспоминал: «Корабли были переполнены, на палубах стояли, не было места, чтобы сесть. Пока грузили людей на корабли, немцы, прорвав нашу оборону, заняли всю верхнюю часть Таллина. Наша истребительная авиация, потерявшая аэродромы, действовала с узкой косы, вдававшейся в море. Краснофлотцы, контратакуя наседающих немцев, до последней минуты удерживали порт. Одной из этих контратак командовал Орест Дмитриевич Цехновицер, в то время полковой комиссар, а еще месяц назад — ленинградский литератор, литературовед, книжный человек изысканных вкусов, исследователь творчества Одоевского, Достоевского и Федора Сологуба. Он поднял залегших краснофлотцев, повел их вперед и был убит»⁵.

На кораблях места на всех не хватило. Николай Корнеевич ушел из Тал-

² РГАЛИ. Ф. 2541. Оп. 1. Д. 96. Л. 376.

³ Чуковский Н.К. О том, что видел. С. 590.

⁴ РГАЛИ. Ф. 2541. Оп. 1. Д. 97. Л. 55.

⁵ Там же. Л. 58.

лина по суше. Он вспоминал: «По-видимому, мы были одной из самых последних групп, которой удалось уйти из Таллина по сухой земле. Только тут я оценил Лаганского по-настоящему. Не было среди нас человека более стойкого, решительного, умелого, не поддающегося панике. Он был сообразительнее, тверже и отважнее шедших вместе с нами кадровых командиров. У него было удивительное практическое чутье — как устроить ночлег поудобнее, как раздобыть обед. Он научил нас не бояться немецких самолетов, обстреливавших те лесные дороги, по которым мы брели, сам он не обращал на них никакого внимания. Ко мне он относился заботливо и покровительственно; я с трудом поспевал за ним, хотя был лет на двенадцать моложе его и гораздо крепче. Не думаю, что удалось бы выйти из Эстонии, если бы моим спутником не был Лаганский»⁶.

Журналист Еремей Миронович Лаганский умер от голода в Ленинграде 26 марта 1942 г., умер потому, что свой паёк отдавал жене и дочери.

В блокадном Ленинграде каждый день гибли от снарядов и бомб, умирали от голода люди. Глядеть на это было очень тяжело. Писатель вспоминал: «Неправда, что человек больше всего боится своей смерти; я слишком много раз видел людей, которые боялись чужой смерти гораздо больше, чем своей. А для себя человек больше смерти боится медленного умирания, беспомощности»⁷. А именно к такому состоянию приводило постоянное недоедание. Скорбеть приходилось часто. В январе 1942 г. в осаждённом Ленинграде в такие минуты скорби родились его стихи ⁸.

Что желали, что любили —
Запорошило снежком.
В этой каменной могиле
Непрерывно мы урем...

В водянистом пухлом теле
Нарастает пустота,
А за пологом метелей
Снежных зданий красота.

Отлетело, отшумело,
Поутихло, — все пройдет.
Сквозь привычный гул обстрела
Уж незримый хор поет.

Всё слышнее, всё слышнее,
Всё слышнее голоса,
Всё яснее и яснее
И синее небеса.

В этом пеньи, в этом тленьи,
В этом холоде высот
Мирный миг уничтоженья
Незаметно подойдет.

Но даже грустная поэзия возвышает, помогает выстоять. В осаждённом городе ленинградцы много читали, проявляли огромный интерес к поэзии. Ю.В. Маретин, собиратель книг, вышедших в Ленинграде во время войны, мальчиком переживший блокаду, в своём интервью сказал: «Вообще военная пора была своеобразным ренессансом поэзии. <...> Книги были, в основном, очень дешевы. <...> Но мне известно, что в городе было несколько книг, за которые предлагали самое драгоценное — кусочек хлеба. Вот две из них, быть может, самые любимые, самые заветные: “Ленинградский дневник” Ольги Берггольц и “Пулковский меридиан” Веры Инбер»⁹.

Несмотря на занятость в многотиражке, Н.К. Чуковский не забывает о своем писательском призвании — пишет и ищет возможность опубликования. Отец посоветовал обратиться к заместителю секретаря Союза писателей П.Г. Скосыреву. Николай Корнеевич пишет ему 15 июля 1942 г.: «За год, проведенный на фронте, в балтийской авиации, я написал книгу о летчиках, защищающих Ленинград.

⁶ Там же. Л. 61.

⁷ Там же. Л. 65.

⁸ Там же. Д. 66. Л. 76.

⁹ Цит. по: Сталева Т. Преданность блокадной книге: Юрий Васильевич Маретин // Библиофилы России. М., 2009. Т. 6. С. 99.

Это не повесть и не роман, а просто правдивые фронтовые записи, зарисовки людей и боев. Но люди так необычайны, а воздушные бои так увлекательны, что я писал эту книгу с большим удовольствием, чем писал бы роман. Не имея возможности побывать в Москве (я не корреспондент, а политотдельский работник), я за год растерял все свои издательские связи и не знаю, что мне делать с рукописью. Мне очень хочется ее напечатать возможно скорее. Я написал моему отцу в Ташкент, и он посоветовал мне обратиться к Вам. Хотелось бы, чтобы книга моя была напечатана в издательстве «Советский писатель», если такое еще в Москве существует. За десять лет в «Советском писателе» вышли шесть моих книг, не считая переизданий (5 в Ленинграде, 1 в Москве). И мне, конечно, естественнее всего и новую мою книгу отдать туда. Хотел бы я связаться и с каким-нибудь толстым московским журналом, да не знаю, какие существуют и кто там. Прошу Вас, не откажите дать мне совет, что делать с рукописью»¹⁰. П.Г. Скосырев ответил: «То, что Вы пишете о своей книге, заинтересовало не только меня, но и издательство, так что Вам нужно лишь одно — немедленно послать рукопись в Москву, мне, в адрес Союза Советских Писателей»¹¹.

Рукопись была послана 15 августа 1942 г. В сопроводительном письме говорилось: «Одновременно с этим письмом посылаю Вам рукопись книги «В Балтийском небе». Это не более как фронтовые записки — мой путь, который проделал я вместе с балтийской авиацией за год от Палдиски до Ладоги, — но записки, как мне кажется, писательские. Я старался, чтобы в книге моей не было ни лжи, ни туманной декламации, я записывал только то, что видел сам или слышал от верных людей. Как ни странно, получи-

лась почти что повесть — только для повести слишком много. Очень признателен Вам за то, что Вы откликнулись на мое письмо. Прошу Вас и впредь писать мне, сообщать мне все, что будет происходить в недрах «Советского писателя» — сам я прикован к фронту и бывать в Москве никак не могу»¹².

П.Г. Скосырев ответил: «Вашу рукопись передал издательству Советский писатель. Буду следить за ее прохождением»¹³. Однако книга (под изменённым названием — «На защите Ленинграда») вышла в 1943 г. не в «Советском писателе», а в Воениздат (в этом издательстве ранее увидела свет кн.: Крылатая Балтика: Рассказы участников боев с белофиннами / записали Николай Григорьев, Николай Чуковский. М. ; Л., 1940. 104 с.). Вскоре писателя увлекла новая большая работа. 2 февраля 1943 г. он сообщил своему другу литератору А.К. Тарасенкову, позднее прославившемуся своим библиографическим указателем «Русские поэты XX века. 1900—1955» (М., 1966): «Я пишу роман, лихорадочно, стремительно и не без упоения. С 4-го числа его начнут передавать по радио»¹⁴. В письме речь идёт о «Девяти братьях» (при публикации в журнале произведение названо романом, а в отдельных изданиях — повестью).

Н.К. Чуковский хотя и работал в армейской многотиражке, но поскольку непосредственного участия в боевых действиях не принимал, получал такой же мизерный продовольственный паёк, как и мирные жители Ленинграда. Он ощутил на себе все последствия длительного недоедания, о которых написал позднее: «Если человек съедает один ломтик хлеба в день и больше ничего, самые сильные муки голода он будет испытывать через сутки после начала такого режима;

¹⁰ РГАЛИ. Ф. 631. Оп. 15. Д. 605. Л. 200—201.

¹¹ Там же. Л. 199.

¹² Там же. Л. 203.

¹³ Там же. Л. 197.

¹⁴ Там же. Ф. 2587. Оп. 1. Д. 751. Л. 2.

дальше же эти муки не только не возрастут, а притупятся. Дальше человек испытывает как бы постоянную тянущую пустоту внутри себя, как бы особого рода тоску, которую нельзя ни заглушить, ни забыть. Дальше уже возрастает не голод, а потеря сил. Силы уходят быстро»¹⁵.

В декабре 1942 г. Н.К. Чуковский из многотиражки был переведён в Оперативную группу писателей при Пубалте (Политическое управление Балтийского флота), возглавляемую В.В. Вишневым. В драматургии была сильна командирская жилка. Николай Корнеевич в воспоминаниях рассказывал о таком случае, произошедшем ещё в финскую войну: «...я с наслаждением отогревался в коридоре, не торопясь искать того начальника, к которому был вызван, как вдруг заметил проходившего мимо Вишневого. Он опять был в морской форме, с нашивками полкового комиссара на рукавах, и я, который тоже был теперь в морской форме, но нашивки носил куда более скромные, впервые за время десятилетнего нашего знакомства ощутил разделяющую нас дистанцию. Я приветствовал его, как положено по уставу, назвал его товарищем полковым комиссаром, а не Всеволодом Витальевичем, и почувствовал, что доставил ему этим удовольствие»¹⁶. О властном характере В.В. Вишневого говорит и его письмо от 26 августа 1942 г., адресованное В. Пронину, А.К. Тарасенкову и Н.К. Чуковскому: «Уважаемые товарищи.

Пубалт во всем объеме ставит вопрос о немедленном, реальном и систематическом участии писателей в газете “КБФ” [“Красный Балтийский флот”]. Назначен новый [ответственный] редактор газеты т[овариш] Л. Осипов, до этого редактировавший в Москве литературный флотский журнал.

Редакция “КБФ” прежде всего обратилась к писателям. Газета должна быть быстро и круто перестроена.

Вы, товарищи, в газету не писали. Ссылки на загруженность принимать Пубалтом не будут... Писательское слово имеет сейчас важнейшее значение. Надо зажигать бойцов и вести их в бой, а не уединяться над личными произведениями, как бы они в будущем ни были ценны.

Немедленное, систематическое участие в газете — вот требование и приказание. Оценка работы писателей — в ближайшие 2 месяца — будет зависеть от выполнения этого задания.

Полагаю, что Вы немедленно делаете все выводы.

Посылайте материал лично отв. ред. Л. Осипову»¹⁷.

18 сентября 1942 г. газета «Красный Балтийский флот» опубликовала очерк В. Пронина «Бастион русской славы», а через 8 дней — А.К. Тарасенкова — «Человек скалистого острова». Материалы Н.К. Чуковского в газете так и не появились. О его отношении к начальству говорит следующий эпизод, о котором рассказал Л.В. Успенский: «Потом, когда он присоединился к группе Вишневого и стал обедать в столовой Пубалта, как-то один командир спросил меня: “Что написал этот молодой интендант, который сидит вместе с вами?” Я ответил, что этот молодой интендант написал очень многое, в том числе “Водители фрегатов”. Этот товарищ даже подскочил от удивления и выразил желание познакомиться и встретиться с Николаем Корнеевичем. Я передал это Николаю Корнеевичу. А он сказал: “Знаете, это ведь начальство, а где начальство, там начинается суета, а где суета, там нет работы”. Не знаю, познакомились ли

¹⁵ Там же. Ф. 2541. Оп. 1. Д. 97. Л. 64.

¹⁶ Там же. Л. 51–52.

¹⁵ Там же. Л. 64.

¹⁶ Там же. Л. 51–52.

¹⁷ Там же. Ф. 2587. Оп. 1. Д. 352. Л. 39.

они в конце концов, но его скромность противоборствовала всякому угодничеству»¹⁸.

Во время нахождения в группе у Н.К. Чуковского сложились неплохие отношения с В.В. Вишневским. Они нередко встречались в неформальной обстановке, дружески беседовали, вместе встретили Новый, 1943, год — на квартире поэтессы Веры Инбер. В.В. Вишневский записал в дневник: «Пришли Крон, Успенский, Н. Чуковский, Рита и несколько врачей»¹⁹. Врачи — сослуживцы мужа Веры Инбер, работавшего главным врачом в больнице имени Ф.Ф. Эрисмана, превращённой в госпиталь. Н.К. Чуковский позднее вспоминал: «Веселились мы от души. Пили заблаговременно припасенную водку, однако больше налегали на хлеб, которого было вдоволь. Играли в какую-то игру с записочками»²⁰.

Николай Корнеевич всегда хотел быть в гуще боевых действий. Такую возможность давала работа в армейской газете. И когда на флоте создали новую газету — «Победа», он перешёл в неё. Произошло это летом 1943 года. 24 июня (накануне решающего разговора со своим непосредственным начальником, зам. начальника Пубалта капитаном 1 ранга Г.М. Рыбаковым) Н.К. Чуковский написал А.К. Тарасенкову: «Я рвусь к тебе вот уж месяц, но грехи не пускают. Послезавтра будет у меня окончательный разговор с Рыбаковым, и я тронусь в путешествие. С удовольствием погощу у тебя в июле. Будем купаться с плота, шагать по улице Карла Маркса, ждать у парома. Здесь все до такой степени по-прежнему, что писать не о чем. Время мало-помалу заносит нас, дорогой друг, илом забвения. Но я не против — это мягкий, нежный, всепоглощаю-

щий ил»²¹. Г.М. Рыбаков дал согласие на переход в газету. 18 июля Н.К. Чуковский приехал к А.К. Тарасенкову, а через две недели, 7 августа, написал ему из Лесного, где располагалась редакция газеты «Победа», в которой он теперь работал: «Милый Толя! Сердечно благодарю тебя за фотографии. Они не очень удачны, но чрезвычайно мне милы. Когда-то увидимся? Скучаешь? Запрягли в замредакторы?.. Мое положение не лучше — я инструктор редакции. Крон на должности, соответствующей твоей, Азаров — моей. Крон в страшном унынии, Азаров бодрится, а мне все равно... Для писем и телеграмм адрес у меня новый; вот он: Ленинград, 18, до востребования»²².

Через 11 дней писатель сообщил другу: «Милый Толя, очень обрадовал ты меня своим письмом и стихами. Стихи твои задушевные, внутренне своеобразны, конкретны и очень милы... Читай больше Ходасевича. Тебе не мешало бы немного больше жесткости, именно потому, что лиризма у тебя хоть отбавляй. Так ты все еще в тех же чувствах и страстях? Не дожил еще до беды? А я уже дожил... А в общем служу я в Лесном, горюю по Москве. Роман мой скоро выйдет. Жизнь пустытника, но лето все же провел ничего — много катался на лодке, нажил мозоли. Работёнка теперешняя в газете для меня не сложна и абсолютно неинтересна. Изобретаю книгу новостей. Но писать её в этих условиях невозможно. Слушай, Толя, пиши мне почаще, а то так одиноко. Изредка бываю у Вишневского, он очень мил, но скучноват и однообразен»²³.

Вместе с другими сотрудниками газеты «Победа» (её ответственными редакторами были М. Фридман и М. Шлесберг) Н.К. Чуковский дошёл до Берлина. В 1946 г. писатель демо-

¹⁸ Личный архив Д.Н. Чуковского.

¹⁹ Вишневский В.В. Собр. соч.: в 5 т. / подгот. текста С.К. Вишневецкой. М., 1956. Т. 3. С. 749.

²⁰ РГАЛИ. Ф. 2541. Оп. 1. Д. 97. Л. 107.

²¹ Там же. Ф. 2587. Оп. 1. Д. 751. Л. 5.

²² Там же. Л. 7.

²³ Там же. Л. 8.

близовался и вплотную приступил к работе над самым масштабным своим произведением — «Балтийское небо». Роман был опубликован в журнале «Знамя» (1954. №6—9) и сразу стал популярным. Повествование о тяготах, выпавших на долю мирных жителей в осаждённом городе, об их стойкости, о мужестве и отваге защищавших Ленинград лётчиков никого не оставило равнодушным. Корней Чуковский писал сыну 30 сентября 1954 г.: «Куда ни пойду, всюду слышу добрые (порой восторженные!) отзывы о “Балтийском небе”»²⁴. А 30 января 1956 г., после выхода двух отдельных изданий романа, сообщил: «Дорогой Коля. Вот еще лавр в твоём венце. Прислала мне этот дифирамб твоему “Небу” Вера Александровна Сутугина, бывший секретарь “Всемирной литературы”. Прилагаю ее письмо»²⁵. В.А. Сутугина-Кюннер писала 20 января 1956 г. из Сенгилея (Ульяновская область), где она, осуждённая по пресловутой 58-й статье, находилась в ссылке: «Передайте Коле, что его книга пользуется очень большим успехом. В магазине

она была сразу раскуплена, а из моих опросов библиотек — оказалось, что на нее очередь, и она не лежит ни одного дня»²⁶. Литературовед А.Л. Дымшиц, воевавший на Ленинградском фронте и хорошо знавший все тяготы блокады, написал в послесловии к седьмому изданию романа: «Книга Чуковского — офицера Ленинградского фронта, писателя-воина — мной была воспринята как святая правда о боевой жизни защитников города Ленина. Эта книга настолько сильна своей правдой, что мне не раз казалось, будто автор пишет о лично знакомых мне людях»²⁷.

И после написания «Балтийского неба» Н.К. Чуковского не отпускали размышления о пережитом во время войны. В своём творчестве он неоднократно затрагивает военную тему — в повестях «Последняя командировка», «Трудная любовь», в воспоминаниях о В.В. Вишневском, в других произведениях. Особенно пронзительно она прозвучала в последних рассказах писателя — «Девочка Жизнь» и «Цвела земляника».

Произведения Н.К. Чуковского о Великой Отечественной войне

Первые публикации и прижизненные переиздания*

1. В воздухе и на земле // Правда. — 1941. — 16 авг.
2. Воздушные бои // Звезда. — 1941. — №7—8. — С. 3—8.
3. Как мы бомбили Берлин: рассказ Героя Советс-

кого Союза капитана Плоткина // Ленингр. правда. — 1941. — 20 нояб.

4. Как работает комиссар // Звезда. — 1941. — №7—8. — С. 8—13.

5. Комиссар боевой эскадрильи. — М. : Военмориздат, 1941. — 12 с. — (Боевая библиотека краснофлотца).

6. Морские летчики. — М. : Военмориздат, 1941. — 12 с. — (Боевая библиотека краснофлотца).

7. Штурм : рассказы Героев Советского Союза, записанные Николаем Григорьевым и Николаем Чуковским / вступление генерал-лейтенанта Н.Е. Чибисова. — М. ; Л. : Дет. лит., 1941. — 96 с.

²⁴ Чуковский Н.К. О том, что видел. М., 2005. С. 656.

²⁵ Там же. С. 661.

²⁶ Там же. С. 661—662.

²⁷ Дымшиц А.Л. «Балтийское небо» и его автор // Чуковский Н.К. Балтийское небо: роман. М., 1961. С. 525.

* При составлении списка использован библиографический указатель: Русские советские писатели. Прозаики / сост. Д.А. Берман, Н.В. Гужиева, Т.П. Дорина и др. М. : Книга, 1969. Т. 6, ч. 1. С. 57—88.

8. Как я защищал Ленинград: рассказ балтийского летчика-истребителя гвардии-майора Мясникова // Чуковский Н. Рассказы летчиков. — М. : Военмориздат, 1942. — С. 20–31.

9. Мои бои: рассказ Героя Советского Союза гвардии капитана Георгия Костылева, записанный Николаем Чуковским. — М. : Военмориздат, 1941. — 12 с. — (Боевая библиотека краснофлотца).

Перепеч. под названием «Наши бои» в кн.: Чуковский Н. Рассказы летчиков. — М. : Военмориздат, 1942. — С. 1–19.

10. Остающиеся на земле // Чуковский Н. Рассказы летчиков. — М. : Военмориздат, 1942. — С. 31–40.

11. Штурмовик // Смена. — 1942. — 4 марта.

12. Девять братьев // Смена. — 1943. — №9–10. — С. 4–6; №11–12. — С. 13–15; №13–14. — С. 13–15; №15–16. — С. 7, 15–16; №17. — С. 12–13; №19. — С. 6–7; №20. — С. 10–11; №21–22. — С. 16–18; №23–24. — С. 18–20.

Отд. изд.: М. : Молодая гвардия, 1943. — 192 с. — М. ; Л. : Военмориздат, 1944. — 152 с.

13. Молодые истребители // Красный флот. — 1943. — 29 окт.

14. На защите Ленинграда: летчики-балтийцы в боях. — М. : Военмориздат, 1943. — 112 с. — (Фронтовая библиотека краснофлотца).

Отрывок: Истребители на Ханко // Звезда. — 1943. — №1. — 16–24.

Отрывок: Над Ладогой // Фронтовые очерки о Великой Отечественной войне: в 3 т. — М. : Воениздат, 1957. — Т. 1. — С. 235–248.

15. Кайт // Мурзилка. — 1944. — №8–9. — С. 3–7.

Перепеч. в кн. Н.К. Чуковского: Ночи на острове. — М. ; Л. : Военмориздат, 1945. — С. 20–33; Талисман: повести. — М. : Совет. писатель, 1947. — С. 59–69; Битвы и годы. — М. : Воениздат, 1957. — С. 512–522; Двое. — М. : Детгиз, 1957. — С. 24–37; «Княжий угол» и другие повести. — М. : Совет. писатель, 1960. — С. 397–407; Талисман: аэродромные рассказы. — М. : Воениздат, 1961. — С. 45–59; Последняя командировка. — М. : Воениздат, 1964. — С. 35–44.

16. Капитан Немо // Пionер. — 1944. — №4. — С. 18–22.

Перепеч. в кн. Н.К. Чуковского: Ночи на острове. — М. ; Л. : Военмориздат, 1945. — С. 3–19; Талисман: повести. — М. : Совет. писатель, 1947. — С. 44–58; Битвы и годы. — М. : Воениздат, 1957. — С. 523–537; Двое. — М. : Детгиз, 1957. — С. 5–23.

17. Паша Кременщиков // Крас. флот. — 1944. — 26 марта.

Перепеч. под названием «Бомбардировщик»: Дружные ребята. — 1945. — №2–3. — С. 14–15 и под названием «Паша Пасынков» в кн. Н.К. Чуковского: Ночи на острове. — М. ; Л. : Военмориздат, 1945. — С. 88–91; Талисман: повести. М. : Совет. писатель, 1947. — С. 101–103; Битвы и годы. — М. : Воениздат, 1957. — С. 509–511; Двое. — М. : Детгиз, 1957. — С. 38–41.

18. Вася Чернов // Победа. — 1945. — №3. — 6 янв.

19. Летчик связи // Друж. ребята. — 1945. — №2–3. — С. 13–15.

20. Мишка: Рассказ авиатехника // Красноармеец. — 1945. — №3–4. — С. 13–15.

Перепеч. под названием «Талисман» в кн. Н.К. Чуковского: Талисман: повести. — М. : Совет. писатель, 1947. — С. 31–43; Битвы и годы. — М. : Воениздат, 1957. — С. 468–479; Двое. — М. : Детгиз, 1957. — С. 42–57; «Княжий угол» и другие повести. — М. : Совет. писатель, 1960. — С. 408–420; Талисман: аэродромные рассказы. — М. : Воениздат, 1961. — С. 60–76; Последняя командировка. — М. : Воениздат, 1964. — С. 45–55.

21. Морской охотник: повесть // Мурзилка. — 1945. — №1. — С. 5–8; №2–3. — С. 4–11; №4. — С. 16–19; №5–6. — С. 12–15; №7. — С. 14–18; №8. — С. 16–19; №9–10. — С. 18–22.

Отд. изд.: М. ; Л. : Детгиз, 1945. — 80 с. ; М. : Детгиз, 1956. — 96 с.

22. Ночь третья. Катерина Ивановна // Чуковский Н. Ночи на острове. — М. ; Л. : Военмориздат, 1945. — С. 34–63.

Перепеч. под названием «Двое» в кн. Н.К. Чуковского: Талисман: повести. — М. : Совет. писатель, 1947. — С. 70–100; Битвы и годы. — М. : Воениздат, 1957. — С. 480–508; Двое. — М. : Детгиз, 1957. — С. 58–94; «Княжий угол» и другие повести. — М. : Совет. писатель, 1960. — С. 366–396; Талисман: аэродромные рассказы. — М. : Воениздат, 1961. — С. 3–44; Избранное. — М. : Моск. рабочий, 1963. — С. 364–394; Последняя командировка. — М. : Воениздат, 1964. — С. 7–34.

23. Ночь четвертая. Победительница // Чуковский Н. Ночи на острове. — М. ; Л. : Военмориздат, 1945. — С. 64–85.

Перепеч. под названием «Синий суп» в кн. Н.К. Чуковского: *Талисман: повести.* — М.: Совет. писатель, 1947. — С. 3–30.

24. Ночь шестая // Чуковский Н. Ночи на острове. — М.; Л.: Воениздат, 1945. — С. 92–94.

25. Возвращение «Морского льва» // *Вокруг света.* — 1946. — №10. — С. 14–25; №11–12. — С. 43–56.

26. Морской охотник: пьеса в 4-х картинах // *Пионерский театр: пьесы, инсценировки, стихи и песни советских писателей и композиторов.* — М.: Молодая гвардия, 1946. — С. 53–76.

27. В последние дни // *Вокруг света.* — 1947. — №6. — С. 23–27.

Перепеч. в кн. Н.К. Чуковского: *Талисман: повести.* — М.: Совет. писатель, 1947. — С. 104–117; *Битвы и годы.* — М.: Воениздат, 1957. — С. 538–550; *Двое.* — М.: Детгиз, 1957. — С. 95–111; «Княжий угол» и другие повести. — М.: Совет. писатель, 1960. — С. 476–489; *Талисман: аэродромные рассказы.* — М.: Воениздат, 1961. — С. 153–172; *Последняя командировка.* — М.: Воениздат, 1964. — С. 106–118.

28. Остров Сухо: повесть. — М.: Воениздат, 1951. — 88 с. — (Библиотека матроса).

29. Балтийское небо: Роман // *Знамя.* — 1954. — №6. — С. 3–66; №7. — С. 15–121; №8. — С. 3–85; №9. — С. 70–108.

Отд. изд.: М.: Совет. писатель, 1955. — 576 с.; М.: Воениздат, 1955. — 512 с.; М.: Детгиз, 1956. — 488 с.; М.: Гослитиздат, 1957. — 520 с.; Л.: Лениздат, 1957. — 536 с.;

М.: Воениздат, 1958. — 523 с.; М.: Гослитиздат, 1961. — 527 с. (Библиотека советской прозы); *Курск:* Кн. изд-во, 1962. — 528 с.; М.: Совет. писатель, 1965. — 536 с.

30. Борьба и характер // *Лит. газ.* — 1955. — 26 апр.

31. Главное и второстепенное // *Октябрь.* — 1956. — №6. — С. 187–188.

32. Последняя командировка // *Знамя.* — 1957. — №6. — С. 3–87; №7. — С. 3–53.

Отд. изд.: М.: Совет. писатель, 1957. — 243 с.

Перепеч. в кн. Н.К. Чуковского: *Варя. Последняя командировка: повести.* — М.: Совет. писатель, 1958. — С. 89–330; «Княжий угол» и другие повести. — М.: Совет. писатель, 1960. — С. 490–714; *Последняя командировка: повесть. — Рассказы.* — М.: Воениздат, 1964. — С. 145–345.

33. Балтийское небо: киносценарий. [Отрывок] // *Совет. воин.* — 1958. — №14. — С. 10–14.

34. Бесперомонность // *Лит. газ.* — 1960. — 13 дек.

35. Солдат революции: к 60-летию со дня рождения В.В. Вишневского // *Там же.* — 20 дек.

36. Трудна любовь // *Знамя.* — 1960. — №1. — С. 110–142.

Отрывки: *Будни войны* // *Крас. звезда.* — 1959. — №43(10730). — 21 февр.; *Трудна любовь: (отрывок из рассказа)* // *Ради жизни на земле* / сост. В.В. Катинов. — М.: Воениздат, 1959. — С. 273–277.

Перепеч. в кн. Н.К. Чуковского: «Княжий угол» и другие повести. — М.: Совет. писатель, 1960. — С. 421–475; *Талисман: аэродромные рассказы.* — М.: Воениздат, 1961. — С. 77–152; *Избран-*

ное. — М.: Моск. рабочий, 1963. — С. 395–448; *Последняя командировка.* — М.: Воениздат, 1964. — С. 56–105.

37. Последний разговор // *Лит. газ.* — 1962. — 17 нояб.

Перепеч. в кн. Н.К. Чуковского: *Избранное.* — М.: Моск. рабочий, 1963. — С. 543–558; *Неравный брак.* — М.: Совет. Россия, 1965. — С. 144–159.

38. Мои встречи с Вишневским // *Писатель-боец: воспоминания о Вишневском.* — М.: Совет. Россия, 1963. — С. 226–247.

39. Суд // Чуковский Н.К. *Избранное.* — М.: Моск. рабочий, 1963. — С. 449–477.

Отрывок: *Посылка* // *Веч. Ленинград.* — 1961. — 1 апр.

Перепеч. в кн. Н.К. Чуковского: *Последняя командировка.* — М.: Воениздат, 1964. — С. 119–144; *Неравный брак.* — М.: Совет. Россия, 1965. — С. 160–188.

40. Талант и сердце друга: [о творчестве Э. Казакевича] // *Лит. газ.* — 1963. — 23 февр.

41. Девочка Жизнь // *Юность.* — 1964. — №1. — С. 47–57.

Перепеч. в кн. Н.К. Чуковского: *Неравный брак.* — М.: Совет. Россия, 1965. — С. 116–143.

42. Цвела земляника // *Юность.* — 1965. — №1. — С. 3–19.

43. Дом Кярнера // Чуковский Н.К. *Ранней осенью.* — М.: Молодая гвардия, 1968. — С. 123–155.

44. В осаде // *Юность.* — 2010. — №5. — С. 9–29.

Составитель

Е.В. Жикитин

УДК 821.161.1.09+929Маяковский

В.Ж. Дядичев

О чём рассказал инскрипт Маяковского

Статья посвящена автографу В.В. Маяковского на книге «Владимир Маяковский. Трагедия» (М., 1914). Автор статьи устанавливает дату и место написания автографа, а также личность адресата — поэта С. Тиванова.

Ключевые слова: В.В. Маяковский, русский футуризм, история книжного дела.

V.N. Dyadichev

About what an autograph by Mayakovsky told us

The article is devoted to the autograph by V.V. Mayakovsky on the book 'Vladimir Mayakovsky. Tragedy' (Moscow, 1914). The author sets the date and place of writing the autograph and the identity of the recipient – the poet S. Tivanov.

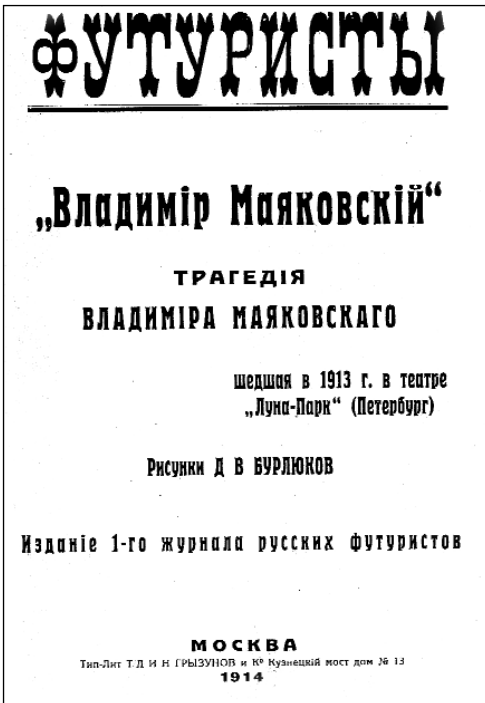
Key words: V.V. Mayakovsky, Russian futurism, history of book trade.

Маяковский оставил немало дарственных надписей на своих книгах. Много автографов он сделал (особенно — в 1920-е гг.) во время выступлений, в поездках по стране, на различных праздниках книги, книжных ярмарках и т. п. Далеко не все из них опубликованы, и не все поддаются расшифровке. Даже автографы-инскрипты поэта, находящиеся в государственных хранилищах (музеях, архивах, библиотеках), до настоящего времени должным образом не описаны, не идентифицированы, не сведены в какой-либо общий каталог. Поэтому каждая публикация такого рода вызывает у ценителей творчества поэта несомненный интерес.

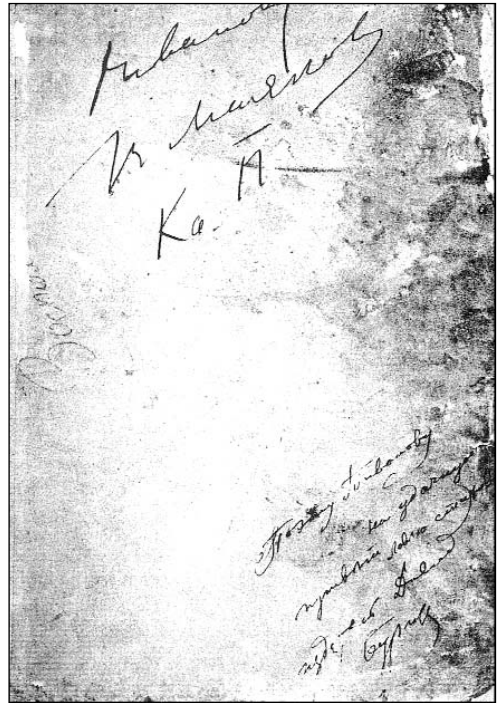


В первом выпуске сборника «Маяковский продолжается» (М., 2003) была опубликована заметка М.А. Немировой «Инскрипт Маяковского», в которой речь шла об автографе-инскрипте Маяковского поэту Тиванову на книге «Владимир Маяковский: трагедия Владимира Маяковского», шедшая в 1913 г. в театре «Луна-Парк» (Петербург) / рисунки Д [и] В Бурлюков :

Издание 1-го журнала русских футуристов. Москва : Типолит. И.Н. Грызунов и К°, 1914. Автограф состоит из нескольких слов: «Тиванову В. Маяковский. Ка. П.». Он помещён на первой, чистой, не входящей в общую нумерацию, странице книги (т. е. на форзаце, а не «на третьей странице обложки», как ошибочно указано в заметке). Там же, в правом нижнем углу — авто-



Обложка книги «Владимир Маяковский»



Автографы В.В. Маяковского и Д.Д. Бурлюка

граф Д.Д. Бурлюка: «Поэту Тиванову на удачную ловлю стихов. Привет. Издатель Давид Бурлюк».

Оба автографа (и Маяковского, и Бурлюка), приведённые в работе М.А. Немировой, к сожалению, не имеют даты. Не обозначены в них и имя или инициалы адресата.

Автор считает, что возможным адресатом этих инскриптов, выявленным в результате поиска, является саратовский журналист Тиванов Аркадий Арсентьевич (р. 1884 г.), писавший под псевдонимами «Арский», «Арк...ий», о котором имеются некоторые сведения в словаре И.Ф. Масанова (конечно же, не И.Д. Мосолова, как ошибочно указано в заметке) и в архиве С.А. Венгерова (ИРЛИ). Книга, полагает она, могла быть подарена (точнее было бы сказать — продана!) адресату 19 марта 1914 г. в Саратове, где в этот день выступали В. Маяковский и Д. Бурлюк.

В очередной этап футуристического турне (Ростов-на-Дону — Саратов — Тифлис — Баку), после прерванного полицией выступления 8 марта в Самаре, В. Маяко-

вский, Д. Бурлюк и В. Каменский выехали 11 марта 1914 г. Очевидно, как полагает М.А. Немирова, к этой дате (11 марта) и была уже отпечатана в Москве книга «Владимир Маяковский», экземпляры которой поэт смог взять с собой в турне. После выступления в Ростове-на-Дону он «поехал в Саратов, где с ним уже была книга, — так что можно сказать, что издание вышло до 11 марта 1914 г.». «Что означает «Ка. П.»? Как гипотезу можно выдвинуть расшифровку: «как пароль», может быть, для дальнейших встреч, которых, однако, судя по документам, не было», — заключает автор заметки.

Представляется, однако, что с рассматриваемыми инскриптами связаны иные события, иное время и иной адресат, поэтому нет никаких оснований подобным образом «сдвигать» дату выхода книги Маяковского.

Во-первых, ни в сообщениях ростовских изданий тех дней (выступление футуристов в Ростове-на-Дону — 17 марта), ни в сообщениях саратовских газет (выступление — 19 марта) каких-либо упоминаний

о вышедшей книге Маяковского, её рекламе, продаже или распространении нет. Между тем, пресса этих городов (особенно саратовская) весьма подробно описывала все события, связанные с мартовскими (1914 г.) гастролями футуристов. В частности, подробно и нередко довольно доброжелательно описаны выступления В. Маяковского. Нет каких-либо упоминаний, хотя бы косвенных, о книге Маяковского и в позднейших воспоминаниях современников о пребывании Маяковского в Саратове в 1914 г. Нет таких сведений (при описании турне) и в воспоминаниях участника этого турне В. Каменского¹.

Трагедия «Владимир Маяковский» (М., 1914) была второй книгой молодого поэта. Он весьма заинтересованно, эмоционально и ревностно относился к появлению своих произведений.

Вера Шехтель пишет об этом в связи с выходом первой книги Маяковского «Я!», отпечатанной литографическим способом в количестве 300 экз. в середине мая 1913 г.: «Помню, как сейчас, когда появились первые гранки книжки, громадный Владимир Маяковский прыгал на одной ноге по комнате и страшно радовался. Он очень носился со своей «острутой»: Входите в магазин. «Маяковский есть?» — «Был и весь вышел». Тогда это казалось ужасно смешным и несбыточным, мы хохотали, и Маяковский часто повторял эту фразу: «Был и весь вышел». Теперь это непонятно, но тогда казалось невероятным, что книжки Маяковского будут все распроданы!»².

А вот газетный фельетон о жизни Москвы весной 1918 г., в так называемый «кафейный период» русской литературы; здесь под фамилией поэта-футуриста Рупорова легко узнаётся Маяковский:

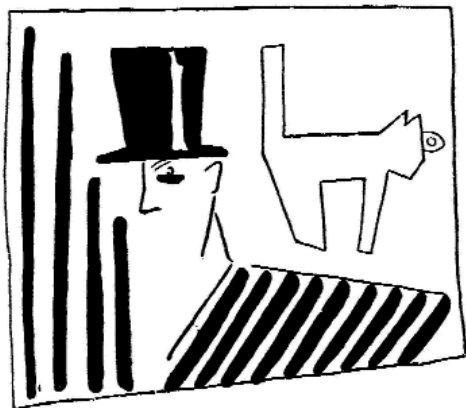
«Пока на улицах горит электричество и светятся подъезды театров, жители Москвы еще чувствуют некоторое биение пульса жизни и осторожно, с опаской, к шести вечера, пробираются к театрам. <...>

Изредка ухают ружейные одинокие выстрелы, а в общем тихо.

Но есть в Москве и другие зрители <...>

¹ Каменский В. Жизнь с Маяковским. М.: ГИХЛ, 1940. С. 120–131.

² Шехтель В.Ф. Моя встреча с Владимиром Маяковским // Лит. обозрение. М., 1993. №6. С. 35–36.



В.В. Маяковский.

Рисунок Д.Д. Бурлюка. 1914 г.

они, непринужденно беседуя, шествуют из театра в театр, из кафе в кафе. И именно этот боевой и обстрелянный зритель заполняет все литератур-кафе и бойкие театры <...>

Легкой походкой он переходит из кафе в кафе, довольно свободно разбираясь в их особенностях.

В «Геликоне», например, дорого берут за кофе, пирожное стоит 5 рублей, но зато вполне прилично и можно пойти с любой дамой.

В «Золотом тромбоне» кофе хуже и барышни не совсем деликатны, но зато большое удовольствие может доставить очередной скандал футуриста Рупорова.

А кафе «Калиоппа» совмещает оба кафе вместе, причем помимо кофе, здесь имеются и ужины.

И вот в восемь вечера зритель делает рейс в «Геликон». Приходит он сюда с барышней из хорошей семьи и показывает писателей.

— Вот тот, например, с трубкой и длинными волосами — специалист по Испании, читает нараспев и долго. А тот, в пенсне, худенький читает больше о смерти и все очень грустное. <...>

В десятом часу они уходят из «Геликона» и у подъезда зритель обещает ей загладить свою вину и обязательно достать билеты на вечер «печальных песенок».

Затем, разгрузившись от барышни, зритель поспевает в «Золотой тромбон» и встречается у входа громовым голосом Рупорова.

— Что за линиялая лошадь?.. Скоро ли вы купите мои стихи?

Зритель, непринужденно улыбаясь, покусает двадцать шестую по счету книгу Рупорова и жмет ему руку. <...>

В четверть одиннадцатого зритель торопливо платит по счету и устремляется в “Калиоппу”. Там дебютируют двадцать поэтесс и состязаются на звание инфанты поэзии. <...>

Гасят свет.

Поэтессы выходят на улицу. С ними уходит и зритель, проводя время в приятной беседе о том, сколько наживают антрепренеры кафе. Ровно в полночь он попадает домой.

Курс современной поэзии проштудирован им в совершенстве и обстоятельно. В один вечер он постиг русскую поэзию, начиная с “облачка, полного огня” заслуженного и маститого поэта, кончая “облачком в штанах” прославленного футуриста Рупорова»³.

Но это уже 1918-й, а не 1914 год...

Во-вторых (вернёмся к рассматриваемым инскриптам), сама надпись Маяковского выглядит для 1914 г. слишком лаконичной, холодной, бесстрастной для молодого поэта. А применительно к предложенному в заметке М.А. Немировой адресату — А.А. Тиванову, который почти на десять лет старше (р. 1884 г.), — даже какой-то пренебрежительной, почти небрежной отпиской.

В-третьих, несколько странным для 1914 г. выглядит и инскрипт Д. Бурлюка. В нём он скромно отрекомендовал себя всего лишь как издатель. Однако в книге «Владимир Маяковский» Давид Бурлюк выступает (вместе с братом Владимиром Бурлюком) прежде всего как художник, автор иллюстраций, в том числе выполненного в футуристическом стиле портрета В. Маяковского, помещённого в начале книги. Художники Бурлюки вполне чётко, крупным шрифтом «без ложной скромности» заявлены и на обложке («Рисунки Д В Бурлюков»), и на титульном листе («Рисунки Владимир Давид Бурлюки») книги.

В футуристических изданиях тех лет (1912–1915) поэты-футуристы и художники-футуристы выступали на равных. А публичные выступления футуристов в период «футуристического турне» по горо-

дам России конца 1913 — начала 1914 г. (в том числе в Саратове) отнюдь не были только «вечерами стихов».

Объявление о выступлении футуристов в «Саратовском листке» 19 марта 1914 г. гласило:

Зал консерватории

Среда 19 марта

ГАСТРОЛЬ ЗНАМЕНИТЫХ МОСКОВСКИХ ФУТУРИСТОВ

Василий Каменский

Аэропланы и поэзия футуристов

Давид Бурлюк

Живопись футуристов

Владимир Маяковский

Достижения футуризма

КАРТИНЫ. ЧТЕНИЕ СТИХОВ.

Д. Бурлюк читал лекции (с демонстрацией картин и фотопроекций) о живописи и т. д. Естественно, он отнюдь не считал себя всего лишь неким «издателем» и вообще каким-то «приложением» к поэту-«гиганту» Маяковскому. В то время он был главой футуристов, организатором, создателем группы «будетлян», «гилейцев».

В-четвёртых, формула «Тиванову на удачную ловлю стихов...» связана, по-видимому, с тем, что такая «удачная ловля» Тивановым уже была продемонстрирована. Можно предположить, что он, в частности, где-то достал, купил, «уловил» и книгу «Владимир Маяковский», с которой обратился к Маяковскому и Бурлюку за автографом. Наконец, обращение Бурлюка «Поэту Тиванову...» говорит о том, что адресат автографов был (или стал) известен футуристам Маяковскому и Бурлюку именно и в первую очередь как *поэт*, а не репортёр, газетчик, фельетонист, пусть даже иногда и писавший свои фельетоны в стихотворной форме.

В целом, вся совокупность этих «штришков», обстоятельств, сама «внутренняя форма», дух этих инскриптов показывают, что они не относятся к марту 1914 г., а появились явно позднее.

По данным «Книжной летописи» (СПб., 1914. 4 апр. (№14)), книга «Владимир Маяковский. Трагедия» поступила в Главное Управление по делам печати в период между 27 марта и 3 апреля 1914 г. Здесь на с. 11 дан перечень в алфавитном

³ Вениаминов Л. [Никулин Л.В.(?)]. В «Литератур-кафе» // Новости дня. Веч. газ. М., 1918. 9 мая. С. 4.

порядке книг, поступивших с 27 марта по 3 апреля 1914 г.: 8655 : *Маяковский Владимир*. «Владимир Маяковский». Трагедия в 2 д. Рисунки Д.В. Бурлюков. М. 1914. Изд. журнала русских футуристов. Тип. И.Н. Грызунов и Ко 160 (13х18). 45 стр. с рис. Ц. 1 р. Вес 8 л. 500 экз.» Применительно к изданиям Москвы и Петербурга эти данные весьма точно (до двух-трёх дней) отражают момент выхода тиража книги из типографии, в данном случае — не ранее последней декады марта 1914 г. Рассматриваемые нами инскрипты, не имеющие даты, к сожалению, не дают никаких оснований как-то уточнить момент выхода книги, тем более — сдвинуть его на более раннее время.

В упоминавшихся воспоминаниях В. Каменский свидетельствует:

«Вскоре же после выхода “Первого журнала русских футуристов” (выпуск его зарегистрирован в “Летописи повременной печати” (запись №189) между 13 и 20 марта 1914 г. — *В.Д.*) появилась в свет книжка молодого, но уже всем известного поэта, трагедия в стихах “Владимир Маяковский”, хорошо изданная Бурлюком, с его же рисунками.

Надо было видеть взволнованного автора, когда он бережно держал в своих здоровенных руках книжку в желтой обложке, будто пойманную золотистую птичку.

Стараясь скрыть свою радость он говорил:

— Ну, теперь все пойдет замечательно!

Именины выхода книжки Маяковского мы пошли справлять на Тверскую, в филипповское кафе.

Володя захватил с собой двадцать экземпляров трагедии и разложил их на столике в кафе.

— Сам буду продавать по рублю, как указано на обложке, и вас, и всех желающих стану угощать. И полагаю, что таким образом мое издание разойдется вполне.

Он, конечно, так и сделал.

Через полчаса уж ни одной книжки не было — все сам продал, а за столиком образовалась густая компания молодых читателей. Сдвинули еще два столика.

Маяковский угощал всех.

— Пожалуйста, друзья, не стесняйтесь: ешьте, пейте, курите. Дирекция нашего издательства перед затратами никогда не останавливается. Приходите завтра сюда

же и приводите знакомых и родственников — я буду и завтра продавать свои книжки. И тоже с угощением. Пожалуйста.

Все хохотали, веселились, ели и пили.

И все читали стихи.

На следующий день мы вдвоем с Володей поехали на Пресню навестить его маму и двух сестер.

Володя важно преподнес родным свою книжку:

— Вот вам, мамочка, Оля, Люда, первый том полного собрания сочинений Маяковского!

Оля, схватив книжку, сейчас же принялась читать вслух трагедию.

Александра Алексеевна нашла, что Володичка за месяцы отсутствия из Москвы сильно возмужал, стал полнее, крепче, красивее и еще веселее.

Родные расспрашивали Володю о встречах с грузинскими друзьями, с кем он виделся в Кутаиси.

Володя рассказывал о грузинских встречах, подробно рисуя, как кто выглядит, как одет, что делает, что думает о будущем, кто где находится⁴.

Таким образом, книга «Владимир Маяковский» появилась в руках у поэта только после возвращения в Москву из поездки по городам Ростов-на-Дону — Саратов — Тифлис — Баку — Москва, т. е. не ранее 1 апреля 1914 г.

На необоснованное смещение даты выхода трагедии «Владимир Маяковский» М.А. Немирову во многом могла подтолкнуть небезызвестная «Хроника жизни и деятельности» (почему не «творчества»?) В.В. Маяковского. Этот труд В.А. Катаняна, выдержавший уже пять изданий, к сожалению, изобилует массой неточностей, пробелов, утверждений, допускающих неоднозначную трактовку, и т. п. Так, в интересующем нас случае, на с. 88–89 книги В.А. Катаняна «В.В. Маяковский. Хроника жизни и деятельности» (5-е изд., доп. М. : Совет. писатель, 1985) после даты «5 марта 1914 г.» («Маяковский вернулся в Москву») следующей точной датой указано «11 марта» («выехал в Ростов-на-Дону»). Далее следуют 17, 19, 27, 29 марта 1914 г. и т. д.). А между 5 марта и 11 марта в «Хронике...» помещено несколько абзацев, сообщающих: «В марте вышла трагедия “Вла-

⁴ Каменский В. Указ. соч. С. 134–136.

димир Маяковский”... Вышел “Первый журнал русских футуристов” (№1–2) с четырьмя стихотворениями Маяковского...» и т. д., (Хорошо хотя бы, что сказано просто: «в марте...»). В «хрониках» принято помещать сведения, привязанные к месяцу в целом, — в конце месяца, после сообщений о событиях, имеющих конкретно установленные даты, дни месяца.

Из воспоминаний В.В. Каменского известно также, что 8 марта 1914 г. В. Маяковский, Д. Бурлюк и В. Каменский были в Самаре, где предполагалось их выступление, запрещённое, однако, полицией. В «Хронике...» эти сведения отсутствуют.

Что же стоит за дарственными надписями, сделанными на одном из экземпляров трагедии «Владимир Маяковский»?

Что это за «пароль» — «Ка. П.», оставленный поэтом на книге?

Это — *Кафе Поэтов*, существовавшее в Москве в Настасьинском переулке в декабре 1917 — апреле 1918 г. В этом знаменитом футуристическом кафе выступали перед публикой В. Маяковский, Д. Бурлюк, В. Каменский и др. Сокращение, сделанное Маяковским, — это дань поветрию «экономии слов», характерному для революционных времён и особенно усилившемуся при новой, советской власти. Тогда, наряду с «эсдеками», «энесами» и «эсерами», появились Викжель и Совдепы, ЦК и ЧК, НКПС и Наркомпрос, наркомы и прочие «А-бе-ве-ге-де-е-же-зе-комы» (Маяковский В.В. «Прозаседавшиеся». 1922). Кстати, такую «игру» в сокращения, в аббревиатуры, в буквы поэт очень любил, нередко использовал в стихах, в том числе в качестве рифмообразующих слов. В том же 1918 г. в «Приказе по армии искусства» он писал:

Громоздите за звуком звук вы
и вперед,
поя и свища.
Есть еще хорошие буквы:
Эр,
Ша,
Ша⁵.

Футуристическое кафе в Настасьинском переулке называлось именно *Кафе Поэтов*, а не «кафе футуристов», как иногда в просторечье называли это кафе совре-

менники, имея в виду участников литературного направления. К сожалению, это чисто «функциональное», устное, «разговорное» название кафе в некоторых мемуарах неверно указывается как его действительное название. На выпущенной в те дни Маяковским и его товарищами «Газете футуристов» (М., 1918. 15 марта (№1)) на первой странице рядом с названием газеты указан адрес редакции: «Временно редакция: Настасьинский 1, уг. Тверской, Кафе Поэтов ежевечерне».

Выступления футуристов в Кафе Поэтов были именно поэтическими, литературными выступлениями. Хотя кафе было расписано художниками в футуристическом духе, это был уже только «фон». Главенствовала в кафе именно поэзия, в первую очередь — поэзия Маяковского. Как правило, выступления других участников вечеров в Кафе Поэтов оказывались лишь «фоном» к выступлениям Маяковского.

К 1918 г. центральное место Маяковского в группе кубофутуристов было вполне осознано и Д. Бурлюком, что он своеобразно и выразил в своём автографе на книге «Владимир Маяковский».

Участник поэтических выступлений в Кафе Поэтов Сергей Спасский вспоминал о том времени:

«“Человека” удалось издать. Вышло и второе издание “Облака”, на этот раз без цензурных пропусков.

Маяковский принес книги в кафе. Он смотрел на толщину корешков и радовался плотности томиков:

— Люблю, когда корешок толстый. И чтоб фамилия на корешке.

Он продавал их и здесь, и в Политехническом, мгновенно придумывая веселые подписи. Или просто надписывал фамилию и рекламировал возросшую от этого ценность книги. Несколько раз я помогал ему нести “товар”. Из Политехнического или из гостиницы, где он жил»⁶.

Итак, инскрипт был сделан Маяковским в Кафе Поэтов в Настасьинском переулке. Время — начало 1918 г.

Но кто же все-таки является адресатом автографов на книге?

Успех футуристического Кафе Поэтов вскоре породил целый ряд их «альтерна-

⁵ Маяковский В.В. Полн. собр. соч. В 13 т. Т. 2. М., 1956. С. 14.

⁶ Спасский С. Маяковский и его спутники. Воспоминания. Л.: Совет. писатель, 1940. С. 124.

тивных» подражателей, как поэтических, литературных, так и чисто коммерческих.

В начале февраля 1918 г. на Кузнецком мосту открылось кафе «Питтеск». Газета «Мысль» (1918. 12 (25) февр.) по этому поводу иронизировала: «Открылось расписанное Якуловым давножданное кафе “Питтеск”, оказавшееся, по-видимому, филиальным отделением кафе “поэтов”... На открытии выступали знакомые все лица: Маяковский, Бурлюк, В. Каменский...» (С. 2).

На углу Петровки и Кузнецкого моста открылось поэтическое кафе «Музыкальная табакерка», где устраивались литературно-музыкальные «Живые альманахи». Литераторы, поэты и беллетристы выступали также в кафе «Элит» на Петровских линиях, в кафе «Венок искусств» на Софийке, в кафе «Десятая муза» в Камергерском переулке.

Популярность футуристов привела к тому, что группа молодых поэтов создала поэтическое объединение «Зеленое яблоко», которое специально объявило себя как «ничего общего с футуризмом не имеющее». Объединение, которое возглавили Л.И. Монозон и В.В. Королевич (адрес последнего: «Сивцев Вражек, 11, кв. 7, тел. 5-79-80 от 11 до 1 дня» — был указан в газетах в качестве штаб-квартиры объединения), приглашало в свои ряды молодежь, стремящуюся «освободиться от властного ига футуризма»⁷. Правда, как сами руководители «Зеленого яблока», так и другие члены группы, пользуясь провокационным футуристическим лозунгом «Эстрада — всем», ранее не раз выступали в этом кафе. Да и пресса тех дней отмечала, что, несмотря на декларативное отмежевание от футуризма, молодые поэты постоянно искали благосклонного внимания футуристических мэтров.

Между тем, в одном из объявлений раздела «Хроника литературной жизни» газета «Мысль» сообщала:

«Не состоявшийся в Т[еатре] “Мозаика” 1 февраля вечер молодых поэтов перенесен на 16 февраля (1 марта) в Малый зал консерватории. В программе — доклад Льва Никулина на тему: “Молодая поэзия”. Затем выступят со своими стихами:

поэтессы Ел. Бучинская, Нат. Поплавская, Н. Серпинская и Любовь Столица; поэты С. Заров, Влад. Королевич, А. Кусиков, Конст. Липскеров, Лев Монозон, Лев Никулин, Семен Рубинович, **С. Тиванов** (выделено мной. — В.Д.). В художественной иллюстрации примут участие арт. т[еатра] Незлобина М.С. Дымова, арт. Камерного т[еатра] Л.А. Ненашева, арт. т[еатра] Корша Н.Д. Борская, Г.М. Терехов, Б.Ф. Раневский»⁸.

Из объявления в газете «Наше время» (1918. 12 (25) февр. С. 1) можно узнать, что 50% чистого сбора этого вечера поступят в фонд издания «Молодые поэты». Программа вечера: «Лев Никулин — вступительное слово на тему “Молодая поэзия”. Выступят со своими стихами: Поэтессы: Бучинская, Поплавская, Серпинская, Любовь Столица. Поэты: Заров, Королевич, Кусиков, Липскеров, Монозон, Никулин, Рубинович, **Тиванов**. Художественная иллюстрация: арт. <...> Билеты продаются в кассе “Гермес” (Страст. Площ., у пам. Пушкину) <...> Обмен бил., взят. на веч. поэтов 1-го февр. (т. “Мозаика”) — в касс. “Гермес” 14-го» (С. 1).

Удалось разыскать и программу этого вечера⁹. В окончательном виде она некоторыми деталями, поэтическими и артистическими именами отличается от газетных анонсов. Интересующий нас поэт назван по имени — Сергей Тиванов:

ПРОГРАММА

Малый зал Консерватории
12-го февраля (1-го марта) 1918 года

ВЕЧЕР ПОЭТОВ

I Отделение

Лев Никулин — Вступительное слово
«Молодая поэзия»

Антракт 10 минут

II Отделение

Стихи: Столицы, Липскерова,
Шершеневича —
Арт. Н.Ю. Поплавская
Семен Рубинович

Стихи: Г. Иванова, Королевича —
Арт. М.С. Дымова

⁷ «Зеленое яблоко». Кружок молодых поэтов не футуристов // Мысль. 1918. 22 янв. (№4). С. 2. — Без подписи.

⁸ Хроника литературной жизни // Там же. 12(25) февр. С. 2.

⁹ Гос. лит. музей (Москва). Ф. 135. Оп. 2. Ед. хр. 1134.

Конст. Липскеров
Елена Бучинская
Александр Кусиков
Сергей Заров

«Сады дофина» Влад. Королевича —
Арт. Б.Ф. Раневский
Антракт 10 минут

III Отделение

Лев Монозон
Нина Серпинская
Владимир Королевич
Наталья Поплавская
Любовь Столица
Вадим Шершеневич

Восточные стихи — Елена Бучинская
Лев Никулин
Сергей Тиванов
Начало в 17 час. вечера

Тип. «Синема» Москва, Тверская, 29.
Тел. 2-93-17

О наконец-то состоявшемся вечере газета «Мысль» писала: «**Вечер поэтов**. Малый зал консерватории был переполнен. Вечер поэтов, на котором вступительное слово о “молодой поэзии” произнес Лев Никулин, был разнохарактерен. С большим искусством прочитала свои стихи Н. Поплавская. Оригинальна была в своем восточном костюме поэтесса Е. Бучинская, босиком декламировавшая стихотворения Кусикова и Зарова. Хорош был артист театра Корша Раневский, прочитавший несколько стихотворений Вл. Королевича. Из молодых поэтов с большим успехом выступили: **Тиванов**, В. Шершеневич, А. Кусиков, С. Заров, Вл. Королевич и Л. Никулин, удачно передавший отрывок из своей поэмы “Буллонский лес”. Поэтесса Н. Серпинская и поэт Л. Монозон своими футуристическими стихами лишь развеселили публику»¹⁰.

О некоторых деталях вечера можно узнать из более обстоятельного, но и более скептического отчёта другой газеты:

«Вечер молодых поэтов. “Молодых” — как хорошо звучит это слово в наши дни! “Молодых” — это значит тех, чьи очи устремлены в темную таинственную даль. Нужно быть истинным героем или, действительно, поэтом, чтобы сказать свое слово. Его сказали молодые поэты.

Господи, прости их! Они действительно очень молодые, даже совсем зеленые. И потом, — они не поэты, они комильфотные моложавые люди с математическими проборами. Разве можно назвать поэзией то, что читали Монозон, Королевич, Кусиков, Серпинская, Заров? Они сами сознаются, что душа у них — “тряпочка”, <...> они не выносят войны и всяких “таких” ужасов <...>

Для нас осталось непонятным, кто выступавшие — те самые, кто объединился в “Зеленое яблоко”, или случайно столкнувшиеся в страстном желании устроить “литературный” вечер.

Если верить вступительному слову Никулина, то справедливо первое (хотя в программе об этом ни слова). Если же принять в расчет расшаркивание некоторых “поэтов” перед Маяковским, Бурлюком и В. Каменским, как всегда, не без помпы явившихся на вечер, то приходится склониться ко второму, ибо в листовках о “Зеленом яблоке” написано черным по белому, что это-де “кружок молодых поэтов не футуристов”. Мы лично склоняемся к последнему предположению <...>¹¹.

Итак, в поле нашего зрения попадает «молодой поэт» Сергей Тиванов. И, как видим, с поэтом Тивановым В. Маяковский и Д. Бурлюк встречались не только в Кафе Поэтов, но и на других поэтических вечерах.

Несомненно, именно он, молодой поэт С. Тиванов и стал адресатом инскриптов В. Маяковского и Д. Бурлюка, сделанных в начале 1918 г., в период существования Кафе Поэтов — «Ка. П.» — на книге «Владимир Маяковский. Трагедия».

Кто он такой — поэт Сергей Тиванов? К сожалению, каких-либо надёжных данных о нём найти пока не удалось. Не обнаружены печатные тексты поэта. Он оказался единственным из всех, упоминавшихся в объявлениях и отчётах о литературно-поэтических вечерах в Москве того времени, чья дальнейшая судьба осталась неизвестной. Все остальные оставили какой-то, хотя бы малый след в литературной истории — будь то собственные публикации, упоминания о них в мемуарах, письмах, дневниках современников и т. д.

¹⁰ Иванов В.Л. Вечер поэтов // Мысль. 1918. 19 февр. (4 марта). С. 2. Подпись: В.И.

¹¹ Б-в. Вечер поэтов // Наше время: Веч. газ. 1918. 23 февр. (8 марта). С. 3.

Уж не его ли, Сергея Тиванова, имел в виду С. Спасский в своих воспоминаниях: «Жизнь кафе шла своим чередом. <...> Внешне выглядело все веселым и согласным. Но все противоречия того времени отражались в этой капле действительности. За столиками сидели непримиримые враги. Здесь находились представители той молодежи, которая завтра вольется в красноармейские полки. Скоро встречу я одного из таких поэтов на Арбатской площади в тулупе и с походной сумкой. “Надо сражаться, еду на фронт. Теперь не время писать стихи”. С Арбатской площади он дошел до Брянского вокзала и в Москву не вернулся. Он остался на полях Украины с пулей, застрявшей в теле. И многие будут вспоминать потом голос Маяковского, лежа в окопах или читая лекции в холоде неоплавленных красноармейских казарм»¹².

Вполне возможно, что речь идёт именно о Сергее Тиванове. Обратим внимание, что автор отчёта о вечере «молодой поэзии» В.Л. Иванов в газете «Наше время», перечисляя молодых поэтов «с математическими проборами», чья душа — «тряпочка», которые «не выносят войны и всяких “таких” ужасов», фамилию Тиванова среди них не упоминает. По-видимому, не без оснований.

¹² Спасский С. Указ. соч. С. 107–108.

А теперь вернёмся в Саратов. В материалах саратовского краеведа и библиографа 1910–1920-х гг. С.Д. Соколова, опубликованных в 1924 г., находим такую информацию: «С.А. Тиванов — сотрудник «Саратовского Вестника» 1910-х гг.»¹³. Возможно, речь здесь идёт о младшем брате (или каком-то ином более молодом родственнике) упоминавшегося в заметке М.А. Немировой А.А. Тиванова. Вероятно, это и есть будущий молодой московский поэт Сергей Тиванов, адресат инскрипта Маяковского.

Можно предположить, что в последние годы Первой мировой войны он, как ратник, скажем, «2-го разряда» (сравните с воинской судьбой В. Маяковского!) оказался в одном из «запасных полков» (учебных подразделений, готовящих солдат к отправке на фронт). Большинство этих «запасных полков» находилось в центральной России, в том числе в Москве и Петрограде. Их личный состав во многом стал опорой революционных событий 1917 г. И вполне логична отправка этих «запасных» на фронты начинавшейся в 1918 г. Гражданской войны... Но всё это — из области предположений. Откликнитесь, кто знает что-либо более достоверное. Мы же здесь вывели из литературно-исторического небытия имя Сергея Тиванова, одного из адресатов автографа В.В. Маяковского.

¹³ Соколов С. Опыт словаря псевдонимов и инициалов саратовских писателей. Библиографический этюд // Труды Нижне-Волжского областного научного общества краеведения. Саратов, 1924. Вып. 34. Ч. 2. С. 62.

ВЫМЛЫ В ОБЕД

Каталоги

Международная выставка мед. литературы (15; 2009; Казань). Каталог 15-й Международной выставки медицинской литературы / [сост. Ю.Н. Дрешер,

З.В. Галимова]. — Казань : Медицина, 2009. — 99, [1] с. — В надзаг.: Респ. мед. библ.-информ. центр М-ва здравоохранения Респ. Татарстан. — 500 экз.

Шагиахметова Г.Г. Каталог библиотеки Второвых / Г.Г. Шагиахметова ; Нац. б-ка Респ. Татарстан. — Казань : Милли китап, 2010. — 271 с. — Библиогр.: с. 268–271. — 500 экз.

УДК 028:615.851

Исследование проблем библиотерапии

Дрешер Ю.Н. Библиотерапевтическая деятельность: методология и методика : монография / Ю.Н. Дрешер. — М. : Либерея-Бибинформ, 2009. — 239 с. — (Серия «Библиотекарь и время. XXI век» ; вып. 108). — 1500 экз.

Известный специалист в области медицинской библиографии Ю.Н. Дрешер, д-р пед. наук, директор Республиканского медицинского библиотечно-информационного центра Республики Татарстан, зав. кафедрой Казанского государственного университета культуры и искусств, является автором ряда монографий и статей по проблемам библиотерапии и библиотерапевтической деятельности. Поскольку в подзаголовке новой монографии Юлии Николаевны заявлена проблема методологии, хотелось бы уделить ей в рецензии особое внимание.

В книге две главы: «Профессиональная деятельность библиотерапевта в зеркале методико-технологического процесса» и «Психолого-педагогические методики и технологии профессиональной деятельности библиотерапевта».

В первой главе рассматривается понятийно-терминологический базис библиотерапии; требования к профессиональной компетентности библиотерапевта; структура, содержание и особенности библиотерапевтической деятельности; её психолого-педагогическая доминанта; возможности моделирования, критерий эффективности библиотерапевтического процесса.

Во второй главе представлена классификация методов библиотерапии и родственных ей методов; обоснована технология реализации библиотерапией диагностической, прогностической, коммуникативной, психотерапевтической функций, библиотерапевтического разрешения



конфликтов; показана методика работы библиотерапевта с детьми и в системе специализированных служб.

Рассматривая историю развития библиотерапии, автор выделяет ряд этапов. Существуют разные точки зрения на сущность библиотерапии: по мнению медиков, библиотерапия является частью психотерапии; по мнению библиотекведов, она находится на стыке библиотековедения и медицины, в библиотековедчес-

ком аспекте она чаще рассматривается как одно из направлений педагогики чтения (С. 4), т. е. вследствие «интенсивного развития теории и практики библиотерапия отошла от медицины и вплотную приблизилась к педагогике. Встал вопрос уже не о “лечении книгой”, а о помощи человеку в критических ситуациях» (С. 9). Ю.Н. Дрешер определяет библиотерапию как науку «о закономерностях, механизмах, способах сохранения и укрепления физического и духовного здоровья, целостности личности в неблагоприятных условиях посредством синтезирования ситуаций чтения специально подобранной литературы» (С. 11), подчеркивая здоровьесберегающий аспект библиотерапии.

В каких случаях необходима библиотерапия? Библиотерапевт включается, когда возникает библиотерапевтическая ситуация, т. е. невозможность достичь определённой цели для определённой потребности (мотива) вследствие некоторых внутренних или внешних причин. По мнению автора, «выявление этих причин методами психодиагностики и определение адекватного решения по их устранению и является основной задачей библиотерапии» (С. 61). Действия библиотерапевта отличаются от действий психотерапевта. Применяя психодиагностику, библиотерапевт не использует «психологических методов терапии, а побуждает читателя/пациента (используя педагогические методы) своими силами устранить возможную причину, используя опыт, зафиксированный в мировой литературе (отсюда и необходимость базовой подготовки по библиотечному делу)¹, то есть инициирует мотивацию по ликвидации причины. При этом библиотерапевт не нарушает внутренний мир (духовное состояние пациента) своим “Я”, а помогает ему самому раскрыть свои возможности, своё собственное “Я”, направить его на достижение гармоничного развития» (С. 61). Вместе с тем Ю.Н. Дрешер не исключает субъективизма библиотерапевтического решения, который играет отрицательную роль. Возможность его ликвидировать или скорректировать она видит в системе под-

готовки библиотерапевта. Думается, что полностью субъективизм исключить нельзя, но при правильной тренировке его можно снизить.

Значимое место в монографии занимает рассмотрение структуры, содержания и особенностей библиотерапевтической деятельности (представлены соответствующие таблицы), возможностей её моделирования. Эта деятельность определяется как «обусловленная нравственно-интеллектуальными мотивами общественно целесообразная деятельность по созданию условий для актуализации потенциала самопомощи, реализации мотивов к эффективному труду, к самообеспечению с целью формирования здорового образа жизни как культурной ценности» (С. 180). Здесь обращено внимание на культурный аспект библиотерапевтической деятельности. Понятию «библиотерапевтическая деятельность» в книге «отведено место исходной категории, теоретическое развёртывание которой даёт возможность вывести все остальные категории библиотерапевта: “библиотерапевтический процесс”, “библиотерапевтический потенциал книги”, “средство”, “форма”, “метод”, “библиотерапевтическое взаимодействие”, “библиотерапевтическая технология”, “типичная ситуация библиотерапевтического чтения” и др.» (С. 18–19). Обосновывается необходимость именно библиотерапевтического взаимодействия, а не воздействия.

Подробно разработана методика библиотерапии. Представлена таблица классификации видов (клинический, или эволюционный и развивающий, или учебно-гуманистический), форм (индивидуальных, групповых) и методов библиотерапии: беседа, метод самоконтроля (бесконтактный), метод самопомощи (с минимальным контактом), познавательно-поведенческий, психодинамический, метод отождествления с персонажем, расслабления, творческого самовыражения, чтения вслух (устный), консультация, метод отвращения, профилактический, лечебный, интерактивный. Каждый метод соотносится с видом, целью, особенностью диагностики, решаемыми задачами, инструментом воздействия, объектом воздействия (дети, подростки, взрослые, пожилые люди и др.), местом проведения

¹ Заметим, что для изучения опыта мировой литературы скорее нужна литературоведческая подготовка, чем базовая библиотечная.

(библиотека, лечебное учреждение, реабилитационный центр, школа, вуз, детский сад, дом престарелых и т. п.). Таким образом, таблица является инструментом для библиотерапевта.

Важнейшей задачей Ю.Н. Дрешер считает подготовку библиотерапевта. Деятельность библиотерапевта, по её мнению, «имеет свои существенные особенности, что обуславливает необходимость разработки системы подготовки библиотерапевтов, отличной от традиционной сложившейся системы подготовки библиотечных работников. Вводимые в систему повышения квалификации библиотечных работников элементы библиотерапии не могут заменить системное профессиональное образование библиотерапевтов, имеющее интегративную основу», в которую включаются «культурологические, человековедческие, естественно-научные знания» (С. 77). Это положение Ю.Н. Дрешер представляется весьма важным.

В монографии приводится таблица, проектирующая содержание подготовки библиотерапевта. На мой взгляд, в этой таблице нечётко обозначены основные знания, необходимые библиотерапевту, их психолого-педагогическая доминанта, о которой автор пишет: «Изучая психологические аспекты, связанные с созданием, распространением и потреблением издательской продукции с целью выявления её психотерапевтического, психокоррекционного потенциала, библиотерапия исходит из общепсихологических закономерностей, знаний о психической деятельности человека, психическом процессе (мышление, речь, восприятие, память и т. д.), психологических свойствах личности и их проявлениях в процессе чтения. Поэтому библиотерапия прежде всего связана с общей психологией и её конкретными отраслями» (С. 11–12), такими как психология обучения, психология воспитания, социальная психология, возрастная психология, медицинская психология.

Размытыми также представляются знания и умения, которыми должны обладать специалисты-библиотерапевты (С. 27–28). Возникает вопрос об объёме необходимых знаний математических методов обработки информации; знаний в области библиотекведения, библиографоведения и книговедения; владения информацион-

ными системами, программным обеспечением компьютера, экспертными системами.

После прочтения монографии складывается убеждение, что библиотерапия — самостоятельный комплексный вид деятельности, не являющийся частью библиотекведения и других смежных наук (библиографоведения, книговедения, информатики), несмотря на то, что, как пишет Ю.Н. Дрешер, «книга и информация в конечном счете лежат в основе ее появления» (С. 13). В первой главе показана тесная связь библиотерапии с библиопсихологией, социологией чтения, руководством чтением читателей, следовательно, именно эти разделы библиотекведения могут быть использованы при подготовке библиотерапевта. Ознакомление с отдельными разделами библиотекведения вовсе не требует, вопреки мнению автора, базовой подготовки по библиотечному делу.

В проекте «Государственного образовательного стандарта высшего образования по специальности “Библиотерапия”», приведённом в приложении, целесообразно дисциплину «Информационный менеджмент» заменить дисциплиной «Менеджмент в социокультурной сфере», «Аналитико-синтетическую обработку документов» исключить из стандарта. Курс «Оздоровительные возможности библиотечного дела» ничего не добавляет к подготовке библиотерапевта, но искажает сущность самого библиотечного дела, поэтому было бы правильнее включить в стандарт курс «Библиотерапевтическая деятельность в библиотеке» аналогично курсу «Библиотерапевтическая работа в реабилитационных центрах, школах и психиатрических клиниках». Навыки организации и проведения библиотечно-информационной работы библиотерапевту не нужны, необходимо лишь знание видов библиотек и их структуры, особенностей читательского контингента, чтобы более успешно осуществлять в библиотеках библиотерапевтическую деятельность.

В «Заключении» Ю.Н. Дрешер ставит некие глобальные задачи, говорит о кодексе ноосферного мышления, первый пункт которого — «образование единого всемирного центра управления» — вызывает у меня серьёзные опасения, какие бы прекрасные цели этот центр не ставил.

Большое место в книге занимают приложения: уже упоминавшийся проект «Государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования» (приложение 1), «Краткий терминологический словарь по библиотерапии» (приложение 2), тесты (приложения 3–5), «Психологические знания и качества, необходимые специалисту, занимающемуся библиотерапией» (приложение 6), «Положение о Библиотерапевтическом центре при Республиканском медицинском библиотечно-информационном центре Министерства здравоохранения Республики Татарстан» (приложение 7), «Положение о Консультационном совете Библиотерапевтического центра при Республиканском медицинском библиотечно-информационном центре Министерства здравоохранения Республики Татарстан» (приложение 8), «Схемы организации Библиотерапевтического центра» (приложение 9).

Впечатляет список литературы — почти 400 позиций, представляющих отечественные и иностранные публикации.

Особо стоит подчеркнуть важность терминологического словаря. Сегодня Ю.Н. Дрешер, в сущности, является единственным разработчиком проблем библио-

терапии. Не удивительно, что в своём исследовании она ставит методологические вопросы и вопросы терминологии. В разработанном ею «Кратком терминологическом словаре по библиотерапии» выделены общенаучные понятия (библиотека, библиотековедение, идеология, педагогика, мировоззрение, психология и др.), междисциплинарные понятия (адаптация, беседа, библиотечная педагогика, депрессия, иллюстрация, культурология, читатель и др.), фундаментальные базовые понятия библиотерапии (библиотерапевтическая деятельность, библиопсихология, библиотерапевтическое воздействие, клиническая библиотерапия и т. п.). Хотя мне представляется недостаточно обоснованным отнесение некоторых терминов к общенаучным (например, «библиотека» и «библиотековедение») или к междисциплинарным понятиям («культурология»), значение терминологического словаря по библиотерапии трудно переоценить.

Монография Ю.Н. Дрешер заслуживает заинтересованного внимания специалистов: педагогов, психологов, психотерапевтов, социальных работников, библиотекарей.

М.Я. Дворкина

ВЫМЛЛ В ВЕВМ

Сборники научных трудов

ГПНТБ России: 50 лет на службе науки и прогресса : ежегодный межведомственный сборник научных трудов / Федер. агентство по науке и инновациям, Гос. публ. науч.-техн. б-ка России ; [редкол.: Я.Л. Шрайберг]. — М. : ГПНТБ России, 2009. — 102 с. : ил. — 300 экз.

Словари, справочники

Библиотеки Челябинска : справочник / Челяб.

гос. акад. культуры и искусств, Челяб. обл. универс. науч. б-ка, информ.-библиогр. отд. ; [сост. Л.В. Макарова]. — Челябинск : ЧГАКИ, 2010. — 199 с. — Указ.: с. 165–199. — 200 экз.

Машенцева Л.П. Деятели книжной культуры Поволжья (XIV — начало XX вв.) : биографический словарь / Л.П. Машенцева; М-во культуры Рос. Федерации, Самар. гос. акад. культуры и искусств. — Самара : АсГард, 2010. — 571

с. : ил. — Библиогр. в конце разд. — Имен. указ.: с. 531–567. — 500 экз.

Семина Н.В. Преподаватели кафедры книговедения и библиотечно-информационной деятельности Хабаровского государственного института искусства и культуры (1968–2008) : биобиблиографический справочник / Н.В. Семина ; [М-во культуры Рос. Федерации ...]. — Хабаровск : Частная колл. лекция, 2010. — 174, [1] с. : ил. — 300 экз.

Сокровища ростово-ярославских книгохранилищ

Кириллические издания в хранилищах Ростово-Ярославской земли, 1652–1700 годы: каталог / М-во культуры Рос. Федерации, Департамент культуры Яросл. обл., Гос. музей-заповедник «Ростовский кремль», Яросл. гос. ист. архитектур. и художеств. музей-заповедник, Моск. гос. ун-т им. М.В. Ломоносова, Ист. фак., Археогр. лаб. ; под ред. И.В. Поздеевой. — Ярославль ; Ростов ; Рыбинск : Рыбин. Дом печати, 2009. — 830, [2] с. : ил. — 500 экз.

Рецензируемое издание, являющееся продолжением книги «Кириллические издания Ростово-Ярославской земли (1493–1652 гг.)» (Ярославль ; Ростов, 2004. 632 с., 32 ил.), подготовлено в рамках научной программы «Московский государственный университет имени М.И. Ломоносова — Российские провинции: кириллические книжные памятники — выявление, изучение, описание». В авторский коллектив вошли 15 человек, при участии ещё 13. Среди составителей — 10 сотрудников Археографической лаборатории, студенты и аспиранты исторического факультета Московского государственного университета во главе с И.В. Поздеевой; координатор и главный исполнитель от ростово-ярославских книгохранилищ — заведующая отделом рукописных и печатных книг Ярославского музея-заповедника Т.И. Гулина. Перед ними стояла задача максимально полно раскрыть книжные сокровища Ростово-Ярославской земли, охарактеризовать издания, выпущенные в России с октября 1652 г. по конец 1700 г.

В каталоге отражены богатейшие книжные собрания Ярославля, Ростова Ярославского, Рыбинска, Углича, Мышкина и трёх современных частных коллекций библиофилов А.В. Ильина, О.Н. Ильина и протоиерея Михаила Халюты. Главной особенностью музейных собраний является то, что они начали формироваться ещё с



XVII в. при церквях и монастырях, комплексно хранились, целенаправленно и оперативно комплектовались.

В общей сложности отражено 230 изданий (843 ед. хр.). С максимальной полнотой представлен книжный репертуар Московского печатного двора и Верхней типографии Симеона Полоцкого —

176 изданий в 695 экземплярах, из них шесть — Верхней типографии (40 экз.). Остальные — книжная продукция украинских и белорусских типографий: Киево-Печерской лавры, Львовского братства, Лазаря Барановича в Новгороде-Северском, Кирилла Транквиллиона (Ставровецкого) в Рохманове, Успенского монастыря в Уневе, Троицко-Ильинского монастыря в Чернигове и типографий: Братской в Евье, Богоявленской в Кутейно, Максима Вошанки в Могилёве (в общей сложности 148 экз.). По одному экземпляру представлены издания Иверского монастыря (конца 1650-х гг.) и два амстердамских издания (типография Яна Тесинга и издателя, переводчика Ильи Копиевского, конца XVII в.).

В каталоге описаны редчайшие и неизвестные в библиографии экземпляры московских изданий: два «Часовника»: 8 октября 1652 г. (№1) и 1652–1654 гг. (№58), «Таможенная грамота» 30 апреля 1654 г. (№57), единственные известные экземпляры «Псалтири» около 1685 г. (№578) и «Азбуки» — сентябрь 1686 г. (№586), напечатанные тиражом соответственно 100 и 200 экземпляров; «Молебное пение, певаемое во время брани» и «Поучение во время нахождения супостатов патриарха Московского Иоакима» 1678 г. (№447); украинские книги — известное только по библиографии «Благовестие или добрая весть радости» (Киев, 15 янв. 1686 г.; №579а), пока точно не датированные экземпляры: «Часослов» (Унев, 1680-е гг.; №581), «Чин дванадесяти псалмов» (Киев, 1670–1680-е гг.; №632), «Молитвослов триакафистный» (Чернигов, первая половина 1690-х гг.; №755) и др.

В ряде случаев по архивным документам установлены точные даты московских изданий XVII в., описанных в своё время в сводном каталоге А.С. Зерновой «Книги кирилловской печати, изданные в Москве в XVI–XVII веках» (М., 1958) и датированных ею приблизительно (например, №294, 314, 315). Поэтому вызывает недоумение описание их составителями под старой приблизительно датой.

Библиографические описания состоят из двух частей. Первая характеризует издание в целом. Она снабжена сведениями из архивных материалов (для изданий Московского печатного двора): указываются

хоромы, в которых печатался экземпляр, тираж, себестоимость, цена одного экземпляра, кому и сколько безденежно дарилось подносных экземпляров. Сюда же введён и набор элементов, помогающих датировать издания (ошибки в фолиации и пагинации, «клейма» тередорщиков, отмечается техника исправления текста в тираже). Приводятся также варианты набора со ссылкой на сводный каталог А.С. Зерновой «Книги кирилловской печати, изданные в Москве в XVI–XVII веках» (М., 1958) или с упоминанием фамилии составителя, выявившего данный вариант.

Вторая часть содержит детальное описание каждого экземпляра: номер по каталогу, шифр, размеры, объём, особенности книжного блока, выборочно приводятся тексты титульных листов, подробно фиксируется реставрация листов; переплёт (оклад, металлический убор): время изготовления, материал, из которого он выполнен (доски, кожа с тиснением или без него, форзацная бумага), физическое состояние, переплётчик; скрупулёзно цитируются все записи и пометы, даётся характеристика почерка, местонахождение записи в книге; указываются источник и время поступления книги в книгохранилище, фиксируются печати и штампы как частных лиц, так и церковных и государственных учреждений. В конце второй части описания помещается «Примечание». В нём содержатся дополнительные характеристики экземпляров, уточняются и комментируются листовые формулы, в одном случае приводится роспись клейм тередорщиков (№793), включаются сведения биографического характера об упоминаемых лицах, даётся историческая справка о монастырях и церквях, деревнях и сёлах, отмеченных в записях, подробные сведения о реставрации книги.

Серьёзным недостатком каталога является то, что он выполнен на основе устаревших правил библиографического описания старопечатных изданий, к тому же в нём не использованы принятые в библиографической практике сокращения¹. Библиографические описания изданий сделаны в традициях 1950-х гг., что является,

¹ См.: Правила составления библиографического описания старопечатных изданий / сост. : И.М. Полонская, Н.П. Черкашина. 2-е изд. М., 2003.

по-видимому, принципиальной позицией составителя и редактора И.В. Поздеевой.

В предисловии И.В. Поздеевой «Живая вода российской культуры» не мотивируется перепечатка в описаниях текста титульных листов (на с. 141, 175, 200, 242, 404, 427, 463, 521, 527, 577, 589, 593, 617, 619, 625, 666). Понятно, что для некоторых изданий перепечатка необходима, если несёт определённую смысловую нагрузку (титульный лист был неизвестен, и теперь он найден, или же он отличается текстуально и/или оформлением).

Особое внимание составители обращают на записи и пометы в книгах, выполненные читателями и хранителями (опубликовано 780 датированных записей второй половины XVII — начала XXI в.).

Известно, что «становые» мастерские (наборщики, тередорщики, батырщики, разборщики) оставляли свои подписи на книгах, удостоверяя тем самым полноту, исправность, чистоту каждого экземпляра тиража, выходявшего из стен Печатного двора и, вероятно, отчитываясь таким образом о проделанной работе. Из 1800 имён, зафиксированных в аннотированном именном указателе, 111 — имена мастеровых Московского печатного двора. Из описаний экземпляров не ясно, данными каких источников руководствовались составители, когда при имени указывали род занятия (наборщик, тередорщик и т. д.). Вероятно, сведения о том, кем были расписавшиеся Дмитрий Дмитриев, Федор Григорьев, Иаков Сидоров, Иван Чудов, Федот Фадеев, Самошко Григорьев и многие другие, составители почерпнули из ещё неопубликованных архивных документов. Этот факт следовало бы оговорить в предисловии.

Особое внимание в предисловии уделено тексту «поразительной надгробной надписи Симеону Полоцкому, в которой автор книги прославляется в стихах» (имеется в виду экземпляр «Вечери душевной» 1683 г., хранящийся в Ростовском музее церковных древностей; №534). Следовало бы отметить, что автор «Епитафона» — поэт Сильвестр Медведев. Владелец книги, записавший это стихотворение в XIX в., знал его, по-видимому, из публикации Н.И. Новикова в «Древней Российской вивлиофике» (2-е изд. М., 1791. Ч. XVIII. С. 198–199). Текст «Епитафо-

на» вошёл в парадную рукопись «Вертограда многоцветного» Симеона Полоцкого (хранится в Библиотеке Российской академии наук) и был опубликован с детальным комментарием Л.И. Сазоновой в трёхтомном издании «Вертограда многоцветного» (см.: Simeon Polockij. Vertograd mnogocvetnyj / ed. by A. Hippisley and L.I. Sazonova. Kūln ; Weimar ; Wien, 2000. Vol. 3. P. 536–537, 627–629).

Заслуживает внимания «Приложение», в котором помещена публикация И.И. Соколомина «Экземпляр Кирилловой книги с автографом-завещанием архимандрита Ярославского Спасо-Преображенского монастыря Иосифа» (С. 685–692).

В каталог вошли 12 московских изданий Евангелия в 124 экземплярах. Все оклады и металлические уборы (металлические «накладки», по терминологии составителей) детально описаны в авторской редакции А.В. Зубатенко и В.М. Уткиной. Многочисленные полосные цветные фотографии (24) с них выполнены на высоком полиграфическом уровне и являются не только украшением издания, но и дают возможность увидеть тончайшую работу ювелирных мастеров. Большое количество хорошо сохранившихся окладов — редкость даже для крупнейших библиотек страны. Так, научно-исследовательский отдел редких книг (Музей книги) Российской государственной библиотеки не располагает большим и столь замечательным собранием окладов. Значительная часть Евангелий поступила в неё после революции, предварительно с них были сняты драгоценные оклады. Сегодня известно, куда попала лишь часть из них: так, оклады с двух экземпляров Евангелия 1689 г. (из тиража 10 экз.; один из них «с изумрудами» и вкладной записью 1743 г. боярыни Ф.А. Шереметевой) хранятся в музее-заповеднике «Московский Кремль».

Отрадно, что в ряде описаний упомянуты или подробно описаны книжные закладки. Некоторые представляют большую историческую, художественную и материальную ценность. Чаще всего в старопечатные книги вкладывались ленты, вытканые в XVI–XX вв., полоски из яркой дорогой ткани иногда сшивались, скреплялись красивой круглой мишенью («повороза»), украшались драгоценными камнями, жемчугом, вышивкой, аппликаци-

ей. Большинство закладок в библиотеках страны хранится в самих книгах, они часто теряются, незаметно исчезают, их просто не замечают. В последнее время их стали собирать, описывать, создавать своего рода фонд закладок, активно использовать в выставочной работе при экспонировании книги. В Германии в г. Дуйсбурге даже создан музей закладок².

Во втором разделе «Издания XVI — первой половины XVII века» вошли дополнения к книге «Кириллические издания Ростово-Ярославской земли 1493—1652 гг.». Среди них — три издания XVI в. типографий Вильны, Москвы и Острога и 47 изданий XVII в. (53 экз.), из которых — 42 московских издания, 3 — белорусских и 2 — украинских. Описывается одно московское синодальное издание 1745 г. (С. 656—657).

Каталог снабжен системой указателей (всего 11), позволяющих «максимально структурировать громадную и разнообразную информацию, выявленную на страницах девятиста экземпляров книг, реально являвшихся основой культуры Ростово-Ярославской земли в течение нескольких веков» (С. 14). Указатели составлены в основном Т.И. Гулиной, а также А.И. Киселевым. Большая часть из них (6) раскрывает в разных аспектах содержание и характер записей на книгах.

Качество каталогов отдельных книжных собраний зависит от уровня профессиональной подготовки составителей, их способности проследить жизненный путь каждого экземпляра, по записям, пометам, штампам определить, кто был его владельцем, какое влияние книга оказала на читателя и в целом на общество. Эти знания собираются по крупицам, на них уходят годы кропотливого труда не одного поколения исследователей, любителей старой книги, хранителей. Под умелым руководством И.В. Поздеевой этот накопленный опыт сегодня воплощен в серии замечательных печатных каталогов кириллицы российских

провинциальных библиотек, музеев и архивов Тверской, Пермской, Ростово-Ярославской земель.

В 2007—2009 гг. автору этих строк удалось поработать с экземплярами русских изданий кирилловской печати XVIII в. в Ярославском государственном историко-архивном и художественном музее-заповеднике, Государственном архиве Ярославской области, а также в Государственном музее-заповеднике «Ростовский Кремль» для книги «Свод русских книг кирилловской печати XVIII века типографий Москвы и Санкт-Петербурга и универсальная методика их идентификации» (М., 2010). В процессе работы выяснилось, что Ростово-Ярославская земля хранит богатейшие фонды кириллицы XVIII в. Так, среди книжных собраний музеев Российской Федерации Ярославский музей-заповедник стоит на втором месте после московского Государственного исторического музея по количеству синодальных церковных изданий. Далее следуют Центральный музей им. Андрея Рублева и Государственный историко-культурный музей-заповедник «Московский Кремль».

Печатные каталоги — своего рода охранная грамота для книгохранилищ, дань памяти и уважения исследователям, архивистам, библиотекарям, хранителям, собирателям, реставраторам и просто любителям книги. Есть все основания полагать, что новый фундаментальный библиографический труд с благодарностью примет научная общественность. Сведения, опубликованные в данном каталоге, в будущем войдут в единый Реестр книжных памятников Российской Федерации.

Хочется пожелать большому коллективу исследователей такой же активной и плодотворной работы над следующим томом каталога «Кириллические издания XVIII в. в хранилищах Ростово-Ярославской земли».

А.А. Тусева

² Чаленко Н.В. Из истории книжной закладки // Антиквариат. Предметы искусства и коллекционирования. 2001. №11. С. 52—57.

Первая в России университетская ЭНЦИКЛОПЕДИЯ

Челябинский государственный педагогический университет: энциклопедия / гл. ред. и сост. Г.С. Шкробень. — Челябинск: ЧГПУ, 2009. — 1143 с., [40] л. цв. ил., ил., портр. — 2 000 экз.

Более двух с половиной столетий вопреки всем трудностям развивается российская высшая школа. Каких только реорганизаций, перестроек и «инноваций» не испытали на себе студенты и педагоги! И только ленивый не бросил камня в сторону отечественных вузов: и «от практики далеки», и «от большой науки далеки», и «методика не на высоте».

Дилетантские пересуды — полбеда. Но как пережить бесконечные циркуляры, бессмысленные и бюрократизированные процедуры аккредитации, ничтожное финансирование, нищенские зарплаты?

Однако российская высшая школа, словно исполин, растёт на богатой талантами российской почве. Крона отличается пышностью, а корни — глубиной.

Яркое подтверждение тому — рецензируемая энциклопедия, вышедшая в свет не потому, что «министерство велело», а потому, что самой жизнью рождена, ибо есть о чём сказать, обращаясь к «биографии» широко известного Челябинского государственного педагогического университета (ЧГПУ).

В книжной новинке свыше тысячи страниц, в двух словах о таком щедром на информацию справочнике едва ли скажешь. Всё важно и всё толково, профессионально задумано и написано. Главное в том, что уральский вуз сумел сохранить собственное лицо, свою самобытность, уникальность. Словом, то, что не совсем вписывается в Болонский процесс, нацеленный на обезличивание не только отдельных вузов, но и целых национальных школ высшего профессионального образования. Жизнь показывает, и новая книга — прекрасный тому пример, что чиновничьи мечты едва ли сбудутся.

© Фролов А.И., 2010

ЧЕЛЯБИНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

ЭНЦИКЛОПЕДИЯ

ЧЕЛЯБИНСК
2009

По своему характеру новое издание — прежде всего биобиблиографический словарь, выдержанный в давних традициях отечественной высшей школы. Вспомним, для примера, такого рода словари Московского¹, Юрьевского², Казанского³ университетов.

¹ Биографический словарь профессоров и преподавателей Императорского Московского университета, за истекающее столетие, со дня учреждения января 12-го 1755 года, по день столетнего юбилея января 12-го 1855 года, составленный трудами профессоров и преподавателей, занимавших кафедры в 1854 году, и расположенный по азбучному порядку. М.: Унив. тип., 1855. Ч. 1 (А—Л). 524 с.; Ч. 2 (М—Я). 696 с.

² Биографический словарь профессоров и преподавателей Императорского Юрьевского, бывшего Дерптского университета за сто лет его существования. (1802—1902) / под ред. Г.В. Левицкого. Юрьев: Тип. К. Маттисена, 1902. Т. 1. 666, [VI] с., табл.; 1903. Т. 2. 656, [XVI] с., табл.

³ Биографический словарь профессоров и преподавателей Казанского университета (1804—1904) / под ред. П.Н. Загоскина. Казань: Типолит. Имп. ун-та, 1904. Ч. 1. 453, [2] с.; Ч. 2. XV, 552, [1] с.

Рассчитывать на получение полной и достоверной научной информации, связанной с деятельностью ЧГПУ, из каких-либо других источников, кроме энциклопедии, о которой идёт речь, не приходится. Поэтому без тени сомнения данное издание можно назвать уникальным.

Уникальна книга и по своему жанру. Статьи биографического характера соседствуют здесь со статьями о самых разных подразделениях университета — кафедрах и лабораториях, библиотеках и научных обществах. Именно эта универсальность и позволяет считать издание не просто справочником, а первой в России университетской энциклопедией.

Наибольшими по объёму являются статьи, посвящённые ключевым подразделениям ЧГПУ — факультетам и кафедрам: историческому, историко-педагогическому и естественно-географическому факультетам, кафедре всеобщей истории и др.

Также читатель найдёт на страницах энциклопедии информацию о подразделениях, нечасто встречающихся даже в крупных университетах: о гербарии ЧГПУ им. В.П. Самарина — структурном подразделении музейного комплекса ЧГПУ, об институте здоровья и экологии человека, о медицинском центре профилактики и оздоровления, а также об отделах воспитательной работы и информационно-политики.

В научной жизни университета, как видно из рецензируемой книги, почётное место занимают Бирюковские чтения, в области учебно-методической — ежегодный конкурс учебно-методических публикаций.

Информация энциклопедии неизбежно наводит на сопоставления и раздумья. К примеру, статья, посвящённая библиотеке ЧГПУ. Многие ли вузы могут похвалиться такой прекрасной библиотекой?

Отдельная тема — музейный комплекс ЧГПУ. Ничего подобного нет даже в самых престижных университетах страны. Прекрасный инструмент наглядности в процессе обучения, музеи давно заняли почётное место не только в учебной, но и в научной жизни университета. Судите сами, отдельные статьи посвящены музеям истории дошкольного воспитания и образования, истории народного образования Челябинской области, истории ЧГПУ, а также музеям отдельных факультетов — естественно-технологического, подготовки учите-

лей начальных классов, физического и исторического. Прибавьте сюда несколько профильных музеев — анатомический, геологический, зоологический, эволюции органического мира — и вы поймёте, что вузовский музей — это не столько «храм муз», сколько творческая лаборатория. Музеи настолько органично вписались в структуру учебного и воспитательного процесса, что имеют даже своё периодическое издание — «Музейный вестник».

В энциклопедии представлены и материалы обзорного характера: «Географические исследования XIX в.», «Высшая школа в годы Великой Отечественной войны», «Высшее профессиональное образование» (вузы Челябинской области).

Среди статей биографических, а таковых большинство, нельзя не отметить те, которые посвящены педагогическим династиям Бароненко, Ивановых и Костюшевых.

Учёба в вузе — это не только лекции и семинары, но и возможность попробовать свои силы в науке (научное общество учащихся, научное студенческое общество ЧГПУ) и на художественном поприще (театр моды «Дикэ», театр моды «Овация», театр русского костюма). Этим ярким явлениям студенческой жизни посвящены отдельные статьи энциклопедии. Далеко за пределами Челябинска известны команда университетского КВН «Боже мой» и студенческий театр кукол «Волшебный веер», о которых также имеются статьи.

Словом, энциклопедия даёт всестороннее представление о ЧГПУ как научном, педагогическом и просветительном центре.

Кому адресовано издание?

Во-первых, школьникам, стоящим перед выбором, в какой вуз и на какой факультет поступать. Думается, энциклопедия произведёт должное впечатление и на самих абитуриентов, и на их родителей.

Во-вторых, студентам. Новая книга — «путеводная звезда» по многочисленным кафедрам и иным подразделениям педагогического университета.

В-третьих, коллективу самого университета, поскольку знакомство с солидным энциклопедическим томом не может не вызывать чувства законной гордости у всех его сотрудников — от лаборанта до ректора.

В-четвёртых, широкому кругу специалистов как в России, так и за рубежом, за-

интересованных в установлении и поддержании творческих связей с ЧГПУ.

Известно, сколь трудоёмок процесс составления словника научно-справочного издания, порой только на это могут уйти годы. И чем больше объём издания, тем больше масштаб «терзаний». Надо признать, члены редакции выдержали это испытание с честью: труд ничуть не уступает лучшим изданиям научно-справочной литературы, выходящей из недр издательства «Большая Российская энциклопедия». Авторский коллектив издания, включающий 633 человека — преподавателей, сотрудников, ветеранов, выпускников вуза, подготовил для энциклопедии 2 546 статей.

Стоит отметить и оформление издания: изящный переплёт (дизайн обложки М.В. Садкова), хорошую печать (Челябинское полиграфическое объединение «Книга»). Это радует, поскольку новой книге суждено на долгие годы стать настольной книгой.

Но есть и недостатки. Это касается удобства ориентации читателя в огромном массиве информации. Если привычный алфавитный принцип расположения материала хорош для статей биографического

характера, для всех других он едва ли удобен. Отыскать нужный материал (особенно если не знаешь единственно верного ключевого слова) — задача не из простых. Выходом мог бы стать дополнительный указатель статей обзорного и тематического характера. Такой указатель существенно упростил бы поиск.

Жаль, что в «Приложения» составители не сочли возможным включить «Краткую хронику» университета, а также список важнейших публикаций, посвящённых деятельности вуза. Своеобразным «украшением» могла бы послужить и «Хроника проверок», которым подвергся университет за 75 лет своего отнюдь не безоблачного существования.

Не приходится сомневаться, что почину Челябинского государственного педагогического университета последуют и другие российские вузы как государственные, так и негосударственные. В первую очередь, конечно, те, где повседневно кипит студенческая жизнь, где работают великие труженики высшего профессионального образования России.

А.М. Фролов

ВЫШЛИ В СВЕТ

Словари, справочники

Факты и цифры в деятельности межбиблиотечного абонементов и доставки документов библиотек Российской академии наук : справочное пособие / Сиб. отд-ние Рос. акад. наук, Гос. публич. науч.-техн. б-ка СО РАН ; [сост. И.Ю. Красильникова]. — Новосибирск : ГПНТБ, 2010. — 115 с. — Библиогр. в примеч.: с. 91–115. — 110 экз.

Юбилей библиотек

Дистанова Л.Я. Палитра времени : Научная библиотека Новосибирского государственного университета: 1959–2009 / Л.Я. Дистанова ; М-во образования и науки Рос. Федерации, Новосибир. гос. ун-т. — Новосибирск : Изд-во Сибирского отделения Российской академии наук, 2010. — 154, [1] с. : ил. — На обл. авт. не указан. — В кн. также: Краткие воспоминаний /

Л.Г. Торшенова. Воспоминания / Ф.А. Коршевер. — 60 экз.

Согреем душу добрым словом! : к 55-летию со дня основания Смоленской областной специальной библиотеки для слепых / Рос. гос. б-ка для слепых ; [сост. И.М. Рыбакова]. — М. : РГБС, 2010. — 38, [1] с. : ил. — (Библиотека и время). — Библиогр.: с. 37–39. — 110 экз.

Надёжный ориентир в образовательном пространстве Якутии

*Леонид Николаевич Владимиров : биобиблиогр. указ. / сост.
М. С. Федорова, В. Ф. Устинова ; отв. за вып. С. Г. Тытыгынаева ;
Якут. гос. с.-х. акад., Науч. б-ка, информ.-библиогр. отд. — Якутск :
Бичик, 2009. — 40 с. — (Серия «Профессора ЯГСХА : биобиблиография
деятелей сельскохозяйственной науки»).*

Этот биобиблиографический указатель освещает научную, организационную, политическую и общественную деятельность д-ра биол. наук, ректора Якутской государственной сельскохозяйственной академии (ЯГСХА), депутата Государственного собрания Республики Саха (Якутия) Л.Н. Владимирова. Он выступает своеобразным ориентиром в информационном пространстве представителей научного и образовательного сообщества сельского хозяйства России.

Указатель издан в серии «Профессора ЯГСХА: биобиблиография деятелей сельскохозяйственной науки», информация о которой дана на сайте академии, по адресу её научной библиотеки (http://www.academy.ykt.ru/?page_id=1098). Здесь же присутствуют интерактивные ссылки на предыдущие семь биобиблиографических указателей этой серии, подготовленных и изданных научной библиотекой ЯГСХА. Все они отвечают сложившейся структуре биобиблиографических указателей: присутствуют информативная статья «От составителей», характеризующая цель издания, принципы отбора материала, хронологический охват выявляемой литературы, его структуру; выделенные разделы «Публикации Л.Н. Владимирова» и «Публикации о Л.Н. Владимирове»; именной вспомогательный указатель. Две статьи коллег — И.С. Решетникова и В.Н. Максимовой —



включены в биобиблиографический указатель, чем дополняют образ учёного, руководителя, политического деятеля. Составители выявили и представили только две такие статьи — это их методическое решение. В отдельных случаях в биобиблиографических указателях возможно выделение специального раздела (даже достаточно объёмного), кумулирующего не только

статьи коллег, но и воспоминания, авторские произведения героя биобиблиографического указателя. В будущих работах библиографы ЯГСХА, возможно, воспользуются и этим методическим решением.

В указатель включено более 240 библиографических записей. Может возникнуть вопрос: почему более? Ведь все они пронумерованы! Дело в том, что на многие публикации Л.Н. Владимирова есть рецензии, но составители включили их, перечисляя, в один порядковый номер (например, в №4 — четыре рецензии), кроме того, во многих сборниках опубликованы две, три статьи исследователя, в том числе — в соавторстве, но они также даны под одним номером (№13, 18, 23, 27, 29–32 и др.). Объединённые, они свидетельствуют о выявлении более 240 публикаций на русском, якутском, английском языках.

В биобиблиографическом указателе есть неточности, которые никак не умаляют его значимости. Они могут быть учтены в будущих работах и, возможно, позволят раскрыть все грани деятельности специалиста. Так, в разделе «Книги» в числе других приведены и авторефераты диссертаций (№1, 3), но их и сами диссертации можно было бы привести отдельно, чтобы подчеркнуть научный статус специалиста, а объединение с разделом «Научное руко-

водство диссертационными исследованиями» показало бы формирование новой научной школы. Инструктивные материалы (№2), учебные пособия (№ 6, 9) целесообразнее было бы включить в раздел «Учебно-методические пособия», а не в раздел «Научные труды», либо в аннотации дать более развёрнутую характеристику, чтобы обосновать факт включения изданий именно в этот раздел.

Биобиблиографический указатель предоставляет уникальную возможность в концентрированном виде обозреть многогранную деятельность Л.Н. Владимирова, проследить динамику развития его научных и государственных интересов, широту научных коммуникаций (от Норвегии до Владивостока), статус изданий (РАСХН, СО РАН, Академкнига).

Библиографическую продукцию важно выявлять, обсуждать, совершенствовать и рассматривать как важный источник информационной аналитики, как средство формирования единого информационного пространства региона/страны. Библиографы, оперативно включая в него труды учёных средствами библиографии, в том числе приобщают студентов к чтению и вовлекают их в научное информационное пространство.

Ю.В. Тушуг

ВЫШЛИ В СВЕТ

Библиографические указатели

Афанасьев В.П. Произведения И.С. Баха в переложении и транскрипции для баяна в отечественных изданиях: аннотированный тематический указатель-справочник: монография: посвящ. 325-летию композитора / В.П. Афанасьев; М-во образования и науки РФ, Орлов. гос. ун-т. — Орел: ОГУ, 2009. — 235 с.: ил., ноты. — 500 экз.

Библиография книг, брошюр и статей по Африке, опубликованных в СНГ — М.: ИА. — (Труды Института

Африки РАН. Справочно-библиографическая серия).

... в 2009 г. / [сост. А.Н. Иванов]. — 2010. — 218, [2] с.(...; т. 14). — 100 экз.

Библиотечно-информационные системы и инновации в электронной среде: библиографическая информация / М-во образования и науки Рос. Федерации, Гос. публ. науч.-техн. б-ка России; [сост. Т.Б. Кабаева]. — М.: ГПНТБ России. Вып. 5. — 2010. — 57 с. — 100 экз.

Дворец Петра I в Стрельне: библиографический указатель / ЦБС Петродворцового р-на, Б-ка им. Ю. Инге. — Стрельна; СПб.: Летопись, 2010. — [20] с. — 100 экз.

Живые строки войны: обзор литературы / Нац. б-ка им. А.С. Пушкина Респ. Мордовия, информ.-библиогр. отд.; [сост. Т.В. Кистанова]. — Саранск: НБ Респ. Мордовия, 2010. — 35, [1] с. — (Русский исторический роман; вып. 14). — (Открывая книжные страницы...: обзоры, списки, методические рекомендации). — На пер. только загл. сер. — 50 экз.

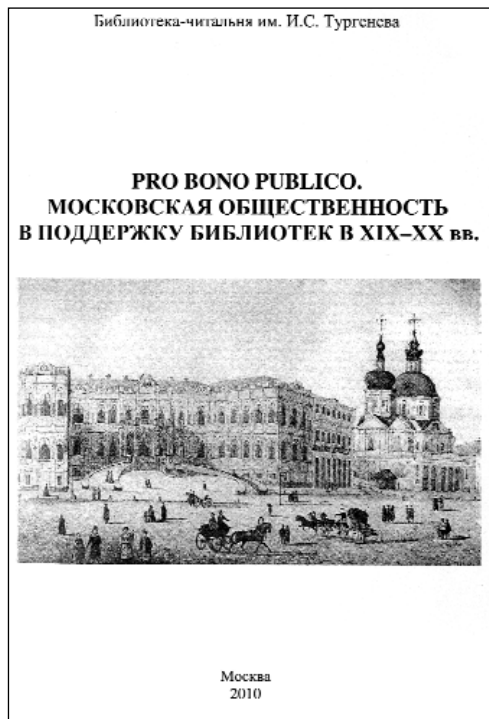
УДК 02(06)

Частная и общественная инициатива в библиотечном деле

Тема поддержки библиотек в России в настоящее время как никогда актуальна, учитывая изменения в бюджетной сфере. Навыки выживания в рыночных условиях, умение привлечь на свою сторону частную и общественную инициативу отечественным библиотекам очень пригодятся, поэтому вполне оправданно и своевременно была проведена 16–18 марта 2010 г. в Библиотеке-читальне им. И.С. Тургенева Всероссийская конференция «Частная и общественная инициатива в поддержку библиотек в России», посвящённая 125-летию создания сети общедоступных библиотек Москвы. Организаторами мероприятия выступили Российская библиотечная ассоциация (секции публичных библиотек, истории библиотек, «Библиотечные общества и ассоциации»), Некоммерческий фонд «Пушкинская библиотека», Библиотека-читальня им. И.С. Тургенева.

Конференция вызвала живой отклик: на ней присутствовали представители не только столичных городов — Москвы и Санкт-Петербурга, но и Костромы, Саратова, Тольятти, Череповца, Углича; некоторые участники, к сожалению, не смогли приехать по финансовым причинам. Региональная и частично иностранная тематика затрагивалась также в выступлениях представителей Некоммерческого фонда «Пушкинская библиотека», Российских государственной (РГБ) и национальной библиотек (РНБ), Санкт-Петербургского государственного университета культуры и искусств, Региональной общественной организации «Клуб любителей аудиокниг», журналов «Библиотечное дело» и «Фома». Рассматривались самые разные аспекты: библиотечные, правовые, чита-

© Бакун Д.Н., 2010



телеведческие, информационно-библиографические. Выступающие говорили о заветном, наболевшем, стараясь предугадать черты будущего, в котором придётся существовать библиотекам. Актуальным было классическое изречение в немного модифицированном виде: «Знание законов не освобождает от ответственности». Ответственность за любимое дело, читателей, фонды, библиотеки как сложные самоорганизующиеся структуры не покидала выступавших и слушателей в уютном конференц-зале Библиотеки-читальни им. И.С. Тургенева. Свидетельством тому были горячие споры как на трибуне, так и в кулуарах конференции.

В первый день конференции была рассмотрена роль благотворителей, дарителей и феномена библиоценатства в целом, а также общественных организаций в развитии библиотечного дела, открытии и, главное, последующей поддержке отечественных библиотек в исторической перспективе. Доклады и сообщения раскрывали неизвестные, но такие захватывающие страницы истории библиотек России, деятельность которых связана с частной и общественной инициативой (костромских и саратовских читален, библиотек Нижегородской, Санкт-Петербургской, Ярославской губерний). И.Г. Матвеева, зав. отделом РНБ, рассказала о дарителях и редких дарах Императорской Публичной библиотеки. Москва в области общественной библиотечной инициативы, как известно, не отставала от северной столицы, о чём свидетельствовали, в частности, сообщения **В.Г. Никаноровой**, **Л.С. Багровой**, директора Центральной библиотеки №36 им. Н.А. Добролюбова ЦБС №3 ЦАО г. Москвы, **Е.Д. Лещенко**, зав. отделом ЦБ №88 им. А.С. Грибоедова ЦБС №2 ЦАО г. Москвы.

Во второй день работы конференции обсуждались современные формы взаимодействия библиотечного сообщества с властью, государством, обществом. **Е.Ю. Гениева**, генеральный директор ВГБИЛ им. М.И. Рудомино, в докладе «Возможна ли в слаборазвитом гражданском обществе поддержка библиотечных инициатив?» попыталась проанализировать наиболее острые вопросы, волнующие современное библиотечное сообщество. Впрочем, она в основном сосредоточилась на проблемах гражданского общества. Кроме того, была поднята актуальная тема о перспективах дальнейшей деятельности Российской библиотечной ассоциации.

Рассматривались также разновидности частной библиотечной инициативы в современном мире. Участники конференции выслушали с неподдельным интересом ряд докладов Некоммерческого фонда «Пушкинская библиотека» о ресурсах благотворительных организаций и возможностях их взаимодействия с библиотеками.

С.А. Басов, зав. отделом РНБ, выступил с докладом «Профессиональное сообщество как субъект библиотечной политики».

18 марта был организован «круглый стол» на тему «Библиотеки, библиотечное сообщество и формирование гражданского общества в России». В дискуссии участвовали 106 представителей библиотек из 9 регионов России: Москвы, Санкт-Петербурга, Калуги, Костромы, Нижнего Новгорода, Саратова, Тольятти, Углича, Череповца.

Участникам был подарен выпущенный Библиотекой-читальней им. И.С. Тургенева сборник, предназначенный для широкого круга читателей: «Pro bono publico. Московская общественность в поддержку библиотек в XIX–XX вв.» (М.: Экон-информ, 2010. Серия «Из истории московских библиотек»; вып. 6). «Во имя общественного блага», «для общей пользы» — так переводится с латинского выражение «Pro bono publico». Становление гражданского общества в России в начале третьего тысячелетия заставляет вспомнить о высокой роли библиотечного сообщества, деятелей просвещения и культуры в развитии местного самоуправления, воспитании самостоятельных и ответственных граждан. Исторические исследования в этой области необходимы. Вопрос о гражданском обществе стал для России ключевым: от его решения зависит дальнейшая судьба страны. Как показывает практика, многое на этом тернистом пути приходится открывать заново.

В данном сборнике впервые в истории отечественного библиотечного дела предпринята попытка обобщить и осмыслить опыт общественной инициативы за два с лишним столетия в Москве с учётом общероссийских тенденций. Документы и материалы, опубликованные на его страницах, раскрывают многоаспектный опыт сотрудничества библиотек с общественными объединениями и организациями.

Это важно для извлечения уроков на будущее, поэтому необходимо всесторонне рассмотреть, как демократическая общественность постепенно приходила к пониманию того, что общедоступная библиотека — надёжный канал распространения знаний, достоверной информации, наиболее приближенный к широким слоям населения.

«Сельская Россия: прошлое и настоящее»

29 апреля 1989 г. по инициативе представителей Аграрного института ВАСХНИЛ (ныне Всероссийский институт аграрных проблем и информатики им. А.А. Никонова Российской академии сельскохозяйственных наук – РАСХН), Института российской истории РАН, членов Союза писателей России и сотрудников Центрального научно-исследовательского института геодезии, аэросъёмки и картографии было создано Всероссийское научное и культурно-просветительское общество «Энциклопедия российских деревень». Первым его председателем стал академик А.А. Никонов¹. Сегодня общество возглавляет заместитель министра сельского хозяйства академик РАСХН А.В. Петриков.

Основным и определяющим направлением в работе общества является комплексный подход к изучению всего, что так или иначе связано с российской деревней. Это история селений, судьбы людей, вопросы экономики, культуры, образования, религии, этнографии, фольклор, язык, ономастика, топонимика, быт и устройство, архитектура и застройка, экология, использование земель и водных источников, народные промыслы и медицина, миграция и история усадеб – словом, всё, что определяет жизнь российского села.

Важную роль в объединении исследователей села играют всероссийские конференции, которые общество проводит с момента своего основания. Обязательным условием их проведения считается издание сборников материалов. Всего состоялось 11 конференций. Они прошли в различных уголках страны: Курске, Твери,

Белгороде, Калуге, Воронеже, Нижнем Новгороде, Туле, Орле, Москве, старообрядческом селе Усть-Цильма (Республика Коми), деревне Варишпельда в национальном парке «Водлозерский» (Республика Карелия).

Двенадцатая конференция под названием «Сельская Россия: прошлое и настоящее», организованная Всероссийским институтом аграрных проблем и информатики им. А.А. Никонова РАСХН, Научным и культурно-просветительским обществом «Энциклопедия российских деревень», Институтом российской истории (ИРИ РАН), проходила 23–24 августа 2010 г. в Москве в ИРИ РАН.

Участниками конференции стали исследователи из Москвы, Санкт-Петербурга, Воронежа, Ижевска (Республика Удмуртия), Оренбурга, Сыктывкара (Республика Коми), Балахны (Нижегородская область), Ржева (Тверская область), посёлка Эссойла (Республика Карелия).

Неутомимая исследовательница сельских поселений канд. ист. наук 89-летняя **Н.П. Воскобойникова** проследила эволюцию сёл и деревень бывшего Кеврольского уезда в XVII–XX вв. и установила, что основными источниками в этих работах следует считать писцовые и переписные книги, материалы ревизских сказок и списки населённых мест.

Автор книги «Мир русского человека XVI–XVII в.: (по Домострою и памятникам права)» (М.: Сретенский монастырь, 2003. 207, [1] с. ил.) канд. ист. наук, ст. науч. сотрудник ИРИ РАН **Л.П. Найдёнова** в докладе «Ещё раз о “двоеверии”» исследовала вопросы истории православия и канонического права.

Кандидат ист. наук преподаватель Историко-архивного института Российского государственного гуманитарного института **А.В. Топычканов** изучил материалы архива Николаевского Чернеевского монастыря XVI–XVII вв. и обнаружил грамоты

¹ Александр Александрович Никонов (1918–1995) / сост. Ф.К. Невядомская, И.В. Боровских; авт. вступ. ст. А.В. Петриков; ред. И.В. Боровских. М., 2008. 102, [1] с. (Материалы к биобиблиографии деятелей сельскохозяйственной науки).



Участники 12-й конференции общества «Энциклопедия российских деревень»

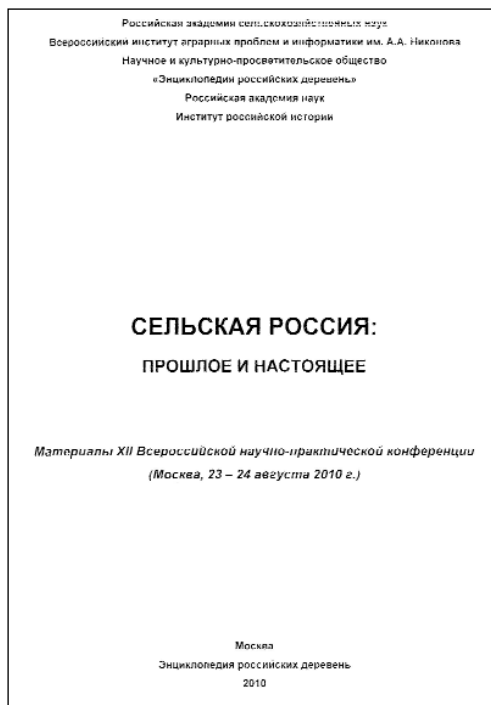
Ивана Грозного 1583 г., считавшуюся утраченной в 1860 г. во время пожара в монастыре. Её сравнение с публикациями XIX–XX вв. позволило выявить две редакции: первая восходит к подлиннику, а вторая — «пространная» — по всей видимости была создана писателем и этнографом М.Н. Макаровым (1785–1847). В ней акцент сделан на взаимоотношения монастыря с местным языческим населением, хотя в подлиннике основное внимание обращено на проблемы землевладения. Доктор ист. наук, проф. Коми республиканской академии государственной службы **А.К. Гагиева** по материалам Росийского государственного архива древних актов изучила взаимодействие коми с соседними народами в XVIII в.

Усадебным библиотекам XVIII — начала XX в. посвятила своё сообщение ст. науч. сотрудник ИРИ РАН канд. ист. наук **Н.Н. Аузова**. Она проследила историографию вопроса и рассмотрела эволюцию помещичьих библиотек за весь период их существования.

Вопросам образования было посвящено три доклада. О народных школах

XIX–XX вв. как центрах развития ремесла рассказала учитель истории из посёлка Эс-сойла канд. ист. наук **Е.А. Калинина**. Сельскохозяйственному профессиональному образованию в этот же период посвятила своё сообщение доц. Российской академии правосудия (Центральный филиал, г. Воронеж), канд. ист. наук **М.Д. Книга**. Проблемам образования в начале прошлого века в Тверской губернии уделила внимание директор Ржевского филиала Тверского государственного университета, канд. филос. наук **Е.В. Надольская**, подчеркнувшая, что грамотность в России в исследуемый период находилась на высоком уровне (около 30–40% населения).

Ведущий научный сотрудник ИРИ РАН, д-р ист. наук **К.А. Аверьянов** сделал доклад на тему «Древнерусская братчина», в котором провёл историко-филологическое исследование этого слова. О сельских кустарных промыслах и налогообложении кустарей Нижегородской области в конце XIX в. рассказала директор Балахнинского краеведческого музея канд. ист. наук **М.В. Карташова**.



В совместном докладе доц. Московского государственного института радиотехники, электроники и автоматики канд. ист. наук **Г.Н. Мелеховой** и группы студентов были рассмотрены возможные направления развития Русского Севера, среди которых исследователи выделили местную промышленность, туризм, школы — культурные центры, национальные парки, приходские общины. В сообщении заместителя директора Института языка, лите-

ратуры, истории Удмуртского института история, языка и литературы Уральского отделения РАН д-ра ист. наук, проф. **Г.А. Никитиной** показаны реалии современной сельской жизни, ставшие следствием социальных трансформаций российского общества. В докладе историка-архивиста, краеведа, члена Союза писателей России **Г.А. Мельничука** представлена библиография изданий общества «Энциклопедия российских деревень», насчитывающая 160 книг по вопросам сельской истории России.

Заместитель председателя общества «Энциклопедия российских деревень» **Е.Н. Мачульский** заметил: «Вся история России начинается с деревни, надо поддерживать деревню и поднимать её, тогда поднимется и Россия. Задача общества и исследователей заключается в том, чтобы довести результаты работы до широкого круга, чтобы нашу историю мы знали, изучали и гордились ею».

Для участников и гостей конференции была организована экскурсия в Троице-Сергиеву лавру, которую провёл один из крупнейших знатоков Подмосковья заведующий отделом Сергиево-Посадского государственного историко-художественного музея-заповедника канд. ист. наук **В.А.Ткаченко**.

К началу конференции был издан очередной сборник научных трудов.

К.А. Аверьянов,
Ж.В. Степанова

Материалы конференций общества «Энциклопедия российских деревень»

1. Методика и опыт изучения сельских поселений Центрального Черноземья: [материалы научно-практической конференции, Курск, 29–30 нояб. 1990 г.]. — М., 1990. — 117 с.

2. Методика и опыт изучения сельских поселений Нечернозёмья: [материалы конференции, Тверь, 28–30 ок-

тября 1991 г.] / отв. за вып. **А.В. Петриков**. — М., 1991. — 288 с.

3. Центральночернозёмная деревня: история и современность: тез. докл. и сообщений науч.-практ. конф., Белгород, 13–14 нояб. 1992 г. / отв. за вып. **Ф.П. Тройно, З.В. Рубцова**. — М., 1993. — 164 с.

4. Деревня центральной России: история и современность: тез. докл. и сообщений на науч.-практ. конф., Калуга, дек. 1993 г. / редкол.: **А.А. Никонов** (пред.), **А.И. Кучумова, З.В. Рубцова**. — М., 1993. — 232 с.

5. Материалы для изучения сельских поселений России: докл. и сообщения

третьей науч.-практ. конф. «Центральночернозёмная деревня: история и современность», Воронеж, дек. 1994. — М., 1994.

Ч. 1. Язык. Культура / ред.: Н.В. Подольская, З.В. Рубцова. — 224 с.

Ч. 2. История. География, Экономика. Экология / ред.: А.В. Петриков, З.В. Рубцова, Т.П. Соколова. — 180 с.

6. Доклады и сообщения 6-й научно-практической конференции «Российская деревня и современность», Нижний Новгород, ноябрь 1997 г. — Нижний Новгород, 1997.

Ч. 1. История. Демография, Экономика. Экология. Верования / ред. А.Б.Иванов. — 160 с. Ч. 2. Язык российской деревни. Говоры. Лингвофольклористика. Ономастика / сост. и отв. редактор З.В. Рубцова; редактор Л.Б. Иванов. — 148 с.

7. Сельская Россия: прошлое и настоящее: докл. и со-

общения 7-й рос. юбилейной науч.-практ. конф., Тула, 26–28 нояб. 1999 г. / отв. ред.: А.В. Петриков, З.В. Рубцова. — М., 1999. — 262 с.

8. Сельская Россия: прошлое и настоящее: докл. и сообщения 8-й науч.-практ. конф., Орёл, нояб. 2001 г. / отв. ред.: А.В. Петриков, З.В. Рубцова. — М., 2001. — 270 с.

9. Сельская Россия: прошлое и настоящее: докл. и сообщения девятой российской науч.-практ. конф., Москва, дек. 2004 г. / отв. ред.: А.В. Петриков, З.В. Рубцова. — М., 2004. — Вып. 3. — 496 с.

10. Сельская Россия: прошлое и настоящее (исторические судьбы северной деревни): материалы Всерос. науч.-практ. конф. (Республика Коми, с. Усть-Цильма, 10–13 июля 2006 г.) / редкол.: А.В. Петриков, А.А. Попов, А.Н. Сахаров и др. — М.; Сыктывкар, 2006. — 480 с.

11. Сельская Россия: прошлое и настоящее: материалы XI Всерос. науч.-практ. конф. (Республика Карелия, Водлозерский национальный парк, 4–9 авг. 2008 г.) / сост. К.А. Аверьянов, З.В. Рубцова; редкол.: А.В. Петриков, А.Н. Сахаров, К.А. Аверьянов и др. — М.: Энцикл. рос. деревень, 2008. — 377 с. ил., табл.

12. Сельская Россия: прошлое и настоящее: материалы XII Всерос. науч.-практ. конф. (Москва, 23–24 авг. 2010 г.) / Рос. акад. с.-х. наук, Всерос. ин-т аграр. проблем и информатики им. А.А. Никонова, Науч. и культур.-просветит. о-во «Энциклопедия российских деревень», Рос. акад. наук, Ин-т рос. истории; [сост. К.А. Аверьянов]. — М.: Энцикл. рос. деревень, 2010. — 251 с.

Составитель

Т.А. Мельничук

ВЫШЛИ В СВЕТ

Библиографические указатели

Краткая библиография по общим вопросам международного публичного права, 2000–2008 гг. / [сост. Е.В. Киселева]. — М.: Российский ун-т дружбы народов, 2008. — 70 с. — 100 экз.

Летопись литературной жизни Карелии: [библиографический указатель] / Рос. акад. наук, Карел. науч. центр, Ин-т яз., лит. и истории, Нац. б-ка Респ. Карелия. — Петрозаводск: Периодика. — Загл. также фин. 1992–1996 / сост. Н.В. Чикина, О.П. Кошки-

на. — 2010. — 190, [1] с. — 300 экз.

Литература о Магаданской области: текущий указатель / Магадан. обл. универс. науч. б-ка им. А.С. Пушкина, библиогр. отд. — Магадан: ОУНБ. 2001 / [сост. С.И. Сиимонова]. — 2010. — 180 с.

Мировой финансовый кризис = World economical crisis: литература ...: библиогр. указ. / Рос. нац. б-ка. — СПб.: РОСТ. — 113 с. — (Библиотека Евразийского международного научно-аналитического журнала «Проблемы современной экономики»).

...за 2006–2009 гг. / [сост.

Ю.В. Иванов и др.]. — 2010. — 113 с. — 100 экз.

Мусульманское право = Islamic law: библиографический указатель по мусульманскому праву и обычному праву народов, исповедующих ислам / Рос. акад. наук, Ин-т Африки; [сост. Э. А. Урусова, Ю. В. Иванов]. — М.: Марджани, 2010. — 317 с. — 1000 экз.

«Поклонимся великим тем годам»: рекомендательный библиографический указатель литературы о Великой Отечественной войне / Рос. гос. б-ка для слепых; [сост. С.Е. Чеканова]. — М.: РГБС, 2010. — 85, [2] с. — 150 экз.

Электронные информационные ресурсы для высшего профессионального образования: тренинг для библиотекарей



Участники семинара-тренинга

29–30 марта 2010 г. в Центральной научной библиотеке (ЦНБ) им. Н.И. Железнова Российского государственного аграрного университета (РГАУ) – Московской сельскохозяйственной академии (МСХА) им. К.А. Тимирязева прошёл научно-практический семинар «Электронные информационные ресурсы для высшего профессионального образования: персонифи-

цированный подход». Инициатором семинара выступили ЦНБ РГАУ–МСХА им. К.А. Тимирязева, секции сельскохозяйственных библиотек и высших учебных заведений Российской библиотечной ассоциации (РБА). В семинаре участвовали 168 специалистов из разных регионов России; работали представители научных библиотек вузов, отраслевых библиотек от Якутска до Ставрополя. Семинар вела, была вдохновителем работы директор

© Гушул Ю.В., 2010

ЦНБ РГАУ—МСХА им. К.А. Тимирязева, председатель секции сельскохозяйственных библиотек РБА Н.В. Дунаева. Состоялись также рабочие заседания, встречи и «круглый стол» участников секции. В рамках семинара прошли выставки литературы и презентация нового учебника профессора РГАУ—МСХА Е.И. Кошкина «Физиология растений» (2010 г.).

Рассматривались проблемы, особо актуальные сегодня: создание электронных библиотечных систем, комплектование вузовских библиотек, авторское право и др. Председатель Совета директоров Агентства «Книга-Сервис» **В.С. Иванов** в докладе «Электронная библиотечная система вуза: как её создать с учётом требований Минобрнауки РФ и 4 части Гражданского кодекса РФ и что с ней делать» задал тон работе семинара и заинтересованному обсуждению последующих выступлений. Жаль, что не состоялась встреча с представителем Министерства образования и науки РФ: конкретные рабочие шаги по информатизации вузов, организации грамотной работы с авторами могли быть обозначены им чётче и последние слова «что с ней делать» — как крик души библиотечников — в названии доклада В.С. Иванова были бы сняты с повестки дня ответа «из первых уст».

Тем не менее, конкретная информация, обеспечивающая профессионалов «руководством к действию», была получена в результате обмена опытом и рассмотрения следующих вопросов: возможности использования информационных ресурсов Международной организации по сельскому хозяйству и продовольствию ООН (**В.Г. Поздняков, Н.П. Аббакумова**, ЦНСХБ Россельхозакадемии); принципы работы с коллекциями электронных журналов, книг и справочные ресурсы ведущих зарубежных издательств (**Е.А. Ерохина**, ЗАО «КОНЭК»); механизмы размещения собственных и организация поиска диссертаций в Базе данных диссертаций ProQuest (**Г.Д. Кармишенская**, компания ProQuest); определение индекса цитирования (**П.Г. Арефьев**, научная электронная библиотека e-library). Важно отметить, что любезно предоставленные в пользование участникам семинара презентационные материалы могут использовать не только специалисты отделов комплектования

библиотек, но и, что особенно важно, студенты вузов для углублённого изучения и даже самостоятельной работы (по приводимым электронным адресам) с отраслевыми информационными ресурсами сельского хозяйства, естественных наук, управления и др. Всё это вместе взятое способствует формированию единого информационного пространства мирового научного сообщества.

Вниманию слушателей были предоставлены высокопрофессиональные обзоры русскоязычных (**О.А. Юдина**, ОАО «ЦКБ «БИБКОМ»») и зарубежных (**О.В. Тимофеева**, ЗАО «СветсИнформейшенСервис») электронных ресурсов для высшего профессионального образования, уникальных электронных ресурсов Emerald в области менеджмента, финансов, маркетинга (**А.В. Липенский**, ЗАО «КОНЭК»).

Практическую часть семинара составили мастер-классы по работе с электронными ресурсами и консультации специалистов, раскрывшие в полной мере и охарактеризовавшие новые возможности подписки через интернет (**О.В. Гаврилов**, Агентство «Книга-Сервис»), условия подписки и основные приёмы работы с информационными ресурсами консорциума ICSTI Resource (**О.В. Тимофеева**, ЗАО «СветсИнформейшенСервис») и East View Information Services (**Ю.А. Снопов**), принципы создания, работы с авторами и условиями подписки на электронно-библиотечную систему «Контекстум» (**О.М. Шарова, О.А. Юдина, А. Платонов**, ОАО «ЦКБ «БИБКОМ»») и перспективы взаимодействия с электронной библиотекой издательства ИНФРА-М (**В.М. Прудников, А. Кулешов**).

Тем самым семинар предоставил уникальную возможность личного общения библиотечников с руководителями издательств и посреднических организаций, руководителями отделов, менеджерами, маркетологами и др., а также впервые организаторы обеспечили бесплатный тестовый доступ ко всем презентуемым ресурсам. Это усилит взаимодействие библиотек и издательства, активизирует работу с авторами. Практики получили весьма ценную информацию по интересующим их вопросам: подходы к определению понятия «электронно-библиотечная система» (заявленному, но не расшифрованно-

му в приказе Министерства образования и науки РФ от 23 апреля 2008 г. №133), источники информации о создаваемых базах данных для библиотек и работа с ними, где и как добывать информацию о них и др.

На семинаре, что особенно важно для таких мероприятий и является (кроме получения актуальной информации, её разъяснения и первоначальной апробации) главной их целью и одновременно заслугой, устанавливались профессиональные связи, произошли важные знакомства для будущего взаимодействия и работы, были подарены в пользование библиографические пособия, рабочие материалы, состоялись презентации. Например, было пред-

ставлено пособие Якутской государственной сельскохозяйственной академии «Леонид Николаевич Владимиров» (Якутск : Бичик, 2009) в серии «Профессора ЯГС-ХА : биобиблиография деятелей сельскохозяйственной науки»¹.

Профессиональные встречи, подобные семинару в ЦНБ Московской сельскохозяйственной академии, важно проводить в целях координации усилий по информационному сопровождению специалистов отраслевых наук и апробации конкретных действий в меняющихся реалиях информационного обеспечения учебного процесса.

Ю.В. Тушуп

¹ Рец. см. в настоящем номере на с. 112—113.

УДК 655:069.9(470-25)

События ММКВЯ–2010

Открытие ярмарки

1 сентября 2010 г. на ВВЦ торжественно открылась очередная, двадцать третья, Московская международная книжная выставка-ярмарка (ММКВЯ). Участниками её были 1,5 тыс. издательских и смежных организаций из 56 стран.

Почётным гостем 23-й ММКВЯ стала Республика Беларусь (РБ).

Гостей и участников ярмарки приветствовал руководитель Федерального агентства по печати и массовым коммуникациям **М.В. Сеславинский**.

Министр связи и массовых коммуникаций Российской Федерации **И.О. Щёголев** зачитал два послания участникам ярмарки — от Президента РФ и от Правительства России. Чрезвычайный и

полномочный посол РБ в России **В.Б. Добролюбов** огласил текст приветственного письма от Президента РБ **А.Г. Лукашенко**.

На церемонии открытия ярмарки выступили также председатель издательского совета Русской православной церкви (РПЦ) митрополит Калужский и Боровский **Климент**; генеральный секретарь Союзного государства России и Беларуси **П.П. Бородин**; председатель Центральной избирательной комиссии **В.Е. Щуров**; первый заместитель министра информации Республики Беларусь **Л.С. Ананич**, которая возглавляла оргкомитет по участию Беларуси в ММКВЯ-2010; а также заместитель мэра Москвы **В.Ю. Виноградов** и руководитель Московской городской думы и Московского книжного союза **В.М. Платонов**.

Программа почётного гостя

Торжественное открытие национального стенда Республики Беларусь началось с выступления главы белорусской делегации Л.С. Ананич. Она отметила, что белорусские книжники постарались представить всё лучшее, что появилось в последнее время в национальной литературе и полиграфическом искусстве. Гостей стенда угостили традиционным белорусским караваем и народными песнями в исполнении **Александры Гайдук** в сопровождении музыкального ансамбля «Дилижанс Джаз».

1 сентября состоялась презентация Национальной библиотеки Беларуси — хранителя национального книжного наследия, крупнейшего республиканского информационного центра. По словам её директора **Р.С. Мотульского**, фонды библиотеки насчитывают 9 млн экземпляров (не считая электронных изданий и ресурсов). В библиотеке 20 читальных залов, которые могут вместить до 2 тыс. читателей. Новое здание НБ РБ в Минске — заметный и уже всемирно известный образец оригинальной и функциональной современной архитектуры.

2 сентября был проведён «круглый стол» на тему «Книжная культура Беларуси. Традиции и современность» с презентацией издания «Гісторыя беларускай кнігі». Книгу представляли директор Национальной библиотеки РБ Р.С. Мотульский, заведующий отделом редких книг РНБ **Н. Николаев**, д-р ист. наук **А. Коваленя**, художники **Павел Семченко** и **Геннадий Мацура**. Автор-составитель книги Р.С. Мотульский отметил, что это полное и информативное издание — «первая примерка к энциклопедии». Сейчас готовится к выходу второй том энциклопедии, посвящённый белорусским книгам советского периода.

Состоялась презентация факсимильных изданий духовно-просветительского проекта «Возвращение святыни» издательства Белорусского экзархата РПЦ. Представители издательства — лауреата премии Президента Республики Беларусь «За духовное возрождение» — рассказали о великих книжных памятниках белорусской культуры — Слуцком и Полоцком Евангелиях (которое считается «первокнигой» белорусского народа). Факсимильное издание



Слуцкого Евангелия было передано в дар Российской государственной библиотеке.

3 сентября прошла презентация книги В. Распутина, выпущенной в Белоруссии на русском языке. В сборник с простым названием «Рассказы» включены такие произведения, как «Уроки французского», «В ту же землю», «Наташа», «Слух», «Нежданно-негаданно», «Изба». Издание подготовлено белорусским редакционно-издательским учреждением «Литература и искусство», которое недавно приступило к выпуску произведений российских авторов. Сам автор на презентации присутствовать не смог, но пришли его коллеги и друзья — **С. Куняев**, **Юрий Лошиц**.

«Круглый стол» на тему «Орнамент как модель мира» и мастер-класс «Ручнік у прасторы беларускай культуры» провели доцент кафедры этнологии и фольклора Белорусского государственного университета **Иван Крук** и этнограф, фольклорист **Оксана Котович** (авторы книг «Золотые правила народной культуры», «Летние праздники», «Белорусская свадьба»). «Каждый знак имеет свой смысл, более того — по узору можно точно сказать, где была изготовлена та или иная вещь, — расска-

зала О. Котович. — В нашей коллекции более ста рушников. В них — истинная мудрость народа».

Конкурсы и награды

Как обычно, в дни ярмарки были объявлены итоги ежегодного (одиннадцатого) национального конкурса «Книга года», который учреждён Федеральным агентством по печати и массовым коммуникациям в

целях поддержки российского книгоиздания, поощрения лучших образцов книжного искусства и полиграфии, а также пропаганды чтения в нашей стране. Торжественная церемония награждения состоялась на сцене Московского театра «Новая опера». Как обычно, лауреатам были вручены дипломы и бронзовые статуэтки «Идущий с книгой» работы В. Трулова. Победители конкурса представлены в таблице.

Победители конкурса «Книга года» в 2010 г.

Номинация	Лауреаты
«Проза года»	Басинский П. Лев Толстой. Бегство из рая: Историко-документальный роман. — М. : АСТ : Астрель, 2010.
«Поэзия года»	Круг Лета Господня. Времена года. Православные праздники. Антология русской поэзии. В 4 т. — М. : Кафедраальный Соборный Храм Христа Спасителя, 2009.
«Вместе с книгой мы растем»	Кувыкина О. Письма насекомых / ил. Д. Рогатных, Е. Синьковской. — М. : Издательский Дом Мещерякова, 2010.
«Учебник XXI века»	Александровская Е.Б. и др. Учебно-методический комплект «Le français.ru»: Учебник, тетрадь упражнений, книга для преподавателя, аудиоматериалы (CD). Уровни A1, A2, B1. — М. : Нестор Академик, 2007-2010.
«Белые Росы» (специальная номинация в честь Почётного гостя ММКВЯ)	Из века в век. Белорусская поэзия: Стихотворения / пер. с белорус. — М. : Пранат, 2007. — (Сер. «Из века в век. Славянская поэзия XX-XXI»).
«HUMANITAS»	Ефремова Н.В., Ибрагим Т.К. Жизнь пророка Мухаммада: Книга, справочные и иллюстративные материалы, CD / Ин-т востоковедения РАН. — М. : Ладомир, 2009. — (Сер. «Мусульманская священная история II»).
«ART — книга»	Взорваль. Футуристическая книга в собраниях московских коллекционеров М.Л. Либермана и И.Н. Розанова: альбом-каталог. К 100-летию русской футуристической книги. — М. : Контакт-Культура, 2010.
«Поклонимся великим тем годам...» (номинация, учреждённая в честь 65-летия Победы)	Хилл Дж. День Победы: фотоальбом. — М. : КоЛибри, 2010.
«Отпечатано в России»	Вятка на старинной открытке. Конец XIX — начало XX века: альбом-каталог / под. общ. ред. Е.М. Дрогова. — Киров : О-Краткое, 2009. — (Сер. «Домашний музей»). Отпечатано: ООО «Кировская областная типография».
«Книга года»	Серия «Библиотека отечественной общественной мысли с древнейших времен до начала XX века». В 119 т. / рук. проекта А.Б. Усманов / Ин-т общественной мысли. — М. : РОССПЭН, 2010.

Специальный диплом конкурса «Книга года» вручён издательству «Молодая гвардия» за легендарную серию «Жизнь замечательных людей», просветительскую деятельность и вклад в отечественную словесность.

Состоялась ежегодная торжественная церемония награждения лауреатов и номинантов 3-го всероссийского конкурса «Образ книги» в отделении «Книжная графика» АХТИ Московского союза художников.

В номинации «Лучшая иллюстрация к произведениям художественной литературы» лауреатом стала А. Моргунова с такими разными работами, как иллюстрации к рассказам Д. Хармса и к повести А.С. Пушкина «Дубровский».

Диплом за «Лучшую иллюстрацию к произведениям для детей и подростков» получила М. Михальская с иллюстрациями к книге Э.-Т.-А. Гофмана «Щелкунчик и мышиный король».

В номинации «Лучшие иллюстрации к NON-FICTION» диплом был вручён Ю. Ружниковой, оформившей книгу А. Гимельштейна «Замечания из жизни».

Победителем в номинации «Дизайн книги» стал М. Фёдоров, дизайн книги проекта «Театр».

«Лучшей авторской книгой» признано «Чаепитие на воздушном шаре» З. Суровой.

«Новое имя» в книжной иллюстрации — студентка Строгановского института Д. Никифорова, создавшая иллюстрации к «Рассказам и сказкам» В.В. Бианки.

Специальным дипломом жюри награждён народный художник России, классик отечественной детской иллюстрации Л. Токмаков — за книгу-альбом «Потешные прогулки по Москве».

Диплом этого профессионального конкурса — значимая награда для художников, символ признания коллег, высокой оценки их труда.

3 сентября прошла церемония награждения победителей VII Международного конкурса «Искусство книги». Конкурс объединяет книжников СНГ и проходит под эгидой Межгосударственного совета по сотрудничеству в области периодической печати, книгоиздания, книгораспространения и полиграфии и российского Федерального агентства по печати и массовым коммуникациям.

На VII Международный конкурс «Искусство книги» поступило 155 изданий из 10 стран СНГ: Азербайджана, Армении, Белоруссии, Казахстана, Киргизии, России, Таджикистана, Туркменистана, Узбекистана и Украины, а также из Эстонии. Международное жюри рассматривало книги в девяти номинациях, среди которых была номинация «Победа», учрежденная к 65-летию Победы в Великой Отечественной войне.

Лауреаты VII Международного конкурса «Искусство книги», занявшие 1, 2 и 3 места

Номинация «Содружество»

1. Азербайджан.

Серия миниатюрных изданий. — Баку : Музей миниатюрной книги, 2001—2010.

2. Беларусь.

Энциклопедия Победы. Беларусь—Москва. — Минск: Белорусская энциклопедия им. П. Бровки, 2009.

3. Узбекистан.

Каракалпакский фольклор. — Ташкент : Маънавият, 2007.

Номинация «Моя страна»

1. Казахстан.

Арал — наследие СССР. — Алматы : Атамұра, 2010. — Казах., рус.

2. Россия.

Левин Я. 100 деталей Ярославля. — Ярославль : Издатель Александр Рутман, 2009.

3. Туркменистан.

Бердымухамедов Г. Ахалтекинец — наша гордость и слава. — Ашхабад : Туркменская государственная издательская служба, 2008.

Номинация «Книга для детей и юношества»

1. Беларусь.

Богатыри и витязи земли русской. — Минск : Книжный дом, 2009.

2. Россия.

Бродский И. Баллада о маленьком буксире. — М. : Розовый жираф, 2010.

3. Таджикистан.

Зокони Убайди. Мунтахаби осор. Избранное. — Душанбе : Издательское предприятие «Маориф ва фарханг», 2009.

Номинация «Наш современник»

1. Беларусь.

Митрополит Филарет. «Мысли сердца». — Минск : Издательство Свято-Елисаветинского женского монастыря в Минске, 2009.

2. Россия.

Мой Учитель / ФГНУ Центр исследования проблем воспитания. — М. ; Орел : Вешние воды, 2010.

3. Азербайджан.

Культура. — Баку : Эфенди, 2010. — Азерб., англ., рус.

Номинация «Наука и жизнь»

1. Армения.

Агасян А. и др. История армянского искусства. — Ереван : Зангак — 97, 2009.

2. Казахстан.

Мавзолей Ходжа Ахмета Ясави. — Алматы : Эффект, 2009. — Казах., рус., англ.

3. Россия.

Большой академический словарь русского языка. Т. 1—13. — М. ; СПб. : Наука, 2004—2010.

Номинация «Арт-книга»

1. Армения.

Хачатрян Ш. Иван Айвазовский: альбом. — Ереван : Тигран Мец, 2009. — Армян., рус., англ.

2. Казахстан.

Горы Центральной Азии: фотоальбом. — Алматы : Мектеп, 2009. — Рус., англ.

3. Кыргызстан.

Кадыров В.В. Таинственный Кыргызстан: фотоальбом / худож. О. Кадырова. — Бишкек : Фирма «Раритет», 2010. — Рус., англ.

Номинация «Отпечатано в Содружестве»

1. Армения.

Комитас Вардапет: альбом. — Ереван : Саркис Хаченц : Принт Инфо, 2009. — Армян., англ.

2. Беларусь.

Слуцкое Евангелие. — Минск : Белорусская православная церковь, 2009.

3. Россия.

Пушкин А.С. Проза. — М. : Гознак, 2009. Отпечатано: Моск. печат. ф-ка — фил. ФГУП «Гознак».

Номинация «Победа»

1. Беларусь.

Никогда не забудем : сборник. — Минск : Мастац. літ., 2009.

2. Казахстан.

Тагзым. Поклонимся великим тем годам... В 3 кн. — Алматы : Балалар адабиети, 2010. — Казах., рус.

3. Кыргызстан.

Жениш. Победа. — Бишкек : Кутаалам, 2010. — Кырг., рус.

«Гран-при»

1. Азербайджан.

Чингиз Алиоглы. Рамка. — Баку : Тахсил, 2010. — Азерб., рус., англ., нем., исп., франц.

2. Беларусь.

Земля силы. Беловежская пуша. — Минск : Белорусская энциклопедия им. П. Бровки, 2009. — Белорус., англ.

3. Казахстан.

Казахские афоризмы. — Алматы : Алматы кітап баспасы, 2008.

Победителей конкурса «Искусство книги» приветствовали и поздравляли вице-президент Российского книжного союза (РКС) Н.С. Литвинец, начальник управления периодической печати, книгоиздания и полиграфии Ю.С. Пуля, руководитель Генеральной дирекции международных книжных выставок и ярмарок Н.Ф. Овсянников.

Состоялось награждение победителей Всероссийского конкурса школьных образовательных и просветительских проектов «Внеклассное чтение», организованного Федеральным агентством по печати и массовым коммуникациям совместно с Центром коммуникативных технологий. Конкурс был приурочен к Году учителя и направлен на выявление лучших проектов по пропаганде чтения среди молодого поколения.

На конкурс было подано более 100 заявок от областных и школьных библиотек, средств массовой информации, общественных организаций из 40 регионов России. В жюри конкурса вошли вице-президент РКС Н.С. Литвинец, гл. редактор газеты «Книжное обозрение» А. Набоков, обозреватель радиостанции «Эхо Москвы» М. Пешкова, а также романистка, известная под псевдонимом А. Берсенева.

В номинации «Читательский билет» победил проект «Автор месяца», представленный муниципальной библиотекой г. Кандалакша Мурманской области. В номинации «Лучше нет родного края» награждён цикл радиопрограмм «Писатели и поэты земли Курской» на «Радио Сейм» (г. Курск), которые можно услышать в эфире уже шесть лет. В номинации «Ин-

тернет и книга: враги или союзники?» — два победителя: интернет-проект «Память сохраним!» общеобразовательной школы станицы Каневская Краснодарского края и Первый окружной филологический интернет-турнир «Литературная Россия» Департамента образования города Москвы.

Почетными дипломами конкурса «Внеклассное чтение» были награждены медиапроекты «ТРЯМ-портал» (г. Волгоград) и «Семейное чтение: школа сотрудничества детей и родителей» (г. Химки).

Новости и проблемы отечественного книжного рынка

2 сентября состоялась отраслевая конференция «Книжный рынок России: стабилизация или стагнация?», в которой участвовали представители Роспечати, специалисты в области издательского дела, книжной торговли и полиграфии, а также специалисты по защите интеллектуальной собственности. Выступающие отметили тревожную тенденцию — книжный рынок в течение двух последних лет идёт на спад: общеэкономический кризис имеет в отрасли так называемый отложенный эффект. **О. Новиков**, генеральный директор издательства «Эксмо», сообщил, что кризис привёл к существенному падению рынка в 2009 г., и это падение продолжается. **В.М. Платонов** обратил внимание слушателей на электронные книги (ридеры) как на принципиально новую тенденцию чтения. **А. Логинов**, заместитель председателя Общественного комитета содействия развитию библиотек России, напомнил присутствующим о существовании уже действующего проекта, согласно которому три национальные библиотеки (разумеется, по договору с авторами) оцифруют одну копию каждой интересующей их книги, чтобы читатель мог ознакомиться с ними в библиотеке и решить, нужна ли ему данная книга дома в традиционном, бумажном варианте.

В тот же день прошла профессиональная дискуссия «Независимое книгораспространение в России: есть ли у него будущее?» (модератор — главный редактор журнала «Книжная индустрия» С. Зорина)¹.

¹ Об этом мероприятии читайте в настоящем номере на с. 132—134.

Проведён семинар «Национальная программа поддержки и развития чтения. Первые итоги первого этапа реализации». Его устроители — Федеральное агентство по печати и массовым коммуникациям, Министерство культуры РФ, Межрегиональный центр библиотечного сотрудничества, журнал «Читаем вместе». К сожалению, среди присутствующих не было представителей Министерства образования РФ, хотя образовательные структуры имеют прямое отношение к формированию навыков чтения, понимания и осмысления текстовой информации. О Конгрессе региональных газет и журналов, который собирався в Петербурге, рассказали представители Федерального агентства по печати и массовым коммуникациям. Доцент кафедры редакционно-издательского дела и информатики факультета журналистики МГУ **М. Алексеева** рассказала, что факультет готов активно сотрудничать с Национальной программой поддержки и развития чтения. Здесь уже идёт интенсивная пропаганда чтения и книги: силами преподавателей и студентов проводится акция «Россия читающая». В заключение семинара прозвучало выступление главного редактора журнала «Читаем вместе. Навигатор в мире книг» **Ю. Гнездиловой**. Затронув проблему чтения, она отметила, что журнал ведёт борьбу с «вымиранием читателя»: на страницах «навигатора» уже отрецензировано 4,5 тыс. книг более 230 издательств (при этом уровень значимости и популярности книги отмечается звёздочками). Только пять издательств достигли пока высшего, пятизвёздочного уровня: «Азбука-Аттикус», «Амфора», «АСТ», «Молодая гвардия» и «Эксмо». Их представители получили от журнала специальные дипломы.

Новые технологии и книжное дело

1 сентября, в День знаний, состоялась дискуссия «Словари будущего: бумажные и электронные», в которой участвовали представители Российской академии наук, издатели словарей и справочников, разработчики программного обеспечения, представители образовательной и библиотечной сферы. Выступающие обсудили насущные проблемы и вопросы современной лексикографии, новые системы сло-

варно-справочного контента, а также обозначили роль, которую играют в современном информационном пространстве библиотеки. Вниманию зрителей впервые были представлены «Большой русско-английский словарь» М. Дубровина и «Новый большой англо-русский словарь» Ю. Апресяна. Все присутствующие имели возможность посмотреть, как работают электронные версии словарей. Были представлены и «мультиплатформенные» версии, т. е. электронные словари, приспособленные работать под различными операционными системами — как на обычном персональном компьютере, так и на мобильном телефоне.

2 сентября состоялась презентация терминала «Unibook», который позиционируется как «новый навигатор в книжном океане». Терминал ориентирован на поддержку книгораспространения и книжной торговли. Инновация может заинтересовать и рядового читателя: с помощью терминала пользователи смогут заказать книгу, которую не удаётся найти в магазине. Преимущество терминала перед обычными интернет-магазинами в том, что при использовании Unibook не требуется регистрация, кроме того, показываются все предложения по искомой позиции, т. е. покупатель сможет выбрать наиболее привлекательный вариант.

Проведён семинар «Печать по требованию: четыре взгляда на одну проблему». Его организаторами стали Роспечать, оргкомитет конференции «КнигаБайт» и журнал «Университетская книга». В ходе дискуссии обсуждались следующие вопросы: какие издания в первую очередь стоит печатать «по требованию»; какие каналы сбыта книжной продукции будут наиболее оптимальными в этой связи.

3 сентября в конференц-зале «КнигаБайт» состоялся семинар «Издатели — агрегаторы — библиотеки: от конфронтации до коммуникации». В беседе участвовали генеральный директор Российской государственной библиотеки **А.И. Вислый**, руководитель проекта «Электронная библиотека диссертаций РГБ» **Н. Авдеева**, генеральный директор НП «Федерация интеллектуальных прав» **А. Кузьмин**, генеральный директор «Директмедиа» **К. Костюк** и другие агрегаторы и представители библиотек. На семинаре обсуждались сле-

дующие вопросы: есть ли возможность сделать электронные библиотеки общедоступными, как решать проблему «электронного пиратства», заинтересован ли автор в предоставлении своих материалов библиотекам, умеют ли читатели (в массе) работать с оцифрованными изданиями. Затронуты были и проблемы распространения электронного контента, принципов его подбора, рассматривались особенности работы с библиотеками, говорилось о системах защиты информации. Семинар, который при поддержке Российской ассоциации электронных библиотек показывался в режиме on-line, можно посмотреть и в записи на сайте www.aselibrary.ru.

При поддержке Федерального агентства по печати и массовым коммуникациям, Британского Совета и Фонда «Academia Rossica» был организован деловой семинар для российских издателей, посвящённый электронному книгоизданию.

Стратегию развития электронного книгоиздания на примере британского издательства Penguin Digital представляла его директор **А. Рафферти**. Издательство Penguin Digital занимается разработкой и программированием электронных книг. Как заявила г-жа Рафферти, цель этой работы — «интересное и привлекательное чтение, а не просто сфотографированная страничка». По мнению руководства британской компании, направления работы современной издательской компании в сфере создания электронного контента таковы: лицензирование электронных книг (например, издательство может продать лицензию на производство видеоплеера по изданной книге); защита интеллектуальных прав; производство «факсимильных» электронных книг — по сути дела, оцифрованного текста (проблема здесь — вопрос о продаже копирайта); создание электронных книг в цвете (для производства такого продукта требуются серьёзная техническая база, а также большие затраты на производство); электронная книга с приложениями — видеозаписями, играми, дополнительными возможностями (например, выбор сюжета).

Выступление было дополнено рассказом о взаимодействии бумажного и электронного книгоиздания. По словам А. Рафферти, создание электронных книг — занятие дорогостоящее и занимающее много времени, но зато вместе с окончательным

продуктом (книгой) создаётся техническая платформа, пригодная и для дальнейшего использования. Вдобавок, продажи электронного контента положительно влияют на продажи книги на бумажном носителе (благодаря особенностям маркетинга и уровню цен).

Международные проекты с участием российских книжников

В 2011 г. Россия станет почётным гостем Лондонской книжной ярмарки, а в 2012 г. подобное мероприятие пройдёт в США. В рамках подготовки к этим международным встречам состоялось несколько мероприятий, посвящённых взаимодействию российской книжной культуры и англоязычного (англоговорящего) читателя.

1 сентября в Международной гостиниой ММКВЯ состоялась дискуссия «Что мы можем предложить англоязычному миру?» Модератором явился писатель, журналист **Д. Быков**. В обсуждении участвовали **А. Витрук** («Азбука-Аттикус»), **В. Мещеряков**, **А. Сорокин** («РОССПЭН»), литературные агенты **Н. Санина** и **Ш. Мерфи**. Разносторонний подход к вопросу позволил обозначить такие проблемы, как отсутствие нормальных каналов распространения и литературных агентств. Кроме того, было озвучено предложение, которое может сдвинуть дело с «мёртвой точки» и помочь в продвижении российской книжной продукции на западный рынок: гранты для переводчиков должны назначаться не в качестве разовых акций, а в виде хорошо отрегулированной системы.

Большой интерес вызвал «круглый стол» на тему «Как завоевать английского читателя?» В дискуссии, которую вёл **Д. Быков**, участвовали известные авторы, лауреаты литературных премий **В. Маканин** и **М. Шишкин**, литературные критики **Н. Иванова** и **Л. Данилкин**, журналист и писатель **Александр Гаррос**. Писатели обсуждали перспективы своего присутствия на британском и американском книжном рынке. Характерно, что **В. Маканина**, автора «букероносного» романа «Асан», на Западе читают и переводят уже 40 лет; а **М. Шишкин** через своего агента в Нью-Йорке регулярно получает письма от американских издателей, раздосадованных чрезмерно высококачественными, по их

мнению, текстами: «Это прекрасный, чудесный, умный роман, но где мы возьмём таких читателей в Америке?»

2 сентября прошёл «круглый стол» на тему «Глазами переводчика: как живет русская литература в англоязычном мире» (в числе организаторов — Роспечать, фонд «Academia Rossica» и газета «Книжное обозрение»). Один из участников встречи, переводчик **Оливер Реди**, рассказал о той русской литературе, которой продолжают интересоваться англичане (в основном это «великая классика»), и познакомил со взглядами английских издателей относительно современного книжного рынка в России: «Русская литература стала замкнутой в себе, заикленной на узком круге вещей. Реальность, показанная в книгах, чужда англичанину». На встрече также присутствовали **Эми Вэбстер**, представитель Лондонской книжной ярмарки, и **Стивен Розато**, директор BookExpo America. Участники встречи пришли к такому выводу: современная российская литература будет издаваться в Англии только тогда, когда в своей стране она будет занимать достойное место на прилавках магазинов.

В тот же день был проведён семинар, посвящённый эффективному использованию возможностей статуса почётного гостя Лондонской книжной ярмарки, устроенный Роспечатью, Фондом «Academia Rossica», Британским Советом и Лондонской книжной ярмаркой. Э. Вэбстер рассказала об особенностях будущего форума. Трёхдневная ярмарка в британской столице является не «праздником чтения», а бизнес-событием: она открыта только для издателей, литературных критиков, писателей и переводчиков. На ярмарке будут представители стран со всех континентов, так что Россия может предлагать свою литературную продукцию на книжный рынок не только Великобритании, но и другим странам. Руководитель Фонда «Academia Rossica» **Светлана Аджубей** объявила, что в 2011 г. российские издательства будут представлены на Лондонской ярмарке общим блоком, а не разрозненно, как раньше. Национальный стенд должен привлечь внимание к русским писателям, издателям, литературным агентствам. Этому же будет способствовать и специально организованная площадка для дискуссий, обсуждений и знакомств.

Кроме того, на ММКВЯ была организована презентация международной книжной ярмарки «BookExpo America» (Нью-Йорк), которую представили российским книжникам директор ВЕА **Стивен Розато** и куратор ярмарки **Рудигер Вишенбарт**. Россия приглашена в качестве почётного гостя на эту крупнейшую и старейшую в США ярмарку, поэтому целью презентации было, с одной стороны, подготовить русскую аудиторию с помощью рассказа о целях, задачах и основных отличиях американской ярмарки от русского аналога и, с другой, выявить основных игроков русского книгоиздательского и литературного рынка. По словам С. Розато, в отличие от «праздничной» и «звёздной» московской ярмарки, американцы организовывают масштабную бизнес-площадку для приобретения коммерческих связей между авторами и книгоиздателями: «У нас гораздо меньше шумных номеров, автографсессий, именитых авторов. Цель ярмарки — поиск новых талантов, установление партнёрских отношений. Развлекательные мероприятия у нас редкость — вместо них мы проводим семинары по инновационным технологиям (для книгоиздателей), а писателям предлагаем “круглые столы” по торговле авторскими правами». Он выразил надежду, что контакты, завязанные сегодня на ММКВЯ и укрепленные на ярмарке в Нью-Йорке, выльются в широкое и продолжительное сотрудничество.

Российский государственный архив литературы и искусства (РГАЛИ) и Генеральная дирекция международных книжных выставок и ярмарок организовали «круглый стол» на тему «Анри Труайя — человек двух культур», посвящённый Году Франции в России. Анри Труайя — «самый русский из всех французских писателей и самый французский из писателей русских». На встрече была представлена его последняя книга «Любовь длиною в жизнь». В сборник включены девять эссе о матерях русских писателей — женщинах, воспитавших Достоевского, Гоголя, Лермонтова, Ломоносова, Пушкина, Чехова, Льва Толстого, Тургенева, Некрасова. Интересно, что на русском языке книга издана раньше, чем на французском. В обсуждении участвовали известный французский историк, литературовед и исследователь **Ренэ Герра**, переводчица **Н. Унанянц**, заместитель ди-

ректора Центра книги Всероссийской государственной библиотеки иностранной литературы им. М.И. Рудомино **Г. Чередов**, руководитель отдела книги Посольства Франции в РФ **Элен Мила**.

Состоялась презентация Гаванской международной книжной ярмарки 2011 г. с участием чрезвычайного и полномочного посла Республики Куба в РФ **Хуана Вальдеса Фигероа**. Присутствовали также президент Кубинского института книги **Сулейка Ромай**, редактор издательства «Нуэво Миленио» **Мария дель Пилар Са**, писательница **Рохелия Риберона**, известная кубинская журналистка **Мария Елена Диана**. Кубинский институт книги приглашает к сотрудничеству российских издателей и современных авторов в надежде, что следующие ярмарки и в России, и на Кубе будут способствовать более интенсивному культурному обмену между нашими государствами.

В рамках XXIII ММКВЯ прошли заседания Международного конгресса переводчиков (МКП) под эгидой Федерального агентства по печати и массовым коммуникациям, ВГБИЛ им. М.И. Рудомино и Творческого союза (гильдии) «Мастера литературного перевода». Первое заседание было посвящено переводам поэзии: «Как преодолевается разница поэтических систем». Его участниками стали известные переводчики **Г. Кружков**, **Е. Солонович**, **М. Яснов**, **Наталья Ванханен**, **Хоакин Торкемада** (Испания), **Кристина Зейтунян-Белоус**, **А. Генина**, **М. Бородицкая** и **Мири Литвак** (Израиль).

Следующее заседание было на тему «Можно ли научить литературному переводу? Нужен ли институт перевода?» Дискуссию вели известный переводчик, руководитель Творческого союза (гильдии) «Мастера литературного перевода» **Александр Ливергант** и директор ВГБИЛ им. М.И. Рудомино **Е.Ю. Гениева**. С докладами выступили **Александр Борисенко**, **В. Сонькин**, **Кристиан Ноук** (Ирландия), **С. Аджубей** (Россия, Великобритания), **Розмари Титце** (Германия), **Зарко Миленич** (Босния), **Елена Костюкович** (Россия, Италия), участник проекта литературного журнала «Русский альманах» **Зорислав Паункович** (Сербия). В докладах говорилось о необходимости создания института перевода и проблемах образования. Заседания Международного конгресса переводчиков завершились встречей участников МКП с

главными редакторами «толстых» литературных журналов. Дискуссию вела **И. Барметова** — главный редактор журнала «Октябрь». Активно выступали **Александр Эбаноидзе** (журнал «Дружба народов»), **С. Чупринин** («Знамя»), **А. Василевский** («Новый мир»), **В. Дударев** («Нева»), **Е. Устинова** («Москва»), **Александр Ливергант** («Иностранная литература»). Среди обсуждавшихся тем наиболее актуальными были проблемы перевода в рамках литературного журнала и адаптация произведений к требованиям современного рынка.

Детская программа на ММКВЯ и книжные новинки

По традиции ММКВЯ, суббота и воскресенье посвящаются детям. На сцене, открытых площадках, отдельных стендах проводятся детские праздники с песнями, танцами и викторинами, перед детьми выступают музыканты, писатели, клоуны. Обычно в программах участвуют **Т. Крюкова**, **В. Постников**, **С. Еремеев** и **А. Тюняев**, **В. Борисов** и др. В нынешнем году к ним присоединились **Н. Соловьева** и **Е. Усачёва** (автор нескольких унылых повестей на модную тему — про девушек и вампиров). Впрочем, на ярмарке было представлено и некоторое количество весьма достойных авторов и книжных новинок, наиболее интересные из которых мы рады предложить вашему вниманию.

Как обычно, порадовало читателей издательство «Самокат». Среди его новинок — книжка-картинка художницы Антье Дамм «Фледолин вниз тормашками» (о летучем мышонке-нонконформисте), «кошачья история» Эльке Хайденрайх под названием «Неро Корлеоне» (перевод с немецкого), повесть «Пацики идёт в школу» Мони Нильсон-Брэнстрем (история о мальчике-первокласснике и его нестандартной мамочке) в серии «Лучшая новая книжка». Для читателей более старшего возраста — как обычно, целый ряд «проблемных» прозаических вещей: «Как папа стал маленьким» Свена Вое (перевод с норвежского), «Мой дедушка был вишней» Анджелы Наннетти (с итальянского), а также «Глубина моря» — третья часть тетралогии Анники Тор о Штеффи Штайнер.

Издательство «Розовый жираф» представило сборник стихотворений И. Бродского «Баллада о маленьком буксире».

Среди новинок «Априори-Пресс» — сборник стихов «У меня есть тайный остров» Н. Волковой (художник Д. Лапшина).

Издательский центр «Нарния» представил повесть Николая и Светланы Пономарёвых «Боишься ли ты темноты?» Актуальное, современное произведение омских авторов было отмечено на конкурсе «Заветная мечта» в прошлом сезоне. Ещё одна хорошая книжка называется «В гостях у неба» (стихи М. Яснова, рисунки Е. Курковой).

В числе наиболее симпатичных новинок издательства «Время» — «Путешествие в Мышляндию» (стихи А. Усачёва в оформлении Д. Трубина) и «Экзамен на барабанщика» (авторский сборник рассказов А. Гиваргизова с иллюстрациями А. Наумова).

Серия «Дети ОГИ. Книжки на вырост» пополнилась проблемной повестью Мортена Сандена «Анна д'Арк» (перевод со шведского).

Издательский дом Мещерякова пополнил серии, полюбившиеся книголюбам. В серии «Отражения» вышел сборник японских народных сказок «Журавлиные перья» (в качестве иллюстраций — старинная японская живопись и гравюры), в серии «Книга с историей» — «Счастливый принц и другие истории» Оскара Уайльда в иллюстрациях Чарльза Робинсона. Для любителей менее серьёзного обращения с книгой выпущена забавная «Раскраска для фантазёров и озорников» М. Грачёвой под названием «Учись, рисуй, выдумывай».

В молодом издательстве «КомпасГид» вышла повесть, завоевавшая первое место на конкурсе «Заветная мечта» в прошлом сезоне, — «Когда отдыхают ангелы». Во время презентации книги состоялась дискуссия «Современная книга о школе — зачем она?!» С читателями разговаривала сама писательница — канд. пед. наук, эксперт по дошкольной литературе, главный редактор газеты «Дошкольное образование» (ИД «Первое сентября») **М.С. Аромштам**. Также на ярмарке была представлена книжка Мариасун Ланды (перевод с испанского) «Крокодил под кроватью» в оформлении **З. Суровой**, которая дала мастер-класс по рисованию крокодилов и избавлению от чувства одиночества.

Издательская группа «Азбука-Аттикус» (в которую входят издательства, известные прежде как «Махаон» и «Иностранка» с «КоЛибри») представила новую книгу

Корнелии Функе под названием «Бесшабашный» — фантастическое повествование о приключениях подростка в зазеркальном мире. Ещё одна заметная новинка, подходящая для подросткового чтения, — «Фирмин. Из жизни городских низов» Сэма Сэвиджа. Это забавная американская версия «Записок из подполья», созданная начитанным крысёнком.

«Детгиз» выпустил сборник французских народных песенок для детей, с нотами и текстами на двух языках (переводчик — М. Яснов). К радости книголюбов, вышла стихотворная «Книжка в тельняшке» Г. Дядиной — писательницы из Арзамаса, принадлежащей к новому поколению авторов, работающих в детской поэзии. Книга, построенная по принципу азбуки, проиллюстрирована А. Бихтером.

Издатели познавательной литературы стараются не отставать от «художественных» коллег и тоже представляют весьма достойных авторов.

На стенде издательства «Оникс» состоялась встреча с детским писателем **В. Воскобойниковым**, совмещённая с презентацией очередного тома книжной серии «Жизнь замечательных детей». Герои его книг — «великие люди в детстве», причём выбор героев — от Александра Македонского до Билла Гейтса — не ограничивается никакими временными или географиче-

ческими рамками. Произведения В. Воскобойникова пользуются у читателей заслуженным успехом (не только в нашей стране) и получили множество наград. Серия «Жизнь замечательных детей» предназначена для семейного чтения.

Петербургское издательство «Арка» выпустило альбом «Драконы великие и ужасные». Как и прежние издания «Арки», книга составлена из произведений искусства (в виде репродукций, фотографий и пр.) из фондов Государственного Эрмитажа, с которым тесно сотрудничает издательство.

Издательство «Ломоносов» пополнило новыми выпусками свою весьма интересную, полезную и перспективную серию «История/ География/ Этнография», которая предназначена для тех, кто хотел бы расширить свои знания о мире. В числе новинок — «Тайна капитана Немо» Д. Клугера, «Придуманные люди с острова Минданао» Льва Минца, «История человеческих жертвоприношений» О. Ивика, «Доколумбовы плавания в Америку» В. Гуляева.

3 сентября состоялась церемония награждения победителей конкурса «Новая детская книга», организованного издательством «Росмэн». Отчёт о конкурсе и награждении будет помещён в следующем номере.

Подготовила
М.Е. Порядина

УДК 655

Обсуждается будущее независимого книгораспространения

2 сентября 2010 г. в рамках 23-й Московской международной книжной выставки-ярмарки (ММКВЯ) под патронажем Федерального агентства по печати и массовым коммуникациям, Ассоциации книгораспространителей и журнала «Книжная индустрия» прошла профессиональная дискус-

ссия на тему «Независимое книгораспространение в России: есть ли у него будущее?».

Участие в ней приняли как московские, так и региональные представители книжного бизнеса : М. Столяров («Игра слов»), М. Котомин (издательство

© Скорондаева А.А., 2010



Книгораспространители ведут профессиональный разговор

AdMarginem), М. Трифонов (книготорговая компания «Аристотель», Новосибирск), Б. Куприянов (книжный магазин «Фаланстер»), О. Рубцов (Пенза), С. Платова («Барс», Рязань), Т. Смолина (Дубна).

Вела обсуждение **С. Зорина**, главный редактор журнала «Книжная индустрия». Она подчеркнула, что организаторы специально пригласили не только московских, но и региональных представителей книжных магазинов и издательств, чтобы понять, какая ситуация происходит сейчас с несетевым книгораспространением, действительно ли продажи продолжают падать. Участникам дискуссии было предложено сделать в своих выступлениях акцент на то, каким образом их магазины формируют книготорговый ассортимент.

Первым выступил **М. Столяров**, который сразу же обозначил свою позицию: «Если отвечать на вопрос, есть ли будущее у независимых книжных магазинов, независимого книгораспространения, мое мнение однозначно, что есть и, более того, уничтожить независимое книгораспространение невозможно. Как малые издательства, так и независимые книжные магазины будут существовать всегда». Пояснил он свое убеждение тем,

что даже самые большие и мощные представители данной отрасли не могут охватить весь книготорговый ассортимент из-за своей ориентации прежде всего на массового покупателя. И это, по его мнению, ни хорошо, ни плохо, все зависит от задач. Именно небольшие издательства и магазины находят те ниши, которые не могут занять их более крупные конкуренты. Издательство «Игра слов» имеет около 200 книготорговых партнёров по всей стране, и за последний год количество их по России выросло на 40%, несмотря на то, что год для отрасли был тяжёлый. Ассоциация книгораспространителей решает проблему маленьких издательств путём их объединения в некий союз, для того чтобы иметь сводный книготорговый каталог и заинтересовать возможно большее количество потенциальных партнёров. Сейчас в это объединение входят такие издательства, как «Планета», «Зебра Е», «Ломоносов», издательство Сретенского монастыря.

Итогом выступления М. Столярова стали слова о том, что мелкие и независимые издатели должны упорно работать и над тем, чтобы их книги чаще появлялись в крупных магазинах и книготорговых сетях России.

М. Котомин отметил, что с географией книгораспространения всё по-прежнему очень плохо. По его мнению, для нашей страны особенно важно, чтобы в регионах появлялись независимые магазины (пример — магазин в Пензе, открытый О. Рубцовым) для сохранения конкуренции и обеспечения выбора у читателя. Также было рассказано об успешно реализуемой идее выездных ярмарок, которую он выдвинул вместе с Б. Куприяновым. Одна из них пройдёт в Новосибирске. Руководители ярмарки покроют участникам их транспортные расходы, которые всегда являются проблемой для маленьких издательств.

М. Трифонов рассказал о формировании ассортимента магазинов книготорговой компании «Аристотель», открывшихся в 2008 г. По его убеждению, 70–80% рядовых российских покупателей не нужен доступ ко всему ассортименту издательств. Они не разбираются в нём и не стремятся к этому и, как правило, не идентифицируют книжки по издательствам и даже по авторам. Куда важнее для них расположение магазина, а также ценовой уровень. Самого М. Трифонов интересуют поэтому те 20% покупателей, которые знают и идентифицируют нужный им ассортимент. У магазинов «Аристотеля» сегодня около 600 поставщиков.

В рыночных условиях издатель-владелец небольшого списка книжной продукции обречён на самые большие издержки и самую низкую книготорговую прибыль. Для того чтобы продукция мелких издательств доходила до регионов, необходимо объединение издательств под единую сеть реализации. Пока сторонников этого союза весьма мало, потому что нет объединяющей идеи и концепции, слишком разнятся ассортиментные ниши и цели деятельности. «Что касается независимых книготорговцев в регионах, то небольшие книжные магазины там есть и будут появляться с определённой периодичностью. Они будут иметь хорошую прессу, широкую известность в кругах своих немногочисленных поклонников, потом будут либо разоряться, либо, при условиях арендного коммунизма, будут существовать неограниченное время», — считает М. Трифонов.

О. Рубцов поделился опытом создания независимого книжного магазина в Пензе, которому всего лишь полгода. По его словам, именно для тех 20% покупателей, которых упомянул М. Трифонов, и работает данный магазин, т. е. в данном случае для тех людей, которым важны и нужны хорошие книги по истории, литературоведению и философии. О. Рубцов согласился со своими коллегами, что главной проблемой является проблема логистики. По его словам, к середине июня 2010 г. их магазин уже находился на уровне ожидаемой рентабельности. Он также отметил, что магазин старается не превышать уровень цен интернет-магазинов, таких как «Озон», т. е. наценка к издательской цене составляет 50–60%.

Опыт работы поделились **С. Платова** и **Т. Смолина**. **Б. Куприянов** полагает, что ситуация на книжном рынке меняется к лучшему. Конечно, в условиях кризиса многие не смогут выжить, но покупатели в целом устали от сетевых магазинов, им важно появление независимых торговых точек, такой, как в Пензе. Основные российские сетевые магазины почти ничем друг от друга не отличаются, если говорить о ценах и наборе предлагаемых книг, они безличностны. По мнению Б. Куприянова, ни в одной стране мира нет таких книготорговых наценок, как в России, — 150–200% (видимо, он говорил только об ассортименте малотиражной и интеллектуальной литературы, поскольку в целом по книжной торговле России подобные показатели не превышают 80–100%, что опять же намного выше аналогичных цифр для стран Западной Европы и Северной Америки). Люди отказываются от чтения ещё и потому, что их не устраивает то, что им предлагают. «Наш покупатель — любой человек, который видит в книге не только источник развлечения», — так оценивает Б. Куприянов свою нынешнюю и потенциальную аудиторию.

Беседа получилось оживлённой и интересной, ну а какое будущее у независимых издательств и магазинов, покажет время.

А.А. Ескорондаева

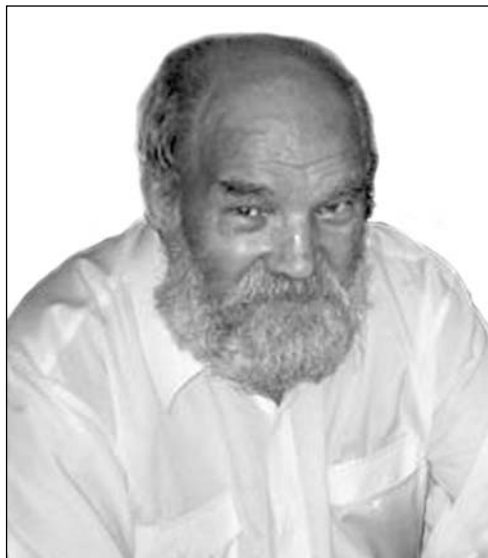
УДК 01-051+929Фокеев

Увлечённый библиографической наукой

15 июля 2010 г. исполнилось 70 лет Валерию Александровичу Фокееву, д-ру пед. наук, проф., гл. науч. сотруднику Российской государственной библиотеки (РГБ), действительному члену Международной академии информатизации при ООН.

Он родился в с. Радищево Ульяновской области в крестьянской семье. После окончания средней школы поступил на библиотечный факультет Московского государственного института культуры, который успешно окончил в 1966 г. В 1965–1967 гг. работал методистом в Ставропольской и Краснодарской краевых библиотеках. Склонность к научно-исследовательской работе привела его в аспирантуру родного института, после окончания которой в 1970 г. и защиты диссертации на тему «Издание и распространение произведений В.И. Ленина в СССР (ноябрь 1917–1923 гг.)» ему была присуждена учёная степень кандидата педагогических наук.

Педагогическую деятельность В.А. Фокеев начал в Хабаровском государственном институте культуры, где в 1971–1973 гг. он заведовал кафедрой библиографии и преподавал. В январе 1974 г. по конкурсу В.А. Фокеев был зачислен доцентом кафедры библиографии Минского педагогического института им. А.М. Горького, а в апреле 1974 г. назначен заведующим кафедрой библиографии. Он читал лекции студентам библиотечного факультета по курсу «Библиография общественно-политической литературы», «Общественно-политическая литература», «Советское библиографоведение на современном этапе». Студенты любили лекции В.А. Фокеева, ибо в основу их был положен метод проблемного обучения. Валерий Александрович проявил себя также как учёный и орга-



В.А. Фокеев

низатор научно-исследовательской работы. Он инициировал создание научных трудов преподавателей библиотечного факультета. Уже в 1975 г. под его редакцией вышел сборник научных статей «Вопросы библиотековедения и библиографоведения». Кроме редакторской работы, В.А. Фокеев публиковал обстоятельные статьи по библиографии.

После открытия в 1975 г. Минского института культуры библиотечный факультет со специальными кафедрами вошёл в его состав, а В.А. Фокеев был назначен заведующим кафедрой библиографии и продолжал преподавать библиографические курсы. Однако административная работа его не привлекала. В большей степени ему нравилась исследовательская деятельность. В самом начале своей педагогической и научной работы он отдавал предпочтение отраслевой библиографии,

в частности библиографии общественно-политической литературы. По инициативе В.А. Фокеева и Н.В. Иванова в Беларуси было подготовлено и издано учебное пособие «Отраслевые библиографии БССР» (Минск, 1979), в котором первая глава посвящалась введению в отраслевое библиографоведение.

В феврале 1977 г. В.А. Фокеев был переведён на должность старшего научного сотрудника для написания докторской диссертации. Итогом двухгодичного пребывания на этой должности явилась, кроме многочисленных научных статей, монография «Белорусская библиографическая Лениниана: (теоретико-методические проблемы)» (Минск, 1979. 150 с.). В 1981 г. В.А. Фокеев подал заявление на конкурс заведующего сектором теории библиографии Государственной библиотеки СССР им. В.И. Ленина (ГБЛ) и после положительного решения переехал в сентябре 1981 г. в Москву. Работая в Москве, он и по сей день не прекращает связей с Минским институтом культуры (ныне Белорусским государственным университетом культуры и искусств — БГУКИ): участвует в международных научных конференциях по проблемам библиотечного дела и библиографии, выступает в роли консультанта. В 2001–2003 гг. В.А. Фокеев был членом Совета по защите докторских и кандидатских диссертаций по библиотековедению, библиографоведению и книговедению при БГУКИ. Многим запомнились полемические, зажигательные выступления В.А. Фокеева на защите докторских и кандидатских диссертаций. Библиотека университета, кафедра библиографии по-прежнему получают его научные издания с авторской надписью. Последний по времени дар получен кафедрой в марте 2009 г. — терминологический словарь «Библиографическая наука и практика» (СПб., 2008).

Работая в Российской государственной библиотеке, В.А. Фокеев участвует в организации крупных научных исследований. Кроме научных работ в секторе теории библиографии, а затем истории книги, библиотечного дела и библиографии, были созданы базы данных «Деятели отечественной библиографии», «Библиотечное дело и библиография России: летописи событий», «Теория и история информаци-

онной культуры». На их основе В.А. Фокеев издал указатель «Отечественная библиография (1917–1929)» (М., 1992), а также совместно с В.И. Гульчинским выпустил справочник «Деятели отечественной библиографии (1917–1929)» (Ч. 1. А–М. М., 1994).

В 1990-х гг. В.А. Фокеев приступил к разработке когнитографической (знаниевой) концепции библиографии, в соответствии с которой сущность библиографии заключается не в феномене библиографической информации, а в библиографическом знании. По этой проблеме он опубликовал несколько научных статей, защитив докторскую диссертацию, издал фундаментальную монографию «Природа библиографического знания» (М., 1995). Можно не соглашаться с отдельными положениями его концепции библиографии, но его вывод о том, что конечным результатом библиографической деятельности является формирование библиографического знания потребителей, представляется весьма логичным. В самом деле, библиографической информации в форме каталогов, библиографических пособий, библиографических баз данных можно создать много, но если читатели не будут владеть библиографическими компетенциями (знаниями, умениями, навыками, способами деятельности), не научатся с помощью их добывать личностное знание, то библиографическая информация останется невостребованной.

Дальнейшая разработка теоретических положений когнитографической концепции библиографии отразилась в учебном пособии для системы дополнительного библиотечно-информационного образования «Библиография: теоретико-методологические основания» (СПб., 2006), в научно-практическом пособии «Отечественное библиографоведение» (М., 2006), в статье «Ноосферно-культурологическая (когнитографическая) концепция библиографии», опубликованной в сборнике «Российское библиографоведение: итоги и перспективы» (М., 2006). Здесь чётко сформулирована фундаментальная идея концепции: «Библиография представляет собой социокультурный комплекс, включающий библиографическое знание (информацию), библиографический социальный институт и библиографическую дея-

тельность, имеющую своей целью реализацию интеллектуального доступа к фиксированным текстам — источникам знания (информации), формирование информационной (книжной) культуры» (С. 218). Метасистемой библиографии выступает ноосфера, где библиография, по мнению В.А. Фокеева, представляет собой феномен, отвечающий за организацию её формирования, интеллектуального жизнеобеспечения общества.

В отмеченных работах уточнена структура функций библиографии, которая разделена на три уровня: общая (библиографическая) функция — реализация интеллектуального доступа к текстам; функции «второго» рядов: познавательная, коммуникативная, ценностно-ориентировочная, социокультурная; третий уровень занимают прикладные, «внешние» функции. Однако главным, на наш взгляд, является попытка определить (выявить) основной закон библиографии, библиографические закономерности и принципы библиографии, что, как известно, является вершиной процесса познания изучаемого объекта.

Говоря о вкладе В.А. Фокеева в разработку теоретико-методологических вопросов библиографии, нельзя не остановиться на его статьях «Понятийный аппарат библиографоведения» и «Библиографический квадрат» в журнале «Мир библиографии» (2006. №2,4), а также в журнале «Библиография» (2006. №4) под названием «Определение библиографии и её “четырёхугольная формула” (библиографический квадрат)». В них автор выдвинул и обосновал при определении понятия «библиография» так называемый «библиографический квадрат», сторонами которого являются библиографическая деятельность; библиографический социальный институт; библиографическое знание, информация; библиографическая культура. По мнению В.А. Фокеева, «библиографический квадрат» выявляет четыре основных подхода к определению библиографии — деятельностный, социологический, когнитивный, культурологический. Такая новация в дефиниции библиографии и её сущности вызвала дискуссию в журнале «Мир библиографии» (2007. №1). Участники обсуждения высказали различные точки зрения о «библиографическом квадрате», как позитивные, так и

негативные. Соглашаясь с положительными отзывами, мы считаем, что предложенные В.А. Фокеевым характеристики и подходы к определению понятия «библиография» могут стать основой для единой собирательной концепции библиографии. Правомерность определения с помощью различных граней (треугольников, квадратов, пятигранников и т. д.) сущности многомерных понятий известны науке. Сошлёмся на высказывание Дж. Бернала, который отмечал, что «наука может рассматриваться как институт, как метод, как накопление традиций, знаний, как важный фактор поддержания и развития производства, как один из наиболее сильных факторов, формирующих убеждения и отношение к миру и человеку»¹. В настоящее время в науковедении (кстати, без ссылки на принцип дополнительности Нильса Бора) понятие «наука» трактуется как специфический вид деятельности, социальный институт, система научных знаний, феномен культуры². Если основной аргумент некоторых участников дискуссии о «библиографическом квадрате» связан с тем, что он не охватывает другие возможные стороны, особенно методическую, то, возможно, в дальнейшем В.А. Фокеев «добавит» и эту грань.

Следует отметить большую работу В.А. Фокеева по упорядочиванию библиографической терминологии средствами создания терминологических словарей и стандартов. Он является автором разделов «Библиография. Библиографоведение» в терминологическом словаре «Библиотечное дело» (М., 1997). В журнале «Мир библиографии» (2004. №5) опубликован его терминологический словарь по электронной библиографии. Вершиной в разработке библиографической терминологии и смежных с библиографоведением наук (книговедения, информатики) явились терминологические словари «Библиографическая наука и практика» (СПб., 2008. 269 с.) и «Библиографоведение и информатика» (М., 2009. 488 с.). В.А. Фокееву принадлежит приоритет введения в библиографоведение таких новых терминов, как «постбиблиография», «постпро-

¹ Бернал Дж. Наука в истории общества. М., 1956. С. 18.

² Лукашевич В.К. Основы методологии научных исследований : учеб. пособие. Минск, 2002. С. 15.

то(нео)библиография», «электронная библиография», «библиографический квадрат», «библиографический социальный институт», «ноосферно-культурологическая концепция библиографии», «когнитографическая концепция библиографии», «голографический эффект библиографической информации», «нормативное библиографоведение». Множество его статей библиотечно-библиографической тематики опубликовано в «Библиотечной энциклопедии» (М., 2007).

Мне посчастливилось познакомиться с Валерием Александровичем Фокеевым ещё в аспирантские годы, вместе работать в минский период его деятельности, затем последовала долгая творческая дружба. Человек он щедрой души, всегда готовый помочь и начинающим, и зрелым научным работникам. Желаю ему здоровья и дальнейших успехов на поприще библиографической науки.

В.Е. Леончиков

Основные труды В.А. Фокеева 2001–2010 гг.

1. Библиографическая поддержка устойчивого развития общества // Информационная свобода и информационная безопасность : материалы междунар. науч. конф., Краснодар, 30–31 окт. 2001 г. — Краснодар, 2001. — С. 272–273.
2. «Библиография» первого года XXI века // Библиотечное дело — 2001 : российские библиотеки в мировом информационном и интеллектуальном пространстве : тез. докл. шестой междунар. науч. конф. (Москва, 26–27 апр. 2001 г.). — М., 2001. — Ч. 1. — С. 130–131. — Соавт. Г.А. Алексеева, О.А. Орлов.
3. «Вопросы библиографоведения» в контексте развития отечественной библиографической науки // Современные проблемы рекомендательной библиографии. — М. : Пашков дом, 2001. — С. 8–32. — (Вопросы библиографоведения ; вып. 11). — Соавт. Н.А. Пулянова.
4. Главный ориентир — гуманитаризация образования : [обсуждение отзывов на проект Гос. образоват. стандарта на заседании Совета библ.-информ. фак. МГУКИ, 15 марта 2001 г.] // Библиография. — 2001. — №5. — С. 29–31.
5. XX столетие — золотой век российского библиографоведения: некоторые итоги // Библиотечное дело — 2001: российские библиотеки в мировом информационном и интеллектуальном пространстве : тез. докл. Шестой междунар. науч. конф. (Москва, 26–27 апр. 2001 г.). — М., 2001. — Ч. 1. — С. 151–153.
6. Концепция пересмотра ГОСТа 7.1–84 // Библиография. — 2001. — №5. — С. 3–7.
7. Научные итоги юбилея // Там же. — №1. — С. 128–129. — Подп.: В.А. Александров.
8. Объектография: от изображения к слову и обратно // Там же. — №5. — С. 158–159.
9. О роли библиографической рекомендации в духовном общении российской творческой интеллигенции (размышления над «письмом-каталогом» Сергея Довлатова) // Современные проблемы рекомендательной библиографии. — М. : Пашков дом, 2001. — С. 75–82. — (Вопросы библиографоведения; вып. 11).
10. Панкова А. Н. Заботы «Пашкова дома» [беседу с дир. изд-ва РГБ А.Н. Панковой записал В.А. Фокеев]. Книги издательства «Пашков дом», 1998–2001 гг. // Библиография. — 2001. — №4. — С. 81–90. — Соавт. В.В. Белов.
11. «Публичные библиотеки в информационном обществе» // Там же. — С. 141–142. — Подп.: В.А. Тюленев.
12. Современная библиотека и библиография в профессиональной литературе : [тексты выступлений участников «круглого стола», орг. Ком. по культуре Правительства Москвы, Центр. политехн. б-кой Политехн. музея, сектором библиографоведения РГБ, ИПО «Профиздат», 21 февр. 2001 г.] // Там же. — №6. — С. 40–52.
13. Современные проблемы рекомендательной библиографии : [сб. ст.] / Рос. гос. б-ка, НИО библиографии ; отв. ред В.А. Фокеев. — М. : Пашков дом, 2001. — 189 с. — (Вопросы библиографоведения ; вып. 11).
14. Терминологические загадки генерализационной идеологии // Библиография. — 2001. — №3. — С. 94–97. — Подп.: Я. Радищевский.

15. Фундаментальное исследование сибирской книжности // Там же. — №4. — С. 96–100. — Соавт. З.М. Монгуш.

16–17. Человек в информационном пространстве цивилизации: культура, религия, образование // Там же. — №3. — С. 106–109. — Подп.: В.А. Александров.

18. Альянс-матер библиографов и библиотекарей в Орле // Мир библиографии. — 2002. — №6. — С. 31–35. — Соавт. О.О. Борисова. Подп.: В.А. Полеводов.

19. Библиографическая апология великого русского книжника // Там же. — С. 36–45; Проблемы читателя и чтения в опубликованных трудах Н.А. Рубакина. — С. 38–45.

20. Библиография: экспликация понятия // Там же. — №5. — С. 12–19.

21. Библиографоведение: определение, задачи, объект, предметная область, структура // Там же. — №6. — С. 7–9.

22. Бубнов В.В. Библиотеки всех регионов России — объединяйтесь! / интервью с рук. проекта записал В.А. Фокеев // Библиография. — 2002. — №1. — С. 17–21.

23. Муниципальная библиотека и местное самоуправление : учеб.-практ. пособие. — М. : Профиздат : Изд-во МГУК, 2002. — 80 с. — (Провинциальная б-ка ; вып. 2). — Соавт. М.А. Ермолаева.

24. Национальная традиционная культура тувинцев в библиографическом освещении // Парадигмы XXI века: информационное общество, информационное мировоззрение, информационная культура : материалы междунар. науч. конф.,

Краснодар, 16–18 сент. 2002 г. — Краснодар : Краснодар. гос. ун-т культуры и искусств, 2002. — С. 379–384. — Соавт. З.М. Монгуш.

25. Современные библиографические реалии: постбиблиография XX века и протобиблиография III тысячелетия // Там же. — С. 359–362.

26. Традиционная национально-этническая культура Тувы (библиографический аспект) // Вестн. Библ. Ассамблеи Евразии. — 2002. — №4. — С. 58–60. — Соавт. З.М. Монгуш.

27. Библиографическая деятельность: экспликация понятия // Мир библиографии. — 2003. — №5. — С. 9–13.

28. Библиографическая информация: экспликация понятия // Там же. — №4. — С. 14–18.

29. Национальная библиография — форма сохранения культурного наследия : [материалы всерос. науч. конф., 21–22 нояб. 2000 г.] / отв. ред. В.А. Фокеев. — М. : Пашков дом, 2003. — 317 с. — (Вопросы библиографоведения ; вып. 12).

30. О современном отечественном библиографоведении // Мир библиографии. — 2003. — №3. — С. 6–10.

31. Основные формы развития тувинской библиографии как феномена национальной культуры в новых социально-политических и информационно-технологических условиях // Культура и образование в информационном обществе: материалы междунар. науч. конф. Краснодар, 16–18 сент. 2003 г. — Краснодар, 2003. — С. 293–297. — Соавт. З.М. Монгуш.

32. Очерк истории развития библиографоведения //

Мир библиографии. — 2003. — №1. — С. 2–5.

33. Постпрото(нео)библиография начала XXI в. // Библиотечное дело — 2003 : гуманитарные и технологические аспекты развития : материалы восьмой междунар. науч. конф. (Москва 24–25 апр. 2003 г.). — М., 2003. — С. 92–93. — Соавт. Ю.В. Нестерова.

34. Электронная библиография: подходы к формированию новой учебной дисциплины // Культура и образование в информационном обществе : материалы междунар. науч. конф. (Краснодар, 16–18 сент. 2003 г.). — Краснодар, 2003. — С. 370–371.

35. Апрельские форумы книжников // Мир библиографии. — 2004. — №3. — С. 2–5.

36. Компоненты электронно-библиографической деятельности // Книга и мировая цивилизация : материалы одиннадцатой междунар. науч. конф. по проблемам книговедения. Москва, 20–21 апр. 2004 г. — М. : Наука, 2004. — Т. 3. — С. 257–258.

37. Объективная структура библиографии // Мир библиографии. — 2004. — №1. — С. 7–12.

38. Отечественное библиографоведение в эпоху В.Н. Денисьева и после нее // Библиотечное дело — 2004 : всеобщая доступность информации : материалы девятой междунар. науч. конф. (Москва 22–24 апр. 2004 г.). — М., 2004. — С. 109–110.

39. Постпрото(нео)библиография: экспликация понятия // Мир библиографии. — 2004. — №6. — С. 2–7.

40. Предметная область новой учебной дисциплины «электронная библиогра-

фия» // Румянцевские чтения : инновационные технологии и многообразие культур : материалы междунар. конф. (13–16 апр. 2004). — М. : Пашков дом, 2004. — С. 255–260.

41. Снова о защите диссертаций // Мир библиографии. — 2004. — №6. — С. 38.

42. Учебно-методические основания техники библиотечно-информационной работы с электронными базами данных // Книга и мировая цивилизация : материалы одиннадцатой междунар. науч. конф. по проблемам книговедения, Москва, 20–21 апр. 2004 г. — М. : Наука, 2004. — Т. 3. — С. 219–221. — Соавт. Н.А. Коряковцева.

43. Человек и человечество как область знания // Мир библиографии. — 2004. — №4. — С. 2–4.

44. Человек и человечество как объекты и субъекты библиографии // Там же. — №2. — С. 9–13.

45. Электронная библиография : терминологический словарь // Там же. — №5. — С. 49–53.

46. Библиография как социальный институт // Там же. — 2005. — №5. — С. 2–6.

47. В контексте постмодернизма и постнеоклассики // Там же. — №6. — С. 5–7.

48. В.Н. Денисьев как теоретик библиографии // Библиотечное дело — 2005: деятельность библиотек и развитие информационной культуры общества : материалы десятой междунар. науч. конф. (Москва, 20–22 апр. 2005 г.). — М., 2005. — С. 140–141.

49. Евгению Львовичу Немировскому — 80 лет // Библиотечное дело. — 2005. — №2. — С. 71–72.

50. Законы и закономер-

ности нашей профессии // Мир библиографии. — 2005. — №3. — С. 8–12.

51. Принципы библиографии // Там же. — №1. — С. 14–18.

52. Структурирование библиографии // Там же. — №4. — С. 2–6.

53. Электронная библиография : терминологический словарь // Там же. — С. 79–84. — Подп.: В.А. Полеводов.

54. Электронная библиография как компонент постпрото(нео)библиографии — нооинформационного феномена XXI в. // Румянцевские чтения : материалы междунар. конф. (5–7 апр. 2005). — М. : Пашков дом, 2005. — С. 253–256.

55. Библиографический квадрат // Мир библиографии. — 2006. — №4. — С. 10–11.

56. Библиография: теоретико-методологические основания : учеб. пособие для системы доп. библ.-информ. образования. — СПб. : Профессия, 2006. — 350 с. — (Библиотека).

57. Классику-крымоведу посвящается // Мир библиографии. — 2006. — №1. — С. 89–90.

58. Ноосферно-культурологическая (когнитогRAFическая) концепция библиографии // Российское библиографоведение : итоги и перспективы : сб. науч. статей. — М. : Гранд Фаир пресс, 2006. — С. 216–231.

59. Нормативное библиографоведение в контексте синергетики и постпрото(нео)библиографии // Румянцевские чтения : материалы междунар. конф. (11–13 апр. 2006). — М. : Пашков дом, 2006. — С. 286–287.

60. Определение библиографии и ее «четырёхугольная формула» (библиографический квадрат) // Библиография. — 2006. — №4. — С. 32–36.

61. Отечественное библиографоведение : науч.-практ. пособие. — М. : Либерия-Бибинформ, 2006. — 182 с. — (Серия «Библиотекарь и время. XXI век». 100 выпусков ; №36).

62. Понятийный аппарат библиографоведения // Мир библиографии. — 2006. — №2. — С. 2–7.

63. Предметная область и метасистема библиографии // Там же. — №1. — С. 9–13.

64. Факторы развития библиографии // Там же. — №6. — С. 4–9.

65. Функциональная структура науки // Там же. — №5. — С. 10–15.

66. Электронная библиография : терминологический словарь // Там же. — С. 67–71. — Подп.: В.А. Полеводов.

67. Бархатная революция в библиографии в постмодернистском и синергетическом освещении // Румянцевские чтения : материалы междунар. конф. (10–12 апр. 2007). — М. : Пашков дом, 2007. — С. 349–354.

68. Интеллектуальный доступ к источникам знания как библиографическая категория // Мир библиографии. — 2007. — №6. — С. 8–11.

69. Научный потенциал терминотворчества (вместо заключения) // Там же. — №1. — С. 14–15.

70. Национальная программа поддержки и развития чтения: библиографический аспект // Библиография. — 2007. — №5. — С. 8–14 : ил.

71. Определение основного понятия // Мир библиографии. — 2007. — №5. — С. 11–13. — Соавт. А.О. Астапович.

72. Постпрото(нео)библиография в контексте бархатной революции библиографии, развитие новых информационных технологий, постмодернизма и постнеклассики // Методологические и теоретические проблемы библиографии в контексте новых информационных технологий. — М. : Пашков дом, 2007. — С. 116–128.

73. Румянцевские чтения — 2007 // Мир библиографии. — 2007. — №3. — С. 86–87. — Подп.: В.А. Полеводов.

74. Факторы развития нашей науки // Там же. — №2. — С. 13–15.

75. Электронная библиография : терминологический словарь // Там же. — №1. — С. 45–57; №2. — С. 62–72; №3. — С. 35–42; №4. — С. 57–63; №5. — С. 69–76; №6. — С. 64–67. — Подп.: В.А. Полеводов.

76. Азбука человечности и профессионализма // Там же. — 2008. — №5. — С. 82–84.

77. Библиографическая наука и практика : терминологический слов. — СПб. : Професия, 2008. — 270 с.

78. Библиография в постнеклассическом освещении // Библиотечные исследования в системе постнеклассической науки. Проблемно-ориентировочный сборник. — М. : Пашков дом, 2008. — С. 87–104.

79. Диссертационные советы в действии // Мир библиографии. — 2008. — №6. — С. 79–81.

80. Методологические исследования // Там же. — №2. — С. 6–11.

81. Моим землякам посвящается // Там же. — №3. — С. 31–32.

82. О важности и многообразии научных подходов // Там же. — №4. — С. 18–22.

83. Потенциал библиосинергетики // Там же. — №1. — С. 13–21.

84. Электронная библиография : терминологический слов. // Там же. — С. 61–66; №2. — С. 51–58; №3. — С. 36–38; №4. — С. 67–71; №5. — С. 59–70. — Подп.: В.А. Полеводов.

85. Библиографоведение. Информатика : терминологический слов. — М. : Литера, 2009. — 488 с. — (Современная библиотечка ; вып. 46).

86. Социодинамика культуры // Мир библиографии. — 2009. — №1. — С. 20–28.

87. Теоретические основания библиокультуры // Наука о книге. Традиции и инновации : материалы двенадцатой междунар. науч. конф. по проблемам книговедения, Москва, 28–30 апр. 2009 г. К 50-летию сборника «Книга. Исследования и материалы». — М. : Наука, 2009. — Ч. 1. — С. 491–493. — Соавт. З.М. Монгуш.

88. Terra incognita. Диалог о библиографии и библиотечной науке // Мир библиографии. — 2009. — №6. — С. 2–10. — Соавт. А.В. Соколов.

89. У нас общая воинская слава... // Там же. — №3. — С. 1.

90. Электронная библиография : терминологический словарь // Там же. — №2. — С. 65–71; №5. — С. 39–49. — Подп.: В.А. Полеводов.

91. Методология отечественной библиографической науки в историческом освещении // Румянцевские чтения — 2010 : материалы междунар. науч. конф. (20–22 апр. 2010). — М. : Пашков дом, 2010. — Ч. 2. — С. 194–196.

Составитель

Л.И. Фурсенко

ВЫМЛН В ОБЗМ

Библиографические указатели

Российский науч.-исследовательский ин-т информации и технико-экономических исслед. по инженерно-техническому обеспечению агропромышленного комплекса (пос. Правдинский, Моск. обл.). Проспект услуг и изданий ФГНУ «Росин-

формагротех» ... / М-во сел. хоз-ва Рос. Федерации, Рос. науч.-исслед. ин-т информ. и техн.-экон. исслед. по инженер.-техн. обеспечению агропром. комплекса. — М. : Росинформагротех. — (Научно-информационное обеспечение инновационного развития в сфере сельского хозяйства).

...на 2010 г. — 2010. — 64 с. : ил. — 1000 экз.

Россия и мир: экономика и управление : аннот. библиогр. указ. / М-во образования и науки Рос. Федерации, Гос. публ. науч.-техн. б-ка России; [сост. М.С. Гаврилова и др.]. — М. : ГПНТБ России.

Вып. 3. — 2010. — 164 с. — 100 экз.

УДК 655.535.2

Х. Вальравене

ISMN: планы и итоги

Статья посвящена внедрению системы ISMN (Международной стандартной нумерации изданий музыкальных произведений), объединяющей более 50 национальных библиографических агентств. Показаны основные достижения системы, намечены пути её дальнейшего развития.

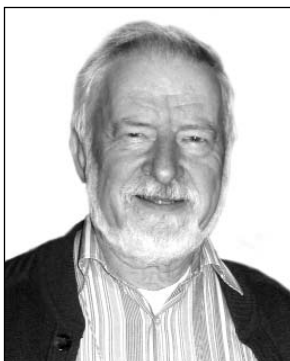
Ключевые слова: ISMN, нотные издания, ISO.

H. Walravens

ISMN: plans and results

The article is devoted to the introduction of ISMN (International Standard Music Numbering), which unites over 50 national bibliographic agencies. The author considers the main achievements of the system, and the ways of its further development.

Состоявшаяся в Бонне 29–30 июня 2009 г. ежегодная Генеральная ассамблея членов Международного агентства ISMN¹ свидетельствовала о ведущей роли немецких участников в развитии данного агентства; к слову, именно в Бонне находится штаб-квартира Ассоциации германских музыкальных издателей. Следующая аналогичная ассамблея 13–15 сентября 2010 г. в Лиссабоне посвящается анализу хода внедрения требований стандарта



ИСО по ISMN, который вступил в действие 1 января 2008 г.

Этот стандарт, как и прочие стандарты по нумерации различного рода изданий, находятся в сфере деятельности ИСО/ТК 46/ПК 9, с которым тесно сотрудничают все международные агентства, ответственные за нумерационные системы,

включая Международное агентство ISMN. В мае 2010 г. на южнокорейском острове Джеджу состоялась ежегодная встреча экспертов ИСО/ТК 46/ПК 9. Здесь обсуждались новые стандарты ИСО, в особенности Международный стандартный идентификатор имени (DOI) и Международный идентификатор цифрового объекта (ISNI), а также вопросы взаимодействия различных

¹ Подробнее о системе Международной стандартной нумерации изданий музыкальных произведений (ISMN) см.: Вальравенс Х. Новости от Международного агентства ISMN // Библиография. 2009. №4. С. 144–149.

систем идентификации издательской продукции.

Международное агентство ISMN уделяет большое внимание задачам информирования о своей деятельности при помощи электронных и печатных средств. Последний выпуск бюллетеня ISMN выставлен в интернете, а библиографический указатель по ISBN, подготовленный автором этих строк — ‘ISBN Bibliography’ (Berlin: Simon Verl., 2010. 228 p.), недавно вышел из печати. Помимо прочего, указатель содержит большое количество сведений о ведомственной литературе по ISBN и ISMN, выпущенной во всём мире.

Что касается членства в нумерационной системе ISMN, сегодня эта система объединяет уже 51 национальное агентство; последним государством по времени вступления в систему является Колумбия. Успешно ведутся переговоры о членстве с Нидерландами: в этой стране в ближайшее время будет создано Национальное агентство ISMN на базе Центра музыки (Muziek Centrum Nederland). Также к системе ISMN готовы присоединиться Китай и Южная Корея, в Национальной библиотеке которой был успешно проведён информационный семинар.

В Библиотеке конгресса США также проведены тесты по внедрению ISMN. В настоящее время на веб-сайте библиотеки запущена столь необходимая для США рекламно-информационная кампания, нацеленная на максимальный охват как издателей музыкальных произведений, так и распространителей этой продукции, включая оптовиков и крупных розничных торговцев. Среди проявивших интерес к этому мероприятию — фирма «Амазон» и Ассоциация музыкальных издателей США.

Заканчивается подготовка указателя музыкальных издателей с их ISMN-префиксами, который будет выставлен на веб-сайте Международного

агентства ISMN. Этот электронный справочник предполагается выпустить взамен печатной версии, которая прекратит существование. Однако пользователи не смогут получать сведения обо всех существующих в мире музыкальных издателях, так как эта информация слишком трудна в получении и сложна для обработки. В электронной версии справочника будут перечислены только члены национальных агентств ISMN (это требование вышеупомянутого стандарта ИСО).

Популярность системы ISMN ещё не достигла высокого уровня среди издателей листовых музыкальных печатных изданий; во всяком случае, пока её трудно сравнивать с популярностью ISBN в книжном секторе. Однако весьма многообещающим выглядит проект IDNV (Internationale Datenbank für Noten und Verlagsartikel — «Международная база данных музыкальных печатных изданий» и других музыкальных продуктов»), который рекламируется и продвигается национальными агентствами Германии и Великобритании в совместном режиме. Этот проект базируется на основе каталога «Музыка в печати» («Music in Print»), в котором насчитывается около 400 тыс. записей, и количество их постоянно растёт. Аудитория пользователей «печатной музыки» меньше аудитории книгопотребителей, но всё же у музыки есть неоспоримое достоинство — она не зависит от языковых барьеров, что упрощает её понимание и распространение. Поэтому во всех отношениях международный проект «Music in Print» должен сделать ISMN незаменимым поисковым элементом.

Ещё одна универсальная информационная система, идеально подходящая для внедрения ISMN, существует в Австралии. Это система TROVE, действующая в Национальной библиотеке этой страны.

Международное агентство ISMN планирует дальнейшее улучшение дизайна своего сайта, обогащение его новейшей информацией, создание наиболее удобных интерфейсов и наилучших условий взаимодействия для всех, кто участвует в процессах создания и распространения «печатной музыки». Кроме того, намечается выпуск брошюры, посвящённой применению Международного стандартного номера издания музыкального произведения. Она должна быть нацелена на максимально обширную аудиторию.

Агентство продолжает искать пути и средства мотивации издателей и распространителей музыкальных изданий для использования ISMN в ин-

формационной деятельности, особенно при формировании каталогов и наполнении интернет-ресурсов.

Агентство намерено привлечь к работе специального эксперта по дизайну (на шестимесячный срок) и объединить усилия по разработке плана дальнейших действий.

На ассамблее в Бонне на очередной трёхлетний срок были переизбраны все члены руководства Международного агентства ISMN, а именно — председатель Хартмут Вальравенс, вице-председатель Иоахим Йанеке и казначей Беттина фон Зайфрид.

Авторизованный перевод

К.М. Сухорукова

ВЫШЛИ В СВЕТ

Библиографические указатели

Технические условия : указатель / Рос. науч.-техн. центр информ. по стандартизации, метрологии и оценке соответствия. — М. : Стандартинформ.

2010. — 2010. — 575, [1] с. — На пер.: 85 лет стандартизации России, 1925—2010. — 800 экз.

Ханты-Мансийский автономный округ в периодической печати : библиогр. указ. / Департамент культуры и искусства Ханты-Мансийск. авт. окр. — Югры, Гос. б-ка Югры; [составитель Т.В. Пуртова]. — Ханты-Мансийск : Полиграфист.

2002 г., 1-е полугодие. — 2009. — 130 с. — 300 экз.

Ханты-Мансийский автономный округ в периодической печати : библиогр.

указ. / Департамент культуры и искусства Ханты-Мансийск. авт. окр. — Югры, Гос. б-ка Югры; [сост. Т.В. Пуртова]. — Ханты-Мансийск : Полиграфист.

2002 г., 2-е полугодие. — 2009. — 113 с. — 300 экз.

Экология и устойчивое развитие : научно-спомогательный библиографический указатель / Рос. гос. б-ка; [сост. В.П. Зарайская и др.]. — М. : Пашков дом, 2010. — 414, [1] с. — 200 экз.

Персоналия

Ерванд Аванесович Арзуманян : биобиблиографический указатель / Центр науч. б-ка им. Н.И. Железнова; [сост. Ю.С. Изилов и др.; авт. вступ. ст. Г.Д. Афанасьев и др.]. — М. : Изд-во РГАУ-МСХА, 2010. — 73 с. — (Ученые Тимирязевской академии / Рос. гос. аграр.

ун-т им. К.А. Тимирязева). — (Материалы к биобиблиографии деятелей сельскохозяйственной науки и аграрного образованию). — 100 экз.

Татьяна Львовна Безрукова : биобиблиогр. пособие : к 60-летию со дня рождения / Воронеж. гос. лесотехнич. акад., Науч. б-ка; [сост. : Е.Б. Евстафьева, Л.Ю. Косылева, А.В. Шмакова; отв. ред. О.Н. Ушакова; авт. вступ. ст. В.М. Бугаков, Н.Н. Матвеев]. — Воронеж, 2010. — 106 с. : фот. — (Ученые ВГЛТА). — 100 экз.

Содерж. Предисл. — Вступ. ст. — Основ. даты жизни и деятельности. — Поздравления от коллег и друзей. — Науч. шк. Безруковой. — Тр., 1978—2010 гг., 333 назв. — Имен. указ. соавт. — Алф. указ. загл.

УДК 655.41(=161.1)(734.7-25)

Е.И. Коган

Вольное русское издательство 'Liberty'

Статья посвящена нью-йоркскому издательству «Liberty», выпускающему книги на русском языке. Рассмотрены история издательства, структура репертуара, наиболее интересные издания.
Ключевые слова: издательство «Liberty», издательское дело США, русское зарубежье.

E.I. Kogan

Free publishing house 'Liberty'

Article is devoted to the New York publishing house 'Liberty' that publishes books in Russian. The history of the publishing house, the structure of the repertoire, the most interesting publications are reviewed.
Key words: publishing house «Liberty», publishing business in the USA, Russian abroad.

В последние годы в Соединённых Штатах Америки наблюдается падение интереса к России. Прослеживается это во многих жизненных сферах, заметно в университетах, коснулось и всего, что связано с русской культурой. По-прежнему проводятся симпозиумы, конференции, организуются выставки, посвящённые российской тематике, продолжается и выпуск изданий, связанных как с прошлым, так и с настоящим России, но уже нет того размаха, который поразил меня, когда я в 1997 г. приехала в страну. Особенно наглядно это явление подтвердили два события 2008 и 2009 гг. Первое — закрылся славяно-балтийский отдел Нью-Йоркской публичной библиотеки, существовавший

110 лет. Второе — перестала выходить самая старая в США русскоязычная газета «Новое Русское Слово», собиравшаяся отметить столетний юбилей. Правда, в последнее время она была малоинтересной, тем не менее исчезновение её в том формате, в котором она выпускалась, многих огорчило. На смену ей под тем же названием пришёл многостраничный еженедельный таблоид, ничего общего не имеющий с прежним изданием, особенно давних лет. В статье, посвящённой памяти Александра Межирова (Слово/Word. 2009. №62), отмечалось, что когда-то поэт часто публиковался на страницах этой газеты, «но в таблоид под таким же названием свои стихи не послал бы, в этом вопросе Межиров был человеком в наивысшей степени взыскательным».

В условиях экономического кризиса не выдерживают конкуренцию и другие русскоязычные печатные издания и издающие организации. Но издательство 'Liberty', отметив 25-летие, собирается продолжить свою деятельность несмотря на экономические трудности. В связи с юбилеем издательства было опубликовано несколько материалов, проникнутых уважением к его работе. Один журналист назвал владельца 'Liberty' Илью Левкова «неизлечимым оптимистом». Взятое у него интервью другим журналистом озаглавлено «Дон Кихот на издательской ниве».

Случается и мне общаться с Левковым. Познакомилась я с ним сразу после прибытия в Нью-Йорк. Через дорогу от Нью-Йоркской публичной библиотеки, что на 5-й авеню, стоит солидное многоэтажное офисное здание, в котором и располагалось издательство (в настоящее время Левков отказался от дорогостоящего помещения и трудится дома). В поисках работы, соответствующей моим интересам, я решила зайти туда. Предварительной договорённости о встрече, как принято здесь, не было. Меня никто не ожидал, но дверь открыл элегантно одетый мужчина с аккуратно уложенной седой шевелюрой. Это и был Илья Левков. В глазах — любопытство и доброжелательность. Коридор объединял две небольшие комнаты с высокими потолками, с многополочными стеллажами по стенам, заставленными книгами. Беседовали мы недолго. На мои вопросы об издательстве ответил коротко: «Я бы вам посоветовал сначала познакомиться с книгами, которые мы выпустили». Что касается работы, заметил: «Времена наступают трудные. Работы у меня для вас нет. Сейчас я даже планирую отказаться от секретаря. Но вы можете писать рецензии на издаваемые мною книги, я буду их устраивать в газеты, которые смогут вам платить небольшие гонорары». От этого предло-



жения мне пришлось отказаться, но с этого времени я слежу за издаваемыми 'Liberty' книгами, изредка общаюсь с Левковым по телефону или встречаю его в библиотеке.

Позднее я поняла, почему И. Левков сказал: «Времена наступают трудные». Он не просто издатель, но по специальности ещё и политолог. Именно как политолога его периодически приглашают на русское телевидение США в программу, посвящённую обсуждению политических вопросов. Его суждения и оценки происходящих в мире событий свидетельствуют о глубоких знаниях и понимании рассматриваемых процессов.

Родился издатель в Казахстане в 1943 г., куда его родители были эвакуированы из Вильнюса в 1941 г., позднее, сразу после окончания Второй мировой войны, семья вернулась в Литву, но вскоре они выехали в Польшу, затем в Израиль. Образование Левков получил в университетах Германии,

Израиля и США, была и аспирантура. В Берлине учился у Ричарда Ловенталя, бывшего советника Вилли Бранта. Его учителя в США — профессора З. Бжезинский и Р. Пайпс — занимали высокий пост в Белом Доме. Илья Левков считает себя человеком нескольких культур: российской, израильской, немецкой и американской. На русском языке говорил, когда жил в Литве, затем совершенствовался в нём в Иерусалимском университете. Поселившись в 1967 г. в Америке, продолжал читать русскую периодику.

Почему же он, политолог, решил заниматься издательским делом? Возможно, потому что его прадед в 1920-е гг. владел в Вильнюсе типографией? Работу Левков искал там, где мог использовать свои знания, в том числе и русского языка. Был членом редколлегии русскоязычных журналов, выпускаемых в Нью-Йорке. Познакомился и с некоторыми американскими издателями. Однажды, это была середина 1980-х гг., главный редактор солидного издательства 'Knopf Publishing' дал ему прочесть верстку мемуаров бывшего заместителя Главного секретаря ООН Аркадия Шевченко, который попросил политического убежища в США, вызвав, естественно, скандал на родине. Рукопись называлась «Разрыв с Москвой». Левкову пришла мысль познакомить русскоязычного читателя с этим бестселлером. Так и родилось издательство 'Liberty'. У начинающего владельца был небольшой опыт работы в одном из иерусалимских издательств, которое готовило «Еврейскую энциклопедию». Однако были и сомнения, имеет ли он моральное право создавать русское издательство. Он размышлял как политолог. В России назревали едва ли не главные политические события мира. Поэтому и притягивала Левкова русская литература, особенно политической и исторической тематики, и политические книги, переведённые с английского на русский язык. Правда,

знание им самим русского языка было далёким от совершенства, но ему не пришлось редактировать русские рукописи: он сразу учредил должность редактора.

Что же издавало 'Liberty' в прошедшие четверть века? Вот тут-то у меня появились сомнения, надо ли писать об издателе, который в основном издавал то, что принято было называть антисоветской литературой. Однако чем больше я думала об этом, тем меньше оставалось сомнений. Есть история в целом, есть история культуры, а в ней более частные сферы, такие как история книги, издательского дела, где уже сейчас накоплен уникальный опыт эмигрантского издательского дела. Эта важная составная часть культуры постепенно входит в поле зрения исследователей. В 2003 г. в Хабаровске издана монография Т.В. Кузнецовой «Русская книга в Китае (1917–1949)», недавно появилась книга С.В. Волкова «Русская военная эмиграция: издательская деятельность» (М. : Пашков дом, 2008). Есть и более частные явления, к исследованию которых учёные пока не приступали, — это авторы и читатели эмиграции. И. Левков был одним из немногих, кто решил издавать книги, которые по понятным причинам не могли быть напечатаны в России, а следовательно, и не были читаемы в стране. Почему же современные российские исследователи в публикациях об издательской деятельности эмиграции умалчивают о 'Liberty'? Возможно, именно потому, что за ним тянется шлейф издателя «антисоветской литературы».

Однако издаваемые Левковым книги не были дешёвой антисоветчиной. Сам он говорит: «Мы выпускали критические, полемические, политологические книги, мемуары». Русскоязычные читатели смогли прочитать на родном языке мемуары советника американских президентов по национальной безопасности Збигнева Бже-



Книга, которую держит читатель, написана бывшим московским мэром, почетным гражданином Токио и Селу, доктором наук, заведовавшим кафедрой в Московском университете, почетным доктором Университета в штате Юта и Даулинг Колледжа в Нью-Йорке.

По образованию Г. Х. Попов экономист, по роду занятий — ученый, по темпераменту — общественный деятель, ярый поборник перестройки.

После перехода правящей номенклатуры в 2000 г. к курсу на управляемую демократию, у Попова возникают разногласия с властью. Он выступает против создания административно-бюрократической вертикали, считает необходимым заменить олигархов и их монополию конкурирующим друг с другом частным бизнесом и настаивает на праве всех граждан иметь свою долю в общем земельном фонде.

Г. Х. Попов выдвинул альтернативную номенклатуре и олигархии концепцию российской модели постиндустриального общества и российского варианта перехода к нему. В этой концепции учтены как национальные традиции России, так и то положительное наследство, которое Россия получила от государственного социализма (например, бесплатное образование).

В книге «Война и правда» Попов также высказывает идеи и мысли, идущие вразрез с официальной точкой зрения.



LIBERTY PUBLISHING HOUSE
475 Fifth Avenue, Suite 511, New York, NY 10017-6220
Tel: (212) 213-2120, Fax: (212) 447-7958
www.Liberty-Publishing.com



ГАВРИИЛ ПОПОВ

ВОЙНА И ПРАВДА

ГАВРИИЛ ПОПОВ

ВОЙНА И ПРАВДА

ЦЕНА ПОБЕДЫ



Liberty Publishing House
New York • 2005

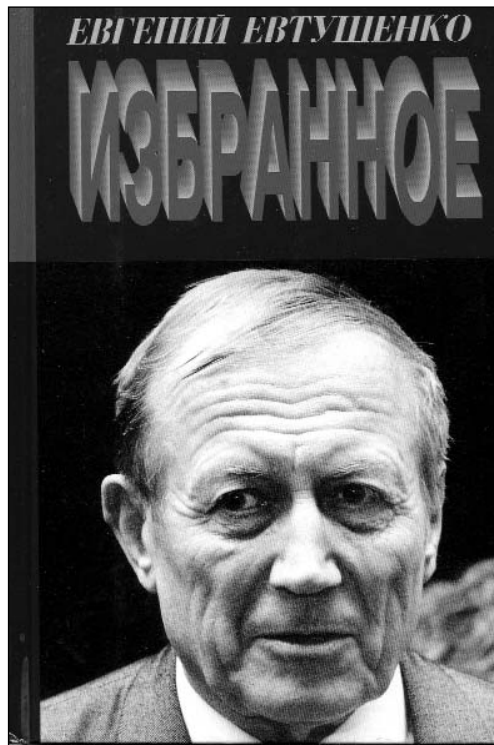
зинского, бывшего заместителя директора ЦРУ Рэя Клайна, книгу американского политика и политолога Ричарда Нормана Перла о «кухне» Пентагона. В этом ряду и книги русских авторов. Например, к 60-летию Победы над нацистской Германией Г.Х. Попов написал небольшую, но очень информативную книгу «Война и правда: цена победы». Российские издатели не захотели её печатать — побоялись. Гавриил Харитонович обратился к И. Левкову, и тот, согласившись, не прогадал, весь тираж в Америке разошёлся. Г.Х. Попов — не единственный автор, рукопись которого по каким-либо мотивам не была издана в России. В 'Liberty' обращались и другие. Так появилась сенсационная книга российско-американского историка Ю. Фельштинского и А. Литвиненко «ФСБ взрывает Россию», запрещённая на родине. После гибели А. Литвиненко И. Левков выпустил его книгу «Неотравленное сло-

во». В каталоге издательства — книги А. Зиновьева, В. Коротича, Э. Тополя, А. Ваксберга, Э. Радзинского и других авторов. Благодаря 'Liberty' русскоязычные читатели Америки смогли прочитать и книгу бывшего заместителя председателя Правительства Российской Федерации А. Коха «Распродажа советской империи». Левков издаёт и художественную литературу, например «В поисках грустного беби» В. Аксёнова, «Не умирай прежде смерти» Е. Евтушенко, «Тропик Рака» Г. Миллера, «Праматерь-ночь» К. Воннегута. Мелькает на экране телевизора рекламируемая 'Liberty' книга российского писателя Г. Свирского. Любопытная история: российское издательство «Пик», заявив о выпуске 10-томного собрания сочинений писателя, последние три тома отказалось печатать. Их в двух книгах выпустил И. Левков под названием «Штрафники». Есть в каталоге издательства и несколько переиз-



даний. Среди них мемуары дочери П.А. Столыпина М. Бок «П.А. Столыпин. Воспоминания о моем отце», сатирический роман в стихах Лери (В.В. Клопотовского) «Онегин наших дней» (впервые был издан в Берлине в 1922 г.).

Издательское дело в Америке — это жестокий бизнес, конкуренция, в которой немногие выживают, особенно небольшие издательства. По моему мнению, серьёзных конкурентов по изданию книг на русском языке, да ещё таких, какие предлагало 'Liberty', у Левкова не было, особенно до тех пор, пока в СССР существовала цензура. В начале 1990-х гг. в результате демократических преобразований ситуация резко изменилась, и из России в Америку пошли потоком книги, ранее запрещаемые к изданию. Было ли это ударом для 'Liberty'? Конечно да, но, как утверждает сам издатель, не смертельным. Потребовались новые усилия и



ВОЛЬНОЕ РУССКОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО 'LIBERTY'

новые подходы к поиску авторов. Ему часто задают каверзный вопрос: сейчас, когда в России свободно издают любую книгу, может ли он конкурировать с российскими издателями? Левков не собирается этого делать. От себя же отметим, что книги Г.Х. Попова и А. Литвиненко на родине так и не напечатали.

В первые годы И. Левков вкладывал в бизнес в основном личные деньги. В Америке возможно получение гранта на открытие своего дела, проведение исследования, если обосновать его полезность и целесообразность. Левков никаких грантов не получал: «Выживал сам, как мог и умел». Со временем появились заказчики, и не только среди эмигрантов. Левков хотел бы продавать книги в России, но с доставкой тиража большие таможенные проблемы.

Не могу не сказать и о внимании российских издателей к книгам, выпускаемым И. Левковым. Особенно



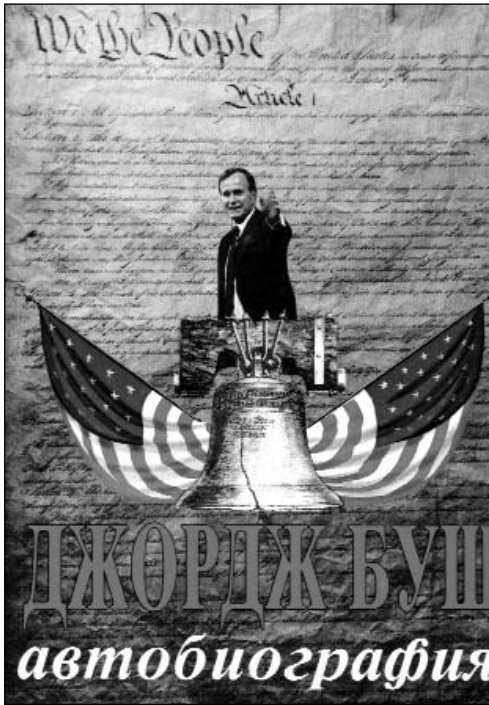
оно проявлялось в первые годы его деятельности. Например, в 1989 г., когда он издал на русском языке книгу Збигнева Бжезинского «Большой провал. Рождение и смерть коммунизма в XX веке», Политиздат хотел переиздать её, но это не удалось, была опубликована лишь глава из книги в одном из политиздатовских сборников. Годом раньше из СССР поступил запрос на право издания автобиографии Буша-старшего, выпущенной 'Liberty'. Несколько экземпляров книги Г. Робертса «Азы американской парламентской культуры» в 1992 г. попросил прислать бывший председатель Верховного Совета РСФСР Р.И. Хасбулатов. В 1989 г. Левков, впервые прилетев в Москву на Международную московскую книжную ярмарку, купил там российское контрафактное издание выпущенного им на русском языке триллера Томаса Клэнси «Охота за "Красным октябрём"». Ранее Левков послал эту книгу морскому атташе



США в Москве, и каким-то образом она была обнародована.

При разговоре с Левковым я поинтересовалась финансовой стороной, хотя знаю, что эту тему не принято затрагивать в общении с бизнесменами. Он попытался удовлетворить мое любопытство, но в основном по общим вопросам — об установлении экзemplарности, о сложной системе распространения. Стало ясно: доход у 'Liberty' есть, иначе издательство бы не существовало. Например, приносили прибыльные справочные издания для эмигрантов, в которых они очень нуждались. Среди них «Добро пожаловать в США», «Как найти работу в Америке», путеводитель «Манхэттенские прогулки», «Американская семейная медицинская энциклопедия» объёмом 1000 страниц.

За 25 лет 'Liberty' выпустило на книжный рынок 300 книг. Большинство из них издаётся на высоком полиграфическом уровне, с иллюстраци-



ями, в красочных переплётках и обложках, выполненных известным художником Вагричем Бахчяняном.

В честь юбилея был напечатан рекламный буклет, в котором представлено 61 книга. Тематический спектр изданий достаточно широк, они систематизированы по следующим разделам: «Политика и история», «Политический юмор и сатира», «Романы и поэзия», «Автобиографии», «Справочная литература», «За кулисами секретных служб», «Американская история», «Русская литература», «Секреты израильской разведки», «Подарки американским друзьям» (на английском языке). На многие книги даны короткие аннотации, написанные в духе рекламного бизнеса, к сожалению малоинформативные. Большой минус и в том, что не указаны даты изданий, зато отмечен объём и цена (первоначальная и со скидкой). Книги предлагаются по сниженным ценам, но это не значит, что они «затоварились». Каждый уважающий себя издатель хранит некото-

рое количество экземпляров и периодически предлагает их покупателю.

Самыми лучшими книгами последних лет Левков считает «Датский урок» Х. Флендера (о спасении евреев Дании во время холокоста), «На службе у смерти» Анны Гейфман (о российских корнях современного терроризма), «Записки афериста-антиквара» Б. Могилевского, «Держи квадрат, чувак: записки российского джазмена» Н. Левиновски, «Через годы — через расстояния» А. Игнатьевой.

Об американских читателях книг 'Liberty' на русском языке трудно что-либо сказать, кроме одного: книги покупаются. Кто-то приобретает книгу Б. Хазанова «Миф Россия» или А. Янова «Русская идея», другие предпочитают читать впервые изданные мемуары руководителя «Красной капеллы» Леопольда Треппера, Светланы Аллилуевой «Далекая музыка», «Книга для внушек» и других «перебежчиков». Выбор для удовлетворения интересов есть, и не только политических.



Авторы и читатели книг, выпускаемых Левковым в Америке, — это особая публика. Издательство устраивает презентации, зачастую с участием сочинителей. Даже то немногое, что рассказал мне Левков, позволяет утверждать, что его отношения с авторами заслуживают внимания. Издатель мог бы написать книгу воспоминаний, и она, несомненно, привлечёт внимание читателей.

Триста книг на русском языке, изданных в США за 25 лет. Много это или мало? Можно издать одну книгу и прославиться. Люди, живущие только сегодняшним днём, в их числе и респонденты, задают Левкову схожие вопросы: для кого его книги? Кто читает их сегодня, и будет ли кто-нибудь читать завтра? Заинтересуют ли кого-то баталии, которые происходили в политике, идеологии? Издателю всегда есть что ответить на них. А я уверена: это нужно истории. И в этом смыс-

ле Левков вовсе не Дон Кихот, размахивающий шпагой в пустом пространстве. Он понимает, что интерес к книгам на русском языке в США снижается, уходит старшее и среднее поколения эмигрантов, которые любят читать, интересуются политикой (средний возраст читателей книг 'Liberty' 45—50 лет). Мир изменился, стал открытым. Изменилось и отношение к чтению книг. Все, что сегодня интересует людей, особенно молодых, можно найти в интернете. 'Liberty' тоже имеет собственный сайт, но Левков с грустью называет это техническое совершенство большой свалкой и считает, что уважающее себя издательство не публикует там свои книги. Но он ещё и бизнесмен, не лишённый эмоций и любящий своё дело. Он даже галстук носит с изображением книг. И будет издавать книги на русском языке до тех пор, пока они расходятся, а значит — кому-то нужны, их читают.

Мне нравится подход Левкова к издаваемым книгам. Он считает, что есть два уровня измерения их ценности. Первый — непреходящая актуальность, и второй — интерес к ним кинематографистов. Левков — единственный американский издатель русскоязычных книг, пять из которых были экранизированы. Среди них книга Джорджа Джонаса «Месть» (она вышла в свет более 20 лет назад), посвящённая операции израильской разведки по уничтожению банды террористов после трагедии на Олимпийских играх в Мюнхене. Об этом в 2006 г. в Голливуде Стивен Спилберг снял фильм. Принята к экранизации и книга А. Литвиненко «ФСБ взрывает Россию».

Книги издательства 'Liberty' занимают своё место на книжных полках публичных и частных библиотек, и кому-то в настоящем и будущем помогут в осмыслении явлений нашей жизни, и не только исторических.

УДК 005.92

Ничто не вечно под луной

Призывы не изобретать велосипеды всегда были актуальны, а особенно в России. Это касается и личной жизни, и делопроизводства, правильной организации которых посвящены сегодня десятки, если не сотни книг и брошюр. Однако ещё в дореволюционной России на протяжении почти всего XIX в., а тем более – в начале XX в. выпускались своего рода методические рекомендации по составлению официальных, деловых и сугубо частных бумаг «на все случаи жизни». Одним из первых таких пособий был «Всеобщий секретарь, или Полный письмовник» (СПб., 1829), а одним из последних по хронологии выхода – «Полный коммерческий деловой письмовник» (М., 1912), составленный С. Дмитриевым. С некоторыми любопытными образчиками типовых – и по форме и по содержанию – писем (публикуемых в современной орфографии) из этих сборников мы хотим познакомить наших читателей. Всё, что связано с книжным бизнесом, позаимствовано из более позднего пособия, а всё, что относится к чувствам, – из более раннего (истинные чувства ведь не стареют!). Как знать – может быть, какие-то тексты будут иметь для кого-то не только познавательное, но и вполне прикладное значение!

На открытие книжного магазина, лавки, библиотеки и проч.

Его Превосходительству
Господину Губернатору
такой-то губернии
(или Генерал-Губернатору,
Градоначальнику и т. п.).
Такого-то
(звание, имя, отчество, фамилия),
живущего там-то.

ПРОШЕНИЕ.

Желая открыть в таком-то городе, там-то (следует подробно указать часть, участок, улицу и дом) такое-то заведение (книжный магазин, лавку, библиотеку и т. п.), имею честь покорнейше просить Ва-

ше ...ство о выдаче мне законного дозволения на содержание вышеозначенного заведения, в котором ответственным лицом состоять буду я (или такой-то; следует означить его звание, имя, отчество и фамилию).

Город, год, месяц и число.

Подпись.

Примечание. Если ответственность по заведению поручается другому лицу, то нужно представить при прошении еще подписку этого лица такого содержания:

Я, нижеподписавшийся, принимая на себя ответственное заведение открываемым (таким-то заведением), обязуюсь в точности исполнять все как существующие, так и могущие впредь последовать по книжной торговле постановления и правила.

Город, число, месяц, год.

Подпись.

О разрешении открытия книжной торговли

Его Превосходительству
Господину Губернатору такой-то
губернии
(или Генерал-Губернатору,
Градоначальнику и т. п.).
Такого-то (звание, имя, отчество,
фамилия),
живущего там-то.

ПРОШЕНИЕ.

Желая открыть в гор. таком-то, такой-то части, по такой-то улице книжную торговлю русскими и иностранными книгами, имею честь покорнейше просить Ваше Превосходительство разрешить мне содержание вышеуказанной книжной торговли, в которой ответственным лицом состоять буду я (или такой-то). На оплату сего прошения и свидетельства прилагаю 2 марки по 1 руб. 25 к. каждая.

Город, число, месяц, год.

Подпись.

О дозволении повесить вывеску

(Градоначальникам, в губернских городах — Полицийстеру).
Его Превосходительству
Господину Московскому
Градоначальнику.
Такого-то, живущего там-то.

ПРОШЕНИЕ.

Представляя при сем все необходимые дозволения на открытие и содержание такого-то магазина, а равно рисунок вывески с указанием ее размера, имею честь покорнейше просить Ваше Превосходительство сделать надлежащее распоряжение о дозволении мне повесить означенную вывеску.

Город, год, месяц и число.

Подпись.

О разрешении на открытие народной библиотеки-читальни

Его Превосходительству
Господину N-му Губернатору.
Такого-то (звание, имя, отчество,
фамилия).

ПРОШЕНИЕ.

Прилагая при сем проект устава народной библиотеки-читальни, предположенной к открытию там-то (следует точный адрес),

составленный согласно «Правилам о бесплатных народных читальнях», утвержденным Министерством Внутренних Дел 15 мая 1890 года, имею честь покорнейше просить Ваше Превосходительство о разрешении открыть такую библиотеку-читальню и о назначении меня для соответственного заведования ею. Означенная библиотека-читальня учреждается на (такие-то средства). Место жительства имею (адрес просителя).

Год, месяц и число.

ДОГОВОРА

1. Продажа права интеллектуальной собственности

Договор о продаже прав литературной собственности навсегда

Город, год, месяц и число.

Мы, нижеподписавшиеся, такие-то (звание, имя, отчество, фамилия), заключили между собой настоящий договор в следующем: 1) я, такой-то, составив учебник под таким-то заглавием (или: написав такое-то произведение, или: переведя с такого-то языка такое-то сочинение), продает этот учебник (произведение, перевод) в полную собственность такому-то, предоставляя ему право напечатать означенный мой труд в том виде и количестве экземпляров, а также и столькими изданиями, как он (издатель) признает нужным; цену означенной книги объявляет он (издатель) по своему усмотрению; 2) за право собственности на означенную книгу я, такой-то (издатель), обязуюсь уплатить ему, такому-то (автору), такую-то сумму (полностью) при подписании договора или в сроки (по условию). В силу настоящего договора такую-то сумму сполна получил (подпись автора). Затем следует подпись издателя.

Примечание. Если при втором и последующих изданиях издатель должен уплачивать автору известную сумму, то это нужно оговорить в конце договора перед подписями. Договор подлежит герб. сбору по сумме акта.

Договор об уступке права на отдельное издание

Город, год, месяц, число.

Мы, нижеподписавшиеся, такие-то (звание, имя, отчество, фамилия обоих),

заключили между собой настоящий договор в нижеследующем: 1) я, такой-то, составив учебник под таким-то заглавием, продал его на одно (первое, второе и т. д.) издание такому-то, предоставляя ему право напечатать означенную книгу в таком-то количестве экземпляров и назначить за каждый экземпляр такую-то продажную цену; 2) я, такой-то (издатель), принимаю на себя все расходы по напечатанию настоящей книги и обязуюсь приступить к печатанию с таким расчетом, чтобы книга поступила в продажу не позже такого-то времени; 3) за право издания помянутой книги я, такой-то (издатель), обязуюсь уплатить ему, такому-то (автору), такую-то сумму сейчас же при подписании настоящего договора (или: в такие-то сроки); 4) последнюю авторскую корректуру я, такой-то (автор), принимаю на себя; 5) до распродажи настоящего издания моей книги я, такой-то (автор), не вправе выпустить в свет своей книги новым, таким-то, изданием, но сохраняю за собой право выкупить у него, такого-то (издателя), нераспроданные экземпляры по такой-то цене; 6) [за не]обеспечение настоящего договора мы, такие-то, отвечаем друг перед другом такой-то неустойкой. Настоящий договор, по засвидетельствованию его у нотариуса, хранить мне, такому-то, подлинный, а ему, такому-то, точную копию.

Подписи.

Совет о вступлении в брак

Государь мой!

Вижу, что Вы хотите отречься от брака единственно потому, что не знаете сладостей его. Не останавливаясь на общих рассуждениях, менее убедительных, нежели частные, касающиеся до нас, я спрошу Вас, не приятнее ли Вам жить с молодой подружкой, нежели одному в пустыни, которую намерены избрать. Что касается до меня, то я думаю, что нет ничего приятнее, как жить с женой, которая разделяет с мужем своим счастье и несчастье, печаль и радость. Когда первые восторги любви начнут проходить, тогда жена заступает место лучшего друга. Согласие характеров мужа и жены придает неизъяснимую прелесть супружескому союзу; муж и жена составляют, так сказать, одну душу, одно сердце. Самые заботы семейственной жизни

должны быть приятны женатому человеку; ибо он трудится для тех, кои всего дороже его сердцу, для жены, для детей. И какое удовольствие иметь детей, заботиться о их воспитании, и сколь приятно надеяться, увидеть в них некогда подпорку своей старости! Я уверен, что основательно размыслив о всем мною сказанном, Вы будете благодарить меня за мой совет, избереете себе достойную подругу и будете наслаждаться счастьем, которого Вам от всего сердца желает

Ваш, и проч.

Совет не вступать в брак

Милостивый Государь!

Не могу поверить, чтоб Вы писали мне правду и чтоб человек, которого всегда почитал я столь рассудительным, готов был решиться на такое дело, в котором после должен будет раскаиваться. Не могу одобрить принятого Вами намерения жениться; не потому, чтобы я ненавидел брак: нет, я советовал вступить в брак некоторым моим друзьям, коих здоровье было лучше Вашего и дела в лучшем порядке. Рассудили ль Вы, что должен сносить человек, отказавшийся от свободы на всю жизнь? Он делает величайшее пожертвование; а вся награда, какую может получить за оное, есть мучение, которое он должен будет терпеть от своеволия жены своей. Если она красавица, то горда: а для мужа сие не весьма приятно; если знатного происхождения, то беспрестанно будет говорить о предках своих и наводить нестерпимую скуку повествованием о высоких их достоинствах и знаменитых делах; если богаче Вас, то будет презирать и почитать бедняком Вас, который одолжен ей своим пропитанием; если вы стары, то весьма трудно скрыть ей отвращение, какое почувствует она к Вашим летам. Представьте, что надобно будет переносить от недостатков жены, когда и самые преимущества ее послужат мужу мучением? Некто из древних разумно сказал, что человек должен прийти в замешательство, когда не будет уметь управлять кораблем или своенравной женой. Неужели думаете, что потребен маловажный труд для воспитания детей, нежели для управления своенравной женой? Доколе они малы, имеют прихоти, на которые отец не может без скуки смотреть; когда придут в воз-

раст, каждое утро будут являться, наподобие скучных заимодавцев, коим надобно давать деньги на нужные расходы, а часто и на такие, в кои не осмелятся они дать отчета. Наконец, если потребуеете моего совета, даю Вам ответ с мудрым греком, который сказал: не время еще жениться, когда ты молод; а когда стар, так уже поздно. Мне будет неприятно, если мой совет не понравится Вам, и мое неудовольствие ещё будет чувствительнее, когда Вы оному не последуете. Я изложил Вам здесь свои мысли, в намерении быть Вам полезным, и побуждаем будучи единственно желанием видеть Вас счастливым.

От отца к сыну, чтобы он прилежно занимался науками

Посвящай юные лета свои, сын мой, на изучение наук: в течение твоей жизни составят они неисчерпаемый источник чистейших удовольствий. Они образуют сердце, исправляют разум и ведут человека к ревностному исполнению его обязанностей. Ими достигают высоких степеней достоинств. Они увеселяют в благополучии, а в несчастьях бывают лучшим утешением. Никогда не окончил бы я, если бы с подробностью стал говорить о выгодах, от них проистекающих. Но никто не приобретет зрелых познаний без рачительного приле-

жания: ибо они суть чада трудолюбия: сим только способом успех получить можно.

Старайся украшать разум знаниями всякого рода; в течение нашей жизни бывает много таких случаев, в которых они весьма нужны. — Не ощутительно ли превеликое различие между ученым и невеждой? — Если сравнивать самоблистательный свет с глубокой темнотой, жизнь с смертью... то можно видеть точное различие между человеком, украшенным познаниями, и незнающим. Невежество есть ядовитый источник, из которого проистекает всякое зло, оскорбляющее вселенную: предрассудки, заблуждения и праздность, начало всякого зла; оно сопровождается стыдом, презрением и раскаянием.

Вникай, мой сын! в Законы Божественные и человеческие; в них старайся приобрести основательное познание; прилежи к логике, физике и истории; упражняйся в чтении лучших авторов. Птица без крыльев может ли подняться на воздух? Драгоценная раковина не на поверхности воды находится, но в глубине моря; ее не иначе достают, как превозмогая многие трудности.

Усердный отец твой, и проч.

Подготовил

К.М. Сухоруков

УДК 028-053.81

Молодежь и художественная литература

Какие художественные произведения читала молодёжь нашей страны в 20-х гг. прошлого века? Читательским приоритетам молодых людей уделялось пристальное внимание в советской печати. Предлагаем вам познакомиться с заметками о читателе, которые представляют собой сокращённую главу из большой статьи в газете «Комсомольская правда» (1927. №42. С. 3).

Говорить о всей рабочей молодежи, как о совершенно единообразном типе читателя с одинаковыми запросами и вкусами, довольно трудно. Тут многое зависит от возраста, пола, степени общей культурности, уровня политического развития, профессии и т. п., наконец, от иногда довольно трудно объяснимой субъективной склонности к тому или иному типу литературы. Однако в известных пределах можно дать более или менее четкую общую характеристику. Имеющийся у нас материал вскрывает основные черты картины потребления молодежью художественной литературы и дает возможность сделать, хотя и не во всех пунктах, довольно любопытные и не лишённые интереса выводы.

Большой интерес, проявившийся, особенно за последнее время, в писательских кругах к историческому жанру, имеет несомненную почву в читательских запросах. К познанию прошлого чрезвычайно велик интерес у читателей, особенно взрослых рабочих. Естественно, что читатель предпочитает прочесть интересное и яркое художественное произведение о движении декабристов (например, роман Юрия Тынянова «Кюхля» или Алтаева — «Бунтари»), нежели научную, но все же сухую и документальную историю выступления на Сенатской площади 14 декабря 1825 г.

С большим вниманием не только пожилыми рабочими, но и молодежью читаются книги: Льва Дейча «16 лет в Сибири», Кропоткина — «Записки революционера», Шульгина — «Дни» и «1920-й год», «Письма Егора Сазонова к родным», мемуары Витте, Мориса Палеолога (последние книги, главным образом, взрослыми рабочими).

Молодежь особенно охотно читает историко-революционную беллетристику, книги: Ольги Форш — «Одеды камнем», Степняка-Кравчинского — «Андрей Кожухов», Алтаева — «Стенькина вольница», «Под знаменем башмака», «Бунтари», Гамбарова — «Степан Халтурин», П. Иванова — «От станка — к баррикаде», Гюго — «93-й год», Васильченко — «Карьера подпольщика» и др.

Кадры взрослых читателей в историко-революционной и мемуарной литературе ищут материал для познания прошлого, это интерес не эстетический, а культурно-познавательный. Молодежь же питает склонность к историко-революционной и исторической беллетристике, потому что эта ли-

тература, повествующая главным образом о народных восстаниях, революционных выступлениях интеллигенции (народничество) и рабочего класса и подвигах борцов за революцию, питает романтическое начало, свойственное психике молодежи. Историко-революционная беллетристика может сыграть большое воспитательное и культурно-просветительное значение. Кроме того, этот род книг может заменить и заменяет рабочей молодежи не всегда здоровую приключенческую литературу.

Уклон в сторону «романа приключений» у молодежи искони. Молодежь до известного возраста влечет к авантурным произведениям, которые впоследствии заменяются более серьезной и нужной литературой. В дореволюционные времена рабочая молодежь (да и не одна она) зачитывалась неисчислимыми выпусками Ната Пинкертона, Ника Картера, увлекалась похождениями разбойника Васьки Чуркина. В сравнении с этой бульварной дешёвкой яркое и увлекательное повествование о приключениях «Красных дьяволят», несмотря на все свои недостатки, представляет шедевр литературного искусства. Но таких здоровых приключенческих романов и повестей у нас очень мало. По существу прекрасную идею Н.И. Бухарина о создании «красного Пинкертона» у нас очень уродливо поняли, примером чего может служить бульварный роман М. Сивачева «Федор Быльников», да и авантурная стряпня Веревкина и Иркутова лишь перелицовывает дореволюционные «сыщические» романы. Создание действительно советского «красного Пинкертона» пойдет не по пути творцов «А. А. А. Е.».

Романтизм молодежи питает не только утопическая, фантастическая и приключенческая литература. Современная беллетристика, в лице ее лучших революционных представителей, дает богатый материал для революционного воспитания молодежи. Любовно и нежно относится рабочий читатель к Максиму Горькому. Горький — один из любимейших и популярнейших сейчас писателей в рабочей аудитории. Молодежь все же меньше, чем взрослые рабочие, читает Горького. Особенным вниманием пользуются: «Мать», «В людях», «Детство», рассказы первого периода. Очень большой популярностью пользуется следующий круг авторов и книг: Неверов —

«Ташкент — город хлебный», Серафимович — «Железный поток», Сейфуллина — «Виринея», Лавренёв — «Ветер», Либединский — «Неделя» и в последнее время «Цемент» Федора Гладкова. Эти книги рекомендуют друг другу, читатели записываются на очередь, успех их совершенно бесспорен и объясняется тем, что эти книги насыщены большим социальным и психологическим содержанием, почти все связаны тематически с эпохой гражданской войны, выпукло и ярко показывают новых героев, которых выдвинул шторм революции (Виринея, Гулявин, Кожухов, Глеб, Даша). Являя собой образцы довольно значительного литературного мастерства, книги написаны просто, доступно, в спокойной реалистической манере и, вместе с тем, увлекательно, что особенно ценит рабочая молодежь.

Прочно и серьезно отношение читающей рабочей молодежи к Фурманову («Чапаев» и «Мятеж»), Вересаеву («В тупике»), Бибику («К широкой дороге»), Ляшко («Крепнувшие книги»), Дорохову («Колчак-ковчина»), Вс. Иванову («Партизаны», «Бронепоезд»), Алексееву («Большевики»), Яковлеву («Октябрь»), Леонову («Барсуки»), Федину («Города и годы»), Бабелю («Конармия»). Последние три писателя сложнее и «хитрее» и читаются несколько меньше. С громадным интересом поглощаются увлекательнейшие морские рассказы Новикова-Прибоя.

До сих пор не остыл интерес к описанию гражданской войны и партизанщины. Молодежь приходит и просит дать «что-нибудь про гражданскую войну». Художественные произведения, повествующие о подпольной революционной работе, гражданской войне и т. п., имеют огромное воспитательное и организующее значение, особенно для групп молодежи, которые или по возрасту, или по другим причинам сами участия в гражданской войне не принимали, тем большее значение будет иметь эта литература в будущем.

Велика потребность в здоровом смехе, в юморе. Поэтому рассказы Зоценко зачитываются до дыр — расходятся в громадных тиражах (Зоценко дешев — 15 коп.). Любят читать юмористические рассказы Пант. Романова, Козырева, Шишкова.

Писателей типа Пильняка, Никитина, Эренбурга рабочий читатель не жалуется. Например «Лето 1925 года» Эренбурга не

пользуется симпатиями. Мало поклонников «Жизни и гибели Николая Курбова». Зато девушек очень трогает «Любовь Жанны Ней». Эта книжка прочитывается залпом, в один присест и немедленно рекомендуется подруге. Трудно найти и любителей Пильняка. Если еще сборник рассказов «Смертельное манит» одолевают, то «Машины и волки» повергают рабочего читателя в такое состояние, что ему еще раз предложить Пильняка решится редкий библиотекарь. Вообще рабочий читатель (это относится целиком и к рабочей молодежи) не любит разорванной, спутанной и неясной книги. Этим собственно объясняется неуспех Пильняка и других. Простота (но отнюдь не примитив) — качество, которое рабочий читатель не променяет ни на какое другое достоинство.

Значительно меньше прозы читает молодежь поэзию, но, по сравнению со взрослыми рабочими, **молодежь является главным потребителем поэтической индустрии.** Взрослые, пожилые в массе своей (за исключением небольшой группы любителей) стихов, в особенности современных поэтов, не читают, нет органической потребности в стихе, нет культуры чтения стихов. Надо сказать, что и библиотечные работники ничего не делают для продвижения поэзии. К стихам еще сохраняется отношение как к предмету не первой необходимости в области чтения. «Стихи — это не так важно, можно и без поэзии обойтись, много ли у нас стихов читают, уж лучше лишний экземпляр «Виринеи», нежели “12 баллад” Тихонова». — Так рассуждает рядовой библиотекарь, покупая книги в магазине. Не нужно доказывать, что рассуждение, безусловно, неверное.

У молодежи есть потребность в стихе. Молодежь нуждается в поэзии. Читают больше всего Есенина, Демьяна Бедного, Безыменского, Жарова, Маяковского. Последнего читают с трудом, особенно лучшие вещи «Облако в штанах», «Человек. Вещь».

Мало и неохотно читают пролетарских поэтов Герасимова, Гастева, Филиппченко и др. Эти поэты не сумели завоевать читательского внимания, что, собственно, и не удивительно. Заводская символика, отвлеченное космическое воспевание труда, отсутствие простоты и естественности, гиперболизм, громохание, бессилие показать живого человека современности — все это мало способствует прочной и постоянной

связи между группой поэтов и молодежью. В большом ходу всякого рода декламаторы, чтецы, песенники.

Иностранную беллетристику взрослый рабочий читает сравнительно мало, зато усердно и постоянно читают русских классиков. Молодежь же больше взрослых рабочих читает иностранных писателей и почти совсем не читает классиков.

В любви к двум американцам — Джеку Лондону и Эптону Синклеру — сходятся, кажется, все читательские группировки Сов. Союза. Хорошо читают Келлермана, но не всего. Преимущественно «Туннель». Очень популярен (популярна. — К.С.) Войнич («Овод» и «Овод в изгнании»). Большим успехом пользуется книга Джона Рида «Десять дней, которые потрясли мир». Читается Жеромский («Перед весною», «Краса жизни»), Золя, Гюго, Бенуа («Атлантида», «Дорога гигантов» гораздо слабее, чем прежде), Герминия Мюллен («Спартакосцы», «Рожденный в шахте»), Нексе, Уэллс (романы из жизни углекопов, «Подземный мир», «Морлоки»), Синклер Льюис («Главная улица»). Развита и много читавшая молодежь читает Рабиндраната Тагора.

Женщины, девушки часто просят что-нибудь «не про революцию», «дайте что-нибудь про любовь, про чувства». Девушки интересуются вопросами любви, брака, семьи.

С большим напряжением и волнением читают девушки роман Дюшена «Тамилла», посвященный страданиям женщины Алжира, читают роман Аделаиды Попп «История одной работницы», полубульварный роман Паллопа «Синяя Ирма»; осо-

бый женский интерес к романам Синклера «Сильвия» и «Сильвия замужем», Маргерита «Моника Лербье» и «Товарищ».

Классиков рабочая молодежь почти совсем не читает. Это совершенно бесспорно. Призывы А.В. Луначарского «Читайте классиков» пока в жизнь претворяются слабо. Неисчерпаемые сокровища русской классической литературы не используются рабочей молодежью. В массе рабочей молодежи царит ни на чем не основанное мнение, что классики скучны, неинтересны, чужды современному читателю и ничего не могут дать ему. Молодежь до сих пор не уяснила себе всей громадной роли классиков в деле формирования личности. Толстой, Пушкин, Достоевский, Чехов и другие гиганты русской литературы, познавательное и высокохудожественное значение которых вряд ли кто-нибудь решится теперь серьезно отрицать, крайне мало читаются рабочей молодежью. И если еще Толстого, Тургенева некоторые небольшие группы молодежи читают, то такие несравненные художники, как Глеб Успенский, Салтыков-Щедрин, можно утверждать, совершенно не читаются. Нужно упорно и систематически продвигать классиков в массы рабочей молодежи. Наша комсомольская пресса, рабочие библиотеки, клубы должны поставить по-настоящему вопрос о продвижении и популяризации классической литературы.

Е. Беркович

Подготовил

К.М. Еухорук

ВЫМЛЫ В ОБЕЖИ

Персоналия

Березин Борис Дмитриевич : биобиблиогр. указ. / Федер. агентство по образованию, Иванов. гос. химико-технол. ун-т ; [сост. : Т.М. Морозова, Т.А. Агеева, В.В. Ганюшкина ; под общ. ред. В.В. Ганюшкиной ; авт. вступ. ст. : О.И. Койфман,

Т.Н. Ломова]. — Иваново, 2009. — 183 с. : фот., портр. — (Серия «Ученые университета»). — 200 экз.

Содерж.: Предисл. — Вступ. ст. — Очерки родных, коллег и друзей. — Лит. о Березине, 38 назв. — Моногр., 30 назв. — Диссертации, 2 назв. — Обзорные статьи, 44 назв. — Ст. из сб.,

журн., тез. докл., 962 назв. — Авт. свидетельства, 39 назв. — Пленар. докл. на науч. конф., симпозиумах, совещаниях. — Конф. и совещания, в которых Березин был председателем оргкомитета. — Всерос. семинар по химии порфиринов и их аналогов. — Ученики Березина. — Имен. указ. соавт.

Наши авторы

АВЕРЬЯНОВ Константин Александрович	– д-р ист. наук, руководитель группы исторической географии Ин-та российской истории РАН	ЛЕВИН Григорий Львович	– д-р. пед. наук, зав. сектором РГБ
АЛЕКСАНДРОВА Наталья Анатольевна	– зав. сектором Московского городского Дворца детского и юношеского творчества, член Совета Союза краеведов России	ЛЕОНЧИКОВ Василий Емельянович	– д-р пед. наук, проф. Белорусского ГУКИ
БАКУН Дмитрий Николаевич	– канд. ист. наук, зав. отделом НЦ исследований истории кн. культуры РАН НПО «Издательство “Наука”» РАН	ЛУКАЧИ Андрей Дюлович	– зав. сектором систематизации НИИ подготовки ГБИ о неперIODических изданиях РКП
БУСЫГИНА Татьяна Владимировна	– канд. биол. наук, зав. отделом ГПНТБ СО РАН	МЕЛЬНИЧУК Геннадий Анатольевич	– историк-архивист, член Союза писателей России
ВАЛЬРАВЕНС Хартмут	– руководитель Международного агентства нумерации изданий музыкальных произведений (ISMN)	ПЕРЕГОЕДОВА Нэлия Викторовна	– ст. науч. сотрудник ГПНТБ СО РАН
ГОРСКАЯ Елена Валерьевна	– эксперт по библиографии русской книги при Международной конфедерации антикваров и арт- дилеров (ICAA)	ПОРЯДИНА Мария Евгеньевна	– ст. науч. сотрудник РКП
ГУСЕВА Александра Алексеевна	– ведущий науч. сотрудник НИО редких книг (Музей книги) РГБ	СЕКИСОВ Антон Артурович	– студент магистратуры МГУП имени Ивана Федорова
ГУШУЛ Юлия Владимировна	– канд. пед. наук, доц. ЧГАКИ	СКОРОНДАЕВА Анастасия Анатольевна	– студентка Ин-та журналистики и литературного творчества (Москва)
ДВОРКИНА Маргарита Яковлевна	– д-р пед. наук, проф., зав. сектором НИО библиотековедения РГБ	СТЕПАНОВА Наталья Владимировна	– канд. техн. наук, член Союза журналистов России
ДЯДИЧЕВ Владимир Николаевич	– канд. техн. наук, ст. науч. сотрудник Ин-та мировой литературы им. А.М. Горького РАН	СУХОРУКОВ Константин Михайлович	– канд. ист. наук, начальник отдела РКП, гл. редактор журнала «Библиография»
КАРАЙЧЕНЦЕВА Светлана Александровна	– канд. филол. наук, доц. МГУП имени Ивана Федорова	ТЕПЛИЦКАЯ Александра Валентиновна	– канд. пед. наук, зав. отделом РГБ
КОГАН Елена Ильинична	– канд. пед. наук, проф. (Нью-Йорк, США)	ТЕТЕРИН Александр Александрович	– член Организации российских библиофилов (г. Тосно)
КОЗЛОВА Елена Игоревна	– канд. пед. наук, директор НТЦ «Информрегистр» (Москва)	ФРОЛОВ Александр Иванович	– канд. ист. наук, доц., зав. кафедрой Российского нового ун-та
		ФУРСЕНКО Леонид Иванович	– гл. библиограф РКП