РОССИЙСКАЯ КНИЖНАЯ ПАЛАТА
БУК ЧЕМБЭР ИНТЕРНЭШНЛ

БИБЛИОГРАФИЯ

Научный журнал
по библиографоведению
и книговедению

МАРТ — АПРЕЛЬ 2011

2 (373)

ИЗДАЕТСЯ С МАРТА 1929

Выходит один раз
в два месяца

Главный редактор
К.М. СУХОРУКОВ
Редакционная коллегия:
Р.А. АЙГИСТОВ,
Г.А. АЛЕКСЕЕВА
(отв. секретарь),
М.Д. АФАНАСЬЕВ,
Х. ВАЛЬРАВЕНС (ФРГ),
В.И. ВАСИЛЬЕВ,
Н. ЗИЛПЕР (США),
Г.В. КОЖЕВНИКОВ,
А.А. КОЛГАНОВА,
Г. КРАТЦ (ФРГ),
Н.К. ЛЕЛИКОВА,
В.П. ЛЕОНОВ,
Ю.П. МЕЛЕНТЬЕВА,
Е. РОГАЧЕВСКАЯ
(Великобритания),
К. РОНДЕСТВЕДТ (США),
М.В. СЕСЛАВИНСКИЙ,
В.А. СИРОЖЕНКО,
А.В. ТЕПЛИЦКАЯ,
В.В. ФЁДОРОВ,
Н. ШАПИРО (США)

Редакторы Е.В. Лазуткина,
С.А. Гейченко

Адрес редакции:
119019 Москва, Кремлевская наб., 1/9, стр. 8
Тел./ факс: 8 (499) 766-00-85
http://www.bookchamber.ru
E-mail: a-bibliograf@mail.ru, 1907@mail.ru
Заказ
Свидетельство о регистрации
№ 01146 от 11.11.1997 г.
Издательство "Бук Чембэр Интернэшнл"
119034 Москва, ул. Остоженка, 4,
тел./факс: 8(495) 632-11-55
Формат 70x100/16. Усл. печ. л. 12,9

© Российская книжная палата,
Издательство "БУК ЧЕМБЭР
ИНТЕРНЭШНЛ", 2011

Отпечатано в ООО «Чебоксарская типография №1», 428019, г. Чебоксары, пр. И. Яковлева, 15

Содержание

РОССИЙСКАЯ КНИЖНАЯ ПАЛАТА: ИСТОРИЯ, ПЛАНЫ И СВЕРШЕНИЯ

Ильина И.И. Новый этап проекта «Издания регионов – информация для страны».....3

Тер-Ваганянц С.Н. Издания государственной библиографии в XXI в. 11

Кодечко Л.П. Система электронной каталогизации периодических изданий в РКП ...14

Пескова Л.В. Предметизация в условиях современных технологий 19

ПРОБЛЕМЫ. ФАКТЫ. РЕШЕНИЯ

Козлова Е.И., Сухоруков К.М. Статистика книгоиздания России за 2010 г.: итоги и проблемы.....22

Бавин С.П. Системный кризис рекомендательной библиографии 36

ДИСКУССИИ И ОБСУЖДЕНИЯ

Вохрышева М.Г. Диалог как культурная форма представления библиографической науки 41

КНИЖНЫЕ ПАЛАТЫ: ДЕЛА, СОБЫТИЯ, ЛИЦА

Тахиров К.М., Исмайылов Н.И. Развитие национальных библиографических ресурсов в Азербайджане в 1920–1960-х гг. 50

Тарбаева Т.Г. Веб-сайт Книжной палаты Архангельской области 56

ИЗ ОПЫТА РАБОТЫ

Нещерет М.Ю., Найдина Е.Л. Чат-обслуживание в режиме реального времени в РГБ.....58

КРАЕВЕДЧЕСКИЕ ШТУДИИ

Зелов Н.С. Визитная карточка старого Арбата...63

Шапошников К.А. Будни военной Калуги 66

БИБЛИОГРАФИЯ – ДЕТЯМ

Ганзикова Г.С. Результаты исследования библиографических инноваций в юношеских библиотеках.....71

ВНИМАНИЮ АВТОРОВ!

Редакция журнала «Библиография» принимает к публикации работы, соответствующие профилю издания, объёмом не более 12 страниц (через полтора интервала, кегль 12, гарнитура Times, с полями: верхнее и нижнее – 2 см, левое – 3 см, правое – 1,5 см) – для статей, 6–8 страниц – для рецензий и обзоров, 3–5 страниц – для хроникальных материалов, 1–2 страницы – для кратких сообщений о событиях библиографической жизни.

Предпочтительно предоставление работ в электронном виде (можно с распечаткой), в формате doc или сходном с ним.

Желательна краткая аннотация на статью об актуальности и новизне её темы и главных содержательных аспектах (7–8 строк). После подписи автора и даты указываются его фамилия, имя, отчество, место работы, должность, учёная степень (звание), домашний и электронный адрес, телефон.

Обязательны фотографии автора и персонажей статей биографического характера, обложек рецензируемых изданий и другой необходимый иллюстративный материал, который должен быть чётким и представлен в графическом формате jpg или tiff с разрешением 300 dpi.

В материалах желательно проставлять букву Ё (кроме цитат, в которых написание должно быть сохранено как в источнике).

В тексте и библиографическом списке между словами желательно ставить неразрывные пробелы (Ctri+Shift+Пробел): между инициалами и фамилией («И.И. Иванов»); между цифрой и относящимся к нему словом (С. 23; 16 апреля; 1995 г.); между сокращениями (т. д., т. п., т. е.); в библиографических описаниях перед висящими знаками (: ;). Чтобы были видны все непечатаемые значки, нужно активировать значок ¶.

Не принятые к печати материалы не возвращаются. Плата с аспирантов за публикацию рукописей не взимается. Если статья уже была опубликована или направлена в другие редакции, автор обязан сообщить об этом. Авторы несут полную ответственность за точность приводимой информации, цитат, ссылок и библиографических списков.

ТРИБУНА МОЛОДЫХ

Раздорский А.И. Публикации таможенных книг в России XVII–XVIII вв. 77

ПАМЯТНЫЕ ДАТЫ

Девяткина Т.П. Год российской космонавтики ...84

СТРАНИЦЫ ИСТОРИИ

Климаков Ю.В. М.Н. Катков как издатель и редактор 93

БИБЛИОФИЛЬСКАЯ ПОЛКА

Головко Г.В., Соболевская С.П. Личные книжные собрания в информационно-культурном пространстве Санкт-Петербурга 101

ОБЗОРЫ И РЕЦЕНЗИИ

Машенцева Л.П. Библиографоведение глазами библиографа 108

Колупаев В.Е. Исследование истории русско-болгарских книжных связей....110

Бариловская В.М. Всё о фондоведении....112

Сухоруков К.М. Первый том юбилейного проекта 114

ХРОНИКА

Порядина М.Е. События НВЯ «Книги России – 2011»....117

Гушул Ю.В. В центре внимания – информационное общество 130

Бакун Д.Н. 90 лет НИИ книговедения 132

Клюев В.К. Новации в библиотечно-информационном образовании....136

Дворкина М.Я. Работа диссертационного совета при РГБ в 2010 г. 138

ЮБИЛЕИ

Клюев В.К. Всегда в авангарде библиотечной науки *(о М.Я. Дворкиной)* 142

РОССИКА

Юпп М.Е. Дикая антиисторическая полоса...148

МЕЖДУНАРОДНЫЕ СВЯЗИ

Макарова И.И. Российско-украинско-китайский семинар-практикум «Библиотур – 2011» 151

ЗА РУБЕЖОМ

Белгородская Л.В. История России в британских и американских энциклопедиях и справочниках....154

КУРЬЕР 83

ВЫШЛИ В СВЕТ 10,13,18,21,40,57,62,65,70,76,92, 107,113,116,141,147

Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов статей, опубликованных в журнале.

На 1-й стр. обложки: Стенд издательства Московской патриархии на НВЯ-2011. *Фото Е.В. Лазуткиной*

УДК 015(470+571):06РКП

И.И. Ильина

Новый этап проекта «Издания регионов – информация для страны»

Автор статьи подводит промежуточные итоги работы проекта Российской книжной палаты (РКП) «Издания регионов – информация для страны», который был начат в 2005 г. Проект позволяет сопоставить сведения об изданиях, поступающих в РКП в соответствии с федеральным законом «Об обязательном экземпляре документов», и сведения, полученные библиотеками от региональных издательств в соответствии с местными законами об обязательном экземпляре изданий.

Ключевые слова: Российская книжная палата, обязательный экземпляр изданий, издательское дело России.

I.I. Ilyina

The new phase of the project 'Regional publications – information for the country'

The author summarizes the interim results of the project of Russian Book Chamber (RBC) 'Regional publications – information for the country', which was launched in 2005. The project allows to compare information about the publications received by RBC in accordance with the Federal law 'On legal deposit of publications' and information obtained from libraries and regional publishers in accordance with local laws on legal deposit of publications.

Key words: Russian Book Chamber, legal deposit of publications, publishing in Russia.

Российская книжная палата (РКП) продолжает работы по проекту «Издания регионов – информация для страны», начатому в 2005 г.[1]. Электронная информация из библиотек представляет собой ресурс, анализ которого даёт уникальную возможность сопоставить сведения об изданиях, поступающих в РКП в соответствии с федеральным законом «Об обязательном экземпляре документов», и сведения, фактически полученные библиотеками от региональных издательств в соответствии с

[1] Подробнее о проекте см.: Ильина И.И. Проект «Издания регионов – информация для страны»: первые итоги // Библиография. 2010. №2. С. 13–24.

© Ильина И.И., 2011

местными законами об обязательных экземплярах изданий.

В 2010 г. к проекту присоединились Национальная библиотека им. А.-З. Валиди Республики Башкортостан, Национальная библиотека Республики Татарстан, Ставропольская краевая универсальная научная библиотека им. М.Ю. Лермонтова, Приморская государственная публичная библиотека им. А.М. Горького, Орловская областная публичная библиотека им. И.А. Бунина, Амурская областная научная библиотека им. Н.Н. Муравьева-Амурского, Ленинградская областная универсальная научная библиотека.

Таким образом, с 2005 г. в проекте участвуют все национальные библиотеки республик РФ, краевые библиотеки и библиотеки всех областей РФ, а также Областная библиотека им. Шолом-Алейхема (Еврейская автономная область), Центральная городская библиотека им. В.В. Маяковского в Санкт-Петербурге, Зональная научная библиотека им. В.А. Артисевич Саратовского государственного университета им. Н.Г. Чернышевского, Ханты-Мансийская окружная центральная библиотека – Государственная библиотека Югры, Дудинская централизованная библиотечная система.

Шестилетний опыт работы позволил расширить состав решаемых задач. Библиографическая информация, получаемая из региональных библиотек, даёт возможность провести анализ не только состояния выполнения закона «Об обязательном экземпляре документов», что первоначально являлось основной задачей проекта. Прежде всего производится сравнение сведений об изданиях, имеющихся в РКП, со сведениями, полученными из региональных библиотек, которое выполняется в два этапа.

Первый этап – сопоставление данных об изданиях, имеющих Международный стандартный книжный номер ISBN (ГОСТ Р 7.0.53–2007. Издания. Международный стандартный книжный номер. Использование и издательское оформление). Второй этап – анализ сведений об изданиях, в записях на которые номер ISBN не указан.

При анализе сведений об изданиях, зарегистрированных в библиотеках с ISBN, проверяются все сведения об этом издательстве, правильность применения издательством ISBN: соответствие кода издательства в составе ISBN указанному на книге названию издательства; последовательность использования номеров ISBN на книгах этого издательства; правильность и своевременность перевода блоков номеров ISBN, выданных издательству ранее, с 10-значных на 13-значные номера; повторное использование одного и того же ISBN на разных изданиях.

Помимо анализа состава изданий по полученным от библиотек сведений о региональных издательствах, с которыми библиотека работает фактически, выполняется проверка всех данных об издательствах региона. Проведение таких работ для Российской книжной палаты необходимо, поскольку с 1987 г. она выполняет функции Национального агентства ISBN, а с 2007 г. – ISMN (Международный стандартный номер издания музыкального произведения) в Российской Федерации. В условиях развития электронных технологий в сфере библиографической информации, появления интернет-доступа к различным источникам информации и базам данных заметно усиливаются требования к качеству информации, формируемой Национальным агентством ISBN. Регулярно проводится актуализация баз данных, содержащих сведения об издательствах: проверка адресов и телефонов, электронных адресов; сведений о руководителях; регистрационных данных издательства.

Такая комплексная проверка сведений по ISBN существенно помогает в ведении базы данных агентства ISBN в РКП, в применении издателями ISBN и улучшает состав сведений об издательствах регионов.

Большое внимание уделяется анализу содержания библиографической записи. Подавляющее большинство библиотек полностью внедрили и успешно эксплуатируют автоматизированные информационно-библиотечные системы. Информация библиотек представлена в форматах UNIMARC (RusMARC) или USMARC (MARC 21). Практически все библиотеки имеют свои сайты в интернете.

Библиографическая информация структурирована по полям форматов класса MARC, что и позволяет достаточно быстро проводить сравнение данных «Библиотека – РКП».

При компьютерном сопоставлении данных необходима точность их представления, унифицированная форма записи библиографических сведений. Особенно это важно при указании сведений об издательствах. РКП, выполняющая регистрацию всех изданий страны, особенно строго подходит к вопросу однотипного и унифицированного представления сведений об издателях, так как в противном случае неизбежно возникают множественные формы записи одного и того же названия издательства. Это искажает результаты поиска информации и приводит к ненужным трудностям в работе с базами данных. Издательства, особенно это касается издательств высших учебных заведений, часто указывают самые разнообразные формы собственных названий. В результате одно и то же издательство имеет до 5–6 форм названий. Это видно при анализе информации на издания, не имеющие ISBN. Чтобы сравнить состав данных региональной библиотеки с имеющимися в РКП данными, нужно хотя бы иметь точные названия издательств. Несмотря на существование в автоматизированных системах (АИБС) специально разработанного для таких множественных форм представления данных инструмента – системы авторитетных (нормированных) данных, этот тип баз данных ещё не нашёл широкого практического применения в библиотеках. Во-первых, ведение таких баз параллельно с библиографическими требует дополнительных затрат, что могут позволить себе не все библиотеки. Во-вторых, необходимо наличие специального программно-технологического комплекса. Авторитетные базы необходимы в процессе электронной каталогизации, но даже соблюдение ГОСТ Р 7.0.4–2006 «Издания. Выходные сведения. Общие требования и правила оформления» существенно упростило бы работу по составлению записи и учёту изданий как в библиотеках, так и в РКП.

В 2011 г. мы перешли к анализу сведений об изданиях без номера ISBN.

В массе своей – это издания высших учебных заведений регионов. Практически 80% изданий без ISBN – учебные пособия разного уровня, методические указания, задания на выполнение практических работ и другие материалы учебного процесса. Часть их регистрируется в РКП как малотиражные издания, подлежащие регистрации в базе данных без отражения в государственных библиографических указателях.

Но есть среди изданий без ISBN и монографии, учебники, сборники статей, материалов конференций, которые должны поступать в РКП и быть зарегистрированы в государственных библиографических указателях. Эти издания фиксируют уровень развития науки в региональных вузах, они нужны для комплектования библиотек страны. Благодаря работе в проекте РКП библиотеки реги-

онов и федеральные библиотеки – получатели обязательного экземпляра в 2011 г. заметно усилили совместный контроль за поступлением и правильной регистрацией именно таких изданий высшей школы по регионам страны.

Если уровень присвоения ISBN в издательствах достиг 90–95% по всем регионам, и полнота представления обязательного экземпляра не бывает ниже 88%, то уровень присвоения ISBN на издания вузов существенно ниже. Именно отсутствие ISBN на изданиях влияет на полноту представления обязательного экземпляра этими вузами, которые расценивают ся ими как издания ведомственные, не подлежащие регистрации в государственных библиографических указателях.

Проведя в 2010 г. скрупулёзный анализ состава изданий регионов, выпущенных без ISBN, РКП начинает активную информационную работу с издательствами вузов по улучшению оформления изданий, безусловному применению на изданиях ISBN. Существенную помощь палате окажут библиотеки регионов, отделы комплектования которых работают в тесном контакте со всеми региональными издательствами.

Подобная совместная работа с библиотеками регионов помогает как палате, так и библиотекам. Информация о ГОСТах, инструктивно-методические материалы, ссылки на сайт Российской книжной палаты (www.bookchamber.ru) с сайтов библиотек способствуют выработке унифицированных решений, доведению сведений о новых разработках и методических пособиях до издательств регионов.

В РКП подготовлен пакет информационных услуг, позволяющих издателю быстро и правильно оформить издание. Данную информацию мы рассылаем по библиотекам регионов, публикуем на нашем сайте и акцентируем внимание всех издателей на необходимости соблюдения государственных стандартов в оформлении изданий. Это отражает уровень организации издательских процессов, культуру книгоиздания и, в конечном счёте, демонстрирует уважение к собственной деятельности и к читателям.

Приводим важнейшие фрагменты пакета информационных услуг.

«В помощь издателям»

Российская книжная палата обращается ко всем издателям и издающим организациям. В связи с масштабным внедрением компьютерной техники во все процессы подготовки изданий и информации о них, распространением электронных информационных технологий в издательском деле и книжной торговле требования к унификации оформления изданий и безусловному выполнению стандартов в оформлении изданий возросли.

От уровня соблюдения стандартов в современном книгоиздательском деле зависит эффективность информационных процессов и, в конечном счёте, эффективность распространения и продажи изданий. Наиболее важными элементами оформления издания в соответствии с государственными стандартами являются: Международный стандартный книжный номер ISBN; ГОСТ Р 7.0.53–2007 «Издания. Международный стандартный книжный номер. Использование и издательское оформление»; Международный стандартный номер музыкальных изданий ISMN; ГОСТ Р 7.0.6–2008 «Издания. Международный стандартный номер издания музыкального произведения. Издательское оформление и использование»; стандарты на оформление выходных данных: ГОСТ Р 7.0.4–2006 «Издания. Выходные сведения. Общие требования и правила оформления», ГОСТ

7.51–98 «Карточки для каталогов и картотек. Каталогизация в издании. Состав, структура данных и издательское оформление».

Каждый из этих стандартов излагает правила оформления изданий, соблюдение которых обеспечивает издателю и книготорговцу унифицированную форму представления данных, исключение сбоев при распространении и продаже издания. Уже в процессе подготовки издания к печати издатель должен оформить основные элементы издания, по которым ведётся поиск.

ISBN

Международные стандартные книжные номера ISBN используются для однозначной идентификации изданий в библиографической записи, для поиска информации в библиографических, книготорговых и издательских базах данных. Как показала практика применения ISBN в России и за рубежом, ISBN и другие стандартные номера издательской продукции упрощают идентификацию издания. ISBN даёт возможность с помощью кода в любой части света безошибочно найти любую книгу на любую тему на любом языке.

ISMN

Международные стандартные номера изданий музыкальных произведений ISMN используются для однозначной идентификации изданий в библиографической записи, для поиска информации в библиографических, книготорговых и издательских базах данных. Как показала практика применения стандартных номеров в России и за рубежом, они служат минимизации работ при однозначной идентификации издания. Международный стандартный номер ISMN предназначен для нумерации печатных нотных изданий, мультимедийных изданий, содержащих нотную запись музыкального произведения или запись исполнения музыкального произведения; электронных аналогов нотных изданий; аудиоизданий, в том числе электронных, содержащих аудиозапись исполнения музыкального произведения; видеоизданий, в том числе электронных, содержащих видеозапись исполнения музыкального произведения; нотных изданий на микроформах; нотных изданий, напечатанных шрифтом Брайля.

Тематика издания должна быть выражена в виде следующих элементов.

Индексы УДК (Универсальная десятичная классификация) – классификационная система выражения содержания издания на языке цифровых индексов. Индексы, охватывающие всю совокупность знаний, представлены в виде систематизированных по темам таблиц. Первое издание УДК появилось в 1905 г. В настоящее время используется 4-е издание таблиц УДК.

Индексы ББК (Библиотечно-библиографическая классификация) – классификационная система выражения содержания издания на языке индексов, объединённых в таблицы. Национальная классификационная система используется в библиотеках для систематических каталогов с 1960-х гг.

Предметные рубрики (ключевые слова), являющиеся одним из элементов оформления макета аннотированной карточки, лаконично отражают содержание издания. Они улучшают информирование читателей о содержании книги, способствуют расширению круга заинтересованных в издании лиц, популяризации книги и более быстрому продвижению её на книжном рынке. Применяются в нашей стране с 1930-х гг.

Приведём пример оформления макета аннотированной карточки с предметными рубриками, индексами классификации и авторским знаком.

С426 Скафтымов, Александр Павлович

Поэтика художественного произведения / А. П. Скафтымов; [авт. вступ. ст. В. В. Прозоров, с. 5–20; коммент. В. К. Архангельской и др.]. – М. : Высш. шк., 2007. – 533, [2] с. ; 22 см. – (Классика литературной науки : КЛН)

ISBN 978-5-06-005319-7 (в пер.).

В книге представлены работы Александра Павловича Скафтымова (1890–1968), выдающегося отечественного ученого-литературоведа, создавшего свою научную школу. А. П. Скафтымов внес большой вклад в осмысление важнейших проблем истории теории словесности. Предназначено для студентов, аспирантов, преподавателей гуманитарных факультетов вузов, учителей школ и колледжей.

Пример формулировок предметных рубрик

– – 1. Русская литература. 2. Французская литература. 3. Художественные произведения – Анализ.

УДК 821.09(075.8)
ББК 83.3я73

Ф517 Филатов, Владимир Викторович

Профессора Уральского государственного горного университета : биографический справочник / В. В. Филатов; Федер. агентство по образованию, Урал. гос. горный ун-т. – Изд. 4-е, испр. и доп. – Екатеринбург : Изд-во УГГУ, 2009. – 478 с. : портр.; 21 см.

ISBN 978-5-8019-0202-9 (в пер.).

Пример формулировок предметных рубрик

– – 1. Горные университеты – Профессорско-преподавательский состав – Биографические словари.

УДК 378.126(470.5)(035)
ББК 74.58я2

Авторский знак – условное обозначение фамилии автора или первого слова заглавия (при описании книги без заголовка библиографической записи). Состоит из комбинации букв и цифр: первая буква первого слова в библиографической записи и двузначное цифровое обозначение слогов (комбинаций букв в словах). Таблицы авторских знаков разработаны известным специалистом библиотечного дела Л.Б. Хавкиной в 1916 г. Применяются в библиотечной и издательской практике с начала XX в. В настоящее время вышло уже 24-е издание таблиц.

Автор, полная форма имени – имена авторов (соавторов) являются важнейшим элементом оформления издания. Для надёжной и точной идентификации изданий полную форму имени автора (соавторов и др.) приводят на обороте титульного листа. Полное (настоящее) имя автора, публикующегося под псевдонимом, светское имя духовного лица, установленная в системе государственного библиографического и статистического учёта форма написания имён иностранных авторов и другие уточнения форм имени авторов обеспечивают издателям точный поиск их изданий, исключают потери при формировании заказов в книжной торговле.

Примеры сложных форм имен авторов, сформулировать которые поможет Российская книжная палата:

Моэм, **Вильям Сомерсет** – установленная форма имени.

Theatre : англ. яз. с У. С. Моэмом. «Театр» : в 2 ч. / William Somerset Maugham; – форма имени, указанная в издании

Эймен, **Даниэл Дж.** – установленная форма имени.

Фитнес для мозга, или Как стать умнее : [пер. с англ.] / Дэниел Дж. Эймен – форма имени, указанная в издании.

Андерсен, **Ханс Кристиан** – установленная форма имени.

Дюймовочка : [сказка : для дошкольного возраста : перевод] / Г.-Х.

Андерсен – форма имени, указанная в издании.

Таким образом, проект «Издания регионов – информация для страны» – это ещё один инструмент контроля за выполнением федерального закона «Об обязательном экземпляре документов». Благодаря анализу информации из регионов РКП может контролировать не только поступление изданий, но и правильность оформления региональных изданий, присвоения ISBN и ISMN.

Основной акцент в работе проекта в 2011 г. сделан на контроль поступления изданий вузов и выявление издательств, не зарегистрированных в системе ISBN / ISMN.

Российская книжная палата благодарит руководителей всех региональных библиотек, сотрудников – координаторов работ по проекту за понимание важности его задач и оказанную помощь.

УЧАСТНИКИ ПРОЕКТА

Г.А. Базарная (директор Амурской ОНБ им. Н.Н. Муравьёва-Амурского)

В.В. Бубнов (директор Орловской ОПБ им. И.А. Бунина)

С.С. Дедюля (директор Брянской ОНУБ им. Ф.И.Тютчева)

А.А. Ибрагимов (директор Национальной б-ки им. А.-З. Валиди Республики Башкортостан)

Н.А. Камбеев (директор Национальной б-ки Республики Татарстан)

Н.И. Кожанова (координатор работ по проекту, Брянская ОНУБ им. Ф.И. Тютчева)

Л.И. Материкина (куратор работ по проекту, Алтайская КУНБ им. В.Я. Шишкова)

Л.В. Фарафонова (директор Алтайской КУНБ им. В.Я. Шишкова)

И.В. Филаткина (директор Дальневосточной ГНБ)

И.А. Хайманова (директор Национальной научной б-ки Республики Северная Осетия – Алания)

ВЫШЛИ В СВЕТ

Библиографические указатели

Аспекты изучения окказиональности в русском языке : библиогр. ориентиры / Федер. агентство по образованию ; Хакас. гос. ун-т им. Н. Ф. Катанова; [сост.: Грищева Е.С.]. – Абакан : Изд-во Хакас. гос. ун-та, 2010. – 42 с. – 100 экз.

Библиографический указатель научных работ учёных Ульяновского научно-исследовательского института сельского хозяйства, 1910–2010 гг. / Рос. акад. с.-х. наук ; Ульянов. науч.-исслед. ин-т сел. хоз-ва Россельхозакадемии ; [сост. Шитова Е.В.]. –Ульяновск : Корпорация технологий продвижения, 2010. – 137 с. – 300 экз.

Содерж.: Отчеты по науч.-исслед. работам. – Сб. науч. тр. – Науч. рекомендации пр-ву. – Моногр., кн., бр. – Авт. свидетельства, патенты. – Ст. в тр., сб., журн. и информ. листках.

Бойченко А.Г. Концептосфера «питие» как инвариант культуры : библиогр. ориентиры / А.Г. Бойченко ; М-во образования и науки Рос. Федерации, Хакас. гос. ун-т им. Н.Ф. Катанова. – Абакан : Хакас. гос. ун-т, 2010. – 26 с. – На обл. авт. не указан. – 100 экз.

Великая Отечественная война, 1941–1945 : рек. библиогр. указ. / Департамент культуры Киров. обл., Киров. гос. универс. обл. науч. б-ка им. А.И. Герцена; [сост.: Л.Н. Бегунова и др.]. – Киров : КОУНБ, 2010. – 144 с. – 100 экз.

Вольное экономическое о-во России. Библиографический справочник Трудов Вольного экономического общества : в 6 т. / Волгоградский гос. ун-т. – М. : ВЭО.

Т. 6 : 1765–2009, кн. 4. – 2010. – 956, [2] с. – 1000 экз.

Горбачева Э.Г. Принципиальная организация композиции костюма: межкультурная инвариантная специфика : библиогр. ориентиры / Э.Г. Горбачева; Федер. агентство по образованию, Хакас. гос. ун-т им. Н.Ф. Катанова. – Абакан : Хакас. гос. ун-т, 2010. – 18, [1] с. – 100 экз.

Демографическое развитие России: проблемы и перспективы : список лит. / Нац. б-ка им. А.С. Пушкина Респ. Мордовия ; [сост. С.Х. Кильдеева]. – Саранск : НБ Республики Мордовия, 2010. – 28 с. – 50 экз.

УДК 015(470+571)“20”

С.Н. Тер-Ваганянц

Издания государственной библиографии в XXI в.

Статья посвящена работе Российской книжной палаты в сфере электронной централизованной каталогизации, подготовки электронных летописей, ведения электронного каталога в комплексе с авторитетными базами данных, а также представления на сайте Книжной палаты всех видов библиографических указателей (летописей) в виде электронных изданий с комплексом вспомогательных указателей.

Ключевые слова: Российская книжная палата, государственная библиография, электронные базы данных.

S.N. Ter-Vaganyants

Publications of the state bibliography in the 21st century

The article is devoted to the work of Russian Book Chamber on electronic centralized cataloging, preparation of electronic bibliographic indexes and electronic catalog in conjunction with the authoritative databases, and representation on the website of Russian Book Chamber of all kinds of bibliographic indexes in the form of electronic publications with a set of auxiliary pointers.

Key words: Russian Book Chamber, state bibliography, electronic databases.

Сохранение вековых традиций государственной библиографии и в то же время соответствие современным требованиям – такие задачи стоят перед сотрудниками Российской книжной палаты (РКП) в процессе ежедневной работы по библиографической регистрации отечественных изданий. Основной целью библиографической деятельности РКП является удовлетворение потребности общества в информации о произведениях печати. Палата предоставляет информацию с помощью библиографических указателей, которые по традиции называются летописями. Они различаются по видам учитываемых изданий: «Книжная летопись» (выходит с 1907 г.), «Летопись журнальных статей» (с 1926 г.), «Нотная летопись» (с 1931 г.), «Картографическая летопись» (с 1931 г.), «Летопись изоизданий» (с 1934 г.), «Летопись рецензий» (с 1935 г.), «Летопись газетных статей» (с 1936 г.),

© Тер-Ваганянц С.Н., 2011

«Летопись авторефератов диссертаций» (с 1981 г.). По итогам года формируется ежегодник «Книги Российской Федерации за ... год».

Описания в летописях располагаются по разделам УДК. Государственные библиографические указатели РКП – это не только текущая библиография произведений печати, но и, если учесть длительную историю их издания, объективная, беспристрастная летопись истории, культуры, науки, литературы и книгоиздания нашей страны. Так, в 2010 г. РКП подготовила библиографию произведений А.П. Чехова за 1980–2010 гг. к юбилею писателя. К 65-летию Победы в Великой Отечественной войне перенесены на электронные носители «Нотная летопись» и «Летопись изоизданий» за 1939–1945 гг. Сайт палаты www.bookchamber.ru позволяет познакомиться с этими интереснейшими документальными источниками, узнать, какие песни и другие музыкальные произведения исполнялись в военные годы, какие альбомы и плакаты издавались.

Основными принципами, которыми руководствуется РКП при подготовке и выпуске своих изданий, являются: оперативность предоставления информации (сроки прохождения обязательного экземпляра от получения до полного описания составляют от нескольких дней до одной недели, количество обрабатываемых книг – до 500 в день); её качество (библиографическая запись имеет полное библиографическое описание, классификационные индексы УДК, ББК; предметные рубрики, что даёт целостное представление об издании); полнота (увеличивается число издателей, добросовестно выполняющих федеральный закон ФЗ-77 «Об обязательном экземпляре документов», растёт количество книг, регистрируемых Книжной палатой и отражаемых в государственных библиографических указателях: в 2008 г. – 123 336 названий, в 2009 г. 127 000 названий); доступность (помимо традиционных печатных изданий, РКП предоставляет библиографические указатели в электронном виде).

В связи с компьютеризацией библиотек и других информационных центров всё большим спросом пользуются электронные библиографические записи, а не традиционные печатные издания. В 2000 г. в РКП законсервированы уникальные карточные каталоги, в том числе Генеральный алфавитный каталог, который отражает все книжные издания страны с 1917 г. В настоящее время палата продолжает осуществлять централизованную каталогизацию, но теперь уже в электронной версии. Электронный банк данных Российской книжной палаты существует с 1980 г., а с 2001 г. является прямым продолжением алфавитного каталога и может предоставить электронную библиографическую информацию в различных форматах по различным запросам. Электронная библиографическая запись выгодно отличается от печатной каталожной карточки: она не так ограничена размером и может вмещать больше информации. С развитием новых технологий, приходом интернета в каждый дом, школу, библиотеку появляется возможность свободного и быстрого доступа к информации. Расширяется круг пользователей библиографическими изданиями, теперь это не только специалисты — библиографы, библиотекари, – но и обыкновенные читатели, книгоиздатели, книгораспространители и т. д.

Для облегчения получения информации РКП с 2010 г. свела до минимума сокращение слов в библиографическом описании: в сведениях, относящихся к заглавию, в области выходных данных – в названии городов и издательств, в области серии. В интернет-версии самого востребован-

ного и удобного для пользователя Государственного электронного алфавитного каталога можно найти любую книгу, поступившую в Книжную палату, по любому элементу библиографического описания (автор, заглавие, составитель, редактор, переводчик, иллюстратор, издатель и др.). В 2007 г., к 100-летию «Книжной летописи», в открытом доступе в интернете была представлена электронная версия этого издания. В настоящее время на сайте палаты размещены все виды государственных библиографических указателей РКП. Причём обеспечивается доступ не только к библиографическим записям в летописях, но и ко всему комплексу вспомогательных указателей к ним.

Качество предоставляемой информации зависит не только от наличия ГОСТов и правил библиографического описания, но и во многом от квалификации библиографа. Процесс обновления коллектива, подбор молодых кадров проходит в РКП медленно. Подготовка нового поколения, способного осваивать современные технологии, передача им знаний и опыта – важнейшая задача ближайших лет.

Книжная палата обладает обширными информационными ресурсами. Интернет обеспечивает и удалённым пользователям – научным работникам, специалистам и читателям – возможность получения оперативной и высококачественной информации. В связи с появлением электронных документов, развитием интернета роль библиографии не изменилась. В палате успешно совмещаются традиционный и электронный виды библиографии. Российская книжная палата ясно видит своё будущее, востребованность своей деятельности, а традиции выпускаемых ею государственных библиографических указателей будут продолжены.

ВЫШЛИ В СВЕТ

Библиографические указатели

Дерзать в науке смолоду! : библиогр. указ. / Нац. б-ка им. Ахмет-Заки Валиди Респ. Башкортостан ; Юнош. фил. ; [сост. Д.Я. Ахмадуллина]. – Уфа : НБ РБ, 2009. – 23 с. – Загл. также башк. – Часть текста парал. башк., рус.

Евдокимов Ю.И. Библиография Государства Катар / Ю.И. Евдокимов ; Рос. акад. наук ; Ин-т востоковедения. – М. : Спутник+, 2010. – 283 с. – 50 экз.

Зарубежный театр в российской критике (1954–2001) : библиогр. указ. / [М-во культуры Рос. Федерации, Гос. ин-т искусствознания]; сост. А.В. Бартошевич, Е.Г. Хайченко. – М. : ГИТИС, 2010. – 109, [1] с. – 300 экз.

Издания периода Великой Отечественной войны из фондов Национальной библиотеки имени А.С. Пушкина Республики Мордовия : библиогр. список лит. : [к 65-летию Победы] / [сост.: Н.Н. Земкова, Л.А. Постнова]. – Саранск : Нац. б-ка им. А.С. Пушкина Респ. Мордовия, 2010. – 17 с. – 500 экз.

Издано на Сахалине в 2009 году : библиогр. указ. / Сахал. обл. универс. науч. б-ка ; [сост. В.Г. Борисова]. – Южно-Сахалинск : Лукоморье, 2010. – 47, [1] с. – 300 экз.

Инвариантная специфика современного политического дискурса : библиогр. ориентиры / Федер. агентство по образованию, Хакас. гос. ун-т им. Н.Ф. Катанова; [авт.-сост. Е.В. Кобец]. – Абакан : ХГУ, 2010. – 23 с. – 100 экз.

Инновации в образовании : библиогр. указ. (2007–2009 гг.) / М-во образования и науки, Сиб. федер. ун-т; [сост. Л.Б. Казанцева]. – Красноярск : СФУ, 2010. – 70 с. – Библиогр.: с. 62–69. – 100 экз.

УДК 015(470+571)РКП:[050+070]

Л.П. Кодечко

Система электронной каталогизации периодических изданий в РКП

Статья посвящена автоматизированной системе библиографической и статистической регистрации периодических изданий Российской книжной палаты. Показаны принципы формирования государственных библиографических указателей «Летопись журнальных статей», «Летопись газетных статей», «Летопись рецензий», «Летопись периодических и продолжающихся изданий. Новые, переименованные и прекращенные изданием журналы и газеты».
Ключевые слова: Российская книжная палата, государственная библиография, периодические издания, электронная каталогизация.

L.P. Kodechko

The system of electronic catalogization of periodicals in the Russian Book Chamber: experience and future challenges

The article is devoted to the automated system of bibliographical and statistical registration of periodicals in the Russian Book Chamber. The author shows the principles of formation of national bibliographies 'Index of journal articles', 'Index of newspaper articles', 'Index of the reviews', 'Index of periodical and continuing editions. New, renamed and discontinued magazines and newspapers'.
Key words: Russian Book Chamber, national bibliography, periodicals, electronic catalogization.

В Российской книжной палате (РКП) библиографическая и статистическая регистрация как периодических и продолжающихся изданий, так и книг ведётся в условиях автоматизированной технологии. Результаты регистрации отражаются в базах данных и в государственном библиографическом указателе «Летопись периодических и продолжающихся изданий. Новые, переименованные и прекращенные изданием журналы и газеты». Статистические данные приводятся в ежегодном сборнике «Печать РФ в ... г.». Система автоматизированной регистрации периодических и продолжающихся изданий обеспечивает ввод библиографических и служебных дан-

© Кодечко Л.П., 2011

ных; своевременность регистрации изменений статуса и других данных; соответствие регистрируемых данных государственным стандартам; соблюдение требований международной системы регистрации сериальных изданий; взаимодействие с федеральными библиотеками и регионами для обеспечения полноты регистрации (уточняются сведения о поступлении изданий и т. п.).

При вводе изданий в базу данных (БД) используются справочники по издателям; по адресам редакций; географические; по языкам; тематике; целевому назначению; периодичности выхода изданий; периоду выхода номера; по территории распространения.

Ежедневный контроль поступления очередных выпусков и номеров изданий сотрудниками отделов, а также взаимодействие с федеральными службами по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций, которые отслеживают доставку обязательного экземпляра в РКП и принимают соответствующие меры на местах, дают положительные результаты. По сравнению с предыдущими годами количество изданий, поступающих в РКП, возрастает (табл. 1, 2).

Таблица 1

Выпуск журналов, сборников и бюллетеней в РФ

Год	Всего			В том числе журналы		
	Число изданий	Число номеров	Общий годовой тираж, тыс. экз.	Число изданий	Число номеров	Общий годовой тираж, тыс. экз.
1940	1214	11 891	207 201	488	5445	174 742
1950	905	8031	158 394	295	3407	123 210
1960	2361	18 183	648 680	600	6731	501 980
1970	4134	35 622	2 112 609	788	8729	1 683 854
1980	3960	37 717	2 487 991	954	10 291	2 025 725
1990	3681	31 502	5 010 224	1140	11 335	2 687 102
2000	3570	27 179	606 556	2781	21 368	496 593
2001	4139	28 250	984 415	3316	22 916	564 196
2002	4315	30 058	1 164 439	3494	24 286	702 047
2003	4551	33 773	1 106 504	3744	27 678	1 071 528
2004	4674	34 902	976 020	3892	29 107	935 748
2005	4874	38 729	1 149 585	4178	33 199	1 118 618
2006	5429	42 814	1 200 798	4677	37 483	1 169 113
2007	6312	49 510	1 442 089	5369	43 919	1 404 407
2008	6698	53 257	1 613 246	5856	47 738	1 581 230
2009	7312	60 803	1 690 226	6477	54 191	1 659 600
2010	7049	57 912	1 848 056	6328	52 130	1 822 836

Таблица 2

Выпуск газет в РФ

Год	Число изданий	Число номеров	Общий годовой тираж, тыс. экз.
1940	5730	604 268	5 094 619
1950	5021	543 290	5 048 429
1960	4474	585 561	11 053 327
1970	4445	568 719	22 766 660
1980	4413	502 822	29 245 100
1990	4808	523 866	3 785 263
2000	5758	377 280	7 138 919
2001	5532	341 692	5 836 530
2002	6663	322 684	6 195 774
2003	8086	387 684	10 068 231
2004	7517	310 060	7 923 043
2005	7535	327 581	7 280 618
2006	8250	327 103	8 023 919
2007	8516	337 887	7 439 902
2008	8978	368 795	8 214 511
2009	9561	396 956	7 925 939
2010	9659	403 020	9 525 633

Функциональные возможности системы позволяют выполнять справки за определённый период, о недостающих номерах, по последнему полученному номеру, о пополнении базы данных, статистические справки (общие тематические, по целевому назначению, субъектам РФ, периодичности, языкам народов мира).

Ежегодно издаётся «Летопись периодических и продолжающихся изданий. Новые, переименованные и прекращенные изданием журналы и газеты». В ней содержатся сведения об изменениях в издании российских журналов и газет за год – с 1 января по 31 декабря. Номер летописи состоит из двух частей: «Журналы» и «Газеты». В него включены издания, впервые выпущенные, переименованные или прекратившие существование в учётном году, а также не отражённые в предыдущем ежегоднике. Имеются систематические указатели заглавий журналов/газет, помещённых в летописи. Заглавия группируются согласно схеме «Расположение библиографических записей в государственных библиографических указателях на основе Универсальной десятичной классификации» (М., 2005). Заглавия журналов/газет, посвящённых двум или нескольким темам, дублируются в соответствующих разделах.

В указателях приводится заглавие журнала/газеты; место издания (если оно не определяется заглавием); язык, на котором выходит журнал/газета (кроме русского); номер записи. Указатели журналов/газет, издающихся

на языках народов Российской Федерации (кроме русского) и на иностранных языках, отражают журналы/газеты в алфавитном порядке языков, а в пределах одного языка — в алфавитном порядке заглавий.

В указателях приводится: заглавие журнала/газеты на языке оригинала, заглавие в переводе или транслитерации на русский язык; место издания (если оно не определяется заглавием); номер записи.

Указатель мест издания отражает журналы в алфавитном порядке городов, в которых они выпускаются. После названия города по алфавиту указываются заглавия выпущенных в нём журналов. В указателе приводится заглавие журнала, язык, на котором выходит журнал, и номер записи. Административно-территориальный указатель мест издания газет отражает города и другие населённые пункты, сгруппированные в соответствии с административно-территориальным делением Российской Федерации, в которых выпускаются газеты. После названия места издания приводится номер записи. Указатель мест издания газет отражает города и другие населённые пункты в алфавитном порядке. После названия места издания приводится номер записи.

С регистрацией периодических изданий связана традиционная для РКП функция подготовки так называемой аналитической росписи изданий журналов и газет. Результаты этой регистрации отражаются в соответствующих базах данных и представлены в виде государственных библиографических указателей Российской Федерации «Летопись журнальных статей», «Летопись газетных статей», «Летопись рецензий».

«Летопись журнальных статей» предназначена для текущего информирования о материалах, опубликованных в журналах и сборниках, выходящих в России на русском языке, по всем отраслям знания и практической деятельности: по вопросам политики, экономики, социологии, истории, юриспруденции, философии, психологии, математики, естественных и прикладных наук, техники, медицины, образования, религии, искусства, филологии, по общим вопросам науки и культуры. Летопись выходит еженедельно и содержит сведения о статьях, документальных материалах, произведениях художественной литературы из журналов и продолжающихся сборников, выпускаемых Российской академией наук, её отделениями, филиалами, институтами, учреждениями; научно-исследовательскими учреждениями, вузами, крупнейшими библиотеками и музеями.

В каждом номере помещаются именной и географический указатели; список журналов и продолжающихся сборников, статьи из которых отражены в данном номере.

Именной указатель включает имена авторов статей, а также лиц, которым посвящены статьи. Авторы-однофамильцы с одинаковыми инициалами объединяются в одной рубрике. Номера, относящиеся к фамилиям лиц, отражённым по признаку персоналии, приводятся в круглых скобках.

В географический указатель включаются наименования географических объектов, которые упоминаются в библиографических записях на статьи. Нумерация в летописи сплошная в пределах года.

Раз в квартал отдельным изданием выпускается «Летопись журнальных статей. Именной указатель».

Ежегодно отдельным изданием выходит «Летопись журнальных статей. Список журналов и продолжающихся сборников, статьи из которых отражены в ... году».

В 2010 г. был осуществлён экспериментальный выпуск электронной версии комплекса «Медицина». В дальнейшем планируется подготовка

электронных версий и по другим комплексам.

«Летопись газетных статей» предназначена для текущего информирования о материалах, опубликованных в газетах, выходящих в России на русском языке, по всем отраслям знания и практической деятельности. Летопись выходит еженедельно и содержит сведения о статьях, документальных материалах, произведениях художественной литературы, опубликованных в российских газетах. В каждом номере помещаются именной и географический указатели; список газет, материалы из которых опубликованы в данном номере; нумерационный указатель библиографических записей статей, на которые изданы печатные карточки. В №52 «Летописи газетных статей» публикуется годовой «Указатель временных тематических рубрик».

Именной указатель включает имена авторов статей, а также лиц, которым посвящены статьи. Авторы-однофамильцы с одинаковыми инициалами объединяются в одной рубрике. Номера, относящиеся к фамилиям лиц, отражённым по признаку персоналии, приводятся в круглых скобках.

В географический указатель включаются наименования географических объектов, которые упоминаются в библиографических записях на статьи.

Нумерация в «Летописи газетных статей» сплошная в пределах года. На титульном листе и обложке в круглых скобках указаны номера библиографических записей, вошедших в данный номер.

«Летопись рецензий» предназначена для текущего информирования о рецензиях и критических материалах на издания, опубликованные в России и за рубежом. Летопись выходит ежемесячно и содержит сведения о рецензиях, опубликованных в газетах, журналах, продолжающихся сборниках, издающихся на русском языке.

В каждом номере помещается именной указатель, содержащий имена авторов, редакторов, составителей, переводчиков рецензируемых произведений, а также лиц, отражённых по принципу персоналии; именной указатель рецензентов. Нумерация в «Летописи рецензий» сплошная в пределах года. На титульном листе и обложке в круглых скобках указаны номера библиографических записей, вошедших в данный номер. Ежегодно отдельным изданием выходит «Летопись рецензий. Вспомогательные указатели», содержащая сводные годовые указатели.

Новые технические средства позволяют решать новые задачи, среди которых развитие системы контроля, совершенствование системы классификации изданий, взаимосвязь с электронной системой выпуска летописей на статьи, развитие технологии справочного обслуживания.

ВЫШЛИ В СВЕТ

Библиографические указатели

Институт языка, литературы и истории (Сыктывкар) : библиогр. указ. работ Ин-та языка, лит. и истории Коми науч. центра УрО РАН, 1970–2009 / Рос. акад. наук, Урал. отд-ние, Коми науч. центр... – Сыктывкар : ИЯЛИ.

Вып. 4 : Труды ученых сектора литературоведения. – 2010. – 103 с. – 150 экз.

История Кубанского государственного университета : к 90-летию образования КубГУ : библиогр. указ. лит. (1920–2010 гг.) / М-во образования и науки Рос. Федерации, Кубан. гос. ун-т, Науч. б-ка ; [сост. Н.С. Протасова и др.]. – Краснодар : КубГУ, 2010. – 176 с. – 100 экз.

УДК 015(470+571)РКП:025.4.026

Л.В. Пескова

Предметизация в условиях современных технологий

В статье освещается работа трёх центров предметизации (Российской книжной палаты, Национального информационно-библиотечного центра и Российской национальной библиотеки) по созданию полного электронного унифицированного Национального авторитетного файла.

Ключевые слова: предметизация, Российской книжная палата, Национальный информационно-библиотечный центр, Российская национальная библиотека.

L.V. Peskova

Subject indexing in terms of modern technology

The article highlights the work of the three centers of subject indexing (Russian Book Chamber, National Information Library Center and Russian National Library) on creating complete electronic unified National authority file.

Key words: subject indexing, Russian Book Chamber, National Information Library Center, Russian National Library.

Предметизация – выражение содержания издания на естественном языке – одна из важнейших задач, традиционно выполняемая в центре государственной библиографии – Российской книжной палате (РКП). Крупнейшими центрами предметизации являются Российская национальная библиотека (РНБ), Институт научной информации по общественным наукам РАН (ИНИОН), Научная библиотека Московского государственного университета (МГУ), с 2009 г. предметизацией занимается Российская государственная библиотека (РГБ). В условиях автоматизированных систем и электронного распространения библиографической информации значение языка предметных рубрик заметно возросло. Как электронная каталогизация потребовала унификации способов представления данных – формата данных, так и электронные технологии поиска потребовали унификации языков поиска, наиболее удобным из которых явля-

© Пескова Л.В., 2011

ются предметные рубрики. Одним из инструментов унификации рубрик для использования в различных информационных системах являются авторитетные файлы, особенно Национальный авторитетный файл предметных рубрик. Для создания в стране полного электронного унифицированного Национального авторитетного файла с 2007 г. ведётся совместная работа трёх центров.

Начиная с 1932 г. библиографические записи на издания, регистрируемые Книжной палатой, сопровождаются предметными рубриками.

Ежегодно публикуется полный свод рубрик, использованных для раскрытия содержания книг, вышедших в течение года (предметный указатель к изданию «Книги Российской Федерации за ... г.»); ежеквартально выходят списки рубрик как вспомогательные указатели к государственному библиографическому указателю «Книжная летопись»; библиографические записи на каталожных карточках в ежедневных выпусках комплектов карточек и в еженедельном библиографическом указателе «Книжная летопись» содержат предметные рубрики для раскрытия содержания книги.

В электронном виде рубрики содержатся в электронных записях форматов класса MARC в составе банка данных государственной библиографии, в виде авторитетной базы данных предметных рубрик.

Предметизация – это вид индексирования литературы, при котором содержание документа выражается средствами языка предметных рубрик. Предметная рубрика является элементом информационно-поискового языка, представляющим собой краткую формулировку темы на естественном языке (ГОСТ 7.74–96 «Информационно-поисковые языки. Термины и определения»).

Задача предметизации – определение основного предмета, раскрытие его аспектов и связей при помощи рубрик, которые выступают в качестве свёрнутого содержания документа.

Содержательная схема: предмет – признак – значение.

Структурная схема: рубрика основная (предмет); подрубрика первого уровня (признак); подрубрика второго уровня (конкретное значение); специальные подрубрики: времени (хронологическая), места (географическая), вида материала.

Требования, предъявляемые к рубрикам: полнота раскрытия содержания; достаточная степень детализации при раскрытии содержания; адекватность рубрик содержанию документа; унифицированный подход и методика предметизации близких по тематике документов; научность терминологии.

Предметные рубрики, используемые в государственной библиографии, – это унифицированный порядок расположения лексических единиц, определяющий предметизационное решение. В качестве лексических единиц выступают заголовок и подзаголовок рубрики. Сами лексические единицы строятся на основе лексики естественного языка, что существенно облегчает поиск информации. Для образования кластеров по однотемной литературе в языке предметных рубрик не используются синонимы.

Рубрики строятся на основе однозначных научных терминов. На первое место выносится слово или словосочетание, несущее максимальную смысловую нагрузку; далее располагаются подрубрики по мере их значимости для полного раскрытия темы данного документа. Таким образом, при помощи рубрики или набора рубрик образуется по существу краткая аннотация, позволяющая достаточно точно ориентировать пользователя.

Внедрение информационных технологий обеспечило возможность поиска информации в базах данных по самым разным признакам, идентифицирую-

щим документ. Однако в тех случаях, когда количество документов, посвящённых данному предмету, велико, пользователю удобнее при поиске информации использовать формулировки рубрик, которые позволяют исключить шум и минимизировать затраты на анализ результатов поиска документов. Объединение предметов в комплексы способствует, помимо раскрытия содержания основной темы, выявлению дополнительных связей, относящихся к данному предмету, но имеющих и другие формулировки. Для этого используется ссылочно-справочный аппарат. Это также расширяет возможности тематического поиска и оптимизирует его. Процесс предметизации носит субъективный характер: многое зависит от эрудиции специалиста, ориентирования в конкретной области знания, опыта работы. Однако как процесс творческий, он не более субъективен, чем такие виды индексирования литературы, как систематизация её по индексам УДК или выделение ключевых слов. Тематический поиск по предметным рубрикам является наиболее простым и не требующим от пользователя специальных знаний.

Развитие предметизации позволит облегчить поиск информации широкому кругу пользователей, что, в свою очередь, будет способствовать доступности и популяризации электронных каталогов и оперативному получению информации пользователями.

Национальный информационно-библиотечный центр (НИЛЦ) с помощью системы OPAL Global предоставил пользователям при обращении к электронным записям Сводного каталога доступ к предметным рубрикам как РНБ, РКП, так и к самостоятельно сформулированным рубрикам библиотек-участниц корпоративной каталогизации. Для обеспечения унифицированного представления предметных рубрик в электронном каталоге НИЛЦ совместно с РКП начал в 2007 г. работу по сближению методик предметизации. Книжная палата и РНБ обменялись фрагментами файлов рубрик, провели анализ методик, который выявил практически однотипный подход к предметизации и в то же время различия в формулировании рубрик. В 2009 г. РКП и РНБ начали работу по практическому сближению файлов своих рубрик: НИЛЦ и РНБ передали в РКП файл предметных рубрик в формате RusMARC – авторитетные данные. Проведён анализ формальных подзаголовков рубрик, согласован список источников и документов для формулирования предметных рубрик. Сделаны первые шаги по сближению не только методик предметизации, но и формулировок рубрик.

ВЫШЛИ В СВЕТ

Библиографические указатели

История МарГУ в печати 1972–2007 гг. : библиогр. указ. : [о Марийс. гос. ун-те] / Федер. агентство по образованию, Марийс. гос. ун-т, Науч. б-ка им. Р.А. Пановой ; [сост. Т.В. Архипова]. – Йошкар-Ола : МарГУ, 2010. – 463, [1] с. – 50 экз.

Книги Татарстана : библиогр. указ. / Гл. арх. упр. при Каб. министров Респ. Татарстан, Гос. арх. печати Респ. Татарстан (Кн. палата Респ. Татарстан). – Казань, 1979 (Казань : Знак-Полиграф). – Загл. также татар. – Предисл. парал. татар., рус.

Т. 6 : 1981–2000 / [ред.-сост. М.Х. Шакирова]. – Знак-Полиграф, 2010. – 477, [1] с. – 500 экз.

УДК 655:31(470+571)“2010”

Е.И. Козлова, К.М. Сухоруков

Статистика книгоиздания России за 2010 г.: итоги и проблемы

Авторы статьи приводят основные статистические показатели российского книгоиздания за 2010 г., анализируя показатели выпуска как печатных, так и электронных изданий, а также рассматривают тенденции развития издательского дела России.
Ключевые слова: издательское дело России, статистика книгоиздания, Российская книжная палата, НТЦ «Информрегистр».

E.I. Kozlova, K.M. Sukhorukov

Book publishing statistics for Russia in 2010: results and problems

The authors provide the main statistics of Russian book publishing in 2010, analyzing the output indicators of printed and electronic publications, as well as consider trends in the publishing industry of Russia.
Key words: publishing in Russia, publishing statistics, Russian Book Chamber, ‘Informregistr’.

В 2011 г. отечественная государственная статистика печати отмечает своё 75-летие. Сотрудникам Российской книжной палаты (РКП) уже не раз приходилось разъяснять особенности организации её работы на современном этапе, а потому лишь повторим, что РКП, будучи центром национального статистического учёта печатной продукции, опирается в своей деятельности на нормы и требования федерального законодательства об обязательном экземпляре документов и ГОСТа СИБИД 7.81–2001 «Статистический учет выпуска непериодических, периодических и продолжающихся изданий. Основные положения». Весь учёт ведётся индивидуально для каждого поступающего в РКП обязательного экземпляра (книжного, журнального, газетного, нотного, картографического и любого другого печатного издания) по принципу

© Козлова Е.И., Сухоруков К.М., 2011

de visu, т. е. на реальной основе, а не по заочным сводкам издательских отчётов о своей деятельности. Этот факт всегда выгодно отличал как советскую, так и нынешнюю государственную российскую статистику печати – как самую надёжную и авторитетную в отличие от многих аналогичных по функциям и задачам служб статистики печати в странах Запада.

В условиях рыночной экономики, отказа от цензуры, плановости и централизации книжного дела далеко не все издатели в любой стране стремятся соблюдать требования действующего национального законодательства об обязательном экземпляре. Процент неприсылки обязательных экземпляров в соответствующий национальный депозитарий в наиболее развитых государствах мира сегодня составляет от 20 до 30%, и потому соответствующие показатели по России (12–15% в зависимости от категории издания) не выглядят чем-то из ряда вон выходящим на общем фоне. Разумеется, палата вела, ведёт и будет вести самую активную борьбу с издателями-нарушителями, однако она не всегда имеет возможность воздействовать на них, поэтому специалисты российского книжного дела справедливо критикуют палату за всё ещё недостаточную эффективность этой борьбы.

Конечно же, здесь нужны меры не только принуждения, но и убеждения и пропаганды преимуществ выполнения вышеозначенного федерального законодательства: в полном объёме и вовремя представленный обязательный экземпляр позволяет обеспечить информационную и рекламную поддержку не только самому изданию, но и его издателю. Их в нашей стране многие тысячи, ежегодно в книжное дело вступают новые издатели, и по незнанию законов они не присылают в РКП обязательные экземпляры своей продукции. В результате информация о новых изданиях, выпущенных, как правило, мелкими издателями и некоммерческими издающими организациями (НИИ, музеями, фондами и т. п.), не попадает в информационные банки и базы данных РКП и крупнейших библиотек, которые получают из палаты свою часть обязательных экземпляров, полагающихся им для бесплатного комплектования. Издательская выгода от неприсылки обязательных экземпляров весьма сомнительна, а вот издержки подобной «экономии» выражаются в том, что у малоизвестного издателя почти не остаётся шансов «засветиться» в соответствующей нише российского книготоргового и информационного рынка.

Любое развитие и движение вызывается и сопровождается кризисами, но последние проявляют себя по-разному в разных экономических условиях и на различных исторических этапах. Применительно к сегодняшнему российскому печатному книжному делу, которое живёт и развивается в рыночных условиях, главным выступает кризис сбыта. Причины и формы его проявления весьма разнообразны. Это и несоответствие каналов распространения продукции (т. е. книготорговой сети в большинстве регионов) масштабам её производства, и кризис чтения, т. е. сознательный отказ многих россиян от чтения, развивающего личность, в пользу чтения развлекательного и иных способов времяпрепровождения, и неразумная государственная политика библиотечного комплектования, и неумение многих издателей и книгораспространителей адаптировать свой менеджмент, маркетинг, логистику и ценовую стратегию к требованиям времени (а уж тем более прогнозировать изменения на книжном рынке). Практически ничего не делается в сфере изучения и формирования читательского спроса, установления «обратной связи» (от потребителя книжной продукции к её производителю). Кроме перечисленных факторов, относящихся к категории возможностей и в принципе поддающихся корректировке, существуют и три объективных фактора из категории необходимостей, не зависящих от конкретного издателя и от всей отрасли в целом. Во-первых, это всё более заметное воздействие – как на спрос, так и на предложение – электронного контента, по содержанию аналогичного печатной книге и при этом доступного всем заинтересованным пользователям (в бесплатном виде – в рамках концепции открытого доступа, которая интенсивно «теснит» нормы традиционного авторского права). Кроме того, информационная революция последних десятилетий привела к резкому увеличению количества (т. е. к «инфляции») названий печатных книг, журналов и в целом периодики; при этом хранить эти из-

дания становится всё более неудобно, причём не только в личных, но и в общественных библиотеках. Печатная книга заметно теряет свой прежний «сакральный» статус и превращается в товар далеко не первой необходимости. Сказанное относится даже и к тем читателям, которые верны традиционной книжной культуре: у них зачастую уже нет места в доме для хранения книжных изданий и при этом не хватает времени для ознакомления с большим числом новинок. Количество накапливающейся печатной информации сказывается на качестве её потребления, т. е. на качестве чтения. Наконец, третий и, возможно, самый важный фактор, объективно не поддающийся воздействию со стороны книжного сообщества, – это общая социально-экономическая и демографическая ситуация в России.

Сегодня мы наглядно ощущаем последствия «демографической катастрофы» 1990-х гг. За период с 1990 по 1999 г. в России родилось на 9 млн человек меньше, чем за предшествующие десять лет (1980–1989). За пять лет (с 2004 по 2009 г.) численность 17-летних жителей России сократилась на 1 млн человек. В 2010 г. количество выпускников школ в России сократилось ещё на 10% (на 200 тыс. человек). Численность выпускников школ Москвы в 2010 г. уменьшилась на 30% и составила 47 тыс. человек (вместо 75 тыс. в 2009 г.).

Сейчас в вузы поступает в основном поколение 1992–1993 гг. Однако наименьшая рождаемость в указанное десятилетие была зафиксирована в 1999 г. – всего 1,2 млн человек (для сравнения: в 1987 г. – 2,5 млн). Поэтому наиболее острым для вузов будет период 2015–2020 гг. (плюс-минус год). Именно тогда в России произойдёт максимальное сокращение количества вузов и филиальных сетей. С большой долей уверенности можно предположить, что при уменьшении количества абитуриентов в два раза значительно уменьшится и количество вузов. Таким образом, уже в ближайшие три-четыре года под угрозой сокращения в России окажутся около 100 тыс. преподавателей (на 2009/10 учебный год профессорско-преподавательский состав насчитывал примерно 400 тыс. человек) и сотни тысяч сотрудников этих вузов; в дальнейшем же вынуждены будут «сократить» ещё десятки тысяч преподавателей. Естественно, это заденет интересы не только миллионов учащихся и преподавателей, но и всего книжного сообщества и бизнеса.

Перейдём к статистике за 2010 г., показатели которой на этот раз оказались предсказуемо ниже прошлогодних рекордов по количеству названий книг и брошюр. За истекший год насчитано 121 738 названий против 127 596 в 2009 г., т. е. снижение составило 4,6%.

Но следует вспомнить, что в 2006 г. общее количество названий книг и брошюр составляло 102 268, в 2007 г. – 108 791, в 2008 г. – 123 336. Все эти цифры были рекордными и намного превышали как лучшие показатели РСФСР в составе СССР (50–52 тыс. названий), так и лучшие общесоюзные показатели (82–84 тыс. названий). Таким образом, показатель 2010 г. соответствует третьему месту в целом по стране за всю историю российского книгоиздания.

По другому важнейшему показателю – общегодовому тиражу – цифры за 2010 г. ещё более заметно снизились по отношению к рекордному для постсоветской России показателю 2008 г. (760,4 млн экз.). В 2009 г. совокупный тираж наших книг и брошюр составил 716,6 млн экз., а в отчётном 2010-м – 653,8 млн, т. е. снижение составило 9,6%. Однако сопоставление цифр 2009 г. с цифрами за 2006 и 2007 гг. показывают вполне удовлетворительную и при этом ожидаемую (с учётом российской демографии) картину. В 2006 г. общий тираж составлял 633,5 млн экз., в 2007 г. – 665,7 млн экз., и показатели 2010 г. укладываются в один ряд с этими цифрами.

Перейдём к более детальному анализу последних статистических данных. Таблица 1 свидетельствует о заметном перераспределении (по сравнению с 2009 г.) соотношения долей книг и брошюр, а также книг в переплёте и в обложке, что во многом обусловлено отказом издателей от стремления любой ценой удешевить свою продукцию для конечных потребителей. В 2010 г. на долю книг приходится 84,4% всех названий и 75,6% тиражей; в 2009 г. было соответственно 83,7 и 69,3%. Если в 2009 г. на долю книг в обложке приходилось 68,3% всех названий и 66,4% тиражей, то в 2010 г. – соответственно 67,0 и 62,7%.

Таблица 1

Основные характеристики выпуска книг и брошюр в 2010 г.

Издания	Кол-во названий	Общий тираж, тыс. экз.	% к кол-ву названий	% к тиражу
Всего	121 738	653 843,7		
В том числе: Книги	102 790	494 553,0	84,4	75,6
Брошюры	18 948	159 290,7	15,6	24,4
В переплёте	40 113	243 571,0	33,0	37,3
В обложке	81 625	410 272,7	67,0	62,7
Новые издания	104 083	462 044,1	85,5	70,7
Переиздания	17 655	191 799,6	14,5	29,3
Сериальные издания	46 945	406 260,9	38,6	62,1
Переводные издания	14 268	86 815,8	11,7	13,3

Таблица 2

Распределение выпуска книг и брошюр по тиражным группам

Тираж	Кол-во названий	Общий тираж, тыс. экз.	% к кол-ву названий	% к тиражу
Всего	121 738	653 843,7		
До 500 экз.	49 665	12 368,3	40,8	1,9
До 1000 экз.	10 432	9930,8	8,6	1,5
До 5 тыс. экз.	35 350	117 232,0	29,0	17,9
До 10 тыс. экз.	13 750	112 801,3	11,3	17,3
До 50 тыс. экз.	10 563	235 649,4	8,7	36,0
До 100 тыс. экз.	997	71 429,6	0,8	10,9
Свыше 100 тыс. экз.	462	94 432,3	0,4	14,5
Без указания тиража	519		0,4	

Весьма изменилась и доля самых главных тиражных групп в общем книжном ассортименте (табл. 2). В 2008 г. на долю книг и брошюр, выпущенных тиражом до 500 экз., приходилось 33,7% названий, а на долю тиражной группы до 5000 экз. – 32,6% названий. В 2009 г. эти цифры поменялись на 40,3 и 29,8%, а в отчётном 2010 г. – уже 40,8 и 29,0% соответственно. Иными словами, в общем книжном ассортименте всё более увеличивается количество малотиражных книг и брошюр, выпускаемых, как правило, некоммерческими издающими организациями.

На долю группы изданий тиражом до 5000 экз. приходится львиная доля словарей, справочников, изданий классики и современной серьёзной литературы, и эта группа за год снова уменьшилась в общем ассортименте (на 0,8% по количеству названий), хо-

тя и не столь значительно, как в 2009 г. (на 2,8% по сравнению с 2008 г.). Зато этот показатель остался неизменным в группе изданий тиражом до 50 000 экз., в которую входят не только учебники для школ, но и большое количество популярно-развлекательной литературы (детектив, массовое фэнтези, «дамский»/«любовный» роман).

Таблица 3

Выпуск книг и брошюр по целевому назначению

Издания	Кол-во названий	Общий тираж, тыс. экз.
Всего	121 738	653 843,7
Научные издания	24 070	10 043,8
Научно-популярные издания	1652	6334,1
Нормативно-производственные издания	2487	3959,8
Официальные издания	1128	5378,2
Учебные и методические издания	39 309	229 616,5
В том числе: Для дошкольников	3013	35 370,3
Для общеобразовательной школы	9500	169 598,0
В том числе: Для начальной школы	3939	86 452,1
Для средней школы	3737	62 249,9
Для старшей школы	1810	20 840,0
Для высшей школы	23 688	14 688,1
Для среднего специального образования	949	1887,2
Для прочих видов обучения	1668	4614,0
Учебные словари, справочники	491	3458,9
Литературно-художественные издания	18 131	120 607,8
Издания для детей и юношества	10 938	131 983,9
В том числе: Литературно-художественные издания для детей и юношества	6858	68 015,7
В том числе: Для дошкольного возраста	3785	42 733,5
Для младшего школьного возраста	1535	14 032,4
Для среднего и старшего школьного возраста	1254	8201,3
Для юношества	284	3048,5
Научно-познавательные издания для детей и юношества	4076	63 883,2
В том числе: Для дошкольного возраста	3047	55 073,8

Окончание таблицы 3

Издания	Кол-во названий	Общий тираж, тыс. экз.
Для младшего школьного возраста	381	3494,9
Для среднего и старшего школьного возраста	317	2539,5
Для юношества	3	8,5
Энциклопедии для детей и юношества	328	2766,5
Справочные издания	3602	34 315,6
В том числе: Энциклопедии и энциклопедические словари	395	14 421,0
Словари	789	3421,7
Справочники	2418	16 472,9
Религиозные издания	1829	14 510,8
Издания для широкого круга читателей	15 243	90 269,5
Информационно-рекламные издания	164	965,7
Производственно-практические издания	3185	5858,0

Данные, представленные в табл. 3, свидетельствуют о том, что в ассортименте по-прежнему преобладают книги, традиционно относимые к разряду социально значимых. На первом месте – группа учебных и методических изданий всех типов (почти треть по количеству названий и более трети в общегодовом тираже). На втором месте по количеству названий – научные издания, однако их тиражи, конечно, значительно ниже, чем литературно-художественных изданий для взрослых и книг для детей и юношества. Последняя из названных групп показала даже превышение показателей 2009 г. в отчётном году (10 866 и 10 938 названий соответственно), хотя по тиражам 2010 г. явно «проиграл» предшествующему: 132 млн экз. в отчётном против 145,3 млн.

Ещё одна особенность 2010 г. – заметное увеличение количества изданий беллетристики для детей дошкольного возраста. В 2009 г. было выпущено 2908 названий книг этой категории совокупным тиражом 33,9 млн экз., а в 2010 г. – уже 3785 названий тиражом 42,7 млн экз.

Если говорить о количестве названий, то все федеральные округа, за исключением Сибирского, в 2010 г. ухудшили свои показатели по сравнению с 2009 г. Фактически на прежних рубежах остались показатели у разделившегося на две части Южного федерального округа (из его состава был выделен Северо-Кавказский округ). В разных регионах страны заметно различаются уровни развития книжного дела. Позиции Москвы – традиционно лидерские: почти 60% всех названий и 85% всех тиражей. Санкт-Петербург даёт на порядок меньше (чуть менее 8 и 5% соответственно), но стабильно остаётся национальным книжным центром номер два. Все прочие края, области и республики держатся в почтительном отдалении от невской книжной столицы, хотя в ряде регионов даже в условиях экономического спада сохранены прежние позиции, а в некоторых случаях наблюдается ощутимый прирост выпуска книжной продукции (с точки зрения разнообразия ассортимента). В лидерах по-прежнему находятся Ростовская область (3478 названий против 3486 названий в 2009 г.), Новосибирская область (1902 и 1943 соответственно), Республика Башкортостан (1694 и 2022), Волгоградская область (1608 и 1827), Республика Татарстан (1577 и 1521), Саратовская область (1329 и 1448). В Омской области наблюдается даже прирост (1382 против 1152 в 2009 г.), как и в Московской облас-

ти (1112 против 1032), Красноярском крае (889 против 618), Томской области (755 против 597).

Среди субъектов Российской Федерации более 20 национальных образований – республик и автономных округов. Книгоиздание в нашей стране носит многонациональный характер, причём книги издаются не только на языках десятков народов, населяющих Российскую Федерацию, но и на языках стран СНГ, а также на наиболее распространённых языках всего мирового сообщества. В 2010 г., помимо книг на русском языке, в России было выпущено 3360 книг и брошюр почти на 80 языках общим тиражом 12,1 млн экз. (в 2009 г. – 3297 названий и 10,2 млн экз., т. е. в данном важном секторе книгоиздания налицо положительная динамика). В то же время в России в соответствии с давней традицией издаётся большое количество книг, переведённых с других языков. В 2010 г. выпуск переводных изданий составил по количеству названий 14 268 экз. тиражом 86,8 млн экз. (в 2009 г. – более 14 078 книг и брошюр, а по тиражу – 84,7 млн экз.).

Среди языков, традиционно популярных для перевода на русский, первое место занимает английский (8412 названий); за ним с большим отрывом идут французский (1277 названий) и немецкий (932 названий). Доля английских литературных произведений – почти 2/3 всех тиражей в этом сегменте (52,5 млн экз. из 86,8 млн), французских – 11,2 % (9,8 млн экз.), немецких – 5,1% (4,4 млн экз.). Нетрудно подсчитать, что эти три языка дали почти 4/5 всего ассортимента книжных переводов 2010 г.

Нельзя считать удовлетворительной, особенно в современных условиях межнациональных отношений, малую долю переводов на русский с языков народов РФ и дружественных стран СНГ. В этой сфере предпринимаются конкретные шаги, в том числе в рамках федеральных и региональных программ поддержки чтения и национального книгоиздания, но местным властям следует прилагать больше усилий для изменения издательской политики в своих регионах.

Ситуация в целом почти не улучшается и применительно к выпуску книг на языках народов России, кроме русского. К примеру, ещё в 2004 г. на адыгейском языке было выпущено 55 книг, а в 2010 г. – всего одна, на ингушском – 9 и 4 соответственно. Для башкирского (145 и 151) или татарского (266 и 280) языков за прошедшие годы почти ничего не изменилось. Есть положительные сдвиги для чувашского (52 и 74) и саха-якутского (37 и 141) языков, но в целом о каком-либо существенном изменении в лучшую сторону говорить не приходится, особенно если учесть, что за последние шесть лет общее количество названий книг и брошюр, выпускаемых в стране, несмотря на кризис, увеличилось на 40%.

Если говорить об издателях-лидерах, то у гигантов «Эксмо» и «АСТ», как и в предыдущие годы, нет серьёзных соперников ни по тиражам, ни по количеству названий. Десять ведущих коммерческих издателей массовой учебной и художественной литературы всех типов, видов и жанров выпускают около четверти всех названий и две пятых совокупных тиражей российских книг и брошюр; занявшее девятое место по количеству названий и потому оказавшееся в «топ-десятке» издательство «Стандартинформ» представляет исключение из привычного правила. Однако и некоммерческие издатели – тысячи вузовских издателей и издательских служб НИИ, музеев и архивов, а также общественных, церковных, партийных, административных структур, фондов и организаций – сегодня дают уже не меньше половины всех названий книг и брошюр. Многие вузовские издатели, не только московские, но и региональные, стабильно занимают не самые последние места в первой сотне издателей-лидеров.

Среди авторов-лидеров по количеству названий художественной литературы — Дарья Донцова, которая вернула себе первенство и по количеству названий (144), и по тиражам (5,5 млн экз.). К Донцовой почти вплотную подошли В. Пикуль и А. Бушков, занявшие второе и третье места по названиям (137 и 121 соответственно). Что касается тиражных показателей, то у Ю. Шиловой, оставшейся на втором месте, около 4 млн экз., т. е. намного меньше, чем у лидирующей соперницы. Третье место по тиражным показателям получил Артур Конан Дойл (1,9 млн экз.). Никому из российских и мировых классиков серьёзной беллетристики, как обычно, попасть

в число «избранных» не удалось, хотя, например, 150-летний юбилей А.П. Чехова или столетие со дня смерти Л.Н. Толстого, разумеется, были отмечены книжной общественностью.

В сегменте литературы для детей с большим отрывом лидирует К.И. Чуковский, причём по обеим номинациям (236 названий и 3,7 млн экз.). Второе место по количеству названий досталось Агнии Барто (98 названий), а третье – В.А. Степанову (88 названий), который хоть и уступил своё первое место, но стабильно присутствует в числе лидеров. В «топ-тройке» по тиражным показателям В.А. Степанов (2 млн экз.) и Агния Барто (1,2 млн экз.) поменялись местами. В отличие от «взрослого» сегмента, в детской беллетристике довольно широко представлены как отечественные, так и зарубежные классики, среди которых Г.-Х. Андерсен, А.С. Пушкин, Шарль Перро, С.Я. Маршак, братья Гримм, Астрид Линдгрен, Р. Киплинг и Л.Н. Толстой.

Развитие информационных технологий не только внесло изменения в технологический процесс подготовки печатных изданий, но и обусловило появление нового вида издательской продукции – электронных изданий. С начала 1990-х гг. эксперты в сфере издательского и книжного дела констатировали возникновение нового сегмента издательского рынка – продукции электронной издательской деятельности. Данное явление в силу социальной значимости нашло отражение в федеральном законе «Об обязательном экземпляре документов», в нормативных документах и в исследовательских материалах.

ГОСТ 7.60–2003 «Издания. Основные виды. Термины и определения» разделяет издания на печатные (полученные печатанием или тиснением, полиграфически самостоятельно оформленные) и электронные (издания, для использования которых необходимы средства вычислительной техники). Однако необходимость использования вычислительной техники нельзя рассматривать как основной признак электронного издания. Физическую форму или носитель следует рассматривать как свойство издания – документа, прошедшего редакционно-издательскую обработку и имеющего выходные сведения.

Основанием для описания свойств электронных изданий, выбора видов классификации служит ГОСТ 7.83–2001 «Электронные издания. Основные виды и выходные сведения». Широкое распространение приобрели оригинальные (самостоятельные) электронные издания и аналоги печатных изданий, но с функциональными свойствами информационных продуктов. Отдельную группу составляют электронные версии печатных изданий, которые нередко ошибочно рассматриваются как электронные издания. Такие объекты имеют выходные сведения печатных изданий и не могут быть идентифицированы в качестве самостоятельного электронного издания.

Сегмент рынка электронных изданий можно группировать по технологии распространения в соответствии с п. 3.2 ГОСТ 7.83–2001: локальное электронное издание (электронное издание, предназначенное для локального использования и выпускающееся в виде определённого количества идентичных экземпляров (тиража) на переносимых машиночитаемых носителях); сетевое электронное издание (электронное издание, доступное потенциально неограниченному кругу пользователей через телекоммуникационные сети); электронное издание комбинированного распространения (электронное издание, которое может использоваться как в качестве локального, так и сетевого).

Современные технологии распространения электронных изданий включают в себя, кроме перечисленных выше технологий, также издания в виде файлов для использования на «устройствах для чтения» (e-book, e-reader и т. п.).

Наряду с электронными изданиями и электронными копиями печатных изданий существуют комбинированные документы, которые включают различные носители информации (печатные, аудиовизуальные, электронные)[1]. При условии прохождения редакционно-издательской обработки комбинированный документ приобретает статус издания (комбинированного). Отнесение комбинированного издания к категории печатных или электронных производится с учётом преоблада-

[1] Следует делать различия в определениях комбинированного документа (федеральный закон «Об обязательном экземпляре документов», ст. 5, п. 1) и электронного издания комбинированного распространения (ГОСТ 7.83–2001, п. 3.2).

ния одного из видов информации. Формализованного способа оценки количества каждого вида информации для комбинированных изданий не разработано, поэтому данный тип издания представляет наибольшую сложность при определении его основной физической формы.

В отличие от учёта печатных изданий до настоящего времени не существует регламентированного статистического учёта электронной продукции, поэтому все статистические сведения могут основываться на данных официальных систем государственной регистрации и учёта. Под действие федерального законодательства попадают только локальные электронные издания на съёмных машиночитаемых носителях, и, соответственно, статистические данные формируются из них. Согласно федеральному законодательству под «электронными изданиями» подразумеваются документы, информация в которых представлена в электронно-цифровой форме и которые прошли редакционно-издательскую обработку, имеют выходные сведения, тиражируются и распространяются на машиночитаемых носителях. Можно утверждать, что именно эти характеристики позволяют отделить электронные издания (как вид) от любых других публикаций на машиночитаемых носителях, в интернете и в иных каналах распространения информации.

Сведения об электронных изданиях формируются по факту государственной регистрации обязательных экземпляров. Экспертные оценки объёма и свойств других видов электронной издательской продукции имеют существенные расхождения и не могут использоваться в официальных источниках.

Деятельностью по регистрации обязательного экземпляра электронных изданий, ведением библиографического учёта и комплектованием национального библиотечно-информационного фонда электронными изданиями занимается Научно-технический центр (НТЦ) «Информрегистр». Данные постоянного мониторинга существенно отличаются по количеству выпускаемой продукции и по видовым характеристикам изданий. Наибольшее количество незарегистрированных изданий в 2010 г. выявлено у коммерческих организаций.

Отличительным признаком электронного издания является его физическая форма, но с точки зрения общественной значимости объект любой издательской деятельности – издание независимо от его физической формы. Такое представление об издательской продукции обусловило идентичность процессов обработки обязательного экземпляра печатных и электронных изданий.

Аналогично Российской книжной палате НТЦ «Информрегистр» ведёт библиографический учёт по наименованиям обязательного экземпляра электронных изданий. Формирование массива метаданных производится на основе выходных сведений, установленных п. 4 ГОСТ 7.83–2001, в состав которых наряду с общими для любого вида издания параметрами введены характеристики, связанные с физической формой документа: природа основной информации, минимальные системные требования, вид носителя.

Признак периодичности электронного издания делает возможным регистрацию электронных изданий в качестве средств массовой информации (СМИ). Такая регистрация в соответствии с законом Российской Федерации от 27.12.1991 № 2124-1 «О средствах массовой информации» производится Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций и даёт право на дальнейшую деятельность по его выпуску в свет (ст. 8 закона РФ от 27.12.1991 № 2124-1)[2]. На полиграфические СМИ распространяется действие федерального закона «Об обязательном экземпляре документов»; для электронных СМИ осуществляется заявительная регистрация от учредителя издания. Отдельные выпуски СМИ регистрации в Роскомнадзоре не подлежат, поэтому данные статистического учёта отражают только сведения, относящиеся к наименованию издания в целом, количестве выпусков, составе издателей. Данный вид регистрации не заменяет библиографического учёта, но содержит официальные сведения о сетевых электронных СМИ, что в настоящее время является единственным официальным источником информации об изданиях, распространяемых в сетевом режиме.

[2] Постановление Правительства РФ от 16.03.2009 № 228.

Согласно п. 3.2. ГОСТ 7.83–2001 для электронных изданий в библиографическом учёте обязательного экземпляра используются следующие характеристики:

а) природа основной информации: текстовое (символьное) электронное издание, изобразительное электронное издание, звуковое электронное издание, программный продукт, мультимедийное электронное издание (электронное издание, в котором информация различной природы присутствует равноправно и взаимосвязано для решения определённых разработчиком задач, причём эта взаимосвязь обеспечена соответствующими программными средствами);

б) целевое назначение: официальное электронное издание, научное, научно-популярное, производственно-практическое, нормативное производственно-практическое, учебное, массово-политическое, справочное, рекламное, художественное электронное издание, электронное издание для досуга).

Данные библиографического учёта обязательного экземпляра электронных изданий позволяют представить статистические сведения об электронной издательской деятельности. Количество наименований, зарегистрированных за последние три года, имеет несущественные различия: в 2008 г. – 3054 наименований, в 2009 г. – 3081, а в 2010 г. – 2993.

Однако это не означает стабильного выпуска электронных изданий по количественным показателям. Наблюдается снижение активности коммерческих издательств.

Анализ ежемесячных поступлений свидетельствует о неравномерности и несвоевременности доставки электронной издательской продукции, соответственно, данные регистрации обязательного экземпляра не отражают реальную картину издательской деятельности. Функция оперативного информирования о вышедших в свет электронных изданиях не выполняется.

В качестве примера можно привести данные о динамике поступления электронных изданий в ноябре 2010 г.: за 2005 и 2007 гг. поступило по 2 наименования электронных изданий, за 2008 г. – 8, за 2009 г. – 63, за 2010 г. – 176 (всего 251).

На государственную регистрацию поступают электронные издания на съёмных носителях от коммерческих и некоммерческих организаций[3].

В последние три года наблюдается активный рост количества некоммерческих организаций, преимущественно учреждений системы высшего образования. В 2010 г. количество некоммерческих организаций составило 79,9% от всех зарегистрированных издательств. Несмотря на увеличение числа издающих организаций, количество наименований, выпускаемых учебными организациями, значительно ниже, чем у коммерческих, поэтому количество поступающих на регистрацию наименований изданий не повышается (табл. 4).

Таблица 4

Соотношение коммерческих и некоммерческих издающих организаций

Тип издающей организации	2008 г.	2009 г.	2010 г.
Коммерческая	37	45	41
Некоммерческая	91	133	179
Всего	128	178	220

Территориальное распределение издающих организаций по субъектам Российской Федерации также свидетельствует об активном развитии издательской деятельности в среде некоммерческих, преимущественно учебных, заведений. Наибольшая продуктивность деятельности некоммерческих издающих организаций сферы образования отмечается в Центральном, Сибирском, Приволжском

[3] Подробнее см. : Козлова Е.И. Система информационной поддержки электронной издательской продукции // Библиография. 2010. №5. С. 7–15.

федеральных округах (табл. 5). Максимальное количество профессиональных издательств расположено в Центральном федеральном округе благодаря московским организациям. Коммерческие издательства Санкт-Петербурга практически не предоставляют свою продукцию на государственную регистрацию.

Таблица 5

Типы издающих организаций по федеральным округам в 2010 г.

Федеральный округ	Кол-во издающих организаций			
	Всего	%	Коммерческие	Некоммерческие
Дальневосточный	12	5,45	1	11
Приволжский	26	11,82	1	25
Северо-Западный	25	11,36	4	21
Северо-Кавказский	4	1,82	0	4
Сибирский	40	18,19	2	38
Уральский	8	3,64	0	8
Центральный	91	41,36	32	59
Южный	14	6,36	1	13
Всего	220	100	41	179

По природе основной информации (по виду ресурса) в 2010 г. выделяются следующие основные виды электронных изданий.

Текстовое (символьное) электронное издание – 59,1% от общего объёма поступлений, изобразительное – 1,03%, звуковое электронное издание – 3,21%, программный продукт – 1,77%, мультимедийное электронное издание – 34,89%.

Преобладание текстовых электронных изданий можно объяснить большим количеством изданий учебного назначения, которые включают, наряду с учебниками и учебными пособиями, учебно-методические комплексы дисциплин. Учебные издания, предназначенные для дистанционного обучения, носят, как правило, мультимедийный характер.

По целевому назначению в 2010 г. получено 7,58% научных электронных изданий, 3,15% производственно-практических, 3,42% справочных, 73,05% учебных, 3,39% художественных, 9,42% электронных изданий для досуга.

Невысокий процент справочных и художественных электронных изданий объясняется тем, что в основном это продукция коммерческих издательств, которые отказываются выполнять требования федерального законодательства по доставке обязательного экземпляра электронных изданий. К наиболее крупным производителям таких изданий относятся группы компании «Новый диск», ООО «Издательство» и др.

Характеристика электронных изданий по тематике представлена в табл. 6.

Снижение поступления в НТЦ «Информрегистр» продукции коммерческих производителей объясняется как ухудшением конъюнктуры рынка из-за кризисных явлений 2008–2009 гг., так и нежеланием издательств предоставлять продукцию на государственную регистрацию. Однако как и в сфере традиционных (печатных) изданий, этот спад отчасти компенсируется электронными изданиями всех прочих институтов, организаций, фондов и других структур, задействованных в отечественном издательском деле.

Общая динамика развития электронной издательской деятельности свидетельствует об относительно небольшом числе стабильных коммерческих издательств и активном развитии издающих организаций системы образования. Лидером по количеству наименований представленных в

Таблица 6

Тематика обязательных экземпляров электронных изданий по классификатору УДК в 2010 г.

Тематика электронных изданий	% от общего объёма поступлений
Игровые издания	14,57
Общий отдел	18,25
Философия, психология	2,77
Религия, богословие	0,31
Общественные науки	15,87
Математика и естественные науки	11,48
Прикладные науки, медицина, техника	17,67
Искусство	7,71
Языкознание, филология, художественная литература	8,3
География, история	3,07

2010 г. на государственную регистрацию электронных изданий был Санкт-Петербургский гуманитарный университет профсоюзов (273 наименования)[4]. Наибольшую активность проявили в некоммерческом секторе организации сферы образования: Курский государственный медицинский университет, Московский государственный технический университет им. Н.Э. Баумана, Ульяновский государственный университет, Кемеровский государственный университет, Сибирский федеральный университет.

Среди коммерческих производителей можно отметить ООО «Бествей», ЗАО «Бука», ООО «НПО "Медиаресурсы для образования и просвещения"». Постоянную доставку обязательного экземпляра электронных изданий на протяжении последних лет следует отметить у таких профессиональных издательств, как ООО «Аби», ООО Издательство «Учитель», ООО «Издательский дом "Равновесие"», ООО «Директ-Медиа», ООО «АстраМедиа».

Почти все вышеперечисленные издательства вошли в ведущую тридцатку российских производителей электронных изданий по итогам статистического учёта в «Информрегистре» за 2010 г. (табл. 7).

По законам классической рыночной экономики кризис потребления почти всегда неразрывно связан с кризисом перепроизводства. Это особенно ярко проявляется в условиях сегментации и неравномерности развития рынка. Сказанное, к сожалению, относится именно к российскому книжному рынку, для которого характерна заметная неравномерность уровней книгоиздания и книгопотребления не только по географическому, но и по ассортиментному критерию. Поэтому нет смысла однозначно оценивать показатели книжной статистики (как, впрочем, и все другие).

С одной стороны, в традиционной книгоиздательской отрасли заметна инерция развития, по крайней мере хотя бы в некоторых секторах книжного рынка (к примеру, в тех, которые нацелены на школьное образование или на женское релаксационное чтение). Это в известной мере обусловлено и традициями, и расширяющимися общественными и государственными мерами по поддержке развивающего личность (если не взрослого, то хотя бы юного россиянина) чтения. В то же время имеются объективные и субъективные факторы, негативно воздействующие на отрасль: снижение численности населения, осо-

[4] Необходимо учитывать, что количество представленных на регистрацию наименований электронных изданий за конкретный период времени не всегда соответствует дате их публикации – в связи с отсутствием в законодательстве установленных сроков доставки на регистрацию продукции после её выхода в свет.

Таблица 7

Издательства, предоставившие наибольшее количество электронных изданий на государственную регистрацию в 2010 г.

Издающие организации	Кол-во наименований	
	Всего	Кол-во наименований в 2010 г.
Санкт-Петербургский гуманитарный университет профсоюзов	273	36
Курский государственный медицинский университет Федерального агентства по здравоохранению и социальному развитию	153	143
ООО «Бествей»	121	103
Московский государственный технический университет им. Н.Э. Баумана	114	111
ООО «НПО “Медиаресурсы для образования и просвещения”»	113	92
ЗАО «Бука»	106	99
Ульяновский государственный университет	92	40
Кемеровский государственный университет	80	33
Сибирский федеральный университет	79	4
ООО «Нью Медиа Дженерейшн»	73	23
ООО «РМГ Медиа»	72	74
Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина	71	56
Уфимский государственный авиационный технический университет	63	55
Российский заочный институт текстильной и легкой промышленности	61	34
Уфимский государственный нефтяной технический университет	60	47
Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарева	59	50
ООО Издательство «Учитель»	58	46
Адыгейский государственный университет	50	39
Новосибирский государственный педагогический университет	46	38
Саратовский государственный социально-экономический университет	44	29
ООО «Акелла»	41	42

Окончание таблицы 7

Издающие организации	Кол-во наименований	
	Всего	Кол-во наименований в 2010 г.
Якутский государственный университет им. М.К. Аммосова. Центр новых информационных технологий	38	5
Кубанский государственный технологический университет	34	16
Ивановская государственная медицинская академия Федерального агентства по здравоохранению и социальному развитию	33	31
Российский государственный торгово-экономический университет. Омский институт (филиал)	31	13
Волгоградский государственный технический университет. Волжский политехнический институт (филиал)	25	26
ЗАО «МЦФЭР»	25	16
Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова. Географический факультет	25	14
ООО «Директ-Медиа»	25	18
Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева	24	7

бенно студентов и школьников; резкое и по большей части неоправданное повышение розничных цен на книжную продукцию, а также развитие новейших каналов и носителей информации, составляющих всё более острую конкуренцию печатному слову, в сфере которого к тому же наблюдается куда больше правовых ограничений по сравнению с пространством «электронного слова». Однако давно уже следовало бы отказаться от противопоставления печатной и электронной книжной культуры. Это малообоснованное противопоставление всё более убедительно опровергается практикой отечественного книжного дела: нередко мы видим, что издатели выпускают свою продукцию одновременно на разных носителях информации.

Развитие статистического учёта электронных изданий требует расширения сферы регистрации электронных изданий на технологию распространения, что позволит получать данные по более широкому спектру электронной продукции и тем самым анализировать ситуацию в сегменте электронной издательской деятельности.

При оценке сложившейся в России ситуации с книгоизданием в «синтезе» его главных составляющих можно говорить о том, что российское книжное дело не только живёт, но и развивается.

УДК 019.922

С.П. Бавин

Системный кризис рекомендательной библиографии

Автор рассматривает современное состояние рекомендательной библиографии, затрагивая вопросы терминологии и методики, и выделяет основные тенденции: сокращение производства рекомендательно-библиографических пособий, прекращение научно-методической поддержки, падение профессионализма библиографов.

Ключевые слова: рекомендательная библиография, библиографоведение, библиотечное дело.

S.P. Bavin

Systemic crisis of recommendatory bibliography

The author examines the current state of recommendatory bibliography, affecting issues of terminology and methodology, and highlights the main trends: reduced production editions of recommendatory bibliography, cessation of scientific and methodological support, the fall of professionalism of bibliographers.

Key words: recommendatory bibliography, bibliographic science, librarianship.

Современная рекомендательная библиография переживает сложный период. Канули в прошлое времена, когда по всей стране ежегодно издавалось до тысячи названий рекомендательных библиографических пособий[1], профильные вузы готовили специалистов отраслевых библиографий, велась активная научная жизнь, способствующая теоретическому осмыслению библиографической практики. В последние десятилетия эта область информационно-просветительской деятельности неуклонно сокращается, и сейчас есть основания говорить о глубоком системном кризисе, который охватил теорию и практику рекомендательной библиографии. Профессиональная печать практически не уделяет ей внимания. Публикации в периодике можно пересчитать по пальцам одной руки. На первом в России Международном библиографическом конгрессе (Санкт-Петербург, 21–23 сентября 2010) из 250 докладов и сообщений лишь два были посвящены рекомендательной библиографии в целом и четыре – рекомендательной библиографии детской литературы[2].

[1] Коровицына С.И. Рекомендательная библиография в 12-й пятилетке // Совет. библиогр. 1986. №5. С. 8.

[2] Международный библиографический конгресс / подгот. Н.К. Леликова // Библиография. 2010. №6. С. 123.

© Бавин С.П., 2011

Практика показывает, что в информационно-библиографической деятельности библиотек рекомендательная библиография не имеет значения. Приведу несколько примеров. Научно-исследовательский центр «Информкультура», одно из подразделений Российской государственной библиотеки, несколько лет ведёт «Каталог изданий региональных научных библиотек России»[3]. В первом выпуске, отразившем работы 2003–2005 гг., из 724 названий разовых изданий лишь 60 (менее 10%) имели в выходных данных слово «рекомендательный» (в том числе – 10 изданий формата А4, т. е. распечаток на принтере). В третьем выпуске, отразившем издания 2008–2009 гг., из 820 разовых изданий (печатных и электронных) рекомендательными позиционируются лишь 20 (преимущественно «библиографические списки», из них 5 – «формата А4») плюс 5 электронных ресурсов. Итого – менее 3%. Иными словами, всего за четыре года текущего десятилетия произошло сокращение выпуска рекомендательной библиографической продукции более чем в три раза.

Рекомендательная библиография воспроизводит динамику духовной жизни общества. Примерно с середины 1990-х гг. эта жизнь стала интенсивно распадаться на культурные кластеры, порой не имеющие друг с другом ничего общего. Соответственно, в данной ситуации стала рушиться выстраиваемая десятилетиями система рекомендательной библиографии, стремящаяся, по замыслу её создателей, к охвату максимально широкого диапазона знаний, областей культуры и искусства. Да, система пособий, как в своё время заметил В.А. Фокеев, – это «идеальный уровень освоения отрасли (темы), к которому бесконечно стремится библиографическая практика»[4]. Само знание является системой; библиография – его отражение. Я полностью разделяю мнение Ю.С. Зубова, высказанное 30 лет назад, о том, что библиография – это документально-фиксированное знание и, соответственно, обладает системными признаками[5]. Один из характерных признаков системы, имеющий большое значение в контексте данной темы, – соотношение воспроизводимого и нового знания. Речь не столько о переиздании достойных работ, соответствующим образом пересмотренных и обновлённых. Речь о воспроизводстве профессионального библиографического знания, методике и методологии создания специфического продукта.

Начало 1990-х гг. ознаменовалось массовым отрицанием всего, имеющего отношение к коммунистической идеологии. В списке персон нон грата оказалась, по недоразумению, и рекомендательная библиография. Надо признать, библиографы поддались этому настроению. В частности, автор этих строк и некоторые уважаемые коллеги в немалой степени приложили руку к тому, чтобы невольно ослабить преемственность между советской и постсоветской рекомендательной библиографией. Имеются в виду попытки переименования рекомендательной библиографии в популярную. Я в своё время писал, что «популяризация» – понятие более универсальное, чем «рекомендательность», делая акцент именно на этимологическом различии терминов; кто-то, как И.Г. Моргенштерн, полагал, что популярная библиография – это «высший вид рекомендательной»[6], кто-то говорил, что это одно и то же, другие настаивали, что все переименования – от лукавого... Особенно жёстко против «манипулирования терминами» выступила Е.Н. Томашёва, известный специалист по библиографии детской литературы из Санкт-Петербургского государственного университета культуры и искусств[7].

Идея не нова, выдвигалась ещё в 1970-е гг., а в 1990-е обрела новое звучание, но в результате «как бы новая» библиография не смогла подвести под неё внятную теоретико-методическую базу... а старая оказалась забыта. Никто не удосужился очистить от

---

[3] Электронный адрес: http://infoculture.rsl.ru/NIKLib/default.asp

[4] Фокеев В.А. Природа библиографического знания. М., 1995. С. 271.

[5] Зубов Ю.С. Библиография как система свернутого знания // Теоретико-методические проблемы советского библиографоведения. М., 1981. С. 23–40.

[6] См.: Моргенштерн И.Г. Рекомендательная или популярная? // Современные проблемы рекомендательной библиографии : сб. науч. ст. / Рос. гос. б-ка. М., 2001. С. 33–38. (Вопросы библиографоведения ; вып. 11).

[7] См. : Томашева Е.Н. Рекомендательная библиография для детей в современных условиях // Рекомендательная библиография и библиотечная практика : сб. науч. ст. / Рос. гос. б-ка. М., 2006. С. 69–81. (Вопросы библиографоведения ; вып. 15).

идеологической мишуры и переиздать в качестве учебно-методических и научно-практических материалов труды таких специалистов в области рекомендательной библиографии, как С.А. Трубников, Е.Н. Фомина. Во второй половине 1990-х гг. воспроизводство как системы библиографических пособий, так и профессионального знания остановилось.

Результаты теоретической слабости сказались и на нормативных документах. Например, создатели ГОСТа 7.0–99 «Информационно-библиографическая деятельность, библиография. Термины и определения» не смогли пройти мимо новых тенденций и решили зафиксировать наличие и «популярных», и «рекомендательных» пособий. Но как это сделано? Цитирую: «3.3.2.14 – рекомендательное библиографическое пособие: Библиографическое пособие, отражающее документы, рекомендуемые определенным категориям читателей и отобранные по соответствующим содержательным и качественным критериям; 3.3.2.16 – популярное библиографическое пособие: Библиографическое пособие, предназначенное для удовлетворения познавательных интересов широких кругов читателей».

При этом есть ещё и «выборочное библиографическое пособие» (п. 3.3.2.29): «библиографическое пособие, отражающее документы, отобранные по какому-либо критерию».

И как в такой ситуации библиографу-практику понять, что именно он делает?

В результате всех этих запутанных умодвижений, отсутствия экономической базы и оттока (отсутствия притока) специалистов библиотеки стали отказываться от создания рекомендательной библиографической продукции.

Согласно руководящим материалам[8] с середины 2000-х гг. областью прямой ответственности центральных региональных и муниципальных публичных библиотек является краеведческая деятельность, а в подсистеме рекомендательных указателей – пособия, удовлетворяющие «всеобщие», универсальные потребности в информации о крае. Тематические и отраслевые биобиблиографические пособия по отношению к ним являются «вторичными», основанными на базовых информационных ресурсах. Нельзя не обратить внимание на примечательный поворот сюжета: рекомендательная библиография стала всего лишь подсистемой краеведческой.

Литературная, искусствоведческая, общественно-политическая, естественнонаучная рекомендательная библиография не является «областью прямой ответственности» библиотек, стало быть, целый пласт направлений деятельности библиотеки как учреждения, способствующего развитию образования, самообразования, формированию культуры чтения и т. д. (о чём писали в учебниках и любили говорить в торжественных случаях с высоких трибун), оказался на периферии профессиональных интересов и остался уделом горстки энтузиастов.

Предвижу возражения. Дескать, мы понимаем важность рекомендательной библиографии и продолжаем заниматься этим делом, только теперь оно так не называется. Соглашусь. Многие пособия, создаваемые в регионах, действительно близки к рекомендательной библиографии. Поиски новых форм библиографической информации, освоение новых технологий и создание мультимедийных библиографических ресурсов – это реалии библиографической деятельности библиотек. Если обратиться к каталогу НИЦ «Информкультура», о котором говорилось выше, можно увидеть, что региональные научные библиотеки страны выпускают пособия по отечественной и зарубежной литературе, по искусству и истории, экономике, проблемам семьи и молодёжи – всё есть... Но как это делается?

Здесь мы подходим к ключевому моменту нынешней ситуации. Определив краеведческое направление деятельности библиотек как приоритетное, специалисты обозначили вектор развития, но упустили из виду метод, т. е. основной инструмент библиографического освоения литературного массива. Да, библиотеки не перестали готовить и выпускать пособия, обладающие внешними признаками рекомендательной библиографии. Однако отказ от родового термина повлёк за собой

[8] Руководство по краеведческой деятельности центральной библиотеки субъекта РФ (края, области) / Рос. библ. ассоц. СПб., 2003. 28 с. ; Руководство по краеведческой деятельности муниципальных публичных библиотек (централизованных библиотечных систем) / Рос. библ. ассоц. СПб., 2005. 17 с.

тяжкие последствия. Занимаясь тем же самым, пусть и в меньших масштабах, библиографы (особенно новое поколение, пришедшее в библиотеки в постсоветское время) постепенно перестали ассоциировать свою деятельность с принципами, правилами и, главное, методом рекомендательной библиографии, который и определяет характерные особенности и специфику этого рода деятельности. Да, среди них есть грамотные, талантливые, увлечённые своим делом специалисты в различных областях знания. Говорю об этом на основании знакомства с продукцией областных и краевых библиотек. Однако в связи с этим хочу напомнить слова А.П. Чехова из письма А.Н. Плещееву об одном литературном критике: «Важно не то, что у него есть определенные взгляды, убеждения, мировоззрение – все это в данную минуту есть у каждого человека, – но важно, что он обладает методом; для аналитика, будь он ученый или критик, метод составляет половину таланта»[9].

Рекомендательная библиография отличается от других видов библиографической деятельности прежде всего наличием, помимо библиографических записей, текстовой части, которая и определяет сущностную, концептуальную ценность этого вида информационно-просветительской деятельности. Наибольшее развитие в практическом и теоретическом отношении текстовые части получили в литературной библиографии; однако в последние десятилетия текстам стали уделять больше внимания и в других отраслевых библиографиях.

Текст, содержащий библиографическую информацию, называется библиографическим сообщением (ГОСТ 7.0–99, п. 3.3.1.6). В учебнике для библиографов художественной литературы текстовая часть называется рекомендательной библиографической характеристикой или рекомендательным библиографическим сообщением. Библиографическое сообщение – важнейший метод рекомендательной библиографии, обеспечивающий создание у читателя установки на сознательное и активное отношение к своему чтению и, шире, на обретение нового знания. Уместно напомнить «мысленный эксперимент», который предлагалось произвести в учебнике «Библиография художественной литературы и литературоведения» под редакцией С.А. Трубникова (М., 1985): вообразить, что «лучшие из рекомендательно-библиографических пособий, завоевавших признание библиотекарей и читателей, вдруг утратили рекомендательные характеристики, ограничившись сигнальными формами представления информации. И сразу станет ясно, что даже самые лучшие из пособий потускнеют, потеряют во многом свою рекомендательную силу и действенность в руководстве чтением» (С. 103).

Текст библиографического пособия очень важен для коммуникации между библиографом как производителем информации и её потребителем. Именно в текстовой части происходит процесс преобразования полученных библиографом знаний в рекомендательную информацию, именно в тексте она приобретает коммуникативные свойства. Текстовая часть отвечает за информативность, познавательность и, в конечном счёте, за педагогико-просветительскую функцию рекомендательной библиографии как инструмента формирования культуры чтения.

Рекомендательное библиографическое сообщение – это не только библиографическое описание с аннотацией. Рекомендательное библиографическое сообщение – понятие более широкое; им являются и библиографическое пособие, и даже серия пособий, и электронные библиографические ресурсы, если они созданы с учётом метода рекомендательности, один из главных принципов которого, по словам М.Г. Вохрышевой, с которой я в данном случае согласен, – «целенаправленный отбор документов... проведённый на основе специально выработанных критериев»[10].

Библиографическое сообщение в широком смысле – это экспертная система, определяющая отношение библиографа к своему труду, к процессу познания культуры и процессу её отражения биб-

[9] Чехов А.П. Письмо Плещееву А.Н., 6 марта 1888 г., Москва // Полн. собр. соч. и писем : в 30 т. : Письма : в 12 т. М., 1974–1983. Т. 2. Письма, 1887 – сентябрь 1888. М., 1975. С. 210–211.

[10] Вохрышева М.Г. Теория библиографии. Самара, 2004. С. 282.

лиографическим и специально-научным[11] методом. Экспертная система предполагает активно выраженное авторское отношение к производимому знанию на любом уровне организации информационного пространства. От внятного ответа на два вопроса: какие цели ставит перед собой библиограф рекомендательной библиографии и какими средствами он намерен их добиваться – зависит объективная ценность интеллектуального труда.

Вся информационно-библиографическая деятельность библиотеки – глобальный message, по которому люди судят о библиотеке: не как о книгохранилище, а как о культурно-просветительском учреждении. То, во что трансформировалась, а вернее, деформировалась сейчас рекомендательная библиография, определяется не столько профессиональным, сколько обыденным библиографическим знанием, к тому же зачастую локализованным пресловутым фондом родной библиотеки. Весь мир стремится к интеграции, кооперации, к обеспечению удалённого доступа к знанию, и ограничивать информацию пределами «приусадебного участка» значит заведомо снижать познавательную ценность создаваемого информационного продукта.

Складывается впечатление, что современная рекомендательная библиография – это нечто аморфное как в плане выбора и отбора литературы, так и в плане библиографической характеристики. Достаточно написать, что перечень литературы «не претендует на полноту», и тем самым получить индульгенцию на любой произвол. На весьма низком уровне находится культура аннотирования. В разных пособиях чисто механически воспроизводятся якобы правильные и соответствующие ГОСТам библиографические записи, в то время как существуют способы (предусмотренные, кстати сказать, разработчиками этих нормативов), упрощающие и облегчающие восприятие читателями нашей профессиональной «китайской грамоты». Мелкотемье, дублирование тематики, отсутствие координации на межбиблиотечном уровне – тоже свидетельства недостаточного профессионализма и неспособности подняться на соответствующий современным требованиям уровень организации информационного пространства.

Нынешняя ситуация – это итог хождения по замкнутому кругу с середины 1990-х гг.: сокращение производства рекомендательных библиографических пособий – прекращение научно-методической поддержки – падение профессионализма – дальнейшее сокращение производства... и т. д. Если добавить к этому ещё извечную непрестижность профессии библиографа и процесс упразднения библиографических кафедр в вузах культуры, картина станет удручающей.

Предлагая вниманию библиотечно-библиографического сообщества эту статью, я хотел бы услышать отклики и понять: переживает ли рекомендательная библиография системный кризис, из которого можно найти выход при активном участии заинтересованных сторон (методистов и практиков рекомендательной библиографии, вузовских специалистов, библиотечных руководителей различных уровней), или мы являемся свидетелями смерти пациента от естественных причин, которая наступит в тот момент, когда уйдут последние адепты рекомендательной библиографии.

[11] В этом термине объединены названия разных областей знания. Можно подставить: филологический, искусствоведческий, историографический, философский и т.п. метод – в зависимости от того, с какой областью знания имеет дело библиограф.

ВЫШЛИ В СВЕТ

Библиографические указатели

Концепт «цвет» в английской, хакасской, русской языковых картинах мира : библиогр. ориентиры / М-во образования и науки Рос. Федерации, Хакас. гос. ун-т им. Н.Ф. Катанова ; [авт.-сост. Тугужекова Т.Н., Мартьянова Н.А.]. – Абакан : Хакас. гос. ун-т, 2010. – 20, [1] с. – 100 экз.

УДК 016:808.56

М.Г. Вохрышева

Диалог как культурная форма представления библиографической науки

В статье анализируется научный диалог как форма общения, выработанная культурой общества. Он исследуется в коммуникативном аспекте по трём направлениям: коммуникативная стратегия, коммуникативная тактика, коммуникативное взаимодействие. Приводятся основные принципы диалогического взаимодействия (полнота, качество, релевантность, манера и др.). На конкретных примерах показана их значимость для успешной реализации диалога как культурной формы представления и развития библиографического научного знания.
Ключевые слова: библиографоведение, диалог, теория коммуникации.

M.G. Vokhrysheva

Dialogue as a cultural form of representation of bibliographic science

The article examines the scientific dialogue as a form of communication developed by culture of society. It studied in the communicative aspect in three areas: communication strategy, communication tactics and communicative interaction. The author considers the basic principles of dialogic interaction (completeness, quality, relevance, manner, etc.) and shows their importance to the success of the dialogue as a cultural presentation and the development of bibliographic scientific knowledge.
Key words: bibliographic science, dialogue, communication theory.

Истинная диалектика не есть монолог одинокого мыслителя с самим собой, это диалог между Я и ТЫ.
Людвиг Фейербах

Представление научного знания осуществляется в основном в монологических формах монографий и статей. Наряду с этим всё большую популярность приобретают формы диалогического взаимодействия учёных, которые реализуются благодаря многочисленным научным конференциям, форумам, конгрессам, где достигается возможность личного общения.

Стали уже привычными словосочетания «диалог культур», «диалог наук» (древнегр. dialogos – беседа). Существование культурных артефактов, научных текстов не ограничивается жёсткими временными или пространственными рам-

© Вохрышева М.Г., 2011

ками, становясь достоянием разных поколений. Тексты, написанные много лет назад, включаются в актуальный научный дискурс современности, обогащая его, разворачивая его в сторону эволюции взглядов и идей по какой-либо проблеме. Дискурс (лат. discursus – движение, круговорот, рассуждение, разговор) понимается «как процесс становления и развития речевой деятельности вместе с результатом и соответствующим социокультурным контекстом»[1].

В этом случае речь идёт о косвенном диалоге учёных, через века и расстояния. Для конструктивного развития науки наиболее ценен прямой диалог учёных-современников. Монолог тоже несёт в себе сообщение. В любом случае он информативен, но не рассчитан на непосредственную реакцию, на ответную активность, в то время как диалог призывает к соучастию, сопереживанию, сотворчеству в совместной деятельности. Диалог многозначен и открыт для интерпретации, поскольку представляет, как правило, новое знание и возможность его развития, осуществляет достижение консенсуса на основе этого знания. Это целостный дискурсивный процесс обмена мыслями, отношениями между партнерами по общей для них проблеме в виде речевой деятельности, цепь логически и содержательно связанных речевых реплик или высказываний непосредственно общающихся людей.

Диалог – это форма общения, выработанная культурой общества. В его основе – взаимодействие, которое выступает главным его признаком. Взаимодействие – философская категория широкого значения. Оно отражает процессы воздействия объектов друг на друга, их взаимную обусловленность. Взаимодействие в диалоге (диалогическое взаимодействие) в культуре повседневности предстаёт как культурная форма человеческого общения, в деловой сфере – культурная форма делового партнерства, в науке – культурная форма представления и развития научного знания.

В библиографоведении, если исключить общение в устной традиции (дискуссии на научных конференциях, семинарах и пр.), научный диалог чаще всего разворачивается на страницах профессиональных журналов в виде «круглых столов», дискуссий и обсуждений. Примечательным явлением в этой связи стало издание книги А.В. Соколова и В.А. Фокеева «Библиографоведение: Terra incognita: диалог о библиографической науке» (М. : Литера, 2010. 197 с.)[2]. Дальнейшие рассуждения о научном диалоге будут опираться на примеры из этой работы (ссылки на неё даются в тексте статьи).

Обычным для научной практики является соавторство, но в таком случае печатное произведение выступает как целостный текст, принадлежащий единомышленникам. Диалог предполагает два текста, в определённой мере – самостоятельных, но взаимосвязанных. Участники диалога А.В. Соколов и В.А. Фокеев (А.С. – В.Ф.) предпочли диалогическую форму обсуждения теоретических вопросов библиографоведения, очевидно, в надежде использовать определённые преимущества такого способа совместной деятельности.

Действительно, в диалоге реализуется коммуникативный акт, который предстаёт как триада «адресант – текст / высказывание – адресат». При этом адресант и адресат в беседе поочерёдно меняются ролями. Помимо основной – информационной – здесь выполняются дополнительные функции: экспрессивная (выражение отношения коммуникантов к предмету речи собеседника); конативная (побуждение к действию, т. е. продолжению разговора); установление контакта на уровне межличностного взаимодействия.

Важно, что последовательность речевых актов в диалоге создаёт дискурс, совместный и отдельный по отношению к каждому участнику.

Межличностный дискурс соотносим с «диалогом на высшем уровне... диалогом личностей» (М.М. Бахтин), с «глубинным общением» (Г.С. Батищев), с «общением сознаний» (Л.С. Выготский). Данные обстоятельства делают жанр диалога в науке весьма перспективным, и обращение к не-

[1] Владимирова Т.Е. Призванные в общение: русский дискурс в межкультурной коммуникации. М. : КомКнига, 2007. С. 14.

[2] Отклики на выход этого труда см.: Новоженова Т.А. Современная теория библиографии и выход из лабиринта концепций // Библиография. 2011. №1. С. 42–50; Берестова Т.Ф. Раскрытые и нераскрытые тайны библиографической науки // Там же. С. 51–58. – Примеч. ред.

му учёных-библиографоведов следует только приветствовать.

Диалогическое взаимодействие авторов научных текстов может быть рассмотрено в разных аспектах: деятельностном (явление речевой и интеллектуальной деятельности); коммуникативном, акцентирующем (момент совместной деятельности, соединённости – смысловой, логической, психологической, интенциональной – участников общения); социокультурном (отражает взаимодействие двух концептуальных систем, сформированных в процессе социокультурного развития личности, которые обладают набором конкретных характеристик, ролей, отношений в системе социума); содержательно-смысловом (анализируются собственно научная проблематика диалога, знание, смыслы, концепции, интерпретации; оцениваются позиции участников диалога с точки зрения истинности, точности, обоснованности и других критериев оценки научного знания).

Каждый из обозначенных аспектов выявляет сущность диалога как культурной формы развития науки. Диалог отражает особенности породившей его культуры. Диалогическая деятельность осуществляется людьми, принадлежащими определённой культуре, которые впитывают характерные для неё идеологические установки, нравственные позиции, эстетические критерии, осознают материально-технические возможности, овладевают соответствующими технологиями. Действуя внутри культуры и создавая её, человек одновременно ею формируется, так как культурные универсалии (комплекс мировоззренческих, ценностных ориентаций) определяют то, что воспринимает человек из наследственного и социального опыта, обусловливают концептуальный строй людей определённого исторического периода, страны, класса, группы. Культурные универсалии устанавливают матрицы человеческой деятельности, куда включаются отношения субъекта к объекту и субъекта к субъекту, определяются векторы понимания, переживания и осмысления проблем. Всё это находит выражение в способах реализации диалогического взаимодействия, которое выступает зеркалом культуры, отражает то, что в ней достигнуто.

В аспекте культурологической парадигмы важно подчеркнуть ценностный характер диалога как явления культуры. В самом акте диалогического взаимодействия выявляются система ценностных отношений коммуникантов, процесс оценки содержания сообщений, условий, в которых протекает диалог, а также взаимной оценки позиций друг друга. Содержание диалогического взаимодействия – текст – безусловно, относится к фактам культуры. В качестве его основы выступает смысл, который передаётся в одном высказывании первым коммуникантом и воспринимается другим участником диалога в ответном высказывании, и в результате создаётся новый смысл. Смысл есть ценность. Сама модель смысла как чего-то значимого изначально имеет аксиологический оттенок[3].

Смена культурных эпох связана со сменой смысловых установок. В русле такого понимания получает дополнительное обоснование понятие культурной формы, обозначающей некоторую культурную реальность. Культурная форма выступает как механизм реализации преемственной связи в передаче социокультурного опыта, как форма организации человеческого бытия. В науке – это форма представления научных знаний, форма, организующая смысл. Если смысл отвечает на вопрос «Что сообщается?», то форма даёт ответ на вопрос «Как это сообщается?». Понятно, что анализ диалога в обозначенном ракурсе должен отражать оба эти момента. В данной работе рассматривается преимущественно коммуникативный аспект проблемы, связанный с коммуникативными технологиями передачи научного знания с тем, «как сообщается».

В научном диалоге выявляется научный потенциал учёного. Самореализация личности в таком диалоге осуществляется в двух различных направлениях: в ориентации на второго субъекта, т. е. в согласии / несогласии с его целями и установками; в ориентации на объект разговора, когда индивидуальность воспроизводит себя в отношении к обсуждаемому предмету по логике, внутренне присущей его собственному существованию и стилю мышления.

[3] Голенков С.И. К проблеме оснований бытия культуры // Философия культуры. СПб., 1997. С. 32–34; Старостова Л.Э. Место человека в философии смысла // Там же. С. 170–173.

Две разные модели деятельности коммуникантов сосуществуют, взаимодействуют, синтезируясь в единой, общей для них модели. Диалог определяется спецификой родного языка и отечественной культурной традицией. Установка на отвечающего важна для гармонизации диалогического взаимодействия. Обращённость к адресату и ориентированность на его понимание и предполагаемое реагирование является особенностью симметричного диалога.

Совместная деятельность в оперативном режиме, направленная на осмысление каких-то проблем (если, конечно, в диалоге она достигается), должна создавать синергетическое усиление в изучении вопроса, общий эффект, превышающий эффективность аргументации и действия каждого из высказываний в отдельности. Не случайно, что один из основателей синергетики Г. Хакен представил её как теорию содействующих систем. Исследуя различные процессы самоорганизации, синергетика выявила общие принципы эволюции разнородных систем, включая межличностное речевое общение с характерной для него установкой на взаимность. Невозможно в принципе достичь полной определённости понимания человека в его межличностных контактах с другими. Синергетический эффект, возможно, связан с последействием: развитием каких-то идей, которые на данном этапе не обнаруживают своей значимости; привлечением большего числа учёных к изучению теоретической проблематики библиографоведения и близких научных дисциплин; утверждением диалогического жанра, обладающего дополнительной энергетикой в представлении библиографического знания.

Центральную позицию в диалоге занимают два коммуниканта, обладающие определённым социальным и культурным опытом, благодаря которому они делают выбор, принимают решения относительно стратегии поведения и высказываний. Этот опыт предстаёт в виде системы таких компонентов, как совокупность знаний по существу обсуждаемой проблемы; ценности (нормы, убеждения, идеалы, смыслы); операциональный опыт (умение вести диалог, способность к оперативному поиску адекватных средств реагирования на высказывание собеседника); опыт коммуникативного сотрудничества, складывающийся в процессе диалога.

Как культурная форма диалог в науке предполагает формирование структур трёх уровней: коммуникативная стратегия, коммуникативная тактика, коммуникативное взаимодействие. На первом уровне определяются общие стратегические задачи диалога; на втором – тактика обсуждения конкретных проблем; на третьем – взаимодействие как распределение ролей, соответствующих вопросительным и утверждающим высказываниям, репликам побуждения к продолжению разговора и т. д. В лингвистике коммуникативную стратегию понимают как совокупность запланированных заранее и реализуемых в ходе коммуникативного акта теоретических ходов, направленных на достижение цели. Коммуникативная тактика рассматривается как совокупность практических ходов в реальном процессе речевого взаимодействия.

Для успешности диалога, следовательно, важны продуманность стратегии и тактик – технологий коммуникативного процесса, всех параметров коммуникативной ситуации, а также ответы на вопросы «что», «зачем», «для кого» говорим.

Участники диалога А.С. – В.Ф. ставят перед собой следующую программную задачу в предисловии «От авторов»: «Будущим участникам библиографических и библиографоведческих преобразований мы адресуем настоящее научно-практическое пособие, которое, как мы надеемся, поможет им освоить глубинные смыслы библиографической науки...» (С. 9). Коммуникативная цепочка, как видим, удлиняется с помощью читателей, которым предназначается книга-диалог, приобретая вид: «адресант – текст / высказывание – адресат №1 – адресат №2». По М.М. Бахтину, в неё включён ещё «нададресат», под которым он имел в виду абсолютную истину, совесть, народ, т. е. нечто такое, перед чем человек должен чувствовать себя ответственным.

Успешность диалога и значимость его для науки зависят, прежде всего, от его участников. В любом диалогическом общении устанавливаются определённые отношения. Они обусловлены социальными факторами (социальный статус, образование, возраст и т. д.), культурно-мировоз-

зренческим установками, степенью авторитетности в научном мире. В научном общении чаще всего проводится диалог как равностатусный, но в любом случае один из двоих коммуникантов берёт на себя (или на него возлагают) инициирующую функцию. Как правило, этот человек начинает диалог и заканчивает его. В диалоге А.С. – В.Ф. данная роль отведена А.В. Соколову. Он не только начал общение, но и завершил его некоторым итогом. Кроме того, на протяжении всего дискурса он подавал одобрительные реплики, «предоставлял слово», изменял ход беседы и т. д. Это важно, поскольку «начать» уже означает «счесть себя вправе начать», взять на себя ответственность за всю схему взаимодействия, успешность её реализации. Ясно, что мандат на эту роль «первого среди равных» выдан А.В. Соколову заранее, в ходе подготовительного этапа коммуникативного акта. Можно предположить, что именно он и выступил в качестве «режиссёра» диалога, хотя это и не исключает достаточно высокой активности второго коммуниканта.

Не менее важен выбор собеседника, который должен быть, в первую очередь, компетентным в области обсуждаемых проблем. Чем менее специальный характер носит диалог, тем больше в нём желающих участвовать. Например, это касается таких сфер, как образование, политика, культура, поскольку терминологический аппарат и круг обсуждаемых вопросов в рамках этих научных дисциплин в какой-то мере знакомы если не каждому, то многим. С библиографоведением ситуация выглядит иначе. Оно надежно защищено от вмешательства в его сферу «посторонних». Да и среди специалистов-библиографоведов вряд ли найдётся много желающих вести разговор по теоретическим проблемам.

Намеченная для диалога коммуникативная стратегия должна обозначить характер взаимодействия участников, определить выбор корректной позиции собеседников : противоборство (кто прав?) или сотрудничество ради выяснения истины, достижения единой цели. Диалог А.С. – В.Ф. – это беседа людей, находящихся в едином социальном и культурном пространстве, принадлежащих к одной культуре, одному поколению, обладающих равным социальным статусом. Иными словами, социально-культурные факторы, влияющие на их формирование как личностей, как учёных, примерно уравновешены. Хотя они утверждают, что не относятся к одной научной школе, не являются «ни однокашниками, ни единомышленниками», они близки по духу, менталитету, отношению к науке, и эти обстоятельства выступают залогом (но не гарантией) успешного взаимодействия в диалоге.

Научный диалог – это диалог учёных и диалог личностей. В персонологическом аспекте он может характеризоваться по многим параметрам, основными из которых выступают знание предмета разговора, личные качества, коммуникативность. Демонстрируя высокий профессионализм и эрудицию, каждый из них выявляет специфические черты: А.В. Соколов – образность речевой деятельности, ироничность и субъективизм в оценках; В.А. Фокеев – креативность, склонность к сложным словесным конструкциям, утяжеляющим текст. Но, может быть, взаимодействие этих и других особенностей тоже создаёт какие-то синергии, способные не известным нам дополнительным образом повлиять на результат и адресата №2 – читателя.

Возможность развиваться диалогу как культурной форме коммуникации придаётся благодаря наличию у коммуникантов примерно равного объёма знаний о предмете разговора, а также общности интересов и ценностных установок. В этом случае они соответствуют ожиданиям друг друга, учитывают какие-то индивидуальные особенности собеседника, относятся уважительно к мнению друг друга. Иная форма поведения стала бы саморазрушительной.

Коммуникативная стратегия находит своё выражение в режиссуре диалога, его выстраивании в процессе создания текстов, их переходов из одного в другой с помощью специальных элементов, которые обозначаются лингвистами как метатекст. В структуре научного диалога практически он всегда присутствует. Если текст представляет предметную область взаимодействия, то метатекст – это дополнительные к тексту элементы, которые определённым образом поддерживают коммуникацию. Иными словами, текст диалога библиографоведов связан с библиографией, мета-

текст – с актом коммуникации. Существуют специальные речевые модели, некоторые из них достаточно удачно используются в диалоге: «Прошу вас... введите нас в курс...»; «Будьте любезны, познакомьте нас с результатами...»; «Разрешите проиллюстрировать...». Использовано около 20 довольно разнообразных речевых моделей, позволяющих коммуникантам передавать ведение дискурса от одного к другому. Но всё-таки чаще переход реализуется благодаря логике обсуждения проблем: через вопросы по существу; путём самостоятельного вступления в разговор второго собеседника. Иногда даже создаётся впечатление, что состоялось действительно прямое общение в устной форме. Но в ряде случаев очевидна его имитация, стилистика письменной речи просматривается весьма отчётливо. И совсем уже разбивается иллюзия прямого устного общения, когда обнаруживаются откровенные несообразности: на с. 26–27 встречается и личное обращение к собеседнику как присутствующему лицу, и оценка его мнения как отсутствующего в данный момент; на с. 106–107 один из участников диалога возражает сам себе.

Последовательное построение метатекста на протяжении всего процесса коммуникации позволило участникам представить диалог как единое целостное произведение, в соответствии с требованиями культуры жанра. Необходимое взаимодействие достигается благодаря тому, что возражения, вопросы, подсказки, уточнения и другие элементы, прямо или косвенно, явно или скрыто присутствующие в виде метатекста, весьма гибко структурируют культурную форму коммуникативного акта. Можно сказать, текстовая область диалогического взаимодействия постоянно находится под защитой метатекста, который всё время ей сопутствует. Между участниками диалога, несмотря на спорные моменты, не возникает конфликта и диссонансных отношений.

Правильно выстроенная коммуникативная стратегия реализуется в другом культурологическом феномене – коммуникативных тактиках. Они отвечают на вопрос: какие речевые действия способствуют успеху диалога и какие препятствуют его достижению.

В качестве исходной предпосылки для оценки тактик исходят из того, что любые высказывания участников коммуникации подлежат оценке с точки зрения их сознательности и преднамеренности, т. е. каждое высказывание служит определённой, известной говорящему цели. В лингвистической прагматике выработана система принципов, регулирующих речевое поведение обеих сторон в ходе коммуникативного акта и базирующихся на ряде категорий и критериев, совокупность которых призвана обеспечить успешность и корректность взаимодействия.

Основные принципы разработали два крупнейших зарубежных учёных Г.П. Грайс и Дж. Н. Лич. Они и называются их именами : принцип кооперации Грайса и принцип вежливости Лича. По мнению Г.П. Грайса[4], принцип кооперации представляет собой единство максим, которые определяют вклад участников коммуникативного акта в единую речевую ситуацию. Этих максим четыре: максима полноты информации; максима качества информации; максима релевантности; максима манеры.

Максима полноты связана с объёмом предоставляемой информации, который должен быть необходимым и достаточным, а также не содержать избыточных сведений. С этой точки зрения диалог А.С. – В.Ф. весьма точно дозирован, за исключением некоторых моментов. Так, заявленный В.А. Фокеевым «библиографический квадрат» совершенно не раскрыт (недостаток информации) и поэтому кажется в тексте излишним. Недостаток информации обнаруживается и относительно его ноосферно-культурологического подхода, который декларирован, но не обоснован. В результате разговор заканчивается там, где он только что начался. Диалог мог бы стать более конструктивным благодаря конкретизации и развитию авторами своих взглядов. Избыточной представляется характеристика концепций и подходов других авторов, поскольку В.А. Фокеев делал это неоднократно ранее. Избыточная информация представлена А.В. Соколовым в пояснении закономерностей, открытых в информатике. Иллюстрация «перехвата проблематики» была бы более

[4] Грайс Г.П. Логика и речевое общение : новое в зарубежной лингвистике (лингвистическая прагматика). М. : Прогресс, 1985. С. 221–222.

убедительной при кратком изложении примеров. Пространное раскрытие последних уводит разговор в сторону от темы и в определённой степени разрушает конструкцию текста.

Максима качества информации раскрывается в постулатах искренности и истинности высказываний. Неискренность обнаруживается сложно, на уровне догадок, поэтому чаще всего не представляется возможным приводить примеры. Но всё-таки участник диалога может по некоторым сигналам сделать вывод о неискренности собеседника и скорректировать свою коммуникативную тактику. К таким сигналам относят: логическое противоречие; комплименты с оттенком иронии; нагромождение подробностей; частый повтор одних и тех же суждений, вызывающий феномен привыкания к неистинной информации; интимизация речевой среды («я к нему прекрасно отношусь», «я высоко ценю его как учёного»; «он мой друг, но» и т. п.).

В целом диалог о библиографоведении даёт мало поводов усомниться в искренности участников и истинности их утверждений. Но определённые моменты вызывают сомнения. Например, реплика В.А. Фокеева: «“Перехват научной проблематики?!” Это нечто новое в библиографии. Будьте добры, поясните, что имеется в виду?» (С. 132) выглядит наивной для этого учёного, к тому же мастера перехвата проблематики и идей.

Максима релевантности предполагает только один постулат – «не отклоняйся от темы». Сложность следования ей связана с тем, что у говорящего и слушающего (в том числе и у тех, кто в последующем читает текст диалога) существуют неодинаковые представления о рамках темы и, следовательно, о релевантности. Иногда участник диалога затягивает «подход» к теме, приводя высказывания третьих лиц, что нередко происходит в диалоге А.С. – В.Ф. В аспекте релевантности следовало больше внимания уделить раскрытию собственных позиций по анализируемым проблемам. Но участники диалога, возможно, ставили перед собой другие цели («сверхзадачи»), которые и определили их коммуникативные тактики.

Максима манеры связана со способом передачи информации, и Г.П. Грайс включает в неё один общий постулат «выражайся ясно» и ряд частных постулатов: «избегай непонятных выражений», «избегай неоднозначности», «будь краток», «будь организован». Анализ диалога о библиографической науке показывает, что дискурс А.С. характеризуется в большей степени ясностью и краткостью, чем дискурс В.Ф. В последнем встречаются формулировки, которые столь громоздки, что становятся трудно воспринимаемыми и практически невоспроизводимыми. Это касается даже определения базового понятия «библиография» (С. 26).

Смысл постулата «избегай неоднозначности» сводится к тому, что в коммуникативном акте рекомендуют избегать высказываний, которые могут быть истолкованы двояко, вызвать недоумение по поводу оценки какой-то концепции. Неоднозначно, к примеру, выглядит позиция А.В. Соколова относительно известной триады функций библиографической информации: с одной стороны, полное и безоговорочное признание теории О.П. Коршунова; с другой – утверждение о единой сущностной функции (поисковой), которое практически триаду и многое, связанное с ней, разрушает.

Постулат «будь краток» направлен против многословия в пользу концентрированного, информативного текста. Такой текст получается вследствие коммуникативных тактик, направленных на акцентирование основной линии коммуникации, без отклонений на какие-то побочные линии. Диалог о библиографической науке в целом достаточно информативен и не выходит за рамки заявленной темы.

Постулат «будь организован», характеризующий максиму манеры, связан с композицией, режиссурой диалога, его организацией в единое целое. Речь идёт о технологиях развёртывания коммуникации, определении объёма коммуникативного акта, основных направлениях его развития, о ролях, которые отводятся каждому из собеседников. Диалог А.С. – В.Ф. выстроен в целом логично, последовательно, прагматично и корректно. Но вызывает вопрос вынесение анализа основных понятий библиографоведения за пределы раздела, обозначенного как «теоретический». Материал обсуждения распределён пропорционально, нельзя говорить о до-

минировании того или иного коммуниканта. Благодаря рациональной организации дискурса проблемы библиографии не подменяются какими-то посторонними вопросами, участники диалога равноправны и свободны в высказывании своего мнения.

Принцип вежливости Дж. Н. Лича[5] выступает в качестве важнейшего компонента, формирующего диалог как культурную форму презентации науки. Он предстаёт как совокупность ряда максим: максима такта, максима великодушия, максима одобрения, максима скромности, максима согласия, максима симпатии. Если принцип кооперации связан в основном с построением текста диалога, то принцип вежливости – с метатекстовой частью. Максимы принципа вежливости представляют собой практические технологии обеспечения успешности в межличностных отношениях коммуникантов. Их соблюдение направлено на создание позитивной среды для диалогического взаимодействия.

Максима такта – это максима сохранения границ личного пространства. Границы сохраняются при условии соблюдения дистанции взаимодействия. В научном диалоге это выдвигается как обязательная технология. Каждый из собеседников охраняет свою личную «территорию», в которой размещается сфера его взглядов и интересов. В связи с этим нельзя затрагивать темы, потенциально опасные для второго участника (частная жизнь, индивидуальные предпочтения). Рекомендуется также высказывания критического свойства в адрес концепции собеседника высказывать с осторожностью.

Максима великодушия – это необременение собеседника, избегание доминирования в какой бы то ни было форме, ненавязывание своих убеждений и мнений. В соответствии с этим ценится умение так вести обсуждение проблем, чтобы, с одной стороны, не «напрягать» собеседника неудобными высказываниями, но и не быть слишком любезным. А.В. Соколов неоднократно возвращает собеседника к уточнению «ноосферы» и «интеллектуального доступа» к ней, но делает это тактично и великодушно.

Максима одобрения – это максима позитивности в оценке других. Позитивность должна быть в основе мировосприятия коммуникантов, причём не только по отношению друг к другу, но и относительно третьих лиц, отсутствующих, но упоминаемых. Диалог должен быть конструктивным, взаимодействие – результативным, а это достигается только путём обмена позитивными программами. Критические оценки различных подходов в библиографоведении субъективны, а значит, спорны. Они вполне допустимы в монографиях и научных статьях, но неуместны в диалоге, если критикуемый автор не принимал в нём участие, если это не диалог – рецензия, где оценка является главной целью и необходимым элементом. Оценка отсутствующих и их взглядов, например, высказывание: «Зато дезориентирующими показались мне рассуждения...» (С. 41), обозначается в лингвистике как инвектива, как «нападение на позитивное лицо» (Дж. Лич). Также «нападение на позитивное лицо» допущено обоими участниками диалога о библиографической науке в связи с критикой автора синергетического подхода к библиографии – Т.А. Новоженовой. В диалоге-рецензии[6] на учебное пособие «Теория библиографии»[7] один из рецензентов, упрекая автора в сложности текста, обращается к нему со словами: «Маргарита Георгиевна, пожалейте бедных библиографоведов!». Это приём в русской культуре по меньшей мере не поощряемый. К тому же упрек отнюдь не бесспорен по сути. Нельзя не согласиться со словами А.В. Соколова: «...не хотелось бы опускаться до уровня ленивых и нелюбознательных студентов-троечников. Примитивизация библиографоведения превращает его в набор методик и рецептов, которые лежат за пределами научного знания» (С. 12).

Максима скромности означает неприятие похвал со стороны собеседника в собственный адрес (считается, что их следует вежливо отклонить), а также включение в разговор самооценки, завышенной или заниженной. Это касается как позиции в научном споре («нет, прав именно я»), так и оценки своих научных работ.

[5] Leech G.N. Principles of Pragmatic. London : Longman, 1983. P. 69–73.

[6] Буринская. Е.Н., Соколов А.В. Общетеоретические основы библиографоведения в начале XXI в. // Библиография. 2005. №4. С. 37.

[7] Вохрышева М.Г. Теория библиографии: учеб. пособие. Самара : Изд-во СГАКИ, 2004. 368 с.

Максима согласия означает неоппозиционность диалогического взаимодействия. Говорят: «В споре рождается истина, но гибнет симпатия». В диалоге А.С. – В.Ф. симпатия сохранила свою жизнь до конца. При этом мы не наблюдаем абсолютного согласия, видим возражения, уточнения, но они высказаны в мягкой форме, не ведущей к обострению разговора.

Родилась ли истина? Содержательный анализ смыслов, представленных в диалоге, должен быть проделан особо. В целом можно сказать, что единства взглядов участники диалога не достигли, хотя наблюдается стремление сблизить взгляды по ряду проблем, свести разногласия к терминологическим расхождениям, отбросить «терминологический камуфляж» (А.В. Соколов). По каждой из проблем они предложили своё представление и видение. Очевидно, не всегда согласие во взглядах достижимо, но стремление к выработке единой позиции, к конструктивизму в представлении итогового знания по тому или иному вопросу необходимо.

В диалоге интересен обзор исторических периодов развития библиографии, и можно было бы даже его развернуть, поскольку по истории библиографии нет ни одного комплексного учебного пособия, а эта дисциплина изучается в вузах и введена в стандарт бакалавриата. Информативны рассуждения, касающиеся эволюции российской библиографоведческой мысли, периодизации библиографоведения, и здесь авторы пришли к определённому согласию, продемонстрировав близость позиций.

Содержательно-смысловой анализ диалога как культурной формы представления научного знания предполагает отразить прежде всего весомость позитивного знания, полученного читателем в итоге диалогического взаимодействия участников. Кстати, это утверждение справедливо и по отношению к учебным изданиям, в которых негативные высказывания по поводу позиций других авторов, их вклада в библиографоведение тоже не представляются уместными, и не только по этическим соображениям, но и по причине их неконструктивности.

Критический анализ публикаций вполне возможен и допустим на семинарских занятиях после непосредственного чтения студентами соответствующих монографий и статей. Кроме того, в учебном пособии допускается использование результатов исследований других авторов, но, конечно, не дословное заимствование текстов, как это сделано В.А. Фокеевым в его книге «Библиография: теоретико-методологические основания»[8], двадцать первая глава которой (С. 293–298) повторяет пятую главу монографии «Библиографическая деятельность: структура и эффективность»[9] без ссылок на работу, с упоминанием лишь фамилии автора.

В аспекте рассмотрения диалога как культурной формы представления научного знания важен эффект, получаемый на границе дискурсов участников коммуникации. Коммуникативные реплики углубляют знание, вынуждают собеседника делать уточнения, которых не было бы в случае монологического изложения. Они обнаруживают слабые места в утверждениях, тем самым как бы выполняя функцию третьего участника – будущего читателя, который эти слабости обнаружит лишь впоследствии. Взаимодействие коммуникантов создаёт особую атмосферу диалога, выявляет личности участников, создаёт систему их взаимоотношений и отношения к обсуждаемому предмету. Иными словами, создаётся особая культура пространства взаимодействия, подтверждающая известное замечание М. Бахтина о том, что подлинная культура создаётся на границах.

Таким образом, новое знание, высказанное каждым участником диалога, сочетающееся с синергетическим эффектом уточняемого знания, представляет собой итог диалогового взаимодействия в содержательно-коммуникативном плане. Даже если цели объединения знаний и сотрудничества полностью не достигаются, представление разных взглядов в их столкновении даёт читателю стартовую возможность для дальнейших исследований. Диалог, хорошо согласованный, аргументированный, всегда представляет интерес как в научном плане, так и в аспекте утверждения диалогической культурной формы представления научного знания.

---

[8] Фокеев В.А. Библиография: теоретико-методол. основания : учеб. пособие для системы доп. библ.-информ. образования. СПб. : Профессия, 2006. 350 с.

[9] Вохрышева М.Г. Библиографическая деятельность: структура и эффективность. М. : Кн. палата, 1989. С. 162–186.

УДК 01(479.24)“19”

К.М. Тахиров, Н.И. Исмайылов

Развитие национальных библиографических ресурсов в Азербайджане в 1920–1960-х гг.

Статья освещает основные этапы развития национальной библиографии Азербайджана: создание республиканской Книжной палаты в 1925 г., начало выпуска «Книжной летописи» в 1926 г., «Ежегодника книги Азербайджана» в 1960 г. Даётся обзор разнообразных библиографических изданий, подготовленных в республике, особое место среди которых занимает проект библиографического репертуара азербайджанской книги, начатый в 1950-е гг.
Ключевые слова: национальная библиография, Книжная палата Азербайджана, библиографический репертуар книги Азербайджана.

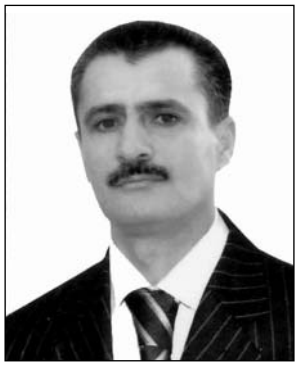
K.M Takhirov, N.I. Ismayilov

Development of the national bibliographic resources in Azerbaijan in 1920–1960s

The article covers the main stages of development of Azerbaijan national bibliography: the creation of Republican Book Chamber in 1925, first edition of ‘The Book Chronicle’ in 1926, ‘Annual Book of Azerbaijan’ in 1960. A review of a variety of bibliographic publications produced in the country, a special place among which is the draft of bibliographic repertoire of Azerbaijan books begun in 1950s.
Key words: national bibliography, Book Chamber of Azerbaijan, bibliographic repertoire books of Azerbaijan.

Работа по библиографическому учёту литературы, производству и организации использования библиографических ресурсов в Азербайджане началась с создания центра национальной (государственной) библиографии – Книжной палаты на основании постановления Совнаркома республики от 5 февраля 1925 г. Предшествовало этому событию образование следующих организаций: сектора библиографии при Обществе изучения и обс-

К.М. Тахиров



Н.И. Исмайылов

© Тахиров К.М., Исмайылов Н.И., 2011

ледования Азербайджана (1923 г.), отдела библиографии при Азербайджанском государственном музее (1923 г.), библиографической секции при Бакинском Доме работников просвещения, библиотечно-библиографического бюро Азербайджанского совета профсоюзов (1925 г.), которые создали благоприятные условия для становления и развития национальных библиографических ресурсов.

Появление первых научно-вспомогательных библиографических пособий в республике ещё до становления национальной (государственной) библиографии связано с деятельностью Общества изучения и обследования Азербайджана. В 1924–1925 гг. оно выпустило три тома библиографических указателей под общим заглавием «Материалы для библиографии Азербайджана». В них собрано и систематизировано более 3 тыс. документов по истории, этнографии, литературе и просвещению Азербайджана за 1825–1923 гг., опубликованных в азербайджанской, русской и зарубежной печати. Фундаментальный труд, предназначавшийся прежде всего для специалистов, включал наряду с информацией о книжных материалах аналитические росписи из периодических изданий.

Событием в библиографической жизни стало появление в 1926 г. другого издания этого же Общества – «Народная словесность Кавказа», где было описано 1430 русских и зарубежных источников по фольклору народов Кавказа, из которых более половины составляли материалы по фольклору Азербайджана[1].

Составителем и ответственным за выпуск библиографических трудов был А.В. Багрий – профессор филологии, председатель библиографического сектора Общества, в дальнейшем директор библиотеки Азербайджанского филиала АН СССР.

Большое влияние на развитие библиографических ресурсов в Азербайджане оказало издание с 1926 г. «Книжной летописи». С 1928 г. указатель выпускался ежемесячно под названием «Летопись печати Азербайджана», наряду с книгами в нём отражались и материалы из периодических изданий. С 1938 г. начали выходить раздельно летописи журнальных и газетных статей. В 1960 г. были вновь объединены книжные, журнальные и газетные материалы, начал выходить ежемесячный государственный библиографический указатель «Летопись печати Азербайджана». С этого же года выпускается «Ежегодник книги Азербайджана»[2]. С 1966 г. в самостоятельных разделах «Летописи печати Азербайджана» учитывались журнальные, газетные статьи, а также материалы музыкального и изобразительного искусства, рецензии.

В различные периоды существования Азербайджанская республиканская книжная палата не могла охватить государственной регистрацией все виды произведений печати за все годы. Для того чтобы ликвидировать пробелы в данной области, были выпущены в 1932 г. «Летопись журнальных статей за 1920–1930 гг.», в 1951 г. «Книжная летопись за 1942–1946 гг.», в 1962 г. «Книжная летопись за 1920–1925 гг.», в 1964 г. «Летопись журнальных статей за 1931–1938 гг. и за 1942–1946 гг.».

В конце 1950-х гг. Книжная палата приступила к созданию библиографического репертуара азербайджанской книги[3]. Первый том, вышедший в 1963 г., охватывает период с 1780 по 1920 г., второй том ввиду обилия материала планировалось выпустить в двух частях: литература по гуманитарным и общественным наукам и литература по технике, медицине и сельскому хозяйству. В 1982 г. увидела свет первая часть второго тома этого фундаментального издания, содержащего около 8 тыс. библиографических описаний книг на азербайджанском языке за 1920–1940 гг. К 1990 г. была завершена подготовка и ос-

[1] Алиев З.Г. История азербайджанской библиографии. Баку, 1978. С. 20.

[2] Азербайджанская государственная книжная палата. Баку, 1975; Джаббарлы Т.Д., Каргаманов Ф.А. Книжная палата Азербайджанской ССР // Сорок лет советской государственной библиографии (1920–1960) : сб.ст. / Всесоюз. кн. палата. М., 1960. С. 144–124; Мирзоева В.Д. 40-летие Книжной палаты Азербайджанской ССР // Совет. библиогр. 1965. №2. С. 105–106; Ахундли Ф.Г. Книжной палате Азербайджанской ССР – 50 лет // Там же. 1975. №4. С. 13–15.

[3] Джаббарлы Т.Д. Создание библиографии «Азербайджанская книга» // Совет. библиогр. 1961. №1. С. 20–22 ; Кязимов Р. Первая библиография Азербайджанской книги // Бакин. рабочий. 1964. 23 июня ; Мирзоева В.Д. Опыт составления библиографии «Азербайджанская книга» // Совет. библиогр. 1966. №1. С. 19–23.

тальных томов, охвативших книги Азербайджана за 1941–1960 гг. Однако из-за серьёзных материальных трудностей их выпуск задерживается.

Республиканская книжная палата внесла заметный вклад в развитие рекомендательной и научно-вспомогательной библиографии. В 1940-е гг. были изданы указатели, посвящённые Низами, А.М. Горькому, А.С. Пушкину, А. Ахвердову, С. Вургуну, Дж. Джаббарлы и другим деятелям литературы и искусства. В 1950-е гг. вышли ретроспективные указатели по азербайджанской и русской литературе, охватившие художественные произведения с 1920 по 1950 г.

Начиная с 1930-х гг. в формировании библиографических ресурсов Азербайджана всё заметнее становится деятельность библиотеки Азербайджанского филиала Академии наук СССР (Аз ФАН). Несомненную научную ценность имела начавшаяся в 1938 г. подготовка «Библиографии изданий АзФАН СССР». Указатель был завершён в 1946 г. и содержал библиографические описания трудов Академии за 1935–1945 гг.

Ведущим направлением создания библиографических ресурсов библиотекой была краеведческая тематика.

В 1930-е гг. вышли такие труды в области краеведческой библиографии, как «Русская периодическая печать Азербайджана» (1934), «Театр и драматургия Азербайджана» (1935), «Библиография Каспийского моря и его бассейна» (1935), «Библиография тюркской (азербайджанской) периодической печати в Азербайджане» (1936), «Описание фольклорных рукописей АзОЗФАН СССР», «Библиография по Нагорному Карабаху» (1936), «Библиография литературы об Азербайджане» (1938). Общее руководство работами осуществлял директор библиотеки АзФАН А.В. Багрий. Большую помощь в подготовке отдельных изданий оказывали учёные-востоковеды Г. Араслы, Х. Зейналлы.

В общем объёме библиографических ресурсов Азербайджана краеведческой тематики в 1930-е гг. выделяются научно-вспомогательные указатели по медицине. Среди них «Библиографический справочник по климатобальнеографии Азербайджана», появившийся в 1932 г. (составитель М. Эфендиев), который охватывает литературу о минеральных водах Азербайджана, грязях, минеральных и курортных местностях республики, опубликованную в 1830–1930 гг. на азербайджанском и русском языках.

Очередной научно-вспомогательный указатель краеведческой тематики в области медицины появился в 1941 г. под названием «Нафталан». В нём нашло отражение около 500 названий источников, опубликованных в Азербайджане и за рубежом в XIX и XX вв. об истории и целебных свойствах грязи «Нафталан». Пособие предназначалось как учёным в помощь научно-исследовательской работе, так и практическим врачам.

Вместе с тем отсутствовал единый координационный и методический центр в области краеведческой библиографии, остался незавершённым капитальный труд «Материалы для библиографии Азербайджана», не получила должного развития краеведческая рекомендательная библио-графия.

В 1930-х гг. в системе библиографических ресурсов, создаваемых в Азербайджане, значительно увеличивается удельный вес рекомендательных библиографических пособий. Центром рекомендательной библиографии становится Библиотечно-библиографическое бюро Азербайджанского совета профессиональных союзов (АСПС), на долю которого приходится основная работа по созданию рекомендательных указателей литературы.

В первой половине 1930-х гг. оно занималось сбором биографических сведений о писателях и составлением кратких обзоров и перечней основных изданий их работ. Наиболее удачными являются составленные одновременно на азербайджанском и русском языках памятки, посвящённые представителям азербайджанской литературы – М.Ф. Ахундову, М.А. Сабиру, Дж. Маммедкулизаде; русской литературы – А.С. Пушкину, А.М. Горькому, Д. Фурманову и зарубежной – Джеку Лондону и Джону Риду. Разумеется, выбор писателей был обусловлен, прежде всего, наличием их произведений на азербайджанском языке.

В системе библиографических пособий Библиотечно-библиографического бюро наиболее распространёнными типами были указатели литературы универсального характера, каталоги по общественно-политическим темам. Универсальные пособия, если не считать аннотаций, в основном

повторяли текущие государственные указатели. Что касается типовых каталогов, то они отражали преимущественно литературу на азербайджанском языке и были приспособлены для практического использования библиотеками (описания на карточках, отдельных страницах и т. п.). Некоторые каталоги издавались с четырьмя признаками оценки произведений: весьма рекомендуемые; с недостатками; с очень большими недостатками; не рекомендуемые. В некоторых каталогах деление книг производилось по читательским группам: для начинающих; для малоподготовленных; для читателей со средней подготовкой и т. д. Внутри каждого раздела наиболее важные, по мнению составителей, книги отмечались условными знаками.

Несмотря на несовершенство этих пособий, трудно переоценить их культурно-просветительное и образовательное значение.

Новым явлением в развитии библиографических ресурсов во второй половине 1930-х гг. стали первые прикнижные библиографические списки в монографиях, посвящённых, прежде всего, классикам азербайджанской литературы. В исследованиях азербайджанских литературоведов М. Рафили, Ф. Касумзаде, М. Дж. Пашаева, А. Сеидзаде, посвящённых творчеству Низами, М. Физули, М.Ш. Вазеху, М.Ф. Ахундову, были помещены обширные библиографические списки, где главное место было отведено зарубежным изданиям их произведений. Так, в монографии, посвящённой М.Ф. Ахундову (1939), впервые наиболее полно отражены зарубежные издания произведений автора и литературы о нём конца XIX и начала XX в.

Положительную роль в развитии библиографических ресурсов в Азербайджане сыграли списки литературы, систематически печатавшиеся на страницах общественно-политических, сатирических и литературных журналов Азербайджана в 1930-х гг. Журналы «Молла Насреддин», «Маариф ве меденийят» («Просвещение и культура»), «Шерг гадыны» («Женщина Востока»), «Дан улдузу» («Утренняя звезда»), «Маариф ишчиси» («Работник просвещения»), «Гызыл гелем» («Золотое перо»), «Комсомол», «Едебийят джебхесинде» («На литературном фронте») систематически печатали аннотированные списки новых книг. Эти материалы предназначались, прежде всего, в помощь библиотекам при пополнении книжных фондов.

Вторая мировая война нанесла большой ущерб библиографической работе. Прекратился выпуск изданий государственной библиографии, опытные библиотекари и библиографы ушли на фронт.

В трудных условиях войны началась библиографическая деятельность Республиканской публичной библиотеки им. М.Ф. Ахундова. В эти годы она начала издавать рекомендательные библиографические указатели в помощь районным, городским и сельским библиотекам, передвижным библиотекам при военных госпиталях. Библиографические списки рекомендательного характера были в основном агитационно-пропагандистскими, включали в себя общественно-политическую и художественную литературу, отражающую героическое прошлое народа, рассказывающую о победах на фронтах и в тылу.

В первые послевоенные и в 1950-е гг. в Азербайджане наиболее успешно развивается текущая государственная библиография, что связано с возобновлением издания летописей, выпуском печатных карточек централизованной каталогизации[4].

Кроме выпуска государственных указателей и печатных карточек, Азербайджанская книжная палата продолжала плодотворную деятельность по созданию отраслевых и тематических ретроспективных указателей репертуара отечественной печатной продукции, а также персональных указателей, посвящённых деятелям литературы.

Первым библиографическим изданием, появившимся в послевоенный период, стал ретроспективный указатель «Азербайджанская литература в годы Великой Отечественной войны», изданный Книжной палатой в 1946 г. Книжная палата, восполняя пробел, образовавшийся в учётно-регистрационной библиографии за военные годы, библиографическими средствами подытожила достижения азербайджанской литературы за этот период. Указатель, включивший 3420 названий книг и статей из периодических изданий, давал материал для научных исследований, стал ценным пособием для пополнения фондов библиотек.

[4] Алиев З.Г. Использование летописей печати и печатных картотек в библиотеках. Баку, 1962. 32 с.

Вопрос о создании полного репертуара азербайджанской книги был поставлен перед Республиканской книжной палатой ещё в первые годы её существования. Много лет создавалась карточная база сводного каталога азербайджанской книги. Однако начало издания репертуара азербайджанских книг можно отнести к 1951 г., когда появился подготовленный Книжной палатой библиографический указатель «Азербайджанская книга: 1940–1950 гг.», включивший в себя около 3 тыс. записей книг, изданных в республике за указанные годы. Это издание вовсе не было повторением «Книжной летописи». В нём отражено немало новых книжных материалов, в силу различных причин не вовлечённых в государственную регистрацию.

В первые послевоенные годы Книжная палата выступила инициатором создания ретроспективных тематических указателей в области художественной литературы. В их подготовке участвовала Государственная республиканская библиотека (ГРБ) им. М.Ф. Ахундова. Участие в этом проекте двух библиографических центров в значительной мере гарантировало полноту отражения материалов в пособиях «Литература братских народов» (1948), «Библиография русской литературы» (1953), «Азербайджанская литература в русских переводах» (1954), «Литература народов СССР» (1956).

Важнейшим событием в истории национальной библиографии явилось появление в послевоенные годы первых научно-вспомогательных указателей, посвящённых писателям-классикам: Низами Гянджеви (1947), М.Ф. Ахундову (1948) и А.С. Пушкину (1949), составленных Республиканской книжной палатой, ГРБ им. М.Ф. Ахундова и библиотекой Академии наук Азербайджана. Главное достоинство указателей состояло в том, что в них впервые была сделана попытка найти правильные методы составления библиографических указателей в помощь научно-исследовательской работе. Они значительно приблизили библиографов республики к практическому решению вопроса о том, какой должна быть персональная библиография, предназначенная для научного работника, какие методы отбора и систематизации литературы следует использовать. Что касается указателя, посвящённого А.С. Пушкину, в нём с наибольшей полнотой нашли отражение переводы произведений поэта на азербайджанский язык, сделанные с 1892 по 1948 г.

В конце 1940-х – начале 1950-х гг. в Азербайджане появилась серия рекомендательных библиографических пособий художественной и общественно-политической тематики. Возникли многочисленные указатели малых форм, посвящённые естественнонаучным и техническим проблемам. Существенным вкладом в самообразование и улучшение комплектования библиотек стали типовые каталоги библиотек универсального и отраслевого характера.

Рекомендательная библиография преодолевала характерные для начального периода недостатки: ограниченность тематики и методов отбора литературы, шаблонность и схематизм. Ряд оригинальных в методическом отношении рекомендательных указателей был посвящён чаеводству, зерноводству, хлопководству, табаководству, вопросам научно-технического прогресса, общественно-политическим событиям, явлениям и деятелям культуры и искусства. Изданные массовым тиражом, эти пособия значительно пополнили библиографические ресурсы, прежде всего, массовых библиотек Азербайджана. Составителями пособий были и первые выпускники библиотечного отделения Бакинского государственного университета.

XX съезд КПСС, ознаменовавший новый этап в развитии общества, вызвал творческий подъём во всех областях экономики, науки и культуры. Были устранены препятствия и на пути развития библиографии. Выпуск произведений, ранее не издававшихся, доступ к архивам, объективная оценка идейного наследия прошлого, широкое использование ранее недоступных публикаций и т. п. способствовали совершенствованию библиографии Азербайджана.

В эти годы значительно расширяется круг тем и лиц, которым посвящаются пособия, увеличивается число указателей в помощь свободному выбору литературы, появляются первые глубокие библиографические исследования потока литературы за большие периоды.

В начале 1960-х гг. библиографические ресурсы Азербайджана значительно обогатились в связи с появлением таких капитальных трудов, как «Азербайджанская книга (1780–1920 гг.)» (1963), «Библиогра-

фия изданий Азербайджанского государственного университета за 1921–1962 гг.» (1963), «Библиография изданий Академии наук Азербайджанской ССР. 1945–1959» [5] (1962), «Периодическая печать Азербайджана (1832–1920)» (1965), «Систематический указатель статей, опубликованных в периодических и продолжающихся изданиях Азербайджанского государственного университета за 1921–1962 гг.» (1964), «Библиография рецензий (1941–1959)» (1961).

Выпуск ретроспективных указателей литературы подытоживающего характера, широкого хронологического охвата стал этапным явлением в развитии и обогащении библиографических ресурсов Азербайджана, вывел общую ретроспективную библиографию Азербайджана на новые рубежи.

В конце 1950-х и начале 1960-х гг. интенсивно развивалась и научно-вспомогательная библиография, традиционно посвящённая деятелям литературы и проблемам литературоведения. Среди них указатели «М.А. Сабир» (1958), «М.Ф. Ахундов в русской печати» (1962), «А. Ахвердов» (1964), «Дж. Джаббарлы» (1965), «Азербайджанская литература» (1959, совместно с Государственной библиотекой СССР им. В.И. Ленина), «Азербайджанская литература в переводах на языки народов СССР» (1960), «Зарубежная литература в переводах на азербайджанский язык» (1960), «Литературные связи Азербайджана» (1959). Эти капитальные библиографические труды, изданные Государственной республиканской библиотекой им. М.Ф. Ахундова, Республиканской книжной палатой, и Центральной научной библиотекой АН Азербайджана дали азербайджанскому литературоведению немало новых фактов и «библиографических открытий». В частности, благодаря указателю об М.Ф. Ахундове удалось уточнить ранее ошибочные даты публикаций его поэмы «На смерть Пушкина» в журнале «Московский наблюдатель» за 1837 г. и дату появления его первых комедий в российской печати в середине XIX в.

В указателе, посвящённом М.А. Сабиру, представлено свыше 50 публикаций поэта, не отражённых в самых полных изданиях его сочинений.

Научно-информационный указатель «Литературные связи Азербайджана» впервые включил обширный материал (более 2 тыс. названий) на данную тему с древнейших времен до наших дней. Данное пособие создало источниковедческую базу научных исследований по широкому кругу проблем.

Центральная научная библиотека АН Азербайджана в 1964 г. приступила к изданию серии библиографических указателей под общим названием «Деятели науки и культуры Азербайджана». Только за первые 10 лет в этой серии опубликовано около 20 выпусков, посвящённых видным учёным Азербайджана в области естественных, технических, гуманитарных наук, деятелям культуры и искусства. Главное достоинство и отличие этих указателей от других заключается в том, что в них разделы, отражающие произведения авторов, по существу являются библиографией текстов. Составители придерживались в данных разделах принципа исчерпывающей библиографии и поэтому приводили в хронологическом порядке все публикации авторов, где давались точные текстологические сведения об особенностях публикаций, авторстве и т. д.

Примечательным явлением было активное участие многих учёных в подготовке этих указателей в качестве составителей, авторов предисловий, комментариев. Среди них академики М.А. Дадашзаде, М. Топчибашев, М. Ибрагимов, Г. Арасллы, доктора наук Азербайджана А. Мирахмедов, Н. Ахундов, И. Эфендиев и др.

В 1962 г. появляется первая кандидатская диссертация по истории библиографии в республике «История развития библиографического дела в Азербайджане» З.Г. Алиева, издаются теоретические исследования и учебно-методические материалы по истории и теории библиографической деятельности.

Широко практикуется рецензирование в республиканской печати наиболее крупных и значимых библиографических работ. Авторами первых исторических и теоретических исследований по библиографии были А.Б. Каграманов[6], З.Г. Алиев, А. Халафов, Р. Кязимов[7], В.Д. Мирзоева и др.

[5] Лерман А.Н., Халафов А.Т. Библиография изданий Академии наук Азербайджана // Совет. библиогр. 1963. №3. С. 52–55.

[6] Каграманов А.Б. Основы общей библиографии. Баку, 1958. 252 с.

[7] Кязимов Р. Состояние и развитие библиографии художественной литературы и литературоведения в Азербайджане. Баку, 1965. 72 с.

УДК 015(470.11):06КПАО:004.738.1

Т.Г. Тарбаева

Веб-сайт Книжной палаты Архангельской области

Автор статьи рассказывает о работе веб-сайта Книжной палаты Архангельской области, истории его создания, структуре и наполнении разделов.
Ключевые слова: веб-сайт, Книжная палата, Архангельская область.

T.G. Tarbaeva

Website of the Book Chamber of the Arkhangelsk region

Author tells about the work of the website of Book Chamber of Arkhangelsk region, the history of establishment, structure and content of the sections.
Key words: website, Book Chamber, Arkhangelsk region.

Веб-сайт Архангельской областной научной библиотеки им. Н.А. Добролюбова – АОНБ (http://lib.aonb.ru) и система веб-ресурсов библиотеки являются площадкой для размещения актуальной информации о деятельности библиотеки, предоставления доступа к формируемым ею электронным информационным ресурсам, оказания он-лайновых услуг, общения с пользователями.

В 2010 г. создан сайт Книжной палаты Архангельской области (http://kp.aonb.ru). На нём представлен большой спектр информации о её деятельности: законодательные и нормативные документы; библиографическая продукция; сведения о депозитарном фонде обязательного экземпляра, о проводимых мероприятиях, перечень издающих организаций Архангельской области, полезные материалы для издательств, статистические данные.

До создания своего сайта Книжная палата Архангельской области активно участвовала в наполнении официального веб-сайта АОНБ – представляла ежеквартальные и годовые выпуски летописей и списки новых поступлений, готовила информацию о выходе библиографической продукции, выставляла новости Книжной палаты на веб-сайте библиотеки, вела страницу структурного подразделения в разделе «Отделы и службы».

Веб-сайт Книжной палаты создавался совместно с отделом автоматизации библиотеки. Разработана структура сайта, определён дизайн, подготовлено и выполнено наполнение. Он адресован издателям, работникам типографий и книготорговых организаций, главным редакторам газет и журналов, сотрудникам библиотек, архивов, преподавателям, студентам, краеве-

© Тарбаева Т.Г., 2011

дам, а также всем, кому интересны архангельские издания.

На веб-сайте Книжной палаты содержатся ссылки на полнотекстовые документы: закон РФ «Об обязательном экземпляре документов», областной закон «Об обязательном экземпляре документов Архангельской области», Положения муниципальных образований районов об обязательном экземпляре документов, Положение о регистрации обязательного экземпляра документов Архангельской области. Один из разделов посвящён истории системы обязательного экземпляра документов в Архангельской области, истории развития Книжной палаты, формированию депозитарного фонда.

Библиографическую продукцию Книжной палаты представляют печатные каталоги «Обязательный экземпляр» (2002–2009 гг.) и «Книжная летопись», содержащая информацию о поступлении в библиотеку на депозитарное хранение изданий Архангельской области за определённый год, а также «Летопись газетных статей» и «Летопись журнальных статей», включающие информацию о наиболее актуальных статьях из ведущих областных, городских, районных, ведомственных газет и журналов области. Библиографическая информация обновляется ежеквартально, редактируются годовые выпуски.

Отдельно представлена информация о мероприятиях Книжной палаты, о книгах, поступивших на выставку «Обязательный экземпляр года», на конкурс «Книга года – 2010». Широко используются ссылки на сайты издательств, полиграфических предприятий, Российской книжной платы, библиотек, отделов АОНБ. Для издателей подобраны материалы, необходимые при подготовке книги к печати: ГОСТы, консультации. Специально для районных типографий и издающих организаций проведена и размещена презентация «Редакционно-издательское оформление книг и брошюр». Книгоиздателям предлагается сотрудничество и с нашим Агентством CIP. Большая система ссылок облегчает пользователю работу с сайтом, знакомит с партнёрами палаты.

На веб-сайте размещены также три баннера: «О чем пишут газеты и журналы Архангельской области?» со ссылкой на библиографическую продукцию Книжной палаты; Электронный каталог статей из газет и журналов Архангельской области со ссылкой на электронные базы данных библиотеки; конкурс «Книга года – 2010» со ссылкой на книги, представленные на IX областной конкурс. Есть возможность знакомить пользователей с новостями Книжной палаты. Новостная информация размещается и на главной странице сайта АОНБ в разделе «Новости».

Создание веб-сайта Книжной палаты Архангельской области помогло специалистам освоить новые технологии, заняться творчеством, увидеть работу Книжной палаты со стороны. Очень радуют конструктивные отзывы коллег. «Чудесный получился сайт. При простоте работы с ним он сложен по глубине подачи и качеству», – считает Г. Лаптева, эксперт Инспекции по надзору за сохранностью памятников истории и культуры Архангельской области. Все замечания учитываются, вносятся дополнения. В планах сотрудников Книжной палаты – дальнейшее развитие и продвижение её веб-сайта.

ВЫШЛИ В СВЕТ

Библиографические указатели

Концептосфера «вера/неверие» как инвариант культуры : библиогр. ориентиры / Федер. агентство по образованию, Хакас. гос. ун-т им. Н.Ф. Катанова ; [авт.-сост. Т.А. Талапова]. – Абакан : Хакас. гос. ун-т, 2010. – 29 с. – 100 экз.

Культурные инновации в аспекте современного литературоведения : библиогр. ориентиры / М-во образования и науки Рос. Федерации, Хакас. гос. ун-т им. Н.Ф. Катанова; [авт.-сост. Литвинова В.И.]. – Абакан : Хакас. гос. ун-т, 2010. – 67 с. – 100 экз.

УДК 025.5РГБ:004.738.5

М.Ю. Нещерет, Е.Л. Найдина

Чат-обслуживание в режиме реального времени в РГБ

Статья посвящена новой услуге Российской государственной библиотеки (РГБ) – виртуальному справочно-библиографическому чат-обслуживанию. Рассмотрены особенности программного обеспечения, опыт зарубежных библиотек, приведены рекомендации по наиболее эффективному использованию услуги.

Ключевые слова: библиотечное дело, справочно-библиографическое обслуживание, виртуальная справка, Российская государственная библиотека.

M.Yu. Neshcheret, E.L. Naydina

Chat service in real time in RSL

The article is devoted to the new service of Russian State Library – virtual reference and bibliographic chat service. The authors consider the features of the software, the experience of foreign libraries, and also provide recommendations on the most efficient use of the service.

Key words: librarianship, reference and bibliographic service, virtual reference, Russian State Library.

М.Ю. Нещерет

Е.Л. Найдина

Термин «виртуальная справка», обозначающий виртуальную справочную службу (ВСС), которая использует интернет-технологии для общения с удалённым пользователем, стал привычным в библиотечной среде. Виртуальное справочно-библиографическое обслуживание (СБО) построено на сочетании возможностей автоматизированного поискового инструментария и профессиональных умений специалиста-библиографа. За рубежом первые ВСС появились ещё в середине 1990-х гг., а сейчас практически все зарубежные и многие российские библиотеки имеют на своих веб-сайтах специализированные разделы.

© Нещерет М.Ю., Найдина Е.Л., 2011

Интернет-технологии дают возможность библиографам использовать в СБО разнообразные каналы коммуникации – от электронной почты до чат-общения[1], которое является одной из синхронных форм обслуживания. Пользователь и библиограф общаются в режиме реального времени, что аналогично СБО в форме устной справки на дежурных библиографических пунктах библиотек, но при этом пользователь находится за пределами библиотеки – дома, в вузе, на рабочем месте.

При чатовой форме общения между пользователем и библиографом идёт живой диалог, позволяющий не только уточнять запрос, но и вносить в него коррективы непосредственно в процессе поиска. Виртуальную справочную службу, использующую в своей работе чат, за рубежом называют live reference (живая справочно-информационная служба) или real-time reference (справочно-информационная служба, действующая в реальном масштабе времени).

Усовершенствованные технологии, кроме текстового чата, дополнительно предполагают сопровождение (escorting) удалённого пользователя путём синхронизации действий библиографа и пользователя. Реализация функции совместного просмотра (co-browsing) позволяет абоненту обращаться к информационным объектам (поисковым системам, базам данных, электронным каталогам и библиотекам) одновременно с библиографом. При помощи специализированного программного обеспечения пользователь имеет возможность сохранять текстовые копии (transcript) чат-сессий, а библиограф – применять шаблоны типичных ответов, извлекать из архива копии предыдущих чат-сессий с конкретным пользователем, переадресовывать запросы библиотекам-партнёрам, передавать файлы (file transfer) и т. д.[2]. К служебным функциям относятся текущий контроль (monitoring) и статистика.

За рубежом чат – привычная и активно развивающаяся форма виртуального СБО. На большинстве сайтов крупнейших библиотек мира имеется функция Ask a librarian, которая предполагает круглосуточное интерактивное общение с библиографом, в том числе и в режиме чата. Обслуживание в форме «живой беседы» активно рекламируется, например, так: «Используйте чат! Он даст Вам возможность связаться с настоящим библиотекарем, который будет счастлив помочь Вам найти информацию, в которой Вы нуждаетесь. Беседа онлайн один на один с библиотекарем, в режиме реального времени – это средство, позволяющее Вам получить незамедлительную помощь в соответствии с вашей информационной потребностью». Или: «Наша обязанность – помочь Вам получить ответы на свои вопросы в любое время и в любом месте, где бы Вы не находились. Наше обслуживание – бесплатно. Мы постараемся сделать все возможное, чтобы в самый короткий срок обеспечить Вас достоверной и точной информацией».

Такие чаты особенно популярны в университетских библиотеках.

В 'New York Post' 15 февраля 2010 г. была опубликована статья о ВСС Нью-Йоркской публичной библиотеки. Шесть профессиональных библиотекарей круглосуточно и без выходных отвечают на вопросы пользователей, в том числе в чате и через SMS-сообщения. Виртуозное владение методами поиска позволяет им находить ответы на сложные вопросы, когда не удаётся разыскать информацию в поисковых системах интернета самостоятельно.

К услугам ВСС регулярно обращаются создатели популярного сериала 'Mad Men', например, в тех случаях, когда надо выяснить, были ли нью-йоркские такси оборудованы световыми табличками off duty («не обслуживаю») в 1963 г. или какие телепередачи шли по телеканалам в день убийства Джона Кеннеди[3].

Общаясь в чате, библиограф должен быть готов к самым неожиданным вопросам, ведь пользователь уверен, что «библиотекари

[1] Чат (англ. chat – болтать) – средство обмена сообщениями по компьютерной сети в режиме реального времени, а также программное обеспечение, позволяющее организовывать такое общение.

[2] Степанов В.К. Тенденции развития библиографических сервисов библиотек в эпоху цифровых коммуникаций // Науч. и техн. б-ки. 2006. №3. С. 13–20.

[3] Olshan J. No rest for the query: NY Public Library's researchers field calls & texts 24/7 // New York Post. 2010. 15 Febr. Режим доступа: http://www.nypost.com/p/news/local/manhattan/no_rest_for_the_query_WVsrgIFBYYK4V66S2aOlqO#ixzz1Ctl80dUB

знают всё»[4]. Например, библиографы ВСС норвежских библиотек, осуществляющие чат-обслуживание с начала 2005 г. в рамках реализованного на базе программного обеспечения Dialog24 проекта Biblioteksvar уверенно отвечают на вопросы любознательных норвежцев, даже на такие: Могут ли жирафы плавать? В чем смысл жизни?

В России эксперимент по обслуживанию удалённых пользователей в режиме чата на основе использования профессионального программного обеспечения проводился в Российской национальной библиотеке в 2002 г. по предложению Славянской библиотеки Иллинойского университета США. Российская национальная библиотека, учитывая новизну деятельности, ограничила тематику запросов: выполнялись преимущественно справки по истории, искусству, художественной литературе и литературоведению, а также по петербурговедению[5].

Однако в российских библиотеках СБО в режиме чата широкого распространения не получило. Причина очевидна: чат требует постоянного дежурства библиографа-консультанта у компьютера, что далеко не всегда осуществимо в условиях дефицита библиотечных кадров. Усложняет работу и ещё одно обстоятельство: при выполнении справки в чате библиограф не имеет возможности использовать справочно-библиографический аппарат библиотеки в полном объёме. Как правило, ему доступны только сетевые информационные ресурсы, в остальном он может рассчитывать исключительно на собственную эрудицию и профессиональный опыт.

Виртуальная справочная служба действует в РГБ с 17 апреля 2007 г.[6]. Она реализована на основе программного обеспечения Question Point (QP), которое является корпоративным сервисом Библиотечного компьютерного интерактивного центра (Online Computer Library Center). В числе пользователей программного продукта QP – 1700 библиотек в 23 странах мира (http://www.oclc.org/news/briefs/brief172.htm).

Присоединяясь к виртуальному сообществу, РГБ приняла на себя обязательства, связанные, прежде всего, с гарантией качества предоставляемых справочно-библиографических услуг. Условия участия в проекте предусматривают не только быстрое и эффективное обслуживание и качественное удовлетворение информационных потребностей пользователей, но и отсутствие лимита на количество принимаемых запросов.

Виртуальная справочная служба РГБ выполняет следующие типы справок: 1) ориентирующие – о режиме, порядке и условиях библиотечно-информационного обслуживания в РГБ; о направлениях деятельности РГБ и функциях структурных подразделений РГБ; о мероприятиях (конференциях, семинарах, выставках, экскурсиях), проводимых в РГБ, и пр.; 2) тематические – справки, содержащие перечень документов (книг, статей, диссертаций и др.) на определённую тему; 3) уточняющие – справки, устанавливающие и/или уточняющие отсутствующие или искажённые элементы библиографического описания; 4) адресные – справки о наличии и/или местонахождении запрашиваемого документа в РГБ и иных библиотеках и информационных центрах, открытый доступ к электронным каталогам которых осуществляется через интернет; 5) фактографические – справки, содержащие сведения о каком-либо событии, явлении, лице, организации, предмете и пр.

17 ноября 2010 г. ВСС открыла новую страницу в истории своего развития, приступив к обслуживанию удалённых пользователей в режиме чат на базе программного обеспечения QP[7].

---

[4] “Chat med levende leksikon” – так была озаглавлена статья, посвящённая работе ВСС консорциума норвежских библиотек и опубликованная на сайте DN.no (2006. 15 авг.). В русском переводе она доступна на сайте «Русского портала» (Норвегия): http://www.russisk.org/modules.php?name=News&file=article&sid=2267.

[5] Жабко Е.Д. Поэкспериментируем в Chat-режиме // Библиотека. 2002. №6. С. 33–35.

[6] Подробнее см.: Нещерет М.Ю. Виртуальная справочная служба Российской государственной библиотеки: предварительные итоги работы // Библиотековедение. 2010. №1. С. 45–48.

[7] Помимо QP, известно несколько десятков специальных программных продуктов, разработанных для осуществления виртуального СБО в режиме «чат». К наиболее известным относятся Docutek VRLplus, NetAgent, LivePerson, Virtual Reference Desk, Convey Systems, CS Live, Camden, Virtual Reference Librarian, Live Assistance, LSS1 Virtual, Live Person, Live Helper, 24/7 Reference, AskLibris, Human Click и Blue Ocean. См.: Степанов В.К. Тенденции развития библиографических сервисов библиотек в эпоху цифровых коммуникаций // Науч. и техн. б-ки. 2006. №3. С. 13–20.

Таким образом, сегодня ВСС даёт пользователю возможность самостоятельно выбрать наиболее удобную для него форму предоставления информационной услуги.

В разделе «Простые ответы на Ваши вопросы» он найдёт наиболее востребованную информацию ориентирующего характера, позволяющую узнать, где находится Российская государственная библиотека; каким образом можно записаться в неё; как найти нужное издание; как правильно подобрать литературу по теме; можно ли взять издание из библиотеки домой; как получить электронную копию издания и т. п.

Пользователь имеет возможность обратиться к «Базе знаний» – архиву вопросов и ответов. Именно там он обнаружит информацию по интересующей его теме – в случае, если подобный вопрос уже поступал в ВСС ранее.

Можно также обратиться к библиографу письменно, заполнив специальную веб-форму запроса и указав свой электронный адрес.

Новый способ коммуникации – чат – также доступен через веб-сайт библиотеки, и любой пользователь, кликнув по иконке «Спроси библиотекаря», может задать вопрос библиографу и практически мгновенно получить краткий ответ.

Сотрудник ВСС, наблюдая за монитором, видит, что пользователь запросил чат (запрос сопровождается звуковым сигналом), после чего библиограф открывает окно чата и начинает беседу, в процессе которой выясняет информационную потребность интернет-собеседника, при необходимости уточняет детали и решает, сможет ли он ответить на вопрос во время чат-сессии, например, посредством рекомендации того или иного информационного ресурса через прямую ссылку (hotlink). Если ответ на запрос, в силу его трудоёмкости, требует дополнительных затрат времени, библиограф предлагает пользователю варианты «отложенного ответа» (по электронной почте или телефону).

Текст диалога между библиографом и пользователем появляется на боковой стороне экрана монитора. Завершая чат, библиограф, прежде чем закрыть окно, присваивает сессии метку, соответствующую её статусу («отвечено», «потеряна связь»). Программное обеспечение позволяет составить полный протокол сеанса связи в режиме чата и сохранить его, а также отправить протокол диалога на электронный адрес пользователя.

Чат доступен для пользователей РГБ с понедельника по пятницу, с 10:00 до 15:00.

За первые два с половиной месяца работы ВСС в режиме чата библиографы отдела СБО библиотеки провели 44 чат-сессии. Запросы поступали самые разнообразные, например, такие: «6371320: Добрый день! Подскажите, есть ли в вашей библиотеке архив журнала “Землеустройство, кадастр и мониторинг земель” и можно ли заказать несколько номеров в читальный зал? Интересуют номера 10/2010, 5/2010, 4/2010, 1/2010 и 12/2009»; «6363304: Мне необходима книга в электронном формате: Долгов А.И. Подготовка диссертаций по военной науке и технике : (методическое пособие). Калинин : ВКА ПВО, 1989. 90 с.»; «6359103: Скажите, пожалуйста, как заказать из дома книгу, пользуясь электронным каталогом РГБ?»; «6347438: Могу ли я через интернет заказать диссертационные работы, а потом приехать в зал диссертаций в Химки и посмотреть их?»; «6343692: Можно ли сделать предварительный заказ книг по интернету? Можно ли это сделать, если я ещё не являюсь читателем библиотеки, т. е. перед первым посещением и регистрацией?»

К сожалению, пока не все пользователи ВСС понимают, что чат предназначен для получения ответов на простые вопросы, преимущественно ориентирующего или справочного характера (что означает библиотечный шифр «МК»[8]; возможно ли по телефону или по электронной почте заказать литературу на определённый день; как получить электронную версию диссертации и т. п.). Желая иметь библиографическую справку как можно скорее, пользователи обращаются к библиографу со сложными тематическими (дать список литературы о страховании ядерных рисков), а также фактографическими (найти информацию о 500 000-м новорождённом Молдовы) запросами. Вместе с тем, на странице ВСС есть пояснения, рекомендующие пользователям обращаться к библиографу с письменным запросом, запол-

[8] МК – Музей книги, или Научно-исследовательский отдел редких книг Российской государственной библиотеки.

нив веб-форму, в тех случаях, когда необходимо подобрать литературу и подготовить библиографический список.

Сотрудники ВСС зарубежных библиотек тоже нередко сталкиваются с подобной проблемой. На библиотечных сайтах можно встретить такие рекомендации: «Пожалуйста, подготовьте ясный и точный вопрос или скажите нам подробно, с какой проблемой Вы сталкиваетесь. Чем больше деталей Вы дадите, тем больше вероятности, что мы будем в состоянии помочь Вам».

Согласно действующему Положению о ВСС РГБ [http://www.rsl.ru/datadocs/polojenie_vss_2009.pdf] поступающие запросы выполняются в срок от 2 часов до 3 рабочих дней. Сложные запросы, требующие углублённого библиографического поиска и значительных затрат времени, по желанию пользователя могут быть выполнены профильными подразделениями РГБ на платной основе в сроки, установленные для данного вида услуг и в соответствии с действующим Прейскурантом платных услуг РГБ (http://www.rsl.ru/datadocs/doc_85ge.pdf).

Чтобы избежать конфликтные ситуации, зарубежные ВСС, применяющие чат, предлагают пользователям ознакомиться с инструкцией, в которой подробно разъясняется, в каких случаях не следует прибегать к «живой» помощи библиографа. Так, на сайте Университетской библиотеки Южной Австралии дан перечень запросов, которые не могут быть «отработаны» в чат-режиме: детальный поиск по базам данных, формирование библиографического списка, консультации медицинского или юридического характера, ответы на вопросы викторин, кроссвордов, выполнение контрольных учебных заданий и др. (http://www.library.unisa.edu.au/services/help/chat.aspx).

Использование нового режима виртуального СБО стало своего рода проверкой квалификации и коммуникабельности библиографов РГБ. Они должны были проявить на практике профессиональные качества, которые, в частности, перечислены в руководстве ИФЛА, предназначенном для сотрудников виртуальных справочных служб: полифункциональность, коммуникативность, оперативность при поиске информации, умение задавать пользователю дополнительные вопросы в случае недостаточности полученной от него информации, знание справочно-информационных поисковых источников, общая эрудиция[9]. Кроме того, для проведения справочного интервью в режиме чата необходимо владеть принятой для данного типа общения лексикой.

Можно предположить, что чат в скором времени будет дополнен средствами коммуникации, которые позволят повысить уровень взаимодействия библиографа и пользователя. В СБО удалённых пользователей могут быть использованы видеоконференции или протокол передачи голоса по интернету (Voice Over Internet Protocol, VoIP), которые откроют новые возможности для эффективного развития Виртуальной справочной службы Российской государственной библиотеки.

[9] Руководящие принципы ИФЛА по цифровым справочно-информационным службам (IFLA Digital Reference Guidelines) [электронный ресурс] / перевод А.В. Пурника // Library.ru : информационно-справочный портал. Режим доступа: http://www.library.ru/4/theory/ifla.php.

ВЫШЛИ В СВЕТ

Библиографические указатели

Кургузов В.В. Библиографический указатель основных публикаций по корпоративному страхованию, банковскому риск-менеджменту и актуарному делу : (крат. справ.-метод. пособие) / В.В. Кургузов ; НИИ статистики Росстата, Науч.-исслед. ин-т проблем социал.-экон. статистики Федер. службы гос. статистики. – М. : Изд-во РАГС, 2010. – 38 с. – 1000 экз.

Медиакультурное пространство Хакасии : библиогр. ориентиры / Федер. агентство по образованию, Хакас. гос. ун-т им. Н.Ф. Катанова; [авт.-сост. Костякова Ю.Б.]. – Абакан : Хакас. гос. ун-т, 2010. – 21 с. – 100 экз.

УДК 908(470-25)

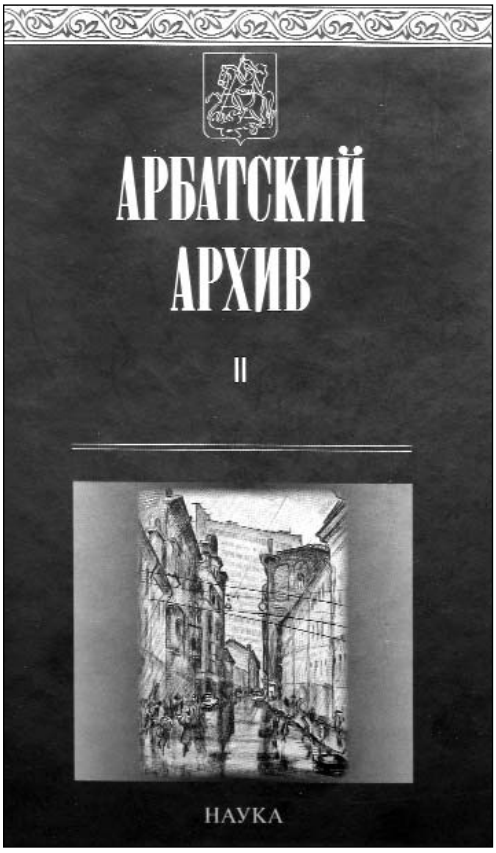
Визитная карточка старого Арбата

Арбатский архив: историко-краевед. альм. Вып. 2 / редкол.: С.О. Шмидт (гл. ред.) и др.; сост. В.А. Бессонов, Н.Н. Митрофанов. – М. : Наука, 2009. – 926 с.: ил.

Второй выпуск «Арбатского архива» стал заметным явлением в москвоведении. Первый выпуск появился в 1997 г. и был приурочен к 850-летию Москвы. Книга была тепло встречена профессионалами и читателями, быстро исчезла с прилавков. Арбатский старожил академик РАО С.О. Шмидт вспоминает во вступительном слове: «Начали сразу второй выпуск, собрали уже значительный материал для него. Но помешал дефолт» (С. 18). И только теперь, благодаря инициативе главы Управы района Арбат А.В. Садикова и помощи директора издательства «Наука» А.Д. Бобровича, второй выпуск смог увидеть свет.

Структура альманаха сохранилась. Воспоминания, дневники и письма, очерки и статьи о прошлом и настоящем Арбата и Приарбатья объединены в девять разделов: «Арбат моей памяти», «Антология», «Опаленный войной километр России», «Лики арбатских лет», «В вихре судьбы», «Над страницами арбатских открытий», «Арбатский путеводитель», «Новые обелиски на Арбате» и «Хроника». Под одной обложкой с интересом читаются материалы и о давно минувших событиях XVII в., и о временах сравнительно недавних.

Представлены не только исторические или культурные факты. Немало внимания уделено людям – известным и не очень известным обитателям арбатских коммуналок. Статья старшего научного сотрудника Института мировой литературы РАН Д.С. Московской посвящена арбатскому периоду жизни московского краеведа,



«хранителя души русских городов» Н.П. Анциферова, жившего в доме 41 по Афанасьевскому переулку. Журналист Т.С. Яковлева знакомит читателей с историей двухэтажного дома в Староваганьковском пер., 5. Именно здесь родилась «Комсомольская правда». Автор рассказы-

© Зелов Н.С., 2011

вает о трагической судьбе первых главных редакторов газеты Александра Слепкова, Тараса Кострова, и ответственном редакторе издания Тее Левиной. Героиней небольшой статьи старшего научного сотрудника Дома-музея Марины Цветаевой И.Ю. Беляковой стала Н.И. Катаева-Лыткина (1918–2001). В 1979 г. было принято решение о сносе дома в Борисоглебском переулке, в котором с 1914 по 1922 г. жила Марина Цветаева. «Жильцов выселили, воду и электричество часто отключали, – пишет автор о "спасительнице и хранительнице" дома. – Отказалась выехать только Надежда Ивановна Катаева-Лыткина» (С. 509). В рядах верных союзников Надежды Ивановны в борьбе за сохранение дома и создание на его площадях Дома-музея великой поэтессы был академик Д.С. Лихачёв.

Интересна статья краеведа Л.И. Даниловой о создателе уникальной коллекции гравюр и лубка, составителе словаря русских гравёров Д.А. Ровинском (1824–1895), который в разное время проживал в Афанасьевском, Борисоглебском и Покровском переулках.

В разделе «Арбат моей памяти» внимание читателя привлекут мемуары вдовы бессменного редактора журнала «Русская мысль», известного публициста В.А. Гольцева Н.А. Гольцевой (1853–1932) о встречах с Л.Н. Толстым, В.Г. Короленко, С.А. Муромцевым, В.С. Соловьёвым и другими писателями и общественными деятелями России. В том же разделе опубликованы воспоминания об арбатском быте, легендарных кинотеатрах «Арс», «Юный зритель» и «Наука и знание», любимом москвичами Зоомагазине, других памятных местах Арбата. Среди авторов «семейных хроник» представители самых разных профессий и сословий: художники, кинорежиссёры, искусствоведы, учителя, учёные, инженеры, историки, лингвисты, журналисты, рабочие и, конечно же, краеведы и москвоведы.

Художественный редактор, секретарь Тверского отделения межрегиональной общественной организации «Московский Мемориал» И.Ф. Фёдорова вспоминает годы учёбы у преподавателя Московского полиграфического института, художника Н.Н. Вышеславцева (1890–1952) в его квартире-студии в Кривоарбатском переулке. В качестве приложения к статье впервые напечатаны заметки Николая Николаевича, сделанные им на библиографических карточках в 1923–1930 гг. Дело в том, что после Гражданской войны художник некоторое время работал библиотекарем в легендарном Дворце искусств на Поварской, 52, завсегдатаями которого были многие известные деятели науки и культуры. В числе знакомцев Николая Николаевича, ставших «героями» его карточек, – Андрей Белый и Марина Цветаева. С интересом читаются заметки Н.Н. Вышеславцева о книгах И.А. Бунина, В.Я. Брюсова, В.В. Вересаева, М. Горького, М.М. Пришвина, К.А. Федина и др., его отзывы об издании писем А.П. Чехова, дневников А.Г. Достоевской, П.И. Чайковского, А.А. Блока, А.С. Суворина, воспоминаний Т.А. Кузминской.

Авторы-архивисты знакомят читателей с малоизвестными фактами жизни директора Ленинской библиотеки В.И. Невского (1876–1937), педагога и общественного деятеля С.Г. Смирнова (1859–1923), историков М.М. Богословского (1867–1929), П.Н. Милюкова (1859–1943), праправнучки Николая I Н.А. Андросовой-Искандер-Романовской, филолога Д.Н. Ушакова (1673–1942) и др.

Особо хочется отметить материал историка, ведущего библиографа Российской государственной библиотеки В.М. Мешкова – дополнения к его книге «Арбат предо мною...: поэтическая, биографическая и библиографическая книга». (М. : Русский мир, 2004. 480 с.), в которой собрано около тысячи стихотворений об Арбате примерно 500 поэтов конца XVIII – начала XX в. После издания книги автор успешно продолжил свои изыскания и опубликовал 43 биографических очерка в газете «Арбатские вести». В альманахе даны перепечатки из газеты 11 этюдов — о А.В. Чаянове, М.А. Булгакове, С.Д. Кржижановском, Б.М. Зубакине, В.Г. Шершеневиче, А.Б. Мариенгофе, С.Н. Маркове, Д.Б. Кедрине, Б.С. Ямпольском, Ю.В. Смирнове и В.М. Свилих. Приведён список публикаций В.М. Мешкова в газете «Арбатские вести» за 2004–2008 гг.

Журналист Н.Н. Чербов в очерке «Ему доверяли самые большие личные секреты» рассказывает о трагической судьбе юриста А.Е. Малышева (1902–1942). Статья иллю-

стрирована фотокопиями титульных листов книг известных литераторов с дарственными надписями другу. Последним пристанищем Андрея Ефимовича стала саратовская тюрьма, где он умер от крупозного воспаления лёгких.

Большинство статей сборника содержат ссылки на издания, ставшие библиографической редкостью, на материалы государственных архивов, отделов рукописей крупнейших библиотек и музеев. В этом ряду выделяется документальный очерк историка-архивиста Н.Н. Митрофанова. Автор проделал огромную работу по сбору и систематизации разрозненных сведений о жизни и деятельности видного деятеля партии кадетов, основателя московской водолечебницы и военного врача Николая Михайловича Кишкина (1864–1930): в статье приводится 108 ссылок на журнальные и газетные статьи его соратников – П.Н. Милюкова, А.Ф. Керенского, Е.М. Кусковой и др.

В рамках журнальной рецензии невозможно представить весь корпус материалов многостраничного сборника. Том потрясает разнообразием и многообразием тем: архитектура Москвы, памятники, литературная, театральная и музыкальная жизнь знаменитой улицы. Колоссальное количество интереснейшей и подчас неожиданной информации, вереница человеческих судеб. Потрясает объём и авторский состав: 66 статей и очерков 64 авторов! Поражает и именной указатель – 2400 имён!

Завершается альманах разделом «Хроника», в котором представлены небольшие статьи и информационные заметки о книжных новинках по истории Арбата, о памятных событиях Москвы последних лет (о завершении реставрационных работ в Музее-квартире А.С. Пушкина, праздновании 200-летия со дня рождения Н.В. Гоголя и т.п.).

Арбат – визитная карточка истории и культуры Москвы. В районе находится семь библиотек, в том числе Российская государственная библиотека, 11 музеев, шесть театров, четыре концертных зала, два кинотеатра. В материалах альманаха читатель найдёт интереснейшие сведения об учреждениях культуры, расположенных на территории района, о многочисленных памятниках архитектуры, истории и культуры, о строениях, связанных с жизнью, научной, общественной и творческой деятельностью прославленных учёных, литераторов, мастеров искусства.

Этот уникальный фолиант, вне всякого сомнения, будет интересен не только специалистам (историкам, архивистам, краеведам, музейным и библиотечным работникам), но и широкому кругу читателей, интересующихся прошлым и настоящим столицы России.

Н.С. Зелов

ВЫШЛИ В СВЕТ

Библиографические указатели

Международное право : библиография, 1991–2005 / [Рос. ассоц. междунар. права]. – СПб. : Россия-Нева, 2010. – 585 с. – 500 экз.

Моделирование полинаучного пространства: принциповая организация : библиогр. ориентиры / М-во образования и науки Рос. Федерации, Хакас. гос. ун-т им. Н. Ф. Катанова; [авт.-сост. М.С. Малецкая]. – Абакан : Хакас. гос. ун-т, 2010. – 38 с. – 100 экз.

Молодежь Башкортостана : библиогр. указ. / Нац. б-ка им. А.-З. Валиди Респ. Башкортостан, Юнош. фил. ; [сост. З.Х. Тимербулатова]. – Уфа : НБ РБ (Уфа : РИО НБ РБ).

Вып. 8. – 2009. – 106 с. – 100 экз.

Наследникам Великой Победы : рек. указ. кн. для детей мл. и сред. возраста : Великой Победе – 65 лет! / Нац. б-ка им. А.-З. Валиди Респ. Башкортостан, Центр дет. чтения ; [сост. Романенко Л.Ф.]. – Уфа : НБ РБ, 2010 (Уфа : РИО НБ РБ). – 23, [2] с. : ил. – 100 экз.

УДК 94(470.318-25)“1941/1944”

Будни военной Калуги

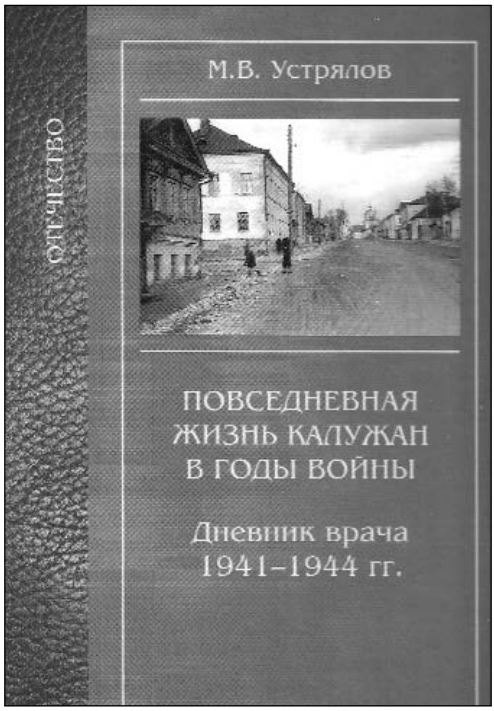
Устрялов М.В. Повседневная жизнь калужан в годы войны: дневник врача 1941–1944 гг. / вступ. ст. В.Я. Филимонова; [подгот. к публ. В.Я. Филимонов и Д.Э. Миронов; ред. Н.Г. Любомудрова]. – Калуга: Золотая аллея, 2010. – 160 с. : ил. – (Проект «Отечество»). – 1000 экз.

Дневниковые записи рядовых советских граждан периода немецкой оккупации – уникальный и, увы, крайне малочисленный вид исторических источников. Записи делались во времена, когда большинству населения было не до ведения дневников. Кроме того, фиксирование на бумаге своих мыслей о происходящем вокруг было просто опасным – обнаружение таких записок как оккупационными властями, так и карательными советскими органами не предвещало их автору ничего хорошего. Эти обстоятельства повышают историческую значимость публикации, подготовленной д-ром ист. наук, проф., зав. кафедрой отечественной истории Калужского государственного университета им. К.Э. Циолковского, главным редактором «Калужской энциклопедии» В.Я. Филимоновым и аспирантом кафедры Д.Э. Мироновым.

Эпиграф к публикации, помещённый на авантитуле: «На вулкане, несомненно, жить гораздо спокойнее ...» из дневниковой записи от 25 декабря 1941 г. как нельзя лучше передаёт обстановку, сложившуюся в оккупированной фашистами Калуге в конце 1941 г.

Опубликованные дневники представляют читателю многоплановую картину повседневной жизни калужан в период оккупации и после освобождения города советскими войсками (30 декабря 1941 г.), когда Калуга ещё долгое время оставалась прифронтовым городом. В сжатом виде показаны различные аспекты ежедневной борьбы за существование членов интеллигентной семьи, их родственников, друзей и знакомых.

Автор дневников – калужский врач-психиатр Михаил Васильевич Устрялов



(1892–1944) делал записи в простых ученических тетрадях. К сожалению, сохранились не все. Первая из них пронумерована цифрой 3 и начинается с записи, датированной 28 ноября 1941 г., последняя запись сделана в тетради №13 и датирована 27 августа 1943 г.

Ведение дневников в семье Устряловых было давней традицией. Их вели бабушка Михаила Васильевича – Елизавета Митрофановна Устрялова (урожд. Кожевникова, 1825–1888), его тётка – Мария Ивановна Устрялова (в браке Разумовская, 1859–1918) и брат – политический деятель, философ, идеолог «сменовеховства» Нико-

© Шапошников К.А., 2011

лай Васильевич Устрялов (1890–1937)[1]. Склонность к анализу происходящих событий и их фиксации на бумаге привилась в семье благодаря известному историку, академику Николаю Герасимовичу Устрялову (1805–1870), который приходился родным братом деду автора, начальнику отделения канцелярии Военного министерства Ивану Герасимовичу Устрялову (1819–1861).

Необходимо сказать несколько слов об авторе записок. М.В. Устрялов родился в Петербурге 30 декабря 1892 г. в семье врача Василия Ивановича Устрялова (1859–1912). В 1900 г. семья переехала в Калугу, где поселилась в двухэтажном каменном доме с мезонином на Горшечной улице (ныне Первомайская ул., 39), ранее принадлежавшем Е.М. Устряловой. Братья Николай и Михаил Устряловы окончили калужскую классическую гимназию, а затем Николай поступил на юридический факультет Московского университета, а Михаил продолжил дело отца и поступил на медицинский факультет. Во время Первой мировой войны М.В. Устрялов был призван в армию, где служил полковым врачом вплоть до октября 1917 г. После демобилизации Михаил продолжил обучение и в 1918 г. получил диплом. Братья Устряловы всегда были очень близки друг другу и даже женились на родных сестрах Блистановых: Николай на Наталье, а Михаил на Людмиле. В отличие от брата, М.В. Устрялов сторонился какой-либо политической деятельности. Тем не менее, связь с Николаем, возглавлявшим в 1917 г. калужскую кадетскую организацию, а затем сотрудничавшим с правительством А.В. Колчака и эмигрировавшим в Харбин, неоднократно давала о себе знать: в семье Устряловых, которым было оставлено две комнаты в их бывшем калужском доме, превращённом в советскую коммуналку, неоднократно проводились обыски, изымались письма и литература, присланные из Харбина.

После продажи Китайско-Восточной железной дороги в 1935 г. Н.В. Устрялов вместе с женой и детьми вернулся в СССР. Его жизненный путь был прерван 14 сентября 1937 г., когда он был расстрелян по приговору Военной коллегии Верховного суда СССР (реабилитирован в 1989 г.)[2]. Сыновья Николая Васильевича Евгений и Сергей после гибели отца и ареста матери, отправленной в ссылку, были приняты в доме Устряловых в Калуге, где воспитывались Михаилом Васильевичем и Людмилой Сергеевной вместе с их родными детьми – Львом и Ниной.

В течение длительного времени М.В. Устрялов работал в Калужской психиатрической больнице, расположенной на окраине города, в поселке Бушмановка. Был высококвалифицированным специалистом, владел техникой гипноза. Пережитое не сделало из Михаила Васильевича противника советской власти.

Тяжёлые условия жизни в годы Великой Отечественной войны, холод и полуголодное существование дали о себе знать: от туберкулеза вначале умерли сын и дочь Устряловых, а затем и Михаил Васильевич. Тетради с дневниковыми записками сохранила Л.С. Устрялова, по-прежнему занимавшая вместе с вернувшейся из ссылки сестрой Натальей всё те же две комнаты в доме на Первомайской улице. Основным источником дохода сестёр была распродажа книг из богатой устряловской библиотеки, собирать которую начал ещё И.Г. Устрялов и продолжили Василий Иванович и Михаил Васильевич. По воспоминаниям моего отца, Александра Евгеньевича Шапошникова (1932–2010), неоднократно бывавшего у Устряловых (Николай и Михаил Устряловы были двоюродными братьями его матери), часть библиотеки в послевоенные годы хранилась во дворе дома в дровяном сарае, где имелись, кроме всего прочего, неразрезанные тома Полного собрания законов Российской империи. С помощью посред-

[1] См.: Шапошников А.Е. О записях в «Памятной книжке» Е.М. Устряловой и ее переписке с родными (1849–1888) // Николай Васильевич Устрялов : калужский сборник. Вып. 4. Калуга, 2010. С. 222–228 ; Его же. Времен связующая нить : читательский дневник Марии Устряловой // Мир библиогр. 1999. №3. С. 66–69 ; Устрялов Н.В. Былое – революция 1917 г. (1890-е – 1919 гг.) : воспоминания и дневниковые записи / подгот. к публ. С.П. Рыбаков. М. : АНКИЛ, 2000. 246 с. ; «Служить Родине приходится костями ...» : дневник Н.В. Устрялова 1935–1937 гг. / публ. И. Кондаковой // Источник. 1998. №5/6. С. 3–100.

[2] См. о нём подробнее: Романовский В.К. Жизненный путь и творчество Николая Васильевича Устрялова (1890–1937). 2-е изд. М. : Рус. слово, 2009. 608 с., 8 л. ил.

ников Л.С. Устрялова продавала книги в крупные библиотеки, в том числе и в Ленинку (ныне – Российская государственная библиотека). После смерти Людмилы (1968) и Натальи (1969) семейный архив был перевезён женой Сергея Николаевича Устрялова Екатериной Ивановной в её квартиру в ближнем Подмосковье, где он и хранился все эти годы. В настоящее время дневники переданы семьей Устряловых в Государственный архив документов новейшей истории Калужской области (ГАДНИКО).

Что же может узнать из этих тетрадных записей любознательный читатель? По словам М.В. Устрялова, дни наполнены «заботой об удовлетворении элементарных потребностей растительной жизни» (запись от 12 января 1942 г.). Проблемы добывания продовольствия и топлива для обогрева комнат весьма подробно освещены на страницах дневника, как и походы в деревни для обмена вещей на еду, рыночные цены на продукты питания, отоваривание карточек и т. д. Работа на городском и загородном огородах была для семьи Устряловых одним из основных источников пропитания. Для агрономических справок Михаил Васильевич использовал «Садовую энциклопедию», доставшуюся от отца.

В дневниках детально описано положение дел в Калужской психиатрической больнице, пациенты которой оказались во время оккупации на грани выживания. Автор фиксирует температуру воздуха (часто близкую к нулю или отрицательную) в палатах и корпусах больницы, подробно расписывает рацион питания больных (в первое время после освобождения от оккупации больные получали в день 3 лепешки по 110 г из горелого зерна, овсяный кисель и подслащённый суррогатный кофе с добавлением молока). Закладка сахара в котёл на кухне происходила в присутствии дежурного врача, чтобы исключить возможность хищения. Недостаток питания и отсутствие жиров приводили к высокой смертности больных (от истощения и непоправимого нарушения обмена веществ). М.В. Устрялов рассказывает о судьбе главного врача больницы, О.В. Васильевой: во время оккупации по доносу бывших сотрудников её доставили в гестапо на допрос, но затем отпустили, а доносчики были высечены немцами. В январе 1942 г. О.В. Васильева, получившая вначале благодарность от советских властей за сохранение больницы, была арестована органами НКВД по обвинению в шпионаже, просидела в тюрьме (в Калуге и Туле) 6 месяцев, затем освобождена и вернулась к исполнению своих обязанностей.

Сообщает М.В. Устрялов о положении дел в соседней Тульской психиатрической больнице, расположенной в пос. Петелино. После трехнедельной немецкой оккупации из 1780 больных осталось 550. Из записи за 17 января 1942 г. становится известно, что в Туле после эвакуации остался 31 врач из 250. «Был крайне опасный день для Тулы – день 30 окт[ября], немецкие танки чуть не ворвались в город. Население бросилось грабить... Во всех детских яслях почти всё растащено, пострадали больницы».

М.В. Устрялов пристально следил за происходящими событиями, используя для этого любую возможность. Из его дневников читатель узнает о печатном органе оккупационных властей Калуги – газете «Новый путь», выходившей с 28 ноября по 20 декабря 1941 г. (редактор Е.Е. Бунескул). Автор даёт информацию о выпуске всех четырёх номеров этого издания, выходившего под девизом «Против большевизма за свободу и хлеб» и продававшегося по 20 коп. Более того, Устрялов даже кратко излагает содержание первого, третьего и четвертого выпусков газеты, печатавшейся в бывшей железнодорожной типографии.

Дневниковые записи сообщают об инициативах новых властей: регистрации безработных, возвращении дореволюционных названий калужским улицам, появлении на домах новых адресных табличек, выполненных научным сотрудником Калужского художественного музея А.В. Фадеевым (1878–1942), сборе квартирной платы (по 80 коп. за квадратный метр площади), планах открытия широкой сети столовых общественного питания и призывах к населению вернуть разграбленный инвентарь столовых и т. п. В связи с этой последней инициативой автор иронически замечает: «Похоже, что не очень скоро эти столовые откроются...» (запись от 3 декабря 1941 г.).

В записи от 12 октября 1942 г. описана паника, охватившая город перед вступлением оккупантов: «Ровно год назад немецкие войска вступили в Калугу. В разных

частях города полыхали пожары. Часть жителей перед самым вступлением немцев продолжала тащить то, что еще оставалось после массового расхищения складов и государственного имущества, начавшегося с 4х часов дня 11.X. Не стеснялись обирать и пустующие частные квартиры. Днем 12го шел довольно сильный обстрел города, и все же страсть к наживе у многих пересиливала страх. Мало кто думал, что к Новому году немцев в Калуге не будет. Казалось, что немцы будут продолжать свое продвижение дальше и что Москва не устоит. Во время оккупации отсутствие советской информации и хвастливые сообщения немцев не позволяли рассчитывать на успехи советских войск, и поэтому для большинства было совершенно неожиданным появление наших войск 21 декабря у Калуги».

События 21–30 декабря 1941 г., когда в результате наступления 258-й стрелковой дивизии Калуга была освобождена, подробно описаны в дневнике доктора Устрялова. Из записи от 21 декабря: «В 10 $^1/_2$ час. вечера события развернулись потрясающие. Советские войска – близ города, за рекой. Днём по городу стреляли из орудий. Немцы развили сильный огонь, орудийный и пулемётный. На всех почти перекрёстках – пулеметы и орудия. Жителям приказано убраться из ближайших к реке улиц». Дом Устряловых находился в южной, приокской части Калуги, наиболее пострадавшей при освобождении города. Соседняя улица Салтыкова-Щедрина (бывш. Спасо-Жировская) была практически полностью сожжена. Отступающие немцы сожгли также многие пригородные деревни на северном берегу Оки. Обитатели дома на Первомайской были выгнаны немцами на улицу днем 27 декабря («для устрашения стреляли из автомата в пол»). Семья Устряловых нашла приют у знакомых – в семье Зевакиных. М.В. Устрялов фиксирует в дневнике происходящие в округе бомбардировки, пожары и разрушения, сообщает о гибели знакомых и соседей.

Из записи от 30 декабря 1941 г.: «Сегодня ночью красные войска заняли Калугу. Радостно это освобождение от немцев! Всюду оживление, красноармейцев приветствуют». 31 декабря Устряловы вернулись домой и обнаружили своё жилище разграбленным немцами.

С первых же дней после освобождения города М.В. Устрялов возобновляет чтение советских газет – московских «Правды» и «Комсомольской правды», калужской «Коммуны», тульского «Коммунара». Тульские газеты поступали через два, а то и три-четыре дня после выхода, иногда доставлялось по два-три номера одновременно. Михаил Васильевич анализирует содержание военных сводок и другие материалы, опубликованные в газетах. В записи от 5 января 1942 г. комментирует статью в газете «Правда» от 1 января, содержащую описание боев в Калуге: «В этом описании, несомненно, есть преувеличение и сгущение красок». Из записи от 28 июня 1943 г.: «В день 2й годовщины начала советско-германской войны Совинформбюро выпустило обзор военных событий за 2 года. Конечно, редактировал т. Сталин. Это видно по некоторым характерным для него фразам...».

Даже во время войны М.В. Устрялов продолжает пополнять семейную библиотеку. В магазине среди скупленных у населения книг (главным образом из библиотеки Д.И. Малинина[3]) он обнаруживает недостающий 5-й том сочинений Э. Лависса и А. Рамбо «История Европы XIX века», сочинения Н.А. Рожкова, Н.А. Котляревского и др. «И так много у нас книг, а все же хочется подкупить, когда видишь интересное» (из записи от 1 марта 1942 г.).

Отражена в дневнике и религиозная жизнь: празднование при немцах Николина дня 19 декабря 1941 г. («Больше 20 лет не слышали мы колокольного звона»), Рождества и Пасхи. Сообщает автор о гибели священника Гречанинова, убитого немцами на кладбище во время совершения панихиды по усопшим.

Дневники содержат уникальные сведения о погоде в Калуге – М.В. Устрялов практически ежедневно фиксировал температуру воздуха (утром и днем), осадки.

Горестные страницы дневника посвящены болезни и смерти дочери Нины и болезни сына Лёвы, отправленного из армии, куда он был призван в апреле 1942 г.,

[3] Малинин Дмитрий Иванович (1879–1933) – калужский краевед, историк, автор книги «Калуга: опыт ист. путеводителя по г. Калуге и главнейшим центрам губ.» (Калуга, 1912), переизданной в 1992 и 2004 гг.

домой на лечение. После смерти детей Михаил Васильевич, страдавший открытой формой туберкулеза, прекратил лечение, и 17 марта 1944 г. его не стало. Все члены семьи Устряловых были похоронены на центральной аллее городского Пятницкого кладбища.

Книгу сопровождают подробные комментарии. Помимо сведений об упоминаемых в дневнике лицах, составители и редактор разъяснили многие городские реалии Калуги 1940-х гг., неизвестные современному читателю. Удачной выглядит привязка к современным городским топонимам и известным всем калужанам и гостям города ориентирам. Комментарии значительно повышают научную ценность публикации. Подготовить издание помогли Е.А. Иванцова, одноклассница и подруга Нины Устряловой, часто бывавшая у них дома, и архитектор, краевед А.С. Днепровский-Орбелиани.

Книга, отпечатанная на Можайском полиграфическом комбинате, прекрасно оформлена. В качестве иллюстраций использованы трофейные немецкие фотографии, запечатлевшие улицы Калуги 12 октября 1941 г., а также снимки советских фотографов, сделанные уже после освобождения города. Воспроизведена фотография М.В. Устрялова 1931 г., где он запечатлен с сыном и дочерью.

К недостаткам следует отнести отсутствие именного указателя и несоответствие хронологического охвата дневников, заявленного в заглавии (1941–1944 гг.), реально опубликованным материалам (28 ноября 1941 – 26 августа 1943 гг.). Но это нисколько не умаляет ценности публикации. Книге гарантирована долгая научная жизнь. Она может быть интересна широкому кругу читателей, интересующихся историей военного периода, калужским краеведам, а также специалистам по истории отечественной медицины.

К.А. Шапошников

ВЫШЛИ В СВЕТ

Библиографические указатели

Принциповая и концептуальная организация моделирования культурологического пространства : (лингвистич. аспект) : библиогр. ориентиры / М-во образования и науки Рос. Федерации ; Хакас. гос. ун-т им. Н.Ф. Катанова ; [авт.-сост. В.Г. Карпов и др.]. – Абакан : Хакас. гос. ун-т. – 142 с. – 100 экз.

Принциповая и концептуальная организация моделирования культурологического пространства : (философ. и искусствовед. аспекты) : библиогр. ориентиры / Федер. агентство по образованию ; Хакас. гос. ун-т им. Н.Ф. Катанова; [авт.-сост. М.Н. Чистанов, С.С. Чистанова]. – Абакан : Хакасский гос. ун-т, 2010. – 15 с. – 100 экз.

Публикации Тихоокеанского института биоорганической химии, 2005–2008 : библиогр. изд. / Рос. акад. наук: Дальневост. отд-ние, Тихоокеан. ин-т биоорган. химии ; [сост. В.А. Бабко и др. ; науч. ред. В.А. Стоник]. – Владивосток : Дальнаука, 2010. – 85, [2] с. – 200 экз.

Содерж.: Предисл. – Науч. ст., обзоры, моногр., оперативно-информ. публ. – Автореф. дис. – Патенты. – Доп. 1999–2004 гг. – Имен. указ. – Список использ. источников. Период. и продолж. изд. – Список сокр.

Русско-японская война (1904–1905 гг.) : обзор лит. / Нац. б-ка им. А.С. Пушкина Респ. Мордовия ; [сост. Т.В. Кистанова]. – Саранск : НБ Республики Мордовия, 2010. – 25 с. – Библиогр.: с. 25. – На пер. только загл. сер. – 50 экз.

Рыцари памяти солдатской : рек. список лит. / Нац. б-ка им. А.-З. Валиди Респ. Башкортостан ; Центр юнош. чтения ; [сост. Д.Я. Ахмадуллина]. – Уфа : НБ РБ, 2010. – 15 с.

Сбережем семью–сохраним Россию : рек. указ. лит. / Нац. б-ка им. А.-З. Валиди Респ. Башкортостан ; [сост. Д.Я. Ахмадуллина]. – Уфа : НБ РБ, 2009. – 38 с. – Загл. также башк. – Предисл. парал. башк., рус. – 70 экз.

УДК 027.625

Результаты исследования библиографических инноваций в юношеских библиотеках

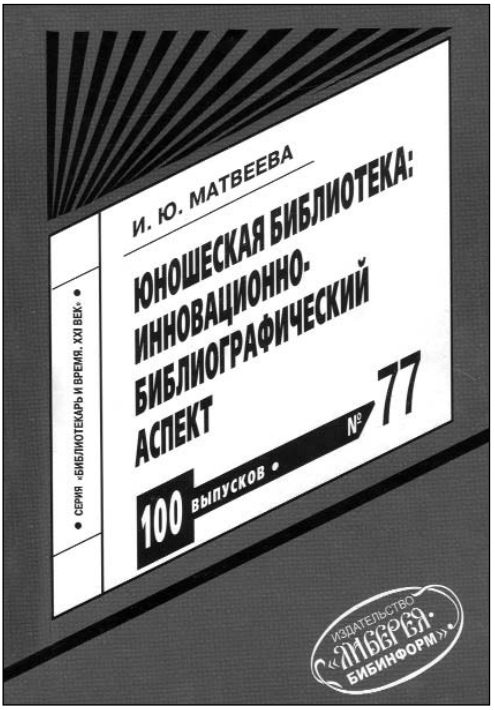
Матвеева И.Ю. Юношеская библиотека: инновационно-библиографический аспект : науч.-практ. пособие. – М. : Либерея-Бибинформ, 2007. – 218 с. – (Серия «Библиотекарь и время. XXI век»: 100 выпусков / отв. ред. сер. О.Р. Бородин; вып. №77). – 3000 экз.

Хотя с момента выхода рецензируемого пособия прошло три года, его содержание не устарело. С учётом выявленных позитивных и отрицательных моментов в инновационном опыте юношеских библиотек оно способно служить поддержке интенсификации инновационной деятельности по различным библиографическим аспектам, вносить в сознание библиотечных работников важные, нужные сегодня и завтра понятия и установки.

Основу содержания книги составляют материалы диссертационного исследования И.Ю. Матвеевой «Инновационная библиографическая деятельность юношеских библиотек: сущность, условия, критерии эффективности» по специальности 05.25.03 – библиотековедение, библиографоведение и книговедение. Работа выполнена на кафедре информации и библиографии Челябинской государственной академии культуры и искусств и защищена во МГУКИ 30 марта 2007 г. Текст книги и диссертации несколько отличается, но основные положения, выступавшие предметом защиты, в книге сохранены.

Пособие имеет логичную структуру, что оттеняет его теоретическую актуальность и научно-практическую значимость с учётом содержания и читательско-целевого назначения. В книге есть введение, две главы, девять параграфов, список литературы, девять приложений, список сокращений.

© Ганзикова Г.С., 2011



Во «Введении» подчёркивается, что несмотря на противоречивость современных тенденций развития библиотек для молодёжи, меняется их социальная роль, функции и направления деятельности, особенно библиографической, которая обретает инновационный характер. Здесь же описываются задачи, хронологические

рамки работы и применённый методический инструментарий для сбора научных данных и его обработки.

Статистические и качественные показатели работы библиотек, социологические данные, выступающие предметом анализа, охватывают 2001–2005 гг. Они касаются всех сторон библиографирования и библиографического обслуживания. Удалось воспроизвести и всесторонне охарактеризовать достаточно большой и значимый период в переходе библиотек к инновационной перестройке библиографической работы. Иногда историографию того или иного вопроса автор сознательно выводит за обозначенные хронологические границы: ведь инновационного и ранее было много, вот только абсолютно новые формы обслуживания юношества в России, включая становление библиографических служб этих библиотек в тот период, когда начала формироваться их сеть, не называли инновационной деятельностью. Не был популярным в библиографической среде в те годы и сам термин «инновация».

Внести ясность в некоторые основополагающие понятия автор пытается в первой главе «Специфика инновационной библиографической деятельности юношеских библиотек». Она разделена на пять параграфов. В первом предлагается различать «инновации» и «новации». На взгляд И.Ю. Матвеевой, «логично понимать под инновацией конкретный результат деятельности, а не саму деятельность», но и выделять новации. «Библиографической новацией» она называет «результат творческой деятельности библиографа, характеризующийся новизной и направленный на совершенствование библиографической деятельности библиотек», а «библиографической инновацией – принятую к распространению новацию» (С. 9). Преднамеренно не рассматривается в пособии понятие «нововведение», в качестве целевой ориентации инновационной деятельности используется понятие «совершенствование». У автора своя позиция, и это уже само по себе интересно и достойно внимания.

Характеризуются такие специфические черты инноваций, как уровень новизны, проблемная направленность и преобразующая роль инновационной библиографической деятельности, нацеленность на прогрессивное развитие изменяемого объекта, транслируемость, идентифицируемая с признанием инновации непосредственно таковой библиотечным сообществом, востребованность пользователями, практическая преемственность.

Во втором параграфе рассматриваются особенности структуры инновационной библиотечно-библиографической деятельности, характеризуются такие компоненты, как субъект, объект, процессы, ресурсы (средства), результаты. Показано, что цели и результаты сложны и иерархичны, главные результаты отличаются от второстепенных, результаты – от последствий инноваций. В конце параграфа проводится весьма важная мысль о подчинении инновационной библиографической деятельности в библиотеках закономерностям теории инноватики как науки о качественных изменениях в объектах.

Составляющие инновационных процессов автор рассматривает подробно, сопоставляя между собой научное решение этой задачи разными исследователями. Составляющие инновационного процесса в интерпретациях учёных Е.С. Мартина, Е.Ю. Качановой, Н.А. Толканюк, И.Д. Коровяковой, С.С. Серейчика оформлены в сравнительную таблицу, облегчающую и улучшающую восприятие этих положений. В выводах И.Ю. Матвеева верно подмечает, что к повторяемым у разных учёных таким составляющим относятся: «1) возникновение (создание, выявление) инновации; 2) использование инновации в практической деятельности (внедрение, реализация, освоение, проникновение в практику); 3) распространение» (С. 16). Однако автор соглашается с подобными делениями инновационных процессов на некую последовательность этапов и операций (или внутренних процессов, совокупность действий) лишь частично, предлагая добавить к ним также процесс инициализации (от лат. initiatio – начало, совершение таинств). По мнению И.Ю. Матвеевой, процесс инициализации представляет собой деятельность, состоящую в постановке проблемы (осознании противоречия в практической деятельности), многоаспектном изучении сложившейся ситуации, поиске идей разрешения противоречия, инновационном проектировании... Он характеризуется тем, что осуществляется преиму-

щественно на индивидуально-личностном уровне. Это процесс библиотечно-библиографического творчества в чистом виде» (С. 16). Автор резюмирует: «Инновационные процессы – это процессы инициации, реализации, диффузии и технологизации инновации. Период времени от зарождения идеи до технологизации инновации является жизненным циклом инновации» (С. 18). Данное положение, несомненно, заслуживает внимания теоретиков и практиков инновационной деятельности в учреждениях культуры.

Далее И.Ю. Матвеева переходит к анализу и обобщению опыта инновационной библиографической деятельности юношеских библиотек. В центре её внимания – история становления сети библиотечного обслуживания юношества, возрастные и психофизиологические закономерности развития человека в юношеские годы, специфические потребности юношества в особой социализации. Правомерно подчёркивается, что юношеский возраст – период «ролевого моратория», потому что он связан с постоянным осуществлением выбора: «профессии, партнера по браку, системы ценностей и т. д.». Определяя самое важное в социализирующей роли библиотек, работающих с юношеством, автор выделяет информационное обеспечение процесса социализации; обусловленность содержания инновационной библиографической деятельности не только психологическими особенностями юношеского возраста, но и социально-экономическим положением молодёжи в конкретный исторический период; подчинённость данной деятельности приоритетным направлениям работы конкретной юношеской библиотеки.

Проведённое И.Ю. Матвеевой исследование позволило определить направления инновационной библиографической деятельности: содействие социализации, формирование гражданского самосознания, политической культуры, дальнейшее развитие юношеских библиотек как центров духовно-нравственного, семейного, эстетического воспитания, а также как центров привития экологической культуры, навыков непрерывного образования и самообразования, профессиональной ориентации, здорового образа жизни, развивающего досуга в интересах личностного развития молодежи. Это не конкурирующие между собой приоритеты, сам по себе значим каждый.

Среди специальных направлений инновационной библиографической деятельности выделяются и анализируются инновационное изменение библиографической технологии, создание новых видов библиографической продукции, освоение новых видов библиографического обслуживания, в том числе через удалённый доступ, предоставление возможности интерактивного поиска в электронных ресурсах на сайтах юношеских и детско-юношеских библиотек. Особое внимание уделено корпоративным проектам по созданию электронных баз данных, например, участию юношеских библиотек в проекте «Межрегиональная аналитическая роспись статей» (МАРС), который реализуется с 2001 г.

Исследование помогло И.Ю. Матвеевой обнаружить в юношеских библиотеках самостоятельно созданные новые библиографические универсальные, тематические, фактографические базы данных по молодёжной проблематике (Марий-Эл, Республика Татарстан, Республика Коми и др). Их характеристике уделено достаточно много места в пособии. Подробно анализируется новаторская издательская деятельность юношеских библиотек, библиографическое информирование и др. В числе новаций названы круглосуточно работающий телефон-автоответчик в Чувашской РДЮБ (позвонившие узнают о поступлении новых книг, интересных публикациях в периодике и библиотечных мероприятиях); тематические оригинальные мультимедийные компакт-диски и дайджесты, интересные коллекции полезных интернет-ссылок на библиотечных сайтах юношеских и детско-юношеских библиотек. Инновационными, по мнению автора, являются и другие виды и формы работ.

Есть все основания сделать вывод, что попытка выявить и показать именно инновации и новации во многих случаях соответствует сущности этих понятий. Тем не менее, отмечая этот факт как одно из множественных достоинств рецензируемой книги, следует отметить, что И.Ю. Матвеевой не удалось все примеры в их общей совокупности преподнести в идеальном виде, т. е. быть до конца строгой в оценке тех или иных новшеств и последовательной в

собственных взглядах на инновационную сущность библиографической работы юношеской библиотеки. Возможно, виной этому – стремление «объять необъятное»: представить максимально исчерпывающе все процессы, формы и методы библиографической работы, охватить и описать на основе системного подхода предельно полно ведущие тематические направления. «Широчайший фронт работ» юношеской библиотеки привёл к тому, что к инновациям и новациям по некоторым направлениям работы (например, формирование информационной культуры) причисляется всего лишь типичная модернизация. Формы и методы библиографической работы в большинстве библиотек, не только юношеских, по названиям совпадают. Но новаторские элементы в библиотеках того или иного типа имеются и непременно отыщутся. Особенно в содержании, в появлении иных приоритетных читательских групп, доминирующих информационных запросов, влияющих на СБА и СБО, на контенты сайтов, библиографическую издательскую продукцию и т. д. Вот только вопрос: насколько такие продукты, ресурсы, услуги инновационны? Иногда инициируются самостоятельно теми или иными специалистами, библиотечными коллективами по-настоящему новые информсервисы, однако эти новинки-«изюминки» – всё-таки большая редкость, хотя и есть именно то, что следует искать и считать подлинно инновационным.

Автор, безусловно, имеет право решать ту или иную проблему по-своему, называть, в частности, и то, что больше похоже на модернизацию, инновационной деятельностью. Поэтому, несмотря на расхождения во взглядах с автором книги на «высоту» библиографических инноваций, повторюсь: большинство акцентов при анализе практической инновационной библиографической деятельности расставлены И.Ю. Матвеевой правильно.

Завершает первую главу отражение опыта инновационных изменений в структуре библиографических служб библиотек, которое закономерно привело к появлению проблемно-ориентированных специализированных подразделений. Отмечается мобильность в перестройке служб, а сама перестройка справедливо определяется как реакция библиотек «на изменяющиеся условия среды», «информационные потребности пользователей», «проблемы, волнующие современную молодёжь», как отклик на изменения, происходящие повсеместно и в самой библиографической деятельности. Но, как известно, инновационную мобильность демонстрируют далеко не все библиотеки. Увы, автор об этом не говорит.

Теоретически и практически ближе всего к истинной сути инновационного и его целям, как и к вероятностной возможности развивать библиографическую работу по этому пути, нас подводит вторая глава «Организационные условия и эффективность осуществления инновационной библиографической деятельности юношеских библиотек». Она состоит из четырех параграфов, в которых представлены результаты исследовательской работы по следующим аспектам: «инновационный потенциал юношеских библиотек», «инновационный потенциал специалистов библиографической службы», «методическое обеспечение инновационной библиографической деятельности», «эффективность инновационной библиографической деятельности».

Методологически прочную позицию занимает автор и тогда, когда увлечённо рассуждает о многогранности библиотечно-библиографического творчества и необходимости развития творческих способностей специалистов и даже о необходимости творческой одарённости, когда обращает внимание на важность развития инновационной культуры библиографа, которая является гарантом творческой самореализации специалиста. Перечисляются личностные качества, которые можно идентифицировать с понятием «инновационная культура»: любознательность, творческий интерес; стремление к творческим достижениям, творческая активность; стремление к лидерству (в творческой профессиональной деятельности); стремление к получению высокой оценки, признанию успеха; личная значимость творческой деятельности (в системе жизненно важных ценностей). К этим качествам добавляются: стремление к самообразованию, самовоспитанию творческих способностей; убеждённость личности в социальной значимости творческой деятельности; непримиримость к дилетан-

тским взглядам на профессию. Названы и противоположные качества, которые мешают творческой самореализации в целях активной инновационной деятельности.

Правомерна констатация учёным, что «самым сложным процессом является выявление библиотечно-библиографических инноваций» (С. 91). Результативность инноваций в этой работе приравнивается к степени и уровням удовлетворения информационных потребностей пользователей юношеских библиотек. Всесторонне рассматриваются такие показатели инновационной библиографической деятельности, как общеорганизационные (например, количество приоритетных направлений, целевых программ), её кадровое, технико-технологическое, научно-методическое обеспечение, наличие координационных связей по инновационным направлениям библиографической практики.

Автор правомерно делит юношеские библиотеки на два типа: библиотеки первого типа ориентированы на сохранение традиционного опыта; второго типа – сами себя направляют на инновационное развитие. Точно так же можно дифференцировать библиотеки всех типов. Положительно следует оценить и акцентируемые исследователем две инновационные стратегии, два сценария, по которым развивается и далее может меняться инновационная библиографическая деятельность: адаптационная (незначительные, частичные изменения) и активная (образно говоря – это «библиографические НИОКР в библиотеке» с целью создания инноваций). Однако непонятно, что подразумевается под освоением инноваций: то ли библиографические инновации и новации как результат самостоятельного творчества специалистов конкретной библиотеки, то ли привнесение нового извне в библиотеку, например из опыта других библиотек.

Согласно данным исследования И.Ю. Матвеевой, уровень образования специалистов в юношеских библиотеках потенциально предрасполагает библиографические службы этих библиотек обновлять библиографическую работу в непрерывном режиме, определять эффекты от реализации инноваций: научно-технический и социальный, экономический и собственно библиографический ресурсный, а также спрос на него, результативность его использования в целом.

В конце второй главы И.Ю. Матвеева сосредоточивает внимание на барьерах, мешающих движению библиографической деятельности юношеских библиотек по инновационному пути развития: недостаточная развитость стратегического планирования, невысокие темпы технического переоснащения юношеских библиотек, освоения сетевых технологий и др. Развитие юношеских библиотек по инновационному пути автор правомерно связывает с решением большого комплекса задач, но самое главное: они должны быть включены «в формирование и реализацию основных программ государственной молодежной политики» (С. 111). Благоприятные перспективы, по представлениям автора, у корпоративного библиографирования и корпоративного библиографического обслуживания на основе новейших информационных технологий. И здесь вновь нельзя неё согласиться с молодым учёным.

В книге много удобных для просмотра таблиц, которые выигрышно иллюстрируют основные мысли, излагаемые автором. Список литературы, включающий 336 названий книг, статей, авторефератов диссертаций, официальных и других документов, производит вполне благоприятное впечатление, так как всецело соответствует замыслу и содержанию книги.

Молодым исследователем проведена сложная по научным задачам и целям, весьма объёмная работа на основе методологического системно-деятельностного подхода. Читая книгу, осознаёшь, что автор умеет систематизировать научные факты, интерпретировать их под выбранным тем или иным теоретическим или организационно-методическим углом зрения, удачно делать обобщения.

И.Ю. Матвеева первой среди библиографоведов прикоснулась к необъятному по масштабам, очень интересному для исследователя материалу. Благодаря ей создана своеобразная стартовая площадка для продолжения теоретической научно-исследовательской работы в целях корригирования понятийного аппарата инновационной библиографической деятельности и практических действий в этом направлении в библиотеках. Пособие, несомненно, принесёт пользу специалистам, содействуя укреплению союза библиографической науки с библиотечно-библиографи-

ческой практикой, послужит методическим подспорьем всем, кто занимается инновациями в юношеских и детско-юношеских библиотеках и кто хотел бы ими заниматься с научно обоснованных позиций. Чтение книги и осмысление её теоретических положений поможет откорригировать цели и содержание инновационной деятельности библиографических служб, ускорит их продвижение к получению результатов, которых ещё не было у других библиотек как в нашей стране, так, возможно, и в мире.

Т.С. Ганзикова

ВЫШЛИ В СВЕТ

Библиографические указатели

Северо-Восточному государственному университету–50 лет : рек. библиогр. указ. / Сев.-Вост. гос. ун-т ; Науч.-техн. б-ка ; [сост. Н.П. Руденко]. – Магадан : СВГУ, 2010. – 23 с. – 200 экз.

Соколов Б.И. 100 книг кафедры теории кредита и финансового менеджмента Санкт-Петербургского государственного университета : [библиогр. указ.] / С.-Петерб. гос. ун-т ; [от. ред. Н.В. Колпакова]. – СПб. : Изд-во С.-Петерб. гос. ун-та, 2010. – 112, [6] с. – 1500 экз.

Содерж.: Введение. – Каф. теории кредита и финансового менеджмента: Основ. напр. науч. исслед.; Твор. коллектив каф. – Науч. изд.: индивид. моногр.; коллектив. моногр.; сер. кафедральн. сб. науч. ст. – Учеб. изд.: индивид. учеб. изд.; учеб. изд., подгот. в соавт.; учеб. изд., подгот. авт. коллективами; электрон. учеб. – Кн. преподавателей каф., изд. за рубежом: кн., изд. на рус. яз.; кн., изд. на иностр. яз. – Кн. иностр. авторов в пер. и под ред. преподавателей каф. – Заключение. – Указ. авт. – Темат. указ.

Христианская антропология и психология в лицах. Основные авторы и работы с древнехристианского периода по настоящее время : библиогр. справ. / Сост. и ред. Ю.М. Зенько. – 2-е изд., испр. и доп. – СПб. : Речь, 2011. – 301 с. – 500 экз.

Содерж.: Предисловие. – Сист. указ. (3701 назв.) – Имен. указ. – Предм. указ.

Ярычев Н.У. Библиографический указатель законов и подзаконных актов Российской Федерации, регулирующих сферу образования : (справ.-методич. пособие) / Н.У. Ярычев ; под общ. ред. Т.М. Нинциевой ; М-во образования и науки Чечен. Респ. ; Чечен. ин-т повышения квалификации работников образования. – Грозный : Изд-во ЧИПКРО, 2010. – 44 с. – Библиогр.: с. 31–42. – 500 экз.

Ярычев Н.У. Библиографический указатель по социальной работе : справ.-методич. пособие / Н.У. Ярычев ; под общ. ред. С.И. Феклина ; М-во образования и науки Чечен. Респ. ; Чечен. ин-т повышения квалификации и переподгот. работников образования. – Грозный : ЧИПКРО.

Вып. 2. – 2010. – 38 с. – 500 экз.

Библиографические справочники

Христианская антропология и психология в лицах. Основные авторы и работы с древнехристианского периода по настоящее время : библиогр. справ. / Сост. и ред. Ю.М. Зенько. – 2-е изд., испр. и доп. – СПб. : Речь, 2011. – 301 с. – 500 экз.

Содерж.: Предисловие. – Сист. указ. (3701 назв.) – Имен. указ. – Предм. указ.

Учебники, учебные пособия

Алешин Л.И. Организационное и технологическое обеспечение АБИС : учеб. пособие / Л.И. Алешин ; Моск. гос. ун-т культуры и искусств ; Библ.-информ. ин-т, каф. электрон. б-к, информ. технологий и систем. – М. : ГПНТБ России, 2010. – 292 с. : ил. – Библиогр.: с. 290–291. – 100 экз.

Библиотечно-информационная деятельность : сб. заданий и метод. рекомендаций / Федер. агентство по образованию ; Тамб. гос. ун-т им. Г.Р. Державина ; [редкол.: О.В. Жуликова (отв. ред.) и др.]. – Тамбов : Изд-во ТГУ, 2009. – (Самостоятельная работа студента).

Вып. 1 : Общепрофессиональные дисциплины. – 2009. – 257 с. – Библиогр. в конце разд. – 50 экз.

УДК 016:339.543(470+571)“16/17”

А.И. Раздорский

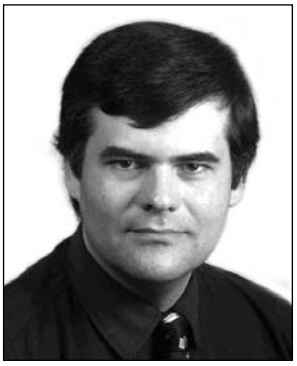
Публикации таможенных книг России XVII–XVIII вв.

Автор прослеживает историю издания ценных источников по социально-экономической истории России XVII–XVIII вв. – таможенных книг – от первых публикаций 1840–1850-х гг. до современных изданий, анализируя состав справочного аппарата и качество подготовки текстов.
Ключевые слова: историческая библиография, социально-экономическая история России, таможенные книги.

A.I. Razdorsky

Publications of Russian customs books of XVII–XVIII centuries

The author traces the history of publication of valuable sources for social and economic history of Russia of XVII–XVIII centuries – customs books – from the first publications 1840–1850s to modern editions. The author analyses the composition of reference system and the quality of the preparing texts of these editions.
Key words: historical bibliography, social and economic history of Russia, customs books.



Библиографический учёт и критический анализ публикаций массовых рукописных исторических источников различных типов относится к числу актуальных задач, стоящих перед исторической библиографией. Целенаправленное библиографическое выявление опубликованных текстов большинства подобных документов не произведено до сих пор. Это относится, в частности, к таким важнейшим источникам, как писцовые, переписные, таможенные, кабацкие и оброчные книги. Особенно затруднено использование и включение в научный оборот документальных материалов, опубликованных в составе сборников научных трудов, а также в периодических и продолжающихся изданиях.

Таможенные книги, составлявшиеся в местных таможнях, которые располагались до таможенной реформы 1753 г. по всей территории страны, являются ценным источником по социально-экономической истории России XVII – первой половины XVIII в. В этих документах содержатся сведения о географии торговых связей городов, ассортименте, ценах и объёмах поставок товаров, привозившихся на региональные рынки, номенклатуре, правилах взимания и размерах таможенных пошлин, действовав-

© Раздорский А.И., 2011

ших в том или ином населённом пункте, системе мерных и тарных единиц, бытовавших на данной территории. Имеющиеся в таможенных книгах данные о социальном и персональном составе участников торговых операций делают их важным источником информации для биографических, генеалогических и просопографических разысканий. Таможенные книги включают материалы по истории торговли, купечества и таможенного дела не только того города, в таможне которого они были составлены, но и других населённых пунктов, поддерживавших с этим городом торговые связи.

Первые фрагментарные публикации таможенных книг появились на рубеже 1840–1850-х гг.: в 1849 и 1851 гг. И.Д. Беляев опубликовал отрывки таможенных книг Нижнего Новгорода 1722 г. и Макарьевской ярмарки 1724 г.[1]. В 1902 г. были напечатаны фрагменты иркутских таможенных книг 1692/93, 1702 и 1712 гг.[2]; в 1903 г. – фрагменты хранившихся в Московском архиве Министерства юстиции тюменских таможенных книг 1637, 1657, 1674 г. и 1697/98 гг., снабжённые краткими примечаниями. Во введении к изданию П.М. Головачев приводит сжатую характеристику этих источников[3].

В 1950–1951 гг. Институт истории АН СССР предпринял издание полных текстов 20 таможенных книг трёх крупнейших рыночных центров Русского Поморья – **Устюга Великого, Сольвычегодска** и **Тотьмы** из собрания Центрального государственного архива древних актов (ЦГАДА; ныне РГАДА – Российский государственный архив древних актов)[4]. Работа над этой классической публикацией, осуществлённой под руководством А.И. Яковлева, продолжалась более 40 лет – с 1908 по 1949 г. Тексты памятников и научно-вспомогательный аппарат к ним составили три объёмных тома. По Устюгу и Устюжскому уезду опубликованы таможенные книги 1633/34, 1635/36 (т. 1), 1650/51, 1652/53, 1655/56 (т. 2), 1676/77, 1678/79, 1679/80 (т. 3) гг., по Сольвычегодску и Сольвычегодскому уезду – 1634/35, 1635 (т. 1), 1651/52, 1655/56 (т. 2), 1677/78, 1678/79 (т. 3) гг., по Тотьме и Тотемскому уезду – 1634/35, 1635 (т. 1), 1653/54, 1655/56 (т. 2), 1675/76, 1676/77 (т. 3) гг. К каждой таможенной книге составлено по три указателя: фамилий и имён упоминаемых лиц, местностей, к которым относятся эти лица; названий товаров, находившихся в обращении; общий географический указатель названий местностей как таковых, без упоминания людей – ко всем источникам, вошедшим в том.

В 1951 г. выпущена таможенная книга **Саранска** 1691/92 г. из собрания Государственного исторического музея (ГИМ)[5]. Издание содержит текст самого памятника и сделанные на основе имеющихся в нём сведений два кратких обзора саранской торговли этого времени. Научно-справочный аппарат включает три указателя: имён, товаров, географических названий. К сожалению, в напечатанном тексте таможенной книги нет указаний на номера листов оригинала.

В 1956 г. было предпринято издание чернового экземпляра «Книги записной мелочных товаров Московской Большой таможни» 1694 г., также хранящейся в

[1] Книга записная Макарьевской ярмонки Большой таможни, по сибирским отпускным выписям, 1-й половины 724 года // Временник Имп. Моск. о-ва истории и древностей российских. 1849. Кн. 2. С. 87–104 2-й паг. Сохранившийся фрагмент включает записи за один день – 4 июля; Явочная книга нижегородской таможни 1722 года / сообщ. И. Беляевым // Там же. 1851. Кн. 11. С. 13–23 5-й паг. Документ содержит записи о явках товаров в течение года нижегородским купцом, членом Гостиной сотни Яковом Ивановым сыном Пушниковым, его приказчиками и работниками.

[2] Первое столетие Иркутска : сб. материалов для истории города с «Введением» и заключением ст. приват-доц. П.М. Головачева... : в память 250-летия Иркутска / изд. В.П. Сукачева. СПб., 1902. С. 63–92.

[3] Тюмень в XVII столетии : собр. материалов для истории города с «Введением» и заключением ст. приват-доц. П.М. Головачева... / изд. А.И. Чукмалдиной. М., 1903. С. 8, 9, 104–129.

[4] Таможенные книги Московского государства XVII века / под ред. А.И. Яковлева. Т. 1. Северный речной путь : Устюг Великий, Сольвычегодск, Тотьма в 1633–1636 гг. М. ; Л., 1950. 887 с.; Т. 2. ... в 1650–1656 гг. 899 с.; Т. 3. ... в 1675–1680 гг. 887 с. М. ; Л., 1951.

[5] Саранская таможенная книга за 1692 г. / под ред. А.И. Яковлева. Саранск, 1951. 82 с. В издании приведён также текст книги саранского кружечного двора 1691/92 г., образующей с синхронной саранской таможенной книгой единый комплекс приходо-расходной документации.

ГИМ[6]. В публикации содержатся краткое археографическое введение и указатели имён, географической принадлежности лиц, явивших товар или деньги, товаров, находившихся в обращении. Спустя пять лет, в 1961 г., подготовлены к изданию ещё три таможенные книги **Московской** Большой таможни из собрания ГИМ – Новгородская, Астраханская и Малороссийская, относящиеся к 1693/94 г.[7]. Первый источник отражает привоз товаров в Москву через Новгород Великий «из-за Свейского рубежа», второй – через Астрахань из стран Востока, третий – из северских, «польских» городов и Малороссии. Публикация памятника осуществлена по той же схеме, что и издание московской книги записных товаров. Указатели составлены к каждой из трёх книг, имеется краткий терминологический словарик названий товаров и мерных единиц.

Фрагменты таможенных книг некоторых русских городов помещены в нескольких тематических сборниках документов. В первом томе юбилейного издания «Воссоединение Украины с Россией», вышедшем в свет в 1953 г., представлены отдельные записи таможенной книги **Курска** 1647/48 г. о явках торговцев из украинских городов[8].

В 1960 г. в сборнике документов ЦГАДА и Ленинградского отделения Института истории СССР «Русско-шведские экономические отношения в XVII веке» опубликованы отдельные записи **тихвинских** таможенных книг, относящиеся к 1637, 1664, 1665, 1667, 1677, 1685, 1688–1691, 1694–1696, 1698, 1700 гг., а также выписи из новгородских таможенных книг 1641 и 1650 гг.[9]. В этом же издании получили отражение некоторые записи новгородской и ладожской таможен за разные годы.

В двух сборниках документов, посвящённых истории русско-белорусских связей в XVI–XVII вв., напечатаны отрывки из 30 таможенных книг девяти русских городов, повествующие о сборах пошлин с белорусских купцов. В первый сборник, вышедший в свет в 1963 г., включены фрагменты таможенных книг **Велижа** 1658/59 г., **Вязьмы** 1649/50, 1651/52, 1652/53, 1653/54 гг. и **Курска** 1641/42, 1647/48, 1653/54 гг.[10]. Во второй сборник, изданный в 1972 г., вошли отдельные записи из таможенных книг **Белева** 1668/69 г., **Брянска** 1677/78 г., **Великих Лук** 1669/70, 1670/71, 1671/72, 1675/76 гг., **Вязьмы** 1668/69, 1673, 1673/74, 1674/75, 1678/79, 1679/80 гг., **Дорогобужа** 1673/74, 1674/75, 1676/77, 1678/79 гг., **Смоленска** 1673/74, 1675/76, 1676/77, 1678/79 гг., **Торопца** 1671/72, 1676/77 гг., а также смоленских книг сбора конских пошлин 1673/74 и 1676/77 гг.[11].

В 1982 г. Институт русского языка АН СССР опубликовал 19 таможенных книг шести южнорусских городов из собрания ЦГАДА[12]. В издание вошли тексты таможенных книг **Белгорода** 1641/42, 1646/47 и 1651/52 гг., **Воронежа** 1620, 1620/21 (две книги), 1622/23 гг., **Ельца** 1615/16, 1629/30, 1646/47 гг., **Курска** 1619 (две книги), 1623/24, 1626/28, 1628/29, 1641/42, 1647/48 гг., **Орла** 1652 г., **Старого Оскола** 1651/52 г. Тексты ряда документов, например, курских, приведены в неполном виде. В публикацию не вошли сведения о казенной питейной торговле, составляющие в источниках особый раздел («припойные книги»), только частично воспроизведены

6 Сакович С.И. Из истории торговли и промышленности России конца XVII века. М., 1956. 148 с. (Тр. ГИМ; вып. 30).

7 Сакович С.И. Книги Московской Большой таможни – 1693–1694 гг. Новгородская, Астраханская, Малороссийская. М., 1961. 119 с. (Тр. ГИМ; вып. 38).

8 Воссоединение Украины с Россией : док. и материалы: в 3 т. Т. 1: 1620–1647 гг. М., 1953. С. 451–455.

9 Русско-шведские экономические отношения в XVII веке : сб. док. / сост. М.Б. Давыдова, И.П. Шаскольский, А.И. Юхт. М. ; Л., 1960. См.: № 73, 172, 177, 187, 232, 275, 285, 286, 294, 296, 298, 299, 305, 314, 315, 317, 324, 331 (Тихвин), № 83, 106 (Новгород).

10 Русско-белорусские связи : сб. док. (1570–1667 гг.) / отв. ред. Л.С. Абецедарский, М.Я. Волков. Минск, 1963. 534 с. См.: № 374 (Велиж), 201, 244, 256, 264 (Вязьма), 158, 185, 190, 268 (Курск).

11 Русско-белорусские связи во второй половине XVII в. (1667–1686 гг.) : сб. док. / отв. ред. А.П. Игнатенко, Р.Г. Королева. Минск, 1972. 375 с. См.: № 34 (Белев), 149 (Брянск), 38, 54, 62, 124 (Великие Луки), 25, 88, 105, 117, 182, 195 (Вязьма), 97, 111, 137, 141, 177 (Дорогобуж), 96, 101, 125, 126, 129, 130, 134, 135, 143, 176, 203 (Смоленск), 59, 136 (Торопец).

12 Памятники южновеликорусского наречия : тамож. кн. / изд. подгот. С.И. Котков, Н.С. Коткова. М., 1982. 343 с.

годовые и месячные итоговые сводки о суммах собранных пошлин. Курские таможенные записи напечатаны без пропусков, за исключением данных о конской торговле за один месяц (с 6 апреля по 6 мая 1629 г.). Из текстов белгородских книг выпущены данные о питейной торговле и производстве алкогольных напитков. Имеются указатели слов, имён и географических названий.

В 1983 г. Институт истории СССР издал в трёх томах таможенную книгу **Вологды** 1634/35 г. (фонд ЦГАДА)[13]. В предисловии дан общий обзор ассортимента товаров вологодского рынка и географии торговых связей города. Помещены указатели имён и географических названий.

Отрывок из книги речных проходных пошлин и оброчных сборов **Вязниковской** слободы Владимирского уезда 1645 г. опубликован в 1984 г. в сборнике деловых текстов XVII в.[14].

В 1988 г. в сборнике материалов по истории СССР для семинарских и практических занятий приведены фрагменты книги торговых записок архангелогородской таможни 1726 г., записных книг **нижегородской** таможни 1730 г. и **московской** Большой таможни 1740 г. [15].

В 1996 г. Новгородская таможня, Санкт-Петербургский филиал Института российской истории РАН и Государственный архив Швеции выпустили две уникальные таможенные книги **Великого Новгорода** 1610/11 и 1613/14 гг.[16]. Эти памятники хранятся в Стокгольме в Государственном архиве Швеции в составе документов так называемого Новгородского оккупационного архива. В данном собрании находятся материалы делопроизводства Новгородской приказной избы за время шведской оккупации Новгорода 1611–1617 гг., которые шведский военачальник Якоб Делагарди в преддверии возвращения оккупированной территории Московскому государству вывез из этого города в 1617 г. Издание снабжено именным и географическим указателями. Как и в публикации вологодской таможенной книги 1634/35 г., здесь отсутствуют очень нужные для исследователей истории торговли указатели наименований товаров. Кроме того, издатели новгородских таможенных книг без всякой необходимости применили в книге стилизованные славянские шрифты, что лишь затруднило восприятие текстов.

В 1997–2005 г. группа учёных под руководством Д.Я. Резуна из Института истории Сибирского отделения РАН подготовила 17 таможенных книг 12 сибирских городов: **Сургута** 1674/75 г., **Тары** 1674/75 г., **Туринска** 1674/75 г., **Кузнецка** 1696/97 г., **Томска** 1624/25, 1627, 1671/72 г., **Верхотурья** 1673/74 г., **Тюмени** 1672/73 г., **Пелыма** 1675/76, 1676/77, 1677/78, 1678/79 гг., **Тобольска** 1673/74 г., **Березова** 1686/87 г., **Енисейска** 1685/86 г. и **Мангазеи** 1676/77 г. (енисейская и мангазейская книги опубликованы в приложении к монографии Д.Я. Резуна)[17].

Изданию сибирских таможенных книг присущ ряд крупных недостатков. Прежде всего, ряд опубликованных источников неверно датирован. Так, тобольская таможенная книга, включающая сведения за период с 1 сентября по 31 августа 7182 г. (т. е. за 1673/74 г.), вопреки общеизвестно-

---

[13] Таможенная книга города Вологды 1634–1635 гг. / сост. и авт. введения Е.Б. Французова; отв. ред. М.Я. Волков. М., 1983. [Вып.] 1. 194 с.; [Вып.] 2. С. 195–370; [Вып.] 3. С. 371–531. Репрогр.

[14] Памятники деловой письменности XVII века : Владимирский край / подгот. С.И. Котков и др. М., 1984. С. 141–143.

[15] Материалы по истории СССР для семинарских и практических занятий. М., 1988. Вып. 4. С. 214–232.

[16] Таможенные книги Великого Новгорода 1610/11 и 1613/14 годов / [подгот. В.А. Варенцов, Г.М. Коваленко]. СПб., 1996. 288 с.

[17] Таможенные книги сибирских городов XVII века. Новосибирск, 1997–2004. Вып. 1: Сургут и Тара. 1997. 124 с.; Вып. 2: Туринск, Кузнецк, Томск. 1999. 123 с. Здесь опубликованы томские книги 1620-х гг.; Вып. 3: Верхотурье, Красноярск. 2000. 146 с.; Вып. 4: Тюмень, Пелым. 2001. 146 с.; Вып. 5: Тобольск, Кетск. 2003. 215 с.; Вып. 6: Томск, Нарым, Березов. 2004. 96 с.; Резун Д.Я. Фронтир в истории Сибири и Северной Америки в XVII–XIX вв. : общее и особенное. Новосибирск, 2005. С. 93–96, 101–118. По Красноярску опубликована книга сбора 15-й деньги за 27 марта 1673 г., по Кетску – расходная книга хлебных запасов 1628/29 г., по Нарыму – смета Нарымского острога 1672/73 г. (в публикации неверно датирована 1673/74 г.), пометный список денежных доходов на 1673/74 г., книги служилым людям и оброчным новокрещёным 1673 г., окладная книга 1680/81 г. Эти источники по своему типу к таможенным книгам не относятся.

му правилу редукции дат, датирована публикаторами 1672/73 г. Таможенная книга Березова, содержащая записи с 1 сентября по 31 августа 7195 г. (т. е. за 1686/87 г.), датирована 1687/88 г. (при этом в «Содержании» выпуска значится другая ошибочная дата – 1689/90 г.). Кузнецкая книга 1696/97 г. датирована 1697/98 г.

Самым важным условием при публикации любого исторического источника является исправная передача его текста. В этом отношении издание сибирских памятников нельзя признать удовлетворительным. В публикациях встречаются опечатки и неправильные чтения; ряд источников дан с купюрами.

Указатели к текстам сибирских таможенных книг отсутствуют. В каждом выпуске серии приведены, правда, «Именные и биографические словари» сибирских служилых людей с указанием дефиниции (о некоторых сообщаются также краткие биографические и генеалогические данные) с отсылками к номерам листов опубликованных документов, но при этом не отмечено, к какому именно источнику сделана отсылка, хотя в каждом выпуске напечатано не менее двух разных документов. Все остальные упоминаемые в таможенных книгах лица, не относящиеся к сибирским служилым людям (в том числе сибирские посадские люди), в «словари» не попали. Едва ли подобный приём составления вспомогательного аппарата можно считать удачным.

В 1997 г. опубликован обнаруженный в Древлехранилище Псковского государственного историко-архитектурного и художественного музея-заповедника небольшой фрагмент таможенной книги **Томска** 1711 г. [18]

В 1998 г. увидел свет небольшой по объёму документ – таможенная запись 1615 г. о взимании пошлин в **Невском устье**, где располагался шведский таможенный пост, осуществлявший контроль за проходившими кораблями с товарами[19].

В 1999 г. изданы пять хранящихся в РГАДА таможенных книг **Великих Лук** (1669/70, 1670/71, 1671/72 – черновая и беловая, 1675/76 гг.) в сопровождении трёх вспомогательных указателей: личных имён, географических названий, предметного[20].

В 2000 г. опубликован отрывок черновой таможенной книги **Холмогор** 1658 г., хранящейся в ГИМ. В сопроводительной статье рассмотрены особенности таможенной службы в Двинском устье, личный состав местной таможенной администрации, приведён подробный источниковедческий, археографический и палеографический комментарий документа[21].

В 2005 г. вниманию исследователей были предложены две таможенные книги: **Великого Новгорода** 1614/15 г. и **Невского устья** 1616 и 1618 гг.[22]. Оба памятника, как и изданные до этого новгородские таможенные книги 1610/11 и 1613/14 гг., находятся в Государственном архиве Швеции. Новгородскую таможенную книгу обнаружила шведская исследовательница Л. Нордквист, публикация подготовлена Г.М. Коваленко. Небольшую по объёму книгу Невского устья открыл петербургский ученый А.А. Селин. Тексты обоих памятников подготовлены на высоком археографическом уровне, но, к сожалению, не снабжены вспомогательным аппаратом. В 2009 г. Новгородский государственный университет, Государственный архив Швеции и Новгородская таможня выпустили CD-ROM[23], на котором в формате

---

[18] Перевалов В.А. Сибирские документы XVII–XVIII вв. в собрании Псковского государственного историко-архитектурного и художественного музея-заповедника // Тобольский исторический сборник. Тобольск, 1997. Вып. 2, ч. 2. С. 41–44.

[19] Коваленко Г.М. Таможенная запись 1615 г. о взимании пошлин в Невском устье. Новгород, 1998.

[20] Таможенные книги города Великие Луки 1669–1676 гг. / подгот. к печ. А.В. Юрасов. М., 1999. 278 с.

[21] Тимошина Л.А. Холмогорская таможенная книга 1658 г. // Очерки феодальной России. М., 2000. Вып. 4. С. 186–236.

[22] Новгородская таможенная книга 1614/15 г. / публ. Г.М. Коваленко // Новгородский исторический сборник. СПб., 2005. Вып. 10 (20). С. 384–466; Таможенная книга Невского устья 1616–1618 гг. / публ. А.А. Селина // Там же. С. 475–482.

[23] Новгородские таможенные книги XVII в. : [Электронный ресурс] / Новгор. гос. ун-т им. Ярослава Мудрого и др. Великий Новгород, 2009. 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). Данный продукт не имеет всех необходимых атрибутов полноценного электронного издания, в частности, в нем не указаны сведения об издателе. На этикетке диска приведён иной вариант заглавия: Таможенные книги Великого Новгорода XVII века.

PDF содержатся тексты двух указанных таможенных книг, а также аналогичных источников по Великому Новгороду 1610/11 и 1613/14 гг. и Невскому устью за 1615 г. В электронной публикации представлена статья Г.М. Коваленко «Таможенные книги Великого Новгорода начала XVII века в Государственном архиве Швеции», содержащая краткий очерк истории происхождения и изучения публикуемых источников, характеристику их структуры и наполнения. Тексты документов, имеющиеся на CD-ROM, снабжены общими именным и географическим указателями, однако указатель товаров так и не был подготовлен. Его отсутствие отчасти компенсируется возможностью проведения компьютерного поиска слов или их отдельных фрагментов по тексту электронной публикации.

Из собрания Новгородского оккупационного архива происходит и таможенная книга **Повенецкого рядка** 1612 г. Сканированные копии всех её 13 листов (с оборотами) воспроизведены в выпущенной в 2003 г. «Рабочей тетради по курсу русской палеографии»[24].

В 2007 г. автором настоящей статьи осуществлена публикация книги таможенного и питейного сбора **Курска** и **Курского уезда** 1720 г. (хранится в РГАДА в фонде Камер-коллегии)[25]. Подобный источник, относящийся к XVIII в., издан впервые: до сих пор предпринимались публикации таможенных и кабацких книг исключительно XVII столетия. Введенный в научный оборот документ во многом уникален. В нём зафиксирована деятельность Курской пограничной таможни, осуществлявшей контроль за товарами, отправляемыми в малороссийские города и ввозимыми в обратном направлении, что позволяет составить представление не только о торговле в самом Курске, но и о транзитном товарообороте между Великороссией в Малороссией. Источник содержит также данные о казенной питейной торговле и торговле табаком в Курске. Приведена подробная источниковедческая характеристика опубликованного документа; имеется исследовательский раздел, в котором детально проанализированы обороты торговли, география торговых связей, ассортимент, цены и объёмы поставок товаров, социальный и персональный состав торговцев и т. д. К тексту составлено шесть вспомогательных указателей (имён, географических названий, ярмарок, социальных характеристик торговцев, названий товаров, названий мерных и тарных единиц), а также биографические и терминологические комментарии.

В 2010 г. нами опубликованы небольшие таможенные книги двух городов Слободской Украины – **Лебедина** за 1687/88 г. и **Мирополья** за 1692/93 г.[26]. По «малороссийским городам» таможенных книг не имеется, но по Слобожанщине, на которую в XVII в. распространялись общероссийские таможенные правила, такие источники есть.

Таким образом, к настоящему времени издано (без учёта фрагментарных публикаций) 78 таможенных книг XVII–XVIII вв. по 31 городскому и сельскому населённому пункту и одному таможенному посту (в Невском устье). Относительно общего количества сохранившихся источников рассматриваемого типа (по самым приблизительным подсчетам порядка 3 тыс.) эта цифра выглядит более чем скромно.

Необходимо вспомнить о такой форме публикации материалов таможенных книг, как регесты. Метод регестирования массовых источников различных типов, изобретённый ещё в XVIII в. в Германии, давно известен в исторической науке[27], однако применительно к таможенным книгам русских городов XVII–XVIII вв. он до самого последнего времени не использовался. Регесты таможенных и кабацких книг не являются публикацией этих документов и не заменяют собой печатного воспроизведения их текстов. Их главное назначение состоит в формализации и систематизации основной статистической и фактологической информации, содержащейся в этих ис-

[24] Чернякова И.А. Рабочая тетрадь по курсу русской палеографии : учеб. пособие. Петрозаводск, 2003. С. 88–100. В данной публикации в текстуальной форме передан только первый лист книги.

[25] Раздорский А.И. Книга таможенного и питейного сбора Курска и Курского уезда 1720 г. : Исследование. Текст. Комментарии. СПб., 2007. 623 с.

[26] Раздорский А.И. Книги таможенного и питейного сбора Лебедина и Мирополья XVII в. // Сумський іст.-арх. журн. 2010. №8/9. С. 17–31.

[27] См.: Валк С.Н. Регесты в их прошлом и настоящем // Археографический ежегодник за 1968 год. М., 1970. С. 22–47.

точниках, для её последующей обработки и анализа. В 2001–2010 гг. нами опубликованы регесты 18 таможенных книг **Курска** 1619–1677/78 гг., 8 таможенных книг **Можайска** 1640/41–1673/74 гг. и отрывка можайской таможенной лошадиной книги 1629/30 г., таможенной соляной книги **Ельца** 1646/47 г. и 17 таможенных книг **Вязьмы** 1649/50–1679/80 гг.[28]. Публикации курских и вяземских регестов сопровождены указателями имён, географических названий, социальных характеристик торговцев, названий товаров, мерных и тарных единиц.

[28] Раздорский А.И. Торговля Курска в XVII веке (по материалам тамож. и оброч. кн. города). СПб., 2001. С. 409–634. Указатели: с. 637–744 ; Раздорский А.И. Можайские таможенные книги XVII века // Вспомогательные исторические дисциплины. СПб., 2002. Т. 28. С. 324–347; Раздорский А.И. Малоизвестный источник по истории реформы косвенного обложения 1646 года : (елец. кн. соляной привозки 1646/47 г.) // Клио. 2003. № 1. С. 29–33; Раздорский А.И. Торговля Вязьмы в XVII веке (по материалам тамож. и кабац. кн. города). СПб. ; М., 2010. С. 177–507. Указатели: с. 677–774. В монографии о торговле Вязьмы представлены также документальные таблицы 22 вяземских кабацких книг 1627/28–1679/80 гг.

КУРЬЕР

■ 24–31 января 2011 г. в Челябинской государственной академии культуры и искусств (ЧГАКИ) проходила неделя библиографии, ориентированная на изучение и продвижение идей И.Г. Моргенштерна (1932–2008) в области библиографии, информационного общества и социальной информатики.

Имя И.Г. Моргенштерна связано с такими знаковыми событиями, как один из первых в стране набор референтов-аналитиков кафедрой информации и библиографии, первый и пока единственный в стране электронный еженедельник «Инфобиблио», первая в научном сообществе научная статья об электронной библиографии, курс «Информационное общество».

В рамках недели библиографии, в которой участвовали библиографы крупнейших научных библиотек города, специалисты и студенты колледжа культуры, ветераны кафедры библиографии, работники челябинского телевидения, состоялись тематические выставки материалов из личной библиотеки И.Г. Моргенштерна, открытые лекции, творческие телевизионные и сценические работы студентов факультета театра, кино и телевидения, теоретические семинары, учебные конференции. Прозвучал отчёт о начале исследовательской и библиографической работы с личной библиотекой И.Г. Моргенштерна, переданной в дар академии его детьми. На первом этапе задействованы студенты третьего курса кафедры библиотечно-информационной деятельности, магистрант Г. Галеева, библиографы научной библиотеки ЧГАКИ. Руководит работой по созданию серии каталогов библиотеки канд. пед. наук, доц. ЧГАКИ Ю.В. Гушул; рабочие названия каталогов – «Библиографические указатели в коллекции И.Г. Моргенштерна», «Книги с вложениями», «Книги с дарственными надписями в коллекции И.Г. Моргенштерна».

Подготовка каталогов очень важна для научного сообщества, поскольку в библиотеке представлены редчайшие книги начала XIX в., библиографические и учебные издания периода становления советской практики и теории библиографии, работы по истории книги, книговедению, документоведению, актуальные по технологиям рационального и скорочтения; по социальной информатике. Все эти книги должны быть включены в образовательный процесс и научный оборот.

УДК 021.4(470.21-25):629.78(470+571)

Т.П. Девяткина

Год российской космонавтики

Статья посвящена тематической выставке, прошедшей в Мурманской областной детско-юношеской библиотеке, которая была приурочена к 50-летию полёта в космос Ю.А. Гагарина. Статья дополнена выборочным списком литературы, размещённой на выставке.
Ключевые слова: Мурманская областная детско-юношеская библиотека, космонавтика, библиографические указатели.

T.P. Devyatkina

The year of Russian space exploration

The article is devoted to the thematic exhibition, held at Murmansk Regional Children and Youth Library, which was dedicated to the 50th anniversary of spaceflight of Yu.A Gagarin. The selected list of literature posted at the exhibition is attached.
Key words: Murmansk Regional Children and Youth Library, space exploration, bibliographies.

Есть среди памятных дат события, имеющие непреходящее значение. 12 апреля 1961 г. навсегда остался в памяти старшего поколения. Миллионы людей от мала до велика не скрывали своего восторга. Такого ещё не было! Человек в Космосе! И не кто-нибудь, а наш Юрий Гагарин! Гордость за страну переполняла сердца соотечественников. Поэт А. Щербаков напишет: «... и мир, как в День Победы, ликовал».

Годы идут... Полёты в космос стали привычным делом. А что знают юные читатели об истории отечественной космонавтики? Насколько библиотекари, педагоги готовы к работе с этой темой?

В ознаменование 50-летия полёта в космос Ю.А. Гагарина 2011 г. объявлен в России Годом российской космонавтики. Информационно-библиографический отдел (ИБО) Мурманской областной детско-юношеской библиотеки (МОДЮБ) подготовил комплексную тематическую выставку к этому событию, раскрывающую многообразие её информационных ресурсов. 4 февраля 2011 г. состоялось официальное открытие выставки. Нашими гостями были преподаватели истории из школ города и области.

Кроме книг, некнижных материалов, периодики, фотоальбомов, сборников песен экспонируются раритеты «гагаринской эпохи»: марки, значки, монеты, ёлочные игрушки... Вниманию тех, кто любит мастерить, предложены модели участников кружка начального технического моделирования Дворца творчества «Лапландия».

© Девяткина Т.П., 2011

Юные посетители выставки – будущие покорители космоса

О том, как давняя мечта человека о полёте в космос превращалась в реальность, рассказывает первый раздел выставки **«Космос. Мечты. Открытия»**.

Представлены материалы о людях, посвятивших свою жизнь развитию отечественной космонавтики: К.Э. Циолковском, Ф.А. Цандере, С.П. Королёве, М.В. Келдыше, М.К. Янгеле, В.П. Глушко.

4 октября 1957 г. с космодрома Байконур был запущен первый искусственный спутник Земли. На выставке имеется книга «Советский искусственный спутник Земли» (М. : Правда, 1957), в которой собраны восторженные отклики современников, учёных из разных стран на это эпохальное событие. Также можно познакомиться с материалами о российских космодромах «Байконур» и «Плесецк».

Когда развитие ракетных технологий сделало реальной перспективу доставки человека за пределы атмосферы и на околоземную орбиту, сразу несколько стран взялись за разработку соответствующих аппаратов. О космических экспериментах России рассказывает литература из фондов библиотеки.

Дорогу в космос человеку проложили животные. 3 ноября 1957 г. был запущен второй искусственный спутник Земли с собакой по кличке Лайка. Это было первое живое существо на орбите. Им, «братьям нашим меньшим», посвящён раздел **«Космонавты номер ноль»**.

Центральное место на выставке отведено Юрию Алексеевичу Гагарину (1934–1968). В разделе «Знаете, каким он парнем был...» привлекают внимание книги воспоминаний самых близких людей первого космонавта: матери Анны Тимофеевны Гагариной «Память сердца» (М. : Новости, 1986) о жизни сына, о том, как он всю жизнь сознательно и целеустремлённо шёл к своему звёздному часу – звёздному часу всего человечества; жены Валентины Ивановны Гагариной «108 минут и вся жизнь» (М. : Молодая гвардия, 1986) о его жизни и любви, о трудном пути в космос, о 108 минутах полёта и о его преждевременной смерти.

В разделе собраны произведения для читателей самого разного возраста. Малышам адресована иллюстрированная книга В. Синицына «Первый космонавт» (М. : Малыш, 1981), ребятам постарше – «Рассказы о Гагарине» Ю.М. Нагибина (М. : Дет. лит., 1988), «Урок Гагарина» Ю.А. Докучаева (М. : Дет. лит., 1985) и др.

Двадцатилетию первого полёта в космос посвящён сборник «Первый космонавт планеты Земля» (М. : Совет. Россия, 1981). Журналисты, писатели, лётчики, космонавты рассказывают о встречах с Ю.А. Гагариным, рождении Звёздного городка, его традициях, международном сотрудничестве в космосе.

Для читателей всех возрастов будет интересна великолепно изданная книга-альбом, которая создана писателем Альбертом Лихановым и художниками, работающими в стиле Палех, «Сын России» (М. : Молодая гвардия, 1982). Имя Ю.А. Гагарина неотделимо от России, от её истории. Отдельная глава посвящена его улыбке: «...она бессмертна и стала символом». Написанная в былинном стиле, книга поэтизирует образ первого космонавта.

Мурманчане гордятся тем, что судьба Ю.А. Гагарина связана с Кольским полуостровом. В конце 1950-х гг. годов в отдалённом заполярном гарнизоне Луостари (Корзуново) будущий космонавт начал военную службу в рядах авиаторов-северомор цев Военно-воздушных сил Северного флота. Именно здесь проходило становление Юрия Гагарина как лётчика и офицера, здесь же он подал рапорт о зачислении в отряд космонавтов. Позднее в своей книге «Дорога в Космос» (М. : Воениздат, 1969) Юрий Гагарин напишет: «Я служил в морской авиации и горжусь этим». В 1983 г. домик, где жил молодой лейтенант с семьёй, был перевезён в Сафоново, и в нём открыли музей. Фотографию музея читатели могут увидеть в фотоальбоме «Североморск. Судьбы моей столицы» (Мурманск : Север, 2001).

С историей первых десяти лет российской космонавтики знакомят кинокадры фильма «Россия в космосе» (М. : Крупный план, 1996).

Отделом библиотечной рекламно-издательской деятельности библиотеки был подготовлен видеоролик «Знаете, каким он парнем был...», рассказывающий о первом космонавте.

Полёт Юрия Гагарина открыл новый этап освоения космоса. О том, как оно продолжается, рассказывают материалы раздела **«Продолжение мечты»**.

Здесь есть книги А.А. Леонова «Выхожу в космос» (М. : Малыш, 1985) – о первом выходе человека в космос; М.Ф. Реброва, Л.А. Гильберга «Союз»—«Апполон» (М. : Машиностроение, 1976) – о совместных российско-американских полётах; «Что есть что. Орбитальные станции» (М. : Слово, 2001) – об истории создания, о специфике жизни космонавтов на орбите и другие материалы о программе освоения космоса.

Тема космоса всегда привлекала фантастов. Из обилия литературы мы отобрали для раздела «Космические путешествия» малую часть, знакомящую юных читателей с полётами на другие миры. Это книги братьев Стругацких, роман А.Н. Толстого, «Аэлита», «Каллисто» Г. Мартынова, произведения А.П. Казанцева и др.

Двадцатипятилетию полёта Ю.А. Гагарина посвящён литературно-художественный сборник «Дорога к звездам» (М. : Книга, 1986). В него включены произведения Л.А. Кассиля «Человек, шагнувший к звездам», В.П. Астафьева «Ночь космонавта», Ю.М. Нагибина и др.

Космос и поэзия неотделимы. Вот только несколько поэтических сборников о космонавтике: «Венок Гагарину» (М. : Совет. Россия, 1984), «Прометей обрёл свободу» (М. : Современник, 1979), «Звёздный час» (М. : Совет. писатель, 1986), «Икары и Дедалы» (М. : Молодая гвардия, 1977).

Конечно, тема космонавтики неисчерпаема. На выставке представлено свыше 140 экспонатов. Самым маленьким читателям мы предлагаем познакомиться с прекрасно иллюстрированными книгами серий «Познаём мир», «Школа открытий», «Моя первая книга о...», с необычными книгами с окошками, 3D – объёмными книгами, книгами-игрушками, книгами-конструкторами... К сожалению, в последнее время не так много высококачественных изданий о развитии российской космонавтики, о героях отечественного космоса выпущено для читателей-подростков.

Расширят знания по представленной теме материалы, собранные в настольной демопанели «Через тернии к звёздам»: Указ Президента РФ «О праздновании 50-летия полёта в космос Ю.А. Гагарина»; Федеральная космическая программа России на 2006–2015 гг.; информационный листок о Дне космонавтики; наиболее значимые факты о космосе и космонавтике;

гимн российских космонавтов; космический словарик; календарь космических дат; порталы и ссылки на сайты; ссылки на справочно-библиографический аппарат библиотеки.

Для руководителей детским чтением составлен список сценариев.

Организаторы выставки постарались всесторонне раскрыть её тему, продемонстрировав технические возможности библиотеки. Была подготовлена электронная презентация, воссоздающая картину развития отечественной космонавтики. Представленная библиографическая информация органически сочетается с документальной хроникой. Эмоциональное восприятие усиливают музыка, стихи, фотографии. Этот электронный продукт может быть адаптирован для читателей разного возраста и использоваться как самостоятельное мероприятие на тематических занятиях. В течение всего периода работы экспозиции (до 1 июня 2011 г.) все желающие могут «примерить» скафандр космонавта и сфотографироваться на память. Информация о выставке размещена на сайте библиотеки (http://dipo.murman.ru/).

Мероприятие уже нашло отклик у читателей. С «лёгкой руки» школьных библиотекарей, первых посетителей нашей выставки, экспозиция пользуется спросом у педагогов. Сотрудники МОДЮБ проводят экскурсии, демонстрируют электронную презентацию (в зависимости от возраста посетителей презентация может показываться полностью или отдельными фрагментами). Ребята отвечают на вопросы викторины по истории отечественной космонавтики. На страничке группы «ИНФЫ» в социальной сети ВКонтакте (http://vkontakte.ru/club21179769) можно увидеть фотоотчёты о наших мероприятиях. Электронный путеводитель, записанный на оптическом диске, востребован в библиотеках области.

Наступает шестое десятилетие космической эры, и взоры всего человечества устремлены в космос в ожидании начала освоения далёких миров. Будем надеяться, что так оно и будет!

2011 – Год российской космонавтики: выборочный список литературы, представленной на выставке в МОДЮБ

Космос. Мечты. Открытия

1. Российская Федерация. Президент (2008– ; Д.А. Медведев). О праздновании 50-летия полета в космос Ю.А. Гагарина : указ Президента Рос. Федерации от 31 июля 2008 г. №1157: [электрон. ресурс]. – Режим доступа: http://www.federalspace.ru/main.php?id=91.-25.01.2010.

2. Александров А.А. Путь к звездам : из истории советской космонавтики. – М. : Вече, 2006. – 384 с., [8] л. фотоил. – (Досье эпохи).

© Бузук С.И., Девяткина Т.П., составление, 2011

3. Алексимов А.А. 4 октября 1957 г. : спутник и США. – М. : Молодая гвардия, 1972. – 224 с. : ил.

4. Бороздин В.П. Белянка и Пестрая в ракете. – М. : Детгиз, 1961. – 31 с.

5. Гильзин К.А. Три... Два...Один...Пуск! Твоя первая книга о космонавтике / рис. В. Освера и В. Радаева. – М. : Дет. лит., 1978. – 80 с. : ил.

6. Гоголь Н.В. Вечера на хуторе близ Диканьки : повести. – М. : Мартин, 2006. – 285 с. – (Избранная классика).

7. Голованов Я.К. Марсианин. Цандер : опыт биогр. / [худож. В. Любаров]. – М. : Молодая гвардия, 1985. – 223 с. : ил. – (Пионер – значит первый; вып. 88).

8. Горьков В.Л. Космическая азбука / В.Л. Горьков, Ю. Авдеев ; худож.: В. Радаев, В. Букарев. – М. : Дет. лит., 1990. – 175 с. : ил.

9. Губарев В.С. Конструктор : несколько страниц из жизни М.К. Янгеля. – М. : Политиздат, 1977. – 110 с. : ил.

10. Губарев В.С. Русский космос : [секретные технологии империи]. – М. : Алгоритм, 2006. – 463 с. – (Сверхдержава).

11. Демин В.Н. Циолковский. – М. : Молодая гвардия, 2005. – 336 с., [16] л. фотоил. – (Жизнь замеча-

тельных людей; вып. 1120). – Библиогр.: с. 319–322.

12. Ершов П.П. Конёк-Горбунок. – Самара : Фёдоров, 1995. – 81 с. : ил. – (Мир волшебных сказок).

13. Загадки звездных островов. Кн. 2 / сост. Ф. Дымов. – М. : Молодая гвардия, 1983. – 255 с. : ил. – (Люди и космос).

14. Иванов С.А. 1000 лет озарений. История вещей. – М. : Слово, 2002. – 220 с. : цв. ил. – Изобретения Леонардо. – С. 22–23.

15. Искусственные спутники Земли : 100 вопросов и ответов / под ред. В.П. Казневского. – М., 1959. – 96 с. : ил.

16. Колодный Л.Е. Земная трасса ракеты. – Изд. 2-е, доп. – М. : Политиздат, 1972. – 127 с. : ил.

17. Космос : науч.-художеств. сб. / сост. Ю.И. Коптев, С.А. Никитин ; рис. Н. Андреева и др. – Л. : Дет. лит., 1982. – 176 с. : ил.

18. Космос : соверши увлекательное путешествие в недосягаемые глубины Вселенной : [для чтения взрослым и детям : пер. с англ.]. – М. : Росмэн-Пресс, 2008. – 8 с. : цв. ил. – (Огромный мир).

19. Кошурникова Р.В. Космонавтом быть хочу / рис. А.А. Семенова. – М. : Педагогика, 1983. – 145 с. : ил.

20. Курбатов К. Я хочу в космос : книжка-картинка / рис. Н. Андреева и О. Кондратьева. – Л. : Дет. лит., 1980. – 80 с. : ил.

21. Маркуша А.М. Николай Кибальчич : для мл. шк. возраста / рис. С. Бордюга. – М. : Малыш, 1986. – 24 с. : ил. – (Страницы истории нашей Родины).

22. Первушин А.И. Королев против фон Брауна. Демоны большой войны. – М. : Яуза : Эксмо, 2007. – 351 с. – (Битва за космос).

23. Первушин А.И. Красный космос. Звездные корабли Советской империи [монография]. – М. : Эксмо : Яуза, 2007. – 576 с. – (Битва за космос).

24. Покорение космоса : [фотоальбом] / авт.-сост.: А.Д. Коваль, В.П. Сенкевич, О.А. Яранцев. – М. : Машиностроение, 1969. – 148 с. : ил.

25. Ребров М.Ф. Сергей Павлович Королев : жизнь и необыкновенная судьба / М.Ф. Ребров. – М. : ОЛМА-Пресс, 2002. – 384 с., [24] л. фотоил. – (Архив).

26. Рекорды человечества. – М. : АСТ : Астрель, 2002. – 288 с. : ил. – (Мир вокруг нас). – Часть 2. Космонавтика. – С. 50–99.

27. Романов А.П. Конструктор космических кораблей : [докум. повесть о С.П. Королеве] / А.П. Романов. – 4-е изд., доп. – М. : Политиздат, 1976. – 190 с.

28. Романов А.П., Губарев В.С. Конструкторы. – М. : Политиздат, 1985. – 365 с. : ил.

29. Романов А.П. Ракетам покоряется пространство. – М. : Политиздат, 1976. – 111 с. : ил. – (Герои Совет. Родины).

30. Русский космос [электрон. ресурс] : малая косм. энцикл. – 3-е изд. – Электрон. дан. и прогр. (622МБ). – М. : ДОС, 2003. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM); 12 см. – (Познавательная коллекция).

31. Советский искусственный спутник Земли : опубликовано в газ. «Правда» 5–12 окт. 1957 г. – М. : Правда, 1957. – 80 с.

32. Сто великих рекордов авиации и космонавтики / [авт.-сост. С.Н. Зигуненко]. – М. : Вече, 2008. – 471 с. : ил. – (100 великих). – Загл. обл. : 100 великих рекордов авиации и космонавтики.

33. Ф.А. Цандер. «Взор, устремленный в небо» [электрон. ресурс] : проект «Дорога в космос» : [сб. тр. и др. материалы]. – Электрон. дан. и прогр. (684 МБ). – М. : ГПНТБ России : ССТ – Технология хаоса, 2007. – 1 электрон. опт. диск (CD) с. : зв., цв. ; 12 см. – (Дорога в космос; диск 2). – Загл. с этикетки диска.

34. Циолковский К.Э. Собрание сочинений [электрон. ресурс] ; «Путь к звездам» : из коллекции «Дорога в космос» / ГПНТБ России, Калуж. обществ. фонд К.Э. Циолковского, компания «Технологии управляемого Хаоса». – Электрон. дан. и прогр. (684 МБ). – М. : ГПНТБ России : ССТ – Технология хаоса, 2007.

35. Цилковский К.Э. На Луне : фантаст. повесть. – М. : Дет. лит., 1984. – 112 с. : ил.

36. Черненко Г.Т. Наши крылья : рассказы об авиации и воздухоплавании / рис. Н. Андреева и А. Черевкова. – Л. : Дет. лит., 1979. – 71 с. : ил. – Человек полетел! – С. 5–20.

37. Черненко Г.Т. А всё-таки полетим! / рис. Н. Андреева. – Л. : Дет. лит., 1984. – 80 с. : ил., портр.

38. Шимановский В. Космические корабли / худож. М. Дмитриев. – М. : Росмэн, 2001. – 63 с. : ил. – (Энциклопедия техники. Космос).

39. Энциклопедия для детей. [Т. 27] : Великие люди мира / [гл. ред. М. Аксёнова]; отв. ред. тома О. Елисеева]. – М. : Аванта+ : Мир

энцикл., 2006. – 637 с. – Келдыш Мстислав Всеволодович (1911–1978). – С. 290.

***

40. Байконур – легенда космонавтики // Вверх. – 2010. – №3. – С. 12–13.

41. Барабанов Н.Н. М.В. Келдыш – главный теоретик космонавтики // Физика. – 2011. – №1. – С. 3–6.

42. Звездные собаки // Живой взгляд. – 2010. – №5. – С. 74–77.

43. Мельников Л. Когда мы были первыми: неизвестные страницы советской космонавтики, включая 12 апреля 1961 г. // Наука и религия. – 2010. – №4. – С. 8–11.

44. Монумент «Покорителям космоса» // Патриот Отечества. – 2010. – №4. – С. 20–21.

45. Олейник И.И. Полвека на пороге космоса : посвящается 50-летию космодрома «Плесецк» // Вселенная. Пространство. Время. – 2007. – №8. – С. 12–18.

46. Рогозин Д. Полёты животных в космос // Там же. – №7. –С. 32–37 ; №9. – С. 26–29.

«Знаете, каким он парнем был...»

47. Венок Гагарину : сб. стихотворений. – М. : Совет. Россия, 1984. – 109 с.

47. Воскобойников В.М. Жизнь замечательных детей. Кн. 3. – М. : ОНИКС, 2008. – 183 с. : ил. – (Жизнь замечательных детей). – Когда Юрий Гагарин был маленьким. 1934–1968. – С. 159–183.

49. Воскобойников В.М. Жизнь замечательных детей – 4 : ист. рассказы. – М. : Путеводная звезда. Школьное чтение, 2008. – 64 с. – (Путеводная звезда. Школьное чтение; 12/2008). – Когда Юрий Гагарин был маленьким. – С. 12–16, 49.

50. Гагарин : [фотоальбом] / авт. лит.-фотограф. композиции А. Грачев. – М. : Планета, 1976. – 79 с. : ил.

51. Гагарин Ю.А. Есть пламя! : статьи, рецензии, письма, интервью. – Изд. 2-е, доп. – М. : Молодая гвардия, 1971. – 191 с. : ил.

52. Гагарин Ю.А. Психология и космос. – 4-е изд. – М. : Молодая гвардия, 1981. – 191 с. : ил. – (Эврика).

53. Гагарина А.Т. Память сердца : [воспоминания о Ю.А. Гагарине] / [запись Т. Копыловой]. – М. : Новости, 1986. – 220 с. : ил.

54. Гагарина В.И. Каждый год 12 апреля : [воспоминания о Ю. Гагарине] / В.И. Гагарина. – М. : Совет. Россия, 1984. – 94 с. : ил. – (Время. Характер. Судьба).

55. Гагарина В.И. 108 минут и вся жизнь : [фото из семейного арх. Гагариных]. – 3-е изд., доп. – М. : Молодая гвардия, 1986. – 157 с. : ил.

56. Дихтярь А.Б. Прежде чем прозвучало «Поехали!» : док. композиция. – М. : Политиздат, 1987. – 240 с. : ил.

57. Докучаев Ю.А. Юрий Гагарин / худож. Ю. Копейко. – М. : Дет. лит., 1981. – 144 с. : ил.

58. Звёздный путь / сост. М.И. Герасимова, А.Г. Иванов. – М. : Политиздат, 1986. – 351 с. : ил.

59. Казаков С.Д. Юрий Гагарин : портрет без ретуши. – М. : Совет. Россия, 1991. – 155 с. : ил.

60. Космос. Мечты, открытия, освоение : [пер. с англ.] / [авт. текста Лайза Риган и Мойра Баттерфилд; ред. Александр Кочаров]. – М. : Эгмонт, 2008. – 24 с. : цв. ил. + объемные картины, миникнижки, окошки.

61. Лиханов А.А. Сын России : [книга-альбом] / худож. К. Кукулиева, Б. Кукулиев, О. Ан]. – 2-е изд. – М. : Молодая гвардия, 1982. – 111 с. : ил.

62. Нагибин Ю.М. Рассказы о Гагарине / худож. Г. Мазурин. – М. : Дет. лит., 1988. – 91 с. : ил.

63. Наш Гагарин : книга о первом космонавте и земле, на которой он родился : сборник / авт.-сост. Я. Голованов.– М. : Прогресс, 1978.– 316 с. : ил.

64. Обухова Л.А. Как мальчик стал космонавтом : повесть о Ю. Гагарине / рис. В. Юдина. – М. : Малыш, 1984. – 39 с. : ил.

65. Обухова Л.А. Любимец века : Гагарин : повесть-воспоминание / рис. Ю. Иванова. – М. : Молодая гвардия, 1979. – 191 с. : ил. – (Пионер-значит первый; вып. 64).

66. Орбита дружбы : песни композиторов социалист. стран о косм. полётах : для голоса в сопровождении фортепиано (баяна, гитары). – М. : Музыка, 1983. – 60 с.

67. Первый космонавт планеты Земля / [сост. В.А. Мирошенков, Н.А. Цымбал ; худож. Г.И. Метченко]. – М. : Совет. Россия, 1981. – 304 с., 16 л. фот. : ил.

68. Покорители небес : [история полетов : пер. с англ.] / Д. Кросби. – М. : Эгмонт, 2008. – 27 с. : цв. ил. + мини-книжки, вкладки. – На обложке книги имеется экран со стереоизображением.

69. Россия в космосе [видеозапись] : док. фильм из цикла «Россия. Забытые годы». – М. : Крупный план, 1996. – 1 вк. (110 мин.). – (История России в кинодокументах).

70. Североморск. Судьбы моей столицы : фотоальбом. – Мурманск : Север, 2001. – 94 с.

71. Синицын В. Первый космонавт / худож. Ю. Копейко. – М. : Малыш, 1981. – 79 с. : ил.

72. Степанов В. Юрий Гагарин. – М. : Молодая гвардия, 1987. – 335 с. : фотоил. – (Жизнь замечательных людей ; вып. 1).

73. Уроки Юрия Гагарина : сборник / сост. Ю.М. Ковешников. – Л. : Лениздат, 1984. – 190 с. : ил. – (Библиотека молодого рабочего).

74. Чуев Ф.И. Минута молчания : поэма. – М. : Молодая гвардия, 1971. – 48 с. : ил.

Продолжение мечты

75. Буйновский Э.И. Повседневная жизнь первых российских ракетчиков и космонавтов. – М. : Молодая гвардия, 2004. – 320 с., [16] л. фотоил. – (Живая история) (Повседневная жизнь человечества).

76. Глазков Ю.Н., Колесников Ю.В. В открытом космосе / худож. В.И. Барышев. – М. : Педагогика, 1990. – 128 с. : ил., портр. – (Библиотечка детской энциклопедии «Учёные – школьнику»).

77. Грэм Й. Путешествие в космосе / науч. ред. Жаклин Миттон. – СПб. ; М. : Балтийс. кн. компания : Тимошка, 2008. – 34 с. : цв. ил. – (Школа открытий).

78. Детская энциклопедия. Космонавтика. – М. : Аргументы и факты, 2000. – 69 с. : ил.

79. Зигель Ф.Ю. Города на орбитах. – М. : Дет. лит., 1980. – 223 с. : ил.

80. Колесников Ю. Вам строить звёздолеты / худож. В.И. Барышев. – М. : Дет. лит., 1990. – 205 с. : ил. – (Горизонты познания).

81. Колесников Ю. Космос – Земле / рис. Е. Чупрыгина. – М. : Дет. лит., 1987. – 127 с. : ил. – (Горизонты познания).

82. Космическая станция. Звёздный странник : [книга-конструктор : для детей от 3 лёт]. – М. : Эксмо, 2008. – 14 с. : цв. ил. + контейнер с шурупами, гайками и разводным ключём. – (Вперёд к приключениям!) (Книга-конструктор).

83. Космический атлас : интерактивный : [раскладушки, язычки, колёсики, клапаны]. – СПб. : Балтийская книжная компания, 2007. – 50 с. : цв. ил. + объёмные картины. – Потяни за язычок – и плоская карта предстанет перед тобой в трёх измерениях. – Указ. : с. 50.

84. Космос : соверши увлекательное путешествие в недосягаемые глубины Вселенной : [для чтения взрослыми детям : пер. с англ.]. – М. : Росмэн-Пресс, 2008. – 8 с. : цв. ил. – (Огромный мир).

85. Леонов А. Выхожу в космос / рис. авт. – М. : Малыш, 1985. – 79 с. : ил., портр.

86. Леонов А. Солнечный ветер. – М. : Прогресс, 1977. – 55 с. : ил., портр.

87. Липкин И.А. О ракетах, космических кораблях и космических аппаратах : для любознат. читателей. – М. : Вузов. кн., 2004. – 104 с. : ил.

88. От космических кораблей – к орбитальным станциям / под ред. Г.С. Нариманова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Машиностроение, 1971. – 115 с. : ил.

89. Ребров М.Ф., Гильберг Л.А. «Союз» – «Аполлон» / под ред. В.А. Шаталова. – 2-е изд., доп. и перераб. – М. : Машиностроение, 1976. – 95 с. : ил.

90. Романов А.П. и др. Сыны голубой планеты. – 3-е изд., доп. – М. : Политиздат, 1981. – 399 с. : ил.

91. Современная энциклопедия космонавтики [электрон. ресурс]. – Электрон. дан. и прогр. (310 МБ). – М. : Новый диск : Одиссей, 2008. – 1 электрон. опт. диск (CD) с. : зв., цв.

92. Солнечная система : [путешествие на планеты и в глубокий космос]. – СПб. : Балт. книж. компания, 2007. – 30 с. : цв. ил. – (3D-объёмный мир).

93. Титов Г. На звёздных и земных орбитах / худож. А. Кузнецов. – М. : Дет. лит., 1987. – 223 с. : ил., портр.

94. Удивительный космос / [авт.-сост. Снежана Ивинская ; худож. Софья Сабурова]. – Минск; М. : Белфакс : Юнион, 2009. – 21 с. : цв. ил. – (Энциклопедия с окошками).

95. Фарндон Д. Детская энциклопедия космоса : [для детей от 6 лет] / пер. с англ. Н. Конча. – М. : Эксмо, 2010. – 144 с. : ил. – Словарь: с. 138–141. – Указ.: с. 142–144.

96. Человек и Вселенная : пер. с итал. – М. : Астрель :

АСТ, 2002. – 48 с. : ил. – (Всё обо всем).

96. Что есть что. Орбитальные станции / С.Н. Зигуненко. – М. : Слово, 2001. – 47 с. : ил.

97. Шаталов В.А. Космонавты СССР. – 3-е изд., доп. – М. : Просвещение, 1980. – 207 с. : ил.

98. Шаталов В.А. Космос : рабочая площадка. – М. : Дет. лит., 1978. – 127 с. : ил. – (Шаги десятой).

99. Шимановский В.Космические корабли / худож. М. Дмитриев. – М. : Росмэн, 2001. – 63 с. : ил. – (Энциклопедия техники. Космос).

100. Юхма М. Мальчик из Шоршел : рассказы о детстве дважды Героя Советского Союза, лётчика-космонавта Андрияна Николаева : пер. с чуваш. В. Синицына / рис. Ю. Копейко. – М. : Малыш, 1975. – 98 с. : ил.

***

101. Женские космические рекорды // Юный техник.- 2007. – № 3. – С. 13.

102. Комаров С.М. Космический календарь // Химия и жизнь. – 2007. – №10. – С. 58–61.

103. Леонов А. Космонавт Алексей Леонов – о космосе, открытом для всех землян : [беседа с космонавтом Алексеем Леоновым / беседу записал Лев Аннинский] // Родина. – 2010. – №3. – С. 145–147.

104. Тихонов Н. Дом на орбите // Discovery. – 2010. – №4. – С. 98–102.

105. Железняков А.Я – «Алмаз!» / Александр Железняков // Вселенная. Пространство. Время. – 2010. – №4. – С. 22–26.

106. Ракеты и космические корабли : рекорды известные и малоизвестные // Там же. – 2007. – №10. – С. 10–11.

107. Славин С. Амазонки в космосе / С. Славин, В. Чернов // Юный техник. – 2007. – №3. – С. 8–12.

108. Тоффлер Э. Стремление в космос / Э. Тоффлер, Х. Тоффлер // Экология и жизнь. – 2009. – №4. – С. 17–21.

109. Ячменникова Н. Марсианские хроники по русскому сценарию / Наталья Ячменникова // Рос. газ. – 2009. – 21 янв. – С. 1, 14.

Космические путешествия (художественная литература)

110. Булычев К. Девочка с Земли : фантаст. повести. – М. : АСТ : Астрель, 2002. – 427 с. – (Сказочные приключения).

111. Велтистов Е.С. Миллион и один день каникул ; Гум-гам ; Классные и внеклассные приключения необыкновенных первоклассников. – М. : Рипол, 1997. – 448 с. : ил. – (Библиотека Солнышкина).

112. Веркин Э.Н. Кошмар с далёкой планеты : [повесть]. – М. : Эксмо, 2009. – 192 с. : ил. – (Космические приключения).

113. Дорога к звёздам : сб. произведений совет. писателей о космосе и космонавтах . – М. : Книга, 1986. – 394 с.

114. Емец Д.А. Повелители галактик : [повесть]. – М. : Эксмо, 2002. – 205 с. – (Космический странник).

115. Звёздный час : стихи совет. и болг. поэтов / худож. В. Джанибеков. – М. : Совет. писатель, 1986. – 448 с.

116. Казанцев А.П. Донкихоты Вселенной : 2 науч.-фантаст. романа-гипотезы о стремящихся к звёздам. – М. : Молодая гвардия, 1991. – 479 с. : ил.

117. Кибернетический Пегас : стихи / сост. Л. Куклин ; вступ. ст. А. Урбана ; рис. и оформл. Н. Котляревского. – Л. : Дет. лит., 1989. – 255 с. : ил.

118. Крапивин В. Голубятня на жёлтой поляне : роман-трилогия / худож. Е.И. Стерлигова. – 2-е изд., испр. – М. : Дет. лит., 1988. – 448 с. : ил. – (Библиотека приключений и научной фантастики).

119. Мартынов Г. Каллисто : науч.-фантаст. роман. – Л. : Лениздат, 1989. – 479 с. – (Отвага. Умение. Честь).

120. Мошковский А.И. Пятеро в звёздолете ; Семь дней чудес : повести / рис. Г. Валька. – М. : Содействие, 1993. – 367 с. : ил.

121. Носов Н.Н. Незнайка на Луне : [роман-сказка]. – М. : Издание И.П. Носова : Эксмо, 2009. – 671 с.

122. Потанина. И. Чепуха, или Семиклассницы в космосе : повесть. – СПб. : Азбука-классика, 2008. – 381 с. – (Истории для непослушных).

123. Прометей обрёл свободу : сб. стихотворений. – М. : Современник, 1979. – 223 с. : ил.

124. Стругацкий А.Н. Парень из преисподней : повести ; Стажёры ; Хищные вещи века / А.Н. Стругацкий, Б.Н. Стругацкий. – М. : Текст : ЭКСМО-Пресс, 1998. – 464 с. – (Классика приключений и научной фантастики).

125. Стругацкий А.Н. Обитаемый остров. Малыш : фан-

таст. романы / А.Н. Стругацкий, Б.Н. Стругацкий. – М. : АСТ ; СПб. : TERRA FANTASTICA, 1999. – 544 с. – (Миры братьев Стругацких).

126. Толстой А.Н. Аэлита ; Гиперболоид инженера Гарина : фантаст. романы. – Донецк : Донбас, 1988. – 383 с.

127. Щербаков А.А. Устремлённые к звездам : стихотворения и поэмы. – М. : Молодая гвардия, 1986. – 142 с. – Икары Вселенной. – С. 4–50.

Составители
С.М. Бузук,
Т.П. Девяткина

ВЫШЛИ В СВЕТ

Библиографические указатели

Евдокимова Е.В. История книжного дела в Сибири (конец XVIII – начало XXI вв.) : учеб. пособие / Е.В. Евдокимова; Федер. агентство по образованию, Новосиб. гос. пед. ун-т, Ин-т филологии, массовой информ. и психологии. – Новосибирск : Гаудеамус ; М. : Университет. книга, 2010 (Новосибирск : Немо Пресс). – 154, [1] с. – Библиогр. в конце тем. – 300 экз.

Колчанов В.В. Современное книжное дело за рубежом = Modern book business abroad : [учеб. пособие] / В.В. Колчанов ; М-во образования и науки Рос. Федерации, Тамбов. гос. ун-т им. Г.Р. Державина. – Тамбов : Изд-во ТГУ, 2010. – 55 с. – Библиогр.: с. 54–55. – 50 экз.

Куприянова Т.Г. История книжного дела в Европе : учеб. пособие / Т.Г. Куприянова ; М-во образования и науки Рос. Федерации, Моск. гос. ун-т печати. – М. : МГУП, 2010. – 136, [1] с. – Библиогр.: с. 136–137. – 300 экз.

Указатели содержания периодических изданий

Гигиена и санитарии : библиогр. журнала (1932–2005 гг.), содерж., значение, перспективы : [в 2 т.] / Э.И. Слепян, Г.Н. Фельдштейн, В.Н. Анапольский [и др.] ; под ред. З.И. Слепяна, Г.Н. Фельдштейна ; Науч.-инженер. центр «Потенциал-2». – СПб. : Ходов С., 2009.

Т. 2, ч. 1. – 2010. – 550 с. – Часть текста англ. – Библиогр.: с. 546–549. – 500 экз.

Журналы российских мусульман «Ислам» (1924–1927) и «Дианат» (1926–1928) : роспись содержания и указатели / Нац. б-ка им. А.-З. Валиди Респ. Башкортостан; [введ. Р.М. Булгакова]. – Уфа : тип. «Восточная печать», 2009. – 216 с. – 150 экз.

«Русская школа за рубежом» : (Прага, 1923–1931) : указ. содерж. [журн.] / С.-Петерб. информ.-культур. центр «Русская эмиграция» ; Отд. лит. Рус. зарубежья Рос. гос. б-ки ; [сост. Е.В. Короткова ; авт. вступ. ст. Е.Е. Седова]. – СПб. : Сударыня, 2009. – 129, [1] с. – Библиогр.: с. 129–130. – 300 экз.

Практические руководства

Авторское право и библиотеки : рук. для библ. и информ. работников / Рос. библ. ассоц. ; Гос. публ. науч.-техн. б-ка России ; [Я.Л. Шрайберг и др.]. – М. : ГПНТБ России, 2007. – 48 с. – Библиогр.: с. 44–45. – 1000 экз.

Каталоги

«Академия», издательский центр (Москва). Каталог учебной литературы / Изд. центр «Академия». – М. : Академия, 2011. – 654, [1] с. – Имен. указ.: с. 638–655. – 8000 экз.

Ежегодник вятских изданий (Кировская область) : кат. местных док. за 2008 г. / Департамент культуры Киров. обл., Киров. гос. универс. обл. науч. б-ка им. А.И. Герцена ; [сост. Л.Л. Гагаринова и др.]. – Киров : КОУНБ, 2010. – 223, [1] с. – 120 экз.

УДК 655-051(470+571)(091)+929Катков

Ю.В. Климаков

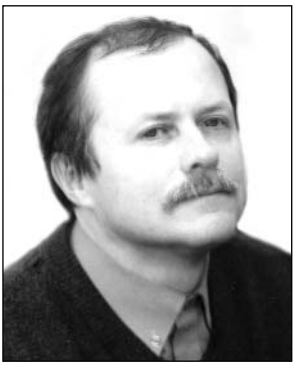
М.Н. Катков как издатель и редактор

Биография редактора, публициста, общественного деятеля М.Н. Каткова (1818–1887). Подробно рассмотрена его работа в газете «Московские ведомости» и журнале «Русский вестник», ставших значительным явлением в русской периодической печати второй половины XIX в.
Ключевые слова: М.Н. Катков, «Московские ведомости», «Русский вестник», периодическая печать.

Yu.V. Klimakov

M.N. Katkov as a publisher and editor

Biography of the editor, publicist and public figure M.N. Katkov (1818–1887). Discussed in detail his work at the newspaper 'Moscovskie Vedomosty' and at the magazine 'Russky Vestnik' that has become a significant phenomenon in the Russian periodical press of the second half of 19th century.
Key words: M.N. Katkov, 'Moscovskie Vedomosty', 'Russky Vestnik', periodical press.

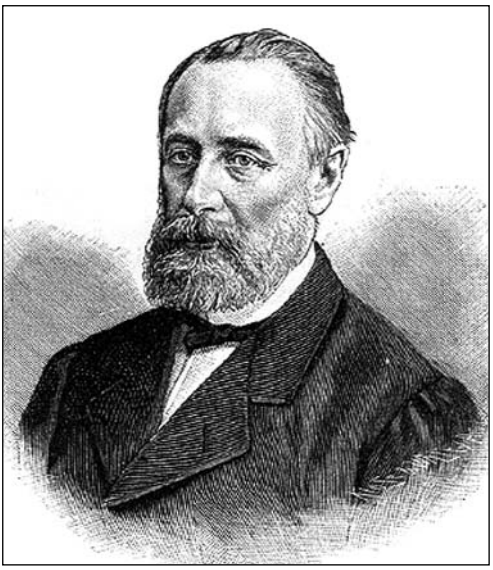


«Это был первый пример в России, чтобы человек без связей и покровительства, единственно силой своего таланта и горячего убеждения, приобрел неслыханную диктатуру над умами. О Каткове можно без преувеличения сказать, что он создал здравое общественное мнение; у него был целый сонм пламенных приверженцев, которые чуть не клялись его именем, и множество исступленных врагов... Правительство боялось его и вместе с тем заискивало в нем. Несмотря ни на какие препятствия он смело шел вперед, и тщетно тупоумная цензура пыталась остановить его. "Московские Ведомости" читались нарасхват, имя его гремело во всей России, едва ли кто после Пушкина пользовался такою славой» – так вспоминал о знаменитом публицисте хорошо его знавший петербургский литератор и чиновник Е.М. Феоктистов[1].

Михаил Никифорович Катков родился 1 ноября 1818 г. (здесь и далее все даты приводятся по старому стилю) в

© Климаков Ю.В., 2011

[1] Феоктистов Е.М. Воспоминания: За кулисами политики и литературы. 1848–1896. Л. : Прибой, 1929. С. 137.



М.Н. Катков

Москве, в семье мелкого чиновника. Отец его Никифор Васильевич Катков, из костромских дворян, внезапно скончался, когда Мише было всего пять лет. Рано лишившись отца, он вместе с младшим братом Мефодием своим воспитанием и начальным образованием обязан любви и самопожертвованию матери – грузинке Варваре Акимовне, урождённой Тулаевой. Чтобы прокормить детей, Варвара Акимовна была вынуждена работать надзирательницей в пересыльной тюрьме. Один из современников так запечатлел её облик: «Женщина добродетельная, отменно строгих правил. Катков женился (1853 г.) только после ее кончины, зная, что мать не даст самостоятельности его жене. Любила же она его так, что когда, бывало, он придет со службы и разбросает свое платье, она, убирая за ним, все перецелует»[2].

Исключительно хлопотами матери 11-летний Михаил был определён на учёбу в Преображенское сиротское училище, а в 1831 г. принят в первоклассный пансион профессора М.Г. Павлова, где сумел подготовиться к поступлению в Московский университет. Время учёбы Каткова в университете (1834–1838) совпало с особым этапом в развитии русского образованного общества, когда увлечение науками и искусством стало всеобщим, глубоким и искренним, а изучение различных философских систем превратилось в подлинный культ. После назначения в апреле 1834 г. министром народного просвещения графа С.С. Уварова, а в июле 1835 г. попечителем Московского университета графа С.Г. Строганова усилилось финансирование университета. Были обновлены учебные пособия, улучшилось качество преподавания. «Строгановское время» было блестящей страницей в истории вуза. Известный благотворитель близко к сердцу принимал всё, что касалось нужд вверенного ему учебного заведения. Совершенно особая атмосфера воцарилась тогда и в студенческой среде. «От этого периода веяло молодостью, свежестью и бесконечною привлекательностью идейных увлечений. Что-то сердечное вносилось в умственную жизнь. Тогдашняя интеллигентная молодежь с презрением относилась и к практическим идеалам личного блага, которые, когда появляются слишком рано, наполняют душу эгоизмом и личным расчетом. Это была, с ее точки зрения, жалкая проза, которою не стоило заниматься. Наука, по выражению одного из современников, не приобрела еще в глазах учащихся характера скучного и утомительного проселка, полезного только для того, чтобы поскорее выехать в надлежащий чин служебной иерархии», – напишет позже один из первых биографов М.Н. Каткова С.Г. Щегловитов[3]. Немало знаменитых общественных деятелей, учёных и литераторов дала та студенческая среда России. В 1837 г. М.Н. Катков сближается с В.Г. Белинским. Их знакомство быстро перешло в большую личную дружбу. «Он полон дивных и диких сил, и ему предстоит еще много, много наделать глупостей. Я его люблю, хотя и не знаю, как и до какой степени. Я вижу в нем великую надежду науки и русской литературы. Он далеко пойдет, далеко, куда наш брат и носу не показывал и не покажет», – писал о своём младшем по возрасту друге В.Г. Белинский В.П. Боткину[4]. «Изо всех нас только на Каткове останавливаешься с радостию

[2] Из Записной Книжки «Русского Архива»: М.Н. Катков // Рус. арх. 1912. №3. С. 450.

[3] Неведенский С. Катков и его время. СПб., 1888. С. 3.

[4] Белинский В.Г. Полное собрание сочинений : в 13 т. Т. 11. М., 1956. С. 509.

и гордостию», – пишет он Боткину в другом своём письме[5]. Уже позже будет ссора, взаимное охлаждение, а потом и разрыв...

У Белинского Катков знакомится с поэтом Алексеем Кольцовым. Тепло принимают его в семействе актёра М.С. Щепкина. Произошло и близкое знакомство М.Н. Каткова с А.И. Герценом и М.А. Бакуниным. И кто знал тогда, что дороги этих трёх даровитых молодых людей затем также разойдутся, более того, они станут злейшими врагами.

В.Г. Белинский, М.Н. Катков, М.А. Бакунин, К.С. Аксаков, В.П. Боткин, С.М. Строев, Т.Н. Грановский, Я.М. Неверов, И.П. Клюшников и другие являлись в то время активными участниками знаменитого кружка Н.В. Станкевича. Участников кружка объединяет интерес к философии, истории и литературе и отвращение к крепостничеству. После отъезда в 1837 г. Н.В. Станкевича за границу главным лицом в кружке становится В.Г. Белинский. Он старался привить друзьям идею необходимости саморазвития и независимости мышления, что особенно нравилось Каткову. Изучали труды Ф. Шеллинга, И. Канта, Г. Гегеля, строго разбирали произведения А.С. Пушкина, М.Ю. Лермонтова и других современных поэтов. Разговор был всегда заинтересованный, горячий.

Окончив с отличием словесное отделение философского факультета Московского университета, Михаил Никифорович начинает активно сотрудничать в петербургских и московских журналах, где появляются его первые рецензии, статьи и переводы. Особенно много в период 1837–1840 гг. он трудился над переводом на русский язык художественных произведений И. Гёте, Ф. Рюккерта, Г. Гейне, Ф. Купера. В 1839 г. М.Н. Катков переезжает в Петербург и становится постоянным сотрудником журнала «Отечественные записки». С сентября 1839 по май 1840 г. он ведёт библиографический отдел. Помимо регулярно появлявшихся библиографических заметок и рецензий на новые книги, здесь опубликованы и его первые крупные литературно-критические работы. Наибольший интерес у современников вызвали статьи «Песни русского народа, изданные И. Сахаровым» (1839. №6), «Разбор книги А. Зиновьева “Основания русской стилистики по новой и простой системе”» (1839. №11), «История древней русской словесности. Сочинения Михаила Максимовича» (1840. №4), «Сочинения в стихах и прозе графини С.Ф. Толстой» (1840. №10) и др. Они сразу же обратили на себя внимание читателей глубиной мысли и красотой литературного слога. «Преобладание мысли в определённом и ярком слове есть отличительный характер статей Каткова и высокое их достоинство. Я читаю его статьи с особенным уважением, наслаждаюсь ими и учусь мыслить», – писал тогда В.Г. Белинский[6].

В эти годы Михаил Никифорович находился в стеснённом материальном положении: работать приходилось до изнеможения, а гонорары от статей почти полностью уходили на помощь пожилой болевшей матери и младшему брату, готовившемуся к поступлению в Московский университет. Один из его товарищей много лет спустя будет вспоминать, как, живя на одной квартире с Катковым, чуть не каждую ночь уговаривал его не засиживаться за работой до истощения сил, а однажды буквально спас, застав заснувшим за письменным столом над догоравшей свечой, от которой уже тлел рукав его одежды[7].

В 1840 г. Михаилу Никифоровичу удаётся выехать для продолжения образования за границу. Он побывал в Бельгии, Франции, полтора года слушал лекции в Берлинском университете. Его гостеприимно приняли в доме почитаемого им немецкого философа Шеллинга. Будучи за границей, М.Н. Катков опубликовал в «Отечественных записках» ещё две большие работы: «Германская литература» (1841. №3, 5, 6) и «Первая лекция Шеллинга в Берлине» (1842. №2).

Вернувшись в начале 1843 г. в Россию, Михаил Никифорович почувствовал одиночество. Прежние друзья из окружения В.Г. Белинского, который увлёкся революционно-демократическими идеями, отвернулись от него. Правда, произошло некоторое сближение М.Н. Каткова со славянофилами. Он посещает салон А.П. Елагиной.

[5] Там же. С. 522.

[6] Белинский В.Г. Полн. собр. соч. : в 13 т. Т. 11. М., 1956. С. 509.

[7] Нива. 1887. №31. С. 775.

Но и славянофильство не нашло отклика в его душе. «Я здесь молчу и только слушаю. Там слышишь, что Россия гниет; здесь, что Запад околевает, как собака на живодерне; там, что философия цветет теперь в России и надо бы держать ее как можно далее от жизни, заключить ее в формулы, чтобы толпа не смела в нее вмешиваться; здесь, что философия есть не более как выражение немецкого филистерства»[8]. В общественном плане этот человек всегда был очень одинок, не причисляя себя ни к одной из партий или политических группировок...

В 1845 г. М.Н. Катков блестяще защитил магистерскую диссертацию «Об элементах и формах славяно-русского языка» – один из первых в России трудов, положивших начало филологическим исследованиям по истории русского языка. В московской университетской типографии работа была издана в виде отдельной книги. В том же году Катков получил место адъюнкта в Московском университете на кафедре философии. Молодой учёный преподаёт логику и психологию – предметы совершенно новые в университете, и студенты с интересом принимали его лекции. В 1847 г. в Московском университете появился новый преподаватель – Павел Михайлович Леонтьев, недавно вернувшийся из Берлина, где прослушал курс лекций Шеллинга. Павел Михайлович станет для Каткова самым близким и преданным другом. Почти 20 лет их неразрывно будет соединять совместная деятельность. Примечательно, что дружба их началась с беседы о христианстве. Христианство было и последнею их беседою, когда Михаил Никифорович в марте 1875 г. читал у изголовья умиравшего друга Евангелие от Иоанна.

Казалось бы, Михаила Никифоровича ждала размеренная научная карьера университетского профессора, но судьба распорядилась иначе. В 1860 г. в Московском университете была упразднена кафедра философии, и М.Н. Катков оказался без средств к существованию. По совету графа С.Г. Строганова он хлопочет о месте цензора в Москве, но в начале 1851 г. открылась вакансия редактора «Московских ведомостей», и в марте 1851 г. это место было предоставлено М.Н. Каткову. Его материальное положение несколько улучшилось, ведь редактору издававшейся при университете газеты полагалось несколько сотен рублей содержания с прибавкой по 25 копеек с подписчика и казённая квартира. Газета быстро оживилась. Новый редактор ввёл в ней постоянный литературный отдел. Значительно активизировалось сотрудничество с известными московскими профессорами и писателями в качестве авторов. В результате число подписчиков на газету заметно увеличилось. В 1851 г. произошла перемена в личной жизни Михаила Александровича. Он женился на княжне Софье Петровне Шаликовой, дочери писателя П.И. Шаликова. Продолжали появляться и его весьма заметные научные труды. В 1851 и 1853 гг. в издававшемся в Москве периодическом научном сборнике «Пропилеи» опубликованы «Очерки древнейшего периода греческой философии», задуманные М.Н. Катковым как докторская диссертация. В 1853 г. «Очерки...» вышли в Москве отдельной книгой. Труд этот сразу же был замечен в периодической печати, вызвав заинтересованные отклики учёных коллег. Но М.Н. Катков всё больше начинает осознавать, что его главное общественное служение в жизни всё-таки редакторство и публицистика.

В мае и июне 1855 г. он подаёт министру народного просвещения две докладные записки с просьбой разрешить издание журнала под названием «Русский летописец». После проволочек и рогаток, в том числе и со стороны руководства Московского университета, опасавшегося, что новый орган печати будет служить подрывом «Московским ведомостям», разрешение на издание журнала наконец было получено. Правда, первоначальное название его было изменено на «Русский вестник». От редактирования «Московских ведомостей» М.Н. Катков вынужден был отказаться.

«Русский вестник» стал выходить с начала 1856 г. Среди ближайших сотрудников издателя-редактора были объявлены П.М. Леонтьев, Е.Ф. Корш и П.Н. Кудрявцев. Журнал быстро становится центральным органом, объединившим весь цвет тогдашней российской интеллигенции, включая корифеев как славянофильства, так и либерального западничества. Глав-

[8] Катков М.Н. Письмо к А.Н. Попову // Рус. арх. 1888. №8. С. 482.

ный редактор выступает в поддержку начавшихся в стране преобразований, организует широкое обсуждение самых злободневных вопросов российской жизни. Очень скоро начались острые столкновения журнала с цензурным ведомством. Благодаря умелому подбору сотрудников и хорошей постановке беллетристического отдела «Русский вестник» становится самым популярным периодическим изданием в читательской среде. К 1862 г. тираж его достигает 5700 экземпляров[9]. Здесь напечатаны лучшие произведения выдающихся мастеров слова – Л.Н. Толстого, И.С. Тургенева, М.Е. Салтыкова-Щедрина, Ф.М. Достоевского. Активно сотрудничали с журналом А.Н. Островский, Н.С. Лесков, А.Ф. Писемский, А.К. Толстой и многие другие выдающиеся мастера слова.

В «Русском вестнике» появляется программная статья М.Н. Каткова о роли искусства в жизни общества – исследование «Пушкин», опубликованное в нескольких номерах за 1856 г. (№ 1–3). В наследии М.Н. Каткова пушкинской теме принадлежит особое место: Александр Сергеевич всегда оставался его любимым поэтом, о котором он увлечённо писал и говорил в различные периоды своей жизни. Ещё в 1839 г. Михаил Никифорович одним из первых в нашей литературе выскажет мысль, что Пушкин – «поэт не одной какой-нибудь эпохи, а поэт целого человечества»[10]. Позднее большой общественный резонанс вызовет речь М.Н. Каткова на торжествах по случаю открытия знаменитого опекушинского памятника А.С. Пушкину в Москве, в которой он призвал русских писателей забыть старые распри и соединиться под «пушкинским знаменем». Именно М.Н. Катков опубликовал известную «Пушкинскую речь» Ф.М. Достоевского... Ряд интересных исследовательских работ посвятит он творчеству А.В. Кольцова, И.С. Тургенева, Ф.М. Достоевского.

В 1862 г. М.Н. Катков вместе с П.М. Леонтьевым приобретают в аренду газету «Московские ведомости». Очень скоро усилиями Михаила Никифоровича университетская газета становится заметным явлением в отечественной журналистике. С 1861 г. М.Н. Катков стал издавать и газету «Современная летопись», сначала как приложение к «Русскому вестнику», а с 1863 г. – к «Московским ведомостям». Здесь давался анализ современных событий как российской, так и международной жизни, будь то политика, экономика или культура. Издание «Русского вестника» сделало имя М.Н. Каткова известным всей России, а после страстных выступлений «Московских ведомостей» в защиту русских государственных интересов во время польского восстания 1863–1864 гг. и вызванных этим событием серьёзных для России международных осложнений имя главного редактора и издателя «Московских ведомостей» приобрело европейскую известность.

Во многом рост популярности Михаила Николаевича был связан с его публицистическим даром. «Как публицист или собственно как стилист, он не имел себе равного между своими современниками, может быть, в целой Европе», – пишет историк Д.И. Иловайский[11]. Такие выражения М.Н. Каткова, как «разбойники пера и мошенники печати», становились поговорками. Классическое воспитание и образование помогли ему выработать умение мыслить логически и последовательно, ясно и полно излагать идеи. О своеобразии мастерства публициста писало «Новое время»: «Катков удивительно искусно владел еще одним качеством, неоценимым в публицисте, особенно русском. Он умел сто раз возвращаться к одному и тому же вопросу, никогда не повторяясь, каждый раз умел сказать что-то новое»[12]. Проблемы административного устройства, бюрократизм, чиновничьи злоупотребления, крестьянский вопрос, литература, искусство, наука, печать, религия, самоуправление, судебное дело, торговля, промышленность, учебное дело, финансовые вопросы, внешняя политика... – трудно назвать темы, к которым бы не обращалось острое перо этого мыслителя. Рост популярности публициста увеличивал и число его врагов, причём не только в кругах либеральной интеллигенции, но и в

[9] Русская периодическая печать (1702–1894) : справочник. М., 1959. С. 341.

[10] Катков М. Предисловие к переводу статьи Фарнхагена фон Энзе «Сочинения Александра Пушкина» // Отечеств. зап. 1839. №5. Приложение. С. 4.

[11] Иловайский Д. М.Н. Катков. Историческая поминка // Рус. Арх. 1897. №1. С. 140–141.

[12] Новое время. 1887. 28 июля. С. 2.

высоких правительственных сферах. Его смелая критика «государственных воров» и высокопоставленных царских сановников нередко приводила к тому, что спасать публициста от мести сильных мира сего приходилось самому царю. Так случилось в 1866 г., когда во время острой и непримиримой конфронтации М.Н. Каткова с министром внутренних дел П.А. Валуевым, после трёх строгих цензурных предупреждений газете и отстранения Михаила Никифоровича от редакторства, потребовалось личное вмешательство Александра II. Подобных случаев было немало. С Михаилом Никифоровичем Катковым в русскую жизнь вошло новое понятие – политическая печать. Историк Д.И. Иловайский отмечает: «Первейшая и важнейшая заслуга Каткова заключалась в том, что он, можно сказать, создал политическую печать в России и поднял ее на степень общественной силы, с которою должны были считаться не только наши собственные, но также и иностранные официальные сферы. Помощью своего искусного пера и постоянно возраставшего авторитета он делал доступным для русской печати обсуждение таких явлений и сторон нашей жизни, которых помимо его печать прежде едва дерзала касаться. В этом отношении он долгое время служил как бы регулятором для русской печати, и многими сделанными ею завоеваниями она обязана именно Каткову»[13].

Надо сказать, что увеличению числа недругов публициста способствовали и некоторые черты его характера: он очень трудно сходился с людьми. В обсуждении вопросов политики, экономики, литературы и искусства им допускалась чрезмерная резкость, а порой и предвзятость. Как редактор «Русского вестника» он отличался непреклонностью в спорах с авторами, редко шёл на компромисс (известно, что по его требованию И.С. Тургенев был вынужден внести изменения в роман «Отцы и дети», а Ф.М. Достоевский – переработать некоторые главы «Преступления и наказания»). Именно это и привело руководителя журнала к конфликту с Л.Н. Толстым и Н.С. Лесковым, которые позднее прекратили с ним всякие отношения. Французский литератор Шарль де Мазад, видевший М.Н. Каткова во время своего приезда в Россию, составил весьма любопытный словесный портрет публициста: «Это бурный темперамент в мягкой оболочке. С поблекшим лицом, с светло-русыми волосами, с голубыми, почти светлыми глазами, с внешностью вообще скромною и задумчивою, Катков соединяет неукротимые страсти, страшно нетерпимый и подозрительный дух, упрямство, повергающее его в раздражение и гнев при противоречии, антипатии, не останавливающиеся ни перед чем»[14].

С середины 1860-х гг. М.Н. Катков активно ратует за утверждение в России системы классического гуманитарного образования. Поддержку он находит у графа Д.А. Толстого, ставшего министром народного просвещения. Однако внедряемая М.Н. Катковым система образования вызвала противодействие не только в либеральных кругах русского общества, но и в консервативно-монархической среде. Сказались ошибки, допущенные организаторами учебной реформы. Вместо разумной осторожности и постепенности реформу стали осуществлять форсированными темпами. В результате при нехватке талантливых педагогов в российских гимназиях всё нередко оборачивалось занудной зубрёжкой. Ожесточение против Каткова и проповедовавшейся им «строгой дисциплины классического образования», с обязательным изучением древних языков и логики, ощущалось даже в высших государственных сферах. Стремясь на деле доказать обществу преимущества классического образования, Михаил Никифорович 13 января 1868 г. основывает Лицей цесаревича Николая, прозванный в народе «катковским лицеем» и ставший образцовым в России. Первым его директором был друг М.Н. Каткова – профессор П.М. Леонтьев.

В годы правления Александра III «Московские ведомости» приобрели такое влияние, с которым все были вынуждены считаться. Никогда ещё в России консервативная газета не оказывала такого колоссального воздействия на ход государственных дел. Многое из осуществлённого тогда вначале появилось в виде предложений на страницах

[13] Иловайский Д. Указ. соч. – С. 140.

[14] Цит. по: Неведенский С. Катков и его время. СПб., 1888. С. 243–244.

«Московских ведомостей». И с полным основанием в одном из писем Александру III Михаил Никифорович, рассказывая о своей газете, подчеркнёт: «В ней не просто отражались дела, в ней многие дела делались»[15]. Он стал идеологом «Положения об усиленной и чрезвычайной охране», «Положения о земских участковых начальниках», учреждения Крестьянского и Дворянского банков – для укрепления крестьянского и дворянского землевладений, разработки и принятия нового университетского Устава 1884 г. и др.

Смерть М.Н. Каткова 20 июля 1887 г. произвела сильнейшее впечатление на русское общество, эхом отозвалась в Западной Европе и во всём славянском мире. Из-за границы было прислано более тысячи телеграмм. На погребение съехалось множество зарубежных делегаций. В день похорон М.Н. Каткова, 25 июля 1887 г., несмотря на проливной дождь, московские улицы и площади были заполнены народом, пожелавшим проститься с великим журналистом, литературным и общественным деятелем.

[15] РГАЛИ. Ф. 262. Д. 1. Л. 44.

М.Н. Катков: библиография

Публикации в журналах и сборниках

1. Польза отечества : [ст. от 1886 г. / публ. и предисл. И. Федосеевой] // Воскресенье. – 1992. – №4. – С. 38–39.

2. Национальная и антинациональная партия в России : [ст. 1880 г. / предисл. и публ. М. Ганичевой] // Бежин луг. – 1994. – №6. – С. 125–128.

3. О нашем нигилизме // Тургенев И.С. Отцы и дети. – М. : Междунар. изд. дом «Синергия», 1996. – В прил.

4. О нашем нигилизме // Русская социально-политическая мысль XIX – начала XX века : В.А. Зайцев : В.А. Зайцев : [сборник]. – М. : Воробьев, 2000. – В прил.

5. Об отношениях России к папе и его притязаниях в польском вопросе / [предисл. М. Смолина] // Москва. – 2002. – №6. – С. 235–237.

6. К какой принадлежим мы партии? : [ст., впервые опубл. в журн. «Русский вестник» в 1862 г.] / предисл. А. Ширинянца // Роман-журнал XXI век: путеводитель рус. лит. – 2004. – №9. – С. 67–72.

Публикации в журналах о М.Н. Каткове 1997–2008 гг.

1. Бугаева В.Н. Михаил Никифорович Катков : [о роли М.Н. Каткова в проведении учеб. реформы второй половины XIX – начала XX в.] // Педагогика. – 2006. – №10. – С. 65–74.

2. «Дело» Сабурова – Каткова, 1887 г. / [публ. документов и предисл. В.И. Куликова] // Ист. арх. – 1997. – №4. – С. 165–174.

3. Деревягина Е.В. М.Н. Катков в «Московских ведомостях». К истории изд. // Вестн. Новгород. гос. ун-та им. Ярослава Мудрого. Сер. Гуманитарные науки : история, литературоведение, языкознание. – 2003. – №25. – С. 51–56. – Библиогр.: с. 56. – Рез. англ.

4. Изместьева Г.П. Михаил Никифорович Катков : [публицист, 1818 – 1887] // Вопр. истории. – 2004. – №4. – С. 71–92.

5. Изместьева Г.П. Михаил Никифорович Катков // Педагогика. – 1997. – №1. – С. 94–99.

6. Кантор В. Тупики русского либерализма : от Михаила Каткова до «Правого дела» // The New Times : Новое время. – М., 2008. – №47(93). – С. 16–17.

7. Кантор В.К. О судьбе имперского либерализма в России (М.Н. Катков) // Философ. науки. – 2007. – №2. – С. 66–91.

8. Кругликова О.С. Передача газеты «Московские ведомости» на правах аренды М.Н. Каткову в 1863 г. : полит. контекст и финансовые условия контракта // Вестн. С.-Петерб. ун-та. Сер. 9, Филология, востоковедение, журналистика. – СПб., 2007. – Вып. 4, ч. 2. – С. 248–255. – Рез. англ.: с. 285.

9. Кругликова О.С. «Московские ведомости» М.Н. Каткова в полемике о реформе образования в 1860–1870-х гг. // Изв.

Урал. гос. ун-та. Сер. 1, Проблемы образования, науки и культуры. – Екатеринбург, 2008. – №56, вып. 23. – С. 205–209.

10. Кузнецов О.В. Национальный вопрос в публицистике М.Н. Каткова (1860-е гг.) // Вестн. Волгоград. гос. ун-та. Сер. 4, История. Философия. – 2000. – Вып. 5. – С. 40–49.

11. Митрохина С. О взглядах М. Каткова на образование // Альма матер : Вестн. высш. шк. – 2006. – №7. – С. 55–56. – Библиогр.: с. 56.

12. Митрохина С.А. Просветительская деятельность М.Н. Каткова в 1851–1855 гг. // Вестн. Воронеж. гос. ун-та. Сер. Филология. Журналистика. – 2006. – №2. – С. 204–208. – Библиогр.: с. 208.

13. Митрохина С.А. Взгляды М.Н. Каткова на просвещение и образование // Вестн. Рос. ун-та дружбы народов. Сер. Литературоведение. Журналистика. – 2008. – №1. – С. 72–85. – Библиогр.: с. 84–85. – Рез. англ.

14. Митрохина С.А. Просветительские позиции М.Н. Каткова – редактора газеты «Московские ведомости» // Вест. Ун-та Рос. акад. образования. – 2005. – №4. – С. 125–134. – Библиогр.: с. 134.

15. Перевалова Е.В., Перевалов В.В. Цензурная история журнала М.Н. Каткова «Русский вестник» в первые годы издания // Вестн. Гуманитар. ин-та. – 2006. – №2. – С. 38–46.

16. Поночевный М.А. Имперское сознание и образ Польши в мифологемах М.Н. Каткова // Соврем. гуманитар. исслед. – 2008. – №1(20). – С. 21–26. – Библиогр.: с. 25–26.

17. Попов А.А. М.Н. Катков: к вопросу о его социально-политических взглядах // Соц.-полит. журн. – 1992. – №9. – С. 74–81.

18. Розанов В.В. Суворин и Катков : [ст., впервые опубл. в газ. «Колокол», 1916 г.] / подгот. В. Сукача // Новое время. – 1997. – №7. – С. 36–38.

19. Санькова С.М. Роль М.Н. Каткова в событиях 1863 г. в освещении отечественной историографии // Вестн. Моск. гос. обл. ун-та. Сер. История и политические науки. – 2008. – №3. – С. 12–18.

20. Санькова С.М. Степень самостоятельности идей, проводимых изданиями М.Н. Каткова: историографический аспект // Там же. – 2007. – №2. – С. 71–76.

21. Санькова С.М. Проблемы обратной связи лояльной общественности и власти (на примере взаимоотношений М.Н. Каткова с правительством) // Федерализм : Теория. Практика. История. – М., 2008. – №3(51). – С. 151–158.

22. Селезнев Ф.А. «Московские ведомости» и их редактор в 1863 году // Моск. журнал. – 2004. – №4. – С. 13–15.

23. Тимохова Е.А. Личность, общество, государство в трактовке русских консерваторов рубежа XIX–XX вв. (М.Н. Катков, Л.А. Тихомиров) // Вестн. Волж. ун-та им. В.Н. Татищева. Сер. История. – Тольятти, 2008. – Вып. 9. – С. 25–38.

24. Хевролина В.М. Болгарский вопрос в российской общественной мысли 80-х годов XIX века (И.С. Аксаков, М.Н. Катков, С.С. Татищев) // Славяноведение. – 1998. – №2. – С. 3–15. – Библиогр.: 17 назв.

25. Шипилов С.Н. Эволюция идеологии русского пореформенного консерватизма: этнокультурный аспект : по произведениям М.Н. Каткова // Вестн. Рос. ун-та дружбы народов. Сер. История России. – 2008. – №5. – С. 198–202. – Рез. англ.

26. Ширинянц А.А. Михаил Никифорович Катков : [с публ. фрагм. из работ] // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 12, Полит. науки. – 2004. – №6. – С. 76–92. – Библиогр.: с. 80–81.

27. Якутин Н. Пугало или пророк?: М.Н. Катков (1818–1887) и рос. о-во // Журналист. – 2003. – №1. – С. 22–24; №2. – С. 12–14.

Составитель
И.И. Ильина

УДК 027.1(470.23-25):792

Г.В. Головко, С.П. Соболевская

Личные книжные собрания в информационно-культурном пространстве Санкт-Петербурга

Авторы рассматривают состав книжного собрания актрисы М.Г. Савиной и её мужа, театрального деятеля А.Е. Молчанова, в фонде Санкт-Петербургской государственной театральной библиотеки, и показывают место личных книжных собраний в информационно-культурном пространстве Санкт-Петербурга.
Ключевые слова: информационно-культурное пространство, книжное собрание, М.Г. Савина, А.Е. Молчанов.

G.V. Golovko, S.P. Sobolevskaya
Private book collections in the information and cultural space of St. Petersburg
The authors examine the book collection of actress M.G. Savina and her husband, a theatrical figure A.E. Molchanov, stored in the funds of St. Petersburg State Theatre Library, and show the place of private book collections in the information and cultural space of St. Petersburg.
Key words: information and cultural space, book collection, M.G. Savina, A.E. Molchanov.

Г.В. Головко

С.П. Соболевская

С середины 1990-х гг. наблюдается повышенный интерес к книжным собраниям выдающихся личностей, входящим в состав фондов государственных библиотек и музеев. Пристальное внимание к человеку, своеобразию его личности, обращение к вопросам истории отечественной культуры определяется становлением новой социокультурной парадигмы. Формируется новый тип ценностей, связанный с преодолением традиционных установок и с последующим их возрождением на новом уровне. Если в советском обществе человек рассматривался прежде всего как носитель определённых социальных качеств, обществен-

© Головко Г.В., Соболевская С.П., 2011

ных ролей, то в постперестроечной России происходит обращение к общечеловеческим ценностям, где индивидуальность, самобытное многообразие внутреннего мира ставится на первое место. Именно поэтому понимание личных (владельческих) книжных собраний как информационно-культурного феномена даёт новый импульс для библиотечно-библиографических исследований.

Подобные собрания мы рассматриваем как закрытую информационную систему, которая характеризует историческую эпоху, область деятельности и личность собирателя. Они существуют в информационно-культурном пространстве нашего города, участвуют в его формировании, являются одной из его составляющих.

Под информационно-культурным пространством мы понимаем совокупность двух понятий – «информационное пространство» и «культурное пространство». Определение этих понятий, развитие дефиниций, их совокупных производных является темой самостоятельных исследований. К нашим задачам наиболее применимо определение информационного пространства, данное Т.Ф. Берестовой: «информационное пространство имеет ярко выраженный социальный аспект и может трактоваться как сфера отношений людей и их общности по поводу информации»[1].

Французский исследователь А. Моль в качестве культурного пространства видит исключительно то пространство, в котором распространяется и функционирует культурная информация, понимая его как пространство коммуникативного процесса, обусловливающего передачу знаний из пространства коллективной культуры в индивидуально-культурное пространство[2].

Исходя из вышеизложенного, мы трактуем информационно-культурное пространство как исторически сложившуюся среду, в которой создаются, распространяются и функционируют информационные и культурные ресурсы. Одним из таких исторически сложившихся ресурсов и являются книжные собрания деятелей театрального искусства.

Подобные собрания можно представить как совокупность следующих системных элементов: культурное пространство окружающей среды (Санкт-Петербург), культурно-информационное пространство социума (Санкт-Петербургская государственная театральная библиотека и её читатели), культурно-информационное пространство документальных коммуникаций (фонды Санкт-Петербургской театральной библиотеки), культурно-информационное пространство интеллекта (личность собирателя).

Место подобного ресурса и его генетические связи выглядят следующим образом.

Информационно-культурное пространство Санкт-Петербурга: музеи, театры, концертные и выставочные залы, библиотеки; Санкт-Петербургская государственная театральная библиотека; отдел редкой книги, рукописных, архивных и изобразительных материалов; личные (владельческие) книжные собрания.

Личные книжные собрания являются важной частью фонда Санкт-Петербургской театральной библиотеки. Наиболее ценные из них – театральная коллекция великого князя Павла Александровича, собрания А.Е. Молчанова, М.Г. Савиной, Н.Н. Ходотова, «Северная театральная библиотека К.П. Ларина».

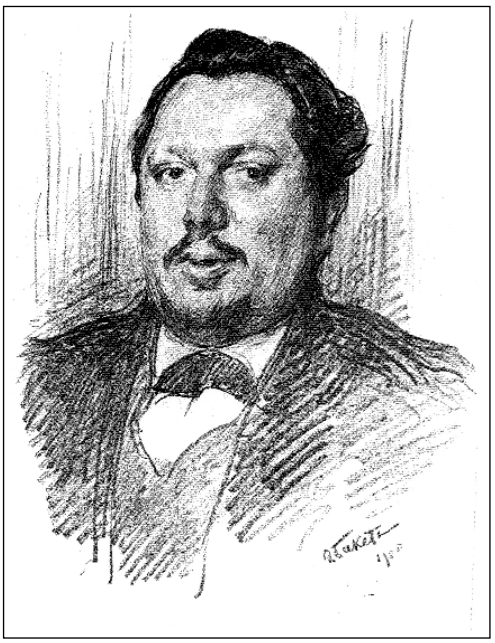
При всем своеобразии вышеперечисленных собраний общим является то, что все собрания принадлежат деятелям театральной культуры или людям, связанным с театром (великий князь Павел Александрович), жившим в одну историческую эпоху (вторая половина XIX – первая половина XX в.); по типо-видовому составу фонда превалирует русская и зарубежная драматургия, проза, поэзия, литература о театре, что является отражением профессиональных интересов собирателей; все собрания поступили в Санкт-Петербургскую театральную библиотеку в 1920–1930-е гг.

Вышесказанное в полной мере относится к книжному собранию выдающейся актрисы Александринского театра М.Г. Савиной (1854–1915) и её мужа А.Е. Молчанова (1856–1921), сотрудника дирекции Императорских театров. Собрание поступило в Центральную библиотеку Русской драмы (так в ту пору называлась Санкт-Петербургская государственная те-

[1] Берестова Т.Ф. Библиотека как элемент информационного пространства // Библиотековедение. 2004. №6. С. 43–51.

[2] Моль А. Социодинамика культуры. М., 1973.

Портрет М.Г. Савиной. Художник К.Е. Маковский



Портрет А.Е. Молчанова. 1900 г. Художник Л. Бакст

атральная библиотека) в августе 1925 г., после ликвидации музея М.Г. Савиной. Сохранился документ от 1 августа 1925 г., направленный в транспортный подотдел: «Прошу сделать наряд на две подводы, на понедельник 3 августа с 10 час. утра для перевозки, согласно распоряжения зам. директора В.А. Берггрюна, книг из музея М. Савиной в Центральную библиотеку Русской драмы. Подводам быть к 10 ч. утра у музея им. Савиной. Прошу обязательно снабдить подводы брезентами»[3].

Мария Гавриловна Савина – прославленная актриса русской драматической труппы Императорских театров – Александринского театра. Родилась в Каменец-Подольске в семье провинциальных актеров Гаврилы Николаевича и Марии Петровны Подраменцевых (другое написание Подраменцовы, по сцене – Стремляновы). Как профессиональная актриса дебютировала в 1869 г. в Минске (Полинька – «Доходное место» А.Н. Островского). Далее играла с возрастающим успехом в Харькове (антреприза М.В. Лентовского), Калуге, Нижнем Новгороде, Казани, Саратове, Орле. В 1874 г., поняв, что её актёрский потенциал намного выше требований лучших провинциальных трупп, Савина переезжает в Петербург. Поступив в том же году в труппу Александринского театра, она вскоре заняла там ведущее положение. Актёрский диапазон Марии Гавриловны был необычайно широк. «Савина играла в театре русскую женщину пореформенной России на всех этапах становления ее личности под влиянием исторических, социальных, бытовых перемен. Сыграла героинь всех возрастов: от юных барышень до старух, всех социальных пластов: от великосветских львиц до крестьянок и проституток. <...> Но главное актерское достижение Савиной – череда отмеченных культурой и воспитанием современниц»[4]. Среди наиболее известных ролей Савиной можно назвать Марию Антоновну («Ревизор» Н.В. Гоголя, 1881), Верочку и Наталью Петровну («Месяц в деревне» И.С. Тургенева, 1879, 1903), Негину и Тугину («Таланты и поклонники», 1882; «Последняя жертва»,

[3] СПбЦГАЛИ. Ф. 260. Оп. 1. Д. 704. Л. 53.

[4] Сомина В.В. Савина // Три века Санкт-Петербурга: энциклопедия: в 3 т. Т. 2. Девятнадцатый век [в 7 кн.]. Кн. 6. СПб., 2008. С. 14.

1877, А.Н. Островского), Татьяну Репину (одноименная пьеса А.С. Суворина, 1888), Акулину («Власть тьмы» Л.Н. Толстого), Сашу и Сарру («Иванов» А.П. Чехова, 1889, 1911). Кроме того, М.Г. Савина впервые познакомила театральную публику России в 1884 г. с героиней пьесы Г. Ибсена «Кукольный дом» Норой.

М.Г. Савина была одним из организаторов (1883–1884) и председателем русского (ныне Всероссийского) театрального общества, входила в число инициаторов 1-го Всероссийского съезда сценических деятелей, основала убежище для престарелых артистов (1896, ныне Дом ветеранов сцены Всероссийского театрального общества).

Анатолий Евграфович Молчанов родился в дворянской семье. Закончил Императорское училище правоведения. Начал службу в Министерстве юстиции, затем 10 лет служил в ведомстве Императорского человеколюбивого общества, откуда был переведён в Дирекцию Императорских театров. В 1900 г. в чине действительного статского советника вышел в отставку и активно занялся благотворительностью и предпринимательством [5].

Будучи весьма успешным коммерсантом (председатель правления Русского общества пароходства и торговли), много времени и средств отдавал Российскому театральному обществу, занимая должность вице-президента.

Анатолий Евграфович профессионально интересовался театром, музыкой и литературой. Он сотрудничал с крупными периодическими изданиями, такими как «Библиограф», «Исторический вестник», «Русская старина», «Русский библиофил». В 1888 г. в приложении к №5–6 журнала «Библиограф» была опубликована одна из его первых крупных работ – «Библиографический указатель произведений А.Н. Серова». В 1891 г. А.Е. Молчанов становится соиздателем (наряду с П.П. Гнедичем и В.П. Погожевым) «Ежегодника Императорских театров», частного альманаха, целью которого было подробное освещение репертуара Императорских театров. На этом посту он находился до 1899 г. Кроме того, А.Е. Молчанов был составителем и издателем масштабного проекта «Архив Дирекции Императорских театров» (1892).

Театральный критик Н.Н. Долгов отмечал поразительное знание А.Е. Молчановым театра и театрального быта: «В нем сливался и историк сцены, и работник по художественной части, и исключительный знаток быта и нрава театра. А к этому добавить знакомство со всеми выдающимися деятелями последних тридцати-сорока лет, композиторами, литераторами, артистами. Но это только Россия. И кого не перевидал он из европейских светил!»[6].

В 1905–1906 гг. на Аптекарском острове в Петербурге по заказу А.Е. Молчанова архитектор М.Ф. Гейслер построил особняк в стиле «модерн» (владелицей значилась М.Г. Савина). «Внутреннее устройство особняка отвечало профессии актрисы, вступившей в “золотую осень” сценической жизни. На первом этаже, кроме просторной столовой, библиотеки и кабинета, находилась комната для театральных костюмов; на втором – жилые помещения, гримерная, шкапная. <...> В 1918–1925 гг. в доме размещался музей М.Г. Савиной, организованный Молчановым»[7]. Анатолий Евграфович Молчанов после смерти своей супруги отдавал все силы и средства для увековечения памяти великой актрисы. «Мое последнее дело, единственная цель моей жизни – собрать все для того, чтобы навсегда сохранить память о Савиной, говорил он. И он жил в этом деле <...> составляя книгу о кончине Савиной, выпуская ее письма к Тургеневу, напрягая все усилия, чтобы в ее музее полней и полней отражалась ее жизнь»[8].

Состав книжных собраний М.Г. Савиной и А.Е. Молчанова в значительной мере отражает профессиональные интересы владельцев. Это книги, альманахи и журналы на русском языке по истории театра, сценической речи, драматургии, прозе, поэзии, мемуарной литературе, истории литературы, специальной литературе по библиографии и книговедению. Следует

[5] Шор Л.Г. Издательская и редакторская деятельность А.Е. Молчанова // Зап. С.-Петерб. гос. театр. б-ки. Вып. 6/7. СПб., 2006. С. 60.

[6] Долгов Н.Н. Любовь сильнее смерти. Последняя глава из жизни А.Е. Молчанова // Еженедельник гос. акад. театров. 1922. №13. С. 18.

[7] Кириков Б.М. Архитектура петербургского модерна : особняки и доходные дома. СПб., 2006. С. 131.

[8] Долгов Н.Н. Указ. соч. С. 16.

Особняк А.Е. Молчанова и М.Г. Савиной

также отметить, что большинство книг из собрания М.Г. Савиной – дары авторов, которые являлись поклонниками таланта великой актрисы. Между тем, А.Е. Молчанов и сам приобретал книги.

Раздел **художественной литературы** представлен произведениями большинства классиков русской литературы (А.И. Герцена, Н.В. Гоголя, А.С. Грибоедова, Г.П. Данилевского, Ф.М. Достоевского, М.Н. Загоскина, Н.С. Лескова, Н.А. Островского, А.К. Толстого, Л.Н. Толстого, И.С. Тургенева, А.П. Чехова), классиков зарубежной литературы (И. Гёте, Г. Сенкевича), поэтических сборников. В отделе «Драматургия» хорошо представлены авторы-современники М.Г. Савиной и А.Е. Молчанова (Н.А. Островский, А.Ф. Кони, И.С. Тургенев, А.П. Чехов) и зарубежные писатели (Ж.-Б. Мольер, У. Шекспир).

Примечательно, что ни в собрании М.Г. Савиной, ни в собрании А.Е. Молчанова нет книг поэтов Серебряного века. Это объясняется тем, что, во-первых, такие новомодные течения, как «символизм» и «акмеизм», не были близки владельцам; во-вторых, начинающие в ту пору молодые поэты не входили в круг общения супругов.

В разделе **«Литература о театре»** широко представлены книги известных театральных деятелей: П.П. Гнедича, В.П. Погожева, В.И. Немировича-Данченко, В.Н. Всеволодского-Гернгросса и др.

Раздел **«Библиография»** также представлен в библиотеке А.Е. Молчанова. Наличие книг по библиографии и книговедению, библиографических указателей (В.И. Межова «История русской и всеобщей словесности» (1872), А.Н. Неустроева «Историческое розыскание о русских повременных изданиях и сборниках за 1703–1802 гг.» (1875), «Роспись к книгам И.И. Глазунова» (1882) и др.), журналов «Российская библиография» (1881) и книготорговых каталогов («Каталоги В.И. Клочкова») позволяет сделать вывод, что Анатолий Евграфович профессионально инте-

ресовался библиографией, сотрудничая с журналами «Библиограф» и «Русский библиофил» (вёл историко-библиографическую рубрику по вопросам театра).

В разделе **«Периодика»** имеются практически все литературно-художественные и театральные периодические и продолжающиеся издания, которые выходили во второй половине XIX – начале XX в., например, газеты и журналы «Артист» (1889–1894), «Библиотека театра и искусства» (1903–1907), «Всемирная иллюстрация» (1869–1897), «Дневник писателя» (1885–1886), «Дневник русского актера» (1886), «Пантеон русского и всех европейских театров» (1840), «Пантеон и репертуар русской сцены» (1848, 1850). Особо здесь можно выделить нумерованные экземпляры альманаха «Ежегодника Императорских театров» (1890–1899) и пожалованные в качестве подарка 85 томов «Камер-фурьерского журнала» за издание «Архива Дирекции Императорских театров» с условием «лишь для личного пользования тех лиц, коим разрешено доставление этого издания»[9].

Личное книжное собрание является своеобразным альтер эго владельца, отражением его индивидуально-психологического облика и особенностей исторического периода, становления общественных взглядов и настроений. Изучая состав и историю формирования собрания, можно узнать много нового о мировоззрении, степени образованности, интересах, литературных вкусах и пристрастиях собирателя. Наличие и характер автографов и инскриптов свидетельствуют о круге общения собирателя; владельческие переплеты и экслибрисы – о степени материального благополучия и честолюбия, с одной стороны, и заботе о сохранности книжного собрания, с другой; маргиналии можно рассматривать как ценный источник для изучения психологической характеристики собирателя, его индивидуальности.

Большинство книг М.Г. Савиной имеют дарственные надписи известных личностей в истории русского искусства и литературы: С.Л. Бертенсона, В.Н. Всеволодского-Гернгросса, П.П. Гнедича, И.А. Гончарова, Д.В. Григоровича, К.Р. (великого князя Константина Константиновича), А.Ф. Кони, Н.С. Лескова, И.С. Тургенева и др. Приведём лишь некоторые из них. Дарственная надпись И.А. Гончарова на подаренном М.Г. Савиной экземпляре романа «Обыкновенная история» (СПб.: Тип. Глазунова, 1883. 4-е изд.): «Славной артистке, очаровательной женщине и милой, доброй приятельнице – Марье Гавриловне Савиной сердечное приношение от старичка-автора, на доброе о нем воспоминание. 4 марта 1887». М.Г. Савина писала в своих воспоминаниях: «Эта книга – одна из самых дорогих для меня моих вещей...Я часто перебираю ее страницы и часто вспоминаю человека, написавшего эти несколько строк – его добрые, кроткие глаза, его тихую, ласковую речь...»[10].

А.Ф. Кони (1844–1927), известный судебный деятель, учёный, оратор и писатель, был много лет дружен с актрисой, очарованный не только её сценическим дарованием, но и несомненным женским обаянием. Текст автографа Александра Фёдоровича, сделанного на первом томе его книги «На жизненном пути» (М. : Тип. Сытина, 1913) следующий: «Мария Гавриловна Савина на моем “жизненном пути” была одною из самых ярких и незабвенных “житейских встреч”, доказавших слова поэта о том, что “Два блага вечны на земле: природа и искусство”. Сердечно радуюсь, что эта книга попала в ее дорогие мне руки. Автор. X. 24. 913».

Надпись на книге «Театральные здания в Санкт-Петербурге в XVIII столетии» (Б. м.; б. г.) театрального историка и режиссера В.Н. Всеволодского-Гернгросса гласит: «Глубокоуважаемая Мария Гавриловна! Позвольте мне принести Вам мой первый печатный труд по истории русского театра. Вы меня благословили на служение ему. Хочу служить ему словом, делом, помышлением».

Многие из книг собрания имеют роскошно оформленные переплёты и являются подносными экземплярами. Все книги, принадлежащие А.Е. Молчанову, снабжены владельческими переплётами и суперэкслибрисом «А.Е.М.» на корешке. На книгах, принадлежащих М.Г. Савиной, – владельческие знаки «М.В.» (Ма-

[9] РГИА. Ф. 678. Оп. 1. 20. Л. 2.

[10] Савина М.Г. Горести и скитания: (записки 1854–1877). Письма. Воспоминания. 2-е изд., доп. Л., 1983. С. 168.

рия Всеволожская)[11] и «М.С.» (Мария Савина).

В настоящее время коллекция (около 600 единиц хранения) выделена на уровне генерального каталога Санкт-Петербургской государственной театральной библиотеки и хранится в отделе редкой книги, рукописных, архивных и изобразительных материалов, а также внесена в «Общероссийский свод книжных памятников», реестр «Книжные памятники-коллекции» (www.rsl.ru). Это далеко не окончательная цифра, так как коллекция продолжает пополняться в результате выявления книг и периодических изданий из фондов библиотеки.

Личные книжные собрания являются важнейшим элементом информационно-культурного пространства Санкт-Петербурга, своеобразным мостом от прошлого к настоящему. Они дают возможность понять личность человека через призму его библиотеки. Личные книжные собрания деятелей театральной культуры являются бесценным источником информации не только для специалистов наук книговедческого цикла, но и для театроведов, историков и культурологов.

[11] М.Г. Савина с 1882 по 1891 г. была замужем за князем Н.Н. Всеволожским (1846–1896).

ВЫШЛИ В СВЕТ

Каталоги

Издательство «Экономика» : каталог. – М. : Экономика. – Алф. указ.: с. 117–126.

2010–2011. – 2010. – 125, [1] с.

Каталог старинных и редких книг на иностранных языках из фонда Национальной библиотеки имени Ахмет-Заки Валиди Республики Башкортостан / [сост. Хайретдинова И.Р. и др.]. – Уфа : НБ РБ, 2010. – 144 с.

Плоды древа экономического знания России : путеводитель по фонду редкой книги Науч. б-ки БГУЭП / Федер. агентство по образованию ; Байкал. гос. ун-т экономики и права ; [А.М. Курышов и др.]. – Иркутск : Изд-во БГУЭП, 2010. – 48 с. : ил. – 100 экз.

Рукописные книги собрания М.П. Погодина : каталог / Рос. нац. б-ка. – СПб. : РНБ.

Вып. 4 / [ред. Е.В. Крушельницкая (отв. ред.) и др.]. – 2010. – 447 с. – 300 экз.

Ярославская книга–2009 : кат. книг мест. печати / Яросл. обл. универс. науч. б-ка им. Н.А. Некрасова ; [сост. Т.В. Дементьева]. – Ярославль : ИПК «Конверсия»–Высшая школа бизнеса, 2010. – 117 с. – 120 экз.

Справочные издания

Библиотечно-библиографическая классификация. Таблицы для военных библиотек. 68 Военное дело. Военная наука / Рос. нац. б-ка ; Б-ка Рос. акад. наук ; Гл. упр. воспитат. работы Вооруж. сил Рос. Федерации ; Рос. гос. б-ка ; [Н.А. Волкова и др.]. – М. : Пашков дом, 2010. – 193, [1] с. – Алф.-предм. указ.: с. 105–172. – 1600 экз.

Альбомы

Сеславинский М.В. Книги для гурманов : библиофил. изд. конца XIX – нач. XX в. : [художеств. альбом] / М.В. Сеславинский, О.Л. Тараканова. – М. : Белый город, 2010. – 309 с. : ил. – Библиогр.: с. 300–306. – Алф. указ.: с. 298–299. – 1000 экз.

Материалы научных конференций

Библиотека и история : сб. материалов междунар. науч. конф., 18–19 нояб. 2008 г. / Гос. публ. ист. б-ка ; [ред. О.В. Динеева]. – М. : ГПИБ, 2010. – 315, [1] с. : ил. – 200 экз.

Библиотечные, музейные, архивные учреждения в век электронных коллекций и библиотек : мат. VI науч.-практ. семинара «Электронные ресурсы библиотек, музеев, архивов» (28–29 окт. 2010 г.) / Ком. по культуре Санкт-Петербурга ; Центр. гор. публ. б-ка им. В.В. Маяковского ; [ред.-сост. И.Е. Прозоров]. – СПб. : Северная звезда, 2010. – 213 с. : ил. – Библиогр. в конце докл. – 200 экз.

УДК 016:01

Библиографоведение глазами библиографа

Библиография. Библиографоведение : указ. лит., изд. в Рос. Федерации на рус. яз. в 1992–2000 гг. Ч. 1, 2 / Рос. гос. б-ка, Науч.-исслед. отд. библиогр. ; [сост. Г.Л. Левин при участии Н.И. Трофимовой и Т.В. Аветисовой]. – М. : Пашков дом, 2010. – 200 экз.

Как известно, для развития любого вида деятельности необходима чётко организованная информация о достижениях науки и практики. Это возможно только благодаря использованию различных по функциональному назначению пособий как текущего, так и ретроспективного характера – печатных и электронных. Между тем, в наш век глобальной компьютеризации и высоких информационных технологий разговор о библиографии и библиографических пособиях некоторым кажется излишним. Однако сколько бы не говорили об эффективности информационного сопровождения потребителей в условиях смешанной среды, мало кто из них отказался бы иметь в качестве настольной книги печатный вариант библиографического указателя.

Более того, выход в свет библиографических изданий, в том числе по библиографии и библиографоведению, становится объектом пристального внимания и глубокого анализа. Это относится и к очередному выпуску ретроспективного пособия, хронологически продолжающему одноимённые указатели литературы за 1959–1984 и 1985–1991 гг. (М., 1993–1998; 2007)[1], составителем которых является д-р пед. наук, зав. сектором научно-исследовательского отдела библиографии Российской государственной библиотеки (РГБ) Г.Л. Левин.

Библиографические указатели позволяют выявить общее количество публикаций за определённый период, приоритетные направления развития науки, определить ориентиры в широком информационном поле по избранному направлению деятельности. Однако многолетний опыт работы с подобными информационными ресурсами в рамках научной и образовательной деятельности даёт основание утверждать, что ретроспективные библиографические ука-

[1] Рец. см.: Беспалова Э.К. Богатство содержания и спорность методики // Библиография. 1999. №6. С. 110–116 ; Лиховид Т.Ф. Библиография для библиографоведов // Там же. 2008. №1. С. 126–128.

© Машенцева Л.П., 2011

затели позволяют определить не только состояние отрасли, активность публикации тех или иных авторов и научных коллективов, но и выявить библиографические лакуны, которые в дальнейшем помогают формировать круг научных интересов аспирантов, преподавателей вузов, студентов и, конечно же, практиков.

Как известно, читательское назначение указателя во многом определяет методические приёмы и решения, принимаемые в процессе его подготовки. В данном случае они чётко сформулированы в предисловии составителя. Материал в указателе организован по хорошо разработанной и научно обоснованной схеме, предусматривающей 12 разделов, один из которых – «Формирование библиографической культуры личности» – вполне логично выделен в качестве самостоятельного.

Следует сказать, что при наличии информационных ресурсов Российской книжной палаты и Научно-исследовательского центра «Информкультура» РГБ данная работа не стала кумулятивным продолжением, основанным на отборе готовых библиографических записей, соответствующих теме пособия. Надо отдать должное составителю: помимо перечисленных источников, для выявления материала использовались базы данных, ежегодные указатели содержания в сериальных изданиях и библиографических ресурсах отраслевых центров информации. Кроме того, были просмотрены каталоги и картотеки РГБ, Российской национальной библиотеки, научных библиотек Московского и Санкт-Петербургского университетов культуры. Привлекая преподавателей разных вузов культуры и специалистов центральных библиотек субъектов Российской Федерации, Г.Л. Левин сумел расширить перечень публикаций в результате аналитической росписи изданий регионального уровня. В первую очередь это касается материалов научных и методических конференций, которые проводились региональными вузами и библиотеками. Дело в том, что в указанный период многие материалы, выходящие, как правило, ограниченным тиражом, не поступали в качестве обязательного экземпляра в фонды ведущих информационно-библиографических центров страны. Информацию о них теперь можно получить только благодаря рецензируемому изданию.

Становление и развитие информационных технологий в нашей отрасли повлекло за собой появление новых, в том числе и электронных изданий. Именно поэтому в указателе расписаны оригинальные публикации первого российского научного журнала «Электронные библиотеки».

При всех ограничениях в отборе данное пособие демонстрирует постоянный и весьма значительный рост публикаций, а следовательно, и развитие библиографии. Указатель отражает литературу, изданную в новых социально-экономических условиях. Если сравнивать объём публикаций за 1985–1991 гг., равный 3219 записям, то в новом издании, включающем литературу, опубликованную только на русском языке на территории Российской Федерации почти за такой же период, представлено 4170 записей. Более чем в три раза вырос объём персональных рубрик. Дробная структура указателя в целом и раздела «История библиографии», в частности, включающего подраздел, посвящённый советскому периоду, свидетельствует о возрастании интереса специалистов к осмыслению опыта отечественной науки и практики, накопленного в 1917–1991 гг., о котором М.В. Машкова писала в своей программной статье, обозначающей приоритеты в изучении и систематизации библиографических явлений и фактов советской эпохи[2].

Однако содержание любого, даже безукоризненно составленного библиографического указателя, позволяет найти повод для замечаний. И как тут не вспомнить слова французского гуманиста XVII в. Ж.Ж. Скалигера, писавшего, что после подвигов Геркулеса вторыми по трудности следует считать подвиги составителей словарей и справочников. А мы бы ещё добавили: подвиги составителей библиографических пособий. Хотя отметим, что раздел «Профессиональное библиографическое образование» в этом издании представлен значительно скромнее, чем в предыдущем. Основные виды изданий – учебники, учебные пособия, программы курсов, а

[2] Машкова М.В. Изучение истории дореволюционной и советской библиографии в Советском Союзе // Совет. библиогр. 1973. №3. С. 3–23.

также печатные лекции для студентов, обучающихся по библиотечно-информационным и книговедческим специальностям, отражены практически в полном объёме. В то же время материалы учебно-методического характера в помощь изучению специальных дисциплин, представляющие большой интерес для преподавателей вузов, особенно в условиях и перехода на двухуровневую систему образования, отражены избирательно.

О том, что подавляющая часть включённых материалов описана составителем de visu, свидетельствует высокая информационная культура пособия, которая проявляется не только в точности библиографического описания, но и в графических формах его представления, обеспечивающих удобное чтение, что для большинства изданий последнего времени является скорее исключением, чем правилом.

Цель составления любого библиографического указателя – сделать его работающим на потребителя информации. В значительной части этому способствуют аннотации. Внимательное ознакомление с ними показывает, что составитель очень ответственно относится к такому важному и сложному процессу аналитической работы, когда в ёмкой и лаконичной форме раскрыта основная тематика книг и статей, а в ряде случаев внимание обращено и на язык и стиль изложения. Последнее нам представляется весьма важным, так как рецензируемый указатель, имеющий широкую читательскую аудиторию, включая студентов вузов культуры, библиотечных техникумов и колледжей, должен чётко ориентировать потребителей не только на содержание документа, но и на степень его доступности.

В заключение хотелось бы отметить, что данная библиографическая монография является вполне достойным продолжением всех ранее вышедших изданий ретроспективного характера по библиографии и библиографоведению, однако её широкому использованию препятствует весьма ограниченный тираж, что существенно снижает возможности информационного сопровождения в рамках научной и практической деятельности профессионального сообщества.

Л.П. Машенцева

УДК 002.2(=161.1)(497.2)”1878/1912”

Исследование истории русско-болгарских книжных связей

Николова М.С. Русская книга в Болгарии (1878–1912) : [монография] / М.С. Николова ; Рос. гос. б-ка ; НИО книговедения ; [науч. ред. М.М. Панфилов ; лит. редакция текста Е.И. Коренной]. – М. : Пашков дом, 2010. – 158, [1] с.

Автор монографии по истории русско-болгарских книжных связей доктор Мария Стефанова Николова, болгарский учёный, специалист по русской литературе, руководит кафедрой русского языка и литературы в Государственном университете культуры в Софии. Рецензируемая книга подготовлена по результатам научного исследования, осуществлённого на кафедре книговеде-

© Колупаев В.Е., 2011

ния и пропаганды книги Московского государственного университета печати, где в 2007 г. М.С. Николова защитила диссертацию по теме «Издание и распространение переводов русской художественной литературы в Болгарии : 1878–1912» на соискание учёной степени кандидата филологических наук. Автор, исследовав большой блок научной литературы, опираясь на архивные находки, иллюстрируя свои наблюдения яркими примерами, обнаруженными в процессе работы с источниками de visu, а также ссылаясь на владельческие и читательские записи, показывает область ретроспективных отношений российско-болгарского сотрудничества в информационной и культурно-интеллектуальной сфере обозначенного периода. Это время становления и утверждения болгарской нации и культуры. После освобождения Болгарии от османского ига начинается развитие собственного болгарского книжного дела, формируется типографская база, возникает реклама книги, развивается художественная литература, появляются переводные произведения. Большое значение в возрождении болгарского книжного дела имели культурные связи с Россией. В трёх главах «Развитие книжного дела в независимой Болгарии», «Путь русской книги от издателя до читателя» и «Русская книга и болгарский читатель» М. Николова пишет о причинах этого процесса, определяет место русского печатного слова в литературно-художественной культуре болгарского читателя, переходя от мотивов издателей к описанию механизмов распространения русской книги и восприятию её читателями и критиками. Автор показывает историческую панораму, пишет о языковом родстве и других условиях распространения русской культуры. Например, в 1878 г. представитель Российского императорского правительства князь А.М. Дондуков-Корсаков инициирует идею переезда известного болгарского типографа Христо Данова из Вены в Софию и финансирует организацию новой типографии в столице. Гражданский губернатор Софии П.В. Алабин открывает городскую библиотеку и пишет для неё устав.

В репертуаре болгарской книги важное место занимает переводная литература: во-первых, это произведения русских

классиков; во-вторых, лучшие образцы мировой литературы, которые в этот период переводятся не с языка оригинала, а с русского перевода. Внимание М.С. Николовой останавливается на таких аспектах, как место русской книги в книготорговой сети и фондах болгарских библиотек, феномен рекламы русской переводной литературы в болгарском обществе. Автор даёт характеристику журналов, в которых печатались произведения русских авторов, указывает на качество переводов, пишет о читательском восприятии переводной русской литературы и формировании навыков чтения и расширении читательской аудитории. Особо останавливается исследователь на интересе болгарской литературной критики и массового читателя к русской художественной литературе.

Следует отметить серьёзный, кропотливый труд редактора Елены Ивановны Коренной, научного сотрудника Российской государственной библиотеки, которая фактически переработала весь наличный материал, осуществила систематическое научное оформление, написала примечания и необходимые научные сноски и дополнения.

Ценность книги возрастает благодаря наличию справочного аппарата, автором которого является Е.И. Коренная, где помимо развёрнутого списка имён содержатся «Указатель имен и литературных произведений», «Указатель названий литературных сочинений анонимных авторов», «Список журналов, газет и книжных серий, упоминаемых в книге» и перечень издательств, типографий, книжных магазинов и читалищ.

Издание будет полезно специалистам по русско-болгарским связям, историкам и филологам.

В.Е. Колупаев

УДК 002.6+025.17

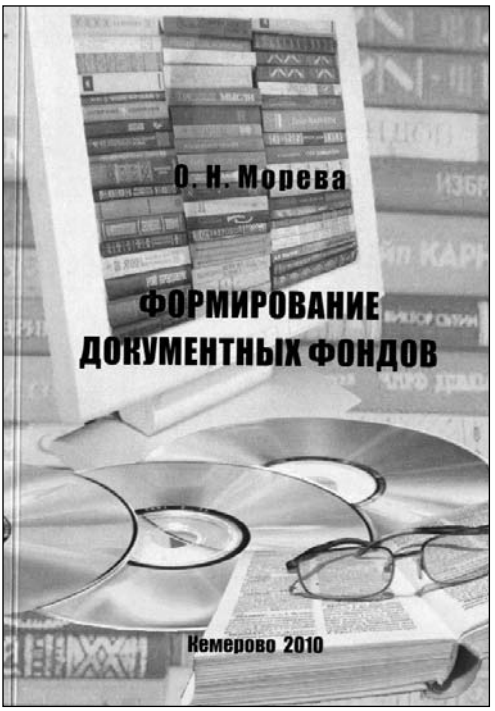
Всё о фондоведении

Морева О.Н. Формирование документных фондов : учеб. пособие / О.Н. Морева. – Кемерово : Кемеров. гос. ун-т культуры и искусств, 2010. – 299 с.

Новое учебное пособие О.Н. Моревой предназначено студентам факультетов библиотечно-информационных технологий, однако оно настолько полно отражает все направления формирования документных ресурсов библиотеки – от моделирования до оценки их качества, что может служить настольной книгой для сотрудников любой библиотеки.

Актуальность и практическая значимость пособия не вызывают сомнений, поскольку в настоящее время в библиотеках идут переходные процессы, связанные с внедрением средств компьютеризации и появлением документов на новых носителях. Это требует преобразования технологии формирования документных фондов, а значит, пересмотра на новом уровне прежнего опыта создания документных собраний, накопленного в библиотеках и других информационных учреждениях, и систематизации инноваций в данной сфере в последние десятилетия.

В первом разделе «Теоретические основы формирования документного фонда», состоящем из пяти глав, последовательно



представлен системный подход к рассмотрению документного фонда, глубоко и тщательно проработаны теоретические

© Бариловская В.М., 2011

вопросы, связанные с его профилированием и качеством. Документный фонд рассматривается автором как информационный продукт, предназначенный для удовлетворения потребностей пользователя, что позволяет определить место и значимость технологических инноваций в фондоведении.

Особенно важен второй раздел «Процессы формирования документного фонда», включающий девять глав, очень подробно и с практической точки зрения раскрывающий процессы от моделирования и комплектования фонда до учёта, хранения, управления и методов оценки его качества. Глава, посвящённая моделированию фонда, даёт точное представление о расчёте необходимых объёмов фонда и подфондов, что поможет практическим работникам при реорганизации библиотек. Расчёты книгообеспеченности опираются на международные нормативы (ИФЛА) и стандарты, разработанные Российской библиотечной ассоциацией. Тематико-типологическое моделирование, подробно освещённое в шестой главе, включает технологию и алгоритм создания тематико-типологических моделей – важный фактор для развития узкопрофильных фондов. Одиннадцатая глава раскрывает наиболее важный момент в деятельности любой библиотеки – учёт фонда. Автор подробно останавливается на внедрении автоматизированных форм учёта: электронных книгах суммарного и инвентарного учёта, электронной ведомости проверки фонда. Методы оценки качества, рассматриваемые в пособии, сегодня не просто дань модным инновациям, но жизненная необходимость – например, для вузовских библиотек при лицензировании и аккредитации вуза.

Оригинальность работы заключается в технологическом и управленческом осмыслении процессов формирования фондов, которое помогает лучшему пониманию их сущности и выявляет возможности их модернизации на базе новых информационных технологий. Пособие отличает чёткое изложение материала – от точных формулировок и терминологии до алгоритма конкретных действий по принципу «от малого к большему». Оно хорошо структурировано, содержит богатый, насыщенный материал и интересные обобщения. Вопросы, помещённые в конце каждой главы, направлены на активизацию мышления и развитие профессиональной рефлексии у будущих специалистов, а ныне работающим специалистам позволяют обновить знания. Для работников небольших библиотек это хорошая возможность пройти курсы повышения квалификации по фондоведению, не выходя из кабинета.

Издание принесёт большую практическую пользу и студентам, и практикам. Хотелось бы пожелать библиотечному сообществу получать как можно больше таких грамотных, профессиональных и практически направленных изданий.

В.М. Бариловская

ВЫШЛИ В СВЕТ

Материалы научных конференций

Информационные технологии и письменное наследие : El'Manuscript-10 : мат. междунар. науч. конф. (Уфа, 28–31 окт. 2010 г.) / М-во образования и науки Рос. Федерации ; Башк. гос. пед. ун-т им. М. Акмуллы ; Ижев. гос. техн. ун-т ; [отв. ред. В.А. Баранов]. – Уфа; Ижевск : БГПУ; Вагант, 2010. – 201 с. : ил. – Библиогр. в конце докл. – 120 экз.

Книжная культура Ярославского края : материалы науч. конф. (Ярославль, 13–14 окт. 2009 г.) / Ярослав. обл. универс. науч. б-ка им. Н.А. Некрасова ; [редкол.: Полознев Д. Ф. (отв. ред.) и др.]. – Ярославль : Конверсия – Высшая школа бизнеса, 2010 (Ярославль : НП «Инновационный центр»). – 171, [2] с., [2] л. ил. – Библиогр.: с. 165–170. – 200 экз.

УДК 02

Первый том юбилейного проекта

«Дар речи проникновенной»: [сб. ст., интервью, бесед и диалогов выдающихся отечеств. писателей, в разные годы публиковавшихся на страницах журнала] / [под общ. ред. С.И. Самсонова]. – М. : Изд-во «Журнал "Библиотека"», 2010. – 555, [4] с. – (Столетья вестник беспристрастный : юбил. кн. сер., посвящ. 100-летию журн. «Библиотека»; т. 1). – Загл. обл. : Столетья вестник беспристрастный: юбил. сер. "Библиотеке" 100. Т.1. Дар речи проникновенной : Слово – писателю. – 1000 экз.

В 2011 г. (№1) в «Библиографии» напечатано интервью с главным редактором журнала «Библиотека» С.И. Самсоновым, который подробно рассказал о прошлом и настоящем этого старейшего российского библиотечного периодического издания.

К своему 100-летнему юбилею редакция журнала решила начать выпуск 10-томной книжной серии «Столетья вестник беспристрастный», в которой будут собраны многие лучшие и/или наиболее важные публикации в «Библиотеке» прошлых лет.

Первый том «Дар речи проникновенной» открывает блестяще написанное эссе-предисловие поэта Анатолия Парпары.

«Журнал "Библиотека" – путеводитель познания». Данное эссе в свою очередь играет роль компаса-путеводителя в содержании этой книги, где собрано более 80 материалов самых разных авторов и эпох.

Первый раздел «Слово – писателю», самый обширный, составляют публикации видных писателей, в разное время выступавших на страницах журнала «Библиотека». Это – известные всей стране литераторы, чьи высказывания о библиотеке, книгах и чтении, размышления о судьбах культуры представляют большой общественный интерес.

Во втором разделе «В книге, на сцене, на экране» собраны материалы, характеризующие образ библиотекаря в художественной литературе, на сцене и на экране. Завершает издание третий раздел «Журнал

в моей профессиональной жизни» с очерками современных библиотечных специалистов, рассказывающих о той роли, которую сыграл журнал в их профессиональной и личной жизни, в развитии представляемых ими учреждений.

Каждый раздел знакомит с выдающимися деятелями нашей книжной культуры, но, пожалуй, первый раздел выделяет-

© Сухоруков К.М., 2011

ся не только объёмом, но и разнообразием представительства различных литературных школ и направлений, читательских и писательских интересов и вкусов. Это ценнейшее наследие журнала «Библиотека» и в то же время – часть культурного наследия страны. Раздел, в свою очередь, делится на три подраздела: «Статьи-откровения, эссе, размышления», «Диалог, беседа, интервью» и «Анкеты заполняют литераторы». Налицо несколько вариантов общения с писателем, подключения его к современным интересам журнала: авторский текст, разговор с ним и официальное анкетирование. Дело в том, что писатели – самые «въедливые» читатели, ибо чтение для них – часть профессиональной деятельности.

Назовём лишь некоторые имена, чтобы дать представление о «калибре» представленных авторов. В подразделе «статьи» среди них И. Андроников и В. Каверин, Л. Успенский и Ю. Нагибин, В. Быков и В. Астафьев, С. Залыгин и С. Гейченко, И. Эренбург, С. Маршак и Л. Кассиль.

Во втором подразделе можно «побеседовать» с С. Михалковым и Б. Можаевым, А. Казанцевым и В. Пикулем, В. Дудинцевым и В. Распутиным, Р. Казаковой и В. Розовым.

А среди анкетируемых (в третьем подразделе) – Ф. Абрамов и К. Симонов, Ю. Яковлев и А. Лиханов, С. Наровчатов и М. Карим.

Второй раздел – о библиотекарях как героях книг, спектаклей и кинофильмов – небольшой в сравнении с остальными и, пожалуй, самый «скромный» по подбору авторов (что, кстати, соответствует и традиционному очень скромному месту наших библиотек и их тружеников как в советском, так и в постсоветском обществе). И всё же имена режиссёра О. Фоменко и живого «классика» библиотековедения Ю. Гриханова не нуждаются в пояснениях или рекомендациях.

В третьем разделе предоставлено место для публикаций библиотечных работников о роли «Библиотеки» в их жизни. Среди них известные теоретики и организаторы библиотечного дела – А. Ванеев и Ю. Столяров, Е. Фенелонов и Л. Инькова, Ю. Дрешер и М. Дворкина.

Оценивая богатейшую палитру мнений о книге, библиотеках и, конечно, о самом журнале «Библиотека», можно сказать, что перед нами – своего рода энциклопедия библиотечной жизни России XX века, в которой почти каждый читатель найдёт что-то своё, нужное и полезное именно ему.

Рецензенту полагается высказать замечания в адрес составителей коллективного труда этого издания, каковой представляли как сотрудники редакции «Библиотеки», так и ряд «сторонних», но никак не менее заинтересованных в успехе данного начинания библиотечных специалистов и литераторов. Очень жаль, что издательский проект этих энтузиастов никак пока финансово не поддержали ни Министерство культуры Российской Федерации, ни Федеральное агентство по печати, хотя у таких организаций имеются соответствующие программы поддержки выпуска социально-значимой литературы, воспитывающей и развивающей личность читателя.

Первый – и самый главный вопрос, который остался без ответа – это принципы отбора материалов как для данного, первого тома (исчерпывающая полнота или выбор из многого?), так и для всей серии в целом. Как будут организованы последующие тома – по тематике, хронологии, географии, читательскому адресу, какие аспекты будут приоритетными – об этом информации нет, а получить её было бы весьма полезно.

Второй упрёк связан с иллюстрированием этого тома (как и последующих). Кроме фотографий писателей и поэтов (а другие авторы тома не удостоились и этой чести), хотелось бы увидеть хотя бы некоторые из печатавшихся в своё время в журнале фото обложек и титульных листов наиболее знаменитых книг и других изданий, о которых идёт речь в соответствующих публикациях. Понятно, что расширение иллюстративного ряда влияет не только на объём, но и на себестоимость издания, но всё же лучше один раз увидеть, чем сто раз услышать или прочитать. То же самое можно было бы сказать и о замене обложки для столь объёмной книги переплётом, однако все хорошо знают о почти запредельных расценках на переплётные работы, которые сегодня практически удваивают стоимость всей книжной продукции в нашей стране.

И наконец, как представитель национального библиографического центра Российской книжной палаты, рецензент должен с огорчением обратить внимание на отсутствие библиографических ссылок в этом томе на исходные журнальные публикации, что весьма трудно объяснить какими-либо экономическими или организационными причинами.

Но все эти замечания – скорее из программы-максимум на будущее. А сегодня можно уверенно считать, что первый том займёт достойное место на полках российских (и не только российских) книжников. Вслед за С.И. Самсоновым, который, как обычно, выступил организатором и вдохновителем нового грандиозного начинания своего журнала, можно повторить его заключительные слова из обращения к читателям: «Начните читать эту книгу! Не пожалеете».

К.М. Сухоруков

ВЫШЛИ В СВЕТ

Материалы научных конференций

Поэтика и фоностилистика. Бриковский сборник. Вып. 1 : Материалы международной научной конференции «1-е Бриковские чтения: Поэтика и фоностилистика» (Моск. гос. ун-т печати, Москва, 10–12 февр. 2010 г.) / М-во образования Рос. Федерации ; Моск. гос. ун-т печати ; Рос. акад. наук ; Ин-т рус. яз. им. В.В. Виноградова ; [редкол.: Т.В. Маркелова (пред.) и др. ; отв. ред. Г.В. Векшин]. – М. : МГУП, 2010. – 619 с., ил. – 400 экз. – К 80-летию Московского государственного университета печати им. Ивана Федорова.

Сохранность и доступность культурных и исторических памятников. Современные подходы = Preservation and access of the monuments of culture and history. Modern approaches : материалы VI междунар. науч.-практ. конф., 20–22 окт. 2009 г. / М-во культуры Рос. Федерации, Рос. нац. б-ка, Федер. центр консервации библ. фондов ; [сост. С.А. Добрусина]. – СПб. : РНБ, 2010. – 376 с. – Часть текста англ. – Библиогр. в конце докл. – 500 экз.

Сборники статей

Библиотеки Башкортостана: новый имидж, новые задачи : материалы V респ. конкурса «Лучшая библиотека 2009 года Республики Башкортостан» / Нац. б-ка им. А.-З. Валиди Респ. Башкортостан; [сост. и отв. ред. Г.А. Евдищенко]. – Уфа : НБ РБ, 2010. – 258, [1] с. : ил. – 30 экз.

Библиотеки и образовательные учреждения: партнерство и развитие : материалы IX Форума публ. б-к России / Департамент культуры Киров. обл. ; Упр. культуры администрации г. Кирова ; Рос. библ. ассоц. ; Киров. гос. универс. обл. науч. б-ка им. А.И. Герцена ; Центр. гор. б-ка им. А.С. Пушкина ; [сост. С.Н. Будашкина, Н.В. Стрельникова]. – Киров : КОУНБ, 2010. – 215 с. – 200 экз.

Библиотечное краеведение Мордовии : [сб. ст.] / Нац. б-ка им. А.С. Пушкина Респ. Мордовия. – Саранск : НБ Республики Мордовия.

Вып. 19 / [сост. Л.Г. Меркушкина]. – 2010. – 76 с. – Изд. Нац. б-ки им. А.С. Пушкина за 2009 г.: с. 62–65. – 50 экз.

Библиотечное строительство на современном этапе : материалы ежегод. совещ. рук. федер. и центр. регион. б-к (26–28 окт. 2009 г.) / Рос. нац. б-ка ; [сост. Н.Ф. Вербина, Н.Ю. Кузина]. – СПб. : РНБ, 2010. – 148 с. – Библиогр. в конце докл. – 600 экз.

Клубу «Вятские книголюбы» им. Е.Д. Петряева – 35 лет : сб. материалов, хроника (1973–2008) / Департамент культуры Киров. обл. ; Киров. гос. унив. обл. науч. б-ка им. А.И. Герцена; [сост. Е.Г. Килякова]. – Киров : КОУНБ, 2009. – 215 с. : ил. – Иконография: с. 192–198. – Имен. указ.: с. 168–191. – 150 экз.

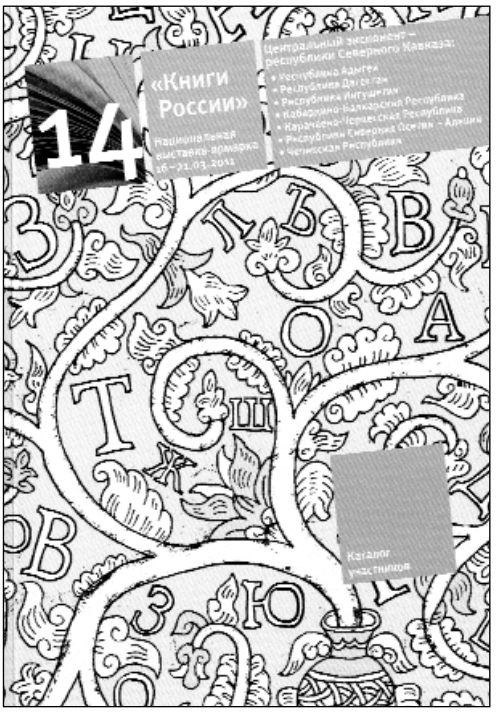
Рубежи книжной культуры: общественная роль книги и чтения в Сибири и на Дальнем Востоке. XIX–начало XXI в. : сб. науч. ст. / Сиб. отд-ние Рос. акад. наук, Гос. публ. науч.-техн. б-ка, [редкол.: Е.Н. Савенко (отв. ред.) и др.]. – Новосибирск : ГПНТБ, 2010. – 143 с. – 140 экз.

УДК 655:069.9(470+571)“2011”

События НВЯ «Книги России-2011»

16 марта 2011 г. на сцене павильона ВВЦ №57 состоялось торжественное открытие четырнадцатой Национальной выставки-ярмарки (НВЯ) «Книги России». С приветственным словом к участникам и гостям этого традиционного мероприятия обратился заместитель руководителя Федерального агентства по печати и массовым коммуникациям В.В. Григорьев. «Мне очень приятно объявить, – отметил он, – о том, что после почти двухлетнего кризиса, который переживала книжная индустрия, мы собрались для того, чтобы сказать: книга выжила!»

Специальным гостем весенней книжной ярмарки стала большая группа издателей республик Северного Кавказа. На церемонии открытия НВЯ выступил редактор издательства «Эхо Кавказа» **Ш.М. Казиев**. «Для многих из нас, и особенно для писателей, это ещё одна редкая возможность встретиться с читателями, поговорить с коллегами, лучше почувствовать литературный пульс нашего времени, – сказал он. – Особенно отрадно, что в этом году центральным экспонентом стала литература республик Северного Кавказа. Для нас это очень важно! И на нашем едином стенде вы увидите не только демонстрацию развития книгоиздания на Кавказе, но и встретите очень талантливых писателей, которые способны внести довольно серьёзный вклад в отечественную многонациональную литературу. На Кавказе всегда очень ценили слово. За хорошую песню могли подарить коня, а за плохую могли просто изгнать из аула, из общины. Книги на Кавказе всегда занимали самое почётное место во всех домах, более почётное даже, чем оружие. В своё время замечательные русские писатели Бестужев-Марлинский, Лермонтов, Пушкин, Толстой своими кавказскими произведениями оказали огромное влияние на развитие русской и мировой литературы. Затем русские переводчики начали переводить кавказских писателей и представлять их миру. Эта традиция продолжалась – и уже кавказские писатели начали переводить русскую и мировую классику на свои родные языки. Это и было настоящим диалогом культур, он и сейчас продолжается, как мы видим. Это действительно то, что сближает народы. Писатели – душа народа. И, конечно, нужно, чтобы все голоса были слышны и на нашей ярмарке, и во всём нашем читающем, литературном мире». В заключение своей речи Ш.М. Казиев поблагодарил президента Фонда социально-экономических и интеллектуальных программ (СЭИП) С.А. Филатова и Федеральное агентство по печати и массовым коммуникациям, которые организовали участие республик Северного Кавказа в московской НВЯ.



В рамках ярмарки прошёл День православной книги, и на специальном стенде протяжённостью 150 м были представлены издательства Русской православной церкви (РПЦ). В церемонии открытия НВЯ участвовал председатель Издательского совета РПЦ, митрополит Калужский и Боровский **Климент**. В своей речи он затронул актуальную тему: «Сейчас нередко мы слышим, что печатная книга переживает свои последние периоды, в жизнь входит электронная книга. Но когда мне задают такой вопрос, я отвечаю: нет, они взаимодействуют друг с другом. Печатная книга и электронная книга дополняют друг друга. Медики говорят, что у человека развиваются разные функции мозга, когда он работает с печатной книгой и с электронной. Электронная книга воспринимается (особенно молодым человеком, ребёнком) как картинка, он запоминает "картинки". Печатная книга заставляет его мыслить. Когда он читает, он как бы становится на место героя и не только переживает, но даже создаёт его образ. Печатная книга способствует мыслительному, умственному развитию человека. Только нам надо больше добрых, хороших печатных книг, детской литературы, которые были бы выполнены хорошо и которые ребенок с радостью брал бы в свои руки. Нужна книга, которая внесла бы в его жизнь, в его сердце добро, способствовала развитию добрых качеств: любви, милосердия, сострадания, терпения, подвижничества. Всем участникам, издателям я желаю успехов и благотворного взаимодействия между собой, чтобы наш рынок, наши магазины наполнялись добрыми и хорошими книгами. А читателям желаю, чтобы находили такую хорошую книгу, писателям – чтобы больше писали такие книги».

Награды нашли героев

В период работы выставки-ярмарки состоялось награждение победителей Конкурса книготорговых предприятий Российской Федерации. Учредители этого конкурса – Федеральное агентство по печати и массовым коммуникациям (Роспечать) и Ассоциация книгораспространителей независимых государств (АСКР).

По итогам экономических показателей работы в 2010 г. признаны лучшими и награждены дипломами Роспечати и АСКР за высокие достижения в книжной торговле ООО «Дом книги "Молодая гвардия"» (Москва); ООО «Торговый дом книги "Москва"» (Москва); ОАО «Книжный дом "Родина"» (Санкт-Петербург); ООО «Торговый дом "БАРС"» (Рязань); ООО «Книжный дом» (Прокопьевск); Унитарное предприятие «Головной книжный магазин» (Байконур); ОАО «Северодвинский торговый центр "Книжный"» (Северодвинск); Книжный магазин «Плиний Старший», группа компаний «Аристотель» (Новосибирск); ООО «Дом книги» (Екатеринбург); Сеть магазинов «Читай-город» Новосибирск-2 (ООО «Новый книжный»).

Почётными грамотами Роспечати и АСКР за активную работу по книгораспространению награждены: ООО «Дом книги "Медведково"» (Москва); ООО «Книги» (Домодедово Московской обл.); ООО «Энергия» (Санкт-Петербург); Магазин №3 Московского отделения торговой фирмы «Академкнига» РАН; ООО «Весть» (Южно-Сахалинск); «Дом книги» – азовский филиал ОАО «Ростовкнига» (Ростов-на-Дону); ООО КТК «Дом книги» (Екатеринбург).

Состоялось также награждение победителей седьмого Всероссийского конкурса региональной и краеведческой литературы «Малая родина», учреждённого Роспечатью для поощрения и популяризации наиболее интересных исследований, творческих работ в области краеведения и поддержки российских региональных издательств.

В 2011 г. на конкурс поступило более 600 изданий от 215 издательств и издающих организаций из 65 регионов Российской Федерации. География выпущенных книг – от Курил, Забайкалья, Сахалина до Калининграда, Пятигорска, Урала, Ростова-на-Дону, Краснодара, Екатеринбурга, Архангельска. Широко представлена литература республик Северного Кавказа, Чувашии, Мордовии, Башкортостана и других национальных республик, автономий и областей. Конкурсные издания рассматривались в пяти номинациях: «Мой край», «Образ Родины», «Увлекательное краеведение», «Люди нашего края», «Промышленность, наука, технологии».

Номинация «Мой край»

Дипломы победителей: Россия – Ингушетия: 240 лет вместе: сб. ст. по истории и культуре ингушского народа / отв. ред. и сост. З.М.-Т. Дзарахова. – Ростов н/Д : Юж. изд. дом, 2010 ; Чехов А.П. Остров Сахалин (Из путевых записок); М.С. Высоков. Комментарий к книге А.П. Чехова «Остров Сахалин». В 2 т. – Владивосток – Южно-Сахалинск : Рубеж, 2010.

Почётная грамота: Вятские народные промыслы: история и современность: альбом-каталог / сост. Н.Н. Менчикова. – Киров : О-Краткое, 2010.

Номинация «Образ Родины»

Диплом победителя: Калмыкова В.В., Иванов С.И. Очень маленькая Родина: лирические экспедиции по Средней России. – М. : Моск. учебники, 2010.

Почётные грамоты: Альманах «Автомаршрут» вып. 1, 2. – СПб. : М-Тур, 2010. – Прил.: CD-ROM ; Славный Алтай-камень : альбом / под общ. ред. М.П. Щетинина. – Барнаул : Азбука, 2010 ; Храмов И.В. Оренбург. – Оренбург : Оренбург. кн. изд-во, 2011.

Номинация «Увлекательное краеведение»

Диплом победителя: Лобов Л.А., Васильева К.В. Переделкино. Сказание о писательском городке. – М. : Бослен, 2011.

Почётные грамоты: Рябов А.Н. Пурехские колокольчики. – Н. Новгород : Изд-во Нижегород. ин-та экон. развития, 2010 ; Смирнов Я.Е. Жизнь и приключения ярославцев в обеих столицах Российской империи. – СПб. : Азбука, 2010.

Номинация «Люди нашего края»

Диплом победителя: Реставратор всея Руси: воспоминания о Савве Ямщикове / сост. и ред. Г. Агишева. – М. : Москвоведение, 2010.

Почётные грамоты: Боевая комсомольская дружина – Дорога мужества. Казанский авиационный институт: исторические хроники. – Екатеринбург : Генри Пушель, 2010 ; Котенко Е.А. Земляки мои ейчане. Исторические и историко-биографические очерки. – Батайск : Батайс. кн. изд-во, 2010.

Номинация «Промышленность, наука, технологии»

Диплом победителя: Лукашевич В.П., Афанасьев И.Б. Космические крылья. – М. : «ЛенТа Странствий», 2010.

Почётные грамоты: История Ямала : в 2-х т. / под общ. ред. В.В. Алексеева. – Екатеринбург : Баско, 2010. – Прил. : DVD-ROM ; Силина Т.И. Подъемная сила: 15 историй из жизни Пермского «Редуктора». – Пермь : Пушка, 2010.

Также были вручены *Специальные дипломы жюри:*

Тончу Е.А. – автору и генеральному директору ИД «Тончу» за подготовку и выпуск трудов по популяризации историко-культурного наследия России ; «Амурскому пресс-клубу» – за подготовку и выпуск краеведческого издательского проекта «Кланяюсь земле Амурской» (Благовещенск, 2006–2010) ; издательству «Три квадрата» – за авторский издательский проект У. Брумфилда «Открывая Россию. Архитектурное наследие в фотографиях», вып. 1–12 (2005–2010) ; Уильяму Брумфилду – за многолетнюю исследовательскую культурно-просветительскую деятельность по сохранению и популяризации в мире культурного наследия российских регионов ; Городской детской библиотеке г. Гатчина – за культурно-просветительскую работу и пропаганду краеведческой культуры среди школьников (Впервые в Гатчине: краеведческий сборник для школьников. СПб., Гатчина : Гор. дет. б-ка, Детгиз, 2010) ; специальный диплом «Подвижник краеведения» – Ларину Г.А. и издательству «Ключ-С» – за книгу «Весьегония: словарь-справочник» (2010).

17 марта 2011 г. в рамках НВЯ прошло вручение антипремии «Абзац» за худшие издания, не отвечающие требованиям современного книгоиздания по части перевода, редактуры и корректуры. Организаторы награждения – Генеральная дирекция международных выставок и ярмарок и газета «Книжное обозрение».

В номинации «Худший перевод» победил роман «Волшебный дневник» Сесилии Ахерн в переводе Людмилы Володарской (Иностранка, 2010).

«Худшей редактурой» признана работа А. Етоева и Е. Барышевой над романом Эрики Йонг «Как спасти свою жизнь»

Презентуется «Адыгейская (Черкесская) энциклопедия»

(Эксмо, 2011). Лауреатом в номинации «Худшая корректура» стала книга Дэвида Фридмана «Пенис. История взлетов и падений», выпущенная издательством «Рипол-классик» со множеством опечаток, смысловых нестыковок и пр. В номинации «Полный абзац», как и следовало ожидать, с большим отрывом победил роман Елены Колядиной «Цветочный крест» (АСТ, Харвест, 2011). Текст, неожиданно получивший Букеровскую премию и тем «прославившийся», полон анахронизмов, стилистических ляпов и грамматических ошибок. Получить антипремию – незавидная участь для издателей, но в последнее время некоторые из них пытаются делать хорошую мину при плохой игре и приходят на церемонию «антинаграждения». В этом году за своими «абзацами» явились представители «Иностранки» и «АСТ».

Почётные гости

Состоялось открытие Дней литературы республик Северного Кавказа и экспозиции центрального экспонента «Литература республик Северного Кавказа». Торжественную церемонию провёл президент Фонда СЭИП С.А. Филатов. В приветственном слове он подчеркнул, что данное мероприятие – большой праздник нашей общей культуры. Между Россией и Кавказом – богатая история взаимоотношений: было многое, в том числе и войны. Но всё же большая часть жизни в одном пространстве и времени – это период мирных связей, поддержки, взаимопроникновения и взаимопонимания.

Президент Республики Ингушетия **Юнус-Бек Евкуров** признался гостям форума: «Необыкновенно радостно сознавать – после долгого перерыва россияне получили настоящую возможность узнать литературу Кавказа. Ведь познакомиться именно с современной литературой – значит понять, чем живут северокавказские республики сегодня».

Завершило торжественную церемонию обращение к участникам национального форума председателя Российского книжного союза (РКС) С.В. Степашина, которое зачитал ответственный секретарь РКС С. Колесников.

Затем состоялось вручение дипломов Оргкомитета НВЯ–14 деятелям культуры Северного Кавказа. Генеральный директор Генеральной дирекции международных книжных выставок и ярмарок Н.Ф. Овсянников вручил им почётные награды за важную работу в сфере книжного дела.

Литературе и книгоиздательству республик Северного Кавказа была посвящена целая серия мероприятий выставки-ярмарки.

Прошёл «круглый стол» на тему «Поэзия Кавказа», устроенный Роспечатью, Фондом СЭИП и журналом «Дружба народов». Открывая обсуждение, главный редактор журнала **А.Л. Эбаноидзе** говорил о литературных традициях и классиках российской поэзии, которых «вдохновлял Кавказ». Участники «круглого стола» – лауреат премии журнала «Дружбы народов» **Б. Магомедов**, поэты и переводчики **К. Ковальджи, Ч. Дудаев, В. Дагуров, Т. Кузовлёва, М. Синельников, А. Юдахин** – читали собственные стихотворения и переводы на русский язык таких именитых кавказских поэтов, как К. Кулиев и И. Машбаш.

В тот же день председатель Союза писателей Республики Ингушетия **В.В. Хамхоев** провёл презентацию книги Я. Патиева

«Базоркин Идрис Муртузович. Жизнь и творчество». И. Базоркин – классик ингушской прозы и драматургии, автор пьесы «На заре» (это первое драматическое произведение ингушского писателя, посвящённое ингушам и поставленное на сцене профессионального театра), драмы «Тамара», романа-эпопеи «Из тьмы веков». Работал писатель и на ниве просвещения: ещё в 1933 г. вместе с **А. Ахриевым** и **А. Озиевым** он выпустил «Абат» (букварь) для сельских школ на ингушском языке, обращался к жанру литературной сказки («Куни», «Куни и кот»). В 1958 г. создал первую в ингушской литературе приключенческую повесть «Призыв». В России И. Базоркина знают как автора киноповести «Я буду танцевать!», главную роль в её экранизации 1963 г. сыграл известный артист и хореограф М. Эсамбаев.

На стенде «Литература республик Северного Кавказа» состоялась презентация книги «Две звезды одной плеяды» поэта и переводчика, заслуженного деятеля культуры республики Дагестан, члена Британского королевского центра Шекспира **Б. Магомедова**. Книга, написанная на кумыкском языке, повествует о Шекспире и об Ирчи Казаке – основателе дагестанской литературы.

Была проведена презентация книги д-ра филол. наук, проф. М. Билалова «Дагестан в культуре и цивилизации». Размышляя над проблемами современного Кавказа, автор отметил, что именно региональные ценности должны лечь в основу перспектив Дагестана, но при этом нельзя отказываться от тех западных ценностей, что носят универсальный характер. «Современная культура народов не должна ограничиваться религиозной культурой, она должна помочь нам войти в мировое сообщество цивилизованных стран. Пусть религия занимает достойное место в нашем духе, но наука и техника открывают нам новые горизонты, предлагают новые решения усложняющихся проблем. Лишь при таком раскладе я вижу перспективы у Дагестана. И Запад, и Восток должны сближаться. Это прекрасно, что мы никогда не станем одинаковыми, потому что иначе народы потеряли бы краски, многоцветие, разнообразие. Но мы должны перенять друг у друга лучшие ценности и научиться жить в гармонии».

Прошёл «круглый стол» «Молодая литература Кавказа» с участием поэтов и прозаиков, критиков региональных и столичных изданий. Ведущая **А.А. Ганиева** – литературный критик, писатель, редактор «НГ-ExLibris» – предложила обсудить актуальные проблемы, с которыми сталкиваются молодые писатели северокавказских республик. Наиболее актуальной выглядит проблема языка и перевода: автор, пишущий на родном языке, для доступа к более широкой аудитории вынужден обращаться к друзьям-переводчикам или заниматься самопереводом, и в обоих случаях нет гарантии литературного качества. Молодых писателей волнуют не только узкие, региональные, но и глобальные проблемы, но те, кто выбирает «глобализацию», подвергаются критике за «уход от корней», отказ от традиций национального письма.

Роспечать, Фонд СЭИП и журнал «Дружба народов» организовали «круглый стол» на тему «Традиционное сознание и вызовы современности». В мероприятии участвовали писатели, литературные критики и деятели культуры из республик Северного Кавказа. Все они пытались сформулировать ответ на вопрос: «Что такое национальное сознание, какое значение оно имеет для общества традиционного и общества современного?» Но прийти к единому мнению на этот счёт – непросто. Как заметил ведущий «круглого стола» литературный критик **Лев Аннинский**: «Настоящий спор – это не то событие, в котором один докажет другому исключительную правильность своей точки зрения. Это событие, после которого каждый участник сможет прийти домой и поразмыслить об услышанном, сделать собственные выводы, возможно, отличные от всех ранее известных точек зрения».

Прошла встреча «Россия и Кавказ: история многовековых отношений»: издания Кабардино-Балкарского института гуманитарных исследований представила д-р филол. наук, науч. сотрудник отдела адыгской филологии М. Хакуашева, которая рассказала об основных кабардино-балкарских издательствах, о республиканской периодике. В обзоре были упомянуты книги, призванные сблизить народы, живущие на Северном Кавказе: «Адыгей-

ская (Черкесская) энциклопедия», «История адыгов», а также «История многовекового содружества», посвящённая долгим отношениям России и Кабардино-Балкарии.

Состоялась презентация книги «Вклад репрессированных народов СССР в победу в Великой Отечественной войне». Это первый том монографии, куда вошли описания судеб репрессированных народов Северного Кавказа: калмыков, балкарцев, карачаевцев, ингушей, чеченцев. В монографию, помимо работ о Великой Отечественной войне, включены очерки, которые освещают вопросы национальной истории и культуры народов Северного Кавказа. Работа эта не окончена: ведётся подготовка второго тома, который расскажет о судьбах других пострадавших народов.

На стенде центрального экспонента Национальной выставки-ярмарки была организована презентация издания «Россия и Ингушетия. 240 лет вместе» (автор-составитель – д-р ист. наук, зав. отделом этнографии Ингушского научно-исследовательского института гуманитарных наук им. Ч. Ахриева Зейнеп Дзарахова). Внушительный, прекрасно иллюстрированный том вышел к знаменательной дате – 240-летию добровольного вхождения Ингушетии в состав России. В книге показана широкая панорама взаимных связей и отношений России и Ингушетии, охарактеризованы этапы исторического пути народа в составе Российского государства.

Была проведена презентация журнала «Нана» («Мать»), который выходит в Чеченской Республике. «Нана» позиционирует себя как культурно-художественный и социально-культурологический журнал. Задача первого женского издания в Чеченской Республике, по мнению его главного редактора **Лулы Жумалаевой**, состоит в том, чтобы «убрать культурную изоляцию» руками женщины – «хранительницы духовного очага нации».

Православный книжный день

На главной сцене павильона состоялось празднование Дня православной книги, устроителем которого стал Издательский совет Русской православной церкви (РПЦ). С приветственным словом выступили председатель Издательского совета РПЦ митрополит Калужский и Боровский Климент, писатели В. Крупин и Г. Юдин, руководитель Церковно-научного центра «Православная энциклопедия» С. Кравец, историк и культуролог К. Ковалёв-Случевский, другие деятели культуры.

Много говорилось о том, что в России существуют два издательских «мира»: светский и православный. В первом из них – «море литературы, никак не способствующей духовному самосовершенствованию читателей», а второй, к сожалению, имеет проблемы с доступом к широкому книжному рынку. Выступающие подчёркивали необходимость снова сделать Россию самой читающей страной в мире, расширяя при этом границы бытования православной книги. Прежде всего следует работать с детьми и подростками, отстаивая свою культуру, сохраняя православные традиции.

День православной книги включал презентации ярких книжных новинок. **В. Грозов**, главный редактор издательства Белорусского экзархата, представил новые книги, увидевшие свет накануне национального форума. Большой интерес вызвала встреча с обозревателем «Российской газеты» **Марией Городовой**, выступившей как автор книг «Ветер Нежность», «Любовь долготерпит» и «Корабль спасения» (совместно с архиепископом Белгородским и Старооскольским Иоанном), «Звезды как люди» и «Сад желаний». Протоиерей **И. Кобелев** представил издание поэмы святителя Иоасафа Белгородского «Брань семи честных добродетелей с семью грехами смертных» (к 100-летию со дня обретения мощей св. Иоасафа Белгородского) с участием детского хора воскресной школы при Смоленском соборе Белгорода. Интересно был представлен на празднике проект «Радость слова»: межрегиональные книжные выставки-ярмарки православной, детской, образовательной и художественно-публицистической литературы.

День православной книги украсил своими песнопениями лауреат международных конкурсов ансамбль «Благовест» издательства Белорусского экзархата.

Состоялась презентация четырёхтомной антологии русской поэзии «Круг лета Господня. Времена года. Православные праздники» – первого издательского проекта храма Христа Спасителя. В антоло-

гию вошло уникальное собрание поэтических текстов XVI–XX вв.: 94 автора, более 700 стихотворений. Кураторы проекта – научный руководитель протодьякон **А. Агейкин** и художник **А. Левин** – рассказали об истории возникновения проекта. Идея создания такой книги возникла из опыта работы О. Нерсесовой, преподавательницы православной воскресной школы, с детьми. На её уроках культуры речи стало понятно, что не существует серьёзных и в то же время доступных изданий классической и современной православной поэзии. Сбор материалов для книги продолжался три года. В антологию включены лучшие произведения русских поэтов, начиная с Симеона Полоцкого и заканчивая Иосифом Бродским. Все материальные затраты на благое дело полностью взял на себя храм Христа Спасителя. Издание антологии стало заметным событием в отечественном книжном мире. Она уже представляла Российскую Федерацию на Салоне книги в Париже, на выставке «Искусство книги стран СНГ», стала победителем Национального конкурса «Книга года – 2010», лауреатом Международной премии святых равноапостольных Кирилла и Мефодия.

Космос становится ближе

Федеральное агентство по печати и массовым коммуникация совместно с Федеральным космическим агентством организовало «круглый стол» под названием «Российская космонавтика и отечественное книгоиздание. Из века в век». В заседании участвовали известные историки, исследователи, издатели. Выход большого количества книг соответствующей тематики приурочивается к 100-летию со дня рождения С.П. Королёва и 50-летию со дня первого полёта человека в космос. Директор мемориального Музея космонавтики **И. Мартынова** и **С. Кравчинский**, занимавший должность ведущего конструктора РКК им. С.П. Королева, представили новые книги космической тематики. Среди них – иллюстрированные издания, посвящённые изобразительному искусству с космической символикой (плакаты, живопись), включившие в себя малоизвестные фотографии, переписка С.П. Королёва с женой («Нежные письма сурового человека»), книга для детей «Желаю вам доброго полета...». По мнению историка **И. Лукашевича**, мы пока очень плохо знаем историю отечественной космонавтики: подавляющее большинство документов, связанных с ней, до сих пор засекречено (или утрачено), а история формируется именно на документальной основе и свидетельствах очевидцев событий; тем ценнее те работы, что выходят сегодня. Каждый из участников «круглого стола» отмечал трудности, с которыми приходится сталкиваться отечественным издателям, занимающимся космической тематикой. Это и неокупаемость тиража (как социально значимым проектам этим изданиям необходима поддержка), и засекреченность большинства документов, способных разъяснить спорные моменты. Однако все выступавшие уверены, что история отечественной космонавтики ещё только начинается.

На стенде издательского дома «Комсомольская правда» состоялась презентация книги **Ю. Маркова** «Космос с веселым лицом», выход которой приурочен к празднованию Года российской космонавтики. Автор долгие годы работал инженером-испытателем ракетно-космической техники. В 1980-е гг. Ю. Марков – автор научных книг и статей – получил от «Комсомольской правды» предложение писать весёлые истории о космонавтике. Так в 1990-е гг. появились «Улыбки космоса», а в 2009 г. была издана «Антология космического юмора». Завершающая часть «космической трилогии» – «Космос с веселым лицом» – вышла в свет с подзаголовком «Полувековая история космонавтики в парадоксах и курьезах, шутках и анекдотах». Автор утверждает, что только в этой книге дано полное собрание космических анекдотов и даже частушек. Кроме того, для удобства читателей Ю. Марков составил специальный словарь «космических» слов и выражений.

Книжная отрасль России сегодня

На Третьей научно-практической конференции по проблемам книжного рынка обсуждалась общая ситуация, сложившаяся в отрасли. Организаторами конференции выступили Роспечать, Московский государственный университет печати им. Ивана Фёдорова (МГУП), журналы

«Книжная индустрия» и «Университетская книга».

Первую сессию открыл начальник отдела книжных выставок и пропаганды чтения Роспечати **А.Н. Воропаев**. Он огласил итоги минувшего года и сравнил их с цифрами российского книгоиздания за последние 10 лет[1]. По основным показателям 2010 г. идёт некоторое снижение: выпуск новых изданий сократился на 10% (соотношение новых изданий и переизданий составляет 80 к 20). По сравнению с предшествующим издательским годом в стране было выпущено меньше наименований книг и брошюр, упал их суммарный тираж. Уменьшение в пределах 4–5% не следует считать критичным, однако оно свидетельствует о том, что тенденция к стагнации в книгоиздании не преодолена.

Однако если сравнить показатели российского книжного дела за последние десять лет, то становится понятно: рывок сделан большой. Количество наименований выпущенной продукции выросло на 75%. Россия по-прежнему входит в число пяти ведущих книжных держав мира. И всё же последние показатели заставляют серьёзно задуматься. К примеру, общее количество издательств за последний год сократилось на 200 компаний.

Что касается сегментов рынка, то по тиражам лидируют учебные издания (35%), детская (20%) и научная (18%) литература, ещё 5% приходится на долю справочной, а всё остальное (взрослая художественная, религиозная, официальная, политическая литература) занимает чуть больше 20%.

Чётко обозначилась ещё одна тенденция: в 2010 г. в России было продано 550 тыс. букридеров, наблюдается усиление интереса к электронным книгам.

Шеф-редактор журнала «Книжная индустрия» **Е. Соловьёва** отметила падение продаж художественной литературы, которое связано с отсутствием бестселлеров в 2010 г. Книготорговля напрямую зависит от платежеспособности населения, поэтому если доходы почти не растут, то повышение цен на книги может привести к неприятному результату. Книга подорожала в среднем на 10% – и если в денежном выражении книжный рынок упал всего на 1%, то в натуральном выражении экземпляры продаж – на 8%. По-прежнему активным спросом пользуется учебная литература, которая включает в себя книги для самообразования и тесты ЕГЭ.

На второй сессии отраслевой конференции выступили представители сети «Московский Дом книги» и интернет-магазина «Ozon.ru», которые рассказали о тенденциях рынка на примере своих компаний. Экспертом выступила представитель «Московского Дома книги» **Н. Юмашева**. Книготорговля оценивает 2010 г. как кризисный: по его итогам доход (по сравнению с 2009 г.) оказался меньше на 2%, чего не наблюдалось за последние 12 лет. На фоне общего падения продолжали расти продажи только в секторе детской (+5%) и учебной (+4%) литературы. Продажи книг художественной тематики упали на 4% (хотя именно художественная литература приносит основную прибыль), политической – на 5%, научно-технической – на 9%. Средняя цена поставки книг по сравнению с прошлым годом поднялась на 11%, а за последние два года в сумме – на 30%, что не могло не отразиться на ценовой политике. Средняя цена книги в 2009 г. была 198 рубля, а к 2010 г. выросла до 222 рублей.

На таком фоне медленно, но верно продолжает отвоёвывать позиции интернет-торговля. Сетевой сегмент составляет около 7% всего российского книжного рынка. Примерно половина продаж в этом сегменте приходится на долю одного игрока – интернет-магазина «Ozon.ru», один из руководителей которого – Алексей Кузьменко– выступал на сессии. Приведённые цифры вызвали сомнения у ряда присутствующих, в частности **Б.В. Ленский** спросил у докладчика, как тот оценивает ежегодный оборот на российском книжном рынке. Выяснились разные взгляды на этот счёт. По мнению Б.В. Ленского, если наш книжный рынок равен примерно 3 млрд долларов, т. е. 90 млрд рублей, то на долю Интернет-магазина приходится в лучшем случае 1% всех годовых книжных продаж, но никак не 3,5%. Впрочем, на данный момент компания не наблюдает у себя никаких кризисных явлений. Зафиксирован рост в 35% как по количеству наименований, так и в денежном эквиваленте.

[1] См.: Козлова Е.И., Сухоруков К.М. Статистика книгоиздания России за 2010 г.: итоги и проблемы // Библиография. 2011. №2. С. 22–35.

Оборот средств превысил отметку в 1 млрд рублей: за 2010 г. сделано более 1 млн заказов (средний заказ – 3–5 книг), продано более 5 млн изданий. Внедряется новая динамичная система ценообразования. При определении стоимости книги учитывается огромное количество факторов, главные из которых – время нахождения товара на сайте, скорость продаж и ценовой сегмент. Лидирующий сегмент – книги стоимостью от 250 до 500 рублей. Однако люди готовы покупать и VIP-издания, но по оптимальной цене. Об этом говорит тот факт, что во время акции «Третья книга за рубль» наблюдалась «взрывная волна» продаж: месячный оборот вырос вдвое. Слабое звено сети – это доставка. Как признал А. Кузьменко, на складах хранится не очень много книг, что увеличивает сроки поставки, однако компания работает над модернизацией этого сектора. Основные направления инвестиций – новая инфраструктура и реклама. Капиталовложения осуществляются и в электронные книги, но в небольших объёмах. Всем ясно, что «за ними будущее», но, во-первых, в стране пока очень мало легального контента (30 тыс. наименований, составляющие сотые доли процента от продаж), так как ещё не подготовлена полноценная юридическая база; во-вторых, многие эксперты, ориентируясь на западные страны, считают, что электронные книги будут прерогативой библиотек.

Третья сессия научно-практической конференции была посвящена теме «Книжный магазин на пороге перемен». Обсуждались проблемы корректировки ассортиментной матрицы в связи с глобальным изменением спроса и падением финансовой активности покупателей. Высказались все участники дискуссии – как представители крупных региональных сетей, так и управляющие узкоспециализированных частных книжных магазинов: **Б. Куприянов** («Фаланстер», Москва), **С. Платова** (ТД «Барс», г. Рязань), **Е. Штехина** («Магистр», Ростов-на-Дону), **М. Трифонов** («Плиний Старший», Новосибирск), **В. Перевозников** («ПродаЛитЪ»). Общим стало упоминание «локомотивов», которыми в условиях кризиса книжного рынка остаются продажи канцтоваров и художественной, детской, учебной литературы.

С. Платова отметила рост доходов «Барса»: этому способствовало увеличение торговой площади (канцтоварам отдано 15%), создание детской зоны с играми и книжками, более выгодное расположение детских книг, а также открытие на том же этаже торгового центра большого кинотеатра. Кроме того, книга отзывов и картотека отказов помогают составить представление о потребностях покупателей. Этот аргумент оспорил М. Трифонов, который, основываясь на собственном опыте, утверждал, что большая часть требуемых книг не выпускается уже много лет, и эта информация скорее будет полезна тем, кто предоставляет услуги «print on demand» («печать по требованию»). По его мнению, необходимо различать рынок книжный и рынок книжных магазинов. Кто бы мог подумать, что «молескины» составят половину прибыли от канцтоваров, что манга, комиксы и даже альбомы для монет также будут приносить существенный доход? На взгляд В. Перевозникова, один из самых эффективных способов поднять продажи – устроить «ликвидационную» акцию, на ограниченный период снизив цену в 2 раза. По его словам, интерес к книге у читателя не угас, но покупательская способность серьёзно снизилась. Едва ли не единственный стимул продаж в этой ситуации – назначать оптимальные для покупателя цены, что непросто: средняя наценка на каждую единицу продукции составляет от 70 до 110% и напрямую зависит от аренды. Б. Куприянов отстаивал другую точку зрения: по его мнению, секрет успеха – в отборе книг: «Надо быть меньше бизнесменами и больше – людьми». Именно поэтому будущее за небольшими узкоспециализированными книжными магазинами, а не за универсальными сетями. «Снижение интереса к книге происходит потому, что выросло поколение людей, для которых книга – это просто развлечение», – считает он. Что касается тенденций 2011 г., то тут мнения участников дискуссии разошлись: Б. Куприянов настаивал на магазинах-клубах, В. Перевозников, наоборот, призывал к расширению ассортимента и заодно к сознательному понижению цен, С. Платова сетовала на давление сетевиков на розницу. С одним согласились почти все: спрос попрежнему рождает предложение. А это

значит, что книгораспространители будут искать пути выхода из кризиса как в работе с книжным ассортиментом, так и в пределах соседних «экологических ниш».

Состоялся «круглый стол» «Букинистическая торговля в XXI веке». По мнению модератора встречи, проф. МГУП **О.Л. Таракановой**, отправной точкой анализа положения букинистического бизнеса должно стать исследование деятельности столичных торговых предприятий, специализирующихся на букинистике (его провели специалисты кафедры книжного бизнеса МГУП). Люди, не понаслышке знакомые с проблемами букинистической торговли, – владелец галереи «Русский авангард» **Анатолий Боровков** и директор Государственной публичной исторической библиотеки России **М.Д. Афанасьев** – рассказали об основных препятствиях, разделяющих сегодня букинистов и библиотекарей. Они посетовали на несовершенство современного законодательства в этой области, но выразили надежду на скорое изменение такой ситуации и сближение с западными стандартами. Опытом торговли антикварными и подержанными изданиями поделились представители аукционного дома «Гелос» и букинистических отделов крупнейших книжных магазинов – «Москва», «Библио-Глобус», «Академкнига». Об особенностях интернет-торговли в этой сфере рассказала представительница интернет-магазина «Библион». В заключительном слове модератора был сформулирован короткий, но исчерпывающий вывод: «Во-первых, покупателя надо воспитывать. Во-вторых, помочь себе мы можем только сами: нужно объединяться и создавать профессиональную ассоциацию».

«Цифра» наступает

Вопросы цифровой печати, её развитие в России, проблемы, связанные с её внедрением в современную издательскую практику, обсуждались на конференции «Цифровая печать – эффективный инструмент издателя». Модератор встречи президент Центра полиграфических технологий **Л. Шахмундес** для начала развеял миф о противостоянии бумажной и электронной книги, обозначив последнюю лишь как дополнение к первой. Затронул он и острую проблему нарушения авторских прав, связанную с распространением печатной продукции в электронном виде. Поскольку популярность цифрового электронного формата стремительно растёт, в издательском бизнесе традиционные способы печати постепенно устаревают, не сдавая, однако, своих позиций. Это и создаёт ряд проблем развития цифровой печати в России.

По мнению директора компании «Комлайн» **А. Иваненко**, продвигающего технологию «print on demand» (т. е. цифровой печати как небольшого тиража, так и одного экземпляра печатной продукции), этот современный способ печати сильно уступает в России традиционным видам печати, поскольку наталкивается на определённые барьеры. Сложнейшими из них, по мнению представителя «Xerox» **Д. Мокина**, является, во-первых, «рассредоточенность электронного контента»: отсутствует единое место встречи интересов авторов, типографий и издательств; во-вторых, проблема стандартизации: нет общепринятой системы передачи данных для цифровой печати. Кроме того, широко распространено мнение о высоких издержках при печати малых тиражей, что, по мнению г-на Мокина, совершенно не соответствует реальности при использовании современных технологий.

Несмотря на препятствия, цифровая печать в России развивается. Представители ведущих компаний «Xerox», «Kodak» и «Konica Minolta» продемонстрировали новейшие устройства для цифровой печати. Собравшиеся ещё раз убедились, что цифровая печать «по требованию» дает возможность печатать «где нужно, сколько нужно и когда нужно», позволяя избежать убытков от хранения и перевозки лишней части тиража. При этом качество печати не только не отличается от офсетной, но в некоторых случаях и превосходит её. Так что приход «цифровиков» в издательское дело постепенно готовит переворот в отрасли.

В работе научно-практической конференции «Электронное книгоиздание и инновации в книжной отрасли» участвовали представители крупнейших издательств и центров информационных технологий. Проблемы в сфере электронного книгоиздания обсуждались в ходе четырёх сессий.

Первая сессия «Электронная книга в правовом пространстве» стала ареной дискуссии по поводу изменений в IV части Гражданского кодекса РФ. Спикеры признали, что предложений по улучшению законодательной базы, в частности, IV части Гражданского кодекса, очень мало. Попрежнему до конца не урегулировано взаимодействие предприятий книжного бизнеса и системы библиотек.

Во второй сессии – «Электронно-библиотечные системы: от понятия до сути» – затрагивались проблема противостояния агрегаторов и издателей, вопросы предпочтений заказчиков, а также возможность создания Ассоциации производителей образовательных ресурсов.

Третья сессия была посвящена продвижению электронной книги и маркетинговым технологиям. Широко обсуждались способы реализации электронных книг, варианты продаж отдельных частей контента. Не была забыта и проблема взаимодействия с поисковыми системами. Участники конференции ответили на вопросы из зала о новых сервисах и новых потребностях читателей.

Тему последней сессии «Проблемы кодификации и учёта электронного контента. Система ISTC кодов» сам модератор конференции, руководитель выставки-конференции цифрового книгоиздания «КНИГАБАЙТ» **Андрей Гельмиза** охарактеризовал как «скучную, но перспективную». Социальные сети могут повысить уровень продаж издания, а электронное пиратство, напротив, мешает этому, поэтому особенно активно обсуждались вопросы пиратства и кодификации авторских произведений. Кодификация книг позволила бы избежать бесполезной работы: с готовыми базами потом смогли бы работать электронные системы. Глава «Библио-Глобуса» **Б.С. Есенькин** заявил: «Если мы опоздаем, то, поверьте, мы опять будем покупать интеллект на Западе». На сессии рассказали о цепочке кодов – модификации одного и того же кода произведения. Цены на подобные коды варьируются, однако при грамотном использовании можно добиться сравнительной дешевизны. В заключение было выражено общее мнение: несмотря на трудности роста, развитие электронной книг идёт семимильными шагами.

Детское чтение и книги для детей

При поддержке Роспечати и Русской ассоциации чтения состоялась конференция «Инновации в пропаганде чтения», на которой обсуждались актуальные проблемы, связанные с поддержкой детского и подросткового чтения. По мнению президента Русской ассоциации чтения **Марии Белоконенко**, средний школьный возраст – наиболее трудный, требующий активного внимания со стороны старшего поколения и общества в целом. Именно оно, по убеждению М. Белоконенко, должно сделать всё возможное, чтобы привить молодёжи любовь к книге. Докладчица рассказала о целом ряде инноваций в библиотечной системе: о появлении медиатек электронных книг в библиотеках, об интернет-каталогах, о создании Центров детского чтения, о повышении «электронной квалификации» сотрудников, а также о привлечении публики путём организации различных акций силами сотрудников библиотек.

Заинтересованные слушатели активно подключались к дискуссии: проблема пропаганды чтения стала сейчас очень актуальной. Говорилось о том, что культуру чтения надо прививать с детства: малышам необходим положительный пример умного читающего взрослого. А современной библиотеке столь же необходимы легкость и удобство поиска, простота обращения с книгами. Иначе юный читатель окончательно «скроется в интернете»...

На Детской площадке прошло обсуждение «Книга – посредник в процессе взаимодействия взрослого и ребёнка», организованное участниками проекта «Детский книжный автобус “Бампер”». В беседе участвовали психологи, специалисты системы образования, детские писатели, библиотекари. Цель «круглого стола» обозначила руководитель проекта «Бампер» **Анна Тихомирова**: «Нам всем необходимо понять, как донести книгу до ребёнка и какую книгу при этом выбрать». В процессе обсуждения были выявлены главные «подводные камни»: вопросы о том, смогут ли книги повлиять на формирование у ребёнка моральных, нравственных понятий и как родителям сориентироваться в сложном треугольнике «книги – подростки – взрослые». **Е. Романичева**, декан филол.

факультета Московского государственного педагогического института, поделилась своими взглядами на преподавание литературы в школе, а **М. Аромштам**, педагог, детский писатель и главный редактор газеты «Дошкольное образование», рассказала, как выбрать книгу, которая придётся по вкусу ребёнку. Главный итог встречи сформулировала семейный психолог, методист отдела профилактики детского неблагополучия и сиротства, мама троих детей **Е. Асонова**: «Без контакта со взрослыми не может быть детского чтения. И не только чтения. Без взаимопонимания ничего не будет, ничего не получится – ни у больших, ни у маленьких».

Состоялся фестиваль «Читая, растут профессионалы», организованный издательством «Формат-М» и журналом «Мальчишки-девчонки. Школа ремёсел» при поддержке Федерального агентства по печати и массовым коммуникациям. Целью фестиваля было напомнить, что «книга – важнейшее средство популяризации знаний», а также показать, какую серьёзную роль играет учебная литература в среднем профессиональном образовании.

В рамках фестиваля был организован «круглый стол» на тему «Просвещение через книгу». Здесь представители Роспечати, Министерства образования и науки РФ, Департамента образования Москвы, преподаватели колледжей, библиотекари и издатели обсуждали актуальные проблемы образовательной сферы – от популяризации чтения до помощи школьникам в выборе профессии.

Суббота и воскресенье на Национальной выставке-ярмарке – традиционные Дни детской книги. Программа включала презентации новых изданий, конкурсы, викторины, встречи с писателями и художниками-иллюстраторами.

На стенде издательской группы «Азбука-Аттикус» прошла встреча с известным детским писателем **А. Усачёвым**. Создатель стихов, песен, сказок и фантастических историй для детей, автор популярных книжек «Умная собачка Соня», «Сказочная история воздухоплавания», «Планета кошек», «Прогулки по Третьяковской галерее с поэтом Андреем Усачёвым» отвечал на вопросы родителей, рассказывал занимательные истории и с удовольствием раздавал автографы.

На стенде издательства «АСТ» популярный российский фантаст **С. Лукьяненко** представил свою книгу «Непоседа», продолжающую историю «Недотёпы». Автор определил новую книгу как «роман воспитания» с элементами плутовского фэнтези: «Приятно писать книгу со сказочной ментальностью, про мир романтизированного Средневековья, где главный герой верит, что с ним обязательно всё будет хорошо». Как рассказал автор, он собирается написать трилогию, так что на очереди – новый роман о приключениях главного героя Трикса. Порадовало поклонников известие о том, что С. Лукьяненко уже ведёт переговоры об экранизации трилогии. Планируется и издание этого подросткового фэнтези в виде книжек с иллюстрациями.

Новое слово «Книгуру»

В дни подведения итогов НВЯ состоялось заключительное заседание членов экспертного совета Всероссийского конкурса на лучшее литературное произведение для детей и юношества «Книгуру». В ходе обсуждения был окончательно сформирован «короткий список» премии, в который вошло 14 произведений (из 30 попавших в «длинный список») 15 авторов: Ая эН (Москва) «Библия в SMSках»; Э. Веркин (Иваново) «Друг-апрель»; А. Жвалевский, Е. Пастернак (Беларусь) «Время всегда хорошее»; П. Кошель (Москва) «Как люди научились понимать время»; А. Кравченко (Москва) «Перелетные дети»; С. Лаврова (Екатеринбург) «Занимательная медицина»; А. Мазурова (США) «Филя»; Н. Назаркин (Нидерланды) «Голландские рассказки»; Ю. Нечипоренко (Москва) «Пенки»; В. Пасечник (Барнаул) «Модэ»; А. Петрова (Санкт-Петербург) «Жирафы на парашютах»; И. Понорицкая (Чебоксары) «Сто лет, или Цепочка из рукопожатий»; Е. Попова (Беларусь) «Удивительные приключения мальчика, который не называл своего имени»; Г. Салтуп (Петрозаводск) «Ныкалка».

Все тексты, попавшие в шорт-лист, были выложены на сайт конкурса http://книгуру.рф. После этого к оценке произведений приступило жюри конкурса, состав которого решили формировать новым и нестандартным способом: членом жюри может стать любой подросток от 10 до 16 лет, зарегистрировавшийся на сайте и заполнивший идентификационную форму.

До конца мая жюри читает и оценивает вошедшие в шорт-лист произведения, выложенные на сайте. По итогам голосования определяются три лауреата конкурса. Денежное содержание награды за первое место – 150 000 рублей, за второе – 100 000, за третье – 50 000.

Конкурс «Книгуру» учреждён Некоммерческим партнерством «Центр поддержки отечественной словесности» и Федеральным агентством по печати и массовым коммуникациям. Координатор конкурса – критик, журналист Ксения Молдавская, председатель экспертного совета – прозаик и драматург К.В. Драгунская; среди членов экспертного совета – Т.В. Рудишина (Центральная городская детская библиотека им. А.П. Гайдара), Л.В. Степанова (Ленинградская областная детская библиотека), М.Е. Порядина (Российская книжная палата – РКП). Конкурс проводится с целью поиска и поощрения авторов, произведения которых отражают актуальные реалии современной жизни и позитивные решения психологических, нравственных, социальных проблем, встающих перед молодым человеком, а также создают образ современного положительного героя, дают представление о многообразии жизненных сценариев, о знаниях, необходимых для самореализации в современном обществе. Цель конкурса – найти и представить обществу новую интересную русскоязычную литературу для подростков, сделать литературные произведения для подростков доступными читателю независимо от географии.

Стенд РКП

Как обычно и бывает на московских книжных ярмарках, у Российской книжной палаты был свой стенд, дополненный отдельной выгородкой, на которой работала группа специалистов российского «Букс ин Принт». Последние, согласно уже сложившейся традиции, на месте осуществляли информационное обслуживание посетителей ярмарки и её участников-профессионалов. В базе данных этой системы издательско-книготорговой информации содержится более 400 тыс. записей на соответствующее количество наименований книжной продукции не только российских, но и ряда зарубежных издателей и книгораспространителей из СНГ. Базы данных позволяют быстро и чётко вести информационно-библиографический поиск по таким позициям, как имя автора, наименование издателя, название книги, срок выхода, цена, место продажи и пр.

Также на стенде палаты традиционно и многоаспектно были представлены различные её издания и информационные услуги, включая информацию обо всех базах и банках данных РКП, все текущие государственные библиографические указатели (летописи), статистический сборник «Печать Российской Федерации в 2010 году» (который теперь выходит только в электронном виде), издания по московскому книжному делу, методике библиографического описания и аннотирования, сборники комментированных текстов действующих стандартов по издательскому делу и по составлению библиографических записей, а также указатель содержания журнала «Библиография» за 1992–2008 гг. (М., 2010). Не был забыт и сам журнал, последние номера которого привлекали внимание многих посетителей стенда РКП. Другой столь же объёмный раздел этого стенда составляла выставка обязательных экземпляров изданий по книжному делу конца 2010 – начала 2011 г. Книги эти выпускаются как крупными коммерческими, так и мелкими, в том числе вузовскими издателями, а также библиотеками, библиофильскими обществами и другими издающими организациями. Продукция их, как правило, малотиражна и не всегда доступна даже заинтересованным в ней специалистам, а потому выставка подобных новинок всегда вызывает интерес.

По традиции стенд был оформлен распечатками основных статистических таблиц и диаграмм по итогам 2010 г., которые нередко «провоцировали» гостей стенда на вопросы сотрудникам палаты по поводу состояния и тенденций развития отечественного книжного дела. Многие вопросы касались методов, форм и способов повышения издательско-библиографической культуры оформления книжной продукции, перспектив разработки и внедрения ГОСТов СИБИД и других нормативных документов, а также отдельных конкретных требований уже действующей нормативной и законодательной базы в сфере книгоиздания и библиографии.

Подготовила
М.Е. Порядина

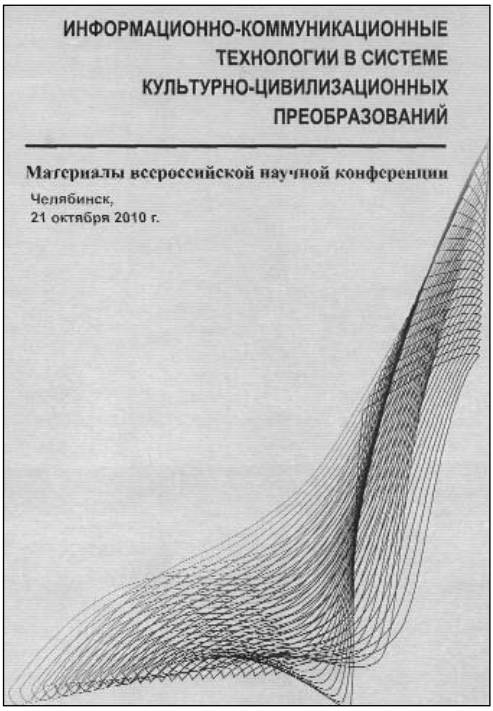
УДК 316.324.8:[002+004](06)

В центре внимания – информационное общество

Реалии информационного общества сегодня находятся в центре внимания политиков и учёных. Многие вопросы, связанные с проблемами его развития, вызывают жаркие споры, что объяснимо, так как до настоящего момента нет чёткого и однозначного представления о будущем социума, формирующемся уже сейчас. Данная ситуация определила актуальность обсуждаемых вопросов в формате Всероссийской научной конференции «Информационно-коммуникационные технологии в системе культурно-цивилизационных преобразований: опыт и проблемы использования в вузах культуры и искусств», которая проходила в Челябинской государственной академии культуры и искусств (ЧГАКИ) 21 октября 2010 г.

Ключевая её тема – формирование информационного общества, проблемы, меняющие образ жизни, мышления, общения человека в современном мире, — касалась каждого. Таким образом, конференция задумывалась как рабочий обмен мнениями, который позволил бы квалифицированно судить о состоянии дел и выдвинуть прогнозы ближайшего развития.

Идея форума возникла в апреле 2010 г., когда в ЧГАКИ создавался Научно-образовательный центр (НОЦ) «Информационное общество» (http://www.noc.chgaki.ru) и обсуждался вектор его деятельности, при активном участии В.Я. Рушанина, К.К. Колина, О.Н. Астафьевой и Т.Ф. Берестовой. В это же время решался вопрос об участии научной общественности России в определении ориентиров государственной политики в области духовной культуры[1].



Организаторами мероприятия выступили ЧГАКИ, НОЦ «Информационное общество», Министерство культуры Российской Федерации.

Конференция вышла за рамки всероссийской: в ней участвовали представители Германии, Болгарии, Украины.

Обсуждение проходило на основе междисциплинарного подхода. Участие учёных из Москвы, Санкт-Петербурга, Тамбова, Новосибирска, Кемерово и др., работающих как в гуманитарном направлении изучения проявлений информационного общества, так и в техническом, стало залогом объединения усилий.

Конференция показала, что теоретические работы российских философов,

[1] Астафьева О.Н. Концептуальные основы государственной политики в области духовной культуры для обеспечения единства российского народа и национальной безопасности Российской Федерации / О.Н. Астафьева, К.К. Колин ; Челяб. гос. акад. культуры и искусств. Челябинск, 2010. 47 с.

© Гушул Ю.В., 2011

Пленарное заседание открывает В.Я. Рушанин

культурологов, социологов очерчивают границы проблемного поля изучения информационного общества, задают тон и направление ближайших научных исследований. **К.К. Колин** (гл. научный сотрудник Института проблем информатики РАН, Москва) дал характеристику стратегии модернизации России и перечислил актуальные вопросы формирования информационного общества. **А.Д. Урсул** (директор Центра исследований глобальных процессов и устойчивого развития Российского государственного торгово-экономического университета, Москва) охарактеризовал формируемое в настоящее время научное направление – глобальный эволюционизм. **А.В. Суконкин** (зам. директора Департамента науки и образования Министерства культуры РФ, Москва) доложил о государственной стратегии использования информационно-коммуникативных технологий (ИКТ) в области культуры. **В.Г. Кинелёв** (руководитель кафедры ЮНЕСКО «Информационное общество и новые информационные технологии» Российского нового университета, Москва) публикацией в сборнике задал тон конструктивному обсуждению проблем информационных аспектов образования на современном этапе.

Вслед за ним докладчики выявили проблемные узлы использования ИКТ в образовании и культуре, как то: с одной стороны, формирование на их основе собственной информационно-коммуникационной среды обучения в каждом своеобразном вузе культуры и искусств (**С.В. Буцык**, Челябинск), а с другой – объединение усилий по созданию единого образовательного информационного пространства посредством организации доступа к электронным ресурсам, генерируемым каждым вузом культуры (**И.С. Пилко, Е.Б. Артемьева** и др.).

Результатом обсуждения явились рекомендации по конкретным вопросам продвижения идей информационного общества. Так, доклады, сообщения **Э.Н. Огневой, Л.А. Прониной, Е.Б. Артемьевой, Т.Д. Рубановой, С.В. Буцыка** можно использовать в работе как практические, **М.В. Курочкина, А.Б. Кузнецова, Ю.В. Гушул** – как учебно-методические пособия и руководства к действию.

Работа конференции строилась по обычной схеме: пленарное заседание, «круглые

столы», секции («Культура и образование в условиях развития информационно-коммуникационных технологий», «Актуальные проблемы применения информационно-коммуникационных технологий в образовании и культуре» и «Педагогические и информационно-коммуникационные технологии: возможности и перспективы использования в процессе обучения»). Секции были выделены таким образом, чтобы на каждой из них выступили представители разных школ, парадигм, направлений. Состоялись рабочие встречи, открытые лекции, презентация философского очерка А.Д. Урсула «Природа информации (2-е изд. Челябинск, 2010. 231 с.).

Издан сборник материалов конференции «Информационно-коммуникационные технологии в системе культурно-цивилизационных преобразований» (М-во культуры РФ; Челяб. гос. акад. культуры и искусств; под общ. ред. Т.Ф. Берестовой; сост. Т.Ф. Берестова, Ю.В. Гушул. Челябинск, 2010. 339 с.), публикации которого сориентированы на анализ теоретических материалов и методических положений формирования информационного общества и обобщение практического опыта использования информационно-коммуникационных технологий в различных сферах жизнедеятельности человека.

В работах авторов сборника ощущается заинтересованность и готовность преподавателей работать «на опережение», обеспечивать будущие потребности информационного общества в таких специалистах, как референт-аналитик, информатик-аналитик, менеджер информационных ресурсов, в том числе интеграционного профиля: документовед-архивовед, социолог, культуролог, специалист по связям с общественностью. Крайне важно поддержать этот интерес усилением новых курсов: «Информационное общество», «Отраслевые информационные ресурсы», «Аннотирование и реферирование», «Информационно-аналитические технологии», «Аналитика текста», что и явится работой «на опережение», будет способствовать выводу на рынок образования и труда новых специальностей информационного общества, привлечению к получению второго высшего или дополнительного образования.

Положительный результат состоявшейся в Челябинске всероссийской конференции позволяет сделать вывод о том, что ЧГАКИ формируется как центр проведения исследований проблем информационного общества.

Ю.В. Гушул

УДК 002.2(06)

90 лет НИИ книговедения

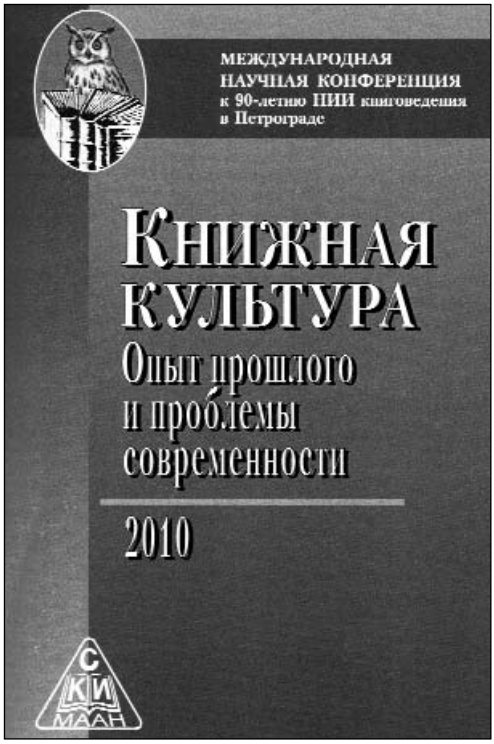
В Москве 24–25 ноября 2010 г. под эгидой Совета по книгоизданию Международной ассоциации академий наук (МААН), Научного совета РАН «История мировой культуры», Отделения историко-филологических наук и Научно-издательского совета РАН, Научного центра исследований истории книжной культуры РАН при Академиздатцентре «Наука» прошли заседания очередной Международной научной конференции «Книжная культура. Опыт прошлого и проблемы современности». На этот раз мероприятие было посвящено 90-летию организации Научно-исследовательского института книговедения в Петрограде – Ленинграде[1].

© Бакун Д.Н., 2011

[1] Институт менял названия: организованный на базе Петроградской книжной палаты в 1920 г., он стал называться Российским, затем Петроградским (1921–1923), Ленинградским (1924–1925) и наконец – Научно-исследовательским институтом книговедения.

Участники конференции обсуждали широкий круг вопросов[2], из которых выделим следующие: деятельность Научно-исследовательского института книговедения как первого отечественного центра комплексного изучения истории, теории и методологии книговедения и библиографии, социальной роли книги и средств массовой информации; развитие книжной культуры и научное наследие К.Н. Никольского, С.А. Венгерова, А.И. Малеина, А.Г. Фомина, П.Н. Беркова, А.Д. Торопова, С.Д. Балухатого и других книговедов, библиографов и библиотечных деятелей, сотрудничавших с НИИ книговедения; современное состояние и перспективы развития науки о книге как комплексной научной дисциплины XXI в.; взаимодействие традиционных и электронных книжных ресурсов на постсоветском пространстве.

Сфера исследовательских начинаний сотрудников НИИ книговедения была весьма обширна, а их научное наследие во многом сохраняет актуальность и сегодня. Истории этого учреждения посвящены диссертации[3], а также отдельные публикации. Пожалуй, наиболее известен научный сборник института «Книга о книге»[4], который можно назвать одним из предшественников сборника «Книга. Исследования и материалы». В 1927 г. вышел его первый выпуск, второй – в 1929 г., третий – в 1932 г. С 1930 г. планировалось выпускать их дважды в год, но осуществить это не удалось. Н.В. Здобнов дал высокую оценку начинанию: «Издан сборник превосходно и, несмотря на отмеченные недочеты, является полезным вкладом в нашу книговедческую литературу. Дальнейшие выпуски сборника хотелось бы видеть чаще», отметив: «Приходится лишь пожалеть, что



обширный и важный материал Института остается неопубликованным...»[5].

Именно в течение 1927–1928 гг. Государственная центральная книжная палата в Москве вела подготовку к выпуску нового журнала – «Библиография»: вырабатывалась программа, составлялась редколлегия, добывалась бумага[6]. Планировавшийся к выпуску ленинградский журнал «Книговедение» так и не вышел...

Конечно, тематика докладов конференции была связана не только с неизвестными страницами истории института, но и с актуальными вопросами изучения книжной культуры. Работали секции «Научно-исследовательский институт книговедения в Петрограде и развитие отечественной науки о книге», «История, теория и современные проблемы книжной культуры», «Общие проблемы истории книги и книжного дела».

Отметим доклады чл.-кор. РАН, генерального директора Академиздатцентра

[2] См.: Книжная культура : опыт прошлого и проблемы современности : к 90-летию Науч.-исслед. ин-та книговедения в Петрограде : материалы междунар. науч. конф. (Москва, 24–25 нояб. 2010 г.) / отв. ред. В.И. Васильев. М. : Наука, 2010. 393 с.

[3] Симоновский В.А. Становление и развитие советского книговедения в 1920–1930-е гг. (в связи с подготовкой книговедческих кадров) : дис. ... канд. филол. наук. Л., 1982; Тищенко М.Н. Роль Института книговедения (1920–1933 гг.) в развитии советской библиографии и библиографоведения. Л., 1990.

[4] О нём см.: Тарасенко И.Н. «Книга о книге» (Из истории советской книговедческой периодики) // Книга. Исслед. и материалы. Сб. 43. М., 1981. С. 178–186.

[5] Здобнов Н.В. [Книга о книгах] // Библиография. 1929. №4. С. 96–97.

[6] См.: Везирова Л.А. Журнал «Библиография» (1929) // Совет. библиогр. 1974. №4. С. 48–59.

«Наука» РАН **В.И. Васильева** «Современные проблемы книжной культуры»; зав. кафедрой МГУП **Б.В. Ленского** «Первое десятилетие XXI века: новые грани книжной культуры»; зав. отделом Центральной научной библиотеки им. Я. Коласа НАН Беларуси **Л.А. Авгуль** «Изучение чтения в Беларуси в XX–XXI вв.»; проф. МГУП **О.В. Андреевой** «Статистическое изучение издательской продукции в Научно-исследовательском институте книговедения в конце 1920-х гг.»; зав. отд. Национальной библиотеки Украины им. В.И. Вернадского **Г.И. Ковальчук** «Взаимосвязи Научно-исследовательского института книговедения (Петроград – Ленинград) и Украинского научного института книговедения (Киев)»; зав. кафедрой СПбГУКИ **М.Н. Колесникова** «Научно-исследовательский центр для "всестороннего изучения книговедения в полном объеме": (Страницы истории Института книговедения в 1920–1933 гг.)»; зав. лабораторией книговедения ГПНТБ СО РАН **А.Л. Посадскова** «Кризисы в книжной культуре России как книговедческая проблема»; начальника отдела РКП **К.М. Сухорукова** «Проблемы развития книговедения на современном этапе»; зав. отделом НИИ Рос. акад. художеств **О.Р. Хромова** «Форма книги и книжная культура эпохи Нового времени» и гл. науч. сотрудника НЦ исследований истории книжной культуры РАН при Академиздатцентре «Наука» РАН **Ю.Н. Столярова** «Судьба научно-исследовательских институтов книговедения и библиотековедения на фоне эпохи».

Истории библиографии и персоналиям библиографов были посвящены доклады зав. отделом БАН **Н.М. Баженовой** и младшего науч. сотрудника БАН **О.А. Комаровой** «А.Д. Торопов, С.А. Венгеров, А.И. Малеин и А.Г. Фомин в воспоминаниях К.И. Шафрановского о Книжной палате в 1919 г. (по материалам личного архива К.И. Шафрановского)»; доц. СГАКИ **Н.А. Бессоновой** «Научная и просветительская деятельность С.Д. Балухатого в Самарском государственном университете (1919–1922)»; зав. сектором БАН **М.Г. Бокан** и доц. СПбГУКИ **Н.В. Пономарёвой** «Проблемы книговедения и библиографии в переписке Н.В. Здобнова с ленинградскими учеными»; ст. науч. сотрудника РНБ **Е.А. Голлербаха** «Тропою Шлемиля: Венгеровы и петербургское издательство «Пантеон» (1907–1912)»; ст. науч. сотрудника РНБ **Н.А. Гринченко** «Участие торговцев-иностранцев в книготорговых отношениях в С.-Петербурге в первой четверти XIX века (по материалам «Санкт-Петербургских ведомостей»)»; зам. директора НЦ исследований истории книжной культуры РАН **М.А. Ермолаевой** «Ученые XVIII века в биобиблиографической базе данных "История отечественной книжной культуры"»; науч. сотрудника РНБ **О.Н. Ильиной** «Штрихи к портрету С.Д. Балухатого-книговеда»; ст. науч. сотрудника Санкт-Петербургского филиала Архива РАН **Н.В. Крапошиной** «Наследие академика Н.К. Никольского в архивах и библиотеках Санкт-Петербурга (из истории формирования фондов)»; доц. Удмуртского гос. ун-та **И.Ф. Павловой** «А.Г. Фомин и Научно-исследовательский институт книговедения»; зав. сектором РНБ **Н.Г. Патрушевой** «Л.М. Добровольский и изучение запрещенной книги в России XIX – начала XX века»; зав. сектором БАН **Г.Н. Питулько** «Основные этапы научной карьеры А.И. Малеина как ученого-книговеда и Библиотека Российской академии наук»; ст. науч. сотрудника БАН **В.Г. Подковыровой** «Между картотекой Н.К. Никольского и "Словарем книжников и книжности Древней Руси" (об одном нереализованном замысле Н.Н. Зарубина)»; ст. науч. сотрудника БАН **А.А. Романовой** «История древнерусской библиографии в трудах Н.К. Никольского и А.Г. Фомина»; зав. отделом РГБ **А.Ю. Самарина** «Неопубликованный доклад о книжном деятеле XVIII века С.С. Волчкове в архиве Института книговедения»; проф. МГУП **О.Л. Тараканової** «Об издательстве "Petropolis" ("Петрополис") и его библиофильском издании "Портреты" Ю.П. Анненкова (1922)»; ведущего науч. сотрудник НЦ исследований истории книжной культуры РАН **И.Н. Тарасенко** «"Книга о книге": сборник Научно-исследовательского института книговедения»; доц. Рязанского заоч. ин-та (филиала) МГУКИ **И.Г. Хомяковой** «Деятельность А.Д. Торопова в области развития зарубежных связей русской библиографии».

Был также введён в научный оборот доклад библиографа и книговеда М.И. Ахуна «Биобиблиография как вспомогательная

историческая дисциплина» (1929), историю создания которого озвучил зав. отделом НЦ исследований истории книжной культуры РАН **Д.Н. Бакун**.

Деятельности известного книговеда и библиографа П.Н. Беркова посвятили свои доклады науч. сотрудник Центральной научной библиотеки им. Я. Коласа НАН Беларуси **М.М. Лис** («Судьба частновладельческого книжного собрания П.Н. Беркова»); ст. науч. сотрудник НЦ исследований истории книжной культуры РАН **А.В. Николенко** («Научно-исследовательский институт книговедения и Музей книги, документа и письма: к научной биографии П.Н. Беркова (1896–1969)»); зав. отделом Центральной научной библиотеки им. Я. Коласа НАН Беларуси **А.В. Стефанович** («Частновладельческая книжная коллекция П.Н. Беркова в фондах ЦНБ НАН Беларуси: к вопросу о составе»); гл. библиограф НБ МГУ **Г.В. Холодных** («Проблемы библиографической эвристики в работах П.Н. Беркова в свете теории псевдоизданий») и др.

Современные проблемы электронных ресурсов и медиасреды затрагивались в сообщениях доц. МГУП **Н.В. Гольцовой** («Некоторые аспекты формирования литературно-художественных сетевых ресурсов» и «Особенности продвижения серий интеллектуальной литературы (на примере репертуара издательства “НЛО”)»; аспирантки МГУП **М.Э. Жебит** («К определению понятия сайта как электронного издания»); проф. МГУП **Л.В. Зиминой** («Блоггинг в книжном деле, или Новые механизмы культурной фильтрации»); зав. кафедрой МГУП **Е.П. Шеметовой** («Социокультурный подход в управлении современным книгоизданием»); доц., ведущего науч. сотрудника ГПНТБ СО РАН **И.В. Лизуновой** («Книга в медиапространстве»).

Представитель Республики Беларусь **А.А. Суша** посвятил свой доклад актуальным книговедческим исследованиям Национальной библиотеки Беларуси.

В работе конференции активное участие принимал **Е.А. Динерштейн**, выступая в прениях. Отметим, в частности, обсуждение доклада Н.М. Баженовой и О.А. Комаровой об издании воспоминаний К.И. Шафрановского и о библиографическом источниковедении применительно к мемуарам деятелей книжной культуры в целом, а также доклада Е.А. Голлербаха о достоверности сведений из официальных и неофициальных источников, касающихся персоналий издателей и библиографов начала XX в.

Также был поднят вопрос о сохранении надлежащего уровня книговедческой подготовки в вузах и о координации усилий в этой области. Высказывались предложения о придании международного статуса сборнику «Книга. Исследования и материалы», об издании на новом уровне сборника типа «Архивы деятелей книговедения», об актуализации пропаганды книжной культуры и о популярных лекциях по данному направлению.

Наибольшее число докладов было связано с деятельностью и актуализацией научного наследия П.Н. Беркова. Собравшиеся с интересом восприняли информацию белорусских коллег о проведении нового международного научного форума – Берковских чтений в Минске в конце мая 2011 г.

Одновременно с данной конференцией проходил Международный научный форум «Научное книгоиздание и книжная культура на пространстве СНГ». В одноимённый сборник материалов форума вошли доклады членов Совета по книгоизданию при Международной ассоциации академий наук и представителей стран, входящих в неё. Доклады учёных из России, Беларуси, Украины, Казахстана, Болгарии посвящены актуальным вопросам изучения книжной культуры – библиографии, библиотечного дела, научного книгоиздания и др.

Д.Н. Бакун

УДК 01/02:378(470+571)

Новации в библиотечно-информационном образовании

Во время заседания УМС: В.К. Клюев, Т.В. Кузнецова, А.М. Мазурицкий

В феврале 2011 г. в Московском государственном университете культуры и искусств (МГУКИ) прошло расширенное заседание Учебно-методического совета (УМС) вузов Российской Федерации по образованию в области библиотечно-информационной деятельности. В его работе участвовали специалисты из МГУКИ, Санкт-Петербургского, Казанского и Краснодарского государственных университетов культуры и искусств, Восточно-Сибирской и Самарской государственных академий культуры и искусств, Тюменской академии культуры, искусств и социальных технологий, Белгородского и Орловского государственных институтов культуры и искусств, Тамбовского государственного университета им. Г.Р. Державина и Удмуртского государственного университета.

© Клюев В.К., 2011

Открыл заседание председатель Учебно-методического объединения (УМО) высших учебных заведений Российской Федерации по образованию в области народной художественной культуры, социально-культурной деятельности и информационных ресурсов, ректор МГУКИ, д-р филос. наук, проф. **Р.Г. Абдулатипов**. Он осветил внедрение в образовательный процесс вузов культуры и искусств уровневой системы подготовки кадров, отметил интегрирующую роль УМО в развитии отраслевого высшего профессионального образования.

В первой части заседания состоялись выборы нового руководства Совета. По представлению Р.Г. Абдулатипова единогласно избрали председателем УМС канд. пед. наук, проф., зав. кафедрой МГУКИ В.К. Клюева. Заместителем председателя – канд. пед. наук, доц., декана библиотеч-

но-информационного факультета СПбГУКИ С.Г. Николову; учёным секретарём – канд. пед. наук, доц., зам. директора по учебно-воспитательной работе Библиотечно-информационного института (БИИН) МГУКИ К.В. Ивину.

Р.Г. Абдулатипов поблагодарил д-ра пед. наук, доц., зав. кафедрой МГУКИ А.М. Мазурицкого за многолетнюю работу в качестве председателя УМС и вручил ему благодарственное письмо.

Во второй части заседания обсуждался проект Примерной основной образовательной программы высшего профессионального образования по направлению подготовки 071900 Библиотечно-информационная деятельность (магистр), представленный его разработчиком **В.К. Клюевым**. Коллеги из СПбГУКИ предложили две новые программы магистерской подготовки: «Информационный менеджмент в библиотечной сфере: теория и методология» и «Книговедение в системе библиотечно-информационной деятельности: теория и методология». После предметного анализа их содержательного наполнения и профилирования к проблематике основного направления подготовки магистров они были одобрены. Вносились также коррективы в аннотации дисциплин базовой части профессионального цикла примерного учебного плана обсуждаемого проекта. От группы экспертов мнение о Примерной основной образовательной программе отраслевой магистратуры высказал генеральный директор ГПНТБ, д-р техн. наук, проф., вице-президент Российской библиотечной ассоциации, президент Международной ассоциации пользователей и разработчиков электронных библиотек и новых информационных технологий **Я.Л. Шрайберг**.

Было принято единогласное решение утвердить проект Примерной основной образовательной программы по направлению подготовки 071900 Библиотечно-информационная деятельность (магистр) с учётом высказанных замечаний, предложений и внесённых корректив. В качестве возможных программ магистерской подготовки выделены «Теория и методология управления библиотечно-информационной деятельностью», «Информационный менеджмент в библиотечной сфере: теория и методология», «Социология и психология библиотечно-информационного обслуживания: теория и методология», «Теория и методология библиотечно-педагогической деятельности / теория и методология библиотечно-информационного обслуживания детей и юношества», «Теория и методология информационно-аналитической деятельности», «Библиотечно-информационные технологии: теория и методология», «Книговедение в системе библиотечно-информационной деятельности: теория и методология».

Кроме того, коллеги из Санкт-Петербурга вынесли на рассмотрение и аргументированно представили два дополнительных профиля подготовки бакалавров по направлению 071900 Библиотечно-информационная деятельность: «Менеджмент информационно-библиотечных ресурсов инновационного развития научно-технической деятельности» и «Книжные коммуникации в библиотечно-информационной сфере». После дискуссии актуальность предложенных профилей обучения была признана. Решено включить их в перечень профилей подготовки отраслевых бакалавров. В обновлённой редакции перечень профилей бакалавриата по направлению 071900 выглядит следующим образом: «Библиотечно-информационное обеспечение потребителей информации», «Библиотечно-информационная работа с детьми и юношеством», «Менеджмент библиотечно-информационной деятельности», «Информационно-аналитическая деятельность», «Технология автоматизированных библиотечно-информационных ресурсов», «Менеджмент библиотечно-информационных ресурсов инновационного развития научно-технической деятельности», «Книжные коммуникации в библиотечно-информационной сфере».

Внимание участников заседания привлекло развёрнутое выступление д-ра пед. наук, проф., директора БИИН МГУКИ **Т.В. Кузнецовой**, посвящённое целям, задачам, содержанию и результатам проектирования Основной образовательной программы бакалавриата по направлению подготовки 071900. Особый интерес вызвал опыт разработки компетентностно-ориентированного учебного плана подготовки бакалавра универсального профиля, отражающего в дисциплинах вариативной части профессионального цикла и дис-

циплинах по выбору обучающегося все наиболее значимые библиотековедческие, библиографоведческие, информационно-коммуникационные и книговедческие учебные курсы.

На заседании УМС традиционно обсуждались учебные издания, прошедшие экспертизу и представляемые для присвоения рекомендательного грифа Учебно-методического объединения высших учебных заведений Российской Федерации по образованию в области народной художественной культуры, социально-культурной деятельности и информационных ресурсов.

В завершение заседания Совета было решено провести на базе Института дополнительного профессионального образования МГУКИ в конце апреля 2011 г. курсы повышения квалификации по проектированию и внедрению Основных образовательных программ бакалавриата и магистратуры по направлению подготовки 071900, а также по формированию фонда оценочных средств учебных достижений студентов.

В.К. Клюев

УДК 01/02:378.245

Работа диссертационного совета при РГБ в 2010 г.

Диссертационный совет Д 210.025.01 по защите докторских и кандидатских диссертаций при Российской государственной библиотеке (РГБ) создан приказом Высшей аттестационной комиссии Минобразования России от 29 июня 2001 г. №1622-в, утверждён приказом Рособрнадзора от 15.02.2008 г. №203-212, срок его полномочий продлён приказом Рособрнадзора от 08.10.2009 г. №2059-2153 на период действия Номенклатуры специальностей научных работников.

Диссертационному совету разрешено принимать к защите диссертации по специальности 05.25.03 – библиотековедение, библиографоведение и книговедение по педагогическим и историческим наукам.

В 2010 г. проведено 14 заседаний диссертационного совета, в том числе 7 заседаний по защите диссертаций – одной докторской и шести кандидатских.

5 октября 2010 г. защищена докторская диссертация **Михаила Владимировича Курмаева** «Книжная культура Среднего Поволжья конца XVIII – начала XX вв. (на материалах Пензенской, Симбирской Самарской губерний)», представленная на соискание учёной степени доктора исторических наук. Научный консультант – д-р пед. наук, проф. М.Г. Вохрышева; ведущая организация – Государственная публичная научно-техническая библиотека СО РАН; официальные оппоненты: доктора ист. наук А.Ю. Самарин, О.В. Андреева, Н.К. Леликова.

Работа представляет собой фундаментальное исследование по региональной истории книжного дела. Актуальность диссертации определяется тем, что её материалы могут служить основой для проектирования комплексных социокультурных программ, учитывающих особенности и возможности региона в области книжного дела. Диссертация является первым всесторонним исследованием книжной культуры трёх губерний Среднего Поволжья – Пензенской, Симбирской и Самарской. Проанализированы социальные и культурные факторы, влиявшие на эволюцию книжной культуры в регио-

© Дворкина М.Я., 2011

не, показаны связи книжных традиций Среднего Поволжья и других регионов, реконструирована история региональных социальных институтов, связанных с книгой (библиотек, типографий, книготорговых заведений), изучен ассортимент книжной торговли в названных губерниях и регионе в целом, в научный оборот введены сотни документов (в том числе архивных), ранее неизвестных специалистам. Сказанное определяет научную новизну диссертации. Теоретическая её значимость заключается в разработке теоретической модели, позволяющей понять логику эволюции книжной культуры России в конце XVIII – начале XX в.; в обосновании главных этапов развития книжной культуры российской провинции в обозначенный период; в определении автором терминов «книжная культура» и «книжная культура региона». Практическая значимость исследования определяется использованием её результатов в педагогической работе автора, в возможности его применения в профессиональной подготовке и краеведческой деятельности в регионе.

По историческим наукам защищены две кандидатские диссертации: 28 октября 2010 г. – **Вишневской Евгенией Эдуардовной** (научный руководитель – д-р ист. наук В.Ф. Молчанов; ведущая организация – Московский государственный университет культуры и искусств, официальные оппоненты: д-р ист. наук, проф. Р.А. Арсланов, канд. ист. наук М.М. Панфилов) и 25 ноября 2010 г. – **Петиным Павлом Геннадьевичем** (научный руководитель – д-р ист. наук И.В. Лёвочкин; ведущая организация – Государственная публичная историческая библиотека России; официальные оппоненты: д-р ист. наук С.И. Маловичко, канд. ист. наук Б.Н. Морозов).

Исследование Е.Э. Вишневской «В.Ф. Одоевский в истории книжной культуры России (1820–1860-е гг.)» посвящено выдающемуся деятелю книжной культуры, директору Румянцевского музея в Санкт-Петербурге, издателю, писателю, собирателю книжной коллекции В.Ф. Одоевскому. В работе отражены его социально значимые открытия, многие годы остававшиеся неизвестными. В процессе сбора и анализа фактографического материала Е.Э. Вишневская создала научную летопись жизни и деятельности В.Ф. Одоевского. Впервые предпринято книговедческое изучение библиотеки В.Ф. Одоевского, выявлена его роль в создании коллекции и первого в России печатного каталога коллекции «Россика» в Императорской публичной библиотеке. Представлена методика электронного описания книг из частных собраний на примере собрания В.Ф. Одоевского. Через исследование жизни выдающейся личности показана история развития книжной культуры России.

В диссертации П.Г. Петина «Российские императорские грамоты конца XVIII – начала XX вв.: историко-книговедческий анализ» проведён историко-книговедческий, палеографический, текстологический и источниковедческий анализ наградных грамот. Автором доказано, что в их изготовлении соединились достижения типографского искусства и русского гражданского письма XIX в.; особо оформленные и каллиграфически выписанные от руки императорские наградные грамоты являются уникальным явлением многовековой книжной культуры России. В этом – научная новизна исследования. Его теоретическая значимость заключается в том, что предложены определение и классификация российских императорских наградных грамот, разработаны методы исследования этого сложного явления книжной культуры. Практическая значимость диссертации – в раскрытии российских императорских грамот национальных библиотек; результаты исследования могут быть использованы при подготовке к изданию сводного каталога с описанием всех российских императорских наградных грамот, при чтении курсов по книговедению, палеографии, истории книжной культуры.

По педагогическим наукам защищены четыре кандидатские диссертации.

25 февраля 2010 г. прошла защита диссертации **Татьяны Ростиславовны Горшковой** «Методологическое обоснование оценки оперативного справочно-библиографического обслуживания». Научный руководитель – д-р пед. наук, проф. Ю.Н. Столяров; ведущая организация – Библиотека Российской академии наук, официальные оппоненты: д-р филол. наук Л.И. Госина, канд. пед. наук М.Ю. Нещерет. Актуальность темы заключается в том,

что в библиотечной практике широко используется оперативное справочно-библиографическое обслуживание, поэтому его оценка приобретает большое значение. Научная новизна и теоретическая значимость диссертации заключаются в том, что автор предлагает определение понятия «оперативное справочно-библиографическое обслуживание», даёт периодизацию отечественных разработок по оценке справочно-библиографического обслуживания. Материалы диссертации использованы автором в процессе работы в отделе нотных изданий и звукозаписей РГБ и при проведении практических занятий в Учебном центре РГБ.

28 октября 2010 г. защищена диссертация **Екатерины Борисовны Дударевой** «Становление профессиональной образовательной деятельности Государственной библиотеки СССР имени В.И. Ленина: 1920–1940-е гг.». Научный руководитель – д-р пед. наук Ю.Н. Столяров, ведущая организация – Российская национальная библиотека, официальные оппоненты: д-р культурологии, проф. О.В. Шлыкова; канд. пед. наук Л.Б. Хайцева. Научная новизна исследования заключается в том, что изучена история становления профессиональной образовательной деятельности крупнейшей библиотеки страны в 1920–1940 гг., ранее не получившая целостного описания и обобщения в профессиональной литературе. Выявлены формы профессиональной образовательной деятельности в библиотеке (краткосрочные курсы для младшего кадрового состава, наставничество и ученичество, Высшие библиотечные курсы и др.), продемонстрированы возможности библиотеки в решении кадровой проблемы на собственной базе в сотрудничестве с профессиональными учебными заведениями. Теоретическая значимость диссертации определяется тем, что уточнено представление об указанном периоде истории РГБ, обоснована объективная необходимость для крупнейшей библиотеки вести профессиональную образовательную деятельность, выявлены этапы профессиональной образовательной деятельности библиотеки в рассмотренный период (первый этап – 1922–1934 гг. – становление профессиональной образовательной деятельности библиотеки до создания Московского библиотечного института; второй этап – 1934–1949 гг. – развитие профессиональной образовательной деятельности библиотеки после создания высшего учебного заведения), доказано, что наиболее оправдавшими себя формами профессиональной образовательной деятельности библиотеки были курсовая форма переподготовки и семинарская форма повышения квалификации. Практическая значимость исследования выражается в том, что материалы диссертации используются в работе соискателя как руководителя современных Высших библиотечных курсов РГБ, а также при преподавании дисциплин «Введение в специальность», «Библиотековедение» на этих курсах.

21 декабря 2010 г. защищены две диссертации по педагогическим наукам: **Надежды Евгеньевны Беляевой** «Работа библиотеки с интернет-ресурсами художественной литературы» и **Татьяны Алексеевны Халитовой** «Развитие поисково-творческой деятельности учащихся в детской библиотеке: методы и средства».

Научный руководитель Н.Е. Беляевой – д-р пед. наук, доц. Т.В. Майстрович ; ведущая организация – Российская государственная библиотека для молодёжи; официальные оппоненты: д-р пед. наук Н.Е. Добрынина, канд. пед. наук В.К. Степанов. Научный руководитель Т.А. Халитовой – д-р пед. наук М.Г. Вохрышева; ведущая организация – Российская государственная детская библиотека; официальные оппоненты: д-р пед. наук Г.А. Иванова, канд. пед. наук М.Ю. Нещерет.

Диссертация Н.Е. Беляевой является актуальной, поскольку перед библиотеками стоит задача вписаться в современную электронную среду, и автор предлагает подходы к решению этой задачи. Научная новизна диссертации заключается в том, что в ней впервые исследовано чтение художественной литературы в интернете с библиотековедческих позиций, проанализированы интернет-ресурсы художественной литературы, выделены источники первичной публикации (оригинальный электронный журнал, сайт свободной публикации, блог), вторичного опубликования (электронная библиотека, сайт писателя), смешанные; определяются такие виды ресурсов, как электронные издания, «сетевой самиздат»; выявлены особеннос-

ти, присущие читателю в цифровой среде; разработаны подходы к взаимодействию библиотеки с сервисами и ресурсами художественной литературы интернета (их выявление, оценка, описание, ведение аналитической росписи электронных литературно-художественных журналов, включение веб-ссылок на блоги и сайты писателей в электронные библиографические ресурсы); подготовлена примерная форма «Паспорта интернет-ресурса художественной литературы», определены формы сопровождения чтения в интернет-среде (рекомендательные веб-списки, интерактивные конкурсы, блоги, форумы, чаты, читательские клубы, сервисы социальных сетей и др.), позволяющие библиотеке осуществлять диалог с пользователем за её пределами. Теоретическая значимость исследования заключается в том, что проведена структуризация интернет-ресурсов художественной литературы с точки зрения их содержания, функций, специфики использования и перспектив включения в систему библиотечной деятельности; библиотековедение и смежные науки обогащены сведениями о чтении художественной литературы в интернет-среде; обосновывается теоретическая база работы библиотек с интернет-ресурсами художественной литературы, которая строится на реализации двух направлений – создание и сопровождение этих ресурсов; выделены приоритетные направления сопровождения чтения в интернет-среде, выявлены его формы и методы. Материалы диссертации использованы автором в преподавательской деятельности в Орловском государственном институте искусств и культуры и могут быть востребованы работниками библиотек, прежде всего регионального уровня.

Актуальность диссертации Т.А. Халитовой определяется социальными ожиданиями современного общества, адресованными школе и библиотеке и направленными на активизацию личности школьника, его способности к творческой, созидательной деятельности. Научная новизна заключается в обосновании целесообразности и возможности формирования поисково-творческой деятельности учащихся в детской библиотеке, выявлении и экспериментальном подтверждении библиотечных условий, обеспечивающих развитие этого вида деятельности, в разработке и апробации средств и методов формирования поисково-творческой деятельности учащихся в детской библиотеке, подготовке программы «Развитие поисково-творческой деятельности читателей-школьников».

Теоретическая значимость диссертации определяется тем, что сформулировано понятие «поисково-творческая деятельность учащихся», определены его структурные компоненты (когнитивный, процессуальный, рефлексивный, продуктивный); обоснована и построена модель поисково-творческой деятельности читателей-школьников в детской библиотеке, расширены библиотековедческие представления о возможностях детских библиотек в стимулировании развития информационно-компетентной, творческой личности в условиях, связанных с использованием современных информационных технологий. Материалы диссертации апробированы в работе автора в качестве директора муниципального учреждения культуры «Централизованная система детских библиотек» г. Самары.

М.Я. Дворкина

ВЫШЛИ В СВЕТ

Сборники статей

Слово устное и слово книжное : [сб. ст.] / [Рос. гос. гуманитар. ун-т, Ин-т высш. гуманитар. исслед. им. Е.М. Мелетинского, Центр типологии и семиотики фольклора ; сост. М.А. Гистер]. – М. : РГГУ, 2009. – 537, [3] с. – Библиогр. в конце ст. – 300 экз.

Альманахи

Вятский библиофил : альманах / Департамент культуры Киров. обл. ; Киров. гос. унив. обл. науч. б-ка им. А. И. Герцена ; Орг. рос. библиофилов ; [гл. ред. и сост. В.К. Семибратов]. – Кировна-Вятке : КОУНБ, 2008.

Вып. 3. – 2010. – 211, [3] с. : ил. – Имен. указ.: с. 203–212. – 200 экз.

УДК 02-051+929Дворкина

Всегда в авангарде библиотечной науки

С Маргаритой Яковлевной Дворкиной меня связывают более 30 лет совместной научно-педагогической деятельности и добрых личных отношений, а также – научная школа нашего учителя К.И. Абрамова (1920–2001).

Мы почти одновременно пришли на кафедру библиотековедения Московского государственного института культуры (МГУКИ): М.Я. Дворкина в 1979 г., я – в 1980 г. Уже тогда меня восхищала её творческая многогранность и фантастическая работоспособность, удивляли широта научных интересов и открытость к общению. Позже открылись мне и другие личностные качества Маргариты Яковлевны: чуткость и доброжелательность к окружающим, профессиональная и нравственно-этическая принципиальность, высокая степень порядочности и дружелюбие.

В научном плане мы оба разделяем системно-деятельностный подход к библиотечной отрасли как сложной совокупности людских, организационных, технологических, управленческих, экономических и правовых связей.

В русле этой концепции М.Я. Дворкина ещё в начале 1990-х гг. написала знаковые для постсоветского библиотековедения работы: учебное пособие «Библиотечное обслуживание как система» (1992) и фундаментальную монографию «Библиотечное обслуживание: теоретический аспект» (1993), а затем и ряд глав в коллективном учебнике «Библиотечное обслуживание: теория и методика» (1996). В тот же период мы совместно разработали новый учебный курс на стыке организационно-управленческой проблематики и обслуживания пользователей библиотек – «Библиотечный маркетинг», составили и издали для библиотечных факультетов вузов первую программу (1993).

© Клюев В.К., 2011

М.Я. Дворкина

Значимым для творческой самореализации и профессионального признания стал для М.Я. Дворкиной 1994 г.: присвоение учёного звания профессора, блестящая защита докторской диссертации на основе оригинальных теоретических положений монографии, избрание действительным членом (академиком) Международной академии информатизации при ООН по Отделению библиотековедения.

В 1999 г. М.Я. Дворкина издаёт курс лекций «Библиотечное обслуживание: новая реальность», которая в 2000 г. была переиздана «Профиздатом». К сожалению для высшей библиотечной школы, в том же году она перешла на работу в Российс-

кую государственную библиотеку (РГБ).

В 1990-е гг. Дворкина обосновала классификацию библиотечной продукции и услуг, современные перспективные подходы к развитию технологии библиотечного обслуживания, предложила отойти от понятия «руководство чтением» в деятельности библиотек, выделила феномен «библиотечной среды». Библиотечное обслуживание она рассматривает как систему свободного доступа (общедоступности) к мировым информационным ресурсам, знаниям, культуре посредством профильных услуг на базе документного фонда библиотеки. Одновременно Маргарита Яковлевна предметно занимается вопросами библиотечной профессиографии и специальной подготовки библиотечных кадров. К этому же периоду относится разработка ею проблем философии библиотечного дела, осмысление профессиональных ценностей библиотекарей, этических аспектов их взаимоотношений с пользователями.

В РГБ М.Я. Дворкина возвращается к глубокому исследованию историко-библиотековедческих проблем, возглавив сектор истории библиотечного дела. Этот аспект научной деятельности близок ей ещё с аспирантских времён: тема её кандидатской диссертации «Революционно-демократические библиотеки и их роль в историческом процессе развития социальных функций библиотек России (конец 50-х – начало 60-х годов XIX в.)».

С 1990 г. Маргарита Яковлевна руководила исторической секцией Московской библиотечной ассоциации, подготавливая сборники научных статей по истории московских библиотек, одновременно была сопредседателем секции по истории библиотек Российской библиотечной ассоциации. С 1995 г. организует (раз в два года) ставшую авторитетной в профессиональной среде Всероссийскую научную конференцию «Библиотеки в контексте истории»; активно проводит исторические изыскания по развитию отдельных библиотек.

М.Я. Дворкина интенсивно занимается общетеоретическими вопросами библиотековедения, теорией и практикой библиотечно-информационного обслуживания в новых социальных, правовых, экономических, культурных условиях и с использованием информационно-коммуникационных технологий. Многие наработки в этой предметной области представлены в монографии «Информационное обслуживание: социокультурный подход» (2001). В книге концептуально обоснован единый подход к обслуживанию пользователей в библиотеках, архивах, музеях, службах научно-технической информации и других информационных структурах: в основе лежит социально-коммуникационный процесс и навигационно-поисковая деятельность. При этом само информационное обслуживание трактуется как интеграционный процесс и феномен культуры.

В последние годы М.Я. Дворкина заведует сектором нормативного обеспечения библиотечной деятельности научно-исследовательского отдела библиотековедения РГБ, возглавляет профильный докторский диссертационный совет.

Научные разработки Маргариты Яковлевны в области теории и практики библиотечно-информационной деятельности комплексно отражены в её фундаментальном и во многом прогностическом монографическом труде «Библиотечно-информационная деятельность: теоретические основы и особенности развития в традиционной и электронной среде» (2009). Автор использует не только системно-деятельностный и эволюционный, но и синергетический подходы. Это позволило исследовать библиотечно-информационную деятельность в контексте управления знаниями и с учётом инновационного развития библиотечно-информационной сферы и библиотек как самоорганизующейся системы. В том же ряду находится и актуальное научно-практическое пособие «Библиотечная среда: теория и организация» (2009), востребованное профессиональным сообществом.

Хочется выделить такие важные характеристики плодотворной профессиональной деятельности М.Я. Дворкиной, как обширный практический опыт, эрудиция и глубокие знания в базовой и смежных предметных областях, умение новаторски, нестандартно мыслить, высокая культура научного творчества. Я благодарен судьбе, что моя жизнь обогащена общением с Маргаритой Яковлевной – яркой, незаурядной личностью в современном библиотечном научно-педагогическом сообществе и замечательным, духовно богатым и скромным во внешних проявлениях, интеллигентным человеком.

В.К. Клюев

Основные работы М.Я. Дворкиной

Отдельные издания

1. Повышение эффективности индивидуальных и массовых форм и методов пропаганды книги и работы с читателями : метод. материалы к исследованию / Гос. б-ка СССР им. В.И. Ленина ; сост. И.И. Ганицкая, М.Я. Дворкина, С.Г. Матлина. – М., 1983. – 76 с.

2. Теоретические проблемы работы с читателями и оптимизация подготовки библиотекарей-библиографов высшей квалификации : межвуз. сб. науч. тр. / Моск. гос. ин-т культуры ; сост. и науч. ред. М.Я. Дворкина. – М., 1986. – 126 с.

3. Индивидуальная работа с читателями в ЦБС : метод. рекомендации / Гос. б-ка СССР им. В.И. Ленина ; сост. М.Я. Дворкина ; ред. : И.И. Ганицкая, Е.Е. Троицкая – М., 1987. – 56 с.

4. Обоснование номенклатуры библиотечных услуг / Гос. б-ка им. В.И. Ленина, НИО Информкультура. – М., 1988. – 16 с. – (ДОР. Сер. 1, 4. Вып. 6. Информ. сообщение №3. Библ. дело).

5. Организация библиотечной среды для читателей / Гос. б-ка СССР им. В.И. Ленина.– М., 1990. – 13 с. – (Экспресс-информация ; вып. 8).

6. Библиотечное обслуживание как система : учеб. пособие. – М. : Изд-во МГИК, 1992. – 162 с.

7. Библиотечное обслуживание: теоретический аспект : монография. – М. : Изд-во МГИК, 1993. – 249 с.

8. Библиотека в контексте истории: сб. материалов междунар. науч. конф. [Вып. 1–8] / Рос. гос. б-ка ; [сост. М.Я. Дворкина]. – М., 1995–2009. – (Отечественная история библиотечного дела).

9. Библиотечное обслуживание: теория и методика : учебник / под ред. А.Я. Айзенберга. – М. : Либерея, 1996. – Гл. 3.1. – С. 56–66 ; гл. 5. – С. 132–152 ; гл. 7. – С. 171–187 ; гл. 8. – С. 188–195.

10. Из истории московских библиотек. Вып. 1–3 / Упр. культуры и досуга Центр. администр. округа г. Москвы; ИНКОцентр публ. б-к ЦАО при Библиотеке-читальне им. И.С. Тургенева ; сост. М.Я. Дворкина. – М., 1996–1999.

11. Библиотечное обслуживание: новая реальность : лекции. – М. : Изд-во МГУКИ, 1999. – 48 с.

12. Библиотечное обслуживание: новая реальность : лекции / М.Я. Дворкина. – М. : Изд-во МГУКИ ; Профиздат, 2000. – 48 с.

13. Информационное обслуживание : социокультурный подход : [монография]. – М. : Профиздат, 2001. – 111 с.

14. О библиотеке, о времени, о себе : воспоминания сотрудников Российской государственной библиотеки / Рос. гос. б-ка ; сост. М.Я. Дворкина, Л.М. Коваль. – М. : Пашков дом, 2003. – 348 с.

15. Российская государственная библиотека. Страницы истории (60–90-е гг. XX в.) : сб. ст. / Рос. гос. б-ка ; сост. М.Я. Дворкина. – М., 2003, 2004. – 200 с.

16. История Библиотеки-читальни имени И.С. Тургенева в документах и воспоминаниях / Библиотека-читальня им. И.С. Тургенева ; сост. М.М. Борисовская, М.Я. Дворкина, Т.Е. Коробкина и др. – М. : ВИКМО-М, 2004. – 348 с., ил. – (Из истории московских библиотек ; вып. 4).

17. Библиотечно-информационная деятельность : теоретические основы и особенности развития в традиционной и электронной среде : [монография]. – М. : Изд-во ФАИР, 2009. – 256 с. – (Специальный издательский проект для библиотек).

18. Библиотечная среда: теория и организация : науч.- практ. пособие. – М. : Литера, 2009. – 95 с.

19. Инновации в библиотеках : сб. ст. / Рос. гос. б-ка, НИО библиотековедения ; сост. М.Я. Дворкина, Е.Н. Гусева. – М. : Пашков дом, 2010.– 132 с. – (Библиотека: новые возможности).

Статьи в журналах и сборниках

20. Революционные демократы о социальной роли библиотек // Теория и практика библиотечного строительства : межвуз. сб. тр. / Моск. гос. ин-т культуры. – М., 1976. – С. 92–106.

21. У истоков массовой идеологической работы библиотек // Проблемы коммунистического воспитания трудящихся в библиотечной и клубной работе : сб. тр. / Моск. гос. ин-т культуры. – 1978. – С. 72–86.

22. Первые народные библиотеки // Библиотекарь. – 1978. – №7. – С. 56–58.

23. О возможных путях совершенствования библиотечного обслуживания // Совет. библиотековедение. – 1987. – №1. – С. 69–71.

24. Модель технологии библиотечного обслуживания // Там же. – 1988. – №5. – С. 56–62.

25. Что представляет собой библиотечная услуга? // Там же. – 1990. – №1. – С. 20–26.

26. Библиотечная среда и библиотечное влияние: к постановке вопроса // Там же. – 1991. – №1. – С. 26–29.

27. Зачем нужна библиотечная реклама? // Там же. – 1992. – №2. – С. 86–91.

28. Библиотечная среда и развитие критического мышления // Критическое мышление и библиотека : материалы рос.-амер. семинара 1–5 июня 1992 г. Ч. 1 / Гос. респ. юнош. б-ка ; Библ. благотвор. фонд. – М., 1992. – С. 36–44.

29. Насколько доступны массовые библиотеки? // Массовая библиотека – 92: Теория и практика : сборник / Рос. гос. б-ка. – М., 1992. – С. 35–42.

30. Библиотечное и другие виды обслуживания в сравнении // Науч. и техн. б-ки. – 1992. – №11 – С. 40–46.

31. От массовой библиотеки – к публичной // От массовой к публичной библиотеке: материалы семинара (10–11 нояб. 1992 г., Москва) / Моск. библ. ассоц.; Рос. гос. б-ка для слепых. – М., 1993. – С. 5–9.

32. От идеологии к философии библиотечного дела // Библиотековедение. – 1994. – №2. – С. 51–53.

33. Этические аспекты свободного доступа к информации в библиотеке // Мир библиотек сегодня. – 1995. – Вып. 2. – С. 3–13.

34. Профессиональные ценности библиотекарей // Там же. – 1996. – Вып. 4. – С. 3–8.

35. Об изменении библиотечного обслуживания и о библиотечной философии // Библиотековедение. – 1997. – №5/6. – С. 20–28.

36. Нравственная оценка исторических явлений // Библиотека в контексте истории : тез. докл. и сообщ. второй науч. конф., Москва, 21–23 окт. 1997 г. / Науч. б-ка Рос. гос. гуманитар. ун-та, Моск. гос. ун-т культуры, Моск. библ. ассоц., Клуб «Реалисты». – М., 1997. – С. 18–20.

37. Библиотека как фактор культуры мира и ненасилия // Румянцевские чтения: тез. докл. и сообщ. науч.-практ. конф. «Книга и культура мира в России» (20–21 апр. 2000 г.) / Рос. гос. б-ка. – М. : Пашков дом, 2000. – С. 55–61.

38. Будет ли развиваться библиотечная социология? // Психология и социология библиотечно-информационной деятельности и подготовки библиотечных кадров : материалы 11 регион. науч.-практ. конф. 16–17 окт. 2001 г., Улан-Удэ / М-во культуры РФ. Вост.-сиб. гос. акад. культуры и искусств. – Улан-Удэ : Изд.-полигр. комплекс ВСГАКИ, 2001. – С. 26–28.

39. Библиотека как память культуры // Румянцевские чтения : материалы науч.-практ. конф. (23–25 апр. 2001 г.) «Память России в книжной культуре» / Рос. гос. б-ка. – М., 2001. – С. 62–65.

40. Библиотека: традиции и изменения в контексте социальных и культурных реалий // Румянцевские чтения – 2003 «Культура: от информации к знанию» : тез. и сообщ. / [сост. Л.Н. Тихонова ; Рос. гос. б-ка]. – М. : Пашков дом, 2003. – С. 62–68. – (Международная конференция). – 175 лет Российской государственной библиотеке.

41. Проблемы обслуживания в библиотековедении // Российское библиотековедение: XX в.: направления развития, проблемы и итоги : опыт моногр. исслед. / сост. Ю.П. Мелентьева. – М. : Фаир-Пресс ; Пашков дом, 2003. – С. 194–206.

42. История библиотечного дела: осмысление с позиций синергетики // Библиотека в контексте истории : материалы 5-й междунар. науч. конф., Москва, 21–23 окт. 2003 г. / Рос. гос. б-ка ; [сост. М.Я. Дворкина]. – М. : Пашков дом, 2003. – С. 30–35. – (Отечественная история библиотечного дела).

43. Инновационная деятельность в структуре библиотечной деятельности // Румянцевские чтения : материалы междунар. конф. (13–16 апр. 2004) «Инновационные технологии и многообразие культур» / Рос. гос. б-ка; [сост. Л.Н. Тихонова]. – М. : Пашков дом, 2004. – С. 65–69. – К 250-летию со дня рождения Н.П. Румянцева.

44. Инерция библиотечной истории // Библиосфе-

ра. – 2005. – №1. – С. 3–5

45. Библиотечно-информационная деятельность в электронной среде // Новая библиотека. – 2005. – №4. – С. 28–30 ; То же // Румянцевские чтения: материалы междунар. конф. (5–7 апр. 2005) [«Электронные библиотеки России: доступ к информации и развитие социокультурных коммуникаций»] / Рос. гос. б-ка ; [сост. Л.Н. Тихонова]. – М. : Пашков дом, 2005. – С. 66–70.

46. Организаторы, хранители и распространители документированного знания // Румянцевские чтения – 2006 «Библиотеки, музеи, архивы в формировании интеллектуального и информационного пространства», Москва, 11–13 апр. 2006 г. / Рос. гос. б-ка и др. – М. : Пашков дом, 2006. – С. 71–75.

47. Современная библиотека : инновационное развитие // Библиотековедение. – 2006. – С. 30–33.

48. Доступность чтения и библиотека // Румянцевские чтения: материалы междунар. науч. конф. (10–12 апр. 2007) / Рос. гос. б-ка ; [сост. Л.Н. Тихонова]. – М. : Пашков дом, 2007. – С. 106–109.

49. Основные этапы эволюции библиотечно-информационной деятельности // Библиотека в контексте истории: материалы 7-й междунар. науч. конф., Москва, 3–4 окт. 2007 г. / сост. М.Я. Дворкина. – М. : Пашков дом, 2007. – С. 31–41.

50. Библиотечно-информационная деятельность как система // Науч. и техн. б-ки. – 2008. – №1. – С. 81–88.

51. Методология библиотековедения в контексте исторического развития науки // Библиотечные исследования в системе постнеклассической науки: проблемно-ориентир. сб. / Рос. гос. б-ка ; сост. : Е.В. Никонорова, М.И. Акилина.– М. : Пашков дом, 2008.– С. 126–146.

52. Семья и библиотека: темпоральный аспект // Румянцевские чтения: материалы междунар. науч. конф. (15–16 апр. 2008) «Роль библиотеки в развитии и укреплении семейных ценностей и решении демографических проблем» / Рос. гос. б-ка; [сост. Л.Н. Тихонова]. – М. : Пашков дом, 2008. – С. 25–28.

53. Сущность и структура библиотечно-информационной деятельности // Науч. и техн. б-ки. – 2008. – №5. – С. 5–21.

54. Библиотечные профессиональные ценности : Традиции и инновации // Румянцевские чтения 2009 «Историко-культурные традиции и инновационные преобразования России. Просветительская ответственность библиотек». Ч. 1: материалы междунар. науч. конф. (21–23 апр. 2009 г.) / Рос. гос. б-ка ; [сост. Л.Н. Тихонова, И.И. Шестопалов]. – М. : Пашков дом, 2009. – С. 58–62.

55. Ветеран библиотеки (к 85-летию В.С. Гречаниновой) // Библиотека в контексте истории: материалы 8-й междунар. науч. конф., Москва, 5–6 окт. 2009 г. / [М-во культуры Рос. Федерации, Рос. гос. б-ка ; сост. М.Я. Дворкина]. – М. : Пашков дом, 2009. – С. 292–299.

56. Краснодарский библиотековед : [о Н.А. Коноваловой] // Там же. – С. 297–299.

57. История библиотечного дела: методология и методика исследований // Книжное дело на Северном Кавказе: методы, источники, опыт исследований : сб. ст. Вып. 5 / Краснодар. гос. ун-т культуры и искусств и др. – Краснодар, 2009. – С. 7–18.

49. Как долго длится инновация? // Библиосфера. – 2009.– №4. – С. 15–18.

50. Время в библиотечной среде // Румянцевские чтения– 2010 : материалы междунар. науч. конф. (20–22 апр. 2010). Ч. 1 / Рос. гос. б-ка; [сост. М.Е. Ермакова]. – М. : Пашков дом, 2010. – С. 103–110.

Литература о М.Я. Дворкиной

1. Торкина Е.А. М.Я. Дворкина – видный ученый-библиотековед // Библиотеки и документальные центры в информационном пространстве : тез. докл. науч. студенческой конф (Москва, 21–22 мая 2001 г.).– М. : МГУКИ, 2001.– С. 96–98.

2. Шапошников А.Е. Неутомимый поиск ученого : (к юбилею М.Я. Дворкиной) // Библиотековедение. – 2001. – №2.– С. 75–80.

3. Маргарита Яковлевна Дворкина : биобиблиогр. указ. / предисл. «М.Я. Дворкина» А.Е. Шапошникова (с. 3–9) ; Междунар. акад. информатизации, отд. Библиотековедение, Центр. науч. с-х. б-ка Рос. акад. с-х. наук. – М., 2002. – 35 с. – (Материалы к биобиблиографии деятелей библиотековедения).

4. Столяров Ю.Н. М.Я. Дворкина – навигатор теории информационного обслуживания // Науч. и техн. б-ки. – 2002. – №3. – С. 131–140.

5. Дворкина Маргарита Яковлевна // Кто есть кто на академическом Олимпе : к 10-летию отделения «Библиотековедение» Междунар. акад. информатизации при ООН : справочник. – М., 2004. – С. 61–64 : портр.

6. Дворкина М.Я. Профессия стала судьбой : [беседа с д-ром пед. наук М.Я. Дворкиной / записала Н. Яблокова] // Библ. газ. – 2006. – №19. – С. 3 : портр.

7. Штрихи к портрету М.Я. Дворкиной // Библиотековедение. – 2006. – №2. – С. 83–88 : портр. – Содерж.: Добрынина Н.Е. Живительная сила творчества. – С. 83–86 ; Коновалова Н.А. Новатор в теории обслуживания читателей. – С. 86–87 ; Основные труды М.Я. Дворкиной. – С. 87–88.

8. Дворкина Маргарита Яковлевна // Кто есть в библиотечно-информационном мире России и СНГ : справочник. – 6-е изд., испр. и доп. – М. : ГПНТБ России, 2007. – Т. 1. – С. 200–201.

9. Столяров Ю.Н. Дворкина Маргарита Яковлевна // Библиотечная энциклопедия. – М. : Пашков дом, 2007. – С. 341–342.

ВЫШЛИ В СВЕТ

Юбилеи библиотек, вузов, издательств

Библиотека – территория неограниченных возможностей : к 55-летию со дня основания Калужской областной специальной библиотеки для слепых им. Н. Островского / Рос. гос. б-ка для слепых ; [сост. С.М. Максименко]. – М. : РГБС, 2010. – 48 с. : ил. – Библиогр.: с. 46–48. – 110 экз.

Монографии

Абдулхакова А.Р. Татарская детская книга 1917–1991 гг. : эволюция и тенденции развития / А.Р. Абдулхакова ; Казан. гос. ун-т культуры и искусств. – Казань : КГУКИ, 2009 (Казань : Институт истории АН РТ). – 327 с. – Библиогр.: с. 267–304. – 500 экз.

Андреев О.А. Техника быстрого чтения / О.А. Андреев. – Изд. 10-е, стер. – М. : СмартБук; Феникс, 2011. – 319 с. : ил. + 1 электрон. опт. диск. – Библиогр.: с. 314–315. – 3000 экз.

Коган А.Ф. Книжный бизнес в России: состояние и перспективы : монография / А.Ф. Коган, Т.С. Сократова ; М-во образования и науки Рос. Федерации, Моск. гос. ун-т печати. – М. : МГУП, 2010. – 529 с. : ил. – Библиогр.: с. 521–529. – 500 экз.

Колчанов В.В. Общее книговедение / В.В. Колчанов ; Федер. агентство по образованию, Тамбов. гос. ун-т им. Г.Р. Державина. – Тамб. : Изд-во ТГУ, 2010. – 45 с. – Библиогр.: с. 42–45. – 50 экз.

Крутова М.С. Книга глаголемая : семантика, структура и варьирование названий русских рукописных книг XI–XIX вв. / М.С. Крутова ; Рос. гос. б-ка. – М. : Пашков дом, 2010. – 369, [1] с. – Библиогр.: с. 262–313. – Указ. имён., рассмотренных назв. и их вариантов: с. 314–365. – 500 экз.

Мартынов Д.В. Интернет и пресса / Д.В. Мартынов, А.В. Оськин ; редкол.: Т. Власенко [и др.]. – М. : Собеседник, 2010. – 214 с. : ил. – Библиогр.: с. 211–213. – В прил. включ. извлеч. из законодательства Франции о статусе онлайновых информ. служб. – 1000 экз.

Биобиблиографические словари

Каган-Пономарев М.Я. Литераторы-медики : 1500 имен : крат. биобиблиогр. слов. / М.Я. Каган-Пономарев. – М., Ижевск : Регулярная и хаотическая динамика, 2010. – 367, [1] с.

Персоналия

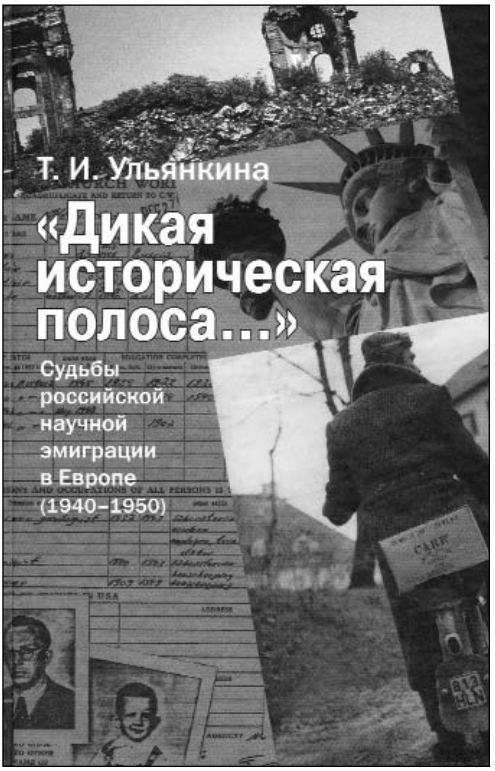
Карл **Абрахам** (1877–1925) : библиогр. указ. тр. / [Ассоц. развития психоаналит. исслед.]. – Ижевск : ERGO, 2010. – 82, [1] с.

Виктор Михайлович **Акаткин** : биобиблиогр. пособие / Зонал. науч. б-ка ; [сост. Е.В. Минаровских, Т.П. Семенова]. – Воронеж : ВГУ, 2009. – (Ученые Воронежского государственного университета). – 99 с. – 150 экз.

УДК 94(47-87)

Дикая антиисторическая полоса

Ульянкина Т.И. «Дикая историческая полоса...» : судьбы российской научной эмиграции в Европе (1940–1950) / Т.И. Ульянкина. – М. : Рос. полит. энцикл., 2010. – 640 с.



Во вступительной статье к рецензируемой книге Т.И. Ульянкиной «Вместо предисловия» вице-президент русской академической группы в США, проф. Е.Л. Мегеровский заметил, что она «обречена на успех». И действительно, первые сто страниц читаются с большим интересом, поскольку представляют чистую компиляцию с исторических документов периода «Ди-Пи». (Для справки: аббревиатура «Ди-Пи» является русской транскрипцией начальных букв двух английских слов ‘displaced persons’ – «перемещённые лица». Лагеря для беженцев из СССР были созданы в странах антигитлеровской коалиции: Великобритании, США, Франции. Там бывшие советские граждане, ожидающие виз на въезд в страны расселения, развернули интенсивную издательскую деятельность.) Однако дочитав до главы «Издательская деятельность лагерей “Ди-Пи”», я обнаружил ряд неточностей, которые извлечены автором из работ исследователей этой темы Э.А. Штейна и П.Н. Базанова.

Может возникнуть вопрос: а кто, собственно, сам рецензент, и почему он взялся за критику книги Т.И. Ульянкиной? Представлюсь: Михаил Евсеевич Юпп. В 1980 г. был вынужден покинуть пределы СССР. Обосновался вначале в Вене, в Австрии. В эмиграции заинтересовался литературно-издательским наследием предыдущей «второй волны». В конце 1981 г. переехал в Филадельфию (США), где и проживаю по сей день.

В Америке круг моих интересов расширился. Я познакомился с Р.В. Полчаниновым и Э.А. Штейном – первопроходцами дипийской темы. Оба были собирателями и популяризаторами книг, изданных в период «Ди-Пи». Когда они узнали, что я тоже являюсь собирателем-исследователем этой темы, стали помогать мне: Р.В. Полчанинов информацией о книгах периода «Ди-Пи» и дарением самих книг из дубликатов своего собрания, а Э.А. Штейн продажей таких книг. В результате за 30 лет жизни вне России мне удалось собрать около 400 книг, брошюр и других печатных материалов, кроме периодики, изданных в 1945–1951 гг.

Но вернёмся к творчеству Т.И. Ульянкиной. Переписывая кое-какие данные из

© Юпп М.Е., 2011

сочинений Э.А. Штейна и П.Н. Базанова, она, видимо, не подозревала об их недостоверности. И, конечно же, не знала о моих критических статьях (или не обратила на них внимание) в журнале «Библиография», в которых я подверг резкой критике обоих библиографов[1].

На с. 101–104 Т.И. Ульянкина сообщает, что якобы «на американской зоне книги издавались тиражом 50–100 экз.». Однако были и тиражи, доходящие до 1000–5000 экз. Это относится к словарям и справочникам английского, немецкого, французского, испанского и португальского языков. Далее она сообщает: «По подсчетам разных авторов, дипийская периодика насчитывает от 400 до 1000 названий», что тоже неверно. В периодике «Ди-Пи» можно просто утонуть. И «подсчеты разных авторов» не уточняют, а ещё больше запутывают. Помимо переизданий русской классики и западноевропейских авторов, было выпущено довольно много книг дипийских авторов. Видимо, Т.И. Ульянкина не имела возможности заглянуть в мой справочник «Роспись книг поэзии российского зарубежья XX века (1917–2000)» (Филадельфия : Пространство, 2004), на страницах которого выходные данные книг поэтов второго эмигрантского поколения заканчиваются сообщением: «Издание периода “Ди-Пи”».

Т.И. Ульянкина указывает: «Например, была издана “Начальная электротехника” инженера Матиаса Аугсбурга (1946)». Эта книга имеется в моём собрании книг периода «Ди-Пи», и вот её точное библиографическое описание: «Инженер И. Матиаш, “Начальная электротехника”, Аугсбург, Германия, 1946. Изд. автора. 60 с.». Удивительно, с какой лёгкостью исследователь обходится со сложнейшим материалом периода «Ди-Пи», не проверяя публикации предыдущих популяризаторов данной темы.

Почти половину рецензируемой книги занимает «Биографический словарь». В нём я также натолкнулся на ряд неточностей:

С. 376. Вербицкий Г.Г. В конце абзаца о выдающемся собирателе-исследователе коллекционных материалов об остарбайторах (восточных рабочих) неверно перечислены его книги. Это не 1-е, 2-е и 3-е издания одной и той же книги. Первая книга Г.Г. Вербицкого называется «Почта остарбайторов Второй мировой войны: документы и переписка» (США : Эрмитаж, 1996). И только вторая книга названа «Остарбайтеры. История россиян, насильственно вывезенных на работы в Германию (Вторая мировая война). Документы и воспоминания» (США, 2000). А третья книга – это не третье издание, а переиздание.

С. 413. Иоанн, архиеп. (Шаховской Д.А., кн.). Т.И. Ульянкина не указала, что как поэт владыка Иоанн пользовался псевдонимом Странник. Все его сборники послевоенного периода в США и других странах были изданы под вышеозначенным псевдонимом.

С. 422. Кленовский Д.И. (псевд. Крачковский). Здесь полная путаница. Настоящее имя поэта – Крачковский, а псевдоним – Кленовский. Он сын довольно известного русского академика живописи Иосифа Евстафьевича Крачковского (1854–1914). Неправильно указаны выходные данные первой книги поэта «Палитра», которая была издана под его настоящим именем Д.И. Крачковский в Петрограде в 1917 г., а не в Санкт-Петербурге в 1916 г. Книги стихов, выпущенные на Западе, вышли под псевдонимом «Д. Кленовский». Все книги этого замечательного поэта, которого в эмиграции звали «Последний лебедь Царского Села», – от «Палитры» и до «Собрания стихов» (Т. 1. Париж, 1980) – находятся в моём собрании. Уверен, что Т.И. Ульянкина их не видела и не читала.

С. 477. Полторацкий Н.П. Не назван фундаментальный труд – сборник статей под редакцией этого автора «Русская литература в эмиграции» (Питсбург : Отд. славян. языков и литератур Питсбург. ун-та США, 1972. 414 с.). С Николаем Петровичем я общался по телефону. Он считал указанную книгу основным и центральным исследованием своей жизни.

С. 494–495. Савицкий П.Н. (лит. псевд. Востоков). Перечисляя данные об этом авторе, Т.И. Ульянкина не указала, что он был и незаурядным поэтом, хотя в абзацах о других авторах, если они писали и выпускали книги стихов, сообщает, что они были также и поэтами.

[1] Юпп М.Е. Мыльные пузыри библиографии // Библиография. 1997. №3. С. 149–152 ; Юпп М.Е. Библиографическая путаница // Там же. 2008. №6. С. 79–82.

С. 510. Таскин Ю.А. Т.И. Ульянкина пишет: «Конец войны застал Таскина в Мюнхене, где он получил статус “Ди-Пи”». Почему автор не пишет, каким образом Ю.А. Таскин оказался в Мюнхене? И что значит «получил статус “Ди-Пи”»? Во-первых, такого определения не существовало, а во-вторых, перемещёнными лицами становились автоматически в лагерях на американской, английской и французской зонах. Ю.А. Таскин был не только преподавателем в русской гимназии при детском доме «Милосердный Самарянин», но и автором учебников «Физическая география материков» (Мюнхен : Православ. дет. дом «Милосердный Самарянин», 1947. 62 с.) и «География материков» (Мюнхен : Православ. дет. дом «Милосердный Самарянин», 1947. 72 с.). Эти уникальные, чудом сохранившиеся учебники находятся в моём собрании.

С. 529–530. Цуриков Н.А. Не сообщается, что Н.А. Цуриков был профессором, занимался политической деятельностью, прекрасно знал русский язык. В период «Ди-Пи» он издал книгу «Главнейшие правила русского правописания (практический орфографический справочник)» (Регенсбург, 1947. 50 с.). Эта книга также имеется в моём собрании.

С. 533. Четвериков И.П. В период «Ди-Пи» были изданы его книги «Почитание Божией Матери в России» (Герсбрук : протоиерей Н. Веглайс, 1947. 16 с.), «Преподобный Сергий Радонежский» (Герсбрук : протоиерей Н. Веглайс, 1947. 64 с.), «Великим Постом» (Мюнхен : Православ. дет. дом «Милосердный Самарянин», вт. пол. 1940-х гг. 32 с.). Автор не сообщает об изданиях этих книг И.П. Четверикова, которые также есть в моём собрании.

С. 546–547. Юрьева З.О. (урожд. Микуловская). Насколько мне известно, девичья фамилия Юрьевой не Микуловская, а Микульская. Также Т.И. Ульянкина не назвала книгу переводов З.О. Юрьевой интересного польского поэта Казимежа Вежинского (1894–1969). Книга его стихов «Избранное» вышла в 1985 г. в Нью-Йорке, в издательстве «Мост» (96 с.). Автор обложки – Сергей Львович Голлербах.

В сносках-цитатах из разных книг не рассказывается об одной из первых попыток в отечестве осветить научную деятельность учёных-эмигрантов. Эту попытку очень точно осуществил Владимир Терентьевич Пашуто в книге «Русские историки-эмигранты в Европе» (М. : Наука, 1992. 400 с.). В ней отражены судьбы и труды представителей русской научной эмиграции, а не объединены в одном «Биографическом словаре» имена поэтов, писателей, переводчиков и пр. Взять хотя бы поэта Д.И. Кленовского, у которого научных трудов не было, как, впрочем, и у многих иных авторов, которым приписывается научная деятельность.

В России и в российском зарубежье привыкли верить печатному слову. Однако небрежное и поверхностное отношение к уникальному материалу периода «Ди-Пи», которое проявила Т.И. Ульянкина, будет ещё долго вводить в заблуждение исследователей этой далеко не изученной темы.

Чтобы понять и оценить по достоинству культурное наследие второй послевоенной эмиграции, надо самому как бы очутиться в сфере людей и книг периода «Ди-Пи». К сожалению, широкого доступа к печатной продукции этого периода в современной России нет, ибо до сих пор не существует научного каталога книг, изданных в период «Ди-Пи». Тридцать лет живя вне России, я тщательно собираю не только эти книги, но и любую информацию об авторах, издателях и тем не менее ещё не готов опубликовать почти подготовленную книгу «Галактика “Ди-Пи”» – литературно-издательское наследие второй эмиграции, в то время как популяризаторы ничтоже сумняшеся широко издают фолианты о периоде «Ди-Пи» с массой неуточнённых и зачастую вымышленных фактов.

М.Е. Юпп

УДК 02(510)

Российско-украинско-китайский семинар-практикум «Библиотур – 2011»

Участники международного семинара перед зданием Шанхайской библиотеки

Китайско-российские отношения, получившие новый виток развития в 2006–2007 гг., объявленные решением правительств двух стран Годом России в Китае и Годом Китая в России, а также в 2010 г. – Годом китайского языка в России, продолжают развиваться, привлекая всё новые и новые сферы и специалистов.

В марте 2011 г. российские библиотечные специалисты осуществили двухнедельную поездку в Китай в рамках российско-украинско-китайского семинара-практикума «Библиотур – 2011». Семинар был организован с целью знакомства с постановкой библиотечного дела и библиотечного образования в Китае, упрочения партнёрских и дружеских профессиональных отношений между специалистами библиотечно-информационной сферы.

Российская делегация была представлена сотрудниками Российской государственной библиотеки, Российской библиотеки для молодёжи, Центральной универсальной научной библиотеки

©Макарова И.И., 2011

им. Н.А. Некрасова, Центральной городской юношеской библиотеки им. М.А. Светлова и др. В состав делегации входили также преподаватели Библиотечно-информационного института (БИИН) Московского государственного университета культуры и искусств (МГИК – МГУКИ) и Московского библиотечного колледжа.

Интерес китайских специалистов к российскому библиотечному делу сохраняется уже более пяти десятилетий. В 1954/55 учебном году в Московском библиотечном институте обучался Чжао Шилян, проработавший затем более 30 лет в Хэйлунцзянской провинциальной библиотеке вплоть до ухода на пенсию в 1991 г. В 1995 г. была защищена кандидатская диссертация Ван Гуйсяна, посвящённая становлению, развитию и путям совершенствования высшего библиотечно-библиографического образования в Китайской Республике. Диссертация была выполнена под руководством видного российского учёного, профессора, зав. кафедрой библиотековедения МГУКИ, д-ра пед. наук К.И. Абрамова. В аспирантуре МГИК обучался ещё один представитель Поднебесной – Пэн Фичжан. В конце 1980-х гг. в вузе повышала квалификацию преподаватель библиотековедения Китая Чжин Лили. В 1992 и 1995 гг. в Китай была приглашена проф. МГУКИ Э.К. Беспалова. Она выступала на всекитайском совещании заведующих специальными кафедрами информационных и библиотечных наук, читала лекции по проблемам теории, истории и методологии библиографии для аспирантов и докторантов в Институте библиотековедения и информатики в Уханьском университете, контактировала с сотрудниками Национальной библиотеки Китая и Педагогического университета (Пекин). Нынешний семинар-практикум явился логическим продолжением установившихся творческих профессиональных связей между Россией и Китаем.

Украинскую делегацию на семинаре-практикуме «Библиотур – 2011» представляли специалисты библиотечно-информационного и книгоиздательского дела семи областей Украины: Винницкой, Донецкой, Киевской, Николаевской, Полтавской, Харьковской и Херсонской.

В ходе семинара были проведены экскурсии по разноуровневым библиотекам Китая для комплексного ознакомления с ними: Национальной библиотеке Китая (г. Пекин), библиотеке Университета науки и технологии и городской публичной библиотеке (г. Сиань) и публичной библиотеке Шанхая. Представители библиотек познакомили участников семинара с организацией, управлением и современными технологиями, применяемыми в этих библиотеках, ответили на вопросы.

На делегацию произвели впечатление достижения библиотечно-информационной сферы Китая, применение современных передовых технологий в библиотеках. Заслуживает уважения отношение китайского общества, органов власти к библиотечно-информационному делу и процессу подготовки библиотечно-информационных кадров. Здания библиотек спроектированы с учётом специфики библиотечной деятельности для эффективного обслуживания пользователей.

Национальная библиотека Китая расположена в районе Хай Дань г. Пекина, рядом с парком Цзы Чжу Юань. Библиотека занимает третье место в мире по величине: общая площадь библиотеки – 250 тыс. кв. м, полезная – 140 тыс. кв. м. Библиотечный комплекс состоит из трёх зданий, строительство первого здания было завершено в 1987 г. и отнесено к «десятке великих строек Пекина в 1980-х годах». Предшественницей Национальной библиотеки Китая явилась Библиотека столицы, открытая 9 сентября 1909 г. С 1912 г. она доступна для всех читателей, а с 1916 г. получает обязательный экземпляр документов и выполняет функции национальной библиотеки. В 2000-х гг. были построны второе и третье здания библиотеки. Ныне в фондах библиотеки более 26 млн единиц хранения (экземпляров), из них 270 тыс. экземпляров редких книг и 1 млн 640 тыс. древних книг. Среди них – надписи на панцирях черепах и костях животных времен династии Инь, Дунхуанские рукописи, Чжаочэнская ксилография династии Цзынь, энциклопедия «Юнлэ дадянь» и большая библиотека «Сыку цюаньшу», а также первые книги, датированные 1473–1477 гг. В коллекции библиотеки

собраны книги на 115 языках народов мира. Она является депозитарием материалов ООН, сотрудничает с 557 иностранными учреждениями из 117 стран мира, в том числе с ИФЛА, с библиотеками Австралии, Великобритании, России, Сингапура, США, Франции и Японии. В библиотеке более 40 читальных залов, самый большой из них – универсальный, на 1200 посадочных мест. Работа в области автоматизации и стандартизации в Библиотеке началась с 1984 г. , т. е. до момента открытия нового здания Библиотеки. Сегодня в ней действует многофункциональная система в режиме on-line, фонды Библиотеки надежно защищены RFID-системой. Ныне НРБ является важным национальным культурным центром, поддерживает идеи стимулирования развития цивилизации, распространения знаний, служения обществу, является образцом инноваций и социального прогресса Китая и мира.

В г. Сиань делегация посетила одну из самых старых в западной части Китая публичных библиотек. Новое здание библиотеки было открыто в сентябре 2001 г., взамен здания, построенного в 1909 г. Библиотека располагается в 12-этажном здании, общей площадью 42 тыс. кв. м. Фонд её составляет 4 млн томов. Библиотека располагает лекционными, мультифункциональными залами, залами мультимедийных технологий на более чем 2 тыс. читательских мест. К услугам пользователей библиотеки – залы отдыха и кафе. Библиотека работает по 12 часов 365 дней в году. Благодаря поддержке государства здесь применяются современные технологии, которые облегчают деятельность профессионалов и обеспечивают наилучший сервис.

Шанхайская публичная библиотека, представляющая собой одну из десяти крупнейших библиотек мира, располагается на улице Хуайхайчжунлу самого индустриально развитого города страны. Общая площадь библиотеки – 83 тыс. кв. м. В ней более 20 читальных залов на 3036 читальных мест, число посетителей 10 тыс. человек в день. Фонд библиотеки – более 50 млн ед. хранения, из них множество древних литературных памятников, книг с автографами, эстампов. Активность читателей библиотек отметили все участники международного семинара: залы библиотек были полны пользователями приеимущественно молодого поколения. Среди работников библиотеки много молодёжи и мужчин. Кроме основного штата, библиотека нанимает временный персонал до нескольких сотен человек на реализацию срочных проектов или текущих мероприятий (конференций, выставок и т. п.). Специалисты библиотеки имеют в основном высшее библиотечное образование (являются бакалаврами и магистрами). Библиотека сотрудничает с 61 библиотекой из 35 стран по программе «Шанхайское окно».

Представители библиотек Москвы и БИИН МГУКИ вручили подарки и профессиональные издания в дар библиотекам Китая. Интерес китайских коллег вызвал рассказ российской делегации о первом в истории библиотечного дела России музее учёного-просветителя Ф.И. Каратыгина (г. Урень, Нижегородская область).

Участники семинара познакомились с традициями, культурой, историей Китая и состоянием библиотечно-информационной и профессионально-образовательных сфер, результатами внедрения новых информационных технологий.

Между представителями трёхстороннего семинара-практикума были установлены партнёрские и дружеские отношения, завязались профессиональные контакты.

Украинская делегация вручила каждому члену российской делегации Сертификат от имени Украинской библиотечной ассоциации о прохождении курса повышения квалификации в рамках семинара «Технология, организация и управление библиотечно-информационной деятельностью» (Библиотур – 2011) и членский билет в ассоциацию.

Участники международного семинара пришли к единому мнению о том, что Россия, Китай и Украина в результате многосторонних связей будут добрыми соседями, друзьями и партнёрами. Это отвечает не только искренним чаяниям народов, но и государственным интересам трёх стран.

И.И. Макарова

УДК 94(47):030(410+73)

Л.В. Белгородская

История России в британских и американских энциклопедиях и справочниках

Статья посвящена репрезентации истории России в британских и американских справочно-энциклопедических изданиях конца XX – начала XXI в. Выделены и охарактеризованы основные группы подобного рода информационных источников.
Ключевые слова: образ России, британские и американские энциклопедии и словари, история России.

L.V. Belgorodskaya

History of Russia in the British and American encyclopedias and reference books

The article is devoted to the representation of the history of Russia in British and American reference and encyclopedic editions of the end of 20th – beginning of 21st century. The main groups of the information sources of such type have been selected and described.
Key words: image of Russia, British and American encyclopedias and reference books, history of Russia.

Рубеж тысячелетий поновому поставил вопрос о роли информации в современном мире и возможностях манипулирования общественным сознанием. Поскольку информация стала превращаться в основной стратегический ресурс современного общества, справочные издания приобрели особую научную и политическую значимость. Идея искусственного конструирования национальных идентичностей оказалась близка многим известным деятелям мировой литературы. Аргентинский писатель Хорхе Луис Борхес писал об энциклопедиях как о лучшей библиотеке в миниатюре, вместившей в себя весь мир, расположенный строго в алфавитном порядке. В рассказе «Тлён, Укбар, Орбис Терциус» автор талантливо описал процесс создания энциклопедии вымышленной страны, который позволил полностью изменить реальный мир, и обозначил важную проблему верификации знания, возможности замены подлинного мира искусственным на стра-

© Белгородская Л.В., 2011

ницах энциклопедического труда. Поэтому важной является задача отслеживания того, как представляется наша страна в справочно-энциклопедических изданиях других стран.

В первую группу справочных трудов рубежа XX и XXI вв. мы включаем универсальные энциклопедии США и Великобритании. В рассматриваемые годы произошло массовое знакомство россиян с энциклопедией «Британника». Пятнадцатое издание 1994 г. и последующих годов выпуска широко представлено в библиотеках России и в частных книжных коллекциях, оно выходило в подарочном и более скромном варианте. Издание первого типа представляет собой 32 роскошных тома в чёрном кожаном переплёте, с золотым обрезом и красочным изображением чертополоха – символа Шотландии – на обложке. Многотомник содержит 65 тыс. статей, 24 тыс. иллюстраций, объёмные статьи-обзоры монографического толка достигают 300 страниц текста. К работе над изданием были привлечены 4327 человек из 100 стран мира, авторами некоторых публикаций стали лауреаты Нобелевской премии. Информация размещена в 12 томах «Микропедии», 17 томах «Макропедии», был подготовлен также двухтомный «Индекс» и «Путеводитель» («Пропедия»).

В плане анализа освещения истории России интерес для исследователей представляют статьи-обзоры «Макропедии» и статьи-справки «Микропедии». Среди них «Россия», «Аляска», «Колониализм», «Европейская история и культура», «Сибирь», «Покорение Сибири», «Евразийская степь», «Польша», «Финляндия», «Европейский колониализм», «Европейская история и культура», «Империя», «Формы правления: их историческое развитие», «Политические системы», «Степь», «Европейские исследования и империи». По «Индексу» издания нами установлено, что 56 материалов энциклопедии специально посвящены «русской» теме: речь идёт о материалах, содержащих в названии прилагательное «русский/российский»[1]. Прошлое России XVII–XVIII вв. представлено 37 биографическими статьями о наиболее выдающихся россиянах, включая два самостоятельных очерка о династии Романовых и роде Строгановых. Материал по петербургскому периоду российской истории содержит биографические статьи об императорах, выдающихся государственных деятелях. М.М. Сперанский, К.В. Нессельроде, С.Ю. Витте, П.А. Столыпин, А.И. Гучков, Г.В. Плеханов, В.И. Ленин, П.Н. Милюков и другие политики представлены в качестве героев имперской эпохи в последнем издании энциклопедии. Подробные библиографические обзоры к монографическим статьям содержат указания на десятки трудов русских и зарубежных историков-русистов. Изложение исторического материала в монографической статье «Россия» построено по хронологическому принципу, информация разделена на четыре крупных периода: «Начало истории», «XVIII век», «Россия с 1801 по 1917 г.», «Советская и постсоветская Россия»[2].

Знаковым стал выход на русском языке двухтомника ‘Britannica’, содержащего 25 тыс. статей. Речь идёт о переводе краткой ‘Britannica Concise Encyclopedia’, чья история началась в 2002 г. К сожалению, русский вариант не лишён недостатков, например, в тексте отсутствует заявленный в статье «Россия» очерк «Покупка Аляски», ошибочно транслитерированы некоторые русские исторические термины и фамилии[3].

Следующую группу справочных изданий составляют тематические отраслевые энциклопедии и словари. Новая политическая ситуация, формирование большой группы независимых государств после развала СССР повлияли на изменение программы издания уникальной 60-томной американской ‘The Modern Encyclopedia of Russian and Soviet History’. Новый исторический материал вошёл в 46–55 тома издания, они содержат обновлённые статьи в алфавитном порядке от A до Z. Например, 45-й том открывает материал «Восстание 1918 г. в Ярославле», за-

[1] The New Encyclopaedia Britannica. 2002. Index : p. 672–673 ; The New Encyclopaedia Britannica. 2005. Index. P. 671–673.

[2] В зарубежных справочных изданиях принято помещать статьи, посвящённые хронологическим сюжетам. Это может быть столетие, исторический этап, событие. К примеру, в специальных словарных статьях читатели обязательно информируются о значении XVIII, XIX, XX вв. в мировой истории.

[3] Россия // Britannica. Настольная энциклопедия : в 2 т. М., 2006. Т. 2. С. 1648–1649.

вершает издание статья «Аграрная политика земств». В это время американские историки переименовали свой книгоиздательский проект – он стал называться «Современная энциклопедия российской, советской и евразийской истории» ('The Modern Encyclopedia of Russian, Soviet & Eurasian History'). Параллельно началась работа над приложением к изданию. К настоящему времени вышло девять томов приложений. В этих действиях явственно видна попытка осмыслить события прошлого через призму геополитических изменений рубежа веков. В последних томах публиковались словарные статьи российских историков. К сожалению, этот труд даже в наши дни плохо представлен в библиотеках России[4]. Четырёхтомная американская история России ('Encyclopedia of Russian History'. New York, 2004) содержит 1600 словарных статей, 500 иллюстраций. Словник издания обновлён по сравнению с традиционными изданиями, среди авторов есть имена молодых российских историков.

Британские и американские издания традиционно значительное внимание уделяют военной истории России, постоянно сравнивают опыт трёх стран в решении геополитических задач военными методами. Интерес к теме американской стороны проявился в выходе многотомной «Военно-морской энциклопедии России и Советского Союза» ('The Military-Naval Encyclopedia of Russia and the Soviet Union History', 1978–1998). Начиная с пятого тома сменилось название энциклопедии – она стала называться 'Military Encyclopedia of Russia and Eurasia'. Следующий справочник по военной истории – 'The Oxford Companion to Military History' (Oxford, 2001). Историю русской армии авторы 1000-страничного научного сочинения начинают с периода татаро-монгольского ига, когда князья заимствовали принципы организации монгольской армии, а также тактику боевых действий, сами же русские вооружённые силы стали «частью воинских формирований монголов» (P. 790). Авторы подчёркивают, что именно монголам русские обязаны методами комплектования армии, большой ролью конницы в военных действиях, появлением артиллерии. Сила русской армии состояла в искусном использовании «азиатского компонента», перешедшего к славянам от монголов и горцев в годы Кавказской войны. Эти оценки типичны для многих обзорных изданий, ориентированных на массового зарубежного читателя. Биографии М.И. Кутузова, А.В. Суворова, М.Д. Скобелева и даже писателя Л.Н. Толстого помогают западным читателям понять, почему побеждает армия «без твердого порядка, неохотно идущая на генеральное сражение, действующая исподтишка, но исключительно терпеливая и неприхотливая, так часто удивлявшая своих критиков, которые не понимали ее и дорого заплатили за это»[5].

В издании 'The Cambridge Encyclopaedia of Russia and the Former Soviet Union' 1994 г. авторы представили обширные материалы по истории, географии и культуре России. Интерес для библиографов и историков представляет труд «Этноисторический словарь Российской и Советской империй»[6]. Составители словаря на почти 900 страницах книги дали обзор истории 450 этнических групп, проживавших на территории царской России и СССР. Познавательны шесть приложений, индекс и подробная библиография. Сомнения вызывает датировка ряда событий российской истории, представленная в «Хронологии» (P. 767, 768).

В 2006 г. в свет вышла трёхтомная 'The Cambridge History of Russia'. Среди авторов исследования есть представители петербургской исторической школы – академик Б.В. Ананьич, профессор А.П. Павлов. Ценные сведения по истории культуры содержатся в 1500 статьях четырёхтомной 'Encyclopedia of Russian History' (New York, 2004). Американская энциклопедия, посвящённая полиэтнической истории

[4] В рамках Всемирного библиографического конгресса (СПб., сентябрь 2010 г.) автор этих строк участвовала в профессиональном туре по библиотекам Финляндии и Швеции. В Национальной библиотеке Финляндии (Хельсинки) в Славянском фонде находится полный 60-томный комплект этой энциклопедии и девять томов приложений. Полный комплект есть и в фондах Королевской шведской библиотеки (Стокгольм).

[5] Russian Army // The Oxford Companion to Military History. Oxford, 2001. P. 790–793.

[6] Olsen J.S. An Ethnohistorical Dictionary of the Russian and Soviet Empires. Westport, 1994.

США, представила информацию о значительном вкладе в науку и культуру Америки выходцев из Российской империи и СССР. Речь идёт в том числе и о творчестве российско-американских историков-эмигрантов А.А. Васильева, Г.В. Вернадского, М.М. Карповича, М.И. Раева, М.И. Ростовцева, В.А. Рязановского, М.Т. Флоринского[7].

Третью группу исторических источников формируют биографические и биобиблиографические словари и справочники. Среди новаторских работ следует отметить исследование американского историка Р. Пирса «Русская Америка: биографический словарь», в котором представлена информация о 675 героях колонизации американского континента с конца XVIII в. до 1867 г.[8]. Несколько биографических работ представляют российскую историческую научную школу. Американские справочники «Великие историки от античности до 1800 г.: международный словарь» и «Великие историки нового времени» ('Great Historians from Antiquity to 1800: an International Dictionary', 'Great Historians of the Modern Age'. New York, 1991) содержат обзорные статьи о творчестве ряда российских историков: А.В. Арциховского, С.В. Бахрушина, Т.Н. Грановского, Б.Д. Грекова, В.Д. Назарова, А.П. Окладникова, Л.В. Черепнина и др. В среднем каждая биография умещается на двух страницах убористо набранного текста. Дана краткая информация о жизненном пути историка и основных научных трудах и открытиях. В библиотеках Москвы, к сожалению, представлен единственный экземпляр этой книги, он находится в фондах Государственной публичной исторической библиотеки России. Книга украшена экслибрисом из библиотеки академика С.Л. Тихвинского. Этот труд достоин большего внимания со стороны отечественных историков и библиографов. «Энциклопедия исторических сочинений» представила в 1998 г., кроме материалов о персоналиях, обзорные статьи об истории российской, советской и украинской исторических школ[9].

Отдельную группу справочных трудов составляют работы по исторической географии России. 'A Map History of Russia. Maps and Diagrams' (London, 1988), 'Atlas of Russia and the Soviet Union' (Phaidon, 1989), 'The Roulege Atlas of Russian History' (London ; New York, 2004), 'Atlas of Eastern Europe in the twentieth century' (London; New York, 2006) ценны богатым картографическим материалом. Эта группа источников особенно важна для изучения, поскольку в Советском Союзе география была почти полностью отдалена от гуманитарных наук, трудов подобного вида выпускалось мало, а зарубежные источники крайне редко попадали в поле зрения отечественных историков даже при иллюстративном использовании.

Универсальные национальные энциклопедии и исторические тематические энциклопедии являются важнейшими элементами общественной культуры и приоритетны для академического научного сообщества. Подобные издания являются сильным и действенным инструментом в межкультурной коммуникации стран, представляющих разные модели цивилизационного развития.

Восприятие страны за её пределами часто не соответствует реальному положению дел ни в прошлом, ни в настоящем, внешний образ мало похож на внутренний. Одновременно авторы зарубежных энциклопедий обладают особой зоркостью, они фиксируют внимание на том, на что редко обращают внимание соотечественники. Иностранцы в своих высказываниях не связаны с цензурой, традициями и внутренними стереотипами страны, они пространственно и эмоционально дистанцированы от исследуемого объекта. Отражённый взгляд на историю родной страны позволяет лучше увидеть самое главное в её прошлом, оценить своеобразие культуры. На пересечении разных дискурсов, на границах культур, в процессе незавершённого диалога проявляются такие особенности исторического процесса, которые не могут быть выявлены в ином контексте.

---

[7] American Russians // Gale Encyclopedia of Multicultural America : in 2 vols. Detroit, 1995. Vol. 1. P. 1159–1169.

[8] Piers R. Russian America : a Biographical Dictionary. Fairbanks, 1990. P. 555.

[9] A Global Encyclopedia of Historical Writings / ed. by D.R. Woolf. 1998. Vol. 1–2.

Ирина Георгиевна ВЕСЕЛКОВА (1923–2011)

26 февраля 2011 г. ушла из жизни И.Г. Веселкова. Эта скромная, интеллигентная, всегда доброжелательная женщина была одним из тех профессионалов, которые составляли и по сей день составляют золотой фонд Российской книжной палаты.

И.Г. Веселкова не занимала в палате командных постов и должностей (высшей её должностью в научно-исследовательском отделе государственной библиографии было заведование сектором), но являлась безусловным авторитетом в масштабе весьма разветвлённой системы книжных палат и секторов национальной библиографии библиотек Советского Союза. Ирина Георгиевна занималась и успешно решала самые сложные методические проблемы организации библиографического учёта на протяжении более двух десятилетий. Она – автор многих инструкций, методических рекомендаций, справочных указателей, статей в профессиональной периодике, которые во многом сохраняют актуальность и поныне.

Ирина Георгиевна родилась 23 апреля 1923 г. в г. Чите. В 1951 г. окончила Московский государственный институт культуры по специальности «библиограф». Затем была распределена на библиотечную работу в Ашхабад, где до переезда в Подмосковье провела более 20 лет. Деятельности Книжной палаты Туркменской ССР, где Ирина Георгиевна являлась заместителем директора по научной части, посвящена её статья «Библиография периодики Туркменской ССР» в журнале «Советская библиография» (1966. №1).

С 1974 по 1994 г. И.Г. Веселкова работала в НИО государственной библиографии Всесоюзной (затем Российской) книжной палаты.

Жизнь этой хрупкой и обаятельной женщины была нелёгкой и во многом типичной для тогдашней послевоенной молодёжи. Отечественная война, значительно сократившая мужское население страны, лишила многих девушек её поколения возможности создать семью. Всё тепло сердца и души она отдавала раз и навсегда выбранному делу и товарищам по работе, которая без преувеличения была для неё вторым, а может быть, и первым домом.

Выйдя на пенсию, Ирина Георгиевна продолжала сохранять связь с родным для неё отделом, интересоваться новостями из жизни Российской книжной палаты.

Все мы в повседневной спешке и заботах неизбежно упускаем и теряем что-то важное, хотя и не всегда заметное. Печальные события заставляют остановиться и оглянуться, вспомнить и задуматься над смыслом нашей жизни. Любая работа – это не только функции и обязанности, но и прежде всего отношения между людьми. Все, кому посчастливилось трудиться с И.Г. Веселковой долгие годы, делить общие невзгоды и радости, отзываются о ней самым добрым словом.

Светлая ей память.

Российская книжная палата

Раиса Николаевна КЛЕЙМЁНОВА (1940–2011)

3 апреля 2011 г. после тяжёлой и продолжительной болезни скончалась Раиса Николаевна Клеймёнова – канд. филол. наук, учёный секретарь Общества любителей российской словесности (ОЛРС), директор Музея В.И. Даля на Пресне, видный историк и популяризатор науки.

Раиса Николаевна родилась 18 августа 1940 г. в Москве в рабочей семье. В 1966 г. закончила филологический факультет МГУ им. М.В. Ломоносова. Более 20 лет работала в Научной библиотеке им. А.М. Горького МГУ, о чём она впоследствии рассказала в статье «Разыскиваются 2000 книг» в журнале «Советская библиография» (1979. №2).

Однажды в руки Раисы Николаевны попало письмо из одного американского университета с просьбой сообщить об изданиях Общества любителей российской словесности при Московском университете. Это стало началом поиска и сбора материалов по истории Общества. Результатом кропотливой исследовательской работы Раисы Николаевны явилась «Систематическая роспись изданий ОЛРС при Московском университете» (М. : Изд-во Моск. ун-та, 1981). В 1979 г. она защитила диссертацию на соискание учёной степени кандидата филологических наук, посвятив своё исследование издательской деятельности Московского университета в XVIII в.

С 1980 по 1992 г. Р.Н. Клеймёнова была старшим научным сотрудником редакционно-издательского отдела при Президиуме РАН, но в то же время продолжала изучать историю ОЛРС: собирала архивные материалы, читала книги членов Общества, анализировала их позиции, взгляды, участвовала в конференциях по истории книги.

Благодаря стараниям Р.Н. Клеймёновой и при поддержке академика Д.С. Лихачёва 16 июня 1992 г. в Москве состоялось первое после 60-летнего перерыва заседание Общества любителей российской словесности. За прошедшие 10 лет любители русского языка и русской литературы собирались в Доме-музее Марины Цветаевой (и других музеях) 196 раз. Не было практически ни одной темы, касающейся деятельности ОЛРС, не нашедшей отклика на заседаниях. Собранные архивные материалы по истории Общества легли в основу монографии Р.Н. Клеймёновой «Общество любителей российской словесности 1811–1930» (М. : Academia, 2002), за которую она была награждена дипломом лауреата Фонда митрополита Макария.

Раиса Николаевна подготовила ряд сборников, посвящённых членам ОЛРС: А.С. Пушкину (М., 1999), В.И. Далю (СПб. : Златоуст, 2002), Н.В. Гоголю (М. : Academia, 2005), И.А. Бунину (М. : Academia, 2007), Л.Н. Толстому (М. : Academia, 2008), И.С. Тургеневу (М. : Academia, 2009), Ф.М. Достоевскому (в печати). В 2007 г.

она составила сборник «Путь в пятнадцать лет. Хроника заседаний Общества любителей российской словесности 1992–2007» (М. : Academia, 2008) с краткими аннотациями.

Большая заслуга принадлежит Р.Н. Клеймёновой в возрождении Музея В.И. Даля (директором которого она стала в 2005 г.), в пропаганде творчества и составлении библиографии знаменитого лексикографа и этнографа. В день его памяти 4 октября 2010 г. Р.Н. Клеймёнова представила книгу «Владимир Даль в счастливом доме на Пресне» (М. : Academia, 2010). Это было последнее заседание ОЛРС, на котором она присутствовала.

До последних дней своей жизни Р.Н. Клейменова работала. Незадолго до смерти она передала в Отдел редких книг и рукописей Научной библиотеки МГУ материалы своего архива к монографии «Книжная Москва первой половины XIX в.» (М. : Наука, 1991).

Память о трудолюбивой, интеллигентной, энергичной, обаятельной женщине останется в сердцах всех, кто её знал.

Редакция журнала «Библиография»

БАВИН Сергей Павлович — канд. пед. наук, ведущий науч. сотрудник РГБ

БАКУН Дмитрий Николаевич – канд. ист. наук, зав. отделом НЦ исследований истории кн. культуры РАН НПО «Издательство “Наука”» РАН

БАРИЛОВСКАЯ Вера Михайловна – зав. библиотекой Сибирского юрид. ин-та МВД России (Красноярск)

БЕЛГОРОДСКАЯ Людмила Вениаминовна – д-р ист. наук, доц., зав. кафедрой Сибирского федерального ун-та (Красноярск)

БУЗУК Светлана Ивановна – гл. библиограф Мурманской ОДЮБ

ВОХРЫШЕВА Маргарита Георгиевна – д-р пед. наук, проф., зав. кафедрой Самарской ГАКИ, заслуженный работник культуры Рос. Федерации

ГАНЗИКОВА Галина Семёновна – доц. Пермского гос. ин-та искусства и культуры

ГОЛОВКО Галина Викторовна – канд. пед. наук, ведущий методист С.-Петербургской гос. театральной б-ки

ГУШУЛ Юлия Владимировна – канд. пед. наук, доц. ЧГАКИ

ДВОРКИНА Маргарита Яковлевна – д-р пед. наук, проф., зав. сектором РГБ

ДЕВЯТКИНА Тамара Петровна – зав. отделом Мурманской ОДЮБ

ЗЕЛОВ Николай Степанович – гл. специалист, руководитель архивохранилища личных фондов ГА РФ

ИЛЬИНА Ирина Ивановна – зам. генерального директора РКП

ИСМАЙЫЛОВ Надир Ислам оглы – канд. пед. наук, доц. БГУ, зав. кафедрой

КЛИМАКОВ Юрий Викторович – канд. пед. наук, доц. МГУКИ

КЛЮЕВ Владимир Константинович – канд. пед. наук, проф., зав. кафедрой МГУКИ

КОДЕЧКО Людмила Павловна – начальник отдела РКП

КОЗЛОВА Елена Игоревна – канд. пед. наук, директор НТЦ «Информрегистр» (Москва)

КОЛУПАЕВ Владимир Евгеньевич – д-р ист. наук

МАКАРОВА Ирина Ивановна – канд. пед. наук, доц. МГУКИ

МАШЕНЦЕВА Людмила Павловна – канд. пед. наук, проф. Самарской ГАКИ

НАЙДИНА Евгения Львовна – гл. библиограф отдела РГБ

НЕЩЕРЕТ Марина Юрьевна – канд. пед. наук, зав. отделом РГБ

ПОРЯДИНА Мария Евгеньевна – ст. науч. сотрудник РКП

ПЕСКОВА Людмила Валерьевна – зав. сектором РКП

РАЗДОРСКИЙ Алексей Игоревич – канд. ист. наук, старший науч. сотрудник, зав. группой РНБ

СОБОЛЕВСКАЯ Светлана Петровна – ведущий библиограф С.-Петербургской гос. театральной б-ки

СУХОРУКОВ Константин Михайлович – канд. ист. наук, начальник отдела РКП

ТАРБАЕВА Татьяна Григорьевна – зав. Книжной палатой Архангельской обл. научной б-ки им. Н.А. Добролюбова

ТАХИРОВ Керим Магомед оглы – канд. ист. наук, директор Научной б-ки Азербайджанской Республики

ТЕР-ВАГАНЯНЦ Сусанна Никитична – начальник отдела РКП

ШАПОШНИКОВ Кирилл Александрович – зав. отделом ГПИБ России

ЮПП Михаил Евсеевич – поэт, коллекционер-исследователь, академик РАЕН (Филадельфия, США)