

БИБЛИОГРАФИЯ

Научный журнал
по библиографоведению
и книговедению



МАЙ — ИЮНЬ 2012

3 (380)

ИЗДАЁТСЯ С МАРТА 1929

Выходит один раз
в два месяца

Главный редактор
К. М. СУХОРУКОВ

Редакционная коллегия:

Р. А. АЙГИСТОВ,
Г. А. АЛЕКСЕЕВА
(отв. секретарь),
М. Д. АФАНАСЬЕВ,
Х. ВАЛЬРАВЕНС (ФРГ),

В. И. ВАСИЛЬЕВ,
Е. И. КОГАН (США),
Г. В. КОЖЕВНИКОВ,
А. А. КОЛГАНОВА,
Г. КРАТЦ (ФРГ),
Н. К. ЛЕЛИКОВА,

В. П. ЛЕОНОВ,
Ю. П. МЕЛЕНТЬЕВА,
Е. РОГАЧЕВСКАЯ

(Великобритания),
К. РОНДЕСТВЕДТ (США),
М. В. СЕСЛАВИНСКИЙ,
В. А. СИРОЖЕНКО,
А. В. ТЕПЛИЦКАЯ,
В. В. ФЁДОРОВ,
Н. ШАПИРО (США)

Редакторы С. А. ГЕЙЧЕНКО,
Е. В. ЛАЗУТКИНА,
Е. В. ХАРИТОНОВ

Верстальщик А. А. ГРИШИН

Адрес редакции: 119019 Москва,
Кремлёвская наб., 1/9, стр. 8
Тел./факс: 8 (499) 766-00-85
<http://www.bookchamber.ru>
E-mail: a-bibliograf@mail.ru; 1907@mail.ru
Заказ

Свидетельство о регистрации №01146
от 11.11.1997 г.

Издательство «БУК ЧЕМБЭР
ИНТЕРНЭШНЛ»

119034 Москва, ул. Остоженка, 4
тел./факс: 8 (495) 632-11-55

Отпечатано в ООО «Чебоксарская
типография №1», 428019, г. Чебоксары,
пр. И. Яковлева, 15

© Российская книжная палата,
Издательство «БУК ЧЕМБЭР
ИНТЕРНЭШНЛ», 2012

Содержание

РОССИЙСКАЯ КНИЖНАЯ ПАЛАТА: ИСТОРИЯ, ПЛАНЫ И СВЕРШЕНИЯ

- Российской книжной палате — 95 лет** 3
Головко С. И. Репрезентация издательской
продукции РКП в образовательном процессе 6
Калинина Г. П. Возможности адаптации
консолидированного ISBD к отечественной
практике: к началу пересмотра ГОСТа 7.1—2003 ... 11
Кашапова Н. Н. Проект «Издания регионов —
информация для страны» в действии 17

ПРОБЛЕМЫ. ФАКТЫ. РЕШЕНИЯ

- Мурашко О. Ю.** «Библиотека 2.0»: библиотека
сотрудничества 19
Маркова В. Н. Библиотечные ресурсы в социокуль-
турном пространстве Белгородского региона 22
Юсупова Т. И. Библиография монголоведения ... 30

ИЗ ОПЫТА РАБОТЫ

- Гриценко С. В., Третьякова Н. В.** Информационное
обеспечение научно-исследовательской
деятельности Пермской сельхозакадемии 35

КРАЕВЕДЧЕСКИЕ ШТУДИИ

- Барашков Ю. А.** Издатель-одиночка: между
свободой и дисциплиной 41
Базарова Э. Л. Выставка «Мир русской усадьбы»
в Исторической библиотеке 51

БИБЛИОГРАФИЯ — ДЕТАМ

- Баркова И. В.** Электронная библиография для
детей: многообразие тем, разнообразие форм 58

Трибуна молодых

- Степанова Н. А.** Библиографическая
деятельность Орловского церковного
историко-археологического общества 65

ИЗ ЗАПИСНОЙ КНИЖКИ БИБЛИОГРАФА

- Полчанинов Р. В.** «Адская жизнь» —
«Сараевская жизнь» 72

ВНИМАНИЮ АВТОРОВ!

Редакция журнала «Библиография» принимает к публикации работы, соответствующие профилю издания, объёмом не более 12 страниц (через полтора интервала, кегль 12, гарнитура Times, с полями: верхнее и нижнее — 2 см, левое — 3 см, правое — 1,5 см).

Предпочтительно предоставление работ в электронном виде (можно с распечаткой), в формате doc или сходном с ним.

Необходима краткая аннотация на статью на русском и английском языках об актуальности и новизне её темы и главных содержательных аспектах (7–8 строк) с указанием ключевых слов.

После подписи автора и даты указываются его фамилия, имя, отчество, место работы, должность, учёная степень (звание), домашний и электронный адрес, телефон.

Обязательны фотографии автора и персонажей статей библиографического характера, обложек рецензируемых изданий и другой необходимый иллюстративный материал, который должен быть чётким и представлен в графическом формате jpg или tif с разрешением 300 dpi.

В материалах желательно представлять букву Ё (кроме цитат, в которых написание должно быть сохранено как в источнике).

Не принятые к печати материалы не возвращаются.

Плата с аспирантов за публикацию рукописей не взимается.

Если статья уже была опубликована или направлена в другие редакции, автор обязан сообщить об этом.

Авторы несут полную ответственность за точность приводимой информации, цитат, ссылок и библиографических списков.

СТРАНИЦЫ ИСТОРИИ

Сахарова Н. А. Нижегородская библиография во второй половине XIX — начале XX в. 74

ПРЕЗЕНТАЦИЯ

Алексеева Г. А. Служителю милосердия посвящается 81

Сукиасян Э. Р. Самоотчёт библиотековеда-гуманиста 83

ОБЗОРЫ И РЕЦЕНЗИИ

Валюженич А. В. Биобиблиография В. В. Маяковского: дополнения и исправления 86

Сухоруков К. М. Книга в поддержку книжной культуры 94

Геболюсь З. Всё о том, как готовят будущих библиотекарей в России 96

ХРОНИКА

Порядина М. Е. НВЯ «Книги России» — 2012 98

Макарова И. И. «Библиотечное дело — 2012» 105

Клюев В. К. Реализация новых образовательных стандартов: педагогическое и методическое обеспечение 109

Клапиюк В. Т. Защита диссертаций в МГУКИ в 2010–2011 гг. 115

ЮБИЛЕИ

Лазуткина Е. В. Труды и дни З. А. Сафиуллиной ... 120

Касап В. А., Сaitова В. И. Учёный, педагог, организатор подготовки библиотечных кадров (о В. Е. Леончикове) 125

Коргенч Л. Multi annus: prosperitas et effectus! (к юбилею В. Китороагэ) 129

МЕЖДУНАРОДНЫЕ СВЯЗИ

Секисов А. А., Сухоруков К. М. Международные нумерационные системы ISAN, ISTC, ISNY, ISSN ... 131

Ильина И. И. XIX Минская МКВЯ 136

РОССИКА

Базанов П. Н. Издатель русского зарубежья — С. В. Завалишин 140

БИБЛИОПАНОРАМА

ЛИТЕРАТУРА

Андриенко А. В. Смоленские тропы А. Р. Беляева 147

Никитин Е. Н. Журнал А. М. Горького «Летопись» (продолжение) 153

КУРЬЕР 71, 157, 158

ВЫШЛИ В СВЕТ 5, 29, 34, 50, 57, 64, 73, 85, 119, 130, 139, 146, 159

Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов статей, опубликованных в журнале.

На 1-й стр. обложки: Представление Республики Саха (Якутия) — центрального экспонента 15-й НВЯ «Книги России».

Фото М. Е. Порядиной

Российской книжной палате — 95 лет

*Правительственная телеграмма
коллективу Российской книжной палаты*

Уважаемые коллеги и друзья!

Примите сердечные поздравления с 95-летием со дня основания старейшего государственного учреждения, занимающего важное место в российской книжной культуре, — легендарной Российской книжной палаты.

Сохраняя и развивая традиции, внедряя современные информационные технологии в её деятельность, вы вносите реальный вклад в обеспечение успешной работы национального информационно-библиографического центра.

Благодарю коллектив Российской книжной палаты за подвижническую деятельность, сотрудничество и оперативную помощь в подготовке аналитических материалов по вопросам книгоиздания.

Желаю дальнейших успехов в продолжении вашей деятельности, направленной на развитие отечественного книжного сообщества.

М. В. Сеславинский

*Правительственная телеграмма
генеральному директору ФГБУН
«Российская книжная палата»
В. А. Сироженко*

Уважаемый Валерий Александрович!

Руководство и коллектив Роскомнадзора от всей души поздравляют Российскую книжную палату (РКП) с 95-летием. Роль палаты в сохранении и развитии отечественной книжной культуры трудно переоценить, и можно только порадоваться наличию в нашей стране такого мощного и авторитетного центра государственной библиографии, статистики печати, архивного хранения, стандартизации и научных исследований в сфере книжного дела.

Особое значение для Роскомнадзора, как и для тысяч пользователей информационных услуг РКП, имеют её огромные и разнообразные банки и базы данных, содержащие информацию о получаемых обязательных экземплярах печатных и комбинированных изданий всех типов и видов.

Информация от РКП — это гарантия надёжности, оперативности и полноты сведений на любой запрос. Такая информационная поддержка позволяет обеим нашим организациям успешно и плодотворно сотрудничать в такой сфере, как обеспечение соблюдения требований законодательства для различных отраслей и субъектов книжного дела.

Нет сомнения, что и в будущем коллектив РКП с честью выполнит все обязательства перед отечественным и мировым книжным сообществом и встретит очередной — 100-летний — юбилей новыми успехами и свершениями.

С. К. Ситников

Дорогие труженики книги!

Как человек, поработавший в своё время в Российской книжной палате, и как редактор журнала «Книжное дело» хочу передать самые искренние поздравления РКП с юбилеем и пожелания дальнейших успехов дружному и высокопрофессиональному коллективу!

Нет смысла перечислять все прошлые, нынешние и, несомненно, будущие заслуги книжной палаты в очень нелегком деле служения Книге. Многие выдающиеся библиографы и книговеды, теоретики и практики отечественного книжного дела трудились (и продолжают трудиться) в стенах этого уникального по своим задачам и функциям учреждения, в равной степени близкого библиотекам и издателям, книготорговцам и библиографам, статистикам и социологам, историкам и культурологам.

Хочется надеяться, что и государственные мужи не обойдут вниманием 95-летнего юбиляра, поддержат в должной степени многие новаторские проекты и программы, которые уже вводятся или планируются к реализации в РКП на благо всего нашего книжного сообщества.

М. А. Морозовский

Уважаемые коллеги из Российской книжной палаты!

Примите мои сердечные поздравления с 95-летним юбилеем РКП!

Славная история палаты описана в фундаментальных исследованиях, появившихся на свет несколько лет назад, в связи с вашим 90-летним юбилеем. Речь идёт о много-томном труде Б. А. Семеновкера «Государственная библиография России. XVIII—XX вв.» (М., 2000—2005) и о коллективной шеститомной «Истории Российской книжной палаты» (М., 2006—2009), изданной под общим руководством В. А. Сироженко. Сейчас, как известно, в РКП запущена новая серия книг, основанных на архивных материалах и рассказывающих о жизни и деятельности выдающихся российских библиографов и книгovedов. Эти книги — настольное руководство не только для российских исследователей многогранной деятельности Российской книжной палаты, хранителя и гаранта национальной книжной культуры, но и для ваших зарубежных коллег, к числу которых относит себя и автор этих строк.

XXI век — это век компьютерный и цифровой, когда ломаются многие стереотипы, изменяются нормы и правила, формируются новые традиции в сфере книжного дела. Однако остаётся главное — человек и книга, и неважно, будет она печатной или электронной. Я уверен, что коллектив РКП продолжит свою многостороннюю деятельность и служение книге ради будущих поколений россиян, ради сохранения идеалов культуры, просвещения и образования, без чего немислим прогресс человечества.

В особенности я хочу пожелать «Библиографии» — научному журналу РКП по библиографоведению и книговедению, членом редакции которого я имею честь быть, успешно продолжать дело «описания книг» в самом широком смысле, объединяя своих многочисленных и верных подписчиков и читателей в России и за ее пределами. Если палата — это зеркало российского книжного дела, то «Библиография» — это зеркало деятельности самой палаты. Так пусть в этих зеркалах и впредь будут отражаться все ваши успехи и преодоленные трудности, планы и свершения!

Готтфрид Кратц

Дорогие коллеги и друзья!

От имени коллектива Национальной книжной палаты Республики Молдова поздравляю вас со знаменательным юбилеем — 95-летием со дня основания Российской книжной палаты, уникального государственного библиографического центра с мировым именем. Вы наш давний и надежный партнер, постоянно ощущаем ваше внимание и поддержку. Благодарны вам за сотрудничество, ваш библиографический опыт помогает нам в профессиональной деятельности.

Желаем сотрудникам Российской книжной палаты новых творческих свершений в труде, который был и остаётся незаменимым вкладом в развитие библиографической науки. Желаем продолжать успешную, разнообразную и всегда высококлассную библиографическую работу!

Валентина Китороагэ

Поздравляем весь коллектив Российской книжной палаты с 95-летием!

Это праздник не только горячо нами любимой Книжной палаты, но и всех, кто занимается изучением книги на всех этапах её создания, распространения, описания, хранения. Особенно приятно поздравлять с такими праздниками коллег и друзей, с которыми когда-то вместе учились, работали, занимались научными разработками и просто дружили и продолжаем дружить.

Новых достижений Российской книжной палате — центру сохранения книжной культуры России!

**Коллектив кафедры книговедения и пропаганды книги
Московского государственного университета
печати им. Ивана Фёдорова**

Вышли в свет

Нормативные документы

Модельный стандарт деятельности специальной библиотеки для слепых субъекта Российской Федерации : принят Конф. Рос. библиот. ассоц., XV Ежегод. сессия, 20 мая 2010 г., Томск / Рос. библиот. ассоц., Секция б-к, обслуживающих инвалидов, Рос. гос. б-ка для слепых. — Москва : РГБС, 2011. — 34, [1] с. — 200 экз.

Работа библиотек с «Федеральным списком экстремистских материалов» : [сб. мате-

риалов и нормативных док.] / Гос. публич. ист. б-ка России; [сост. Е.Н. Струкова и др.]. — Москва : ГПИБ, 2011. — 76, [1] с. — 300 экз.

Раздорский А.И. Обзоры губерний, областей и градоначальств Российской империи : (приложения к всеподданнейшим отчетам губернаторов, начальников областей и градоначальников), 1870–1916 : сводный каталог / Рос. гос. ист. арх., Рос. гос. воен.-ист. арх., Рос. нац. б-ка [и др.] ; А. И. Раздорский. — СПб. :

Дмитрий Буланин, 2011. — 913, [1] с. — Указ.: с. 851–913. — 800 экз.

Электронные издания. Представление расширенного кириллического алфавита для обмена информацией : ГОСТ Р 7.0.29–2010 / Федер. агентство по техн. регулированию и метрологии. — Введ. 2011–07–01. — Москва : Стандартиформ, 2011. — IV, 10 с. — (Национальный стандарт Российской Федерации). — (Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу). — 111 экз.

С. И. Головки

Репрезентация издательской деятельности РКП в образовательном процессе

На примере работы студентов Ставропольского государственного университета с изданиями Российской книжной палаты, выпуск которых начался в советский период (серия «Деятели книги», журнал «Библиография», сборник «Книга. Исследования и материалы» и др.), автор показывает важность использования технологии развивающего обучения, стимулирующей познавательную активность будущих библиотечных специалистов.

Ключевые слова: Российская книжная палата, книговедение, Ставропольский государственный университет, издательское дело.

S. I. Golovko

Representation of the publishing activities of the RBC in the educational process

Giving an example of the Stavropol State University students' work with publications of the Russian Book Chamber, whose production began in the Soviet period (series 'Figures of Book', magazine 'Bibliography', collection 'Book. Researches and Materials' etc.), the author shows the importance of developing education technology, encouraging the cognitive activity of future library professionals.

Keywords: Russian Book Chamber, bibliology, Stavropol State University, publishing.

В многогранной деятельности Российской книжной палаты (РКП) особое место занимают издательские инициативы по сохранению интеллектуального наследия выдающихся деятелей книговедения и библиографии в аспекте выполнения культурной и мемориальной функций этого уникального центра национальной библиографии. Историю отечественного книжного дела и библиографии, имеющих важное значение в развитии науки, культуры, просвещения, создавали яркие личности. Жизнь многих деятелей книги — научный и гражданский подвиг, пример, достойный подражания.

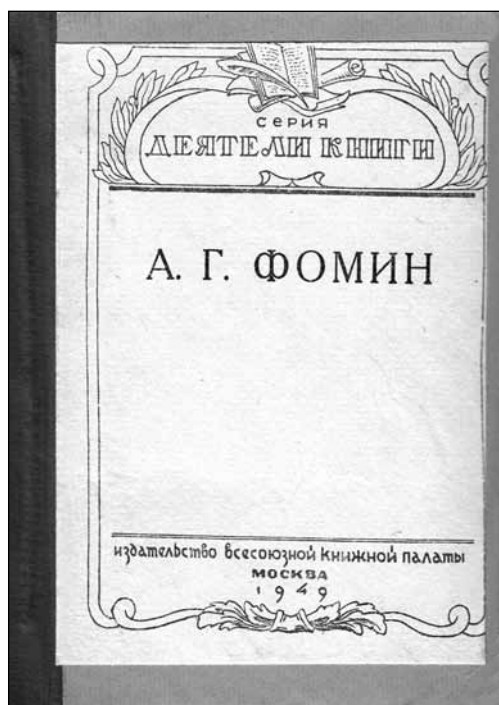
Культурно-историческое наследие прошлых веков мы рассматриваем как



важный источник позитивного опыта, соответствующий поискам нового поколения библиотечных специалистов.

Обращение к истокам, к книжным памятникам, достижениям книговедческой мысли, знакомство с историей развития книжного дела и библиографии помогают современным библиотекарям воспринимать идею культурной преемственности и осуществлять реконструкцию прошлого во имя настоящего, что даёт основу для формирования перспектив в будущем.

Учитывая, что изучение жизни и деятельности классиков библиографической и книговедческой мысли способствует формированию профессиональных и нравственных качеств у молодых специалистов, мы рассматриваем библиографическую серию «Деятели книги»



как важнейший источник этих знаний. Издательство Всесоюзной книжной палаты (ВКП) запустило её в середине 1940-х гг. Проект осуществлялся нерегулярно, с перерывами, до 1964 г. (затем серией занималось издательство «Книга»). В этой серии в Москве в издательстве Всесоюзной книжной палаты вышли: «Иван Филиппович Масанов» (1946), «Л. Н. Троповский» (1948), «В. И. Межов» (1949) З. Л. Фрадकीной, «А. Г. Фомин» (1949) П. Н. Беркова, «А. Д. Торопов» (1951) Ю. И. Масанова, «Н. М. Лисовский» (1953) И. В. Федорова, «П. П. Пекарский» (1957), «Н. В. Здобнов» (1959) и «А. В. Мезьер» (1962) М. В. Машковой, «В. Г. Анастасевич» (1958) М. А. Брискмана, «Заслуженный деятель науки Богдан Степанович Боднарский» (1963) под редакцией Ю. И. Масанова и другие книги.

Выпуски содержат характеристики жизни и научной работы, списки трудов известных книжников. В репрезентации книг серии «Деятели книги»

нами используются технологии развивающего обучения, стимулирующие познавательную активность будущих библиотечных специалистов. Персонафицированные формы практических занятий — библиографическое досье, биографический очерк, библиографический список, слайд-презентация, электронный путеводитель — предоставляют студентам возможность глубже познакомиться с книгами серии для изучения интеллектуального наследия выдающихся деятелей отечественного книжного дела и библиографии. Персональные библиографические пособия позволяют приобщаться к истории создания замечательных трудов, методики подготовки которых не потеряли значения и поныне. Краткие биографические справки о библиографах, книговедах, перечень их трудов с развёрнутыми аннотациями, которые составляют студенты на основе изучения книг, входящих в серию, способствуют основательному усвоению истории библиографии и книжного дела через персоналии.

Включение иллюстративного материала (в том числе фото обложек книг серии, портретов известных деятелей книги) дополняет информацию об их вкладе в культурное наследие нашей страны. Серия «Деятели книги» помогает формировать профессиональное мышление специалиста гуманитарного профиля, для которого знание истории отрасли особенно необходимо.

В процессе выполнения практического занятия «Известные деятели книги и библиографии» формируется способность к самостоятельному поиску, переработке информации. Представляя слайд-презентацию или портрет-характеристику одного из известных российских деятелей книги, подготовленные на материале выпусков серии «Деятели книги», студенты Ставропольского государственного универ-

ситета, синтезируя полученную информацию, сообщают его основные биографические сведения, дают характеристику творческой деятельности, приводят аннотированный список трудов, более подробно раскрывают содержание наиболее значимых работ, цитируют фрагменты текстов, а иногда привлекают дополнительные источники, разные материалы о том или ином учёном, появившиеся впоследствии.

Создавая, например, портрет-характеристику Александра Григорьевича Фомина (1887–1939) на основе посвящённой ему книги в серии «Деятели книги», студенты характеризуют его как увлекательного собеседника, имеющего живой, восприимчивый ум, исключительную память. П. Н. Берков пишет о нём: «У него была замечательная наблюдательность и редкая способность ярко, отчетливо и как-то художественно наглядно набрасывать портреты различных типов людей»¹, цитируя одну из наиболее одухотворённых и красивых его речей, произнесенную в Институте речевой культуры в 1932 г.: «Свою жизнь я посвятил труду для народа, и потому так легок мой труд, и потому так радостно мне, что не только я сам вижу полезность своего труда... но и те, для кого я тружусь, признают и ценят мой труд»². Студенты привлекают также материал из некролога об А. Г. Фомине, написанного Б. С. Боднарским для журнала «Советская библиография» (1940. № 1. С. 215–219), дополняют рассказ новыми материалами об Александре Григорьевиче и издании его книговедческих трудов, например об «Избранном»³.

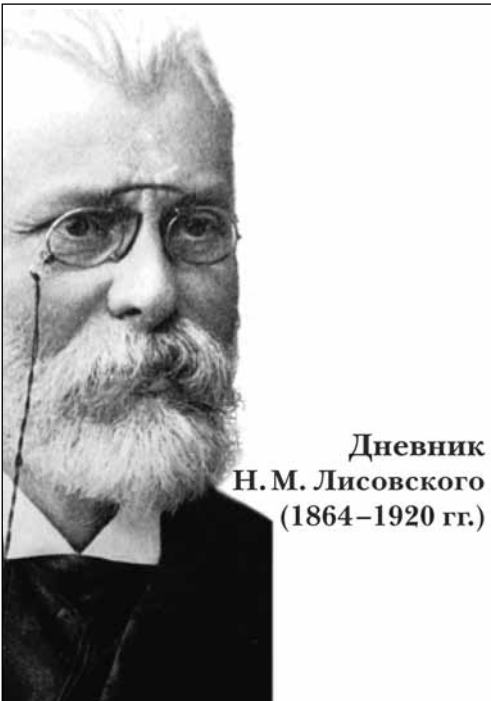
¹ Берков П. Н. А. Г. Фомин (1887–1939) : очерк жизни и научной деятельности. М. : Изд-во Всесоюз. кн. палаты, 1948. С. 36.

² Там же. С. 37.

³ Фомин А. Г. Избранное / сост., вступ. ст. и примеч. М. Д. Эльзона. М. : Книга, 1975. 199 с. (Труды отечественных книговедов).

Для более подробного изучения вклада А. Г. Фомина в развитие библиографии того времени студенты по инициативе преподавателя обращаются к истории создания знаменитого двухтомного указателя «Puschkiniana» за 1900–1917 гг., изданного библиографом в 1930-е гг., являвшегося «образцом советской литературной библиографии», в историю которой А. Г. Фомин внёс много нового, оригинального; а также «Опыта библиографического указателя литературы о М. В. Ломоносове».

В слайд-презентации, посвящённой представлению книги И. В. Федорова о Николае Михайловиче Лисовском, студенты раскрывают содержание издаваемого этим выдающимся деятелем русской библиографии на протяжении десятилетия (1884–1894 гг.) журнала «Библиограф», в котором за это время было опубликовано около 200 статей по библиографическим, историческим, историко-литературным вопросам, свыше 300 рецензий и отзывов о книгах, напечатаны ценные библиографические материалы. Выделяются помещённые в журнале статьи и заметки Н. М. Лисовского о библиографах П. А. Ефремове, В. И. Межове, В. С. Сопикове, С. Д. Полторацком, о книгоиздателях В. А. Плавильщикове, А. Ф. Смирдине, Глазуновых; работы по теории и организации библиографического дела; систематически печатавшиеся в «Библиографе» списки новых русских книг и журнальных статей. Студенты дополняют информацию факсимильными материалами из номеров журнала и озвучивают отрывки из некоторых статей по отдельным экземплярам журнала из фонда отдела редкой книги. Центральное место в слайд-презентации отводится характеристике обширного главного труда Н. М. Лисовского «Библиография русской периодической печати 1703–1900», являющегося основным справочником о журналах и газетах, выходивших в России в течение



двух столетий на русском языке, с момента появления в 1703 г. газеты «Ведомости о военных и иных делах, достойных знания и памяти, случившихся в Московском государстве и иных окрестных странах», до 1900 г.; цитированию многочисленных положительных отзывов, опубликованных после выхода в свет работы Н. М. Лисовского, в том числе воспроизводится, в частности, оценка У. Г. Иваска: «Мы можем гордиться тем, что обладаем трудом, подобного которому не имеет даже западно-европейская литература»⁴.

В заключительном слове преподаватель подводит студентов к пониманию важности этого труда, достойного занимать место в золотом фонде русской библиографии.

В качестве источника дополнительных сведений о Н. М. Лисовском студенты используют статью Л. Локшина «Николай Лисовский: идеи и книги» (Библиотекарь. 1984. № 2. С. 49). Их внимание привлекают мечты и идеи известного библиографа о создании специального высшего учебного и исследовательского учреждения — «очага библиографии», об издании «специальной энциклопедии книговедения» — книги, которая синтезировала бы науку о книге, о воспитании в юношестве благородной страсти библиофилии, построенной «на базе истинного книгознания», возможно, потому, что многие его чаяния воплотились в реальность.

На основе подготовленных материалов студенты создают электронный путеводитель «Книги серии “Деятели книги” как компонент книжного культурного наследия», который записывают на CD-ROM для каждого участника. Растёт потребность в переиздании серии «Деятели книги» в современном полиграфическом исполнении в формате или хрестоматии, или путеводителя по выпускам серии, с включением фрагментов наиболее значимых трудов, писем, списков посвящённых им новых работ, иллюстративных материалов, что позволило бы более полно изучать их творческое наследие и сделать его доступным для молодых библиотечных специалистов. Вышедший в 2011 г. «Дневник Н. М. Лисовского (1864–1920 гг.)», подготовленный РКП, служит этой цели.

Нестандартные формы продвижения в студенческую аудиторию изданий РКП, к числу которых относится старейший профессиональный журнал в сфере книжного дела «Библиография» (издаётся с 1929 г.), позволяют достигать оптимальных результатов в вузовской подготовке библиотечных специалистов, формировать у них потребность в анализе истории и современных

⁴ Федоров И. В. Н. М. Лисовский (1854–1920) : краткий очерк библиогр. деятельности / под ред. Ю. И. Масанова. М. : Изд-во Всерос. кн. палаты, 1953. С.

проблем библиографоведения и книговедения; помогают приобщаться к постоянному чтению профессиональных периодических изданий, привлекать внимание к проблемам профессиональной компетентности и этики современного библиографа.

В нашей креативно-образовательной практике информационный ресурс журнала «Библиография» используется студентами для выполнения таких заданий, как составление шорт-листа «Современный библиограф: профессионально-этический имидж»; анализ наиболее интересных (по выбору студента) публикаций в журнале за последние три года с конкретными предложениями по практической реализации в библиографической практике; заполнение тезаурус-таблицы «Деятели книжного дела и библиографии» на основе журнальных статей-персоналий о Н. А. Рубакине, И. Ф. Масанове, У. Г. Иваске, И. Е. Баренбауме, А. Г. Глухове, Е. Л. Немировском, Н. В. Здобнове, С. А. Венгерове, С. А. Рейсере, М. В. Машковой, Ю. С. Зубове, Б. С. Боднарском, О. П. Коршунове, М. И. Давыдовой, Д. М. Коготкове, И. Г. Моргенштерне, Б. А. Семеновкере; подготовка дайджеста «Библиография за рубежом» (по статьям журнала за последние пять лет); презентация журнала «Библиография» (учебный вариант); дискуссия «Рекомендательная (популярная) библиография: на перекрестке мнений»; организация в творческой лаборатории «Имя в современной библиографии» занятия, посвящённого американскому библиографу В. Залевскому и его статье «Трудно представить мир без библиографов» (Библиография. 1997. № 3. С. 120–125).

По рекомендации преподавателя объектом внимания студентов становится библиографический справочник

«Библиография: указатель содержания журнала, 1992–2008 гг.» (М. : Бук Чембэр Интернэшнл, 2010. 447 с.), материалы которого активно используются при подготовке профессионально-творческих заданий.

В нашей педагогической практике плодотворно используется выпускаемый РКП с 1959 г. научно-теоретический сборник «Книга. Исследования и материалы» для популяризации историко-культурных знаний среди студентов. Внимания заслуживают и современные издания РКП, посвящённые её истории. Это коллективная монография «История Российской книжной палаты. 1917–2007» (М., 2006–2009), а также сборники статей «Российская книжная палата — культурная память отечества: материалы научно-практической конференции, посвящённой 90-летию Российской книжной палаты (Москва, 23 мая 2007 г.)» (М., 2007) и «Государственная библиография, статистика печати, книговедение и Российская книжная палата: прошлое, настоящее и будущее» (М., 2012).

Также можно отметить серию «Московское книжное дело сегодня», выпускаемую палатой с 2005 г. и включающую исследования книгоиздания, книжной торговли в Москве и регионах. Возможно, в будущем студенты будут изучать историю книжного дела 2000-х гг. именно по этим источникам.

Издательская деятельность РКП является частью книжного культурного наследия, вносит большой вклад в отечественное книжное дело, способствует развитию науки о книге, книжном деле и библиографии, привлечению новой читательской аудитории, представляет интерес для молодого поколения библиотечных специалистов и активно используется в инновационной педагогической практике.

Г. П. Калинина

Возможности адаптации консолидированного ISBD к отечественной практике: к началу пересмотра ГОСТа 7.1–2003

В статье, в основу которой положен доклад автора на Пленуме Межрегионального комитета по каталогизации (МКК), проходившем 18–19 апреля 2012 г. в рамках Румянцевских чтений в Российской государственной библиотеке, рассматриваются основные тенденции и инновации в отечественных и международных правилах библиографирования и каталогизации, возможности оптимизации отечественного ГОСТа 7.1–2003 «Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления».

Ключевые слова: библиографическое описание, национальные и международные правила составления, ГОСТ 7.1–2003, концепция разработки нового ГОСТа, консолидированное ISBD.

G. P. Kalinina

Abilities of adaptation the consolidated ISBD to native practice: to the beginning of the revision of GOST 7.1–2003

In this article, based on the author's report at the Plenum of the Interregional Committee of Cataloguing, held on 18–19 of April in 2012 within the framework of the Rumyantsev Readings in Russian State Library, the main trends and innovations in Russian and international regulations of bibliographic and cataloguing, optimization capabilities of the native GOST 7.1–2003 'Bibliographic record. Bibliographic description. General requirements and rules' are examined.

Keywords: bibliographic description, national and international compilation rules, GOST 7.1–2003, the concept of developing a new GOST, ISBD consolidated.

Межгосударственный стандарт ГОСТ 7.1–2003 «Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления» был введён в действие 1 июля 2004 г. и действует в Российской Федерации и других странах СНГ вот уже 8 лет. Сейчас можно говорить о повсеместном внедрении этого стандарта и его использовании всеми субъектами книжного дела, начиная от производителей, включая распространителей, потребителей издательской продукции и пользователей биб-



лиографической информацией.

Введение ГОСТа 7.1 сопровождалось известными трудностями, но впоследствии стало очевидно, что это вполне качественный нормативный документ, особая ценность которого заключается в том, что он приемлем для практического применения.

По сравнению с правилами, действовавшими ранее, изменения в ГОСТе 7.1–2003 касались теоретических выводов и обобщений, развития терминосистемы библиографического описания, а также практики библиографирования: правил приведения отдельных элементов, орфографии, знаков предписанной пунктуации.

Напомним, что основными новациями ГОСТа 7.1—2003 являлись разграничение заголовка записи и описания; расширение объекта библиографического описания; введение нового факультативного элемента — общего обозначения материала — в область заглавия и сведений об ответственности; изменение правил употребления строчных и прописных букв и правил приведения знаков предписанной пунктуации с пробелами до и после них; изменение статуса первых сведений об ответственности — они стали безусловно обязательным элементом; упрощение правил приведения сведений об ответственности в соответствии с «правилом трёх»; увеличение количества обязательных элементов, таких как первые сведения об ответственности во всех областях описания, сведения об издателе, сведения области серии (основное заглавие, ISSN и номер выпуска).

При работе над стандартом, целью которого была унификация библиографической записи в соответствии с международными рекомендациями, обеспечение совместимости библиографических данных на национальном и международном уровнях, а также процессов обмена информацией, библиотечно-библиографическое сообщество приняло большинство нововведений, за исключением правила указывать в качестве сведений об ответственности информацию, не содержащую имён лиц, например: «перевод с французского». Эта информация, в соответствии с отечественной практикой, приводится в качестве сведений, относящихся к заглавию. У разработчиков была единая позиция приемлемости международных правил и необходимости их адаптации к отечественной практике.

Правильность концепции разработки ГОСТа 7.1—2003 была подтверждена на международном уровне разработкой нового консолидированного ISBD (Международного стандартного библиографического описания), идея которого появилась в это же время. ISBD, содержащее

правила описания, общие для всех видов документов, а также необходимые специфические правила для описания отдельных видов документов, получило название «консолидированное» (объединённое) издание ISBD. Как и консолидированное ISBD, ГОСТ 7.1—2003 был разработан в качестве обобщающего стандарта, регламентирующего описание всех видов документов на любых носителях, а также групп документов и составных частей документов, и был введен вместо пяти ранее действовавших стандартов на описание книг и сериальных изданий, нотных, картографических, изданий и аудиовизуальных материалов.

Развитие системы правил ISBD, которое является основой для отечественных стандартов, происходило постепенно, путём разработки отдельных сводов правил для различных видов документов, а создание в 1977 г. ISBD (G) — Общего руководства — не имело большого значения, было недостаточным для практического применения. После его опубликования система ISBD продолжала пополняться новыми разработками.

Катализатором для разработки консолидированного ISBD послужило внедрение результатов исследования ИФЛА «Функциональные требования к библиографическим записям» (FRBR) 1998 г.

Предварительное издание консолидированного ISBD было опубликовано в 2007 г., затем в 2009 г. дополнено новой областью описания, переработано и опубликовано в окончательном варианте в 2011 г.

На Пленуме Межрегионального комитета по каталогизации (МКК) в 2009 г. вопрос о пересмотре ГОСТа 7.1—2003 был включён в повестку дня. Обязательство возглавить работу в качестве головной организации по разработке стандарта взяла на себя Российская книжная палата (РКП), проект поддержали Российская государственная библиотека (РГБ) и Российская национальная библиотека (РНБ). Но в 2009 г. работа по пе-

решению консолидированного ISBD ещё не завершилась, кроме того, в 2008 г. были опубликованы новые «Российские правила каталогизации», и требовалось время для их внедрения. На заседании учёного совета РКП при согласовании с руководством РГБ и РНБ пересмотр ГОСТа 7.1–2003 было решено отложить до 2012 г.

В настоящее время мы вплотную подошли к реализации этого проекта, имея согласие заявленных участников. Российская книжная палата планирует к концу 2012 г. сформировать рабочую группу, которая определит позицию экспертного сообщества и концепцию нового стандарта, сферу его применения, сроки разработки и распределит ответственность между разработчиками. Материалы о ходе работ будут публиковаться на сайте РКП (www.bookchamber.ru).

Какие нововведения нам предстоит ввести в ГОСТ 7.1–2003, а следовательно и в отечественную практику, в связи с разработкой консолидированного ISBD? Назовём основные проблемы, которые необходимо будет решить для актуализации ГОСТа 7.1 в первую очередь.

При разработке концепции нового ГОСТа необходимо определить статус библиографического описания, составленного в соответствии с требованиями стандарта: это должно быть максимально полное окончательное описание для каждого ресурса, т.е. описание, представляющее собой готовый библиографический продукт, вне зависимости от формата подготовки.

Так как консолидированный ISBD распространяется на все виды ресурсов, логично сохранить в новом ГОСТе 7.1 правила описания составных частей ресурсов, т.е. раздел аналитического описания, тем более что «Руководство по применению ISBD для описания составных частей» не пересматривалось с 1988 г.

Структура консолидированного ISBD выстроена следующим образом: сначала приводятся основные положения, применимые ко всем видам ресурсов, за-

тем — специфические положения, которые включают определённую информацию для какого-либо специфического вида ресурса или являются исключениями из общего правила. Стандарт в силу особенностей жанра должен быть лаконичным и содержать основные положения, в отличие от Правил каталогизации, в которых рассматриваются и общие, и частные ситуации.

В ГОСТе 7.1–2003 конкретные правила об особенностях описания определённого вида ресурсов присутствуют в минимальном количестве, применение положений для объектов различного вида иллюстрировано примерами, а описание многотомных и сериальных документов вынесено в отдельный раздел — такая структура более приемлема для практического применения.

Необходимо решить вопрос о целесообразности распространения сферы применения ГОСТа на старопечатные документы. В консолидированном ISBD этим специфическим объектам описания посвящён довольно объёмный пласт правил. Ранее у нас не существовало стандарта на описание старопечатных документов, нормы описания таких документов были включены в свод Правил составления библиографического описания, а затем в новые «Российские правила каталогизации» 2008 г. Правила описания в стандарте, на наш взгляд, должны быть ориентированы на современные ресурсы.

Самое главное изменение в консолидированном ISBD — введение новой области описания, которая обозначается как нулевая, чтобы не нарушать устоявшийся порядок приведения традиционных областей описания. Новая «область формы содержания и типа средства» введена вместо элемента «общее обозначение материала». В предисловии к консолидированному ISBD отмечено, что «расположение общего обозначения материала сразу за основным заглавием было рассмотрено как мешающее логи-

ческому порядку и последовательности сведений о заглавии».

При разработке ГОСТа 7.1–2003 было очевидно, что список из 14 терминов для общего обозначения материала может отражать только одну сторону объекта описания: природу информации (текст, ноты, карты, изоматериал и т.д.) или материальный носитель (электронный ресурс, микроформа и т.п.). Если для характеристики документа приходилось выбирать между терминами, обозначающими природу информации или материальный носитель, то рекомендовалось делать выбор в пользу указания о материальном носителе.

В ГОСТе 7.1–2003 элемент «общее обозначение материала» был новым, потребовавшим подробных разъяснений и комментариев, но это был факультативный элемент, а теперь в консолидированном ISBD это обязательная область, так как в ней содержатся два обязательных элемента.

Элементы для новой области должны быть выбраны только из приведённых в консолидированном ISBD списков. По наполнению «область формы содержания и типа средства» может быть разной, но она должна присутствовать в каждой записи.

Правила для новой области чётко проработаны и логично изложены.

Первый обязательный элемент — **форма содержания** (например, текст, изображение, музыка) — может быть конкретизирован присущими каждой форме характеристиками. Характеристики добавляются, если форме содержания соответствуют разные варианты: например, текст может быть визуальный или осязательный; изображение — двухмерным или трехмерным и т.п.

Второй обязательный элемент — **тип средства**. Этот термин отражает формат хранения и размещения, т.е. материальный носитель, в сочетании с типом воспроизводящего устройства (например, электронный, аудио-, микроформа).

Для ресурсов, содержание которых можно раскрыть без специального оборудования, используется термин «непосредственный».

На практике это означает, что, например, в каждом описании на печатную книгу должны быть приведены следующие сведения:

Текст (визуальный) : непосредственный

В описании на текстовое электронное издание должны быть такие сведения:

Текст (визуальный) : электронный

Или, к примеру, в описании на печатную географическую карту должно быть указано:

Изображение (картографическое, неподвижное, двухмерное, визуальное) : непосредственное

На наш взгляд, конструкция получается довольно тяжеловесная и искусственная, тем более что такие сведения могут быть приведены в других областях описания — с использованием элемента «общее обозначение материала», в области специфических сведений и области примечания.

Примечательно, что эти сведения следует приводить перед основным заглавием, так как нулевая область располагается перед первой. В окончательном издании консолидированного ISBD есть даже полные примеры описания с приведением таких сведений (в Приложении А: Многоуровневое описание):

Text (visual) : unmediated

Remembrance of things past / Marcel Proust; translated by C. K. Scott Moncrieff. — London : Chatto and Windus, 1957—. — Translation of: A la recherche du temps perdu.

Vol. 1, Swann's way / illustrated by Philippe Jullian. — Translation of: Du côté de chez Swann. — This translation originally published 1922.

Part 1. — 1957 (1973 reprint). — 303 p., 4 leaves of plates : ill. ; 19 cm. — ISBN 0-7011-1048-1 : £1.75

Таким образом, первым элементом описания, который является одним из

основных поисковых элементов, будет термин, обозначающий форму содержания.

Разработчикам нового ГОСТа 7.1 нужно будет решить вопрос об обязательности применения «области формы содержания и типа средства» в отечественной практике. Нам это представляется нецелесообразным, — необходимость приведения таких сведений должна определяться целями и задачами библиографирующего учреждения. Анализ этапов разработки консолидированного ISBD показывает отсутствие единого мнения среди разработчиков по поводу нулевой области (менялся состав и статус элементов, наполнение списков терминов). Очевидно, что ISBD ещё не раз будет пересмотрено, возможно, возобладает иная точка зрения и будут найдены более оптимальные решения.

Сведения нулевой области, если принять эту новую область, не обязательно приводить перед основным заглавием. Не нарушая традиционное расположение, эту область можно сделать девятой по порядку приведения, с факультативным статусом элементов, что более приемлемо для библиографических записей в печатной форме: в макетах аннотированных карточек в изданиях (как традиционных печатных, так и электронных), в различных печатных библиографических указателях.

В консолидированном ISBD решение о количестве приводимых сведений об ответственности оставлено за библиографирующим учреждением. Мы приветствуем решение об отмене «правила трёх» в сведениях об ответственности. В ГОСТе 7.1–2003 оно присутствовало: при наличии в источнике информации данных об одном, двух или трёх лицах или организациях, имеющих равную степень ответственности, сведения о них необходимо было приводить в описании. И только при наличии информации о четырёх и более лицах или организациях количество приводимых сведений об ответственности определяло библиографи-

рующее учреждение. Российская книжная палата, как центр государственной библиографии, всегда разграничивала степень ответственности для авторов и всех других категорий лиц, принимавших участие в подготовке и выпуске издания. При наличии информации о четырёх авторах мы указываем в сведениях об ответственности всех, при наличии же более четырёх — в описании приводятся сведения о первых трёх авторах со словами «и другие», что, по нашему мнению, расширяет возможности решения различных поисковых задач.

Говоря о терминологических изменениях, отметим, в первую очередь, введение нового обобщающего термина для объектов описания. Вместо понятия «документ» употребляется термин «ресурс». В 2003 г. в первой редакции ГОСТа 7.1 предлагался именно этот термин, и теперь он введён в консолидированном ISBD. Однако термин «ресурс» в консолидированном ISBD не является всеобъемлющим; наряду с обозначением объектов описания как «ресурсы» (картографические, нотные, электронные, мультимедийные) используются также термины «печатные тексты», «звукозаписи», «изображения».

К терминологическим изменениям примыкают изменения названий областей описания, которые, на наш взгляд, стали более конкретны и соответствуют наполнению областей при описании разнообразных объектов. Кроме первых двух областей новые названия получили:

область специфических сведений — «специфическая область материала или вида ресурса»;

область выходных данных — «область публикации, производства, распространения и т. д.»;

область физической характеристики — «область физического описания»;

у области серии название расширено — «область серии и многочастного монографического ресурса»;

область стандартного номера (или его альтернативы) и условий доступности — «область идентификатора ресурса и условий доступности», что более лаконично и верно по сути.

Изменения, касающиеся специфической области материала или вида ресурса, связаны с сокращением количества объектов, для которых применялась эта область. В ГОСТе 7.1–2003 область специфических сведений использовалась для шести видов документов: картографических, нотных, сериальных, электронных, отдельных видов нормативных и технических документов (стандартов, патентов); микроформ, если на них расположены все названные виды документов, кроме электронных ресурсов.

В консолидированном ISBD область предлагается применять лишь при описании трёх видов ресурсов: картографических, нотных (Notated music) и сериальных. С этим можно согласиться, но хотелось бы услышать авторитетное экспертное мнение специалистов, занимающихся библиографированием электронных ресурсов, патентов и микроформ.

Введение понятия «условно-обязательный элемент» даёт возможность библиографирующему учреждению определять, какие элементы необходимо включать в описание, за исключением таких обязательных, как основное заглавие, место издания, издатель, дата издания и двух элементов новой области: формы содержания и типа средства.

Изменения предписанной пунктуации в консолидированном ISBD не носят принципиальный характер и не являются бесспорными, так как усложняют повседневный кропотливый труд библиографа. В консолидированном ISBD предлагаются варианты, противоположные принятым в ГОСТе 7.1–2003: сохранять сочетание двух точек в случае, когда одна точка обозначает сокращение, а вслед за ней должен идти предпи-

санный знак «точка и тире»; также предлагается каждый элемент описания, даже в пределах одной области, заключать в отдельные квадратные скобки. Полагая, что такие непринципиальные изменения внедрять нецелесообразно. Вопросы с сочетанием двух точек и квадратных скобок можно решить программными средствами. Что касается приведения таких сведений, как [Б.м.] (без места), [б.и.] (без издателя), [и др.] (и другие) или их эквивалентов в латинице, квадратные скобки для них можно исключить, поскольку таких сведений не бывает в объектах описания, их всегда приносит в описание библиограф. Эти скобки, на наш взгляд, избыточны, от них следует отказаться. Мы можем принять это положение для отечественной практики и выйти с таким предложением при последующем пересмотре ISBD.

Ранее для каждого вида ISBD было принято решение пересматривать правила один раз в пять лет. Сохранится ли оно и для консолидированного ISBD, пока неясно. Но для отечественной практики это не характерно. Из-за ограниченности материальных и кадровых ресурсов мы пересматриваем отечественные ГОСТы в лучшем случае один раз в 10 лет, а то и реже, предыдущий ГОСТ на описание 7.1–84 работал 17 лет, а новый работает 8 лет. Возможна такая ситуация: пока мы будем утверждать новый отечественный ГОСТ, новый вариант ISBD с новыми правилами уже будет разработан, что сведёт на нет наши усилия.

Государственные стандарты в России после принятия федерального закона «О техническом регулировании» в 2003 г. имеют рекомендательный характер. Для того чтобы их требования исполнялись, они должны быть оптимальными и служить практическим руководством к действию, как и другие стандарты системы СИБИД.

Н. Н. Кашапова

Проект «Издания регионов — информация для страны» в действии

В статье рассмотрены особенности системы получения местного обязательного экземпляра в Сургуте, сотрудничество в рамках проекта Российской книжной палаты «Издания регионов — информация для страны»: работа с издающими организациями города Сургута, порядок доставки и механизм контроля, полнота комплектования местными документами фонда ЦБС.

Ключевые слова: местный обязательный экземпляр, комплектование, библиотечный фонд, муниципальная библиотека, Российская книжная палата.

N. N. Kashapova

Project 'Publications of regions — information for the country' in action

The article describes the features of the system of providing local legal deposit in Surgut, cooperation within the framework of the project of Russian Book Chamber 'Publications of regions — information for the country': work with the publishing organizations of Surgut, the order of delivery and monitoring mechanism, completeness of the acquisition of the CLS fund with local documents.

Keywords: local legal deposit, acquisition, library fund, Municipal Library, Russian Book Chamber.

С приходом рыночных реформ многие издающие организации России вдруг «забыли» о предоставлении обязательного экземпляра документов, подлежащих безвозмездной передаче их производителями в соответствующие учреждения и организации в порядке и количестве, установленном федеральным законом «Об обязательном экземпляре документов».

В сложившейся ситуации страдали, во-первых, читатели, которые лишались доступа к информации; во-вторых, библиотеки, обеспечивающие не только общественное пользование произведениями печати, но и сохранение культурного наследия для потомков.

В связи с этим Российская книжная палата (РКП) разработала проект «Издания регионов — информация для стра-



ны»¹, вовлекающий в совместную работу по воспитанию культуры исполнения законодательства региональные библиотеки.

Действующая система предоставления обязательного экземпляра документов является гарантией обеспечения полноты комплектования документами местного

уровня муниципальных библиотек.

В городе Сургуте получатель обязательного экземпляра от местных книгоиздателей — Централизованная библиотечная система. Сотрудники библиотеки проделали большую разъяснительную работу о сути закона «Об обязательном экземпляре документов» с издающими организациями, работающими на территории муниципального образования:

¹ Подробнее см.: Ильина И. И. Проект «Издания регионов — информация для страны»: первые итоги // Библиография. 2010. № 2. С. 13–24; Ильина И. И. Новый этап проекта «Издания регионов — информация для страны» // Там же. 2011. № 2. С. 3–10.



Выставка изданий РКП в Центральной городской библиотеке г. Сургута

писали письма, общались по телефону, проводили личные встречи. Оказалось, что многие издатели не знают о том, что должны предоставлять в библиотеки обязательные экземпляры. К сожалению, до сих пор не был отработан механизм контроля доставки обязательного экземпляра. Чтобы решить эту проблему, сотрудники библиотеки составили ежегодно дополняемый список всех издающих организаций, средств массовой информации. Изучен и взят на контроль план издательской деятельности администрации города.

В результате издательства, осуществляющие деятельность на территории города, стали предоставлять в отдел комплектования Централизованной библиотечной системы определённое в законе количество экземпляров на безвозмездной основе. Определены порядок доставки обязательного бесплатного экземпляра, права производителей документов, обязанности получателей, порядок копирования (репродуцирования) обязательного экземпляра и иного его использования согласно оговоренным в законе целям. Эффективность подобной модели доказана на практике и позволяет обеспечить

полноту учёта обязательных экземпляров и комплектования библиотечного фонда. А участие в проекте Российской книжной палаты придаёт этому направлению деятельности особое значение. В рамках проекта «Издания регионов — информация для страны» проведены обучающие мероприятия для специалистов городских библиотек, цель которых — познакомить библиотекарей с федеральным, окружным, муниципальным законодательством об обязательном экземпляре, популяризировать деятельность РКП. Эти «лекции» вызвали живой интерес. Примечательно, что 57% слушателей — молодые специалисты библиотек Сургута, 43% — сотрудники со стажем.

Интерес вызвали также презентация и выставка изданий Российской книжной палаты. Участие в проекте «Издания регионов — информация для страны» оказывает реальную помощь исполнению законодательства об обязательном экземпляре.

Коллектив Централизованной библиотечной системы города Сургута благодарит коллег из Российской книжной палаты и присоединяется к поздравлениям в связи с 95-летием РКП.

УДК 02:004.738.52

О. Ю. Мурашко
«Библиотека 2.0»:
библиотека сотрудничества

Современная концепция развития связей с общественностью предполагает возможность их развития не только в традиционной сфере, но и в сфере интернет-технологий. Автор анализирует новые возможности библиотечного маркетинга с помощью информационных технологий.

Ключевые слова: связи с общественностью, интернет-технологии, библиотечный маркетинг, информационные технологии.

O.Yu. Murashko

'Library 2.0': the library of cooperation

The modern concept of development public relations is the possibility of their development not only in traditional but also in the sphere of Internet-based technologies. The author analyzes new possibilities of library marketing by means of information technologies.

Keywords: public relations, Internet-based technologies, library marketing, information technologies.

В современной библиотеке активно используются цифровые библиотечные коммуникации, в том числе электронные каталоги, оперативные возможности рассылки информационных материалов электронной почтой, ведение блогов и др. Виртуальные каналы коммуникаций значительно расширяют диапазон возможностей потенциальной читательской аудитории, способствуют восприятию библиотеки как учреждения, сочетающего традиционные и инновационные возможности информирования различных целевых групп пользователей, включения аудитории пользователей в активный диалог с профессионалами библиотечного дела.

Теория личных продаж, адаптированная к условиям библиотечного мар-



кетинга, когда пользователь библиографических услуг выступает в качестве покупателя, позволяет рассматривать положение о том, что библиотека и её услуги тем активнее востребованы пользователем, чем больше он вовлечён в процесс общения. Применительно к традиционной библиотеке может быть определено несколько стадий общения:

пользователь получает устную информацию о библиотеке, её продуктах и услугах, затем визуальную информацию, знакомится с библиотекой непосредственно, участвует в мероприятиях, связанных с библиотекой, в продвижении информации о библиотеке, рассказывая о ней знакомым и друзьям. Новые маркетинговые решения, которые позволяют коренным образом изменить принципы продвижения на информационный рынок библиотечных услуг, связаны с технологиями «Web 2.0».

Синергетичность виртуального общения, интерактивный характер продвижения информационных услуг, возможность говорить на одном языке с пользователями сети неоспоримо содействуют качественному изменению имиджа библиотеки как участника единого информационного пространства. Появившийся в 2005 г. термин «Библиотека 2.0» ещё не до конца осознан библиотечным сообществом не только как причастный к технологическим и техническим новшествам, новым информационным возможностям библиотеки, но и, прежде всего, как интерактивный инструмент поиска своего читателя-пользователя в интернет-сообществе, в пространстве социальных сетей. «Web 2.0» позволяет изменить сами принципы продвижения на рынок продуктов и услуг библиотеки благодаря созданию интерактивной связи между их производителем и потенциальным потребителем.

Концепция «Библиотека 2.0.» даёт возможности не только расширенного поиска, но и сотворчества профессионала-библиотекаря и читателя. Автор сетевой статьи «Библиотеки и молодёжь, 2010» Дж. Мэнесс отмечает четыре основных признака этой концепции: ориентированность на пользователя, мультимедийность, социальное богатство, коллективное новаторство¹.

Рассматривая использование возможностей «Библиотеки 2.0» в качестве активного компонента маркетинговых коммуникаций библиотеки, остановимся на признаках мероприятий публич-рилейшнз, которые и обуславливают возможность партнёрского участия в них: опосредованный характер, общественный характер, экспрессивный характер.

Сопоставляя эти признаки, нетрудно проследить их сопряжённость в освоении информационного пространства.

Социальное богатство, коллективное новаторство — общественный характер

Общественный характер проявляется в том, что информация предназначена одновременно множеству лиц или значительной группе лиц, объединённых какой-либо характеристикой (возрастом, социальной принадлежностью, полом, увлечениями). Например, четверть пользователей ведущей западной социальной сети Facebook составляют лица старше 50 лет². Показателен в этом отношении опыт деятельности Российской государственной библиотеки для молодёжи³, которая широко использует возможности социальной сети «ВКонтакте». Любой ресурс библиотеки может и должен стать достоянием самых широких масс пользователей.

Мультимедийность — экспрессивность

Информация рассчитана на численно большую аудиторию и отличается быстротой распространения, т.е. связана с когнитивным механизмом восприятия, при котором задействуются все рецепторы коры головного мозга. Экспрессивный характер интернет-мероприятий основывается на ряде особенностей библиотечной коммуникации. Так, развитие коммуникативного канала «библиотека — читатель» во многом связано с развитием информационной грамотности пользователей, повышением их интеллектуальных возможностей. В складывающейся социокультурной и экономической ситуации библиотеке крайне важно создавать систему обратной связи с общественным мнением, носителями которого являются все пользователи библиотеки.

² Профессиональные штудии. Вып. 2. Информационно-мультимедийные технологии в современной библиотеке / сост. Е. В. Игнатьева, Е. В. Куликова. М. : ЦУНБ им. Н.А. Некрасова, 2011. С. 25.

³ Захаренко М. П. В поисках гармонии // Библ. дело. 2009. № 11. С. 45–47.

¹ Мэнесс Дж. Библиотека и молодёжь, 2010. URL: <http://www.webology.ir>.

**Ориентированность на пользователя,
его информационные запросы —
опосредованный характер**

Маркетинг партнёрства в области построения виртуального библиотечного пространства предполагает активное привлечение посредников в качестве обязательного условия реализации коммуникационной политики, направленной на реальных и потенциальных пользователей. Путём использования технологий «Web 2.0», возможностей электронного каталога, распространения информации через социальные сети можно добиться эффективной рекламы библиотеки самими пользователями.

Дж. Мэнесс приводит убедительные примеры движения от «Библиотеки 1.0» к «Библиотеке 2.0», которое характеризуется повышением информационной грамотности пользователей, с одной стороны, и активизацией их участия в процессе коммуникации — с другой: библиографические справки / справки — on-line и off-line, чат-справки; OPAC-GLOBAL / персонифицированный интерфейс сетевого сообщества; списки рекомендуемой литературы / блоги, каналы новостей, «wiki»⁴.

Использование библиотекой собственных указателей, проспектов, рекомендательных списков, открыток, карманных и настольных календарей, книжных закладок (с логотипом и слоганом библиотеки, применением фирменного цвета), памяток и других видов традиционной корпоративной продукции способствует формированию атмосферы открытости, росту популярности библиотеки среди населения, признанию её серьёзного делового статуса как информационного учреждения. Однако в настоящее время традиционные средства паблисити вступают в этап развития, характеризующийся распространением

информационных услуг в таких формах, как видео-, аудио-, цифровые данные в режиме on-line и их сочетания. Ярким примером равноправной составляющей виртуального мира могут служить библиотечные блоги⁵, создание которых обуславливают два объективных фактора современности: развитие постиндустриального общества, общества информационного типа и осознание профессиональным сообществом необходимости интерактивного диалога между библиотекарями и читателями.

Блог «Интеллектуальный кофе» возник как продолжение совместного медийного проекта под тем же названием, проводимого радиостанцией «Эхо Москвы» в Ижевске и Национальной библиотекой Удмуртской Республики. Здесь можно найти информацию об интересных событиях и мероприятиях, происходящих как в стенах библиотеки, так и за её пределами, беседы о книгах, чтении, читателях и писателях. Блог «Идеи. Технологии. Решения» акцентирует внимание на проблемах создания и использования электронных библиотек и их коллекций, а также рассматривает вопросы использования информационно-коммуникационных технологий в библиотечном деле. Как примеры нестандартного подхода и самобытного авторского стиля можно отметить блоги «Мышь библиотечная», одна из страниц которого посвящена виртуальному информационному обслуживанию, «Библиопчёлка», «Лампа. Ночь. Библиотека».

Библиотека 2.0. участвует в создании эпохи Интернета, основополагающим подходом которой являются не чисто технические характеристики сайтов и затраты на хостинг, а знания и взаимодействие в их распространении.

⁴ Профессиональные штудии... С. 24.

⁵ Лучшие библиотечные блоги. URL: http://www.tagilib.ru/for_profi/top_library_blogs/.

УДК 02(470.325)

В. Н. Маркова

Библиотечные ресурсы в социокультурном пространстве Белгородского региона

В статье описывается развитие библиотечных ресурсов Белгородского региона на основе региональных программ, реализация которых улучшит содержание ресурсов и позволит оперативно предоставлять услуги пользователям.

Ключевые слова: библиотечные ресурсы, социокультурное пространство, производственно-хозяйственная деятельность, региональный центр, целевые программы, информатизации, компьютеризация.

V. N. Markova

Library resources in the social and cultural space of the Belgorod region

The article describes development of library resources of the Belgorod region on the basis of the regional programs which after realization will improve the maintenance of resources and will allow providing the library services more operatively.

Keywords: library resources, social and cultural space, industrial-economic activities, regional center, target programs, informatization, computerization.

Белгородская область обладает большим социокультурным потенциалом, который проявляется в различных исследовательских сферах: экономической, культурной, социальной. Сфера культуры как часть социальной инфраструктуры области определяет качество жизни местного населения, непосредственно влияет на состояние библиотечных ресурсов.

Библиотечные ресурсы составляют совокупность средств, используемых библиотеками в качестве исходных компонентов производственно-хозяйственной деятельности. По мере включения в библиотечный процесс они преобразуются в конечные результаты — продукты и услуги. При принятии решений о производстве библиотечных продуктов и услуг, уровне бюджетного финансирования



и содержания нормативно-правовых актов, способствующих привлечению негосударственных средств в библиотеки, учитываются, как правило, не столько экономическая эффективность деятельности, сколько потребность конкретной общности населения в производстве таких услуг и уровень их соци

альной значимости в регионе обслуживания.

Социально-культурные и экономические последствия результатов деятельности библиотек используют все граждане, что определяет целесообразность финансирования деятельности библиотек из общественных фондов различных уровней. За последние пять лет в Белгородской области было принято более 20 правовых актов, постановлений правительства и губернатора области, направленных на социальную поддержку культурной среды всеми уровнями власти.

Уникальный культурный потенциал региона, опыт развития культуры в условиях рыночных отношений обуславливают необходимость комплексной модернизации и целевой поддержки развития важнейших направлений сферы культуры. Анализ состояния данной сферы свидетельствует о возрастании культурных запросов населения, особенно молодежи, о недостаточной удовлетворённости объёмом и уровнем культурно-досуговых услуг, количеством и оснащением учреждений культуры массового спроса. Развитию культурной сферы области способствуют комплексные целевые программы. Система мероприятий, разработанных на основе программно-целевого метода, позволяет направлять имеющиеся ресурсы на развитие стратегически значимых направлений. Координационное взаимодействие различных отраслей социальной сферы оптимизирует использование бюджетных средств в условиях рыночных отношений, становится гарантом стабильного развития культуры в области как одного из приоритетных государственных проектов.

Экономическое развитие информационно-культурного пространства становится важной доминантой культурной политики, проводимой правительством Белгородской области. Этому способствует реализация «Программы улучшения качества жизни населения Белгородской области на период до 2025 года».

В области также успешно реализуется целевая программа «Развитие и сохранение культуры и искусства Белгородской области на 2009–2013 годы», в которую заложена реальная основа финансирования муниципальных учреждений культуры.

В рамках данной программы разработана подпрограмма под названием «Развитие библиотечного дела Белгородской области на 2009–2013 годы». Она разработана в соответствии с концепцией развития библиотечного дела в Российской Федерации до 2015 г. Нормативной базой подпрограммы является федеральное и региональное

законодательство с учётом международных и отечественных нормативных документов в области библиотечного дела и информатизации.

Библиотеки согласно данной подпрограмме рассматриваются как социальный институт, который активно продвигает государственные приоритеты, влияет на процессы науки, образования, социального развития, экономики, культуры Белгородчины, способствует интеллектуальному, творческому, культурному развитию каждого члена сообщества.

Эта подпрограмма является главным инструментом реализации региональной библиотечной политики, цель которой — содействие созданию и функционированию системы библиотечного обслуживания Белгородской области, способной обеспечить гражданам максимально быстрый, полный и свободный доступ к информации, культурным ценностям. Разделы подпрограммы отражают все приоритетные направления региональной библиотечной политики, что подтверждает комплексность предлагаемых программных мероприятий.

Для обеспечения равного доступа жителей к культурным, информационным и образовательным ресурсам правительство области утвердило целевую программу «Информатизация учреждений культуры Белгородской области на 2008–2012 годы». Продолжается компьютеризация муниципальных сельских библиотек («Развитие сельской культуры Белгородской области на 2009–2013 годы» — областная целевая программа). Однако не все они имеют доступ в Интернет. Это обусловлено слабой технической оснащённостью и низким уровнем телефонизации, недостаточным количеством специалистов в области информационных технологий.

В Белгородской области, как и во всей Российской Федерации, доступ населения сельских территорий к информационным ресурсам и культурным ценностям ограничен по сравнению с жителями городов и зависит, прежде всего, от уровня развития

информационной инфраструктуры и современных информационно-коммуникационных технологий.

Одно из направлений решения этой проблемы — информатизация муниципальных библиотек области. Внедрение информационных технологий в деятельность библиотек существенно изменило традиционное содержание библиотечной работы: все чаще библиотеки рассматриваются как информационные центры, ориентированные на потребности и запросы пользователей и выступающие гарантом обеспечения равенства доступа к информации и культурным ценностям для всего населения, особенно жителей сельских территорий.

Компьютеризация муниципальных библиотек и подключение их к Интернету позволяет обслуживать пользователей на качественно новом уровне, расширять спектр предоставляемых информационных услуг: по электронным каталогам библиотек, доступным в Сети, можно определить местонахождение книжного или периодического издания и заказать эти издания из любой библиотеки области по межбиблиотечному абонементу; воспользоваться услугами электронной доставки документов и в течение 24 часов получить электронную копию статьи или части книги из фондов центральных библиотек региона; получить доступ к информационным ресурсам Сети, библиографическим, фактографическим, полнотекстовым базам данных. Анализ показывает, что 60% оказываемых информационных услуг выполняется с использованием электронных информационных ресурсов.

В рамках этой программы ведётся не только компьютеризация библиотек области, но и оцифровка объектов культурного наследия, создание высококачественных информационных ресурсов, посвящённых культуре, и обеспечивается широкий доступ к ним.

Основными целями реализации этого проекта является: формирование и сохра-

нение регионального цифрового культурологического контента как части национального; сохранение в электронном виде архивных, библиотечных и музейных фондов; обеспечение доступа к информационным ресурсам по культуре и включение их в образовательный процесс; повышение интереса к родной культуре молодого поколения.

Программа, являясь важным инструментом реализации государственной политики в сфере информатизации отрасли культуры, позволит планомерно проводить работу по внедрению информационно-коммуникационных технологий в деятельность учреждений культуры, позволяя выполнить поставленные цели.

Библиотека — социальный институт, который обеспечивает не только общение читателей с книгой, но и общение читателей по поводу книг. Если смотреть ещё шире, можно говорить о библиотеке как о некой самоценной форме общения, которая заведомо избыточна по отношению к чисто утилитарным задачам данного учреждения и читателя.

Сущностью библиотеки как социального института является сохранение и трансляция социокультурных норм в обществе. На все социальные институты возложена важная миссия социализации, вне которой стабильность социальной системы становится проблематичной. В России библиотеки никогда не были просто хранилищами информации, а выполняли функции обеспечения социального равенства через доступ к знаниям, духовного возвышения, сохранения культурного потенциала и самое главное — традиций. С одной стороны, библиотека конъюнктурна в своей текущей деятельности, так как её роль, задачи и статус зависят от социальных изменений; с другой — осуществление библиотечной деятельности на различных этапах развития общества всегда служило основой сохранения интеллектуальных ресурсов и обеспечения непрерывной социокультурной коммуникации, было направлено на со-

циальную адаптацию человека и стабилизацию общества в целом¹.

Библиотека консервативнее других социальных структур, не столь мобильно откликается на общественные перемены. Однако, благодаря именно этому, в кризисные исторические моменты она, до известных пределов, гарантирует стабильность культуры. Следовательно, библиотека как социальный институт соединяет различные культурные эпохи и традиции, обеспечивая человеку возможность социализации в социокультурном пространстве современного общества. А общая адаптационная направленность библиотечной деятельности усиливает это значение с помощью механизмов консервации знания и противостоит разрушительным тенденциям постоянной глобальной модернизации. Большинство современных информационных структур, осуществляющих информационные функции и обеспечивающих информационные процессы социальной коммуникации, имеют чётко выраженный модернизационный характер и часто лишены адаптационных механизмов в своей деятельности. В этом понимании функционируют культурные ценности; региональная культура включается в глобальные культурные процессы.

Библиотечное обслуживание жителей Белгородской области осуществляют 656 общедоступных библиотек, в том числе 652 муниципальных и 4 государственные — Государственная универсальная научная библиотека, Государственная юношеская библиотека, Государственная детская библиотека им. А.А. Лиханова, Специальная библиотека для слепых им. В.Я. Ерошенко. Пользователями библиотек являются почти 60% населения области при среднероссийском показателе 39%.

Государственные библиотеки области имеют статус центральных, в соответствии со своим профилем деятельности форми-

руют наиболее полные фонды документов и осуществляют методическую поддержку работы муниципальных библиотек.

Белгородская государственная универсальная научная библиотека (БГУНБ; www.bgunb.ru) является региональным универсальным хранилищем документов, ведущим информационным, культурно-образовательным, краеведческим центром, обслуживающим все население области, на базе БГУНБ постановлением губернатора области открыт региональный Центр информации по качеству. Библиотека является также региональным центром научно-исследовательской работы в области библиотечного дела, библиографоведения и книговедения и главным координатором организации единого информационно-библиотечного пространства региона.

Муниципальные библиотеки остаются основным элементом в социокультурной инфраструктуре городских и сельских поселений, осуществляющей информационно-библиотечное и культурное обслуживание населения. Несмотря на реформу местного самоуправления в Российской Федерации, в Белгородской области количество муниципальных библиотек не сократилось. На основе передачи полномочий органов местного самоуправления поселений на уровень муниципальных районов и городских округов сохранены 22 централизованные библиотечные системы из 24. В случаях передачи библиотек на уровень поселений централизованными остались система комплектования фондов поселенческих библиотек и их методическое обеспечение.

Общий фонд библиотек составляет 10 567 000 экземпляров документов на традиционных и электронных носителях информации. На одного жителя области приходится 7 изданий, находящихся в библиотеках, что соответствует нормативу книгообеспеченности, рекомендованному Модельным стандартом деятельности публичной библиотеки, принятым Российской библиотечной ассоциацией. Ежегодно растёт объём финансовых средств,

¹ Ильяева И.А. Миссия библиотек в современном мире : монография / И.А. Ильяева, В.Н. Маркова. Белгород : Изд. БГТУ им. В.Г. Шухова, 2004. С. 117.

выделяемых на комплектование библиотечных фондов из бюджетов всех уровней.

В Белгородской области активно формируется библиотечно-информационное пространство на основе единого программного обеспечения «ОРАС-Global». Это пока единственный пример в стране, когда участниками подобного проекта являются все государственные и центральные муниципальные библиотеки, которые используют корпоративную модель формирования электронных ресурсов с единым центром аппаратной, технической и методической поддержки. Таким образом, информационный потенциал каждой белгородской библиотеки становится доступен пользователю любой другой библиотеки независимо от ее местоположения; информация о регионе доступна не только жителям нашей области, но и жителям России и всего мира. В настоящее время компьютеризированы все государственные и 38% муниципальных библиотек. Доступ в Интернет имеют 23% от общего количества библиотек, что в 2,3 раза выше среднероссийского показателя.

С помощью современной технической базы в библиотеках создано более 40 центров правовой информации (ЦПИ), оснащённых электронной справочной правовой системой «КонсультантПлюс». В поселенческих библиотеках, имеющих доступ в мировое информационное пространство (более 80), действуют информационно-правовые пункты на основе доступа к правовым ресурсам Интернет. В силу своей общедоступности, бесплатности и комплексности предоставляемых услуг (не только предоставление текстов нормативных правовых документов, но и юридическое консультирование всех желающих) работа ЦПИ пользуется спросом у населения: ежегодный рост обращений жителей в ЦПИ достигает 20%.

Библиотеки становятся местом проведения досуга населения, помогают жителям раскрыть свои творческие способности. Во всех библиотеках работают различные

любительские объединения: клубы любителей поэзии, клубы по интересам, литературно-художественные объединения. К настоящему времени общедоступные библиотеки Белгородской области приобрели статус информационных, культурно-просветительных, образовательных, досуговых центров. Всё в большей степени библиотекам присущи черты социального института, который востребован не только читателями, но и населением в целом.

Динамичное развитие и инновационный опыт библиотек области способствовали тому, что белгородские библиотеки с 2000 г. являются базой проведения Всероссийской школы библиотечной инноватики, организованной Министерством культуры и массовых коммуникаций РФ и Академией переподготовки работников искусства, культуры и туризма (Москва). Ежегодно слушателями школы становятся около 100 библиотечных специалистов из большинства регионов России.

Несмотря на значительные достижения в сфере библиотечного дела, существуют проблемы, решение которых в рамках программно-целевого планирования позволит достичь наиболее эффективных результатов.

Происходящие в стране административная и бюджетная реформы требуют совершенствования региональной нормативной базы библиотечной деятельности, основные положения которой должны обеспечить сохранение сети муниципальных библиотек и создание необходимого минимального уровня материально-технических и информационных ресурсов этих библиотек. Все нормативные требования получают закрепление в Модельном стандарте деятельности муниципальной публичной библиотеки Белгородской области.

Развитие библиотек как информационных, образовательных и культурных центров требует модернизации их деятельности на основе внедрения новых информационных технологий. В настоящее время электронные ресурсы библиотек, вос-

требованные населением, накоплены и сконцентрированы в Белгородской государственной универсальной научной библиотеке и ведущих библиотеках города. Организация широкого доступа пользователей информации к этим ресурсам является одной из первоочередных задач, однако проблемным остается низкая пропускная способность каналов связи и отсутствие мест доступа к электронным ресурсам библиотек. Количество компьютеризированных библиотек, имеющих скоростные каналы выхода в информационное пространство, должно превышать 50% от общего числа общедоступных библиотек².

Белгородские библиотеки — участницы Сводного каталога российских библиотек и в дальнейшем будут пополнять сводные и распределённые электронные ресурсы федерального и регионального уровней на основе единого программного обеспечения. Учитывая требования законодательства об авторском праве, особую важность приобретает обеспечение библиотек лицензионными программами.

В рамках комплексного программного подхода решаются проблемы, связанные с совершенствованием материально-технической базы библиотек. Особое внимание предполагается уделить техническому перевооружению и созданию современного интерьера БГУНБ, комфортного как для её работников, так и для читателей. Требуется оснащение помещений библиотек современными средствами пожаротушения, с учётом роста парка компьютерного оборудования библиотек — эффективными средствами защиты. Предстоит завершить процесс телефонизации всех поселенческих библиотек (в настоящее время телефонизировано 52% общего количества библиотек), которым отсутствие данного вида коммуникации не позволяет оперативно заказывать литературу по заявке читателей

из центральной библиотеки и получать помощь методического центра. Не менее важно оснащение муниципальных библиотек современной аудио-, видеоаппаратурой, что позволит разнообразить формы и средства проведения массовых библиотечных мероприятий, а это, без сомнения, будет способствовать привлечению новых читателей.

Внимания требует проблема обеспечения сохранности библиотечных фондов как культурного достояния области, от решения которой зависит обеспечение доступности обществу информации, новых идей, знаний. На базе Белгородской государственной универсальной научной библиотеки планируется создать Региональный центр консервации библиотечных фондов. Его работа будет проходить по нескольким направлениям: реставрация и фазовая консервация ценных уникальных изданий из редких фондов библиотек; восстановление всех физически разрушенных изданий; копировальные, переплётные работы; создание страхового фонда краеведческих и других редких изданий на основе их перевода в машиночитаемый формат. Кроме того, в государственных библиотеках, фонды которых являются крупнейшими в области и служат для удовлетворения потребностей населения всей области, предполагается установка кондиционеров для поддержания режима хранения фондов, установка систем контроля за несанкционированным выносом изданий и т. д. Все центральные муниципальные библиотеки перейдут на систему штрихкодирования изданий, что позволит перевести процесс книговыдачи в автоматизированный режим и будет способствовать лучшей сохранности библиотечных фондов.

Значительный объём программных мероприятий направлен на расширение ассортимента библиотечных услуг, развитие форм библиотечного обслуживания населения. Комплексная реализация поставленных целей потребует развития структуры библиотек, внестационарных форм библиотечного обслуживания (особенно

² Кукатова Г. И. Областная универсальная научная библиотека: поиск новых решений в формировании информационных ресурсов региона // Науч. и техн. б-ки. 2009. № 5. С. 24.

в удалённых и малочисленных населённых пунктах, на производстве), а также введения в штатные расписания библиотек должностей небиблиотечных специалистов.

Плодотворная деятельность библиотек невозможна без методической поддержки и систематического повышения квалификации и самообразования библиотечных специалистов. Программные мероприятия позволят активизировать участие белгородских библиотекарей в обучающих проектах межрегионального и федерального уровней, расширят репертуар издательской продукции библиотек, будут способствовать индивидуальному профессиональному творчеству и инновационной деятельности библиотекарей³.

Таким образом, в Белгородской области, как и в России в целом, сложились необходимые социальные, экономические, политические предпосылки для перехода к устойчивому развитию сферы культуры. Накопленный потенциал культуры требует системных преобразований, на осуществление которых и направлен ряд целевых программ, реализация их даст ощутимые результаты в оптимизации процесса развития учреждений культуры, искусства и досуга в их повседневной деятельности, позитивно повлияет на уровень культуры в обществе, от которого напрямую зависят общественное сознание, консолидация в решении государственных задач, социально-культурного развития региона.

Использование всех видов ресурсов в библиотеке характеризуется значительным разнообразием. Это разнообразие определяет условия библиотечной деятельности, которые включают материально-техническую базу, организацию технологического процесса, стартовые условия деятельности библиотеки, организующей систему платного обслуживания, уровень квалификации кадров и т.д. Условия библиотечной

деятельности влияют на потенциал библиотечного производства. Как известно, в ходе организации библиотечного производства задействуются разные виды библиотечно-информационных ресурсов — документы, программное обеспечение, кадры, оборудование и т.д. Информация о них заложена в технологических документах библиотеки, прежде всего в технологических инструкциях и картах технологического процесса. Ресурсный потенциал библиотек в условиях ограниченного финансирования может развиваться лишь по типу ресурсосберегающего производства. Вместе с тем быстро меняющиеся общественные потребности в библиотечных продуктах и услугах требуют постоянного комбинирования отдельных компонентов библиотечного производства.

Библиотечно-информационные ресурсы представляют собой совокупность затрат, направленных на создание новых и реконструкцию имеющихся ресурсов. Причём источники средств, покрывающих эти затраты, находятся не только в сфере материального производства. Определённую роль играет социальная и культурная сфера, которая формирует человеческие ресурсы, выступающие ключевым фактором экономического роста библиотечных ресурсов. С одной стороны, библиотечно-информационные ресурсы являются системообразующим элементом социальной сферы, но, к сожалению, до сих пор не выработано целостное представление о функциональной, целевой структуре, воспроизводственной функции библиотечно-информационных ресурсов. Доказано, что они являются основой для создания дополнительных жизненных благ в форме определённых услуг. Однако определить их роль в повышении эффективности работы в конкретной области общественного производства практически невозможно из-за наличия в структуре библиотечных ресурсов таких видов, как знания, которые не подлежат прямой экономической оценке. Хотя не вызывает сомнения, что социально-культурные и экономические

³ Тарасова Е. М. Анализ структуры персонала Белгородской государственной универсальной научной библиотеки по полу и возрасту // Библиотечная жизнь Белгородчины. 2006. С. 16.

знания, зафиксированные в совокупных библиотечных ресурсах территории, являются объективным фактором развития инфраструктуры региона.

Состояние организационных ресурсов в конкретной библиотеке влияет на эффективность определения целей деятельности, разработки программ развития и планирования потребностей в ресурсах, организации и расстановки кадров, поиска финансовых ресурсов, обеспечения

библиотечного процесса материально-техническими средствами, организации связи между подразделениями, взаимодействия с внешними организациями и т.п. При существующем динамизме развития общественных отношений и разнообразии условий работы организационные ресурсы библиотек становятся жизненно важным ресурсом, существенно влияющим на результаты их деятельности.

Вышли в свет

Сборники научных трудов

Современные технологии интеграции информационных ресурсов : сб. науч. тр. / [науч. ред. Е.Д. Жабко]. — СПб. : Президент. б-ка, 2011. — 305, [1] с. : ил. — (Сборники Президентской библиотеки. Серия «Электронная библиотека»; вып. 2). — Библиогр. в конце ст. — 350 экз.

Справочники

Ломоносовская энциклопедия : [в 3 т.] / Ломоносов. шк. — Москва : В.Ю. Мещеряков, 2011. Т. 3: Будущее страны Ломоносова. — 2011. — 302 с. : ил. — 800 экз.

Альбомы

Сеславинский М.В. Гирлянда из книг и картинок: детское чтение в дореволюционной России : [альбом : в 2 т.] / М. В. Сеславинский. — Москва : Детская литература : Дизайн-студия «Самолет», 2011. — 29 см. — 500 экз.

Т. 1. — 254, [1] с. : ил.

Библиографические указатели

Богатыри земли Рязанской : биобиблиогр. указ. / Ком. по

культуре и туризму Ряз. обл., Ряз. обл. ун-в. науч. б-ка им. М. Горького ; [сост.: В.В. Безуглова и др.]. — Рязань : Сервис. — Посвящ. 65-летию Великой Победы.

Ч. 2 : Полные кавалеры ордена Славы. — 2010. — 230, [1] с. : портр. — Библиогр.: с. 223, библиогр. в конце ст. — 1000 экз.

Советское общество в воспоминаниях и дневниках : аннотированный библиографический указатель книг, публикаций в сборниках и журналах / [Рос. гос. б-ка; Гос. публич. ист. б-ка России]. — Москва : Пашков дом, 1987.

Т. 7 : Искусство / [сост.: Е.А. Акимова и др.] ; науч. ред. А. А. Либермана. — 2011. — 574, [1] с. — 350 экз.

Библиографические справочники

Образовательная деятельность Русской православной церкви: проблемы освоения наследия : [библиогр. справ. : в 2 кн.] / Православ. гимназия во имя преп. Сергия Радонежского ; [сост. О. А. Павлова]. — Новосибирск : Изд-во Православной гимназии, 1996—1997.

Кн. 2 : справ. законодат. и норм.-прав. лит. — 1997. — 223 с. — 2000 экз.

Персоналия

Суперанская А.В. Зоя Васильевна **Рубцова** — топонимист, славист / А.В. Суперанская ; Рос. акад. наук, Ин-т языкознания РАН. — Москва : Калуга : Эйдос, 2011. — 233 с. : ил., карты — Библиогр. работ З.В. Рубцовой (Сугановой) на рус., белорус., укр. яз. за 1964—2009 гг.: с. 23—27. — Библиогр. в конце разд. — 300 экз.

Александр Петрович **Семенов** : биобиблиогр. указ. / Рос. акад. наук, Бурят. науч. центр Сиб. отд-ния РАН, Центр. науч. б-ка ; [сост. Л.С. Имхелова]. — Улан-Удэ : Изд-во БНЦ СО РАН, 2011. — 73, [2] с. — 100 экз.

Виктор Александрович **Федоров** : биобиблиография академика РАЕН, профессора В.А. Федорова / Рос. акад. естеств. наук [и др.]; проект, сост., ред. В.М. Тютюнника [и др.]. — Тамбов [и др.] : Нобелистика, 2011. — 130 с. — (Материалы к биобиблиографии ученых. Серия «Физика» ; вып. 1). — В надзаг. также: Междунар. информ. нобелев. центр, Тамб. гос. ун-т им. Г.Р. Державина. — 100 экз.

Т. И. Юсупова

Библиография монголоведения

В статье отмечены основные тенденции развития монголоведения в России в XX в. Автор анализирует библиографические указатели по монголоведению, а также тематику и проблематику представленных в них публикаций.

Ключевые слова: монголоведение, библиографические указатели, страноведение.

T. I. Yusupova

Bibliography of Mongol studies

The article highlights the key trends in the development of Mongol studies in Russia in the XX century. The author analyzes the bibliographies of Mongol studies and also the themes and problems presented in these publications.

Keywords: Mongol studies, bibliographical indexes, regional geography.

Российское монголоведение — одна из наиболее востребованных отраслей востоковедения в нашей стране. Территориальная близость предопределила устойчивый научный интерес российских учёных к Монголии, который начал формироваться ещё в XVIII в., содействуя не только межгосударственному, но и межкультурному взаимодействию.

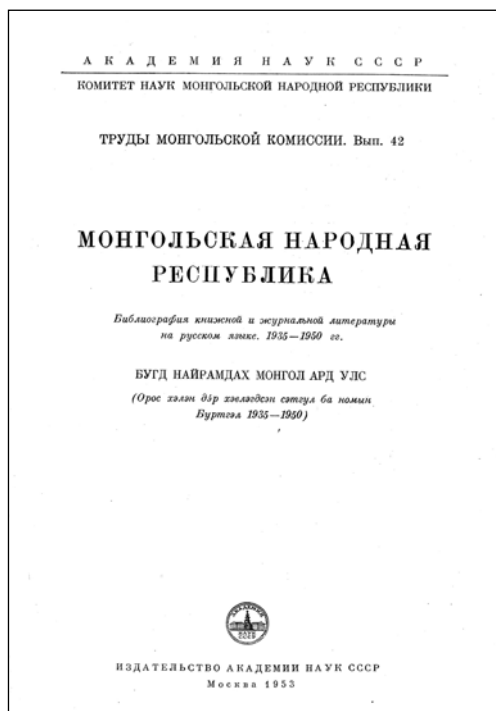
Монголоведение сегодня — это целый комплекс научных дисциплин, включающих изучение языка, литературы, истории, этнографии, культуры и экономики монгольских народов. В последние десятилетия расширяется проблематика и тематика монголоведных исследований, используются новые методические подходы к изучению истории и современных проблем соседнего государства. Возрастающая исследовательская и издательская активность требует систематизации публикаций по монголоведению. Эту роль выполняют библиографические указатели. В свою очередь, библиографические труды сами могут служить объектом анализа состояния и разви-



тия монголоведения, тем более что их издание уже имеет свою историю и можно говорить о своеобразной библиографической традиции в монголоведении.

Первый систематический указатель книг и журнальных статей о Монголии на русском языке был подготовлен библиографом Коммунистического университета трудящихся Востока Е. Н. Яковлевой и издан в 1935 г.¹. В книге описано 2422 публикации с 1768 по 1934 г. Материал расположен по тематическому принципу, разработанному Научно-исследовательской ассоциацией по изучению национальных и колониальных проблем. Эта работа долгие годы была одним из ценнейших указателей публикаций о Монголии 1920–1930-х гг., поскольку многие упоминавшиеся авторы вскоре были репрессированы и их имена надолго вычеркнуты из истории монголоведения. В то же время в данной библиографии не отражены публикации результатов многих военно-

¹ Яковлева Е. Н. Библиография Монгольской Народной Республики : (сист. указ. книг и журн. ст. на рус. яз.). М. ; Л., 1935. 230 с.



экономико-статистических исследований², широко проводимых в 1910—1915 гг., а также работ сторонников концепции европоцентризма, в которых Монголия рассматривалась как территория реализации культурно-просветительской, цивилизаторской миссии России. Эта первая обзорная библиография по монголоведению показала, что монголоведение как часть востоковедения подвержено сильному идеологическому влиянию. Количество и тематика представленных публикаций после 1917 г. — свидетельство того, что монгольское направление являлось одним из главных во внешней политике СССР на Дальнем Вос-

² Например, не упомянуты важные для анализа экономического состояния Монголии в начале XX в. работы: Кушелев Л. Отчет о поездке с военно-научной целью в Монголию // Сборник географических, топографических и статистических материалов по Азии. Вып. 86. СПб., 1913 ; Попов В. Второе путешествие в Монголию. Ч. 3. Исследование границы на участке Кяхта — Алтай. Иркутск, 1910 ; Болобан А. П. Монголия в ее современном торгово-экономическом отношении. Пг., 1914 ; Московская торговая экспедиция в Монголию. М., 1912 и др.

токе, а к привычному для России образу Монголии как буферному государству между Россией и Китаем прибавилась идеологическая составляющая: Монголия стала плацдармом для продвижения революционных идей в Центральную Азию и реализации их в конкретной азиатской стране.

Продолжением работы Е. Н. Яковлевой явился вышедший в «Трудах Монгольской комиссии АН СССР» в 1953 г. указатель литературы, посвященный Монгольской Народной Республике, составленный В. П. Тюляевой³, который включал публикации с 1935 по 1950 г., а также работы 1934 г., не вошедшие в предыдущее библиографическое пособие. В этом труде, по подсчетам автора предисловия Э. М. Мурзаева (в работе не было сквозной нумерации), описано 850 книг и статей, опубликованных за 16 лет. Его основной особенностью является идеологическая выверенность: представлены работы, которые соответствуют основным методологическим установкам исторического материализма, выделяют руководящую роль большевистской партии во всех сферах народного хозяйства и культуры Монголии. Вследствие этого главным недостатком указателя является практически полное отсутствие трудов репрессированных авторов, многие из которых входят теперь в золотой фонд российской монголистики (публикации Б. Б. Барадийна, Ц. Ж. Жамцарано, В. А. Казакевича и др.).

Другой особенностью указателя является включение в его состав работ не только монголоведов, но и специалистов других отраслей знания, исследования которых территориально были связаны с Монголией: географов, геологов, палеонтологов, ботаников, зоологов, животноводов и других, и представляли собой, в основном, отчеты научных экспедиций. Поэтому труд В. П. Тюляевой является свидетельством

³ Монгольская Народная Республика: библиогр. книжной и журнальной лит. на рус. яз. 1935—1950 / сост. В. П. Тюляева. М. : Изд-во АН СССР, 1953. 87 с. (Труды Монгольской комиссии АН СССР ; вып. 42).

определённой научной экспансии советских учёных в Монголию, развернувшейся в рамках деятельности Монгольской комиссии Академии наук СССР (1927–1953), академических и ведомственных исследовательских институтов.

Следующий библиографический труд, составителями которого явились Р.Л. Балдаев и Н.Н. Васильев, вышел в 1963 г.⁴ В нём описаны 1798 книг и статей о Монголии за 1951–1961 гг. научного, научно-популярного характера, публицистическая литература, авторефераты диссертаций. Это издание, также идеологически «правильное», придерживалось структуры и принципов отбора публикаций предыдущего указателя, содержало, в том числе, произведения классиков марксизма-ленинизма, затрагивающие национальные проблемы. Значительное расширение наименований произошло благодаря включению газетных материалов, как правило, официального характера, и публикаций на русском языке в самой Монголии. Уменьшилось количество отчётов по естественно-научным направлениям исследования Монголии, что объясняется, в первую очередь, прекращением в 1953 г. деятельности Монгольской комиссии АН СССР и в связи с этим снижением интереса советских учёных к стране, которые переключились на изучение Китая, ставшего на путь социалистического строительства.

Затем наступил более чем 25-летний перерыв. Четвертая обзорная библиография по монголоведению вышла в 1987 г., авторами её стали сотрудники Института востоковедения АН СССР Л.П. Попова, З.В. Шевернина и К.Н. Яцковская⁵. По тематическому обзору и временному охвату эта библиография была значительно уже предыдущих и включала публикации по

⁴ Библиография Монгольской Народной Республики: книги и статьи на рус. яз. (1951–1961) / сост. Р.Л. Балдаев, Н.Н. Васильев. М. : Изд-во вост. лит., 1963. 119 с.

⁵ Библиография по советскому монголоведению / сост. Л.П. Попова, З.В. Шевернина, К.Н. Яцковская. М. : ИВ АН СССР, 1987. 98 с.

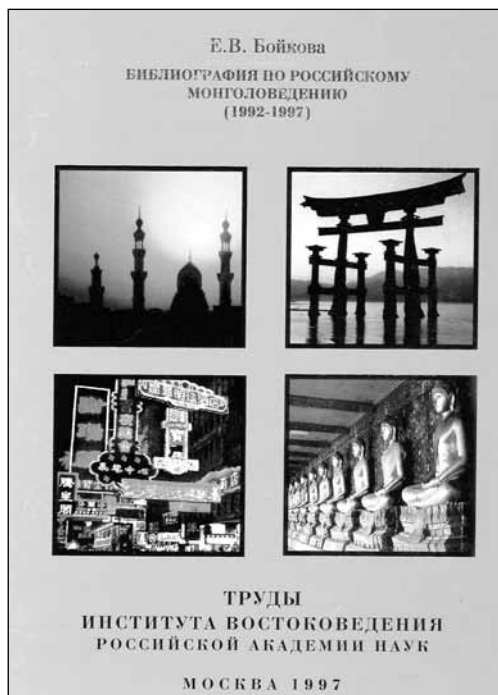
Е.В.Бойкова

БИБЛИОГРАФИЯ отечественных работ по монголоведению 1946–2000 гг.

монгольскому языку и литературе (1980–1986 гг.), этнографии (1981–1986 гг.), археологии, истории и экономике (1982–1986 гг.), т.е. только по научным направлениям, подпадающим под определение понятия «монголоведение» в Большой советской энциклопедии⁶. Традицию продолжила Е.В. Бойкова, подготовившая указатель по советскому монголоведению за 1987–1991 гг.⁷, в котором представлено 1740 публикаций, касающихся различных отраслей монголоведения и смежных областей востоковедения. В отличие от предыдущих работ здесь расширены тематические разделы, включена литература по буддизму (ламаизму) и буддологии, науке и образованию, описаны материалы всесоюзных и международных конгрессов, конференций и совещаний. В 1997 г. Е.В. Бойкова подготовила указатель уже по российскому монголове-

⁶ Монголоведение // Большая советская энциклопедия. Т. 16. М. : Совет. энцикл., 1974. С. 501–502.

⁷ Библиография по советскому монголоведению (1987–1991) / отв. ред. и сост. Е.В. Бойкова. М. : ИВ АН СССР, 1992. 158 с.



дению за 1992–1997 гг.⁸, в котором описано 1225 публикаций. Включенные в это издание работы отражают переходный период в исследовательских методах российских учёных, их отход от идеологизированных штампов и первые попытки объективного анализа событий и фактов, ставшего возможным благодаря доступности ранее закрытых архивных материалов. Другой особенностью публикаций этого периода является резко возросшее количество материалов на иностранных языках, свидетельствующее о повышении международной активности российских монголоведов.

Наконец, в 2005 г. вышел указатель отечественных работ по монголоведению за 1946–2000 гг., также подготовленный Е. В. Бойковой. В нём подводятся итоги исследований в области монголоведения второй половины XX в. Составитель не только описала публикации о стране в период, не отражённые в предыдущих биб-

лиографиях, но и заполнила имевшиеся лакуны идеологического характера. Приведено 8804 наименования публикаций российских учёных-монголоведов и специалистов, работающих в других научных областях, но исследования которых касаются Монголии: монографии, статьи, опубликованные в тематических сборниках, материалах конференций, в научных периодических и серийных изданиях как в России/СССР, так и за рубежом, а также авторефераты кандидатских и докторских диссертаций; представлены издания по языкознанию, литературоведению и фольклористике, истории, археологии и этнологии, религии, культуре и искусству, экономике, образованию и науке, здравоохранению, медицине, физкультуре и спорту, печати, радио и телевидению, а также работы общего характера, справочные издания, *personalia*. Большой объём публикаций свидетельствует о возрастании интереса к Монголии у российских исследователей.

Труд Е. В. Бойковой позволяет выявить некоторые общие особенности развития отечественного монголоведения за более чем полувековой период, в течение которого произошли кардинальные изменения в политическом и экономическом устройстве страны. Эти перемены отразились на проблематике публикаций. В конце XX в. российские гуманитарные и экономические науки пережили концептуальное обновление, освободившись от положений марксизма-ленинизма и идеологических стереотипов советской эпохи. Закончился 70-летний период оценки и интерпретации ленинской теории некапиталистического пути развития Монголии и её исторического опыта, реализации положения политэкономии о построении социализма минуя стадию капитализма в отдельно взятой стране, обсуждения проблем перехода от кочевого к оседлому животноводству и его насильственного внедрения и подобных вопросов. Публикации последнего десятилетия XX в. демонстрируют начавшееся переосмысление исторического развития Монголии российскими специалистами,

⁸ Бойкова Е. В. Библиография по российскому монголоведению (1992–1997). М. : ИВ АН СССР, 1997. 99 с.

активное восприятие ими новых тенденций в выборе тематики работ, соотношение их с сегодняшним состоянием монгольского общества, его проблемами и перспективами развития. Всё большую роль играют междисциплинарные исследования, активнее используется один из самых развиваемых современных методологических подходов — межкультурный. Заметное место в проблематике работ стали занимать взаимосвязь, взаимопроникновение и влияние культур, исторических событий, обсуждение будущего Монголии как равноправного члена международного сообщества с неотъемлемым правом на самоопределение своего дальнейшего исторического пути, развитие паритетного научного сотрудничества. Новые концепции и методологические подходы нашли своё дальнейшее развитие в литературе, изданной уже в XXI в., и ещё ждут систематизации.

Таким образом, библиографические труды по монголоведению являются базой данных, представляющей несомненный

интерес для историков науки и науковедов. Они позволяют оценить (на количественном и тематическом уровне) вклад российских исследователей в изучение дружественного нам соседнего государства, проанализировать в достаточно большом временном диапазоне особенности и специфику развития российского монголоведения, его основные черты, состояние и развитие исследований по различным монголоведческим направлениям, географическое расширение и динамику исследований по регионам. Кроме того, они демонстрируют разнообразие изданий, в которых публикуются работы о Монголии, форм обсуждения проблем российского монголоведения (конференции, «круглые столы», конгрессы и т. д.) и другую специфику научных исследований. Библиографические указатели по монголоведению способствуют, на наш взгляд, дальнейшей интенсификации монголоведческих исследований и развитию научных связей между учреждениями и регионами, где ведутся работы по данному научному направлению.

Вышли в свет

Материалы научных конференций

Актуальные проблемы современного детского чтения : сб. материалов межрегион. науч.-практ. конф. [8–12 ноября 2011 г.] / М-во образования и науки Рос. Федерации, Мурман. гос. гуманитар. ун-т ; [редкол.: Литвин В.Б. (отв. ред.) и др.]. — Мурманск : Полиграфист, 2011. — 107 с. — Библиогр. в конце докл. — 100 экз.

Библиотеки в условиях Федерального закона 83—ФЗ : материалы Всерос. совещ. рук. федер. и центр. регион. б-к (г. Москва, 26–27 окт. 2010 г.) / сост. М.Е. Ермакова. —

Москва : Пашков дом, 2011. — 96 с. — На авантит.: Рос. гос. б-ка. — 200 экз.

Вузовские библиотеки: технологии обновления и развития : тез. докл. участн. межвуз. науч.-практ. семинара молодых специалистов, 18 марта 2011 г. / М-во образования и науки Рос. Федерации, Новосибир. гос. техн. ун-т ; [сост. В.А. Лопатина и др.]. — Новосибирск : НГТУ, 2011. — 46, [2] с. — 50 экз.

К 120-летию со дня рождения А.А. Сидорова (1891–1978) : заседание клуба «Библиофильский улей» 17 сентября 2011 г. / Нац. союз библиофилов. — Москва :

НСБ, 2011. — 26 с. : ил. — 150 экз.

Российский книжный союз. Съезд (7; 2011; Москва). Итоги VII съезда Российского книжного союза. — Москва : Рос. кн. союз, 2011. — 128 с.

Севернорусские рукописи и старопечатные книги на Кольском Севере: коллекции, описания, исследования : материалы межрегион. науч.-практ. конф., 21–24 сент. 2011 г. / М-во образования и науки Рос. Федерации, Мурман. гос. гуманитар. ун-т. ; [редкол.: С.А. Антошина (отв. ред. и сост.) и др.]. — Мурманск : МГТУ, 2011. — 150 с. — Библиогр. в конце докл. — 100 экз.

УДК 025.5НБПГСХА:63

С. В. Гриценко, Н. В. Третьякова

Информационное обеспечение научно-исследовательской деятельности Пермской сельхозакадемии

Статья посвящена справочно-библиографическому и информационному обслуживанию студентов и преподавателей в научной библиотеке Пермской государственной сельскохозяйственной академии им. Д. Н. Прянишникова. Подробно рассмотрено информационное обеспечение научной деятельности в вузе.

Ключевые слова: справочно-библиографическое обслуживание, информационное обслуживание, научная библиотека Пермской государственной сельскохозяйственной академии им. Д. Н. Прянишникова.

S. V. Gritsenko, N. V. Tretyakova

The information support of the scientific research of the Perm State Agricultural Academy

The article is devoted to the activity of the Scientific library of the D. N. Pryanishnikov Perm State Agricultural Academy in the sphere of reference and bibliographic and information service for students and professors. The information support of scientific activities at the Academy is thoroughly examined.

Keywords: reference and bibliographic services, information service, Scientific Library of D. N. Pryanishnikov Perm State Agricultural Academy.

Н аучная библиотека — главный информационный ресурс и реальный фактор повышения качества образования и научной деятельности в вузе. В настоящее время — с переходом от парадигмы владения ресурсами к парадигме доступа к ним — создаётся новая модель библиотеки. Наряду с традиционными формами обслуживания читателей развиваются электронные библиотеки, расширяется учебная и научно-исследовательская зона для самостоятельной индивидуальной и групповой работы с различными



С. В. Гриценко



Н. В. Третьякова

источниками информации.

Расширение количественного и качественного содержания информационных услуг открывает новые возможности для решения актуальных научных проблем в их теоретическом и практическом аспектах.

На 1 января 2012 г. фонд научной библиотеки Пермской государственной сельскохозяйственной академии им. Д. Н. Прянишникова (ГСХА) составлял 669 666 экз. Из них научная литература — 243 012 экз. (36%). Выписывается более 300 названий научных и научно-производственных журналов, из них 50% ваковских, таких как «Аграрный вестник Урала»,

«Агрохимия», «Банковское дело», «Сибирский вестник сельскохозяйственной науки» и др. Ежегодно приобретается 14 реферативных журналов Всероссийского института научной и технической информации (ВИНИТИ) и Центральной научной сельскохозяйственной библиотеки (ЦНСХБ) Россельхозакадемии: «Экологическая безопасность в АПК», «Почвоведение и агрохимия», «Растениеводство» и др. Часть журналов приходит на электронных носителях: «Экономика сельского хозяйства», «Пищевая и перерабатывающая промышленность» и др. Общий перечень журналов, выписываемых библиотекой, размещён на сайте академии www.pgsha.ru в разделе «Библиотека».

Информационное обслуживание в вузовских библиотеках ведётся по трём основным направлениям: массовое (для всех читателей), групповое (для кафедр) и индивидуальное: системы избирательного распространения информации (ИРИ) и дифференцированного обслуживания руководителей (ДОР).

Массовое информирование — это постоянное оперативное оповещение студентов и преподавателей о новой литературе, как о поступившей в фонды, так и находящейся за пределами конкретной библиотеки. Оно ведётся через информационные выставки, которые организуются во всех отделах обслуживания, через сайты библиотек и различные рекламные листки библиотек Перми и других городов Российской Федерации, через систему каталогов и картотек, в том числе через электронный каталог. В связи

с этим деятельность библиотеки напрямую связана с развитием информационных технологий и информационной техники.

На протяжении всего 2011 г. сотрудники библиотеки продолжали формировать электронный каталог — основной справочно-информационный ресурс научной библиотеки ГСХА, базовую часть электронной библиотеки.

Для поддержания качества и результативности работы электронного каталога проводился комплекс методов и средств, определяющих технологию его создания и использования.

С этими целями из шести имеющихся модулей в 2011 г. в полном объёме функционировало пять: «Комплектатор», «Каталогизатор», «Читатель», «Администратор» и «Книгообеспеченность».

Автоматизированное рабочее место «Читатель» обеспечивает пользователю доступ к поиску информации в электронном каталоге, а также ведёт учёт числа обращений.

Из табл. 1 видно, что эти показатели продолжают уменьшаться. Изменения эти вполне обоснованны, но требуется более детальный их анализ. На наш взгляд, причин несколько.

Во-первых, пользователи, которые прибегают к услугам электронного каталога, приобрели в работе с ним некоторый опыт. Это даёт возможность пользователю входить в систему с первого раза и точнее формулировать свой запрос, что, конечно, уменьшает (но делает более точным, объективным) и количество пользователей, и количество обращений.

Таблица 1

Динамика обращений к электронному каталогу

Показатель	2009 г.	2010 г.	2011 г.
Количество пользователей	2903	2263	1682
Тематический поиск	17 709	10 305	8106
Общее количество обращений	20 264	18 576	12 383

Во-вторых, простои в работе системы из-за технических сбоев также влияют на эти показатели. Следовательно, остро стоит вопрос о надёжной сети. Читатели могут работать с пятью базами данных: ELKAT — сводный каталог, объединяющий книги и периодику, поступающую в библиотеку; SPECV — специфические виды (ГОСТы, технологические карты, строительные каталоги и др.); DISS — диссертации; HIST — история Пермской ГСХА; TRUD — труды учёных и сотрудников Пермской ГСХА.

Очевидно, что эффект от пользования электронным каталогом существенно зависит от его наполненности.

В пополнении баз данных библиотеки Пермской ГСХА задействованы все сотрудники, располагающие техническими возможностями. Формирование электронного каталога осуществляется, в первую очередь, через пополнение каталога вновь поступившими, новыми изданиями, которое реализуется отделом комплектования и отделом научной обработки и организации каталогов. Отметим, что все книжные издания, полученные библиотекой с 2005 г., отражены в каталоге на 100%.

Продолжается работа с периодическими изданиями, которые попадают в электронный каталог при регистрации. Каталог прирастает и изданиями прошлых лет. Так, за два года был полностью введён фонд читального зала библиотеки (около 13 000 экз.). С июня 2010 г. активно включился в эту работу отдел периодики, который в 2011 г. закончил ввод фонда авторефератов. Всего в электронный

каталог было добавлено 5632 автореферата. С 2011 г. началась ретроконверсия фондов справочно-библиографического отдела и абонементов учебной литературы.

Идёт постепенное пополнение каталога полнотекстовыми документами. За 2011 г. было добавлено 165 названий в базу данных HIST. На сегодня к записям именно этой базы данных «привязано» самое большое количество полных текстов — 280 из 555 записей. Наибольший интерес читателей вызывает возможность работать именно с полными текстами документов, и библиотека во многих случаях готова предоставить им такую возможность. Общие показатели пополнения электронного каталога даны в табл. 2.

В 2010 г. была закуплена автоматизированная библиотечная информационная система нового поколения — ИРБИС-64 и модуль обеспечения связи между базами данных в онлайн-режиме Web-ИРБИС, необходимые для дальнейшего развития библиотеки, учитывая удалённость учебных корпусов академии друг от друга. В настоящее время сервер получен и идёт тестирование программы.

Очевидно, что без автоматизации, и притом комплексной, не обойтись, поскольку только последняя способна обеспечить оптимальное формирование, использование фонда и управление им, а также создать пользователям комфортные условия работы с информацией и первоисточниками.

К сожалению, из-за недостаточных технических возможностей не удаётся решить все проблемы, связанные с авто-

Таблица 2

Объём электронного каталога

Показатель	2009 г.	2010 г.	2011 г.
Общий объём на конец 2011 г.	66 348	80 684	99 464
Ввод новых поступлений	7739	11 672	11 277
Ретроввод	1623	2664	7503

матизацией. В итоге не разработаны некоторые операции, а порой отсутствует сама возможность для реализации тех или иных процессов, которые потенциально предоставляет программа ИРБИС: штрих-кодировка документов, электронная книговыдача, полнотекстовые базы данных (по-прежнему не улажена проблема с авторским правом).

Несмотря на это научная библиотека Пермской ГСХА в процессе перехода к новым технологиям учитывает тенденции развития высшего образования в целом и занимает активную позицию в этом процессе. Несомненно, что одним из перспективных вариантов использования современных технологий для доступа к информационным ресурсам являются **электронные библиотеки**, располагающие большими возможностями. Перечислим только самые основные преимущества электронных библиотек: во-первых, элементом хранения в электронной библиотеке является электронный документ, содержащий информацию различных типов; во-вторых, электронная библиотека — это распределённая информационная система, которая объединяет удалённые информационные источники таким образом, что для конечного пользователя эти источники выступают как одно целое и с унифицированным способом доступа из любой точки мира; и в-третьих, в электронной библиотеке автоматизируются все этапы работы пользователей с документами: опубликование, поиск, доставка.

Возможности электронных библиотек особенно важны в научном, исследовательском и образовательном процессах. Не случайно наиболее динамично эти проекты развиваются на базе ведущих университетов мира. Доступность, актуальность и полнота информационных ресурсов способствуют высококачественной подготовке специалиста, владеющего передовыми на данный момент времени знаниями, необходимыми для профессиональной деятельности в конкретной отрасли.

В новых условиях использования информационных технологий и технического переоснащения научная библиотека Пермской ГСХА, сохраняя основополагающие принципы, приобретает новые функции и организационные формы существования и обслуживания потребителей. В стенах академии формируется современная библиотека, которая эффективно отражает содержание имеющихся в её фондах документов и помогает в оперативном получении информации; обеспечивает пользователям свободный доступ к информации независимо от их социально-экономического статуса и местонахождения; является органической частью национальной и мировой информационной системы и предоставляет информацию из любого источника без временных, географических и иных ограничений; обеспечивает долгую жизнь документам особой культурной и исторической значимости не только средствами консервации, но и путём перевода их образцов в электронную форму; умело регулирует соотношения в своём фонде документов на традиционных и электронных носителях информации.

В 2011 г. «Бюллетень новых поступлений» содержал 1391 библиографическое описание книг по всем отраслям знания. Бюллетень имеется в электронном каталоге, кафедрам предоставляется его электронный вариант, по просьбе читателей бюллетень по необходимой отрасли знания копируется на электронный носитель.

С ноября 2011 г. в библиотеке открыта Виртуальная справочная служба (www.pgsha.ru), которая помогает потенциальному читателю получить информацию о наличии в фондах конкретного издания, подобрать список литературы по интересующей теме, профессионально составить библиографическое описание документов, предоставляет краткую информацию о конкретном факте или событии. Ответы формируются с использованием информационных ресурсов библиотеки и сети Интернет. Запросы

принимаются ежедневно и выполняются за два дня в порядке поступления. За два месяца работы службы зафиксировано 423 обращения.

Групповое информирование направлено на оповещение по темам исследований кафедр, научно-исследовательских лабораторий, межкафедральных групп. Информация, как правило, выдаётся на днях информации, днях кафедр, через выполнение письменных запросов и др. Она оформляется в виде списков и отправляется на кафедры по электронной почте. Всего в 2011 г. учёные проинформированы о 2122 источниках. Сотрудники библиотеки и интернет-зала третий год подряд проводят день аспиранта, в рамках которого дают квалифицированную консультацию по методике поиска информации, включая электронные ресурсы. С 2010 г. библиотека информирует студентов-магистров направлений «Агрохимия и агропочвоведение», «Агрономия», «Менеджмент».

Индивидуально по системе ИРИ обслуживается 15 абонентов по 30 темам: «Контроль за качеством сельскохозяйственной продукции», «Меристема тканей картофеля и цветов», «Межотраслевые связи Агропромышленного комплекса (АПК), агролизинг», «Организация информационно-консультационной службы в АПК» и др. Большинство абонентов работают на разных кафедрах, информацию получают не реже одного раза в месяц. Всего за 2011 г. выдано 32 оповещения о новой литературе. О качестве информации можно судить по «Карте обратной связи», где абонент ставит оценку полученной информации по пятибалльной шкале: ценная, будет использоваться в работе; представляет интерес; известна из других источников; не представляет интереса; не соответствует теме запроса. В 2011 г. все карты возвращены с положительной оценкой.

Абонентами системы ДОР являются ректор, проректоры, заведующий учебной частью, 13 деканов и главный бухгалтер.

Информирование осуществляется по 10 темам: «Управление высшим образованием», «Экономика вуза», «Содержание, формы и методы обучения», «Научно-исследовательская работа», «Новые технологии в обучении» и др.

В 2011 г. абоненты были проинформированы о 185 новых источниках. Список выдаётся раз в квартал через систему Интранет. О качестве системы ДОР свидетельствуют оперативные заказы пользователями первоисточников (более 50%). Источников было бы значительно больше, но поступление журналов в первом полугодии было сорвано поставщиком (в 2010 г. — 330 новинок). По заявкам преподавателей академии справочно-библиографический отдел и читальные залы выполнили 91 письменную справку, тематика которых разнообразна: мульчирование томата в открытом грунте (15 источников); экономическая оценка конституционного права (7 источников); корневое развитие (39 источников, в том числе 9 электронных ресурсов); геоинформационные системы в экологии и сельском хозяйстве (38 источников); разработка технологии восстановления чугунных блоков двигателей автомобилей (10 источников) и др.

В последние годы в вузах особое внимание уделяется расширению области применения информационно-коммуникационных технологий по обеспечению доступа к современным информационным ресурсам. Только в 2010 г. научная библиотека Пермского государственного национального исследовательского университета (ПГНИУ) выполнила 451 975 справок используя интернет-ресурсы. В настоящее время качество выполнения справок во многом зависит от возможностей конкретной библиотеки привлекать информационные базы данных других библиотек и издательств. В библиотеке ПГСХА в 2011 г. читатели активно использовали базу данных «Агропром за рубежом» и электронную библиотечную систему (ЭБС) издательского цент-

ра «Лань» — «Ветеринария и сельское хозяйство». В 2012 г. закуплена ЭБС «Лесное хозяйство и лесоинженерное дело». Сотрудники интернет-зала подготовили навигатор по сайтам, на которых представлены полнотекстовые базы данных.

Научно (справочно)-библиографические службы библиотек, ориентируясь на изменение и усложнение информационных потребностей читателей, используют в своей работе новые формы. Прогрессивной формой предоставления информации стало формирование информационных папок, в которые входят аннотированный библиографический список, аналитический обзор фактов и текстовой материал в виде копий первичных документов, иллюстративный материал, ссылки на электронные библиотечные системы. Эта информация выдаётся в любой удобной форме и на любом материальном носителе. С введением электронного документооборота в вузах пользователи чаще всего получают информацию по электронной почте.

Информационно-библиографическая работа строится на учёте общих информационных потребностей в рамках города, края, а также специфических, связанных со специализацией вуза.

Координация в работе библиотек была всегда, о чём свидетельствует результативная деятельность методического объединения вузовских библиотек Перми. На протяжении многих лет анализируются, обобщаются, публикуются материалы об опыте информационно-библиотечного обслуживания читателей. Но сегодня эта координация является жизненно важной в целях своевременного получения актуальной информации учёными вузов. Благодаря совместной работе научных библиотек перечень доступных информационных ресурсов становится шире, финансовые затраты меньше.

Например, профессорско-преподавательский состав, студенты, аспиранты могут пользоваться электронными базами реферативных журналов ВИНТИ,

ЦНСХБ, «Российская медицина. Статьи», электронными книгами Оксфордского Российского фонда, гуманитарной коллекцией издательства SagePublicaitions; цифровой библиотекой SPIE, а также в режиме online базами данных AAAS Scince, Polpred, Nature и др.

В 2010 г. библиотеки методического объединения оказали 15 799 консультаций. Особо востребованы учёными электронная база диссертаций и реферативная база данных научных публикаций «Индекс цитирования научных статей», разработанная Пермским национальным исследовательским политехническим университетом (ПНИПУ).

Для обеспечения научной, исследовательской и образовательной деятельности в ПГНИУ в 2010 г. на базе читального зала естественной литературы создан информационный центр рационального природопользования, сотрудники библиотеки подготовили библиографический указатель «Рациональное природопользование».

Реализация ПГНИУ и ПНИПУ, Пермским филиалом Высшей школы экономики программы развития «Национальный исследовательский университет» позволяет библиотекам перейти на качественно новый уровень обслуживания читателей и передать свой опыт другим научным библиотекам, в задачи которых входит обеспечение доступа к современным информационным ресурсам и в конечном счёте — создание единого информационного пространства.

В 2012 г. Пермь объявлена «библиотечной столицей» России, где 13–18 мая прошёл Всероссийский библиотечный конгресс Российской библиотечной ассоциации, тема которого «Библиотека и инновационное общество». Наряду с обсуждением актуальных проблем библиотечного дела особое внимание на конгрессе было уделено обсуждению поправок к законам о библиотечном деле, об интеллектуальных правах в свете создания и использования информационных ресурсов.

УДК 908(470.11–25):655

Ю. А. Барашков**Издатель-одиночка:
между свободой и дисциплиной***

Статья посвящена деятельности автора, связанной с подготовкой к изданию и публикации редких рукописей, посвящённых Архангельску и Русскому Северу, из личных архивов архангелогодцев, а также наборов открыток с использованием фотографий из собрания автора.

Ключевые слова: книгоиздательская деятельность, краеведение.

Yu. A. Barashkov

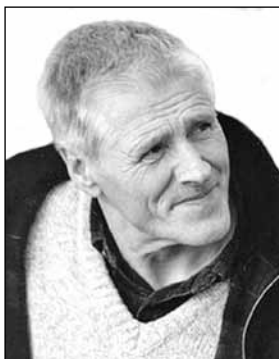
A private publisher: between freedom and discipline

The article is devoted to the author's publishing activities, dealing with a series of rare books about Arkhangelsk and the Russian North using the handwritten memoirs of some Arkhangelsk people, as well as series of postcards and photos on history of Arkhangelsk, kept in the private archives and author's collection.

Keywords: publishing activities, local history.

Самое приятное — это время мечты, когда только-только задумал книгу и готовишься к работе над ней. Можно многое выдержать, если живёшь любимым делом. Одним из моих страстных увлечений надолго стало книгоиздательство. А начиналось оно с коллекционирования открыток.

В бытность мою архитектором «Архангельскгражданпроекта» мой коллега показал мне несколько поразивших меня открыток с видами дореволюционного Архангельска. Оказывается, существовал когда-то совершенно иной город. Во мне пробудился интерес к старому Архангельску, я искал его на улице, в гостях, у друзей, у знакомых и незнакомых, везде и всюду спрашивал, нет ли старых открыток. Даже



научился определять, где они могут быть — по занавескам на окнах старых домов, например. Меня невозможно было остановить. Возникший интерес к старой видовой открытке Архангельска оказался пожизненным.

В 1980 г. увидела свет моя первая книга «Архангельск. Архитектурная биография»,

изданная тиражом 50 тыс. экз. Помню, в книжном магазине возле кинотеатра «Мир» за ней выстроилась очередь на улице. Я подписал сотни книг друзьям, знакомым и незнакомым людям — словно общался с огромной аудиторией. А как приятно пахнет бумага и типографская краска! В такие моменты жизнь воспринимаешь в розовом цвете.

К 1984 г., к 400-летию юбилею Архангельска, в моей коллекции была 401 открытка, и я устроил выставку в музее изобразительных искусств.

В 1992 г. в Москве вышла вторая моя книга — «Ностальгия по деревянному городу».

* Статья подготовлена к печати с помощью заведующей Книжной палатой Архангельской области Т. Г. Тарбаевой.

Её тираж был 100 тыс. экз. Я был по-советски наивен, рассчитав: население Архангельска — 400 тыс., средняя семья — 4 человека, получается, что потребуется 100 тыс. книг. Я хотел, чтобы книга попала в каждую семью и чтобы продавалась она по доступной цене, а это возможно только при большом тираже. Финансировал издание предприниматель Леонид Ким, которому я очень благодарен. Железнодорожное управление предоставило мне почтовый вагон. И ночью на запасных путях Ярославского вокзала в Москве я в одиночку перегрузил в него два огромных трейлера из типографии. С тех пор «Ностальгия...» неспешно раскупается, как говорят продавцы, — по шесть книг в неделю. Пусть так, ведь она предназначена для особенного читателя.

Мне иногда говорят: почему бы не отправить часть тиража в Москву или в Вологду, на что я в шутку отвечаю: «За классикой надо ехать в Архангельск». Для меня «Ностальгия...» оказалась бесценной. Сколько лестных отзывов! Сколько новых знакомств и какая отдача! Этот отзвук побудил меня заняться издательской деятельностью, которая доставляет мне огромное удовольствие. Благодаря изданным книгам я узнал удивительные истории и познакомился с замечательными людьми.

Однажды мой друг Сергей Альбицкий собрался на международную конференцию оценщиков недвижимости в Париж и поинтересовался, что захватить туда в качестве подарков. Я посоветовал взять пачку «Ностальгии...», тем более что стоит книга дёшево. Сергей так и сделал. Один экземпляр попал в руки председателя конференции барона Нольде, который годовалым ребёнком был вывезен родителями из Архангельска в 1919 г. и в настоящее время проживает в Брюсселе. Об этом я бы не узнал, если бы однажды утром не раздался звонок: «Юрий Анатольевич, я — барон Нольде, приехал в Архангельск под впечатлением вашей книги “Ностальгия”». Знакомство оказалось для меня очень продуктивным. И таких встреч, которые обогатили

мою жизнь через книгу, было предостаточно.

Вспомню лишь одну историю. Когда я работал над книгой **«Арктические конвои...»**, получил письмо от английского ветерана Артура Фаулса, который в годы войны служил радистом в части, располагавшейся на углу улицы Карла Маркса (помню высоченную антенну, которая торчала из-за забора). Служа в Архангельске, и потом, возвратившись в Лондон, он изучал русский и даже читал русских классиков. В ответ я послал ему «Ностальгию...», ставшую у него настольной. Его экземпляр был весь испещрён вопросами и пометками. Читая книгу, Артур словно бродил в воспоминаниях по улицам Архангельска, где в годы военной юности, в 1943–1944 гг., он был влюблён в архангелогородку Нину Томилову, жившую в одном из «капитанских» домов на улице Свободы.

Когда Фаулс приехал ко мне, у него с собой была и моя книга. Я подарил ему новую, а эту попросил себе на память. Теперь она у меня — как свидетельство того, что каждая из 100 тысяч «Ностальгий...» живёт своей жизнью. Посетив Архангельск, Артур разыскивал свою давнишнюю любовь (об этом в Ирландии, где он сейчас живёт, был даже снят фильм). После долгих поисков, в которых я принимал участие, удалось найти Нину Томилову, живущую ныне в Кривом Роге. Затем была телепередача «Жду тебя», где они встретились. Так моя «Ностальгия...» через 60 лет вновь свела двух симпатичных людей, которых связывала военная молодость.

Моему поколению довелось жить не просто в эпоху перемен, а во время смены экономических и политических формаций. В 1989 г. будущее стремительно ворвалось в нашу жизнь и необратимо изменило окружающий мир. Тогда повеяло ветром перемен, опьяняла непривычная атмосфера гласности, когда только и слышалось: «перестройка», «альтернатива», «плюрализм». Я стал свидетелем внезапного политического и культурного брожения в нашем обществе и незаметно оказался в кру-

говороте политической борьбы. Мною двигало желание перемен, чувство горечи из-за отсталости страны, неприглядности нашей жизни.

Поначалу я выплёскивал это в беседах, за которыми мы с друзьями засиживались за полночь, потом сделался бескомпромиссным поборником обновления. Избрание меня депутатом СССР от города Архангельска и Соловецких островов я воспринял как Божие благословение и в течение двух депутатских лет старался оправдать оказанное доверие. Предвыборная борьба и депутатство существенно изменили моё мировоззрение, заставили многое переосмыслить. Обо всём этом я рассказал в книге **«Депутат СССР № 118»** (1994).

В 1995 г. я получил письмо от известной шотландской писательницы русского происхождения Евгении Фрезер. В конверте была фотография, где она с сыном Майклом разрезает торт. В торт воткнуты два флажка — русский и шотландский. А на обороте фотографии написано: «Юра, мне ведь стукнуло девяносто...» В этот момент я чётко осознал жгучее чувство стыда от того, что её книга **«Дом над Двиной»**, изданная в нескольких западных странах, до сих пор не напечатана в её стране, о которой она пишет с такой любовью. С этого момента все мои помыслы были связаны с выпуском этой книги. Я написал Евгении письмо с просьбой разрешить мне публикацию на русском языке. Получил согласие — и с головой ушёл в подготовку материала к печати. Мытарств, неизбежно сопровождающих самодеятельное издание, уже не помню. Помню только радость, когда держал в руках сигнальный экземпляр. Бросив всё, спешу в Эдинбург, чтобы вручить автору долгожданную русскую версию. Сейчас Евгении Германовны, к сожалению, уже нет, но как хорошо, что она увидела это издание и даже сказала мне: «Это мой текст». Было это в 1998 г.

Уникальная память Евгении Фрезер сохранила для нас город, который мы потеряли. Едва ли не главным персонажем книги является Женина бабушка Евгения

Евгеньевна Попова — замечательная русская женщина, мудрая, хлебосольная, самоотверженная. Она создала в Архангельске невиданный сад, а когда пришли лихие большевистские времена, поехала в ссылку вслед за мужем.

Впервые книга Евгении Фрезер увидела свет в Великобритании в 1984 г. и с тех пор только там переиздавалась шесть раз! А также в Голландии, США, Финляндии и Швеции. За это произведение Евгения Германовна в 1994 г. была удостоена звания Почётного доктора литературы университета города Данди (Шотландия).

На родине автора книга переиздана три раза. Для третьего издания (2009) отредактирована заново: устранены фактологические неточности, языковые погрешности. Мои друзья говорят, что это лучшие мемуары о нашем городе.

В том же году, когда увидели свет воспоминания Е. Фрезер, я переиздал **«Детство в Соломбале»** Евгения Коковина. Дело в том, что книга **«Дом над Двиной»** написана как бы со стороны белых, а **«Детство в Соломбале»** — откровенно красная. Мне хотелось, чтоб оба произведения оказались на полке рядом, как знак примирения белых и красных после братоубийственной Гражданской войны. Впервые повесть **«Детство в Соломбале»** была издана в 1947 г. С тех пор много воды утекло. Мы уже не те, какими были её первые читатели, наши вкусы и пристрастия изменились, но книга Евгения Коковина о соломбальских мальчишках и ныне читается с захватывающим интересом, потому что в ней всё знакомо: люди, названия улиц, аромат портового города и наша история.

Готовя к переизданию **«Детство в Соломбале»**, я сопроводил текст безымянными фотографиями архангелогородцев начала XIX в., которые очень походили на героев книги Е. С. Коковина. Трудность в подборе фотографий для меня заключалась лишь в том, что литературные герои были отчётливо, без полутонов положительные и отрицательные. Так что очень в жизни симпатичный человек мог попасть

в отрицательные герои. Подвинул меня на это снимок, который я поместил на суперобложке — три пацана, снятые на улице Поморской как раз в те годы, о которых рассказывается в книге.

Через годы я побывал в доме Юрия Кондратьева, бывшего коллеги по университету, пенсионера. Он показал мне фамильные альбомы. И что вы думаете? К моему удивлению, большинство героев моего оформления — это его предки и, действительно, симпатичные люди. Бывает и такое...

Потом кто-то просил разрешения на переиздание книги в Финляндии. Я подписал какую-то бумагу, да и забыл об этом. А тут узнаю, «Детство в Соломбале» вышло-таки в Финляндии, и мои иллюстрированные герои получили вторую жизнь.

Вслед за этим я подготовил к изданию ещё одно произведение, связанное с Архангельском, впервые напечатанное в России в 1826 г. в журнале «Отечественные записки». Дело в том, что в Америке, в Портланде, журналист и издатель Мэйсон Филипп Смит подготовил небольшую книжку «Towards Cathy. Richard Chancellor's Discovery in Russia. 1553» и попросил меня написать к ней предисловие, потому что непосредственно касается истории Архангельска. Я выполнил заказ, а когда Смит прислал мне несколько экземпляров, подумал: необходимо подготовить публикацию и на русском языке, в Архангельске. Это издание, вышедшее в Архангельске под названием **«Рассказ капитана Чанселлора о его первом плавании, записанный Клементом Адамом, учителем королевских пажей»**, содержит два исторических документа, автор которых Ричард Чанселлор (? — 1556) — главный штурман английской экспедиции Хью Уиллоуби, искавшей в 1553 г. северо-восточный морской путь в Китай и случайно открывшей для Англии Россию, а для России — Англию. Оба документа датируются 1554 г. До Чанселлора два великих народа, разделённых морями, знали друг о друге лишь «по слуху». Заслуга его в том, что он установил между ними прочную связь и открыл обеим нациям до-

ступ к самым отдалённым и неизвестным странам.

После этих книг я понял, что формируется своеобразная серия изданий об Архангельске и Русском Севере. И тут мне позвонила архангелогородка Ольга Корзникова и сказала, что у неё хранится рукопись воспоминаний её деда, С. И. Корзникова (1871—1937), датированная 1913 г. Я тут же побежал по указанному адресу и получил рукопись **«Из записной книжки С. И. Корзникова»**, которая была написана каллиграфическим почерком чёрными чернилами. Я взял рукопись домой и прочитал её буквально залпом. А на следующее утро позвонила Ольга и попросила вернуть рукопись, решив, что поступила нескромно. Но я сказал, что рукопись мне очень понравилась и её обязательно нужно публиковать. Фактически это была готовая книга, мне оставалось только проиллюстрировать её семейными снимками Корзниковых.

Рукопись С. И. Корзникова — блестящий пример народной литературы записок, дневников, воспоминаний, хранящихся у потомков. Неопубликованные, они, тем не менее, представляют огромную ценность для нашей культуры. Это искренний народный роман. В нём нет рассуждений о смысле жизни, но есть — сама жизнь, как у каждого из нас, но на историческом фоне России рубежа веков. Ушедшая в прошлое эстетика народного быта у Корзникова является фоном первой любви автора, простого крестьянина, к учительнице-горожанке.

Коллекционирование открыток привело меня к изучению истории своего города. Назову это влюблённостью. Я разыскивал редкие книги, где имелось хоть какое-нибудь упоминание об Архангельске, рылся в архивах, встречался с людьми. Засиживался у стариков, и старожилы делились со мной воспоминаниями, рассказывали родословные. Я становился личным знакомым этих людей, делил с ними радость и горе. Выяснялось, что у нас имеются общие знакомые. Это укрепляло мою убеждённость в глубокой культурной общности



архангелогородцев. Результатом встреч стал альбом **«Двинская хроника: опыт коллективной памяти»** (1999).

Большое количество уникальных фотографий, отражающих основные этапы развития русского и зарубежного фотоискусства, находящиеся в частных коллекциях и практически недоступны. Моё издание восполняет этот пробел и знакомит с недостающими звеньями в истории русской и мировой фотографии. Альбом, включающий 200 уникальных фотографий, послужит важным дополнением к фотографическим материалам, хранящимся в государственных музеях. Сегодня эта книга уже раритет.

Открытки оказались добрыми помощниками в изучении архитектурной истории города. После появления книги **«Архангельск. Архитектурная биография»** я понял, что «писательство» меня уже не отпустит. Если пишешь, нельзя быть в простое. Нужно постоянно создавать, шлифовать, перерабатывать. Изучая историю города, невоз-

можно не жить его сегодняшним днём, не чувствовать его пульс и не заглядывать в будущее. Творить, учиться, узнавать новое — обожаю всё это!

В 2000 г. вышла в свет моя книга **«Арктические конвои “В настроении” Гленна Миллера»**. Не будучи ни участником описанных событий, ни историком, я вложил в неё только мой глубочайший интерес, а также некоторое личное исследование их истории — как подлинной, так и воображаемой. Создавать её я начал давно — наверное, в детстве, когда читал всё, что мне попадалось. А под рукой чаще оказывались книги о войне. Я помню моряков союзных конвоев на улицах Архангельска, помню, как, держась за мамин подол, ходил на раздачу гуманитарной помощи из Америки. Родившийся перед войной, я никогда не смогу освободиться от воспоминаний о ней. Я из голода военных лет. Потом мы забыли об американской тушёнке, казавшейся такой вкусной. Мы вообще легко переимени-

ваем свою историю (Россия — страна с непредсказуемым прошлым), да и, как я теперь знаю, каждый народ пишет её по-своему.

Британцы, например, считают, что только у них достойная уважения история. Во всяком случае, в западной исторической литературе, с которой я немного знаком, нашу совместную выстраданную победу англичане и американцы практически присвоили. Великая Отечественная для обычного американца была и остаётся «неизвестной войной».

Мало кто честен в отношении прошлого. Ну, что ж, это не принижает благородных целей, которые ставили перед собой во Второй мировой войне наши союзники. Нет, не ради корысти американки посылали сыновей на войну, не ради корысти молодые англичане рисковали жизнью. Дорого стоит дружба, проявляющаяся в чрезвычайных ситуациях. Мне кажется, что арктические конвои, как проявление этой дружбы, по достоинству пока ещё не оценены.

В основе моей книги — рассказы земляков — участников арктических конвоев и письма западных ветеранов, присланные мне со всех концов света (83 письма я получил в ответ на моё обращение к ветеранам через английский журнал 'Royal Navy'). Изложенные в книге события — прямо со слов, без комментариев и беллетристики. По мере возможности я старался «спрятаться» за материалом, подавляя в себе писательский зуд. Скупые рассказы и сухие документы сами по себе необыкновенно волнующи, и незачем приукрашивать действительность, которая и без того интересна. Ведь это и есть тот самый «человеческий фактор», который делает историю по-настоящему живой.

А ещё мне помог её сделать американский джазмен Гленн Миллер. Скольким тысячам, как и мне, он сказал: жизнь прекрасна! Его музыка — постоянный фон моей жизни, а в данном случае она способствовала творческому настрою. Когда вижу фотографию, которую поместил на облож-

ке «Конвоев» (это лучший снимок эпопеи арктических конвоев), во мне всегда звучит миллеровский 'In the Mood'.

В 2001 г. вышло второе, дополненное издание «**Арктические конвои. Плечом к плечу во Второй мировой войне. 1941–45**», которое я подарил, как мне кажется, всем ветеранам, участвовавшим в праздничных днях «Дервиш» в Архангельске. Через эту книгу я познакомился с теми, кто мне писал, и с теми, кого ещё не знал. Разве мог я когда-нибудь предположить, что у меня будет гостить настоящий участник арктических конвоев? Им оказался американец Виктор Чемберлайн из штата Огайо. В 26 лет он уже плавал капитаном и бывал в Мурманске. Собираясь на праздник, он захватил с собой китель и фуражку времён войны, а ещё кожаные утеплённые рукавицы, в которых стоял на капитанском мостике в суровом Баренцевом море. По его словам, эти рукавицы изготавливались специально для участников северных конвоев. Моряки называли их «перчатками Рузвельта». Виктор бережно хранил их, веря, что «холодная война» в конце концов закончится, и он сможет посетить нашу страну. Эти рукавицы старый капитан подарил мне.

Серия редких книг об Архангельске и Русском Севере продолжала пополняться. Следующей стала «**Вторая мировая война дядюшки Антона**» (2003). В издательстве «М'арт» работала девушка Тоня, которая как-то пригласила меня на пироги. За чаем показала записи, сделанные в школьных тетрадях, на которых детской рукой было написано: «Воспоминания дядюшки Антона».

С первых строк я понял, что может получиться книга сочная, яркая, полная жизни и эмоций. Истории из жизни куда увлекательнее, поучительнее выдуманных романтических страстей. У каждого была своя война. Антон Ляпощенко провёл её в Альпах, на частном заводе металлоизделий на юге Германии в маленьком посёлке Гамеру в 15 км от Зальцбурга. И я изменил название книги на «Вторая мировая война дядюшки Антона».

Пока готовлю рукопись к изданию, влюбляюсь в автора. Он становится моим знакомым, близким человеком. Мне захотелось побывать в местах, где жил и работал в годы войны А. Ляпощенко. Немецкий художник Винфрид Кербер, которому я подарил книгу, помог осуществить моё желание, и в 2005 г. я посетил посёлок и завод в Гамерау.

Был воскресный солнечный день, на территории завода — никого, но цех, описанный мемуаристом, я сразу узнал, здесь вообще всё было узнаваемо. В здании, где рабочих наказывали плетью, теперь музей завода. В одном месте я разглядел забор с колючей проволокой и бетонными столбами. На этом заводе в годы войны делали подковы для лошадей, и я хотел получить одну подкову себе на память, однако администрация завода не решилась на встречу со мной, решив, что я приехал требовать контрибуцию для своего героя. Ну да Бог с ними!

Экскурсионная практика навела меня на мысль издать путеводитель по достопримечательностям Архангельска — в помощь экскурсоводам. Так появилась на свет книжка карманного формата **«Вы сказали: „Архангельск“?»**. Один мой знакомый сравнил её с хорошим вином, которое не пьют залпом, а смакуют не спеша. Ну что ж, спасибо!

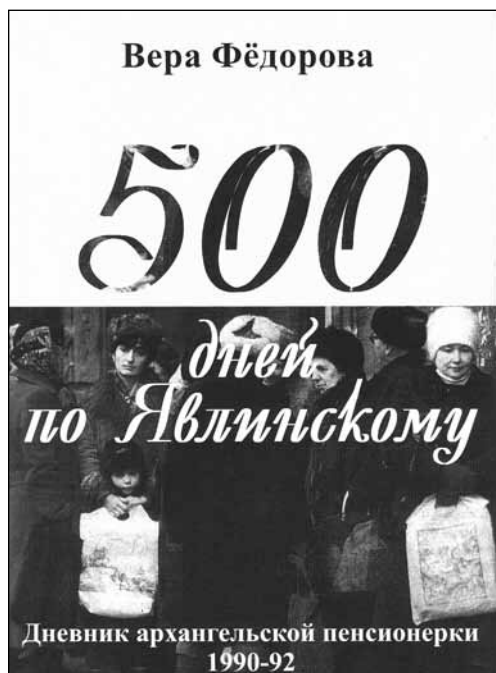
Сегодня существует три варианта путеводителя — с параллельными текстами на английском, французском и норвежском. Половину стоимости издания русско-норвежского путеводителя оплатил норвежский *‘Husbanken’*. Дело было так: я проводил экскурсию по городу трём иностранцам, которых принял за финнов, и соответственно свой рассказ строил на каких-то исторических связях России с Финляндией. И вдруг в какой-то момент до меня доходит, что это ведь норвежцы. Я тут же предложил им поехать ко мне домой и посмотреть на мониторе компьютера макет уже готового к печати путеводителя. Мы приехали, я показал и поинтересовался, не могли бы они оплатить половину стоимости издания. Они пообещали.

А спустя несколько месяцев сдержали слово. В Архангельске со стороны спонсоров это бывает не часто. Поэтому я бесконечно благодарен норвежцам.

Для тех, кто Архангельск узнаёт самостоятельно, я подготовил и издал наборы открыток. Таких наборов уже несколько: «Архангельск. Утраченное наследие», «Архангельск. Учимся видеть», «Вдоль по Троицкому. Архангельск начала XX века», «Немецкая слобода. Архангельск», «Ново-двинская крепость: 1701–1863», «Архангельск на голландской гравюре», «Русский триколор. Место рождения — Архангельск. 1694», «Арктические конвои. Плечом к плечу во Второй мировой войне. 1941–45», «Чумбаровка. Заповедная улица», «Архангельский трамвай. 1916–2004».

В наборе «Чумбаровка» (2001) всё очень наглядно: какой улица была раньше, как создавался заповедник городского деревенного зодчества и какой будет улица в законченном виде. А набор открыток «Архангельский трамвай» (2010) показывает историю последнего введенного до 1917 г. трамвая в России — от создания до закрытия. Хочется верить, что история архангельского трамвая не закончится. Трамвай, безусловно, вернётся в город, но когда? Не придётся ли нам снова догонять технический прогресс?

Дневники В. Н. Фёдоровой, которые мы назвали **«500 дней по Явлинскому: дневник архангельской пенсионерки. 1990–92»** я готовил к печати лет шесть. Её записи — мрачный «гимн» очередям 1989–1991 гг., когда дефицитом стало всё, но в них отражена и общественная тема, помимо очереди: перестройка, гласность, прямая трансляция съездов народных депутатов СССР. Она взялась вести дневник, когда Григорий Явлинский объявил свою программу «500 дней». Объявил и сгинул с политического горизонта. А Вера Николаевна кропотливо, день за днём описала все 500 дней её жизни. Мне показалось, что искренний и честный дневник хорошо передаёт духовную и нравственную атмосферу тех дней, социальную обстановку в стране, и я ре-



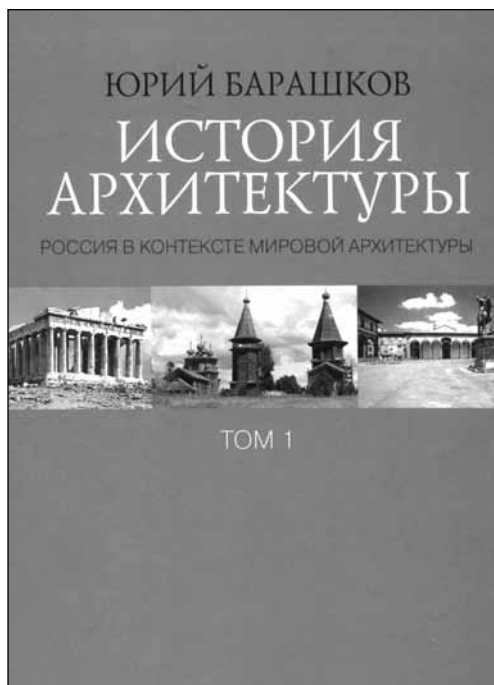
шил взяться за подготовку его к изданию. Конечно, он очень личный, но читая его, трудно остаться равнодушным. Это провоцирующая на споры книга, которая сочетает в себе элементы публичного разоблачения и научного трактата, но всё же остаётся произведением оптимистическим. Работая над рукописью, я сохранил в ней подлинные имена даже тех людей, кому В. Н. Фёдорова дала нелюбезную оценку. Я очень торопился издать книгу, пока жив автор, и когда, наконец, получил восемь авторских экземпляров, тут же отнёс их Вере Николаевне. Спустя несколько месяцев после выхода издания в 2008 г. она позвонила мне и радостным голосом сообщила приятную новость: книга «500 дней» заняла третье место на литературном конкурсе «Доброе слово», проводимом Министерством внутренних дел России. Как говорится, мелочь, а приятно! А недавно Вера Николаевна позвонила снова и сообщила об отзыве на книгу журналистки Светы Лойченко, мнение которой для меня очень важно: «Как она попала мне в руки, так я её не выпускала, пока не прочитала. Если бы



Ю. А. изменил что-либо в ней или выбросил, готовя рукопись к печати, то не было бы и книги». Один экземпляр я подарил Г. А. Явлинскому, но, увы, не получил ни ответа, ни привета...

Однажды ко мне, депутату областного Собрания, пришла на приём Татьяна Петровна Внукова. Пришла не как избиратель к депутату, а как автор рукописи «Дом на Новгородском». Пролитав рукопись в присутствии автора, я решил её издавать: она удачно вписывалась в серию книг об Архангельске, а кроме того, была практически готова к печати — грамотно выстроена, снабжена продуманным иллюстративным рядом.

Детство Т. П. Внуковой прошло на той же улице, что и моё, и всё, о чём она рассказывала, мне было знакомо. Она реалистично описала жизнь в деревянном городе 1930–1950-х гг. — целый пласт истории Архангельска. Одновременно это обстоятельное повествование о жизни одной семьи. В нашем доме была примерно такая же семья Бауманов, контакты с которой многое дали мне по жизни. Когда всматриваешься в уны-



лые (с точки зрения современного взрослого человека) перспективы деревянного Новгородского проспекта 1950-х гг., трудно поверить, что за стенами заборов и окнами одноэтажных домиков существовала высокая общечеловеческая и бытовая культура, удивительным образом сплетались судьбы. Некоторые страницы нельзя читать без волнения, например, письма с фронта брата Т.П. Внуковой, погибшего в начале апреля 1945 г., буквально накануне Победы. Такую книгу невозможно было не издать.

Когда-то я получил письмо из Риги от незнакомого мне офицера, который хорошо отзывался о «Ностальгии по деревянному городу». Он сообщил, что написал воспоминания об Архангельске.

Игорь Багрянский родился здесь, жил на улице Поморской. В 1943 г. закончил школу и тут же был призван в армию. Его жизнь связана с Северным флотом и Северодвинском. Его воспоминания — слепок времени, в котором довелось жить автору.

Северо-Западное издательство печатать книгу отказалось. Меня заинтересовало предложение морского офицера, капитана

второго ранга Игоря Константиновича Багрянского, человека умного, мыслящего глубоко и нестандартно. С моей помощью книга «**Всему свой час**» увидела свет в 2010 г.

В какой-то момент я решил выйти из каботажного плавание краеведения и пуститься в плавание по волнам всемирной истории — написать учебник «**История архитектуры: Россия в контексте мировой архитектуры**». Учитывая широкое распространение литературы по истории мировой архитектуры, написание ещё одной книги на эту тему казалось рискованным предприятием. Книга адресуется конкретному читателю: написана по просьбе студентов и призвана помочь им в понимании искусства архитектуры, но вместе с тем она предназначена и широкой публике.

Монография появилась на свет «по вине» моего заокеанского друга Владимира Дончика. Когда в 2002 г. я предложил ему в соавторстве написать исследование по истории архитектуры, он посоветовал оставить эту идею, поскольку «на эту тему слишком много всего написано», но у меня довольно развит дух противоречия, я сделал прямо противоположное, и спасибо всем, кто раз-

делил со мной радость работы над проектом: Вере Сошниной, которая сделала массу переводов с англоязычных источников, Наталье Селяковой, готовившей сей труд к печати с недюжинным умением, редактору Татьяне Леванидовой, проявившей необычайное терпение при работе с автором. Особая благодарность Екатерине Симоновой, Елене Кудряшовой и Владимиру Белоглазову, которые помогли осуществить издание в 2011 г.

Сейчас я готовлю вторую книгу из трилогии, посвящённой Архангельску XX в. Первая — «Двинская хроника: опыт коллективной памяти» — о предреволюционном Архангельске, третья — «Арктические конвои “В настроении” Глена Миллера» — об Архангельске периода Второй мировой войны. И вот теперь «**Коллективный портрет**» — рассказ об Архангельске 1920–1930-х гг. В памяти поколений это время осталось как время тотального оптимизма, великих свершений: Днепрогэс и Магнитка, «валютный цех страны», сверхдальние перелёты и покорение Арктики. Но в то же время — это эпоха эшелонов со спецпереселенцами, ГУЛАГа и тяжёлого принудительного труда.

Как и в других книгах, фотографии здесь важная часть. Именно они — подлинная

история. Они доносят до нас настроение эпохи, образы, типажи, моду, мировоззрение. Это снова история из первых уст. Но фотографии из этой книги отличаются от фотографий «Двинской хроники...». Там — персоналии и семейные снимки, здесь же преобладают коллективные портреты. Коллективная фотография в 1920–1930-х гг. имела большое значение, как и коллективная ответственность. В то время слово «индивидуализм» было бранным. На смену дореволюционному «Я» пришло «Мы», что и обусловило название книги.

На какие средства я издаю книги? Меня не очень беспокоит, купят мою продукцию или нет. Для меня важно, что отныне эти книги существуют в природе, и исторический сюжет, зафиксированный в них, не канет в Лету, а с ним и наша история в целом. К счастью, есть люди, которые понимают меня и хотят увидеть то, что я делаю. Изредка помогают спонсоры.

Работа издателя-одиночки доставляет мне радость. Разделяю полностью слова великого русского естествоиспытателя И. П. Павлова: «Счастье человека — где-то между свободой и дисциплиной». В мою ДНК просто не встроена праздность, так что — до новых краеведческих изданий.

Вышли в свет

Монографии

Годы жизни и трудов Д.Д. Языкова / Рос. кн. палата ; авт.-сост.: С.А. Карайченцева, Е.М. Сухорукова. — Москва : Бук Чембэр Интернэшнл, 2011. — 291, [2] с., [1] л. портр. : ил. + прил. ([16] с. : ил.). — (Московские книжники и книжное дело: по архивам Книжной палаты). — 300 экз.

Персоналия

Белов С.В. Ф.М. Достоевский : указ. произв. Ф.М. Достоевского и лит. о нем на рус.

яз., 1844–2004 гг. / С.В. Белов ; Рос. нац. б-ка. — Санкт-Петербург : РНБ, 2011. — 755 с. — 300 экз.

Библиография работ ученых Сахалинского государственного университета по творчеству А.П. Чехова : библиогр. список / [сост. А.А. Степаненко]. — Южно-Сахалинск : Изд-во Сахалин. гос. ун-та, 2011. — 27 с. — 500 экз.

Лисовский Н.М. Дневник Н.М. Лисовского (1864–1920 гг.) / Рос. кн. палата ; авт.-сост.: С.А. Карайченцева, Е.М. Су-

хорукова. — Москва : Бук Чембэр Интернэшнл, 2011. — 413 с., [1] л. портр. : ил. + прил. ([16] с. : ил.). — (Московские книжники и книжное дело: по архивам Книжной палаты). — Алф. указ.: с. 397–411. — В доп.: Опись архивного дела Н.М. Лисовского в НБА РКП; Документы и материалы. — 300 экз.

А. А. Фаустов: материалы к библиографии (1986–2010) / сост. Е.О. Козюра. — Воронеж : Научная книга, 2011. — 20 с. — 200 экз.

Книжная выставка «Мир русской усадьбы» в Исторической библиотеке

В Государственной публичной исторической библиотеке России (ГПИБ) 19 апреля 2012 г. открылась выставка литературы из фондов библиотеки, приуроченная к 20-летию возрождения Общества изучения русской усадьбы (ОИРУ).

Выставку открыл директор ГПИБ **М. Д. Афанасьев**, который заявил, что подготовка экспозиции в очередной раз позволила оценить многогранность усадебной культуры и углубление интереса к ней, активно проявляющегося сейчас, в условиях, когда Россия вновь переживает преобразования во всех сферах общественной жизни.

Председатель ОИРУ **Ю. А. Веденин**, директор Института культурного наследия им. Д. С. Лихачева, подчеркнул значимость многолетнего сотрудничества Общества с библиотекой, хранящей большой объём информации об усадебной культуре. Он отметил также, что это уже четвёртая выставка за последние 20 лет, и при создании каждой члены ОИРУ (**Л. В. Иванова** — инициатор возрождения и в дальнейшем председатель Общества — в 1992 г., в остальных экспозициях — **Г. Д. Злочевский**) оказывали библиотеке методическую помощь.

Концепция выставки тщательно продумана: первые два раздела содержали публикации о деятельности Общества с 1992 по 2012 г. и 16 выпусков (в 15 томах) его печатного органа — «Русская усадьба», наряду с 17 книгами, изданными под грифом ОИРУ за период с 1994 по 2012 г. В остальных разделах была представлена литература за 2007–2012 гг. по следующим рубрикам: история усадеб; духовный мир усадебной культуры; материальная культура усадеб; историческая усадьба сегодня; про-

блемы исследования, популяризации и реставрации усадебных ансамблей и комплексов; усадьбы регионов России, в том числе Подмосковья; литература об отдельных усадьбах; русская усадьба в творчестве писателей, художников, композиторов; авторефераты диссертационных исследований по усадебной тематике; усадебная библиография.

Выразительность экспозиции придавал предоставленный Некоммерческим партнерством «Русская усадьба» и ОИРУ иллюстративный ряд, отражающий усадебные мотивы (фотографии, акварели, зарисовки).

В подготовке выставки были заняты сотрудники библиотеки **Т. Т. Лазарева**, **А. В. Шилова**, **И. В. Пинчуковская**, **Н. А. Якупова**, **О. Б. Сальникова**, **Н. А. Уварова**, **Ф. Г. Гареева**, **Е. В. Игнатьева**. С увлечением погружившись в мир усадебной культуры, они постарались отобрать литературу, наиболее ярко отражающую поиски не только столичных исследователей, но и историков и краеведов из удалённых уголков страны. К сожалению, экспозиционная площадь позволила представить лишь часть отобранной литературы — около 200 изданий.

Несомненно, ёмкая в информационном отношении и хорошо структурированная по содержанию юбилейная выставка литературы по усадебной тематике имеет существенное научное значение, позволяя как опытным исследователям, так и студентам и аспирантам, подключающимся к изучению этой грани отечественной культуры, познакомиться с новой литературой из фондов библиотеки.

Выставка, работавшая в течение месяца, вызвала живой отклик читателей, которые оставили множество благосклонных записей в книге отзывов.



Организаторы выставки «Мир русской усадьбы» (слева направо): И. А. Акмаева, А. В. Шилова, Ю. А. Веденин, Е. Г. Урбанская, Г. Д. Злочевский, Т. Т. Лазарева, М. Д. Афанасьев, Н. Уварова, О. Сальникова. Фото Э. Л. Базаровой

Издания, представленные на выставке в ГПИБ

Литература о деятельности ОИРУ 1992–2012 гг.

1. Археографический ежегодник за 1997 год. — М. : Наука, 1997.

2. Вестник Российского международного фонда культуры. — Спец. вып.: Возрождение русской усадьбы : сб. материалов. — М., 1992.

3. Михайловская пушкиниана : сборник. — Вып. 35. — М. : Пушкин. заповедник, 2004.

4. Подмосковные усадьбы XVI–XX вв. (Москва и ее окрестности) : кат. кн. выст. — М., 1992.

5. Московский архив : историко-краевед. альм. — Вып. 3. — М., 2002.

6. Полякова М. А. Охрана культурного наследия России. — М. : Дрофа, 2005.

7. Подмосковный летописец. — М., 2009. — № 3 (21).

8. Современное состояние и перспективы развития краеведения в регионах России : материалы Всерос. науч.-практ. конф. 10–11 дек. 1998 г. в Москве / отв. ред. С. О. Шмидт. — М., 1993.

9. Русская усадьба на пороге XXI века: Хмелит. сб. — Вып. 3. — Смоленск, 2001.

Издания ОИРУ 1995–2012 гг.

1. Дворянские гнезда России: история, культура, архитектура : очерки / ред. М. В. Нащокина. — М. : Жираф, 2000.

2. Завьялова Н. И. Усадьба Середниково («Лермонтовские места»): опыт проектирования зон охраны. — М. : Ин-т Наследия, 2002.

3. Мельничук Г. А., Степанова Н. В. Гарольд Давидович Злочевский: к 70-летию со

дня рождения : биобиблиогр. указ. / ОИРУ ; под ред. Ю. А. Веденина. — М. : Энцикл. рос. деревень ; ОИРУ, 2007. — (Серия «Российская интеллигенция»; вып. 8).

4. Злочевский Г. Д. Наследие Серебряного века: избранные страницы. — М. : Ин-т Наследия, 2006.

5. Злочевский Г. Д. Общество изучения русской усадьбы: его деятельность и руководители (1920-е годы). — М. : Ин-т Наследия, 2011.

6. Злочевский Г. Д. Общество изучения русской усадьбы (1922–1930). — М. : Санта-Оптим, 2002.

7. Злочевский Г. Д. Русская усадьба : историко-библиогр. обзор лит. (1787–1992). — М., 2003.

8. Злочевский Г. Д. Старинные усадьбы и дачи Под-

московья : библиогр. указ. (1992–2006). — М. : Ин-т Наследия, 2008.

9. Коробко М.Ю. Кузьминки. — М. : Santa-Optima, 2002. — («Русские усадьбы»; вып. 1).

10. Общество изучения русской усадьбы LXXXV/XV 1992–2007 : буклет / авт.-сост. Нащокина М.В., Чекмарев А.В., Слезкин А.В. и др. — М., 2007.

11. Остафьевский сборник. Вып. 3 : тез. докл. науч. конф. «История и культура подмосковных усадеб...». — М., 1995.

12. Русская усадьба : сборник. Вып. 2 (18) / ОИРУ ; науч. ред.-сост. Л.В. Иванова. — М., 1996.

13. Русская усадьба: сборник. Вып. 3 (19) / ОИРУ ; науч. ред.-сост. Л.В. Иванова. — М. : Ворон, 1997.

14. Русская усадьба : сборник. Вып. 5 (21) / ОИРУ ; науч. ред. и сост. Л.В. Иванова. — М. : Жираф, 1999.

15. Русская усадьба : сборник. Вып. 6 (22) / ОИРУ ; науч. ред.-сост. М.В. Нащокина. — М. : Жираф, 2000.

16. Русская усадьба: сборник. Вып. 7 (23) / ОИРУ ; ред.-сост. М.В. Нащокина. — М. : Жираф, 2001.

17. Русская усадьба : сборник. Вып. 9 (25) / ОИРУ ; науч. ред.-сост. Л.В. Иванова. — М., 2003.

18. Русская усадьба: сборник. Вып. 10 (26) / ОИРУ ; науч. ред.-сост. М.В. Нащокина. — М. : Жираф, 2004.

19. Русская усадьба : сборник. Вып. 11 (27) / ОИРУ ; науч. ред.-сост. М.В. Нащокина. — М. : Жираф, 2005.

20. Русская усадьба : сборник. Вып. 12 (28) / ОИРУ ; науч.

ред.-сост. М.В. Нащокина. — М. : Жираф, 2006.

21. Русская усадьба : сборник. Вып. 13–14 (29–30) / ОИРУ ; науч. ред.-сост. М.В. Нащокина. — М., 2008.

22. Русская усадьба : сборник. Вып. 15 (31) / ОИРУ ; науч. ред.-сост. М.В. Нащокина. — М., 2009.

23. Русская усадьба : сборник. Вып. 16 (32) / ОИРУ ; науч. ред.-сост. М.В. Нащокина. — М., 2011.

24. Усадебное ожерелье Юго-Запада Москвы / ОИРУ ; ред.-сост. Иванова Л.В. — 3-е изд., испр., доп., подароч. — М. ; СПб. : МОСГОРАРХИВ: Лики России, 1997.

25. Усадьбы Южного Подмосковья : материалы науч.-практ. конф. 29–30 марта 2000 г. / Муницип. музей истории усадьбы Шапово / ОИРУ и др. ; редкол.: Л.М. Карнишина и др. — Подольск ; Мелихово, 2000.

26. Чекмарев А.В. Усадьба Ярополец Гончаровых. — М. : Издат. содружество А. Богатых и Э. Ракитской, 2005.

История усадеб

1. Архангельская Н.В. Усадьбы и судьбы. Вып. 1. — М. : Минувшее, 2009.

2. Русский быт по воспоминаниям современников XVII века / сост. Мельгунова П.Е., Сивков К.В., Сидоров Н.П. ; ГПИБ России. — М., 2010.

3. Глушкова В.Г. Усадьбы Подмосковья. — М. : Вече, 2011.

4. Дворянская и купеческая сельская усадьба в России XVI–XX вв. : ист. очерки. — М. : Эдиториал УРСС, 2001.

5. Жукова О.Г. Музеи и усадьбы Москвы. — М. : АСТ : Астрель : Хранитель, 2007.

6. Колосова А.Г. Дубровицы. «Воздвиг он храм сей величавый...». — Дубровицы, 2009.

7. Коробицина И.Л. Возрождение знаменитой усадьбы. — М. : ЛИНОР, 2003.

8. Мир русской усадьбы. — Н. Новгород, 2007.

9. Олейниченко Е.В. Князь Сергей Михайлович Голицын — хозяин усадьбы Кузьминки. — М. : Юго-Восток — Сервис, 2008.

10. Подмосковный летописец : историко-краевед. альм. — №3 (17). — М., 2008.

11. Симоненко Н.А. Тайны графской усадьбы. Записки о славном российском роде Орловых и Орловых-Давыдовых : ист. очерк. — М., 2010.

12. Чекмарев А. Ярополец. История двух усадеб : ист.-культур. изд. — М. : Картография, 2007.

13. Шилов В.А. За оградой старинных усадеб. — СПб. : Галей Принт, 2009.

14. Якеменко Б.Г. Суханово : история подмосковной усадьбы. — М., 2008.

15. Ярополец: лица, история, судьбы: родословные записки / сост. Л.Б. Сомова. — М. : МАИ — ПРИНТ, 2009.

16. Ярополец: лица, история, судьбы: семейные хроники / сост. Л.Б. Сомова. — М. : МАИ — ПРИНТ, 2011.

Духовный мир усадеб

1. Белевцева Н.Г. Библиотека музея-усадьбы «Мураново» им. Ф.И. Тютчева : ее авторы и читатели. — М. : Волшебный фонарь, 2011.

2. Белова А.В. Четыре возраста женщины: повседневная жизнь русской провинциальной дворянки XVIII — середина XIX вв. — СПб. : Алетейя, 2010.

3. Библиофилы России : альманах. Т. 5. — М., 2008.

4. Дмитриева Е.Е. Жизнь усадебного мифа : утраченный и обретенный рай. — М., 2008.

5. Короткова М.В. Повседневная жизнь старой Москвы XVI—XIX вв. — М. : Московское издание, 2008.

6. Лякишева С.И. Библиотеки русских усадеб : науч.-метод. пособие. — М. : Либерия, 2010.

7. Михневич В.О. Русская женщина XVIII столетия. — М. : Кучково поле ; Геттербория, 2007.

8. Молева Н.М. Дворянские гнёзда. — М. : АСТ, 2008.

9. Оноприенко И.Г. Повседневная жизнь дворянства Центрального Черноземья в 50-е—90-е гг. XIX века : традиции и новации. — Белгород : Литературный Караван, 2010.

10. Полякова М.А., Савинова Е.П. Русская провинциальная усадьба XVII — начала XX в. — М. : Ломоносовъ, 2011.

11. Пospelова Г.М., Лимонтов Л.Я. Московский дом с времен былых до наших дней. — М. : Грифон, 2009.

12. Румянцевские чтения : материалы междунар. науч. конф. (10—12 апр. 2007) / Рос. гос. б-ка. — М. : Пашков дом, 2007.

13. Рузвельт Присцилла. Жизнь в русской усадьбе: опыт социальной и культурной истории. — СПб. : Коло, 2008.

14. Эстетико-культурологические смыслы праздника. — М. : ГИИ, 2009.

15. Янтовская В.А. Дворянская Москва Пушкинского времени. — М. : Московское издание, 2007.

Материальный мир усадьбы

1. Архитектурно-парковые ансамбли усадеб Москвы / Е.Н. Чернявская, И.К. Бахтина, Г.А. Полякова. — М. : Департамент природопользования и охраны окружающей среды города Москвы, 2008.

2. Вергунов А.П., Горохов В.А. Садово-парковое искусство России от истоков до начала XX века. — М. : Белый город, 2007.

3. Дворянские усадьбы России. — М. : Эксмо, 2009.

4. Коллекционеры из рязанских усадеб. — Рязань, 2008.

5. Комарова И.И. Роль научных обществ России в развитии архитектурной науки и охраны памятников. — М., 2010.

6. Короткова М.В. Традиции русского быта : энциклопедия. — М., 2008.

7. Лихачёв Д.С. Русское искусство от древности до авангарда. — СПб. : Искусство, 2009.

8. Музей русской усадебной культуры : путеводитель. — М., 2007.

9. Нащокина М.В. Русские сады : XVIII — первой половины XIX века. — М., 2007.

10. Нащокина М.В. Русские сады : вторая половина XIX — начала XX века. — М., 2007.

11. Noblesse oblige: праздничная и повседневная жизнь господствующих слоёв Европы XV—XX столетий. — Орел : ОРАГС, 2003.

12. Ожегова Е.С. Ландшафтная архитектура: история стилей. — М., 2009.

13. Путятин И.Е. Образ русского храма и эпоха Просвещения : монография. — М., 2009.

14. Щукина Е.П. Подмосковные усадебные сады и парки конца XVIII века. — М., 2007.

Усадьба сегодня. Проблемы изучения, преподавания, реставрации

1. Коломенское : материалы и исслед. Вып. 10 / под ред. Е.А. Верховской. — М., 2007.

2. Михайловская пушкиниана : сборник. Вып. 48. Материалы первой науч.-практ. конф. памяти Агальцовой В.А. — Пушкинский заповедник, 2009.

3. Научный вестник : сб. науч. ст. Вып. 3. — Пенза : ГУМНИЦ, 2008.

4. Русская усадьба XVIII — начала XXI века. Проблемы изучения, реставрации и музеефикации : материалы науч. конф. — Ярославль, 2007.

5. Русская усадьба XVIII — начала XX вв. Проблемы изучения, реставрации и музеефикации : материалы науч. конф. / сост. Е.В. Яновская. — Ярославль, 2009.

6. Русская усадьба XVIII — начала XXI вв. Проблема изучения, реставрации, музеефикации. — Ярославль, 2010.

7. Савинова Е.Н. Сельские усадьбы московских предпринимателей, конца XIX — начала XX в. — М., 2008.

8. Третьи Всероссийские краеведческие чтения (Москва, 22—23 июня 2009 г.) / редкол.: В.Ф. Козлов (отв. ред.) и др. — М. : Московское издание, 2009.

9. Чтения по истории и культуре древней и новой России: к 100-летию Д.С. Лихачева : сб. материалов. — Ярославль, 2009.

Усадьбы по регионам

1. Алексеев В.Н. Андреевское. — Владимир, 2008.

2. Безсонов С.В. Архангельское : подмосковная усадьба. — М., 2004.

3. Васильева З.В. Три усадьбы. Белкино, Турлики, Бугры. — Калуга, 2009.

4. Вспоминаем дворянскую Россию, проезжая между Тверью и Торжком. — Тверь, 2008.

5. Галиченко А.А. Старинные усадьбы Крыма. — Симферополь, 2008.

6. Глушкова В.Г. Псковская земля : история, монастыри, усадьбы, люди. — М., 2009.

7. Дворянские усадьбы Вяземского района. — Вязьма, 2009.

8. Дворянские усадьбы Новгородской губернии. Обзор помещичьих усадеб. Усадьба Грузино графа А.А. Аракчева. — СПб., 2010.

9. Знаменитые усадьбы Смоленщины. — Смоленск, 2011.

10. Кривов С.И. Дворянские усадьбы Тарусского уезда. — Калуга, 2008.

11. Лужины в истории России. — М., 2008.

12. Лукомский Г.К. Старинные усадьбы Харьковской области. — Харьков, 2007.

13. Маркова М.Т. Из истории псковского дворянства. — Псков, 2008.

14. Мурашова Н.В. Дворянские усадьбы Санкт-Петербургской губернии. Всеволожский район. — СПб., 2008.

15. Мурашова Н.В. Дворянские усадьбы Санкт-Петербургской губернии. Южное Приладожье. — СПб., 2009.

16. Насельники рязанских усадеб. — Рязань, 2007.

17. Низовский А.Ю. Усадьбы России. Подмосковные. От Петербурга до Саратова. — М., 2007.

18. Новгородика — 2008. Вечевая республика в истории России : материалы междунар. науч.-практ. конф. Ч. 1 / сост. Д.Б. Терешкина. — Великий Новгород, 2009.

19. Пенза — моя вдохновительница / под ред. Л.В. Расказовой. — Пенза, 2009.

20. Первушина Е.В. Усадьбы и дачи петербургской интеллигенции XVIII — начала XX века. Владельцы, обитатели, гости. — СПб., 2008.

21. Розов Н.Г. Ожерелье Псковской земли. Дворянские усадьбы. — Великие Луки, 2011.

22. Смирнов А.А. Выборгские усадьбы XVIII—XIX веков. — СПб., 2009.

23. Усадьба Полотняный завод в XVII—XIX вв. : сборник. — Калуга, 2009.

24. Холодова Е.В. Пореформенные усадьбы Курской губернии 1861—1917 гг. — Курск, 2007.

25. Чижков А.Б., Зорин А.А. Калужские усадьбы : каталог с картой расположения усадеб. — М., 2007.

26. Букринская Н.К. Сеницы: облики прошлого. — 4-е изд., испр. и доп. — Зарайск : Моск. гос. обл. соц.-гуманитар. ин-т, 2010.

27. Вострышев М.И. Частная жизнь москвичей из века в век. — М., 2007.

28. Греч А. Венок усадьбам. — М., 2010.

29. Греч А.Н. Убранство Остафьевского дома. — М., 2007.

30. Грицак Е.Н. Архангельское. — М., 2007.

31. Звенигород и окрестности. — Звенигород, 2007.

32. Знаменитые дворцы и усадьбы России: национальное достояние и историческое наследие: Царицыно, Абрамцево, Кузьминки / отв. ред. Е. Зуевская. — М., Контэнт, 2011.

33. Знаменитые музеи-усадьбы России : Остафьево, Мураново, Мелихово, Абрамцево. — М. : АСТ-ПРЕСС КНИГА, 2010.

34. Иванов Ю.Г. Русские усадьбы-музеи. — Смоленск, 2010.

35. Комарова Л.С. История села Троицкое-Шереметьево на Клязьме. — Мытищи : Талант, 2007.

36. Коробко М.Ю. Усадьба Кузьминки. Усадьбы, двор-

веда : (Быково, Денежниково, Никитское, дача Л.А. Тамбурер, Марьино, дача С.Т. Морозова (близ дер. Полушкино)). — М., 2007.

37. Артемьев Н.И. Румянцевы и их усадьба Троицкое-Кайнарджинское. — М., 2007.

38. Бруннек Н.И. Трепет веков минувших : помещичьи усадьбы Серпуховского края XVIII—XIX вв. — Серпухов, 2009.

39. Букринская Н.К. Сеницы: облики прошлого. — 4-е изд., испр. и доп. — Зарайск : Моск. гос. обл. соц.-гуманитар. ин-т, 2010.

40. Вострышев М.И. Частная жизнь москвичей из века в век. — М., 2007.

41. Греч А. Венок усадьбам. — М., 2010.

42. Греч А.Н. Убранство Остафьевского дома. — М., 2007.

43. Грицак Е.Н. Архангельское. — М., 2007.

44. Звенигород и окрестности. — Звенигород, 2007.

45. Знаменитые дворцы и усадьбы России: национальное достояние и историческое наследие: Царицыно, Абрамцево, Кузьминки / отв. ред. Е. Зуевская. — М., Контэнт, 2011.

46. Знаменитые музеи-усадьбы России : Остафьево, Мураново, Мелихово, Абрамцево. — М. : АСТ-ПРЕСС КНИГА, 2010.

47. Иванов Ю.Г. Русские усадьбы-музеи. — Смоленск, 2010.

48. Комарова Л.С. История села Троицкое-Шереметьево на Клязьме. — Мытищи : Талант, 2007.

49. Коробко М.Ю. Усадьба Кузьминки. Усадьбы, двор-

цы, особняки Москвы. — М. : Вече, 2009.

15. Красногорье : историко-краевед. альм. №11. — М., 2007.

16. Левченко П.С. Усадьба Воробьёво. — М., 2009.

17. Мамаев С.Ю. Село Рождественно : история в очерках. — М., 2011.

18. Молева Н.М. Подмосковные усадьбы и дачи. — М. : Алгоритм, 2007.

19. Московский государственный объединенный музей-заповедник. — М., 2007.

20. Муравьева Т.В. Венок московских усадеб. — М. : Вече, 2009.

21. Новиков В.И. Усадьба Вязема и окрестности. — М., 2008.

22. Ногтева М.В. Золотой запас серебряного века : Знаменское-Губайлово, Волинщина, Ильинское, Осташево, Архангельское. — М., 2007.

23. Покровское-Рубцово / авт.-сост. Гилярова Е.П., Мансурова Е.Е., Мосалев В.Ф. — М. : Делмос, 2010

24. Сергазина К.Т. Фряново глазами историка: материалы к истории городского поселения. — Владимир, 2009.

25. Харит М.Д. Знаменитые дома, замки, усадьбы. — М., 2008.

26. Шамурин Ю.И. Подмосковные. — М., 2007.

Усадьба в творчестве писателей и художников

1. Бирюкова. Даровое — усадьба Достоевских. Историческая реконструкция. Судьбы. Портреты. — М. : ИД МИС и С, 2010.

2. Глушкова В.Г. Путешествие из Москвы в Ярославль :

Москва — Сергиев Посад — Переславль-Залесский. — М., 2007.

3. Мурин Д.Н. Пространство России в русской литературе XIX века. — СПб. : СПБАППО, 2009.

4. Национально-культурная специфика текста : межвуз. сб. науч. трудов. — Пермь, 2007.

5. Подмосковный летописец: историко-краевед. альм. — Вып. 1 (11). — М., 2007.

6. Стернин Г.Ю. Два века: XIX—XX: очерки рус. художеств. культуры. — М., 2007.

7. Трушкин М.Д. А.К. Толстой и мир русской дворянской усадьбы. — М. : Рус. мир, 2009.

8. Чистова С.В. Клин, что на реке Сестре. — Клин, 2011.

9. Яхонтовские чтения. — Рязань : Изд-во РИАНЗ, 2010.

Авторефераты диссертаций

1. Александрова С.А. Дворянские усадьбы Самарской губернии во 2-й половине XIX — начале XX века. — Самара, 2011.

2. Анпилогова Е.С. Повседневная жизнь женщин высших сословий России конца XVII — начала XVIII веков : автореф. дис. ... канд. ист. наук. — М., 2009.

3. Белова А.В. Повседневная жизнь провинциальной дворянки центральной России XVII—середины XIX вв. : автореф. дис. ... д-ра ист. наук / Ин-т этнологии и антропологии им. Н.Н. Миклухо-Маклая РАН. — Тверь, 2009.

4. Ботт И.К. Неостили в русской мебели XIX века. Пе-

тербургские мебельные мастерские в эпоху историзма. — СПб., 2008.

5. Городнова Л.Е. Феномен провинциальной дворянской усадьбы в культурном пространстве России. — Тамбов, 2010.

6. Гусева С.Е. Садово-парковый комплекс сельских дворянских усадеб Санкт-Петербургской губернии (типологический аспект) : автореф. дис. ... канд. архитектуры / С.-Петерб. гос. архитектур.-строит. ун-т. — СПб., 2008.

7. Давыдова О.С. Образы садов и парков в творчестве художников конца XVII — начала XIX века : Символ. реальность. предромант. и раннего романтизма пейзажа. — М. : Памятники ист. мысли, 2010.

8. Дубровская Е.А. Эволюция дворянской усадьбы конца XVIII — первой трети XIX века: на примере Архангельского : автореф. ... канд. ист. наук. — М., 2009.

9. Жаглова Т.М. Усадебная поэзия в русской литературе XIX — начала XX веков : автореф. дис. — М., 2007.

10. Касторская Т.М. Особенности портретных галерей провинциальных дворянских усадеб второй половины XVIII в. Костромской и Ярославской губерний. — СПб., 2008.

11. Лякишева С.И. Усадебные библиотеки и домашнее чтение дворян как образцы книжной культуры России XIX в. : автореф. дис. ... канд. пед. наук / МГУКИ. — М., 2009.

12. Михайлова М.А. Модернизация дворянской усадьбы во второй половине XIX — начале XX века : автореф. ...

канд. ист. наук. — Иваново, 2009.

13. Наумова Г.А. Дворянские и купеческие усадьбы Подольского уезда Московской губернии в культурной жизни пореформенной России (1861–1917 гг.) : автореф. дис. ... канд. ист. наук / Ин-т рос. истории РАН. — М., 2009.

14. Попова М.С. Русская дворянская усадьба в контексте ментальности отечественной культуры (на примере усадьбы Архангельское) : автореф. дис. ... уч. степ. (24.00.01). — М., 2004.

15. Попова О.А. Образ дворянской усадьбы в русской прозе конца XIX — начала XX вв. : автореферат. — Пермь, 2007.

16. Рябова И.Ю. Сословные и семейные ценности, бытовые традиции московского поместного дворянства второй половины XIX — начала XX века : автореферат. — М., 2007.

17. Смахтина М.В. Русское поместное дворянство в XIX веке: эволюция этических норм, представлений и практики в социальной и экономической сферах : автореферат. — М., 2008.

18. Топычканов А.В. Культура повседневности подмосковных дворцовых усадеб второй половины XVII века : делопроизводств. источники и методы исследования : автореф. дис. ... канд. ист. наук. — М., 2007.

19. Третьякова Т.А. Жизненное пространство дворянской усадьбы Угличско-Мышкинского Верхневолжья в первой половине XIX века : автореф. дис. ... канд. ист. наук. — Ярославль, 2008.

20. Федосеев Р.В. Дворянское хозяйство Пензенской губернии во второй половине XIX — начале XX в.: от поместья к экономии : автореферат. — Саранск, 2007.

21. Шевченко Н.Ю. Русская сельская усадьба (1860–е–1917 гг.) :

автореф. дис. ... канд. ист. наук / Саратов. гос. ун-т им. Н.Г. Чернышевского. — Саратов, 2010.

Библиография об усадьбах

Книги и распечатки из журналов

1. Библиография. — 2007. — №3.
2. То же. — 2008. — №2.
3. То же. — 2009. — №4.
4. То же. — 2010. — №4.
5. То же. — 2011. — №3.
6. Подмосковье: 1997–2004 : каталог. — М., 2007.
7. Старые годы: 1907–1916 : хронол. роспись содерж. — СПб., 2007.
8. Столица и усадьба: 1913–1917 : хронол. роспись содерж. журн. / сост. Ф.М. Лурье. — СПб., 2008.

Составители

**А. В. Шилова,
Н. А. Якупова,
О. Б. Сальникова,
И. В. Пинчуковская**

Вышли в свет

Персоналия

Савенкова Галина Александровна : биобиблиогр. указ. / М-во образования и науки Рос. Федерации, Сев.-Вост. федер. ун-т им. М.К. Аммосова, Респ. межвуз. б-ка; [сост.: М.И. Габышева и др.]. — Якутск : СВФУ, 2010. — 30 с., [2] л. ил. — (Ученые СВФУ). — На тит. с.: к 65-летию Великой Победы. — 100 экз.

Евгений Петрович Челышев / Рос. акад. наук ; сост. Г.Г. Граяева, Н.А. Зяблицына, вступ. ст. М.Н. Боголюбова. —

М. : Наука, 2011. — (Материалы к биобиблиографии ученых. Литература и язык ; вып. 35). — 108, [1] с.

Содерж. : Основ. даты жизни и деятельности Е.П. Челышева. — Крат. очерк науч., науч.-орг. и обществ. деят. — Публ. о жизни и тр. Е.П. Челышева. — Хронол. указ. тр. — Указ. соавт. — Указ. период. и продолж. изд.

Людмила Васильевна Шапошникова : биобиблиогр. указ. : к 85-летию со дня рождения / Междунар. центр Рерихов,

Науч. б-ка ; [сост. Н.К. Воробьева]. — Москва : Международный центр Рерихов : Мастер-Банк, 2011. — 110, [1] с., [1] л. ил. — 500 экз.

Сафонова Т.Ф. Шишканов Павел Сергеевич : языковед, профессор, педагог : биобиблиогр. справ. / Сафонова Т.Ф. — Саранск : Книга, 2011. — 30, [2] с. : ил. — Имен. указ.: с. 30. — 300 экз.

Владимир Кириллович Шохин : биобиблиогр. указ. / [авт. вступ. ст. Р.В. Песху]. — Москва : Вост. лит., 2011. — 85, [1] с., [1] л. портр. — 300 экз.

УДК 019.922–053.2+025.5ДЦБС

И. В. Баркова

Электронная библиография для детей: многообразие тем, разнообразие форм

Статья посвящена электронным библиографическим изданиям для детей, подготовленным сотрудниками Детской централизованной библиотечной системы г. Новокузнецка. Среди них электронные обзоры литературы, виртуальные книжные выставки, электронные путеводители и энциклопедии и другие формы рекомендательных библиографических пособий.

Ключевые слова: Детская централизованная библиотечная система г. Новокузнецка, рекомендательная библиография для детей, электронные библиографические указатели.

I. V. Barkova

Electronic bibliography for children: diversity of themes and forms

The article is devoted to the electronic bibliographic editions for children, prepared by the librarians of Novokuznetsk Children Centralized Library System. Among them are electronic reviews of literature, virtual book exhibitions, electronic guides and encyclopedias and other forms of recommendatory bibliographic aids.

Keywords: Novokuznetsk Children Centralized Library System, recommendatory bibliography for children, electronic bibliographies.

Одной из серьёзных сегодняшних проблем библиотекари считают утрату интереса к книге. Отчасти это объясняется тем, что информационные технологии составляют конкуренцию традиционным источникам информации. Однако в действительности современные технологии обладают значительным потенциалом для продвижения книги и литературы, для приобщения детей и подростков к чтению. В большинстве библиотек понимают: необходимы рекомендательные библиографические пособия, предназначенные для распространения в Интернете. Впервые информация о документах и сами документы становятся доступны практически одновременно.

Осознавая важность этой проблемы, библиотеки Детской централизованной библиотечной системы (ДЦБС) г. Новокузнецка



пытаются найти новые пути приобщения ребёнка к чтению. Для удовлетворения информационных потребностей читателей мы создаём и используем библиографические, фактографические, полнотекстовые базы данных. Разрабатывая тот или иной ресурс, мы стремимся чётко представить себе, для кого и для чего мы его создаём, стараемся заинтересовать подростков.

Среди электронных ресурсов библиотеки важное место занимают собственные электронные продукты, созданные сотрудниками МУ Детской централизованной библиотечной системы. Библиотекари и библиографы детских библиотек давно и успешно работают в этом направлении. Нами уже создано более 30 различных электронных продуктов, которые в той или иной степени способствуют пробуждению интереса читателей к книге.

Создание электронных библиографических ресурсов опирается на традиционную

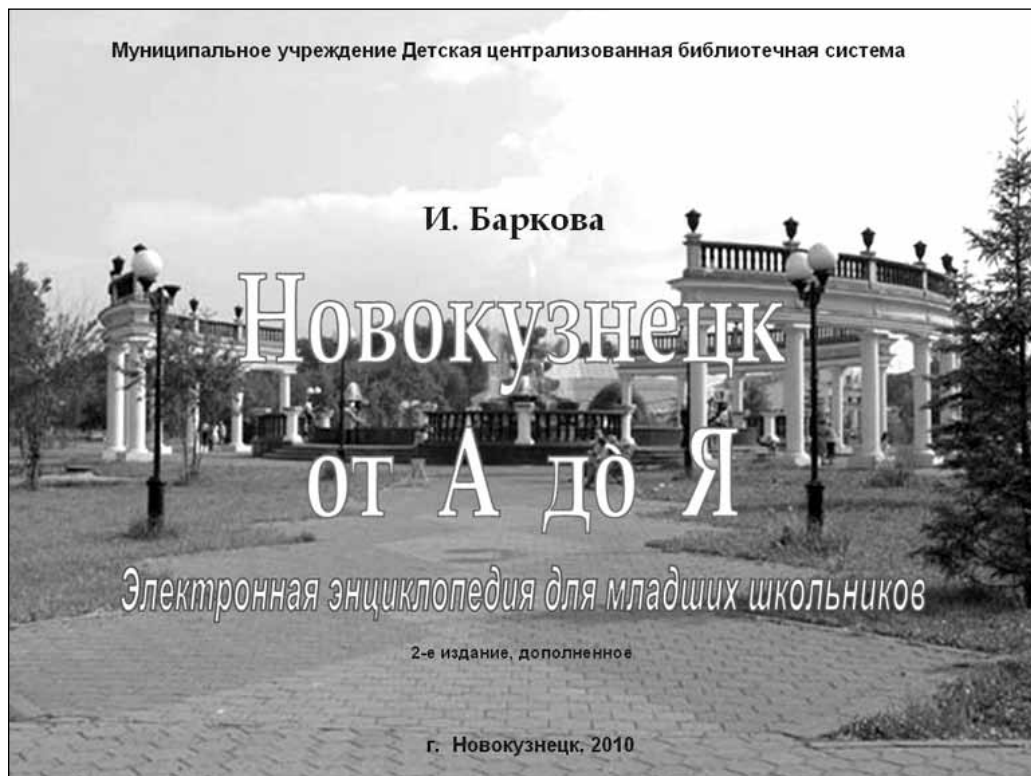


методику и новые информационные технологии. Простота работы и широкие возможности компьютерных программ (текстовый процессор Word, система подготовки презентаций PowerPoint, язык разметки интернет-страниц HTML и др.) позволяют любой библиотеке создавать электронные библиографические ресурсы, доступные локально в стенах библиотеки или через Интернет. Эти формы библиографического информирования читателей, непосредственно связанные с компьютером, привлекают детей и подростков гораздо больше, чем традиционные. Среди неоспоримых преимуществ электронных библиографических изданий — более широкий круг пользователей и, что немало важно, экономичность их создания.

Подготовленные нами электронные библиографические пособия разнообразны по форме: библиографические обзоры и книжные выставки, энциклопедии и путеводители, а также другие мультимедийные издания на различные темы. Наша библиографическая продукция имеет соответствующее оформление: яркие обложки, гармоничное сочета-

ние шрифтов и рисунков в основном тексте, выделение наиболее значимой информации (ключевых слов, фраз, понятий). Стилистика оформления каждого пособия зависит от его целевого и читательского назначения, объема предлагаемой информации. Составители уделяют большое внимание достоверности и доступности источников, высококачественному аннотированию материала, его систематизации.

Новое направление в библиографической работе наших библиотек — виртуальные книжные выставки. Для них характерно большое разнообразие форм представления материала: от простых перечислений книг до мультимедийных презентаций и интерактивных книжных выставок. Как и в традиционной книжной выставке, в виртуальной есть разделы, цитаты, оформление (обложки и раскрытые книги, эстетика размещения, цветовая гамма и т. д.). Возможно применение дополнительных элементов, присущих традиционной книжной выставке (например, фактографическая справка об авторе или предмете, список дополнительной ли-



тературы) и характерных только для виртуальной книжной выставки (гипертекстовые ссылки на полные тексты или фрагменты документов, мультимедийные эффекты, интерактивное взаимодействие с пользователем и т. д.).

Одна из последних виртуальных выставок: «Я — гражданин России!». В ней несколько разделов: «Государственные символы», «Наша Родина — Россия», «Сибирь — Кузбасс — Новокузнецк», «Единство народов — сила России».

Новый сайт ДЦБС «ЛИК Кузбасса» включает три раздела: «Литература», «История», «Культура», каждый из которых делится на подрубрики «Книжный гид», «Публикации и материалы».

Достоинство виртуальных книжных выставок — возможность представить издания, не снимая их с полки, показать и рассказать пользователям сайта о книгах, не ограничивая время существования экспозиции.

Помимо виртуальных выставок создаются и виртуальные библиографические обзор-

ры. Они озвучиваются у библиотечных выставок, их можно прослушать и дома: «Удачные книги на самые разные темы», «**Нравятся детям Новокузнецка**», «Эта книга мне понравилась», «Космическая Одиссея» и др.

С любовью сделан увлекательный библиографический слайд-фильм для читателей-подростков «Друзья познаются в беде», выполненный в программе Power Point. Отбор произведений, объединённых темой дружбы, соответствует интересам и уровню восприятия современных подростков. Грамотная подача материала, интересные вводные тексты и аннотации, голосовое сопровождение, яркие иллюстрации — обложки книг, анимационные эффекты — способствуют пробуждению интереса к книгам. Материал сгруппирован по разделам. Такие беседы неоднократно демонстрировались в условиях абонемента библиотеки. Читатели с интересом восприняли новые форматы популяризации чтения.

Жанр рекомендательной библиографии развивается с учётом особенностей новой



информационной культуры. За последние годы расширились рамки жанрового и тематического разнообразия рекомендательных пособий, среди которых появились такие формы, как библиографическая энциклопедия, библиографический справочник, библиографический путеводитель и библиографический дайджест. Особенностью новых жанров явилось сочетание вторичной (библиографической) и первичной (фактографической) информации. Вовремя подготовленное и хорошо оформленное библиографическое пособие может стать «точкой роста» как для маленького, так и для взрослого читателя при изучении той или иной темы. Такие библиографические пособия являются, как правило, источником выполнения самых сложных запросов.

Особую ценность в этом плане представляют краеведческие ресурсы. Мы стремимся к тому, чтобы наши издания были содержательными, доступными, интересными и полезными для пользователей. В основном все работы — авторские. Библиотекари и биб-

лиографы занимаются подбором и обработкой материала, оформлением и компьютерным дизайном своих работ.

Главное назначение электронной энциклопедии для детей младшего школьного возраста «Новокузнецк от А до Я» — патриотическое воспитание детей, воспитание любви к «малой родине» через краеведческое знание. Издание имеет большое значение в условиях дефицита краеведческих публикаций, адресованных подрастающему поколению. Энциклопедия знакомит младших школьников со знаменитыми земляками и людьми, внесшими вклад в развитие Новокузнецка, усилиями которых он превратился в красивейший город Кузбасса. Перед читателем предстают страницы истории, культуры, достопримечательности города. Издание богато иллюстрировано. Его содержание нацеливает младших школьников на активную самостоятельную работу. Это проявляется в доступности текстовой информации, в простоте использования справочника: объемный материал разбит на раз-



дела — по алфавиту от А до Я, каждая буква (раздел) делится на несколько глав, предметно-именной указатель помогает ориентироваться в содержании, а система гиперссылок и отсылок — быстро найти нужное. Эта работа востребована разными категориями читателей.

Энциклопедия «Город спортивных традиций» созданная в формате HTML, рассчитана на широкий круг пользователей. Работа над ней завершена в 2010 г., но спортивные рекорды и достижения непрерывно улучшаются, появляются новые чемпионы, поэтому в 2011 г. в дополнение к энциклопедии создана фактографическая электронная база данных «Спортивная слава Новокузнецка», в которой библиографы отслеживают сведения о победах новокузнецчан на российских и международных соревнованиях.

Путеводитель «Найди свою профессию» знакомит с наиболее востребованными профессиями в нашем городе, а также позволяет узнать о новых, редких и самых популярных. Два основных раздела — это «Профессии»

и «Учебные заведения». После описания каждой профессии, а их в путеводителе 60, дан список дополнительной литературы. Интернет-ресурсы, упомянутые в списках, благодаря активным гиперссылкам можно тут же просмотреть. Во втором разделе дан список учебных заведений Новокузнецка и других регионов с адресами и телефонами, по которым можно узнать дополнительную информацию.

Информационно-библиографическое пособие для детей младшего возраста «Школа юного пешехода» предлагает познакомиться с «Историей дорожной азбуки», отправиться в путешествие в «Город дорожных знаков», узнать о незнакомых словах в «Дорожной азбуке пешехода», закрепить «Правила дорожного движения». Также дети узнают о книгах, могут почитать стихи, отгадать загадки и поучаствовать в викторине. Ориентироваться в издании помогает главная страница. Возможности программы Power Point позволили сделать эту работу очень красочной, интересной и привлекательной.



Опыт подсказывает, что информация о литературе, обращённая к юному читателю, по характеру обязана быть рекомендательной. Ребёнок психологически на это настроен. Наш новый электронный информационный продукт — сказочно-познавательное путешествие с элементами рекомендательной библиографии для детей 7–10 лет **«Сказки прочитаете — много нового узнаете»**. Привлечение к чтению детей младшего школьного возраста — основная цель нашей работы. Чтобы ребёнок читал с интересом, ему нужно предложить что-то необычное и увлекательное. Мы приглашаем детей отправиться в сказочно-познавательное путешествие. Издание выполнено в программе FrontPage. В процессе создания большое внимание уделялось оформлению.

Конечно, нельзя маленького читателя отрывать от традиционной книги. Но сегодня дети младшего школьного возраста много времени проводят за компьютером, непросто отвлечь их от «стрелялок». Надеемся,

что сказочно-познавательное путешествие с элементами рекомендательной библиографии для детей 7–10 лет «Сказки прочитаете — много нового узнаете» поможет заинтересовать ребятшек. Для начала предлагаем почитать русские народные сказки «Кораблик», «Бобры и деревья». Почему выбраны именно эти сказки? Во-первых, они мало знакомы юным читателям. Во-вторых, действие в них разворачивается постепенно, один сказочный персонаж сменяет другого. Вот так же постепенно читатели получают множество интересной информации о персонажах предложенных сказок. Это не только новые сказки о животных, интересные рассказы, но и викторины, загадки, стихи и песни. А ещё мы приглашаем посетить детей «Картинную галерею»! Дополняют сведения каждого раздела списки литературы, которые включают разные виды изданий: книги, периодику, интернет-ресурсы.

Ориентироваться в издании можно с помощью основных гиперссылок.

Наше издание предназначено детям, но в то же время содержит дополнительный раздел «Для взрослых».

В основе этих рекомендательных библиографических пособий — принцип качественного отбора информации с учётом целевой аудитории. Теперь немногие, наверное, помнят о существовавшем в 1970–1980-х гг. тематическом иллюстрированном каталоге «Что нам читать?» для учащихся 2–3-х классов. Это было универсальное комплексное пособие, дававшее широкую перспективу систематического чтения. Краткие интересные аннотации, яркие иллюстрации, особый формат карточек, продуманная минимальная дробность рубрик — всё было ориентировано на особенности восприятия детей младшего школьного возраста. При общении с этим каталогом происходила первая встреча маленьких читателей с библиографией, у них формировались понятия «карточка», «аннотация», «каталог». В 1990-х гг. прекратился выход в свет этого замечательного издания. Уникальная форма библиографического пособия, создаваемого несколькими поколениями российских библиографов,

до сих пор привлекательна для большинства детских и школьных библиотек. Вот и мы решили возродить эту идею. Только наш каталог будет тематическим, иллюстрированным и электронным и адресован детям от 6 до 10 лет. Цель — познакомить с лучшими современными книгами и литературой прошлых лет, создав доступную библиографическую базу данных. Библиограф занимается отбором литературы и оформлением каталога, большое значение уделяется составлению аннотаций. Оработано более 350 книг.

Многие из этих работ стали победителями и призёрами внутрисистемных конкурсов и Городского конкурса библиотекарей им. З. И. Свириевой. О наших изданиях знают в городе, области, а также за её пределами, с ними можно ознакомиться по адресу: <http://dcbs-nvkz.narod.ru>.

Создание электронных библиографических ресурсов рассматривается нами как перспективное направление раскрытия фондов с целью аккумуляции потока информации и предоставления более широкого доступа к ним пользователей.

Вышли в свет

Персоналия

Михаил Александрович Шолохов : биобиблиогр. указ. Произв. писателя и лит. о жизни и творчестве / М-во образования и науки РФ, Моск. гос. гуманитар. ун-т им. М.А. Шолохова ; [сост. Т.В. Гаврюшина и др.]. — Москва, 2007.

Вып. 2 / Фонд «Шолохов. энцикл.». — Синергия, 2011. — 89, [1] с. — 100 экз.

Библиография научных трудов профессора Вячеслава Петровича Шунтова / Тихоокеан. науч.-исслед. рыбохоз. центр ; сост.: Е.П. Дулепова [и др.]. — 2-е изд., перераб. и доп. — Владивосток :

ТИНРО-центр, 2012. — 148 с. — 200 экз.

Лариса Павловна Гуль : библиогр. пособие : к 50-летию научной деятельности в ДальНИИЛХ / М-во сел. хоз-ва Рос. Федерации, Федер. агентство лесного хоз-ва, Дальневост. науч.-исслед. ин-т лесного хоз-ва ; [сост. Е.А. Сарычева, Н.Н. Панкратова]. — Хабаровск : ДальНИИЛХ, 2011. — 40 с. : ил. — (Биобиблиография лесоводов Дальнего Востока; вып. 3). — 300 экз.

Киричек Андрей Викторович: биография, библиография, научно-педагогическая деятельность : [информ. бюллетень] / Гос. ун-т — УНПК «Технол.

ин-т им. Н. Н. Поликарпова»; [сост.: А.В. Морозова, А.Ф. Осипова]. — Москва : Спектр, 2011. — 206 с. — 500 экз.

Михаил Леонович Гаспаров, 1935–2005 / Рос. акад. наук ; сост.: Г.Г. Грачева [и др.]; авт. вступ. ст.: С.И. Кормилов [с. 6–46], Н.В. Брагинская [с. 47–61]. — М. : Наука, 2012. — 239 с., [1] л. портр. — (Материалы к биобиблиографии ученых. Литература и язык; вып. 33).

Юрин Владимир Иванович : библиогр. указ. / Челяб. обл. универс. науч. б-ка, Отд. краеведения; [сост. Т.Н. Кичева]. — Челябинск : Цицеро, 2011. — 115 с. : портр. — 200 экз.

УДК 01:06ОЦИАО

Н. А. Степанова

Библиографическая деятельность Орловского церковного историко- археологического общества

В статье рассказывается об истории краеведческих организаций начала XX в., в частности, Орловского церковного историко-археологического общества (ОЦИАО). Особое внимание уделено описанию собрания рукописей ОЦИАО как объекту библиографирования. Приведён состав собрания, его содержательные и формальные аспекты, освещён просветительский характер труда.

Ключевые слова: история Орловской области, краеведение, библиография, рукописи.

*N. A. Stepanova***Bibliographical activity of Orel Church Historical and Archaeological Society**

The article revises the local history organizations of the Orel region in the beginning of the 20th century, in particular, the Orel Church Historical and Archaeological Society (OCHAS). Special attention is paid to OCHAS manuscript collection as an object of bibliographication. Author provides with the composition of this collection, it's substantive and formal aspects, highlights the educational nature of the work.

Keywords: history of the Orel region, local history, bibliography, manuscripts.

Православная церковь на протяжении веков создавала и хранила бесценные исторические и художественные ценности в храмах и монастырях.

Внимание к национальной истории во второй половине XIX в. способствовало бурному развитию археографии, археологии и истории. В епархиях с благословения Священного Синода стали образовываться церковно-археологические учреждения для охраны памятников церковной старины. Открытие большинства таких учреждений приходится на 1903–1914 гг. Вероятнее всего, на такой всплеск активности церковно-археологических обществ повлиял указ Священного Синода от 25 июня 1911 г. № 18, в котором поручалось преосвящен-



ным архиереям епархий, в которых существуют под тем или иным названием церковно-археологические общества, прислать в Синод все печатные издания и отчёты об их деятельности в комиссию по описанию синодального архива, а преосвященным тех епархий, в которых ещё нет таких учреждений, принять

меры по их созданию. Вследствие этого к 1914 г. церковно-археологические учреждения разного рода существовали уже почти во всех епархиях. В основном это были древлехранилища, и лишь некоторые, самые древние, епархии могли создать музеи.

Однако первое упоминание о церковно-археологических обществах и учреждениях в журналах Священного Синода появилось только в 1912 г., когда общества, древлехранилища и музеи были взяты под его пристальное наблюдение.

В этот же период с миссионерской и просветительской целью при семинарских библиотеках и церковно-исторических обществах стали создаваться хранилища церковных древностей. Их значение определялось особой ценностью фондов, которые были единственными источниками изучения истории и культуры региона. Библиотеки при обществах функционировали в качестве церковно-краеведческих и духовно-просветительских региональных центров, их деятельность была направлена на собирание рукописных и печатных источников по истории края для изучения церковно-религиозной и общественной жизни местного края в её прошлом и настоящем¹.

Первые церковно-краеведческие общества различались по типам: церковное древлехранилище, церковно-археологические и церковно-исторические комитеты и комиссии, комитеты для историко-статистического описания епархий, комиссии для разбора консисторских архивов. Традиционно в их состав входили музей (древлехранилище) и библиотека. К 1917 г. церковно-археологические и исторические общества и комитеты были в 56 епархиях².

Содержательная сторона деятельности церковно-археологических обществ и церковно-археологических комитетов включала три основных направления. Первое — собирательно-охранительное, которое состояло в выявлении, описании и сохранении вещественных и письменных памятников, главным образом архивов монастырей, духовно-учебных заведений и епархиальных учреждений; охране памятников зодчества: старинных храмов, часовен, кладбищ и пр. Второе направление — исследование внешнего и внутреннего развития местной и церковно-религиозной жизни, местных религиозных обычаев, преданий и обрядов. Третье — пропаганда историко-археологических знаний в среде духовен-

ства. Ещё одним направлением деятельности общества и комитетов было издательское, что не всегда оговаривалось в уставах³.

В Орловской епархии церковно-историческая тема выделялась как важное самостоятельное направление в работе. Орловский церковно-археологический комитет возник по инициативе епископа Орловского и Севского Никанора 28 сентября 1900 г. «для изучения вещественных и письменных памятников церковной старины в Орловской губернии». Позже в связи с расширением состава и рода деятельности комитет был преобразован в Орловское церковное историко-археологическое общество. Возглавил его законоучитель протоиерей Илия Ливанский. Почётным покровителем общества стал митрополит Киевский и Галицкий Флавиан (Н. Н. Городецкий, уроженец города Орла, 1840—1915), а небесным покровителем был сочтён священиком мученик Кукша, икона с мощами которого хранилась в архиерейском доме, где проходили заседания.

Общество изучало события российской истории, деятельность священнослужителей и описывало вещественные памятники, архивы консисторий и монастырей, занималось издательской деятельностью. Результаты последней отражены в издании «Сборник Орловского ЦИАО» (Орел, 1905—1906. Т. 1—2).

Первый том, выпущенный в 1905 г., включал следующие материалы: Евсеев И. Е. Описание рукописей, хранящихся в Орловском древлехранилище; Шульгин А. Н. Колонизация Орловского края; Холмогоров Г. Материалы для истории церкви Орловской епархии. Брянская десятина; Афонский М. В. Путешествие Антиохийского патриарха Макария по пределам Орловского края в 1645—55 гг.; Е. К. Греческий пергаментный манускрипт четвероглава, найденный мною между рукописями в Гелатском монастыре; Афонский М. В. Сведения об архиепископе орловском Иннокентии Коровине; Из прошлого Орловской

¹ Ермаков В. Орловское церковное историко-археологическое общество // Сборник Орловского церковного историко-археологического общества. Вып. 1. Орел, 1999. С. 10.

² Там же. С. 121.

³ Там же. С. 3.

епархии; Брянский Спасо-Пятницкий, что на Андриановой горе, монастырь; Георгиевский А. И. О происхождении типа иконы Богоматери Взыскание погибших и древнейших списках ея; Ливанский И. В. Просветитель Алтая и учитель Болхова архимандрит-миссионер Макарий Глухарев; Евсеев И. Е. Привесный образок с изображением Св. Никиты; Евсеев И. Е. Повесть о граде Курске.

Второй том, вышедший в 1906 г., демонстрировал большую тематическую разнородность: Пясецкий Г. М. Исторический очерк г. Севска и его уезда; Евсеев И. Е. Описание рукописей, хранящихся в Орловских древлехранилищах; Георгиевский А. И. Редкая икона святых мучеников Флора и Лавра; Георгиевский А. И. Учреждение единения в г. Орле; Пясецкий Г. М. К истории г. Орла; Богданов А. И. Церкви XVII в. в г. Мценске и его уезде: очерк из истории зависимости Мценского района от Крутицкой кафедры; Богданов А. И. Восстановление Мценского Архангельско-Вознесенского монастыря в XVII в.; Попов В. И. Брянский Покровский собор: историко-археологическое исследование; Евсеев И. Е. Неизвестный Брянский епископ — Фёдор Святой; Попов Ф. И. Вознесенская церковь в г. Севске; Попов Ф. И. Ковши Петровского времени; Белоруссов И. М. Краткие сведения по палеографии древнерусской письменности: руководственная заметка для сельского духовенства при разборе памятников древней письменности. Также были отдельные издания: Историческое описание церквей, приходов и монастырей Орловской епархии (Орел, 1905. Т. 1. 502 с.); Отчет о деятельности Орловского ЦАО (Орел, 1908)⁴.

Сотрудники общества осуществляли широкую просветительскую работу и популяризацию краеведческих знаний через создание историко-археологического музея и библиотеки.

⁴ Евсеев И. Е. Описание рукописей, хранящихся в орловских древлехранилищах // Сборник Орловского церковно-археологического комитета. Т. 1. Орел, 1905. С. 5; Там же. Т. 2. Орел, 1906. С. 6.

Библиотека общества была сугубо краеведческой и удовлетворяла просветительские, коллекционные и другие потребности учёных-краеведов, священнослужителей и историков.

Фонд библиотеки ОЦИАО, согласно Уставу, имел краеведческую направленность, включал справочные пособия по археологии, истории, этнографии и литературу, посвящённую Орловской губернии. Основу фонда составляли рукописные источники, поступавшие в архив из семинарской библиотеки и духовной консистории⁵.

Наличие библиотеки способствовало решению ещё одной задачи — просвещению общества и преимущественно духовенства по части историко-археологических знаний. Библиотека была открыта для посещений. В целях просвещения духовенства устраивались публичные лекции, посвящённые какому-либо событию из жизни епархии, с привлечением крупнейших специалистов-археологов.

Значение библиотеки определялось следующим образом: «... со временем она может приобрести особенную ценность, так как в ней сосредоточены труды по истории края, которые, выходя в ограниченном количестве экземпляров, скоро делаются редкостью, а некоторые даже совсем не появляются на книжном рынке»⁶.

Таким образом, библиотека функционировала в качестве церковно-краеведческого и духовно-просветительского центра в регионе. Была собрана литература, положившая начало серьёзному научному изучению местного архивного материала. Это был период накопления библиотечных кол-

⁵ Степанова Н. А. Православные библиотеки и древлехранилища как источниковая база освоения культурного наследия региона (на примере Орловской губернии) // Музеи, архивы и библиотеки в современном информационном обществе : сб. материалов V Междунар. музейных чтений, 12–13 мая 2011 г. Орел, 2001. С. 334–335.

⁶ Ермаков В. Орловское церковное историко-археологическое общество // Сборник Орловского церковного историко-археологического общества. Вып. 1. Орел, 1999. С. 7.

лекций, создания источниковой базы, начало формирования научного подхода к краеведческому материалу.

Древлехранилище общества включало, кроме церковных, и «нецерковные памятники, служащие к уяснению религиозно-нравственного быта православных обывателей местного края». Церковная коллекция включала каменные кресты из раскопок Херсонеса и Вщижа, сосуды, складни, иконы, облачения XVII в., Евангелие с серебряным окладом и камнями 1682 г., клобук патриарха Филарета⁷.

Среди библиографических трудов следует выделить «Описания рукописей, хранящихся в орловских древлехранилищах» в двух томах.

Автор «Описания рукописей...» Иван Евсеевич Евсеев (1868–1921) был выдающимся библиологом и славистом, доктором богословия, профессором Санкт-Петербургской (Петроградской) духовной академии. Он родился в селе Каменка, Порховского уезда, Псковской губернии. Образование получил в Псковском духовном училище, в Псковской духовной семинарии и в Санкт-Петербургской духовной академии. По окончании академии в 1893 г. был определён на должность помощника библиотечаря. Ещё в 1892 г., на студенческой скамье начал систематически заниматься изучением славянских и греческих библейских текстов. Среди тех, кто направил И. Е. Евсеева на такую стезю и заботливо вырастил его талант, был приснопамятный В. В. Болотов⁸.

В 1898 г. Иван Евсеевич был определён смотрителем Московского Заиконоспасского духовного училища, а в 1902 г. — инспектором Подольской духовной семинарии. С 1904 по 1906 г. являлся инспектором Орловской духовной семинарии.

⁷ Евсеев И. Е. Описание рукописей, хранящихся в орловских древлехранилищах // Сборник Орловского церковно-археологического комитета. Т. 1. Орел, 1905. С. 7.

⁸ Логачев К. Профессор И. Е. Евсеев (1868–1921): к 50-летию со дня кончины // Журн. Московской Патриархии. 1971. № 12. С. 64–67.

Будучи инспектором Подольской и Орловской духовных семинарий, И. Е. Евсеев внёс существенный вклад в изучение местных древностей. Результатом его археологических и археографических изысканий стали научные труды: Археологические поиски в Буковине // Подол. епарх. ведомости. Каменец-Подольск, 1904; Повесть о граде Курске // Орлов. епарх. ведомости 1905. № 1–2. С. 12–20. Орел, 1905; Описание рукописей, хранящихся в орловских древлехранилищах. Вып. 1–3. Орел, 1905–1909; Кто были древнейшие насельники орловского края — вятичи? // Там же. 1906. № 33. С. 908–914; № 34. С. 934–940; Археологические поиски в орловском крае летом 1907 г. // Там же. 1907. № 37. С. 687–702; Исследование городищ и курганов в бассейне верхнего (орловского) течения реки Оки и её притоков: Цона, Рыбницы, Неполоди и Зуши. М., 1908.

В конце ноября 1906 г. И. Е. Евсеев покинул Орёл, где оставил о себе самые лучшие воспоминания. 11 сентября 1909 г. он занял в Санкт-Петербургской духовной академии кафедру русского и церковнославянского языков и истории русской литературы. С 1910 г. начинается самый плодотворный период его научной деятельности. И. Е. Евсеев участвовал в работе исполнительной комиссии Septuaginta-Unternehmen по изданию LXX, в знаменитом библиологическом предприятии Геттингенского Королевского общества наук, а также в организации Комиссии по научному изданию славянской Библии.

Последние годы И. Е. Евсеев провёл главным образом у себя на родине, в Каменке. Помимо работы для Академии наук и Комиссии, он был председателем Порховского общества изучения местного края... В расцвете творческих сил он неожиданно скончался 4 августа 1921 г. от тяжёлого заболевания.

Со смертью Ивана Евсеевича понесла утрату прежде всего русская славистика. И. Е. Евсеев был всемирно известным специалистом, его работы ценились в России и за рубежом. Достаточно сказать, что он был

действительным членом Московского археологического общества, Общества истории и древностей российских при Московском университете, Московского археологического института, Подольского церковного историко-археологического общества, Русского окраинного общества, Витебской ученой архивной комиссии, Комиссии описания Синодального архива, участвовал в трудах образованной 17 февраля 1907 г. Комиссии для исправления славянского текста богослужебных книг. В качестве почётного члена его избирали Орловское церковное историко-археологическое общество, Псковский церковный историко-археологический комитет, Черниговское епархиальное древнехранилище, Воронежский церковный историко-археологический комитет, Елецкое отделение Орловского церковного историко-археологического общества, Московский археологический институт, Петроградский археологический институт.

В первом томе Сборника трудов Орловского церковного историко-археологического общества описано собрание рукописей и архивных документов из древлехранилища Орловской духовной семинарии и духовной консистории — Священное Писание и богослужебные книги XV–XVII вв., богословские труды на латинском языке 1764 г., историческая литература, юридические и медицинские труды (по описи 1905 г. — около 204 ед.).

В древлехранилище семинарской библиотеки числилось 108 рукописей, среди них учебные семинарские курсы XVIII — начала XIX в., литературные сборники воспитанников семинарии, старообрядческие рукописи, отобранные судом во время производства дел над раскольниками. Рукописи распределялись по 10 отделам: Священное Писание, богослужебные книги, богословие, жития, поучения, литература (художественная), история, классики и юриспруденция, медицина. Самая древняя

Таблица 1

Рукописи древлехранилища Орловской духовной семинарии

Название отдела	Количество, экз.	Доля, %	Примечания
Священное Писание	9	8,3	Богослужебное Евангелие юсового письма XV–XVI вв. 3 рукописи XVIII в. на латинском языке
Богослужебные книги	28	25,9	Синодик литийный конца XVIII в. с 40 раскрашенными лубочными гравюрами
Богословие	7	6,5	3 рукописи XVIII в. на латинском языке
Жития, поучения, сказания	8	7,4	Илия Минятей. Поучения. 1760 г.
Раскол, католичество, протестантство	9	8,3	Сборник житий святых XVII в.
Литература (художественная)	14	12,9	Фацеции XVIII в.
История	7	5	Писцовые книги Брянского уезда XVII в.
Классики и юриспруденция	2	1,9	2 рукописи XVI–XVIII вв. на латинском языке
Медицина	7	6,5	6 рукописей XVIII в. на латинском языке
Сборники, азбука, лексикон	17	15,7	
Всего	108	100	

рукопись — богослужбное Евангелие юсого письма (написанного с помощью юсов, т. е. глаголицей) XV–XVI вв. Помимо рукописей на церковнославянском языке, имелись 17 рукописей на латинском, греческом, французском, немецком, славянских языках. Местом происхождения рукописей являлись север Поморья, московские и литовские земли.

Во втором томе Сборника трудов Орловского церковного историко-археологического общества описывается собрание рукописей Свенского мужского монастыря. Монастырь располагался на правом берегу Десны в месте впадения в неё р. Свень, был основан в 1288 г. черниговским князем Романом Михайловичем. Находившийся на окраине Русского государства монастырь в XVI–XVII вв. не раз подвергался разорениям: в 1583 г. его сожгли литовцы, в 1607 г. разграбили отряды Лжедмитрия II, в 1664 г. опустошили крымские татары. В 1682 г. грамотой царя Фёдора Алексеевича он передан в ведение Киево-Печерской лавры. К началу XVIII в. монастырь становится одним из крупнейших на юго-западе России.

Анализируя описание рукописей Свенского монастыря, с 1905 г. хранившихся

в ОЦИАО, И. Е. Евсеев дал подробную историческую справку о количестве и передвижениях рукописей, описание внешнего оформления, пометок, особых знаков в них. Собрание насчитывало 103 манускрипта XV–XIX вв. и было хронологически разделено И. Е. Евсеевым на два отдела: рукописи древнейшие XV–XVII вв. (21) и рукописи новейшие XVIII–XIX вв. (2, 5).

В первом отделе представлены: церковный Устав 1612 г., Синодик 1632 г., Пролог 1506 г., Евангелие, жития святых.

Второй отдел содержал рукописи молдавского старца Паисия Величковского и его учеников, положивших начало восстановлению старчества на Руси.

Общество открывало свои отделения в уездных городах Орловской губернии. Так, в 1911 г. при Елецком Троицком мужском монастыре было открыто церковное древлехранилище — музей Елецкого края, налажен выпуск брошюр духовно-нравственного и церковно-исторического содержания «Троицкие листки».

Таким образом, собрания и коллекции древлехранилищ и библиотеки Орловской духовной семинарии и Орловского церковного историко-археологического об-

Таблица 2

Рукописи Орловского церковного историко-археологического музея

Название отдела	Количество, экз.	Доля, %	Примечания
Священное Писание	1	2,6	
Богослужбные книги	8	20,5	Миния и Триодь цветная XV–XVI вв.
Богословие	7	17,9	
Жития, поучения, сказания	10	25,6	
Раскол, католичество, протестантство	2	5,1	
Литература (художественная)	3	7,7	
История	2	5,1	
Сборники, азбука, лексикон	2	5,1	
Краеведение	4	10,3	Описание г. Орла и Орловского уезда XIX в.
Всего	39	100	

Таблица 3

Состав рукописей Свенского монастыря, хранившихся в ОЦИАО

Название отдела	Количество, экз.	Доля, %	Примечания
Толкования Священного Писания, свято-отеческие творения, сборники	7	6,7	Толковое Евангелие XV в. — полуустав
Богослужбные книги	33	32	Ирмологий и Стихирарь XVI—XVII вв. — ноты крюкового письма
Аскетика Паисиевской школы	28	27,2	Лествица 1783 г. — полуустав
Жития и службы святым	8	7,8	Описание Пантократорского монастыря 1784 г. — южнорусское правописание
Синодики, помянники, вкладные книги, описания монастырей	27	26	Синодик 1626 г. включает имена русских князей начиная с кн. Владимира
Всего	103	100	

щества являлись обширной источниковедческой базой для изучения культурных традиций и быта Орловского региона, но-

сили ярко выраженный просветительский характер, формировали мировоззрение населения.

Курьер

■ Вторая международная научная конференция «Библиофильство и личные собрания» состоится 22 марта 2013 г. На ней будут представлены исследовательские работы, посвящённые частным собраниям старой книги, их владельцам и истории библиофильства.

Организаторы конференции: Федеральное агентство по печати и массовым коммуникациям, Российская государственная библиотека, НП «Национальный союз библиофилов».

Информационная поддержка: телеканал «Культура», РИА «Новости», ИТАР-ТАСС, «Эхо Москвы», журналы «Библиография», «Библиотекосведение», «Обсерватория культуры», «Наше наследие», «Про книги», газеты «Российская газета», «Литературная газета».

Темы для обсуждения: реконструкция личных библиотек XIX—XX вв.; современные частные книжные собрания, история их создания; известные библиофилы прошлого; личные книжные собрания в антикварно-букинистической торговле; исторический контекст книжного собирательства в XIX — начале XXI в.; мемуары библиофилов, каталоги личных библиотек и иная библиофильская литература как исторический и книговедческий источник; личные собрания в фондах государственных книгохранилищ; малоизвестные страницы; зарубежные собрания русских книг, автографов, «россики», изданий с иллюстрациями русских художников и их владельцы; библиофильские организации и их деятельность.

Конференция будет проходить в форме пленарного заседания в течение одного дня.

Для участия приглашаются владельцы собраний старой книги, специалисты библиотек, музеев, архивов, исследовательских институтов, вузов, издательств, общественных организаций, эксперты антикварного дела, представители государственных структур, средств массовой информации.

Материалы конференции публикуются в сборнике. Срок подачи материалов — не позднее 01 октября 2012 г. Рукописи пересылаются по электронной почте: stanslibro@gmail.com, iva@rsl.ru. Дополнительную информацию можно получить на сайтах <http://www.rsl.ru>, <http://www.fapmc.ru> и по телефону 8 (495)695–77–83.

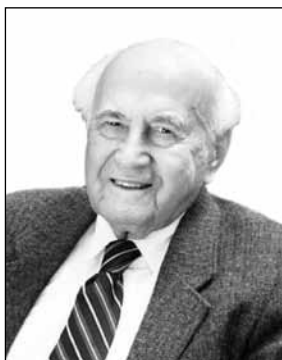
УДК 070 (497.6–25)(091)

«Адская жизнь» — «Сараевская жизнь»

Когда я начал собирать русские зарубежные газеты и журналы, отец передал мне в коллекцию сохранившиеся у него семь номеров рукописного журнала «Адская жизнь», который в 1921–1922 гг. издавал его друг детства Александр Геуркиевич Микиртумов в г. Аде (Сербия). Такая вот игра слов. Конечно, жизнь в Аде отнюдь не была адской, но и радости в ней было немного.

А. Г. Микиртумов был холостяком. Хозяйка-венгерка готовила ему еду, а на оставшиеся деньги он приобретал пищу духовную: покупал сербскую газету «Политика» и делал вырезки, касавшиеся, главным образом, России. В магазинах продавались разлинованные двойные листы бумаги формата А4, которые он сшивал ниткой. Обложки у журнала не было, приходилось экономить бумагу. На первой странице размещались, кроме заглавия, написанные от руки передовицы. Дальше шли вырезки из «Политики» и комментарии редактора. Статьи, в целях экономии места, складывались иногда пополам и приклеивались только верхней частью.

Многое о жизни русских в Аде известно мне именно из этого самодельного журнала. Его содержание составляли заметки о ежемесячном обмене рублей на динары, о встречах и разговорах с венграми (например, рассказывалось о венгре, который спустя почти 100 лет всё ещё упрекал русских в подавлении венгерского восстания 1848 г.).



Объём журнала — 16–20 страниц. Иллюстраций не было — опять же из-за экономии бумаги.

Передавая мне на хранение то, что он берёт как память о первых годах нашего пребывания в Югославии, отец высказал сожаление, что в Сараеве никто не издаёт русской газеты. Это было в

1930 г. Мне тогда было 11 лет, но я заявил, что готов издавать такую газету. Отец, конечно, посмеялся, но решил мне помочь в этом деле и принёс с работы старый списанный шапирограф. Аппарат был испещрён дырами, затруднявшими работу, но я изловчился печатать газету на полустраницах, умудряясь находить подходящие места. Так родилась газета «Сараевская жизнь».

Мои родители выписывали белградскую газету «Политика», и я всегда читал материалы на русскую тему. В 1930 г. произошло немало: тут и похищение генерала Кутепова, и принудительная коллективизация в СССР. Об этом я писал на первой и второй страницах «Сараевской жизни». На третьей я рассказывал о жизни русских в Сараеве, а на четвёртой давал расписание тем «Устной газеты», которая устраивалась раз в неделю в помещении Русской колонии и всегда собирала много слушателей.

«Сараевская жизнь» печаталась в 30 экземплярах — больше на старом шапирографе не получалось. Писал от руки детским подчерком, поэтому на страницу помещалось немного текста.

Я понимал, что мои сообщения о событиях на родине читателям известны, но мне казалось, что я не имею права об-

ходить их молчанием. Описанию жизни русских в Сараеве я придавал особую важность, но газету люди брали больше из-за четвертой страницы с анонсом тем «Устной газеты» на месяц вперед. Я оставил 10 газет у Буланкиной, у которой был молочный киоск на базаре, 10 экземпляров — у казака-сапожника Подгурского, а остаток, ещё около 10 штук, относил в Русскую колонию, куда люди приходили послушать «Устную газету».

К сожалению, третий выпуск оказался последним. Заглавия я писал печатными прописными буквами. Четвёртая

страница называлась «Посещайте устную газету». Вырисовывая печатные буквы, я вместо буквы «Щ» писал сперва «Ц», а потом вписывал третью палочку. Так было в первых двух номерах, а в третьем я её забыл, и получилось «посецайте». Надо мной стали подшучивать, а я, по молодости, обиделся и прекратил издание, хотя редакция «Устной газеты» уговаривала продолжать нужное дело. Но я не согласился, и «Сараевская жизнь» закончилась на третьем номере.

Р. В. Полчанинов

Вышли в свет

Нормативные документы

Библиографическая деятельность библиотек : учеб. программа, метод. указания (для спец. 071201.65 «Библиотечно-информационная деятельность») / М-во образования и науки Рос. Федерации, Омский гос. ун-т им. Ф.М. Достоевского; [сост. Т.В. Бернгардт]. — Омск : Изд-во Омского гос. ун-та, 2011. — 62 с. — Библиогр.: с. 56–62. — 150 экз.

Сборники статей, материалов

Библиотечная жизнь Красноярья : [сб. ст.] / Гос. универс. науч. б-ка Краснояр. края. — Красноярск : ГУНБ Красноярского края.

Вып. 21 / [сост. Ф.Х. Сулейманова]. — 2011. — 77 с. — 100 экз.

Энциклопедии, словари

Большая российская энциклопедия. Энциклопедический словарь / науч.-ред. совет:

Ю.С. Осипов (пред.) [и др.]. — Москва : Большая российская энциклопедия, 2011. — 1518 с., [8] л. карт : ил. — 10000 экз.

Новый энциклопедический словарь : [А—Я]. — Москва : РИПОЛ классик, 2012. — 1567 с. — (Библиотека энциклопедических словарей : БЭС). — 3000 экз.

Указатели трудов научных коллективов

Библиографический указатель изданий Санкт-Петербургского имени В. Б. Бобкова филиала Российской таможенной академии / Российская таможенная академия. Санкт-Петербургский филиал им. В.Б. Бобкова. — Санкт-Петербург : С.-Петерб. филиал РТА, 2011. — На тит. с. и обл.: к 15-летию выхода первого номера науч.-практ. журн. «Ученые зап. С.-Петерб. им. В.Б. Бобкова фил. Рос. тамож. акад.». — Прил. к науч.-практ. журн. «Ученые зап. С.-Петерб. им. В.Б. Бобкова фил. Рос. тамож. акад.» №3 (40).

Вып. 1 : 1994—2011. — 2011. — 360 с. — 300 экз.

Труды КБИГИ : библиогр. указ. / Рос. акад. наук, Ин-т гуманитар. исслед. Правительства КБР и КБНЦ РАН. — Нальчик : КБИГИ.

2006—2010 : [к 85-летию ин-та / сост. Ф. М. Хашукоева]. — 2011. — 71 с. — 500 экз.

Каталоги

Аннотированный каталог научной литературы, изданной в 2009 году при финансовой поддержке РГНФ / Рос. гуманитар. науч. фонд ; [предисл. В.Н. Фридлянова]. — Москва : РГНФ, 2010. — 174 с. : ил. — 500 экз.

От бересты к бумаге. Книга Древней Руси = From birch back to paper. The book in Old Rus' : каталог выставки, [Санкт-Петербург, 8 декабря 2011 г. — 19 февраля 2012 г.] / Гос. Эрмитаж; [авт. ст.: И.Г. Кукарцева]. — Санкт-Петербург : Изд-во Гос. Эрмитажа, 2011. — 119 с. : ил. — Библиогр.: с. 112–114. — 1000 экз.

УДК 01 (470.341) (091)

Н. А. Сахарова

Нижегородская библиография во второй половине XIX — начале XX в.

Статья посвящена истории становления нижегородской библиографии во второй половине XIX — начале XX в. Автор анализирует различные типы библиографических указателей, выявляет основные направления и особенности развития нижегородской библиографии в указанный период.

Ключевые слова: книжное дело, нижегородская периодическая печать, краеведческая библиография, рекомендательная библиография.

*N. A. Sakharova***Bibliography in Nizhny Novgorod in the second half of XIX — early XX century**

The article is devoted to the history of the formation of bibliography in Nizhny Novgorod in the second half of XIX — early XX century. The author analyzes different types of bibliographical indexes, reveals the main trends and characteristics of bibliography in Nizhny Novgorod in this period.

Keywords: book business, periodicals of Nizhny Novgorod, local history bibliography, recommendatory bibliography.

История становления провинциальной библиографии во второй половине XIX — начале XX в. интересна специалистам разных областей знания, в том числе книговедам, но недостаточно разработана. Исследование особенностей функционирования библиографии в российской провинции этого периода позволяет дополнить представления о развитии книжного дела в дореволюционной России.

Пореформенное время отмечено процессами модернизации общества, активизацией широкого общественного движения, захватившего российскую провинцию. Новые условия жизни предъявляли более высокие требования к культурному уровню людей: назрела необходимость не просто в элементарной гра-



мотности, а в профессиональных знаниях. Этот процесс развивался, охватывая новые слои населения. В обществе возрастает потребность в книге, осознаётся необходимости развития книгоиздания и периодической печати. В 1860—1870-е гг. книгоиздание становится важной частью экономики и

культурной жизни Нижегородского края. Развивается периодическая печать, с 1838 г. начинается выпуск губернских ведомостей, что способствовало, в частности, оживлению краеведческой библиографической работы.

Первый библиографический опыт — создание указателей содержания неофициальной части «Нижегородских губернских ведомостей» за 1846—1847 гг. (1846. № 83; 1849. № 79). Этот период отмечен лишь единичными публикациями указателей содержания местных периодиче-

ских изданий. В 1880—1890-х гг. увеличивается число типографий и литографий, книжных магазинов, библиотек, количество издаваемых в Нижнем Новгороде периодических изданий. Многие из них, например, «Нижегородские губернские ведомости», «Нижегородский ярмарочный справочный листок», «Нижегородский вестник пароходства и промышленности», «Нижегородский церковно-общественный вестник», «Старообрядцы», имели библиографический отдел (сведения о поступивших в продажу новинках, отзывы о газетах, журналах и книгах). Некоторые периодические издания публикуют указатели содержания за отдельные годы, например, «Нижегородские епархиальные ведомости» в 1864—1905 гг. (в 1906—1918 гг. «Нижегородский церковно-общественный вестник»)¹. Указатели помогают читателю найти «статьи по современным церковным и общественным вопросам, статьи научного и литературного характера»². Наибольший интерес представляют публикации краеведческого содержания, включающие ценные сведения по истории края.

Другой важный источник — «**Систематический указатель к “Нижегородским губернским ведомостям” (1838—1902 гг.)**», составленный членом Нижегородской губернской учёной архивной комиссии (НГУАК) **Н. И. Драницыным**. Неоднократно члены НГУАК поднимали вопрос об издании указателя литературы о

Нижегородском крае. Член комиссии А. И. Звездин сетовал: «При изучении и разборке материалов по истории и археологии края чувствуется необходимость в... указателе литературы об этом крае вообще и указателе местной литературы в особенности»³. И предложил довольно обширную программу для составления указателя.

В 1892 г. известный русский писатель В. Г. Короленко, живший и работавший в то время в Нижнем Новгороде, выразил комиссии пожелание, чтобы всё, что появляется в печати о Нижегородском крае в историческом или археологическом отношении, систематически отмечалось в трудах комиссии. В 1902 г. другой член комиссии П. А. Альбицкий высказал пожелание указывать в изданиях комиссии «не только книги, но и отдельные статьи и заметки, интересные для истории Нижегородского края»⁴. Известно, что некоторые члены НГУАК делали выборку из газет и журналов материалов, связанных с Нижегородским краем. Отобранные материалы сохранялись и систематизировались. Результатом этой работы стало создание Н. И. Драницыным упомянутого указателя, который, к сожалению, остался неопубликованным (рукопись хранится в библиографическом отделе Нижегородской государственной областной универсальной научной библиотеки им. В. И. Ленина).

Издательскую деятельность НГУАК нередко сопровождали трудности. Как отмечает О. И. Шведова, «на архивные комиссии были возложены обширные и ответственные задачи, но данных для реализации этих задач не было никаких. Комиссии совершенно не были обеспечены материально...»⁵. Но важное значе-

¹ Указатель к «Нижегородским Епархиальным Ведомостям» со времени их основания (1864 г.) по 1888 г. / сост. свящ. Петром Остроумовым // Нижегород. епарх. ведомости. 1888. № 14—21, 323; 1889. № 2—4, 6; Указатели статей за отдельные годы (с 1892 по 1897 и с 1890 по 1904 г.) напечатаны приложением в № 1—2 последующего года «Нижегородских епархиальных ведомостей»; Систематический указатель к официальной части епархиальных ведомостей с 1864 по 1903 г. // Адрес-календарь Нижегородской епархии на 1904 г. Н. Новгород, 1904. Прил. С. 1—91.

² Указатель статей, помещенных в Нижегородском Церковно-Общественном Вестнике за 1908 г. // Нижегород. церковно-обществ. вестн. 1909. № 1. С. П.

³ Двадцатипятилетие Нижегородской губернской ученой архивной комиссии: заседание 22 окт. 1912 г. и краткая ист. записка. Н. Новгород, 1913. С. 63.

⁴ Там же.

⁵ Шведова О. И. Указатель «Трудов» губернских ученых архивных комиссии и отдельных их изданий // Археографический ежегодник за 1957 г. М., 1958. С. 378.

ние издания библиографических указателей не подлежало сомнению. Предполагалось, что коллективная работа в этом направлении составит задачу комиссии в будущем. Нижегородская учёная архивная комиссия в 1895 г. издала указатель к первым 14 выпускам «Действий Нижегородской губернской ученой архивной комиссии», в дальнейшем были опубликованы ещё несколько указателей⁶.

Нижегородская архивная комиссия много внимания уделяла созданию своей библиотеки, которая стала одной из лучших в губернии, а также выпуску каталога. Предметом особых забот комиссии был «**Нижегородский отдел**» каталога Нижегородской губернской ученой архивной комиссии⁷. Он включал в себя издания местных авторов, выпущенные в Нижнем Новгороде, а также имеющие отношение к городу и краю (всего 2609 названий). Местный отдел давал богатый материал для изучения и разработки истории Нижегородского края, позволял систематизировать и обобщать случайные и отрывочные сведения. Это один из наиболее полных указателей краеведческой литературы, опубликованных в начале XX в.

«**Каталог библиотеки Нижегородского Всесословного клуба (1867–1893)**» также включал «местный отдел» — труды о Нижнем Новгороде и Нижегородской губернии (Н. Новгород, 1894. С. III). Каталог, составленный библиотекарем **Ульяновым**, представляет собой капитальный труд, который мог использоваться в качестве библиографического указателя.

⁶ Снежневский В. И. Алфавитный указатель к «Действиям Нижегородской губернской ученой архивной комиссии» // Действия Нижегород. губерн. уч. арх. комис. Т. IV. 1900. Отд. 4. С. 1–50; Кабанов А. К. Алфавитный указатель статей, рефератов, докладов и замечаний, напечатанных в «Действиях» комиссии или читанных на её заседаниях // Там же. Т. VIII. 1909. Отд. 3. С. 1–26.

⁷ Основной каталог библиотеки Нижегородской губернской ученой архивной комиссии (НГУАК): (по 22 октября 1910 г.). Н. Новгород, 1911.

В нём помещены названия всех статей, напечатанных в русских толстых журналах за четверть века. В частности, имеются сведения о научно-популярных брошюрах Нижегородского кружка любителей физики и астрономии, таких как «Опыт искусственного получения дождя» Штюмера, «Очерк физической теории фильтрации и практические указания для устройства простейших водоочистителей» С. В. Щербакова. Среди нижегородских изданий — труды известного врача-библиофила **Г. И. Родзевича**, в том числе «**Библиографический указатель работ по каменной болезни и способах её лечения в России**» (Н. Новгород, 1890). Таким образом, каталог позволяет воссоздать нижегородский издательский репертуар второй половины XIX в.

Сохранились некоторые нижегородские книготорговые каталоги⁸, позволяющие судить о репертуаре, представленном в книжных магазинах и складах, о характере книжной торговли в провинции и о развитии местного книгоиздания.

Большое значение для развития краеведческой библиографии имели библиографические труды А. С. Гациского и В. Е. Чешихина-Ветринского. Книга А. С. Гациского «**Люди Нижегородского Поволжья**», изданная в Нижнем Новгороде в 1887 г., представляет собой собрание биографических очерков, посвящённых знаменитым уроженцам и выдающимся деятелям края. В дальнейшем эту работу продолжил член НГУАК **Василий Евграфович Чешихин-Ветринский**, выпустивший словарь писателей-нижегородцев «**Люди Нижегородского Поволжья**»⁹. В нём содержатся «сведения

⁸ Каталог книг, продающихся в книжном магазине М. М. Пшениснова в Нижнем Новгороде. М., 1873; Каталог книжного магазина В. И. Бреева. Н. Новгород, 1903; Каталог магазина «Книжный музей» (1910 г.). СПб., 1910; Новые издания (1912–1913 гг.): кат. книг для детей и взрослых, имеющихся в книжном магазине Л. З. Гец. Н. Новгород, 1913.

⁹ Люди Нижегородского Поволжья. Вып. I. Краткий словарь писателей-нижегородцев / под ред.

не об избранных лицах, а о местных деятелях в их массе, о всех так или иначе повлиявших на культурную и общественную жизнь края»¹⁰ (около 1200 имён). Кроме кратких биографических данных, в словарь включены библиографические сведения и указания на использованные источники. «Ценность краеведческих биобиблиографий заключалась в использовании... местных материалов, в первую очередь губернской периодической печати, рукописных мемуаров и автобиографий, послужных списков и других документов из архивов местных учреждений»¹¹.

В начале XX в. развитие провинциальной библиографии отличается большим разнообразием, появляются новые типы библиографических указателей. Среди местной печатной продукции встречаются указатели журнальных и газетных статей, издания отраслевой и рекомендательной библиографии. Необходимо отметить характерное для начала 1900-х гг. обращение к демократическим традициям русской рекомендательной библиографии.

Большой интерес представляет работа **А. В. Панова «Домашние библиотеки»** (Н. Новгород, 1902), предназначенная для самообразовательного чтения. В предисловии автор указывает: библиографические указатели, вышедшие ранее, устарели и ориентированы на узкий круг читателей — на студенчество. Его книга рассчитана на широкие народные массы — крестьян, фабричных рабочих, провинциальную интеллигенцию. Появление этого издания отвечало назревшей потребности в программе чтения, рассчитанной на малоподготовленных читателей. А. В. Панов рекомендовал им

лучшие и доступные книги по разделам естествознания, географии, истории и общественной жизни в порядке возрастающей сложности, произведения художественной и научно-популярной литературы, изданные к началу XX в. русскими прогрессивными демократическими издательствами: «Посредником», Харьковским и Петербургским комитетами грамотности, издателями Ф. Ф. Павленковым, О. Н. Поповой, С. П. Дороватовским, А. П. Чарушниковым и др. Списки литературы связывались между собой кратким авторским текстом в стиле беседы с читателем о книгах. «Тематическое распределение рекомендуемой литературы в сочетании с живым авторским текстом в скором времени получило распространение в рекомендательной библиографии...»¹². Труд А. В. Панова высоко оценили А. М. Горький, Н. А. Рубакин, А. В. Мезьер. В 1912 г. писатель А. С. Новиков-Прибой писал Н. А. Рубакину: «Если какой-нибудь человек из рабочих, хотя бы он был и малограмотным, будет иметь хорошее руководство по выбору книг, то этого уже достаточно, чтобы он через три-четыре года стал интеллигентным человеком... Скажу о себе. Когда я достал энциклопедический словарь Павленкова и каталоги Панова и Лебедева, так я, читая с помощью их книги, в один год подвинулся вперед настолько, что сам удивлялся над собой»¹³.

Большую известность как пропагандист книги получил педагог, публицист, издатель А. И. Лебедев. Свою первую библиографическую работу «А. С. Пушкин и его произведения» он подготовил и выпустил в Нижнем Новгороде к 100-летию со дня рождения поэта. В начале XX в. под руководством А. И. Лебедева создаётся кружок, объединивший преподавателей училища им. А. С. Гациского. Члены

В. Е. Чешихина (Ч. Ветринского). Н. Новгород, 1915. VII. 50 с. (Действия Нижегородской губернской ученой архивной комиссии).

¹⁰ Машкова М. В. История русской библиографии начала XX века (до октября 1917 года). М., 1969. С. 316.

¹¹ Там же. С. 316.

¹² Там же. С. 149.

¹³ Фарбер Л. М. А. М. Горький в Нижнем Новгороде: очерк жизни и творчества, 1889–1904. Горький, 1968. С. 111.

кружка отбирали для библиотек и рецензировали лучшую детскую литературу. Опираясь на достижения прогрессивных деятелей народного просвещения, собственный опыт пропаганды литературы, **А. И. Лебедев** создаёт указатель книг «**Детская и народная литература**», который в 1900 г. был опубликован в журнале «Образование». Через год указатель издан отдельной книгой¹⁴. Это была первая русская книга по руководству детским чтением, в которой обосновывалась необходимость педагогически обдуманного выбора книг для детей. Несмотря на погрешности в библиографических описаниях, указатель имел успех, стал широко известным и востребованным в обществе. В 1901–1915 гг. в Нижнем Новгороде вышло шесть переизданий первого выпуска «Детской и народной литературы» (книги для детей младшего и среднего возраста) и три издания второго выпуска, предназначенного для старшего возраста и юношества¹⁵. Успех указателя объясним: из всей массы детской литературы автор отобрал для чтения наиболее ценное, соответствующее педагогическим и литературным требованиям времени. Широкому распространению указателей способствовала также ориентированность на дешёвые издания демократических фирм, в первую очередь, на издания «Посредника» (цена которых обычно не превышала 3 коп.), «Вятского товарищества», **Ф. Ф. Павленкова**, журналов «Детское чтение», «Всходы» и др.

Родителей, воспитателей, библиотекарей привлекала в указателе **А. И. Лебедева** разработанная система чтения, для которой характерна, прежде всего, воспитательная функция. Указатель поделён

на разделы: «Труд и совместная жизнь людей»; «Семья — первичная форма общежития»; «Выработка характера и убеждений»; «Наблюдения над жизнью людей и общественные работники»; «Чему учит природа»; «Прошлая и настоящая жизнь народов». Такая необычная классификация книг для детей среднего возраста отличает издание от аналогичных работ и представляет собой новый опыт рекомендательной библиографии, способствующей воспитанию характера ребенка и подростка, развитию определённого мировоззрения. Указатель получил много положительных отзывов в печати. Например, в журнале «Русская мысль» (1902. № 4. С 113) был напечатан такой отзыв: «... ни по той, ни по другой отрасли чтения почти нет более или менее удовлетворительно составленных каталогов и нет указателей для систематического чтения, которое, разумеется, является наиболее целесообразным и желательным... Таким образом, книга г. Лебедева является чрезвычайно своевременной и желательной».

Революция 1905–1907 гг. внесла в общественное сознание просветительские черты, во многом способствовала и политическому, и культурному просвещению. В эти годы возникают новые формы библиографических изданий, активно пропагандирующих преимущественно популярную общественно-политическую литературу. Библиографы-нижегородцы были первыми, кто после отмены «Правил 1890 г., по которым комплектование народных библиотек и читален строго регламентировалось министерскими каталогами», начали выпускать библиографические пособия с целью помочь библиотекам в комплектовании и руководстве чтением¹⁶. В феврале 1906 г. увидел свет библиографический труд **А. И. Лебедева** «**Что читать крестьянам и рабочим? Как завести библиотеку в деревне и на фабрике?**». Указатель построен в форме жи-

¹⁴ Лебедев А. И. Детская и народная литература: опыт руководства для систематического чтения. Заметки для родителей, библиотекарей и народных учителей с указателем избранных книг. Вып. 1. Книги для детей младшего и среднего возраста (от 7 до 14 лет). Н. Новгород, 1901. 90 с.

¹⁵ Лебедев А. И. То же. Вып. 2. Старший возраст (14–17 лет). Н. Новгород, 1904. 122 с.

¹⁶ Машкова М. В. Указ. соч. С. 218–219.

вого диалога с малоподготовленным читателем о тысяче лучших книг (приём, которым впоследствии воспользуются советские библиографы). Составитель делал акцент на нравственных, общественных, экономических и политических вопросах, рекомендовал естественнонаучную и историческую литературу. Среди рекомендованных книг — произведения К. Маркса, Ф. Энгельса, Г. Плеханова, П. Лафарга, В. Либкнехта, К. Цеткин и других деятелей революционного движения. В 1906 г. вышел также указатель для библиотек **«Чем пополнить народные библиотеки по новому закону»**, подготовленный библиотечными деятелями А. А. и А. К. Покровскими. Актуальность издания состояла в том, что в нём приведены сведения о наиболее доступных книгах и листовках по текущим вопросам государственной и общественной жизни. Указатели Покровских и А. И. Лебедева способствовали пропаганде ранее запрещённой для широких народных масс литературы, прежде всего, общественно-политической.

Политическому просвещению и самообразованию служил и указатель **П. М. Лебедева (Керженцева) «Библиотека социал-демократа»** (1905, 1907), куда вошли преимущественно социал-демократические издания «Молота», «Буревестника», «Донской речи», «Колокола» и других издательств, возникших накануне революции 1905–1907 гг.

В Нижнем Новгороде в 1906–1907 гг. издавался один из лучших русских библиографических журналов **«За книжкой»**. Во вступительном слове к № 1 редакция сообщала, что «предпринимаемое дело может быть живым и действительно полезным только при тесном общении читателей и редакции» и призывала читателей обращаться к ней со всевозможными запросами, высказывать замечания, а также пополнять список новой литературы. В этом же номере рекомендовались книги для крестьянских библиотек. Список включал девять разделов: «Исто-

рия и критика государственного строя»; «О гражданских и политических правах»; «Как организовать выборы, кого выбирать и как избираются народные представители в других странах»; «Государственная дума»; «Как живут и управляются люди в других странах»; «Борьба за свободу и народные вожди»; «Социализм и экономические вопросы»; «Политические партии, народные нужды и способы борьбы за них»; «Земельный вопрос».

Как видим, программа указателя была направлена не только на историческое и политическое просвещение трудящихся масс, но стремилась настроить их на левую социальную волну, а следовательно, на критическое отношение к существующему в России политическому строю¹⁷.

Журнал «За книжкой», «Библиотека социал-демократа» П. Лебедева (Керженцева), некоторые библиографические издания А. И. Лебедева после поражения революции 1905–1907 гг. были запрещены и подлежали изъятию из обращения. Интерес к общественно-политической литературе вскоре упал, многие издания, появление которых объяснялось революционными задачами того времени, потеряли актуальность.

В последнее десятилетие перед Октябрьской революцией книжное дело, оправившись после кризиса 1906–1907 гг., интенсивно развивается. Растёт потребность в библиографических трудах.

В 1908 г. журналист **П. И. Вишневский** издал «Библиографический указатель собственных статей и заметок, помещённых в газете “Волгарь” в 1905, 1906 и 1907 гг.», который состоит из разделов «Фельетоны и статьи», «Отзывы о книгах (библиография)», «На выставках картин» и «Рефераты о лекциях»¹⁸ (всего 201 на-

¹⁷ Галай Ю. Г. Книжный Нижний. Н. Новгород, 2007. С. 215.

¹⁸ Вишневский П. И. Критические заметки и статьи: библиогр. указ. ст. и заметок, помещ. П. И. Вишневским в газ. «Волгарь» в 1905, 1906, 1907 гг. Н. Новгород, 1908.

звание). Большую часть указателя составляют отзывы о книгах разнообразной тематики (155 названий). Это беллетристика, книги по экономике, истории, географии, этнографии, философии, психологии, медицине, издания, посвящённые вопросам воспитания и образования, детская и справочная литература и др. Отзывы автора о книгах, которые, несомненно, вызвали интерес в определённых общественных кругах, дают возможность познакомиться с репертуаром чтения, с читательскими предпочтениями нижегородцев начала XX в. К достоинствам указателя П. И. Вишневого можно отнести полноту и единообразие библиографического описания.

Развивается отраслевая библиография. Библиографическая тематика расширяется и дифференцируется. Появляются новые для нижегородской библиографии темы: народное образование, народное здравоохранение (особенно борьба с туберкулёзом¹⁹), кредитная кооперация²⁰, война и т. д. В 1913 г. вышло интересное нижегородское издание — литературный иллюстрированный календарь-справочник **«Нижегородский ежегодник»** под редакцией Г. И. Сергеева и В. Е. Чешихина-Ветринского. Либерально настроенные редакторы-издатели осознавали необходимость проведения демократических реформ, вовлечения в общественную жизнь различных социальных слоев, поэтому ориентировались на более широкую читательскую аудиторию. Обращаясь к актуальным проблемам времени, они сообщают информацию, особенно ценную для уездного и деревенского жителя. Большое значение придаётся библиогра-

фии, указателям по различным вопросам, например, имеются списки книг о внешкольном образовании, к 50-летию земства, к юбилею воинской и судебной реформ²¹, список важнейших книг о войне и государствах, участвующих в войне 1914 г.²², и др.

Развитие библиографии во второй половине XIX — начале XX в. было обусловлено интенсивным развитием книжного дела. Газетно-журнальное и книжное производство начинает осуществляться как планомерный процесс. В Нижнем Новгороде, крупном торгово-промышленном центре, увеличивается количество издающих организаций: различных учреждений, научных и культурно-просветительских обществ. На рубеже веков происходит активизация краеведческих исследований в губернии, осознаётся необходимость выявления и систематизации краеведческих материалов, что приводит к развитию краеведческой библиографии.

В связи с революционными событиями 1905—1907 гг. оживилась издательская деятельность многих политических партий и движений: издаётся библиографический журнал «За книжкой», серия библиографических указателей, которые представляют собой новый опыт рекомендательной библиографии. Благодаря этим изданиям, и прежде всего указателям А. И. Лебедева и А. В. Панова, воплотившим общедемократические идеи детского и народного чтения, систематического самообразования, Нижний Новгород становится в начале XX в. одним из значительных библиографических центров страны.

¹⁹ Общедоступные книги о туберкулезе (чахотке) и борьбе с ним // Друг кооператора: общедоступ. кооп. нижегород. календарь / под ред. В. Е. Чешихина-Ветринского. Н. Новгород: Тип. И. Серкина, 1917.

²⁰ Книги о кредитной кооперации // Там же. С. 111—112.

²¹ Нижегородский ежегодник: общедоступ. лит., изд. для Нижегород. губернии со справ. отд. / под ред. В. Е. Чешихина (Ч. Ветринского), Г. И. Сергеева. Н. Новгород, 1913. С. 153—154, 244.

²² Там же. 1915. С. 219—222.

УДК 027.6.364.65—056.262+929 Шапошников

Служителю милосердия посвящается

В Российской государственной библиотеке для слепых (РГБС) 4 апреля 2012 г. состоялся вечер памяти, посвящённый 80-летию со дня рождения Александра Евгеньевича Шапошникова (1932–2010) — библиотековеда, библиографа, доктора педагогических наук, профессора Московского государственного университета культуры и искусств (МГУКИ), признанного специалиста по библиотечному обслуживанию слепых и других категорий читателей с ограниченными возможностями.

К юбилею А. Е. Шапошникова в библиотеке была организована выставка его работ.

Заседание провела заместитель директора РГБС, канд. пед. наук **Е. В. Захарова**. Она рассказала о жизненном и творческом пути учёного, выбравшего для себя стезю милосердия, особенно подробно — о периоде работы в РГБС, охарактеризовала его научное наследие, которое включает более 300 публикаций (среди них монографии, библиографические указатели, учебники, методические пособия, лекции, статьи, рецензии).

Воспоминаниями об А. Е. Шапошникове поделились его коллеги, друзья и ученики: гл. библиотекарь Российской государственной библиотеки (РГБ), канд. пед. наук **И. П. Осипова**; гл. редактор звукового журнала «Диалог» Всероссийского общества слепых (ВОС) **А. И. Лапшин**; генеральный директор Института профессиональной реабилитации и подготовки персонала ВОС «Реакомп», канд. пед. наук

С. Н. Ванышин; зав. сектором, гл. редактор ББК РГБ, канд. пед. наук **Э. Р. Сукиасян**; зав. отделом РГБ **Л. Б. Хайцева**; профессора МГУКИ: д-ра пед. наук **А. М. Мазурицкий** и **Ю. П. Мелентьева** (заочно), кандидаты пед. наук **Л. И. Сальникова** и **С. П. Гаранина** и др.

Совместными усилиями была составлена летопись трудовой деятельности А. Е. Шапошникова: учёба в Московском государственном библиотечном институте (1951–1955), работа в городской библиотеке Читы (1955–1956), в Республиканской центральной библиотеке для слепых (1957–1961), учёба в аспирантуре (1961–1964), защита кандидатской «Современное состояние и перспективы библиотечного обслуживания слепых в Советском Союзе» (1965) и докторской диссертаций «Библиотечное обслуживание инвалидов» (1993), преподавание в МГУКИ с 1964 г. до ухода на пенсию в 2005 г.

Говоря об Александре Евгеньевиче как о талантливом библиографе и библиотековеде, выступавшие отмечали гуманистический склад его характера. Вот некоторые высказывания. «Это образец учёного, который раз и навсегда выбрал тему гуманизации общества» (И. П. Осипова). «Александр Евгеньевич — очень начитанный, знающий, прогрессивно мыслящий московский интеллигент, который считал, что библиотека должна нести просвещение незрячим не только с помощью Брайлевских, но и “говорящих” книг» (А. И. Лапшин). «А. Е. Шапошников помогал нам двигаться вперёд, давал ответы на все вопросы. Его основные



Участники презентации книги А. Е. Шапошникова в РГБС

качества — искренность, доброта, надёжность. Жизнь беднеет без таких людей» (С. Н. Ваньшин). «Это был великий человек, светлая личность, один из тех, в отношении которых не возникает сомнений в интеллигентности. Поколения будут долго его вспоминать» (Э. Р. Сукиасян). «Александр Евгеньевич бескорыстно передал свою библиотеку в фонд Кабинета библиотековедения РГБ. В надписях авторов на книгах сквозит неподдельное личное уважение к учёному» (Л. Б. Хайцева). «Человек такого обаяния, цепкого ума встречается редко. Он отличался добротой, но также требовательностью, принципиальностью» (Л. И. Сальникова). «А. Е. Шапошников добросовестно относился к работе, проявлял тёплое, дружеское участие к аспирантам, помогал во всём, умел быть весёлым, устраивал розыгрыши. Очень хорошо отражают его суть слова “самое золотое сердце”. Добрый, отзывчивый,

надёжный, он напоминал мне чертами характера и внешним обликом Пьера Безухова» (С. П. Гаранина). «Это человек без двойного дна, грамотный администратор, не добренький, а требовательный, жёсткий — когда надо. Никогда не умевший кривить душой, он не мог работать по-другому» (А. М. Мазурицкий). «Я всегда ощущала его поддержку» (Ю. П. Мелентьева) и т. п.

К. А. Шапошников, зав. справочно-библиографическим отделом Государственной публичной исторической библиотеки России предоставил собравшимся подготовленную им книгу об отце. Предлагаем вниманию читателей рецензию на это издание, включающее воспоминания А. Е. Шапошникова и посвящённый ему добротный библиографический указатель.

Г. А. Алексеева

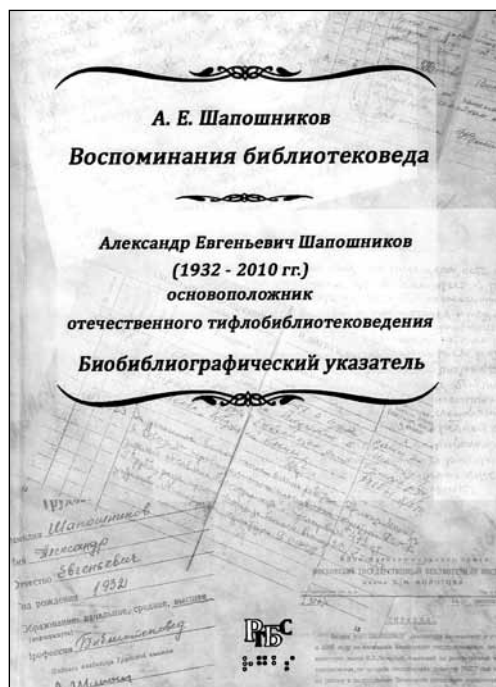
Самоотчёт библиотековеда-гуманиста

Воспоминания библиотековеда / А. Е. Шапошников. Александр Евгеньевич Шапошников (1932–2010) — основоположник отечественного тифлобиблиотекосведения: к 80-летию со дня рождения : биобиблиогр. указ. / [сост. К. А. Шапошников; к сб. в целом]: Рос. гос. б-ка для слепых ; [авт. вступ. ст. и сост. сб. К. А. Шапошников]. — М. : РГБС: Гос. публ. науч.-техн. б-ка России, 2012. — 240, [1] с.: фот. — 150 экз.

В моих руках удивительная книга, по сути дела — две книги в одной обложке: большую часть составляют воспоминания А. Е. Шапошникова (с. 13–158), меньшую — указатель его трудов и литературы о нём (с. 167–239). Между ними — страницы с фотографиями, которые хочется долго и внимательно рассматривать.

Александр Евгеньевич Шапошников (1932–2010) — доктор педагогических наук, профессор, основоположник отечественного тифлобиблиотекосведения, библиограф, специалист, больше полувека отдавший библиотечной работе со слепыми и слабовидящими. Учёный — автор 325 публикаций (среди них — учебники, монографии, библиографические пособия, статьи), преподаватель, научный руководитель 12 аспирантов. Москвич, выросший в самом центре столицы (одна из глав его воспоминаний так и называется: «В коротких штанишках по Арбату»), книголюб — читатель Ленинской библиотеки с детства и до последних дней жизни.

Листая страницы его воспоминаний, понимаешь, что автор — поразительно наблюдательный человек, увидевший своими добрыми глазами многое в жизни нескольких поколений студентов, аспирантов, библиотекарей. Был он скромным, старался не выделяться в обществе, но запомнился внимательным и чутким собеседником.



Мне посчастливилось знать Александра Евгеньевича многие десятилетия. Мы прошли одну школу — не только Московский библиотечный институт (он на пять лет раньше), но и оказались воспитанниками одного научного руководителя — Захария Николаевича Амбарцумяна, личность которого оставила глубокий след в жизни каждого из нас. Он учил нас быть в науке, как и в жизни, принципиальными, честными и порядочными, пример показывал сам. Поэтому его ученики (их немного) не только хорошо знали друг друга, но и считались

«близкими родственниками». Родным оставался для меня и Александр Евгеньевич.

Со страниц книги я увидел предвоенную Москву, жизнь семьи и её соседей в доме на улице Вахтангова, восприятие периода массовых репрессий 1937–1938 гг., коснувшихся и родственников мемуариста, суровые будни войны глазами не по возрасту смышлёного ребенка. На каждой странице — масса фактических сведений, с датами, точными названиями и комментариями автора. Судя по всему, записи в дневнике велись самым тщательным образом на протяжении всей жизни.

Я впервые прочитал о том, что памятник В. В. Маяковскому был открыт 29 июня 1958 г. Многие узнал о соседней с Ленинкой знаменитой 57-й школе, многие выпускники которой стали крупными учёными. Отдельная глава посвящена выбору профессии, московским библиотекам, первому знакомству с Библиотечным институтом на Левобережной (в те годы не было автобусной «доставки» из Москвы, поэтому автор уточняет: электрички с Ленинградского вокзала отправлялись в 8.05 или 8.17). У нас были одни и те же профессора и преподаватели. Читая страницы воспоминаний, я мысленно перенёсся в студенческую пору: ведь Александр Евгеньевич назвал всех! Прекрасные строки посвящены даже нашему любимому преподавателю Михаилу Павловичу Ерёмину («Введение в литературоведение»), который на курсе А. Е. Шапошникова занятий не вёл, но в трудную минуту нашёл для него слова поддержки.

О студенческой жизни Александр Евгеньевич пишет честно. Обладая поразительной памятью, он не хотел записывать лекции. Для выступления на семинарах ему достаточно было внимательно прочитать произведения классиков. Но ему постоянно напоминали: требования конспектировать лекции и первоисточники распространяются на всех, как

и обязательность посещения лекций. На многие ходить не хотелось: проще и гораздо быстрее было изучить тему по хорошим учебникам, а их было много...

Как стать профессионалом? Хочется сказать: надо, наверное, что-то понимать. Не буду скрывать, что цитируемый ниже фрагмент воспоминаний был для меня принципиально важным в методологическом отношении. Читаем: «На библиографическое описание и на каталогизацию я смотрел как на область, концентрирующую специальные библиотечные знания. Чем отличается библиотечка от любого другого специалиста-гуманитария? Только тем, что он знает правила библиографического описания и библиотечно-библиографическую классификацию. Рассуждая подобным образом, я не только усвоил библиотечный почерк в такой степени, что это определило мой почерк на всю оставшуюся жизнь (начертание букв “т”, “л”, “р” и др.), но и овладел “Авторскими таблицами”, основами десятичной классификации и правилами описания книг. Разделы Универсальной десятичной классификации до сих пор живут в моей памяти, как и принципы организации систематического каталога, которые я усваивал в блестящем изложении З. Н. Амбарцумяна (1903–1970). Захарий Николаевич сочетал в своих лекциях логичность построения с четкими формулировками и конкретными примерами...» (с. 71).

После окончания института А. Е. Шапошников поехал по распределению в Читу, поработал немногим более года и вернулся в Москву. Через два года, в марте 1957 г., он впервые переступил порог Республиканской библиотеки для слепых. Так навсегда определились его жизнь и судьба. Здесь он работал, а на Левом берегу преподавал, готовил кадры библиотекарей для работы со слепыми и слабовидящими, посвятил библиотечно-библиографическому обслуживанию

инвалидов свои диссертационные исследования. Знакомясь с помещёнными в книге «Основными датами жизни и деятельности А. Е. Шапошникова» (с. 167—173), хочется сказать «Ни минуты покоя!»: постоянная работа на ответственных должностях в Московском государственном институте (впоследствии университете) культуры и искусств, участие в работе многих советов и комиссий...

Слова благодарности надо сказать составителю биобиблиографического указателя Кириллу Александровичу Шапошникову. Им выявлено и описано 263 названия за период с 1957 по 2010 г. Среди них: учебники, программы, учебные и методические пособия, словарные издания, статьи, в том числе персонального характера, рецензии. Более 40 статей

опубликовано в «Библиотечной энциклопедии». Многие статьи перепечатывались в разных изданиях. Есть оригинальные и переведённые публикации за рубежом. Список авторских работ дополнен откликами на труды и выступления А. Е. Шапошникова (обратим внимание на их количество: номера 264—302). Отдельно представлены: перечень литературы об А. Е. Шапошникове (39 названий) и описаний 12 диссертаций, выполненных под его руководством. Указатель обеспечен справочно-вспомогательным аппаратом.

Этот удивительный подарок для библиотечных работников подготовлен в редакционно-издательском отделе РГБС, а напечатан в ГПНТБ России.

Э. Р. Сукиасян

Вышли в свет

Каталоги

Сводный каталог культурных ценностей Российской Федерации, похищенных и утраченных в период Второй мировой войны / М-во культуры Рос. Федерации. — Москва, 1999—.

Т. 11 : Утраченные книжные ценности, кн. 10: Зональная научная библиотека Воронежского государственного университета: издания на русском языке XVIII века—первой трети XX века / [сост.: Л. Б. Вольфцун и др.; вступ. ст.: А. М. Мазурицкий и др.]. — Качество жизни, 2011. — 167 с. : ил., факс. — Имен. указ.: с. 156—164. — 500 экз.

Библиографические указатели

Летопись печати Республики Бурятия : гос. библиогр. указ. : ежегодник / М-во культуры Респ. Бурятия, Нац. б-ка

Респ. Бурятия. — Улан-Удэ : НБ РБ. — Загл. также бурят.

2009 год / [сост. М. М. Сергеева]. — 2011. — 223 с.

Биобиблиографические справочники

Литераторы Норильска : библиогр. справ. / сост. Н. В. Рязанцева [и др.]. — Норильск : АПЕКС, 2009. — 159 с. : портр. — (Шаги во времени). — 500 экз.

Охотничья Россия : биобиблиогр. справ. / под ред. А. П. Каледина. — Энцикл. изд. — Москва : Реутов : Эра, 2011. — 461, [2] с. : ил. — 1000 экз. — Посвящ. 150-летию обществ. охотничьего движения России.

Российское научное зарубежье : биобиблиогр. справ. / Рос. акад. наук, Ин-т науч. информ. по обществ. наукам РАН [и др.], Комис. по комплекс. исслед. рос. эмиграции

Науч. совета РАН по изучению и охране культур. и природ. наследия, Науч. арх. РАН. ; под общ. ред. Г. А. Месяца, Е. П. Чельшева ; гл. ред. Ю. В. Мухачев ; ред.-сост. М. Ю. Сорокина. — Москва : Парад, 2011. — 713, [1] с. — (Энциклопедия российской эмиграции). — 1000 экз.

Материалы научных конференций

Инновационные процессы как фактор управления современной библиотекой вуза : докл. участ. регион. науч.-практ. конф., Новосибирск, 9—10 нояб. 2010 г. / М-во образования и науки Рос. Федерации, Новосиб. гос. техн. ун-т, Науч. б-ка ; [под ред. В. Н. Удотовой]. — Новосибирск : НГТУ, 2011. — 91, [2] с. : ил. — 100 экз.

УДК 016:929Маяковский

Биобиблиография В. В. Маяковского: дополнения и исправления

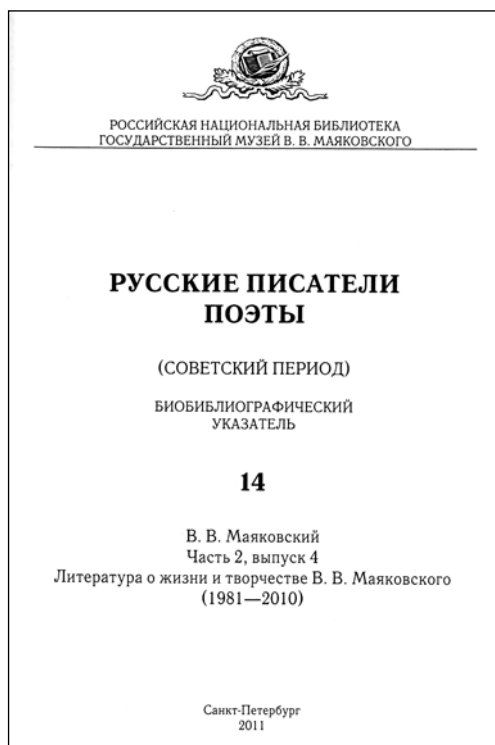
Русские писатели. Поэты. (Советский период) : биобиблиогр. указ. Т. 14. В. В. Маяковский. Ч. 2, вып. 4: Литература о жизни и творчестве В.В. Маяковского (1981—2010) / Рос. нац. б-ка ; [редкол.: В.П. Муромский (пред.) и др. ; науч. ред.: С.Е. Стрижнева, М.А. Немирова; сост.: Гос. музей В.В. Маяковского: А.П. Аксенкин (рук. группы) и др.; Рос. нац. б-ка: Д.Б. Азиатцев и др. ; ред. тома: Е.П. Семенова, И.В. Ханукаева]. — СПб. : Изд-во Рос. нац. б-ки, 2011. — 639, [1] с. — 300 экз.

В конце 2011 г. в рамках серии биобиблиографических указателей «Русские писатели. Поэты. (Советский период)» Российской национальной библиотеки вышел в свет четвёртый (заключительный) выпуск второй части справочника «Маяковский», содержащий описание литературы о жизни и творчестве поэта, вышедшей с 1981 по 2010 г.

Первая часть 14-го тома, включающая описания произведений В. В. Маяковского, вышла ровно за 20 лет до последнего выпуска — в 1991 г. Рецензия на него напечатана в журнале «Библиография»¹. Тогда предполагалось, что библиографическое описание литературы о жизни и творчестве В. В. Маяковского уместится в некоей «2-й части» биобиблиографического указателя. Но по мере работы над ней эта «2-я часть» начала увеличиваться в объёме и сегодня представлена уже в четырёх выпусках.

Тиражи выпусков за период их публикаций в 1991—2011 гг. сократились с 1000 до 300 экземпляров, что характеризует катастрофическое снижение интереса в обществе к печатным изданиям. При этом не упал интерес к жизни и творчеству «лучшего и талантливейшего поэта советской эпохи».

¹ Терехина В.Н., Жукова Л.Г. Маяковский: «...Вы на Пе, а я на эМ» / Библиография. 1993. № 3. С. 74—80.



Правда, он переориентировался с вопросов творчества на жизнеописание, и в первую очередь на его отношения с женщинами. Под пристальным вниманием общественности — разгадка тайны «жизни втроем», одной семьёй, — В.В. Маяковского и супругов Брик. И здесь уже не до проблем его творчества.

Часть 2	Год издания	Хронологический охват	Количество страниц	Количество записей
Вып. 1	2002	1909–1930	208	2580
Вып. 2	2004	1931–1960	384	5460
Вып. 3	2008	1961–1980	462	5902
Вып. 4	2011	1981–2010	640	6755 (в т. ч. № 6746–6755 – дополнения к вып. 2)
Всего		1909–2010	1694	20 697

Сторонний наблюдатель может лишь в общих чертах представить себе тот массив материалов, который пришлось рассмотреть составителям и редакторам при подготовке книжной публикации. Была принята специальная концепция отбора литературы. Это, с одной стороны, отбор материалов, представляющих интерес для изучения жизни и творчества поэта; и «в таком контексте может оказаться полезным каждый документ, информативной любая библиографическая запись». А с другой — отсеивание «публикаций, порожденных конъюнктурными факторами, как и других пластов морально устаревшей литературы» советского периода, «многочисленных републикаций статей из центральной периодики в провинциальных изданиях; значительной части заметок хроникального характера (о всевозможных массовых юбилейных мероприятиях), заполнивших полосы газет всех рангов — от республиканских до многотиражных»². Однако в ряде случаев этот отбор был проведён некорректно, особенно в отношении провинциальных изданий.

Об этом свидетельствуют нижеприведённые дополнения к четвёртому выпуску второй части биобиблиографического указателя «В. В. Маяковский», подготовленные мною. Нумерация дополнений начинается с № 6756, следующего за последним номером в списке, составленном Л. Селезневым «Дополнения к т. 14, ч. 2, вып. 1» —

Приложение 2 (с. 542). Порядок описания и размещения материалов в моём списке сохранён такой же, какой был принят в четвёртом выпуске биобиблиографического указателя «В. В. Маяковский».

Работе составителей, несомненно, препятствовала труднодоступность провинциальных изданий, а в некоторых случаях и центральных в связи с резким сокращением их тиражей, распадом Советского Союза и др.

При отборе материалов библиографы применили не обнародованные ими правила, которые представляются мне излишними.

Во-первых, проигнорирована так называемая художественная литература — повести и романы на документальной основе (№ 6765, 6776, 6837, 6839, 6840, 6850), хотя, к примеру, повесть «Версия—4» Ю. С. Семенова, не описанная в указателе, упоминается как источник для обзорной статьи (№ 6273).

Во-вторых, это публикации в так называемых «гламурных» журналах (№ 6773, 6789, 6796, 6823). Выбор здесь должен исходить не из качества обложки, а публикуемого материала. Например, автором материалов, обозначенных в первых трёх записях, является В. В. Катанян, зарекомендовавший себя глубоким знатоком материала, и публикаторы должны были более внимательно отнестись к нему. Но, кажется, в единственном случае составители сами отступили от этого правила и привели описание статьи Г. Попова (№ 3418) из глянцевого журнала «Алла».

² Русские писатели. Поэты: (Советский период): биобиблиогр. указ. [Т.] 14: В. В. Маяковский. Ч. 2, вып. 2: Литература о жизни и творчестве В. В. Маяковского (1931–1960). С. 3–4.

В-третьих, составители игнорировали издания справочно-энциклопедического или обзорного характера (№ 6771, 6815, 6817, 6827, 6830, 6831, 6847, 6848). Если в ряде случаев это ещё можно объяснить всё тем же пренебрежением к «легковесной» литературе, то в других (№ 6771, 6827, 6830, 6831) не находится какого-то логического объяснения.

Та же задача отбора материалов по принятой концепции стояла и передо мной, и

я тоже отверг возможность включения в список ряд материалов (в том числе и своих), которые, по моему мнению, не заслуживали этого. Тем не менее, я посчитал возможным привести 95 работ в соответствии с принятой концепцией и с учётом моего согласия с принципами отбора, разработанными составителями.

В списке используются сокращения, принятые составителями в т. 14, ч. 2, вып. 1–4.

ДОПОЛНЕНИЯ

1981

6756. **Щедрин И.** Беседа с Вениамином Александровичем Кавериним [в т. ч. о допущенных искажениях в кн. В. Катаева «Алмазный мой венец»] // Юрмала. — Рига, 1981. — 4 сент. — С. 2.

Кн. В. Катаева см.: № 197.

1983

6757. **Сенаторов В.** Юбилей в доме поэзии / беседа с директором ГММ С.Е. Стрижневой // Кн. обозрение. — 1983. — 22 апр. — С. 7, ил.

6758. **Морозов И.** Маяковский улыбается: [о ГММ] // Комс. правда. — 1983. — 4 июня. — Портр.

1984

6759. **Варкан Е.** Акуловка [о даче Маяковского в Пушкино] // Лит. Россия. — 1984. — 21 сент. — Портр.

1986

6760. **Соловьева М.** Развлекаться — это не к нам; **Галанов Б.** Разве речь о развлечении: [отклики на ст. Ю. Гладильщикова «Ностальгия по музею»] // Лит. газ. — 1986. — 15 окт.

Ст. Ю. Гладильщикова см.: № 1403.

1987

6761. **Давыдова Н.** Помня о Маяковском: [о ГММ] // Моск. новости. — 1987. — 12 апр.

6762. **Никифоров Н.** Рифмы и краски Да-вида Бурлюка // Тамбов. правда. — 1987. — 4 окт.

6763. **Караганов А.** [Симонов против антибриковских операций] // Караганов А. Константин Симонов — вблизи и на расстоянии. — М.: Совет. писатель, 1987. — С. 139, 140.

1988

6764. **Бурлюк Д.** Москва в дни Первой: [ранее не публиковавшиеся записи Д. Бурлю-

ка к его беседе с кор. «Лит. газ.» Л. Ярцевой накануне Первой 1956 г.] / публ. О. Опарина // Неделя. — 1988. — № 17.

6765. **Семенов Ю.** Версия — 4 (о смерти Маяковского) // Нева. — Л., 1988. — № 3. — С. 5–26.

6766. **Бурлюк Д.** «...с тайной вернейшая связь» / публ. и предисл. А. Рохлина // Радуга. — Киев, 1988. — № 12. — С. 105–110: ил.

6767. **Каверин В.** Литератор. Дневники и письма [в т. ч. письмо И. Щедрина о его публ. в газ. «Юрмала», 04.9.1981, с коммент. Каверина к этому письму]. — М.: Совет. писатель, 1988. — С. 236, 237.

Ст. И. Щедрина см.: № 6756.

1989

6768. **Скорятин В.** Последний адрес Маяковского // Правда. — 1989. — 18 нояб. — С. 6, ил.

6769. **Вышинская Л.** Ищу любимого: [об экспозиции нового ГММ] // Собеседник. — 1989. — Ноябрь. — С. 11: ил.

6770. **Карабчиевский Ю.** Смерть Маяковского (из книги «Воскресение Маяковского» // Неделя. — 1989. — № 31. — С. 18–19: ил.

6771. **Книги и рукописи в собрании М.С. Лесмана** (описание книг Маяковского в собрании, в т. ч. с его дарств. надписями, лит. о нем; рукописи и арх. материалы; рисунки) / вступ. ст. Н.Г. Князевой // М.: ВДОЛК, 1989. — 464 с., ил. — Имен. указ.: с. 411–444. — С. 106, 119, 137–138, 148–153, 155, 176, 180, 185, 214–215, 224, 233, 262, 298, 308, 313, 326, 366, 386, 388.

1990

6772. **Кузнецова.** Возлюбить врага, или Отсебятина критика Аннинского // Континент. — 1991. — Янв. (№ 66). — С.

Ст. Л. Аннинского см.: № 2122.

6773. Катанян В.[В.] Женщина его судьбы. Воспоминания // ОНА. — М., 1990. — Весна. — С. 20–33, ил.

6774. Плучек В. [Письмо в почте «Совершенно секретно» о кн. Ю. Семенова «Версия IV» и кн. Ю. Карабчиевского «Воскресение Маяковского»] // Совершенно секретно. — 1990. — № 3.

Кн. Ю. Семенова см.: № 6776.

Кн. Ю. Карабчиевского см.: № 2092.

6775. Краснощекова Л. Из воспоминаний об отце и семье // Дальний Восток. — Хабаровск, 1990. — № 4. — С. 138–149.

6776. Семенов Ю. Версия IV («Научный комментарий») // Семенов Ю. Версии: поллит. романы — М. : Междунар. отношения, 1990. — 544 с. — С. 505–541.

1991

6777. Валюженич А. Дочь Маяковского [обращение к немецким читателям газеты с попыткой разыскать через них родственников матери П. Томпсон] // Немецкая газета (Еженедельное приложение к газ. «Дойче альгемайне»). — Алма-Ата, 1991. — 27 июля. — С. 3.

6778. Шмаль Я. Маяковский и семья Зибберт: [ссылка на ст. А. Валюженича «Дочь Маяковского»] // Совет. Башкирия. — Уфа, 1991. — 17 сент. — С. 8.

Ст. А. Валюженича см.: № 6777.

1992

6779. Валюженич А. Продолжение следует... [продолжение истории, изложенной в статье А. Валюженича «Дочь Маяковского» со ссылкой на информацию о проживании семьи Зибберт в Башкирии, полученную автором из Германии от Николая Зибберта] // Немецкая газета. — Алма-Ата, 1992. — 29 февр. — (Еженедельное приложение к газ. «Дойче альгемайне»). — С. 10.

Ст. А. Валюженича см.: № 6777.

6780. Обидин Д. Запретный Давид Бурлюк : [о переписке автора с Д. Бурлюком и его женой] // Маяк. — Вязники, 1992. — 16 июля. — Фото.

6781. Кедров К. И дьявол вновь переиграл поэта: Самоубийство, похожее на убийство // Неделя. — 1992. — № 14. — С. 13.

1993

6782. Петросов К. Судьба поэта : к 100-летию со дня рожд. Маяковского // Коломен. правда. — 1993. — 16 июля.

6783. Валюженич А. Загадочное имя «Юсуп» [раскрывается ранее неизвестное в «маяковсковедении» имя одного из знакомых Маяковского — Юсупа Абдрахманова] // Азия. — Алматы, 1993. — Июль. — С. 6.

6784. Мешков Ю. Остались в записной книжке и не вошли в стихотворение В. Маяковского «Император» строки... (Архивы) // Урал. рабочий. — Екатеринбург, 1993. — 22 сент.

6785. Херсонов А. Трагедия, предопределенная звездами // Чудеса и приключения. — 1993. — № 4. — С. 3, 30–34, ил.

6786. Валюженич А. О.М. Брик и В.В. Маяковский : библиография / (предисл.: Независимый исследователь: [о А. Валюжениче], беседу вела Л. Кулаева. — С. 77–82) // Библиография. — 1993. — № 5. — С. 77–87.

6787. Валюженич А. О.М. Брик: материалы к библиографии // de visu. — 1993. — № 7. — С. 53–62.

6788. Ковальджи К. От Маяковского к Пушкину; Денисов Ю. Как Маяковский предал Вадима Баяна [здесь же: Письмо Вадима Баяна — Давиду Хаиту от 9 июня 1961 г.] / публ. Ю. Денисова // Лит. новости. — 1993. — Июль. (№ 40–41). — С. 4, 5.

1994

6789. Катанян В.[В.] Эпизод. Платье для Лили : [воспоминания / Ив Сен-Лоран] // ОНА-ОН. — М., 1994. — Зима–весна. — С. 94–97, ил.

6790. Беликов И. Одна, но пламенная страсть // Библиотека. — 1994. — № 10. — С. 68–69.

Рец. на кн. А. Валюженича (№ 3120).

1995

6791. Бадиков В. Кто он, Осип Брик? // Наука Казахстана. — Алматы, 1995. — 16–28 февр. — С. 7.

Рец. на кн. А. Валюженича (№ 3120).

6792. Валюженич А. Потомки Маяковского // Веч. Алматы. — 1995. — 25, 27, 30 сент.; 3, 8, 11 окт.

6793. Валюженич А. Экслибрис Брика // Кн. обозрение. — 1995. — 15 авг. — С. 17.

1996

6794. Валюженич А. Взошел на «пароход современности»? [о Д. Бурлюке и его приезде

в 1919 г. в г. Курган] // Сев. Казахстан. — Петропавловск, 1996. — 21 февр. — С. 3.

6795. **Валоженич А.** Если не я, то кто же?.. [ошибка Маяковского и его биографов (К 80-летию «радостнейшей даты»); Сенсации не получается: [по поводу ст. Э. Поляновского «Поэты и палачи»]; Бережнее: Маяковский! (Маяковский и Брики): [по поводу ст. В. Дядичева «Трагедия поэта: (Маяковский и Брики)»]; Лаять на «слонов» не следует: [по поводу публикации серии статей Г. Круглякова против Маяковского в алматинской газете «Начнем с понедельника» в январе—марте 1995 г.] Нива. — Акмола, 1996. — № 2. — С. 60—73.

Ст. Э. Поляновского см.: № 3065.

Ст. В. Дядичева см.: № 3035.

6796. **Катанян В.[В.]** Две сестры [воспоминания о Л. Брик и Э. Триоле] // Домовой. — М., 1996. — Март (№ 3). — С. 114—121, ил.

6797. **Лавинская Е.** Я верю, что мой дедушка — поэт Маяковский! // Комс. правда. — 1996. — 10 авг. — (Клубный пиджак).

6798. **Валоженич А.** Рукописная книга Маяковского (из цикла «Сиреневые кирпичи») [на смерть Н. Харджиева, о переписке с ним] // Инфо-ЦЕС. — Акмола, 1996. — 18 окт. — С. 8.

6799. **Катанян В.[В.]** «...молодость наша сильнее нас»: Зинаида Райх пишет Лиле Брик // Моск. наблюдатель. — 1996. — Сент. (№ 5—6). — С. 45—49, ил.

6800. **Бадиков В.** Кто он, Осип Брик? Что скрывается за очередным разоблачением Маяковского // Бадиков В.В. На изломе времен: (Судьба и голос художника): статьи, рецензии, эссе о современной литературе и культуре Казахстана. — Шымкент: МТПП «Согласие», 1996. — С. 161—168, 176—187.

Ст. В. Бадикова см.: № 6791, 3397 (испр.).

1998

6801. **Ваксберг А.** Володя, Лилия, Ося: [отрывок из «будущей книги» «Сводить с ума — геройство» (вышла под заглавием Лилия Брик. Жизнь и судьба. М.: Олимп; Смоленск: Русич, 1997 («Женщина — миф»))] / **Валоженич А.** Вместо послесловия // Акмол. правда. — Акмола, 1998. — 18, 19, 21 июля.

Кн. А. Ваксберга см.: № 4277.

6802. **Отрывки** из статей, писем, воспоминаний и откликов современников Маяков-

ского // Маяковский В. Люблю: сборник / сост. и авт. вступ. ст. Б.М. Сарнов. — М.: Кн. палата, 1998. — 672 с.: ил. — (Русский Парнас). — Имен. указ.: с. 652—655. — Список лит.: с. 656—660.

1999

6803. **Валоженич А.** Рядом с Маяковским: (из цикла «Сиреневые кирпичи») [автор приводит воспоминания М. Таловой на основе её переписки с ним, о том, как ещё будучи девочкой, она вместе с родными жила в общей квартире с Маяковским и Бриками в доме Баскакиных в Водопьяном переулке в начале 1920-х гг.] // Нива. — Астана, 1999. — № 1. — С. 57—66, ил.

2000

6804. **Золотоносов М.** Гнусные ожидания были обмануты: [рец. на кн.: Лилия Брик — Эльза Триоле: неизд. переписка (1921—1970) / сост., вступ. ст. В. Катаняна (М., 2000)] // Моск. новости. — 2000. — 24—30 окт.

Кн. см. № 4747.

6805. **Лепихов И.** Вася любит папу, или Торжество замполиткорректности: [рец. на кн.: Лилия Брик — Эльза Триоле: неизд. переписка (1921—1970) / сост., вступ. ст. В. Катаняна (М., 2000)] // Нон-стоп. — Тель-Авив, 2000. — 22—28 дек. — С. 29.

Кн. см.: № 4747.

6806. **Монастырская А.** Владимир Маяковский: по прозвищу Щен // Монастырская А. Любовные истории. — М.; СПб.: Скрипториум, 2000. — С. 223—236.

6807. **Киреев Р.** Маяковский: Лилия — люби меня // Киреев Р. Поговорим о странностях любви — М.: Астрель—Олимп — АСТ, 2000. — С. 206—217.

6808. **Пунин Н.** Мир светел любовью. Дневники. Письма / сост., предисл. и коммент. Л. Зыкова. — М.: Режиссер. Театр. — 2000. — С. 11, 12, 121, 126, 127, 129, 130, 132, 134, 149, 152, 153, 177, 179, 180, 184, 271, 276, 313, 356, 388, 412, 437, 470—473, 474, 483, 488, 493.

2001

6809. **Муромов И.** (автор-составитель): Лилия Брик / 100 великих любовниц — М.: Вече, 2001. — С. 501—506.

6810. **Безелянский Ю.** Перо, штык и любовь (Владимир Маяковский) / Безелянский Ю.

Ангел над бездной : эссе — М. : Радуга, 2001. — (Сквозь призму времени). — С. 210—260.

2002

6811. **Дю Плесси-Грей Ф.** Последняя любовь Маяковского : (пер. с англ.) : [Дочь Татьяны Яковлевой о романе ее матери с Маяковским] // Время. — 2002. — 25 апр. — С. 23, ил.

6812. **Валюженич А.** Лиля Брик и «казах Юсуп» // Нива. — Астана, 2002. — № 5. — С. 163—170. — Очерк об Юсупе Абдрахманове, см. № 6783.

6813. **Валюженич А.** Тебе, Лиля... [Стихи Маяковского и других поэтов, посвященные Л. Брик] // Простор. — Алматы, 2002. — № 11. — С. 111—129.

6814. **Валюженич А.** Лиля Брик и «бриковедение» // Книголюб. — Алматы, 2002. — 16—30 нояб. — С. 9.

6815. **Синицына Л.** Лиля Брик // Женщины, не любившие никого: сборник. — М. : ОЛМА-ПРЕСС, 2002. — С. 161—178.

2003

6816. **Гельман З.** Тяжелая гиря любви (Владимир Маяковский и Лиля Брик) // Вести. — Тель-Авив, Израиль, 2003. — 2 янв. — С. 26, 27 : ил.

6817. **Голер М.** Американская дочь русского поэта // Рус. базар. — Нью-Йорк, 2003. — 27 февр. — 6 марта. — С. 5 : ил.

6818. **Горнова О.** Не только про это // Нижегород. новости. — 2003. — 23 мая.

Рец. на кн. Л. Брик № 5475.

6819. **Леонидов В.** «Жизни без тебя нет. Я это всегда говорил...» // Рос. вести. — 2003. — 21—27 мая.

Рец. на кн. Л. Брик № 5475.

6820. **[Бенгт Янгфельдт о своих встречах с Лилей Брик и публикации ее переписки с Маяковским] / беседа с Н. Грачевой // Комс. правда. — 2003. — 5 авг. — С. 13 : ил. — (Клубный пиджак).**

6821. **Валюженич А.** Автор книги — Лиля Брик // Рус. мысль. — Париж, 2003. — 2 окт.

Рец. на кн. Л. Брик № 5475.

6822. **Валюженич А.** «Налево ляжет ли валет?...». Азартные игры Маяковского // Журнал для азартных людей «Игра». — Астана, 2003. — Янв. (№ 1). — С. 21—27. — Рус. и англ.

6823. **Климентова К.** Хозяйка. Лиля Брик // Гала. — 2003. — № 2. — С. 18—23 : ил.

6824. **Валюженич А.** «Нас поймут люди будущего...». Д.Д. Бурлюк в Зауралье // Библиография. — 2003. — № 2. — С. 24—28.

6825. **Климентова К.** Мечта поэта. Лиля Брик // Персона. — М., 2003. — № 9. — С. 86—91, ил.

6826. **Генс И.** В одной лодке: [о московских квартирах, в которых жила Л. Брик] / зап. К. Добротворская // AD. Architectural Digest = Самые красивые дома мира. — М., 2003. — № 9. — С. 16, 170—177 : ил.

6827. **Леф (1923—1925), Новый Леф (1927—1928).** Журналы Левого фронта искусств: роспись содержания / [сост. С.Г. Исаев ; под ред. Н.А. Богомолова ; НовГУ им. Ярослава Мудрого]. — Великий Новгород, 2003. — 88 с. — Имен. указ.: с. 80—87.

6828. **Фолиянц К.** «Про это»: Владимир Маяковский и Лиля Брик // Фолиянц К. Атлас любви: прогулки по Москве. — М. : ОЛМА-ПРЕСС : Звездный мир, 2003. — С. 285—320, ил. — (Караван любви).

2004

6829. **Арсеньева Е.** Лисички-сестрички: Лиля Брик и Эльза Триоле // Арсеньева Е. Дамы плаща и кинжала : (исторические новеллы о любви). — М. : Эксмо, 2004. — 384 с.

6830. **Тарасенков А.** Русские поэты XX века: 1900—1955: материалы для библиогр. / А. Тарасенков, Л. Турчинский. — М. : Языки славянской культуры, 2004. — 896 с. — (Studia poetica).

Содерж.: Турчинский Л.М. Предисловие. — С. 7—8; Тименчик Р. Пролог к каталогу. — С. 12—17. — Указатели имен авторов, редакторов, переводчиков, художников. — С. 787—880.

Маяковский В.В.: Материалы для библиографии. — С. 437—455.

6831. **Российский государственный архив литературы и искусства. Путеводитель: Вып. 8 / Федер. арх. агентство, РГАЛИ ; под ред. Е.В. Бронниковой, Т.Л. Латыповой. — М. : РОССПЭН, 2004. — 672 с. — Имен. указ.: с. 509—635.**

Личные фонды

Брик Л.Ю., Катанян В.А. [Ф. 2577. — Оп. 1. — 1719 ед. хр. 1891—1978 гг.]. — С. 57—61.

Брик О.М. [Ф. 2852. — Оп. 1. — 633 ед. хр. 1888—1978 гг.]. — С. 61—67.

С. 32, 33, 38–40, 46, 53, 57–67, 85, 108, 135, 161, 199, 204, 261, 269, 278, 279–280, 283–289, 291, 293, 294, 307, 335, 346, 350, 351, 352, 353, 358, 360, 428, 431, 469.

2005

6832. **Генс-Катанян И.** Дома и миражи. — Н. Новгород : ДЕКОМ, 2005. — 312 с. : ил. — Имен. указ.: 294–306.

2006

6833. **Кужко Р.** История новой книги // Караван. — Алматы, 2006. — 24 марта. — С. 79.

О кн. А. Валюженича № 6116.

6834. **Гук Н.** Послав письмо Сталину, Лиля Брик спасла для страны Маяковского // Инфо-ЦЕС. — Астана, 2006. — 4 авг. — С. 16.

О кн. А. Валюженича № 6116.

6835. **Доронин Г.** Сто лет прозы // Казахст. правда. — Астана, 2006. — 24 нояб. — С. 16.

О кн. А. Валюженича № 6116.

6836. **Булавка Л.** Коммунизм возвращается. Маяковский // Альтернативы. — 2006. — № 2.

6837. **Розинский Г.** Роковой выстрел: док. повесть и коммент. к ней // Тель-Авив, 2006. — 142 с., ил. — Имен. указ.: с. 136–138.

2007

6838. **Гольшкин В.** Лиля Брик и ее мужа // Версия. — Павлодар, 2007. — 9 апр. — С. 9.

О кн. А. Валюженича № 6116.

6839. **Грановская Е.** Вечная загадка Лили Брик: роман. — М. : Эксмо, 2007. — 320 с. — (Артефакт-детектив).

6840. **Семенов Ю.** Последние дни Маяковского: исторические версии. — М. : Мол. гвардия, 2007. — 479 с. : ил. — (Дело №...).

2008

6841. **Шмуклер Е.** О Лиле Брик — несколько штрихов [упоминается наиболее значительная литература последнего времени о Л. Брик: А. Ваксберга, В.В. Катаняна, «Переписка сестер», И. Генс-Катанян, А. Валюженича] // Лебедь. — Бостон (США), 2008. — 3 февр.

Кн. А. Ваксберга см.: № 5460.

Кн. В.В. Катаняна см.: № 4023.

Кн. «Переписка сестер» см.: № 4747.

Кн. И. Генс-Катанян см.: № 6832.

Кн. А. Валюженича см.: № 6116.

6842. **Бадиков В.** Кому служила жена командира? Новая книга о «вдове» Маяковского // Книголюб. — Алматы, 2008. — № 2. — С. 94–101, ил.

Рец. на кн. А. Валюженича № 6116.

6843. **Валюженич А.** Маяковский был и остается... // Книголюб. — Алматы, 2008. — № 4. — С. 13–15.

6844. **Борисов С.** Четыре лика Лили Брик // Страна и мир. — Алматы, 2008. — 31 июля. — С. 21.

6845. **Баронова Г.** Тайны жизни, версии смерти [А. Валюженич о Маяковском] // Караван. — Алматы, 2008. — 1 авг. — С. 84.

2010

6846. Поэтика и фоностилистика. Бриковский сборник. Вып. 1. Материалы международной научной конференции «1-е Бриковские чтения: поэтика и фоностилистика». Моск. гос. ун-т печати. 10–12 февр. 2010 г. — М. : МГУП, 2010. — С. 10–12, 385–539, 551–554, 560–561, 564–580.

Из содерж.: **Векшин Г.В.** О первых Бриковских чтениях; **Валюженич А.В.** Развитие и перспективы бриковедения; **Иньшакова Е.Ю.** Осип Брик — генератор идей; **Познер В.** Осип Брик и Виктор Шкловский в кинематографе 1920-х: критика, практика, теория; **Хенниг А.** «Как мы работаем над киносценарием»: взгляды О. Брика в контексте кинодраматургии 1930-х годов; **Антипова Г.А.** Проблема кинообраза в искусстве Лефа; **Левченко Я.С.** Повтор и кольцо как фигуры раннего звукового кино; **Фоменко А.Н.** О документальном эпосе; **Курчанова Н.В.** «Полуслепой» Брик: редукция изобразительности в конструктивизме; **Лаврентьев А.Н.** Осип Брик и фотография; **Пронин В.А.** Александр Родченко на Левом фронте искусств; **Кириллов В.В.** Осип Брик и свободные государственные художественные мастерские; **Парнис А.Е.** Василий Ермилов — конструктор книги и издатель Хлебникова; **Королева Н.В.** Стих Маяковского и арена цирка; **Давыдов Д.М.** «Официальный» и «неофициальный» конструктивизм: формы взаимодействия; **Шамшин Л.Б.** Салон Брик и революционная богема 1920-х годов; **Дядичев В.Н.** «Хлеба!»: Маяковский и литературно-критический дебют Осипа Брика; **Сушилиа И.К.** Поэтика и политика: Осип Брик и литературная борьба 1920-х годов; **Кормилов С.И.** «Разгром Фадеева» О. Брика на фоне других отзывов 1920-х годов о «Разгроме» Фадеева; **Давы-**

дова Т.Т. Пародийная новелла 1920-х годов: Е. Замятин, М. Зощенко, О. Брик; **Валюженич А.В.** Работа Бриков над «Словарем раннего Маяковского»; **Иванова Е.А.** О.М. Брик и А.А. Реформатский: штрихи к истории научных взаимоотношений; **Королева Н.В.** О.М. Брик — руководитель литературного кружка Московского юридического института; **Пирогова Ю.К.** Рекламный конструктор Осипа Брика; **Кормилов С.И.** Комментарии к статье О.М. Брика «О пользе творческих объединений»; **Янгфельдт Б.** О Романе Якобсоне и его оценке О.М. Брика; **Валюженич А.В.** О проекте издания работ О.М. Брика.

6847. **Бабенко В.** Владимир Маяковский и Элли Джонс: Секс-вызов Америке // Бабенко В. Музы русской литературы. —

М. : АСТ-ПРЕСС КНИГА, 2010. — С. 121–138.

6848. **Бройтман Э.** Любовь и муза Владимира Маяковского — Лиля Брик // Бройтман Э. Эти загадочные еврейки. — М. : Голос-Пресс, 2010. — С. 31–49.

6849. **Валавин В.** Словотворчество Маяковского: опыт словаря окказионализмов (около 3500 слов). — М. : Азбуковник, 2010. — 622 с.

6850. **Колина Е.** Не без вранья: Моя подруга Лиля [роман]. — М. : АСТ : Астрель : Полиграфиздат, 2010. — 318 с.

6851. **Третьяков С.** Кинематографическое наследие: статьи, очерки, стенограммы выступлений, доклады. Сценарии / автор-сост. И. Ратиани. — СПб. : Нестор-История, 2010. — С. 4–7, 11, 18, 21, 22, 30, 33, 40, 142, 211, 346, 347.

В ходе работы над списком дополнений мне встретились в рассматриваемом выпуске биобиблиографического указателя несколько описаний материалов, которые необходимо исправить (предлагаемые исправления подчёркнуты).

ИСПРАВЛЕНИЯ

№ 1885. **Смола О.** «Лиля — любви меня»: [Л. Брик в жизни и творчестве М.] // Моск. правда. 1988. 23, 24 июля.

№ 3218. **Смола О.** Бог есть, но я в него не верю // Лит. газ. 1994. 22 июня. С. 6.

Рец. на кн. А. Валюженича (№ 3120).

№ 3397. **Бадиков В.** Что скрывается за очередным разоблачением Маяковского? / **Валюженич А.** Слышит звон, да не знает, где он: [об очерке Г. Круглякова «Маяковский как он есть» в казахстан. газ. «Начнем с понедельника» в янв. — марте 1995 г. —] // Простор. — 1995. — № 2/3. — С. 136–138 / Новое поколение. — Алматы, 1995. — № 36, 38.

№ 4229. **Босенко В.**

№ 6273: **Славуцкий А.** Загадка Семенова: [о кн. Ю. Семенова «Последние дни Маяковского». (М., 2007)] // Моск. правда. 2007. 22 нояб.

Кн. Ю. Семенова см.: № 6840.

Не думаю, что мои поправки к рассматриваемому выпуску биобиблиографического указателя являются исчерпывающими. Вполне допускаю, что кто-то может поправить и дополнить меня. Кроме того, возможны дополнения и исправления по материалам, включённым в предшествующие выпуски указателя (Ч. 1, 2, 3, вып. 2, охватывающие 1909–1980 гг.), кроме упомянутого «Дополнения к т. 14, ч. 2, вып. 1», составленного Л. Селезнёвым — Приложение 2 (с. 542).

И что же?

Вряд ли можно рассчитывать на переиздание т. 14 биобиблиографического справочника «Маяковский» в печатном варианте в обозримом будущем.

В свое время, в 2004 г., в предисловии к т. 14, ч. 2, вып. 2 редколлегия заверяла читателей, что «материалы, не включенные в окончательный (печатный) вариант указателя... представлены в электронной базе данных, имеющейся в группе научно-вспомогательной литературной библиографии Отдела библиографии и краеведения Российской национальной библиотеки, и в

этом виде при необходимости могут быть открыты потребителю» (С. 4). При этом, конечно, предполагалось, что заинтересованный «потребитель» зайдёт в помещение РАН в Санкт-Петербурге, получит доступ к «электронной базе данных» и сможет таким образом ознакомиться с необходимыми материалами.

С тех пор немало воды утекло и многое изменилось. Сегодня можно рассчитывать, что электронная база данных будет выставлена в Интернете, постоянно обновляться и исправляться и, обеспеченная хорошей навигацией, станет доступной в любом уголке земли.

А. В. Валюженич

УДК 02

Книга в поддержку книжной культуры

Головко С. И. Культурно-историческое наследие в библиотечном пространстве : монография / С. И. Головко. — Ставрополь : Изд-во Ставропол. гос. ун-та : Ставропол. кн. изд-во «Мысль», 2011. — 418 с. — 500 экз.

Имя автора рецензируемой книги хорошо известно не только в Ставрополе, но и далеко за его пределами. Культуролог и библиотековед С. И. Головко является автором ряда книг, а также многочисленных учебных и научных материалов по пропаганде нашей книжной культуры и модернизации библиотечной сферы деятельности. Большое место в этих публикациях уделяется и вопросам информационно-библиографического обеспечения для всемерного развития отечественной науки, культуры, просвещения и образования, без чего невозможно дальнейшее развитие нашего общества и государства. Особенность С. И. Головко как автора — неподдельная увлечённость выбранным делом и подлинная заинтересованность в конечном результате её неутомимой и многогранной просветительской деятельности. В этом, кстати, могли убедиться и читатели журнала «Библиография», где не раз публиковались яркие статьи С. И. Головко, свидетельствующие не только о её профессионализме, но и о неподдельной искренности и убеждённости автора в необходимости бо-



роться за сохранение и преумножение богатых традиций культурного просветительства.

Все эти качества ярко проявились в рецензируемой монографии, в которой уда-

лось успешно совместить часто несочетаемое: теорию и практику, широту темы и лаконичность стиля изложения, документальную основу и авторскую интонацию, научную аналитичность и увлекательность повествования. В книге практически в равной степени представлены все три отрасли деятельности, которыми зашифрована ВАКом научная специальность 05.25.03, т.е. «библиотековедение, библиографоведение и книговедение», причём процессы развития этих отраслей реконструированы автором по принципу диалектической спирали, т.е. показана и доказана неразрывная связь времён и преемственность в книжной культуре прошлого, настоящего и будущего.

С. И. Головкин уделяет особое внимание роли и месту конкретных личностей в данных процессах, исследуя не только достаточно известные, но и малоизученные источники и труды деятелей отечественного книжного дела и книжной культуры, доказывая актуальность и полезность их опыта, идей для сегодняшнего исторического периода внедрения всевозможных инноваций в библиотечно-информационную работу. Автор не только выделяет главные вопросы, но и даёт убедительные на них ответы.

Монография состоит из четырех обширных глав: «“Роскошные” издания как феномен книжного культурного наследия: традиции прошлого и современные инициативы в русском книгоиздании», «Творческое наследие деятелей отечественной книги в историко-культурном контексте», «Актуализация функциональной роли библиотек в сохранении и транслировании историко-культурного наследия», «Русская классика — источник культурно-исторической информации». Каждая из них имеет вполне самостоятельную научную ценность и новизну. Первая из них посвящена так называемым «роскошным» изданиям прошлого и настоящего, т.е. своего рода представителям «лучших из лучших», шедеврам российского книгоиздания, которые сами по себе, своим содержанием и оформлением являются убедительным агитатором

и пропагандистом книжной культуры нации.

Вторая глава раскрывает богатейшее творческое российских библиографов, книговедов и библиотековедов, их роль и место не только в отечественной, но и в общемировой истории и культуре.

Третья глава рассказывает о методах, путях и принципах актуализации основных функций наших библиотек в деле всемерной популяризации книги и чтения.

Четвёртая глава посвящена роли русской классики (прежде всего, литературной и архитектурной) как источника нравственно-эстетического воспитания и творческо-художественного развития личности.

Книга снабжена информативным введением и логичным заключением, имеет обширный список цитированной и ссылочной литературы, а также очень полезный именной указатель. Необходимо отметить высокую культуру редакционно-издательского оформления этого регионального издания, что особо приятно, учитывая содержание и цели выпуска книги.

И всё же от рецензента требуется выявить не только сильные стороны издания, но и его недостатки. При всём желании трудно за что-то «зацепиться» критическому взгляду. Тем не менее, третью и четвёртую главы, на наш взгляд, логичнее поменять местами. К сожалению, книге не хватает иллюстраций, особенно в первой главе, где они просто напрашиваются (не зря же говорят: «Лучше один раз увидеть...»). Впрочем, этот недочёт легко исправить при переиздании этой «долгоиграющей» книги, социальное значение и информационная ценность которой выйдут далеко за рамки Ставропольского края и текущего года.

Можно поздравить не только автора, но и всю отечественную книжную общественность с выпуском столь интересной и полезной для широкого круга читателей книги о книгах.

К. М. Сухоруков

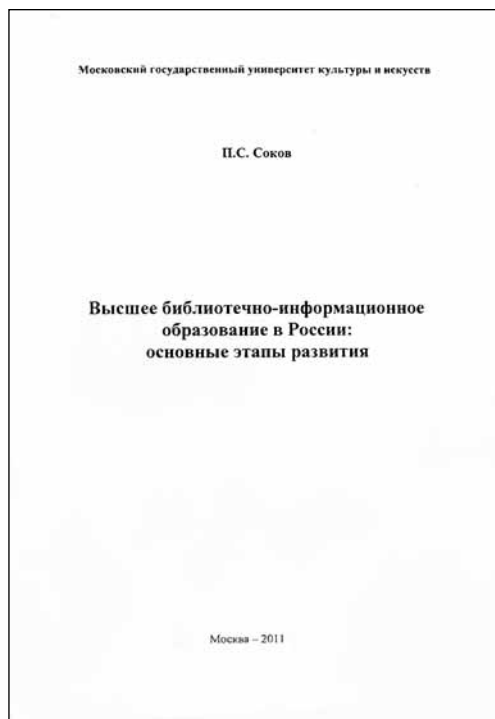
УДК 02(470+571):378(091)

Всё о том, как готовят будущих библиотекарей в России

Соков П. С. Высшее библиотечно-информационное образование в России: основные этапы развития / П. С. Соков ; Моск. гос. ун-т культуры и искусств. — М. : МГУКИ, 2011. — 281 с. — 500 экз.

Что сегодня знают в Польше о российском библиотечном деле? Ответ на этот вопрос может дать библиографический поиск. Разыскивая по критерию тему, найдём 208 публикаций, среди них некоторое количество относящихся к нашему запросу; ещё меньше, 8, — к предмету исследования. Это, конечно, не свидетельствует о нашем знании состояния библиотечного дела в России. Ещё есть просторы Интернета, в том числе сайты российских библиотек. В крупных польских библиотеках можно встретить свежие номера российских библиотечных журналов, иногда — книги на эту тему. В целом, можно сказать, что о современном российском библиотечном деле мы знаем немного, как, впрочем, и о российских школьных, научных библиотеках, о детских книгах и книгах для молодёжи и т. д. Как сегодня готовят будущих библиотекарей, как делали это вчера? Ответы на эти вопросы мало кто может дать в Польше, за исключением узких специалистов — знатоков российского библиотечного дела. С тем большим удовольствием приветствуем монографию российского библиотековеда П. С. Сокова, описывающую историю высшего библиотечного образования в России с 1907 до 2009 г.

Автором первой российской монографии, посвящённой высшему библиотечно-информационному образованию, является известный преподаватель, более 40 лет связанный с Московским государственным университетом культуры и искусств (МГУКИ), преподающий специальные дисциплины, в том числе «Историю библиотечного дела». П. С. Соков является автором около 300 публикаций,



в том числе пособий, методических указаний для студентов, программ практики и т. п. Темами его публикаций являются профессиональное образование и портреты российских библиотековедов. Он досконально знает теорию и практику библиотечного образования в России/СССР, являясь непосредственным участником этого процесса.

Структуру книги определила история развития библиотечного дела в стране. В соответствии с принятой автором периодизацией материал делится на четыре главы: 1913—1950 гг.; 1951—1990 гг.; с 1990 г. до настоящего времени. За основу периодизации П. С. Соков взял важные с точки зрения библиотек и биб-

лиотекарей изменения в организации и программах обучения.

Первая кафедра библиотековедения была организована в 1907 г. в Московском археологическом институте, однако П. С. Соков за важнейшую дату признаёт 1913 г. — год открытия в Москве библиотечных курсов при Народном университете им. А. Л. Шанявского и доводит повествование до наших дней, раскрывая изменения структуры и программ обучения библиотечных кадров в МГУКИ.

Обширное введение не столько объясняет предмет или методологию работы, сколько описывает современное состояние библиотечного образования в России, переход на Болонскую (европейскую двухуровневую) систему подготовки кадров. В остальных разделах рассматриваются этапы развития библиотечного образования в России. При этом говорится о состоянии библиотек, положении библиотечных кадров, выпускников, о формальной и содержательной структуре образования. Жаль, что эти вопросы не получили полномасштабного отражения. Тогда у нас была бы цельная работа и мы могли бы сравнивать между собой различные этапы обучения. В заключении автор анализирует концепцию развития библиотечно-информационного образования в России, показывая тем самым, в каком направлении оно будет развиваться.

Книга содержит описания около 400 источников.

Главная идея издания заключается в анализе изменений в организации и программах обучения библиотечных кадров на различных этапах. Автор иллюстрирует текст правовыми актами, статистическими таблицами. На первом плане находится Московский государственный университет культуры и искусств; трудно сделать вывод о состоянии дел в других вузах культуры. Достаточно монолитный массив информации «разбивает» сам автор, представляя отдельные проблемы образования. Так, главу «Вклад видных деятелей библиотечного дела в создание и развитие системы библиотечного образования в России» можем назвать рассказом о московской школе обучения. П. С. Соков выделил фигуры Г. К. Дерман, Л. Б. Хавкиной, И. М. Фрумина, К. И. Абра-

мова, Е. М. Нагловской, В. В. Скворцова, Т. Ф. Каратыгиной, М. Я. Дворкиной. Особое внимание он уделит развитию библиотечной специальности именно в МГУКИ.

Сегодня система высшего библиотечно-информационного образования в России включает 25 вузов, в том числе 5 государственных университетов культуры и искусств, 5 государственных академий культуры и искусств, 7 федеральных институтов культуры и искусств, имеется также 8 библиотечных отделений в российских университетах, 6 — в библиотечных техникумах и в 60 колледжах. Учебным заведением, задающим тон обучению библиотекарей в России, является, безусловно, МГУКИ. Именно отсюда выходят важнейшие идеи и инициативы, здесь работает большое количество известных российских библиотечников, создано Учебно-методическое объединение по библиотечно-информационному образованию в России. В МГУКИ, первой из библиотечных школ России, начали применять систему баллов (кредитов) по результатам изучения студентами учебных дисциплин. МГУКИ — лидер в области научно-исследовательской работы по библиотековедению и библиографии.

На примере МГУКИ П. С. Соков предпринимает попытку оценки развития системы образования. В последние годы в Институте информационных технологий и библиотек увеличилось количество абитуриентов-мужчин. Среди поступивших в вуз преобладают лица со средним библиотечным образованием. Более 50% принимаемых на обучение в МГУКИ — жители Москвы и области.

Книга П. С. Сокова содержит большой объём фактологической информации о библиотечном деле России. Обращение к этой теме, сбор многочисленных документов, их анализ и синтез заслуживают благодарности, даже если картина получилась неполной. Надеемся, что автор продолжит разработку избранной темы. Быть может, книга станет толчком к исследованиям других российских библиотечников.

3. Геболысь

Перевод с польского
Н. Ю. Дементьевой

УДК 655:069.9 (470–25)”2012”

НВЯ «Книги России» — 2012

В Москве 14–19 марта 2012 г. проходила 15-я Национальная выставка-ярмарка «Книги России». На ВВЦ в павильоне 57 разместились стенды около 400 участников — издателей, книгораспространителей, научных и исследовательских организаций, государственных, коммерческих и общественных объединений, библиотек, информационно-библиографических структур, СМИ. Впервые участником выставки стал «Альянс независимых издателей и книгораспространителей» — недавно созданное некоммерческое партнёрство книжных магазинов и издательств Москвы, Петербурга и Перми.

Проведено более 150 деловых и творческих мероприятий, представлено больше 100 тыс. наименований книг на русском языке и языках народов Российской Федерации. За шесть дней ярмарку посетили около 40 тыс. человек, в том числе более 300 журналистов.

Выставка-ярмарка проходила в Год российской истории, поэтому состоялись мероприятия, посвящённые знаменательным датам, организовано несколько тематических книжных экспозиций: «VIII конкурс региональной литературы “Малая родина”» (Роспечать), «Год российской истории» (Роспечать), «100 лет ВВС России» (фонд «Русские витязи»), «Бородино: книжная коллекция музея» (Музей-панорама «Бородинская битва»), «Жизнь и творчество Валентина Распутина» (Генеральная дирекция ММКВЯ, Государственная публичная историческая б-ка России) и пр.

Также были представлены традиционные экспозиции региональных издателей на стенде Ассоциации книгоиздателей России (АСКИ) и Ассоциации книгораспространителей независимых государств (АСКР),

оборудован объединённый стенд Республики Беларусь.

Центральным экспонентом 15-й НВЯ стала Республика Саха (Якутия).

«Уруй алхал Саха!»

Территория Республики Саха (Якутия) занимает почти 1/5 территории России, а население этого региона — менее 1 млн человек. Несмотря на объективные проблемы, связанные со спецификой местных географических и климатических условий, о которых на пресс-конференции перед ярмаркой рассказал руководитель департамента по делам телерадиовещания Республики Саха **Ф. П. Пестряков**, книгоиздание республики активно развивается. В состав делегации Республики Саха вошло более 50 человек: руководители и деятели культуры Якутии, в том числе мастера народных промыслов, артисты, библиотекари и книгоиздатели.

Торжественное открытие Дня Якутии 15 марта началось с ритуального действия: якутский алгысчыт («благопожелатель») призвал на всех собравшихся мир, добро и благополучие. В концертной программе участвовали заслуженные артисты Республики Саха **Клавдия** и **Герман Хатылаевы** (пение, игра на хомусе и других национальных инструментах). Танцевальный фолк-ансамбль «Сандал» порадовал зрителей лирической танцевальной композицией с чоронами (сосуды для кумыса) и зажигательной пляской в честь священной лошади. Также были организованы показ модной одежды от дизайнера **Августины Николаевой**, демонстрация разнообразных изделий из конского волоса (вышитые попонуны, одежда и головные уборы, ритуальные предметы и т. д.), дегустация блюд национальной кухни.

Презентацию национального книжного издательства «Бичик» провёл его руко-



А. В. Егоров

водитель **А. В. Егоров**. «Бичик» ежегодно выпускает не менее 400 наименований книг общим тиражом 750 тыс. экз. (что в два раза превышает показатели десятилетней давности). Был представлен художественный альбом «Священная лошадь Саха», в котором отражена история появления и акклиматизации лошади на Севере и значение этого животного в мифологии, искусстве и культуре Якутии.

На стенде Республики Саха демонстрировались издательские достижения региона: классика якутской литературы, российская и мировая литература в переводах на якутский и другие языки народов Севера, книги для детей, научно-познавательная литература, альбомы по искусству и ремёслам. Посетителей выставки заинтересовала экспозиция предприятия «Алмазы Анабара», которое не только производит ювелирные изделия из золота и серебра, но и поддерживает книгоиздание в республике. Свои печатные продукты (в том числе периодическое издание «Вестник») пред-

ставила Национальная библиотека Республики Саха. Её сотрудники 16 марта организовали «круглый стол» на тему «Чтение — основа развития духовного потенциала».

Приоритетная задача книгоиздания в Республике Саха — выпуск и распространение национальной литературы; она выполняется по тематическому плану, который утверждается в регионе на правительственном уровне. Эти книги благодаря государственной субсидии реализуются по цене ниже себестоимости; кроме того, по 1300 экземпляров каждого наименования безвозмездно передаётся в фонды якутских библиотек, включая школьные. Особое внимание якутские издатели и библиотекари обращают на литературу краеведческого характера, произведения местных авторов, книги на языках малочисленных народов.

В рамках насыщенной культурной программы на стенде Республики Саха (Якутия) прошла встреча с потомственным кузнецом и оружейником **Борисом Неустровым**. Он носит на родине почётное прозвание «мандар уус» («искусный мастер») и является лауреатом Государственной премии Республики Саха им. П. А. Ойунского, присуждаемой за выдающиеся произведения в области литературы, искусства и архитектуры, которые получили широкое общественное признание и стали национальным достоянием республики. Борис Мандар Уус — не только кузнец, но и исследователь, специалист по орнаментальному искусству Якутии (на ярмарке он представил свою книгу «Узоры и орнаменты Саха»), а также выступает как книжный иллюстратор и, конечно, воспитывает учеников, которые уже не раз побеждали в оружейных конкурсах «Клинок России» и «Арсенал».

Конкурсы и награды

В рамках НВЯ состоялось награждение победителей конкурса на звание лучшей книготорговой организации России. В конкурсе, который проводится Роспечатью и АСКР, участвуют около 500 книготорговых предприятий страны.

Федеральное агентство по печати и массовым коммуникациям и Ассоциация книгораспространителей независимых государств, рассмотрев материалы, присланные на конкурс книготорговых предприятий Российской Федерации (по итогам финансово-хозяйственной деятельности за 2011 г.), наградили дипломами за высокие достижения в книжной торговле в 2011 г. Петербургскую книжную сеть «Буквоед» (г. Санкт-Петербург), Торговый Дом «Библио-Глобус» (г. Москва), «Книжный барс» (г. Рязань), ООО «Амитель» (г. Воронеж), холдинговую компанию «Новая книга» (г. Петропавловск-Камчатский); ОАО «Приморский торговый Дом книги» (г. Владивосток), государственное предприятие Красноярского края «Красноярский бибколлектор» (г. Красноярск), сеть магазинов «Читай-город» (г. Челябинск), «Дом книги в Орехово» (г. Москва). Почетные грамоты за активную работу по книгораспространению в 2011 г. получили сеть магазинов «Читай-город» (г. Екатеринбург), ООО «Кругозор» (г. Ленинск-Кузнецкий), «Дом книги» (г. Нижневартовск Ханты-Мансийского автономного округа), книжный магазин «Эрудит» (г. Дубна Московской области), магазин «Книжный рай» (г. Владивосток), магазин «Book-Look» (г. Новосибирск), магазин «Новая школа» холдинговой компании «Новая книга» (г. Петропавловск-Камчатский), Миллеровский филиал ОАО «Ростов-книга» (г. Миллерово Ростовской области), «Дом педагогической книги» (г. Москва).

Дипломы за эффективную пропаганду чтения, за активное распространение книжной продукции для детей и подростков вручены следующим предприятиям: ООО «Книжный дом» (г. Прокопьевск Кемеровской области), магазину «Новый книжный — Кузьминки» (г. Москва). За удачный дебют в работе по развитию отечественного книгораспространения получили дипломы ООО «Свой Книжный» (г. Одинцово Московской области), книжный магазин «Парк культуры и чтения» (г. Санкт-Петербург).

Были названы победители Восьмого Всероссийского конкурса региональной и

краеведческой литературы «Малая родина». Конкурс, организованный Роспечатью, проводится ежегодно в целях поощрения наиболее интересных исследований и творческих работ в области краеведения, поддержки российских региональных издательств.

В 2012 г. на конкурс поступило около 500 изданий от 170 издательств из 143 городов Российской Федерации. Оргкомитет особенно отметил внимание регионов к подготовке изданий, посвящённых различным периодам истории родного края, историческим личностям и простым людям, жизнь которых повторяла славные и трагические страницы истории страны.

Издания, поступившие на конкурс, рассматривались в пяти номинациях.

Лауреаты конкурса «Малая родина»

Номинация «Мой край»

Козлов В. Ф. Москва старообрядческая: История. Культура. Святые. — М. : АНО ИЦ «Москвоведение», 2011.

Номинация «Образ Родины»

Отцовская благодать Байкала: [сб.] / очерки В. Распутина; фото А. Елфимова; вступ. ст. В. Курбатова. — Тобольск : Тюмен. регионал. обществ. благотворит. фонд «Возрождение Тобольска», 2011. — (Библиотека альманаха «Тобольск и вся Сибирь»);

Серия путеводителей «Открытие России», «Пермский край». СПб. : Маматов, 2009—2011.

Номинация «Увлекательное краеведение»

Серия «Иллюстрированный путеводитель для детей и родителей». — СПб. : Фордевинд, 2011.

Номинация «Люди нашего края»

Евсеев Л. С. На стыке эпох: очерки истории села Максимовка. — Омск : Омск-бланкиздат, 2011.

Номинация «Культура российских регионов. Традиции и современность»

Линович С. М. Искусство, которое мы не имеем права потерять! Народные художественные промыслы... : в 2 кн. — М. : Моск. учебники и картолитография, 2010—2011.

Также Оргкомитетом конкурса были присуждены специальные дипломы изда-



Л. Н. Четверикова

тельству «Магариф-Вақыт» за выпуск юбилейного поэтического пятитомника Р. Бухараева, издательству «Баско» — за проект «Уральская электронная историческая библиотека», Государственному мемориальному историко-литературному и природно-ландшафтному музею-заповеднику А. С. Пушкина «Михайловское» (Пушкинский заповедник) за оригинальный издательский проект — альбом графических и живописных работ И. Шаймарданова «Александр Сергеевичу хорошо!»; художнику И. Шаймарданову — за художественное воплощение пушкинской судьбы и его заповедных мест.

По традиции на весенней ярмарке озвучили имена лауреатов антипремии «Абзац», учреждённой еженедельником «Книжное обозрение».

Антиприз за худший перевод получило издательство «Рипол-классик» (Морис Дантек. Призрак джазмена на падающей станции «Мир»), за худшую редактуру — «Азбука-классика» (Лесли Дэниелс. Уборка в доме Набокова), за худшую корректуру — «Иностранка» (Никколо Амманити. Я заберу тебя с собой). «Полный Абзац» заслужил

издательский тандем «Астрель» и «Corpus», выпустивший книгу Джарона Ланира «Вы не гаджет. Манифест».

Также на ярмарке состоялось награждение победителей конкурса юных художников «Недаром помнит вся Россия...», который был организован Детской литературно-художественной галереей «Жарптица», издательством «Новый индекс» и благотворительным фондом содействия образованию «Дар».

Детская программа

«Круглый стол», посвящённый формам и методам пропаганды чтения среди детей, состоялся 14 марта. Мероприятие было приурочено к завершению второго (районного) этапа I Всероссийского конкурса юных чтецов «Живая классика». Этот масштабный конкурс, в котором участвуют ученики шести классов, охватывает 83 региона России. Его особенность в том, что детям предлагается чтение именно прозаических, а не стихотворных произведений, что предполагает не механическое заучивание наизусть, а осмысление и понимание. Собравшиеся обсудили вопросы методики и практики проведения конкурса (самостоятельность выбора произведения для чтения, актёрское мастерство, роль и степень участия педагогов и руководителей детского чтения в подготовке чтеца к конкурсу). Гостем «круглого стола» стала победительница районного этапа конкурса Кристина Лавшук (Центр образования № 1449 Северо-Восточного округа г. Москвы), прочитавшая лирическую зарисовку Льва Толстого «Лебеди».

Роспечать и Русская ассоциация чтения организовали 15 марта для московских школьников мастер-класс «Воспитание читательской грамотности», который провела Л. Н. Четверикова, главный библиограф отдела рекомендательной библиографии Российской государственной детской библиотеки (РГДБ). Для обсуждения были предложены книги Владислава Крапивина («Журавлёнок и молнии»), Константина Сергиенко («Кеес — адмирал тюльпанов»),



Л. С. Кудрявцева (слева) и А. И. Архипова

Эдмунда Дюлака («Легенды поющих песков»), Йорна Риэля («Мальчик, который хотел стать человеком»), Сергея Белорусца («Парикмахеры травы»), Ребекки Стед («Когда мы встретимся»), Хосе Антонио Тассиеса («Украденные имена») и др. По результатам анкетирования и обсуждения была выбрана самая интересная для современного подростка книжка — ею оказался «молодёжный роман» Ребекки Стед «Когда мы встретимся», рассказывающий о девочке, которая мечтала познакомиться со своим папой. Также Л. Н. Четверикова напомнила школьникам о популярном проекте РГДБ — сайте рекомендательной библиографии «БиблиоГид». Этот ресурс, ориентированный на любителей самостоятельного чтения, помогает каждому читателю найти *свою* книжку и убедиться, что читать «невероятно интересно и совсем не скучно».

Состоявшийся 16 марта семинар «Золотые правила культуры в книгах России» провела председатель Объединения музейных педагогов России, канд. филос. наук, преподаватель московской прогимназии № 1768 **Е. Г. Ванслова**. Участниками стали музейные педагоги, педагоги дополнитель-

ного образования, руководители школьных музеев, представители СМИ. В рамках мероприятия прошла презентация двух книг из серии «Музей и подрастающее поколение»: «Культура и дети. Взгляд музейного педагога» и «Дети и система ценностей, или Как стать счастливей».

О вечных ценностях

К 75-летию В. Г. Распутина — корифея современной русской прозы — 14 марта был проведён «круглый стол» на тему «Современность и вечные ценности». Писатели и критики **В. Н. Ганичев, В. Н. Крупин, П. А. Басинский, Н. А. Нарочницкая, С. Ю. Куняев, О. А. Овчаренко, С. А. Небольсин** поделились своими впечатлениями от творчества писателя и пожелали мастеру творческого долголетия. По словам П. А. Басинского, отличительное свойство книг Распутина — их подлинность и сила нравственного воздействия на читателя. «Чудо Распутина — в том, что он пробуждает совесть, — сказал критик. — Совесть — это тоже орган, и однажды он начинает болеть... Все книги Распутина вызывают к этой совести».



Н. А. Устинов

На следующий день Роспечатью и отделением «Книжная графика» Ассоциации художников графических искусств Московского союза художников было организовано заседание за «круглым столом» на тему «Русская книжная иллюстрация в мировом книгоиздании». Вела мероприятие **А. И. Архипова**, председатель правления секции «Книжная графика», член-корреспондент Российской академии художеств. В преддверии Болонской ярмарки детской литературы (Bologna Children's Book Fair, 19–22 марта) начальник отдела книжных выставок Федерального агентства по печати и массовым коммуникациям **А. Н. Воронаев** напомнил, что в 2011 г. Россия впервые за 20 лет представила в Болонье свои книжные издания, и российский стенд «имел ошеломительный успех». (Кстати, все книги, представленные на стенде, по окончании ярмарки были переданы в дар местной библиотеке.) Искусствовед **Л. С. Кудрявцева** сделала обзор классических иллюстрированных книг и представила свежий выпуск журнала «ХиП» («Художник и писатель

в детской книге»). Мастера книжной иллюстрации **Н. Устинов** и **В. Лосин**, много лет посвятившие литературе для детей, поделились опытом сотрудничества российских художников с отечественными и зарубежными издателями. К сожалению, в последнее время российские издатели редко обращаются к отечественному производителю: приобрести права на готовый зарубежный издательский проект проще и дешевле, чем вступать в долговременные творческие отношения с отечественным художником, ответственным за свою работу.

На стенде издательских программ Правительства Москвы 16 марта состоялась видеопрезентация альбома «Афиши Мосфильма». Книга выпущена издательством «Контакт-Культура» при поддержке Департамента средств массовой информации и рекламы города Москвы. Главный редактор издательства и составитель альбома **А. Шклярчук** рассказал о предшествовавших проектах на кинематографическую тему («Сто фильмов о войне» и «Москва в кино») и охарактеризовал новый альбом как «своего рода кинотеатр, в котором афиши смотрятся как киноклипы». В альбом вошло более 150 плакатов к известным фильмам и более 600 кинокадров, рабочих материалов к картинам: всё это создаёт в сознании зрителя «образ фильма, знаковые ключи к нему и картину времени». Издание «Афиши Мосфильма» представляет историю киностудии с первых лет её существования («Стачка» С. Эйзенштейна, 1924) до конца 1980-х гг. («Чёрная роза — эмблема печали, красная роза — эмблема любви» С. Соловьёва, 1989).

В этот же день на стенде Российского государственного архива литературы и искусства (РГАЛИ) состоялась презентация 11-го выпуска легендарного альманаха «Встречи с прошлым». Эти сборники начали выходить в 1970-х гг. и содержали редкие материалы по истории отечественной культуры и искусства: эссе, очерки, исследовательские работы, мемуары, письма, дневники... Новый выпуск представила главный специалист РГАЛИ **Е. Бронникова**.

Сборник выпущен издательством «Росспэн» с предисловием Льва Аннинского; в книгу включены записи из «Олонецкой тетради» С. Дурылина, письма М. Осоргина к поэтессе и переводчице В. Ключевой, пьеса Р. Галиата «Высшая школа» («Фабрика поэтов») и многое другое. Археограф **В. Черных** заметил, что альманах «позволяет читателю мыслить и приходить к выводам самостоятельно. Ведь настоящий учёный берётся за материал не для того, чтобы что-либо доказать или опровергнуть, а чтобы узнать, как это было на самом деле! Сборник даёт доступ к драгоценным и объективным свидетельствам культурной истории».

Деловая программа

Деловая программа НВЯ всегда учитывает наиболее актуальные вопросы развития книгоиздания: большая часть профессиональных мероприятий посвящается вопросам инноваций в книжном деле. Среди таких мероприятий особенно стоит отметить прошедший 14–15 марта бизнес-форум «Книга плюс», организованный Роспечатью совместно с журналами «Университетская книга» и «Книжная индустрия». Эксперты и специалисты отрасли подводили итоги 2011 г., искали решения сегодняшних задач книжного бизнеса при активном использовании социальных медиа.

На заседании первого дня были подняты актуальные вопросы освоения издательствами интернет-пространства. Специалисты по маркетингу и издатели выясняли, кто и с какой целью пользуется социальными сетями, можно ли рассматривать пользователя социальных сетей как потребителя товаров и услуг, как воздействовать на эту аудиторию. Представители издательства «Альпина Паблишер» рассказали о своём опыте освоения социальных сетей, который оказался весьма эффективным. Представитель компании «NOD32» **А. Албитов** сформулировал принципы подхода к организации интернет-магазина. Основатель «Школы блогеров» **В. Домашенко** про-



В. Ю. Мещеряков

вёл мастер-класс для «чайников», желающих завести и «раскрутить» свой блог.

На второй день работы бизнес-форума были подведены итоги развития книжного бизнеса в 2011 г., отмечены успешные издательские стратегии; обсуждалось положение книжных магазинов в эпоху электронной книги. Начальник отдела книжных выставок и пропаганды чтения Роспечати **А. Н. Воропаев** выступил с сообщением об основных тенденциях современного книгоиздания и книготорговли, отметив снижение тиражных показателей, уменьшение средней «толщины» книги, увеличение продаж в сфере учебной литературы на фоне сокращения реализации в сегментах художественной литературы и книг для детей, а также развитие рынка электронных читающих устройств.

Спикеры второй сессии — **С. Макаренков** («Рипол-классик»), **Д. Иванов** («Олма Медиа Групп»), **В. Мещеряков** (Издательский дом Мещерякова) — обсудили рынок детской книги, рассмотрели проблему инвестиций и «отдачи» в этом сегменте. По на-

блюдениям **С. Макаренкова**, росту спроса на данную продукцию более всего способствуют распродажи. При этом **В. Мещеряков** считает, что следует уделять пристальное внимание оформлению и дизайну детской книги.

В третьей сессии участвовали руководители книготорговых предприятий — **Т. Ларина** («Амиталь»), **Д. Котов** («Буквоед»), **В. Перевозников** («ПродаЛитЪ»), **С. Кустов** («Мирс»), **М. Трифонов** («Аристотель»). Обсуждались такие тенденции, как «укрупнение» книготорговых точек (супермаркеты вместо «магазинчика возле дома»), а также проблемы текучести кадров, нехватки квалифицированных продавцов-консультантов. Предметом разговора стала также электронная книга. С. Кустов считает электронное приспособление для чтения «врагом номер один», а Д. Котов признаёт за ридерами ряд безусловных преимуществ.

Роспечатать и «Университетская книга» пригласили 16 марта специалистов библиотечной отрасли на «круглый стол» по теме «Библиотеки и книжный рынок: законодательные инициативы и проблемы формирования фондов». Здесь были подняты наиболее актуальные проблемы отрасли: тенденции и инновации в сфере комплектования библиотек, перспективы развития новых форм работы в системе госзаказа и пр. Критике подверглись федеральная контрактная система, национальные особенности учёта и списания библиотечного

фонда в соответствии с приказами Министерства культуры РФ. По стандартам ЮНЕСКО ежегодно фонды библиотек должны пополняться из расчёта 250 книг на 1000 человек населения. Исходя из этих требований, годовой бюджет на комплектование библиотек в нашей стране должен составлять 10 млрд рублей; на деле же отрасль имеет всего лишь 180 млн рублей в год. В работе «круглого стола» участвовали советник отдела библиотек и архивов Департамента культурного наследия и изобразительного искусства Министерства культуры РФ **С. Аленькова**, советник генерального директора Российской государственной библиотеки **Н. Хахалева**, зав. отделом комплектования Российской национальной библиотеки **Т. Петрусенко**, генеральный директор ИГ «Гранд-Фаир» **Р. Саразетдинов**, главный редактор журнала «Университетская книга» **Е. Бейлина**.

Национальная выставка-ярмарка «Книги России» — одно из крупнейших ежегодных событий деловой и культурной жизни страны. Девиз этого профессионального смотра — «Найди свою книгу!» — по-прежнему актуален: от того, какие новинки найдут здесь покупатели, книгораспространители, о каких планах заявят издатели, во многом зависит ситуация на российском книжном рынке в течение всего года.

Подготовила

М. Е. Порядина

УДК 02(06)

«Библиотечное дело — 2012»

Международная научная конференция «Библиотечное дело — 2012», проводимая ежегодно с 1996 г., состоялась 25–26 апреля 2012 г. в Московском государственном университете культуры и искусств (МГУКИ). Организатором конференции выступили Институт информационных технологий и библиотек (ИИТИБ)

МГУКИ, ГПНТБ России, ЦНСХБ РАСХН и отделение библиотековедения Международной академии информатизации. Тема конференции «Библиотечно-информационная деятельность в пространстве науки, культуры и образования» созвучна общим направлениям развития страны, на которые ориентированы библиотечно-информационные учреждения и вузы, готовящие кадры для отрасли.

© Макарова И. И., 2012

Трибуна конференции была предоставлена специалистам из Болгарии, Вьетнама, США, Белоруссии, Узбекистана и Украины. Среди регионов Российской Федерации — Западная и Восточная Сибирь, Краснодарский и Ставропольский края, Мордовия, Татарстан, Удмуртия, Урал, Москва и Санкт-Петербург, а также города Центральной России: Белгород, Орёл, Рязань, Смоленск, Тамбов и др. В работе конференции участвовали представители практически всех вузов культуры, готовящих библиотечно-информационные кадры, что свидетельствует о глубокой и всесторонней заинтересованности представителей отрасли в решении проблем подготовки библиотечно-информационных кадров. Конференция по праву приобрела статус крупнейшей по географическому и персональному составу участников. Среди нынешних делегатов, представивших более 200 докладов, — 25 докторов наук, 105 кандидатов наук, сотрудники крупнейших библиотек страны, молодые учёные (аспиранты и соискатели, магистранты) и волонтеры библиотечного дела.

К началу конференции издан сборник в двух томах «Библиотечное дело — 2012». Материалы конференции сгруппированы в восьми разделах по количеству секций: «Общие проблемы библиотековедения, библиографоведения и смежных наук», «Управление библиотечно-информационной деятельностью», «Высшее библиотечно-информационное образование в России и за рубежом», «Актуальные проблемы чтения детей и юношества», «Современные информационные технологии, электронные и традиционные ресурсы библиотек», «Чтение в информационном обществе. Деятельность библиотек различных типов и видов», «Библиотечно-информационное обслуживание пользователей. Деятельность библиотек разных типов и видов», «История библиотечного и книжного дела».

Параллельно были проведены две специальные сессии, посвящённые видным библиотековедам — Ф. И. Каратыгину и Н. С. Карташову.

На пленарном заседании проф. **А. М. Мазурицкий** отметил, что бессменным организатором данной конференции в течение десяти лет (с 1996 по 2005 г.) являлся д-р пед. наук,

проф. кафедры библиотековедения БИИН МГУКИ В. В. Скворцов (1939—2005), поэтому специалистам отрасли форум известен и как Скворцовская конференция. Исполняющая обязанности ректора МГУКИ проф. **Т. В. Кузнецова** подчеркнула необходимость повышения уровня профессионализма выпускников вуза в условиях информатизации общества, готовности к новым форматам библиотечного взаимодействия с целью востребованности в социальной среде.

Большой интерес вызвали доклады д-ра пед. наук, проф., генерального директора ГПНТБ России **Я. Л. Шрайберга** «Настоящее и будущее библиотек в развивающейся информационной среде», который обозначил основные проблемы современной библиотечной системы и предложил модели интеграции библиотек и информационных ресурсов в единой коммуникационной среде. В докладе д-ра пед. наук **М. Я. Дворкиной** «Проблемы профессиональной терминологии» прозвучала обеспокоенность по поводу отсутствия обобщающей науки, на основе которой возможны взаимодействие, координация и кооперирование деятельности библиотек.

Заседание секции «Управление библиотечно-информационной деятельностью» проходило при организационной поддержке кафедры управления библиотечно-информационной деятельностью ИИТИБ МГУКИ.

Работа секции, которую вёл заведующий этой кафедрой, проф., канд. пед. наук В. К. Ключев, неизменно вызывает интерес не только у специалистов отрасли, но и у молодых исследователей. Были получены материалы от 40 представителей библиотечно-информационной и смежных отраслей, посвящённые вопросам управления, установления наиболее тесных профессиональных контактов и выработки совместных и взвешенных решений.

Участники заседания отдали дань памяти признанному лидеру управленческой науки и практики, видному учёному и эффективно-му организатору библиотечного дела страны — Н. С. Карташову (1928—2011).

На выставке трудов Николая Семёновича были представлены указатели трудов, статьи,



Участники секции «Управление библиотечно-информационной деятельностью»

воспоминания о нём, студенческие работы. Воспоминаниями об учёном, о совместной работе с ним поделились зам. директора ГПНТБ СО РАН **Д. М. Цукерблат**, канд. пед. наук, доцент МГУКИ **И. И. Макарова**, представители из Улан-Удэ: кандидаты пед. наук, доценты ВСГАКИ **Ю. Б. Авраева** и **Р. Б. Ажеева**.

В докладе проф. МГУКИ, канд. пед. наук **И. М. Сусловой** «Управление знаниями как перспективное направление библиотечного менеджмента» прослежены этапы развития, проблемы становления и перспективы управления знаниями. По её мнению, менеджмент ждёт большое будущее, поскольку общество находится на пороге информационного и профессионального управления, что влечёт за собой появление образовательного, культурно-мотивационного, социально-демократического управления и социального партнёрства.

Резонанс вызвал доклад д-ра пед. наук **Н. П. Игумновой** (РГБ) «Современные проблемы управления национальными библиотеками стран СНГ (2005–2012)» об истории, становлении и проблематике управления и взаимодействия национальных библиотек стран СНГ.

Тон заседанию задал доклад канд. пед. наук **С. А. Басова** (РНБ) «Принцип граждан-

ского участия в управлении библиотечным социальным институтом», в котором говорилось об актуальных аспектах деятельности библиотек, в том числе об отсутствии взаимодействия с властными структурами.

Проблемы законодательного обеспечения правового статуса библиотеки обстоятельно раскрыла канд. пед. наук **О. Ф. Бойкова** (РГБ).

Ряд сообщений был посвящён инновационной деятельности библиотек. Кандидат пед. наук, зав. отделом РГБ **Е. Н. Гусева** рассмотрела инновации и нововведения в библиотеке, управленческие аспекты организации библиотечного пространства. Актуальным направлениям модернизации библиотек посвятил свой доклад **В. К. Клюев**. В частности, он остановился на содержании модернизационного потенциала системы библиотечного обслуживания.

Проблемы организации библиотечно-информационного обслуживания населения Москвы на базе единого читательского билета в ЦБС «Кунцево» подняла канд. пед. наук **И. В. Харькова**. Старший преподаватель Белгородского государственного института культуры и искусств **И. Н. Доронина** рассказала о методе структурного анализа и проектиро-

вания (SADT) в управлении библиотечно-информационной деятельностью.

Вопросы управления документным фондом библиотек подняли проф. МГУКИ, д-р пед. наук **Ю. Н. Столяров** и канд. пед. наук **В. М. Суворова** (Центральная УНБ им. Н. А. Некрасова), рассмотревшая применение маркетингового подхода к документообмену в библиотеке. Молодой исследователь канд. пед. наук **О. С. Макеева** (ГПНТБ СО РАН) проанализировала влияние социальных медиа в маркетинговой деятельности крупной научной библиотеке.

Большое количество докладов касалось организации и оптимизации трудовой деятельности. Кандидат пед. наук, преподаватель Белгородского ГИКИ **И. С. Кильякова** раскрыла суть персонал-технологии, остановилась на проблеме поиска и отбора персонала библиотек. «Моделирование управленческих компетенций библиотечных специалистов» — тема совместного доклада канд. пед. наук, доцента Тюменской академии культуры, искусств и социальных технологий **Т. А. Сабининой** и главного библиотекаря Тюменской областной специальной библиотеки для слепых **Л. А. Филипповой**. Проблемы использования компетентностного подхода в оценке персонала библиотеки затронуты в докладе канд. пед. наук **С. Б. Давыдовой** (МГУКИ). Доклад зам. директора РГБ для молодёжи **М. П. Захаренко** посвящён проблемам формирования и развития профессиональной мотивации молодого персонала библиотеки.

Кандидат пед. наук **Э. Р. Сукиасян** (РГБ) рассмотрел вопросы управления библиотекой на примере творчества Ш. Р. Ранганатана, рассказал о встрече (будучи студентом) с великим индийским библиотековедом.

Профессор, д-р пед. наук **М. Н. Колесникова** (СПбГУКИ) проследила внедрение в учебный процесс таких дисциплин, как «Управление библиотеками» и «Менеджмент информационно-библиотечной деятельности», проф. МГУКИ, канд. ист. наук **А. И. Пашин** раскрыл вклад педагогов кафедры в теорию управления профессиональной деятельностью и подготовку библиотечных кадров.

Немало докладов предложили аспиранты и соискатели. Отметим выступления **Л. В. Абрамовой**, **Ю. А. Цукерман**, **Т. Ш. Саттаровой** и **С. С. Смиренновой** (МГУКИ) об управлении библиотечно-информационной деятельностью.

Плодотворно прошло заседание сессии «Время не властно над именем», посвящённое 120-летию со дня рождения Фёдора Ивановича Каратыгина (1892–1957). Было представлено 20 докладов, авторы которых раскрывают различные аспекты становления **Ф. И. Каратыгина** как педагога, просветителя и организатора библиотечного дела, исследуют влияние его личности и теоретических идей на библиотечно-информационную сферу не только России, но и стран ближнего и дальнего зарубежья. Вела заседание сессии дочь учёного д-р пед. наук, проф. МГУКИ **Т. Ф. Каратыгина**.

Тон заседанию задал доклад проф. МГУКИ, д-ра пед. наук **Г. А. Ивановой** «Стоявший у истоков МГУКИ». Интерес вызвало выступление канд. пед. наук **Л. М. Иньковой** (РГБ для молодёжи) «В. В. Серов — архитектор библиотечной системы страны: презентация книги о самом успешном ученике **Ф. И. Каратыгина**».

Профессор МГУКИ, канд. пед. наук **П. С. Соков** сообщил об экспозиции в музее истории МГУКИ, посвящённой деятельности **Ф. И. Каратыгина**. Заведующая отделом Ярославской областной библиотеки им. Н. А. Некрасова **И. Агашина** рассказала о студенческих годах учёного в Ярославском педагогическом институте им. Н. П. Огарева. Доцент Казанского ГУКИ **А. В. Гайнуллина** познакомил с современниками **Ф. И. Каратыгина** — деятелями поволжских библиотечных объединений. Заведующая музеем **Ф. И. Каратыгина** при Уренской центральной районной библиотеке (Нижегородская обл.) **М. И. Комарова** озвучила информацию о культурной инициативе Администрации Уренского муниципального района Нижегородской области по созданию музея российского библиотековеда **Ф. И. Каратыгина**. Заместитель директора Костромской областной универсальной библиотеки **П. Б. Корнилов** рассказал об адресах **Ф. И. Каратыгина** в Костроме. Заведующая

музеем Индустриально-педагогического колледжа **А. А. Вылегжанина** — о годах его учёбы в Кукарской учительской семинарии. Тепло был принят видеофильм «След жизни учебного-библиотековеда», созданный студентом МГУКИ **А. Голубевым** на основе уникальных архивных документов.

Много новых сведений о постановке и содержании профессионального образования узнали участники заседания секции «Высшее библиотечно-информационное образование в России и за рубежом» (руководитель — д-р пед. наук **А. М. Мазурицкий**).

Кандидат пед. наук, зам. директора Брянской ОУНБ им. Ф. И. Тютчева **О. Ю. Куликова** выступила с докладом «Высшая школа библиотечных и информационных наук Симмонс колледжа г. Бостон, США (GSLIS. Simmons College. Boston. MA USA)» о периоде обучения там Г. К. Дерман (первого директора Московского государственного библиотечного института) в Симмонс колледже.

Заместитель заведующего Центром международного библиотековедения (ВГБИЛ) **Д. А. Белякова** рассказала о развитии образовательных услуг в публичных библиотеках Германии в контексте формирования библиотечной политики. Выступление канд. пед. наук **М. И. Рассадной** касалось подготовки библиотечно-информационных специалистов

в регионах. Заведующая школьной библиотекой средней школы № 5 (г. Королев Московской обл.) **Е. С. Шведова** подняла тему создания и развития блогов как инновационного средства информационно-коммуникационных технологий. Заведующая научно-технической библиотекой (г. Сумы) **Н. Ю. Роденко** рассказала об интегрированном библиотечном обслуживании пользователей с ограниченными возможностями и их социокультурной реабилитации в Украине. Ведущий библиотекарь научно-методического отдела ГНБ (Харьков) **М. Е. Корниенко** представила виртуальный проект «Любовь Борисовна Хавкина. Харьковский период деятельности».

По мнению участников конференции, посещение подобных мероприятий позволяет не только познакомиться с новыми интересными людьми, но и шире взглянуть на состояние библиотечного дела в стране и мире, узнать о преобразованиях в библиотеках, убеждают в необходимости сохранения библиотеки как социального института, содержащем огромный интеллектуальный, нравственный и профессиональный потенциал, готовый к переменам и к выполнению задач, поставленных временем.

И. И. Макарова

УДК 01/02:378

Реализация новых образовательных стандартов: педагогическое и методическое обеспечение

В Московском государственном университете культуры и искусств (МГУКИ) с 12 по 17 декабря 2011 г. прошло обучение ведущих преподавателей вузов культуры и искусств на курсах повышения квалификации по программе «Педагогическое обеспечение реализации Федеральных государственных образовательных стандартов высшего профес-

сионального образования третьего поколения». С этой инициативой выступило Министерство культуры Российской Федерации под эгидой Учебно-методического объединения (УМО) вузов РФ по образованию в области народной художественной культуры, социально-культурной деятельности и информационных ресурсов и при организационной поддержке Института дополнительного профессионального образования.

© Ключев В. К., 2012

Учебно-методический совет (УМС) вузов России по образованию в области библиотечно-информационной деятельности в счёт выделенной квоты пригласил на курсы 11 слушателей — проректоров, директоров, деканов, заведующих выпускающими кафедрами вузов культуры и искусств, обеспечивающих обучение библиотечно-информационных кадров. Приехали коллеги из Белгорода (О.Ю. Мурашко), Казани (О.А. Калегина), Кемерово (О.И. Алдохина), Краснодара (Л.Д. Ширикова), Орла (О.О. Борисова, И.А. Ивашова), Санкт-Петербурга (Л.В. Трапезникова, Д.А. Эльяшевич), Улан-Удэ (Е.А. Кучмукова) и Челябинска (И.Ю. Матвеева).

На проблемных занятиях в форме лекций и семинаров, на заседаниях тематических «круглых столов», практикумах и тренингах были рассмотрены актуальные вопросы: создание компетентностно ориентированных рабочих программ учебных дисциплин (модулей); разработка фонда оценочных средств для диагностирования формирования у студентов профессиональных компетенций; использование интенсивных обучающих технологий, мобильных форм организации образовательного процесса и комплексных видов аудиторных занятий в контексте системного представления учебного материала и интенсификации познавательной деятельности студентов бакалавриата (в частности, применение технологий портфолио и wiki-тренинга); формирование и развитие у студентов эмоционального интеллекта с целью научно-образовательного сотворчества с педагогом и другими обучающимися; обеспечение образовательного процесса учебной литературой нового поколения; тенденции развития библиотечного дела как базовой учебной и научной дисциплины по направлению подготовки «Библиотечно-информационная деятельность»; особенности обучения и трудоустройства отраслевых бакалавров и магистров в США.

Перед слушателями выступили ведущие педагоги Библиотечно-информационного института МГУКИ — **Е. Н. Гусева, С. Б. Давыдова, Н. Ю. Дементьева, В. К. Клюев, Т. В. Кузнецова, Ю. Н. Столяров.**

Состоялось выездное занятие и знакомство с деятельностью Российской государственной библиотеки для молодёжи (инновационной площадкой Министерства культуры РФ) как практической базой формирования профессиональных компетенций отраслевых бакалавров и магистров.

В рамках этой встречи прошло расширенное заседание УМС вузов России по образованию в области библиотечно-информационной деятельности, на котором обсуждались проспекты учебников, выбранных для приоритетной подготовки и призванных обеспечить контентом ключевые учебные дисциплины базовой части профессионального цикла подготовки бакалавров библиотечно-информационной деятельности: «Библиотечное дело» (общая теория); (науч. ред. А.Н. Ванеев — СПбГУКИ и А.М. Мазурицкий — МГУКИ), «Библиографоведение» (науч. ред. О.П. Коршунов — МГУКИ), «Документоведение» (в двух книгах) (науч. ред. Д.А. Эльяшевич — СПбГУКИ) и «Аналитико-синтетическая переработка информации» (науч. ред. Е.Д. Жабко — Президентская библиотека им. Б.Н. Ельцина). В заседании УМС участвовал учёный секретарь отраслевого УМО В.И. Солодухин.

Ведущие педагоги вузов культуры и искусств страны начали подготовку учебной литературы нового поколения с середины 2011 г. в соответствии с требованиями Федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС) бакалавриата по направлению «Библиотечно-информационная деятельность». Предстоит фактически заново создать цикл современных учебников, отвечающих международным требованиям компетентностно ориентированного обучения с диверсификацией возможной образовательной траектории студентов.

На заранее разосланные проекты проспектов учебников поступили письменные отзывы из Белгородского ГИИК, Восточно-Сибирской ГАКИ, Казанского ГУКИ, Кемеровского ГУКИ, МГУКИ, Президентской библиотеки им. Б.Н. Ельцина, СПбГУКИ, Смоленского ГИИ, Тюменской ГАКИСТ, Челябинской ГАКИ, а также устные предложения от коллег из Краснодарского ГУКИ,



Занятия на курсах повышения квалификации в МГУКИ

Орловского ГИК, Российской государственной библиотеки и Самарской ГАКИ. Все конструктивные замечания и пожелания были обсуждены на предварившем УМС проблемном «круглом столе», что позволило прийти к консолидированным решениям относительно структуры и наполнения будущих учебников, а также дальнейших действий по их подготовке.

От имени авторского коллектива учебника по теории библиотековедения его концепцию и содержательные параметры представила один из координаторов проекта проф. **Л. И. Сальникова** (МГУКИ). В состав авторов подготавливаемой книги входят учёные и педагоги С. А. Басов, А. Н. Ванеев, М. Я. Дворкина, Т. Ф. Каратыгина, В. С. Крейденко, М. Н. Колесникова, Р. С. Мотульский, А. И. Пашин, А. В. Соколов, Я. Л. Шрайберг. Все они имеют многолетний опыт исследовательской деятельности в данной предметной области, создания учебных и научных текстов, высокое количество профильных публикаций и высокий индекс цитирования, что гарантирует особое качество учебного материала. При написании

учебника предполагается использовать не потерявшие актуальность фундаментальные работы Н. С. Карташова (1928–2011) и В. В. Скворцова (1939–2005).

Современное библиотековедение аккумулирует во многом принципиально новое знание, нуждающееся в анализе, систематизации и структурированном изложении для студенческой аудитории. Содержание учебника ориентировано на раскрытие методологии, научной методики, терминосистемы, объекта, предмета и структуры библиотековедения, типологии и социальной роли библиотек в современном обществе, основных библиотековедческих концепций, актуальных проблем развития библиотечного дела как отрасли, содержания и особенностей библиотечной профессии. Освоение комплексного материала учебника будет способствовать формированию четырёх общекультурных и семи профессиональных стандартизированных компетенций.

В ходе обсуждения предлагалось акцентировать внимание на государственно-обще-

ственной системе управления отечественным библиотечным делом, шире раскрыть вопросы библиотечной профессии. В то же время из-за концептуальной сложности признано правомерным исключить из учебника главу «Структурно-функциональный анализ библиотеки» и перенести этот материал для освоения на уровне магистерской подготовки.

По поводу названия учебника члены УМС были единодушны — сохранить устоявшееся наименование «Общее библиотековедение», хотя некоторые эксперты предлагали и другие заглавия (в частности: «Основы библиотековедения», «Библиотековедение: теоретические основы/аспекты», «Библиотековедение: теория и методология»). Предполагаемый объём учебника — 15 авторских листов, примерный срок завершения подготовки текстового материала — декабрь 2012 г.

К сожалению, нет концептуального обобщения и не сформирован авторский коллектив нового учебника по истории библиотечного дела, который отражал бы всемирную историю библиотек, а также рассматривал эволюцию библиотечной науки и профильного образования. На заседании УМС было решено привлечь внимание научно-педагогической общественности к данной проблеме и принять меры для исправления создавшегося положения.

Проект учебника «Библиографоведение» представила координатор его подготовки проф. **Т. Ф. Лиховид** (МГУКИ). Кроме неё, в авторский коллектив входят заслуженный деятель науки РФ, проф. **О. П. Коршунов** и зав. отделом библиографии Российской национальной библиотеки (РНБ) **Н. К. Леликова**.

Содержание дисциплины в проспекте учебника разделено на две части: «Теория библиографии» и «История отечественной библиографии». В первой части будут отражены основы теории библиографической информации, многоаспектно представлена библиографическая деятельность как центральная категория теории библиографии, разносторонне охарактеризованы методология, структура, содержание, основные отечественные и зарубежные концепции библиографоведения. Вторая часть раскроет этапы исторического

развития отечественной библиографии в целом и отдельных её видов, профессионализации библиографического труда, связь русской книжной и библиографической культуры.

В результате изучения учебного материала студент освоит основные категории библиографоведения и ведущие методологические подходы к изучению библиографической деятельности, приобретёт понимание общих закономерностей её функционирования и специфики, разовьёт умение анализировать проблемы и перспективы библиографической деятельности, получит знание современного состояния и направлений развития отечественного библиографоведения и основных зарубежных теорий библиографии, сможет ориентироваться в периодизации развития библиографической деятельности в России. Учебник нацелен на формирование у будущих отраслевых бакалавров четырёх стандартизированных общекультурных и трёх профессиональных компетенций.

В процессе обсуждения высказывались мнения относительно традиционности предлагаемой структуры учебника, некоторых терминологических неточностей в формулировках названий глав и параграфов, а также их упрощённости; недостаточности отражения зарубежного библиографоведения и деятельности ведущих отечественных библиографических центров, отсутствия рассмотрения функций библиографической информации в электронной среде. Решено включить в учебник материал о законах и закономерностях библиографии, более развёрнуто охарактеризовать основные виды библиографии (государственную, рекомендательную, научно-вспомогательную). Ориентировочный объём учебника — 24 авторских листа, примерный срок сдачи в издательство — январь 2013 г.

Проект учебника «Документоведение» многоаспектно охарактеризовал его идеолог — руководитель авторского коллектива и научный редактор проф. **Д. А. Эльяшевич** (СПбГУКИ). Предусмотрено издание учебника в форме двух базовых частей — самостоятельных книг: «Общее документоведение» и «Книговедение и история книги».

В творческую команду по созданию книги «Общее документоведение» вошли Г. Ф. Гордукалова и проф. Т. В. Захарчук (СПбГУКИ). В этой части будущего комплексного учебника предполагается рассмотреть причины существования в обществе различных видов документов, раскрыть место и роль документа в системе социальных коммуникаций, ценностные свойства документов, их предназначение для определённых групп пользователей, а также охарактеризовать основные пути формирования первичного документного потока и закономерности его развития. После освоения учебного материала студент получит общее представление о документе и его видах, представит роль и место документа в системе профессиональных коммуникаций, изучит пути формирования документного потока, закономерности его развития и использования.

Задача проектируемой книги — дать представление о документных коммуникациях и многообразии документов, с которыми работают специалисты библиотечно-информационной сферы, научить определять основные виды документов и их ценностные пользовательские свойства, представить структуры документного потока, показать возможности проведения информационных исследований на основе анализа документного потока. Это обеспечит формирование у студентов двух общекультурных и четырёх профессиональных компетенций, предусмотренных Федеральными государственными образовательными стандартами отраслевого бакалавриата. Ориентированию в разноплановом массиве учебного материала поможет запланированный к составлению предметный указатель.

Из конструктивных замечаний и предложений по первой части учебника можно выделить необходимость терминологического единообразия формулировок и их соотнесения с действующими ГОСТами, отражение тем, посвящённых документопроизводству и классификации текстов документа, а также особенностям осуществления информационных процессов с разными видами документов. Объём данного тома определён в 15 авторских листов, срок завершения работы — октябрь 2012 г.

Вторую книгу учебника «Документоведение» — «Книговедение и история книги» готовит представительный авторский коллектив, объединивший таких библиотечных деятелей из Санкт-Петербурга и Москвы, как П. Н. Базанов, С. П. Гаранина, В. В. Головин, О. Б. Кох, Н. Б. Лезунова, А. М. Мазурицкий, Л. Д. Шехурина, И. А. Шомракова и Д. А. Эльяшевич. При работе над учебником предполагается использовать классические труды И. Е. Баренбаума (1921–2006).

Как явствует из проспекта второй части, в ней будет изложен современный взгляд на историю книгоиздания и книгораспространения, тематику и типологию книг; рассмотрены национальные, технологические и другие особенности развития книжного дела в России и за рубежом. Характеристику книжного дела предполагается дать в тесной связи с развитием культуры и потребностей общества в информации (в частности, в зависимости от конкретных общественно-политических, социальных и возрастных особенностей). Всеобщая история книги в проспекте структурирована в хронологии — от древнего мира до современности. В каждом хронологическом периоде представлено книжное дело Западной и Восточной Европы, Ближнего, Среднего и Дальнего Востока, Северной Америки, а также (в меньшей степени) Южной Америки, Африки и Океании.

Материал этой части ориентирован на формирование у студентов семи общекультурных и профессиональных компетенций посредством создания представления о возникновении, развитии и использовании печатных и электронных документов, обучения определению книговедческой, информационной и историко-культурной ценности таких документов, формирования информационной культуры, привития общих навыков книговедческих и историко-книжных исследований. Информационный потенциал будущей книги усилит именной и географический указатели.

В то же время высказывались опасения по поводу несоответствия объёма проектируемого учебника реальному лимиту учебного времени по данной дисциплине (даже с учё-

том интенсивной самостоятельной познавательной деятельности студентов). Отмечались чрезмерная фактографичность и дробность учебного материала, его страноведческий характер, что затрудняет представление о характерных тенденциях конкретного исторического периода. Взамен историко-географического подхода предлагалось комплексно рассматривать историю документных коммуникаций, расширить содержание программного материала учебника путём предметного отражения книговедческих вопросов, таких как ведущие книговедческие концепции, свойства и функции книги, элементы книги.

Высказанные замечания с учётом авторской концепции предполагается проанализировать и учесть в итоговой структуре подготавливаемого учебника. Примерный срок завершения второй части учебника — июнь 2013 г., объём — 24 авторских листа.

С проектом четвёртого проектируемого учебника по дисциплине «Аналитико-синтетическая переработка информации» познакомила руководитель авторского коллектива **Л. В. Трапезникова** (СПбГУКИ).

За последние годы произошли серьёзные технологические изменения в области каталогизации. Процессы аналитико-синтетической переработки информации стали областью широкого применения не только в библиотеках, но и в архивах, музеях и в других учреждениях, связанных с предоставлением информации. В проспекте нового учебника отражены все процессы семантической обработки информации с учётом современного развития отечественной и зарубежной каталогизации, тенденций динамики международного информационного пространства.

В четырёх разделах раскрываются теоретико-прикладные аспекты аналитико-синтетической переработки информации, вопросы формирования библиографической записи, общие требования и технология индексирования документов, основные результаты аналитико-синтетической переработки информации. Контент этой учебной книги будет способствовать формированию у студентов девяти профессиональных компетенций и освоению основных методов, способов и средств полу-

чения, хранения и переработки документальной информации; научить их создавать (перерабатывать собранную) и предоставлять (в оптимальной для потребителя форме) информационно-аналитическую продукцию; овладеть технологией (методами и процессами) информационного анализа и синтеза текста; использовать электронные коммуникации как средство управления информацией.

Среди общих замечаний экспертов по проекту данного учебника — целесообразность терминологической (синонимической) и содержательной корректировки отдельных формулировок и структурной инверсии глав и параграфов, акцентировки материала по организации и ведению электронного каталога, отражение с современных позиций технологии использования традиционных каталогов, ведущихся в большинстве библиотек. Отмечались непропорциональность раскрытия и неоднозначность содержательной характеристики различных видов аналитико-синтетической переработки информации.

В ходе обсуждения был дополнен авторский коллектив будущего учебника «Аналитико-синтетическая переработка информации», в состав которого, кроме Л. В. Трапезниковой, вошли Е. Д. Жабко (в качестве автора и научного редактора), Н. И. Гендина, Н. В. Пономарёва, Т. О. Серебрянникова, М. В. Стеганова. Проектируемый объём книги — 15 авторских листов, планируемый срок подготовки материала — сентябрь 2012 г.

Общие требования УМС к учебникам нового поколения — наличие в них унифицированного методического раздела: аккумулирующие резюме, списки рекомендуемой литературы и вопросы для самоконтроля по главам; вспомогательные указатели и глоссарий ко всему материалу учебника.

На заседании констатировалось, что успешно проделана сложная работа по формированию творческих авторских коллективов, выделенных для первоочередной подготовки учебников для бакалавриата. Публичное обсуждение проектов будущих книг позволило согласовать концептуальные основания построения некоторых базовых теоретических («Библиотековедение», «Библиографоведение»

и «Документоведение») и прикладного («Аналитико-синтетическая переработка информации») учебных курсов, а также принять взвешенные решения по обеспечению подготовки бакалавров по направлению «Библиотечно-информационная деятельность» учебниками нового поколения. Создаваемые для бакалавриата учебники должны отличаться от прежних вузовских учебников предыдущих поколений научной новизной, практической ориентированностью, методической прорабо-

танностью, стилем и формой подачи учебного материала, а также иметь узнаваемое серийное художественно-полиграфическое оформление.

В ближайшей перспективе предполагается расширить перечень проектируемых учебников с учётом постепенного охвата всех четырёх лет бакалаврской подготовки студентов дневного отделения.

В. К. Клюев

УДК 01/02:378.245 (470–25)МГУКИ''2010/2011''

Защита диссертаций в МГУКИ в 2010–2011 гг.

В 2010 г. диссертационный совет Д 210.010.01 при Московском государственном университете культуры и искусств (МГУКИ) провёл 15 заседаний: 6 — предварительные рассмотрения диссертаций, 5 — защиты кандидатских диссертаций по специальности 05.25.03 — библиотековедение, библиографоведение и книговедение; 4 — рассмотрение дополнительных заключений Совета на одну докторскую и три кандидатские диссертации.

26 февраля защищена кандидатская диссертация выпускницы аспирантуры Тамбовского государственного университета им. Г.Р.Державина **Татьяны Александровны Есиной** «Социальное портретирование как метод изучения читателей библиотек». Научный руководитель — д-р социол. наук Н.А. Стефановская; официальные оппоненты — д-р пед. наук, проф. Ю.П. Мелентьева, канд. пед. наук В.П. Чудинова; ведущая организация — Государственная публичная историческая библиотека России. Соискатель опубликовала 14 работ.

В исследовании определяются теоретико-методические основы социального портретирования читателей библиотек, анализируется гносеологический потенциал социального

портретирования как информационной основы стратегии развития библиотек, что имеет существенное значение для библиотековедения, библиотечной практики и библиотечно-информационного образования.

Предложенная методика социального портретирования послужила основой разработки региональных стратегий развития Липецкой областной универсальной научной библиотеки и общедоступных библиотек Липецкой и Тамбовской областей.

16 апреля состоялась защита кандидатской диссертации выпускника аспирантуры МГУКИ **Андрея Александровича Пирумова** «Сетевые информационно-библиографические ресурсы агропромышленного комплекса: анализ состояния и совершенствование путей использования». Научный руководитель — д-р культурологии О.Б. Сладкова; официальные оппоненты — д-р филол. наук, проф. Р.С. Гиляревский, канд. пед. наук, доц. Л.Н. Каразанова; ведущая организация — Государственная публичная научно-техническая библиотека (ГПНТБ) России. Соискателем опубликовано 9 работ.

В диссертации проанализированы структура и состав удалённых сетевых информационных ресурсов агропромышленного комплекса и предложены средства, повышающие

эффективность ориентации в информационном пространстве, что имеет существенное значение для библиографоведения и практики библиографического обслуживания. Результаты работы, стимулирующие дальнейшие исследования проблем использования сетевых информационных ресурсов в обслуживании информационных потребностей специалистов, рекомендуются для использования в сети сельскохозяйственных библиотек, а также в вузах, занимающихся подготовкой библиотечно-информационных кадров, в системе послевузовского образования и при организации курсов, семинаров сетевых пользователей.

В этот же день защитила кандидатскую диссертацию **Елена Александровна Савина** по теме «Тенденции формирования системы источников комплектования фондов региональных вузовских библиотек на рубеже XX и XXI веков». Научный руководитель — д-р пед. наук, проф. Ю. Н. Столяров; официальные оппоненты — д-р филол. наук, проф. С. Г. Антонова, канд. пед. наук В. М. Суворова; ведущая организация — Российская государственная библиотека (РГБ). Соискатель опубликовала 7 работ.

Е. А. Савина рассмотрела актуальную научную задачу, имеющую существенное значение для фондоведения: охарактеризовала проявившиеся на рубеже XX и XXI вв. тенденции в системе источников комплектования фондов региональных вузовских библиотек.

Результаты исследования стимулируют дальнейшее изучение проблем комплектования библиотечных фондов и рекомендуются для использования в вузовских библиотеках, в системе профессиональной подготовки и повышения квалификации библиотечно-информационных кадров страны.

Теоретическая значимость работы состоит в восполнении пробела, образовавшегося в библиотечном фондоведении в период проведения экономических реформ в стране. Фондоведение обогащено новой классификацией источников и способов документоснабжения.

28 мая защищена кандидатская диссертация гл. редактора издательства Русской школьной библиотечной ассоциации (РШБА) **Татья-**

ны Дмитриевны Жуковой «Библиотечная периодическая печать как средство влияния на профессиональное сознание школьного библиотекаря». Научный руководитель — д-р пед. наук, проф. Ю. Н. Столяров; официальные оппоненты — д-р пед. наук, проф. А. В. Соколов, д-р пед. наук, доц. А. М. Мазурицкий; ведущая организация — Кемеровский государственный университет культуры и искусств. Соискатель опубликовала 14 работ.

Диссертация представляет собой законченную научно-квалификационную работу, в которой заложены теоретико-методологические и организационные основы формирования и развития профессионального сознания школьных библиотекарей средствами библиотечной периодической печати.

Разработанные исследователем положения одобрены Первым всероссийским съездом школьных библиотекарей (2007), общероссийскими форумами школьных библиотекарей (2008, 2009), межрегиональными съездами библиотекарей Южного (2008), Приволжского (2008), Центрального (2008), Уральского (2008, 2010) и Северо-Западного федеральных округов Российской Федерации, на парламентских слушаниях в Государственной думе Федерального Собрания Российской Федерации по теме «Законодательное обеспечение деятельности библиотек общеобразовательных учреждений в сфере духовно-нравственного воспитания детей» (2009) и др.

Идеи диссертации легли в основу новой учебной дисциплины «Библиотечно-педагогическая деятельность» для магистрантов Московского государственного университета культуры и искусств (2009).

В этот же день защищена кандидатская диссертация соискателя кафедры детской литературы и библиотечной работы с детьми и юношеством **Тамары Александровны Новиковой** «Детская библиотека как центр читательского развития детей дошкольного возраста». Научный руководитель — д-р пед. наук, проф. Г. А. Иванова; официальные оппоненты — д-р пед. наук, проф. Н. Е. Добрынина, д-р пед. наук, проф. Г. А. Алтухова; ведущая организация — Российская государ-

ственная детская библиотека. Соискатель опубликовала 9 работ.

В диссертации обоснована социально-педагогическая концепция читательского развития дошкольников в совместной деятельности детской библиотеки, семьи и дошкольных учреждений, что имеет существенное значение для библиотекведения, библиотечной практики и библиотечно-информационного образования.

Разработки Т.А. Новиковой призваны стимулировать дальнейшие исследования проблем читательского развития детей дошкольного возраста, рекомендуются для использования в работе детских библиотек, в вузах, занимающихся подготовкой библиотечно-информационных кадров, в системе послевузовского образования. Отдельные положения могут найти применение в процессе реализации Национальной программы поддержки и развития чтения.

В результате успешной работы, проведённой диссертационным советом, президиум ВАК принял положительные решения по всем защищённым в совете диссертациям в 2009–2010 гг.

24 сентября 2010 г. проведено заседание совета по комплексному рассмотрению диссертации на соискание учёной степени доктора педагогических наук (специальность 05.25.03) **Михаила Юрьевича Матвеева** «Имидж библиотеки как социокультурный феномен» (СПбГУКИ), направленной ВАК и Рособназдором на дополнительное заключение. Совет утвердил дополнительное «Заключение», в котором совокупность научных положений диссертации М. Ю. Матвеева квалифицируется как новое крупное научное достижение в области библиотекведения.

В 2011 г. Совет провёл 22 заседания, из них 9 по защите диссертаций, 13 — по предварительному рассмотрению диссертаций.

В связи с уходом на пенсию О. П. Коршунова и переходом на работу в другую организацию А. И. Каптерева были введены в состав совета по ходатайству ректората штатные сотрудники МГУКИ д-р пед. наук, проф. Г. А. Алтухова и д-р техн. наук, проф. В. М. Тютюнник.

22 апреля 2011 г. защищена кандидатская диссертация по специальности 05.25.03 соискателя кафедры библиотекведения и книговедения Московского государственного университета культуры и искусств (МГУКИ) **Марины Игоревны Рассадиной** «Профессиональная ориентация как фактор совершенствования системы непрерывного библиотечного образования». Научный руководитель — д-р пед. наук А. М. Мазурицкий; официальные оппоненты — д-р пед. наук, проф. Ю. П. Мелентьева, канд. пед. наук, доц. Э. Р. Сукиасян; ведущая организация — ГПНТБ России. Соискатель опубликовала 9 работ.

В диссертации обоснована необходимость профориентационной работы на всех этапах системы непрерывного библиотечного образования. Предложенная автором модель профориентационной работы послужила основой для её организации во Владимирском областном колледже культуры и искусств, в библиотеках Владимирской области.

Выпускница аспирантуры МГУКИ **Надежда Алексеевна Егорова** успешно защитила диссертацию «Информационная и просветительская деятельность библиотек в области экологии» (науч. руководитель — д-р пед. наук, проф. Г. А. Алтухова). Соискатель опубликовала по теме диссертации 18 работ.

Официальные оппоненты и ведущая организация отметили научную новизну, теоретическую и практическую значимость проведённого исследования: воссоздана целостная картина информационной и просветительской деятельности библиотек в области экологии с 1920 г. по настоящее время; разработана и реализована программа экологического просвещения населения «Боль моя — земля моя» на базе Торопецкой Центральной библиотечной системы (ЦБС) Тверской области; разработан и реализован проект «Библиотека — центр информации по экологии и краеведению» по обеспечению доступа к эколого-краеведческой информации на базе Торопецкой ЦБС.

Диссертация выпускницы аспирантуры МГУКИ **Светланы Анатольевны Кирсановой** «Феномен старообрядческий библиотеки: статус, исторические традиции и современ-

ные тенденции» посвящена малоизвестным вопросам деятельности этого вида библиотек.

Научная новизна исследования состоит в обращении к неизученному в библиотековедении феномену старообрядческой библиотеки, в обосновании её библиотечного статуса и в изучении её как самостоятельного, самобытного явления, имеющего право на существование.

По теме диссертации автором опубликованы 17 работ, в том числе монография «Традиционная старообрядческая библиотека: самоорганизация или модернизация» (М.: МГУКИ, 2010).

Официальными оппонентами выступили д-р пед. наук, проф. Н. Е. Добрынина и канд. пед. наук, доц. В. М. Беспалов.

Практическую и теоретическую значимость представляет кандидатская диссертация **Оксаны Александровны Чувильской** «Нормативно-правовое регулирование деятельности государственных публичных библиотек города Москвы: история и современное состояние», выполненная на кафедре управления библиотечно-информационной деятельностью МГУКИ под научным руководством канд. пед. наук, проф. В. К. Ключева. В ней разработана концепция нормативно-правового регулирования государственных публичных библиотек города Москвы с учётом специфических условий сверхкрупного города. С использованием материалов исследования и при непосредственном участии соискателя разработана утверждённая Правительством Москвы «Концепция развития библиотечно-обслуживания населения города Москвы на период до 2015 года» и план мероприятий по её реализации, среди которых — реформирование системы нормативно-правового регулирования деятельности публичных библиотек Москвы. Материалы исследования активно использовались при подготовке законопроекта «О библиотечно-информационном обслуживании населения города Москвы», принятого в 2009 г. Московской городской думой.

Официальными оппонентами выступили д-р пед. наук, проф. А. М. Мазурицкий и канд. пед. наук И. В. Харьков; ведущая орга-

низация — Академия переподготовки работников искусства, культуры и туризма.

Кандидатские диссертации защитили выпускники аспирантуры МГУКИ, граждане Вьетнама **Нгуен Тхе Зунг** и **Хуинь Ман Дат**. Исследование Нгуен Тхе Зунга «Система обслуживания читателей в публичных библиотеках Вьетнама» выполнена на кафедре библиотековедения и книговедения под научным руководством д-ра пед. наук, проф. Г. А. Алтуховой. Оппонировали д-р пед. наук, проф. Ю. П. Мелентьева и канд. пед. наук М. Д. Афанасьев.

Диссертация **Хуинь Ман Дата** «Корпоративная деятельность вузовских библиотек Вьетнама: состояние и тенденции развития» выполнена на кафедре управления информационно-библиотечной деятельностью под научным руководством канд. пед. наук, доц. И. М. Сусловой. Оппонировали д-р пед. наук, проф. Г. А. Иванова и канд. пед. наук Е. И. Кузьмин.

По специальности 05.25.05 — информационные системы и процессы защищены кандидатские диссертации А. Н. Холина, А. А. Лаврова и А. Л. Цветковой.

Выпускник аспирантуры Российской академии государственной службы при Президенте Российской Федерации **Александр Николаевич Холин** защитил диссертацию на тему «Организационное обеспечение учебно-исследовательского центра как особого класса информационных систем». Научный руководитель — д-р техн. наук, проф. А. Н. Павлов; официальные оппоненты — д-р техн. наук, проф. А. Б. Антопольский, д-р техн. наук, проф. Н. Н. Демидов; ведущая организация — Российский государственный гуманитарный университет.

Тема исследования аспиранта кафедры прикладной информатики МГУКИ **Александра Александровича Лаврова** — «Информационная система компьютерного моделирования массовых сцен». Научный руководитель — д-р культурологии, проф. О. В. Шлыкова; официальными оппонентами выступили д-р техн. наук В. М. Тютюнник и канд. техн. наук М. В. Левнер; ведущая организация — Институт повышения квалификации информационных работников.

Автором доказано, что разработанная им функциональная структура информационной системы компьютерного моделирования массовых сцен, состоящая из 16 базовых модулей, обеспечивает создание компьютерных массовых сцен в полном объеме. Предложенный соискателем пакет программного обеспечения на основе уже имеющихся коммерческих приложений и 18 скриптов обеспечивает техническую реализацию данной информационной системы.

В диссертации **Анны Львовны Цветковой** «Электронная библиотека как средство повышения эффективности информационного обеспечения в системе среднего общего образования» обоснован новый подход к организации электронной библиотеки средней школы на основе простой двухуровневой иерархической схемы. Исследование выполнено на кафедре электронных библиотек, информационных технологий и систем МГУКИ; научный руководитель — д-р техн. наук, проф. Я.Л. Шрайберг; официальные оппо-

ненты — д-р техн. наук, проф. А.Б. Антопольский, канд. техн. наук С.А. Власова; ведущая организация — Научная педагогическая библиотека им. К.Д. Ушинского.

На 23 декабря 2011 г. была объявлена защита диссертации **Валерия Валентиновича Ступкина** (ГПНТБ России) «Теоретические основы микропроектирования интегрированных систем библиотечно-информационного обеспечения научной и образовательной деятельности наукоградов», представленной на соискание ученой степени доктора технических наук по специальности 05.25.05. Но за 15 дней до защиты соискатель снял свою диссертацию с рассмотрения в связи с тем, что ведущая организация (Библиотека по естественным наукам РАН) высказала ряд серьезных замечаний по содержанию исследования. Защита докторской диссертации В.В. Ступкина состоится в 2012 г.

В. Т. Клапнюк

Вышли в свет

Материалы научных конференций

Модели формирования культурно-информационного пространства региона : материалы сек. «Культура» Байкал. информ. форума (14–17 июля 2011 г.) / Правительство Респ. Бурятия, М-во культуры Респ. Бурятия, Нац. б-ка Респ. Бурятия ; [отв. ред. Ж.Б. Ильина]. — Улан-Удэ : НБ РБ, 2011. — 162, [3] с. : ил. — Библиогр. в конце докл. — 100 экз.

Молодая наука—2011 : материалы регион. межвуз. науч.-практ. конф. студ., асп. и молодых ученых, 14 апреля 2011 г. / М-во образования и науки РФ, Пятигор. гос. лингвист. ун-т ; [редкол.: О.А. Алимуратов (отв. ред.) и др.]. — Пятигорск : ПГЛУ.

Ч. 7 : Материалы докладов секции 1. — 2011. — 217 с.

Региональные проблемы истории книжного дела : материалы II всерос. (с междунар. участием) науч. конф., Челябинск, 25–26 октября 2011 г. / [редкол.: В.Я. Рушанин (пред.) и др.]. — Челябинск : ЧГАКИ, 2011. — 301 с. : ил. — В надзаг.: Челябин. гос. акад. культуры и искусств, Челяб. обл. универс. науч. б-ка. — Библиогр. в конце докл. — 500 экз.

Социальное партнерство как фактор повышения качества библиотечных услуг для инвалидов : сб. ст. по материалам заседания Секции б-к, обслужив. инвалидов (XVI ежегод. конф. РБА, Тюмень, 22–26 мая 2011 г.) / Рос. гос. б-ка

для слепых ; [сост.: Т.В. Зенова, С.М. Максименко]. — Москва : РГБС, 2011. — 212 с. — 150 экз.

Учебники, учебные и методические пособия

Библиотечноеведение : учеб.-метод. пособие / Сиб. отд-ние Рос. акад. наук, Гос. публ. науч.-техн. б-ка, Новосиб. гос. пед. ун-т ; [отв. сост. Е.Б. Артемьева]. — Новосибирск : ГПНТБ, 2012. — 47 с. — Библиогр.: с. 30–47. — 200 экз.

Дзялошинский И.М. Концепция современного периодического издания : [учеб.-метод. пособие] / И.М. Дзялошинский, М.И. Дзялошинская. — Москва : МедиаМир, 2012. — 343 с. — Библиогр.: с. 243–246. — 500 экз.

УДК 012Сафиуллина+016:01/02

Труды и дни З. А. Сафиуллиной

Для профессора, доктора педагогических наук З. А. Сафиуллиной 2012 год — юбилейный. Зульфия Абдулловна родилась 14 апреля 1952 г. в Казани. В 1969–1973 гг. обучалась на библиотечном факультете образованного в 1969 г. Казанского филиала Ленинградского государственного института культуры им. Н. К. Крупской (ЛГИК). После его окончания из первого выпуска студентов была оставлена на кафедре библиографии и в том же году поступила в дневную аспирантуру ЛГИК. Её библиографическое мышление и в целом научное мировоззрение формировалось в атмосфере активного приобщения к библиографической науке и научным достижениям известных библиографоведов и книговедов России, работавших на кафедре библиографии ЛГИК в 1970-е гг.: М. К. Архиповой (зав. кафедрой), И. Е. Баренбаума, А. И. Барсука, М. А. Брисмана, А. В. Блюма, М. П. Бронштейн, Е. Н. Буринской, Б. Я. Бухштаба, И. В. Гудовщиковой, А. В. Мамонтова, Л. М. Равич, А. В. Суворовой, А. А. Туровской (руководителя её кандидатской диссертации) и др.

В 1977 г. в диссертационном совете ЛГИК (ныне СПбГУКИ) З. А. Сафиуллина защитила кандидатскую диссертацию на тему «Проблемы формирования системы рекомендательных библиографических пособий в помощь общему самообразованию молодежи» и вернулась в Казанский государственный институт культуры (ныне — Казанский государственный университет культуры и искусств — КазГУКИ). Работая в нём, она продолжила научные исследования в этой области.

В 1990–1993 гг. Зульфия Абдулловна являлась докторантом дневного обучения Московского государственного университета культуры и искусств при кафедре библиографии, которой руководил основоположник со-



З. А. Сафиуллина

временного библиографоведения О. П. Коршунов. Профессиональное становление З. А. Сафиуллиной продолжалось в процессе обсуждения и развития дискуссионных положений библиографической теории, в котором участвовали ведущие библиографоведы: члены кафедры библиографии Э. К. Беспалова, Д. Я. Коготков, Н. Н. Щерба, руководители других кафедр — Ю. С. Зубов, Ю. Н. Столяров, коллеги из Российской государственной библиотеки Ю. М. Тугов, В. А. Фокеев. В 1993 г. ею была защищена докторская диссертация на тему «Основы тестовой диагностики ценностных библиографических ориентаций читателей (на примере молодежи)» под научным руководством О. П. Коршунова.

Научные ленинградская и московская школы российской библиографии в значи-

тельной степени способствовали формированию З.А. Сафиуллиной как специалиста. В КазГУКИ Зульфия Абдулловна прошла, начиная с 1973 г., путь от ассистента до профессора. Первой из выпускников этого вуза стала кандидатом наук и первой из профессорско-преподавательского состава — доктором наук по профильным для вуза культуры и искусств специальностям, к которым относится и специальность «Библиотековедение и библиографоведение».

Будучи первой заведующей кафедрой научной обработки документов (позднее переименованной в кафедру документоведения) с 1995 г., обращалась к малоразработанным проблемам библиотечно-информационных наук, как достаточно узким по своему содержанию, так и находящимся на стыке разных областей знания. В качестве проректора занималась разработкой новых направлений и специальностей, в том числе способствующих развитию образовательных документальных коммуникаций, в частности специальности «Документоведение и документационное обеспечение управления», подготовке специалистов по научной специальности «Библиотековедение. Библиографоведение. Книговедение». По её инициативе в 2000 г. в КазГУКИ был создан диссертационный совет, она же стала его первым председателем.

З.А. Сафиуллина всегда находится в поиске новых решений библиотечно-библиографических и информационных проблем, обращаясь к образовательным, самообразовательным, диагностическим, информационно-аксиологическим, социально-коммуникативным, социокультурным и управленческим аспектам их обоснования. Она — автор нескольких монографий, учебных и методических пособий, библиографических указа-

телей, многочисленных выступлений на конференциях, статей в центральных изданиях, в том числе в журнале «Библиография». Ей принадлежит свыше 200 научных работ. Для историков литературы, литературоведов, краеведов и других читателей представляет интерес указатель литературы «Биографические и творческие связи советских и зарубежных писателей с Чистополем в годы войны», подготовленный З.А. Сафиуллиной для книги «Чистопольские страницы» (Казань, 1987). Её творческий потенциал не иссякает: в 2011 г. вышло из печати учебное пособие З.А. Сафиуллиной «Социальные коммуникации», которое предназначено не только студентам и преподавателям. Оно заинтересует каждого, кто занимается передачей информации потребителям. Зульфия Абдулловна поддерживает творческие связи с коллегами из других вузов культуры и искусств, в последнее время активно участвовала в подготовке научно-педагогических кадров для Белгородского ГИКИ.

Список работ З.А. Сафиуллиной представляет научную ценность как для специалистов по документоведению, библиотечному делу и библиографии, так и для всех поклонников синергетики, междисциплинарных подходов к изучению этих областей.

Зульфия Абдулловна обладает качествами, присущими людям, избравшим профессию библиографа. Она скромна, трудолюбива, упорно идёт к достижению поставленной цели и при этом доброжелательно относится к окружающим. Желаем юбиляру здоровья, творческих удач, солнечного, весеннего настроения во все дни жизни.

Е. В. Лазуткина

Основные научные и учебно-методические работы З.А. Сафиуллиной

1. К вопросу о применении метода моделирования в рекомендательной библиографии в помощь общему самообразованию молодежи // Проблемы библиографии, библио-

тековедения и детской литературы: сб. аспирант. работ / ЛГИК. — Л., 1975. — Вып. 7. — С. 3–10.

2. Использование межпредметных связей при создании

пособий в помощь общему самообразованию // Научно-техническая революция и тенденции развития библиотек: сб. аспирант. работ / ЛГИК. — Л., 1976. — Вып. 12. — С. 21–34.

3. Проблемы формирования системы рекомендательных библиографических пособий в помощь общему самообразованию молодежи: автореф. дис. ... канд. пед. наук / ЛГИК. — Л., 1977. — 16 с.
4. Интервальное изучение читателя с помощью тестов // Рекомендательная библиография — важное средство коммунистического воспитания и научно-технического прогресса: Всесоюз. науч.-практ. конф., Москва, 1983: сб. науч. тр. / ГБЛ. — М., 1984. — С. 68—73.
5. Биографические и творческие связи советских и зарубежных писателей с Чистополем в годы войны: (указатель литературы) // Чистопольские страницы. — Казань: Татаркнигоиздат, 1987. — С. 334—348.
6. Библиографический образ произведения печати в руководстве чтением // Оптимизация обслуживания читателей централизованных библиотечных систем / ЧГИК. — Челябинск, 1990. — С. 59—65.
7. Опыт создания теста установок молодежи на рекомендательно-библиографическую информацию: (монография) / КазГИК. — Казань, 1990. — 164 с. — Деп. в НИО Информкультура Гос. б-ки СССР им. В.И. Ленина. 13.06.90. №2299.
8. Использование тестов при оказании рекомендательно-библиографической помощи молодым читателям // Формирование систем библиографического обслуживания в регионе: межвуз. сб. науч. тр. / ЧГИК. — Челябинск, 1991. — С. 117—125.
9. Библиографическая диагностика читателей // Библиография. — 1992. — №5—6. — С. 11—18.
10. Библиографическая информация и библиографический образ произведения как концептуальные понятия библиографической диагностики // Теоретико-методологические проблемы библиотечно-библиографической науки и практики / МГИК. — М., 1992. — С. 95—105.
11. Автоматизированное тестирование читателей // Библиотековедение. — 1993. — №1. — С. 49—54.
12. Основы тестовой диагностики ценностных библиографических ориентаций читателей (на примере молодежи): автореф. дис. ... д-ра пед. наук / МГИК. — М., 1993.
13. Тестовая библиотечно-библиографическая диагностика читателей: (монография). — М.: МГИК, 1994. — 143 с.
14. Ценностные библиографические ориентации читателей // Библиография. — 1994. — №1. — С. 3—10.
15. Библиография ОПЛ: корректировка курса // Там же. — №4. — С. 18—22. — Сов. авт. С.С. Грызунова.
16. Из истории тестовой библиотечно-библиографической диагностики читателей // Теоретико-методологические проблемы истории библиографии: сб. науч. ст. / МГИК. — М., 1994. — С. 128—140.
17. Библиографическое отражение // Библиография. — 1995. — №4. — С. 3—9.
18. Психофизиологические факторы переработки информационно-библиографических продуктов // Информация и проблемы гуманитарного образования / Междунар. акад. информатизации и др. — Краснодар, 1995. — С. 227—229.
19. Язык библиографической информации как ценность культуры // Мир культуры: человек, наука, искусство: тез. докл. междунар. конф. ученых, аспирантов, студентов, 21—24 мая 1996 г. / Самар. гос. ин-т искусств и культуры. — Самара, 1996. — С. 402—404.
20. От практики и истории к современной технологии // Библиография. — 1996. — №5. — С. 6—11.
21. Потребители информации как субъекты информационной культуры // Информационная культура личности: прошлое, настоящее, будущее: междунар. конф. Краснодар — Новороссийск, 11—14 сент. 1996 г.: тез. докл. / Междунар. акад. информатизации и др. — Краснодар, 1996. — С. 64—65.
22. Нужны ориентиры в литературе // Библиография. — 1996. — №6. — С. 136—137.
23. Самоорганизация и организация библиотечно-библиографической деятельности // Там же. — 1997. — №2. — С. 7—14.
24. Потребители информации как объекты библиотечно-библиографической диагностики // Там же. — №4. — С. 10—14.
25. Информационно-библиографическая деятельность как способ включения человека в культуру будущего и мировой цивилизации // Культура на пороге III тысячелетия: материалы IV Междунар. семинара в Санкт-Петербурге, 30 мая — 3 июня 1997 г. / СПбГУКИ и др. — СПб., 1998. — С. 219—221.

26. АСОД как научная проблема и предмет преподавания // Библиография. — 1998. — №3. — С. 3–9.
27. В контексте мировой цивилизации // Там же. — 1999. — №4. — С. 3–5.
28. Философия современного социокультурного образования: материалы межвуз. науч.-метод. конф., Казань, 20 апр. 1999 г. / КазГАКИ; науч. ред. З.А. Сафиуллиной. — Казань: ГранДан, 1999. — 137 с.
29. Хорошо узнаваем и всегда нов: [о журн. «Библиография»] // Библиография. — 2000. — №4. — С. 127.
30. Информационное потребителеведение как фактор гуманизации социально-коммуникативных процессов // Библиотеки и ассоциации в меняющемся мире: новые технологии и новые формы сотрудничества: 8-я Междунар. конф. «Крым 2001». — М., 2001. — Т. 2. — С. 847–850.
31. Исчезнут ли книга, библиотека и библиография? // Библиография. — 2001. — №3. — С. 120–121.
32. Какие кадры можно готовить в вузах культуры и искусств // Потребности в кадрах социокультурной деятельности: состояние и перспективы изучения: материалы Всерос. науч.-метод. конф., Казань, 22–23 марта 2001 г. / КазГАКИ. — Казань, 2001. — С. 53–56.
33. Потребности в кадрах социокультурной деятельности: состояние и перспективы изучения: материалы Всерос. науч.-метод. конф., Казань, 22–23 марта 2001 г. / КазГАКИ; науч. ред. З.А. Сафиуллиной. — Казань, 2001.
34. Наука, образование и практика в тесном взаимодействии // Библиография. — 2001. — №4. — С. 23–25.
35. Сборник тестовых заданий: (социально-культурное знание) / науч. ред. З.А. Сафиуллиной. — Казань, 2002. — 117 с.
36. О содержательной структуре социально-культурного знания и его диагностике // Сборник тестовых заданий (социально-культурное знание) / КазГАКИ. — Казань, 2002. — С. 3–12.
37. Потребитель информации в истории социальной коммуникации: учеб.-моногр. работа / КазГАКИ. — Казань: ГранДан, 2002. — 82 с.
38. О содержательном значении видов официальных документов // Делопроизводство. — 2003. — №1. — С. 34–42.
39. О тенденциях развития библиотечно-информационной науки в последнем тридцатилетии XX века // Вестн. Омского ун-та. — Омск, 2003. — Вып. 1(27). — С. 74–77.
40. Документ как ведущий носитель смысла в социально-коммуникативных процессах // Делопроизводство. — 2004. — №1 — С. 22–25.
41. Проблемы фильтрации информации в электронных средствах // Мир библиогр. — 2004. — №2. — С. 23–25.
42. О содержательной обоснованности в изучении явлений культуры // Вестн. МГУКИ. — 2004. — №1. — С. 70–78.
43. О конкурентоспособности документальных носителей социальной информации // Делопроизводство. — 2005. — №2. — С. 49–53.
44. Как оценивается информация в сфере социальной коммуникации // Мир библиогр. — 2006. — №1. — С. 44–48.
45. Ценность информации и фактор времени // Там же. — №4. — С. 37–40.
46. Информация: ценность и оценка: науч.-практ. пособие. — М.: Либерия-Библиоформ, 2006. — 224 с.
47. Учебное книгоиздание в начале XXI века // Книжная культура. — М.: Наука, 2006.
48. Информационная аксиология // Библиотека. — 2006. — №4. — С. 61–63.
49. Документ как ценность культуры // Документация в информационном обществе: докл. и сообщ. на XII Междунар. науч.-практ. конф., 22–23 нояб. 2005 г. — М., 2006. — С. 235–245.
50. Документоведческая проблематика в различных областях знания // Университет. книга. — 2007. — №6. — С. 48–51.
51. Время репродуцирования или авторства // Там же. — №7. — С. 37–39.
52. Информационное общество как объект аксиологии // Информационные и коммуникационные науки в изменяющейся России: материалы междунар. науч. конф. / КГУКИ. — Краснодар, 2007. — С. 42–44.
53. Об одной из теорий информационной аксиологии // Проблемы информационной культуры: сб. ст. — Вып. 14: Наследие Ю.С. Зубова в современной науке / КГУКИ. — Краснодар, 2007. — С. 67–75.

54. Наука и научная литература в преобразовании социальной коммуникации // Книжная культура: опыт прошлого и проблемы современности: к 280-летию акад. книгоиздательства в России: материалы междунар. науч. конф. (Москва, 18–19 дек. 2008 г.). — М. : Наука, 2008. — С. 323–325.
 55. Потребители управленческих документов // Делопроизводство. — 2009. — №1. — С. 13–20.
 56. Интеграционные аспекты управления документами и социально-коммуникативными процессами // Документация в информационном обществе: корпоративный документооборот: докл. и сообщ. на XV междунар. науч.-практ. конф., 21–22 окт. 2008 г. / ВНИИДАД. — М., 2009. — С. 95–99.
 57. Социальные коммуникации: культурно-знаниевая структура — информационная культура: грани общего и особенного: монография. — Белгород: Политерра, 2009. — 356 с.
 58. Межкультурные отношения в укреплении пространственно-временной структуры социальной коммуникации // Ученые зап. — Вып. 30. — М. : Изд. дом МГУКИ. — 2009. — 192 с. — С. 53–59.
 59. Герменевтические аспекты исследования культуры философией, социальными коммуникациями, культурологией и другими науками // Вузы культуры и искусств в мировом образовательном пространстве: новые пути наук о культуре: материалы междунар. науч.-практ. конф., Москва, 28–29 мая 2009 г. — М. : МГУКИ, 2009. — С. 154–160.
 60. Медиационный и информационно-аксиологический потенциал в анализе творчества И.В. Владиславлева // Владиславлевские чтения: сб. материалов межрегион. науч.-практ. конф., посвящ. И.В. Владиславлеву (Белгород, 16–17 апр. 2009 г.) / Белгород. ин-т искусств и культуры. — Белгород, 2009. — С. 13–23.
 61. Общественный контекст как главная аксиологическая основа библиографической деятельности И.В. Владиславлева // Там же. — С. 36–45.
 62. Аксиология книжной культуры в социальной коммуникации // Библиография. — 2010. — №1. — С. 33–38.
 63. О некоторых теоретических и эмпирических аспектах отношений в системе управленческой документальной коммуникации // Делопроизводство. — 2011. — №1. — С. 9–16.
 64. Аксиологический фундамент библиографического творчества И.В. Владиславлева // Библиография. — 2011. — №4. — С. 63–70.
 65. Социальная коммуникация: учебник / Белгород. ин-т искусств и культуры. — Белгород : Политерра, 2011. — 164 с.
 66. Социальные коммуникации: учеб. пособие / МГУКИ. — М., 2011. — 205 с.
 67. Коммерциализация решает всё? : библио-библиогр. деятельность в социокультурных альтернативах // Мир библиогр. — 2011. — №5. — С. 2–4.
 68. Создание и использование гипертекстов для подготовки специалистов отрасли документальных коммуникаций // Информационные системы и процессы : сб. науч. тр. / под ред. В.М. Тютюнника. — Тамбов ; М. ; СПб. ; Баку ; Вена ; Гамбург : МИНЦ «Нобелистика», 2011. — Вып. 12. — С. 73–84.
- ### Литература о З.А.Сафиуллиной
69. Татарский энциклопедический словарь. — Казань : Ин-т татар. энциклопедии АН РТ, 1999. — С. 506.
 70. Матлина С.Г. Библиотечная этика в аспекте национальных просветительских традиций // Библиотековедение. — 2000. — №3. — С. 25–26.
 71. Кто есть кто в библиотечном деле / ГПНТБ. — М., 2001.
 72. Габдрахманова В. Биография души // Библиотечный вестник (Китапхана Хаберлер) / Респ. науч. б-ка Татарстана. — 2002. — №1. — С. 38–41.
 73. Библиотечная энциклопедия. — М. : Пашков дом, 2006. — С. 930.
 74. Коршунов О.П. Современное библиографоведение: итоги и перспективы: сб. науч. тр. — М. : Фаир-Пресс, 2006. — С. 17.
 75. Сафиуллина Зульфия Абдулловна // Талантами славен университет / под общ. ред. П.П. Терехова ; сост. Г.Р. Фильмутдинова. — Казань, 2009. — С. 28.
 76. Библиографы. — М. : Либерея-Бибинформ, 2010. — С. 231.
 77. Татарская энциклопедия. В 6 т. / гл. ред. М.Х. Хасанов. — Казань : Ин-т татар. энциклопедии АН РТ, 2010. — Т. 5. — С. 264.

УДК 01–051+929Леончиков

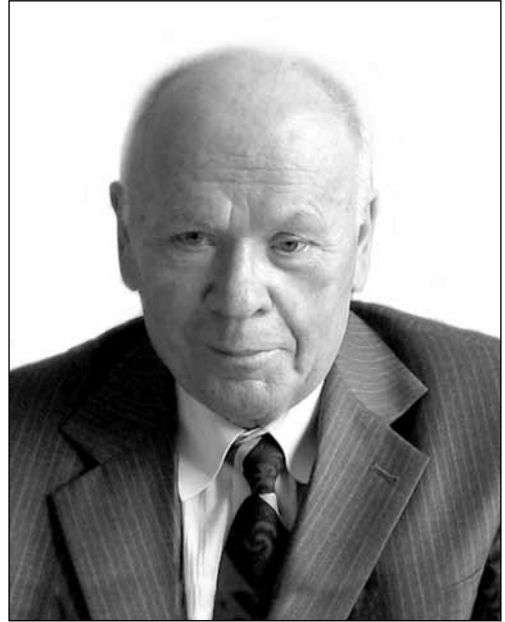
Учёный, педагог, организатор подготовки библиотечных кадров

Василию Емельяновичу Леончикову — д-ру пед. наук, проф. Белорусского государственного университета культуры и искусств (БГУКИ) 27 мая 2012 г. исполнилось 75 лет со дня рождения.

Он родился в дер. Березовка Славгородского района Могилевской области. После окончания школы уверенно определил свой жизненный путь, связав его с культурой. Профессиональное образование получил в Могилевском культурно-просветительном училище им. Н. К. Крупской, а затем на библиотечном факультете Минского государственного педагогического института им. А. М. Горького. С 1955 г. занимал должности инспектора районного отдела культуры, директора Дома культуры в Чериковском и Славгородском районах, заведующего библиотекой военной части (в Минске). Работая директором Дома культуры, Василий Емельянович, как артист танца и режиссёр драматического коллектива, участвовал в областных и республиканских конкурсах и неоднократно награждался дипломами.

В октябре 1962 г. началась педагогическая деятельность В. Е. Леончикова в Минском государственном педагогическом институте им. А. М. Горького: сначала в качестве преподавателя, с 1964 г. — старшего преподавателя и заместителя декана библиотечного факультета, а с 1971 г. — доцента кафедры библиографии, декана библиотечного факультета.

С открытием в 1975 г. Минского института культуры он был назначен на должность декана библиотечного факультета, а в 1983 г. избран профессором кафедры библиографии и её заведующим. После создания в БГУКИ кафедры теории и исто-



В. Е. Леончиков

рии информационно-документных коммуникаций В. Е. Леончиков возглавлял её около 20 лет.

В научно-педагогической деятельности проявился его талант крупного учёного и организатора подготовки кадров. В. Е. Леончиков не только первым в Беларуси защитил кандидатскую диссертацию в области библиографоведения, но и стал первым и пока единственным доктором наук в среде библиографоведов. Кандидатскую диссертацию на тему «Общая ретроспективная библиография книг Беларуси: история и теоретические вопросы» (1969) он подготовил во время обучения в аспирантуре Московского государственного института культуры под руководством проф. А. Д. Эйхенгольца. В скором времени вышла в свет его монография «Белорусская ретроспективная библиография книг» (Минск, 1971).

УЧЁНЫЙ, ПЕДАГОГ, ОРГАНИЗАТОР ПОДГОТОВКИ БИБЛИОТЕЧНЫХ КАДРОВ

В 1988 г. в Москве В. Е. Леончиков защитил докторскую диссертацию на тему «Система библиографической информации союзной республики: теоретико-методологические проблемы». Результаты этого исследования отражены в монографии «Система библиографической информации союзной республики: история, современное состояние, проблемы» (Минск, 1990).

Круг научных интересов Василия Емельяновича очень широк: теоретико-методологические проблемы библиографоведения и библиотековедения, история белорусской библиографии, вопросы библиотечного образования, информационной культуры, теории информации и коммуникаций и др.

В теоретико-методологических исследованиях на основе системного подхода он впервые обосновал принцип дифференциации информационных потребностей региона на общие и специфические. Это позволило уточнить их структуру, исследовать сущность понятий «информационные потребности региона» и «региональные информационные потребности». В. Е. Леончиков изучил и выявил внутренние противоречия и внешние факторы, которые определяют зарождение и развитие региональной библиографической информации. Он также сформулировал положение о том, что региональная библиография в целом, в том числе все её составляющие, подразделяются не на основе «вид — род», как считалось в библиографоведении ранее, а на основе «часть — целое». Учёный определил критерии и показатели эффективности региональной библиографии.

В последние годы В. Е. Леончиков исследует проблемы библиотечной коммуникации: её принципы и функции, проявление в ней законов социокультурной коммуникации. Он уточнил понятие «библиотечная коммуникация» как разновидность социальной коммуникации, которая осуществляется в библиотечном пространстве и направлена на взаимодействие библиотекарей между собой и с пользователями с целью обмена данными, информацией и знаниями о документных потоках и массивах,

а также распространения житейских, производственных и научных знаний об окружающем мире.

Результатом разработки терминологии в области библиографии, библиотечного дела и книговедения явились впервые изданные в Беларуси «Руска-беларускі слоўнік бібліятэчных і бібліяграфічных тэрмінаў» (в соавторстве с Л. А. Демешко) и «Тлумачальны слоўнік бібліятэчных і бібліяграфічных тэрмінаў» (в соавторстве с Л. А. Демешко и Р. И. Саматыя). «Тлумачальны слоўнік...» опубликован как социально значимый справочник и получил первую премию Министерства культуры Республики Беларусь в конкурсе на лучшую работу в отрасли библиотечного дела.

Особое место в исследованиях В. Е. Леончикова занимает история белорусской библиографии. Он является основателем этого научного направления и учебной дисциплины. В написанных им учебниках «Белорусская библиография: общий курс» (Минск, 1981, 1983, 1991) и статьях отражаются вопросы возникновения и развития отечественной библиографии со времен Великого княжества Литовского до настоящего времени. Большая и кропотливая работа учёного с многочисленными источниками позволила обосновать исторические периоды белорусской библиографии и отразить развитие её институциональной структуры, раскрыть управление библиографической деятельностью, выявить неизвестных белорусских библиографов, оценить методическое качество многих библиографических трудов, достижения в развитии теоретико-библиографической мысли и библиографического образования.

Тематика научных исследований В. Е. Леончикова в последнее десятилетие значительно расширилась. Он активно исследует такие актуальные научные проблемы, как формирование информационной культуры личности, теоретические вопросы информационных ресурсов и деятельности библиотек в социокультурной коммуникации, информационная свобода и информационная безопасность, библиотеки в системе

непрерывного образования, обучение и воспитание студентов в высшей школе.

В. Е. Леончиков является участником и докладчиком международных конференций, которые проводились по этим проблемам в Москве, Санкт-Петербурге, Краснодаре, Минске.

Результаты его научных исследований отражены в многочисленных публикациях (около 200), среди которых две монографии, учебное пособие, учебники, терминологический и толковый словари.

Василий Емельянович уделяет большое внимание подготовке научно-педагогических кадров. Он был одним из организаторов аспирантуры в БГУКИ, где избирался председателем и заместителем председателя специализированного совета по защите кандидатских и докторских диссертаций. Под его руководством защищены пять кандидатских диссертаций.

В. Е. Леончиков создал научную школу в области библиографоведения, библиотековедения и книговедения, представители которой работают в Министерстве культуры Республики Беларусь, БГУКИ, Национальной библиотеке Беларуси, Национальной книжной палате, республиканских отраслевых, областных, районных, городских библиотеках.

В настоящее время Василий Емельянович преподаёт на факультете информационно-документных коммуникаций общепрофессиональные и специальные учебные дисциплины: «Библиографоведение. Теория», «Теория информации и коммуникации», «Основы научно-исследовательской работы», «Теоретико-методологические проблемы библиографоведения, библиотековедения и книговедения». Магистрантам и аспирантам помогает овладевать методологией научных исследований. Его лекции и семинары вызывают неизменный интерес, раскрывают перед молодёжью перспективы научных изысканий в библиотечно-информационной деятельности.

Значительное место в жизни юбиляра занимают общественные обязанности. Он является членом учёного совета университета и совета факультета, членом редкол-

легии журналов «Бібліятэчны свет», «Весні́ка БДУ культуры і мастацтваў» и других. Многие годы В. Е. Леончиков был заместителем и главным редактором межведомственного сборника «Пытанні бібліяграфнаўства і бібліятэказнаўства», президентом Белорусской библиотечной ассоциации. В 1993 г. он стал академиком Международной академии информатизации при ООН (Москва), с 1995 г. является членом-корреспондентом Белорусской академии образования. Его имя включено в словарь «2000 Outstanding Scientists of the 21st Century» (Cambridge, 2005) Международного биографического центра в Кембридже и в справочник «Кто есть кто на академическом Олимпе» (М.: МАИ, 2004).

За плодотворную деятельность В. Е. Леончиков награждён орденом СССР «Знак Почета», медалями «За доблестный труд», «Ветеран труда» и др.

Василий Емельянович пользуется заслуженным авторитетом в научных кругах и в среде библиотечно-библиографической общественности. Он рецензировал многочисленные научные работы и был оппонентом на защите многих кандидатских и докторских диссертаций. В личной библиотеке В. Е. Леончикова среди книг по филологии, социальным коммуникациям, библиографоведению и библиотековедению, информатике, истории и культуре Беларуси, филологии и литературе есть издания с посвящениями от известных библиографоведов А. Д. Эйхенгольца, В. А. Фокеева, Н. А. Слядневой, А. Н. Бученкова, Н. Н. Щербы, Э. К. Беспаловой, Н. Б. Зиновьевой...

Ведущий учёный в области белорусского библиографоведения и библиотековедения, целенаправленный и настойчивый в творческих поисках, ответственный за каждое начатое дело, требовательный и внимательный в отношениях с коллегами и студентами, юбиляр полон энергии и новых творческих планов. Ежедневно его ждёт работа со студентами, магистрантами и аспирантами, дела кафедры, факультета, университета.

*В. А. Касан,
В. И. Саутова*

Основные работы В. Е. Леончикова

1. Библиографическая деятельность академика Е.Ф. Карского // Совет. библиогр. — 1968. — №6. — С. 38—51.
2. Библиографическая терминология в словаре: [рец. на кн.: Словарь терминов по информатике на русском и английском языках. М., 1971] // Совет. библиогр. — 1973. — №1. — С. 85—90. — Соавтор Н.Н. Щерба.
3. Первый опыт: [рец. на кн.: Українська радянська бібліографія: учеб. посіб. Київ, 1980] // Совет. библиогр. — 1981. — №4. — С. 68—71. — Соавтор В.А. Фокеев.
4. О системе библиографической информации в союзных республиках // Совет. библиогр. — 1982. — №5. — С. 3—11.
5. «Болевые точки» науки и практики : [отчёт о заседании «круглого стола» в Мин. ин-те культуры] / подгот. В.Е. Леончиков // Совет. библиогр. — 1989. — №3. — С. 35—39.
6. Что есть библиографическое знание? : читатели Минска о монографии В. А. Фокеева : [обсуждение моногр. В. А. Фокеева «Природа библиографического знания» (М., 1995) на каф. библиогр. и документоведения Белорус. ун-та культуры] // Библиография. — 1997. — №3. — С. 146—147.
7. Защита диссертаций в Белорусском университете культуры : [обзор дис., защищ. в 1996—1998 гг. по спец. 05.25.03 «Библиотековедение и библиографоведение»... канд. пед. наук: Л.И. Раковецкой, Ибрагимом Бадарханом, Т.В. Кузьминич, И.В. Дриго, Аль-Ахмад Нидалом] // Библиография. — 1999. — №3. — С. 128—129.
8. Библиотечная инноватика как фактор развития библиотечного дела на современном этапе // Бібліятэкі і музеі ў сістэме інавацыйнай дзейнасці: матэрыялы Міжнар. навук.-практ. канф. (21—22 кастр. 2009 г.) / рэдкал.: С.В. Зыгмантовіч (адк. рэд.) і інш. — Мінск : Бел. дзярж. ун-т культуры і мастацтваў, 2010. — С. 38—44.
9. Спецыфіка праяўлення законаў і функцый сацыякультурнай камунікацыі ў дзейнасці бібліятэк // Культура Беларусі і сусвет: агульнае і асаблівае: матэрыялы Міжнар. навук. канф. (13—14 лістап. 2008 г.). — Мінск : Бел. дзярж. ун-т культуры і мастацтваў, 2010. — С. 216—220.
10. Увлечённый наукой. К 70-летию Валерия Александровича Фокеева, учёного, педагога // Бібліятэчны свет. — 2010. — №1. — С. 30—32.
11. Нацыянальны дакумент: падыходы да вызначэння зместу і аб'ёма паняцця // Нацыянальны дакумент як аб'ект дзейнасці бібліятэк Беларусі. — Мінск : Нац. б-ка Беларусі, 2010. — С. 11—21.
12. Библиотека в системе инновационной деятельности: теоретический аспект // Бібліятэчны веснік. — Мінск : Нац. б-ка Беларусі, 2010. — Вып. 1. — С. 21—25.
13. Увлечённый библиографической наукой / В.Е. Леончиков // Библиография. — 2010. — №5. — С. 135—141.
14. Деятельность публичных библиотек по формированию инновационной сферы для развития образования, науки и культуры: теоретический аспект // Материалы VI Междунар. книговедческих чтений «Библиотеки в формировании инновационной среды для развития науки, образования и бизнеса» (27—29 окт. 2010 г.) — Минск : Нац. б-ка Беларуси, 2010. — С. 212—216.
15. Библиотечная инноватика — новое научное направление в библиотековедении // Библиотечное дело — 2010: Интеграция в мировое образовательное пространство: Сковорцовские чтения: материалы XV Междунар. науч. конф., посвящ. 80-летию МГУКИ, г. Москва, 28—29 апр. 2010 г.: в 2 ч. / МГУКИ, Библиотечно-информационный институт; ГПНТБ России; науч. ред.: А.М. Мазурицкий, Л.И. Сальникова; сост. и авт. предисл. Л.И. Сальникова. — М. : МГУКИ, 2010. — Ч. 1. — С. 66—70.
16. Бібліятэчная камунікацыя: тэрміналогія, асноўныя веды, вынікі // Беларуская культура ва ўмовах глабалізацыі: матэрыялы навук. канф., прысвечанай 35-годдзю БДУКМ (3 снежня 2010 г.) : у 2 т. / рэдкал. : М.А. Мажэйка (старшыня) [і інш.]. — Мінск: Беларус. дзярж. ун-т культуры і мастацтваў, 2011. — Т. 2. — С. 114—119.

Multi Annus: Prosperitas Et Effectus!

Национальная книжная палата Республики Молдова (НКП РМ) является важным информационно-библиографическим учреждением, отмечающим в 2012 г. 55 лет со дня основания. Уникальность палаты проявляется в её специфических функциях, важных для библиотечной, издательской, библиографической и других сфер: это центр национальной библиографии и статистики печатной продукции, Архив национального обязательного экземпляра, Национальное агентство ISBN, ISSN, ISMN, центр Index Translationum и др. Но одна из важнейших характеристик этой организации, идентифицирующих Национальную книжную палату, — это её кадровые ресурсы, которые определяют весь конечный итог любой профессиональной деятельности. Заботливое и рациональное использование людских ресурсов — показатель эффективности научно-обоснованного менеджмента организации, за которую несёт ответственность её руководитель. И здесь можно только позавидовать коллективу, которому выпала удача работать под началом действительно компетентного и болеющего не только за успех, но и за судьбы своих подчинённых руководителя.

Валентина Китороагэ, генеральный директор НКП РМ — грамотный менеджер в системе информационно-библиографических учреждений Республики Молдова. Её профессиональная карьера — пример верного служения избранной профессии и организации. Отмечая в этом году свой юбилей, она с гордостью отмечает, что 40 лет отданы ею НКП. В этой организации она прошла снизу доверху все профессионально-служебные этапы: библиограф — заведующий отделом — заместитель директора — генеральный директор.

Являясь высококвалифицированным библиографом и каталогизатором, Валентина Китороагэ способствует продвижению и эф-



В. Китороагэ

фективному использованию в стране международных стандартов по библиографическому описанию, схем классификации издательской продукции. Благодаря ей Молдова находится в курсе всех новейших изменений в УДК. Одна из профессиональных заслуг Валентины Китороагэ — не только активное участие, но и постоянный рост авторитета Республики Молдова как участника международных информационных систем ISBN, ISSN, ISMN, Index Translationum, что сохраняет её место на мировом информационном поле. И то, что Республика Молдова избрана в этом году местом проведения ежегодных конференций ISBN и ISMN, которые состоятся 10–13 сентября 2012 г., — несомненный личный вклад генерального директора палаты.

Валентина Китороагэ обладает неиссякаемым научным потенциалом. Она является автором более 250 работ — монографий, статей, рецензий, регламентирующих и стратегических документов. Библиографические

труды, редактируемые В. Китороагэ, полностью соответствуют требованиям всех основных действующих международных и национальных стандартов, что гарантирует чёткость и надёжность этой информации.

Библиотечно-библиографическое сообщество высоко ценит вклад Валентины Китороагэ в организацию и функционирование Ассоциации библиотекарей Республики Молдова. Содействуя её созданию и всячески поддерживая эту общественную организацию, она основала в 2005 г. «Бюллетень Ассоциации библиотекарей Республики Молдова», который является в настоящее время одним из самых престижных профессиональных периодических изданий. В качестве председателя комиссии «Каталогизация и индексирование» Валентина Китороагэ ежегодно организует конференции и научные дискуссии, тренинги и «круглые столы» по актуальным проблемам библиографической и издательской деятельности. Комиссия регулярно обеспечивает всех заинтересованных специалистов методическими и практическими материалами, повышая культуру национального книжного дела.

Своей плодотворной деятельностью на посту генерального директора Национальной

книжной палаты Республики Молдова Валентина Китороагэ не только обеспечивает все необходимые условия для дальнейшего развития палаты, но и вносит огромный личный вклад в дело преумножения духовной и материальной культуры страны. Сохранение документального архива, библиографическая обработка документального массива, составление и распространение изданий национальной библиографии необходимы для развития профессии, отрасли, да и всей страны, т.е. служат гарантией того, что молдавское библиотечное дело и книговедение было и остаётся фундаментом культуры, экономики, науки, информационного развития на благо общества и страны.

В связи с 60-летием пожелаем Валентине Китороагэ, которой давно присвоено имя «первого библиографа» Молдовы, и впредь направлять свою энергию и авторитет на всемерное развитие библиографической и книговедческой науки и практики. Здоровья, успехов и счастья этой всегда обаятельной и пользующейся всеобщим уважением женщине!

Л. Коргенч

Вышли в свет

Учебники, учебные и методические пособия

От свитка к электронной книге: культурные практики человека читающего : учебное пособие / Департамент информ. политики Тюмен. обл., Тюмен. гос. ун-т; [Н.П. Дворцова и др.]. — Тюмень : Печатник, 2011. — 109, [1] с.; 21 см. — Библиогр. в примеч. в конце гл. — 300 экз.

Монографии

Дарков С. К. Кадетская библиотека. Возвращение к истокам / С. К. Дарков. —

Москва : Тип. «Вести», 2012. — 79 с. — 100 экз.

Павлова И.Ф. Удмуртская детская книга в 1847—1941 годы: история, типология : монография / И. Ф. Павлова ; М-во образования и науки РФ, Удмурт. гос. ун-т, фак. информ. технологий и вычисл. техники. — Ижевск : Удмуртский ун-т, 2011. — 127, [1] с. : ил. — Библиогр.: с. 120—126. — 300 экз.

Верещагин Е.М. Кирилло-Мефодиевское книжное наследие : межъязыковые, межкультурные, межвременные и

междисциплинарные размышления : с двумя приложениями : [посвящ. 1150-летию начала кн. деятельности свв. Кирилла и Мефодия (863—2013)] / Е.М. Верещагин ; Рос. акад. наук, Ин-т рус. яз. им. В.В. Виноградова. — Москва : Индрик, 2012. — 518 с. : ил. — Библиогр.: с. 483—510. — 800 экз.

Темирбулатова С.М. Библиография по даргинскому языку / С. М. Темирбулатова ; [Ин-т яз., лит. и искусства им. Г. Цадасы ДНЦ РАН]. — Махачкала : ИЯЛИ, 2011. — 163 с. — 300 экз.

УДК 655:006.35(100)ISO

А. А. Секисов, К. М. Сухоруков**Международные нумерационные системы
ISAN, ISTC, ISNI, ISSN**

В статье приведена информация о системах международной стандартной нумерации продукции в издательском деле — ISAN (Международный стандартный аудиовизуальный номер), ISSN (Международный стандартный серийный номер), ISTC (Международный стандартный текстовый код) и ISNI (Международный стандартный идентификатор имени).

Ключевые слова: международная стандартная нумерация, издательское дело, аудиовизуальная продукция, серийные издания.

А. А. Sekisov, K. M. Sukhorukov**International numbering systems ISAN, ISTC, ISNI, ISSN**

This article contains information about the systems of international standard numbering of products in the publishing industry — ISAN (International Standard Audiovisual Number), ISSN (International Standard Serial Number), ISTC (International Standard Text Code) and ISNI (International Standard Name Identifier).

Keywords: international standard numbering, publishing, audiovisual production, serial editions.

Международная стандартная нумерация затрагивает всё больше сторон, аспектов и видов продукции в издательском деле. Некоторые системы нумерации появились сравнительно недавно, но быстро развиваются, что вызывает особый интерес у наших читателей.

**А. А. Секисов****К. М. Сухоруков**

открыты в 2010 г. ISAN имеет агентства в Австрии (ISAN Österreich), Франции (AF ISAN), Германии (ISAN Deutschland), Италии (Italia ISAN), Нидерландах (NL ISAN), Польше (PL ISAN), Сербии (ISAN Serbia), Испании (ARIBSAN),

ISAN (International Standard Audiovisual Number — Международный стандартный аудиовизуальный номер) — проект подкомитета 9 Технического комитета 46 Международной организации по стандартизации (ISO TC 46/SC9), начавший полноценно функционировать с 2006 г. В настоящее время Международным агентством ISAN сертифицированы 18 национальных агентств, два из которых были

Швеции (ISAN Sverige), Швейцарии (ISAN Berne), Великобритании (ISAN UK), Австралии и Азии (ISAN Australasia), Канаде (ISAN Canada), США (ISAN IFTA), Бразилии (ABRISAN), Уругвае (ARIBSAN Latin America), в Иране — с 2010 г. (ISAN Iran), Дании — с 2010 г. (ISAN DK).

Находившееся в США национальное Регистрационное агентство «Безопасный путь» было закрыто в 2010 г., после того как не смогло выполнить своих финансовых обязательств. Агентство было сервисной компанией по работе с метаданными и единственным

Регистрационным агентством ISAN со статусом «для получения прибыли». Сегодня все назначенные ISAN регистрационные агентства имеют статус «не для прибыли».

Временное Регистрационное агентство (TRA-USA), созданное ISAN в США, было введено в действие сразу после закрытия своего предшественника и обеспечило непрерывность функционирования национальной службы ISAN для тех 150 американских регистрантов, которые начали пользоваться услугами ISAN через «Безопасный путь».

В настоящее время Международное агентство ISAN работает над открытием нового отделения, которое возьмёт на себя все регистрационные функции на территории США вместо агентства «Безопасный путь». Временная служба закроется, как только будет назначено новое Регистрационное агентство. В процессе назначения ещё четыре агентства — в Бельгии, Финляндии, Корее и Китае. Начались предварительные переговоры о появлении соответствующих агентств в Мексике, Румынии, Боснии и Герцеговине, Израиле, Португалии и Японии.

В центральном репозитории Международного агентства ISAN уже находится более 650 тыс. наименований продукции, относящейся к различным типам аудиовизуального контента: 92 тыс. кинофильмов, более 360 тыс. телесериальных фильмов, 90 тыс. документальных и почти 70 тыс. развлекательных телепередач. Среди них присвоено более 25 тыс. номеров V-ISAN (предназначенных в целом для видео, главным образом для видеодисков и нелинейных программ). Количество наименований самой различной аудиовизуальной продукции с присваиваемым номером ISAN растёт год от года.

Переход от преобладавшей ранее регистрации старых произведений к регистрации только что выпущенных произведений подтверждает возрастающий интерес к использованию стандарта. Более 10 тыс. регистрантов из 52 стран зафиксированы в системе ISAN на данный момент, и почти половина из них — активные пользователи. Большинство из тех номеров ISAN, которые были присвоены в 2011 г., приходится на произведения для радио- и телевидения.

Число продюсеров, дистрибьюторов, представителей вещательных компаний, авторов и сценаристов, заявивших о своём сотрудничестве с ISAN, увеличивается на 30% второй год подряд.

После внедрения ISAN несколькими крупнейшими игроками данной индустрии Международное агентство ISAN направило основное внимание на всемерную консолидацию регистрационной деятельности в разных регионах и большего распространения своего стандарта, в особенности в сфере аудиовизуального правового менеджмента.

Около 100 тыс. номеров ISAN были присвоены только в 2010 г. и более чем 1100 новых регистрантов стали пользоваться услугами ISAN в этот период. В последнее время руководство ISAN пересмотрело политику доступа к базам данных для облегчения циркуляции стандарта ISAN и распространения идентификатора в других базах данных аудиовизуальных произведений.

В 2011 г. Международное агентство ISAN начало модернизацию информационной системы ISAN (базы данных и регистрационного интерфейса) для того, чтобы соответствовать постоянному росту обращений извне. Обновлённая система вступила в действие в конце 2011 г. Однако у описываемой системы возникли серьёзные проблемы. Главной из них является противоречие между системами ISAN и DOI. Digital Object Identification (Цифровой идентификатор объекта) — это административная основа для обеспечения общих стандартов и практик. Она вводит новую концепцию метаданных для объектов, приложений и услуг, а также предоставляет основу для взаимодействия между ними. Наиболее интенсивно DOI используется в области коммерческих научных публикаций, поскольку была создана по инициативе Ассоциации американских издателей (Association of American Publishers) для того, чтобы связать потребителя с издателями, содействовать электронной коммерции и контролировать соблюдение авторских прав. Стоимость подключения к системе весьма высока. В течение всего процесса стандартизации DOI Международное агентство ISAN выражало беспоп-

койство по поводу неопределённости сферы международного охвата со стороны агентства DOI и риска дублирования уже существующих идентификационных систем и стандартов ISO.

Учитывая недавнее назначение EIDR (Entertainment Identifier Registry — Регистратор идентификаторов развлекательных программ) в качестве Регистрационного агентства DOI, Международное агентство ISAN обратило внимание TC46/SC9, что у ISAN вызывает беспокойство появление идентификационной системы EIDR для аудиовизуальной продукции, которая использует те же принципы идентификации, что и ISAN, и направлена на достижение тех же целей. С момента её появления Международное агентство ISAN и его национальные регистрационные агентства сталкиваются с путаницей и недоразумениями, возникающими из-за наличия двух соперничающих друг с другом сторон в пространстве аудиовизуального контента. Большинство пользователей заинтересовано в использовании одного общего стандарта для идентификации их продукции.

Система DOI не ставит своей целью замену существующих идентификаторов ISO, тем не менее, Международное агентство ISAN хотело бы рассмотреть совместно с EIDR способы минимизации помех между обоими ныне действующими стандартами, как это предусмотрено в Приложении А (ISO/DIS 26324). Дискуссии по этому поводу продолжаются, но пока совместная работа этих двух организаций по достижению совместимости конвертации стандартов не представляется возможной.

Среди ближайших планов ISAN следующие: продолжение развития сети национальных регистрационных агентств, особенно в США; продвижение и ввод уже имеющихся более чем 650 тыс. номеров ISAN в другие базы данных аудиовизуальных продуктов и произведений; продолжение работы для всестороннего принятия ISAN среди теле- и радиовещательных компаний; продолжение партнёрских программ предоставления консультаций и рекомендаций, которые свя-

заны с развитием новейших технологий в сфере интересов ISAN.

Значительно лучше известен Международный стандартный сериальный номер — ISSN (International Standard Serial Number), действующий уже свыше 40 лет. На данный момент сеть ISSN включает в себя Международный центр, Региональный центр для Юго-Восточной Азии и такие страны, как: Австралия, Алжир, Аргентина, Армения, Бахрейн, Бельгия, Бенин, Болгария, Боливия, Босния и Герцеговина, Бразилия, Буркина-Фасо, Великобритания, Венгрия, Венесуэла, Вьетнам, Гамбия, Гана, Германия, Греция, Грузия, Дания, Доминиканская Республика, Египет, Индия, Индонезия, Исландия, Испания, Иран, Ирландия, Италия, Канада, Кипр, Китай, Колумбия, Коста-Рика, Кыргызстан, Латвия, Лесото, Литва, Люксембург, Маврикий, Македония, Малайзия, Мали, Марокко, Мексика, Молдова, Намибия, Непал, Нигер, Нигерия, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Польша, Португалия, Республика Корея, Румыния, Саудовская Аравия, Сейшельские Острова, Сенегал, Сербия, Сингапур, Словакия, Словения, Соединенные Штаты Америки, Судан, Таиланд, Танзания, Тунис, Турция, Узбекистан, Уругвай, Филиппины, Финляндия, Франция, Хорватия, Черногория, Чешская Республика, Чили, Швейцария, Швеция, Шри-Ланка, Эквадор, Эстония, Ямайка, Япония.

Номера ISSN включаются в библиографические записи, которые публикуются в Регистре ISSN. Сейчас он содержит 1 564 553 записи, т.е. только за 2010 г. было зарегистрировано более 60 тыс. новых номеров ISSN.

Кроме этого, в Регистре имеется новая привязка ISSN-L, которая представляет собой идентификатор, позволяющий связывать между собой все издания одного и того же документа на различных материальных носителях. Сегодня каждому документу в виде сериального издания присваивается уникальный номер ISSN и ISSN-L. Разница между номером ISSN и ISSN-L состоит в том, что номер ISSN-L присваивается сериальным изданиям, существующим на двух и более носителях.

Все 1 564 553 записей ISSN теперь связаны ссылками с номерами 1 507 202 ISSN-L, т.е. общее количество привязок уступает количеству всех зарегистрированных номеров ISSN.

Таким образом, среди не имеющих привязок зарегистрирован 57 351 номер ISSN.

Регистр имеет специальный ISSN-портал, который доступен на сайте <http://portal.issn.org>. Он постоянно обновляется компьютерной системой Международного центра ISSN. Регистр также доступен через протокол Z39.50 и исходный файл в формате стандарта ISO 2709.

Международный стандартный текстовый код (International Standard Text Code — ISTC) предназначен для идентификации различных текстов (в том числе статей) на базе стандарта ISO 21047.

Код ISTC — уникальный шестнадцатизначный код, идентифицирующий любое текстовое произведение в едином глобальном международном реестре. Код ISTC однозначно идентифицирует любой текст на любом носителе — бумажном (книга), цифровом (электронная книга), «наговорённом» (аудиокнига). В Международное сообщество ISTC уже вошли США, Великобритания, Франция и Германия. В 2011 г. Российская Федерация стала пятой страной, которая начала внедрять данный код. Федерация интеллектуальных прав (ФИПР) получила статус Национального агентства Российской Федерации по присвоению ISTC кодов. В будущем ожидается вступление в систему Бельгии, Новой Зеландии и Австралии. Также уже приняты заявки от Китая и Саудовской Аравии.

Необходимые данные о тексте (произведении) для получения кода ISTC: название, заголовок; данные об авторе; тип текста (проза, тексты песен, поэзия, сценарии для видео-, аудиопроизведений, сценических постановок и др.); язык; тип работы (оригинальная, производная).

Кроме этих обязательных данных, у заявителя есть возможность указать дополнительные сведения об издании, издателях, наличии иных идентификаторов.

В 2010–2011 г. Международное агентство ISTC выпустило два издания Инструкции (User Manual) ISTC, последнюю версию можно бесплатно загрузить с сайта IAA (<http://www.istc-international.org>). Версия 1.2, выпущенная в 2010 г., содержит разъяснения и ответы на наиболее часто задаваемые вопросы и адресована местным регистрационным агентствам и регистрантам этого номера.

Действующая сегодня в Интернете регистрационная система STRS (Standard Text Registration System) была запущена в 2009 г. Сейчас в ней зарегистрировано около 20 тыс. англоязычных работ, некоторые защищены авторским правом. Им были присвоены коды ISTC агентством Bowker в США или агентством Nielsen в Великобритании. Аналогичное агентство MVB в Германии начало регистрировать немецкоязычные работы ещё в 2009 г. Сегодня каждый пользователь Интернета может осуществлять поиск в базе данных STRS по заглавию, автору и другим лицам и организациям, участвовавшим в подготовке издания, или конкретному номеру кода ISTC.

Следующим шагом в развитии этой системы будет переход на «полное самообслуживание» для регистрации и поиска. С его помощью литературные и правовые агентства получают гарантированный доступ для внесения своих рабочих данных и смогут заочно получать номера ISTC для тех работ и авторов, интересы и права которых они представляют.

Сегодня основная рекламная кампания по расширению круга участников-регистрантов ISTC сфокусирована на книжных издателях. Процесс осмысления и принятия стандарта издателями происходит медленнее, чем ожидалось. Во многом это связано со сложностями переналадки и перестройки уже давно действующих систем нумерации книжных и прочих изданий, используемых для поиска и идентификации текстовых работ.

Тем не менее, три большие транснациональные издательско-книготорговые корпорации объявили, что их системы будут также использовать коды ISTC, что станет значительным катализатором для внедрения дан-

ного стандарта основной массой издателей во всём мире.

И наконец, назовём Международный стандартный идентификатор имени — ISNI (International Standard Name Identifier). Стандарт ISO 27729, действующий с 2011 г., регламентирует толкования основных терминов и порядок применения этой системы.

Используются следующие термины и определения: лицо — физическое лицо или юридическое лицо; регистрант — податель заявления о регистрации (лицо, которое запрашивает ISNI в Регистрационном агентстве); публичный статус — наименование, под которым известно лицо или художественный персонаж; имя — обозначение, при помощи которого лицо обычно упоминается (или упоминалось).

Система ISNI состоит из 16 цифр, которые распределены на блок из 15 десятичных цифр и контрольную цифру. Идентификатор имени ISNI состоит из аббревиатуры, отделённой от цифрового идентификатора свободным пространством, и последующих 16 цифр, которые представлены как четыре блока по четыре цифры. При этом каждый блок должен быть отделён от следующего свободным пространством, например: ISNI 1422 4586 3573 0476.

Регистрационное агентство несёт ответственность за техническое обслуживание процесса регистрации. ISNI должен присваиваться в соответствии со следующими принципами. Регистрационное агентство отвечает за присвоение ISNI публичному статусу участника после заявки регистранта. Один ISNI предназначается для обозначения только одного публичного статуса конкретного лица. Ни альтернативное произношение или написание, ни альтернативное представление или транслитерация, ни различные лингвистические варианты не подтверждают необходимость присвоения другого ISNI.

Однажды присвоенный ISNI нельзя использовать повторно и для другого публичного статуса, даже если он был выдан по ошибке.

Регистрационное агентство ISNI определяет различные классы регистрантов.

Регистрационное агентство также определяет метаданные, требуемые от всех регистрантов, которые должны включать наименование публичного статуса, определяемое как группа элементов, которая включает различные компоненты имени и поддерживает все типы представления имени; тип, особенности участника (физическое лицо, юридическое лицо и т.д.); один или несколько следующих элементов: URL (унифицированный идентификатор ресурса), который определяется как машиночитаемая связь между внешним набором данных и данными, связанными с деятельностью в создании конкретных произведений и/или услуг; тип созданного произведения (музыкальное, литературное, аудиовизуальное); конкретная роль участника в создании произведения (автор, издатель, исполнитель и т.д.)

Также установлены элементы, которые могут понадобиться для устранения неоднозначности публичного статуса. Среди них: дата/тип календаря для обозначения данных о рождении или каком-либо объединении; место/тип места (данные о месте рождения или месте объединения).

Система ISNI была разработана как «мостовой» идентификатор, позволяющий партнёрам обмениваться данными без необходимости раскрывать конфиденциальную информацию. Система ISNI только поддерживает минимальный набор метаданных, необходимых для однозначной дифференциации двух и более публичных статусов одного и того же физического или юридического лица.

Мы рассмотрели несколько международных нумерационных систем, использующих различные принципы и методики для идентификации как продуктов издательской деятельности (изданий), так и производителей и творческих участников процесса создания этой продукции (авторов, издателей, исполнителей и т.п.). Можно сказать, что эти системы, как и целый ряд других (например, ISBN, ISMN, ISRC), взаимодополняют друг друга, обеспечивая максимальную эффективность информационного поиска по самым разным идентификационным элементам.

XIX Минская МКВЯ

В г. Минске (Республика Беларусь) 8–12 февраля 2012 г. прошла XIX Минская международная книжная выставка-ярмарка (МКВЯ). Почётным гостем мероприятия в этот раз стала Боливарианская Республика Венесуэла.

Выставку открыли министр информации Республики Беларусь **О. В. Пролесковский** и чрезвычайный и полномочный посол Боливарианской Республики Венесуэла в Республике Беларусь **Америко Диас Нуньес**.

2012 год объявлен в Беларуси Годом книги, в его рамках запланированы следующие мероприятия: День белорусской письменности, Национальный конкурс печатных средств массовой информации «Золотая литера», Международная специализированная выставка «СМИ в Беларуси», Республиканский конкурс полиграфического искусства «Полиграф-Арт», VI Белорусский международный медиафорум «Партнерство во имя будущего», Национальный конкурс «Искусство книги» и др.

XIX Минская МКВЯ также была организована под знаком Года книги и посвящена юбилейным датам белорусских писателей: 130-летию со дня рождения Якуба Коласа и Янки Купалы, 100-летию Максима Танка. Этим датам посвящались презентации и «круглые столы».

Пропаганда книги, популяризация творчества белорусских писателей, поддержка и развитие чтения — вот основные цели Минской книжной выставки. Её программа была удивительно насыщенной и интересной, прошло множество деловых переговоров, литературных встреч с авторами, а также выступлений творческих музыкальных коллективов, инструментальных ансамблей.

На XIX Минской МКВЯ были представлены 104 издательства из 20 стран: Азербайджана, Армении, Венесуэлы, Германии, Индии, Ирана, Италии, Израиля, Казахстана, Кубы, Молдовы, России, Словакии, США,

Таджикистана, Туркменистана, Украины, Франции, Швеции. Общее количество экспонентов — более 600.

Венесуэла — седьмая по счёту после России, Украины, Израиля, Казахстана, Франции и Германии страна, которая выступает на Минской МКВЯ в статусе Почётного гостя. Венесуэльская экспозиция была украшена стендом с постоянно циркулирующей водой — настоящим водопадом. В день открытия выставки торжество оживило выступление венесуэльского музыкального коллектива Big Band Jazz de las Americas, посетившего выставку в рамках своего мирового турне.

Центральным экспонентом выставки стала Армения. В 2012 г. Ереван объявлен Всемирной столицей книги. Этот титул будет передан древней армянской столице в апреле 2012 г. от Буэнос-Айреса. Проект «Ереван — всемирная столица книги 2012» разработан и приурочен к такому важному событию в жизни страны и мировой цивилизации, как 500-летие со дня издания первой печатной книги на армянском языке.

На выставке было организовано несколько крупных коллективных экспозиций — Беларуси, России, Армении, Германии, Франции, Ирана.

Беларусь представлена богатым спектром издательств, библиотек, книготорговых организаций, среди которых крупнейшие и известные предприятия: Полиграфкомбинат им. Я. Коласа, Белсоюзпечать, Издательский дом «Белорусская наука», Белорусский Дом печати, «Белкнига», издательства «Беларусь», «Макбел», «Мастацкая літаратура», «Харвест», Белорусская библиотечная ассоциация, Национальная библиотека Беларуси, Национальная книжная палата Беларуси, Союз писателей Беларуси, Белорусский государственный университет; аграрный, медицинский, экономический, технический университеты; множество библиотечных систем, издательства Бреста, Гомеля, Гродно, Витебска, Лиды и др.



Украинские издатели познакомили с победителем всеукраинского конкурса «Краща книга України» — изданием «Пересопнищке Євангеліє» (Издательский дом «АДЕФ-Україна»), с литературой, выпущенной в рамках программы «Украинская книга». В великолепном издании «Кобзаря» в переплёте из натуральной кожи впервые опубликованы произведения из сборника 1864 г. Вниманию посетителей предлагалась картографическая продукция; большой интерес вызвала серия миниатюрных книг харьковского издательства «Фолио».

Германский стенд провёл презентацию проекта Института им. Гёте в Минске — «Медиа-автобус DeutschesExpress» — «библиотеку на колесах», предложившую печатные и аудиовизуальные издания на немецком языке.

В выставке участвовали более 50 российских издательств. Российский коллективный стенд знакомил с «Издательскими программами Правительства Москвы», тематическими книжными экспозициями.

10 февраля был объявлен Днём российской книги, в этот день широко освещались совместные белорусские и российские издательские проекты, реализованные в рамках соглашения между Министерством информации Беларуси и Департаментом средств массовой информации и рекламы города Москвы.

Один из них — совместный проект издательства «Белорусская Энциклопедия им. Петруся Бровки» и Департамента средств массовой информации и рекламы города Москвы — фотоальбом «Живая вера. Ветка». На 470 страницах собраны высококачественные фотографии памятников XVIII–XX вв. из коллекций Ветковского музея народного творчества имени Фёдора Шклярова. На презентации этого издания первый заместитель министра информации Беларуси Лилия Аналич отметила чрезвычайно высокий уровень содержания и полиграфического оформления альбома.

Российский книжный союз представил передвижную книжную выставку «Культур-



Деловые встречи на стенде Национальной книжной палаты Беларуси.
Слева направо: Т. В. Кузьминич, Е. В. Иванова, Н. И. Сенченко,
И. И. Ильина, Е. Б. Ногина, Ж. Т. Сейдуманов

ное наследие СНГ», которая стартовала на 24-й Московской международной книжной выставке-ярмарке в сентябре 2011 г., экспонировалась в Баку, Киеве, Ереване и завершает свою работу в Минске. По окончании ярмарки её экспонаты будут переданы Национальной библиотеке Беларуси.

8 февраля прошёл международный «круглый стол» на тему «Книжные палаты стран СНГ — потенциал взаимодействия», организованный Национальной книжной палатой Беларуси. В его работе участвовали представители крупнейших библиотек Минска, руководители книжных палат Беларуси, Украины, Казахстана, России. Обсуждались вопросы взаимодействия палат и развития книжных палат, сотрудничества с библиотеками и информационными центрами.

Выступили директор Национальной книжной палаты Беларуси **Е. В. Иванова**, директор

Государственного научного института «Книжная палата Украины имени Ивана Федорова» **Н. И. Сенченко**, директор Национальной государственной книжной палаты Республики Казахстан **Ж. Т. Сейдуманов**, первый заместитель генерального директора Российской книжной палаты (РКП) **Е. Б. Ногина**, заместитель генерального директора РКП по библиографии **И. И. Ильина**, заместитель директора Национальной библиотеки Беларуси **Татьяна Васильевна Кузьминич**.

Российская книжная палата провела презентацию своих новых информационных продуктов, созданных на основе электронной библиографической информации. Е. Б. Ногина рассказала об электронных каталогах изданий учебной, медицинской литературы, о традиционном и получившем новое развитие каталоге «Книги в наличии и печати». И. И. Ильина представила «электронные ле-

тописи», реализующие проекты РКП по подготовке электронной библиографии, удобной для интернет-пользователей. Руководство Национальной книжной палаты Беларуси отметило высокую эффективность работ с РКП по заключённому в 2010 г. договору об информационном сотрудничестве.

9 февраля состоялось заседание рабочей группы по темам «Создание Совета организаторов книжных выставок-ярмарок» и «Создание Совета директоров национальных книжных палат государств — участников СНГ».

Заседание проведено в соответствии с решением Межгосударственного совета по сотрудничеству в области периодической печати, книгоиздания, книгораспространения и полиграфии государств — участников СНГ. Организаторами заседания являются Исполком СНГ, Межгосударственный фонд гуманитарного сотрудничества государств — участников СНГ, Министерство информации Рес-

публики Беларусь, Национальная книжная палата Беларуси, ПК ООО «Макбел», ОАО «Генеральная дирекция Московских международных книжных выставок и ярмарок».

В мероприятии участвовали руководители книжных палат Беларуси, России, Казахстана, Украины, представители книжной отрасли Армении и Таджикистана.

В рамках этого заседания были подписаны договоры об информационном сотрудничестве между Национальной книжной палатой Беларуси и Государственным научным институтом «Книжная палата Украины имени Ивана Федорова», Национальной книжной палатой Беларуси, Национальной государственной книжной палатой Республики Казахстан. Участники посетили Национальную библиотеку Беларуси.

И. И. Ильина

Вышли в свет

Сборники статей, материалов

Библиотека как судьба : [сборник] / Департамент культуры Ханты-Мансийск. авт. окр. — Югры, Гос. б-ка Югры ; [сост.: М.Н. Мадьярова]. — [Доп. и испр. изд.]. — Ханты-Мансийск : Принт-Класс, 2011. — 113 с. : портр. — 300 экз.

Библиотеки вузов Тюмени: опыт работы : сборник / М-во образования и науки Рос. Федерации, Тюмен. гос. нефтегаз. ун-т, Библ.-изд. комплекс; [редкол.: В.П. Володина и др.]. — Тюмень : ТюмГНГУ.

Вып. 3. — 2011. — 55 с. : ил. — 100 экз.

Национальные библиотеки стран СНГ, 2005–2010 : информ.-справ. изд. : к 20-летию образования СНГ : [сборник] / Библ. ассамблея Евразии,

Отд-ние библиотековедения Междунар. акад. информатизации, Рос. гос. б-ка [и др.; сост. : Н.П. Игумнова, М.В. Дьяченко]. — М. : Пашков дом, 2012. — 107, [1] с. — 200 экз.

Новації в музейному світі Росії в перше десятиліття ХХІ століття : сб. науч. ст. / Рос. акад. наук, Сиб. отд-ние, Ин-т истории [и др.; отв. ред. И.В. Чувилова, О.Н. Шелегина]. — Новосибирск : ИИ, 2011. — 247 с. : ил. — В надзаг. также: Науч. совет по музеям, Музей СО РАН, Рос. ин-т культурологии МК РФ. — Рез. ст. англ. — 200 экз.

Открытый доступ. Библиотеки за рубежом : сборник / Всерос. гос. б-ка иностр. лит. им. М.И. Рудомино, Центр междунар. библиотековедения ; [сост. : С.В. Пушкова]. —

М. : Центр книги Рудомино, 2003—.

2011. — 2011. — 213, [1] с. — Библиогр. в конце ст. — 500 экз.

Поддержка и развитие чтения: тенденции и проблемы : (по итогам пяти лет реализации Национальной программы поддержки и развития чтения в России) : [сб. ст. / ред.-сост. Е.И. Кузьмин, А.В. Паршакова]. — М. : Межрегион. центр библ. сотрудничества, 2011. — 215 с. : ил. — (Homo sapiens, homo legens). — 1000 экз.

Социолог и психолог в библиотеке : [сборник] / М-во культуры Рос. Федерации, Рос. гос. б-ка для молодежи. — М. : РГБМ.

Вып. 8 / [ред.-сост. М.М. Самохина]. — 2012. — 223, [1] с. : ил. — 200 экз.

УДК 655(=161.1–87)+929Завалишин

П. Н. Базанов**Издатель русского зарубежья —
С. В. Завалишин**

В статье подробно рассказывается история русского зарубежного издательства «Затоуст», действовавшего в лагере для «перемещённых лиц», или «Ди-Пи», и «Всеславянского издательства» в США на фоне подвижнической деятельности их директора — представителя первой эмиграции С. В. Завалишина. Статья основана на документах из зарубежных и отечественных архивов, малодоступных, редких печатных источниках.

Ключевые слова: перемещённые лица, Ди-Пи, Затоуст, Всеславянское издательство, издательства русской эмиграции, русское зарубежье.

*P. N. Bazanov***S. V. Zavalishin as a publisher of Russian Abroad**

The author provides with a detailed history of Russian foreign publishing house “Zlatoust” located in a camp for “displaced persons” (or DP) and “All-Slavic publishers” in the U.S. against the selfless activity of their director A. V. Zavalishin — representative of the first emigration. The article is based on documents from foreign and local archives and inaccessible rare printed sources.

Keywords: displaced persons, DP, Zlatoust, All-Slavic Publishers, publishers of the Russian emigration, Russian Abroad.

Одно из самых известных издательств лагерей «Ди-Пи» («displaced persons» — перемещённых лиц) — «Русское зарубежное издательство “Затоуст”». Оно принадлежало представителю первой волны русской эмиграции Сергею Владимировичу Завалишину (? — 1972), известному также под псевдонимом С. В. Новгородцев. Он — дальний родственник другого известного «дипийского» издателя, переводчика и литературного критика, представителя второй волны эмиграции Вячеслава Клавдиевича Завалишина, из-за чего их издательства постоянно путают.

Биография С. В. Завалишина была типичной для представителя русской эми-



грации: член общества «Русский Сокол», эмигрировал в Югославию, в 1938 г. в Белграде под его редакцией вышел единственный номер газеты «Императорская Россия». После Второй мировой войны оказался в «Ди-Пи» лагере Шлейсгейм-Фельдмохинг, вошёл в Бюро связи Российского монархическо-

го движения, редактировал и издавал газету «Наше время» (Мюнхен, 1946–1950). В 1950 г. переехал в США, создал «Всеславянское издательство» в Нью-Йорке и стал представителем журнала «Часовой» в Америке¹.

«Русское зарубежное издательство “Затоуст”», созданное в 1946 г., помогало правым и монархическим русским

эмигрантским организациям. В издательстве бесплатно печатались материалы Объединения русских писателей и журналистов эмигрантов в американской зоне Германии, Союза Андреевского флага (САФ), Монархического объединения, Центрального представительства русской эмиграции². Другом и единомышленником С. В. Завалишина был представитель «старомонархического» течения, член Совета центрального представительства русской эмиграции в Мюнхене, секретарь Объединения русских писателей и журналистов эмигрантов в американской зоне Германии, издатель журналов «Огни», «На переломе», «Знамя России», журналист и поэт Николай Николаевич Чухнов (1897–1978). Совместно они выпустили в издательстве «Златоуст» один номер журнала «Двуглавый орел» с подзаголовком «Орган свободной монархической мысли» (Мюнхен, 1949). Издательство «Златоуст» также напечатало «Временное положение о Союзе Андреевского Флага», которое подписали генерал-лейтенант, глава САФ П. В. Глазенап и казачий генерал-майор, начальник штаба САФ И. Н. Кононов³. В 1948 г. С. В. Завалишин типографским способом выпустил руководство «Организация общества “Русский Сокол”» и в августе 1949 г. единственный номер газеты «Русский Сокол»⁴.

Издательство «Златоуст», будучи универсальным, не ограничивалось выпуском только монархической литературы. В 1946–1948 гг. вышло более 30 названий книг и брошюр. Так как лагерь Шлейсгейм-Фельдмохинг находился под Мюнхеном, на книгах часто указывалось название не только лагеря, но и города. По воспоминаниям Р. В. Полчанинова, «в этом издательстве вышла многоцвет-

ная, на мелованной бумаге “Азбука” для дошкольников...”⁵. Среди других книг для детей назовём «Книжку — малышке. Для Наточки и Юрочки» с рисунками Роберта Шлукевича, «Елочные гости» (1946) М. Пожаровой, «Сказки капитана Гранта» (1947) П. Н. Солодковой. Из коммерческих соображений печатал С. В. Завалишин и откровенно развлекательную литературу низкого качества: «Я числюсь по России: анекдоты об А. С. Пушкине» (1947), «Похождения Аль-Капоне» (1947), бульварный детектив «Бандиты из Сан-Марко. Король американских гангстеров» Вальта Кобурна (48 с.). Это вызвало отрицательные рецензии и отзывы⁶. Зато в той же серии «Новости иностранной литературы» в 1947 г. вышли два сборника переводов: «О. Генри. Цена одного доллара; Л. И. Бестон. Предатель. Романы Гитлера; Ж. Мерлен. Реванш; Джордж Фрошли. Шестнадцать ночей мистрис Орхард» (54 с.) и «Вашингтон Ирвинг. Таинственный клад, или Завещание мавра; Эдгар По. Двойное убийство в улице Морг. Украденное письмо» (39 с.). Печатал «Златоуст» и русскую художественную литературу. Раритетами стали произведения А. С. Пушкина «Бахчисарайский фонтан», «Евгений Онегин» с иллюстрациями Мстислава Добужинского, «Капитанская дочка» и «Избранные стихотворения» (1946), единственная, кстати, книга, получившая разрешение на издание — «Approved by UNRRA Team 631». В этом же издательстве вышли «Рассказы» М. Варенцова (1947. 68 с.), «Восемь рассказов» Н. Горчакова (1948. 52 с.) и очерк Г. Кремлева «Мельница в лесу» (1947. 48 с.). Р. В. Полчанинов вспоминает, что были переизданы книги М. М. Зощенко⁷.

⁵ Там же. С. 357.

⁶ Читатель. Несколько слов об издательской деятельности // Посев. 1947. № 3. С. 10–11; Петров С. Что иногда издается, покупается и читается // Там же. № 4. С. 11–12; Книжный рынок и читатели: (обзор писем) // Там же. № 22. С. 10.

⁷ Полчанинов Р. В. Указ. соч. С. 357.

² Чухнов Н. Н. В смятенные годы. Очерки нашей борьбы, 1941–1965. Нью-Йорк : Всеславян. изд-во, 1967. С. 156.

³ Арх. РОА. Ф. «САФ».

⁴ Полчанинов Р. В. Молодежь Русского Зарубежья 1941–1951: воспоминания. М. : Посев, 2009. С. 370.

«Златоуст» печатал и труды практического характера, например, «Что нас ждет? Вопрос о беженцах в Союзе объединенных наций (Общество русских зарубежных юристов-эмигрантов, материалы по вопросу о правовом положении эмиграции)» (1946) и Станислав Королькевич «Мыловарение, косметика и разные техно-химические рецепты. Часть 1: Мыловарение и косметика» (1947. 158 с.).

Большая часть выпускаемой С. В. Завалишиным продукции имела политический характер. Популярность переиздания повести П. Н. Краснова «Терунешь» (1947. 42 с.) у читателей «Ди-Пи» объяснялась желанием бывших советских людей узнать правду о Гражданской войне. Автобиографический роман князя Е. А. Гагарина «Звезда в ночи» (1947. 80 с.) — история жизни на оккупированной немцами территории, рассказанная с точки зрения белого эмигранта, вернувшегося на родину. Даже «Былина: Как святые горы выпустили из каменных пещер своих русских могучих богатырей» (1947. 24 с.) и отрывок из поэмы «Москва — Тохтамыш» (1948) Е. Е. Коваленко имели национал-патриотический характер.

В «Златоусте» публиковался представитель второй волны эмиграции, умеренный монархист, председатель Объединения русских писателей и журналистов эмигрантов А. И. Михайловский. Он также известен как редактор-издатель органа свободной монархической мысли «Стяг» (Мюнхен, 1949)⁸ и литературно-художественного и общественно-политического сборника «У Врат» (1947). А. И. Михайловский напечатал в «Златоусте» две брошюры: «О мерзости солидаристской» (1948. 12 с.) с критикой Народно-трудового союза и «Соблазн зла. Судьба России» (1947. 15 с.).

Выполняя коммерческие заказы, С. В. Завалишин опубликовал в серии

«Иностранная печать о советской России» брошюру «Гуманное государство. Сталинский вермахт» (51 с.). Это издание состояло из двух частей, предисловие к первой написала известный общественный деятель и публицист Екатерина Дмитриевна Кускова (1869–1958), занимавшая в годы Второй мировой войны оборонческие позиции. Автором анонимной брошюры был писатель Г. Кремлев, ранее выпустивший в издательстве очерк «Мельница в лесу» (1947. 48 с.) и сборник материалов из мировой прессы «За железной завесой» (75 с.). В первой части «Гуманное государство» сообщалось о необоснованных репрессиях в СССР, о неготовности сталинского руководства к войне, о миллионах пленных, брошенных советской властью на произвол и объявленных предателями, и т. д. Скандал вызвала страница, на которой бывший военнопленный Г. Кремлев пишет: «Из 4,5–5 миллионов пленных только немногие, сравнительно (не больше 1%), согласились вступить в РОА (Русскую Освободительную армию изменника и предателя генерала Власова), в большинстве под угрозой расстрела или голодной смерти.

Немцы не церемонились с советскими пленными; для них это были представители нисшей (именно так. — П. Б.) расы, и упорствующих расстреливали немилосердно.

Конечно, среди РОА были изменники, видевшие в немцах идеологических и политических друзей, обещавших украинцам, литовцам и эстонцам независимость и землю.

Эти несколько десятков тысяч людей находились во власти немецкого аппарата, политических проходимцев, вышколенных в немецкой разведке, сознательных предателей своей Родины и тех звериных идеологических наследников Петлюры, Григорьева и Махно, которые под немецким покровительством захотели вольницы и кровушки — все равно какого народа — чешского, серб-

⁸ Columbia University Libraries, Rare book and Manuscript Library Bakhmeteff Archive [BAR]. B. M. Sapir Collection. Box 52: Г. Аронсон.

ского, французского, еврейского или даже своих собственных братьев русских или украинцев.

Это были просто бандиты»⁹.

Вторая часть была посвящена формированию в Восточной Германии под руководством СССР новой немецкой армии (будущей армии ГДР).

Как оперативно сообщил журнал «Социалистический вестник» 10 декабря 1947 г., набор брошюры «Гуманное государство. Сталинский вермахт» был уничтожен группой молодежи, ворвавшейся в издательство «Златоуст»¹⁰. Единственный сохранившийся экземпляр, без страниц 33–38, хранится в Архиве Гуверовского института войны, революции и мира в коллекции Б. И. Николаевского¹¹. На следующий день подробности инцидента появились в одном из самых популярных изданий лагерей «Ди-Пи» — в мюнхенской газете «Эхо» (втором после «Посева» органе НТС)¹². Отметив, что «эта брошюра, помимо сумбурного предисловия, содержала также возмутительные и клеветнические выпады против российской эмиграции и российского антибольшевистского движения», редакция поясняла: «Последнее обстоятельство, по-видимому, и послужило причиной налета на типографию неизвестных лиц, разбросавших незадачливому издателю подготовленный к печати набор»¹³.

⁹ Гуманное государство. Сталинский Вермахт. Шлейсгейм: Златоуст, 1947. С. 23. Арх. Гуверовского института войны, революции и мира. Колл. Б. И. Николаевского. Кор. 258. Папка 28.

¹⁰ Из Германии (По письмам) // Социалист. вестн. 1948. № 1. С. 22.

¹¹ Арх. Гуверовского института войны, революции и мира. Колл. Б. И. Николаевского. Кор. 258. Папка 28. Автор статьи благодарит А. В. Шмелёва за предоставленную ксерокопию.

¹² Эхо. Мюнхен, 1947. № 28. Цит. по: Арх. Гуверовского института войны, революции и мира. Колл. Б. И. Николаевского. Кор. 258. Папка 28.

¹³ Арх. Гуверовского института войны, революции и мира. Колл. Б. И. Николаевского. Кор. 258. Папка 28.

Погром издательства и типографии «Златоуста» провели, скорее всего, члены самой левой из власовских организаций — Боевого союза молодежи народов России (будущего Союза борьбы за освобождение народов России), созданного из остатков молодёжного власовского движения полковником К. Г. Кромиади и Б. Яковлевым (Н. А. Троицким) в августе 1947 г. на секретной конференции в лагере Шлейсгейм. Именно в фонде члена руководства этих организаций Филиппа Михайловича Легостаева (псевдоним «майор Г. Угрюмов») сохранилась листовка, напечатанная с провокационной целью — дискредитировать С. В. Завалишина и его издательство. Был напечатан подложный указ, якобы от лица Верховного Совета СССР от 31 ноября 1947 г.

УКАЗ

**Президиума Верховного Совета СССР
О НАГРАЖДЕНИИ тов. ЗАВАЛИШИНА С. В.
ОРДЕНОМ «СОВЕТСКИЙ ПАТРИОТ»
И О ПЕРЕИМЕНОВАНИИ
ИЗДАТЕЛЬСТВА «ЗЛАТОУСТ»
В «СТАЛИНСКИЙ ЗЛАТОУСТ»**

За выдающиеся заслуги в деле издания советско-патриотической литературы и умелую маскировку своей работы, проявленную особенно при выпуске в свет высоко-умной, коммунистически-пропагандной брошюры «ГУМАННОЕ ГОСУДАРСТВО», выполненном по заданию специальных органов советского правительства и проведенном в трудных условиях антибольшевистского окружения, причем благодаря находчивости товарища ЗАВАЛИШИНА удалось сохранить в тайне подлинное имя автора брошюры и тем отвести опасность от одного из выдающихся борцов за освобождение человечества от гнета капитализма во всем мире, наградить руководителя издательства «ЗЛАТОУСТ» — ЗАВАЛИШИНА С. В. орденом «СОВЕТСКИЙ ПАТРИОТ».

Издательство «ЗЛАТОУСТ», в гор. Мюнхен, именовать вплооть «СТАЛИНСКИЙ ЗЛАТОУСТ».

Все суммы, израсходованные в разное время на премирование и вознаграждения товарища ЗАВАЛИШИНА, а также все издержки по обеспечению его спирто-водочными изделиями отнести за счет государства.

Председатель Президиума Верховного
Совета СССР —
Н. ШВЕРНИК.

Секретарь Президиума Верховного
Совета СССР —
А. ГОРКИН

Москва, Кремль, 31 ноября 1947 г.¹⁴

С. В. Завалишин стал доказывать, что сам был против публикации этой книги и набор разобрали его же сотрудники и даже выпустил «объяснительную» листовку:

От издательства «ЗЛАТОУСТ»

Настоящим открытым письмом издательство сообщает, что оно всегда стояло на платформе твердой непримиримости с коммунизмом, свято храня и защищая идеалы белой борьбы, залогом чего является вся до сих пор выпущенная и всем широко известная наша литература.

Наше издательство никогда не выступало против зверски убиенного ген. А. А. Власова, а наоборот готовит к изданию брошюру его памяти.

Попытка Кремлева спровоцировать наше издание желанием пропихнуть бесконтрольно свою брошюру «Гуманное государство» была своевременно замечена и приостановлена самим издательством, прежде чем неизвестные анонимы перевернули шрифты в нашей типографии и развернули в лагере плакаты против нас, а потому предлагаем упомянутым анонимам, если они настоящие русские патриоты, вступить с нами в личный контакт для окончательного выяснения назревающей провокации и обращения единых сил против нашего общего врага.

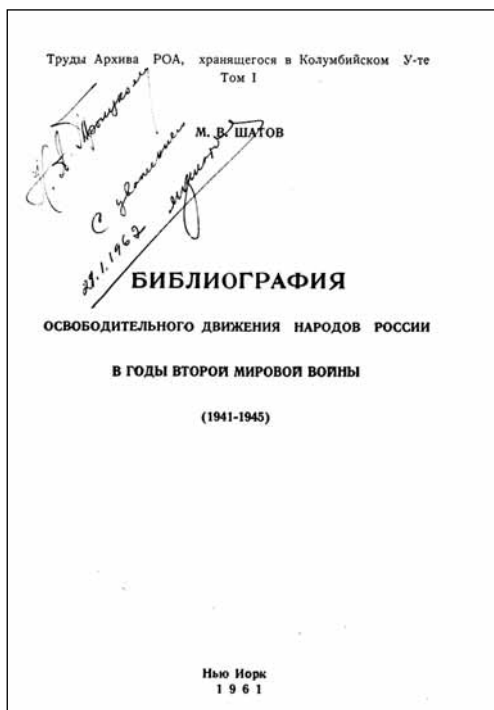
Издательство «ЗЛАТОУСТ»¹⁵.

¹⁴ ГА РФ. Ф. 10015. Оп. 4. Д. 225. Л. 1.

¹⁵ Арх. Гуверовского института войны, революции и мира. Колл. Б. И. Николаевского. Кор. 258. Папка 28.

Правда, С. В. Завалишин так и не смог объяснить, почему при разгроме были уничтожены сборник «Концлагерная Россия» и книга «Кто он? Открытое письмо Американскому народу. Русский вопрос. “Изменник” родины» под редакцией С. Новгородцева.

В начале 1950-х гг. С. В. Завалишин переехал в США и в Нью-Йорке создал «Всеславянское издательство» (All-Slavic Publ. House), которое финансировал известный меценат и общественный деятель, лидер русской эмиграции в США, председатель Российского антикоммунистического центра и Всероссийского комитета освобождения князь Сергей Сергеевич Белосельский-Белозерский (1895—1978). В издательстве, состоявшем из владельца С. В. Завалишина, линотиписта и технического работника, на единственной печатной машине и линотипе было опубликовано около 50 книг и брошюр. Прежде всего, это книги, посвященные революции 1917 г. и Белому движению: юбилейный сборник «Государь-Император Николай II Александрович: сборник памяти 100-летия со дня рождения» (1968. 380 с.) под редакцией и с послесловием самого С. В. Завалишина и предисловием главы Русской православной церкви за рубежом митрополита Филарета; переиздание трёхтомника генерала А. И. Спиридовича «Великая война и Февральская революция 1914—1917 гг.» (1960—1963. Т. 1. 309; Т. 2. 240 с.; Т. 3. 317 с.); сборник воспоминаний артиллеристов Белой армии Д. Пронина, Г. Александровского и Н. Ребикова «Седьмая Гаубичная»; воспоминания Г. А. Солoduхина «Жизнь и судьба одного казака» (1962. 213 с.) и очерк Л. Л. Масянова «Гибель Уральского Казачьего Войска» с рисунками автора (1963. 159 с.). К этим изданиям примыкает краткий каталог Морской выставки Общества офицеров Российского Императорского Флота в Америке и Американского Общества русской морской истории в «Доме Свободной России» (1959. 24 с.).



На самом деле, несмотря на дипийский инцидент, С. В. Завалишин был по политическим взглядам пораженцем и к А. А. Власову относился положительно. Во «Всеславянском издательстве» он напечатал в серии «Архив РОА» биографию В. Осокина «Андрей Андреевич Власов» (1966. 36 с.) и многие книги известного библиографа М. В. Шатова, в том числе «Библиографию освободительного движения народов России в годы второй мировой войны 1941—1945» (1961. 208 с.) и «Материалы и документы Освободительного Движения народов России в годы Второй мировой войны (1941—1945)» (1966. 176 с.). К этим изданиям примыкала и книга известного военного теоретика, полковника Генерального штаба, проф. Евгения Эдуардовича Месснера (1891—1974) «Мир без мира: исторический и геополитический обзор» (1967. 61 с.). Известность издательству принесла публикация мемуаров одного из идеологов и лидеров монархического движе-

ния в эмиграции Н. Н. Чухнова «В смятенные годы. Очерки нашей борьбы, 1941—1965» (1967. 304 с.).

«Всеславянское издательство» стремилось публиковать не только исторические книги. В 1969 г. здесь вышло второе издание, дополненное и исправленное, монографии идеолога русского фашизма и монархизма М. М. Спасовского «В. В. Розанов в последние годы своей жизни: среди неопубликованных писем» (1969. 172 с.), указатель Н. А. Троицкого «Борис Леонидович Пастернак, 1890—1960: библиография произведений и литература о нем на русском языке» (1969. 148 с.).

Бурную реакцию и в эмигрантской среде, и в СССР вызвали книги протоиерея Дмитрия Константинова «Гонимая церковь (Русская Православная Церковь в СССР)» (1967. 384 с.), «Малые беседы» (1971. 160 с.) и др. Дмитрий Васильевич Константинов (1908—2003), представитель второй волны эмиграции, теоретик-книговед, сотрудник Государственной

публичной библиотеки, попал в плен в 1944 г. и в эмиграции активно занялся издательской деятельностью. В 1967 г. его книгу «Гонимая церковь», которую отказалось печатать издательство «УМСА-Press» за антикоммунистическую позицию автора, напечатал С. В. Завалишин. Книга была радостно встречена в русском зарубежье, положительные рецензии напечатали все крупнейшие эмигрантские издания: «Возрождение», «Посев», «Часовой», «Русская мысль», «Русская жизнь», «Новое русское слово» и др.

Известность монография получила и в СССР, хотя обычно, как вспоминал Д. Константинов, советская критика обходила молчанием «издания зарубежной России, формально не желая “связываться с эмигрантским отребьем”, а фактически боясь того, что это “отребье” пишет, чтобы “крамольные мысли” российского зарубежья не получили широкого

распространения в СССР»¹⁶. На выход книги бурно отреагировали «Наука и религия», «Труд», «Голос Родины», «Вопросы научного атеизма».

Жил и работал С. В. Завалишин в подвале (тут же располагались издательство и типография), «в трудных и ненормальных условиях, раньше времени сведшие в могилу, но они являлись одновременно характерными для героической жертвенной деятельности российской эмиграции того незабываемого времени»¹⁷. Он умер в 1972 г., его тело обнаружили обеспокоенные заказчики, знавшие пунктуальность издателя, только спустя три дня после смерти — на диване, рядом с типографским станком.

¹⁶ Подробнее см.: Константинов Д. Через туннель XX столетия. М.: ИАИ РГГУ, 1997. С. 472.

¹⁷ Там же. С. 471.

Вышли в свет

Указатели содержания периодических изданий

Печатный Двор. Дальний Восток России. Лучшие публикации журнала «Печатный двор», 2001–2010 : [дайджест / сост. Л. Студенчикова и др.]. — Владивосток : [б. и.], 2011. — 191 с. — 500 экз.

Чело : аннот. указ. содерж. альманаха, 1995–2009 гг. / М-во образования и науки Рос. Федерации, Новгород. гос. ун-т им. Ярослава Мудрого; [сост. и авт. вступ. ст. А. В. Птушкина]. — Великий Новгород : НовГУ, 2011. — 351 с. : ил. — 250 экз.

Календари знаменательных и памятных дат

Календарь знаменательных и памятных дат Рязанской об-

ласти ... : [библиогр. указ.] / Ком. по культуре и туризму Рязан. обл., Рязан. обл. универс. науч. б-ка им. Горького. — Рязань : Сервис.

... на 2011 год : [100 лет со дня рождения Н. Н. Смелякова / авт.-сост.: В. В. Безуглова и др.]. — 2010. — 157, [2] с. : портр. — 1000 экз.

Календарь знаменательных и памятных дат. Челябинская область / Челяб. гос. акад. культуры и искусств, Челяб. обл. универс. науч. б-ка, Отд. краеведения; [сост.: Э. А. Абхаликова и др.]. — Челябинск : ЧГАКИ. 2012. — 2011. — 239 с. — Указ.: с. 202–236. — 250 экз.

Каталоги

Каталог инкунабулов и па-
леотипов из собрания Генриха

Клемма = Catalogue Henry Klemm's collection of incunabula and paleotypes / Рос. гос. б-ка, НПО ред. кн. (Музей книги); [сост. и авт. вступ. ст., с. 11–28, Н. П. Черкашина, Т. А. Долгодрова]. — М. : Пашков дом, 2011. — 334 с. : ил. — (Коллекции Российской государственной библиотеки). — Рез. англ. — Библиогр. в примеч.: с. 328–323. — 1000 экз. — Коллекции РГБ.

Каталог рукописей на языках народов Дагестана, хранящихся в рукописном фонде ДНЦ РАН / А. А. Исаев и др. ; Рос. акад. наук, Дагестан. науч. центр, Ин-т истории, археологии и этнографии. — Махачкала : ИИАЭ, 2008. — 205 с. : факс. — 150 экз.

УДК 821.161.1.09+929 Беляев

А. В. Андриенко

Смоленские тропы А. Р. Беляева

Статья посвящена смоленскому периоду жизни классика отечественной детской и фантастической литературы А. Р. Беляева. Рассматриваются малоизвестные факты биографии писателя, его журналистская деятельность в дореволюционный период.

Ключевые слова: биографии советских писателей, библиография, А. Р. Беляев, дореволюционная журналистика, история советской фантастики.

A. V. Andriyenko

A. R. Belyaev's Smolen trails

The article is devoted to Smolen period of life of a classic of Russian children and fiction proze A. R. Belyaev. Unknown facts of his biography and his journalistic activity in pre-revolutionary period are observed.

Keywords: biographies of Soviet writers, bibliography, A. R. Belyaev, pre-revolutionary journalism, Soviet fiction history.

Казалось бы, о творчестве Александра Романовича Беляева (1884—1942) известно всё. Существуют многочисленные статьи, библиографии и очерки таких исследователей, как Б. В. Ляпунов, А. Ф. Бритиков, И. Г. Халымбаджа, Е. В. Харитонов. Издано несколько собраний сочинений, а в 2010 г., после 15-летнего «продавливания» издательств, стараниями Е. В. Харитонova и Д. Н. Байкалова, наконец, увидело свет первое полное собрание художественных сочинений А. Р. Беляева. Но, к сожалению, исследователи обходили стороной журналистскую деятельность писателя, сосредоточиваясь на его литературной биографии, начатой в 1913 г. с публикации пьесы «Бабушка Мойра»¹. Даже в полное собрание сочинений включены лишь избранные очерки и литературно-критические статьи писателя.



Мне кажется, дореволюционная печатная деятельность классика отечественной жанровой литературы не менее интересна. Если бы сохранился архив писателя, погибший во время бомбардировки в годы Великой Отечественной войны, то собрание сочинений могло быть гораздо больше. Я постаралась собрать то, что возможно найти сейчас. Вообще, дореволюционная жизнь писателя полна «белых пятен», нестыковок и мифов. Попробуем разобраться.

Рассказ о дореволюционных публикациях А. Р. Беляева будет неполным, если не обратить внимание на его очерки общественно-литературной жизни, публиковавшиеся в газете «Смоленский вестник», основанной в 1878 г. А. И. Елишевым, который стал и первым её редактором.

Расцвет издания пришелся на 1890-е гг. — начало XX в., когда газету приобрёл издатель Л. А. Черевин, владелец одноимённой типографии в Смоленске на Благовещенской (ныне Большой Советской)

¹ Харитонов Е. Неизвестный Беляев // Дет. лит. 2000. № 1. С. 68—69.

улице, 43. По отзывам современников, Л.А. Черевин — прогрессивный общественный деятель, «знаток городских дел и нужд своих сограждан».

К 1907 г., когда в «Смоленском вестнике» появились первые публикации Александра Беляева (репортажи о театральных и музыкальных премьерах, критические заметки), это уже был солидный печатный орган, выходивший шесть раз в неделю, с дополнительными выпусками и литературными приложениями.

С 1910 по 1913 г.А. Беляев — штатный сотрудник газеты, регулярно публикует театральные и музыкальные рецензии, а также путевые очерки о своих путешествиях по Европе. В 1914–1915 гг. он возглавлял издание.

Более подробно о смоленских книгопечатниках можно узнать из монографии Л.Л. Степченкова «Полиграфия Смоленщины: 1795–1915 гг.» (Смоленск, 2008. 336 с.), автор которой нашел архивные документы о жизни и деятельности смоленского печатника И. Я. Сытина.

Найти неизвестные публикации А.Р. Беляева 1907–1915 гг., составить более точное представление о биографии писателя очень важно, так как часть общеизвестных фактов — многократно повторенный миф. Очень красивый, но миф!

Ряд неточностей встречается в сборниках, к которым писала предисловия и послесловия д-р филол. наук М. А. Соколова. В статьях «Он обгонял время... и звал вперед...» и «Я поставил целью показать многообразие вкусов человека будущего...» исследователь пишет: «Вскоре Беляев поступает в юридический лицей в Ярославле, где *одновременно* учится в консерватории по классу скрипки. Чтобы заработать денег на учебу, юноша играл в оркестре цирка, рисовал театральные декорации, занимался журналистикой»².



А. Р. Беляев

Все беляеведы сталкиваются с тем, что никакой консерватории в Ярославле никогда не было! А значит, А.Р. Беляев не мог там учиться. До революции в Российской империи было всего три консерватории: в Санкт-Петербурге, Москве и Саратове. Также в рамках секции Общества народных университетов в Москве была открыта Первая народная консерватория, где в 1906–1916 гг. получили образование 2 тыс. слушателей. Остаётся вопрос, где он получил музыкальное образование по классу скрипки? Может, в семинарии, где когда-то учился? В 1914 г. он писал о концерте выпускниц Соболевской духовной семинарии (76), где девушки играли на скрипке, контрабасе и других струнных инструментах. Но реально ли одновременно проходить университетский курс юриспруденции и консерваторское обучение, да ещё и под-

² Соколова М.А. «Он обгонял время... и звал вперед...» // Беляев А. Избранные романы. М. : Правда, 1987. С. 3–4.

рабатывать в оркестре цирка? Сомнительно.

Прояснение ярославского периода жизни Беляева и «миф» об учёбе в консерватории важны для понимания того, почему выпускник юридического лица вдруг стал театральным и музыкальным критиком, чувствующим и понимающим тончайшие музыкальные нюансы в исполнении таких мастеров, как Иосиф Сливинский, Бронислав Губерман, Альфред Ген, Иосиф Гофман и Сергей Рахманинов (6, 24, 36, 37, 71).

Миф об одновременной учёбе в двух высших учебных заведениях мог возникнуть на основании биографической справки, написанной Беляевым примерно в 1934 г. для энциклопедии профессора Н. А. Рынина «Межпланетные сообщения» и позже перепечатанной в критико-биографическом очерке Бориса Ляпунова «Александр Беляев». В ней *через запятую* перечислены учебные заведения, где он «получил высшее юридическое образование, музыкальное — по классу скрипки. Изучал историю искусств, ездил в Италию изучать ренессанс. Был в Швейцарии, Германии, Австрии, на юге Франции. В студенческие годы зарабатывал одно время игрой в оркестре цирка Труцци. В 1905 году строил баррикады на площадях Москвы»³. И нет ни слова о том, что учёба проходила одновременно.

Если исследователи относят окончание Демидовского юридического лица в Ярославле к 1906 г., то как он мог успеть с 7 (20) по 18 (31) декабря на московские баррикады вооружённого восстания 1905 г., не попав под отчисление? Вероятнее всего, лицей он закончил в 1903—1904 гг. и потом поехал в Москву поступать в консерваторию по классу скрипки, где его, как и многих, захватили революционные настроения. Увы, никто не счёл возможным проследить, что же делал Беляев в Москве во время вооружённого восстания 1905 г.,

но можно предполагать, что его участие не могло быть бесследным, и не случайно полиция подвергала его обыскам. Благодаря этому упоминанию мы получаем зацепку, что какие-либо данные могут быть в архиве Московской консерватории, как и приказ об отчислении студентов за участие в вооружённом восстании. Мне кажется, что это наиболее логичная причина его возвращения в Смоленск в 1906 г., где он начинает активную журналистскую деятельность.

Рецензии Беляева важны не только как исторический документ культурной жизни Смоленска. Например, из его рецензии на концерт С. В. Рахманинова удалось узнать о ранее не упоминавшемся гастрольном туре композитора 1913 г.

Среди отрецензированных Беляевым драматургов было как минимум трое писателей, реформаторов театрального искусства, начинавших свою литературную карьеру также в качестве газетных театральных критиков: Бернард Шоу (21), Бьёрнстjerne Бьернсон (19), Генрих Ибсен (44).

Не знаю, хотел ли А. Беляев стать реформатором театра, но некоторые шаги в этом направлении были предприняты. Помимо театральных рецензий, где он отдавал должное актёру и режиссёру Д. И. Басманову (Зейферту), в течение многих лет знакомившего публику Нижнего Новгорода, Смоленска и Одессы с лучшими новинками столичных театров, премьеру басмановской труппы Борису Лаголину и актёрам МХТ и театра Корша, Беляев и сам писал пьесы, ставил домашние спектакли. Есть основание полагать, что новогодняя пьеса для детского театра «Бабушка Мойра», опубликованная в июле 1913 г. в приложении к журналу «Проталинка» «Занавес поднят» (С. 9—30), не единственный драматургический опыт писателя в те годы. Но дистанция от любительского театра до вершин театрального искусства была слишком большой...

В очерке М. А. Соколовой «Он обогнал время... и звал вперед...» автор сооб-

³ Ляпунов Б. Александр Беляев. М. : Совет. писатель, 1967. С. 11—12.

щает: «Возвратившись на родину, Беляев работает в газете “Смоленский вестник”, а через год становится ее редактором. Одновременно он серьезно увлекается театром, работает в Смоленском народном доме, играет на скрипке и фортепиано. Писатель был членом Смоленского симфонического общества, Глинкинского музыкального кружка, Общества любителей изящных искусств. Во время одной из поездок в Москву он встретился с К. С. Станиславским. “Если вы решитесь посвятить себя искусству, я вижу, что сделаете это с большим успехом”, — сказал писателю великий режиссер»⁴.

Что примечательно в этой цитате? Перечисленные авторы события относятся к 1907–1912 гг., а не ко времени возвращения из заграничной поездки 1913 г. Также справедливо отмечено, что встреча с К. С. Станиславским состоялась всё-таки не в Смоленске, а в Москве! Однако спустя два года, под влиянием воспоминаний дочери писателя С. А. Беляевой в статье «Создадим советскую научную фантастику» М. А. Соколова вдруг пишет: «Однажды в Смоленск приехала столичная труппа под руководством К. С. Станиславского, и, когда один из актеров заболел, великий режиссер пригласил Беляева заменить его, и тот блестяще справился с ролью»⁵.

Благодаря вводу в научный оборот статьи «“Пер Понт” в Московском художественном театре» (50) и доклада о Гордоне Крэге (51) многократно упоминаемый в литературе эпизод встречи с К. С. Станиславским⁶ можно отнести к концу октября — началу ноября 1912 г., но не в Смоленске, а в Москве, где Александр Беляев посетил несколько спектаклей МХТ, в том числе «Пер Гюнт»

и «Гамлет» — самый противоречивый и популярный спектакль 1912 г. В журнале «Рампа и жизнь» в течение многих месяцев при публикации анонса спектаклей МХТ пишут: на «Гамлет» все билеты проданы.

Удалось установить: в 1908–1914 гг. К. С. Станиславский с гастрольями МХТ в Смоленск не приезжал. Это можно проверить по подшивкам «Смоленского вестника» и московского театрального журнала «Рампа и жизнь», где в анонсах публиковались даты всех спектаклей МХТ, и в 1912 г. опубликовано большое количество рецензий на постановку «Пер Гюнта». Также в этом журнале была отдельная колонка, освещавшая театральную жизнь провинции.

Встреча с К. С. Станиславским могла состояться с 1 по 6 ноября 1912 г., и была необходима А. Беляеву для понимания системы Гордона Крэга.

В рекламе газеты «Смоленский вестник», как и в воспоминаниях современников, нет информации, что до революции А. М. Горький и Ф. И. Шаляпин приезжали в Смоленск, хотя это и упоминается в очерке А. Балабухи и А. Бритикова «Три жизни Александра Беляева» (Беляев А. Собр. соч. : в 5 т. Л. : Дет. лит., 1983. Т. 1. С. 7–30).

В воспоминаниях С. А. Беляевой говорится, что А. Р. Беляев в качестве адвоката участвовал в процессе, аналогичном знаменитому делу Бейлиса⁷. Однако мне не удалось разыскать документальных подтверждений того, что А. Беляев действительно участвовал в этом процессе. А было бы интересно разыскать свидетельства об этом эпизоде биографии писателя.

Из четырёх очерков 1913 г., упоминаемых исследователями «из заграничных впечатлений» по подшивке «Смоленского вестника» удаётся найти два: «Прогулки на гидроаэроплане» (64а) и «Восхождение на Везувий» (70а). Но,

⁴ Соколова М. А. Указ. соч. С. 4.

⁵ Соколова М. А. «Создадим советскую научную фантастику» // Беляев А. Избранные произведения. М. : Правда, 1989. С. 6.

⁶ Беляев С. А. Воспоминания об отце // Беляев А. Изобретения профессора Вагнера. М. : Эксмо, 2010. С. 476–477.

⁷ Там же. С. 484–485.

увы, нет очерков о прогулках по располанным улицам Помпеи, о «плавании на гондолах Венеции, о посещении замка Иф или квартала бедняков Сан-Лоренцо...»⁸. Это позволяет предположить, что Беляев сотрудничал и с другими изданиями, где были опубликованы эти тексты, что и послужило основанием для их упоминания в предисловии О. Орлова к современной публикации очерка А. Р. Бе-

ляева «Прогулки на гидроаэроплане» (Костер. 1971. № 8. С. 43) и в статьях, например, М. А. Соколовой.

На основе несостоявшейся духовной, юридической (адвокатской) и театральной карьеры Александра Беляева можно сделать некоторые предположения о том, каким он хотел видеть своё будущее.

Хотелось бы, чтобы авторы при написании статей и предисловий к сборникам больше внимания уделяли проработке источников.

⁸ Орлов О. [Предисловие] // Костер. 1971. № 8. С. 43.

Публикации А. Р. Беляева в газете «Смоленский вестник» (1907–1914)

1. Народная лирика // 1907. — 27 апр. (№ 104). — С. 3.
2. Первая лекция в Смоленском Народном Университете // 1907. — 6 сент. (№ 210). — С. 3.
3. Концерт Эрденко // 1908. — 7 окт. (№ 221). — С. 3.
4. Концерт М. Д. Славянской // 1908. — 25 окт. (№ 236). — С. 2.
5. Концерт М. А. Михайловой // 1908. — 8 нояб. (№ 248). — С. 2.
6. Концерт Гофмана // 1910. — № 81. — С. 2.
7. [21 апреля в зале Дворянского собрания...]: [о концерте Смирнова, Большой и П. Сироты] // 1910. — № 88. — С. 3.
8. Концерт Лабинского и Касторского // 1910. — № 91. — С. 3.
9. [Казалось, мы совсем разучились смеяться...]: [о театре «Кривое Зеркало»] // 1910. — № 96. — С. 3.
10. [Вчера, в зале Дворянского собрания...]: [о постановке пьесы А. П. Чехова «Дядя
- Ваня»] // 1910. — № 98. — С. 2.
11. «Пути любви» // 1910. — № 101. — С. 2–3.
12. Рижская опера // 1910. — № 108. — С. 2.
13. [В каждой опере, из какого-нибудь уголка выглядывает «Вампука»...] // 1910. — № 109. — С. 2.
14. [«Евгений Онегин»] // 1910. — № 110. — С. 2.
15. «Сатана» // 1910. — 6 июля (№ 145). — С. 3.
16. «Комедия брака» // 1910. — 13 июля (№ 151). — С. 3.
17. [Г-жа Будкевич идеальная «Идеальная жена»...] // 1910. — № 166. — С. 3.
18. «Тайфун» // 1910. — № 167. — С. 3.
19. «Когда цветет молодое вино» // 1910. — № 175. — С. 3.
20. Как вам нравится Смоленск?: игра г-жи Мунт, или Все познается в сравнении // 1910. — № 182. — С. 3.
21. «Цезарь и Клеопатра» // 1910. — № 185. — С. 3.
22. Концерт Ядвиги Залеской // 1910. — № 213. — С. 3.
23. Концерт Каринской // 1910. — № 226. — С. 2.
24. Концерт Сливинского // 1910. — № 257. — С. 2.
25. [Концерт Южина] // 1910. — № 259. — С. 2–3.
26. «Ночи безумные... Пенья цыганское...» // 1910. — № 268. — С. 3.
27. «У передвижников» // 1911. — № 7. — С. 3.
28. Театр и музыка: «Распутица» Рышкова // 1911. — № 152.
29. Вчера в театре Лопатинского сада...: [о спектакле по пьесе А. Н. Островского «Дикарка»] // 1911. — 15 июля (№ 155). — С. 2.
30. [20 июля в театре Лопатинского сада...] // 1911. — № 161. — С. 3.
31. «Душа, тело и платье» // 1911. — № 164. — С. 3.
32. «Распродажа жизни» // 1911. — № 176. — С. 2.
33. «Miserere (Песнь горя)» // 1911. — № 187. — С. 2.
34. «Живой труп» на сцене Народного дома // 1911. — 6 окт. (№ 219).

35. [В воскресенье, 27 ноября в зале Дворянского собрания...] // 1911. — 29 нояб. (№ 263). — С. 2.
36. Концерт Бронислава Губермана // 1911. — 15 дек. (№ 276). — С. 2.
37. Концерт Альфреда Гена // 1911. — 20 дек. (№ 280). — С. 2.
38. «Прохожие» // 1912. — 3 июля (№ 148). — С. 2.
39. «Псиша» // 1912. — 13 июля (№ 157). — С. 3.
40. «Милый Жорж» // 1912. — 14 июля (№ 158). — С. 3.
41. «Мечта любви» // 1912. — 20 июля (№ 163). — С. 3.
42. «Живой труп» // 1912. — 28 июля (№ 170). — С. 3.
43. О провинциальных синицах и столичных журавлях // 1912. — 17 авг. (№ 184). — С. 3.
44. «Доктор Штокман» // 1912. — 21 авг. (№ 187). — С. 3.
45. «Дети Ванюшина» // 1912. — 22 авг. (№ 188). — С. 3.
46. К сегодняшнему бенефису Глаголина // Там же. — С. 3.
47. «Царь Федор Иоаннович» // 1912. — 24 авг. (№ 190). — С. 3.
48. К вопросу об открытии в Смоленске городской аптеки // 1912. — 4 окт. (№ 222). — С. 2.
49. Концерт великорусского оркестра Андреева // 1912. — 30 июля (№ 244). — С. 2.
50. «Пер Гюнт» в Московском художественном театре // 1912. — 7 июля (№ 251). — С. 2.
51. Интересная тема : в О-ве любителей изящных искусств // 1912. — 14 нояб. (№ 257). — С. 2. — Без подп. — Изложение доклада А.Р. Беляева о воззрениях Г. Крэга на современный театр.
52. Концерт Плевицкой // 1912. — 30 нояб. (№ 270). — С. 2.
53. К сегодняшнему концерту Ванды Ландовска // 1912. — № 275. — С. 3.
54. «Лекция» об искусстве г. Бернова // 1913. — 26 янв. (№ 22). — С. 2–3.
55. По поводу письма г-на Бернова // 1913. — 5 февр. (№ 29). — С. 2.
56. Концерт Гофмана // 1913. — № 31. — С. 2.
57. Пате — лектор // 1913. — № 32. — С. 3.
58. Гастроль босоножки Елизаветы Гульбе // 1913. — № 46. — С. 2.
59. Концерт Шевелева // 1913. — № 54. — С. 2.
60. Концерт М.А. Михайловой // 1913. — 24 апр. (№ 91). — С. 2.
61. «Девушка за стеной» : сцены из А. Серафимовича // 1913. — 5 мая (№ 101).
62. Концерт Серебрякова // 1913. — 23 мая (№ 113). — С. 2.
63. «Лес» // 1913. — 6 июня (№ 123). — С. 2.
64. К театральному вопросу // 1913. — 9 июня (№ 126). — С. 2.
- 64а. Прогулка на гидроаэроплане // 1913. — 21 апр.
65. «Последняя жертва» // 1913. — № 148. — С. 3.
66. Театральные заметки // 1913. — 11 июля (№ 151). — С. 2.
67. «За стенами» // 1913. — № 152. — С. 2.
68. «Крылья смерти» // 1913. — № 154. — С. 2.
69. Театральные заметки. О публике // 1913. — № 158. — С. 2.
70. Концерт Зилоти и Збруевой // 1913. — № 213. — С. 2.
- 70а. Восхождение на Везувий // 1913. — 24, 25, 28 авг. (№ 181, 185, 189).
71. Концерт Рахманинова // 1913. — 10 окт. (№ 225). — С. 2.
72. Концерт Доры Строевой // 1913. — 12 окт. (№ 227). — С. 2.
73. «Цена жизни» // 1913. — 2 нояб. (№ 245). — С. 2.
74. Концерт А. Гена // 1913. — 10 нояб. (№ 252). — С. 2.
75. Концерт Меровича, Требинской и Ухова // 1914. — 8 янв. (№ 5). — С. 2.
76. Интересный концерт // 1914. — 20 апр. (№ 88). — С. 2.
77. Раздельное жительство супругов // 1914. — 1 мая (№ 96). — С. 2.
78. Раздельное жительство супругов—II. Имущественные права // 1914. — 6 мая (№ 99). — С. 2.
79. Осложняющийся кризис // 1914. — 1 июня (№ 117). — С. 2.
80. «Моряки» // 1914. — 4 июля (№ 145). — С. 2.
81. «Женитьба Белугина» // 1914. — 8 июля (№ 148). — С. 2.
82. «Вишневый сад» // 1914. — 11 июля (№ 151). — С. 2.
83. В самозащите // 1914. — 17 июля (№ 156). — С. 2.
84. Концерт // 1914. — 26 нояб. (№ 288). — С. 2.

Составитель
А.В. Андриенко

УДК 821.161.1:050.Летопись

Е. Н. Никитин

Журнал А. М. Горького «Летопись»

В продолжении статьи, посвящённой литературному журналу антивоенной направленности «Летопись», который А. М. Горький издавал в Санкт-Петербурге в 1915–1917 гг., рассмотрена рубрика «По России». Приведён список статей, помещённых в этой рубрике.

Ключевые слова: журнал «Летопись», периодические издания, Серебряный век.

Е. N. Nikitin

A. M. Gorky's magazine 'Letopis'

In the continuation of an article devoted to the antiwar literary magazine 'Letopis', which Gorky published in St. Petersburg in 1915–1917, the author considers the articles of the rubric 'Across Russia'. A bibliographical list of these articles is attached.

Keywords: magazine 'Letopis', periodicals, Silver Age.

Рубрика «По России» в журнале «Летопись» является логическим продолжением «Внутреннего обозрения». В ней сообщалось о том, что происходит в провинции, в российской глубинке.

Ещё в 1911 г., задумывая выпускать журнал, Алексей Максимович разработал программу издания. Вслед за рубрикой «Летопись областной жизни» (в «Летописи» она получила название «Внутреннее обозрение») в нём должна была идти рубрика «Провинциальная жизнь» (аналог рубрики «По России» в «Летописи»), в которой планировалось освещать следующие вопросы: «Разрушение старого быта, борьба новых начал со старыми в семье и обществе. “Черносотенство” как инстинктивное стремление отжившего и разрушающегося к самозащите. Хулиганство, анархизм и прочие болезненные явления как пережитки некоторых особенностей национальной психики, как атавизм, пробуждаемый к жизни тревогами черной сотни и действиями администра-



тивных органов»¹. К 1915 г. все эти проблемы не только не были решены, но ещё более обострились в связи с войной. О них, насколько позволяла цензура, шёл разговор уже на страницах «Летописи».

Главным автором рубрики «По России», напечатавшим наибольшее количество статей (если не принимать во внимание «Письма знатного иностранца» Вильяма Симпльтона), стал Павел Николаевич Сурожский (настоящая фамилия Шатилов). Он родился 7 (19) мая 1872 г. в селе Успенском Донской области в крестьянской семье. Составители библиографического словаря «Советские детские писатели» (М., 1961) А. М. Витман и Л. Г. Оськина считают, что П. Н. Сурожский «печататься начал в 1915» (С. 351). Но это не так. Правильные сведения даны в выпущенном Институтом русской литературы сборнике «М. Горький. Материалы и исследования» (Л., 1934. Т. 1. С. 317): «Печататься начал в 1900 г., сотрудничал в журналах “Нива”, “Заветы”, “Летопись”». В 1911 г. в серии «Читальня народной шко-

лы» отдельным изданием вышел рассказ П. Н. Сурожского «Заповедный лес». В этой же серии позднее увидело свет ещё несколько рассказов писателя. Он активно публиковался до конца 1920-х гг. Дату смерти П. Н. Сурожского не удалось установить не только А. М. Витману и Л. Г. Оськиной, но и Н. И. Мацуеву при его работе над справочником «Русские советские писатели: материалы для биографического словаря. 1917–1967» (М., 1981).

Павел Николаевич оставил воспоминания о встречах и совместной работе с А. М. Горьким. «Впервые с Алексеем Максимовичем я встретился в начале 1916 г. в редакции журнала “Летопись”. Заочное, так сказать, знакомство началось еще раньше, с 1913 г., когда в журнале “Современник” (беллетристическим отделом его руководил из-за границы Горький) начали появляться мои очерки и рассказы. Один из рассказов, по совету заведующего редакцией “Современника” Е. Ляцкого, я послал Горькому на Капри. Сделал я это не без раздумий и колебаний. Ответ мне представлялся суровым, лаконичным и строгим. И велика была моя радость, когда я получил от Горького теплое, бодрящее письмо с весьма существенными указаниями, что нужно сделать для того, чтобы рассказ стал лучше. Особенно меня поразила ласковая приписка в конце письма: “не собираетесь ли за границу? Буду рад встретиться с вами”²». Далее мемуарист пишет о своём сотрудничестве в «Летописи»:

² В первой публикации письма А. М. Горького П. Н. Сурожскому от 14 (27) января 1913 г. в первом томе упомянутого сборника «М. Горький. Материалы и исследования» (как и в перепечатке: Горький М. Полн. собр. соч. Письма : в 24 т. М., 2003. Т. 10. С. 247–248) данная фраза отсутствует, поскольку письмо публиковалось не по оригиналу, а по второму экземпляру машинописи из архива Горького, в котором отсутствуют подпись и приписка. Видимо, уже в 1934 г. сотрудникам Института русской литературы не удалось разыскать П. Н. Сурожского (или его архив) для того, чтобы опубликовать документ по подлиннику.

³ Сурожский П. Первый наш писатель // О Горьком — современники: сборник воспоминаний и статей. М., 1928. С. 130.

«Зимой 1915 г. я сделал большую поездку на Урал. Впечатления от Урала были самые безотрадные: административный произвол, казенщина, хозяйственный развал, рабский труд рабочих, эксплуатируемых сильнейшим образом в связи с военными заготовками, разоренное безземельное крестьянство. Давая в “Дне” путевые заметки об уральской жизни, усердно усекаемые военной цензурой, я по возвращении написал большой очерк об Урале и понес его в “Летопись”. Шел я туда, как в близкий мне журнал, так как основное ядро сотрудников “Современника” влилось в “Летопись”.

Секретарем редакции была Г. К. Суханова, которую я знал по “Современнику”. Узнав, что я принес очерк для журнала, она сказала:

— Здесь Алексей Максимович. Хотите поговорить с ним? Я ему скажу...

Она вышла в соседнюю комнату и вернувшись сказала:

— Сейчас выйдет.

Минут через пять вышел Алексей Максимович. Запечатлелись быстрый, изучающий взгляд светлых глаз, быстрота и четкость движений, вскрывавшие большую внутреннюю организованность...

Вошли в его кабинет, небольшой, уютный, но темноватый, — горела одна лампа под зеленым колпаком, бросая на стол кружок света и оставляя в темноте углы. Вкратце, еще не освоившись с мыслью, что я вижу Горького, и потому несколько разбросанно, я рассказал о том, что видел на Урале. Алексей Максимович слушал внимательно.

— Вот здесь я подробно говорю об этом, — указал я на рукопись.

— Давайте, я прочту, — сказал Алексей Максимович. — Об этом нужно писать.

Увы, очерк так и не увидел света. Цензура в те годы, годы войны, была особенно свирепая...

В дальнейшем мне приходилось часто видеть Алексея Максимовича и в “Летописи”, и в “Новой Жизни”...

Думаю, что исключительно благодаря личному влиянию Алексея Максимовича,

в “Летописи” были удивительно теплые и дружеские отношения между сотрудниками. Заходить на Большую Монетную, в редакцию “Летописи”, было просто приятно. Здесь было как-то особенно тепло и уютно»⁴.

Под рубрикой «По России» П. Н. Сурожский поместил пять статей: «По Мариинскому водному пути», «На Дону», «Астраханское рыбное царство», «Черноземно-промышленный край», «Как строилась Мурманская железная дорога».

Уже известный читателям по отделу публицистики А. В. Соколов, печатавшийся в «Летописи» и других изданиях под псевдонимами Станислав Вольский и Вильям Симпльтон, поместил под рубрикой «По России» три статьи: «Алчущие и жаждущие», «Письмо из провинции», «Кооператор: социально-психологический очерк» и четыре «Письма знатного иностранца».

Представленный нами ранее, когда говорилось о научных статьях, историк А. Е. Кудрявцев под рубрикой «По России» напечатал две статьи: «Революция и провинциальная печать» и «Культурное строительство в провинции».

Находившийся в сибирской ссылке журналист В. С. Войтинский (о нём уже шла речь выше, при рассказе о рубрике «Внутреннее обозрение») с 1914 г. состоял в переписке с Горьким. В ноябре 1915 г. писатель сообщил ему: «Вы, вероятно, видели объявление об издании журнала “Летопись”? Вот дело, которым я занят. Я просил Карахана, отправленного к Вам, предложить Вам сотрудничество в “Летописи”. Первая книга выйдет в декабре, ознакомься с нею, Вы, надеюсь, не откажетесь от сотрудничества»⁵. Первый материал из Сибири пришёл очень быстро, но напечатать его было невозможно. Горький написал В. С. Войтинскому 3 (16) декабря 1915 г.:

«Ваше “письмо” прежде всего — не цензурно и не цензурно как раз в лучших

его местах: там, где Вы характеризуете отношение сибиряков к военнопленным и портретам, где говорите о “государственной мудрости Бибииков и Алексинских”. Если же устранить эти места — письмо принимает вид легковесный, является разговорчиком без фактов, без идеи.

Вы не знаете современных цензурных условий; вот как они характеризованы на днях нашим цензором: “Такого положения никогда еще не было и едва ли оно может продлиться более двух-трех месяцев”. У нас зарезано шесть статей из одной книги.

Условия требуют спокойного, академического тона. Мы предлагаем Вам написать *в этом тоне* статью на тему “отношение Сибири к Дальнему Востоку”. Давайте цифры, факты, — идеи выжмет сам читатель, если захочет.

Давайте беллетристический или полубеллетристический очерк о беженцах, военнопленных, — судя по первому письму, материал у Вас есть»⁶.

Журналист учёл высказанные пожелания, и несколько его работ появилось на страницах «Летописи». В рубрике «По России» помещена статья «Трезвость в Сибири».

Из ссылки же, из Нарымского края, послал в журнал свою рукопись ещё один автор рассматриваемой рубрики — Петр Иванович Воеводин (1884—1964). Революционер-большевик, он окончил всего лишь два класса земской школы. Но это не мешало ему более года руководить всей отечественной кинопромышленностью⁷. В «Летописи» П. И. Воеводин опубликовал «Письмо из ссылки».

Следующий автор рубрики «По России» — уже немолодой литератор Дмитрий Тихонович Волков. Он был, видимо, очень скромным человеком. С. А. Венгерову не удалось установить дату его рождения. В «Источниках словаря русских писате-

⁴ Там же. С. 130—133.

⁵ Горький М. Полн. собр. соч. Письма : в 24 т. М., 2004. Т. 11. С. 221—222.

⁶ Там же. С. 224—225.

⁷ Подробнее см.: Янгиров Р. Первый кинобиограф вождя // Минувшее: ист. альманах. М.; СПб., 1993. Т. 12. С. 387—420.

лей» сообщается только, что Д. Волков в 1866 г. был сотрудником «Саратовских епархиальных ведомостей», а в 1869 г. — «Отечественных записок»⁸ (в № 5 журнала опубликована пьеса писателя «Игра в потраву»). В 1879 г. Д. Т. Волков через более известного, чем он, саратовского писателя И. А. Салова направил в «Отечественные записки» ещё одну свою работу. Но она не понравилась редактору журнала. М. Е. Салтыков-Шедрин 16 (28) ноября 1879 г. писал И. А. Салову: «Присланная Вами рукопись г. Волкова не может быть напечатана в «Отеч. зап». Рассказ чересчур уж искусст-

венен и растянут»⁹. В 1880-е гг. писатель печатался в «Русском богатстве»¹⁰. И. Ф. Масанов указывает на публикации Д. Т. Волкова в журнале «Искра», «Саратовском листке», «Саратовском вестнике», в третьем выпуске «Краеведческого сборника», вышедшего в Ульяновске в 1928 г.¹¹. В «Летописи» напечатан очерк Д. Т. Волкова «В тылу. (Из записок очевидца)».

Последний автор рубрики «По России» — врач-хирург Леонид Владимирович Орлов (1855—1923). Его перу принадлежит статья «Казенная и народная медицина в Сибири».

⁹ Салтыков-Шедрин М. Е. Собр. соч. : в 20 т. М., 1976. Т. 19, кн. 1. С. 116.

¹⁰ См.: Мезьер А. В. Русская словесность с XI по XIX столетие включительно: библиогр. указ. произведений рус. словесности в связи с историей литературы и критикой. Книги и журнальные статьи. СПб., 1902. Ч. 2. С. 42.

¹¹ Масанов И. Ф. Словарь псевдонимов русских писателей, ученых и общественных деятелей : в 4 т. М., 1956. Т. 1. С. 313, 353.

Статьи рубрики «По России» в «Летописи»: библиография

П. И. Воеводин

Письмо из ссылки // 1916. — № 2. — С. 273—278. — Подп.: Путник.

В. С. Войтинский

Трезвость в Сибири // 1916. — № 5. — С. 264—271. — Подп.: Диноэль.

Д. Т. Волков

В тылу. (Из записок очевидца) // 1916. — № 2. — С. 278—291.

А. Е. Кудрявцев

Революция и провинциальная печать // 1917. — № 5/6. — С. 270—278; Культурное строительство в про-

винции // 1917. — № 7/8. — С. 244—253.

Л. В. Орлов

Казенная и народная медицина в Сибири // 1916. — № 9. — С. 214—222.

А. В. Соколов

Алчущие и жаждущие // 1916. — № 2. — С. 259—272. — Подп.: Ст. Вольский; Письмо из провинции // 1916. — № 3. — С. 320—334. — Подп.: Стан. Вольский; Письма знатного иностранца // 1916. — № 4. — С. 288—299; № 5. — С. 251—264; № 6. — С. 282—290; № 7. — С. 239—255; 1917. — № 5/6. — С. 265—

270. — Подп.: Вильям Симпльгон; Кооператор: (социально-психологический очерк) // 1916. — № 9. — С. 223—229. — Подп.: Стан. Вольский.

П. Н. Сурожский (Шатилов)

По Мариинскому водному пути // 1916. — № 8. — С. 235—248; На Дону // 1916. — № 11. — С. 259—272; Астраханское рыбное царство // 1916. — № 12. — С. 225—238; Черноземно-промышленный край // 1917. — № 1. — С. 237—247; Как строилась Мурманская железная дорога // 1917. — № 7/8. — С. 232—244.

Составитель

Е. Н. Никитин

Продолжение следует

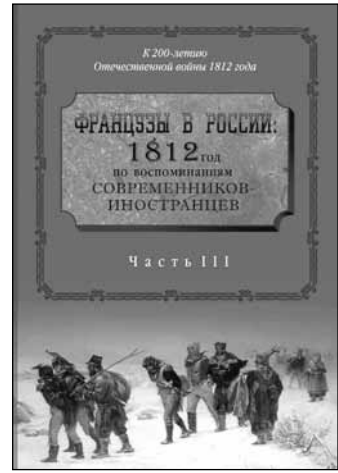
■ К 200-летию Отечественной войны 1812 года выпущен сборник *«Французы в России: 1812 год по воспоминаниям современников-иностранцев»* (в 3 ч. / сост. А.М. Васютинский, А.К. Дживелегов, С.П. Мельгунов ; предисл., коммент., указ. А.М. Савинова; Гос. публ. ист. б-ка Росси. М., 2012).

Первый том состоит из двух частей. Часть первая: «Неман. Смоленск. Бородино. Вступление в Москву»; часть вторая: «Пожар Москвы. Начало отступления. На старую Смоленскую дорогу» (734, [1] с. : ил.).

Второй том включает третью часть («Отступление»): «Смоленск. Красный. Березина. Вильно. Через Неман обратно» (572, [2] с. : 1 л. ил.).

Первое издание настоящей книги вышло в 1912 г. в московском издательстве «Задруга». Подготовленное крупнейшими специалистами по западноевропейской истории, оно и сегодня остаётся наиболее полным собранием мемуаров иностранцев о войне 1812 г.

В сборник включены выбранные составителями наиболее интересные в бытовом и историческом отно-



шении тексты воспоминаний более 80 авторов. Хронологически материал охватывает полгода — от переправы Великой армии через Неман в июне 1812 г. до изгнания французов с территории России в декабре 1812 г. Издание снабжено научно-справочным аппаратом («Указатель имен», «Указатель географических названий») и комментариями.

Презентация издания состоялась 29 февраля 2012 г. на заседании «Издательского клуба» Государственной публичной исторической библиотеки России (ГПИБ) под председательством её директора **М.Д. Афанасьева**. О подготовке вспомогательных указателей и коммен-

тариев подробно рассказал канд. ист. наук, гл. науч. сотрудник Государственного исторического музея-заповедника «Горки Ленинские» **А.М. Савинов**. Его выступление вызвало оживлённое обсуждение присутствующих — библиографов, историков, краеведов.

В честь юбилея в издательстве ГПИБ вышли также книги: «Воспоминания современников эпохи 1812 года на страницах журнала «Русская старина», «Отечественная война 1812 года в воспоминаниях современников», «Исторические очерки и статьи, относящиеся к 1812 году» К. Военского, «Записки Сергея Алексеевича Тучкова».

■ Юбилейный, 30-й, День открытых дверей для сотрудников библиотек Москвы и Московской области состоялся 29 мая 2012 г. в Российской госу-

дарственной библиотеке (РГБ).

С приветственными речами выступили президент РГБ **В.В. Фёдоров**, советник по культуре при Пре-

зиденте РФ **Ю.К. Лаптев** и начальник отдела библиотек и архивов Министерства культуры Российской Федерации **Т.Л. Манилова**.

Лейтмотивом в докладах пленарного заседания стала тема освоения библиотеками электронного пространства. Начальник управления библиотечно-информационного обслуживания РГБ **О. В. Серова** («Переосмысливая доступ к информации») рассказала о создании инновационной системы библиотечно-информационного обслуживания читателей, в том числе пользователей Интернета. Среди новаций РГБ — возможность пользования личными ноутбуками в читальных залах, Wi-Fi, виртуальное справочно-библиографическое обслуживание, поиск по электронным каталогам библиотечных систем не только России, но и стран дальнего зарубежья, система информационного обучения и т. п.

Продолжая тему инновационных проектов РГБ, зав. отделом обслуживания электронными ресурсами **Н. Р. Давыдова** («Научная и учебная литература» — новая коллекция в составе электронной библиотеки РГБ») проанализировала историю создания электронной библиотеки, её структуру, состав представленных в ней коллекций, их тематику. Наряду с коллекцией научной литературы была представлена электронная изотека, со-

держащая богатую подборку ранних советских плакатов, дореволюционных открыток, интернет-музей русской гравюры и т. д. В планах электронной библиотеки, доступной на сайте РГБ, — оцифровка редких книг и рукописей.

Заместитель начальника отдела поддержки доступа к электронным ресурсам **Т. А. Блинова** («Электронные ресурсы РГБ») сообщила, что электронная библиотека насчитывает около 810 тыс. полных текстов, среди которых диссертации и авторефераты диссертаций, универсальное собрание, старопечатные книги, богатая нотная коллекция и т. д. Также она рассказала о создании виртуальных залов, раскрыла специфику сайта электронной библиотеки РГБ.

Заведующий НИО библиотекосведения РГБ **А. А. Джиго** посвятил своё выступление изменениям и дополнениям в законодательных документах в области библиотечного дела, в частности, проанализировал новый Проект гражданского кодекса (ч. 4), закон «О средствах массовой информации» и проект федерального закона «Об обязательном экземпляре документов». Докладчик сообщил, что термин «сетевое издание» обрёл правовую легитимность, рас-

смотрел юридические нюансы электронных изданий (ЭИ), критерии отбора обязательного экземпляра ЭИ.

Пленарное заседание завершилось презентацией пятого выпуска Средних таблиц ББК, представленных зав. НИЦ библиотечно-библиографической классификации **Н. Н. Голодновой**, и двумя информационными сообщениями: начальник управления специальных проектов **Е. В. Никонорова** сделала обзор периодических изданий РГБ, а заместитель зав. учебным центром послевузовского и дополнительного образования **Л. С. Мартынова** осветила образовательную деятельность РГБ.

В рамках Дня открытых дверей состоялись обсуждения за «круглым столом» («Новое в организации учёта результатов справочно-библиографического обслуживания», «“Виртуальное” справочно-библиографическое обслуживание удалённых пользователей: новые возможности (режим “чат”»)), прошло совещание с сотрудниками федеральных библиотек г. Москвы по вопросам иностранного комплектования, организованы консультации в отделах РГБ, проведены выставки и экскурсии.

Вышли в свет

Энциклопедии, словари

Брокгауз Ф. А. Иллюстрированный энциклопедический словарь: современная версия / Брокгауз Ф. А., Ефрон И. А. — М. : Эксмо, 2012. — 957 с., [16] л. ил. : ил. — (Российская императорская библиотека). — 1000 экз.

Московская энциклопедия / [ред. совет: С. С. Собянин (пред.) и др.]. — М. : Моск. учебники.

Т. 1 : Лица Москвы, кн. 4 : Р—Т. — 2012. — 694, [1] с. : портр. — Библиогр. в конце ст. — 10 000 экз.

Каталоги

Каталог собрания латинских рукописей: право, философия, наука, литература и искусство = Catalogus codicum manuscriptorum latinorum, qui in Bibliotheca Publica Petropolitana asservantur: jurisprudentia, philosophia, scientia, monumenta litterarum, ars / Рос. нац. б-ка ; [сост. и авт. предисл.: О. Н. Блескина]. — СПб. : РНБ, 2011. — 480 с. : ил., факс. — Предисл. парал. рус., латин. — Указ. имён: с. 335—363. — 1000 экз.

Материалы научных конференций

Библиофильские финтифлюшки в моем собрании: заседание клуба «Библиофильский улей», 18 февр. 2012 г. — М. : НСБ, 2012. — 29 с. : ил. — (Памятка / Нац. союз библиофилов; № 14). — 150 экз.

Научно-исследовательская работа в музее : материалы XI всерос. науч.-практ. конф. [26—27 нояб. 2009 г. / Моск.

гос. ун-т культуры и искусств ; под науч. ред. И. Б. Хмельницкой]. — М. : Экон-Информ, 2011. — 117 с. — 100 экз.

Национальная программа поддержки и развития чтения: год четвертый : материалы II Всерос. науч.-практ. конф. «Библиотеки, издательства, книжная торговля и СМИ: влияние на круг чтения» (18 нояб. 2010 г.) и IV Всероссийской научно-практической конференции «Национальная программа поддержки и развития чтения: итоги и перспективы» (Москва, 19 нояб. 2010 г.) / [ред.-сост. Е. И. Кузьмин, А. В. Паршакова]. — М. : Межрегион. центр библиотеч. сотрудничества, 2011. — 215 с. — (Homo sapiens, homo legens). — В надзаг.: М-во культуры Рос. Федерации, Федер. агентство по печати и массовым коммуникациям, Межрегион. центр библиотеч. сотрудничества. — 1000 экз.

Сахаровские чтения : сб. ст. по материалам III междунар. науч.-практ. конф., Санкт-Петербург, 20—21 янв. 2012 г. : к 110-летию со дня рождения В. Ф. Сахарова / М-во культуры Рос. Федерации, С.-Петерб. гос. ун-т культуры и искусств, каф. библиотекovedения и теории чтения ; [науч. ред. М. Н. Колесникова]. — СПб. : Лема, 2012. — 156 с. : ил. — Библиогр. в конце ст. — 150 экз.

Учебники, учебные и методические пособия
Основы музеологии : учеб. пособие / М-во образования

и науки РФ, Алт. гос. ун-т, ист. фак., каф. археологии, этнографии и музеологии ; [авт.-сост. : А. А. Тишкин, Т. Г. Горбунова]. — Барнаул : Изд-во Алтайс. гос. ун-та, 2011. — 203, [2] с. — Библиогр.: с. 193—196. — 100 экз.

Монографии

Аксенова Г. В. Русская книжная культура на рубеже XIX—XX веков : монография / Г. В. Аксенова ; М-во образования и науки Рос. Федерации, Моск. пед. гос. ун-т. — М. : Прометей, 2011. — 199 с. — Библиогр.: с. 182—199. — 500 экз.

Камскова Т. А. Книжная культура XIX — начала XX вв. : (по материалам Оренбургской губернии) : монография / Т. А. Камскова, Т. Н. Савинова, Д. В. Шаргалов ; М-во культуры и внеш. связей Оренбург. обл., Оренбург. гос. ин-т искусств им. Л. и М. Ростроповичей, Ин-т степи Урал. отд-ния РАН. — Оренбург : ОУНБ, 2011. — 180 с. : ил. — Библиогр. в примеч.: с. 156—170. — 100 экз.

Тимофеева Ю. В. Книжная культура сельского населения Западной Сибири = Bookculture of village population of Western Siberia: (конец XIX—начало XX века) : монография / Ю. В. Тимофеева ; под науч. ред. В. А. Зверева ; Центр развития науч. сотрудничества. — Новосибирск : ЦРНС : Сибпринт, 2012. — 192 с. — Библиогр.: с. 138—169. — Имен. указ.: с. 133—137. — 500 экз.

НАШИ АВТОРЫ

АЛЕКСЕЕВА Галина Анатольевна	— отв. секретарь журнала «Библиография»	МАРКОВА Валентина Николаевна	— канд. социол. наук, доц. Белгородского ГИИК
АНДРИЕНКО Анна Валерьевна	— журналист, библиограф (Москва)	МОРОЗОВСКИЙ Михаил Александрович	— гл. редактор журнала «Книжное дело»
БАЗАНОВ Петр Николаевич	— канд. пед. наук, д-р ист. наук, проф. СПбГУКИ	МУРАШКО Ольга Юрьевна	— доц. Белгородского ГИИК
БАЗАРОВА Этери Леонидовна	— канд. архитектуры, ст. науч. сотрудник Российского института культурологии	НИКИТИН Евгений Николаевич	— канд. филол. наук, ст. науч. сотрудник ИМЛИ им. А. М. Горького
БАРАШКОВ Юрий Анатольевич	— проф. Северного (Арктического) федерального ун-та им. М. В. Ломоносова (Архангельск)	ПИНЧУКОВСКАЯ Ирина Владимировна	— ведущий библиотекарь ГПИБ России
БАРКОВА Ирина Вениаминовна	— начальник отдела Детской централизованной библиотечной системы г. Новокузнецка	ПОЛЧАНИНОВ Ростислав Владимирович	— журналист, библиограф (Нью-Йорк, США)
ВАЛЮЖЕНИЧ Анатолий Васильевич	— библиограф, литературовед (Астана, Казахстан)	ПОРЯДИНА Мария Евгеньевна	— ст. науч. сотрудник РКП
ГОЛОВКО Светлана Ивановна	— канд. пед. наук, доц. Ставропольского гос. ун-та (Ставрополь)	САИТОВА Валентина Ивановна	— канд. пед. наук, доц. Белорусского ГУКИ (Минск)
ГРИЦЕНКО Светлана Викторовна	— канд. филос. наук, директор Научной библиотеки Пермской гос. с.-х. академии им. Д. Н. Прянишникова	САЛЬНИКОВА Ольга Борисовна	— редактор второй категории ГПИБ России
ГЕБОЛЫСЬ Здзислав	— д-р гуманитарных наук, зам. директора Ин-та библиотековедения и научной информации Силезского ун-та (г. Катовице, Польша)	САХАРОВА Наталья Александровна	— канд. ист. наук, ассистент кафедры Нижегородского гос. ун-та им. Н. И. Лобачевского
ИЛЬИНА Ирина Ивановна	— зам. генерального директора РКП	СЕКИСОВ Антон Артурович	— мл. науч. сотрудник РКП
КАЛИНИНА Галина Петровна	— начальник отдела РКП	СЕСЛАВИНСКИЙ Михаил Вадимович	— руководитель Федерального агентства по печати и массовым коммуникациям
КАСАП Вера Александровна	— канд. пед. наук, проф., зав. кафедрой Белорусского ГУКИ (Минск)	СИТНИКОВ Сергей Константинович	— руководитель Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций
КАШАПОВА Надежда Николаевна	— зав. отделом ЦБС г. Сургута	СТЕПАНОВА Нина Анатольевна	— аспирантка Орловского ГИИК
КИТОРОАГЭ Валентина	— ген. директор Нац. книжной палаты Республики Молдова	СУКИАСЯН Эдуард Рубенович	— канд. пед. наук, гл. редактор ББК РГБ
КЛАПИЮК Владимир Трофимович	— канд. пед. наук, проф. МГУКИ	СУХОРУКОВ Константин Михайлович	— канд. ист. наук, зам. генерального директора РКП
КЛЮЕВ Владимир Константинович	— канд. пед. наук, проф., зав. кафедрой МГУКИ	ТРЕТЬЯКОВА Наталья Вениаминовна	— ведущий библиотекарь Пермской гос. с.-х. академии им. Д. Н. Прянишникова
КОРГЕНЧ Людмила	— зам. директора информ.-библ. департамента Международного независимого ун-та Молдовы	ШИЛОВА Анна Вячеславовна	— ведущий библиотекарь ГПИБ России
КРАТЦ Готтфрид	— д-р философии, референт и науч. сотрудник Университетской и Земельной библиотеки в г. Мюнстере (Германия)	ЮСУПОВА Татьяна Ивановна	— канд. ист. наук, учёный секретарь С.-Петербургского филиала Ин-та истории естествознания и техники им. С. И. Вавилова РАН
ЛАЗУТКИНА Елизавета Владимировна	— ведущий редактор журнала «Библиография»	ЯКУПОВА Наиля Анверовна	— редактор второй категории ГПИБ России
МАКАРОВА Ирина Ивановна	— канд. пед. наук, доц. МГУКИ		