

РОССИЙСКАЯ ГАЗЕТА

Новости

Издание Верховного Совета Российской Федерации

СРЕДА, 15 апреля 1992 г.

Выходит с ноября 1990 г. № 87 [423]

Цена 1 рубль.

VI СЪЕЗД НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



Парламентские обозреватели «Российской газеты» Роберт МИНАСОВ, Ольга БУРКАЛЕВА и Александр ЛИНЬКОВ передают из Большого Кремлевского дворца.

(Вечернее заседание 13 апреля)

13 апреля VI Съезд народных депутатов отмечен сенсационными событиями: в первой половине дня прозвучало заявление Е. Гайдара об отставке Правительства, а в середине дня на Съезде было рассмотрено заявление большой группы народных депутатов из фракций «Радикальные демократы», «Свободная Россия», «Демократическая Россия» и других, в котором содержится требование немедленной отставки Р. Хасбулатова с поста Председателя Верховного Совета. На вечернем заседании депутаты, видимо, подустав, уже не так активно поминали с председателем выступившим Р. Хасбулатовым. Сергей Бабуринов все же подбросил нечто зажатое. Он предложил заслушать информацию парламентской комиссии о событиях 23 февраля нынешнего года, а также вновь вернуться к вопросу о передаче Крыма Украине в 1954 году.

Но очередные попытки втянуть Съезд в новую дискуссию Хасбулатов отменил, сообщив депутатам, что в конце рабочего дня с информацией о совместном заседании Президиума Верховного Совета и Правительства Российской Федерации, которое состоялось 12 апреля, выступит первый заместитель Председателя Верховного Совета Сергей Филатов.

Депутаты продолжили работу, начатую 10 апреля, — рассмотрение законопроекта

ОТ КОНФРОНТАЦИИ СКРЫТОЙ ПЕРЕШЛИ К ОТКРЫТОЙ

«Об изменениях и дополнениях Конституции (Основного Закона) РСФСР».

К концу вечернего заседания Съезд подступил к статье 55 законопроекта. Пройдено меньше половины пути.

В разделе «Разное» слово было предоставлено Сергею Филатову. Он сказал, что заявление Правительства считает преждевременным. Учитывая сложившуюся ситуацию, переход от скрытой конфронтации к открытой, руководству Верховного Совета решил провести встречу с членами Правительства, которая и состоялась 12 апреля в Доме Советов России.

Претензии Правительства, как сказал Сергей Александрович, заключаются в следующем:

Первое. В постановлении не дана четкая оценка хода экономической реформы.

Второе. Отдельные пункты постановления, особенно там, где они конкретизируются, невыполнимы, ибо они не просчитаны.

Третье. Третий пункт постановления по существу провозглашает создание временного правительства.

Четвертое. Съезд по существу отобрал дополнительные полномочия у Президента.

Филатов признался, что отдельные пункты постановления действительно способны помешать ходу экономической реформы. Он объяснил это тем, что нет механизма гарантии не ошибиться при обсуждении более чем трехсот поправок. Особенно в части, касающейся бюджета, финансовой политики, законодательных норм.

Вместе с тем Филатов заявил, что Съезд не отобрал у Президента ни одного полномочия. Что касается создания временного правительства, то, учитывая трехмесячный срок, отведенный Съездом для разработки и принятия Закона о Совете Ми-

нистров, уже нынешнее Правительство находится в состоянии временного.

Филатов предложил Съезду подготовить и принять декларацию, в которой необходимо более четко разграничить свои позиции, подтвердить приверженность народных депутатов к проведению радикальных реформ, высказаться за решительную поддержку политики Президента.

А потом случилось нечто необычайное: встав слово, Руслан Хасбулатов допустил резкие обидные оценки в адрес Правительства. В ответ члены Правительства покинули зал.

Не справившись с возмущенными депутатами, не сбиравшимися расходиться, покинул зал и Р. Хасбулатов. Микрофон председательствующего перешел к его первому заместителю. Однако и он, несмотря на все попытки, не сумел овладеть ситуацией. Несколько раз заседание объявлялось закрытым. Назначенная ранее пресс-конференция С. Филатова все-таки состоялась, несмотря на всю напряженность момента. Первый заместитель Председателя ВС ответил на вопросы журналистов и выразил сожаление о том, что хрупкое равновесие, залог конструктивной работы Съезда, было нарушено. Он напомнил, что ни одна политическая сила не имеет на Съезде подавляющего большинства и поэтому, к сожалению, Съезд не застрахован от принятия случайных решений на волне эмоций. Пользуясь этим, каждая политическая сила стремится решить на Съезде поставленные перед собой задачи.

Он объяснил реплики Р. Хасбулатова исключительным эмоциональным напряжением. Ведь именно он велет самые сложные заседания Съезда, на которых ставятся самые сложные вопросы. С. Филатов заверил журналистов, что руководство ВС будет стараться исправить

создавшееся кризисное положение путем поиска контактов с Правительством и введением дискуссии по вопросам хода экономической реформы в конструктивное русло. По мнению его и присоединившегося к нему на пресс-конференции заместителя Председателя ВС Николая Рябова, ничего страшного в третьем пункте постановления Съезда, который предписывает ВС в трехмесячный срок подготовить Закон о Правительстве Российской Федерации, нет. В принятии этого закона, по их мнению, должно быть, по крайней мере, заинтересовано само Правительство. Иначе как поручение создать законодательную базу для его деятельности этот пункт не рассматривают. И бояться этого закона, по словам Н. Рябова, только те члены Правительства, под которыми горят кресла. Закон этот необходим для защиты самих же членов Правительства, заявил С. Филатов. В заключение и Филатов, и Рябов выразили твердое намерение вывести Съезд из создавшегося тупика и найти консенсус с Правительством.

А в это время в зале собравшиеся представители демократических фракций и просто оставшиеся депутаты и обсуждали создавшуюся обстановку. Звучала резкая критика в адрес Р. Хасбулатова. Его обвиняли в том, что он, манипулируя Съездом, проводит нужные ему решения. Р. Хасбулатов обвинял в том, что он стремится установить парламентский, а значит, персональный хасбулатовский контроль над кадровым составом Правительства.

В это же время шло заседание Президиума ВС, который и рекомендовал Руслану Хасбулатову выступить по телевидению.

Собравшиеся пришли к мнению, что необходима экспертиза специалистов-экономистов и бюджетников по принятому Съездом поста-

новлению (на предмет его выполнимости) и распространено накануне заключение Правительства РФ «О последствиях реализации постановления VI Съезда народных депутатов «О ходе экономической реформы» и данных экспресс-оценки. Выступивший А. Починков, председатель Комиссии по бюджету, налогам, ценам, пообещал сделать такой анализ ко второй половине дня 14 апреля.

(Утреннее и дневное заседания 14 апреля)

На утреннем заседании место председателствующего занял первый заместитель Председателя ВС Сергей Филатов. Вопрос о Председателе ВС, хотя и поднимался в повестку дня, внесен не был. За него проголосовало только 241 депутат. С заявлением, в котором содержалась критика действий Р. Хасбулатова, выступила фракция «Свободная Россия». Предложение же провести экспертизу постановления Съезда «О ходе экономической реформы» и данных, содержащихся в документах Правительства, было поддержано. Еще депутаты решили все-таки разойтись со средствами массовой информации и запаниковать выступление министра печати и информации М. Полторанина и председателя Комитета ВС по средствам массовой информации, связям с общественными организациями, массовыми движениями граждан и изучению общественного мнения В. Брагинин. Запланированный Съезд и заслушав отчет первого вице-премьера Г. Бурбулеса об итогах его поездки в Кузбасс.

После того как повестка дня была принята, Съезд перешел к рассмотрению поправок к Конституции. Итак, сессия 13 апреля развития в утреннем заседании не получила, хотя депутаты и призвали Съезд не делать

вид, будто ничего не произошло.

Время, отведенное на дневное заседание Съезда, у депутатов ушло на обсуждение поправок к Закону «Об изменениях и дополнениях Конституции (Основного Закона) РСФСР».

Нет оснований рассказывать о всех дополнениях и изменениях, поправках к законопроекту. Это довольно объемный документ, насчитывающий 65 страниц текста, еще 4 страницы заняли поправки, не относящиеся к законопроекту. Второй день обсуждают их депутаты, но и вчера до обеда они продвинулись вперед незначительно. Причины на то различны. Немалую часть времени отнимает все-таки техническая процедура голосования. Возникали и любопытные ситуации: когда было предложено издать из действующей Конституции статью, в которой говорится о коммунистических идеалах, то Съезд отреагировал на это своеобразно: предложение не прошло. Как быть? Выход предложил депутат В. Варов: вместо коммунистических идеалов внести в данную статью «общечеловеческие ценности». Что и было принято впоследствии. А это произошло под занавес дневного заседания: было предложено в ряде статей слово «Ленинград» заменить соответствующим «Санкт-Петербургом». Казалось бы, все ясно — горожане северной столицы сами проголосовали за переименование, их никто не неволил. Теперь дело за внеением этого названия в Конституцию республики. Но Съезд проголосовал «против».

Председательствующий Сергей Филатов просит депутатов вновь вернуться к этому вопросу и еще раз проголосовать. Экран, установленный в зале заседания, бесстрастно констатирует: во второй раз решение не принимается. Словом, может случиться то, что в Конституции у нас так и останется слово «Ленинград», хотя в жизни Санкт-Петербург.

На вечернем заседании депутаты вновь вернулись к рассмотрению поправок. Можно предполагать, что все они не будут рассмотрены в этот день, просто не хватает времени. А значит, и в среду утро начнется с этого же вопроса. Если, конечно, не случится чего-либо другого.

ВИЗИТ МИНИСТРА ФИНАНСОВ США

Вчера в Москве с незапланированным однодневным визитом находился министр финансов США Николас Брейди, который посетил российскую столицу, возвращаясь с заседания совета управляющих Европейского банка реконструкции и развития в Будапеште.

В первой половине дня состоялась встреча Николаса Брейди с министром финансов Российской Федерации Василием Барчуком. Беседа проходила при закрытых дверях. Кроме министров в ней принял участие посол США в Москве Роберт Страусс.

После обеда члена американского правительства принял первый вице-премьер России Егор Гайдар.

ПРЕМЬЕР ПРИНЯЛ ПОСЛА

Премьер-министр Молдовы Валериу Муравски принял чрезвычайного Посла Российской Федерации по особым поручениям Виктора Комплектова. В ходе беседы с премьером Виктор Комплектов подчеркнул важность соглашений, достигнутых на Кишиневской встрече министров иностранных дел, необходимость принять все меры для их реализации и установления мира. В свою очередь Валериу Муравски заявил, что руководство республики высоко оценивает предпринятые министрами иностранных дел четырех государств усилия по стабилизации ситуации в Молдове и намерено стремиться к мирному политическому урегулированию конфликта.

НАПЯТНОСТЬ СОХРАНЯЕТСЯ

Сохраняется напряженность в левобережных районах Молдовы, где продолжается противостояние сил молдавской полиции и гвардейцев Приднестровья. Хотя за последние сутки не было зарегистрировано никаких столкновений, в зоне конфликта периодически вспыхивают вялые перестрелки, рвутся мины, гибнут люди. Как сообщает МВД Молдовы, в районе села Дорожское на минном поле погиб офицер полиции. Ребята села Кошница, где недавно шли бои, нашли ракету «Алазань». Ракета взорвалась: один из мальчишек погиб на месте, двое тяжело ранены. В район Бендер выехали представители Приднестровья для того, чтобы приступить к реализации протокола об отводе из города и его окрестностей противоборствующих сил. Там же находятся сейчас и представители Кишинева.

НАГРАДЫ КОСМОНАВТАМ

Правительственные награды вручены в Кремле космонавтам, вернувшимся из экспедиции на орбитальном комплексе «Мир». Командир десятой основной экспедиции Александр Волков Указом Президента России награжден орденом Дружбы народов. Такой же награды удостоен Дмитрий Фладе. Бортинженер Сергей Крикалев стал первым среди летчиков-космонавтов Героем Российской Федерации. Сергей Крикалев отработал на орбите дл экспедиции подряд общей продолжительностью 310 суток.

ДЕСЯТЬ ТЫСЯЧ — ЗА ПРОЕЗД

Поднять средний уровень заработной платы до десяти тысяч рублей требуют депутаты городского парламента в столице Хакасии. Это в пять раз больше, чем получают они сейчас. В случае, если Абаканский горсовет не удовлетворит это требование до 27 апреля, водители блокируют машины на центральной улице возле здания мэрии и, как заявляют, будут стоять до победного конца.

«ПОСЛЕДНИЙ ПРИЗЫВ» ОБЪЕДИНИЛИСЯ

«Последний военный призыв» — так называется комитет участников Великой Отечественной войны, зарегистрированный министерством юстиции Татарстана. Новая общественная организация объединила граждан, родившихся в 1927 году и призванных на фронт в сорок четвертом. Вырвав Победу над фашизмом, они составили потом костяк послевоенной армии и прослужили до 1951—1952 годов.

Призывники завершающего военного года сейчас не имеют статуса фронтовиков, хотя все они награждены медалью «За Победу над Германией». Комитет намерен добиваться полноценного статуса участников войны со всеми льготами.

ВОЛОГДА ПЕРЕХОДИТ НА ДИЕТУ

Прекратит снабжение Вологды и других городов области мясом и молоком постановил стачком вологодских аграрников. Представители села требуют повышения закупочных цен на мясо в живом весе до 35 рублей, на молоко — до 10 рублей. Только при этих условиях уйдут повысить заработную плату до полутора тысяч рублей, что, по мнению стачкома, является предельно допустимой финансовой чертой. Аграрники согласны сделать пометку только детским учреждениям и больницам, но и для них молоко будет отпускаться только по 10 рублей.

ПРОЩАЙ, ОРУЖИЕ!

Семьсот пистолетов Макарова похищено на одном из военных складов во Владикавказе. Об этом стало известно из компетентных источников. Оружие похитил прапорщик, начальник склада. Около месяца он выносил в дипломате по 20 пистолетов, а чтобы проплату не заметили, заменял боевое оружие искусно сделанными муляжами, изготовленными на одном из заводов Чечни, куда и переправлялись пистолеты. О преступлении военнослужащего стало известно лишь после того, как один из пистолетов был обнаружен у задержанного во Владикавказе сотрудниками милиции жителя Чечни. Органами военной прокуратуры ведется следствие. О полученном похищенные стволы «тонорае» ничего не известно.

Мысли вслух

● Президент Борис Ельцин, вероятно, не примет отставку Правительства, предложив в интервью ИТАР-ТАСС народный депутат Владимир ЛУКИН.

● Председатель Совета Национальностей Верховного Совета России Рамазан АБДУЛЛАТИПОВ на пресс-конференции заявил, что решение VI Съезда о ходе экономической реформы «фактически поддерживает все указы Президента и является самым развитым предыдущих Съездов». Он выразил недоумение драматической реакцией Правительства на это решение.

● Рецидивом большевистской психологии назвал главный редактор «Известий» Игорь ГОЛЕМБОВСКИЙ попытку лишить газету статуса независимого издания, предпринятую в заявлении Председателя ВС России Руслана Хасбулатова в мемуарной пятнцу о том, что «Известия» должны вновь стать органом Советов всех уровней.

● Вице-президент России Александр РУДКОЙ считает, что «Правительство заслужило критику», однако «это не значит, что необходима скорейшая смена Кабинета».

● Еще одну попытку найти компромисс между Съездом и Правительством предприняла группа депутатов, распространявшая проект постановления «О взаимодействии законодательной и исполнительной власти в период радикальной экономической реформы».

● К весенней поддержке олимпийских видов спорта и многолетних трав приступили крестьяне Ульяновской области. Впервые более половины площадей, отводимых в области под зерновые, заняли наиболее урожайные в местных условиях олимпийские культуры. На полях аэродромов базируются также 95 самолетов, прилетающих на «витаминовую» подпитку плантации с воздуха из ряда суверенных государств.

● Первый заместитель начальника Главного штаба ВМФ вице-адмирал Владимир ЛЯШЕНКО отбыл в Баку для переговоров с руководством Министерства обороны Азербайджана о межправительственном соглашении по Каспийской флотилии.

● Социальная защита военнослужащих — это прежде всего их материальная поддержка, которую окажет независимый офицерский акционерный коммерческий банк, — заявил председатель оргкомитета по созданию банка капитан 2 ранга Александр ВАРЕНКОВ. В планах банка — индивидуальное кредитование военнослужащих, их жилищное строительство.

ИТАР-ТАСС — «Российская газета».

Уклоняться от выбранного курса — нет времени

Жаркие дебаты развернулись на Съезде вокруг Правительства. Разброс мнений велик, хотя два определенных членов: «ва» полную поддержку Правительства и «против». А что думать те, кто практически всю жизнь связан с производством? Народный депутат Владимир Брюховецкий хозяйственную работу знает не понаслышке, активно сотрудничал еще в первом российском правительстве Ивана Силаева.

— Во-первых, политика взаимного давления не нужна сейчас ни Правительству, ни парламенту, — считает Владимир Федорович. — Сегодня крайне важно сосредоточиться на созидательной работе. И нужно понять, что на переходном периоде никто не застрахован от ошибок, они неизбежны. Со временем им будет дана соответствующая оценка. Но главный недостаток нынешнего Правительства — отсутствие единой политики реформ, нет широкого разъяснения своей проводимой линии. Все мы оказались в непростой ситуации. Возьмем, к примеру, такой факт. Нашу экономику душит монополизм. Не раз говорил о том, за что не похвалял меня наши хозяйственники. Пусть, наконец, несколько фирм обанкротятся, развалится и пойдет с молотка. Жестко, а что делать? Надо с этим кончать, ведь государственный карман не резиновый. Конечно, здесь нужно более четко работать парламенту, поскольку закон о банкротстве у нас уже необходим. Не будем скрывать, что где-то 80 процентов директоров корпорус, пусть руководители не обижаться на меня, не готовы к работе в условиях рыночных отношений. Естественно, что это для кого-то личная трагедия. Кому-то из депутатов также придется расстаться с руководимым креслом. Но ведь мы сами еще на выборах говорили о необходимости перемен в экономике. Не стоило начинать реформам, как о своих обещаниях по-чему-то забыли. Уклоняться от выбранного курса нельзя.

Александр ЛИНЬКОВ.

В надежде преодолеть правительственный кризис

Представители депутатской фракции «Свободная Россия» И. Виноградова, В. Витебский, М. Вильчек, Г. Расоходия и другие провели пресс-конференцию.

Комментируя заявление Правительства об отставке, представители фракции отметили, что на Съезде можно найти компромиссный путь выхода из сложившейся ситуации. Наиболее приемлемым в отведенные законодательные сроки подготовить законопроекты, но в действительности так или иначе разбираться со структурами исполнительной власти крайне необходимо.

Александр ЛИНЬКОВ, парламентский обозреватель «РГ».

КОММЕНТАРИЙ

НЕ ДЕЛИТЬ ВЛАСТЬ, А ПРИБАВЛЯТЬ

Съезд российских депутатов, который в самый критический момент новейшей истории России избрал Председателем Верховного Совета устранившегося из политической жизни компартий и Михаила Горбачева Бориса Ельцина; Съезд, который в условиях жесточайшего противостояния с Центром вместе со своим лидером Борисом Ельциным делал важнейшие политические прорывы; Съезд, который в едином порыве аплодировал Борису Ельцину в минуту его прихода в качестве Президента России; Съезд, который сначала Председателем Верховного Совета Борис Ельцину, а затем и Президенту России Борис Ельцину давал дополнительные полномочия на проведение политической и экономической реформы, этот Съезд вдруг за последние три-четыре месяца превратился в «стопнический партер». Именно такие и подобные им эпитеты раздаются из уст некоторых депутатов, членов Правительства, с экранов телевизоров и со страниц газет.

Ясное дело: атака на Съезд, Верховный Совет, вообще представительную власть неслучайна. Она инспирирована.

Кем и с какой целью?

Сегодня в общественное сознание буквально силой вливается идея сильной исполнительной власти, которой якобы мешает в достижении положительных результатов власть законодательная. Мэры Москвы и Санкт-Петербурга распространением этой идеи занимают чуть ли не год, занимая

все городские беды на гороветы. Иногда возникает огромное желание попросить, скажем, тот же Моссовет уйти на год в отставку и выжить из-под мэрии и этот аргумент, доказав экспериментальным путем, что в Москве дело, а в неспешности мэррии (или нежелании?) заниматься практическими делами. Ну, стыдно, неприлично мэрам, даже таким знаменитым, писать конституции, когда города превращены в свалки, когда коррупция проникла во все поры чиновничества.

Но — нет же! Пишут книги, конституции, создают партии, не сходят с телевизоров и не выезжают из милой сердцу мэрии. На одно не хватает времени — на практическую работу.

К сожалению, на тот же путь обвинений Верховного Совета, Съезда встал и молодой российский Правительственный. Это тем более странно, что после VI Съезда этому Правительству были абсолютно развязаны руки и оно делало то, что считало нужным делать. Даже такой хитроумный политик, как Сергей Шахрай, как ни старался, не смог найти более-менее убедительных примеров, доказывающих, будто парламент в чем-то помешал правительству.

Между тем за примерами крупных неудач и просчетов Правительства ходить далеко не надо. И пожалуй, самый страшный: прогрессирующий спад производства. Весь ужас нынешнего состояния экономики заключается в том, что в условиях всеохватного дефицита всего и вся в России никто не хочет и не способен

что-либо производить. Все должны друг другу, и всем не на что купить сырье, комплектующие. Готовая продукция, произведенная в свое время на финансовых резервах, застревает на складах и заводских площадках. И это не кризис перепроизводства, это кризис абсолютной нищеты. Правительство Бурбулеса — Гайдара умудрилось за прошедшие три месяца сделать нищими не только каждого из нас, граждан, но и большинство предприятий и предпринимателей.

Разве после всего этого Правительству не следовало ожидать резкой критики и со стороны общества, и со стороны депутатов? Разве не мудрее было бы выйти на Съезд, нет, не с поканинием, кому оно нужно! — а с программой корректировок, ясно трансформирующих дальнейший курс радикальных (и нужных) реформ?

Правительство заняло другую позицию. Суть ее: или Съезд слепо и безоговорочно верит и благословляет его реформы, или оно обидится и уйдет. Никакого контроля и никакого шефства? Априори выдвигается обвинение Съезда и парламента в том, что они «зарубят» все лучшее, верное, прогрессивное.

Вся эта истерия скорее всего вызвана не болью за реформы, а будущие России, а опасением некоторых членов правительства за свою карьеру. При этом, как кажется, в целом Правительство действительно работоспособное, талантливое и перспективное, но, как и везде, не обошлось и в нем без любителей поудить рыбу в мутной воде. Не секрет, что не-

которые лидеры в Правительстве, те же Геннадий Бурбулис, Сергей Шахрай, немало сделали для того, чтобы подтолкнуть Правительство на конфронтацию с парламентом. Надо признать, что и парламент не оставался в долгу, нередко первым пуская отравленные стрелы. Зачем, к чему все это?

Эти строки пишутся вечером в понедельник, после известного взрыва на Съезде. Завтра, во вторник, скорее всего выступит Президент. Какую позицию он займет? Ясно, что молчаливая его просьба хотела бы, чтобы Президент действовал решительно, вплоть до обращения к народу, до объявления референдума: распустил Съезд, парламент. Но можно быть уверенным, что Президент сумеет взглянуть на происходящее трезво. Сумеет взглянуть и на Съезд, и на парламент, как на своих естественных союзников. В этом случае есть шанс на стабилизацию обстановки, на эволюционное развитие реформ.

Конфронтация же взорвет хрупкую оболочку с трудом консолидирующегося общества, и тогда на политическую арену выйдут те, которые с одинаковым удовлетворением разделяют и с Ельциным, и с Хасбулатовым, и с Бурбулисом, и с Гайдаром. Ведь это глубокое заблуждение, будто Правительство и парламент делают все сто процентов власти. Нет ста процентов, нет даже пятидесяти. И поэтому не делить ее надо, а прибавлять одну к другой.

Николай ИГНАТОВ.

Внимание!

В специальном коммерческом выпуске «РГ» опубликован Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации, а также постановление Правительства РФ «Об утверждении формы свидетельства прав собственности на земельный участок, договора аренды земельного участка, договора временного пользования земельным участком с сельскохозяйственным назначением» с приложениями.

Все, кто с выгодой для себя желает принять участие в распространении этого спецвыпуска, могут обратиться по телефону: 257-20-45, 257-22-64, 257-20-66.

ВАРИАНТ «О». ПОСПЕШНО ИСПЕЧЕННЫЙ БЛИН

Алексей АЛЮШИН, ведущий специалист Конституционной комиссии России, Илья ШАБЛИНСКИЙ, ответственный редактор «Конституционного вестника», проанализировав альтернативный вариант Конституции Российской Федерации, разработанный группой Сергея Шахрая, нашли в нем много заимствованного из официального документа Конституционной комиссии.

О готовящихся «проекте Шахрая» говорили долго и все больше с таинственным указанием пальцем вверх. Поэтому наше любопытство было естественным, когда мы наконец заполучили проект. Номер газеты «Федерация» с его текстом щедро раздавался на Съезде всем желающим.

Написан он, согласно титульному листу, группой из восьми человек под руководством Сергея Шахрая и озаглавлен почему-то «Вариант «О». Склонившись над текстом, мы сразу же постарались найти в нем то, чтоближало к официальному проекту. Наверное, каждый догадывается о том, призрачные, как туман, берущие в руки конструирующий вариант. И представлять себе наше удивление, когда начали встречать в нем формулировки, практически дословно воспроизводящие официальный проект.

Увлекшись обнаруженными соответствиями, мы решили пойти так сказать, по следу и выделить в альтернативном проекте желтый маркирующий фломастером места, в которых дословно приводится наш текст. От желтого так и зарыбило в глазах. Обращившись к цифрам, мы были просто ошеломлены.

Из 252 строк первого раздела «Варианта «О» 181 строка — это более 70 процентов — содержала желтый цвет. Из 114 статей шахраев-

ского проекта в 78 пришлось поработать желтым фломастером.

Возьмем, к примеру, два варианта статьи. Первый — официальный, второй — шахраевский. «Статья 42. (1) Свобода художественного и технического творчества, научных исследований и преподавания, а также интеллектуальная собственность охраняются законом. (2) Каждый имеет право на участие в культурной жизни и пользование учреждениями культуры».

«Статья 21. (1) Свобода художественного, научного и технического творчества, исследований и преподавания, а также интеллектуальная собственность охраняются законом. (2) Каждый имеет право на участие в культурной жизни и пользование учреждениями культуры».

Небольшая разница, как видим, есть. И то в данном случае из-за нашего же невольного пошиба. Дело в том, что в официальном проекте от 18 марта, представленном Верховному Совету России, дана формулировка в точности такая, какая использована группой Шахрая. Но в проекте, представленном уже Съезду, она несколько изменена (что видно из приведенной статьи 42), а шахраевцы за изменением не успели. Поэтому можно определить не только то, что они заимствовали, но и то, из какого именно варианта.

Что нового привнес «шахраевский проект» в конституционный процесс? Судя по всему, главные новации «Варианта «О» касаются соотношения прав парламент — Президент. Они и определяют два узловых момента:

О праве Президента определять состав кабинета

Официальный проект Конституционной комиссии Президент назначает министров с согласия Верховного Совета.

Проект С. Шахрая Президент назначает министров с учетом заключения Федерального собрания

О должности Председателя Правительства

Официальный проект Конституционной комиссии Допускает существование должности Председателя

Проект С. Шахрая Вообще не предусматривает этой должности

В ДОСЬЕ ДЕПУТАТА

Единственный источник власти

История свидетельствует: Конституцию можно придумать... Перечислим...

Законом — директивно, без согласования с народом или кем-либо еще. Так был принят царский манифест 17 октября 1905 года или конституция 1936, 1977 годов. Формальное обсуждение «всенародно» не меняет сути, последнее слово — «сверху».

Как правило, это конституции сложившихся и относительно стабильных государств, чаще всего унитарных, скажем, Франции.

Договором — добровольным соглашением нескольких государств субъектов в лице специально уполномоченных на это представителей. Так принималась Конституция СССР 1922 года и первая Конституция США «Статьи Конфедерации» 1781 года.

Ратификацией — одобрением законодательными органами власти субъектов, составляющих государство (административно-территориальные автономии). Так была принята вторая и доныне действующая Конституция США 1787 года. Эта практика сохраняется в отношении принятия конституционных поправок по сей день!

Референдумом — всенародным голосованием. Таким — самым демократичным — способом принимаются не только Конституция и поправки к ней, но даже законы о налогах только жители Швейцарии. Референдум, как и ратификация, — способы введения в силу Основного Закона, обычно применяемые в странах либо внутренне нестабильных, находящихся в стадии стабилизации, либо в федерациях. Проведение ратификации или референдума требует непременно наличия децентрализованных традиций, либо твердого государственного намерения проводить политику децентрализации.

Какой способ наиболее оптимален для принятия новой Конституции России? Закон? Способ дешев, оперативен, прост. Но ведь его также легко применить для внесения поправок, изменений и дополнений. Давайте посмотрим, что наши депутаты сделали с «брежневской» Конституцией!

А ведь Конституция, даже та, которая требует изменения, требует и щепетильного, бережного отношения к ней, ибо это символ стабильности, постоянства и преемственности устоев общества и государства. Кроме того, директивное введение предполагает принуждение, а в России нужно единство, построение на доверии.

Договорная форма неприемлема для России, так как государство уже существует и требует преобразования только в плане децентрализации и демократизации.

Ратификация могла бы стать компромиссом между

сторонниками прямой плебисцитарной демократии и сторонниками представительной (административно-командной) формы управления. Она менее демократична и менее громоздка, чем референдум, но более демократична, хотя и более затянута во времени, нежели директивное введение. Но в любом случае народ исключен из процесса конституционного творчества, хотя степень доверия к гражданам со стороны государства выше. В конкретных условиях сегодняшней России, когда русские края и области по сравнению с «республиками в составе» являются субъектами Федерации второго сорта, это было бы шагом вперед в деле защиты русского народа, самого федеративного государства.

Однако почему бы не вынести Конституцию на референдум? Да, это дорогая, сложная и трудоемкая процедура. Но выстраданное мировым опытом правило народолюбия гласит: «Ничто не может противоречить Конституции, ибо она охраняет устои, кроме референдума. Референдум выше Конституции. Если решение всенародного волеизъявления противоречит Конституции, значит Конституция не является Конституцией». Отменить же плебисцитарное решение может только референдум. Народ — создатель государственных устоев и, находясь под прямой защитой Бога, является единственным источником власти. А если государству не хотят менять форму правления и отказываются подчиняться воле народа, то естественное право последнего отнять власть любым способом и отдать ее другим».

Но именно это положение сегодня беспардонно попирается бюрократией. Помните, как 1 ноября 1991 года Съезд народных депутатов России дружно проголосовал за запрет выборов всех органов власти всех уровней. Не правда ли, трогательное единство и коммунизм, и «демократов» — не дать народу власть, лишив его естественного права выбирать глав администрации!

Все нынешние провокации и интриги с принятием Конституции и запретом на выборы связаны напрямую с генетическим родством современных «кухарок», управителей России, с большевистско-пролетарским мышлением прошлого. Ясно: все мы из народа, но, ох, как не хочется снова возвращаться к народу, а тем более подчиняться ему. Ведь после принятия Конституции надо складывать мандаты, а в случае ее всенародного принятия уже нельзя будет творить с Конституцией то, что содеяно с «брежневской».

В. ЕЛИСЕЕВ,
народный депутат
Ковровского городского
Совета.
Владимирская область.

ВМЕСТО КОММЕНТАРИЯ

Что нового привнес «шахраевский проект» в конституционный процесс? Судя по всему, главные новации «Варианта «О» касаются соотношения прав парламент — Президент. Они и определяют два узловых момента:

О праве Президента определять состав кабинета

Официальный проект Конституционной комиссии Президент назначает министров с согласия Верховного Совета.

Проект С. Шахрая Президент назначает министров с учетом заключения Федерального собрания

О должности Председателя Правительства

Официальный проект Конституционной комиссии Допускает существование должности Председателя

Проект С. Шахрая Вообще не предусматривает этой должности

КОММЕНТАРИЙ

УХОДИТ В ОТСТАВКУ... НАРОД. ПРАВИТЕЛЬСТВО ОСТАЕТСЯ

Умом Россию не понять... Мы каждое утро по дороге на «Съезд» проходим мимо церквушки на Варварке, на которой перекурывают крышу. А чуть дальше — группы скандирования: вначале под красными флагами, потом под трехцветными. Так вот, за минувшую неделю один кровельщик успел заменить половину церковной крыши.

Что можно положить на другую чашу весов? Количество выкриков? Количество речей, произнесенных на Съезде? Не пора ли подумать о результатах, о том, как будем жить, скажем, через две недели после Съезда?

Экспресс-опросы на улицах показывают, что очень многим происходящее в Кремле, как бы «до лампочки». Однако не стоит воспринимать это за истину в последней инстанции. Проголосовав за Ельцина, подавляющее большинство россиян проголосовало за реформы. Получив их одновременно с мощным ударом по желудку, люди не отказались от своего выбора. Именно так следует расценивать отсутствие крупных социальных всплесков на первом этапе. Но нельзя при этом упускать из виду очень важную деталь — так было накануне Съезда. Председательские ожидания совершенно очевидны: да, дорога неведомая, и Правительство по подпольному доводу, теперь наши депутаты высказывают все, что в таких случаях полагается, а затем они вместе определяют, как же двигаться дальше.

К сожалению, именно эти ожидания пока не оправдываются. А значит, наносится сильный удар по главному предсъездскому завоеванию — по Федеративному договору, по целостности России. Потому что если верховная власть не может найти ответ на самый глупый для страны вопрос, то говоря словами Николая Озерова: такой центр нам не нужен. Значит, придется выгораживать свои регионы и пытаться выжить самостоятельно.

Удар по исконной вере россиян в мудрость центральной власти уже нанесен. Но потеря станет окончательной, если любая из противоборствующих сторон одержит победу в разрыве с центром.

Предположим, что команде Гайдара удалось отсечь с политической арены парламент и получить полную свободу рук. Да, решения можно будет принимать любые, но выполнять то их должны люди. А они объективно не смогут доверять в это смутное, непонимаемое время Правительству, над которым отсутствует контроль в виде депутатского корпуса.

Немногом лучше и выигрыш Съезда. Выход из тупика, на наш взгляд, возможен, если признают, что и Правительство, и депутатский корпус оказались в принципиально новой для нашей страны ситуации: перед нами громады планов, которые гарантировали стабильность, как минимум, на пятилетку вперед. Страна вошла в реформы, когда каждый шаг — в неведение, каждое решение может обернуться неожиданными последствиями. В этих условиях на первый план выходит потребность в реальном механизме оперативного контроля и корректировки курса.

На фоне этих новых задач совершенно неприемлемыми

становятся вчерашние стереотипы, когда высшая должность депутата — проглотить на трибуне и вывалить мешок своих наказов начальству. Но точно так же неприемлемы и претензии Правительства на право единолично владеть истиной, знанием того, что нужно народу. И то, и другое — издержки большевизма. А в основе лежит примитивный страх перед своим народом, прикрываемый, с одной стороны, полчакми, а с другой — пренебрежением «простыми» людьми, которым не дано постигнуть секретов государственной мудрости.

Попытка прорваться к тайнам правительственной стратегии была предпринята вчера председателем Комиссии по бюджету и налогам ВС России Александром Пономаревым, которому поручена экспертиза постановления Съезда, оценка реальности его выполнения. Он заявил, что совещание с Правительством позволило сделать вывод, что Правительство в меморандуме о последствиях реализации постановления Съезда брало в расчет цены конца года. Парламент же принял цены нынешние. (В ценах конца года действительное повышение 700 миллиардов рублей для увеличения зарплат в непроизводительной сфере, но в ценах июля — лишь 200 млрд.).

Насколько это страшно? Уровень инфляции сейчас достигает 1 процента в день. Это значит, что автоматически увеличивается размер валютного национального продукта и размер доходов государства. В связи с этим, подчеркивает Пономарев, во втором квартале государство получит сотни миллиардов налоговых поступлений и сможет профи-

нансировать подавляющую часть того, что принял Съезд. Пономарев признал, что «зарплату повышать Правительство будет вынуждено, поскольку оно очень быстро научилось экономить на социальной сфере, профинансировав ее в первом квартале только на 60 процентов».

«Я могу ответственно заявить перед Международным валютным фондом, Международным банком, что никакого неконтролируемого расхода средств в populistических целях не будет», — заверил Пономарев. При этом он не мог не заметить, что вредоносное суждение, как анонсирующая бюджет, без предвзвешенной подготовки, как это произошло на сей раз, категорически недопустимо. Нынешний этап вовсе не сводится к реформированию экономической политики прежнего государства. Это реформирование всего общества, в котором должен сознательно участвовать каждый человек. Вот почему так важно, чтобы на Съезде была выработана и хотя бы в общих чертах конкретизирована программа жизни россиян на ближайший период. Пример согласия «наверху» — залог того, что аналогичное согласие удастся установить между высшими эшелонами власти и «низями».

А значит, можно будет надеяться на эффективное проведение реформ.

В противном случае не исключено сугубо российский алогичный вариант: когда народ подает в отставку и заменяет самовыдвижением, предоставляя возможность Правительству реформировать что угодно и где угодно.

Виталий КОВАЛЕНКО,
Владимир СЛУЖАКОВ.

НОВАЯ ЖИЗНЬ ТЕХНИКУМА

Правительство Российской Федерации приняло постановление № 100 «О вопросах деятельности средних специальных учебных заведений в Российской Федерации». На Министерство образования Российской Федерации возлагается проведение единой государственной политики в области среднего специального образования, прогнозирование его развития, государственная оценка качества подготовки специалистов, определение требований и порядка проведения аттестации и аккредитации средних специальных учебных заведений и другие вопросы.

Утвержден Перечень министерств и ведомств, других государственных структур Российской Федерации, в ведении которых находятся организации, решают вопросы о передаче зданий, сооружений и других основных фондов средних специальных учебных заведений, созданных за счет централизованных государственных капитальных вложений и находящихся на балансе предприятий, объединений и организаций, на баланс этих образовательных учреждений.

Министерствам и ведомствам, другим государственным структурам Российской Федерации, органам исполнительной власти на местах рекомендовано по согласованию с предприятиями, объединениями и организациями, решают вопросы о передаче зданий, сооружений и других основных фондов средних специальных учебных заведений, созданных за счет централизованных государственных капитальных вложений и находящихся на балансе предприятий, объединений и организаций, на баланс этих образовательных учреждений.

В связи с выходом постановления, утратив силу пункт 3 Временного положения о среднем специальном учебном заведении, в РСФСР, утвержденное постановлением Совета Министров РСФСР от 23 февраля 1991 г. № 119.

Финансирование государственных средних специальных учебных заведений на 1992 год будет проводиться за счет средств республиканского бюджета Российской Федерации.

Экспертиза

Болезнь — российская, лекарство — заморское

Судя по всему, меморандум правительства России рассчитан на благосклонность МВФ, требующего прежде всего (в обмен на членство России в этой организации и массивную финансовую поддержку извне) макроэкономической стабилизации. Следовательно, свою главную задачу в этом году правительство видит в резком снижении темпов инфляции к концу 1992 г. (до 1—3 проц.).

В существующих условиях это едва ли выполнимо, тем более что одновременно правительство обещает оказывать «максимально возможное противодействие... падению производства». Даже в реальных рыночных условиях классические антиинфляционные мероприятия, как правило, лишь усугубляют рецессию. Что же говорить о России, где обвалный спад производства принял необъемлемый характер еще до вступления в полную силу так называемых спровых ограничений?

Анализ меморандума показывает, что для его авторов спад не так уж и страшен. Они, очевидно, считают, что при достижении относительной денежной стабильности и в результате полной либерализации цен, быстрой приватизации и демомонетизации автоматически заработает столь желанный механизм «невидимой руки» рынка со всеми его благотворными последствиями для хозяйственной динамики. Но крах базовых отраслей наступит раньше.

Слабый учет реальности характерен и для собственного антиинфляционного про-

граммы правительства. По сути предложен классический монетаристский рецепт сбивания темпов инфляции путем резкого ограничения денежного производства. Забывается лишь одно: это горькое лекарство эффективно лечит реальную рыночную экономику.

Чтобы избежать инфляционной спирали и гиперинфляции, естественно, возникает необходимость в жестком налоговом контроле за ростом наличных доходов, и правительство предполагает его ввести. Однако распрощание такого контроля на негосударственные предприятия невозможно: формальная приватизация ускорится и повлечет за собой полностью неконтролируемый рост доходов.

Главный же просчет правительства в другом. В условиях прогрессирующего абсолютного обнищания основной массы российского населения уговорить его на повышение доходов в размере не более 2/3 от нового повышения стоимости жизни (а иначе инфляционную спираль не остановить) — почти безнадежное дело. Единственный шанс добиться этого — ввести гарантированный минимум средств существования по субсидируемым рыночным ценам. Если это не сделает центральное правительство, регулировать цены придется местным органами власти. И тогда угроза «регионализации» России еще более усилится.

Руслан ГРИНБЕРГ,
кандидат экономических наук.

"ИНТЕРТУР"
приглашает Вас в незабываемые путешествия!

ХАРБИН - 5 дней
(185 \$ + 15 тыс.руб.)
ЮЖНАЯ КОРЕЯ - 7 дней
(360 \$ + 31 тыс.500 руб.)
ГЕРМАНИЯ - 7 дней
(360 нем.марок + 13 тыс.руб.)
БОЛГАРИЯ-ГРЕЦИЯ - 7 дней
(215 \$ + 3 тыс.500 руб.)
ТАИЛАНД - 8 дней

249-78-78
529-40-52
376-82-67
278-70-01
375-59-43

24 часа 24 часа
Испытайте инновационный метод в области оригинального и уникального жюри, газет

24 часа 24 часа
Восточная восточная оригинальная и уникальная авторская программа (ПМ РС, АРП)

24 часа 24 часа
Общие компьютерные версии Ventura, Page Maker, Word

24 часа 24 часа
109028, Москва, Подкопальный пер. (ст.м. Кунцово-Зорге) т. 297-27-48

В ЗЕРКАЛЕ СОЦИОЛОГИИ

О ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ В СЕВЕРНЫХ РАЙОНАХ

(По данным Центра социальной демографии Института социологии РАН — руководителем профессор Л. Л. РЫБАКОВСКИЙ).

Население Российской Федерации увеличилось за последние 20 лет на 13,4 процента, а прирост населения Севера за счет миграции составил свыше 30 процентов. При этом существуют региональные различия. В некоторых районах Севера, где увеличение населения за тот же период было четырех — шестикратным: Ханты-Мансийский автономный округ и Ямало-Ненецкая республика, испытывавшие в 70-80-е годы миграционный бум, связанный с разработкой нефтяных месторождений Тюмени. В этих регионах миграционный прирост превышал естественный примерно в три-пять раз. В результате миграционной экспансии доля корен-

ных малочисленных народов Севера резко упала — с 14,7 процента в 1970 г. до 4,4 процента в 1989 г.

Велика доля русских в населении бывших автономных республик Севера. Так, в Коми и Якутии она составляет от 50 до 70 процентов, а в национальных областях и округах Севера в среднем 65 процентов. Самый низкий показатель Якутии в этом отношении является результатом сверхвысокой концентрации русского населения в городах и практически полного отсутствия в сельской местности. Все перечисленные районы являются не в меньшей степени русскими, чем большинство областей Центральной России.

В целом население Севера значительно моложе, чем в европейской России. Существенно отличается Север от России и долей трудоспособного населения, которая здесь дости-

гает 65—67 процентов (для России в целом — 56,9 процента в 1989 г.). Причем максимальная она именно там, где наиболее тяжелые условия жизни: на Чукотке, Таймыре и на севере Тюменской области. Специфика возрастной структуры отражается на уровне естественного прироста. За счет преобладания в населении лиц молодых и средних возрастов естественный прирост примерно на 30—40, а в отдельные годы и более чем на 50 процентов превышает среднероссийские показатели.

С 1990 г. наблюдается отрицательный миграционный прирост численности населения. Одной из причин этого является отток с российского Севера представителей ряда национальностей — украинцев, азербайджанцев и других, что свидетельствует, очевидно, о начале нового этапа

эволюции этнической структуры этих регионов.

В сравнении с региональными этническими различиями на Севере велики. В отличие от смертности ситуация в области рождаемости и воспроизводства населения в целом на Севере отстает от российской скорее в лучшую сторону. Русские в северных районах, как и повсеместно, характеризуются самой низкой рождаемостью. Общий коэффициент рождаемости русских не превышает 18—19 родившихся на 1000 человек населения, близкий к ним уровню (около 19). У якутов этот показатель 23,9; у чукчей 26,5; у эвенков 29,4; у бурят 28,9. Наиболее высокими уровнями рождаемости отличаются ненцы (37,5), эвены (35,6) и ханты (34,7). Превышение средней величины рождаемости, рассчитанной для всех северных регионов, над рос-

сийской составляет от пяти до десяти процентов в разные годы. Еще большие различия по отдельным территориям. Например, Якутия и Бурятия входят в группу российских регионов, характеризующихся наиболее высокими показателями рождаемости (2,5—2,8 ребенка на одну женщину при среднем показателе по России 1,8—2,0). К ним тесно примыкают Иркутская, Читинская и Амурская области.

Одним из наиболее существенных отличий режимов рождаемости в северных регионах от российской является высокий уровень внебрачной рождаемости (примерно на 30—40 процентов выше, чем в России). Самый высокий уровень внебрачной рождаемости, примерно на 70 процентов превосходящий российский, регистрируется в Бурятии, а также в Иркут-

ской и Читинской областях, где высокая доля бурят.

Коэффициент смертности также значительно превосходит смертность русских. Это превышение достигает минимум двух-четыре раз, а в отдельных регионах (Чукотская САР, Таймырский автономный округ) разрыв в этих величинах является шестикратным.

Все северные территории, за исключением Мурманской, Архангельской и Тюменской областей, имеют более низкие, чем в России, уровни продолжительности жизни как у мужчин, так и у женщин. В самом тяжелом положении, несмотря на некоторые улучшения ситуации, происходящие в 80-е годы, продолжают оставаться Дальний Восток. Здесь разрыв со среднероссийскими показателями максимален. Особо выделяется Камчатская область, где разница в продолжительности жизни мужчин достигает четырех лет, а женщин — три-три с половиной года.

О. ЗАХАРОВА.

VI СЪЕЗД НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

(Продолжение.
Начало на 3-й стр.)

боту сегодня в принципе после обсуждения вопроса о проекте можно было бы сократить. И как Руслан Иманович сказал, в течение двух-трех часов подать поправки. Мы поработаем и постараемся как можно больше сделать и представить вам окончательный вариант. У меня все, Руслан Иманович.

Председательствующий. Вопросы докладчику имеются? Да? Я хочу вот о чем предупредить. Уважаемые депутаты, прошу соблюдать и этику, и дисциплину, и достоинство народного депутата. Выкрики непозволительны, оскорбления непозволительны. Ну неужели после двух лет работы надо вновь возвращаться к проблеме нашей этики? Пожалуйста, первый микрофон.

Бабурин С. Н., Советский территориальный избирательный округ, Омская область. Уважаемые председатель Редакционной комиссии! Вы достаточно обстоятельно изложили позицию Редакционной комиссии. Если представители фракции «Россия» единодушно поддерживают то, что Вы сейчас сказали, мы немедленно отозвемся их из состава Редакционной комиссии.

Первое предложение — аннулировать полномочия Редакционной комиссии, которая за Съезд решает то, что должно быть принято.

У меня вопрос следующего характера. Вы сказали, что вопрос о совмещении должности Президента и Председателя Правительства — это вопрос о доверии Президенту. Но это скорее вопрос об уважении Конституции, как Вы считаете? Прошу прощения, я просто напомню падающую ситуацию. Когда мы вносили изменения в Конституцию и вводили должность Президента, именно я предлагал ликвидировать должность главы Правительства. Данная поправка не прошла. Но раз она не прошла, мы должны уважать Конституцию.

Шумейко В. Ф. Отвечаю на Ваш вопрос. Я в своем коротком докладе не говорил о том, что считаю вопрос о совмещении — вопросом о доверии. Я сказал, что сегодня вопрос о доверии Правительству косвенно будет вопросом о доверии Президенту, который возглавляет данное Правительство. Это первое.

Второе. Я хочу тоже сослаться на Конституцию. Посмотрите статью 123 действующей Конституции, там не говорится о доверии Правительству. В Конституции написано однозначно, вопрос о доверии Правительству. И вопрос о доверии Правительству решается только в двух случаях — или Съездом, или Президентом. Поэтому, это по действующей Конституции. А я сказал о том, что мы обсуждали на заседании Редакционной комиссии. Редакционная комиссия не пытается ничего решать за Съезд, ни в коем случае. В состав Редакционной комиссии вошли представители всех фракций. Мы как коллективный разум, которым является весь Съезд, предлагаем вам просто принять представленный нами текст за основу. И все. Прием Съезд за основу — значит, примет. Будет он в него внести поправки — значит, будет. Редакционная комиссия своих полномочий не превышает.

Председательствующий. Вель мы же вправе внести поправки, уважаемые депутаты. **Бабурин С. Н.** Желательно в тот текст, который был вчера. **Шумейко В. Ф.** Вчерашний текст за основу Съездом не принимался. **Из зала.** Мы можем проголосовать... **Председательствующий.** Можете, но давайте будем разумнее. Неужели вы думаете, что Президент не понимает, что невозможно п. — бывать в двух должностях после пяти дней работы на этом Съезде? Пусть принимает решение сам Президент. Надо уважительно к этому отнестись.

Пожалуйста, второй микрофон.

Аксюнич В. В. Я прошу Комиссию по соблюдению Регламентов дать звонку гробейшему нарушению Регламента. Был поставлен на голосование вопрос о повестке дня без учета моего предложения. Я предлагаю все-таки проголосовать проект второго постановления, дополняющего, а не исключаящего проект, который вы сейчас предлагаете...

Председательствующий. Ставлено на голосование... (Шум в зале). Я прошу не кричать. Что это такое! Я сейчас ставлю на голосование. Кто за то, чтобы принять проект за основу? (Шум в зале). По-прежнему? У нас все голосование идет поименно. Прошу всех разумных голосовать. (Шум в зале). Я еще раз призываю не кричать, иначе выведем из зала. Я призываю всех голосовать за предложение принять за основу.

Результаты голосования. Кворум для принятия решения 525. Проголосовало «за» 536. Проголосовало «против» 217. Воздержалось 82. Всего проголосовало 835. Не голосовало 2. Решение принимается. (Аплодисменты).

Председательствующий. Из зала. Я с Вами согласен. Надо принимать за основу. Мы так и предлагаем от имени Редакционной комиссии.

Председательствующий. Уважаемые депутаты! Ставлено на голосование... (Шум в зале). Я прошу не кричать. Что это такое! Я сейчас ставлю на голосование. Кто за то, чтобы принять проект за основу? (Шум в зале). По-прежнему? У нас все голосование идет поименно. Прошу всех разумных голосовать. (Шум в зале). Я еще раз призываю не кричать, иначе выведем из зала. Я призываю всех голосовать за предложение принять за основу.

Результаты голосования. Кворум для принятия решения 525. Проголосовало «за» 536. Проголосовало «против» 217. Воздержалось 82. Всего проголосовало 835. Не голосовало 2. Решение принимается. (Аплодисменты).

Председательствующий. Из зала. Я с Вами согласен. Надо принимать за основу. Мы так и предлагаем от имени Редакционной комиссии.

Председательствующий. Уважаемые депутаты! Ставлено на голосование... (Шум в зале). Я прошу не кричать. Что это такое! Я сейчас ставлю на голосование. Кто за то, чтобы принять проект за основу? (Шум в зале). По-прежнему? У нас все голосование идет поименно. Прошу всех разумных голосовать. (Шум в зале). Я еще раз призываю не кричать, иначе выведем из зала. Я призываю всех голосовать за предложение принять за основу.

Результаты голосования. Кворум для принятия решения 525. Проголосовало «за» 536. Проголосовало «против» 217. Воздержалось 82. Всего проголосовало 835. Не голосовало 2. Решение принимается. (Аплодисменты).

Председательствующий. Из зала. Я с Вами согласен. Надо принимать за основу. Мы так и предлагаем от имени Редакционной комиссии.

Председательствующий. Уважаемые депутаты! Ставлено на голосование... (Шум в зале). Я прошу не кричать. Что это такое! Я сейчас ставлю на голосование. Кто за то, чтобы принять проект за основу? (Шум в зале). По-прежнему? У нас все голосование идет поименно. Прошу всех разумных голосовать. (Шум в зале). Я еще раз призываю не кричать, иначе выведем из зала. Я призываю всех голосовать за предложение принять за основу.

Результаты голосования. Кворум для принятия решения 525. Проголосовало «за» 536. Проголосовало «против» 217. Воздержалось 82. Всего проголосовало 835. Не голосовало 2. Решение принимается. (Аплодисменты).

Председательствующий. Из зала. Я с Вами согласен. Надо принимать за основу. Мы так и предлагаем от имени Редакционной комиссии.

Председательствующий. Уважаемые депутаты! Ставлено на голосование... (Шум в зале). Я прошу не кричать. Что это такое! Я сейчас ставлю на голосование. Кто за то, чтобы принять проект за основу? (Шум в зале). По-прежнему? У нас все голосование идет поименно. Прошу всех разумных голосовать. (Шум в зале). Я еще раз призываю не кричать, иначе выведем из зала. Я призываю всех голосовать за предложение принять за основу.

Результаты голосования. Кворум для принятия решения 525. Проголосовало «за» 536. Проголосовало «против» 217. Воздержалось 82. Всего проголосовало 835. Не голосовало 2. Решение принимается. (Аплодисменты).

Теперь, уважаемые депутаты, как мы с вами договорились, все поправки... (Шум в зале). Помните, не надо нервничать... мы с вами обычно принимаем за основу. Правильно? Потом идет детальное обсуждение. Все поправки и на Верховном Совете, и здесь мы детально обсуждаем. Чего вы боитесь, чего нервничаете? Все обсудим...

Григорий Петрович, на Вас там оказывало давление, а Вы на нас тоже оказываете давление. Каким образом мы должны действовать?

Теперь, уважаемые депутаты, как мы с вами договорились, все поправки... (Шум в зале). Помните, не надо нервничать... мы с вами обычно принимаем за основу. Правильно? Потом идет детальное обсуждение. Все поправки и на Верховном Совете, и здесь мы детально обсуждаем. Чего вы боитесь, чего нервничаете? Все обсудим...

Председательствующий. Да, кстати, сколько часов длилось заседание? Вы говорили, что семь или восемь часов.

Шумейко В. Ф. Мы вчера закончили где-то в 23 часа.

Председательствующий. Так что они выполнили работу добросовестно.

Пожалуйста, четвертый микрофон.

Филиппов П. С., Московский территориальный избирательный округ, г. Санкт-Петербург.

Уважаемый Владимир Филиппович! Как бы, как председатель комиссии, считаете: допустимо ли нам, Съезду, принимать решение за основу проекта постановления, в котором пункт 3 предусматривает согласование с Верховным Советом членов Правительства, что противоречит 123 статье Конституции? В ней говорится, что с согласия Верховного Совета назначается только Председатель Правительства. Все Правительство утверждается как команда.

Шумейко В. Ф. Петр Сергеевич, когда мы этот пункт рассматривали, было действительно обращено внимание на то, что это антиконституционный запис. Но тем не менее на заседании Редакционной комиссии было высказано и другое мнение, что Съезд — это высший орган и он может внести соответствующую поправку в Конституцию. Тем не менее мы поставили данный вопрос на голосование и его сюда включили. Я еще раз обращаю Ваше внимание, что мы предлагаем это как проект для того, чтобы его приняла Съезд. И если он будет принят в качестве основы, то Вы можете предложить поправку и убрать эти два слова, Съезд Вас подержит.

Председательствующий. Петр Сергеевич, Вы же член Конституционной комиссии. Ну что вы мало говорили между собой? Так, пожалуйста. Вы член Редакционной комиссии? Пожалуйста, пятый микрофон.

Носовцев С. А., Омский национально-территориальный избирательный округ, Омская область.

Уважаемый Владимир Филиппович! Вы, как председатель Редакционной комиссии, согласны ли с моим предложением, что дискуссия по проекту этого постановления, бессмысленна? Не лучше ли, с Вашей точки зрения, Руслан Иманович (я и к Вам обращаюсь), принять за основу этот документ, выработанный в течение трех дней в процессе кропотливой работы, чтобы потом дискуссии развернуть предметно, по каждой поправке?

Председательствующий. Конечно.

Носовцев С. А. В отличие от депутата Челнокова я не раз наблюдал за работой Редакционной комиссии и не знаю, что ему мешало это сделать. Представителю комиссии также не прошли и я считал, что ответственность мы должны нести все вместе.

Второе. Третий пункт совершенно нереален с точки зрения сроков, а потому проект закона о Совете Министров предложить внести в Верховный Совет 1 октября с таким расчетом, чтобы в соответствии с решением пятого Съезда народных депутатов можно было до 1 декабря законодательно принять его и закончить. Это было бы в соответствии с решениями пятого Съезда народных депутатов. И, конечно, сейчас есть «перетряска» Правительства совершенно невозможно. Это внесло бы большую дестабилизацию в наше общество. Этого делать нельзя. Я лично, конечно, не хотел, и не хочу, и не собираюсь вступать в конфронтацию со Съездом, тем более что 1 Съезд, и вас как депутатов избрал весь народ и меня избрал весь народ, поэтому надо находить такие решения, которые бы мы вместе согласованно принимали, а потом согласованно и реализовывали, не снимая с себя, безусловно, никакой ответственности за те свои программные заявления, которые были сказаны перед выборами Президента Российской Федерации.

Я хотел бы сказать, пользуясь предоставленным мне сейчас словом, что не собираюсь делать какое-то заключение по второму вопросу повестки дня, но в такой

ситуации хочу сказать, что с учетом, в общем, делового, конструктивного разговора на Съезде по второму вопросу нельзя не согласиться с тем, что надо Правительству и мне, соответственно, сделать корректировку реформы, и мы вчера, собравшись, договорились обобщить все замечания и предложения, которые были высказаны. Конечно, некоторые из них были совершенно нереальны, а некоторые очень разумны. По каждому пункту необходимо принять решение уже на заседании Правительства и потом этот документ отдать в Верховный Совет Российской Федерации.

Третье. Надо проанализировать структуру Правительства, и с учетом того, что у нас не было опыта работы в рыночной ситуации, то, конечно, структура Правительства может и должна соответственно корректироваться и меняться. Такие предложения по корректировке структуры Правительства подготовлены, и мы в ближайшее после Съезда время это сделаем.

Четвертое. По персональному составу Правительства. Я считаю, что в целом собрано довольно много, интересная команда Правительства, она работает, но по некоторым персонально (3, 4, 5 человек) — и здесь высказывались такие предложения — нам надо будет сделать изменения и вместо них ввести опытных, авторитетных производственников, промышленников и так далее. Это будет сделано также сразу после Съезда.

Пятое. В отношении президентских структур. Я согласен с той критикой, которая была высказана, что действительно постепенно президентские структуры разрастались, увеличивалось количество комитетов при Президенте, но в основном по предложению, исходящему от депутатов. (Аплодисменты).

Ну как не откликнуться, когда приходит депутат и говорит: «Нужен Комитет при Президенте по материнству и детству, сам Выш имеет такой комитет»? (Смех в зале).

Или группа инвалидов приходит и говорит: «Нужен Комитет по делам инвалидов» при Президенте, чтобы поднимать статус Комитета». Как не откликнуться на это? И естественно, конечно, таких комитетов уже появилось больше, чем может Президент вообще «переварить», и даже не всегда удается из-за загруженности встречаться с председателями этих комитетов. А потому сейчас и будет проведена соответствующая ревизия. Наверное, нужно три-четыре комитета, вот такого острого социального характера, иметь при Президенте, но не двадцать. И это будет сделано. (Аплодисменты).

Шестое. В отношении Президентского совета. Такого совета не существует. Еще будучи председателем Верховного Совета, я создал консультативный совет людей, которые работают только на общественных началах, зарплата им не выплачивается и аппарата нет. Он, соответственно, и стал работать как консультативный совет при Президенте. Собираемся мы раз в месяц, никаких решений не принимаем, мы слушаем умные мысли и, если они есть, умные предложения, соответственно, они должны как-то претворяться в жизнь. Говорили, что там все из старой горбачевской команды, категорически это отрицаю. Единственный, кто там действительно из горбачевской команды, — это Арбатов. Все остальные — это новые люди, это люди с мест, это и писатели, это и экономисты, это и рабочие, это и представители заготовочных комитетов и так далее, и так далее.

Седьмое. Я понимаю, что совмещение должности Президента и Председателя Правительства слишком нелегко для меня прежде всего, и не нужно мне для какого-то еще большого авторитета. Нет, но я считаю и прошу вас, пока все-таки оставить все как есть еще, может быть, месяц, три, возможно, пока еще не будет ясно, что не будет возврата к старому, что будет достигнуто необратимые реформы, что Правительство уже более крепко встанет на ноги. Безусловно, я внесу предложение по кандидатуре премьер-министра. Но не давайте на меня, чтобы я сделал это немедленно или в течение месяца. (Аплодисменты). Что касается кандидатуры первого заместителя Председателя Правительства, который бы вел деловыми вопросами, вопросами производства и так далее, то это будет сделано немедленно в течение дней Съезда. Причем нужна такая кандидатура, которая, как вы говорили, вам импонирует. Я не могу сейчас назвать имя, поскольку я пока не говорил с ним, давайте уж немного подождите.

Дальше, я просил бы, невозможно все-таки за месяц подготовить проект закона о Совете Министров. Дайте срок до 1 октября и исполните до 1 декабря, и тогда к этому времени все абсолютно определится. Все и структура отточится, и то, что мы сократим количественный состав Правительства, и так далее. То есть мы уже

тогда действительно создадим структуру Правительства, соответствующую условиям рынка. Такие предложения мы внесем.

Я никаких здесь заявлений ультимативного характера не собираюсь делать, поскольку нам всем в глазах избирателей нужно иметь понимание друг друга. И я считаю, что такое понимание может и должно быть.

В отношении Федеративного договора. Да, он рождался очень мучительно, поскольку, когда республики согласны, регионы не согласны, автономные образования другого мнения, и этот процесс шел очень долго. Но наконец все-таки нашли оптимальное, очень интересное предложение — Федеративный договор в трех аспектах — и его подписали представители всех республик, кроме Татарстана и Чечни. Но сейчас с ними идут переговоры, и я думаю, что мы найдем такое компромиссное решение, чтобы подписать договор. Может быть, дополнительно предусмотреть для них три-четыре функции. Это будет правильным, хорошим решением, и мы сейчас к этому идём.

Договор подписали представители всех краев и областей. Я считаю, что в связи с подписанием Федеративного договора должны прекратиться все разговоры, которые шли в стране, в России, в мире в отношении того, что Россия жлет тот распад, который постиг Советский Союз. Тем более что в Договоре прямо указано, что он должен быть составной частью новой Конституции Российской Федерации в виде отдельного блока. Я считаю, что Договор практически гарантирует России от распада.

Россия была, есть и будет целой, неделимой и сильной, в этом я убежден! Спасибо. (Аплодисменты). Бурные аплодисменты. Все встают!.

Председательствующий. Большое спасибо. Уважаемые народные депутаты, после такого выступления Президента вряд ли есть необходимость специально заслушивать заместителя Председателя Верховного Совета Ярова по Федеративному договору. Если вы не против, я бы поставил на ваше голосование — одобрить Федеративный договор и включить содержание Федеративного договора как составную часть в Конституцию Российской Федерации. Прошу голосовать, прошу одобрить этот договор. Ставлено на голосование. Поименное голосование, уважаемые депутаты. Прошу одобрить. Неспособность прежде правительства заключить Союзный договор и присоединиться к распаду Советского Союза. Мы с вами доблестно заключили договор. Прошу голосовать. Стоящих у микрофона прошу голосовать. Одобрили, прошу. Идет голосование. (Шум в зале).

Я поставил вопрос на голосование Съезда, прошу голосовать. Прошу голосовать, уважаемые депутаты. Президент предложил Председателя Верховного Совета предложить. Давайте наша работа. Прошу одобрить.

Результаты голосования. Кворум для принятия решения 525. Проголосовало «за» 848. Проголосовало «против» 10. Воздержалось 40. Всего проголосовало 888. Не голосовало 2. 848 человек. Хорошо. (Бурные аплодисменты). Огромное спасибо народным депутатам, огромное спасибо Президенту Российской Федерации Борису Николаевичу Ельцину за выдающийся вклад в достижение этой очень большой победы на пути укрепления нашей Российской Федерации как единого федеративного государства. (Аплодисменты).

Пожалуйста, второй микрофон.

Степанов В. Н. Уважаемые народные депутаты! Уважаемые народы! Уважаемые Президиум!

Думаю, что выражаю мнение представителей всех республик, присутствующих в этом зале, и хотел бы сказать огромное спасибо Съезду за столь дружную поддержку Федеративного договора, который позволяет цивилизованным путем решать те проблемы, которые стоят в нашем государстве... (аплодисменты) на одном из первых этапов его государственности.

И я бы внес предложение (это предложение мы уже вносили, и оно получило поддержку при заключении Договора) — пусть подписания Договора объявит Днем национального согласия в Российской Федерации.

Руслан Иманович, эту часть Съезда надо показать в полном объеме сегодня в средствах массовой информации, в том числе по телевизору, по первой программе. Я считаю, что это одно из крупнейших политических событий в жизни Российской Федерации за последние время. Спасибо. (Аплодисменты).

Председательствующий. Ставлено на голосование. Кто за то, чтобы показать, во всяком случае эту часть, полностью? Прошу голосовать. Понимаете рук. да? Прошу опустить. Кто против? Один, два, три, четыре, пять...

Уважаемые депутаты, вы же видите, какое у нас елинодушие в этом вопросе. Со-

гласиться, что не стоило нам вносить распад в это дело, выступая против или выражая какие-то сомнения. Сомнения какие-то есть, они у всех у нас есть... Решение принято.

Так, Михаил Алексеевич, пожалуйста, прошу на трибуну.

Уважаемые депутаты, я прошу вас успокоиться. (Шум в зале).

По ведению? Пожалуйста, первый микрофон.

Манаников В. Н., Кировский территориальный избирательный округ, Мурманская область.

Уважаемые коллеги! Мы приняли сегодня повестку дня, в которой записан один пункт, вы, наверное, помните: обсуждение проекта постановления о социально-экономическом положении в России. Теперь же фактически этот порядок, утвержденный нами, нарушается. У меня есть предложение. Поскольку все-таки обсуждение предложения, то в согласии с этим и в связи с выступлением Президента я предлагаю поставить на голосование предложение о том, чтобы пересмотреть вопрос о принятии за основу этого проекта постановления. Повторю — в связи с заявлением Президента.

Председательствующий. Уважаемые депутаты! Тогда мы с вами просто зайдем в тупик. Лучше все, что говорит Президент, учесть в поправках. Он же дал поправки, пожалуйста. И надо все учесть. Вопросов нет, давайте будем учитывать. Примем правильные, трезвые, рациональные решения. Ну, не давайте — ни на Президента, ни на Председателя. Давайте мы пойдем по повестке дня. Мы же договорились. Если вы считаете, что надо голосовать... (Выкрики из зала.) Ну, подождите же, депутат Шустов, дайте ответить хотя бы. Что Вы так нетерпеливы?

Так вот, мы с вами вчера принимали повестку дня, сегодня идет продолжение. Если вы считаете нужным, то давайте поставим этот вопрос на голосование. Пожалуйста, нет вопросов. Но только не надо вот так, на нервах, как будто сегодня последний день Помпеи.

Дорофеев Г. П. Комиссии по соблюдению Регламентов можно справку дать?

Председательствующий. Пожалуйста.

Дорофеев Г. П. В связи с тем, что утром мы приняли решение обсудить только один вопрос, включить его в повестку Съезда, то сейчас необходимо проголосовать о продолжении других вопросов, которые мы включаем в повестку дня.

Председательствующий. Хорошо. Уважаемые депутаты, ставлю на голосование вопрос о проекте закона Российской Федерации об изменениях и дополнениях Конституции (Основного Закона) РСФСР. Докладчик ждет нас. Прошу голосовать.

Из зала. По ведению.

Председательствующий. Прошу голосовать, а потом я представлю Вам слово по ведению. Ну, дайте проголосовать. Депутат Шустов, подождите, сейчас поставлю. Прошу голосовать за предложение.

Из зала. Мы же проголосовали.

Председательствующий. Ну раз требуют — еще раз. Не нервничайте, подождите. (Шум в зале).

Результаты голосования. Кворум для принятия решения 525. Проголосовало «за» 646. Проголосовало «против» 53. Воздержалось 27. Всего проголосовало 726. Не голосовало 4. Решение принято.

Станислав Павлович, пожалуйста, подойдите ко второму микрофону. Я Вам сейчас скажу два слова.

Шустов С. П., Железнодорожный территориальный избирательный округ, Московская область.

Уважаемый Съезд! Я хотел бы заметить, что сегодня председательствующий превышает свои полномочия буйнодуше через каждые 30 секунд.

Первое, что я хотел бы поставить на голосование: что бы сегодня при обсуждении столь важного вопроса заседание вел кто-нибудь из заместителей Руслана Имановича.

И второе. Сейчас необходимо поставить на голосование предложение Президента нашей страны, с тем чтобы именно данное предложение было основой для работы Редакционной комиссии. Пусть не Редакционная комиссия и не лично Руслан Иманович, даже горячо любимый очень многими, решают. Мы с вами, Съезд, должны решать, что будет основой.

Председательствующий. Станислав Павлович, если хотите, то пожалуйста. Григорий Петрович, надо ставить на голосование?

Дорофеев Г. П. Согласно Регламенту нам необходимо проголосовать: вернуться к вопросу о принятии за основу.

Председательствующий. Хорошо. Кто за то, чтобы вернуться?.. Пожалуйста. Тогда по порядку. Первый микрофон.

Бабурин С. Н. Руслан Иманович, я очень сожалею,

но почему-то действительно депутатам, стоящим у первого микрофона, не дается слово, что бы здесь ни стояло. Я полностью поддерживаю замечания по ведению в Ваш адрес, прозвучавшие сегодня на Съезде. Если мы дополним повестку дня, то имеет право дополнить эту повестку дня не только Председатель Верховного Совета, но и любой из присутствующих на Съезде депутатов. Это первое.

Второе. Мы без обсуждения и без рассмотрения проголосовали за Федеративный договор, стоя приветствовали принятое решение. В последний раз, стоя, мы приветствовали решение о ликвидации Советского Союза в декабре прошлого года. И я хотел бы обратить внимание коллег, что, прежде чем принимать решение, нужно очень осмотрительно его изучать.

Председательствующий. Сергей Николаевич...

Бабурин С. Н. Прошу прощения, Руслан Иманович, я трижды просил слово по мотивам голосования.

Закрепив нашим голосованием неравенство между республиками, краями и областями, я не считаю, что мы достигли высот мудрости.

И последнее. Руслан Иманович. Вчера по инициативе фракции «Россия» был распространён проект решения Съезда о правовой оценке решений высших органов государственной власти СССР и Российской Федерации 1954 года об изменении статуса Крыма. Я настоятельно предлагаю исключить данный вопрос в повестку дня, ибо ситуация не терпит отлагательства. После приостановления действия указов двух президентов это приостановление выполняется только с нашей стороны. Со стороны Украины продолжается формирование штаба украинского Черноморского флота. И это символично, что в Севастополе он расположился в здании, в котором в 1942 году находился штаб оккупационных войск, а до 1917 года (прошу прощения) — публичный дом.

Председательствующий. Хорошо. В «Разном» можем рассмотреть этот вопрос? Давайте по порядку. Все возмущаются мной. Сейчас я ставлю на голосование. Пожалуйста, второй микрофон.

Астафьев М. Г., Дзержинский территориальный избирательный округ, г. Москва.

Руслан Иманович, я тоже присоединяюсь к критике других депутатов, которые считают, что Вы очень манипулируете Съездом. Между прочим, Днем национального согласия должен быть день, когда Вы перестанете манипулировать Съездом.

А теперь я хочу сказать следующее. Такая манера ведения порождает ненужную конфронтационность в зале. Здесь два дня звучала довольно резкая критика, но тем не менее не было никаких беспорядков, потому что люди веровали председателствующему. А сейчас Вы не даёте слова по ведению, не даёте слова по мотивам голосования. Это очень сильное давление.

И теперь я хочу обратиться еще к депутатам. Получайте, что мы сейчас делаем: мы просто «проглатываем» одну наживку за другой. И когда нас разгонят — а это непременно произойдет и вы повторите судьбу союзного Съезда, — то никто не поймет, что вы полностью «попаяли» себя с этим Правительством, которое «проваливает» один вопрос за другим. Возьмите тот же Крым, возьмите Курильские острова. Вы же будете за это отвечать, вместе с этим Правительством.

Председательствующий. Хорошо, ясно. По мотивам достаточно.

Ставлено вопрос: кто за то, чтобы сменить председательствующего? Я лично с удовольствием уступлю место любому... Нет, надо. Пожалуйста, примите решение, голосуйте. Я уступаю место Юрию Михайловичу Воронину.

Результаты голосования. Кворум для принятия решения 525. Проголосовало «за» 432. Проголосовало «против» 259. Воздержалось 478. Всего проголосовало 796. Не голосовало 3. Решение не принято.

Что-то количество моих противников увеличивается. 115 было в первый раз, а теперь... Вообще-то мне надо исправляться. Согласен. Я буду исправляться.

Уважаемые депутаты! Было предложение, и Комиссия по соблюдению Регламентов это подтвердила, что надо вернуться к вопросу о принятии нами постановления.

Давайте тогда так, чтобы меня не упрекали. От микрофона надо еще заслушать? Кто за то, чтобы прекратить выступления от микрофонов? Пожалуйста, примите решение, чтобы вы меня не ругали. Я исправляюсь на ваших глазах.

Не зевайте, а то в момент зевания вас объективно телевидение сфотографирует. Вы же видите, что телевидение — очень большой друг народного депутата. (Смех в зале).

Результаты голосования. Кворум для принятия решения 525. Проголосовало «за» 432. Проголосовало «против» 259. Воздержалось 478. Всего проголосовало 796. Не голосовало 3. Решение не принято.

Что-то количество моих противников увеличивается. 115 было в первый раз, а теперь... Вообще-то мне надо исправляться. Согласен. Я буду исправляться.

Уважаемые депутаты! Было предложение, и Комиссия по соблюдению Регламентов это подтвердила, что надо вернуться к вопросу о принятии нами постановления.

Давайте тогда так, чтобы меня не упрекали. От микрофона надо еще заслушать? Кто за то, чтобы прекратить выступления от микрофонов? Пожалуйста, примите решение, чтобы вы меня не ругали. Я исправляюсь на ваших глазах.

Не зевайте, а то в момент зевания вас объективно телевидение сфотографирует. Вы же видите, что телевидение — очень большой друг народного депутата. (Смех в зале).

Результаты голосования. Кворум для принятия решения 525. Проголосовало «за» 432. Проголосовало «против» 259. Воздержалось 478. Всего проголосовало 796. Не голосовало 3. Решение не принято.

Что-то количество моих противников увеличивается. 115 было в первый раз, а теперь... Вообще-то мне надо исправляться. Согласен. Я буду исправляться.

Уважаемые депутаты! Было предложение, и Комиссия по соблюдению Регламентов это подтвердила, что надо вернуться к вопросу о принятии нами постановления.

Давайте тогда так, чтобы меня не упрекали. От микрофона надо еще заслушать? Кто за то, чтобы прекратить выступления от микрофонов? Пожалуйста, примите решение, чтобы вы меня не ругали. Я исправляюсь на ваших глазах.

Не зевайте, а то в момент зевания вас объективно телевидение сфотографирует. Вы же видите, что телевидение — очень большой друг народного депутата. (Смех в зале).

Результаты голосования. Кворум для принятия решения 525. Проголосовало «за» 432. Проголосовало «против» 259. Воздержалось 478. Всего проголосовало 796. Не голосовало 3. Решение не принято.

Что-то количество моих противников увеличивается. 115 было в первый раз, а теперь... Вообще-то мне надо исправляться. Согласен. Я буду исправляться.

Уважаемые депутаты! Было предложение, и Комиссия по соблюдению Регламентов это подтвердила, что надо вернуться к вопросу о принятии нами постановления.

Давайте тогда так, чтобы меня не упрекали. От микрофона надо еще заслушать? Кто за то, чтобы прекратить выступления от микрофонов? Пожалуйста, примите решение, чтобы вы меня не ругали. Я исправляюсь на ваших глазах.

Не зевайте, а то в момент зевания вас объективно телевидение сфотографирует. Вы же видите, что телевидение — очень большой друг народного депутата. (Смех в зале).

Результаты голосования. Кворум для принятия решения 525. Проголосовало «за» 432. Проголосовало «против» 259. Воздержал

VI СЪЕЗД НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

(Окончание.
Начало на 3-й, 4-й и 5-й стр.)

Объявляю перерыв и первый микрофон даю для объявления.

Сумин П. И., Металлургический территориальный избирательный округ, Челябинская область.

Прежде чем объявлять, справки все же.

Михаил Алексеевич, Вы не правы, говоря, что не все края и области подписали протокол к Федеративному договору. Его подписали Руслан Иманович, все представители краев и областей, а протокол является неотъемлемой частью Федеративного договора. К председателю краевых и областных Советов просьба сейчас собраться около второго микрофона.

Председатель ст в у щ и й. Первый микрофон.

Из зала. Председателям Советов народных депутатов Бранской, Ивановской, Иркутской, Калининградской, Курской, Челябинской областей, Петербургского городского и Ленинградского областного Советов сейчас собраться в Георгиевском зале справа от входа.

Из зала. Координаторам оппозиционного блока «Российское единство» собраться в конце зала.

Из зала. Фракция «Рабочий союз», «Промышленный союз», «Смена. Новая политика» собираются сейчас в этом зале, возле трибуны.

Из зала. Фракция «Гражданское общество» собираются в конце Георгиевского зала.

Из зала. Фракция «Аграрный союз» собирается в 12 часов дня в конце Георгиевского зала.

Из зала. Членам фракции «Россия» просьба собраться прямо сейчас около шестого микрофона.

Из зала. Редакционная комиссия по социально-экономическому развитию Севера собирается в обозначенном месте в 14 часов.

Председатель ст в у щ и й. Добрый день, уважаемые народные депутаты, прошу занять места, приготовиться к регистрации.

Мне дали список народных депутатов, которых я хочу от вашего имени поздравить. Сегодня день рождения у народных депутатов Абдулбасирова Магомедатара Меджидовича (Республика Дагестан) и Фалеева Геннадия Матвеевича (Красноярский край). Он — наш министр путей сообщения, (Аплодисменты).

Поздравим наших коллег и пожелаем им здоровья и успехов на благо нашей Родины. (Аплодисменты).

Пока мы готовимся к регистрации, я предлагаю слову депутату Кыптымову С. Л. Комиссии по контролю за голосованием с использованием электронной системы.

Кыптымов С. Л., Богдановичский территориальный избирательный округ, Свердловская область.

Уважаемые народные депутаты! Неоднократно слышались замечания по поводу работы электронной системы, когда на табло высвечиваются цифры в графе «Не голосовало». Мы от имени комиссии просили выступить председателя Секретариата, но это предложение не прошло, поэтому приходится разъяснить нам.

Уважаемые народные депутаты, электронная система не предназначена для того, чтобы слепить за депутатами, где он находится: на балконе, в зале, в коридоре и так далее. Она начинает работать только тогда, когда вы вставляете свою персональную закодированную карточку в устройство для электронного голосования и нажимаете кнопку «Регистрация». После этого вы можете извлекать свое желание, проголосовав «за», «против», «воздержался». Если вы выставили карточку, нажали кнопку «Регистрация» и не голосуете, электронная система считает вас присутствующим в зале и выдает данные, что вы не голосовали. Вот все тонкости работы системы. Если вы не вставляете карточку в электронное устройство, вы считаетесь отсутствующим.

У нас есть небольшие расхождения, и хотелось бы сделать замечание Комиссии по соблюдению Регламентов. Когда председательствующий ставит вопрос на голосование, особенно поименное, мы просим просто-напросто постоянно контролировать и помогать председателю в этом.

У нас есть небольшие расхождения, и хотелось бы сделать замечание Комиссии по соблюдению Регламентов. Когда председательствующий ставит вопрос на голосование, особенно поименное, мы просим просто-напросто постоянно контролировать и помогать председателю в этом.

У нас есть небольшие расхождения, и хотелось бы сделать замечание Комиссии по соблюдению Регламентов. Когда председательствующий ставит вопрос на голосование, особенно поименное, мы просим просто-напросто постоянно контролировать и помогать председателю в этом.

У нас есть небольшие расхождения, и хотелось бы сделать замечание Комиссии по соблюдению Регламентов. Когда председательствующий ставит вопрос на голосование, особенно поименное, мы просим просто-напросто постоянно контролировать и помогать председателю в этом.

У нас есть небольшие расхождения, и хотелось бы сделать замечание Комиссии по соблюдению Регламентов. Когда председательствующий ставит вопрос на голосование, особенно поименное, мы просим просто-напросто постоянно контролировать и помогать председателю в этом.

У нас есть небольшие расхождения, и хотелось бы сделать замечание Комиссии по соблюдению Регламентов. Когда председательствующий ставит вопрос на голосование, особенно поименное, мы просим просто-напросто постоянно контролировать и помогать председателю в этом.

У нас есть небольшие расхождения, и хотелось бы сделать замечание Комиссии по соблюдению Регламентов. Когда председательствующий ставит вопрос на голосование, особенно поименное, мы просим просто-напросто постоянно контролировать и помогать председателю в этом.

У нас есть небольшие расхождения, и хотелось бы сделать замечание Комиссии по соблюдению Регламентов. Когда председательствующий ставит вопрос на голосование, особенно поименное, мы просим просто-напросто постоянно контролировать и помогать председателю в этом.

У нас есть небольшие расхождения, и хотелось бы сделать замечание Комиссии по соблюдению Регламентов. Когда председательствующий ставит вопрос на голосование, особенно поименное, мы просим просто-напросто постоянно контролировать и помогать председателю в этом.

У нас есть небольшие расхождения, и хотелось бы сделать замечание Комиссии по соблюдению Регламентов. Когда председательствующий ставит вопрос на голосование, особенно поименное, мы просим просто-напросто постоянно контролировать и помогать председателю в этом.

У нас есть небольшие расхождения, и хотелось бы сделать замечание Комиссии по соблюдению Регламентов. Когда председательствующий ставит вопрос на голосование, особенно поименное, мы просим просто-напросто постоянно контролировать и помогать председателю в этом.

У нас есть небольшие расхождения, и хотелось бы сделать замечание Комиссии по соблюдению Регламентов. Когда председательствующий ставит вопрос на голосование, особенно поименное, мы просим просто-напросто постоянно контролировать и помогать председателю в этом.

У нас есть небольшие расхождения, и хотелось бы сделать замечание Комиссии по соблюдению Регламентов. Когда председательствующий ставит вопрос на голосование, особенно поименное, мы просим просто-напросто постоянно контролировать и помогать председателю в этом.

У нас есть небольшие расхождения, и хотелось бы сделать замечание Комиссии по соблюдению Регламентов. Когда председательствующий ставит вопрос на голосование, особенно поименное, мы просим просто-напросто постоянно контролировать и помогать председателю в этом.

У нас есть небольшие расхождения, и хотелось бы сделать замечание Комиссии по соблюдению Регламентов. Когда председательствующий ставит вопрос на голосование, особенно поименное, мы просим просто-напросто постоянно контролировать и помогать председателю в этом.

У нас есть небольшие расхождения, и хотелось бы сделать замечание Комиссии по соблюдению Регламентов. Когда председательствующий ставит вопрос на голосование, особенно поименное, мы просим просто-напросто постоянно контролировать и помогать председателю в этом.

У нас есть небольшие расхождения, и хотелось бы сделать замечание Комиссии по соблюдению Регламентов. Когда председательствующий ставит вопрос на голосование, особенно поименное, мы просим просто-напросто постоянно контролировать и помогать председателю в этом.

У нас есть небольшие расхождения, и хотелось бы сделать замечание Комиссии по соблюдению Регламентов. Когда председательствующий ставит вопрос на голосование, особенно поименное, мы просим просто-напросто постоянно контролировать и помогать председателю в этом.

У нас есть небольшие расхождения, и хотелось бы сделать замечание Комиссии по соблюдению Регламентов. Когда председательствующий ставит вопрос на голосование, особенно поименное, мы просим просто-напросто постоянно контролировать и помогать председателю в этом.

У нас есть небольшие расхождения, и хотелось бы сделать замечание Комиссии по соблюдению Регламентов. Когда председательствующий ставит вопрос на голосование, особенно поименное, мы просим просто-напросто постоянно контролировать и помогать председателю в этом.

Депутат (не представился). Уважаемый Съезд! Напоминаю, что при обсуждении повестки дня Съезда было принято решение о проведении поименного голосования по всем вопросам, касающимся принятия изменений или отмены работы Съезда. Остальные голосования проводятся простым, не поименным голосованием, а решение о проведении отдельных поименных голосований Съезд будет принимать в каждом конкретном случае отдельно.

Заявление Комиссии по контролю за электронной системой основано на том, что в двух случаях председательствующий допустил неточности, сказав, что у нас все голосования поименные. Прошу принять это к сведению.

Председательствующий. Вообщем один из депутатов выступил и говорил о том, чтобы весь Съезд, все голосования проводить поименно. Мы так и решили. После этого техническая группа нам подсказала, что очень много уходит бумаги. Поэтому давайте поспешим. Может быть, основные постановления, которые мы принимаем, вести поименно, а все остальное — обычным голосованием, если не будет дополнительных предложений народных депутатов. Правильно? Хорошо.

Я прошу зарегистрироваться, чтобы начать заседание.

Результаты регистрации. Зарегистрировано 837 народных депутатов Российской Федерации.

Кворум есть. Ставлю на голосование предложение, которое только что сформулировано, — поименно голосовать по всем проектам постановлений, по поправкам к ним и к законам, которые будут принимать Съезд. По всем остальным вопросам депутаты должны будут выйти с предложением, чтобы мы проголосовали отдельно. Вот прошу за это проголосовать.

Результаты голосования. Кворум для принятия решения 210. Проголосовало «за» 761. Проголосовало «против» 38.

Воздержалось 7. Всего проголосовало 804. Не голосовало 5.

Решение принимается. Объявление. Я прошу сделать эти поправки в комиссию по подготовке проекта закона о дополнении Конституции, до 18 часов через Секретариат. А поправки по второму вопросу уже закончены.

Первый микрофон, пожалуйста.

Жуков Г. С. Уважаемые народные депутаты! Я хочу дать короткую справку и внести предложение, чтобы снять перед обсуждением этого вопроса некоторую напряженность, которая связана, как мне кажется, с не совсем точным ответом моего коллеги депутата Митюкова. Перел подписаниям Федеративного договора с краями и областями состоялись дополнительные совещания и был составлен протокол. Ряд вопросов включен дополнительно в протокол, который подписан Председателем Верховного Совета Российской Федерации Русланом Имановичем Хабусовым и председателями из краев и областей. Действительно, в тот момент подписания немногое, но сейчас подписки собраны все, кроме Московской области и Тверской, но это чисто технический вопрос.

Но дело в том, что в этом протоколе записаны следующие слова: «Настоящий протокол является неотъемлемой частью Федеративного договора по договорам краев и областей, подписавших данный протокол». Поэтому предложение очень простое — Съезду надо поручить Редакционной комиссии рассмотреть содержание этого протокола, чтобы он был включен в текст тех изменений, которые предлагается обсуждать.

Председатель ст в у щ и й. Правильно, я думаю, что в конце, когда мы закончим обсуждение этого вопроса, мы в решении запишем этот пункт, будем за него голосовать.

Теперь по Регламенту. Сколько времени на выступление: 5 или 10 минут? Давайте я поставлю на голосование, чтобы мы с вами определились. Прошу голосовать — 5 минут дать на выступления по данному вопросу.

Результаты голосования. Кворум для принятия решения 525. Проголосовало «за» 715. Проголосовало «против» 71.

Воздержалось 10. Всего проголосовало 796. Не голосовало 4.

Решение принимается: устанавливается 5 минут на выступление.

Слово предоставляется Варову Владимиру Константиновичу — от фракции «Радикальные демократы». Записались у нас: от фракции — один, от групп — два, остальные все пойдут по электронной записи.

Подготовиться депутату Астафьеву Я. пропущу А. Румянцева в связи с тем, что он сейчас работает в Конституционной комиссии.

Варов В. К., Октябрьский территориальный избирательный округ, г. Санкт-Петербург.

Уважаемые коллеги! Вопрос о Конституции (неважно, вопрос ли это о поправках в действующую либо о новой Конституции) есть вопрос о признании Съездом тех или иных реалий и о дальнейшем нашем движении. Я полагаю, что это в главном вопрос о том, будут ли нет реформы. Именно в этом плане я рассматриваю и обсуждение предыдущего вопроса Съездом и вижу здесь две линии. Полагаю, что не нужно лукавить нам всем, либо две основные линии — либо мы будем двигаться вперед, либо мы повернем назад. Назад в то черное прошлое, в результате которого вся страна до сих пор нищая. Вследствие тоталитарного строя страна потеряла десятки и десятки миллионов жизней наших граждан.

Более конкретно — по вопросу об изменениях и дополнениях.

По предыдущему вопросу было очень много выступлений с резкой, я бы сказал, уничтожающей критикой в адрес Правительства, и опять же (давайте не будем лукавить) с попыткой осуществления этой уничтожающей критики в адрес Президента, избранного народом, в адрес воли народа, избравшего путь к реформам, путь к лучшей жизни. К сожалению, в этом плане представительный законопроект о внесении дополнений и изменений в определенную меру в целом ряде правок направленных на то, чтобы под благовидными предлогами лишить власти президента, избранного народом, по существу вернуть страну назад.

При этом критика наиболее жесткая (я бы сказал, оскорбительная) в основном раздается, как правило, из уст тех, кто на местах, в том числе в своих избирательных округах, делает все, чтобы саботировать даже половинчатые, но все-таки «реформенные» законы, даже половинчатые, но все-таки «реформенные» указы Президента. Давайте здесь ставить точку.

Поэтому я предлагаю все поправки, направленные на выхолащивание исполнительной власти, даже той, которая сегодня имеется (особенно на местах ее просто нет), в значительной мере отвергнуть.

И второй вопрос, напрямую связанный всегда и всюду с вопросами реформ, с вопросами улучшения жизни людей, — это вопрос о земле. Это вопрос, о котором мы говорили и говорим уже неоднократно. В этом плане я хотел бы, чтобы уважаемые коллеги в основном поддерживали предлагаемые поправки по известному проекту и наконец-то решили данный вопрос.

Здесь коллега Севастьянов, наш уважаемый космонавт, выступил против этого. Но, может быть, уважаемый коллега космонавт Севастьянов не так уж важен земельный вопрос? А вот тем, кто живет на земле, тем, кто с нее кормится постоянно — всем нам, этот вопрос исключительно важен! И я неоднократно говорил: пока мы этот вопрос не решим, никакие реформы у нас не пойдут и народ наш не будет жить лучше. Давайте этот вопрос решать. Не решив его, повторю, лучше мы жить не будем. Реформы не пойдут.

Председатель ст в у щ и й. Слово предоставляется депутату Астафьеву Михаилу Георгиевичу. Подготовиться депутату Ревякину.

Астафьев М. Г. Уважаемые депутаты! Я предлагаю из того законопроекта, который нам был роздан — Об изменениях и дополнениях Конституции (Основного Закона) РСФСР, — исключить целиком раздел II, который охватывает статьи 5—25.

Дело в том, что в разделе II написано объяснение: «В

связи с ратификацией Соглашения о создании Содружества Независимых Государств... и, так сказать, ликвидации СССР надо внести определенные изменения — убрать отовсюду аббревиатуру «СССР».

И вот сейчас я хочу задать вопрос нашему Съезду. А был ли легитимен так называемый роспуск СССР? Я утверждаю с этой высокой трибуны, что в начале декабря 1991 года был совершен государственный переворот. Поскольку Союзный Договор 1922 года был заключен 30 декабря 1922 года и существовал в течение 1923 года, а в январе 1924 года он прекратил свое существование, то всякие ссылки на то, что его можно было денонсировать в 1991 году, имеют не большую юридическую силу, как если бы мы сейчас денонсировали договор об образовании Лиги Наций, существовавшей до войны.

Что из этого следует? Из этого следует весьма прискорбные, тяжелые выводы. Делю Советский Союз существует, юридически существует, тем более, что высший законодательный орган нашей республики — это Съезд. А Съезд решения о выходе из СССР не принимал.

Но интересно еще и то, что Советский Союз существует и де-факто, фактически. И лучше всего это подтверждается тем, что у нас пока еще действует с разными перебивками общая рублевая система. У нас более или менее, с нарушениями, но функционирует общая таможенная политика и общая пограничная охрана. У нас разваливающаяся армия, но пока еще она под единым командованием. И больше всего это необходимо в координации вопросов между республиками — они не могут распадаться и разойтись, как полностью независимые государства. Лучшие всего этот факт доказывают визиты в нашу страну государственных секретаря Соединенных Штатов Джеймса Бейкера, который фактически выполняет роль президента СССР и координирует вопросы, связанные с конфликтами между республиками, объясняет, кому можно иметь ракеты, а кому нельзя их иметь, кто имеет преимущественность в Организации Объединенных Наций, а кто не имеет. И наконец, когда он говорит, то все президенты его покорно слушаются.

Если мы легитимизируем развал СССР, то тем самым отрекаемся от 25 миллионов русских, не по своей вине оказавшихся за границей.

Не хочу унизить другие народы, но я говорю о преобладающем количестве русскоязычных граждан и просто русских по этнической принадлежности, которые не уезжали за границу своей страны. Они жили в России, и когда ленинско-сталинское политбюро начертало на карте нашей страны границы, «отмахивая» их от разных республик, то это было совершенно абсолютно по воле народа.

Я подержу еще один момент: если мы откажемся легитимизировать развал Союза, то тем самым получим четкое юридическое разрешение всех конфликтов в Крыму, Приднестровье и других точках страны. Ибо по закону Союза отделиться могла только союзная республика, но, отделившись, она должна была провести референдум, и та часть республики, население которой не хотело отделиться, должна была остаться. В соответствии с этим автоматически остались бы Крым и Приднестровье.

И наконец, следующее. Я считаю, что статья 4 нынешней Конституции Российской Федерации должна быть ликвидирована. Я зачитаю из нее лишь одну фразу: «Государственные и общественные организации, должностные лица обязаны соблюдать Конституцию РСФСР, Конституцию СССР...». Таким обра-

зом, разрушив Союз, наш Президент нарушил Конституцию Российской Федерации и, по моему глубокому убеждению, за это заслуживает импичмента.

Я допускаю, что сейчас это осуществится будет невозможно, но суд истории совершается не после деяния. Я уже привел пример в своем выступлении на Верховном Совете о том, что маршал Петен в 1940 году подписал соглашение с Гитлером, что, казалось, было сделано в безвыходных обстоятельствах, но после окончания мировой войны в 1945 году был суд, определивший ему за ряд преступлений смертную казнь, которая позже была заменена на пожизненное заключение. И я призываю вас помнить о той ответственности, которую возьмет на себя каждый из нас, кто станет соучастником этого деяния.

Я призываю делегатов не вычеркивать из Конституции Российской Федерации слова, содержащие ссылки на законы СССР. Более того, это вовсе не означает каких-либо территориальных претензий к другим странам.

Приведу еще пример, когда Федеративная Республика Германии отказывалась, и даже конституционно отказывалась, признать раздел Германии на две части. Тем не менее ФРГ не объявляла войны Германской Демократической Республике. Они ждали своего часа, и через 50 лет он наступил. То же самое ожидает и нашу страну. Россия будет единой. (Аплодисменты).

Председатель ст в у щ и й. Слово предоставляется народному депутату Ревякину Виктору Семеновичу. Подготовиться депутату Головину.

Ревякин В. С. Центральный территориальный избирательный округ, Алтайский край.

Уважаемые коллеги! Нынешнее заседание нашего Съезда показывает одну любопытную деталь. Наш уважаемый спикер, о котором неуважительно отзываются в газетах, сегодня проявил неуважение к нам.

Дорогой Руслан Иманович! Зная Вас очень близко, я бы хотел выразить сожаление. Если мы хотим в России сделать филиал Чеченской республики, то это один вариант. А второй вариант, когда стоят депутаты у микрофонов и просят слова, а Комиссия по соблюдению Регламентов закрывает глаза на нарушение нами же принятого Регламента, то это неуважение друг к другу. А стало быть, неуважение к нашим избирателям. Я очень хотел бы спросить, почему эти вещи впрямь не было, чтобы потом нам не приходить объяснять нашим избирателям, почему наш спикер управляет нами, как марионетками. Очень грустное обстоятельство.

Председатель ст в у щ и й. Виктор Семенович!

Ревякин В. С. По существу? Председатель ст в у щ и й. Да, по существу.

Ревякин В. С. Сначала о реформах, поскольку это главный вопрос нашей Конституции. Тут много говорят о саботажах. Думаю, что сегодня главные саботажники реформы и новой Конституции — это те граждане, которые вынуждены стоять на паперти, протягивая руку за милостыней, либо миллионы пенсионеров, которые перебиваются с воды на хлеб, либо те, кто никак не может понять, как мы за счет одной половины общества хотим сделать завтра счастливыми вторую половину, а может быть, третью или десятую часть. Это сегодня главные саботажники.

Второй момент по реформе, тоже имеющий отношение к Конституции, — это много раз звучало, что пришли реформаторы, которых мы сегодня якобы сдерживаем. Но ведь надо же все-таки называть вещи своими именами. Главные реформаторы — вот они, сидят в за-

ле. Вспомним решение первого Съезда. И не надо наводить тень на плетень. Одна только печаль: чужак как-то совсем было приуныл, лошадь не ест, та совсем привалила, но только на двенадцатый день сошла. Не получилось бы с нами так (Аплодисменты).

Надо внести поправки в Конституцию. Я думаю, что надо внести поправки и на этот оставшийся наш законотворчество на Съезде, приступить к дальнейшей реализации тех предложений по реформе, которые будут. Что же касается новых проектов Конституции, то у меня два замечания.

Первое. Чем занимались Конституционная комиссия и ее председатель, уважаемый Борис Николаевич Ельцин, в течение двух лет, если вдруг накануне Съезда, судя по прессе, буквально вчера (может быть, а тут ошибусь) Президент предложил собственный вариант Конституции? Тогда получается так: Комиссия в одну сторону, а председатель — в другую. Непонятно.

И второе. Я думаю, как мы обсуждали с вами на первом Съезде, нам надо определить основные 12 или 13 (не знаю сколько, тут за конюшниками-юристами лучше знают) положений и вынести их на всенародный референдум, на который надо вынести и вопрос о том, как называть наше государство: или это будет длинная аббревиатура, или короткая, из двух букв? Пусть это решат люди, 150 миллионов, которые нам доверили право говорить здесь от их имени. Давайте людям такую возможность, и тогда мы спорить здесь не будем и примем правильное, единственное верное решение. Если же мы заранее предполагаем, что с референдумом жителей России можно обойтись так же, как и с референдумом жителей бывшего Советского Союза, тогда нам не нужны ни Конституционный Суд, который здесь сидит, ни все остальное, потому что получается: как захочу, так и поверну, как с повесткой дня на этом Съезде.

Я думаю, что те поправки, которые мы внесем, должны освободить от тяжкого груза за нашего Президента — от совмещения двух постов. Нельзя же в конце концов признать работу Правительства неудовлетворительной. Судя по резолюциям, получается: неудовлетворительно, двойку поставили, но, при этом дайте еще раз полномочия. Мы еще раз победоноснее, начинаем, делаем не то, что решим, скажем, аграрный комитет или наши аграрники, а как захотим. (Аплодисменты).

И последнее. Я думаю, что вопрос о новой Конституции настолько серьезен, настолько всеобъемлющий, и если уж в этих и соседних залах принималось столько эпохальных решений, давайте уважим наш народ и предложим Конституционной комиссии подготовить формулировку, чтобы мы не ломали копья. И совет будет чиста, и тогда за то, что будет завтра, мы будем нести ответственность наравне с нашими избирателями.

Спасибо. (Аплодисменты). Председатель ст в у щ и й. Второй микрофон, по ведению, да? Пожалуйста.

Молостов М. М., Южный национально-территориальный избирательный округ, г. Санкт-Петербург.

Уважаемый Президиум, я прошу, чтобы вы вмешивались всякий раз, когда оскорбляется суверенная Россия сопоставлением с фашистскими государствами и когда оскорбляется Президент, выбранный нашим народом.

Председатель ст в у щ и й. Хорошо. Слово предоставляется народному депутату Головину Андрею Леонидовичу. Подготовиться депутату Кузнецову.

Головин А. Л., Кантемировский территориальный избирательный округ, г. Москва.

Уважаемые депутаты, я присоединяюсь к тому, что сейчас было сказано от второго микрофона. Только добавил бы: «...когда оскорбляются высшие представительные органы власти, Съезд народных депутатов и Верховный Совет». Безусловно, законодательные органы власти оскорблять никому не позволено.

А теперь по вопросу о поправках к действующей Конституции. Надо сказать о том, что это основной вопрос для нас, поскольку принятие новой Конституции и поправка к действующей Конституции находится в исключительном ведении Съезда, то есть это наша с вами основная работа. Поэтому отнестись к этому надо максимально серьезно. И я надеюсь на то, что, когда мы будем голосовать (ведь для принятия требуется две трети голосов), зал будет более полным.

А теперь по существу, по статьям. Первое (об этом уже упоминалось) — название нашего государства. Надо сказать, что в ноябре прошлого года 54 процентами голосов членов Верховного Совета было принято назва-

ние которое сегодня считается официальным, — Российская Федерация. Совершенно очевидно, что Верховный Совет тогда превисил свои полномочия, это полномочия Съезда, это поправка к Конституции.

До этого мы жили в республике и в один момент оказались в федерации. Это такое «республика», я думаю, все понимают. Недавно даже в проекте новой Конституции записано, что федерация — это республика. То есть что такое республика — понятно, что такое федерация — надо объяснять.

Название «республика» говорит о целостности государства, «федерация» — о возможности распада этого государства. Так что не исключено, что в названии «Федерация» был какой-то умысел, а может быть, это была просто ошибка. Действительно, уж чего-чего, а как называться государству, надо решать на референдуме. А сегодня я предлагаю внести поправку: «Российская Федеративная Республика».

Теперь по вопросу, по которому обязательно возникнет серьезная дискуссия с представителями исполнительной власти. Это по поправке к статье 131, которая была одобрена, по-моему, подавляющим большинством членов Верховного Совета, может быть, один или два голоса были против. Она звучит так: «Структура органов высшей исполнительной власти формируется Президентом с согласия Верховного Совета». Это говорит о том, что Верховный Совет должен утверждать структуру по представлению Президента, чтобы у нас не получилось того параллелизма, о котором так много говорили депутаты, чтобы у нас не возникли органы, назначенные и действующие, которых абсолютно не понимают никому, в том числе и депутатам. А раз непонятно, значит, неподконтрольно. И это очевидно. Поэтому народные депутаты не смогут выполнять свои контрольные функции, которые считаются важнейшими.

Безусловно, представители исполнительной власти будут протестовать против этого. И вот депутат Варов тоже высказался в какой-то степени против этого. Я хочу напомнить, что даже в президентских республиках структура исполнительной власти утверждается парламентом. И в этой же статье содержится формулировка, которая, может быть, еще больше не нравится некоторым членам исполнительной власти. В ней говорится, что все органы исполнительной власти создаются и действуют на основании закона. Нет закона — нет органа. Да, настоящего момента все наоборот. У нас есть должности, которых нет в Конституции, например, вице-премьер. Что такое вице-премьер? У нас есть заместитель Председателя Правительства. У нас есть должность государственного секретаря. Вопрос, на который вообще никто не может ответить: какие же функции у государственного секретаря? Если нужна такая должность, давайте введем ее на основании закона, определим полномочия, компетенцию. И если это достаточно серьезная должность, то мне кажется, по предложению Президента можно утвердить кандидатуру на эту должность, может быть, и голосованием на Съезде, если мы примем решение, что нужна такая должность.

По еще раз подчеркиваю, что все органы должны создаваться на основании закона. У нас иногда получается наоборот: сначала появляется орган, он начинает действовать, а потом, может быть, появляется закон, может, и не появляется.

Кстати, хочу сказать, что дурные примеры заразительны. Вот здесь был запрос по поводу публикации газеты «День». Обратите внимание, что там речь шла о заседании органа под названием «столичная коллегия». Кто-нибудь знает, что такое «столичная коллегия»? Я — московский депутат, избран от Москвы, я не знаю, что такое «столичная коллегия». Это что, рекомендательный орган или решения его обязательны? Это очень похоже просто на бюро горкома.

И последнее, что я хотел бы подчеркнуть. Здесь много будут говорить, возможно, о президентских республиках. Хочу подчеркнуть, даже в президентских республиках не только утверждается премьер-министр, но и правительство. Для его утверждения требуется вотум доверия, то есть тем самым одновременно голосуются все кандидатуры, и это очень важно. Даже в президентских республиках. Мы должны об этом помнить.

И самое последнее, что я хочу сказать: после принятия всех поправок действующую Конституцию надо наконец-то опубликовать. Граждане не знают, что у нас вообще есть Конституция. Они говорят: «Как можно жить без Конституции?» Обязательно опубликовать тем же тиражом, как и многочисленные проекты Конституции, которые пред-

лагались. Спасибо за внимание.

Председатель ст в у щ и й. Слово предоставляется Кузнецову Владимиру Михайловичу. Подготовиться депутату Аксенову.

Кузнецов В. М., Курчатовский территориальный избирательный округ, г. Москва.

Уважаемые народные депутаты, уважаемый Съезд! Вот мы и подошли к главному вопросу, на который должны ответить нашему народу: отстоим мы демократию в эти часы, в эти два дня или возвратимся к авторитарному режиму, по сути дела, который был веками в России и утвердился в 1917 году? В эти дни, в эти месяцы мы шаг за шагом возвращаемся опять к авторитарному режиму, а нас убеждают, что это самая демократичная форма правления, что это двигатель реформ.

Мировой опыт показал, что только демократия в полном ее объеме дает простор для реформ. Здесь же, по существу, выбрасывая опять лозунг демократии, идет захват власти, уже по сути дела захваченной. Уверен, что если Съезд наберется мужества и не нажмет ту роковую кнопку, то будет предпринята попытка его разгона. Ну и пусть попробуют его разогнать!

Сейчас действительно идет борьба. Как сказал Геннадий Бурбулис недавно в одном из своих интервью, идет борьба за Президента. Да, это так. Да, Съезд боролся за Президента. Да, народные депутаты помогли Президенту стать Президентом. Да, депутатскому корпусу не безразлично, как себя ведет Президент. Мы поучились за Президента, но борьба за Президента ведется и так называемой «третьей силой», условно назову, через включение шаг за шагом беззаконий, которые подталкивают Бориса Николаевича творить эти беззакония.

Вы меня простите, я на том Съезде ссылался на «Бориса Годунова». Еще раз хочу посоветовать сегодня вечером Борису Николаевичу прийти и перечитать «Бориса Годунова», особенно монолог, с которым умирающий царь обращается к своему молодому преемнику. Там есть такие строки:

«Будь молчалив; не должен царский голос на воздухе теряться попустому; Как зван святой, он должен лишь вешать Великую скорбь или великий праздник».

А сейчас исполнительные структуры и так называемое окружение Бориса Николаевича просто «подбрасывают» ему незаконные постановления. Я назову одно из них. Это постановление Правительства от 19 декабря «О создании Российской академии образования», а вслед за этим постановление, подписанное Бурбулисом, где он назначает, вдумайтесь, 28 академиком педагогических наук. И таких актов очень, очень много. Какова тактика!

Три должности. Борис Николаевич, милый, я за Вас ходил на улицы, в парк Горького, помню, мы прошли по улицам. Но сейчас что же с Вами делают. Задумайтесь о Леониде Ильиче, когда ему вешали орден, когда его наделили должностями. Зачем это делали?

У Украины всегда
Россия виновата

Украина проинформировала ООН о своей позиции в связи с ситуацией вокруг Крыма и Черноморского флота. Эта позиция изложена в письме министра иностранных дел Украины Анатолия Зленко генеральному секретарю ООН, которое распространено в понедельник в качестве официального документа Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности. (Письмо датировано 9 апреля, когда президентом Л. М. Кравчуком и Б. Н. Ельциным договорились приостановить действие своих указов о переходе Черноморского флота под юрисдикцию Украины и России).

«Пытаясь выдвинуть бесспорные претензии на Крым и Черноморский флот, некоторые политические деятели России создают образ врага в лице Украины, сеют недоверие и нагнетают напряженность в отношениях между двумя братскими народами», — говорится в письме. — Издание указа о передаче Черноморского флота под юрисдикцию Российской Федерации является попыткой распространить сферу применения указа на территорию другого государства — Украины. Это представляет собой грубое нарушение суверенитета Украины, вмешательства в ее внутренние дела и провоцирует возникновение серьезной конфликтной ситуации».

Деятели некоторых руководителей Российской Федерации расцениваются в письме как «безответственные и незаконные попытки подорвать территориальную целостность суверенного государства», как нарушение международных обязательств, принятых Российской Федерацией, в том числе соглашения о создании Содружества независимых государств, а также других соглашений между Украиной и Россией.

«Сейчас, когда Европа и весь мир освобождаются от обременительного наследия прошлого, явное игнорирование каким-либо государством принципов Устава ООН создает новые опасные прецеденты в международных отношениях. Это таит в себе угрозу системе международной безопасности, создаваемой в настоящее время настоятельными усилиями мирового сообщества», — подчеркивается в письме министра иностранных дел Украины генеральному секретарю ООН. (ИТАР — ТАСС).

УГОЛОВНИК ИЛИ ПОЛИТЗЭК?

Бывший лидер интервенции «Единство» Валерий Иванов, ждущий решения своей судьбы в застенке, кто он — политзаключенный или заурядный уголовник? Внимание к нему вновь всколыхнулось из-за письма в адрес Комиссии ООН по правам человека и Европейского совета международной амнистии.

На сей раз авторы послания, среди которых есть и ряд бывших политзэков, пострадавших в годы Советской власти, не защищают В. Иванова, а обосновывают, утверждая, что распространяемые мировой прессой данные о политзаключенных в Литве являются дезинформацией.

После путча Генпрокуратура Литвы выдала ряд санкций на арест деятелей и активистов компартии, ряда военных, омоновцев и других лиц, замешанных в митингах, задержанных в подготовке и организации государственного переворота 12—13 января прошлого года, когда 14 человек погибло, а более 600 было ранено. Подавляющее большинство из них покинули Литву, но некоторые были задержаны. Идет подготовка их судебных дел. Среди них и бывший лидер «Единства».

Он не стал скрываться и сознательно не покинул Литву, утверждая, что совесть и руки его чисты. Он даже собирался приступить к возведению «Единства». Многие ему симпатизировали. Многие он раздражал. В «застойном» прошлом В. Иванов — первый секретарь МИДА Литовской ССР в Польше, ма-

гистр истории — закончил Варшавский университет. Затем работал в Вильнюсе в обществе «Знание». В 1988 году, когда в пике созданному «Саюдису» появилось «Единство», он стал его председателем. Активнее всего выступал против некоторых положений Закона о государственном языке, считая, что реализация акта в таком виде поставит перед русскими Литвы непреодолимые барьеры на жизненном пути. Напористость и своеобразие манер Валерия Иванова привели «Единство» к расколу. Неоднородное отношение к нему высказывалось даже в аппарате ЦК компартии Литвы, в тесном контакте с которым он работал. Впрочем, В. Иванов, похоже, стал жертвой той политической игры, что проводил тогда центр. Его всегда можно было разделить там, где шумели митинги под красными знаменами. И поэтому когда осенью 1991-го его арестовали, сторонники «Единства» заявили о преследовании за политические убеждения.

Однако в письме, после которого возникла новая волна интереса к Иванову, отрицается, что он преследуется за политическую деятельность. Прокуратура Литвы обвиняет его в том, что в трагические дни января он участвовал в совместном с войсками частями и сотрудниками КГБ захвате литовского радио и телевидения и был назначен комитетом национального спасения комендантом его здания.

Сам В. Иванов не раз отрицал эти факты, но недоб-

рую службу сослужил ему его собственный язык: после январских событий он дал Прокуратуре Литовской ССР показания, которые, как утверждает Прокуратура Литовской Республики, расходятся с его нынешними утверждениями. Учитывая роль центра в тех событиях и черты характера В. Иванова, можно догадаться, что он там себе приписал. Так те или все-таки нынешние показания соответствуют истине? От ответа на этот вопрос зависит судьба В. Иванова. Но дать его должен суд. Адвокат Леонид Богачевич, не испытывающий симпатий к большевикам, убежден, что вина Иванова не доказана. Но и это может установить только суд.

Авторы письма подтверждают, что уголовные дела предполагаются рассматривать гласно. Кроме Иванова, они называют группу лиц, задержанных 6 ноября на контрольном пограничном посту в Шумсуе на границе с Беларусью за то, что ехали, чтобы осуществить радиопередачу, посвященную 7 ноября, и при задержании оказали сопротивление. Им, говорится в письме, предъявлено обвинение в незаконном приобретении огнестрельного оружия и его применении. Письмо призывает все заинтересованные организации защитить права человека, прислать своих представителей для ознакомления с ходом подготовки дел и участия в судебном процессе.

Юрий СТРОГАНОВ, соб. корр.

Голос Алиева

«Конфронтация между Азербайджаном и Арменией бесперспективна, она не несет в себе решения конфликта», — заявил Гейдар Алиев. — Что касается нахичеванских азербайджанцев, то большинство выступает за нормализацию отношений с Арменией и восстановление прежних связей. В этом плане у нас с руководством Армении есть уже определенные контакты и достигнуто взаимопонимание по многим вопросам, в результате чего нам удалось поддерживать на границе Нахичевана с Арменией стабильность».

Говоря о необходимости дальнейших усилий с обеих сторон по налаживанию сотрудничества, Алиев отметил, что уже сейчас можно думать об организации приграничной торговли между Нахичеванской республикой и Арменией.

ХРОНИКА

ДОГОВОР ДЕШЕВЛЕ ГАЗА

Газ в Армению через территорию Азербайджана по-прежнему не поступает, заявил главный инженер производственного объединения «Армгазпром» Владимир Галстян.

По его словам, несмотря на достигнутое договоренность представителей правительства Армении, объединений «Армгазпром» и «Азтрансгаз» о возобновлении с 13 апреля поставок газа, в соседней республике без каких-либо причин и мотивов затягивают возобновление поставок топлива в Армению.

КТО В ДОМЕ ХОЗЯИН?

Решение о введении таможенного и пограничного контроля на военных аэродромах и в военных портах Эстонии приняло правительство страны.

«Уже в скором времени мы направим на военные аэродромы и в порты таможенников и пограничников», — сообщил зав. отделом защиты государства и границы госканцелярии Пуура. — При этом мы будем исходить из своего права и не станем договариваться с военными начальниками, а лишь предварительно информируем их».

Юрий СТРОГАНОВ, соб. корр.

СБСЕ

Из-за споров
страдают люди

Делегация Российской Федерации на проходящей в Хельсинки встрече представителей государств — участников Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе выступила с заявлением о дискриминационных мерах в отношении русскоязычного населения в Эстонии. В нем говорится, что принятое в конце февраля Верховным Советом Эстонии постановление о введении в действие «Закона о гражданстве» вызвало обеспокоенность среди коренного неэстонского населения республики.

Поскольку речь шла о произвольном лишении прав гражданства одной трети населения, причем преимущественно российского происхождения, это противоречило основополагающим обязательствам, принятым Эстонией по двусторонним и многосторонним соглашениям, МИД России обратился к правительству Эстонской Республики за соответствующей информацией и разъяснением. На такого рода запросы Россия имеет право в отношении других участников общевосточного процесса, к числу которых относится и Эстония.

Ответ эстонской стороны, отмечается в заявлении, недвусмысленно подтвердил, что упомянутое постановление Верховного Совета фактически отстраняет от политической деятельности значительную часть коренного населения Эстонии.

Что касается содержания в эстонской ноте тезиса о неприменимости с 1918 года правопреемственности гражданства Эстонии, то эта далеко не бесспорная, по мнению российской делегации, юридическая точка зрения не должна вести к произвольному лишению гражданства сотен тысяч в том, что не повинных людей. Невозможно отрицать тот факт, что после 1940 года Эстония входила в состав бывшего Союза ССР. Оценивая этот факт можно по-разному, но почему из-за этих споров вынуждены страдать люди, почему должны они терять гражданство своей родины — Эстонии? Это равносильно тому, как если бы при признании брака недействительным объявлялись несуществующими и дети, рожденные в этом браке.

В связи с вышеизложенным, подчеркивается в документе, заявляем, что для Российской Федерации, равно как и для Эстонской Республики, крайне важно неуклонно следовать высоким международным стандартам в отношении обеспечения основных свобод и прав человека. (ИТАР — ТАСС).

РАДИОДАЙДЖЕСТ

Радио «Свобода»

Как пишет историк Абдурахман Авторханов, самая кардинальная и стратегическая ошибка Ельцина заключается в том, что «после подавления путча и после роспуска Съезда народных депутатов и Верховного Совета СССР фактически власть перешла к нему, как и Президенту России, он не распустил коммунистический Верховный Совет и Съезд народных депутатов России и не назначил новых демократических выборов, на которых коммунистических кандидатов, вне всякого сомнения, ожидало бы катастрофическое поражение».

«Немецкая волна» Радикальная программа экономических реформ уже настолько разжигана и разслаблена, что значительно ограничивает введение рыночной экономики. Ельцину не легко устоять против сил косности и нежизнеспособности. Создавая впечатление, что в российском народе представительство образовался союз бывших номенклатурщиков, токсичных по своему составу, и полных невежества, которые, может быть, и не коммунисты, но в экономических вопросах разбираются еще меньше их. Эра Ельцина может оказаться еще короче эры Горбачева. (Интерсепт).

Корр. Сейчас в посольстве

РАЗВЕДАРХИВ

Всех выдал Коноплев

Решение бельгийских властей о выселении двух сотрудников посольства России в Брюсселе и двух сотрудников ее торгового представительства явилось результатом широкой операции, проведенной службами безопасности Бельгии в сотрудничестве с американскими спецслужбами.

На рассвете 10 апреля были арестованы 11 бельгийских граждан, подозреваемых в сотрудничестве с бывшим КГБ СССР. В ходе обысков были обнаружены подтверждающие это улики, и часть задержанных начала давать показания. Речь идет о сети агентов, действовавшей в Бельгии на протяжении многих лет (по некоторым данным, начиная с 1967

ОТКЛИКИ

ПАРЛАМЕНТ
НАЖАЛ НА ТОРМОЗА

ЛОНДОН. «Крайне важно, чтобы нынешнее российское правительство осталось, потому что оно — единственное, способное осуществить экономические реформы». Такое мнение высказал в интервью телекомпания Ай-Ти-Эн видный британский экономист Ричард Лейдлар, консультирующий Егора Гайдара и его коллег.

«Файнэншл таймс» считает, что «если Правительство выполнит свою угрозу, то стране ждут новые политические потрясения... Кроме того, ей, возможно, грозит аннулирование 24-миллиардной программы западной помощи, о которой было объявлено всего две недели назад». «Файнэншл таймс» также высказывает мнение, что «консервативный парламент, избранный два года назад в соответствии с устаревшей избирательной системой, может оказаться в политическом вакууме».

ПАРИЖ. Конфликт между «командой» российского Президента и депутатами, анализирует «Монд», вызван прежде всего их разным отношением к проведе-

нию экономических реформ, а также соотношением исполнительной и законодательной власти. Парламенту не хотят, чтобы Правительство и стоящий за ним Президент действовали только по своему усмотрению, то есть без учета их мнения.

ТОКИО. «Если Правительство действительно уйдет в отставку в полном составе, то это не может не сказаться на оканании России финансовой помощи со стороны стран Запада», — указывает близкая к деловым кругам газета «Нихон кэйзай».

Газета «Асахи» отмечает, что принятое на Съезде народных депутатов России постановление о ходе экономической реформы «отвергает правительственный курс на осуществление преобразований, направленных на достижение финансовой сбалансированности, и если инициатива захватит парламент, в первую очередь консервативные силы, то это неизбежно станет тормозом для реформ».

(ИТАР — ТАСС).

ПОЛИТИЧЕСКИЙ
БАРОМЕТР

Кредиты
под угрозой

Белый дом дал понять, что правительственный кризис в России может сказаться на предоставлении Москве финансовой помощи, кредитов для закупки сельскохозяйственной продукции.

Пресс-секретарь американского президента Марлин Фишутер, отвечая на прямой вопрос о том, может ли оказаться под угрозой в связи с событиями в российском парламенте предоставление России сельскохозяйственных кредитов, сказал: «Мы продолжим внимательно следить за обстановкой там, и нас определенно беспокоит отставка кабинета и акции парламента. Мы надеемся на такую стабильность, которая позволила бы правильно использовать эти деньги в плане укрепления демократических реформ».

«Любые возможные шаги, которые приведут к ослаблению приверженности России экономической реформе, выводят у нас озабоченность», — заявила представитель государственного департамента США Маргарет Татуйлер.

(ИТАР — ТАСС).

ДИПЛОМАТИЯ

Владимир
ЛУКИН:
ЛИЦО ПОСОЛЬСТВА
ДОЛЖНО БЫТЬ ОБНОВЛЕНО

Отправляясь на встречу с Владимиром ЛУКИНЫМ, поймать себя на мысли, что он будет уже третьим послом, которого за последний год с небольшим мы доведется увидеть в просторном кабинете на втором этаже особняка на 16-й улице в центре американской столицы. Его предшественники — Александр Бессмертных и Виктор Компелетов — представители Советского Союза. Какие же главные приоритетные задачи предстоит сегодня решать российскому посольству в Вашингтоне? — с этого вопроса и началась моя беседа с Лукиным.

Лукин. Я считаю, что посольство сейчас все больше и больше должно ориентироваться на конкретные задачи в числе в области экономики. Но, разумеется, наша цель в отношении с Америкой заключается не в том, чтобы они взяли ложку и накормили нас мафиной кашей, а в том, чтобы как-то способствовали организации помощи международного сообщества нашему хождению в мировую экономику. И они это делают. Например, проблема нашего вступления в МВФ и МБРР близка к решению. Американцы помогают создать как бы страховочную сетку под нашей экономической реформой. В этой связи чрезвычайно важны и последние инициативы президента Буша по предоставлению «пакета» экономической помощи странам СНГ.

Корр. Вы приехали в Вашингтон месяц назад. Какое мнение успели у вас сложиться о работе посольства в США?

Лукин. В нашем посольстве в Америке всегда работало большое количество высокопрофессиональных специалистов, но в то же время и некоторое число «позвоночных» людей. Это место считалось престижным, поэтому сюда проникали люди «хорошие и разные». Однако я считаю, что в целом здесь подобрались очень неплохой коллектив, в котором немало серьезных, способных дипломатов.

Не так давно был период, когда самому посольству не было ясно, на кого они работают. Сейчас ясность восстановлена, и мне кажется, что уже удалось активизировать работу посольства и сделать ее более целенаправленной. В то же время и считаю, что лицо посольства должно быть обновлено. У меня есть задумки пригласить на работу сюда крупных ученых, деятелей культуры. Необходимо также активизировать связь посольства с общественностью и средствами массовой информации. Так что изменения будут, но профессиональную сущность посольства они не затронут.

Корр. Сейчас в посольстве

на 16-й улице работают только российские дипломаты. А ориентирует ли вы свою деятельность с представителями других республик, которые есть и в Нью-Йорке, и здесь, в Вашингтоне?

Лукин. К сожалению, не могу сказать, что мы ее организуем. Но мы общаемся друг с другом. У меня состоялась очень хорошая, дружеская беседа с временным поверенным в делах Украины в США. Ко мне заходил временный поверенный в делах Беларуси. «Белорусские коллеги, которые недавно приехали в Вашингтон, попросили временно помочь с жильем и рабочими помещениями, и мы предоставили им все это в нашем посольстве, в жилом комплексе. Но постоянной координации деятельности между нами пока нет. Во многом это связано с тем, что наши коллеги из других республик только недавно прибыли в американскую столицу. Но думаю, что со временем мы сумеем наладить постоянное сотрудничество с ними».

Корр. Как решается вопрос о разделе бывшей советской собственности за рубежом? Видимо, эта проблема пока обсуждается только в СНГ, а не здесь?

Лукин. Вопрос об этом решается центральными государственными органами. Пока же мы руководствуемся Указом Президента о том, что Россия является правопреемником всего зарубежного имущества бывшего СССР. Думаю, что предстоит дальнейшие переговоры между республиками по этой проблеме.

Конечно, решать ее можно по-разному. Один способ — цивилизованный, когда компетентно определять, кому должно принадлежать совместно созданная собственность вне зависимости от того, на чьей территории она находится. Другой способ — средневековый, когда говорят, что на моей территории все принадлежит мне, а на соседней — кому-либо другому. Есть, правда, еще один способ, который, к сожалению, тоже иногда применяется. Это происходит, когда какая-нибудь республика го-

ворит: «Все, что на моей территории, принадлежит мне, а то, что на вашей территории, будем делить».

Корр. А если говорить о такой сфере деятельности посольства, как ознакомление американцев с богатым культурным наследием России. Какие здесь планы?

Лукин. На планы мы всегда были богаты. Ну а если серьезно, то, думаю, нам необходимо открыть российский культурно-информационный центр, который мог бы разместить в симпатичном особняке, где до недавнего времени находилось отделение АПН. Он мог бы стать центром связи российской и американской культуры. Ведь здесь сегодня проживают немало наших великих, талантливых соотечественников, представителей российской интеллигенции. Они очень активно стремятся сотрудничать с нами. Недавно, например, к нам обратился Эрикс Нейстедт, который хотел бы официально считаться российским скульптором и представлять на своих выставках Россию. Я уже встречался здесь и с Василием Аксеновым, и с Татьяной Толстой. В ближайшие дни собираюсь встретиться с Иосифом Бродским. Ведем активную переписку с Александром Солженицыным, семья которого вскоре, видимо, посетит Россию.

Одним словом, мы стремимся сейчас сделать посольство центром встреч нашей культуры, находящейся внутри России, и российской культуры в Америке.

Корр. В интервью агентству АП вы говорили, что было трудно дать согласие на новое назначение, поскольку вы являлись председателем Комитета Верховного Совета по международным делам и чувствовали себя утвердившимся парламентарием. Почему вы все же приняли предложение возглавить посольство России в США?

Лукин. Быть первым послом демократической России в ведущей демократической стране мира — это чрезвычайно важный и серьезный выбор. Я считаю, что, находясь здесь, можно очень многое сделать для своей страны.

Иван ЛЕБЕДЕВ.
(Корр. ИТАР — ТАСС — специально для «РГ»).

ПОСТСКРИПТУМ. Это интервью Владимир Лукин дал накануне того, как он отправился в Москву для участия в VI Съезде народных депутатов России.

Российская Инвестиционная Биржа

предлагает для реализации эффективных проектов в любых сферах деятельности, строительства, реконструкции, перепрофилирования производства, освоения новых видов продукции:

- 50 млн. долларов, предоставленных американской финансовой корпорацией (при участии фирмы «Минимакс»);
- 450 млн. рублей, предоставленных компанией «РИНАКО».

Принимаются предложения с объемом инвестиций свыше 1 млн. рублей или 100 тыс. долларов.

Все проекты заносятся в банк данных для участия в последующих торгах. Унифицированную форму заявки можно получить на бирже.

Адрес: 117970 Москва, ул. Житная, 14
Факс: (095) 238-6934. Телефон: 238-55-33
Телекс: 111388 Дюкер, 411979 STYK-SU

Международная биржа искусств

среди акционеров которой Государственный Эрмитаж, Государственный музей изобразительных искусств им. А. С. Пушкина, Государственный академический Большой театр, Государственная Третьяковская галерея, Московская государственная консерватория им. П. И. Чайковского, АО «Госконцерт»

объявляет подписку на свои акции

Акции Биржи дают право на получение дивидендов и открытие брокерских контор

Уже работают представительства Биржи в Лондоне, Мадриде, Вене, Франкфурте-на-Майне, Токио, Сеуле, Тель-Авиве, Атланте, Буэнос-Айресе

Круглосуточный биржевой канал (095) 241-57-79

ВАНДАЛИЗМ

ВЗОРВАНА РЕЗИДЕНЦИЯ
МИТРОПОЛИТА

Сильное возмущение в Сербии вызвало сообщение о террористическом акте в Загребе против резиденции местного православного митрополита Иована.

В результате организованного неизвестными лицами в минувшую пятницу взрыва уничтожен Музей сербской православной церкви, где находились древние рукописи XI—XVI веков, ценнейшие иконы и другие церковные реликвии, а также все имущество в резиденции митрополита.

Происшедшее событие, говорится в заявлении министерства по делам религий Сербии, наиболее красноречиво свидетельствует о по-

году) и поставившей в первую очередь сведения промышленного, научного и технического характера.

Эта сеть была выявлена благодаря сведениям, сообщенным первым секретарем посольства России в Бельгии Владимиром Коноплевым, который со всей семьей «исчез» за прошлой неделей. Он вступил в контакт с американскими разведывательными службами еще несколько месяцев назад. За это время в результате организованной слежки и провоз удалось набрать такое количество улик, что теперь остается лишь предъявить арестованным обвинения в шпионской деятельности.

«Суар» (Бельгия).

Корр. Сейчас в посольстве

РАЗВЕДАРХИВ

Всех выдал Коноплев

Решение бельгийских властей о выселении двух сотрудников посольства России в Брюсселе и двух сотрудников ее торгового представительства явилось результатом широкой операции, проведенной службами безопасности Бельгии в сотрудничестве с американскими спецслужбами.

Корр. Сейчас в посольстве

ВАНДАЛИЗМ

ВЗОРВАНА РЕЗИДЕНЦИЯ
МИТРОПОЛИТА

Сильное возмущение в Сербии вызвало сообщение о террористическом акте в Загребе против резиденции местного православного митрополита Иована.

В результате организованного неизвестными лицами в минувшую пятницу взрыва уничтожен Музей сербской православной церкви, где находились древние рукописи XI—XVI веков, ценнейшие иконы и другие церковные реликвии, а также все имущество в резиденции митрополита.

Происшедшее событие, говорится в заявлении министерства по делам религий Сербии, наиболее красноречиво свидетельствует о по-

Форум
супертехнологий

Весь спектр новейших достижений информатической техники будет представлен на второй международной специализированной выставке

«Экспоком Москва-92», которая пройдет в мае во Всероссийском выставочном центре. Многочисленные участники из США, ФРГ, Франции, Италии, Японии, Тайваня, Южной Кореи, Скандинавии, а также из стран СНГ представят свою самую лучшую продукцию.

Валерий КРЫКОВ.

В мире животных
пополнение

По свидетельству охотничьих служб, в 30 километрах от зоны Чернобыльской АЭС на радиационно-опасных землях появились новые популяции животных. Волкособи — очень опасные звери. Как утверждают охотники, они не

боятся людей и дневного света, не обращают внимания на красные флажки, не идут на подражательный клещ. Судя по всему, чернорылые хищники получились в результате скрещивания волков с овчарками, которых люди бросили во время эвакуации. По данным охотничьих служб, стая волкособов насчитывает около 100 особей.

АН «Юг-1».

Охрана
для бизнеса

Рукопашному бою и владению огнестрельным оружием, вождению транспортных средств и медицинским навыкам обучаются слушатели открывшегося в Красноярске регионального института охраны и предпринимательской безопасности. В программе обучения также психологическая и оперативно-тактическая подготовка.

Институт открылся на базе межмуниципального предприятия «СБ» в центре и на первых порах

готовит телохранителей. Затем специализация расширяется — охрана частной собственности, ценных грузовых перевозок и т.п. Руководит этим учебным заведением подполковник запаса госбезопасности В. Черников, занимавшийся борьбой с терроризмом. Преподают ведущие специалисты краевых управлений внутренних дел и Министерства безопасности, а также бывшие сотрудники этих органов. Занятия платные — шестинедельный курс обучения стоит 14 тысяч рублей.

Валерий ЯРОСЛАВЦЕВ, соб. корр. Красноярск.

В Твери —
театральный
праздник

В Твери проходил театральный фестиваль «Тверские Золотые колоды». Союз театральных деятелей проводил такой фестиваль в этом городе уже второй раз. Тверской край оказался на диво театрально «живучим». Вы-

стоять здесь смогли даже старинные театры в Кимрах, Вышнем Волочке. Даже никем не защищенные самодельные. Вот, пожалуй, потому на подмостки к своим младшим коллегам стали охотливо прибывать и участники в фестивале москвичи (Академический Малый театр России) и петербуржцы (Драматический театр имени Комиссаржевской).

Тамара КАРИКИНА, соб. корр.

С БОМЖАМИ БЫ СПРАВИЛИСЬ ПОЭТЫ,
НО ПОЭТАМ НАДО ВОЕВАТЬ

Они воюют в многочисленной толпе бомжей через два месяца после трелю последнего звонка и прощального вечера в актовом зале. Они — это несколько тысяч выпускников детских домов, которые этой весной оканчивают школу и остаются на улице без работы и крыши над головой. Решать их судьбу пока предоставлено им самим.

Недавно в Центре социально-психологической помощи подросткам, полугода назад возникшем на месте бывшей спецшколы для правонарушителей, состоялось представительное собрание. Называлось оно презентацией центра, но праздничная обстановка как-то не удалась. Слишком уж серьезные проблемы звучали в выступлениях учителей, слишком уж целенаправленным был подбор гостей. На презентацию собрались практически все начальники отделов народного образования округов Москвы по главе с начальником Департамента образования Л. Кешиной, работники милиции и прокуратуры. После беглого осмотра вычищенного и отремонтированного помещения центра гостей пригласили в группу Сергея Левина,

занимающегося постинтернатной адаптацией выпускников детских домов. И здесь-то состоялся главный разговор.

Много лет интернатские выпускники, выходя из стен детского дома, оказывались в ситуации бомжей. Им предлагали жилье, денежная помощь и подмога опекуна. Но все эти блага оказывались фикцией. Старые квартиры, закрепленные за детьми, часто бывали заняты родителями, лишеными своих прав, или чужими людьми, а новые комнаты надо было выбивать долгами хождения по инстанциям. Теперь же при формировании рынка жилья и растущей безработице шансы на устройство в жизни у одиноких семнадцатилетних ребят и девчонок сводятся практически к нулю. 400 рублей пособия, на которые не снимаешь даже, извините, туалета, формально опекуноу воспитателя, у которого таких, как ты, еще двадцать, и... гуляй! Устраивайся в жизни как умеешь.

А выходящий из интерната сирота знает немного. Сколько будет дважды два и где находится Америка, а лучше всего, как взять, что плохо лежит, или выключить мис-

то. Никто не учил их зарабатывать деньги, вставать по утрам на работу. Воспитание в большинстве интернатов строится на удобстве воспитателя. Главное, чтобы была чистота, дисциплина, успеваемость, а навыки самостоятельной жизни, душа ребенка в программе не стоят. В результате, кроме материальных все выпускники детских домов имеют проблемы другого свойства. Они не умеют самостоятельно жить. Более того, тюремной системой воспитания — обязанность убирать, обязанность (негласная) доносить воспитателю о проступках других и тирании старших — формируют у многих детдомовцев совершенно обратные общепринятым нормы жизни.

Выходя из интерната, шестнадцатилетний человек понимает: главное — свобода! Работать? Дурак! Есть много более легких способов получить деньги. Убегать за углом? Постоянные субсидии из-под палки не учат их честности. Выходя из интерната, ребята и девчонки устраивают в своих комнатах такой свинарник, что страшно зайти. А ведь, казалось бы, учили, учили...

Не умеющий воровать во

многих детских домах — белая ворона, унижен и избит. Социальные отщепенцы — сироты — имеют свои понятия о жизни, где наши ценности идут со знаком минус, а те из ребят, кто пытается противостоять, оказываются одиноки в своем стремлении жить не во лжи.

Группа Сергея Левина, о которой я упоминала вначале, занимается постинтернатной адаптацией выпускников детских домов. Это сейчас — единственная своеобразная скорая помощь. Ее работа основана на доверии и внимании к ребятам. С. Левин, Т. Флюсова, И. Кудряшова, Л. Дорофеева и другие — профессиональные педагоги с многолетним стажем работы в детских домах. Они, зная своих подопечных, верят в них и помогают им самостоятельно встать на ноги. Группа уже обследовала около 300 выпускников детских домов разных лет в Москве и Подмосковье, 150 из них помогла и помогает.

Проблем у группы хватает. Маленькая комната в помещении центра не вмещает всех помощников, нуждающихся, нет возможности устраивать выпускников. При

дефиците жилья и рабочих мест никто и слышать не хочет о некалорийных однокомнатных квартирах. И малой группе из восьми человек приходится бороться за каждого, а на это не хватает ни времени, ни сил. Они и так работают на износ, по пятнадцать часов в сутки.

Нельзя быть одновременно поэтом и воевать — говорит один из педагогов группы Ирина Кудряшова. — А мы только и делаем, что выбиваем жилье, устраиваем на работу, а главное — помогаем с каждым по душам, поможем разобраться в жизни, в семейных проблемах — не успеваем!

На совещании, в которое превратилась презентация Центра социально-психологической помощи подросткам, начальник Департамента образования Москвы Л. Кешина говорила о необходимости создания службы помощи выпускникам детских домов и немедленного законодательного решения вопросов с обеспечением их работой и жильем. Когда будет эта служба, я не знаю. А вот насчет немедленного решения вопроса о предоставлении оных бомжам, у которых свои представления о жизни. Им некуда идти, и они не остаются ни перед кем, чтобы выжить. Их первый поток выльется на улицы уже этой весной, когда ответит горестно последний звонок в школах-интернатах.

Ольга АЛЕКСЕЕВА

ПРАВОПОРЯДОК

ВЗЯТОЧНИКИ
ПЕРЕХОДЯТ НА
БАРТЕР?

На пресс-конференции в Министрстве юстиции были подведены итоги судебной статистики за прошлый год. За это время в России суды признали 594 тысячи человек, что на 56 тысяч больше, чем годом ранее. Основной мотив преступлений — корысть: каждый пятый из осужденных привлечен к уголовной ответственности за кражи, хищения, мошенничество и иные незаконные способы присвоения имущества. Особенно популярностью пользовались кражи из магазинов, со складов, баз и других хранилищ. Что, как подчеркивалось на пресс-конференции, свидетельствует и об уровне доступности

сти этих самых хранилищ. Зато постоянно снижается число взяточников. То ли находятся другие формы «благодарности», что-то вроде бартера, то ли сегодня денежное или иное подношение и взяткой-то считается перестает. Любопытно, что при общем росте преступности растет и гуманность отечественного судопроизводства. Большая часть преступников — 65 процентов — была осуждена к наказаниям, не связанным с лишением свободы. Вместе с тем суды ужесточили наказания тем, кто совершил тяжкие преступления. Здесь, как правило, идут в ход длительные сроки заключения.

(Соб. инф.).

ИНТЕРВЬЮ У ТРАПА

Сергей
Крылов:

«САМ СЕБЕ ГОЛОВА»

Сергей Крылов — эстрадная «звезда», хотя, по его словам, терпеть не может этого слова. Но так или иначе его не спутаешь ни с кем другим. Этакий бесшабашный, удивительно обаятельный толстяк, заводной и лиричный, отнюдь отпавшийся от шаблонов. В своих знаменитых полостях шортх и морском ките. Не любит политику. Понятное дело, у Сергея совсем другие заботы. Да вообще есть ли они? Знай себе пои и танцуй. Про те же расчуденные Гавани или Ласков, но несбыточные Бискайский залив. Таков вот он, Сергей Крылов, 30 лет от роду. Большой и добрый человек, весом поболее 120 килограммов. Недавно Сергей Крылов побывал в Пензе на открытии Дворца спорта, где состоялся его концерт. Он любезно согласился дать интервью для «Российской газеты».

— Я, как и большинство из тех, кто известен ныне на эстраде, родился в провинции. В замечательном русском городе Тула. Родился в семье рабочих. Но с детства, и это не преувеличение, мечтал стать именно артистом. Вотгорный, как, впрочем, и теперь, Евгений Павлович Леонов. Великий актер! Умный, многогранный и на редкость добрый! Очень хотел бы на него быть похожим. Но были и другие кумиры — Луи де Фюнес, Пьер Ришар и, конечно, великий Чарли Чаплин. Я тоже хотел быть комедийным актером. В нашем мире очень не хватает именно таких людей. Все смотрят на них, как на каких-то чудачков. Но именно они составляют соль земли, ее цвет.

И, может быть, то, что я делаю сейчас на эстраде, и есть воплощение, концентрация моей давней большой мечты. Мне важно, чтобы люди, приходящие на мой концерт слушали меня и ощущали то же самое матовое, радостное восприятие жизни. Сейчас когда ситуация кажется бесперспективной, это особенно важно. Людям, уставшим от очередей, дефицита, страхов, неожиданностей, непредсказуемости. А усталый и развешившийся человек ни на что хорошее не способен...

В общем, свои заветные мечты мне удалось реализовать именно на эстраде. Хотя четыре раза поступал в театральные училища. И все — мимо! Уехал домой и устроился на почту разносить телеграммы. За полгода похужел на 20 килограммов. Затем снова поехал в Москву. И снова не поступил. Правда, я успел по одному курсу окончить в политтехнологическом и на филфаке в педагогическом. Это, так сказать, в перерывах между поступлениями в театральные институты. Но своего все-таки добился. Правда, поступил и окончил

театральный институт в Ярославле...

У меня в 16 лет был такой эпизод в жизни. В Тулу приехал с гастролями Яков Иосифович. Я к нему в гости пришел, говорю: «Вот я — Сергей Крылов. Сочиняю песни. Так сказать, ваш коллега...» И начал петь. Часа полтора пел. Сейчас чуть-чуть берет, что пел! Можно себе представить. Но он — человек тактичный, потом, в заключение нашей встречи, пожал мне руку и говорит: «Надеюсь на будущие встречи на эстраде, коллеги...». И мы встретились!

В Москву я приехал в 1987 году и через Юрия Николаева разыскал телефон Аллы Пугачевой. Набрался нахальства, звоню и говорю: «Здравствуйте, Алла Борисовна! Я — Сергей Крылов. Снимаю клип. Там у меня есть эпизод с вашим участием...». Ну, я представляю, что она подумала... Но пришла на съемки.

Я помню, какое участие эти признанные люди приняли в моей жизни, какую важную роль сыграли, и потому сам всегда помогал и буду помогать молодым. Ненавижу чванство и высокомерие. Тем более что «пробиться» на эстраду невысказанно трудно. Это целая система, очень сложная, требующая огромных сил, денег и нервов...

— Ну а у вас терпения хватило, И, видимо, денег тоже... Мне здорово помогли. Юра Леонов в марте 1987 года помог мне записать первые 11 песен. За 100 рублей. У меня не было больше денег. А в апреле я уже заработал 800 рублей. По тем временам это совершенно бешеные деньги. А если бы меня не заметили? Не дали возможности?

Эстрада — это индустрия, целая гигантская отрасль. Тут — сотни составляющих. И одна из важнейших — поиск и селекция талантов. Россия велика и богата. Меня всегда бесит, когда говорят: мол,

ТВ

Среда, 15 апреля

1 КАНАЛ. 6.00 «Утро», 8.30 — Программа передач, 8.35 — Мультфильмы. 9.10 — Детский мультфильм «Клуб 9.50 — «Дело Сухово-Кобылина». Телевизионный художественный фильм. Фильм первый. 3-я серия. 10.50 — Премьера телевизионного документального фильма «Там, где кончается Дон» (Ростов-на-Дону). 11.00 — Спортивная гимнастика. Международный турнир «Звезды мира-92». 12.00 — Новости. 12.20 — Программа передач. 12.25 — Под знаком «Я». 12.55 — Новые мелодии. 13.05 — Премьера телевизионного документального фильма «Муссовин» (Ташкент). 13.25 — Фемината. 13.35 — «Как добиться успеха». 14.10 — «Войно». 14.15 — «Телемания». 15.00 — Новости. 15.10 — «Содия и индигид». 15.50 — «Старший сын». Телевизионный художественный фильм. 17.00 — «Рок Макс». 18.00 — «Фитбул». 18.00 — Новости. 18.20 — Программа передач. 18.25 — Мультфильм. 18.30 — Встреча в Концессионе. 18.35 — «Полночь писателя» Л. Бордини. 19.45 — «Дело Сухово-Кобылина». Телевизионный художественный фильм. Фильм первый. 3-я серия. 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!». 21.00 — Новости. 21.35 — «Прометей» Л. Зинкина. 22.20 — Фемината. 23.00 — Премьера телевизионного документального фильма «Исход» (1945—1947 гг.). 0.00 — Новости. 0.20 — Программа передач. 0.25 — «Танцы, танцы». 0.30 — «Ангелы танца». 0.45 — «Старший сын». 2-я серия.

КАНАЛ «РОССИЯ». 8.00 — Вести. 8.20 — Немецкий язык. 3-й год обучения. 8.30 — «Домашний клуб». 9.05 — Немецкий язык. 2-й год обучения. 9.35 — Петербургский мир. «История». 10.20 — «Наследие Эпохи». 11.35 — Искусство отражения «Детская история о третьих взрослых шедеврах». 11.55 — Россия и мир. 12.25 — Русские видео. «Исторические заметки о Смоленске». 12.50 — Дневной сеанс. «Санта-Барбара». 13.40 — Крестный вопрос. 14.00 — Вести. 16.00 — Трансформация. Телеобозрение «Дальний Восток». 16.45 — Доклад. «Визитные карточки». 17.00 — Дневник Съезда. 17.15 — Школа менеджеров. 17.45 — Т. И. Ко. 18.00 — Наш сад. 18.30 — Телевизионный центр России. Д. Салиндер. «Данная раста». Премьера. 19.35 — Реклам. 19.40 — Вести. 20.00 — Футбол. Кубок европейских чемпионов. «Динамо» (Киев) — «Спарта» (Прага). 21.50 — Энциклопедия. 22.00 — Ответ о работе пестов. 22.05 — Съезд народных депутатов Российской Федерации. 22.55 — Реклам. 23.00 — Вести. 23.20 — Ют. С первых минут начинаются орать так, что невозможно ничего разобрать. И люди привыкают к этому бешенству с юных лет. Какой-то неестественный, звериный надры, накал страстей, напоминающий безумие.

— Но есей и другие направления. Скажем, «Ласковский май», «Женя Белоусов». — Это коммерческая музыка. Почему вспыхнул тот же «Ласковский май»? Остро не хватало именно такого вот героя. С улицы. Своего «в доску» парня. Ведь именно на концертах «Ласковского мая» — самые настоящие истерики. Но уровень... мягко говоря, оставляет желать лучшего.

— Сергей, есть ли у вас авторитеты на эстраде, те люди, к чьим мнениям вы прислушиваетесь, дорожите?

— Да, есть. Такими людьми для меня являются Алла Пугачева и Валерий Леонов. Имя Пугачевой я спокойно ставлю в один ряд с такими классиками, как Клавдия Шульженко и Леонов Утесов. Это настоящие классики. Уверен, что это навечно...

— И последнее, о чем хотелось бы спросить: вот тот образ, который вы создаете на эстраде, — это такое веселое, бешаванное, веселое, насколько он соответствует тому, каков вы в жизни, насколько полно выражает вашу внутреннюю суть?

— Сценический образ — это лишь моя частичка, так сказать, вершина айсберга. Все зависит от обстоятельств. В другой обстановке я совсем другой, но на сцене я хочу, чтобы люди радовались вместе со мной. И еще хочу, чтобы люди много путешествовали, ездили по миру, больше видели, узнавали больше друга, дружили. Мир и без того переполнен злобостью, завистью и ненавистью. А жизнь так коротка, что тратить ее на это — безумие. Я желаю всем мира и добра.

Беседу вел
Н. БУЛАВИНЦЕВ.

Пенза.

Но другой квартиры Реуцким давать никто не собирается — «у вас уже есть». «Да нет же у нас», — плачет Надя. «Это ваши трудности», — назидательно отвечает ей.

Сейчас документы Надежды Реуцкой находятся у представителя военной прокуратуры подполковника Самарукова. Когда в последний раз Надя интересовалась, когда будет решен ее вопрос, Самаруков заметил: «Не терпите события. Ждите».

— Сколько ждать?

— Это вопрос не ко мне.

К кому? Кто, в конце концов, распустит этот клубок? Какого еще барина надо ждать, чтобы рассудил и помог?

Наталия
ЛЧМЕННИКОВА.

КУЛЬТУРНАЯ
ХРОНИКА

Живопись
по дешевке

Пустуют мастерские вологодских художников. Зарубежные ценители прекрасного, словно утомясь от авантюры, взяли за отповею приобретение традиционной русской живописи. Заезжие купцы скупают все подряд, стараясь только, чтобы дата создания картины не перекладывалась за рубеж 70-х годов.

Вход иду и эскизы, этюды, незавершенные полотна, приобретаемые порой за стоимость пары кружек пива в любой европейской стране. Интерес к ним вполне объясним. Покупают они почти за даром, перевозить их легко, а перенести замысел на большое полотно под силу любому живописцу, набившему руку на копипях.

Художники не любят говорить о доходах, но в отдельных случаях сделки достигают 100 тысяч рублей. Авторы, однако, далеки от восторга. Их достояние уходит бесследно и бездарно, а громкие цифры слепок обещаниями на глаза. Но иного выхода для многих художников попросту нет: местные музеи совсем обнищали.

ФЕСТИВАЛИ

ПАРАД
АНСАМБЛЕЙ

Ведущие ансамбли и солисты Москвы и Санкт-Петербурга, Урала и Севера России принимают участие в фестивале «Русская музыка». Такого созвездия мастеров южноуральских не видели давно. Это Государственный академический симфонический оркестр России, симфонический оркестр гусляров, симфонический оркестр «Милан» и ансамбль танца «Урал» из Челябинска, квартет русских народных инструментов «Каварий» из Пермь, солист Большого театра Александр Ведеников, солист Мариинского театра оперы и балета Александр Гершков.

На фестивале прозвучат произведения Даргомыжского, Мусоргского, Рахманинова. Впервые будет исполнена «Литургия Иоанна Златоуста» Гречанинова.

(ИТАР—ТАСС).

Курсы валют

Центральный банк Российской Федерации сообщает, что с 15 апреля 1992 года установлены курсы иностранных валют:

Наименование валюты	Рыночный курс	Специальный курс
1 австралийский доллар	76—18	41—90
1 австрийский шиллинг	8—66	4—76
1 фунт стерлингов	176—72	97—70
10 бельгийских франков	29—64	16—30
1 немецкая марка	60—97	33—53
1 голландский гульден	54—15	29—78
1 датская крона	15—72	8—65
100 итальянских лир	8—10	4—46
1 канадский доллар	84—27	46—35
1 норвежская крона	15—56	8—56
1 доллар США	100—00	55—00
1 финляндская марка	22—38	12—31
1 французский франк	18—02	9—91
1 шведская крона	16—84	9—26
1 швейцарский франк	66—25	36—44
1 японских иен	7—51	4—43
1 ЭКЮ	124—87	68—68
10 испанских песет	9—73	5—35
10 греческих драхм	5—21	2—87
1 ирландский фунт	162—53	89—39
1 исландская крона	10—74	0—96
1 югославский динар	343—05	188—68
10 ливанских фунтов	0—74	0—91
1 португальский эскудо	7—11	3—41
1 сингапурский доллар	60—50	33—27
10 турецких лир	0—16	0—09

Коммерческие курсы клиринговых валют:
100 долларов США по расчетам с Афганистаном 57—89
100 долларов США по расчетам с Ираном 57—89
100 фунтов стерлингов по расчетам с Египтом 255—75
100 фунтов стерлингов по расчетам с Сирией 102—30
100 индийских рупий по расчетам с Индией 3—15

Управление международных операций
Центрального банка Российской Федерации.

СИТУАЦИЯ

Какого барина ждуть?

В тот февральский день Надя не шла — летела в больницу к детям. Сердце выпрыгивало от радости: наконец-то, наконец-то им выделили квартиру. И ничего, что она всего-навсего двухкомнатная, им пока хватит. По крайней мере, будет куда привезти двойняшек после стационара, где они лежат уже больше двух месяцев. Ведь, как говорит детский врач, они и болеют постоянно из-за того, что большая Надина семья (старшей дочке три года, а двойняшкам по девяти месяцам) ютится в маленьком домике родителей.

Восемь душ на 25 квадратных метрах. О каких нормальных условиях для развития ребятишек тут говорить...

Неожиданно маленькая мысль: а не посмортеть ли квартиру прямо сейчас? Без труда нашла Загородную улицу, дом номер 2. Словоохотливая бабуля у подъезда на вопрос Нади о том, кто может открыть квартиру для осмотра, удивленно показала плечами: «Да ведь там, милая, уже живут». «Как живут?» — обомлела Надя. «Да так. Вселилась семья и живет». С той минуты и началась хождения Нади по замкнутому кругу. Оказалось,

что даже с ордером на квартиру можно остаться у закрытых наглухо дверей собственного жилища. Принадлежащее де-юре но, увы, не де-факто.

Теперь пытается Надя достучаться в другие двери, официальные: помогите, разберите, ведь семья та все-таки обманом, не имея ни ордера, ни какого-либо иного документа. Но не тут-то было. На заводе, где работает Надя муж и который предоставил квартиру, отреагировали однозначно: «Мы решение вынесли? Вынесли. Что еще надо? Где получали ордер, там и разбирайтесь».

Попшла. Оттуда направили в милицию. В милиции тоже разводил руками: мол, без прокуратуры здесь не обойдется. А в прокуратуру нужно обращаться военному, поскольку дом находится на территории военной части. Военной же прокуратуры в самом Бологом нет, она находится аж во Владимире. Сюда лишь наезжают ее командированные представители.

Обращалась Реуцкая и к мэру города, замечу, женщине. Повела туда, как не складывалось, получается, что ребяташек вот-вот выпустят из больницы, а везти их, по

сути, некуда. Разве что опять в каморку к родителям. Выслушав, мэр «посоветовала»: «А вы полегчите в больнице еще». Комментарии, как говорится, излишни.

И тут мне хочется сказать два слова о семье, которая самолично заняла квартиру Реуцких. Надя при всем своем бедственном положении зла на них, в общем-то, не держит. Почему? Да потому, что там тоже есть дети, двое, причем один инвалид. И жили они тоже не дай Бог как. Так в чем вина их? В том, что, прознав об освободившемся жилье, воспользовавшись хитростью? Да, с точки зрения морали это плохо. «Но я их понимаю», — говорит Надя. — И прошу только об одном: если эту семью просто некуда выселять, пусть нам дадут другую квартиру, в любом доме, на любом этаже».