

понедельник среда **пятница**

НОВАЯ газета

№ 72 (2937) 05.07.2019 г.

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ

Теперь мы знаем имена
14 героев-подводников.
Но обстоятельства их гибели
и последнего секретного
задания, которое они
выполняли, если и узнаем,
то не скоро

Тишина в отсеках

- Татьяна БРИЦКАЯ —
как отцы хоронят сыновей
- Ирина ТУМАКОВА —
репортаж из Петергофа, где базируется войсковая часть
45707, одна из самых секретных в Минобороны
- А также:
Павел ФЕЛЬГЕНГАУЭР — что известно о глубоководном
аппарате АС-31, и Александр ПАНОВ — что знают о нем
американцы

страницы 5–9





Репортаж из затопленного Тулуна

«Потерялся дом. Может, кто видел?»

«Ищу дом с табличкой Кирова, 2»; «Ищу дачу! Чердак с одной стороны из поликарбоната, сама дача зеленая, на чердаке домики с пчелами, кто видел?»; «Срочно! Напишите, где ходят коровы, которых нужно подоить?»

Это сообщения в группе Тулуна в вайбере «Бюро находок». Самый частый вопрос здесь: «Потерялся дом. Может, кто видел?»

Люди выставляют фото холодильников, самокатов, фотоальбомов и спрашивают — чье? Осколки жизни...

Тулун — город в шести часах езды на поезде от Иркутска. Большая вода пришла сюда в пятницу, 28 июня. А начала спадать только 3–4 июля. В зоне затопления оказались несколько районов города. Тысячи людей потеряли все. Но есть и те, кому повезло: их дом стоит на месте.

Но сотни домов просто смыло. Люди ищут, чтобы восстановить или вытащить то, что уцелело.

В зону затопления мы идем с волонтерами Алексеем и Сергеем — нужно доставить обед и кипяток семье инвалидов. Ищем улицу Мастерскую, дома 8 и 15, идем по наваленным друг на друга доскам — раньше они были чьим-то жилищем. А здесь от большого хозяй-

ства с теплицей остались одни ворота. Добротные зеленые ворота, за которыми больше ничего нет.

В советское время говорили, что в Тулуне больше «Волг», чем в Иркутске. Это был верный признак хорошей, спокойной и обеспеченной жизни. Работали четыре угольных разреза, гидролизный завод, стекольный, два леспромпхоза.

А потом никаких предприятий не осталось. Только последние годы начал шевелиться кое-какой бизнес.

Елена и Вадим Парубовы держат первый торговый центр «Радуга». Центр давал работу сотням человек. Но пришла большая вода...

На первом этаже она разрушила и уничтожила все.

— Люди верят, что мы что-то сделаем, чтобы у них снова появилась работа, иначе город умрет, — говорит Елена. — Ну какая тут работа? Мы только теплотрассу недавно провели за четыре миллиона, а она уплыла вот. Электричества нет — подстанции все затоплены. Сейчас все печалится о своем жилье, а проснутся — на работу некуда идти.

С утра до ночи люди стоят в очередях, чтобы подать документы на получение компенсаций. 100 тысяч на человека положено семьям, которые полностью потеряли все. 50 тысяч — тем, кто потерял имущество первой необходимости только частично. Еще есть единовременная помощь в 10 тысяч рублей на человека.

— Мы сдали документы еще 30-го числа до обеда, но до сих пор ничего не получили, — говорит Анна Гуляева.

В их семье четыре человека: она, муж, дочка шести лет и свекровь 50 лет. Дом купили в кредит, каждый месяц должны выплачивать банку 22 тысячи — это вся зарплата мужа. Анна работает в муниципальном бассейне, сегодня она взяла отгул за свой счет, чтобы заняться документами, а завтра надо на работу. Дочка боится отпускать ее из дома, ночью спит, держа маму за руку. Анна говорит, что не знает, как жить дальше. В доме выдвинуты нижние брусья, потолок осыпался и через него видно небо. Баню, гараж и сарай, которые муж строил все прошлое лето, унесло в неизвестном направлении.

Если идти по улицам Тулуна, где только что ушла вода, то можно забыть, что еще неделю назад здесь была жизнь, стояли крепкие дома и лаiali собаки. Дома превратились в дрова или стоят на крыше и навалились друг на друга. А на федеральную трассу, соединяющую две части страны, дома прибило рекой, и они образовали затор. Чтобы вода смогла уйти и дать дорогу, пришли бульдозеры и снесли дома с трассы. Люди видели это и плакали.

Виктория МИКИША, «Новая»
Фото Антона КАРЛИНЕРА —
для «Новой»
Тулун, Иркутская область



Волонтеры разносят гуманитарную помощь



Reuters

Москва — Ватикан:

улица

С ОДНОСТОРОННИМ

Президент Путин встретился с папой римским Франциском

ДВИЖЕНИЕМ

Межгосударственные отношения России и Ватикана представляют собой уникальный случай в истории дипломатии. Регулярно (примерно раз в три года) посещая город-государство в ответ на приглашение его монарха-понтифика, президент РФ не обращается к своему визави с ответным приглашением. В ответ на папское гостеприимство не предлагается «исконное» гостеприимство российское. Хотя, казалось бы, протокол встреч глав государств не допускает такой «односторонности». Россия и Ватикан признают друг друга как независимые государства и равноправные субъекты международного права, имея дипломатические отношения с 1990 года. За это время главы СССР и РФ посещали Ватикан 9 раз.

Хотя ситуация, при которой глава признанного РФ суверенного государства является «невъездным» в Россию, казалось бы, тянет на грандиозный международный скандал, она никого не удивляет и почти не обижает. Очевидна ее межконфессиональная деликатность. Накануне очередной (третьей в истории) встречи Владимира Путина с папой Франциском в Апостольском дворце 3 июля помощник президента по вопросам внешней политики Юрий Ушаков привычно объяснил, почему и на этот раз глава России не предложит главе Ватикана нанести ответный визит. Все дело в «двойственном» статусе папы: «Поскольку папа Римский является не только руководителем государства Ватикан, но и главой Римско-католической церкви, данный вопрос нужно рассматривать нами, в частности, вместе с представителями нашей Церкви».

Странно со стороны Кремля звучит формулировка «наша Церковь». Как известно, по Конституции России все религиозные объединения в стране отделены от государства и равны перед законом. Значит, «нашей» для Кремля является и Российская католическая церковь, которая вряд ли будет возражать против долгожданного приезда понтифика к сотням тысяч российских католиков. Наверное, абсолютное большинство «наших» религиозных организаций только приветствовали бы такой визит. Против лишь РПЦ, которая при этом «левой рукой» активно сближается со Святым престолом, развивая самые разные формы православно-католического сотрудничества.

И в этом состоит уже «двойственность» положения патриарха Кирилла (Гундяева).

Со времен своей церковной юности он искренне уважает Римско-католическую церковь. Дело в том, что духовный отец нынешнего патриарха, давший ему «путевку в жизнь», митрополит Никодим (Ротов) уже в зрелом возрасте, будучи архимандритом, стал искренним католиком. (Что, впрочем, не помешало ему стать и архиереем РПЦ, поскольку время его

служения — 1960—1970-е гг. — было эпохой бурного расцвета экуменизма.) Он посвятил свою диссертацию «розовому» (сочувствовавшему левым) папе Иоанну XXIII, присутствовал на многих заседаниях Второго Ватиканского собора (1962—1965), ревностно защищал католические догматы и умер в Ватикане на приеме у папы Иоанна Павла I в 1978 году. Когда будущий Кирилл (а тогда еще Володя Гундяев) был личным секретарем Никодима, тот брал его с собой и в Рим. Спустя несколько лет, будучи уже представителем РПЦ при Всемирном совете церквей в Женеве, Кирилл расширил свое знакомство с католической традицией и проникся самым глубоким к ней уважением. Немало он сделал для сближения с католицизмом на посту главы Отдела внешних церковных связей РПЦ, еще больше — на посту патриарха. Апогеем этой деятельности стала гаванская встреча 2016 года, на которой Кирилл и Франциск подписали декларацию о дружбе, взаимопомощи и дальнейшем сближении. А вскоре католические прелаты привезли в Россию левое ребро святыни Николая, чей патриарх Кирилл представлял как важный символ единения двух церквей.

Однако простой церковный народ в России воспринимает всю эту экуменическую активность, мягко говоря, враждебно. Гаванская декларация чуть не спровоцировала масштабный раскол в РПЦ, когда вновь появились десятки «непоминающих» священников, а отдельные епископы (например, Банченский Лонгин) даже анафемствовали католиков с амвона, намекая на «отпадение в ересь» самого патриарха. В консервативном православном сознании именно католицизм и особенно папа являются первоисточниками всех тех «погибельных процессов», которые ассоциируются у русского патриота со словом «Запад». В таких условиях патриарх Кирилл и его единомышленники по экуменизму митрополит Иларион (Алфеев) даже не смеют заикнуться о возможности визита папы в Россию. А без их санкции, оказывается, президент Путин бессильен в этом деле.

Впервые Михаил Горбачев посетил Ватикан в декабре 1989 года, когда еще сравнительно молодым и активным был польский папа Иоанн Павел II, с духовным влиянием которого нередко связывают бескровность распада советского блока. Борис Ельцин встретился с Иоанном Павлом II в 1991 и 1998 гг. (причем приглашал его в РФ!), а Владимир Путин — в 2000 и 2003 гг., в 2007 г. он встречался с Бенедиктом XVI, а в 2013 и 2015 гг. — с Франциском. Дмитрий Медведев посетил Ватикан в качестве президента в 2009-м.

Александр СОЛДАТОВ —
специально для «Новой»

КАК У НИХ

Лидеры стран Евросоюза определились с руководителями организации на новую пятилетку

БЕЛЫЙ ДЫМ над Брюсселем

После длительных 48-часовых обсуждений, включая бессонную ночь с понедельника на вторник, лидеры стран Европейского союза во вторник вечером договорились о будущей четверке руководителей институтов ЕС. А в среду новый состав Европарламента избрал своего председателя.

Больше всего копий было сломано вокруг поста главы исполнительного аппарата ЕС — Европейской комиссии. Результат стал главным сюрпризом всей кампании: имя министра обороны Германии Урсулы фон дер Лейен ни разу прежде не упоминалось в числе возможных кандидатур. Осенью она в случае утверждения Европарламентом сменит люксембуржца Жан-Клода Юнкера.

43-летний премьер-министр Бельгии Шарль Мишель, либерал с опытом коалиции с националистами, избран председателем Европейского совета. В роли главы конклава лидеров стран ЕС он сменит поляка Дональда Туска. Каталонец, министр иностранных дел Испании Жозеп Боррель станет главой внешнеполитического ведомства ЕС вместо итальянки Федерики Могерини. Президентом Европейского центрального банка (ЕЦБ) назначена Кристин Лагард, ныне директор-распорядитель Международного валютного фонда (МВФ).

Выборы топ-менеджеров Евросоюза на очередную пятилетку выявили, что система управления блоком с полумиллиардным населением дает сбой. Раньше достаточно было сесть и договориться лидерам трех-четырёх крупных стран «старой Европы», согласившись на особые условия для англичан, в Европарламенте найти компромисс между христианскими демократами и социалистами, и проблема, считай, решена. Теперь, оказывается, в странах Центральной и Восточной Европы европейские ценности понимают несколько не так, как на Западе, а в Европарламенте традиционный дуэт правоцентристов и левоцентристов не имеет абсолютного большинства, к тому же люди во фракциях не всегда согласны с однопартийцами, стоящими во главе государств и правительств.

Здесь не возникало вопросов типа «а кто, если не Юнкер», «а кто, если не Туск» и т.п. До последнего момента возможные кандидаты, все как один достойные и компетентные, исчислялись полутора десятками. Возникли другие вопросы. Формальное требование для назначения главы Еврокомиссии — заручиться поддержкой 21 из 28 глав государств и правительств и получить абсолютное большинство в Европарламенте.

Но помимо этого важно, чтобы в пакете руководителей пятью институтами ЕС были соблюдены балансы: политический, географический и по возможности гендерный. Плюс к этому играют роль индивидуальные симпатии и антипатии.

Не удалась попытка повторить демократический опыт 2014 года и автоматом назначить главой брюссельской бюрократии лидера самой большой фракции Европарламента. Христианские демократы, хотя по результатам майских выборов и понесли значительные потери, все равно стали первыми, но их «шпитценкандидат» («единственный кандидат»). — **Ред.**), 46-летний

баварец Манфред Вебер, не получил необходимой поддержки, как бы его ни лоббировала Ангела Меркель.

По соглашению между Францией, Германией, Нидерландами и Испанией, заключенному накануне, социалист Тиммерманс выдвигался на руководство Еврокомиссией. Меркель признала, что ее «шпитценкандидат» Вебер непроходной. С новым согласованным пакетом «гранды» прилетели в воскресенье из Осаки в Брюссель. Но здесь их ждало разочарование.

Во-первых, главы правительств стран Вишеградской группы (Польша, Венгрия, Чехия и Словакия) в один голос заявили, что Тиммерманс неприемлем. Он не тот человек, который объединяет Европу, а скорее разъединяет ее и совсем не понимает особенности Центральной и Восточной Европы. Тиммерманс как первый зам Юнкера по должности курировал соблюдение верховенства права, принципов демократии и прав человека в ЕС. Он был безжалостен к странам бывшего соцлагеря, которые не совсем соответствуют европейским стандартам.

Во-вторых, «гранды» натолкнулись на то, что журналисты назвали «бунтом кроликов». Политики правого центра, лидеры стран и депутаты Европарламента, квалифицировали участие Меркель в осацкой сделке предательством своей политической семьи. Премьер-министр Болгарии Бойко Борисов сказал: «Меркель — это председатель ХДС (германской партии), а не ЕНП (соответствующей фракции Европарламента)».

В результате пакет руководящих должностей ЕС получился сбалансированным по политическому и гендерному признакам, но не совсем по географическому. В нем представлены христианские демократы, либералы и социалисты — все сторонники укрепления единой Европы. Причем доминирует «старая Европа», и меньше ожидаемого получила Центральная и Восточная.

Пятое звено пакета определилось в среду. В результате двух туров голосования на первой сессии Европарламента нового созыва в Страсбурге председателем этой представительной ассамблеи ЕС избран итальянский социалист (представитель левоцентристской Демократической партии) Давид-Мария Сассоли. Он сменил на этом посту Антонио Таяни — тоже итальянца, но представителя правого центра. Таким образом, пакет несколько «полевел».

С некоторой оглядкой на националистов и популистов, которые в результате майских выборов увеличили свое представительство в Европарламенте, курс институтов Евросоюза сильно не изменится. Те могут влиять на климат обсуждений, вносить оживляж демонстративными акциями типа той, что устроили на инаугурационном заседании. Гимн ЕС, бетховенскую оду «К радости» исполнил квартет саксофонистов и soprano Анаис Иво. Председательствующий пригласил галерку справа проявить уважение и встать. Пока звучала музыка, все слушали стоя, но в трех задних рядах человек тридцать — повернувшись спиной.

Александр МИНЕЕВ,
соб. корр. «Новой», Брюссель



Варианты эскизов главного здания национального космического центра

Строительство Национального космического центра началось с вырубki в Москве тысяч деревьев

на компенсации в виде озеленения в пределах того же микрорайона, где производится вырубка. На момент выхода текста в печать официальные ответы жителями получены не были. Еще одно письмо направлено в адрес Объединения административно-технических инспекций Москвы (ОАТИ), где в ответ жителям сообщили, что из-за отсутствия ордера на часть работ «Мосинжпроект» собираются привлечь к административной ответственности. Кроме того, ОАТИ, в свою очередь, обратилось в Госинспекцию по контролю за недвижимостью, Комитет госстройнадзора и префектуру ЗАО Москвы.

Как сообщили «Новой газете» в «Роскосмосе», по информации, полученной ими от АО «Мосинжпроект», «будет предусмотрено улучшение благоустройство территории с высадкой ценных пород деревьев». Решением градостроительно-земельной комиссии города Москвы земельный участок, необходимый для строительства зданий НКЦ, предоставлен организации для проектирования и строительства. В госкорпорации заверили, что «Мосинжпроект» подготовлены все необходимые разрешительные документы на этот период работ: выдано предписание на вырубку деревьев от департамента природопользования и охраны окружающей среды Москвы; а также департаментом строительства города подано в Объединение административно-технических инспекций уведомление о проведении работ без ордера, которое предусматривает установку защитно-оградительных ограждений, работы по планировке грунта и устройство бытового городка.

В «Роскосмосе» сообщили «Новой газете», что архитектурный облик зданий НКЦ пока не определен. «Это будет сделано по итогам проведения конкурса на архитектурно-градостроительную концепцию, в состав конкурсной комиссии которого включены представители госкорпорации и правительства Москвы», — рассказали в госкорпорации. К участию в конкурсе планируется привлечь несколько архитектурно-строительных бюро и мастерских. Планируемый срок завершения конкурса — июль 2019 года.

Информацию о том, что «Роскосмос» и правительство Москвы, как и планировалось, официально зарегистрировали совместное предприятие «Национальный космический центр», «Новой газете» подтвердили в госкорпорации. Созданное СП будет обеспечивать реализацию проекта по строительству НКЦ. При этом, как стало известно «Новой газете», генеральным директором ООО «НКЦ» назначен Андрей Антипов, действующий советник председателя Комитета архитектуры и градостроительства правительства Москвы (Москомархитектура).

Андрей Антипов возглавил Москомархитектуру после того, как был уволен Александр Кузьмин, руководивший ведомством с 1996 года. Главным архитектором стал Сергей Кузнецов, а Москомархитектура перешла под начало Андрея Антипова. Полноценно Антипов занял пост председателя в сентябре 2013 года, однако меньше чем через год — 29 апреля 2014 года — он был освобожден от должности и уволен с госслужбы по соглашению сторон. Этот факт, однако, не помешал Антипову впоследствии занять пост советника нового руководителя того же комитета.

Как говорят собеседники «Новой газеты», близкие к руководству «Роскосмоса», Антипов будет возглавлять всю стройку НКЦ до самого конца: «Более того, после 2024 года его функционал будет пересмотрен, и, скорее всего, в НКЦ он останется, просто в другом статусе», — уверен источник в госкорпорации.

Александра ДЖОРДЖЕВИЧ,
«Новая»

Фото — roscosmos.ru

Трава у дома

1 октября в московских Филях должны начать рыть котлован для комплекса зданий Национального космического центра (НКЦ). Закончить этот этап планируется к Новому году. Создать НКЦ «Роскосмосу» и правительству Москвы еще в феврале поручил президент Владимир Путин, выступая с посланием Федеральному собранию, но сама идея появилась гораздо раньше — развития требовала земля Центра имени М.В. Хруничева, находящегося в миллионных долгах. Однако не успела стройка войти в активную фазу, как жители района стали возмущаться: по их мнению, застройщик ведет дела с многочисленными нарушениями. Хозяиствующий субъект «Мосинжпроект» в переговоры с жителями и СМИ не вступает, в «Роскосмосе» же утверждают, что работы ведутся в соответствии с законом. Между тем гендиректором ООО «НКЦ», по данным «Новой газеты», назначен нынешний советник Москомархитектуры Андрей Антипов, который несколько лет назад был уволен с поста председателя этой организации. Именно он будет руководить всей стройкой НКЦ, которая продлится до 2024 года.



квадратных метров. Стоимость первого этапа оценивается в 700 млн рублей, из них 500 млн пойдут непосредственно на работы по созданию котлована.

План развития территории, который 22 февраля изложил глава «Роскосмоса» Дмитрий Rogozin, подразумевает создание в рамках взаимодействия госкорпорации с правительством Москвы Национального космического центра, расположенного почти на 10 гектарах. На территории ГКНПЦ имени Хруничева планируется обустроить головной офис, Ситуационный центр управления космической деятельностью, Центр управления полетами (дублер имеющегося ЦУПа в Королеве), отраслевой банк, центр поддержки бизнеса, конгрессно-выставочный центр и центр диверсификации производства. Главный небоскреб — головной офис госкорпорации, согласно изначальным проектам, будет похож на ракету. 2 гектара будет отдано под профильный образовательный комплекс, 3,8 гектара — под строительство стартовых домов в рамках программы реновации жилья в Москве. В НКЦ переедут еще 16 московских предприятий «Роскосмоса», включая ОРКК, «Организацию АГАТ», НПО «Техномаш», ИПК «Машприбор», РКС, НИИМП-К, дирекцию космодро-

ма «Восточный», «Главкосмос», Центр «Звездный». Общая площадь зданий будет составлять 250 тыс. м². В итоге свободными останутся несколько десятков гектаров в Филях, которыми будет владеть Москва (в ее распоряжении окажется и земля от переехавших за черту города предприятий) и, возможно, застраивать ее коммерческой недвижимостью.

Дмитрий Rogozin отметил, что космический центр будет построен за счет средств города Москвы, а госкорпорация не потратит ничего на возведение НКЦ (взамен город получает землю от перевезенных организаций), но будет вкладывать средства в обустройство предприятий, сбор всех необходимых производственных циклов и этапов на территории ГКНПЦ имени Хруничева, включая деньги на поддержание самого ГКНПЦ, который останется работать там же.

Как рассказали корреспонденту «Новой газеты» собеседники в отрасли, у жителей подготовка к появлению котлована вызвала немало претензий. Так, несколько коллективных писем (есть в распоряжении издания) были направлены 24 июня руководителю департамента природопользования и охраны окружающей среды Москвы Антону Кульбачевскому, префекту Западного административного округа города Алексею Александрову и главе управы района Филевский Парк Роману Мирошниченко. В письмах сообщается, что работы по указанному адресу «начались без оформления ордера и разрешений (Мосгосстройнадзор уведомлен о сложившейся ситуации, официальные ответы получены)». Жители также отмечают, что на информационном щите, поставленном на стройплощадке вечером 11 июня, есть отсылка на предписание, согласно которому подлежат вырубке 393 дерева и 1465 кустарников, «а о компенсационном озеленении нет ни слова». «Жители микрорайона Филевская Пойма (25 тыс. человек) приветствуют создание Национального космического центра, однако обеспокоены тем, что работы по его строительству начались с многочисленных нарушений», — говорится в письмах. Жители настаивают

Согласно документу, размещенному на официальном портале госзакупок 11 июня, заказчиком работ по подготовке территории к стройке НКЦ стал принадлежащий московскому правительству «Мосинжпроект», а подрядчиком — «МИП-Строй № 1». Сами же работы начались еще 7 июня, говорят собеседники «Новой». До конца года на улице Мяснищева и Филевском бульваре, южнее домов 34, 35, 36, 37, будет вырублено 8 тысяч деревьев, вывезено около 9 тысяч кубометров мусора, вырыт и оборудован котлован площадью почти 243 тысячи



Герой Российской Федерации, капитан 1-го ранга ДОЛОНСКИЙ ДЕНИС ВЛАДИМИРОВИЧ; награжден: орден Мужества, орден «За военные заслуги», орден «За морские заслуги», медаль «За заслуги перед Отечеством» II степени



Герой Российской Федерации, капитан 1-го ранга ФИЛИН НИКОЛАЙ ИВАНОВИЧ; награжден: кавалер трех орденов Мужества, орден «За военные заслуги»



Капитан 1-го ранга АБАНКИН ВЛАДИМИР ЛЕОНИДОВИЧ; награжден: орден «Мужества», медаль «За заслуги перед Отечеством» I степени, медаль «За заслуги перед Отечеством» II степени, медаль Ушакова



Капитан 1-го ранга ВОСКРЕСЕНСКИЙ АНДРЕЙ ВЛАДИМИРОВИЧ; награжден: кавалер трех орденов Мужества, орден «За военные заслуги», медаль «За заслуги перед Отечеством» II степени



Капитан 1-го ранга ИВАНОВ КОНСТАНТИН АНАТОЛЬЕВИЧ; награжден: орден Мужества, орден «За военные заслуги», медаль «За заслуги перед Отечеством» I степени, медаль «За заслуги перед Отечеством» II степени, медаль Ушакова



Капитан 1-го ранга ОПАРИН ДЕНИС АЛЕКСАНДРОВИЧ; награжден: орден Мужества, медаль «За заслуги перед Отечеством» II степени, медаль Ушакова



Капитан 1-го ранга СОМОВ КОНСТАНТИН ЮРЬЕВИЧ; награжден: кавалер трех орденов Мужества, медаль «За заслуги перед Отечеством» I степени, медаль «За заслуги перед Отечеством» II степени



Капитан 2-го ранга АВДОНИН АЛЕКСАНДР ВАЛЕРЬЕВИЧ; награжден: орден Мужества, орден «За военные заслуги», медаль Ушакова



Капитан 2-го ранга ДАНИЛЬЧЕНКО СЕРГЕЙ ПЕТРОВИЧ; награжден: орден Мужества, медаль «За заслуги перед Отечеством» II степени



Капитан 2-го ранга СОЛОВЬЕВ ДМИТРИЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ; награжден: медаль «За заслуги перед Отечеством» II степени, медаль «За отвагу», медаль Ушакова



Подполковник м/с ВАСИЛЬЕВ АЛЕКСАНДР СЕРГЕЕВИЧ; награжден: медаль «За заслуги перед Отечеством» II степени, медаль Суворова



Капитан 3-го ранга КУЗЬМИН ВИКТОР СЕРГЕЕВИЧ; награжден: медаль Ушакова



Капитан 3-го ранга СУХИНИЧЕВ ВЛАДИМИР ГЕННАДЬЕВИЧ; награжден: медаль «За отвагу»



Капитан-лейтенант ДУБКОВ МИХАИЛ ИГОРЕВИЧ; награжден ведомственными медалями Министерства обороны Российской Федерации

Темная трагедия в Баренцевом море

При погружении глубоководного аппарата или станции АС-31 (по другим сведениям — АС-12) ВМФ в Баренцевом море во время пожара погибли (отравились ядовитым дымом) 13 капитанов и один подполковник медслужбы, в том числе семь капитанов 1-го ранга и два Героя России. Станцию АС-31 проекта 10831 принято называть «Лошарик», поскольку прочный корпус состоит из цепочки титановых сфер, или шаров, и может выдерживать очень большое давление при погружении до 6 км, хотя нет данных, что «Лошарик» реально когда-либо уходил на такую глубину.

Во время аварии аппарат исследовал морское дно в наших территориальных водах вблизи Кольского залива, на берегу которого расположены Мурманск, Североморск и Полярный. Средняя глубина Баренцева моря — 220 м, и не совсем понятно, зачем было посылать глубоководную станцию нырять на 200 м, когда она рассчитана на километровые глубины, и зачем там было столько капитанов. Для таких глубин есть другие, подешевле, обитаемые и необитаемые (беспилотные) аппараты.

Выжившие на борту 4 военных-гидронавта и один гражданский специалист сумели поднять станцию на поверхность, и ее благополучно доставили на базу в Кольском заливе. Техническую причину, локализацию возгорания и хронологию катастрофы можно будет точно выяснить, но непонятно, что именно военное начальство потом расскажет публично. Министр обороны сообщил президенту, что причиной стало возгорание в аккумуляторном отсеке. Сама станция, по словам министра обороны Сергея Шойгу, пострадала от пожара не так уж серьезно, и ее можно будет восстановить «в

короткие сроки», а ее ядерная силовая установка и вовсе «полностью в работоспособном состоянии». Только люди погибли.

Пожары в принципе случаются на подлодках, и плавсостав вроде должны хорошо готовить выживать и бороться с огнем, но 14 задохнувшихся гидронавтов почему-то не сумели воспользоваться индивидуальными дыхательными аппаратами ИДА, которые они должны были носить с собой постоянно, или подключиться к трубопроводному источнику чистого воздуха, как положено по инструкции при пожаре на борту. 7 апреля 1989-го другая титановая секретно-экспериментальная ядерная подлодка К-278 «Комсомолец», известная до того во флоте как «золотая рыбка» из-за чудовищной стоимости и установившая до сих пор актуальный мировой рекорд погружения боевого корабля на 1027 м, затонула из-за пожара. Погибли 42 моряка из 69. Оборонщики обвинили сменный экипаж в ошибках и в недостаточной подготовленности, моряки — промышленность в существенных конструктивных недостатках при проектировании и строительстве К-278. Аргументы были и у тех, и у других, но с распадом СССР история К-278 постепенно забылась, и она осталась на дне Норвежского моря, недалеко от острова Медвежий вместе с заглушенным реактором и парой ядерных боезарядов.

Больше никто в мире не строил титановых кораблей, но «Лошарик», который спроектировали и начали мастерить в 80-е и забросили в 90-е, стали все-таки достраивать после 2000-го при Путине и достроили. У американцев уже была своя аналогичная атомная мини-лодка для спецопераций NR-1, построенная в 1969 году. NR-1 погружалась почти до 1 км и могла маневрировать под водой, пока у экипажа хватит еды. Она использовалась для тайных операций: вытаскивать со дна свои и чужие важные пред-

меты — утопленные секретные ракеты, приборы, бомбы и т.д. Наш «Лошарик» был, конечно, во всем лучше NR-1: больше, мощнее, нырял глубже, и к месту спецопераций его везли скрытно и с комфортом на материнском носителе — большой специальной атомной подлодке. А NR-1 тащил на буксире надводный корабль, малютку кидало по волнам, и экипаж нещадно страдал морской болезнью.

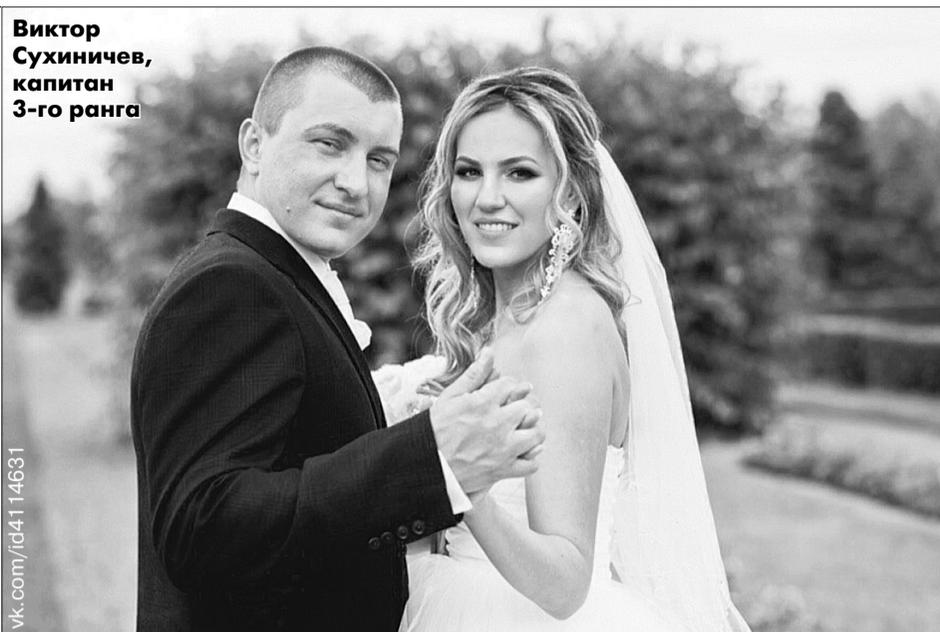
Не успел «Лошарик» начать секретные операции, как NR-1 в 2008-м списали в утиль. Наступило время разнообразных подводных роботов-беспилотников, ударных и разведывательных, также способных хватать и тащить со дна всякие важные предметы. Непонятно, что искали капитаны-гидронавты в Баренцевом море: возможные американские подводные «закладки» у входа в главную базу Северного флота, или же наши моряки что-то важное потеряли во время маневров, или проверяли новое оборудование, и потому на борту был гражданский специалист «от промышленности». В любом случае ясно, что не стоило тащить в глубину сразу столько капитанов в одной сверхдорогой субмарине, когда можно понадевать взаимозаменяемых подводных роботов и посылать их на рискованное дело.

Говорят, что опытных гидронавтов меньше, чем космонавтов, и готовить их сложнее. Но министр обороны Шойгу уже поставил задачу максимально быстро восстановить «Лошарик», чтобы продолжить сверхсекретные операции, несмотря на трагический выход в Баренцево море.

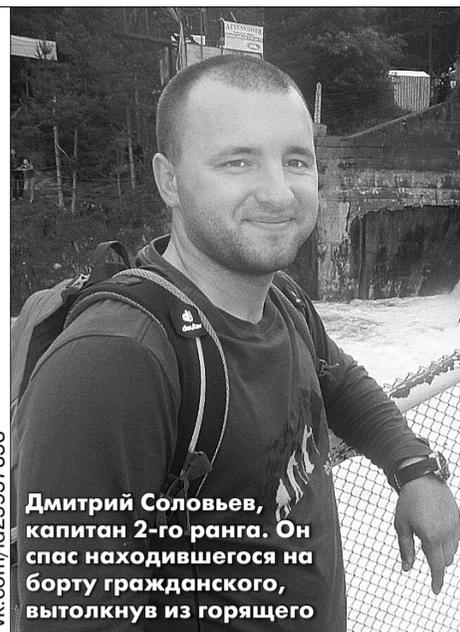
Павел ФЕЛЬГЕНГАУЭР,
обозреватель «Новой»
Фото с официального сайта
Министерства обороны РФ



Виктор Кузьмин,
капитан 3-го ранга



Виктор
Сухиничев,
капитан
3-го ранга



Дмитрий Соловьев,
капитан 2-го ранга. Он
спас находившегося на
борту гражданского,
вытолкнув из горящего

«Курск» побуждал людей говорить, «Лошарик» заставил молчать

ОТЦЫ ХОРОНЯТ

«Еще молимся об упокоении душ рабов божьих», — священник чуть медлит, и вопреки обычному канону заупокойной службы вместо 14 имен, указанных на вложенной в трепник записке, произносит «воинов-подводников».

Накануне мурманская митрополия оказалась ньюсмейкером № 1, обнародовав имена погибших на секретной субмарине раньше официальных сообщений Минобороны. К вечеру, когда в храмах начались панихиды, ошибку исправили, да так, что оказалось, даже поминать экипаж поименно — табу.

Трагедию в Баренцевом море сразу стали сравнивать с «Курском» — и по масштабу беды, и по информационному вакууму. Но «Курск», перепахавший Мурманскую область, горем и слезами вошедший почти в каждый дом, — «Курск» заставлял людей говорить, бросать власти в лицо обвинения, «Курск» заставлял требовать и бить в колокола — пусть столь же тщетно, как тщетно стучали по корпусу своей железной могилы медленно погибающие подводники. АС-31, маленькая атомная субмарина со смешным названием «Лошарик», заставила людей молчать.

Суперсекретная лодка, названная в невнятном пресс-релизе военного ведомства «глубоководным научно-исследовательским аппаратом», третьи сутки стоит на североморской базе, но мы до сих пор не знаем доподлинно ни количества выживших, ни причин смерти погибших.

Первое и последнее сообщение от Минобороны об аварии на АС-31 опубликовали вечером 2 июля. Почти сутки спустя после пожара, который начался 1-го числа в 20 часов 26 минут. В Североморске, куда привели атомную подводную станцию и куда в госпиталь поступили пострадавшие моряки, якобы видели пожарные машины, ехавшие к пирсам. В Ура-губе, где якобы всплыла лодка после ЧП, видели военный корабль и буксиры, спешившие к ней. Все эти слухи распространяются анонимно. Никаких реальных, отвечающих за свои слова очевидцев нет.

В главной базе Северного флота, Североморске, сейчас тихо. «Лодка же — не наша, — говорят мне. — Она же с Оленьей». Оленья Губа — место базирования «Лошарика». Там дислоцируется 29-я отдельная бригада подводных лодок в составе той самой петергофской войсковой части 45707, что напрямую подчиняется

министру обороны и считается едва ли не самой засекреченной в стране.

— Я думал, люди цветы понесут, а там, кроме тех, что я накануне принес, ни одного цветка, — говорит мне друг-североморец. Когда в Баренцевом море умирал на дне «Курск», в Североморске, Мурманске, Видяеве люди, кажется, скупили все гвоздики.

В Мурманске, там, где памятником всем погибшим в мирное время морякам стоит рубка «Курска» (ее спасли журналисты, нашли на металлобазе спустя несколько лет после трагедии, успели вытащить буквально из-под распилки), цветы всегда есть. Туда их несут и сегодня — в память о тех, кого сразу назвали Героями, не назвав по именам.

Штатный экипаж атомной глубоководной станции — это самые профессиональные люди на флоте. Потомственные офицеры-подводники с блестящей подготовкой и уникальным опытом. Они напрямую подчинены министру обороны. Среди них десятки Героев России, только почти всем звезде Героя присваивали закрытыми приказами.

Но Герои — настоящие. И не только наличием звезд это измеряется. Не было звезды Героя у капитана второго ранга Дмитрия Соловьева. Он вытолкнул из горящего отсека гражданского специалиста — и задрал люк. Как в «72 метрах», где единственный пригодный дыхательный аппарат отдают гражданскому. Только в фильме у всех была надежда на спасение. В горящем отсеке АС-31 — вряд ли. Теперь министр обещает всех погибших посмертно наградить. А пресс-секретарь президента Дмитрий Песков гарантирует, что результаты расследования мы никогда не узнаем — они будут засекречены. Так что мы, видимо, не узнаем, кем был тот гражданский специалист.

Совещание, которое министр обороны Шойгу провел в Североморске, тоже засекречено. В эфир выдана цитата о необходимости скорейшего восстановления «Лошарика». Из трагедии «Курска» власть извлекла урок — теперь явных ляпов вроде отдыха в Сочи первого лица во время спасательной операции уже не допускают, напротив, Путин меняет свои планы, вместо посещения форума встречается с Шойгу, отправляет его в Заполярье. А тот, вместо открытой встречи с вдовами, осмотрительно проводит беседу с ними при закрытых дверях, и даже ее время и место держится в строгом секрете. Ни одна из вдов не разговаривает с журналистами.



Скриншот Google Earth

Никто из родственников не выходит на связь.

— Когда я услышала о лодке, у меня екнуло: надо Мише написать! Написала и все ждала, ждала, что он перезвонит, — Татьяна очень старается не плакать. Цветы она принесла в церковь. На «Лошарике» погиб ее друг и одноклассник, отцы служили вместе еще в Вилочинске, на ТОФе, потом встретились в Североморске, дружили.

— Миша такой был, каким должен быть настоящий военный, — хороший, добрый, открытый, спортивный. У него семья осталась, да, но я не уверена, что вправе рассказывать. И фамилию его называть не буду, я не думаю, что можно.

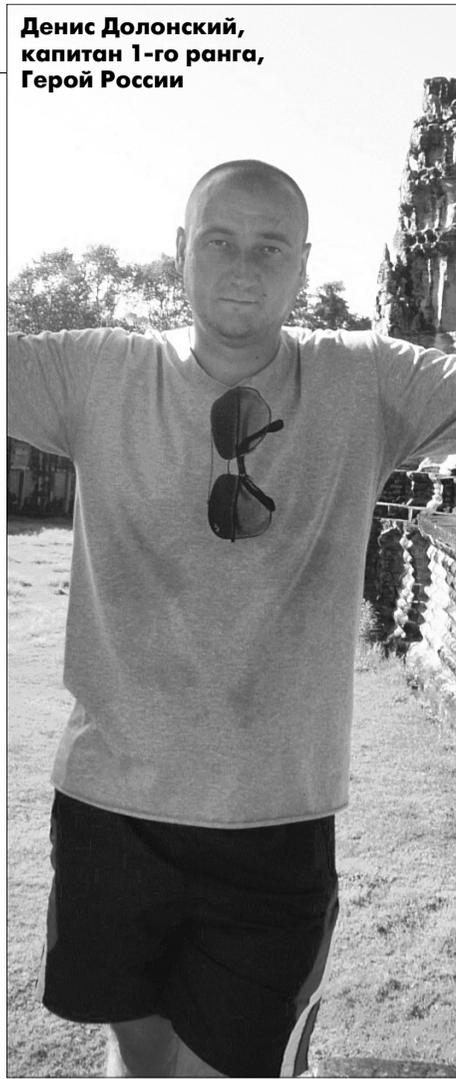
Таня заходит в церковь, где уже поют литию. Фамилия Михаила — Дубков, ее, как и фамилии всех 14 погибших, Минобороны все же назвало спустя почти трое суток молчания, после того, как слив из ведомства уплыл в телеграм-каналы. До

этого журналистам удалось доподлинно узнать лишь о четырех жертвах катастрофы: двух Героях России, Николае Филине и Денисе Долонском, и капитанах 1 ранга Андрее Воскресенском и Денисе Опарине. О нем подробнее. Денис погиб на лодке, которую собственноручно привел когда-то в базу его отец, Герой России Александр Опарин. Командир той самой секретной части. Опарин-старший — легенда гидронавтики. Всю жизнь в подплаве, с 1995 года — на тех самых специальных кораблях. На разведывательном корабле «Темрюк» обследовал лежащий на грунте «Курск». Проводил спецтехнику через заводские и глубоководные испытания. Сын пошел по его пути. В среду по сыну служили панихиду.

Вместе с Денисом Опариным погиб Виктор Кузьмин, капитан 3 ранга, тоже сын Героя России. Кузьмин-старший получил звезду за подледный поход на

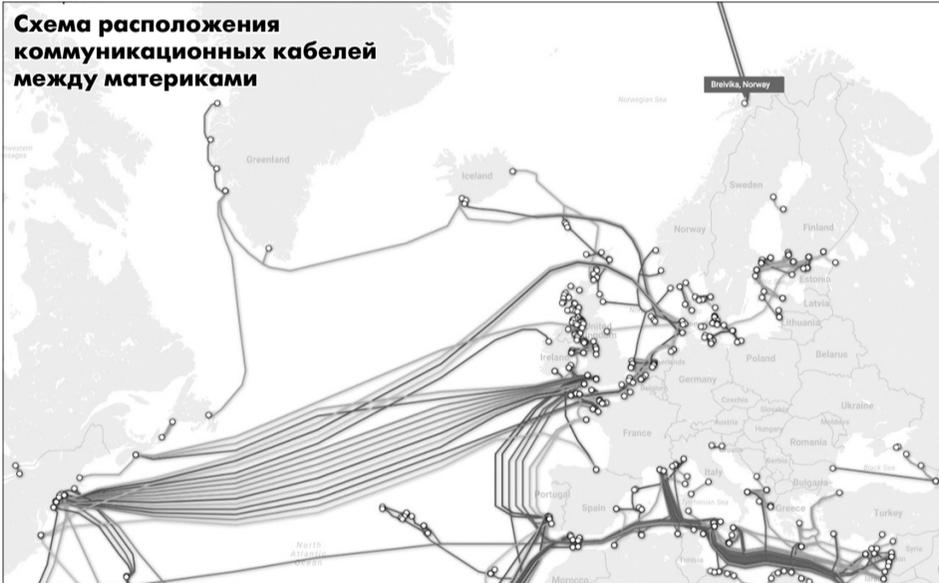
Николай Филин,
капитан 1-го ранга,
Герой России

vk.com/nikiforova79

Денис Долонский,
капитан 1-го ранга,
Герой России

vk.com

СЫНОВЕЙ

Оленья Губа —
место базирования
«Лошарика»

submarinecablemap.com



Если правда то, что у выживших контузии (а такую информацию предоставляют наши источники), значит, можно предположить, что пожару предшествовал взрыв



Северный полюс. И сына отдал в подплав. Теперь отцы хоронят сыновей.

А в это самое время в часть, которой командует Опарин, пришла военная контрразведка — расследовать аварию в Баренцевом море. Искать человеческий фактор.

Пока официально заявлено, что пожар произошел в аккумуляторном отсеке. По тем скудным данным, которые просочились из недр Минобороны, эксперты делают весьма отрывочные предположения. Скорее даже просто ставят вопросы. Первый — о дыхательных аппаратах. Были ли они заряжены, отчего экипаж, профессиональный и подготовленный, не успел ими воспользоваться? Еще один вопрос — об объеме пожара. Производный от него — о концентрации кислорода в отсеке. Если она выше положенной, вероятность объемного пожара вдвое больше, — это пишет Александр Покровский,

писатель-подводник, который, кажется, обречен комментировать все новые и новые трагедии ввиду полного отсутствия публичной информации. Если правда то, что у выживших контузии (а такую информацию предоставляют наши источники), значит, можно предположить, что пожару предшествовал взрыв. Об этом говорят и норвежцы, пристально следившие за происходящим в Баренцевом море. Больше того, ссылаются на сообщение нашего Минобороны, которое эту информацию уверенно опровергает.

Норвежцы следили не просто за ситуацией вблизи своих берегов. Норвегия участвует в масштабных противолодочных учениях НАТО. Можно предположить, что присутствие в это время невдалеке от района учений нашей лодки-разведчицы не было случайным.

Впрочем, Минобороны РФ опровергает и специфический характер задач,

стоявших перед экипажем. Спикеры в погоне усердно повторяют историю об исключительно научной деятельности гидронавтов. Что, прямо скажем, звучит наивно. Потому что никаких подробностей о научной деятельности ГУГИ, кроме участия в экспедиции по изучению арктического шельфа, не сыскать — засекречены. А вот, как любят говорить на флоте, «потенциальный противник» свою версию предлагает во всех подробностях. Согласно официальным документам натовских офицеров и расследованиям зарубежных журналистов, работа подводных аппаратов ГУГИ — разведка и, возможно, диверсии. Эти функции описывает в интервью, данном несколько лет назад «Известиям», и бывший гидронавт Владимир Ашик.

Томас Нильсен, редактор издания The Independent Barents Observer, два года назад опубликовал фундаментальный материал о деятельности Главного

управления глубоководных исследований (ГУГИ) — подводной разведке в целом, и конкретно о базе в Оленьей Губе. По его данным, в последние годы зафиксирована возросшая активность базирирующихся в Оленьей Губе кораблей в районе подводных кабелей, обеспечивающих глобальную электронную связь.

Согласно докладу Пентагона от 2015 года, аппараты ГУГИ как раз и предназначены для разрушения подводной инфраструктуры, в первую очередь кабелей связи. Маленькая лодка с мультяшным названием, способная передвигаться по дну скрытно для акустиков, была бы реальной угрозой глобальному интернету — в случае конфликта. В этом смысле задачи у нее вполне боевые. Впрочем, никто уже не ведет речи ни о каких учениях. Просто — молчат.

Самая оснащенная лодка самого секретного подразделения Минобороны воплощала новую военную доктрину, в которой глобальная Сеть рассматривается как глобальная угроза и основная мишень. Маленький «Лошарик» мог обрушить финансовые системы государств и вызвать техногенные катастрофы, масштаб которых невозможно вообразить. Но едва не погиб из-за неполадок в аккумуляторном отсеке.

Ну и кроме этой, апокалиптической, задачи атомная глубоководная станция могла еще и расставлять прослушивающие устройства по дну Арктики, запускать подводные беспилотники... Юркий разведчик, способный незаметно наблюдать за всеми северными соседями. В России о его существовании знали только специалисты. А вот у соседей эта информация общедоступна. Да и детальные снимки Оленьей Губы, включая лодки, казармы и пакгаузы, давно опубликованы в той же норвежской прессе.

Две стороны сошлись только в одном — и российские, и норвежские специалисты подтвердили, что реакторная установка АС-31 не пострадала, радиационный фон на месте аварии в норме.

Строго по уставу изнутри задравшие пылавший отсек подводники спасли мир от очередной катастрофы. Так же, как 19 лет назад сделал это экипаж «Курска».

Почему же после этого мы лишь случайно узнаем их имена? 19 лет назад в августовские дни Мурманск был пропитан горем. Сейчас — будничен. Тогда люди просиживали у экранов и радиоточек, в поездах на остановках спрашивали, что слышно, живы ли моряки? Интернета в кармане не было. А запрос на правду — был.

В среду в эфире самой популярной мурманской радиостанции ведущие в прайм-тайм задали слушателям вопрос, стоит ли обнародовать подробности трагедии и требовать опубликования списков погибших? Большинство звонивших в эфир сошлись во мнении: не стоит. Дескать, там, где надо, разберутся. «Это дело секретное, государственная тайна, в это лезть не надо, журналисты только мешают следствию», — говорили люди.

Прессу почти единодушно осудили за попытки хоть что-то рассказать об аварии. Особенно возмущались тем, что газеты публикуют имена и фотографии членов экипажа. Дескать — зачем? Не наше дело. Запроса на правду больше нет.

На одном из флотских форумов кто-то опубликовал цитату из воспоминаний командира лодки К-5 Олега Мешкова: «Самое страшное — уйти, не успев рассказать, как все было на самом деле, тем, кому предстоит повторить наш путь».

...Телеоператоры спрашиваю священника, надолго ли панихида, — а то к вечерним новостям не успеют смонтировать.

— Да нет, что вы! Тут буквально минут на 10! — машет рукой батюшка.

Татьяна БРИЦКАЯ,
соб. корр. «Новой»,
Мурманск

Через двое суток после гибели 14 подводников в Баренцевом море Минобороны опубликовало их имена и назвало официальную причину трагедии: возгорание в аккумуляторном отсеке «научно-исследовательского глубоководного аппарата» АС-31. Но начали военные с того, что сутки молчали о произошедшем.

За прутья оконной решетки у входа в воинскую часть №45707 в Петергофе воткнуты две гвоздички. Рядом стоят жилые дома, ходит автобус, в ларьке торгуют абрикосами и вишней, но мало кто даже в самом Петергофе знает, что происходит за забором этой части. Она сверхсекретная. Из открытых источников известно, что военные занимаются глубоководными исследованиями. Все 14 офицеров, погибших 1 июля в Баренцевом море, были приписаны к в/ч 45707.

Самым старшим из них был Герой России и кавалер трех орденов Мужества 57-летний Николай Филин.

«Дед был... он был самым добрым, самым добрейшим человеком, — сказал о нем «Новой» внук Никита. — Во всем мире. Не только для меня. Он готов был до последнего помогать любому, просто мог незнакому человеку отдать последнее. На нем держалась вся наша семья. По возрасту он мог давно быть на пенсии, но он был полон сил, готов был делать тяжелую работу».

В последний раз Никита видел деда за неделю до того, как узнал о его гибели. Ничего необычного, по ощущениям внука, тогда не происходило, дед всегда уезжал в свои командировки в хорошем настроении.

«Он был спокойный, радостный, — говорит Никита. — Как всегда, попрощался и сказал, что скоро увидимся. Сколько я помню его, он всегда ездил в такие командировки, столько побывал в них...»

Николай Филин окончил в 1984 году факультет ядерных энергетических установок Высшего военно-морского училища имени Дзержинского. После этого служил на Северном флоте в дивизии атомных подводных лодок. А с 1987-го занимался глубоководными исследованиями как офицер в в/ч №45707. Год назад, 27 июня 2018-го, после очередной командировки он получил Золотую Звезду Героя России.

Вторым героем России на АС-31 был командир лодки, капитан 1-го ранга Денис Долонский. Ему было 46 лет, у него остались супруга и двое сыновей. Выпускник Высшего военно-морского училища подводного плавания, он занимался глубоководными исследованиями в Арктике и Антарктике. За них был награжден не только Звездой Героя, но и орденом Мужества, орденами «За военные заслуги» и «За морские заслуги», медалью «За заслуги перед Отечеством II степени».

У капитана 1-го ранга Владимира Абанкина, награжденного орденом Мужества, медалями «За заслуги перед Отечеством» I и II степени и медалью Ушакова, в Пушкине остались жена и две дочери.

Денис Опарин, 40-летний капитан 1-го ранга и кавалер ордена Мужества, был потомственным подводником. Его отец, командир в в/ч 45707, Герой России Александр Опарин, в 2000 году участвовал в спасательной операции на месте гибели «Курска».

Сергей Данильченко из родного Брянска когда-то уехал на Дальний Восток, чтобы стать подводником, в 36 лет он был капитаном 1-го ранга. В Петербурге его ждали жена и дочка.

Капитан 1-го ранга Андрей Воскресенский в 47 лет был кавалером трех орденов Мужества. Как и его сослуживец капитан 1-го ранга Константин Сомов, у которого тоже остались жена и дочь. И капитан 1-го ранга Константин Сомов получил орден Мужества. Как и капитан 2-го ранга Александр Авдонин, у которого остались двое детей.

«На тех глубинах, где они ходят, воевать не с кем»

За 43 года существования в/ч 45707 двадцать семь ее преподавателей и выпускников, не участвуя в боевых действиях, получили звания Героев Советского Союза и России

живец капитан 1-го ранга Константин Сомов, у которого тоже остались жена и дочь. И капитан 1-го ранга Константин Сомов получил орден Мужества. Как и капитан 2-го ранга Александр Авдонин, у которого остались двое детей.

Виктора Кузьмина, 33-летнего капитана 3-го ранга, дома ждали жена и двое сыновей. Он тоже был потомственным подводником. Его отец, вице-адмирал, Герой России Сергей Кузьмин командовал атомной подлодкой «Б-414».

Владимир Сухиничев, 34-летний капитан 3-го ранга, и 29-летний капитан-лейтенант Михаил Дубков были земляками — из дальневосточного города Вилючинска.

У 37-летнего капитана 2-го ранга Дмитрия Соловьева остался сын, они с женой ждали второго ребенка. В отсеке, где началось возгорание, находился, кроме военных, некий гражданский специалист. Ни его имени, ни профессии мы не знаем. Соловьев вытолкнул гражданского в безопасный отсек, а сам вернулся к товарищам бороться с пожаром.

Вместе с ними погиб еще один человек, который теоретически, как рассказали «Новой» моряки, мог покинуть опасный отсек, потому что не был подводником. Это 43-летний подполковник медицинской службы, выпускник Военно-медицинской академии Александр Васильев. В Петербурге остались его жена и трое детей.

«Это были лучшие из лучших — и как офицеры, и просто по-человечески», — сказал в разговоре с «Новой» Герой России, гидронавт-испытатель, капитан 1-го ранга, Михаил Кузьмичев. Это все, что он сказал: из всех их сослуживцев по в/ч 45707 он оказался самым многословным.

ЭЛИТА ЭЛИТ

Из открытых источников о в/ч 45707 можно узнать только кратко об истории создания и список командиров из четырех имен. Пройти на территорию невозможно. Часть называют не просто секретной, а суперсекретной. Но в одном месте забор вдруг прерывается — там есть калитка. За ней табличка: «Музей в в/ч 45707». И хотя рассказывает этот музей на самом деле совсем о другом учреждении — Высшем командном училище имени Кирова, но о сверхсекретной части тоже можно кое-что узнать.

Высшее общевойсковое командное училище имени Кирова находилось на этом месте в Петродворце с 1918

по 1999 год. Потом его ликвидировали в рамках реорганизации военных вузов. На его место переехала в в/ч 45707. Прежде она базировалась в центре Петербурга, на проспекте Римского-Корсакова.

Сформирована часть была в 1976 году. Когда ее создавали, за образец брали отряд космонавтов. То есть это не просто войсковая часть, а что-то вроде Звездного городка, только для подводников. Здесь они должны были проходить подготовку для работы на глубине в несколько тысяч метров. Планировалось создание специального глубоководного аппарата, и надо было выучить гидронавтов, способных его эксплуатировать.

«Конкурс для поступления сюда огромный, как в космонавты, — рассказал «Новой» пожилой смотритель музея. — А принимают пять, максимум десять человек в год».

За 43 года существования части 27 ее преподавателей и выпускников получили звания Героев Советского Союза и России. Причем не за участие в войнах. Их награждают так же, как космонавтов. Приказы о награждении, как правило, засекречены.

Из отдельных упоминаний в открытых источниках можно узнать, что, например, в 2016 году экипаж в составе гидронавтов в в/ч 45707 Юрия Курганова, Михаила Кузьмичева и Дмитрия Боева проводил исследования продолжительностью 10 часов на глубине 6180 метров в центральной части Атлантического океана. За мужество и героизм, проявленные при этом, они были награждены медалями «Золотая Звезда».

Для исследований такого рода Советский Союз разработал особые глубоководные аппараты АС-12. В просторечье их называют «Лошариками» — за то, что под обычным цилиндрическим корпусом прячется ожерелье отсеков-шаров.

«Лошарик»

Об истории создания, конструкции и назначении «Лошариков» рассказал «Новой» инженер, попросивший не называть его имени. Поэтому мы просто повторим его объяснения.

Создание глубоководных аппаратов в СССР началось еще в 1960-е годы. Назвали их глубоководными станциями, хотя фактически это была атомная подводная лодка, только маленькая. Она передвигается в море в сопровождении материнской подлодки — лодки-носителя. При этом способна погружаться на глубину шесть тысяч метров и даже

вроде бы больше. Точные данные неизвестны.

Суть в том, что цилиндрический прочный корпус обычной лодки не может выдержать давление на такой глубине. Поэтому была разработана особая конструкция из шарообразных секций, соединенных между собой и завернутых уже в цилиндр. Такие аппараты делают не большими, во-первых, исходя из их задач, а во-вторых, из-за дороговизны сплавов, которые позволяют выдерживать такие глубины. Вооружение на такие лодки не ставят. На тех глубинах, где они ходят, воевать просто не с кем.

С помощью таких лодок можно проводить исследования в интересах, например, Росгеологии. Тем не менее эксплуатирует их воинская часть, подчиненная Минобороны. «Лошарик» может провести исследования на Арктическом шельфе. Может исследовать состояние глубоководного трубопровода. Или, скажем, кабеля, проложенного по дну Атлантики. Можно предположить и диверсионные задачи. Как, например, повреждение такого кабеля.

На глубине, где может залечь такой аппарат, он незаметен для подводных лодок противника. Обнаружить «Лошарика» невозможно. Зато он может вести наблюдения с глубины. В Пентагоне «Лошарик» напрямую называют диверсионным аппаратом.

АС-31 (вариант проекта АС-12), на котором 1 июля погибли подводники, — это третье поколение станции. Он существует, по словам нашего собеседника, в единственном экземпляре. Аппараты предыдущих поколений носили названия «Палтус» и «Кашалот». В 1988 году началось строительство АС-31, но в 1990-е финансирование было заморожено. В начале 2000-х работы возобновились, в 2003-м станция была спущена на воду.

Все, что связано с «Лошариками», сверхсекретно. Но обратите внимание: в отсеке вместе с офицерами был гражданский специалист. Это, по мнению собеседника «Новой», означает, что экипаж проводил какие-то испытания. Причем испытывалась не сама лодка, иначе там была бы целая команда специалистов. Ради каких именно испытаний погибли в Баренцевом море 14 офицеров? Этого Минобороны, конечно, не скажет.

Ирина ТУМАКОВА





«Все подводники будут молиться за русских офицеров»

Американские моряки говорят, что в их профессии есть особое братство людей, уходящих в морские глубины

Как говорят, «сон разума рождает чудовищ». Отсутствие информации можно сравнить со сном разума. В Вашингтоне произошло что-то вроде легкой паники, когда в среду утром вице-президент США Майк Пенс отменил запланированную поездку на мероприятие в штат Нью-Гэмпшир.

Представитель офиса Пенса Рэнди Гентри вышел к аудитории в Нью-Гэмпшире, состоявшей из бывших наркоманов (перед ними должен был выступить вице-президент), и объявил, что «борт номер 2 вернулся в Вашингтон после срочного звонка президента». Издание Politico и ряд других американских СМИ немедленно вспомнили о том, что Владимир Путин накануне отменил поездку в Тверь, чтобы экстренно обсудить пожар на глубоководном аппарате, приведший к гибели 14 офицеров, с министром обороны Сергеем Шойгу.

На мой взгляд, аналогия очень натянутая, но в социальных сетях Америки заговорили о «связи двух событий», а СМИ вспомнили не только аварию на подлодке «Курск» (это было неизбежно), но и Чернобыль — из-за отсутствия официальной информации в случае, когда речь могла идти о потенциальной ядерной катастрофе. Чтобы остановить спекуляции, представитель Белого дома на условиях анонимности заявил репортерам, что отмена поездки вице-президента Пенса не была связана с «вопросами национальной безопасности страны или здоровья» (если бы с Трампом что-то случилось, вице-президент принял бы бразды правления).

Официальный представитель Пентагона сообщил изданию Военно-морского института США USNI News, что США «наблюдают за ситуацией, Вашингтон не получал обращений об оказании помощи, в момент пожара Соединенные Штаты не проводили никаких операций в этом районе». По мнению издания, авария на российской подводной лодке произошла во время «обычной сезонной подготовки к летним операциям» Главного управления глубоководных исследований РФ, известного под аббревиатурой ГУГИ, подразделения российского генштаба, которому приписывают секретные операции в глубинах вод. Владимир Путин на встрече с Шойгу, частично показанной по телевидению, назвал лодку «необычным судном», что, по мнению американских журналистов, только подтверждает версию о том, что речь идет о глубоководной лодке «Проект 10831» АС-12, неофициальное название «Лошарик». Еще один номер, применяемый в последнее время, — АС-31.

Как отмечают эксперты базирующиеся в Калифорнии военно-экспертного интернет-издания The Drive (the War Zone), проект российской глубоководной подводной лодки начали разрабатывать в 1988 году. Хотели создать атомную субмарину с очень глубоким погружением (до 3 км, а по неподтвержденным данным — до 6 км), большой выносливостью, состоящую из ряда сферических сосудов, двигательной установкой судна, жилыми помещениями, интерфейсами управления и контроля. Атомный реактор Э-17 обеспечивает мощность около 10–15 тысяч л.с., благодаря чему «Лошарик» конкурирует с другими быстроходными атомными подлодками. По данным источников в НАТО, из-за способностей к глубокому погружению главная миссия судна связана со шпионажем и слежкой. Субмарина мо-

«**Есть связь между всеми подводниками, будь они друзьями или врагами. Эти 14 россиян будут оплаканы братьями по профессии**»

жет устанавливать устройства для прослушивания, манипулировать устройствами противника, подключаться к оптоволоконному кабелю или обрубить его.

В 2015-м эксперты Пентагона заявили, что АС-12 — это «диверсионный аппарат», который в случае серьезного конфликта может подорвать работу интернета, разрушив магистральные кабели связи между материками. Отмечая «самый высокий уровень активности российского подводного флота со времен холодной войны», руководство НАТО создало специальное подразделение для защиты морских коммуникаций между Северной Америкой и Европой.

По официальной информации, судно занималось научно-исследовательской деятельностью. Моряки-подводники

ная лодка проводила сканирование морского дна Баренцева моря, в реальности она могла участвовать в секретных испытаниях «Посейдона».

В более ранних сообщениях российских СМИ со ссылкой на неназванных лиц назывались и другие лодки, которые могли нести «необычное судно». Это субмарины с баллистическими ракетами ВР-64 «Подмосковье» и ВР-136 «Оренбург». Рыбаки сообщили о том, что видели «Подмосковье» на поверхности в Баренцевом море. По одной из версий, когда случился пожар, «Лошарик» поднялся с морского дна, чтобы состыковаться с «Подмосковьем» на полигоне Северного флота к западу от Кольского залива.

Как пишет «Нью-Йорк таймс», со времен гибели «Курска» и последующих аварий на российском подводном флоте руководство ВМФ РФ «медленно реагировало на серьезность чрезвычайных ситуаций, масштабы человеческих жертв или угрозу окружающей среде». Американские СМИ отмечают, что из-за засекреченности информации мировая общественность может так и не узнать, что именно произошло на борту российской подлодки, был ли это «Лошарик» с ядерным реактором, или другая лодка, насколько близка была угроза взрыва реактора и заражения окружающей среды.

В заключение — немного личных воспоминаний. В далеком уже 2001 году в качестве собкора ТВ я побывал на военно-морской базе Клайд в Шотландии. По случаю празднования 100-летия подводного флота Соединенного Королевства для участия в параде туда прибыли подлодки из 12 стран, рядом с натовскими субмаринами стояла российская электроподлодка «Вологда», чей визит стал первым в истории заходом российской субмарины в цитадель атомных британских подлодок. Моряки-подводники со всего света собрались для того, чтобы общаться, делиться профессиональным опытом, они даже играли в футбол. Сборная «подводников мира», правда, уступила британцам, но игрок с российской «Вологды» свой гол забил. И тогда американские и британские моряки говорили о том, что в их профессии существует особое братство людей, уходящих в морские глубины.

Я вспомнил съезд моряков-подводников (другие были времена!) в связи со статьей в The Washington examiner: «Почему все подводники будут молиться за русских моряков». Политический обозреватель Том Роган, кстати, англичанин, пишет: «Мировое сообщество подводников — особенное. Элита флота, высококвалифицированные моряки и смелые командиры, подводники знают о своей уязвимости. На глубине никогда нельзя быть уверенным, что выживешь. Если ошибается один член экипажа, у всех большие проблемы. Если оборудование неисправно, у всех большие проблемы. Если вы обо что-то ударились или ударили вас и в результате произошел прорыв корпуса или пожар, у всех большие проблемы. Если другой корабль обнаружит вас, миссия и жизнь экипажа находятся под угрозой. Риск занимает центральное место в «большой игре» операций под водой. Есть связь между всеми подводниками, будь они друзьями или врагами. Эти 14 россиян будут оплаканы братьями по профессии».

Александр ПАНОВ,
соб. корр. «Новой»,
Вашингтон

ДЕЛО О КОТЕЛЬНОЙ

Смерть не является
уважительной причиной

Как в УМВД в Брянске отжимают котельную, наплевав на закон и человека



Когда Мария везла тело отца из Брянска в Москву, на ее мобильный раздался звонок. Это был следователь из УМВД по Брянской области Андрей Юхачев. Вежливым тоном он просил девушку вернуться в Брянск и прийти к нему на допрос в качестве свидетеля — в рамках уголовного дела против ее покойного отца. Отец был предпринимателем, 5 месяцев провел в СИЗО по резиновой 159-й статье «Мошенничество», с большим трудом был выпущен под залог, а на днях вот скончался от кровоизлияния в мозг.

Конец апреля 2019 года. Мария следователю сказала, что вообще-то едет хоронить отца, и в Брянск, чьи судьи, полицейские и следователи и убивали его на протяжении последних двух лет, возвращаться не собирается.

В следующий раз следователь Юхачев позвонил Марии через пару дней — в тот момент она как раз хоронила отца. И уже потребовал явиться на допрос в Брянск.

Мария сказала, что ни в какой Брянск не поедет, тем более — по уголовному делу, отношения к которому не имеет. Тогда из УМВД по Брянской области ей пригрозили, что в противном случае она сама будет иметь к этому делу прямое отношение — станет обвиняемой вместо покойного отца.

Началось все в 2014 году. Предприниматель из Москвы Анатолий Панченко решил подзаработать. Закупил дорогое немецкое оборудование, взял в лизинг две небольшие брянские котельные, заключил договор с поставщиком газа ООО «Газпром межрегионгаз Брянск» и стал отапливать часть города, ну и, естественно, получать прибыль. Дела шли хорошо: горячая вода и тепло поступали без перебоев. Некомфортно себя чувствовала лишь местная администрация. Нет, сами котельные с немецким оборудованием ей нравились — такого еще в городе не было. Не нравилось только, что бизнесмен на этом зарабатывает. В 2017 году Анатолия Панченко вежливо попросили бизнес отдать. Он не согласился. Вскоре у его котельных образовался несуществующий долг за поставку газа перед той самой газпромовской «дочкой», хотя деньги поставщик получал исправно и ни на что до этого не жаловался. Фабула заведенного против бизнесмена уголовного дела оказалась незамысловатой: якобы он специально модернизировал в Брянске котельные, чтобы похитить 9 миллионов кубометров природного газа у ООО «Газпром межрегионгаз Брянск».

Панченко закрыли в СИЗО. Собственника компании, у которого он брал в лизинг котельные, тоже на всякий случай пристегнули к этому делу. Он сам в тот момент находился в отпуске. Поняв, какие радужные перспективы его ожидают в Брянске, из отпуска решил не возвращаться и был объявлен в розыск.

Панченко же очень просил брянские суды отпустить его под домашний арест или залог. Объяснял: буквально недавно выписался из больницы, где лежал в коме после тяжелого инсульта. Показывал медицинские справки: гипертоническая болезнь III стадии, острое нарушение мозгового кровообращения, атеросклероз, аневризма артерии, инфаркт головного мозга. Но судей Советского районного суда Брянска и облсуда убедили доводы следователя Юхачева из брянского УМВД — про «тяжесть обвинения», «возможность скрыться», «надавить на свидетелей» и еще про то, что справки из 1-й Градской предприниматель мог и подделать.

В брянском СИЗО тюремщики сразу от греха подальше поместили Панченко в медсанчасть. Там он пролежал все пять месяцев. В медсанчасть захаживали следователи, предлагали все-таки признать вину. Он отказался. Врачи медсанчасти по просьбе следствия сделали заключение, из которого внезапно пропали все тяжелые диагнозы и осталась одна гипертония. И МВД по Брянской области козыряло этим заключением в судах.

«У Анатолия Михайловича в тот период было давление на 120, — вспоминают адвокаты. — Врач в больнице Брянска в справке написал: 130 на 80». Когда Панченко спросил врача: «Девушка, зачем вы так пишете?» Она ответила: «Мне так руководство сказало».

Анатолий
Панченко

blog.vitkevich.ru

Когда стало понятно, что человек уже двумя ногами в могиле, судьи брянского облсуда все же согласились выпустить его под залог — в 6 миллионов рублей.

Правда, паспорт обвиняемому следователь Юхачев возвращать не спешил. А без документа тот не мог лечь в кардиоцентр в Москве, врачи которого обнаружили у него риск нового инсульта. В итоге паспорт у следователя защита выбила только через суд.

Дело расследовалось полтора года. Панченко вину по-прежнему не признавал. Лежал в больнице, периодически ездил в Брянск знакомиться с материалами дела. А в ночь с 23 на 24 апреля 2019 года 60-летний Анатолий Панченко умер от кровоизлияния в мозг.

В брянском УМВД засуетились. Дочери бизнесмена названивали с одной целью — получить согласие на прекращение уголовного дела против ее отца. Дочь не соглашалась. Ведь тогда дело будет закрыто по нереабилитирующим основаниям. А отец пытался доказать свою невиновность.

Милая деталь: через 6 дней после смерти Панченко у губернатора Брянской области Александра Богомаза собралось целое совещание (протокол и аудиозапись имеются в распоряжении редакции) с участием председателя облдумы, начальника областного ФСБ, прокурора области, начальника областного МВД, и.о. руководителя Следственного управления СК по области, гендиректора брянского филиала ООО «Газпром межрегионгаз» и других. На совещании в том числе обсуждали

вопрос, как дальше быть с котельными покойного бизнесмена. Губернатор предложил выкупить котельные. Прокурор предлагал не выкупать, а забрать бесплатно. Как? А вот так. Прокурору на совещании никто не возразил.

Вскоре котельные арестовали. МВД по Брянску быстро вынесло постановление о передаче котельных со всем оборудованием на «ответственное хранение с возможностью эксплуатации» одной из организаций города — «БрянскКоммунаЭнерго».

Бизнес фактически отжали. Вдобавок за покойным бизнесменом записали гражданский долг почти в 60 миллионов рублей.

Все очень просто.

Из этого клубка выбраться невозможно. Пиши не пиши президенту, все жалобы возвращаются обратно в Брянск. Адвокаты Панченко, кстати, писали жалобы еще при его жизни. Делом даже заинтересовался Следственный департамент МВД России, который забрал все материалы в Москву, изучил их, пришел к выводу, что «предъявленные Панченко обвинения не соответствуют собранным по уголовному делу доказательствам», и рекомендовал коллегам из Брянска провести полноценное расследование. Прокуратура Брянской области быстро забрала уголовное дело у СД МВД и передала его в Следственный комитет с требованием срочно отправить дело в суд, если дочь не согласна на прекращение.

Сегодня дочь Анатолия Панченко по-прежнему склоняют к согласию на прекращение дела и намекают на возможность дела против нее самой. Плюс следователь СУ СК по Брянской области Говоров пытается через суд ограничить Марию Панченко и ее адвокатов в сроках ознакомления с материалами дела, насчитывающего 26 томов.

А Мария Панченко пишет главе СК России Бастрыкину, просит взять дело на личный контроль и передать расследование в другой регион:

— Единственной целью искусственно созданного СУ УМВД по Брянской области уголовного дела, при дальнейшем полном попустительстве СУ СК по Брянской области, является — при помощи правоохранительных органов стремление отнять у собственника две газовые водогрейные котельные, общей стоимостью более 200 миллионов рублей, обеспечивающие теплом и горячей водой жителей Брянска. Заложником этой нечестной борьбы за бизнес оказался мой отец, который не выдержал жестокого прессинга со стороны сотрудников СУ УМВД по Брянской области. Я категорически против прекращения уголовного дела в связи со смертью моего отца и буду добиваться его полной реабилитации.

Вера ЧЕЛИЩЕВА, «Новая»

ГДЕ, КОГО, ЗА ЧТО

ДЕЛО
АРАШУКОВЫХ

сенатору от Карачаево-Черкесии Рауфу Арашукову и его отцу Раулю.

На заседании Арашуков-младший рассказал журналистам, что его предшественник на посту сенатора от Карачаево-Черкесии Вячеслав Дерев раскрыл следствию мотив, по которому Рауф Арашуков якобы заказал убийство главы молодежного движения «Адыгэ-Хасэ» Аслана Жукова:

«Он [Дерев] сказал, что я якобы признался ему, что заказал убийство Жукова, потому что он, прошу обратить внимание, плюнул в мой портрет».

Арашукова задержали в конце января во время заседания Совета Федерации. Его обвиняют в организации убийства Жукова и советника президента Республики Карачаево-Черкесии Фраля Шебзухова, в давлении на свидетелей, а также в участии в преступном сообществе. Ему грозит вплоть до пожиз-

Басманный суд
Москвы продлил до
30 сентября содержа-
ние под стражей экс-

ненного. Вместе с сенатором задержали его отца, двоюродного брата Руслана Арашукова и несколько высокопоставленных сотрудников региональных филиалов «Газпрома». По версии следствия, они причастны к хищению газа на 30 млрд рублей.

ДЕЛО СЕСТЕР
ХАЧАТУРЯН

предела определенных действий» сестрам Ангелине, Крестине и Марии Хачатурян, обвиняемым в убийстве отца. Девушки по-прежнему не могут выходить из дома с 21.00 до 7.00, пользоваться телефоном и интернетом, а также общаться с кем-либо, кроме адвокатов и следователя. Слушания были закрытыми.

В июне девушек окончательно обвинили в убийстве своего 57-летнего отца по предварительному стовору (п. «ж» ч. 2 ст. 105 УК). По словам их защитников, эта квалификация — самая тяжкая из всех возможных, по ней сестрам грозит от 8 до 20 лет ли-

Басманный суд
Москвы до 28 июля
продлил меру пре-
сечения в виде «за-

ДЕЛО АДВОКАТА

«Господи! Вы сядете когда-нибудь или нет?»

Потерпевшие полицейские, телепортирующиеся понятия и секретные опера

Суд: Ленинский районный суд
КраснодараПодсудимый: адвокат Михаил
БеньяшСтатья: ч. 1 ст. 318 УК РФ
(«Применение насилия по отношению
к представителю власти»)

Стадия: судебное следствие

Грозит: до 5 лет лишения свободы

Во вторник суд забит людьми — активисты, журналисты и защитники собираются на процесс Михаила Беньяша. Каждый второй день недели судья Диана Беляк рассматривает его уголовное дело. Адвоката обвиняют в применении насилия к сотрудникам полиции. Сам подсудимый утверждает, что никого не бил, а, напротив, полицейские применили к нему силу незаконно.

9 сентября прошлого года в Краснодаре прошел митинг против пенсионной реформы. Перед акцией Михаила Беньяша задержали полицейские Дмитрий Юрченко и Егор Долгов. Адвокат утверждает, что Беньяш шел защищать людей, которых могут задержать на акции. Но ему и активистке Ирине Бархатовой неожиданно преградила путь серая «Мазда», которая увезла адвоката и его спутницу в отделение полиции. Дальше — суды за неповиновение полицейским, за организацию митинга, возбуждение уголовного дела.

Сейчас суд на стадии исследования доказательств. В суде уже допросили самого Беньяша и потерпевших. Заседание судья Диана Беляк начинает с того, что оглашает ответ, который пришел на запрос о плане «Крепость». Этот план вводят для защиты отделов полиции от нападения. На деле же его часто применяют для того, чтобы не допустить адвокатов к задержанным активистам.

Михаил Беньяш объясняет: «Суд запрашивал приказ, которым был введен план «Крепость». Полицейские просто сослались на приказ МВД России, а не на свой собственный, которым непосредственно вводился план. Тем не менее они сообщили, что на территории отдела полиции был введен учебный план «Крепость». За несколько дней до этого полковником Остапенко был принят приказ об усиленных мерах по недопущению несанкционированных

мероприятий. Согласно этому приказу, в отделениях полиции Краснодара был введен усиленный режим готовности».

Адвокат считает, что одно противоречит другому: учения и усиление — принципиально разные процессы.

Михаил Беньяш зачитывает приказ № 430 от 06.09.2018 УМВД России по Краснодару. В народе этот документ называют приказом о «тотальном режиме» — так происходящее 9 сентября называли сами полицейские. Из этого документа следует, что полицейские Юрченко и Долгов входили в состав мобильной группы «4 ОУР» вместе с оперативниками Шкарупой и Грибинским. Потерпевшие — полицейские — ранее отрицали это и говорили, что рабо-



Михаил Беньяш в суде

Фото автора

тали исключительно вдвоем. Беньяш ходатайствует о вызове Шкарупы и Грибинского в качестве свидетелей. Суд ходатайство адвоката удовлетворяет.

«Из документов следует, что эти ребята действовали вчетвером, что только подтверждает мои слова о том, что они врут, и это была согласованная полицейская операция», — уверен Беньяш.

В свою очередь адвокат Александр Попков зачитывает жалобы Михаила Беньяша в прокуратуру и Следственный комитет о том, что в отношении него велись незаконные оперативно-разыскные мероприятия. Затем Попков оглашает ответы на эти жалобы, в которых говорится, что ничего подобного.

Михаил Беньяш зачитывает поручение о производстве оперативно-разыскных мероприятий. Документ подписан старшим следователем центрального отдела полиции Краснодара Сергеем

Мандрыкой, датирована бумага 6 сентября 2018 года. Явное противоречие — документы опровергают друг друга.

Михаил Беньяш стоит, склонившись над очередным томом уголовного дела. Судья Беляк уже не в первый раз обращает внимание на то, что адвокат оглашает доказательства стоя: «Михаил Михайлович, господи! Вы сядете когда-нибудь или нет?» Беньяш отвечает: «Сколько людей мучается этим вопросом: когда же он наконец-таки сядет». Зал смеется.

В течение двух с половиной часов Михаил Беньяш и Александр Попков оглашают и комментируют документы, содержащиеся в уголовном деле. Самое интересное начинается, когда сторона защиты переходит к исследованию протокола об административном правонарушении — за организацию митинга. Это административное дело легло в основу уголовного.

В графе «свидетели, понятия, потерпевшие» два женских имени: Елена Уварова и Светлана Пилипенко. Ниже приписка от руки: «Понятых не было» — это написал Беньяш. Он объясняет: «Эти же самые понятия значатся в другом административном деле — в деле активиста Сергея Тимошенко. Его в этот же день задержали». Михаил зачитывает объяснения понятых из дела Тимошенко: «Уварова и Пилипенко подтверждают, что находились 9 сентября около 14.00 возле кинотеатра «Аврора», где проходила акция против пенсионной реформы».

То есть понятия находились в двух местах одновременно: в отделе полиции, где подписали протокол об административке» Михаила Беньяша, и на площади, где видели, как Сергей Тимошенко выкрикивает «антиправительственные лозунги».

Михаил Беньяш ходатайствует о вызове понятых Уваровой и Пилипенко в суд. Но суд отказывает в этом, напоминая, что если сторона защиты самостоятельно позаботится о явке в суд означенных персонажей, то они и будут допрошены.

На следующей неделе суд уже готовится перейти к прениям сторон.

Александр САВЕЛЬЕВ — специально для «Новой», Краснодар

ДЕЛО «НЕВСКОГО ПАССАЖА»

Несносное решение суда

Петрозаводский городской суд потребовал от Федеральной службы судебных приставов (ФССП) выполнить решение суда, вынесенное еще в 2013 году. Речь идет о сносе торгового центра «Невский пассаж», пристроенного к жилому дому.

Судебные приставы шесть лет игнорировали судебное решение и 30 апреля этого года направили в суд заявление, в котором просили признать судебное решение о сносе торговой пристройки неисполнимым. ФССП мотивировала свою просьбу тем, что, если снести пристройку, может обрушиться дом. В суд было представлено техническое заключение ООО «АктивПроект» из города Иванова.

В ходе судебного процесса по заявлению ФССП выяснилось, что заключение о возможном обрушении дома было подготовлено специалистом, прошедшим 72-часовые курсы промышленного и гражданского строительства. Между тем в деле есть другая экспертиза, подготовленная более квалифицированными специалистами. И из нее следует, что снос самовольной пристройки не представляет угрозы для жилого дома.

Жители 270-тысячного Петрозаводска уже пять лет пристально следят за противостоянием обитателей пятиэтажки и бизнесменов, пристроивших к их дому магазин. На стороне жильцов — судебное решение о сносе. На стороне бизнесменов — неспособность власти исполнить постановление суда. На стороне игнорирующих судебное решение о сносе самостроя оказалась даже глава Карелии Артур Парфенчиков, к слову, до назначения на эту должность возглавлявший ФССП.

Федеральный судья Ирина Гадючка отказала судебным приставам в удовлетворении их заявления. 25 июня суд также вынес частное определение в адрес главного судебного пристава России Дмитрия Аристовца, указав главе ФССП на недопустимость грубого нарушения закона. При этом суд напомнил, что столь длительное неисполнение решения о сносе пристройки «является нарушением прав граждан, которое подрывает их веру в закон в России».

Ирек МУРТАЗИН, «Новая»

шения свободы. Адвокаты настаивают, что девушки действовали в рамках необходимой самообороны, и требуют изменить квалификацию.

Из материалов дела следует, что Михаил Хачатурян регулярно избивал несовершеннолетних дочерей, а также посягал на их половую неприкосновенность, из-за чего у девушек появились расстройства психики. Младшую Марию экспертиза признала невменяемой, ее будут судить отдельно от сестер и, вероятно, отправят на принудительное лечение.

Марш в поддержку сестер московские власти не согласовали.

ДЕЛО
О ВЫТОПТАННОМ
ГАЗОНЕ

«Весна» Богдана Литвина и сотрудника местного штаба Навального Дениса Михайлова 7,3 миллиона

В Санкт-Петербурге городской суд оставил в силе решение о взыскании с активиста движения

рублей за «вытоптанный газон». По версии правоохранителей, 5 мая 2018 года участники оппозиционной акции «Он нам не царь» повредили зеленые насаждения в Александровском саду Петербурга. Изначально в исковом заявлении прокуратура указывала ущерб от испорченного газона в размере более 11 миллионов рублей. Фрунзенский районный суд Санкт-Петербурга уменьшил ее на 4 миллиона.

Защита ответчиков намерена пожаловаться в ЕСПЧ.

ДЕЛО
О НЕУВАЖЕНИИ
К ВЛАСТИ

второй раз составили протокол по ч. 3 ст. 20.1 КоАП.

17 июня Котласский городской суд первый раз признал Бакшееву виновной в оскорблении власти из-за поста про губернатора области Игоря Орлова и оштрафовал ее на 30 тысяч рублей. Суд

На продавщицу Светлану Бакшееву из Котласа Архангельской области полицейские

рассмотрел протокол в отсутствие Бакшеевой, когда она была на работе.

Материалы административного дела по второму делу были переданы в суд еще 7 июня. Поводом для составления протокола послужили высказывания Бакшеевой в «ВКонтакте» снова про Орлова, который назвал «шелупонью» противников мусорного полигона на станции Шиес.

«Это дело не будет считаться повторным совершением административного правонарушения (ч. 4 той же статьи, штраф от 100 до 200 тысяч рублей или арест на срок до пятнадцати суток), поскольку второе высказывание размещено до вступления в силу решения по первому делу», — написал глава «Агоры» Павел Чиков.

Кроме того, полиция составила на противницу мусорного полигона протокол о разглашении персональных данных (ст. 13.11 КоАП) пенсионерки Ильиной, которая и донесла на Бакшееву за ее посты в «ВК».

Вера ЧЕЛИЩЕВА, «Новая», и «Медиазона»

Большинство скандалов подписной кампании в Мосгордуму произошло в 43-м округе (Пресненский район, Арбат и Хамовники), по которому баллотируется независимый кандидат в депутаты Любовь Соболь, юрист ФБК и сторонница Алексея Навального. Корреспонденты «Новой» провели несколько дней с волонтерами ее команды, чтобы понять, каково это — собирать подписи за одного из самых «неудобных» кандидатов в Мосгордуму. Сбор подписей заканчивается 6 июля.

Фекальный почерк

22 июня на ютуб-канале Алексея Навального появилось видео: «Методы из 90-х: как мэрия борется с Любовью Соболь». Она рассказала, с чем приходится сталкиваться ее команде в период избирательной кампании: это и фальшивые сборщики подписей, и нападения на кубы, и порча подписных листов.

Накануне мэр Москвы Сергей Собянин поддержал в твиттере обращение Алексея Венедиктова к начальнику столичного ГУВД Олегу Баранову с требованием усилить безопасность на точках сбора подписей. Но это не остановило провокаторов. Вечером 22 июня неизвестные облили фекалиями точки Соболь у метро «Улица 1905 года», около супермаркета Villa на улице Красная Пресня, на Тишинской площади и у районного МФЦ.

— Нападения были совершены на 4 наши точки, и, по нашим данным, нападению подверглись 7 человек, — говорит Елизавета Любавина, сотрудница штаба Любови Соболь.

— До меня добрались последним, — говорит Антон с точки на Тишинской площади. — Примерно в 19.15 я заметил двух молодых людей в медицинских масках на перекрестке Васильевской и Красина, я там стоял с роллапом. Я успел взять телефон и включить камеру, прежде чем они меня заметили.

На видео можно рассмотреть только одного молодого человека — голого по пояс качка в кепке и медицинской маске. Руками в перчатках держит желтый пакет. Задаёт вопрос: «Вы против «Единой России»?» — и, не дождав ответа, выливает содержимое пакета на Антона.

После нападения Антон пошел в ближайшую кафе — отмывать испачканную фекалиями одежду. «Футболка, брюки и рука были обрызганы навозом. Рабочую сумку с подписными листами тоже обрызгали. Они, к счастью, не пострадали».

Антон в тот же день подал заявление в полицию, зато сборщику Гаюзу Ракаеву, на которого напали у пресненского МФЦ, пришлось сделать это только на следующий день. Прибывший на место нападения полицейский, по словам Гаюзы, отказался оформлять документы.

Спустя пять дней после нападения МВД сообщило о трех мужчинах 20–26 лет, задержанных по подозрению в мелком хулиганстве (ст. 20.1 КоАП) на улице Красина, рядом с Тишинской площадью.

— Это были спортсмены, скорее всего, потому что они были накачаны, быстро бегали, — вспоминает Алексей Мартынов, волонтер Соболь, ставший свидетелем нападения у супермаркета Villa. — Они [были] подготовлены, поэтому догнать их никак бы не получилось.

Алексей утверждает, что видел, как нападавшие сели в машину скорой помощи.

Штаб Соболь уже подал заявление о возбуждении дела по статье 141 УК РФ — «Воспрепятствование осуществлению избирательных прав или работе избирательных комиссий». Дело должно рассматриваться в рамках законодательства уголовного, а не административного, сказала Любовь Соболь «Новой газете»: «Это порча подписных листов, это нападение на сборщиков подписей за выдвинутого кандидата. Это воспрепятствование осуществлению избирательной деятельности. По-другому это квалифицировать трудно. Я не верю, что

люди сделали это по своей инициативе. Кто конкретно за ними стоит? Считаю, что за ними может стоять только «Единая Россия», против которой я сейчас и веду свою избирательную кампанию. Вряд ли какие-то другие оппоненты могли бы такое подстроить».

Соболь подозревает и бизнесмена Евгения Пригожина. На протяжении последних месяцев она занималась расследованием отравлений в московских детских садах. Компания «Конкорд», поставляющая питание в сады, принадлежит «кремлевскому повару».

«Бабушку все устраивает»

В час дня на выходе из метро «Фрунзенская» несколько молодых лю-

Собоболлинная

Подписная кампания в столичный парламент запомнится прежде всего набором изощренных провокаций

дей начинают устанавливать куб для сбора подписей за Любовь Соболь. Мимо проходит женщина средних лет, читает лозунги на кубе.

— Кто она такая, Любовь Соболь? Голос против «Единой России»? А она за какую партию-то? Борьба с коррупцией, право жителей решать... Да не.

Через несколько минут появляется Наталья — представительница управы района Хамовники. Как представитель

ближе к двум к сборщикам подходит сотрудник Росгвардии, спрашивает, кто тут главный. За главного — волонтер Андрей Волков. Росгвардеец с ним крайне вежлив, просит обменяться контактами «на всякий случай»: «Если [возникнет] какая-то ситуация, звоните сразу же».

— Из-за чего он к вам подошел? — спрашиваю Андрея.

— Из-за того, что нас облили [фекалиями на Пресне]. И они делают вид, что нас защищают. Конечно же, делают вид, потому что, если что-то произойдет, они же не приедут. Они подождут, когда все убежит, и скажут: «Мы бежали со всей силы, а все кончилось».

Сама Соболь решила защитить своих сборщиков иначе: теперь на каждой точке целый день дежурит сотрудник частного охранного предприятия. Но наличие ЧОПа не спасает от различных госведомств, уверенных, что кубы для сбора подписей не могут стоять без специального разрешения.

В начале третьего сборщики подписей на Арбате пишут в общий чат: к точке на Новинском бульваре пришли сотрудники ФСО — требуют убрать куб из-за близости к федеральной трассе.

Точку на Новинском бульваре открыли 25 июня, рассказывает волонтер

Ксения, и она сразу привлекла внимание сотрудников ФСО. Сначала подошел один, потом подъехало еще несколько. «Они отвечают за этот участок Садового кольца, — говорит Ксения. — И их очень напрягает, что на пути проезжающих чинуш стоит эта штука [куб Соболь]».

Сотрудники ФСО вызвали полицию. Между тем Соболь связалась с волонтером, предоставила им необходимые документы (точки сбора подписей офор-



« Да, спросила: «Она за «Единую Россию» или против?» Я сказал, что против. Бабушка ответила, что ее это устраивает. Она тоже против «Единой России», потому что та их всех ограбила »

управы она обязана присутствовать здесь каждый день. С утра фиксирует, что сборщики подписей уже пришли, вечером отчитывается об их уходе.

— Ребята действительно пашут. Наша задача им не мешать и содействовать, если что-то случится. Обеспечивать порядок, — говорит Наталья.

Куб Соболь здесь появляется первым, в течение дня подтягиваются волонтеры других кандидатов — Сергея Митрохина, Анатолия Юшина, Андрея Соколова.

мляются в документах как пикеты числом до пяти человек, рассказывает мне волонтер Денис). Полиция, посмотрев паспорта девушек-волонтеров, уехала.

Координатор точек сбора подписей в Хамовниках Михаил говорит, что такое происходит все время, причем с представителями разных ведомств.

— Постоянно приходят какие-то ребята, которые считают, что нас тут не должно быть. За последние семь дней это была служба безопасности метрополите-

на, в субботу — администрация ярмарки выходного дня, которая очень не хотела, чтобы мы стояли на их территории.

На точке у метро «Парк культуры» была та же история, вспоминает Михаил: куб установили невдалеке от закрытой на каникулы школы. «Выходит из школы чувак, начинает просить нас отодвинуться подальше — якобы дети. Я очень долго пытался понять, чего он хочет. В итоге выяснилось, что ему не нравится лозунг [«Голос против «Единой России»].

На этот призыв реагируют по-разному. Мимо куба медленно идет совсем пожилая женщина. Ее глаз цепляют лозунги. Внимательно прочитав их, она подходит к волонтеру Вадиму, беседует с ним и ставит подпись.

— Она спросила, что здесь происходит, — говорит мне Вадим. — Я сказал, что мы собираем подписи в пользу Любови Соболь для ее регистрации кандидатом в депутаты Мосгордумы.

— И она заинтересовалась? — спрашиваю.

— Да, спросила: «Она за «Единую Россию» или против?» Я сказал, что против. Бабушка ответила, что ее это устраивает. Она тоже против «Единой России», потому что та их всех ограбила.

Мужчина средних лет интересуется, кто такая Соболь.

— Она самовыдвиженец, работает юристом в ФБК, — отвечает Андрей. — Активно судится с поставщиками питания в детские сады и школы, потому что в начале года были отравления.



Светлана ВИДАНОВА — «Новая»

«Первоначальная наша задача состоит не в сборе подписей, а в донесении до людей информации об Андрее Соколове. Подходят в основном женщины, которые узнают его по фильму «Маленькая Вера»»

— Когда была история с Симоньян, нас все ненавидели, — вспоминает координатор Михаил. — Мы встретились с лютой волной ненависти.

Но после нападения с фекалиями случилось обратное: поддержка Соболь в Хамовниках резко возросла.

На точки у метро «Фрунзенская» и «Улица 1905 года» ближе к четырем-пяти подтягиваются волонтеры других кандидатов — Митрохина, Юшина, Соколова и даже «Паука» Троицкого.

С митрохинцами волонтеры команды Соболь в хороших отношениях. «Они такие же, как мы, — «яблочники». Мы, может быть, в чем-то не сходимся, идейно мы все разные, но мы против Путина, против «Единой России». Мы в одном фарватере двигаемся, просто разными дорогами немножко», — считает Денис Еремин.

— Они [сборщики подписей за Сергея Митрохина] часто говорят людям, которые подписались за Митрохина: «Сходите еще поставить подпись за Любовь Соболь», — говорит координатор точек сбора на Пресне Арсений. — Мы тоже к ним очень лояльно относимся, стараемся помогать.

— Рассказываете, что можно не только за одного кандидата подпись ставить? — Разумеется, мы об этом говорим. Не вижу смысла как-то препятствовать. Мы же не враги.

Исключение — волонтеры Троицкого. Около метро «Улица 1905 года» они появились в день его перерегистрации в 43-м округе. И сразу начались провокации.

Троицкий не скрывает, что выступает против Соболь. «Ребята, хватит тупить, ломись в нормальную команду! — обращается он к собольцам в своей листовке. — Вот видел я на улицах и в подъездах молодых ребят из провинции, собирающих подписи для выдвижения госпожи Соболь. А что делать? На какие деньги покупать еду, если в Орле средняя зарплата 11 000 руб. Грустные, глаза потухшие, руки трясутся. Видно, что занимаются делом позорным».

Лозунги на кубе настоящего «оппозиционного» кандидата гласят, что он «за все хорошее: свободу, дикий угар», «качественное крымское бухло» и «против всякого дерьма: ханжества, лицемерия, лжи, коррупции, произвола властей и гаишников».

ОХОТА

— Ну а что она предлагает? — интересуется мужчина.

— Она предлагает прекратить распил московского бюджета.

— А мне кажется, человек просто хочет присосаться к кормушке, и все.

— В Мосгордуме никто не получает деньги.

Из 43 действующих депутатов столичного парламента зарплату получают только те, кто работает на постоянной основе. Это председатель думы, его заместители и главы профильных комитетов.

Мужчина называет себя сотрудником «Следственного комитета при ФСБ России».

— Есть такое отделение при ФСБ России, — утверждает он. — Я знаю, что происходит изнутри, реально. Сдерживание [западной] агрессии очень зависит от Путина. Я при Медведеве очень сильно пострадал, потом меня восстанавливали. Если бы сейчас не Путин, была бы полная жопа.

Другие аргументы — «хотите как у хохлов?» и польза расстрелов.

В какой-то момент мужчина задает неизбежный вопрос: «Сколько вам платят?» Работа сборщика официально оплачивается. В команде Соболь платят 300 рублей за одну подпись. В день 5 волонтеров на одной точке собирают в среднем 20–25 подписей.

СИМОНЬЯН VS. СОБОЛЬ

Водоразделом отношения избирателей к Любови Соболь оказывается поддержка «Единой России».

— Бывает, что люди подходят и спрашивают: Соболь за «Единую Россию» или против? — спрашиваю волонтера Вадима.

— Очень часто! — откликается сидящий позади куба чоповец Махмуд. — Очень часто.

— И что они делают дальше? — Если сами против, то подходят, ставят подпись.

— Одна женщина подошла, сказала, что она категорически за Путина, но против всего, что он сделал, — добавляет Вадим.

Шквал критики обрушился на сборщиков после истории с Маргаритой Симоньян на «Эхе Москвы». Соболь попыталась спросить на камеру главного редактора RT, почему телеканал не освещает расследование ФБК о мэре Москвы Сергее Собянине.



Светлана ВИДАНОВА — «Новая»

ков, бедности, ущемления прав и свобод, м*даков, наркотиков, педерастов».

— Мы самые дружные, семья почти! — смеется сборщик подписей за Троицкого Евгений. Его напарница, не пожелавшая назвать свое имя, добавляет: «Троицкий за котят, за собак и за всех животных, кроме соболь».

Первые волонтеры команды Соболь начинают устанавливать кубы на точках к 12–13 часам дня, убирают — в 9–11 вечера. Прийти и уйти можно в любое время. Некоторые остаются до конца, а потом везут собранные подписи в штаб. В течение дня кто-то из волонтеров идет на поквартирный обход (так называемый ОДД — от двери до двери). Избиратели могут оставить волонтерам свой номер телефона — те приезжают за подписями к ним домой.

Рабочий день волонтеров актера театра и кино Андрея Соколова — с 4 до 9 вечера, рассказывают мне Станислав и Юрий, молодые люди в ярко-оранжевых футболках и кепках.

— Как идет сбор подписей в поддержку Андрея Соколова? — спрашиваю я.

— Мы не занимаемся этим, можно сказать, — неожиданно говорит Юрий.

Они признаются: за день получили только одну подпись.

— Первоначальная наша задача не состоит в сборе подписей. Первоначальная задача — в донесении до людей информации об Андрее Соколове. Где он учился, родился. Рассказать, если людям интересно, его биографию.

Подходят в основном женщины, которые узнают его по фильму «Маленькая Вера».

Юрий — тоже актер, поэтому и пошел волонтером за Соколова. «Время есть свободное, почему бы и нет? Это же лучше, чем дома сидеть». Станислав соглашается: «Мне просто на самом деле вообще нечего дома делать. Я один живу, так что мне там темно, страшно и холодно».

Оба утверждают, что работают на безвозмездной основе.

«Подписной барьер»

Так называемый «подписной барьер» критикуется не только независимыми кандидатами, но и экспертами. Сейчас, чтобы зарегистрироваться на выборах в Мосгордуму, кандидату нужно набрать 3% подписей от всех избирателей в округе (норма была введена в 2014 году, до этого порог составлял 0,5%). Сделать это нужно за один месяц, в сонный летний период.

Затем подписи проверяет Мосгоризбирком. Часть могут забраковать из-за неправильного сокращения в адресе, из-за того, что дату поставил не сам избиратель, из-за того, что подпись вышла за рамки окошка. Причин может быть много, итог один — недопуск кандидата на выборы.

«Подписной барьер» на выборах в Мосгордуму сравним с «муниципальным фильтром» на выборах глав регионов: у них одна цель — отсеять нежелательных кандидатов от избирательного бюллетеня.

Одна из реальных альтернатив сбору подписей — регистрация по избирательному залого. До 2009 года у российских политиков была такая возможность.

Лилит САРКИСЯН,
«Новая»

Десять лет назад в Петербурге на 96-м году жизни умер последний разведчик из легендарной «Красной капеллы» — Анатолий Маркович Гуревич, псевдоним «Кент». В 24 года он воевал в Испании («тененте Гонсалес» — лейтенант Гонсалес), после падения Мадрида вернулся в Москву. В 1939 году как «молодой уругвайский коммерсант» обосновался в Брюсселе. Там встретился с резидентом Главного разведуправления Красной армии «канадцем» Леопольдом Треппером («Отто»). Вскоре «Отто» уехал в Париж, организовал разведывательную сеть во Франции, а бельгийскую резидентуру принял «Кент». В Женеве он установил связь с резидентом «Дора» — Шандором Радо, в Берлине — с антифашистской группой Арвида Харнака и офицера вермахта Харро Шульце-Бойзена, служившего в министерстве авиации.

Героев отправляли
в ГУЛАГ

После окончания Великой Отечественной, в июне 1945 года, Гуревича по статье 58-1а («Измена Родине») приговорили к 20 годам лагерей. В 1955-м освободили, в 1958-м вновь посадили. Освободили условно-досрочно в 1960 году, но не реабилитировали.

Многих героев тайного фронта коммунистическая Родина отправляла в лагеря — они ведь были за границей. Значит, вероятные предатели. А уж те, кто побывал в гестапо, не страдалцы, не герои и мученики — уж точно предатели: отсюда живыми не выходят. Пишу «коммунистическая Родина», потому что в большинстве своем они были иностранцы, для них Советский Союз стал идейной Родиной. Многие из них — активисты международного Коминтерна, Коммунистического Интернационала.

Когда Треппер попал в застенки Лубянки, министр госбезопасности генерал Абакумов спросил его: «Почему в вашей разведывательной сети так много евреев?» Треппер ответил: «В ней находились борцы тринадцати национальностей; для евреев не требовалось особое разрешение, они не были ограничены процентной нормой. Единственным мерилом при отборе людей была их решимость бороться с нацизмом до последнего. Бельгийцы, французы, русские, украинцы, немцы, евреи, испанцы, голландцы, швейцарцы, скандинавы по-братски работали сообща. У меня было полное доверие к моим еврейским друзьям, я знал их раньше и был уверен, что они никогда не станут предателями. Евреи ведут двойную борьбу: против нацизма и против истребления своего народа. Даже предательство не могло стать для них выходом из положения».

Шандор Радо отсидел 10 лет. Леопольда Треппера, названного впоследствии «разведчиком всех времен и народов», приговорили к 15 годам, отсидел 10. Анатолию Гуревичу дали 20 лет. Отсидел 15. Реабилитирован только в 1991 году. Награда за подвиг.

Они передавали в Москву, в Ставку, планы гитлеровского верховного командования. Их биографии головокружительны. Личные неотделимы от профессиональных. Жена Гуревича, Маргарет Барча, осталась в Германии с маленьким сыном Мишелем. Следователи НКВД сказали Гуревичу, что они погибли в концлагере во время бомбежки. Но они выжили. Маргарет до самой смерти, до 1985 года, разыскивала мужа, писала в советские инстанции. Ей не отвечали. Но Мишель не прекратил поисков и уже в перестроечное время, в 1990 году, нашел отца, привез в Ленинград его взрослого внука Сашу. В 2003–2004 годах, когда снимался телесериал «Красная капелла», Российское телевидение сообщало: «Никого из членов «Красной капеллы» уже нет в живых». Но Гуревич был жив...

План наступления немцев на Курской дуге оказался в Кремле за три месяца до начала операции «Цитадель». Кто из разведчиков первым раздобыл эту сверхсекретную информацию, неизвестно до сих пор

«Человек, который выиграл войну»



Анатолий Гуревич

a-gurevich.narod.ru

контрразведкой... Конечно, можно было беречь себя, ограничивая время работы в эфире, но шел декабрь 1941 года, речь шла о существовании СССР, враг готовился захватить Москву... Ситуация была критическая, и все работали, не жалея себя».

Название им придумали в... гестапо. Один радист-шпион — «пианист». Несколько радистов — «капелла». В гестапо создали спецподразделение «Красная капелла» — для обнаружения и обезвреживания нелегальных передатчиков.

«В мае 1942 года Гиммлер взял на себя координацию мероприятий по проведению операции «Красная капелла», — писал в мемуарах шеф политической разведки Третьего рейха Вальтер Шелленберг. — В июне 1942 года он приказал нам с Мюллером прибыть в Ставку... с подробным докладом о деятельности «Красной капеллы». «Красная капелла» — русская шпионская сеть, действовавшая на всей территории, находившейся в то время под

«Бельгийцы, французы, русские, украинцы, немцы, евреи, испанцы, голландцы, швейцарцы, скандинавы по-братски работали сообща»

Гестаповское название

Единогласно европейского разведцентра под названием «Красная капелла» на самом деле не существовало.

«Каждая разведывательная сеть была автономна и могла выходить на контакт с советскими разведчиками в других странах только по прямому указанию Москвы и в исключительных случаях, — рассказывал Анатолий Маркович в связи с премьерой телесериала «Красная капелла». — Поэтому разведчики не ездили друг к другу в гости, не дружили семьями, не делали коллективных снимков и не брали радиостанции у своих друзей, как это показано в фильме... В жизни все было значительно сложнее и страшнее... Радиопередатчик выходил в эфир более 5 часов в день, поэтому вилла была запеленгована немецкой

властью Германии, а также в тех странах, которые пока оставались нейтральными. Эта сеть, в распоряжении которой было много нелегальных коротковолновых радиостанций, развернула свою деятельность от Норвегии до Пиренеев, от Атлантического океана до Одера, от Северного моря до Средиземного... Главный агент в Бельгии, работавший под кличкой «Кент», оставался необнаруженным. Только благодаря неустанной работе наших агентов нам удалось напасть на след «Кента» в Брюсселе».

Анатолий Гуревич («Кент») перевербовал непосредственного руководителя гестаповского спецподразделения «Красная капелла» Хайнца Панныца и привез его в Москву. На аэродроме их встретили сотрудники НКВД и увезли на Лубянку. На долгие годы.

76 разведчиков-антифашистов из «Красной капеллы» были казнены в гитлеровской Германии.

Сталин наложил
резолюцию

Шеф ЦРУ Аллен Даллес, бывший резидент в Швейцарии, писал о роли и значении «Красной капеллы» во Второй мировой войне: «Советские люди использовали тогда фантастический источник, находящийся в Швейцарии, по имени Рудольф Рёсслер, который имел кличку «Люци». С помощью источников, которые до сих пор не удалось вскрыть, Рёсслеру удавалось получать в Швейцарии сведения, которыми располагало высшее немецкое командование в Берлине».

Переломным сражением в Великой Отечественной войне стала Курская битва. Для операции «Цитадель» Гитлер сосредоточил на Курско-Орловском выступе группы армий «Центр» и «Юг» — общей численностью около 900 тысяч человек. К прорыву готовилась невиданной мощи бронированная армада из 2154 танков и самоходных орудий, включая 134 новых «Тигра», 190 «Пантер» и 48 штурмовых орудий «Фердинанд».

Мы перемололи эту силищу. От потерь, понесенных там, гитлеровская Германия уже не оправилась.

План операции «Цитадель» лег на стол Сталина почти за три месяца до начала операции. За три дня до того, как его подписал Гитлер.

«Цитадель» — только один пример работы «Красной капеллы». В начале 1941 года Гуревич, Харнак, Шульце-Бойзен, Треппер и Радо передавали в Центр планы бомбардировок Ленинграда и Киева, в мае — точную дату нападения на СССР. Известно, что на донесении наркома госбезопасности Меркулова о том, что «все военные мероприятия по подготовке Германии к вооруженному выступлению против СССР полностью закончены, и удар можно ожидать в любое время», Сталин наложил резолюцию: «Т-шу Меркулову. Может, послать ваш «источник» из штаба Герм. авиации к (матерное слово. — С.Б.) матери. Это не источник, а дезинформатор».

В конце 1941 года «Кент» передал в Ставку информацию о том, что Гитлер отказывается от второго наступления на

Курская дуга, лето 43-го



РИА Новости

Москву и переносит направление главного удара на Кавказ — с целью захвата нефтеносных районов. Советское командование успело не только перегруппировать войска, но и взорвать скважины.

Н.К. Байбаков, председатель Госплана СССР в течение 20 лет, в 1940–1944 годах был заместителем наркома топливной промышленности СССР. В документальном телесериале «Дневник памяти» (2005), шеф-редактором которого был я, он рассказывал: «В августе 42-го года меня вызвал Сталин и говорит: «Товарищ Байбаков, Гитлер сказал, что, если он не захватит кавказскую нефть, он проиграет войну. Поэтому вы должны немедленно вылететь на Кавказ... Если вы оставите немцам хоть одну тонну нефти, мы вас расстреляем. — Сделал паузу и добавил: — Имейте в виду, если вы уничтожите промыслы, а немец не придет, и мы останемся без нефти, то мы вас тоже расстреляем».

Неизвестно до сих пор

План «Цитадель» передал в Ставку швейцарский резидент «Дора» — Шандор Радо, владелец одного из женеvских книжных издательств. Ему — антифашист «Люци», имевший свою сеть агентов и предложивший Радо сотрудничество на условиях полной анонимности. То, что его зовут Рудольф Рёсслер, стало известно лишь после провала. От кого получал информацию Рёсслер, неизвестно до сих пор. Шандор Радо обозначал неведомых ему агентов Рёсслера псевдонимами по ведомствам. Например, если информация из штаба вермахта, то «Вертер». В одной из современных энциклопедий написано, что сообщено об операции «Цитадель» получено от агента «Вертера». Он мог быть один, могло их быть несколько.

В 1980 году Шандор Радо, профессор Будапештского университета, автор знаменитой книги «Под псевдонимом «Дора», приехал в Советский Союз. Когда его спросили, стали ли известны имена тех анонимных агентов, он ответил:

«Недавно в Швейцарии издана книга «Глаза Москвы»... Автор книги Бернд Руланд — офицер войск связи, в годы войны служивший в телетайпном центре Верховного главнокомандования вермахта, рассказывает о действиях двух подчиненных ему вольнонаемных связисток... Вечером 14 июня 1941 года, во время свое-

го дежурства, он получил для зашифровки и передачи по телетайпу несколько строго секретных документов. И вот копию одной из телеграмм он обнаружил у связистки, которую по соображениям безопасности называет вымышленным именем и фамилией — Анжеликой фон Пархим. Руланд был буквально потрясен тем, что эта девушка, отчетливо сознавая, что ее ждет, не страшась смерти, ведет опасную работу. Выслушав Анжелику, Руланд дал ей слово, что не выдаст ее...

После войны Руланд стал разыскивать Анжелику, и в июне 1947 года встретился с мужественной антифашисткой. Женщина рассказала, что действовала не одна, а со своей подругой телетайписткой Марией Калушши. Состоялась встреча с обеими, и они взяли с Руланда слово, что подлинные их фамилии и имена он откроет только после их смерти. Они сообщили также, что их связником был офицер общего управления вермахта, которого Руланд в своей книге назвал капитаном фон Кемпером».

Историки, исследователи предполагают, что был Некто, занимающий важнейший пост в военном руководстве Третьего рейха. Иначе невозможно представить, каким образом «Москва получала из ставки высшего немецкого командования в Берлине... ежедневные решения по вопросам Восточного фронта» (Аллен Даллес. «Искусство разведки»).

О Великом Неизвестном на Западе вышли десятки книг, его называют «Человек, который выиграл Вторую мировую войну».

Возможно, его имя знал Рудольф Рёсслер. А может быть, и не знал. Вполне вероятно, что этот человек или эти люди передавали ему информацию на условиях полной анонимности, как и он — Шандору Радо. Легендарный «Люци» унес свою тайну в могилу. Он умер в Швейцарии 12 декабря 1958 года. Похоронен в Люцерне. На памятнике выбито: «Рудольф Рёсслер 1897–1958».

Последний из легенды, разведчик «Кент», советский и российский гражданин Анатолий Маркович Гуревич умер в Петербурге 2 января 2009 года. Его отпели в Александро-Невской лавре и предали земле на Богословском кладбище.

Сергей БАЙМУХАМЕТОВ — для «Новой»

НАШЕ ВРЕМЯ

С бизнесмена сняли «рубашку»

В Екатеринбурге убит лидер киргизской диаспоры

Возле дома № 22 по улице Калинина неизвестные избили, а затем расстреляли бизнесмена Камчыбека Каримова, одного из наиболее влиятельных представителей киргизской диаспоры на Урале.

Убийство произошло 2 июля около 15.00. Нападавшие, по предварительной информации, прибыли на место преступления, к дому Каримова, на черном Volkswagen Touareg, дождались, когда он выйдет из подъезда, и напали на него. После избиения в предпринимателя дважды выстрелили: одна пуля попала в ногу, вторая — в живот. Оружие, из которого велась стрельба, пока не установлено.

Нападавшие скрылись. Что интересно — бегом: черный Touareg они бросили на месте преступления. Второй интересный момент: при Каримове была сумка с деньгами. Но денег нападавшие не тронули. В Следственном комитете, однако, считают, что именно деньги были целью убийц. СКР возбудил дело по статьям «Убийство, сопряженное с разбоем» и «Разбой». Почему преступники не похитили деньги — непонятно. «Новой газете» на момент публикации не удалось уточнить эту информацию в пресс-службе ведомства. Наши собеседники в силовых структурах отмечают, что причиной нападения на Камчыбека Каримова могли быть его связи с рынком «Таганский ряд», неоднократно попадавшим в криминальную хронику.

Каримова источники «Новой» называют специалистом по ввозу в Россию китайских товаров под видом произведенных в Кыргызстане.

— Схема такая: киргизские бизнесмены закупают в Китае одежду по бросовым ценам, перешивают бирки на киргизские и отправляют в Россию. Выгода в том, что на киргизские товары таможенные пошлины значительно ниже, чем на китайские. Такая одежда попадает на «Таганский ряд», где и реализуется, — говорит источник.

Саму схему в правоохранительных органах называют «рубашкой».

Однако «рубашка» — не единственное, на чем мог зарабатывать Каримов. В 2014 году екатеринбургское издание Ura.ru опубликовало расследование о бизнесе выходцев из Кыргызстана на рынке «Таганский ряд». Сообщалось, что Каримов скупает оптом площади на рынке, перепродавая их затем тридцатого своим соотечественникам. Предположительно, из-за этого у него могло быть много должников.

Уже после убийства портал E1 рассказал, что Каримов вел бизнес в сфере грузоперевозок, также связанный с «Таганским рядом».

— Нам важно выяснить, кто убил Камчыбека и что стало причиной его убийства. Есть информация, что преступники были уроженцами одной

северокавказской республики. Теперь мы хотим узнать, действовали ли они сами по себе, по чьему-то заказу, или за ними стоит их диаспора. Если речь идет о «наезде» на интересы уральских кыргызов, мы будем защищаться, — сказал «Новой газете» один из представителей киргизской диаспоры. На вопрос о том, означает ли слово «защищаться» месть, собеседник ответил отрицательно.

Нужно заметить, что рынок «Таганский ряд» и работающие на нем бизнесмены регулярно попадают в криминальную хронику. Даже случай со стрельбой — второй с осени прошлого года. Так, 5 сентября на проспекте Космонавтов в Екатеринбурге

«Схема такая: закупают в Китае одежду по бросовым ценам, перешивают бирки на киргизские и отправляют в Россию»

неизвестные расстреляли из пистолетов и автомата Калашникова автомобиль Audi, в котором находился предприниматель Гагик Мартиросян. Мартиросяна источники «Новой» также связывали с «Таганским рядом» и говорили о его возможной причастности к обнальному бизнесу.

Директор «Таганского ряда», депутат Законодательного собрания Свердловской области Анатолий Никифоров ранее от криминальной деятельности, предположительно, ведущейся на рынке, отрекся, отмечая, что только сдает его площади в аренду.

Преступления со стрельбой случаются в Екатеринбурге регулярно. Осенью прошлого года «Новая газета» опубликовала материал «Здесь до сих пор 90-е. И «Уралмаш» жив!», в котором рассказала о нескольких покушениях на местных бизнесменов, силовиков и арбитражного управляющего, произошедших в течение последних трех лет. В материале также говорилось, что люди, которых в 90-е и нулевые называли представителями криминального мира, контролируют крупные городские активы — от гостиниц до управляющих компаний.

Иван ЖИЛИН, соб. корр. «Новой», Екатеринбург

— **Е**стественная убыль населения за первые четыре месяца 2019 года составила 149 тысяч человек. Вице-премьер по социальным вопросам Татьяна Голикова так прокомментировала эту новость: «Мы катастрофически теряем население страны». Вы согласны с тем, что Россия переживает серьезный демографический кризис?

— То, что говорит Татьяна Алексеевна, вполне соответствует действительности. А вопрос драматизма, который она вкладывает в свои слова, — это уже личное дело спикера. В этой негативной тенденции нет ничего неожиданного. Темпы роста смертности в России сокращались, но в последние годы это сокращение замедлилось. Было непонятно, в связи с чем это происходит, — если бы все было хорошо, то темпы сокращения были бы выше. Так как они тормозили, то было понятно, что это симптом. Поэтому неожиданности в этих данных нет.

Естественная убыль населения — это наше хроническое состояние. Было всего несколько лет, когда в России наблюдались высокие темпы рождаемости и удалось повысить продолжительность жизни. На три-четыре года мы выходили из этого состояния. Но в принципе естественная убыль населения как долгосрочный тренд и в прошлом, и в будущем будет нашей нормой. Я не считаю, что можно говорить о реалистичном естественном приросте, хотя майский указ это предполагает. Все демографы, которые хоть что-то понимают в этом деле, называют этот сценарий нереалистичным.

— **У правительства есть какие-то инструменты, чтобы повысить рождаемость и сократить смертность? Или пытаться развернуть большие демографические волны бесполезно?**

— Со смертностью надо бороться, и мы действительно можем ее сократить. Другое дело, что те цифры, которые были зафиксированы в майском указе президента, недостижимы. История таких прецедентов не знает, чтобы продолжительность жизни росла по году в год. Такое бывало только после крупных военных конфликтов (понятное дело, что после них нетрудно показать высокую продолжительность жизни) и в странах Африки, когда продолжительность жизни росла с 32 лет после распространения медицины.

В новейшей истории в странах Европы и в странах с высокой продолжительностью жизни таких примеров не было. Максимальный прирост — по полгода в год. А мы поставили себе задачу за три года прирасти на шесть лет, что представляется абсолютно нереалистичным.

Все, что связано с поддержкой семей, — это про рождаемость. Но и у рождаемости есть свой предел. Например, сейчас правительство взяло курс на поддержку многодетности. Многодетность — это замечательно, но у нас падают первые рождения. Если у нас падают первые рождения или, по крайней мере, они неблагоприятны, то как можно поддерживать вторые или третьи? Вот мне неизвестен способ, как можно родить второго ребенка или третьего, не родив первого. Может, правительству такой способ известен. Оно все время говорит о том, что многодетность нужно поддерживать. Но сейчас у нас если и есть проблемы, то они в однодетности. Например, во время экономического кризиса больше всего сократились не третьи и не вторые рождения, а именно первые. Здесь что-то можно исправить, наверное. Пособия прямо на рождаемость не влияют, но влияют косвенно, через социальный климат.

Но в целом от рождаемости нам нечего ловить, мы и так вышли на максимальные темпы, которые характерны для стран нашего уровня. Здесь не представляется возможным что-то преодолеть или выйти на новые рубежи просто из-за того, что мы находимся в другой эпохе, к традиционным семьям мы уже не перейдем. А вот за продолжительность жизни и сокращение смертности бороться надо.

«Естественная убыль населения — это наше хроническое состояние»



Николай ГАЛКИН / ТАСС

Директор Института социального анализа и прогнозирования РАНХиГС

Татьяна МАЛЕВА — о том, что происходит со смертностью в России и может ли майский указ улучшить демографию

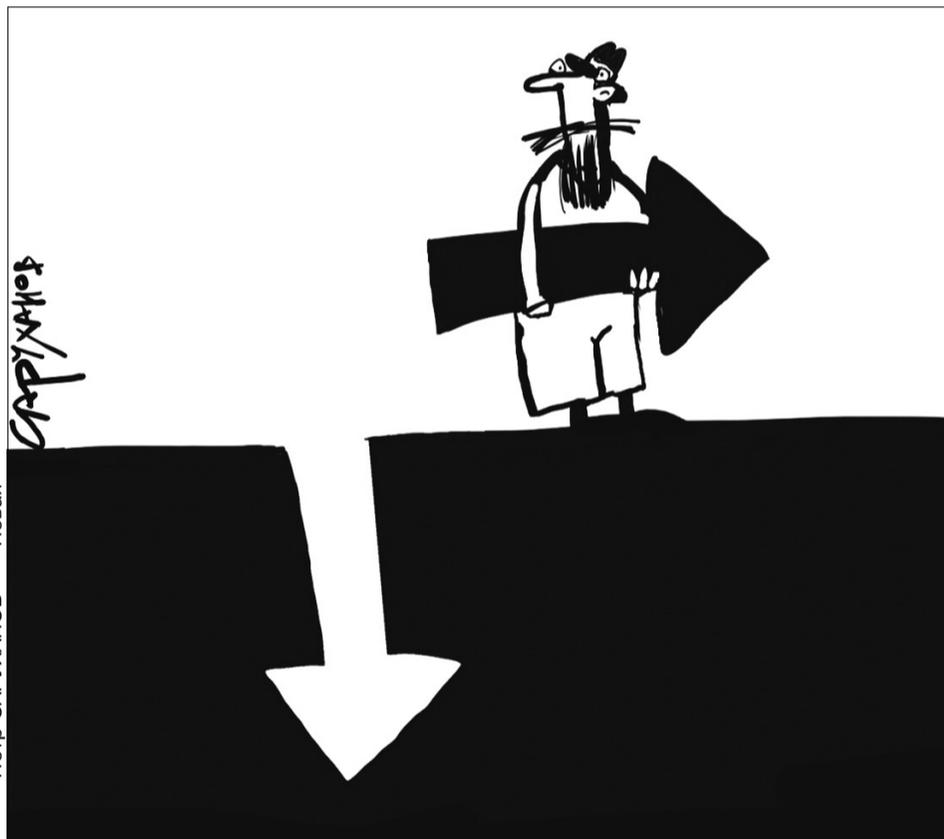
Здесь еще много чего можно сделать и с точки зрения медицины, и с точки зрения собственной социальной ответственности людей. Сейчас появился термин «здоровый образ жизни», и это один из социальных факторов ответственности за свое здоровье, по которому у нас есть пробелы.

— **Голикова рассказала, что многие регионы России сознательно снижают показатели смертности от онкологических и сердечно-сосудистых заболеваний. Этим объясняется аномальный рост смертности от других заболеваний, которые обычно не приводят к летальному исходу. Насколько демографические данные подвержены манипуляции?**

— Манипулировать данными можно всегда. У нас несколько лет назад был казус, когда предыдущее правительство очень боролось со смертностью от сердечно-сосудистых заболеваний, их число у нас постоянно падало. Вдруг в какой-то год на 25% возросла смертность от внешних причин. Тогда меня приглашал министр труда Максим Топилин и спрашивал: «Как такое может быть?» Я ответила: «Никак».

Что бы это ни было, это указывало на фальсификацию. Поэтому пока губернаторов будут оценивать по каким-то критериальным показателям, эти показатели будут фальсифицироваться. Если сейчас в регионы спустили миллион показателей, по которым их будут оценивать, то значит, им будут манипулировать таким образом, чтобы поддержать рейтинг губернатора.

Но альтернативы здесь нет: вы можете сделать обследование в две тысячи респондентов, но не в 146 млн человек. Поэтому пользоваться статистикой придется и анализировать при этом, может такое быть или нет. При этом если будет увеличена одна часть группы смертности, то придется сократить другую. С общим числом смертей вы этого сделать не сможете. Статистики добровольно никогда ничего фальсифицировать не будут. Они



Петр САРУХАНОВ — «Новая»

просто знают цену вопроса: если подкрутить в одном месте, то придется подкручивать еще в 25 местах, и все равно потом что-нибудь не сойдется. Это вопрос административного давления на статистику.

— **Раньше естественную убыль населения России компенсировал приток мигрантов. Может ли миграция быть каналом компенсации демографических потерь?**

— Это, видимо, ошибка людей, которые готовили майские указы: миграция никакого отношения к естественному приросту населения не имеет. Ни малейшего. Естественный прирост — это увеличение населения, которое определя-

ется числом рождений и числом смертей. Общий прирост, да, включает миграцию, но в указе ни слова не сказано про общий прирост, а сказано про естественный. Если судить по этой логике, миграция к этому никакого отношения не имеет и про нее надо забыть.

Реально мы понимаем, что численность населения на территории страны увеличивается и за счет миграции тоже. Но с миграцией мы уже видим, что времена, когда были существенные иммиграционные приросты, которые позволяли компенсировать естественную убыль, прошли, и сейчас миграция держится приблизительно на одном и том же уровне. Спасет ли она страну? Нет, не спасет. Она полезна с точки зрения рынка труда — причины, по которым все страны мира используют труд мигрантов, распространяются на нас в полном объеме.

Беседовала Дарья КОЗЛОВА — для «Новой»

«Если подкрутить в одном месте, то придется подкручивать еще в 25 местах, и все равно потом что-нибудь не сойдется. Это вопрос административного давления на статистику»



21 июня Центральный районный суд Челябинска признал деятельность Южно-Уральского государственного университета (ЮурГУ) по подготовке пилотов гражданской авиации незаконной и постановил аннулировать дипломы двух его выпускников — Игоря Мартынюка и Егора Дрыжинского, которые окончили ЮурГУ в 2013 и 2017 годах, соответственно.

«Суд удовлетворил иски требования Челябинской транспортной прокуратуры в интересах неопределенного круга лиц в полном объеме, — рассказала челябинскому изданию 74.ru консультант суда Анна Волощенко. — Незаконной признана деятельность по подготовке пилотов по программе среднего профессионального образования с 29 июня 2016 года, по программе дополнительного профессионального образования — с 5 декабря 2011 года по 30 июля 2014 года».

Несмотря на то что сейчас дипломов лишены только два пилота, под ударом могут оказаться практически все летчики, выпускники Аэрокосмического факультета ЮурГУ, — более 200 человек. Среди мест их трудоустройства собеседники «Новой» называют едва ли не все известные авиакомпании страны.



РИА Новости

Воздушная тревога

Сотни российских пилотов
могут лишиться дипломов
и права летать. Это вопрос
безопасности или денег?

Часть 1. Несертифицированные

Иск транспортной прокуратуры к ЮурГУ был подан еще в сентябре прошлого года. Надзорное ведомство обратило внимание, что вуз готовил пилотов, не имея сертификата авиационного учебного центра.

Пресс-секретарь ЮурГУ Татьяна Строганова в телефонном разговоре с корреспондентом «Новой газеты» от комментариев отказалась. На письменный запрос представители вуза ответили отпиской.

Сертификата авиационного учебного центра у ЮурГУ действительно не было. Но у университета был заключен договор с Челябинским летным училищем гражданской авиации (ЧЛУГА), у которого до августа 2016 года соответствующий сертификат имелся. Именно в ЧЛУГА студенты ЮурГУ проходили практику.

По словам юриста Надежды Толочковой, которая представляет интересы выпускников ЮурГУ, до 2017 года (в этом году в ЮурГУ и ЧЛУГА были последние выпуски пилотов. — И. Ж.) сертификат авиационного учебного центра (АУЦ) требовался только для обучения по программам дополнительного профессионального образования. Для программ среднего профессионального образования, по которым учились выпускники ЮурГУ, он не требовался.

— Сертификата АУЦ для среднего профессионального образования не было ни у одного летного училища в России. Первый такой сертификат был выдан 31 мая 2017 года. И если прокуратура требует сертификации учебных заведений, которые готовят пилотов, то она должна требовать этого для всех. Почему только челябинские летчики лишены права летать?

«Новая газета» изучила сертификаты, выданные Росавиацией летным училищам до 2017 года. В приложениях к ним речь действительно идет о дополнительном профессиональном образовании. Сертификатов, которые относятся к среднему профессиональному образованию

для коммерческих пилотов до 2017 года не выдавалось.

Часть 2. Трагедия и передел Крушение

При обсуждении конфликта между чиновниками и челябинскими пилотами неизменно возникает тема катастрофы Ан-148 авиакомпании «Саратовские авиалинии» в Подмоскowie 11 февраля 2018 года.

В июне заместитель министра транспорта РФ Александр Юрчик в интервью «Новой газете» заявил: «В ходе разбирательств по «Саратовским авиалиниям» выяснилось, что у одного из пилотов было свидетельство коммерческого пилота, полученное в учебном заведении, которое не отвечало в полной мере требованиям к авиационным учебным центрам <...>. Центр, который готовил второго пилота, не соответствовал этим требованиям. Прокуратура предписала проверить и при необходимости отозвать лицензию у этого учебного центра, что Росавиация и выполнила».

Речь идет о Сергее Гамбаряне, втором пилоте разбившегося Ан-148. Гамбарян в 2013 году окончил ЮурГУ и летную практику проходил в «ЧелАвиа», которое позже было переименовано в ЧЛУГА.

После катастрофы СМИ опубликовали расшифровку разговора командира судна Валерия Губанова с Сергеем Гамбаряном. Вот как она выглядела в момент публикации:

«Командир воздушного судна (КВС): Вверх! Вот.

Второй пилот (ВП): Сейчас-сейчас.

КВС: А ты вниз...

ВП: Вообще фигня какая-то!

КВС: Не, ну я так понял, ты хотел это...

А ты, наоборот, вниз.

ВП: Потом разговаривать будем. Так, контролируем все!

КВС: Все, все хорошо.

ВП: Все, скорость нормализовалась.

СИГНАЛИЗАЦИЯ: Скорость сравнить, скорость сравнить.

ВП: Он-он-он! 390!

КВС: Куда вниз-то?! Куда ты вниз? Зачем вниз?! Куда?!

СИГНАЛИЗАЦИЯ: Скорость сравнить, скорость сравнить.

ВП: Да потому что, что хорош *** , 200 скорость, ***!

КВС: Высота! Высота! Высота!

СИГНАЛИЗАЦИЯ: Terrain ahead! Pull up! Terrain ahead!

КВС: Вверх!

СИГНАЛИЗАЦИЯ: Terrain ahead! Pull up! Terrain ahead!

КВС: Всё, ***.

В таком же виде эта расшифровка существует в СМИ сейчас. Из нее можно сделать вывод, что к катастрофе привели действия второго пилота, который якобы ввел воздушное судно в пике. Основываясь на этой расшифровке, коллеги погибших после катастрофы говорили, что именно второй пилот фактически пилотировал самолет.

Однако в скором времени после публикации расшифровки Росавиация выступила с опровержением подлинности этой записи, отметив, что диалоги командира воздушного судна и второго пилота в ней перепутаны, а некоторые слова и фразы вовсе отсутствуют в аутентичной записи.

Следственный комитет в июне 2018 года также подтвердил, что самолет в пикирование перевел именно командир воздушного судна (выпускник Санкт-Петербургского государственного университета гражданской авиации). К такому же выводу пришла комиссия Межгосударственного авиационного комитета. В качестве одного из факторов, приведших к катастрофе, МАК назвала «потерю работоспособности командира воздушного судна в психологическом плане (психологический ступор, psychological incapacitation), что привело к полной потере им пространственной ориентировки и не позволило отреагировать на правильные подсказки и действия второго пилота».

Как бы то ни было, в России за последние девять лет произошло минимум 12 крупных авиакатастроф. И лишь в од-

ной из них среди пилотов был выпускник Челябинского училища. Это не помешало Росавиации в апреле 2018 года лишить лицензий 60 пилотов, выпускников ЮурГУ (о судьбе челябинских пилотов, которым родина закрыла небо, но которые нашли себя в Европе и США, — в материале Александры Джорджевич «Летать в Европе можно, в России — нет»).

Студенты, специалисты и монополия

Сегодня Челябинское летное училище гражданской авиации, в котором выпускники ЮурГУ проходили практику, не работает.

Директор ЧЛУГА Александр Матусевич считает, что все дело против выпускников ЮурГУ и его училища построено на подмене понятий.

— Росавиация ссылается на требования Воздушного кодекса и Федеральных авиационных правил, в которых речь идет о программах обучения специалистов. То есть о людях, которые уже признаны специалистами, — говорит он. — Студенты же, не имеющие никакого образования, кроме школьного, специалистами не являются. В случае с пилотами, выпускниками ЮурГУ, речь идет о программе подготовки специалистов среднего звена. Это программа, соответствующая Федеральному государственному образовательному стандарту. И Министерство образования, проводившее проверку нашего училища в 2017 году, не нашло никаких оснований для отзыва у нас лицензии. Наша программа соответствовала программам, утвержденным Росавиацией.

Матусевич отмечает, что ЧЛУГА на момент возникновения конфликта являлось единственным частным летным училищем, которое готовило коммерческих пилотов. По его мнению, причиной возникновения конфликта стал передел рынка.

Воздушная тревога

Наталья ДИМИТРАК / ТАСС



Обломки самолета Ан-148 «Саратовских авиалиний»

← СТРАНИЦА 17

Дело в том, что у нас обучение коммерческих пилотов стоило заметно меньше, чем в училищах Росавиации, — 2,2 млн рублей. В Сасовском летном училище, которое является филиалом Ульяновского института гражданской авиации, или в Краснокутском летном училище обучение стоило 3,4 млн. Соответственно, мы оттягивали значительную часть слушателей, и финансовые потоки проходили мимо государственных училищ. Мы выпустили более 300 пилотов. Государственные учреждения получили бы за них хорошие деньги. Сейчас, когда наше училище не ведет деятельности, Росавиация достигла своей цели: она фактически монополизировала рынок подготовки коммерческих пилотов.

В беседе с корреспондентом «Новой» замминистра транспорта Александр Юрчик признал, что в последние несколько лет рынок действительно монополизирован. По словам чиновника, монополизация произошла «невольной» — поскольку в ходе проверок частных авиационных центров выяснилось, что некоторые из них «не вполне соответствуют требованиям».

По мнению Матусевича, Росавиация и вовсе не имела права проводить проверки и выявлять нарушения, связанные с сертификацией АУЦ, потому что у ведомства нет соответствующего регламента. «Это функция Ространснадзора. И у нас были проверки Ространснадзора. И они никаких существенных нарушений не выявили», — говорит он.

Часть 3. Невыполненное распоряжение премьера

Особняком в деле пилотов из ЮурГУ стоит история 33 выпускников Аэрокосмического факультета, окончивших обучение в 2017 году.

В распоряжении «Новой газеты» оказалось их письмо, датированное мартом 2019 года, премьер-министру страны Дмитрию Медведеву, в котором пилоты рассказывали, что Росавиация не допускает их к работе — пилотирование самолетов. Причина та же — лишение Челябинского летного училища гражданской авиации (ЧЛУГА), в котором студенты ЮурГУ проходили практику, сертификата авиационного учебного центра.

По словам выпускников, уже после того, как ЧЛУГА лишилось сертификата, они прошли практику на базе международных аэропортов Баландино и Магнитогорска: самостоятельно управ-

ляли самолетами от взлета до посадки. А после практики — успешно сдали государственные экзамены, получили дипломы с квалификацией «Пилот» и прошли необходимое тестирование в Росавиации.

Но в выдаче свидетельств авиационного персонала, последнего необходимого документа, им все равно отказали.

«Наша учеба соответствовала требованиям ИКАО»

Письмо Медведеву не предназначалось для публикации в СМИ. Мне удалось поговорить с одним из подписавших обращение выпускников ЮурГУ, но только на условиях анонимности.

Свое нежелание раскрывать имя Н. объясняет так: «Не знаю, как на интервью отреагируют в Росавиации. Даже если мы получим свидетельства авиационного персонала, Росавиация может сделать так, что мы не будем работать».

Н. поступил в ЮурГУ в 2013 году, сразу после окончания школы.

— Выбрал именно этот вуз, потому что перед глазами был пример знакомого, который окончил ЮурГУ и затем устроился пилотом в «Уральские авиалинии». Я знал, что в Челябинске летная практика организована в соответствии с документами ИКАО (*Международной организации гражданской авиации*. — И. Ж.): например, правила ИКАО предписывают, что если ты отлетал 18 часов с инструктором, и инструктор дал тебе допуск, то ты можешь осуществлять первый самостоятельный полет. В Челябинске так и было.

По словам Н., после первого курса вся их группа ушла в армию. «Мы могли бы пойти в армию и по окончании университета. Но тогда появился бы риск забыть, чему нас учили. Насколько я понимаю, у вуза или у ЧЛУГА были какие-то связи с военными, потому что нас отправили служить в военно-воздушные силы. После армии мы вернулись, и снова погрузились в теорию и полеты», — говорит он.

О том, что у студентов ЮурГУ могут возникнуть проблемы с получением свидетельства авиационного персонала, стало известно еще в 2016 году.

В вуз пришло письмо из Росавиации: «Информируем вас, что 26.08.2016 истек срок действия сертификата № 216, выданного Росавиацией авиационному учебному центру «ЧелАвиа» (с 2015 года — ЧЛУГА). В выдаче нового сертификата руководству ЧЛУГА отказано <...> Слушателям, прошедшим подготовку в ЧЛУГА после 27.08.2016, в выдаче

свидетельств авиационного персонала будет отказано».

Получив это письмо, ректор ЮурГУ Александр Шестаков обратился в транспортную прокуратуру. И прокуратура встала на сторону студентов: «Учитывая наличие сведений, свидетельствующих об отказе Уральским территориальным управлением Росавиации в выдаче свидетельств авиационного персонала будущим выпускникам Южно-Уральского государственного университета по причине отсутствия у ЧЛУГА сертификата авиационного учебного центра, имеются достаточные основания полагать, что могут быть нарушены их права. В целях недопущения нарушения Федерального закона <...> должностному лицу Уральского МТУ Росавиации объявлено предостережение».

— Это письмо прокуратуры, казалось бы, сняло все вопросы. Университет дал нам направление на практику. В ЧЛУГА нам объяснили, что сертификат, о котором шла речь в письме Росавиации, нужен для программ дополнительного профессионального образования, а не для программы среднего профессиона-

« Росавиация фактически монополизировала рынок подготовки коммерческих пилотов »

ного образования, по которой мы учились. Мы отлетали на двухмоторном самолете положенные 10 часов. Отработали на тренажерах, сдали госэкзамены и в июне 2017 года получили дипломы. После этого — пошли в Росавиацию сдавать тест для получения свидетельства авиационного персонала. Это последний документ, необходимый для начала работы пилотом. В июле 2017 года я успешно сдал тест. И через месяц... получил отказ в выдаче свидетельства.

«Содействие»

30 апреля 2019 года на сайте правительства России появился ответ Дмитрия

Медведева на письмо выпускников ЮурГУ. В виде поручения.

«Минобнауки России и Минтрансу России принять окончательное решение по вопросу получения свидетельств пилотов коммерческой авиации выпускниками Южно-Уральского государственного университета. О результатах доложить в Правительство Российской Федерации. Срок — 3 июня 2019 г.», — говорилось в документе.

Однако к настоящему моменту никакого содействия в решении проблемы выпускникам ЮурГУ не оказано.

В Росавиации на запрос «Новой газеты» о принятых мерах по содействию выпускникам ЮурГУ ответили, что отказ в выдаче им свидетельств коммерческих пилотов обусловлен тем, что вуз при их обучении допустил нарушения требований Воздушного кодекса.

«Проверки ФГАОУ ВО ЮурГУ показали, что имелись нарушения в оснащении материально-технической базы, у инструкторского состава отсутствовали заключения о годности к летной работе в качестве пилота-инструктора, отсутствовали утвержденные установленным порядком программы подготовки».

Для разрешения ситуации, говорится в ответе Росавиации, была утверждена программа подготовки коммерческих пилотов, разработанная Санкт-Петербургским государственным университетом гражданской авиации. Программа предусматривала возможность пересчета результатов полетов и «определения объема индивидуальной программы по каждому выпускнику ЮурГУ».

В 2018 году, утверждают в Росавиации, ректор ЮурГУ Александр Шестаков для разрешения ситуации принял на себя обязательства по оплате расходов на обучение выпускников-пилотов [в Санкт-Петербургском университете]. Однако позже заявил, что на это нет денег.

— Знаете, я готов уже и переучиваться, хотя в своей квалификации не сомневаюсь, — говорит Н. — Еще раз повторю: наше обучение проходило в полном соответствии с международными стандартами. В государственных училищах такого не было. Намного правильнее было бы пройти дополнительные испытания или пересдать практику. Но если нужно потратить еще несколько лет — что ж, я готов.

Осталось только найти деньги...

Иван ЖИЛИН,
соб. корр. «Новой» по Уралу

Челябинское летное училище гражданской авиации (ЧЛУГА) впервые столкнулось с претензиями со стороны Росавиации в 2017 году. После катастрофы Ан-148 «Саратовских авиалиний» у летчиков, подготовленных в ЧЛУГА, отозвали лицензии. Теперь специалисты, имеющие международные сертификаты, но не имеющие возможности летать на родине, находят работу в Европе и США.

В 2013 году Павел Семченко решил, куда ему поступать, чтобы учиться на пилота. «Мне очень хотелось, чтобы все соответствовало не только российскому, но и международному законодательству. В ведущих авиационных державах пилота характеризует набор знаний, навыков и умений, то есть квалификация, которую обычно можно получить в летных школах», — говорит Павел. Обучение в авиации стоит дорого, поэтому пилотами в основном решаются стать зрелые люди, часто с высшим образованием и возможностями для оплаты курса подготовки. В России же до сих пор сохраняется «архаичный», по мнению Семченко, вариант подготовки летчиков.

Речь идет об обучении в вузах и их филиалах: там курсанты готовятся от трех до пяти лет, стоит учеба от трех до шести миллионов рублей, а к концу обучения курсант должен налетать 150 часов, и в итоге он получает свидетельство сразу коммерческого пилота. «Это не так много часов по сравнению с европейскими странами и Соединенными Штатами, где налет выпускника летной школы составляет часто больше 200 часов, а само обучение занимает всего один год вместе с теорией, при этом студент последовательно получает свидетельство пилота-курсанта, потом свидетельство частного пилота и, наконец, коммерческого пилота со всеми сопутствующими рейтингами», — рассказывает Павел, который сам сейчас учится в США. В России же, поступая в вуз, вы можете рассчитывать именно на свидетельство коммерческого пилота, как бы обходя предыдущие ступени.

Виктор Сафонов, который готовится стать пилотом в Словении, объясняет, что имея 45 часов налета, человек может получить в этой стране лицензию пилота-любителя, далее следует пройти от шести до восьми месяцев лекций на ATPPL (Airline Transport Pilot License — лицензия пилота транспортной авиации, российский аналог — свидетельство линейного пилота), сдать экзамены по теории, параллельно и уже самостоятельно набирать еще 85 часов. Далее следует сдать полеты по приборам, полеты на многомоторном самолете и, наконец, получить CPL (свидетельство пилота коммерческой авиации).

В России выдавать в училищах свидетельство частного пилота после соответствующего модуля стали только в 2017 году, хотя нормативная база существует с 2008 года. До 2017 года возможности получить свидетельства частного пилота в вузах не было, курсант после выпуска мог рассчитывать на свидетельство коммерческого пилота. Павел Семченко решил, что ему такой вариант не подходит, и в 2013 году поступил в Дальневосточный центр подготовки авиационного персонала в Хабаровске, где были и теория, и практика, и свидетельство частного пилота. Через два года он поступил в Челябинское летное училище гражданской авиации с зачетом теоретической подготовки и летной практики частного пилота (то есть своей учебы в Хабаровске) в объеме первого модуля утвержденной Росавиацией программы.

Семченко просто продолжил обучение и освоил второй, третий, четвертый модули уже в Челябинске: «После окончания училища я стал обладателем уже заветной коммерческой лицензии, сдал экзамен владения авиационным английским языком на четвертый уровень, получил об этом отметку в свидетельстве коммерческого пилота». Но с работой не

складывалось: авиакомпании просили диплом летного училища государственного или даже высшего образования, а у Семченко на руках был диплом установленного образца о профессиональной переподготовке на основе имеющегося высшего технического образования.

Челябинские пилоты, которым родина закрыла небо, находят себя за рубежом



— После долгих разбирательств я обнаружил, что у многих авиапредприятий есть копия протокола заседания Росавиации, которое состоялось в 2013 году после катастрофы в Казани (есть в распоряжении редакции «Новой газеты»). Авиакомпании ссылались на него и решили не брать пилотов с дипломами установленного образца в пользу пилотов с дипломами гособразца.

Причиной для появления документа стала история с продажей в Санкт-Петербурге липовых летных удостоверений. Как объясняет Семченко, после того как ситуация вскрылась, владельцы удостоверений были разделены на три группы: те, кто точно купил, те, на чей счет у Росавиации были сомнения, и те, кто точно сам всего добился и учился хорошо. Среди третьей группы был и Сергей Гамбарян (погибший 11 февраля 2018 года второй пилот Ан-148 «Саратовских авиалиний»).

— В феврале 2017 года мне позвонили из авиакомпании «Победа» и пригласили на собеседование. Прошли 16 кандидатов, я был на четвертом месте по результатам. Через месяц-два я должен был начать переподготовку на тренажере, но мне никто не звонил. В мае позвонил сам и узнал, что Росавиация «не рекомендует» «Победу» брать, так как планируется аннулировать мое свидетельство, — рассказывает Семченко. — После неудачного разговора по телефону с начальником управле-

ния летной эксплуатации Росавиации Максимом Костылевым я пошел к начальнику Уральского межрегионального управления воздушного транспорта Росавиации Александру Шулепову, который сам выдавал мне свидетельство. И предложил ему, чтобы я прошел все летные проверки и подтвердил свою квалификацию. Я их сдал. Но в день, когда я проходил летную поверку на двухдвигательный самолет, вышел очередной приказ об аннулировании, в котором была и моя фамилия.

После этого группа лиц, в числе которой был и Павел, обратилась в суд.

— Я в суде не раз говорил, что это то же самое, что лишать человека всех прав, если он потерял свое свидетельство о рождении

После долгих поисков и переговоров со школами в Канаде, Штатах и Европе я нашла ребят, которые согласились не с нуля меня учить (просто не потянула бы финансово, да и работа не позволяет уехать на несколько месяцев), а засчитать мой уже имеющийся налет, выдать европейскую лицензию после теоретических и практических экзаменов, и уже в нее внести searplane rating после соответствующего обучения. Им от меня нужно было только одно — verification letter из Росавиации о том, что мое свидетельство соответствует нормам ИКАО.

Однако Росавиация отказала Ксении. Она говорит, что может понять логику, пусть и «варварскую», по отношению к ребятам из большой авиации: в большин-

в СССР, вместо простого и очевидного переоформления дубликата свидетельства о рождении на бланке Российской Федерации. Я же не могу заново родиться, но это не значит, что я умер. Но все равно проиграл все суды и кассации. Некоторые из нас выигрывают, но Верховный суд разворачивает решения на повторное рассмотрение. Я проголосовал ногами, переехал с семьей в Израиль, а сейчас доучиваюсь в США. Но я продолжаю бороться и не отступлю — нет ни одной причины прощать тех, кто пытается сделать нас виновниками всех тех несчастий, что сейчас происходит в отечественной гражданской авиации.

Ксения, пилот-любитель (имя изменено по просьбе собеседницы), в «ЧелАвиа» получала PPL (лицензия частного пилота). Она гордится своим образованием и считает, что из «ЧелАвиа» выходили люди, которые платили из собственного кармана, понимали, что они делают, а главное — зачем.

— У малой авиации огромный потенциал, но, к сожалению, не в нашей стране. В моих, например, планах было получение searplane rating, виделась Волга, путешествия по России на гидросамолете, какое-то практическое применение в дальнейшем. Только вот незадача — в самой большой и супертехнологичной стране мира, где так много труднодоступных населенных пунктов, на сегодняшний день нет возможности получить допуск на гидросамолет.

ство из них государство вложило немалые деньги и, разумеется, хочет заставить всех «долг родине» отдать. «Но я-то тут при чем? Пилоты-любители могут приносить в экономику отрасли большие деньги, а отрасль этого сделать не дает».

На вопрос о том, сможет ли Виктор Сафонов, обучающийся в Словении, после работы в России, Виктор говорит, что эта тема «самая болезненная».

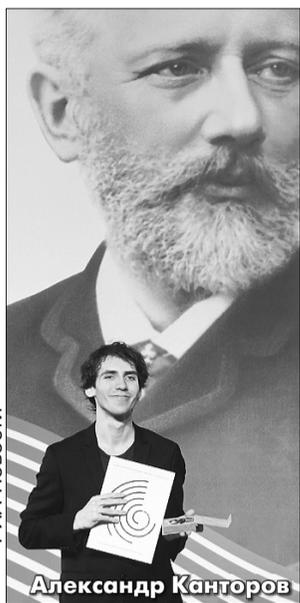
— По международным нормам могу, по регламентам ведущих отечественных авиакомпаний — нет. Причина — отсутствие высшего летного образования. Интересно, кто-нибудь у нас смотрел, насколько сложно сдать ATPPL? Если наберу 1500 часов, то проблема исчезает. Выжил с EASA (Европейское агентство по безопасности полетов), можешь продолжать дома. Да, я хотел бы работать в России. У нас огромный потенциал внутренних и международных перевозок. А с личной стороны, я очень соскучился по налогу в 13% вместо 40%. Везде есть свои плюсы и минусы. В Европе тоже проблем хватает — от финансовых до безопасности полетов. Но раскрыть потенциал отдельного человека здесь явно могут лучше, особенно если он готов платить по счетам.

Александра ДЖОРДЖЕВИЧ,
«Новая»

СЕМЬ НОТ

Петр Ильич и индустрия успеха

В Москве и Санкт-Петербурге с имперским размахом на две столицы завершился XVI Международный конкурс имени П. И. Чайковского



РИА Новости

Александр Канторов

Конкурс родился после эйфории Всемирного фестиваля молодежи и студентов в Москве 1957 года, став не только окном в мир, но и красивой витриной государства. Страна Советов всегда знала цену не только своим природным ресурсам, но и культурным ценностям, а иностранцам было интересно побывать за железным занавесом. Однако эпоха та в прошлом. А конкурс предпринимает не первую попытку вернуть себе былые славу и масштаб.

С 2011 года кризисным менеджером стал Валерий Гергиев. Нынешний конкурс уже третий под его руководством. Но сегодня конкурсы — целая индустрия. Почти каждый музыкант — лауреат какого-нибудь конкурса. И лишь единицы достигают впоследствии успеха в искусстве.

Есть и конкурсная коррупция. Давно не секрет: бывает так, что члены жюри награждают собственных воспитанников. И многие интересные молодые исполнители ныне стараются достичь профессионального признания, минуя стресс спортивного состязания. Поэтому завлечь сильных конкурсантов удается лишь очень малому числу состязаний.

Валерий Гергиев начал планомерную борьбу за новую репутацию конкурса, что претендует на статус главного в России и одного из важнейших в мире.

Было собрано во всех дисциплинах по-настоящему представительное жюри, не сильно связанное с соревнующимися. Членам судейских комиссий наконец категорически запрещено пропускать конкурсные прослушивания. Беспрецедентна поддержка бюджета: теперь у конкурса Чайковского один из самых щедрых призовых фондов (Гран-при 100 тысяч долларов, первые премии по 30 тысяч), а премии вручаются всем финалистам в шести номинациях.

Нет ни одного соревнования музыкантов в мире, которое поддерживалось бы государством на столь высоком политическом и финансовом уровне, как конкурс Чайковского. Вице-премьер Ольга Голодец принимала участие во всех официальных событиях открытия и закрытия конкурса. На церемонии награждения Голодец, обращаясь к победителям, сказала: «Звание лауреата накладывает на вас очень серьезные обязательства». Щедрость государства по отношению к искусству — явление прекрасное, а вот строгий «присмотр» за конкурсом высших политических чиновников удивил иностранных лауреатов.

Поклонники классической музыки со стажем по-прежнему обожают конкурс Чайковского. И раз в четыре года ждут его, как длинного праздника. Правда, волею Валерия Гергиева последние годы состязание проходит в двух столицах — Москве и Санкт-Петербурге. И хотя в Северной столице ныне состязались в четырех из шести категорий, ни одно даже из финальных прослушиваний там не прошло с аншлагом. В Питере конкурс явно не выдерживал конкуренции с Театральной олимпиадой и фестивалем «Звезды белых ночей».

У конкурса была и своя рекордная статистика: 15,5 миллиона просмотров web-трансляций и 954 заявки на участие. Впрочем, к очной части добрались лишь 230 человек: от 12 до 30 в каждой номинации. Денис Мацуев, возглавлявший сейчас жюри конкурса пианистов, вспоминал, что, когда он победил в 1998 году, в конкурсе было 120 участников.

Фортепиано и скрипка остались в Москве. Певцы, виолончелисты и две новые категории — медные и деревянные духовые инструменты — состязались в Петербурге. Для духовиков это уникальная возможность почувствовать себя солистами. Но новация вызвала минимальный интерес публики, а соискателям победы пришлось помучиться с поиском репертуара. Ответ на вопрос, стоит ли и на следующем конкурсе повторять подобный опыт, совсем не очевиден.

Конкурсу, чтобы быть актуальным, нужно стремиться к компактности как во времени, так и в пространстве. А его творческую ценность поднимет работа Гергиева-дирижера с участниками на этапе конкурса, а не только в марафонских гала-концертах лауреатов. Сейчас же самое важное: удалось избежать скандалов и резонансных протестов.

Жаль, из-за организационной накладки было испорчено выступление в финале сильного китайского пианиста Ань Тяньсю. Он стал только четвертым. Самой сильной и международной оказалась борьба среди виолончелистов, которых оценивало жюри во главе с Сэром Клайвом Гиллинсоном, руководителем «Карнеги-холл».

Самым скромным оказался конкурс вокалистов. (К участию были привлечены больше десятка артистов Мариинки.) К слову: с апреля по сентябрь в этом году в России проходят четыре крупных вокальных конкурса. Зачем так кучно тратиться на международные конкурсы, наступающие на пятки друг другу? (Финансирование у всех в основном государственное.)

Победителем среди пианистов стал представляющий Францию Александр Канторов. Он также сразу оказался в числе фаворитов публики. Канторов — ученик педагога Рены Шерешевской. Как и Люка Дебарг, которого в России после прошлого конкурса так любят.

Александр Канторов выиграл и самую главную награду конкурса — Гран-при. Золотыми медалистами стали скрипач Сергей Догадин, китайский валторнист Женг Юн и тромбонист Алексей Лобиков, флейтист Матвей Демин, американский виолончелист Златомир Фанг и певцы — сенсационно юная, 21-летняя меццо-сопрано Мария Баракова, греческий бас Александрос Ставрасакис.

До нового конкурса — четыре года. У всех лауреатов есть время конвертировать свой «спортивный» успех в художественно осмысленный результат.

Мария БАБАЛОВА — специально для «Новой»

КОДЫ

Как контролировать интернет и при чем тут политкорректность

В интернете нет вокзалов, банков, телеграфов, заводов, паровозов, нефтяных вышек, вилл, мостов и автомобилей, которые при желании можно захватить, отжать, отсудить или присвоить. В интернете, в отличие от реальной жизни, нет ничего, кроме информации, поэтому и контролировать можно только ее. С другой стороны, деньги в наше время существуют в виде записей в базах данных, и эти записи перемещаются из одной базы в другую в том же самом цифровом пространстве. Соответственно, если мы хотим получать не только удовлетворение властителя дум, но и вполне осязаемый материальный эффект, помимо самой информации необходимо контролировать еще и каналы, по которым она распространяется. Контроль за информацией дает государству идеологические и политические преимущества. Контроль за каналами пополняет казну и улучшает показатели налоговых сборов.

Чтобы понять механизмы контроля над интернетом (не только, кстати, государственного, но и корпоративного!), придется хотя бы поверхностно разобраться в том, что в семиотике называется коммуникационной цепью, именно эта конструкция описывает распространение информации по любым каналам (не обязательно цифровым). В упрощенном виде «коммуникационная цепь» выглядит следующим образом. **Источник** информации через **передатчик** посылает **сигнал** по определенному каналу. На другом конце канала сигнал через **приемник** преобразуется в **сообщение** для адресата. Поскольку сигнал, путешествуя по каналу, может встретить помехи в виде шумов, сообщение необходимо сделать избыточным, чтобы добиться чистоты передачи.

Каким образом адресат понимает, что сообщение принадлежит источнику, а не является результатом воздействия шумов? Для этого существует код, система договоренностей, которую в равной мере понимает и источник, и адресат.

Еще в 60-е годы прошлого века Умберто Эко обратил внимание на чрезвычайно важную и при этом отнюдь не очевидную особенность «коммуникационной цепи»: сообщение почти всегда является **пустой формой**, в которую адресат вкладывает разнообразный смысл в зависимости от использованного кода.

Этот код зависит от социального положения адресата, его образования и психологического состояния в момент получения информации. Ошибка политиков, по мнению Эко, заключается в том, что они пытаются контролировать сообщение с

помощью источника и канала, забывая, что оно не более чем пустая форма. **Ключ к успеху — контроль кода!**

Посмотрим теперь, какие методы доступны государству для осуществления контроля над интернетом. Таковых, собственно, только два.

Запрет — самый примитивный, грубый и — ожидаемо — малоэффективный способ контроля. Неудивительно, что он особо популярен в маргинальных географических юрисдикциях, безнадежно отставших от технологических трендов.

Унифицированный код, вернее, усилия, направленные государством на формирование в головах подданных такой системы ценностей, табу и приоритетов, которые бы делали их невосприимчивыми ко всякой «крамоле» и обеспечивали «правильные» реакции.

Очевидно, что второй подход предпочтителен, поскольку учитывает азы семиотики, однако же и более сложен, ему нужны кадры и институты, обладающие соответствующей высокой компетенцией.

Надо сказать, что в 90-е годы в России государство не опускалось до грубых запретов, однако же не поднималось и до высот унифицированного кода. Во время российской власти практиковала весьма оригинальный подход, который я определил термином **Васькин синдром** — в честь легендарного кота русского баснописца, который «слушает, да ест».

В 90-е в России интернет существовал сам по себе, а государство — само по себе. Что бы ни писалось в интернете, какие бы болезненные вопросы ни поднимались, какие бы пламенные призывы ни совершались, отечественное государство с деловым равнодушием игнорировало эти виртуальные телодвижения нетизенов, предпочитая сосредотачиваться на разруливании риаллайфа.

Подлинным королем унифицированного кода до самого недавнего времени был дядя Сэм, который на протяжении почти полувека энергично вкалывал в головы соотечественников уникальный набор мифов, задействуя все существующие каналы распространения информации: прессу, радио, телевидение, политический дискурс, кинематографию.

После рождения World Wide Web, превратившей интернет в самое обширное и массовое информационное поле, американские власти перенесли на него все наработки по формированию унифицированного кода.

Результатом столь высокотехнологичного подхода к вопросу информационного контроля стало уникальное **единомыслие** американского общества (опять-таки — до недавнего времени!), которому могли

И КОТТИКИ



позавидовать советские люди даже на пике промывания мозгов в 30-е годы прошлого века.

Высшим достижением американского общества считается полная свобода слова, которая не только допускает постоянное присутствие в публичном контексте диссидентских голосов, но и всячески их поощряет.

Проблема, однако, в том, что голоса «не в струю» не находят своей аудитории, причем не столько потому, что отрезаны от массовых каналов распространения информации, сколько благодаря защитной броне унифицированного кода. Этим кодом насквозь пропитано сознание широких масс населения, неспособного воспринимать все, что противоречит набору культивируемых в обществе мифов. Поэтому игнорируется любое высказывание, отрицающее политкорректность, гендерное насилие над языком, равно как и универсальность демократии американского типа, историческую миссию нации по навязыванию собственной картины мира остальным народам и право меньшинств диктовать всему обществу свои предпочтения.

В самом деле, зачем кому-то затыкать рот, если сообщение — не более чем пустая форма, которая заполняется содержанием, продиктованным унифицированным кодом? Если сообщение соответствует представлениям адресата о том, что хорошо и правильно, оно пропускается внутрь, одобряется и усваивается. Если сообщение противоречит коду, оно просто игнорируется. Вот он — высший пилотаж идеологического контроля!

Эта нирвана продолжалась, как я уже сказал, до самого последнего времени

« Если сообщение противоречит коду, он просто игнорируется. Вот высший пилотаж идеологического контроля! Но это в прошлом. Что в будущем? »

(2015–2016 гг.), после чего случилось страшное: американское единомыслие в одночасье пережило схизму, сопоставимую по разрушительности с гражданской войной. Показательно, что общество раскололось аккуратно пополам: одна часть сохранила верность старому унифицированному коду, другая — начала высказывать крамольные мысли, оскверняющие всех священных коров старого менталитета.

Что же случилось? Что сломалось в американском унифицированном коде? Очевидно, что подобный раскол невозможно вызвать извне, поэтому первопричина — в реакции самого американского общества на навязанные ему правящей политической элитой ценности, которые в какой-то момент стали противоречить реальности самым вопиющим образом. Недовольство от несоответствия «высоких идей» повседневному опыту телом давно, а затем неожиданно вылилось в сенсационное голосование 2016 года.

С другой стороны, американское восстание против унифицированного кода произошло столь неожиданно и стремительно, что впору заподозрить наличие

катализатора. На мой взгляд, такой катализатор реально присутствовал, и по имени его назвали сами американские политики. Судя по всему, американский унифицированный код столкнулся с новым кодом, родом из России, и не выдержал удара.

Откуда же взялся этот «русский код»? Мы помним, что все 90-е российская власть провела в состоянии добровольного неведения, происходящего в мировой компьютерной сети. Затем на рубеже веков она пробудилась и, надо отдать должное, не впала по исторической традиции в прогибиционную истерику, а принялась обстоятельно изучать опыт американских учителей.

Как следствие, на свет появился унифицированный код, который можно назвать **апофатическим** (от греч. ἀποφαται — говорить «нет»), поскольку он основан на отрицании и негативных эмоциях.

Российский универсальный код ведет сугубо подрывную работу, разрушая сложившиеся стереотипные представления о свободе, международном праве, демократии, общественной пользе и вреде,

гендерном и расовом равенстве — то есть всех мифов, которые 50 лет упорно культивировались Америкой. Единственное, чего нет в апофатическом коде Made In Russia, так это **позитива**, положительной программы действия.

Номинально такой позитив в российском унифицированном коде есть — это **возврат к традициям**. Проблема лишь в том, что данный идеал присутствовал в ведантическом индуизме пару-тройку тысяч лет назад (как только индийская цивилизация констатировала окончание золотого века и деградацию человечества), поэтому вряд ли может мотивировать жителей XXI века, обитающих в цифровом пространстве.

Как бы там ни было, но акцент в новом российском коде, изначально задуманном для экспорта, был сделан именно на отрицании стереотипов современного западного общества, а «позитив» домостроя, гомофобии и антимиграционных настроений шел премиальным довеском.

Анонс апофатического унифицированного кода состоялся в 2008 году в риаллайфе, а с 2015-го — широким фронтом началось его наступление в цифровом пространстве.

Запад самым непристойным образом рухнул. Как колосс на глиняных ногах. Быстро и повсеместно: Дональд Трамп, Брексит, Германская альтернатива, Марин ле Пен, Виктор Орбан, Анджей Дуда, Жаир Болсонару — старый унифицированный код сдал позиции на всех континентах, начиная с альма-матер — самих Соединенных Штатов.

Забавно, что поначалу апофатический код пытались внедрить и в самой России. Короткое время казалось, что ему удастся прижиться на просторах местного сегмента цифрового пространства. Однако объективная невозможность выстроить с нуля систему мировоззренческих стереотипов на отрицании обусловила неизбежный результат — апофатический код в Рунете служит сегодня лишь объектом для пародирования.

Провал борьбы за код в коммуникационной цепи российского сегмента интернета вынудил власть вернуться к старомодному контролю за источником и каналами, то есть к политике запретов.

Надо сказать, что пока все чудесно работает. На внутреннем фронте население, похоже, готово принять любой запрет в интернете. Вплоть до полной самоизоляции (судя по статистике, народные массы будут даже рады).

На внешнем фронте с помощью апофатического кода удалось запустить под кожу столько червячков, что не выдержал даже хребет американского единомыслия.

Что будет дальше? По большому счету вопрос риторический. Дальше не будет ничего. Апофатический код на то и апофатический, что в нем нет ни грана позитива. Код отрицания не создает ролевых моделей, без которых невозможно манипулировать общественным сознанием в сколько-нибудь долгосрочной перспективе. Удачно разрушить и развалить — это пожалуйста. Создать новую конструкцию — без вариантов.

Рано или поздно, западный мир оправится от потрясения, избавится от Трампа, Марин ле Пен, Болсонару и создаст новый набор позитивных ментальных конструкций, который очистит сознание от внедренного негатива.

Что касается России, то история не позволяет сомневаться: на запретах далеко не уедешь, поэтому все равно придется изобретать положительный код для внутреннего потребления. Если не получится, ситуация выйдет из-под контроля, и тогда придется либо возвращаться к Васькиному синдрому (нереально), либо упразднить интернет в принципе (совсем нереально).

Так что, полагаю, впереди у нас сплошной позитив.

Сергей ГОЛУБИЦКИЙ —
специально для «Новой»

Обещания Александра Беглова сохранить сквер в Кузнечном переулке расходятся с действиями Смольного по предоставлению этого участка фонду Якунина. Строительство мегакомплекса вплотную к мемориальному дому Достоевского «нужно нам и нашим детям», настаивают в фонде

Фонд «Петербург Достоевского», созданный под эгидой бизнесмена Андрея Якунина (сына экс-главы ОАО «РЖД» Владимира Якунина), возобновил борьбу за застройку участка в Кузнечном переулке. В преддверии традиционного Дня Достоевского фонд создал петицию с призывом поддержать проект расширения музея писателя. Она навязчиво рекламируется в социальных сетях, однако вызывает по большей части ровно противоположный задуманному эффект.

Например, под рекламой петиции на Facebook из нескольких сотен комментариев одобрительных лишь два, причем с весьма неловой аргументацией. Один пользователь исходит из того, что писатель такого уровня заслужил кафе (обещано в рамках нового проекта), другой — что в Музей Достоевского «не мешало бы и школьников водить». Логика последнего наводит на мысли о тролле иногороднем — в музей школьники, собственно, и так ходят, и для них многие годы проводятся разнообразные прекрасные программы.

Сам текст петиции вызвал шквал возмущения. В сообществе «Центральный район за комфортную среду обитания» ее оценили как «набор лживых формулировок» и «обман голосующих». Так, в петиции утверждается, будто предусматривается застройка «пустыря», который «не является и никогда не являлся ни сквером, ни общественным пространством». Тогда как этот участок с деревьями и кустарниками ранее входил в перечень защищенных от застройки территорий зеленых насаждений общего пользования (ЗНОП), но был исключен из него в конце 2017 года по обращению якунинского фонда — депутаты Сергей Никешин и Мария Щербакова подали нужную поправку, а едросовское большинство обеспечило ее утверждение ЗакСом.

При этом, как признавалось и Смольным, Центральный район остается одним из самых неблагополучных по обеспеченности зелеными зонами. В фонде же заверяли, что в случае реализации проекта (пятиэтажный многофункциональный комплекс) озеленят и благоустроят территорию возле музея. Нынешней весной выяснилось, что посадки будут, но за несколько километров отсюда: как сообщил вице-губернатор Николай Линченко, «фонд подтвердил готовность выполнения мероприятий по компенсационному озеленению в границах предложенного администрации Центрального района участка по адресу Кирочная улица, 12–14».

В ответ активисты сообщества «Центральный район за комфортную среду обитания» провели акцию «Живой щит» — более 250 человек взялись за руки, встав цепью перед единственным зеленым участком в Кузнечном переулке. А на брандмауэрной стене появилось граффити Леши Бурстона «Древо желаний» с купюрами вместо листьев.

На публичных слушаниях, проведенных в Центральном районе, местные жители проголосовали за возвращение участка между домами 5 и 9 по Кузнечному переулку в перечень ЗНОП.

Закрепляющие их волеизъявление варианты законопроектов в конце июня внесены депутатами Законодательного собрания на голосование в первом чтении. Один — оппозиционным депу-

татом Борисом Вишневым, другой — фракцией «Единая Россия». Последняя метнулась в нужную сторону после того, как свое отношение к проблеме выразил Александр Беглов.

В мае, отвечая на обращение депутата Вишневого, врио губернатора официально письмом сообщил: «...реализацию проекта по созданию нового музея считаю преждевременной, строительство на земельном участке по адресу Санкт-Петербург, Кузнечный пер., участок 11, недопустимым. Также необходимо провести работу по внесению указанного земельного участка в Перечень территорий зеленых насаждений общего пользования».

Привластные СМИ поспешили подать эту новость под заголовком «Беглов

спас от застройки сквер в Кузнечном переулке». За скобками осталась другая, не афишируемая работа — по предоставлению участка фонду «Петербург Достоевского».

Месяцем ранее, своим распоряжением от 3 апреля, Комитет имущественных отношений Санкт-Петербурга утвердил границы участка 11 по Кузнечному пер. (между домами 5 и 9), и в тот же день Комитет по инвестициям издал распоряжение о предварительном согласовании предоставления этого участка фонду «Петербург Достоевского».

Депутат Алексей Ковалев поставил под сомнение законность этих действий и в начале мая обратился к прокурору города. В частности, парламентарий просил проверить, почему участок сформирован без соответствия проекту межевания, как требуется по закону, и на каком основании он предоставлен именно фонду и без конкурсных процедур.

Поразмыслив пару недель над депутатским обращением, прокуратура перенаправила его в Смольный. Там потянули резину еще месяц, а к исходу июня аппарат вице-губернатора Эдуарда Батанова прислал Ковалеву ответ. Из него вышло, что все сделано по закону. Мол,

заявка от фонда поступила еще 1 февраля 2018 г., получить участок без торгов можно — если речь идет о размещении объектов социально-культурного и коммунально-бытового назначения или о реализации масштабных инвестиционных проектов. По закону, чтобы учесть объект «социально-культурным», достаточно, чтобы он относился «к объектам, размещаемым на основании такого вида разрешенного использования земельного участка, как „культурное развитие“». А за рассматриваемым участком именно оно и закреплено.

Ковалев, правда, в своем обращении в прокуратуру просил разъяснить, на каком основании в Государственный кадастр недвижимости в данном случае была внесена информация только о виде разрешенного использования «культурное развитие» (что, по его мнению, является нарушением Правил землепользования и застройки Санкт-Петербурга). Но Смольный обошел данный вопрос молчанием. Разумеется, в ответе нельзя было проигнорировать уже высказанную Александром Бегловым позицию. Но можно было процитировать лишь ту часть, где говорится о «преждевременности» реализации проекта строительства

Дети поручика



нового музея, не приводя слова врио губернатора о недопустимости застройки участка и необходимости его возвращения в перечень ЗНОП.

Может статься, что «преждевременное» — это всего лишь до окончания выборов. А после мы узнаем цену розданных кандидатом № 1 обещаний.

«Если бы Александр Беглов действительно хотел решить проблему сохранения сквера, он бы поручил отменить распоряжение Комитета по инвестициям о предварительном согласовании предоставления участка фонду. На том основании, что комитет не имеет права на целевое предоставление участков», — настаивает Ковалев.

Согласно пп. 3 п. 2 статьи 39.6 Земельного кодекса РФ, находящийся в государственности земельный участок может предоставляться в аренду без проведения торгов (при соответствии упомянутым критериям) по распоряжению высшего должностного лица субъекта РФ. То есть в нашем случае такое решение должен подписать губернатор. Примечательно, что данную норму закона упоминает в своем ответе и аппарат вице-губернатора Батанова, но не расшифровывает ее. Да, пока речь идет лишь о предварительном согласовании предоставления участка. Но почему врио губернатора не отзывает его, если ответственно декларирует недопустимость застройки участка?

Прежним главой города Георгием Полтавченко перед фондом было поставлено условие: участок может быть предоставлен только после того, как заявитель предъявит наличие не менее 60% средств, необходимых для реализации проекта (оценивалась заявителем в 650 млн руб.). То есть требовалось собрать около 400 миллионов. Пока же, согласно представленным на сайте фонда сведениям, удалось наскрести около 23 млн. Раздел «Нас поддерживают» представлен скромно — пятью персонажами. И лишь один обозначен как меценат, четверо являются руководителями компаний, готовых «помочь своими профессиональными компетенциями». Например — «поделиться экспертным опытом в сфере налогообложения и права».

В разделе «СМИ» размещены несколько публикаций, которым приличествовала бы маркировка «На правах рекламы». В одной из них Андрей Якунин комментирует заявление Александра Беглова о «преждевременности» реализации проекта: оно «удивило», но в фонде исходят из того, что «никаких официальных уведомлений на этот счет не получали», и продолжают работу.

Господин Якунин признает, что к 200-летию писателя (2021 г.) приурочить открытие нового музея Достоевского не получится. Но надежды, что оно все равно состоится, как будто не теряет — «конкретные даты символичны, это не главное».

Общественное мнение о проекте фонда бизнесмен делит на «профессиональную позицию» тех, кто его поддерживает, «основанную на соотвествующем опыте, знаниях и репутации», и отторжение тех, кто «никогда ничего в этом городе не сделали».

В качестве наделанного для города им самим Андрей Якунин приводит в пример «приспособление двух разрушающихся зданий к использованию в XXI веке» — Дом Лобанова-Ростовского и Никольские ряды. Результаты оценивались хранителями наследия как случаи варварского обращения с памятниками. Первый объект, напомнил, был изъят из казны Петербурга под предлогом обеспечения нужд переезжающего в северную столицу Конституционного суда. Но нужда почти сразу отпала, и от Управления делами Президента РФ особняк перешел структуре Андрея Якунина для приспособления под фешенебельный отель. В ходе которого памятник федерального значения «усовершенствовали» так, что тог-



Акция «Живой щит» у сквера в Кузнечном переулке

« Кажется, Достоевский снимал квартиру, а не целый дом. Зачем музею-квартире новое здание? » — недоумевают горожане »

дашнему губернатору Валентине Матвиенко пришлось дать отмашку на разборку и перестройку нахлбученной стекляшки мансардного этажа. Но подлинный спроектированный Монферраном дворовый флигель, как и значительная доля исторической начинки главного корпуса, были потеряны безвозвратно.

Теперь компания Якунина-младшего готовит Дом Лобанова-Ростовского к продаже — надеются сбыть, выручив хорошую маржу. Говоря о Никольских рядах (где была снесена существенная часть исторических стен), бизнесмен сожалеет лишь о том, что «не вышло мобилизовать внутривдворовое пространство» (первоначальный проект, отбитый экспертами, предполагал двор застроить и снабдить выпирающим над внешними стенами стеклянным колпаком). «Но это задача, которую еще предстоит решить», — не намерен останавливаться Якунин.

Петиция фонда повторяет его тезисы о том, что проект расширения Музея Достоевского якобы «получил одобрение известных деятелей культуры и архитектурного сообщества».

Хотя при его обсуждении высказывалось немало острой критики и теми и другими. Из 31 члена Градостроительного совета концепцию, представленную архитектором и соучредителем фонда Евгением Герасимовым, поддержали 14 — оговорив необходимость переработать решение по фасадам. При обсуждении экс-председатель КГИОП Никита Явейн поспеялся над помпезно оформленной входной зоной — такая, по его мнению, скорее подходит дорогому бутику, но не музейному центру Достоевского — «певца бедных людей». Коллеги по цеху — архитекторы Сергей Бобылев, Сергей Шмаков и другие — призывали Герасимова «обуздать собственные амбиции» ради сохранения исторической среды, которая и является главным памятником писателю. «Люди со всего света приезжают сюда ради Петербурга Достоевского, а не ради Петербурга Герасимова», — настаивал Бобылев.

Немало критики вызвала концепция фонда и при ее рассмотрении Общественной палатой Санкт-Петербурга. Архитектору Максиму Атаянцу тогда пришлось напомнить, что главной неоспоримой ценностью остается исторический центр Петербурга. И всякое нововведение должно оценивать лишь

по одному критерию: приумножает оно эту ценность или снижает. А предложенное Герасимовым решение, по мнению Атаянца, «воздействует на исторический контекст разрушительно».

Евгений Герасимов весьма эмоционально комментировал журналистам и заявление Беглова о недопустимости застройки примыкающего к мемориальному дому участка: «Такие истории отрицательно сказываются на репутации города. Что должны думать люди, которые жертвовали деньги на расширение Музея Достоевского, когда в угоду нескольким десяткам бузотеров в предвыборный год администрация города решает лишить горожан и туристов, поклонников творчества писателя, возможности посетить его музей в цивилизованных условиях?»

Но горожане, судя по их реакции на петицию фонда, не готовы счесть себя лишенцами в случае провала его планов. Скорее наоборот.

«Администрация Санкт-Петербурга говорит о недопустимости и преждевременности строительства нового здания для музея Федора Достоевского, обрекая тем самым музей писателя мирового уровня на дальнейшее существование в тесноте. Нам и нашим детям нужен современный музей, который будет говорить о вечных ценностях на языке современных технологий!» — утверждает в петиции.

«А чем вы заполните «современное музейное пространство»? Вы действительно настолько расширили фонды, что экспонаты требуют нового здания?» — парируют в комментариях к петиции горожане.

«Кажется, Достоевский снимал квартиру, а не целый дом. Зачем музею-квартире новое здание?» — недоумевают другие.

«Это будет бетонный гроб в центре прекрасного города! Строительство ударит по историческим зданиям, которые стоят плотную, уничтожит единственный сквер! Музей господина Герасимова великолепно впишется в любой спальный район, там и туристическим автобусам будет где парковаться. Но там недвижимость толстосумам невыгодна, да, Достоевский в спальном районе сразу падает в цене. Свести у вас нет — вот это больно», — ставят диагноз третьи.

«А вас не смущает, что под вашим брендом застройщик просто хочет вне-

дрить новодел в историческую застройку и «нового» пространства там будет немного, основная часть уйдет под кафе и прочий торговый сектор, с которого можно будет снимать прибыль? — взывают уже к руководству музея. — Стоит ли ради этого уничтожить историческую среду, которая и есть памятник романам Достоевского?»

«Музей прекрасный. Был дважды на временных экспозициях (посвященного сравнению творческого и жизненного пути Толстого и Достоевского и путешествиям Достоевского по Европе), обе — великолепные! Не нужно ничего менять! Хотите построить новый дом, в котором жил Достоевский?»

Если музею тесно (хотя до сих пор он не обнаружил внятного обоснования — какого объема площадей и подо что именно не хватает), можно было бы решить эту проблему путем выкупа нескольких соседних квартир, полагают критики нового строительства. Одну фонд «Петербург Достоевского» уже расселил и оформил в свою собственность. Андрей Якунин утверждает, что квартира эта уже передана в пользование музею. Однако директор музея Наталья Ашимбаева в интервью «Моему району» говорит иное: «Расселенная квартира принадлежит фонду создания музея Достоевского и не может пока быть передана из жилого в нежилой фонд в связи с тем, что по этой лестнице существуют еще две жилые квартиры».

Нерешенной остается и другая правовая коллизия, на которую ранее обращал внимание глава Комитета по культуре Константин Сухенко: вопрос разграничения прав собственности. Условие фонда — новое здание должно быть в его собственности, музей станет лишь пользователем части площадей (какой именно, на каких условиях — нигде не прописано). Новая пятиэтажка, согласно проекту, соединяется с мемориальным зданием крытыми переходами, для чего в исторических стенах, являющихся предметом охраны, пробивается несколько проемов. Де-факто на выходе получается единый новый объект недвижимости (поскольку будут общие конструктивные элементы). При этом в старой части остаются неотчуждаемые предметы музейного фонда РФ.

Помимо прочего, исследовав ранее устав фонда, «Новая» обнаружила в нем положение, закрепляющее право передачи его имущества (помещений, земельных участков) третьим лицам.

Изначально, напомним, у фонда было три учредителя — Андрей Якунин, Евгений Герасимов и Наталья Ашимбаева. После того как вице-губернатор Владимир Кириллов признал, что в находении директора государственного музея в составе учредителей коммерческой организации усматривается конфликт интересов, госпожа Ашимбаева вышла из состава учредителей фонда.

Затем вице-губернатор Николай Линченко заявил, что Смольный рассматривает возможность изменения устава фонда с целью включения в состав учредителей официального представителя Санкт-Петербурга.

И это заявление, и тот факт, что распоряжение о предварительном согласовании предоставления участка фонду до сих пор не отменено, множат сомнения петербуржцев в действенности заявлений врио губернатора о недопустимости застройки сквера. К вопросу возвращения этой территории в перечень ЗНОП депутаты вернутся только после летних каникул. И, по всей видимости, по завершении выборов главы города, когда Александру Беглову уже не будет нужды раздавать популистские обещания. Чтобы снять недоверие хотя бы в этом вопросе, достаточно сделать простой шаг — отменить упомянутое распоряжение.

Татьяна ЛИХАНОВА

ТЕЛЕНЕДЕЛЯ
С ИРИНОЙ
ПЕТРОВСКОЙ



Подтопление,

возгорание, задымление

ТВ старается не волновать зрителей истинным масштабом катастроф

В о дни сомнений, во дни тягостных раздумий о трагедиях и катастрофах ты одно нам поддержка и опора, федеральное телевидение России. Не надо сомнений и тягостных раздумий. Не любят этого люди, поэтому, в частности, с нежностью и благодарностью вспоминают годы советской власти.

Тогда по телевизору о трагедиях и катастрофах не сообщали вообще. Разве что если таковые случались в странах загнивающего капитализма. Поэтому старожилы и по сию пору пребывают в уверенности, что в Советском Союзе ни поезда с рельсов не сходили, ни самолеты не падали, и даже стихийные бедствия почтительно обходили шестую часть суши стороной.

Проклятая гласность вместе с последовавшим за ней кратким периодом свободы слова уничтожила эту самоуспокоительную благодность. Зрители замерли от ужаса: «Как страшно жить!» Ну и кому от этой правды стало лучше? Да никому. Одно сплошное расстройство, страх за детей и тотальная неуверенность в завтрашнем дне.

Шли годы. Окрепла власть. Остепенилось и дерзкое когда-то ТВ, научившись плохие новости облекать в такие формы подачи, которые не особенно берегут трепетные души зрителей.

Ну вот, например, «подтопление». Не страшное же слово, согласитесь. Неприятно, но не трагично. Сельские жители едва ли не каждый сезон такое переживают.

Именно «подтоплением» упорно называли в теленовостях и общественно-политических ток-шоу гуманитарную катастрофу в Иркутской области, от которой пострадали десятки тысяч местных жителей, лишившиеся жилья и всего имущества, нажитого за годы непосильного труда. Есть погибшие (данные об их количестве разнятся), пропавшие без вести. 1 июля в программе «60 минут» «подтопление» наконец назвали «страшным наводнением, рекордным за последние 20 лет». Виновата, конечно, стихия, но сейчас вода пошла на спад. И самое главное — помощь подоспела вовремя. Развернута военная техника.



Петр САРУХАНОВ — «Новая»

Жителей эвакуировали. Ситуация под контролем. Президент в курсе. Минуты три на все про все, «а теперь о Зеленском (Трампе, Терезе Мэй)».

1 июля в ток-шоу «Время покажет» на Первом канале тоже коснулись наводнения в Иркутской области. Считанные кадры с места катастрофы сменились кадрами подтопленной дороги около московского аэропорта Шереметьево. «И в Москве тоже лют, — прокомментировал показанное ведущий Артем Шейнин. — Машины здесь не ехали, а плыли. Природа непредсказуема. Научимся ли мы управлять ею в будущем?»

И ни слова о рукотворности большинства «природных» катаклизмов: о том, что забыты или вовсе не предусмотрены на московских дорогах так называемые «ливневки». О несопоставимости московского подтопления с сибирским наводнением. О масштабе бедствия, десятках тысяч людей, оставшихся без всего, и тем более о бездействии властей, вовремя не оповестивших население о грядущем паводке.

Трагическое известие о гибели в Баренцевом море 14 моряков-подводников пришло к вечеру 2 июля. Артем

Шейнин, показав заявление министра обороны Шойгу, коротко прокомментировал страшную новость так: «Знали, на что шли. Ими двигали интересы дела. Это отличает их от просто людей. Я не думаю, что мы как общество должны ждать деталей и подробностей». Тогда же было найдено и спокойное, почти бытовое слово для обозначения случившегося: «Возгорание». Именно его употребил Шойгу, докладывая Путину о «происшествии». Его же подхватили ведущие в новостях. Возгорание.

В программе «60 минут» уже 3 июля, связавшись в прямом эфире с корреспондентом в Мурманске. «Министр обороны целый день провел в Северодвинске, его встречали у трапа, посмотрите, как это было». «Настоящие герои, — с пафосом констатировали ведущие Скабеева и Попов. — А теперь перенесемся в Канаду, где завершает турне Зеленский».

Владимир Соловьев, «самый авторитетный журналист страны» (по его собственной версии), 2 июля в своем позднем «Вечере» коротко изложил обстоятельства случившегося с моряками, резюмировал, что «сейчас бессмысленно это обсуждать

и спекулировать на эту тему», через три минуты так же перейдя к «традиционной теме»: «Зеленскому, который нашел родную душу в лице министра иностранных дел Канады».

К «Вечеру» 3 июля Соловьев пришел в состоянии повышенной истеричности, в результате чего добрую половину более чем трехчасового эфира бросался на украинских экспертов, которые, по обыкновению, стойчески сносили поношения в адрес своей страны и себя лично.

Истерический монолог ведущего, который предшествовал следующей части «Вечера», закончился, вы не поверите, форменным рыданием. Делая огромные паузы, в ходе которых он давился слезами, играл желваками и хлопал носом, наш чувствительный «авторитет» совершил экскурс в историю русского подвига от Наполеона до наших дней. Отметив исключительную открытость, сопровождающую расследование гибели подводников («в рамках, разумеется, обороноспособности»), он обрушил всю свою ярость на «человечество, существующее в парадигме потребления», а посему не способное осознать все величие русского солдата или моряка, который выбирает смерть ради спасения других. А русофобам всех мастей, которые боятся и не понимают истоки русского подвига, он и его гости дали отпор немедленно по завершении пламенной речи. Досталось в том числе и «прекрасному в кавычках сериалу «Чернобыль» — наглядному порождению западной русофобии, состряпанному с очевидным намерением очернить подвиг ликвидаторов аварии на Чернобыльской АЭС».

Видимо, правда, в представлении диванных экспертов и их неумолимого кормчего, выгодно лишь врагам России и их прихвостням из числа российских либералов. А наши люди чем меньше знают, тем крепче спят. И главная цель телевизионщика-патриота — не потревожить покой среднестатистического гражданина, вполне удовлетворенного теми версиями событий, которые им предлагает телевизор. По крайней мере, пока беда не коснется лично его.

Редакторы номера:
Н. Прусенкова, В. Ярошевский

www.novayagazeta.spb.ru

www.novayagazeta.ru

Наш адрес в интернете:
NovayaGazeta.Ru



РЕДАКЦИЯ

Сергей КОЖЕУРОВ (главный редактор)

Редакционная коллегия:
Оман АНИН (редактор отдела расследований),
Юлия БОБРОВА (зам главного редактора),
Руслан ДУБОВ (ответственный секретарь),
Александр ЛЕБЕДЕВ (зам главного редактора),
Андрей ЛПСКИЙ (зам главного редактора),
Лариса МАЛЮКОВА (обозреватель),
Кирилл МАРТЫНОВ (редактор отдела политики и экономики),
Константин ПОЛЕСКОВ (шеф-редактор WEB-редакции),
Алексей ПОЛУХИН (зам главного редактора),
Надежда ПРУСЕНКОВА (пресс-служба),
Георгий РОЗИНСКИЙ (зам главного редактора),
Юрий РОСТ (обозреватель),
Петр САРУХАНОВ (главный художник),
Сергей СОКОЛОВ (зам главного редактора),
Ольга ТИМОФЕЕВА (редактор отдела культуры),
Виталий ЯРОШЕВСКИЙ (зам главного редактора)

Обозреватели и специальные корреспонденты:

Илья АЗАР, Юрий БАТУРИН,
Борис БРОНШТЕЙН, Дмитрий БЫКОВ,
Борис ВИШНЕВСКИЙ, Александр ГЕНИС,
Ирина ГОРДИЕНКО, Павел ГУТИОНОВ,
Елена ДЬЯКОВА, Вячеслав ИЗМАЙЛОВ,
Павел КАНЬГИН, Елена КОСТЮЧЕНКО,
Алиса КУСТИКОВА, Юлия ЛАТЫНИНА,
Елена МАСЮК, Елена МИЛАШИНА,
Владимир МОЗГОВОЙ,
Галина МУРСАЛИЕВА, Ирек МУРТАЗИН,
Леонид НИКИТИНСКИЙ,
Ирина ПЕТРОВСКАЯ,
Алексей ПОЛИКОВСКИЙ,
Вячеслав ПОЛОВИНКО, Юлия ПОЛУХИНА,
Елена РАЧЕВА, Ким СМИРНОВ,
Андрей СУХОТИН, Алексей ТАРАСОВ,
Слава ТАРОЩИНА, Марина ТОКАРЕВА,
Ирина ТУМАКОВА, Павел ФЕЛЬГЕНГАУЭР,
Арнольд ХАЧАТУРОВ, Олег ХЛЕБНИКОВ,
Вера ЧЕЛИЩЕВА, Наталья ЧЕРНОВА,
Ян ШЕНКМАН, Роман ШЛЕЙНОВ

Отдел мультимедиа «Новая студия»:

Анна АРТЕМЬЕВА, Влад ДОКШИН,
Виктория ОДИССОНОВА

Собственные корреспонденты:

Надежда АНДРЕЕВА (Саратов),
Татьяна БРИЦКАЯ (Мурманск),
Мария ЕПИФАНОВА (страны Балтии и Северной Европы),
Иван ЖИЛИН (Урал),
Сергей ЗОЛОВКИН (Гамбург),
Александра МИНЕЕВ (Брюссель),
Ольга МУСАФИРОВА (Киев),
Александр ПАНОВ (Вашингтон),
Нина ПЕТЛЯНОВА (Санкт-Петербург),
Юрий САФРОНОВ (Париж),
Ирина ХАЛИП (Минск)

Группа выпуска:

Анна ЖАВОРОНКОВА, Алексей КОМАРОВ,
Татьяна ПЛОТНИКОВА (билд-редакторы),
Оксана МИСИРОВА, Надежда ХРАПОВА,
Вероника ЦОЦКО (технические редакторы)

WEB-редакция:

Анна ВШЛИВЦЕВ, Мария ЕФИМОВА,
Юлия МИНЕЕВА (заместитель шеф-редактора),
Елизавета КИРПАНОВА,
Роман КОРОЛЕВ, Глеб ЛИМАНСКИЙ,
Надежда МИРОНЕНКО, Анастасия ТОРОП

ИЗДАТЕЛЬ

ЗАО «Издательский дом «Новая газета».
Председатель совета директоров
и редакционного совета —
Дмитрий МУРАТОВ

ДИРЕКЦИЯ

Алексей ПОЛУХИН (генеральный директор ЗАО «ИД «Новая газета»),
Владимир ГРИБКОВ (заместитель генерального директора),
Михаил ЗАЙЦЕВ (распространение),
Владимир ВАНЯКИН (управление делами),
Ирина ДРАНКОВА, Елена СЕДОВА (бухгалтерия),
Наталья ЗЫКОВА (персонал),
Ангелика ПОЛЯКОВА (реклама),
Ярослав КОЖЕУРОВ (юридическая служба),
Валерий ШИРЯЕВ (заместитель директора)

Пресс-служба:
Надежда ПРУСЕНКОВА

РЕДАКЦИЯ НОВОЙ ГАЗЕТЫ В СПб

Учредитель и издатель: ООО «МЕДИА.С-Пб»

СПб., 11-я линия, 66

Д.Л. КАЧАЛОВА (редактор)

199048, Санкт-Петербург, 11-я линия, 66.

ООО «Медиа.С-Пб».

Наша группа ВКонтакте: vk.com/noga_spb, тел. 331-71-82

Подписной индекс:

ПР633

Газета зарегистрирована Управлением Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Санкт-Петербургу и Ленинградской области. Свидетельство о регистрации ПИ № Ту 78-01130 от 18 мая 2012 г.

Общий тираж — 222 250 экз.

Тираж сертифицирован

Novayagazeta.Ru — 19 200 000 просмотров за июнь 2019 г.

Тираж одного номера в СПб — 3060 экз.



«Новая газета» зарегистрирована в Федеральной службе по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия. Свидетельство ПИ № ФС 77-24833 от 04 июля 2006 г.

Учредитель и издатель: ЗАО «Издательский дом «Новая газета».

АНО «Редакционно-издательский дом «Новая газета». Адрес: Потаповский пер., д. 3, Москва, 101000.

© ЗАО «ИД «Новая газета», АНО «РИД «Новая газета», 2019 г.

Любое использование материалов, в том числе путем перепечатки, допускается только по согласованию с редакцией. Ответственность за содержание рекламных материалов несет рекламодатель. Рукописи и письма, направленные в Редакцию, не рецензируются и не возвращаются. Направление письма в Редакцию является согласием на обработку (в том числе публикацию в газете) персональных данных автора письма, содержащихся в этом письме, если в письме не указано иное.

Заказ №28. Типография ООО «Фирма «КУРЬЕР», СПб, Благodatная ул., 63. Цена свободная. Срок подписания в печать по графику: 19:30, 04.07.2019. Номер подписания: 19:30, 04.07.2019. Время подписания номера в печать в СПб: 23:00, 04.07.2019. Уважаемые читатели! Просим всю корреспонденцию присылать по адресу: 199048, Санкт-Петербург, 11-я линия, 66. ООО «Медиа.С-Пб».