

№15 ИЮНЬ 2010

НЕЗАВИСИМЫЙ ЖУРНАЛ О КИНО



КАДР

www.25-k.com

ОНИ НЕ ЗНАЮТ, ЧТО ТАКОЕ ПЛАН «Б» КОМАНДА «А»

ОН УПЕТЕЛ, НО
ОБЕЩАЛ ВЕРНУТЬСЯ
ШРЭК НАВСЕГДА

ПЕРВЫЙ ТРИКВЕЛ
PIХАВ
ИСТОРИЯ ИГРУШЕК:
БОЛЬШОЙ ПОБЕГ

КТО
НЕ БЕЗ ГРЕХА
КУРЕНИЕ В КИНО

НА ЗАЩИТЕ ДЕТЕЙ (И ВЗРОСЛЫХ) ОТ ПЛОХОГО КИНО

№13 МАЙ 2010

ПЕРВЫЙ
ЛЕТНИЙ

РЕДАКЦИЯ

Главный редактор
Игорь Талалаев
**Заместители
главного редактора**
Юлия Маклакова
Сергей Сысойкин
Игорь Снегирев
Арт-директор
Юлия Маклакова
**Литературные
редакторы**
Натали Сиамская
Екатерина Ерошкина
Редакторы разделов
Алина Ермолаева
Антон Минасов
Ирина Лукьянова
Сергей Сысойкин
Владислав Лобач
Юрий Хамнаев
Виталий Арабаджи
Дизайн
Юлия Маклакова
Игорь Талалаев
**Координатор
бета-тестинга**
Алиса Гребенюк
Корректоры
Игорь Снегирев
Алина Ермолаева
Сергей Бурсаков
Екатерина Кавалерова
Евгений Северин
Артем Веретило
Верстка
Игорь Талалаев
Юлия Маклакова
Художник
Андрей Морозов

Выходит примерно
12 раз в год.

Лето наконец наступило. Духота, каникулы и генетическая летняя лень, неспешно наложив неизбежный отпечаток помутнения мысли, проникли и на эту страницу. Даже киноиндустрия как-то затаилась – кинотеатры лихорадят лишь сиквелы и римейки, в связи с чем у нас лишь на одной странице красуется «Выбор редакции» (стр. 21); с другой стороны – рецензируемые фильмы в массе своей вышли очень даже неплохими, что редкость. Ну ничего, переживем июнь с его «Затмением», а там глядишь, проснутся режиссеры и наконец-то устроят нам хорошую встряску, чтобы авторы за рецензии драться начали.

Еще никогда мне не хотелось так сильно изменить «25-й кадр» и превратить его в... хоккейный журнал. Тогда бы я мог с чистой совестью выложить в этих строках все наболевшее и разобрать по косточкам злосчастный финал Чемпионата мира. Но раз уж мы по-прежнему делаем журнал о кино, придется признаться: ничего сенсационного за прошлый месяц не произошло.

«Железный человек 2» оказался именно тем, что мы от него и ждали, – отличным сиквелом. «Робин Гуд» не свергнул королей жанра, хотя и оказался качественным продолжателем пути «меча, сандалий и лука». Да даже Михалков не получил в Каннах никаких наград. Все, как мы и предполагали. Ах да, еще наконец подошел к концу эпический законодатель сериальных мод LOST, знакомый большинству отечественных зрителей по первым четырем сезонам, выпущенным на DVD в пятом регионе. Так что чем же все закончилось на таинственном острове, многие узнают лишь через несколько лет. Что, впрочем, не мешает нам в самое ближайшее время дать большую статью о сериале в «Экспертизе».

В ней, кстати, с этого номера запущена новая рубрика (наши постоянные читатели привыкли, что мы запускаем новые рубрики – так что не удивились) под названием «Вредные привычки». Клептомания, алкоголизм, лень, сквернословие, рукоблудие и все остальные наши пороки и слабости из реальной жизни проникли в мир кино. Да не просто проникли, а смело вошли, пинком распахнув двери, и обосновались там так прочно, что попробуй только их оттуда выгнать – и критики, глядя на экраны, завопят: «Не верю!». Тему откроет самая распространенная вредная привычка – курение. Кто, как, почему, с каких пор курит в кино, хорошо это или плохо, и придет ли этому конец – об этом вы узнаете на странице 31.

Ну и напоследок: вас достали регулярные неполадки на нашем сайте? Нас достали. Поэтому совсем скоро мы переберемся на другой хост, работа станет стабильнее, а значит и наши встречи – регулярнее.

Оставайтесь с нами, обещаю в скором будущем одну новость, которая наверняка понравится нашим постоянным читателям. Или вызовет их негодование. :-)

Игорь Талалаев,
главный редактор

**СВЯЗЬ
С РЕДАКЦИЕЙ**
сайт: WWW.25-K.COM
e-mail журнала:
journal-25kadr@yandex.ru

Многие думают, что создавать профессиональные журналы о кино могут только специалисты. В один прекрасный день одна дружная команда киноманов нарушила это правило. Но читателям со стороны порой виднее то, о чем необходимо сказать. Поэтому мы будем рады вашим предложениям. Не откажемся от любой помощи – будь то автор, верстальщик или продвигенец. Помните, мы – часть вас, и мы меняемся, растем, развиваемся. И вы можете присоединиться к команде «25-го кадра». Попробуйте то, что сделали когда-то мы. Заинтересовавшиеся, пишите по адресам. Присоединяйтесь, помогите сделать журнал еще интереснее и эффективнее.

СОДЕРЖАНИЕ



НОВОСТИ КИНО

Новости кино

3

3



СКОРО В КИНО

Обзоры премьер июня

(Команда «А», Ливан, Двойной КОпец, История игрушек: Большой побег, Рыцарь дня, Сумерки. Сага. Затмение, Секс в большом городе 2)

6

7



НОВИНКИ ПРОКАТА

Рецензии на премьеры

15 апреля – 20 мая

(Железный человек 2, Я не мессия, Робин Гуд, Кошмар на улице Вязов, Шрек 4, Непокоренный, План Б, Сумасшедшее сердце)

17

18



ЭКСПЕРТИЗА

Вредные привычки: Курение в кино

Not for Oscar: «М+Ж»

Кино в книгах: Ларс фон Триер

30

31

36

38



АНИМАЦИЯ

**«Алиса в стране чудес» и
«Алиса в Зазеркалье»**

40

41



ДРУГОЕ КИНО

**Послевоенный синдром
и психоделика:**

**«Лестница Иакова» и
«Джонни взял ружье»**

45

46



НОВОСТИ КИНО МАЙ 2010



Владислав Лобач,
редактор раздела «Новости кино»

Про обезьян.

На студии 20th Century Fox готовы к съемкам «Восстания обезьян», приквела «Планеты обезьян», в котором рассказывается об экспериментах ученых, ищущих лекарство от рака и в процессе изыскания сделавших лабораторных обезьян разумными. А те, в свою очередь, подняли восстание против людей. Режиссером назначен Руперт Виадт, а на главную роль ученого, ставшего ключевой фигурой в обезьяно-человеческой войне, приглашен Джеймс Франко. Забавно, но актер обошел в битве за роль своего партнера по «Человеку-пауку» Тоби Магуайра. Магуайр был вообще-то одним из первых претендентов на участие в фильме, но так получилось, что актер, вообразивший себя суперзвездой, пришел к продюсерам с кучей поправок к сценарию. Представители Fox сильно удивились, увидев в руках актера исписанный сценарий, и указали тому на дверь.



Про зомбобитлов.

Книга Адама Голдшера «Paul is Undead: The British Zombie Invasion» еще не успела увидеть свет (это случится уже летом), а продюсеры Майкл Шамберг и Стэйси Шер уже подумывают об ее экранизации. Ну еще бы, с такой-то темой. Читаем синопсис: «В 1940 году новорожденного Джона Леннона превращают в зомби прямо в роддоме. В 1957-м тот знакомится с Полом МакКартни и превращает в зомби уже его, в процессе откусывая Полу ухо. Вместе парни делают зомби из Джорджа Харрисона, а затем знакомятся с Ринго Старром, который и не зомби совсем, а ниндзя 7-го уровня. Четверка становится супергруппой, исполняя песни типа «Все, что вам нужно, — это вечная жизнь». Все идет прекрасно, пока Битлам не встречается профессиональный охотник на зомби Мик Джаггер, а Леннон не знакомится с Йоко Оно (которая ниндзя 8-го уровня). Параллельно группе мстят участники ансамбля Zombies, которые и не зомби вовсе, а притворяются». И ведь это не шутка даже — такая книга действительно скоро выходит. Куда уж с таким фильмом тягаться вполне себе традиционной документальной ленте Мартина Скорсезе, посвященной Джорджу Харрисону, которую режиссер обещает выпустить в 2011 году и назвать «Living in the Material World: George Harrison».

Ну какие новости могут соперничать с тем фактом, что «LOST» заканчивается окончательно и бесповоротно? Ну разве что та, в которой говорится об уходе Меган Фокс из «Трансформеров». Жалко? Да не очень. Но с ней «Трансы» были веселее, чем будут без нее. Она называла Майкла Бэя Гитлером, а в ответ съемочная группа публиковала открытое письмо, в котором выражала желание увидеть смерть героини Фокс от рук какого-нибудь гигантского робота. Вроде бы сам Бэй конфликт уладил, но Фокс все равно ушла. В неизвестность или к славе? А фиг ее знает. Ну хватит о Фокс. Переходим к совершенно иному и узнаем...



Про фестиваль.

Джосс Уидон (который снял «Светлячка» и будет снимать «Мстителей») и Морган Сперлок (который снял «Двойную порцию», про то как обжирался в МакДональдсе) станут режиссерами документального фильма, посвященного легендарному фестивалю комиксов (и другим подобным вещам) Comic-Con. Съемки фильма под названием «Комик-Кон. Эпизод Четвертый: Надежда фаната» начнутся уже в этом июне.



НОВОСТИ КИНО МАЙ 2010



Про шотландца.

Хоть Терри Гиллиам и обещал, что Джонни Депп выкроит место в своем загруженном расписании и снимется в «Человеке, который убил Дон Кихота», но сбыться этому не суждено. Деппа теперь уже официально заменит Эван МакГрегор, который и сыграет рекламщика, попадающего из нашего времени в Испанию XVII века, где ему в образе Санчо Панса предстоит расследовать убийство легендарного Дон Кихота. Последнего сыграет Роберт Дювалл.

Про 13.

Оливия Уайлд не будет участвовать в съемках первых серий 7-го сезона сериала «Доктор Хаус». В это время актриса будет занята на съемочной площадке фантастического вестерна Джона Фавро «Ковбой против пришельцев», где в компании Дэниела Крэйга и Харрисона Форда ей придется бороться против космических захватчиков.



вать и сосредоточиться на производстве сиквелов уже признанных хитов – «Корпорации монстров» и «Тачек». Хотя вот еще «Храбрость» выходит в будущем году, но это теперь уже исключение из правил.

Про «Титаник».

Кэмерон на это так и не решился, а вот студия The Asylum готова и производит картину под названием «Титаник 2», про то как в честь столетия рейса оригинального «Титаника» построен роскошный лайнер, названный «Титаник второй», который отправляется по маршруту своего незадачливого предшественника, и в который снова врежется айсберг. Ну клевый же фильм будет.

Про Немо.

Сразу две крупные студии заявили о планах в ближайшее время (ну как в ближайшее – 2-3 года минимум) начать съемки картины по роману Жюль Верна «20 тысяч лье под водой». У студии 20th Century Fox в активе продюсеры Ридли и Тони Скотт, а также режиссер Тимур Бекмамбетов, а у Disney сам Дэвид Финчер в режиссерах и Скотт Бернс (сценарист). Увидит ли свет хотя бы один из этих проектов, честно говоря, неизвестно. Диснеевцы вот уже во второй раз за последние несколько лет пытаются снять историю про капитана Немо (вариант с МакДжи и Сэмом Уоррингтоном не выгорел по причине слишком мрачного сценария). А вообще одновременно запускать в производство однотипные истории глупо, не правда ли?



Про грабителей.

Сколько про них уже снимали картин! Надоело же. А что если руку к одной из них приложит Дж. Дж. Абрамс? Уже интереснее, правда? А ведь именно этим он и занимается. Абрамс уже договорился с Филом Олденом Робинсоном, режиссером и сценаристом «Поля мечты» и «Тихушников», о написании им сценария по статье Джошуа Дэвиса «Нерасказанная история о краже величайшего в мире бриллианта», ради написания которой журналист шесть лет беседовал с группой итальянских воров, похитивших драгоценных камней стоимостью в миллионы долларов.

Про Пиксар.

Студия Pixar отказалась от идеи мультфильма «Newt», который должен был рассказать историю о двух тритонах, ставших единственными представителями своего вида на Земле. Проект разрабатывался с 2008 года, но только теперь на нем был поставлен крест. Видимо, после не слишком удачно выступившего в прокате «Вверх» пиксаровцы решили не рисковать.



КИНОМАН ТЫ или ТВАРЬ ДРОЖАЩАЯ?

ПРОВЕРЬСЯ НА
www.25-k.com

30 дней
15 вопросов
1 победитель

Победитель*
майского конкурса
TroyNick

*ПРИЗ - DVD НА ВЫБОР



СКОРО В КИНО



Ирина Лукьянова,
редактор раздела «Скоро в кино»



На протяжении первого летнего месяца экраны кинотеатров будут встречать своего зрителя сиквелами, полнометражными версиями или просто продолжениями известных фильмов, ненавязчиво перетасовывая фильмы «обычные», то есть которые волки-одиночки. Например, «История игрушек», подготовившая большой побег, между нами называемый третьей частью, порадует возвращением полюбившихся героев, впервые привлечших к себе внимание и запомнившихся, когда мы были на 15 лет моложе, чем при чтении этого номера (острота, конечно, неудачная, но я просто констатирую факт). И, кстати, тогда это было не только киновоплощение убеждения абсолютно всех детей, что их игрушки живут своей жизнью, но и первая трехмерная анимация, вот так-то. Новый фильм расскажет, что же бывает, когда дети вырастают, а их игрушки отдают другим.

Между тем, если уж взялись вспоминать былые времена, в 1980-х годах был такой американский сериал: вроде бы про войну, про Вьетнам, про группу солдат, разыскиваемую властями – уже представили, верно? – и при этом в силу своей некроважности (при отличной зрелищности, как мне тут подсказывают видевики это «безобразия») его можно было с чистой совестью давать смотреть даже детям. Теперь же, по прошествии около четверти века, мы дождались полнометражную версию той самой «Команды «А», несколько осовремененную вовлечением в сюжет лазерных технологий, Ирака, нефтяных магнатов и, нужно надеяться, сохранившую первозданное очарование, определенно способную заинтересовать не только давних поклонников, но и тех, кто впервые услышит, например, имя «Ганнибал» Смит. Впрочем, бывает наоборот, когда имя персонажа из сериала подсознательно въедается в кору головного мозга, и никакими средствами его оттуда не вытравишь. Ага, я говорю о вездесущей Кэри Брэдшоу, вместе с оравой из подруг и любовников (реальных или потенциальных) весело кочующей из сериала в не успешный полнометражный фильм, а эти летом и в его продолжение. Думаю, название указывать не нужно.

Помимо этого еще одна новость – в конце месяца ожидается затмение. С участием любовного треугольника Белла-Эдвард-Джейкоб, о предмете которого здесь с юмором и не совсем традиционно. Мужской взгляд, кстати. С продолжениями разобрались, теперь к самородкам –

покоривший Венецианский кинофестиваль «Ливан», в котором до просмотра угадывается захлестывающая самобытность, полупонятная исключительность этой первой и последней картины от человека, снимающего по собственным воспоминаниям о войне и характерах на войне. Помимо режиссера-дебютанта, чей «Ливан» удостоился в том числе «Золотого льва», будут старые знакомцы, и не один, а... два (правда уже без «Льва», да и вообще...): связка Брюс Уиллис – Кевин Смит в фильме «Двойной КОПец». (Позволю себе ремарку: «Пипец», «Копец» – наши переводчики нынче в глубоком ударе, заметили?) «Копец» мы ждем. Мы все фильмы с Уиллисом ждем. А, вот еще Том Круз и Кэмерон Диаз в «Рыцаре дня», по сюжету пугающе похожем на «Киллеров» с Эштоном Катчером и Кэтрин Хайгл, что немного удручает – ну куда годится в один месяц давать две ленты, где девушка влюбляется в незнакомца, а он оказывается киллером/шпионом и втягивает ее в опасные приключения... Мы решили немного подчеркнуть различия лент, а потому «Киллеров» читайте на сайте. Там же и «Брестская крепость», чью всероссийскую премьеру в июне нам не дожидаться. Хороших вам фильмов! **25**

В журнале:

«Рыцарь дня» (ждем 4/5).....	7 стр.
«Команда «А» (ждем 5/5).....	8 стр.
«Ливан» (ждем 5/5).....	10 стр.
«Двойной КОПец» (ждем 4/5).....	11 стр.
«История игрушек: Большой побег» (ждем 5/5)...	12 стр.
«Сумерки. Сага. Затмение» (ждем 3/5).....	14 стр.
«Секс в большом городе 2» (ждем 3/5).....	15 стр.

На сайте:

«Киллеры» (ждем 3/5)
«Брестская крепость» (ждем 4/5)

Самая ожидаемая премьера июня по мнению наших читателей на www.25-k.com

username

Поражаюсь быстроте штамповки «Сумерек». Клепают на раз-два. А ждать в этом месяце кроме новой «Истории игрушек» нечего.

kventin_J

Хороший был сериал «Команда «А», но боюсь, что фильм разочарует поклонников. Несмотря на это, я его жду.

TroyNick

А я жду «Побег из Вегаса», так как был просто в восторге от «Forgetting Sarah Marshall» (почему-то переведенном, как «В пролете»). «Сумерки...», «Секс...» – нашествие «девичьего» кино. И ведь очень правильный маркетинговый ход: ведь вероятность того, что девушка затащит парня на такой сеанс больше, чем вероятность того, что парень затащит девушку на «Команду «А».

Игорь Талалаев

«История игрушек 3», разумеется. Все остальное может оказаться пустышкой, и только Пиксар еще ни разу не

Секс в большом городе 2		6.1%	(8)
Побег из Вегаса		18.9%	(25)
Команда "А"		27.3%	(36)
Двойной КОПец		6.8%	(9)
История игрушек: Большой побег		20.5%	(27)
Ливан		2.3%	(3)
Сумерки. Сага. Затмение		18.2%	(24)

Проголосовало 132 человека

подводил. Разве может он подвести с самой главной своей франшизой?

Решается судьба обложки номера. «Команда «А» или «История игрушек»? Поразительно, но а-тимвики ведут... Неужели никто не хочет на обложку мультиперсонажей?)

РЫЦАРЬ ДНЯ (KNIGHT AND DAY)

Премьера: **24 июня**

Жанр: комедия, боевик

Производство: США

Режиссер: Джеймс Мэнголд

В ролях: Том Круз, Кэмерон Диаз,
Питер Сарсгаард, Мэгги Грейс, Пол Дано,
Виола Дэвис, Хорди Моля

Джун Хэвенс — обычная незамужняя молодая американка. Привлекательная и романтическая, она все еще ждет принца. И Миллер, которого она повстречала в аэропорту, — идеально вписывался в созданный ею образ. Решившись на авантюрный шаг, она летит с ним в Бостон. Но таких приключений, что произошли далее, Джун никак не могла ожидать. Девушка оказалась в самом эпицентре удивительных и головокружительных событий. В результате перестрелки, произошедшей между Миллером и вооруженными людьми, оба пилота убиты, и вот уже ее потенциальный рыцарь собственноручно пытается посадить пассажирский самолет на обычное шоссе. Все это произошло за несколько часов, превратив обычную женщину в союзницу секретного

что Мэнголд умеет и любит работать со знаменитостями. Особняком стоит его дебют — «Тяжелый» (1995 г.). Но зато именно за этот фильм Джеймс получил свою единственную личную кинонаграду — приз независимого «Санденса» за режиссуру. Так что дуэт Круз — Диаз попал в надежные руки.

Кстати, эти двое уже работали вместе, в фильме «Ванильное небо», где играли любовников. Так что проблем с нахождением общего языка не возникнет, что весьма важно для качественного исполнения. Том Круз и Кэмерон Диаз в особом представлении не нуждаются. Все их знают, и армия их фанатов исчисляется миллионами, если не десятками миллионов, верных зрителей. Возможно, у отдельной аудитории и

«**КОНЕЧНО, ГЛАВНЫЕ ГЕРОИ КРАСИВЫ, УМНЫ, ОБАЯТЕЛЬНЫ, И ОНИ ПОБЕДЯТ**»

агента. И это еще только начало! За Миллером охотятся все: его бывшие работодатели, коллеги, представители всех разведывательных организаций мира. Но он почему-то не желает отпускать девушку. Возможно потому, что влюблен в нее без памяти, с первого взгляда. Она становится его напарницей, и только поначалу против воли. Вместе они бросают вызов всем врагам. Приключения начинаются!

Сюжетная завязка «Рыцаря дня» далека от оригинальности. Супершпион и девушка. Весь мир против них двоих, притом что героиня даже не в курсе, отчего на нее объявлена охота. Естественно, что постепенно из этой ситуации вырастает и любовная история. Конечно же, главные герои красивы, умны, обаятельны, и они победят.

Но если подойти к избитому сюжету с юмором и свежими идеями, то итоговый продукт может стать интересным и неглупым фильмом, что уже не раз было доказано. И уж тем более такой фильм должен стать отличным развлекательным зрелищем. А учитывая фамилии создателей и ту скромную информацию, что доступна зрителям еще до премьеры, можно с уверенностью предположить, что «Рыцарь дня» отлично подойдет на эту роль.

Руководит процессом известный и заслуженный голливудский режиссер Джеймс Мэнголд. Особой популярности у зрителей он добился за свои предыдущие две работы. «Поезд на Юму» (2007 г.) стряхнул пыль с жанра вестерн. Кассового успеха фильм не имел, зато публикой и критиками встречен был очень тепло, о чем говорят рейтинги и отзывы. Возвращения крутых ковбоев с пистолетами в кино жаждали многие. «Переступить черту» (2005 г.) кино совсем иного плана. Биографическая лента о культовом исполнителе Джонни Кэше принесла помимо нескольких весомых наград (хотя большую часть их увезла домой Риз Уизерспун) и солидную кассу. Причем как на широких экранах, так и на DVD. 186 млн. долларов по всему миру плюс 122 млн. — продажи дисков только в США, при бюджете 28 млн., это большой успех. Если копнуть чуть глубже, то можно вспомнить еще «Идентификацию», «Кейт и Лео», «Прерванную жизнь» и «Полицейских». Фильмы очень разные и по жанру, и по своей известности, но все их объединяет одно — участие мировых звезд. Или будущих суперстар. А это значит,

есть некоторые сомнения в их актерских способностях, но в своем коронном амплу привлекательных и романтических героев оба они хороши. И раз уж речь зашла о мировом шпионе и девушке, способной его привлечь, не приходится сомневаться в том, что роли сядут на Тома и Кэмерон как влитые.

В остальном, кастинг также не внушает опасений. И Питер Сарсгаард, и Мэгги Грейс, и Пол Дано, и Виола Дэвис, и Хорди Моля лично в кино небезызвестные. И пусть сценарий и не предполагает полного раскрытия их персонажей, создать за свое экранное время полноценных второплановых героев комедийного боевика они смогут.

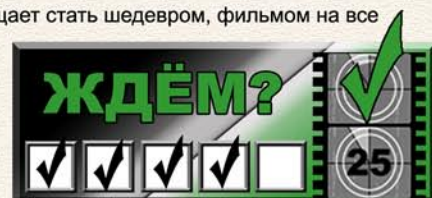
Куда как больше все ожидающие премьеры зрители должны переживать по поводу сюжетных изысков. Сценарий Патрика О'Нейлла — его дебют на этом поприще. Или, по крайней мере, первый, из его черновики добравшийся до широких экранов.

Съемки картины проходили не только на территории США, но и на Ямайке, в Испании и Австрии. А значит любителей натурных съемок, красивых пейзажей и интересных исторических мест фильм не разочарует павильонными съемками и местечковым американским колоритом. А опытный оператор Фидон Папаймакл не упустит из-под прицела своих кинокамер ни одной важной детали.

Помимо лиц, чьи фамилии указаны на постерах ленты, над визуальной составляющей ленты поработали опытные бойцы невидимого фронта, грамотно и зрелищно поставившие все составляющие яркого экшена. Погони, перестрелки и взрывы исполнены на высочайшем уровне. Что, несомненно, обеспечит отличную динамику и зрелищность.

«Рыцарь дня» не обещает стать шедевром, фильмом на все времена, но с задачей развлечь своих зрителей и поднять им настроение хотя бы на один вечер справится.

Ренат Гарипов



КОМАНДА «А» (THE A-TEAM)

Премьера: **10 июня**

Жанр: боевик, триллер, приключения

Производство: США

Режиссер: Джо Карнахан

В ролях: Лиам Нисон, Брэдли Купер,

Шарлто Копли, Куинтон Джексон,

Джессика Бил, Патрик Уилсон,

Брайан Блум, Джералд МакРэйни

80-е, эти далекие 80-е. Кажется, что ностальгия по ним как-то пришла ко многим кинодеятелям одновременно. Даже и к нашим заглянула («Человек с бульвара КапуциноК» все-таки увидит свет). Слишком уж много выходит в этот весенне-летний период блокбастеров (в основном, римейков, конечно), берущих начало именно там, в 1980-х. Апрельская «Битва Титанов», майские «Машина времени в джакузи», «Кошмар на улице Вязов» и «Принц Персии», будущие «Хищники». Это самые громкие. И «Команда «А», конечно же. Сериал, ставший культовым в узких американских кругах и каких-то 10-15 лет спустя добравшийся до России. Полковник Джон «Ганнибал» Смит, сержант Боско «Д. Н.» Баракус, лейтенант Темплтон «Красавчик» Пек, капитан «Чокнутый» Мэрдок – вспоминается что-нибудь? Нет? Ну тогда знакомьтесь.

2. Хорошие люди выходят на «Команду «А» с соблюдением каких-нибудь мудреных инструкций (типа сесть на автобус в определенное время или вроде того), а могут просто встретить Ганнибала переодетого женщиной.

3. «Команда «А» разбирается с гадами с помощью построенного из подручных средств агрегата (например, приделывают к трактору стальные пластины и пулемет – в общем, понятно, откуда Кевин МакКалистер черпал свое вдохновение).

4. Все счастливы.

Иногда в схему вписывалась военная полиция, которая, однако, не становилась большой проблемой, но заметно оживляла действие.

В пятом сезоне на команду вышел некий генерал Хант Стоквелл и предложил им секретно поработать на правительство в обмен на

СЕРИАЛ СТАЛ ИДЕАЛЬНЫМ ПОЛИГОНОМ ДЛЯ СОЗДАНИЯ ПОЛНОМЕТРАЖНОЙ ВЕРСИИ. В ОБЩЕМ, БУДЕТ ВЕСЕЛО. И ДА, БЕЗ СМЕРТЕЙ НЕ ОБОЙДЕТСЯ

«Команда «А» – сериал, продержавшийся пять сезонов и рассказывающий о четырех военных, во время Вьетнамской войны отправленных командованием грабить банк в Ханое. Однако после возвращения оказывается, что все причастные к этому заданию убиты, и доказать свою невиновность четверке не удастся. После побега из тюрьмы для военных преступников они становятся солдатами удачи, помогая всем тем обиженным и оскорбленным, кто может их найти. Каждый эпизод из первых четырех сезонов протекал по одному и тому же стандартному сценарию:

1. У каких-то хороших (обычно, очень хороших) людей большие проблемы с кем-то очень плохим (мафией, рэкетирами, коррупционерами);

снятие всех обвинений, чем парни и занимались некоторое время (то есть до финала). Тогда же в основной актерский состав был включен непонятный мексиканский (и длинноволосый) персонаж, но о нем лучше не вспоминать.

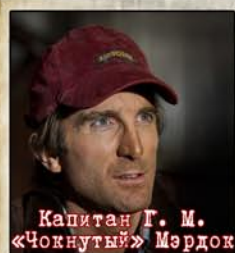
Благодаря отсутствию сквозного сюжета, наличию запоминающихся героев и довольно высокой популярности (в продаже имелись фигурки, комиксы и даже новеллизации отдельных эпизодов), сериал был идеальным полигоном для создания полнометражной версии. Хотя нет, не совсем идеальными. Было в «Команде «А» одно слабое место – игрушечное насилие. Да, там много стреляли, дрались и взрывали, но почему-то никто не погибал. Каждый эпизод заканчивался массивной мясорубкой, только фарша не было. Бэдгаев увозила полиция, а четверка героев без единого синяка (разве чуть в грязи измажутся) радостно встречала титры. Снимать сейчас (да и в начале 90-х тоже) подобный боевик было бы очень глупой идеей. Хотя разговоры о возможном появлении «Команды «А» на большом экране велись примерно с начала 90-х. В 2006 году разговоры стали довольно осязаемыми, даже появилась предварительная сценарная заявка, которая, наконец, устроила Стефена Кэннела. Там герои были уже не ветеранами Вьетнама, а участниками войны в Персидском заливе и грабили банк Саддама Хусейна. Чуть позже появился и режиссер – Джон Синглтон (такой брутальный на вид дядька, который снял «Шафта» и «Двойной форсаж»), а сам фильм даже появился на портале IMDb со статусом «в производстве». Однако скоро Синглтона на посту сменил Джо Карнахан (он срежиссировал несколько фильмов, но если вы не видели «Козырных тузов», где куча известных актеров стреляли друг в друга по поводу и без, то... хм, возможно, видели какие-то другие). Последний сразу же заявил, что сценарий чушь, и позвал Брайана Блума его переписать. Итогом их трудов стала история о четырех



Культовый фургончик «Команды «А» перекочевал из сериала в фильм, вызывая острые приступы ностальгии

солдатах, воюющих в Ираке и получающих задание украсть клише для печатания иракской валюты, дабы правительство США имело возможность подорвать экономику страны-противника. Понятно, что парней ловят, и понятно, что командование отрешивается от какой-либо своей сопричастности. Далее по плану. За командой начинается охота агент Министерства обороны капитан Чариза Соша (у которой,

по «странному» совпадению, был когда-то роман с Красавчиком), агент ЦРУ Линч (причастный к проваленному заданию), ну и, собственно, армейские ресурсы также на подхвате. В общем, будет весело. И да, без смертей не обойдется. «По крайней мере один злодей умрет. Традиции мы сломаем», — утверждает Карнахан.



Капитан Г. М. «Чокнутый» Мердок

Гениальный пилот (может управлять любым летающим объектом), и то ли действительно сумасшедший, то ли просто гениальный актер. В отличие от Ганнибала, Красавчика и Баракуса, он не был отправлен под арест, а попал в психиатрическую больницу с диагнозом «посттравматический синдром». Там и проводил большинство свободного времени, отлучаясь под разными предлогами для выполнения миссий «Команды А». Отвечал за весь юмор в сериале, отрываясь в своем образе «психа» (разговаривал с невидимыми людьми и животными, воображал себя супергероем, делал куклу из носка). Интересно, что первоначально Мердок не должен был появляться в сериале более чем в одном эпизоде, однако после опросов зрителей пилотной серии героя решено было оставить на постоянной основе. Для Дуайта Шульца эта роль стала визитной карточкой, кроме Мердока так сразу сложно и вспомнить какие-то другие образы, созданные актером, хотя был еще лейтенант Реджинальд Барклай из «Звездного пути» и создатель атомной бомбы Роберт Опенгеймер в «Создателях тени». В основном же Шульц занимается озвучкой мультсериалов. Забавная вещь, но «новый» Мердок, 36-летний Шарло Копли, тоже немногим может похвастаться, в его активе лишь единственная роль в фантастическом хите «Район №9», но свою актерскую неопытность Копли восполняет огромной любовью к оригинальному сериалу и самому Мердоку: «Когда я был ребенком, это было мое любимое шоу. Правда родители не разрешали мне его смотреть, считая, что там слишком много насилия, но я все равно умудрялся подглядывать. У меня были фигурки, книги, наклейки. А когда мне было 12 лет, мы вместе с одноклассниками создали свою «Команду А» и даже дрались с другой «Командой А». Мы победили».



Лейтенант Темплтон «Красавчик» Пек

По сути, правая рука Ганнибала (у Мердока, конечно, звание выше, но он психически больной, так что не считается). Мошенник и дамский угодник. Без проблем справляется как с женщинами, так и с замками. По выражению Баракуса, если бы Красавчик не состоял в «Команде А», то попал бы в тюрьму. У Дирка Бенедикта примерно такая же актерская судьба, как и у Дуайта Шульца, — других ярких ролей у актера не было, разве что яркие фанаты оригинального «Звездного крейсера Галактика» смогут вспомнить актера как лейтенанта Старбэка (забавно, что и герой Шульца в «Звездном пути» носил то же самое звание). В картине образ Темплтона Пека подвергнется, пожалуй, наибольшей трансформации по сравнению с остальными героями. Красавчик 80-х предпочитал избегать драк (а когда участвовал, то часто без помощи обойтись ему было трудно), а вот обновленный Пек будет достаточно опасным персонажем (хотя термин «опасный» подходит теперь ко всем героям), и Брэдди Куперу пришлось изрядно подкачаться для того, чтобы походить на реального спецназовца хотя бы внешне.



Одна удачная роль в «Заложнице» — и Лиам Нисон переходит в новое амплу крутых мужиков с оружием



Полковник Джон «Ганнибал» Смит

Лидер «Команды А». Гениальный тактик и мастер маскировки. Любит сигары. Если надевает перчатки, значит скоро кому-то будет больно. Любимая фраза: «I love it when a plan comes together» (одна из главных «фитшек» сериала, между прочим, это как «My name is Bond. James Bond» и «Live long and prosper» — классика). Роль Ганнибала вообще-то первоначально планировалось отдать Джеймсу Коберну, но как-то не срослось, и его место занял Джордж Пеппард (который, кстати, играл главную роль в «Завтраке у Тиффани»). На начальных этапах подготовки к съемкам в качестве возможного преемника Пеппарда назывались Джордж Клуни и Брюс Уиллис, а в итоге Ганнибалом стал Лиам Нисон. Наверняка не в последнюю очередь благодаря боевику «Заложница», в котором Нисон в одиночку (и с крайне невозмутимым видом) мочил кучу врагов.



Серганти Bosco «Д.Н.» Баракус

Высококвалифицированный механик, может создавать всякие опасные штуковины из обычного металлолома. Прозвище Дурной Нрав получил не просто так, а в награду за низкий порог раздражимости, особенно в отношении Мердока. Страдает запущенной формой аэрофобии, поэтому в самолеты попадает только в спящем состоянии (чему способствуют снотворные препараты, которыми его приходится накачивать друзьям). Исполняющий роль Баракуса Мистер Ти стал главной звездой шоу (что очень злило Пеппарда), не в последнюю очередь благодаря экстравагантному внешнему виду — ирокезу и просто непередаваемой куче золотых цепей, браслетов и перстней, которые мистер Ти носил в напоминание о своих предках, которые были рабами. Эти украшения стали предметом споров фанатов сериала и долгих размышлений Джо Карнахана — нужно ли Куинтону Джексону (для участника соревнований по смешанным единоборствам эта роль станет дебютом в кино) все это носить? В итоге решили ограничиться ирокезом. «Золотые цепи были скорее элементом одежды мистера Ти, нежели Баракуса», — резюмировал Карнахан.



Владислав Лобач



ЛИВАН (LEBANON)

Премьера: **24 июня**

Жанр: драма, военный

Производство: Германия, Франция, Израиль

Режиссер: Самуэль Маоз

В ролях: Рэймонд Амсалем, Ашраф Бархом, Ошри Коэн, Йоав Донат, Майкл Мошоноу, Зохар Штраусс, Дуду Тасса



6 июня 1982 года бронетанковый отряд армии Израиля вторгся на территорию Южного Ливана в рамках операции «Мир Галилее». Военные действия, последовавшие за этим, позднее были названы Ливанской войной (или Первой Ливанской войной), хотя Израилем такое обозначение по сей день официально не признано. Поводом для атаки стало покушение на израильского посла в Лондоне Шломо Аргова арабскими террористами. Ответственность за это взяла на себя Организация освобождения Палестины, имеющая свои базы на территории Ливана. Действительные причины были куда как глубже: израильтяне хотели полностью уничтожить силы террористических организаций на всей территории, с которой враг мог угрожать их стране. В этом

первом же бою экипаж танка теряет сопровождение десантников и возможность связаться с остальными войсками, после чего четверка бойцов оказывается на враждебной территории в полном одиночестве. Все, что они могут сделать, – попытаться вернуться назад. Все, чего они хотят, – выжить. Несмотря на заявленную тему ленты о войне, главное в нем переживания героев. Обострение взаимоотношений, страх смерти, замкнутого пространства, паника. И способы преодоления всех экстренных условий. На первом плане не боевые действия, а люди, чувствующие, переживающие все ужасы войны. Тонкий психологизм, со знанием дела рассказывающий о поведении человека в экстренной ситуации, не способен оставить

ИСТОРИЯ, РАССКАЗАННАЯ ВНУТРИ ТЕСНОЙ МЕТАЛЛИЧЕСКОЙ КОРОБКИ С РАСКАЛЕННЫМ ВОЗДУХОМ

вооруженном конфликте, как и в любом другом, помимо указанных, существует много тонкостей, и вдаваться в них сейчас не стоит. Но нельзя не отметить, что в ходе Ливанской войны было убито большое количество мирного населения, исчисляемое десятками тысяч и в разы превосходящее потери военного контингента. Что в свою очередь привлекло к резкому ухудшению отношения к Израилю мирового сообщества.

Фильм «Ливан», совместного производства Германии, Франции и Израиля, вышел в мировой прокат еще в сентябре 2009 года, а в конце июня текущего года он доберется и до широких экранов отечественных кинозалов. Режиссер Самуэль Маоз, непосредственный участник боевых действий операции «Мир Галилеи», спустя почти два с половиной десятилетия снял фильм об этих событиях. Любопытно, что это первый кинопроект в карьере израильтянина, в 1982 году бывшего простым двадцатилетним призывником. Однако неопытность режиссера не повлияла на качество фильма, подавляющее число критиков оценили картину по достоинству, что доказывает главный приз Венецианского кинофестиваля «Золотой лев». Работу Маоза по праву назвали автобиографичной, он прекрасно знает показываемые события, не нуждается в консультантах, точно и верно объясняет актерам, какие именно чувства они должны испытывать и какие эмоции играть.

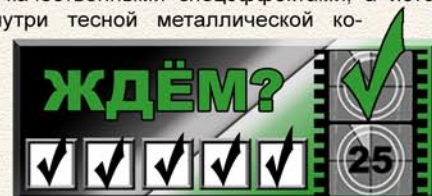
Характерно, что основное действие картины происходит внутри боевой машины. Главные герои – экипаж танка. Зрители видят все происходящее глазами персонажей. Замкнутое, душное и тесное пространство; все, что снаружи, наблюдается лишь сквозь прицел орудия. По неопытности в

зрителя равнодушным.

Актеры, задействованные в ленте, подобраны под стать режиссеру – они малоизвестны. Едва ли десяток ролей, ими исполненных, крепко запомнился простому зрителю. Самуэль Маоз радикально подошел к подготовке отобранных кадров и каждого из них по отдельности запер на пару часов в рефрижераторе при температуре сорок пять градусов. Для пущего эффекта, изображая рвущиеся снаружи снаряды, съемочная бригада какое-то время стучала по крыше. Также интересный момент в том, что специально для съемок был построен макет танка в полтора раза больше настоящего. Для того, чтобы помимо действующих лиц в нем разместилась и съемочная бригада со всей необходимой аппаратурой. Из-за этого для соблюдения пропорций были собраны и укрупненные внутренние приборы танка из подручных материалов.

В любом случае, не ждите крутого боевика, это тонкая драма, фильм не о масштабной войне, не о героях, прославившихся храбростью и доблестью подвигов, а о простых людях, попавших в сложнейшую передышку. Это не картина, поражающая воображение качественными спецэффектами, а история, рассказанная внутри тесной металлической коробки с раскаленным воздухом.

Ренат Гарипов



ДВОЙНОЙ КОПЕЦ (COP OUT)

Премьера: **17 июня**

Жанр: боевик, комедия, криминал

Производство: США

Режиссер: Кевин Смит

В ролях: Брюс Уиллис, Трэйси Морган, Гильермо Диас, Шонн Уильям Скотт, Ана Де Ла Регуера, Кевин Поллак, Адам Броди, Джейсон Ли

Двое полицейских. Напарники. Белый и черный. Джимми и Пол. Отстранены от работы на месяц за учиненный погром, в результате попытки задержания наркоторговца. Но провал операции для них отходит на второй план из-за личных проблем. Одного больше волнует свадьба дочери, на которую нужно потратить сорок восемь тысяч долларов. А второго терзают муки ревности.

Джимми решает продать свою коллекционную бейсбольную карточку 1952 года из самого первого выпуска, чтобы раздобыть денег. Пол устанавливает скрытую камеру в спальне, чтобы поймать с полочным жену с возможным любовником – соседом. Из-за первого действия, вследствие череды случайностей, напарники оказываются втянутыми в разборки мексиканской наркомафии, а второе лишь подливает масла во взаимоотношения партнеров.

Кевин Смит решил отойти от своего основного амплуа режиссера интеллектуальных разговорных комедий и снять криминальный

Напарники, разрушающие все на своем пути. Капитан, пытающийся вразумить главных героев, но втайне довольный их методами. Напарники-соперники, высмеивающие и высмеянные, которые в критический момент объединяются с нашими героями. Раздражающий второпланный персонаж. Проблемы в семье. Безжалостный злодей, пытающийся использовать полицейских в своих целях. И женщина – таинственная незнакомка, которая является ключом ко всему происходящему. Все это уже сто раз было в кино.

Нельзя сказать, что Кевин Смит не привнес ничего своего в фильм. Но его рука чувствуется только в том, чтобы как следует отшлифовать каждую сцену. Сделать из шаблона, штампа забавный момент, так, чтобы зритель смог узнать сцену и в то же время посмеяться над ней, вместо того, чтобы обвинить в плагиате. Но сценарий в целом далек от оригинальности и предсказуем. А для хорошего экшена не хватает динамики и зрелищности. Потому «Двойной КОПец» и не сможет устро-

“ КРИМИНАЛЬНЫЙ БОЕВИК В СТИЛЕ КЕВИНА СМИТА ”

боевик, не изменяя своему стилю. Также необходимо отметить, что это первый его фильм, снятый не по собственному сценарию. Именно в этом стоит искать причины того, что в широком прокате США картина собрала всего 44 миллиона долларов при 30 бюджетных и большом количестве кинозалов. Поклонники смитовских «Клерков», «Догмы», «Тусовщиков из супермаркета» и «В погоне за Эми» не увидели того, на что рассчитывали. Равно как и зрители, заинтересованные жанром и олицетворением его – Брюсом Уиллисом в главной роли. Впрочем, рейтинг МРРА – R – также внес свои коррективы.

В итоге свет увидел игру-аттракцион под названием «Угадай, из какого фильма». Практически все сцены и сюжетные повороты этого комедийного боевика копируют, пародируют или отсылают зрителя к другим картинам криминальной направленности. В самой завязке легко угадываются мотивы «Смертельного оружия», «Часа пик» и «Плохих парней». Один из ранних эпизодов своеобразного допроса даже заставляет Джимми угадывать, героя какого фильма пытается изобразить его напарник. Таким образом, он предлагает всем зрителям поучаствовать в этой игре.

Вряд ли от фильма такого кто-то ожидал. Вместо оригинального интересного сюжета – смешение множества полицейских историй в одну.

ить ни поклонников творчества Смита, не фанатов ярких боевиков.

О кастинге складывается также неоднозначное впечатление. Задействовано немало известных и любимых зрителями актеров, но если разбираться, они также не показали миру ничего нового.

Настоящий герой боевика, «Крепкий Орешек», Брюс Уиллис исполняет роль крутого и харизматичного до карикатурности полицейского. За такие образы его и любят миллионы. Но здесь требовался немного иной герой. Более комический, а в последнее время с комедиями у Брюса дела не очень ладятся (чего стоит сиквел «Девяти ярдов»).

О Трэйси Моргане и сказать-то особо нечего, кроме того, что вряд ли ему удастся своей игрой заставить зрителей забыть Криса Такера и Мартина Лоуренса.

Шонн Уильям Скотт исполняет свою обычную роль придурковатого парня, который всех раздражает, но зачем-то нужен. Несмотря на то, что актеру уже тридцать три года, он все еще не выходит из образа.

Имена Гильермо Диаса, Аны Де Ла Регуера и Кори Фернандеса вряд ли о чем-то могут сказать зрителям. Ну а заслуженных и интересных актеров вроде Джейсона Ли и Кевина Поллака будет слишком мало, чтобы их присутствие могло как-то скрасить просмотр.

Российским же зрителям получить удовольствие от просмотра будет еще сложнее, так как придется надеяться на то, что прокатчики и актеры дубляжа хорошо знакомы с фильмами, по которым прошелся Кевин Смит в своей новой работе с не самым благозвучным для наших ушей названием «Двойной КОПец». За это отдельное спасибо все тем же прокатчикам.



Брюс Уиллис: «И как это я в такое вляпался?..»

Ренат Гарипов

ЖДЁМ?



ИСТОРИЯ ИГРУШЕК: БОЛЬШОЙ ПОБЕГ (TOY STORY 3)

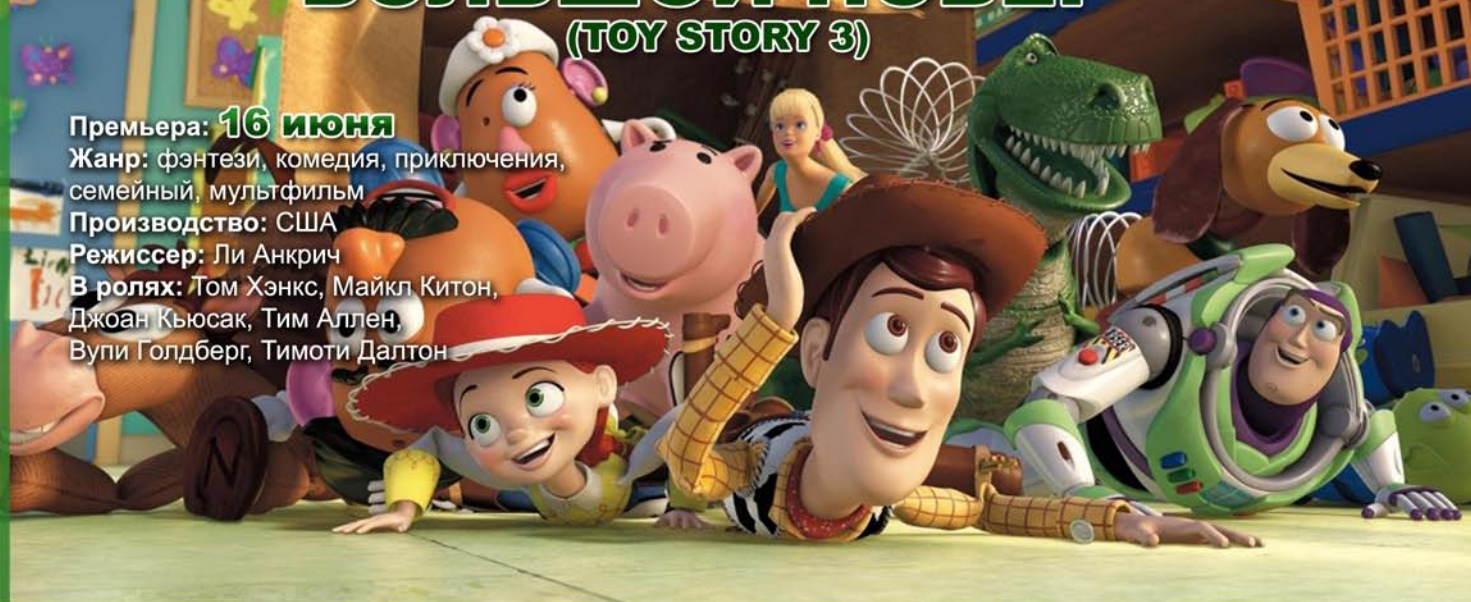
Премьера: **16 июня**

Жанр: фэнтези, комедия, приключения, семейный, мультфильм

Производство: США

Режиссер: Ли Анкрич

В ролях: Том Хэнкс, Майкл Китон, Джоан Кьюсак, Тим Аллен, Вупи Голдберг, Тимоти Далтон



Ковбой Вуди, космический рейнджер Базз и их товарищи давно заброшены в коробку. Энди Дэвис больше не играет с ними, забыв о том, что они живые. Для него на первом месте реальная жизнь и в частности — учеба. Пришла пора отправляться в колледж. И, конечно же, речи быть не может о том, чтобы взять детские игрушки с собой. Парень и так выглядит, как десятилетний, еще не хватало шуток о том, что он до сих пор носит с устаревшими куклами. Но оставлять в одиночестве пустой комнаты их тоже нельзя, нужно, чтобы они исполняли свое предназначение — радовали детей. Потому, было принято решение отдать целую коллекцию разнообразных игрушек в детский сад. Хотя сам Энди был категорически против, но одного его слова и усилий Вуди не хватило. И после неудачной попытки спрятаться, все до последней картофельной головы игрушки были схвачены и транспортированы по новому месту обитания лично

не попасть в еще более жестокие руки?! Однако медлить нельзя, скоро наступит новый день, и все ужасы повторятся. В бесконечность и дальше! Как можно дальше от этого ужасного места.

Спустя почти одиннадцать лет объединенные силы студии Disney и Pixar возвращаются к всеми подзабытой истории. Истории игрушек. Те же герои, те же создатели, но абсолютно новые приключения. И, без сомнений, проект ожидаем всеми, кто имеет хоть какое-то представление об этой вселенной. В связи с выходом продолжения может возникнуть только один вопрос: почему так долго?!

Руководить процессом назначен Ли Анкрич. Это его первый проект в роли единоличного режиссера. До того все его анимационные работы: «В поисках Немо», «Корпорация монстров» и «История игрушек 2» — помогали ставить другие, заслуженные режиссеры-мультипликаторы Диснея. Это внушает некоторые

“ ЭНДИ ДЭВИС БОЛЬШЕ НЕ ИГРАЕТ В ИГРУШКИ, ЗАБЫВ, ЧТО ОНИ ЖИВЫЕ ”

миссис Дэвис. Тогда мало кто мог представить, какой ад придется пройти Баззу и компании в пыточной камере под названием детская.

Радость от осознания того, что они снова нужны, быстро сменяется неподдельным ужасом, когда банда оголтелых малышей бросается на новых обитателей. Те мучения, что испытывают герои-игрушки, сложно назвать детскими играми. И, спустя несколько часов, зализывая раны и пытаясь своими руками произвести ремонт, команда принимает единогласное решение бежать. Но совершить побег, когда ты всего лишь маленькая кукла, пусть и живая и наделенная разумом, невероятно тяжело, даже если находишься всего-то в детском саду. Тем более, когда вдруг одна из игрушек начинает считать себя настоящим человеком! Да и потом, что может поджидать там, на воле? Как найти дорогу домой, не заблудиться и

опасения, но, учитывая и его вклад в известные продукты наиболее известной детской студии, а также участие в проекте многих опытных деятелей, есть уверенность в том, что от оригинального стиля Анкрич не отступится. И сможет сделать все так, чтобы поклонники «Истории игрушек» остались довольны.

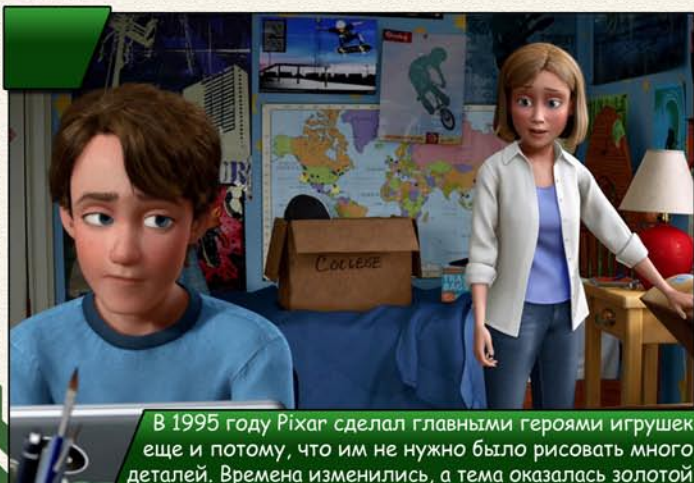
Над сюжетом поработал лауреат премий британских и американских киноакадемиков (за сценарий «Маленькой мисс Счастье») Майкл Арндт. А это значит, что помимо сохранения традиций диалоги зрителей ожидают и свежие идеи. Это имя обещает наличие трогательно-наивного сценария для всей семьи без излишнего морализаторства. А это то, что нужно для истории приключений наших главных героев в детском саду и на их пути домой.

Отличным дополнением к первым двум именам является и третье — композитора Рэнди Ньюмана, имеющего множество номинаций на «Оскар» и другие кинонаграды (при одной золотой статуэтке рыцаря за песню из «Корпорации монстров»). Ньюман также специализируется на саундтреках к фильмам для всей семьи. И что важнее, музыка к обеим частям «Истории игрушек» — его рук дело. А значит, важная составляющая атмосферы будущей премьеры будет на высоте.

Но довольно о создателях, гораздо интереснее познакомиться (или напомнить) будущим зрителям с главными действующими лицами.



Вуди — любимая игрушка Энди. Классический ковбой, сошедший с экрана вестерна, как положено, в шляпе, кожаной на вид жилетке и сапогах. Своеобразный лидер всех игрушек — добрый, отзывчивый и умный. По характеру чуть выше меры гордый и самоуверенный. На людях может сказать лишь: «Кто-то отравил воду в колодце», если потянуть за механизм на спине. В этой истории Вуди — главный противник переезда на чужую территорию. И именно вокруг него должны сплотиться все его игрушечные



В 1995 году Pixar сделал главными героями игрушек еще и потому, что им не нужно было рисовать много деталей. Времена изменились, а тема оказалась золотой

друзья, чтобы достичь своей цели. Ну а главный его соперник в этом – Базз.



Базз Светик – космический рейнджер. Новая игрушка в оригинальной «Истории». На первый взгляд идиот, каких свет не видывал. В отличие от Вуди уже не просто горд, а скорее пафосен и тщеславен. Он – вторая любимая игрушка Энди, астро-десантник с претензией на высокотехнологичность. Правда под влиянием окружения Базз обзавелся и стал жить в мире со всеми. А ведь поначалу думал, что он действительно космонавт! Коронная фраза и кредо по жизни: «Шаг в бесконечность!» В третьей части Базз заговорит на испанском языке и снова будет воображать себя настоящим межпланетным воякой.



Мистер Картофельная Голова – ворчливый, без пяти минут семейный старожил игрушек. Постоянно рассыпается на составляющие, благодаря чему тело теряет то глаз, то нос, то ногу, то все вместе. Относится часто ко всему с подозрением, как к потенциальной угрозе.

Спиралька – собачка-такса, у которой тело то и дело растягивается на две части, собственно, из-за спиральки посередине торса. Такое дополняющее Мистера Картофельну звено рассудительности. Вместе они могут вести хозяйство при отсутствии Вуди и Базза. Спиралька всегда готов помочь, невзирая на опасность.



Рекс – тираннозавр Рекс. Пусть внешний вид не отталкивает и не пугает. На деле это добрейший в мире динозаврик с голосом трансовестита. Ужасный трус.

Свинка – по традиции, копилка в виде поросенка. Участвует во всех приключениях и всячески помогает друзьям.



Бо – модель пастушки с тремя ягнятами. Постоянно пристаёт к лучшей мужской части коллектива (Базз и Вуди), но сердце отдаёт позеру Баззу. В основном отсиживается дома.

Сержант – командир пластмассовых солдатиков (если бы мульт создали на постсоветском пространстве, то они непременно были бы оловянными). Вместе с командой – четкое подразделение оперативного реагирования. Их сноровке, несмотря на маленькие размеры солдатиков, позавидует каждый.

К этим героям для создания большой и дружной семьи также присоединятся и герои второй части. Джесси – ковбойша, Миссис Картофельная Голова и все-все-все.

А помимо всех старых знакомцев к действию примкнут и совершенно новые персонажи в немалом количестве. Среди них можно отметить Кена и Барби, парочку, о которой в детстве мечтала любая девочка, вкупе с огромным кукольным домом. А также внушительного внешне медведя с не то тростью, не то дубинкой.

Еще Ежа и Осьминожку.

Также необходимо отметить (напомнить), что вселенная «Истории игрушек» несколько отличается от реальной действительности. То есть является воображаемым миром, в который полностью может окунуться только ребенок или человек, до сих пор играющий с любимыми игрушками и верящий в то, что они не простые неодушевленные куклы. Главное отличие и состоит в них самих. Когда никто из людей не наблюдает за ними, они оживают и ведут свою тайную жизнь, которая во многом похожа на человеческую. Как и в любом обществе, взаимоотношения героев порой сложны и запутанны. Людям в этой вселенной отводится незначительная по времени, но ключевая по значению роль хозяев, не понимающих, чем они обладают.

Потому влияние в сообщество жителей детского сада не может пройти незаметно и безболезненно. Раскрывать характеры новых персонажей истории – значит испортить будущим зрителям часть впечатлений от самого просмотра. Стоит лишь отметить, что знакомство аборигенов и наших старых знакомых будет отчасти напоминать и приезд новых соседей в маленький городок, где все друг друга знают, а иногда даже прибытие новых заключенных в места не столь отдаленные.

Большинство известных героев будут озвучивать все те же звезды (при участии новых) голливудского кино, но останавливаться подробно на этом не нужно, так как их голоса российский зритель на широких экранах не услышит.

В 1995 году Disney совершил революцию в мире мультипликации, отказавшись от классической рисованной анимации и полностью перейдя на компьютерную графику. Детально проработанные трехмерные персонажи начали свой путь в кино именно с этой картины. Характерной чертой такого подхода стали угловатые черты лиц всех человеческих или человекоподобных персонажей. Непропорциональные части тела с отдельными движущимися элементами. Игрушечный стиль, идеально подходящий для изображения мира игрушек.

С тех пор компьютерная анимация не один раз шагнула вперед, но студия по большому счету прибегла к тому же стилю. В результате чего сейчас многие персонажи, точнее их модели, выглядят устаревшими. Цвета стали более яркими, картинка более насыщенной, фон и персонажи более сложными. Но узнаваемые и любимые герои остались прежними. И только для нового зрителя, не знакомого с этим отдельным в царстве анимации миром, это может стать минусом. У большинства же – пробудит ностальгию по детству, когда новый продукт Диснея не мог вызвать ничего иного кроме восторга.

Основная мысль первых двух лент заключалась в том, что игрушкам нужно внимание. Их нужно любить, уделять им время. Играть. Естественно, что под неживыми куклами создатели подразумевали людей. Такой нехитрый прием для того, чтобы дети не просто развлекались при просмотре фильма, но и на каком-то уровне задумывались над общечеловеческими вопросами. Пусть сейчас в отношении кукол. Но именно эти чувства и эмоции, которые ребенок испытывает к своим любимым игрушкам, перенесутся и на всех, кто

его будет окружать во взрослой жизни. Именно с этого, с развития чувства ответственности, дружбы, уважения и любви, предлагают начинать воспитание новых людей студии Дисней и Пиксар. Ну и естественно, они не забывают о зрелищности – какой ребенок захочет смотреть мультфильм без ярких красок и таких живых героев?! Ах да, еще и в 3D.

Автор –
Александр Райтер
Идейный вдохновитель –
Ренат Гарипов
Стас Селицкий –
консультант по персонажам



Розовая плюшевая харизма

ЖДЁМ?



СУМЕРКИ. САГА. ЗАТМЕНИЕ (THE TWILIGHT SAGA: ECLIPSE)

Премьера: 30 июня

Жанр: ужасы, триллер, фэнтези, мелодрама

Производство: США, Канада, Великобритания

Режиссер: Дэвид Слэйд

В ролях: Кристен Стюарт, Роберт Паттинсон,
Тэйлор Лотнер, Билли Бёрк, Эшли Грин

Милые девочки! Забудьте про мечты. Эдвард или похожее чудо к вам никогда не придет и не будет вести печальные беседы, боясь прикоснуться. Скорее, какой-нибудь пьяный подросток, пытающийся залезть под юбку, вероятнее без бицепсов Лотнера. Даже американцы (IMDb) это уже поняли. Вы смотрите, строго говоря, не фильм – один сплошной клип и набор банальных фраз. Это болезнь литературы и кинематографа XXI века. Уникум, который обсуждают все, кому не лень: подростки, дети, взрослые, «М» и «Ж», газеты (в том числе сугубо информационно-политические), телевидение, радио... А секрет в том, что о монстре не надо говорить, ни плохо, ни хорошо, – тогда его и не будет.

Стоп!

франчайз «Сумерки»: вервильфы нарисованы, кажется, отвратнее, чем в «Новолунии», а и там их не хвалили, а сцены приобретают уже какую-то чудовищную карикатурность, например, в порошковом снеге. Вычлененность и даже дешёвизна при правильном обращении могут принести свои плоды, но скорее для какой-нибудь психоделики или фикш-романтики в духе «Пиджака» или «Останься». Для «Сумерек» же, которые и так по идее слеплены по самым лучшим мелодраматическим шаблонам, это катастрофично. А на вид все те же «Сумерки» – мыльный пузырь с отражающей весь состав оболочкой, но хрупкой от одного неверного прикосновения или дуновения.

О сюжете, несмотря на сто раз прочитанные многими литературные корни, упомянуть все же стоит (иначе автор этих строк получит столо-

СИЭТЛ ЗАЛИТ КРОВЬЮ МНОГОЧИСЛЕННЫХ УБИЙСТВ, А НА БЕЛЛУ ИДЕТ ЦЕЛАЯ АРМИЯ НОВООБРАЩЕННЫХ КРОВОСОСОВ

Звонок или неуместная для момента СМС: «Давай сходим на «Сумерки»?» или «Я хочу на «Сумерки»!». Второй вариант фатальнее. И по старинной перефразированной шутке Эдди Мерфи, окружающие и парень недоумевают, как он в итоге оказался на «Сумерках». Правда, как?

Беллетристика Стефани Майер – это уже законченная карикатура, отражение поп-культуры на саму себя. Притом успешное. А вот с фильмами пока нутужно – «Новолуние» по странным причинам отсутствия одухотворенности приняли за криворукую поделку, хуже, чем если первоклассник попытался бы освоить «Начертательную геометрию». Главной проблемой после утраты атмосферы явилась клиническая интерпретация одноименной книги. Был режиссер женщина, стал мужчина. Острый спазм из-за замены неплохого молодежного, но порой все-таки серьезного постановщика Кэтрин Хардвик («Короли Догтауна») на Криса Вайца («Американский пирог») уже виден по полюсам их работ. Конечно в том, что из фильма вырезали большую часть Эдварда и всякой шуры-муры, виновата и бессменная сценаристка саги – Мелисса Розенберг (интересно, она ли сделала таким порядочным и обескровленным сериал «Декстер»). Преданным фанатам, впрочем, пенять разрешается. В данном случае они лучше нас с вами знают, что хотят увидеть. Но «Новолуние» подарило и одно веселое и четкое, но уже точно для всех открытие – второе рождение индийского феникса, коротавшего время в первой части на задних планах. Зато часть аудитории из сугубо женских индивидов отвоевал уже прокачанный и матерый парень Джейкоб (по-русски Яков).

Забыв (или забив на) Вайца, которого устранили по факту нехватки личного времени, режиссером «Затмения» нарекли Дэвида Слэйда (педофилическая лента «Леденец» и вампирский опыт в «30 дней ночи» с Джошем Хартнеттом). И если с мужским началом можно смириться, да и режиссер кое-что умеет – хватило бы сноровки догадаться, чего хочет зритель, то есть и более насущные проблемы. Как бы жадность не погубила

вой ложкой по лбу). Выжившая в прошлых частях вампирша Виктория все же не оставляет попыток убить Беллу, мстя за расчленение и сожжение ее любимого парня, тоже вампира. Сиэтл залит кровью многочисленных убийств, а на Беллу идет целая армия свежих, то есть новообращенных Викторией, кровососов. В общем, путь Белле из отцовского пригорода заказан один – ногами вперед. Но на ее защиту встает местный клан вампиров (там еще есть папка Каллен, если кто подзабыл – ну чистый воды добропорядочный Лестат), а заодно и заключивших с ними перемирие оборотней. Ибо Эдди и Яков из этих каст так и соперничают за любовь девочки с соседнего двора. Ну, и там еще Белла и Эдвард займутся любовью, только тссс.

Следующий абзац «not for men only» из-за наличия скупой мужской меланхолии, а не дискриминации или мужененавистничества!

Парень смотрит «Сумерки». Свет в зале погашен, из-за свечения экрана в пространстве видна только медленно порхающая пыль, и слава богу, что никто не чавкает в радиусе 30 метров, да и, между нами, на сеансе не так уж много народа. Чуть наклонив голову, парень кидает взгляд на девушку: на экране Паттинсон, и она улыбается. Ревновать к этому секс-символу и инди-музыканту болезненно-утонченной внешности бессмысленно. Но она улыбается, а это главное. Она не замечает, а парень ухмыляется. Ухмыляется не злорадно, завистливо или из-за рока, приведшего его сюда, а просто теплой улыбкой, природу которой он пока не понял. Да и какая, в конце концов, разница? Один, два, три раза. Это можно стерпеть. Потому что в том мире, в котором мы живем, трудно понять ближнего своего. Мы озабочены лишь собой. «А не так уж и плохо», – говорит парень. Не зря же Тэйлор Лотнер качался и кушал невесту что. «И мне не помешает, только на здоровье».

Стас Селицкий



СЕКС В БОЛЬШОМ ГОРОДЕ 2

(SEX AND THE CITY 2)

Премьера: **3 июня**

Жанр: комедия, мелодрама, драма

Производство: США

Режиссер: Майкл Патрик Кинг

В ролях: Сара Джессика Паркер, Ким Кэтролл, Кристин Дэвис, Синтия Никсон, Крис Нот

Это было неизбежно... Фильм «Секс в большом городе» критики неоднократно называли пособием для модниц, справочником сексуальных фантазий и анатомии женской души, фабрикой дамских фантазий, потому и появление второй части кинохита кажется весьма закономерным и ожидаемым событием.

Успех «Секса...» 2008 г., подогретый одноименным сериалом 1998-2004 гг., поставил перед съемочной группой даже слишком завышенные требования зрителей. На радость фанатам главных героинь в новой ленте играют полюбившиеся актрисы Сара Джессика Паркер, Ким Кэтролл, Кристин Дэвис, Синтия Никсон, да и фильм оказывается более динамичным, ярким и очень симпатичным.

Для разнообразия интриги неизменный режиссер, сценарист и продюсер франшизы, по совместительству знаток женской души, Майкл Патрик Кинг решил поделить события фильма на два плана – настоящее и прошлое. Для большей реалистичности Кинг вводит прошлое ге-

между независимым идеальным женским образом и реальностью. Идеальная женщина живет в обычных условиях, но в ней проявляются необыкновенные черты, делающие ее уникальной и в то же время очень реальной. К тому же Кинг пытался сделать «старомодное» голливудское кино, когда все съемки происходят не в декорациях студии, а в реальных условиях. Если героини сгорают на солнцепеке или едут на верблюдах, то это не искусственно воссозданные, а реальные кадры. Это обстоятельство также подкупает и приближает события фильма к зрителю. Обаятельные героини франшизы всегда были привлекательны своим желанием жить. Они шли наперекор общественному мнению, моделируя его под свое мироощущение. Во второй части Кэрри вроде бы добилась всего, что хотела. Теперь для нее начинается новый этап жизни, к которому она не была готова, зато зрителя такая сюжетная ситуация никогда не оставит равнодушным.

Исследуя место независимой светской женщины в современном

“ У СОБЫТИЙ ФИЛЬМА ДВА ПЛАНА – НАСТОЯЩЕЕ И ПРОШЛОЕ ”

роинь, чтобы на основе того, что было, создать проекцию будущего. Действие фильма разворачивается в реальном времени как продолжение истории первой части кинохита, в которую влетают события 15-летней давности, когда Кэрри, Саманта, Шарлотта и Миранда наивно мечтали о любви и успехе. Героини перенесутся в Нью-Йорк 80-х гг. в дни своей праздной юности, откуда появится Эйден (Джон Корбетт) – первая любовь Кэрри. В большей степени из-за этого персонажа любовная пара Кэрри и мистера Бига претерпевает новый виток комических и драматических испытаний.

Соединение двух временных пластов позволяет Кингу показать то, кем были героини, и кем они стали. Такой подход обусловлен более емким раскрытием женских характеров, да и несет в себе прекрасное руководство к действиям для впечатлительных зрителей.

Своим фильмом Кинг представляет целое исследование того, что случается с женщинами, перешедшими рубеж в 30, 40, 50 лет. Режиссер задает вопрос, что происходит, когда все слова сказаны, а романтизм сменяется повседневной рутинной? Так как зрителя волнует то, что случается после окончания прекрасной сказки, Кинг рисует новую историю и подает ее как красиво оформленный десерт. По его мнению, очень мало фильмов показывают жизнь после финального аккорда, когда успех медленно, но верно идет на спад.

Такие финансовые кризисы вводят свои коррективы в феномен женского счастья. Кризис еще не забыт, и в фильме это мрачное явление обыгрывается на образе светской львицы Саманты Джонс, оказывающейся в финансовом затруднении. Она должна изменить стиль своей жизни, стать более умеренной в своих вкусах и аппетитах. На этой сюжетной ситуации Кинг с блеском демонстрирует знание того, чего хотят от него женщины. Саманта является прекрасным примером для зрительского подражания, чтобы зрительницы могли перенять идеи, как в период кризиса выглядеть так же блестяще, как и во времена триумфальной роскоши.

Одним из самых умных ходов Кинга стала раскрутка женских образов. Он берет тип женщины-борца за свое место под солнцем. Смелой и активной. Подобные героини всегда жизнеспособны и привлекательны для зрителей. Во многих интервью Кинг говорил, что зритель не захотел бы видеть героиню Кэрри Бредшоу продающей яблоки. Это и наивно, и перспективно для кино, а в большей степени смотрелось бы угнетающе. Его идея состояла в том, чтобы «поймать» зрителя на горизонте его ожиданий, забавном эпизоде и предложить красивую историю из повседневности взамен приевшейся бывальщины.

В своих поисках женского счастья Кинг нашел идеальный баланс

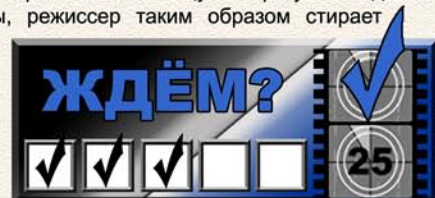
американском обществе, Кинг для контраста отправляет своих героинь в Марокко. Вместе с Кэрри Бредшоу, Шарлоттой Йорк, Самантой Джонс и Мирандой Хоббс зритель попадет в авантурные приключения по экзотической стране и познакомится с местными обычаями.

Современной американке, погрязшей в сетях пересмотра позиции «second sex», приходится бороться с традиционными ролями, которые накладывает на женщину наша цивилизация (концепт жены, матери и т.д.). В образах своих героинь Кинг выступает за женское сексуальное освобождение, с чем связана в фильме тематика секса, поиска идеального любовника, высокой моды. Режиссер раскрывает зрителю постелат, что женщина воспринимает мир через тело. Это и секс, и тяга к роскошным нарядам. Кинг создает миф, который очень по душе зрительницам, находящимся в поиске своей уникальной природы. По примеру героинь фильма, зритель должен принять мифологию, что женщина как сексуально привлекательный объект может себя реализовать во всех сферах деятельности. Чтобы не быть голословным, Кинг вводит образ восточной женщины для большей убедительности своих идей.

Контраст американки и восточной женщины – это оппозиция женщины освобожденной и женщины, зависимой от традиции. Каждая из них имеет свое очарование и обаяние, потому Кинг пытается сыграть на совмещении лучших качеств обеих сторон. На фоне традиции он выделяет плюсы современного прогресса, а современность критикует с помощью той самой традиции.

По уверениям актеров, во второй части львиную долю занимают приключения героинь. В одном из эпизодов в роли самой себя выступила Пенелопа Крус (и не только она). Как зрительница, уже давно мечтавшая познакомиться с легендарной Сарой Джессикой Паркер на съемочной площадке, Крус становится героиней привлекательных женских историй. По ее словам, «Секс...» она пересматривает постоянно, когда ее жизненные перипетии находят отражение в фильме, будь то моменты счастья или минуты уныния. С одной стороны, введение ярких звезд в фильм расслабляет общую интригу и походит на пиар, с другой стороны, режиссер таким образом стирает границы между кино и реальностью, когда обычный зритель и актер оказываются чертовски нужны друг другу.

Наталья Шмелева



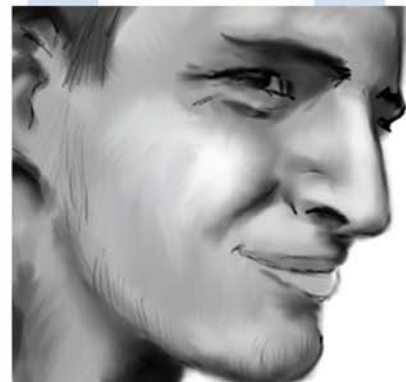


А может,
«25-й кадр»
сделать НОВЫМ
нацпроектом?..



www.25-k.com

НОВИНКИ ПРОКАТА



Антон Минасов,
редактор раздела «Новинки проката»

Какой «Железный человек» прочнее сварен? Мнение наших читателей на www.25-k.com

Первый лучше		22.9%	(32)
Второй лучше		6.4%	(9)
Оба одинаково хороши		17.9%	(25)
Все равно лучше "Темный рыцарь"		52.9%	(74)

Проголосовало 140 человек

Игорь Талалаев

Чертю «Темный рыцарь»!

kventin_J

Он все слышит)

Игорь Талалаев

Вы еще скажите «Бэтмен – это реальность!» :)

Виталий Арабаджи

Ну, это первый способ опустить ЖЧ. Второй – сравнить Фавро с Антониони и заорать «Айронмен – Бездуховность!!!»



- Я уже оказал вам услугу.
Успешно приватизировал
мир во всем мире.
(Железный человек 2)

- Always Look at the Bride
Side of Life.
(Я не мессия)

- После того как сердце перестает биться,
мозг работает еще 7 минут.
У нас шесть минут, чтобы поиграть.
(Кошмар на улице Вязов)

- Каждая женщина за 30, мечтающая стать матерью, должна иметь план Б.
(План Б)

Доброго времени года, как сказал бы задемонизированный Фредди Крюгер, после чего сомнительно провел бы лезвиями по подростковой шее. Эффекта бум, как вы все предполагали, понимаете и уже, вероятно, лицезрели, – не случилось, Elm Street спит сладким сном. Зато пляшет Weston-super-Mare, «Пайтоны» прощаются со всеми не совсем по-английски, и хотя используют для этого переделку не самой моей любимой «Жизни Брайана», очень заодно, душевно, etc, как и положено господам инноваторам since 1969. Но у нас есть кое-кто постарше, единственный, кому абсолютно разрешена любая простецкая концептуальность сценария, в частности и потому, что он единственный, кто так ее сумеет преподнести. На правах ненужной подсказки: «Непокоренный» Клинта Иствуда. Разбавляет концентрацию самого unforgiven ковбоя и легенды Шервудского леса в исполнении самого крутого гладиатора (хотя, уже не тайна, лучший там все равно Стронг, самый харизматичный его злодей из последней тройцы Холмс, Пипец, Робин) обычно-романтическая комедия про последствия вмешательства научного прогресса в дела любви, от человека, продюсировавшего, трам-пам-пам, сериал «Rome». Продолжая говорить про деньги – всем известно, какой миллиардер уделает Бэтмена? И скорее всего не только банковским счетом; инфантильный Тони Старк во второй раз с нами, аплодируем, чтобы не обидеть. Еще мы вновь увидим зеленого огра (кому-то он не надоел уже после первой части?) и, опять же, чтобы не обидеть, обратную сторону истории о Лебовски, где бедность, алкоголь и проблемы вынужденно-маргинального мышления не так легки. Удачно не захлестать мозг с нами! [25]

«Железный человек 2» (оценка 4.0)	18 стр.
«Я не мессия» (оценка 5.0)	21 стр.
«Кошмар на улице Вязов» (оценка 2.5)	22 стр.
«Шрэк навсегда» (оценка 3)	23 стр.
«Робин Гуд» (оценка 3.5)	24 стр.
«Сумасшедшее сердце» (оценка 4.0)	27 стр.
«Непокоренный» (оценка 4.0)	28 стр.
«План Б» (оценка 2.5)	29 стр.

- И поднимутся агнцы, и станут они львами.
(Робин Гуд)

- Я могу играть, даже когда болен, пьян, разведен и в розыске.
(Сумасшедшее сердце)

- Запомните день, когда наша страна
отправилась к чертям собачьим!
(Непокоренный)

КРУТО СВАРЕННЫЙ

ЖЕЛЕЗНЫЙ ЧЕЛОВЕК 2 (IRON MAN 2)

Жанр: фантастика, боевик, комедия
2010, США, 125 мин.

Режиссер: Джон Фавро

В ролях: Роберт Дауни мл., Дон Чидл, Гвинет Пэлтроу, Микки Рурк, Сэм Рокуэлл, Скарлетт Йоханссон, Сэмюэл Л. Джексон

Индустриалист, бабник, алкоголик, миллиардер и гениальный изобретатель Тони Старк, раскрывший всему миру в финале первой части, что он Железный человек, купается в деньгах и славе. Правительство США требует, чтобы Старк передал технологию брони государству, однако тот отказывается, мотивируя тем, что броня – его частная собственность и, кроме него в ближайшие годы построить подобное не сможет никто.

Пока Старк утверждает, что «приватизировал мир на Земле», в суровой мазе Раше некто Иван Ванко бодро мастерит что-то наподобие мини-реактора старковой брони, желая отомстить Тони за неудачи своей семьи. После того как оружие мести готово (в чем Ванко помогли чертежи старого совместного проекта своего отца и отца Старка), Ваня выплескивает весь свой гнев на трассе в

Монте-Карло, где в эффектной битве чуть не рвет главного героя на куски. Это привлекает внимание конкурентов Старка, желающих потопить его и получить технологию любым путем.

На фоне этих событий здоровье Старка начинает ухудшаться. Он видит неминуемость своей смерти (палладий, находящийся в плазма-реакторе, поддерживающем работу его сердца, отравляет организм) и пытается заглушить горе очередной бутылкой спиртного, что негативно сказывается на его отношениях с окружением и управлением компанией.

Второй фильм о похождениях самого элитарного спасителя мира сохранил одну важную особенность – «Железный человек» по-прежнему выглядит лучше всего с открытым шлемом и, несмотря на экшн, является фильмом почти разговорным.

ЕСТЬ МНЕНИЕ...

Все несовершенство фильма кроется в том, что те вещи и те персонажи, на которых действительно нужно было выделить больше экранного времени, отходят на второй план, а на первом месте у нас персона Тони Старка и его бесконечное эго, которое в этом фильме достигло небывалых высот.

Не вдаваясь более в детали, но как итог: Роберт Дауни-мл. проделал отличную работу, сыграв Тони Старка и супергероя в одном лице, но кино было слишком скучным, предсказуемым, шаблонным и неубедительным, что даже весьма приличные спецэффекты не смогли его спасти.

Ангелика Степаненко



Противостояние Старка и Хаммера вышло на редкость зажигательным, хотя общих сцен у Дауни и Рокуэлла всего две

Если привлекательное действие здесь только на трассе F1 и во время пьяной драки после празднования Дня рождения (тем более фильм как-то криво смонтирован – в сцене, где гостей должно было резать стеклами, это заметно), то юмор и диалоги сопровождают картину на всем ее протяжении. Тот же харизматичный Роберт Дауни мл. демонстрирует те же армейские жесты, отпускает те же язвительные реплики, над которыми смеешься, и т.д.

Говоря о смехе, стоит учесть, что юмора в сиквеле стало больше (та же пьяная драка под «Robot Rock»), однако и попыток показать, что все серьезно, тоже. Вот нам демонстрируют Старка, горько переживающего за свое здоровье, отношения с Пеппер и судьбу компании. Трагедия. Бац, и он уже весело тащит своей любимой коробку клубники (которую она терпеть не может) и далее не менее весело пререкается с ней. Комедия.

Вообще, для того чтобы усилить эмоциональный накал, многие режиссеры используют формулу «простой сюжет, сложные персонажи». С «Железным человеком 2» все по-другому. Сюжет сиквела гораздо

более наворочен, чем в оригинале (иногда, правда, это дает свои плоды. Например, зрителю объяснили, почему главный злодей первого фильма смог свободно внести в дом Тони парализующее устройство), а вот развитие персонажей скомкано.

Старку, конечно, пытаются подкидывать новые проблемы и демонстрировать его с неожиданной стороны, но из-за вихляния фильма (то все серьезно, то смешно) нужный эффект не достигается.

Да и подача злодеев в фильме не самая удачная. Злодей Микки Рурка опасен и крут. Но он дает жару только в начале фильма, а потом уходит в тень и выходит оттуда только под конец, чтобы принять участие в довольно стандартной финальной битве (исключая то, что она длилась чуть меньше обычного). Другой злодей, герой Сэма Рокуэла (который отчаянно пытается украсть у Дауни все шоу), слишком карикатурен и манерен для того, чтобы восприниматься всерьез, несмотря на то, что в комиксе Джасти Хаммер был одним из самых главных противников Старка.

Пока Старку не противостоит кто-либо, все внимание уделено его личным проблемам. В итоге, повествование идет неровно и вызывает риторический вопрос: о чем все-таки кино? О личных проблемах миллиардера или все-таки о его борьбе со смертоносными антагонистами?

В сиквеле, в отличие от оригинала, больше условностей. Если в первой части Старк строил мини-реактор в пещере из кучи мусора, то здесь он превосходит себя и открывает новый элемент (ну ладно, завершает работу отца по его открытию) у себя дома. Героиня Скарлетт Йоханссон



Гениальные русские физики живут в халупах гаражного типа, пьют водку «Русский Стандарт Платиновый», а в Москве круглый год зима – все, как обычно

шению к этой прекрасной женщине. Само собой, причина всего этого кроется в том, что сценарист Джастин Теру до «Железного человека 2» писал сценарий только к комедии «Солдаты неудачи» (Tropic Thunder), где остро сюжетные повороты, четкое развитие истории и

«Железный человек 2» – сиквел вполне качественный. Он не превзошел оригинал, однако остался на его уровне. Да, финал не такой неожиданный, как в первой части; да, фильм не выглядит настолько цельно, но, тем не менее, вышеуказанные недостатки в сиквеле полностью компенсируют его драйв, зрелищный экшен, хорошие актерские работы (недаром столько звезд) и олдскульный тяжелометаллический саундтрек.

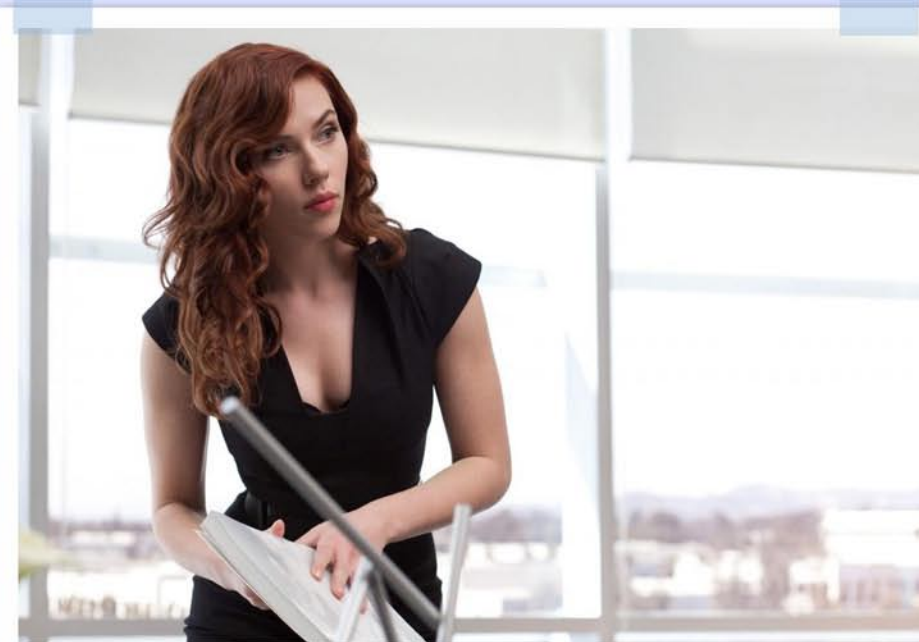
Ко всему прочему, именно сиквел окончательно утвердил бренд «Iron Man» в кинематографе честным, непретенциозным и притом неглупым зрелищем. В частности оттого, что показано оно через нечестного, претенциозного и инфантильного человека (Старк умен лишь по части технологий, даже в его ораторском искусстве без нужного клика не обойтись). Тони, по собственному признанию, обладает кучей недостатков и совершает ошибки, не позволяющие ему называться героем. Но с такой же очевидной уверенностью следом он выстраивает, по сути, оксюморон комиксов, нарциссически произнося «я Железный человек». И если любой другой супермен на его месте противоречил бы себе, то Старк остается именно тем, кем был: строго положительным персонажем с наивными проблемами тщеславного миллиардера – и в этом больше реализма, чем во всех кинокомиксах вместе взятых. Пока, например, Брюс Уэйн с присущим трагизмом жужжит своими гаджетами, Старк действительно может собирать в подвале коллайдер, попутно шутя сразу и над капитаном Америкой, и над опорным участием США в европейском научном процессе, и все равно ему будешь верить больше. Да и бизнесвумен с фамилией Поттс как-то актуальнее умудренного дворецкого Альфреда (пусть Кейн и круче Пэлтроу).

О ЧЕМ ВСЕ-ТАКИ КИНО? О ЛИЧНЫХ ПРОБЛЕМАХ МИЛЛИАРДЕРА ИЛИ ВСЕ-ТАКИ О ЕГО БОРЬБЕ СО СМЕРТОНОСНЫМИ АНТАГОНИСТАМИ?

борется с охраной особо важного объекта, и никто из них даже не пытается применить огнестрельное оружие по отно-

персонажей играли не такую роль, как здесь...

...НО, несмотря на все недостатки,



На месте Старка мы бы тоже выбрали ее. Жаль, что так ничего и не вышло. Ой, спойлер!

Виталий Арабаджи,
Антон Минасов

Поскольку госзаказы янки становятся все труднее записывать в местное военное патристическое кино, центральные темы американских страхов стремительно осваивают новые жанры. Комикс, как оказалось, может стать идеальным пристанищем для истерзанного внешними и внутренними врагами героического и многострадального звездно-полосатого флага. Ноткой ностальгии по старым добрым временам, когда доллар был зеленее и нефть доставалась гораздо проще.

«Железный человек 2» продолжает следовать генеральной линии партии, как бы существуя отдельно от целой группы своих сородичей, предпочитающих замораживаться либо на жизнерадостном дебилизме, либо на мрачных вопросах о глубинах человеческой души. Если первая часть о приключениях Тони Старка вполне отвечала вызовам времени, усиленно педалировав злободневную тему исламского терроризма, то второй фильм обращает свой пылкий взор в недавнее прошлое — холодную войну, чуть было не заморозившую одновременно Восток и Запад. Продолжающий так же сильно закладывать за воротник Старк неожиданно для себя приобретает врага из заснеженной России (судя по фильму, белые осадки выпадают на родине Менделеева круглогодично) по имени Иван Ванко. Последний, такой же алкоголик с выпирающей на весь экран харизмой Микки Рурка, сплошь татуированного и обладающего железной челюстью, похоже оставшейся от реквизита фильмов о Бонде 70-х, жаждет отомстить Тони за страшную судьбу отца-геня.

Фавро под видом схватки двух героев, оснащенных новыми гаджетами и девайсами, усиленно старается переписать недавнюю историю, а также быстренько спроецировать полученные выводы на настоящее. Поэтому в картине и постоянно мелькают легкие и ненавязчивые намеки о том, что Силиконовая долина одним мизинцем способна уделывать Сколково и остальные подмосковные места сборов физиков-ядерщиков, элементы таблицы Менделеева со 114 по 118 были открыты янки еще лет так сорок назад, а многие значимые научные достижения СССР были бессовестно украдены у своего идеологического врага. Наука вообще беззастенчиво представлена в картине как воплощение истинной американской мечты —



Появление брони в чемоданчике — бальзам на душу фанатам комиксов «Iron Man»

мол, занимайся полезным делом, будучи тебе почет и непрекращающиеся финансовые потоки от благодарного государства. Только все достижения должны непременно идти на вооружение к дяде Сэму. Американцы в лице Железного человека с его суперсовременным оружием с гордым видом игнорируют весь остальной мир, в случае чего, угрожая нагнуть земной шарик в неприличной позе и сзади «благословить» его своим горделиво выходящим на ветру флагом.

Прилежно занявшись отработыванием госсинвестиций, Фавро собирает новый фильм о Железном человеке по рецептам «Рэмбо», «Коммандо» и «Американского ниндзя». Звучат тяжелые гитарные риффы, и надывается во весь голос Ангус Янг, сталкиваясь друг с другом, красиво бьются боевые роботы, неустанно вертится волчком Скарлетт Йоханссон (хотя истинная цель ее присутствия в картине раскрывается одним-единственным кадром на заднем сидении автомобиля), непрестанно хохмит очаровательный Дауни мл, а Америка — могущественный лидер всего свободного мира. И не беда, что без должного присмотра режиссера и сценариста персонажи получают на редкость ходячими и неживыми, а Сэм Рокуэлл и вовсе отчетливо напоминает Остина Пауэрса. Для такого фильма цельные, с полноценным бэкграундом персонажи непозволительная роскошь, почти блажь. Там же в мусорке и связный сюжет.

На этом тусклом фоне красиво и со

вкусом ржавеет Железный человек, чья экранная жизнь сводится только к тому, чтобы поскорей (и в любом месте) заняться наукой, побухать и защитить задницы своих собратьев. Патристическое нутро истинного американского гражданина сильно отдает гедонизмом и раздолбайством. Пусть дерется железяка без былого огонька в глазах, но зато довольно эффектно, а с возлюбленной Пеппер Поттс заигрывает лишь для вида, но про семейные ценности ведь тоже нельзя забывать. Эпикурец Тони Старк, отличающийся «высшей скромностью», воплощает в жизнь знаменитые слова Василия Теркина о наградах и героях.

Америке, остро ностальгирующей по 80-м, на экране сейчас нужны именно такие пропагандисты жизненных ценностей обитателей пятидесяти штатов, и страна будет делать все возможное, чтобы превратить талантливого ученого Старка в еще большего нарцисса, гедониста и фрика. Победа такого чудака над еще одним врагом США в лице комиксового злодея из Поднебесной Мандарина долгими холодными вечерами будет, наверное, хорошо подогревать амбиции американских политиков, считающих свою страну великой державой, способной справиться с любой угрозой извне. Однако в картине Фавро, далеко не по воле самого режиссера, Америка как раз предстает неспособной трезво оценивать стремительно меняющиеся политические реалии и закрытой от всего мира огромным щитом, под которым легко угадывается столь лелеемая янки система ПРО. Это трибьют фильмам про неубиваемых супергероев 80-х etc, готовых порвать за свою страну глоток всем врагам, мир без хищных оружейных баронов, готовых продать ядерные чемоданчики всем подряд, воспоминания о непуганой взрывами 11 сентября рейгановской Америке, только что устранившей перед собой серьезную угрозу и не замечаящую, что очагов опасностей вокруг Вашингтона стало еще больше. Это не препарирование мифа о холодной войне, это и есть сам миф. А Айронмэн его полноценный герой, сросшийся с мифологией настолько прочно, что теперь уже и не оторвать.

Сергей Сысойкин



У Ивана с птичкой очень душевные взаимоотношения



ВЫБОР РЕДАКЦИИ 25-й КАДР

ВСЕГО ХОРОШЕГО И СПАСИБО ЗА РЫБУ!

Я НЕ МЕССИЯ (NOT THE MESSIAH (HE'S A VERY NAUGHTY BOY))

Жанр: комедия, мюзикл
2010, Великобритания, 92 мин.

Режиссер: Обри Пауэлл

В ролях: Эрик Айдл, Майкл Пэлин, Терри Джонс, Терри Гиллиам, Кэрол Кливлэнд, Нил Иннес

«Я не мессия» — комическая оратория, написанная Эриком Айдлом и Джоном Дю Пре (постоянными соавторами и участниками пайтоновского мегапроекта «Спамалот») на основе их знаменитого фильма «Житие Брайана». Шоу было записано во время единственного представления в Королевском Альберт-Холле в октябре 2009 года, в ознаменование 40-летия группы Монти Пайтонов.

Мюзикл «Я не мессия» («Он был очень гадким мальчиком»), в 1979 году шедший на киноэкранах под названием «Житие Брайа-

у устраивать партизанские вылазки в стан ненавистных врагов — заскорузлых догм и глупых людей, начисто лишенных чувства юмора (чего только стоит история с ограниченным прокатом того же «Жития Брайана» перед пафосными «Страстями Христовыми»).

Разменяв пятый десяток, Пайтоны уже конечно не те же мальчишки, которые стреляли и попадали практически по всем мишеням, а взрослые и степенные наставники, наблюдающие за тем, что творится в мире. Вполне обходящиеся уже без них, но все же содержащем ростки юмористической анархии, посеянные британцами сорок лет назад, и взрастившем не одно поколение поклон-

многих своеобразным мерилom отношения к жизненным ценностям. Огромный Альберт-Холл больше всего подходит на роль метафоры всей бесконечной вселенной комик-группы — великолепный сортирный юмор, тонкие остроты, нелепые персонажи под легким соусом современности и оглушающее, буквально сбивающее с ног музыкальное крещендо, усиливающее восприятие пайтоновского пространства.

Но даже в состоянии наблюдателя британцы не остаются на своем празднике посторонними, периодически вставляя в сюжетную канву подколлки в сторону священных коров современной культуры, не давая всему действу окончательно превратиться в костюмированный балаган своего имени. Почетный праздник, на котором все не только напиваются в хлам и вдохновенно рассказывают друг другу классические байки из прошлого, но где и сам престарелый юбиляр способен отмотать пару-тройку коронных циничных шуток, которые может понять и молодежь. Комки вообще не отличаются любезностью, подшучивая даже над своим собственноручно развеянным десять лет назад по ветру другом и верным соратником. Можно смело констатировать, что олдскульный юмор и сатира британцев до сих пор остаются злободневными, неполиткорректными и чертовски смешными.

Оставляя за собой творческое завещание, Пайтоны, напоследок разразившись классическим залихватским скетчем про лесоруба, поступили по примеру одного из своих постоянных сценаристов и по совместительству знаменитого британского фантаста Дугласа Адамса. Дружно махнув на прощание руками, они, словно воскликнув — «So Long and Thanks for All the Fish», выпорхнули в небытие, на этот раз точно не обещав вернуться. Не оставив за собой последователей, которым можно было бы доверить шуточную империю. Как говорится, такого уже никто не делает.

Сергей Сысойкин

СВОЕОБРАЗНАЯ РЕПЛИКА, УСПЕШНО СОХРАНИВШАЯ ОТЛИЧИТЕЛЬНЫЕ ЧЕРТЫ ОРИГИНАЛА

на», похоже, стал последним выходом в свет великих Монти Пайтонов. В усеченном составе (в 1989-м бранный мир покинул Грэм Чэпмен, а Джон Клиз отказался участвовать в юбилейном балагане) комик-группа, в годы своего расцвета непонятая многими, достигла апогея признания, одним октябрьским вечером 2009-го выстрелив сольником в знаменитом Альберт-Холле.

Маргиналы от юмора, Пайтоны, отмечавшие сорокалетие своего творческого союза, получили возможность продемонстрировать собственное гипертрофированное видение мира на бис. На этот раз облачившееся в легковесную оболочку мюзикла и транслируемое представителями совсем иного поколения. Комик-труппа, пережившая многих своих собратьев по цеху, лучше всего уяснила себе понятие постмодернизма. Самый богохульный фильм англичан, за который в свое время особо впечатлительные церковнослужители предлагали сжечь шутников на костре, благополучно перековался из анафемы в кирпичик современной поп-культуры. Своеобразная реплика, успешно сохранившая отличительные черты оригинала. Монти умудрились при жизни не превратиться в памятник самим себе, продолжая время от времени

ников. «Я не мессия», продолжающий традицию пайтоновских мюзиклов, конечно вряд ли был бы возможен без сверхуспешного «Спамалота» (творчески переработанного «Священного Грааля»). Руководимый Джоном Дю Пре ансамбль при помощи четверки оперных солистов и целого сонма хоровых высекает из монументального творчества британцев мощные искры, от которых, кажется, вот-вот запылает весь зал. Он временами и подмигивает россыпью огоньков, превращаясь в дополнительного участника творящегося действия. Живой организм, без которого было бы невозможно представить всю комическую ораторию.

Сюжетно копируя свою скандальную картину с народноизбранным мессией, Пайтоны, делегировав на сцену заводилу Эрика Айдла, максимально отстраняются от всего музыкального безобразия, застолбив за собой лишь искрометные cameo. Майкла Пэлина в женской одежде сменяет невозмутимый Гиллиам в роли Бога, а за ним в образе римского центуриона выпрыгивает Терри Джонс. На главных ролях сейчас резвятся те, кто вырос на юмористической идеологии летающего цирка. Мир британцев уже давно живет сам по себе, а шутки благополучно разошлись в народ, став для



ОСТРОВ СНОВИДЕНИЙ



КОШМАР НА УЛИЦЕ ВЯЗОВ (NIGHTMARE ON ELM STREET)

Жанр: ужасы, триллер, фэнтези
2009, США, 95 мин.

Режиссер: Сэмюэл Байер

В ролях: Джеки Эрл Хейли,

Кайл Галлнер, Руни Мара, Кэти Кэссиди, Томас Деккер, Келлан Латс,

Клэнси Браун, Конни Бриттон,

Лия Д. Мортенсен, Джулиана Дэм

Новый «Кошмар на улице Вязов» не так худ и беден на самом деле, как представляется. Критики и недокритики – в общем, все мало-мальские оценочные комиссии – подтерли им свои, простите, чресла. То ли слишком перенапряглись в надеждах, и этот пузырь рефлексивно опорожнился (вместе с фильмом), то ли разнежились и стали гурманами с возможной приставкой «плже». Только они не увидели, что голник в полосатом свитере предварительно обработал все жидким чилийским перцем.

Другое дело в целесообразности римейка. Нет, в том, что побегушки шпаны, сошедшей из разномастных проектов (один из сериала «Терминатор», другой – тот вампир, которого Эдвард из «Сумерек» расчленил, сжег и в целом надругался), принимают более пристойный вид, чем прошлогодний поголовный вырез бакланов на Хрустальном озере, сомневаться не приходится уже в моменты деформаций сновиденческих припадков. Но и Вурхиз из «Пятницы, 13-го» более груб на руку. Приключения погорелого ковбоя в полосатом свитере издавна

Сопротивляться трудно, да и бессмысленно: один раз победишь, уйдешь, а вскоре снова в кровать. Только золотое правило, заученное лучше, чем классическая считалочка «раз, два, Фредди заберет тебя», – умрешь во сне, умрешь и наяву.

Тинейджеры на этот раз (даром, что американцы) пытаются переключить серое вещество на форсаж турбонаддува (благо с тех пор, как Фредди буянил в первый раз, появился Интернет) – героиня смотрит видео-блог молодежника самурая, одолеваемого той же проблемой, а дикий парень с именем Квентин занимается физиологической стороной вопроса. Жаль, что показ процесса размышлений в мозгах еще не означает их наличие, хотя напрягают голосовые связки и влагоделяющие железы 20-25-летние «школьники» на второсортном, терпимом разряде профессионального училища актерского мастерства. Зато высшим образованием, насколько позволяют роль, окончательно утвердившийся жанр слэшера и резиновое лицо, пощеголял Джеки Эрл

шебника страны Оз, в основном, хватает только на смену месторасположения по строгой наводке – за спиной/сбоку/сверху/снизу – и на добавление сверхчеловеческой силы. Инглунд хоть, помнится, и хохмил, но с гвардейским огоньком.

Конечно, можно подождать заявленные сиквелы, чтобы оценить возможную задумку, но кого тут пытаются обмануть. В наше-то время кого может удивить обгоревший мужик с ножами на пальцах и с абсолютно прежним багажом. Вместо того чтобы запустить многострадальный аттракцион заново – да и никто не просит парада открытия, как у Старк-Экспо, – Фредди провернул все ровно то же самое, что и 26 лет назад, сделав пластическую операцию и чисто ради временной профилактики косметически обогатив фокусы. Да еще с мотивом, что демократия, дескать, может победить, а Крюгер вообще ничего плохого не делал (по крайней мере, в этой версии до линчевания он никого не убил). Однако за макияжем лежит еще большее пренебрежение: сны приходят в мгновение ока, а спящий не слышит голос будящего, что было прямо-таки ахиллесовой пятой бесовского маньяка в оригинале. При условии, что наблюдатель вытерпел фазу «Спокойной ночи, малыши».

Сэмюэл Байер, режиссер клипов Green Day, отработал по неточному транспортиру чересчур старательно, заткнувшись, как отличница начальных классов, ставшая в дальнейшем троечницей, на одном правиле при решении задачи. Целостно «Кошмар на улице Вязов» – и надо отдать ему должное – выстреливает из гвоздодера так же резко, как появляется Фредди, только заряды эти кривые и не острые. Тем более на местах, куда они должны попадать, уже давно выросли мозоли. А дети – так они пусть смотрят «классику». Там и наигровка старого мастерского саундтрека звучит чаще. Но композитору Яблонски, как и New Line Cinema, тоже надо кушать. Не будем на них злиться. Ведь Мэттью МакКо-нахи не утвердили.

Стас Селицкий

ЗА МАКИЯЖЕМ ЛЕЖИТ ЕЩЕ БОЛЬШЕЕ ПРЕНЕБРЕЖЕНИЕ

имели так и не использованную на всю катушку изюминку, пока авторы-душегубы не превратили все в фарс с качественными хоррор-спецеффектами. Уэс Крейвен, может, сам того не поняв на то время, оснастил всего лишь еще одного маньяка 80-х (в будущем – легенду ужасов эпохи) фантазерскими подтяжками в виде титула короля снов, распоряжаясь которыми можно было лавировать жанровой направленностью, как угодно. Но только не комедией – подтяжки выстрелили, а у Фредди упали штаны, и он показал всем трусы с Бартом Симпсоном.

Впрочем, шутит Фред Крюгер теперь редко, а если и шутит, то козни напоминают апперкоты Джокера, но рангом поменьше. Насмешки не в похабном поведении, а во всемогущих мирах снов: то ретро-песенку с подтекстом сунет, то кем-то прикинется. Возвращение к истокам, как у самого добропорядочного и прилизанного римейка, проявляется во всем, но поверхностно, начиная от обновленной трупы смертников, на руках у которой почти все основы первой части 1984-го года, и заканчивая резко похмуравшей атмосферой. Как и раньше есть подростки, их терроризирует во снах оголтелый дядька малопривлекательной наружности, подстраивая пакости, а далее устраивающий поножовщину с дремлющими товарищами.

Хейли – боязнь за воплощение старого образа Крюгера новым актером отпочковывается по горизонтали, чтобы дать задаток эскалации имиджа по вертикали. Роршах сгорел, а шляпа, как и умение, осталась. Детям с улицы Вязов черно-белые сны не снятся. Помните, как Тедди Дэнислз из «Острова проклятых» (иллюзия, Джеки Эрл Хейли не вездесущ) обнял жену, а она с помпой улетучилась? Было даже в телевизионной рекламе. Чисто визуальное свежее впечатление Фред Крюгер использует такие же эффектные приемы, которые раньше он себе позволить не мог, разве что скатываясь в карикатурные декорации другой технологической октавы на поздних сериях. А по совместительству возвращает данные в ипотеку адски-бойлерные помещения, облюбованные «Пилами» и «Сайлент Хиллом». Но то, чего ждал, затаив дыхание, не произойдет: несмотря на всю мощь и всесильность в своем пространстве X, Крюгер, как и прежде, аллюзий не нагонит, а лишь с большей свирепостью и скоростью будет размахивать клинками, отдавая к тому же предпочтение ручному смертоубийству в ближнем бою. Периакты недурные, и изредка попадаются отсылки к той или иной серии (два человека в одном сне и зеркало из «Воинов снов»), но магии у этого вол-



ШРЭК НАВСЕГДА (SHREK FOREVER AFTER)

Жанр: семейный, комедия,
мультфильм

США, 2010, 90 мин.

Режиссер: Майк Митчел

В ролях: Майк Майерс,
Эдди Мерфи, Кэмерон Диаз,
Антонио Бандерас, Джули Эндрюс,
Джон Хэм, Джон Клиз

«HAPPY END» ЗЕЛЕНОМУ ОГРУ

ЕСТЬ МНЕНИЕ...

Всем, кто любит франшизу, четвертая часть обязана доставить море удовольствия и оправдать возложенные ожидания - веселая, смешная, довольно яркая и эффектно выглядящая за счет прекрасного 3D, где внешне персонажи по-прежнему выглядят пластиково-восковыми скульптурами, но многообразный экшен, регулярные полеты и многочисленная игра с залом от выпрыгивающих искр до торчащей головы главного злодея - захватывают дух и вызывают настоящий восторг! Комичное зрелище, увлекающее в свой мир на время просмотра, и готовое оставить приятное послевкусие.

Владислав Гудилин

Мультсериал «Шрэк» - отличный пример франшизы, которая благополучно портится с каждой серией. Если первая часть встрянула сказочный жанр и смотрелась как некое откровение, вторая выезжала во многом благодаря озвученному жгучим испанским мучачо рыжему коту, то третья не содержала в себе ничего, кроме порядком затасканных шаблонов. «Шрэк навсегда», доверенный автору самой, пожалуй, худшей в истории кино туалетно-памперсной комедии с Робом Шнайдером, наглядно показал, что может стать с хорошей историей, если ее будут продолжать снимать на автомате в расчете на приличные кассовые сборы.

Отказавшись от во многом сделавших успешной первую серию о зеленом огре ироничных шуток на тему поп-культуры, Митчел решил сделать уклон в сторону романтических комедий о браке, добив беднягу

семьянин, любящий отец трех детей. Жизнь, постепенно превратившаяся в рутину, а позже снова вернувшаяся в нужное русло (только с осознанием индивидом после всех передышек базовых жизненных ценностей), стала сценарным каркасом не для одного американского ромкома или мелодрамы. Не избежал печальной участи и зеленый великан.

Альтернативная реальность, куда Митчел старательно уводит свою скучную и до зубной боли предсказуемую историю, неожиданно меняет основной вектор истории к излишней феминизации. Фиона, которая и в первой части была не подарок, на этот раз настоящая бой-баба во главе партизанского отряда огров. Шрэк, образчик маскулинности, занимает позицию второго пилота, уступая лидирующую позицию женщине. Почти весь мультфильм - безумное и полное опасностей первое свидание по-шрэковски после долгих лет идеального супружества. Или как это на-

УКЛОН В СТОРОНУ РОМАНТИЧЕСКИХ КОМЕДИЙ О БРАКЕ

Шрэка окончательно. Взяв за основу классический голливудский фильм «Эта прекрасная жизнь», режиссер заставил мультяшных нонконформистов влезть в «прокрустово ложе» брачных отношений и обязательств. Невоспитанный, вечно отыгрывающий и издающий прочие неприличные для аристократических ушей звуки Шрэк - теперь примерный

зывают психологи - ролевые игры, призванные вернуть в отношения страсть и огонь. Главный злодей Румпельштильцхен, отсылающий к сказкам братьев Grimm, смотрится неуместно и, скорее всего, присутствует здесь как дань основной шуточной канве «зеленой» франшизы.

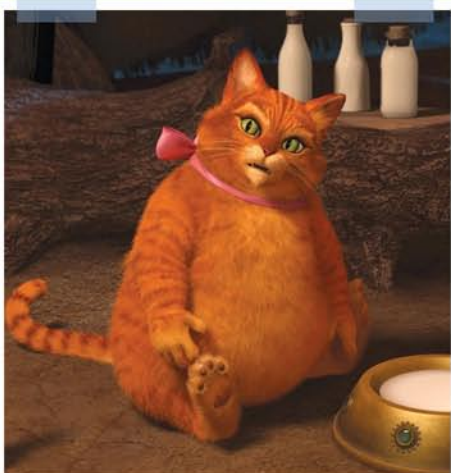
То, над чем красиво и неглупо подшучивалось в первой серии, к четвертой стало эдакой устойчивой и застывшей в своей «правильности» догмой, утонувшей в самоповторах. Мультяшный анархизм незаметно диснеизировался в самом худшем смысле этого слова (хвала Будде, хоть до любовных песенок не опустились), а неровные, но ершистые шутки сгладились и стали напоминать проверенные временем и компаниями кухонные байки. Из истории ушли интрига и дух приключений. Создатели ленты прозрачно намекают, что жизнь в браке хоть и не богата на интересные события вне домашнего очага, зато гораздо стабильнее и лучше. Мол, в старости ваши дети первыми поднесут вам стакан воды, а любовь будет греть вплоть до смерти.

Голливуд явно не любит отщепенцев, которые не похожи на остальных, и поэтому старается тщательно брить всех под одну гребенку. В итоге Шрэк становится неотличимым

от очередного дримворковского или диснеевского персонажа. Вдобавок, со всеми признаками проблем среднего возраста. Разумеется, зритель, выходящий из кинотеатра, должен задуматься о том, что счастливая семейная жизнь с супругой и спинорызами гораздо лучше холостяцкого одиночества. Даже если во втором случае у тебя всегда есть возможность бездельничать, пить коктейли и валяться в джакузи.

Фабрика грез вместе с Диснеем, а теперь и Дримворксом, похоже, сказала категорическое «нет» безбрачию и разгульному образу жизни на экране, принесла на алтарь своих нечистых помыслов классический образ неженатого, безответственного и почти родного сердцу мужика. Оный в итоге стал тихим и домашним образчиком семейного благополучия. Никто не спорит, что и в браке есть жизнь, но черт подери, почему она должна быть такой одинаковой для всех? Не ищи связей на стороне, люби друзей, гони прочь от себя одиночество, не ропщи на судьбу, и будет тебе счастье. Допустим, это мы уже знаем и слышали не раз из других, но более авторитетных источников. Конечно, от Митчела не стоило ожидать глубокомысленного и многозначительного прощального кубриковского «fuck», но и набившего оскомину «happy end» в очередной раз совсем не хотелось услышать.

Сергей Сысойкин



И вновь Кот вытягивает весь юмор серии



ОТКУДА ЕСТЬ ПОШЛА ЗЕМЛЯ АНГЛИЙСКАЯ

РОБИН ГУД (ROBIN HOOD)

Жанр: боевик, драма
2010, США, Великобритания, 140 мин.
Режиссер: Ридли Скотт
В ролях: Рассел Кроу, Кейт Бланшетт,
Макс фон Сюдов, Уильям Хёрт,
Марк Стронг, Оскар Айзек

Когда кипящая кровь Колизея вспоролла миллионы глаз, когда Рассел Кроу прохрипел воинственный клич смерти, когда безродный гладиатор вонзил тупой клинок в ненавистное горло тирана («Гладиатор»), тогда-то мир и узнал, как Ридли Скотт умеет снимать историю. Спустя 5 лет багровый туман потухшей битвы вновь воззвал своего певца, перекинув взор камеры через тысячелетие к родному дому, охваченному пламенем крестовых походов, в котором впервые был услышан воинственный набат, звенящий расколотым эхом и поныне («Царство небесное»). Идейное и пространственное приближение режиссера к наследию собственного народа шло тропой героического эпоса, традиционно сталкивающего простого человека с решением судеб государства, усиливая мотивы осмысления настоящего через возвращение к прошлому. В новой работе мастера

«Робин Гуд» гражданская патетика кинематографического летописания становится наиболее ощутимой, однако осознание национального менталитета, воплощенного в фольклорных образах, пророческих знаков будущего, сокрытых у самых истоков памяти, изыскания символов, объединяющих поколения, пронизано авторским почерком масштабной визуализации экранного пространства в духе воссоздаваемой эпохи во всем ее величии и ужасе.

Если между событиями «Гладиатора» и «Царства небесного» прошло больше десяти веков, то история «Робина Гуда» развивается спустя лишь десять лет после завершения путешествия Балиана и начала Третьего крестового похода во главе с английским королем Ричардом Львиное сердце. Сюжет картины основан на переплетении правды и вымысла, которые на-

ЕСТЬ МНЕНИЕ...

Пусть Рассел Кроу все так же могуч, пусть Кейт Бланшетт играет неплохо, но лично для меня данное кино - абсолютный провал.

А все по причине полнейшего отсутствия Робин Гуда в картине. Герой Рассела Кроу 3 раза за 2,5 часа выстрелит из лука, поучаствует в 2-х минисражениях и... все! Остальное время герои будут точить ляды, при этом после сеанса совершенно непонятно: о чем? Философии нет, драмы нет, есть лишь Максимум... все тот же, все такой же. Никакого парня в зеленом трико, лишь качок в мощной кольчуге.

Сергей Татаркин



Именно этот суровый образ с трагическим надрывом, который был нащупан в «Гладиаторе», а не толстые журналисты в политических триллерах идет Расселу

сливаются друг на друга, образуя единую канву повествования. После долгих лет сражений, тяжелых переходов через пустыни, безрезультатных осад городов и австрийского плена Ричард с изможденным войском возвращается в обнищавшую страну. В сценарии Этана Рейффа и Сайруса Вориса, доработанного Брайаном Хелгенделом, англичане нападают на замок Шалю-Шаброль еще по пути в Лондон, однако, на самом деле, это было на год позже. Под стенами французской крепости арбалетная стрела ранит короля в шею (тут все точно), но умирает он не на поле боя, как показано в фильме, а через 11 дней дома, на руках матери. Это ломает и так дышавший на ладан боевой дух солдат, с облегчением разбегающихся по домам, едва слышав трагичную новость. В их числе и лучник Робин Лонгстрайд, в руках которого по счастливому — или не очень — стечению обстоятельств оказывается корона погибшего правителя.

Отсюда и восходит легенда о том, как маленькая жизнь одного из миллионов стала бессмертным мифом, пронизавшим века непревзойденным символом доблести, отваги и справедливости. Заслуга Скотта как раз в

том, что он не пережевывает в очередной раз балладу о разбойнике из Шервудского леса, но расширяет его образ до архетипа настоящего англичанина, отпрыска народа, соединившего в себе все лучшее, что есть в национальном характере, благодаря которому Британия прошла через войны и кровь, через мучения и боль, через глупость королей и жадность вельмож, став великой державой. Поэтому в центре внимания режиссера не многочисленные грабежи неуловимого мстителя, а восстание против агрессии Франции, которая загорается от искр смутного времени в самой стране, разграбленной бессмысленными походами, истощенной разжиревшей церковью и безвольными правителями, наплевательскими на своих подданных. Сценаристы выбирают идеальный период для выхода Робина Гуда на арену политической игры государства, которое потеряло одного рыцаря, обаянного жаждой побед и разорившего собственную землю, прожившего на ней только полгода из десяти лет властвования, но получило другого болвана (Иоан), капризного инфанта, погрязшего в утехе и сладострастии, ничего не смыслящего ни во внутренних, ни во внешних делах. Из-за многочисленных поражений, позорных договоров и разрухи в 1215 году была



Многие обвиняют Рассела Кроу и Ридли Скотта в том, что они сделали очередного «Гладиатора». Пусть даже и так, но разве вы забыли, как крут «Гладиатор»?

бодительного движения англичан фактически оказались обезличенными, лишеными человека, которого можно назвать героем, сумевшим разрушить порочный

без темной стороны не обошлось, и черный всадник Годфри в блестящем исполнении Марка Стронга плетет свои жестокие интриги, продавая Англию за 30 сереб-

ЗАСЛУГА СКОТТА В ТОМ, ЧТО ОН НЕ ПЕРЕЖЕВЫВАЕТ В ОЧЕРЕДНОЙ РАЗ БАЛЛАДУ О РАЗБОЙНИКЕ

подписана «Великая хартия вольностей», однако в официальной историографии эти события представляются как объективные процессы. Оттого истоки осво-

круг тирании вырождающихся королей и объединить людей вокруг общих целей и идеалов. Именно эта роль дается Робину. Однако Скотт не занимается ревизией прошлого, стараясь сконцентрировать фильм на изображении духа и настроений, главных для всех графств, лордов, крестьян, разбойников, торговцев, ремесленников, тем самым делая их настоящими вершителями судьбы отчизны, а имя Робин Гуд — это те два слова, которые вмещают в себя тысячи подвигов большого народа.

На Кейт Бланшетт, сыгравшую Мэрион, была возложена не менее серьезная миссия, ведь в ней зритель должен был увидеть не только объект любовных желаний Робина, но опору и надежду мужчины, женщину гордую и смелую, способную хранить хрупкий быт даже в самые трудные времена и, если потребуется, сражаться за свою землю. Мудрость и созидательная сила, пожалуй, лишь намечена также в образе Элеоноры Аквитанской — матери обоих горе-королей, — не всегда способной остановить сумасбродство Иоана. При этом сами собой возникают параллели с будущими Викторианской и Елизаветинской эпохами, которые были предначертаны в характерах англичанок испокон веков. Ридли Скотт, по-видимому, хотел избежать классической концепции борьбы героя и его антипода, поэтому шериф Ноттингема появляется буквально в трех эпизодах, и если для чего и нужен, то только чтобы показать порочность власти, изжившей себя и превратившейся в кривое пугало. Однако

ренников. Но все же он не является врагом Гуда в традиционном понимании, скорее олицетворяя метафору зеркальной противоположности тех черт, которые делают из персонажа Рассела Кроу защитника, достойного подражания, отчего они проступают еще ярче.

Ридли Скотт не был бы похож на себя, если бы мы вновь не стали восхищаться захватывающими батальями, разворачивающимися на величественных панорамах бескрайних просторов природы. В металлическом крике разорванной плоти, в окровавленном скрежете лезвий, в грязи изрытой смертью земли, под нависшей тяжестью рыдающего неба, в воздухе, пропитанном стоном беспощадных стрел, камера бьется в истерику лихорадочных планов, пытаясь поймать прерывистое дыхание боя, выхватывая общую картину людского моря, одержимого разъяренным штормом, и тут же падая в глаза отрубленной головы, под копыта несчастных коней, устремляясь вслед за полотном меча в последнее биение сердца. Однако то, что сражения насильно облагоустроены в угоду пуританской боязни любой натуральности на экране, видно невооруженным глазом, поэтому при отрубании конечностей кровь почти не идет, а клинки чистые, как будто их втыкали в вату. Однако кажется, что Скотт даже не сопротивлялся безбожной кастрации разумных элементов сцен, поскольку после того, как продюсеры вырезали 40 минут из режиссерской версии «Царства небесного» ввиду их заумности, он решил, что бессмысленно бодаться с дубом, и дал магнатам кинобизнеса их возжеланные PG-13, а сам умыл руки в водах южного берега Британии, которые все-таки поблагоуловили.

Михаил Тарасов



Ридли Скотту с каждым разом все проще снимать свои исторические фильмы: реквизит просто некуда девать

РОБИН БЭД: BEGINS

Волна ревизионистских боевичков, как грипп прошедшихся эпидемией в этом году по кинотеатрам, разумеется, не минула и одного из основоположников направления Ридли Скотта, снявшего свою альтернативную версию происхождения благородного разбойника из Шервудского леса. Даром, что тема уже давно закрыта пародирующим рейнгольдского «Принца воров» Робин Гудом. Мужчины в трико». Начинается фильм довольно бодро и почти даже без обычного игнорирования Скоттом известных и ребенку исторических фактов. Король Ричард Львиное Сердце, как ему и положено школьными учебниками, умирает в битве при Шайу. Следует отметить, что особый комизм ситуации придает то, что стрела в королевскую шею была выпущена дистрофичного вида поваренком, которому перед этим при таком тщедушном телосложении «не запахло» было проткнуть на крепостные стены огромную кастрюлю супа и справиться с арбалетом. После того как король в изумлении умирает, история, слегка промелькнув для галочки, заканчивается, и начинается Голливуд.

Проект, в котором с самого первого дня

пов намекают, что почтенного возраста режиссер все еще пытается удержаться на коне, следуя за последними голливудскими тенденциями. Благодаря этому кажется, что фильм временами чудо как мил, бодр и задорен, в отличие от всего унылого творчества Скотта последнего времени.

Король Франции тут лопает устриц, сидя на берегу Сены. Король Англии манерно тянет своей маменьке, тщетно пытающейся направить его от постельных развлечений к государственным делам, мол «мама, Вам неведомы приличия и вообще Вы не вовремя». Похожий на Джокера злодей, человек исключительно космополитичных взглядов («я француз, когда мне это выгодно»), вместе с отрядом рейдеров грабит английские земли с почти робингудовским задором и легкостью. Король Ричард Львиное выглядит, как будто встал с большого бодуна, а ложился почему-то в бигуди. Он вовсе не благороден, а после речи Робина, обличающей его милитаристские замашки, отправляет того в колдовки, хотя по сложившейся голливудской традиции должен как минимум произвести в рыцари за честность и правдивость, а как максимум отменить осаду. Роль демонического во всех экранизациях шерифа Ноттингемского кастрирована до деревенского

Историю про борьбу за демократию и гражданские права в отдельно взятом королевстве. С одной стороны, пытается дать свежее прочтение и разрушает мифы, с другой — насаждает новые, причем чисто голливудские, избитые и довольно дурновкусные. А ведь, как в известном анекдоте, надо определиться «или туда, или сюда, а то туда-сюда раздражает». То есть режиссеру мало держаться в седле, ерничая над штампами, он еще и пытается выполнять джигитовку, перескакивая с одной лошади на другую. Для людей в его возрасте такие скачки обычно заканчиваются тем, что они закономерно валятся. Ну, хотя бы на вопросе «А где, собственно, у нас тут Робин Гуд?». А нигде, дорогие товарищи. На самом деле героя могли звать хоть Робинотом, хоть Бобином, хоть Максимусом, хоть Бэтменом, хоть Уильямом Уолессом — сути это не изменило бы. И если замена традиционного джентльмена Шерлока Холмса на обаятельного, помятого торчка в исполнении Дауни-младшего у Ричи выглядит забавной и остроумной, то в замене былинного веселого разбойника и «славного парня» на угрюмого, похожего на лесника в запое Рассела Кроу (к которому Скотт испытывает какую-то необоснованную при-

КОГДА КЕЙТ БЛАНШЕТТ ПОЯВЛЯЕТСЯ В РЫЦАРСКИХ ДОСПЕХАХ, ВСЕ СОМНЕНИЯ В ТОМ, ЧТО РЕЖИССЕР СТЕБЕТСЯ НАМЕРЕННО, ОТПАДАЮТ

тасовались, как карты, концепции, актеры и сценаристы (причем, судя по результату, кому-то из участников процесса не заплатили, за что они, аки этот ваш Робин Гуд, отомстили Скотту) изначально больше был похож на конструктор «Лего», чем на кино. Так, по первоначальному замыслу положительным героем должен был стать шериф Ноттингемский, а за «бэд гая», стало быть, работать защитник всех обездоленных Робин Гуд. Но в итоге победила очередная история везучего выскочки без рода и племени, попавшего в милость Ее величества Фортуны, щедро предоставляющей в его распоряжение чужое имя, титул, лошадь, доспехи и придурков-оруженосцев — да-да, снова оно. Не зря же одним из сценаристов был автор ромкома в псевдоисторическом стиле про «Историю рыцаря» — Брайан Хелгенелд. Но все растущее из нарочито легковесной и сказочной «Истории» — это как раз лучшее, что есть в «Робине Гуде». Гротескные персонажи, комиковость, пост-модерновые игры в выворачивание исторических стереотипов и голливудских штам-

дурачка, чья единственная функция в фильме вопрошать у чужой жены «Когда ты мне отдашься?». Леди Мэрион, которую здесь играет не старлетка вроде Миллер или Портман, как изначально планировалась, а сороколетняя Кейт Бланшетт, не совсем леди и уж точно не дева, а язвительная тетка, которая и книксены в шутку делает, и против иноземных супостатов борется, и коня на скаку... Ну, в общем, вы поняли. Когда в финале она, как бы пародируя свой образ из «Властелина колец» и «Золотого века», появляется в рыцарских доспехах в сопровождении похожих на хоббитов местных беспризорников верхом на боевых пони, все сомнения в том, что режиссер стебется намеренно, отпадают.

Выдержки Скотт весь фильм в подобном стиле, и не было бы ему — фильму — цены. Но, увы-увы, Ридли, верный себе, опять дает «Гладиатора», что сильно портит разухабистую и потенциально неплохую киношку. Локальную историю противостояния местного князька и веселого анархиста из Шервудского леса он превращает в глобальную

вязанность, таская из проекта в проект) ничего подобного не наблюдается.

Начало фильма, где Робин предстает наперсточником и дезертиром, не особо обремененным государственными интересами, еще доставляет, но потом, по мере осознания главным героем гражданской ответственности и своей роли в судьбе Европы, начинается такая патетика и пафосные речи, что понимаешь короля Ричарда. В колодки хочется забить не только Робина, но и самого режиссера. В финале, опять же, в чисто голливудских традициях, (идуших аж из «Человека, который застрелил Либерти Вэлланса» другого мифотворца, только более качественного, чем Скотт, — Джона Форда), говорится о том, что творцы истории за все хорошее становились бесславными аутсайдерами, и намекается на сиквел. Так и хочется сказать: «Не надо, Ридли, — настоящие герои всегда знают, когда надо стрелять, а когда тихо и с достоинством выйти на пенсию».

Айна Курманова





ТЫ ПАРШИВО ВЫГЛЯДИШЬ, МАЛЬБОРО

СУМАСШЕДШЕЕ СЕРДЦЕ (CRAZY HEART)

Жанр: мелодрама, драма, музыка
2009, США, 112 мин.

Режиссер: Скотт Купер

В ролях: Джефф Бриджес,
Джеймс Кин, Анна Феликс,
Пол Херман, Том Бауэр,
Райан Бингхэм, Бет Грант,
Рик Дайал, Мэгги Джилленхол

ЕСТЬ МНЕНИЕ...

Это не стандартный фильм о музыке и жизни с прекрасной режиссурой Скотта Купера, операторской работой, музыкой и великолепной актерской игрой. Среди огромного количества многомиллионных блокбастеров, за спецэффектами которых актеров просто не видно (хотя, я не против высокобюджетного развлекательного жанра, а даже очень люблю его), так вот, среди всего этого, «Сумасшедшее сердце» стало просто настоящим подарком для сердца, соскучившегося по искренности и любви.

Екатерина Пчелкина

Существует одна интимная спецкатегория кинолент на «Оскар», несмотря на все предубеждения насчет Киноакадемии. Если моду на мюзиклы в начале 21-го века возродили «Чикаго» и «Мулен Руж», то видеолетописи о музыкантах, будь то вымышленных или действительных, при должном исполнении всегда воспринимались с определенной долей доверительности. «Сумасшедшее сердце» — фильм с незаметной такой, добропорядочной хитринкой. Поставленная дебютантом в мире большого кино Скоттом Купером по одноименной повести Томаса Кобба сельская кантри-лента про поющие калифорнийские потерянные сапоги, тем не менее, — негласный римейк «Нежного милосердия», за мужскую роль в котором Роберт Дювалл в далеком

псевдоним. За перманентной бутылкой «Джека Дэниелса» в руке и сигаретой в зубах, должной для матерого ковбоя, 57-летний Бад с саркастично-подходящей харизмой чрезмерно упаднического Чувака Лебовски (Бад от слова «Bad» — плохой) ведет и лживое существование — в нескончаемом состоянии опьянения от виски колесит по западу США и выступает в дешевых барах. Притом деревенское население на подразумеваемом контрасте в разрыве с городским знает его как легенду, и она в своей энергетике действительно просвечивает на сцене за вуалью ниспадного алкоголика.

Если бы Бад Блейк как-нибудь обратился к экрану к зрителям наподобие маньяка из «Забавных игр» со словами «для того чтобы понять фильм, нужно любить музыку», никто, в общем-то, не обиделся бы. Картина идет от

ПРЕДСКАЗУЕМОЕ РАЗВИТИЕ СОБЫТИЙ НЕ БОЛЕЕ ЧЕМ РЫБНЫЙ КРЮЧОК НА КИТА

1983-м отхватил «Оскар». И сразу за этим следует оное опущение — скрупулезно воспроизведенная история захиревшего алко-исполнителя кантри иронично самоотсылается к бессмертному творению-прародителю сценариста Хортон Фута пасхальным яйцом с cameo Дювалла внутри, ставшего также одним из продюсеров картины.

Зачочо крещенное бенифисом шестидесятилетнего Джеффа Бриджеса путешествие вымышленного ковбойского менестреля Бада Блейка проходит более тесный водораздел с самой престижной киноаградой, чем может показаться на первый взгляд: оригинальные композиции принадлежат перу композитора и продюсера Т-Боуна Бернетта (обладатель «Грэмми» и «Золотого глобуса»), являющегося автором музыки к оскароносному «Переступить черту», «Входите без стука» Вима Вендерса и «О, где же ты, брат?» Джозла Козна. Главный герой естественно имеет несколько реальных прототипов-ориентиров из мира кантри-музыки, мало что говорящих доморощенной публике: Waylon Jennings, Kris Kristofferson и Merle Haggard. Режиссер Купер первоначально планировал запечатлеть трактовку жизни Хаггарда, но столкнулся со сложностью получения прав на экранизацию.

Как у почти любого культового мелодиста, которым на своем веку несомненно был Бад Блейк, имя у него не настоящее — лживый

противоположностей, только с разной валентностью на шкалах: для кого-то фильм хороший, для кого-то плохой, а может и вовсе злой. Вот и бывшая девушка Бэтмена — Мэгги Джилленхол — музыку любит. Неуместная половая связь без пяти минут пенсионера с матерью-одиночкой — журналисткой и фанаткой, а далее музой Бада? Повторяющаяся ерундистика про обретение самого себя? Может быть. Обидно, если это все, что здесь заметно. Как ни банально, все дело в музыке.

Видно, такая уж у «Сумасшедшего сердца» судьба. Очередной триумф пусть и повторившегося Джеффа Бриджеса, наравне с солнечно-инфантильным Колином Фаррелом, самостоятельно исполняющим все песни, был снят всего за 7 млн. зеленых и предназначался сразу для выпуска на видео. Последнего актера в фильме вообще грех как мало — правильный техасский Фаррел без ирландского, зато с чувственным ковбойским акцентом — ярчайшее благолепие. Потом уже права на дистрибуцию «Сердца» купила компания Fox Searchlight Pictures, и он был выпущен в ограниченный прокат в США. И в итоге Джефф, номинированный пятый раз, на руках с первой статуэткой — этого хотели, этого ждали, но до конца не верили.

Предсказуемое развитие событий не более чем рыбный крючок на кита согласно модной тенденции жизненных расстройств в кино в том же «Мне бы в небо», потому что

«без горечи и настоящая сладость — не сладость». Как и у Клуни, кино полностью остается за главгероем, позволяя самые грубые проступки вроде истерики на глазах чада другим персонажам — Джефф Бриджес везде, в каждом кадре, даже если его не видно. Много можно сказать, а можно еще больше. Но зачем, когда Бад исполняет свой очередной пыльный хит? Именно в эти моменты лента разительно не стесняется разговаривать с музыкой на «ты»: каллиграфическое песенное видеоизменение проходит безболезненно и благодаря цепким композициям с аккордно-мажористой «The Weary Kind» Райана Бингхэма, погружает в тягучую пустынную массу атмосферы оранжевых прерий Дикого Запада и воодушевляет стать ее ренегатом как на словах, так и по течению жизни.

Пока в молодежном мультсериале «teen» на 2x2 высмеивают жанр кантри-музыки, как что-то антипопсово-устаревшее и безвкусное, нашей публике оценить фильм будет еще труднее, хотя он по-техасски аутентичен и без всяких балладно-инструментальных прикрас. Разрыв миров. Что взять? Как самый простой и близкий пример — радиостанция K-Rose из видеоигры «GTA: San Andreas». Если вы ее включали и кивали в такт мелодиям — милости просим, ежели нет — посторонним вход воспрещен.

«Чем старше был, тем крепче у него рог».

Стас Селицкий



ИСТОРИЯ МАЛЕНЬКОЙ ВЕЛИКОЙ ЖИЗНИ

НЕПОКОРЕННЫЙ (INVICTUS)

Жанр: драма, биографический
2009, США, 134 мин.

Режиссер: Клинт Иствуд

В ролях: Морган Фриман, Мэтт Дэймон,
Мэтт Штерн, Тони Кгороге, Аджоа Андох,
Джулина Льюис Джонс

Оказывается, политика и спорт – вещи настолько неразделимые, что имеют в себе гораздо больше общего, чем может показаться на первый взгляд. С помощью одного можно изменить другое, сплавлять нации и разрешать некоторые конфликтные ситуации. Ощущение, что временами одно без другого уже не может существовать. Старина Клинт Иствуд, находясь на рубеже – сложно поверить – девятого десятка, снял спортивный фильм, приправленный политическими пердзягами и национальными конфликтами.

«Непокоренный» возвращает нас на 15 лет назад и рассказывает о том, как один человек, бывший заключенный, отсидевший в тюрьме более четверти века, добился того, что сейчас в ЮАР темнокожие не только могут учиться в школе, но и учатся, как обычные дети в обычных школах, и не видят между собой и белыми никакой разницы. Удивительно, но этот человек – Нельсон Мандела (или Мадиба, как его называли

историю ЮАР. При этом есть те, кто называет его обычным террористом, случайно и незаконно получившим власть и незаслуженно – Нобелевскую премию. Другие ставят его в один ряд с Гитлером и любят часто использовать якобы его выражение: «Уничтожу всех белых!». И лишь историки да некоторые заинтересованные знают правду: Нельсон Мандела – удивительный человек, объединивший свою страну, изменивший ее и убравший все разногласия между чернокожим населением и белыми переселенцами.

Несмотря на подробности вышеописанного сюжета, «Непокоренный» – не просто биография борца с апартеидом и лидера Африканского Национального Конгресса. Это что-то вроде исторического опуса, показывающего такого непростого и великого человека с совершенно другой стороны – интересующегося не столько политикой, сколько простым народом, жизнью и инте-

ЕСТЬ МНЕНИЕ...

Фильм разочаровал в первую очередь тем, что снял его Клинт Иствуд, от которого в последнее время ждешь только шедевров. Естественно, нудный и весьма средненький фильм на спортивную тему – последнее, что хотелось бы увидеть. Да, харизматичного тренера, как в большинстве голливудских блокбастерах о спорте, здесь заменила личность мирового масштаба, но это же не значит, что фильм теперь априори должен получить «Оскар» в основных номинациях. Тем более, раскрыть роль Манделы в развитии Африки режиссер и не пытался.

Максим Кузьмин

ПЕСНЬ НАРОДУ, СВОБОДЕ И ЧЕЛОВЕЧЕСКОЙ УЛЫБКЕ

близкие друзья – 47 миллионов человек) – начинал с мелочей. Всего лишь пытался найти пути объединения людей. Лучшим из них стал регби – самый непопулярный вид спорта в стране. Команда игроков, носивших форму цветов старого флага (символа апартеида), играла хорошо, но ей не хватало духа и профессионализма. А еще веры в самих себя и поддержки страны, в которой они родились и которую они искренне любят. Мадиба (гениальный Морган Фриман, благословенный на эту роль самим Манделой, согласным на экранизацию лишь в этом случае) был единственным, кто увидел в команде, только что в пух и прах проигравшей англичанам, не только волю к победе, но и единение душ. Ведь мало кто верил в эту темную лошадку, но во время перемен ей, вероятно, суждено было совершить невозможное. То ли приход сильного лидера, сумевшего примирить людей разных рас, то ли что-то еще сплотило эту команду на пути к победе и на пути к счастливому будущему страны. В 1995-м Мандела стал президентом Южно-Африканской Республики, в этом же году в ней прошел первый чемпионат мира по регби. Страна, наконец, получила единство и счастье, пусть и с таким же высоким уровнем преступности и с таким же низким уровнем здоровья. Нельсон Мандела считается самой интересной личностью за всю

ресами своих сограждан. Не все поняли и приняли его желание создать самую сильную в мире команду по регби, состоящую как из белокожих, так и чернокожих спортсменов. Но попытка эта имела огромное значение для повышения самосознания южноафриканского народа.

Режиссер Клинт Иствуд мастерски совмещает и политику, и спорт, сплочает их воедино (как Мандела – разнорасовый народ). Хотя временами кажется, что все же больше внимания он уделяет регбийским баталиям. В результате чего «Непокоренный» чаще напоминает спортивную драму, нежели политическую. Правила регби, этого жесткого вида спорта, никак не проявляются по ходу сюжета, поэтому непосвященным зрителям остается лишь пытаться понять, что к чему в этом спектакле игроков на поле, и разглядеть хоть какую-то логику. Но довольно глупо за это критиковать «Непокоренного». Как и за неспешность, немаленький хронометраж (более 2 часов), прямолинейность и отсутствие неожиданных сценарных ходов, как и во всех духоподъемных байопиках. С историческими фактами сложно спорить, но на них можно смотреть под разными углами. Однако Иствуд не из таких – у него все просто, прямо и без двойного дна. Взявшись за этот фильм, он не стал следить за человеком на протяжении многих

лет, а сконцентрировался на определенном событии и подробно рассказал нам о нем. Конечно, можно сетовать, что фильм не для нашего зрителя. Ведь не о нас. И проблема расизма – дело Запада, Африки, других стран. Никак не наша. Но тогда остается спортивная история успеха одной маленькой сборной, вдохновленной настолько, чтобы сотворить чудо. Ведь кино на то и существует, чтобы создавать мифы.

Патристическая афиша «Непокоренного» кого-то может натолкнуть на мысль, что Иствуд сделал заказной проект о харизматичном политике прошлого века. Другие, вероятно, приготовятся к очередной «Малышке на миллион», только в африканских декорациях. Однако не стареющий душой ветеран обдурил и тех, и этих. Безусловно, личность первого чернокожего президента ЮАР в кадре оказывается колоритней любых оттенков желтого и зеленого – цветов, преобладающих в картинке фильма. Да и отлично снятых регбийных боев достаточно. Но здесь мудрый Иствуд, в первую очередь, поет песню народу, свободе и человеческой улыбке. И, скорее всего, особенно критичные зрители отругают фильм за излишнюю рафинированность, но ведь именно в ней и кроется секрет иствудовского волшебства. Пожалуй, только он умеет превращать пижонскую патетику в искренние чувства. Назло всем тем, кто считает себя режиссером и годится ему в правнуки.

Владимир Рутман

ОЦЕНКА





Брюнетка в картоне

ПЛАН Б (THE BACK-UP PLAN)

Жанр: комедия
США, 2010, 106 мин.
Режиссер: Алан Пол
В ролях: Дженнифер Лопез,
Алекс О'Лахлан,
Михаэлла Уоткинс,
Энтони Андерсон

ЕСТЬ МНЕНИЕ...

Удивляет целая радуга харизматичных второстепенных персонажей. Они введены в фильм не абы как, чтобы просто были, а каждый из них сыграет свою роль, добавляя капелюку остроумия и мудрых жизненных изречений.

«План Б» получилась очень трогательной, легкой, веселой, душевной романтической комедией, под которую можно приятно провести время с любимым человеком или в компании друзей, испытать массу положительных эмоций, хорошенько посмеяться и несомненно поверить в любовь!

Андрей Елшанский

От рядовых ромкомов не принято ждать ничего сверхъестественного. Жанр этот, в общем-то, шаблонный и предсказуемый в большинстве случаев, и вполне закономерно, что зрители, прежде всего, замечают в нем свежесть, искренность и, конечно, незаурядный юмор. Некоторых так и тянет порыдаться в подушку над счастливыми долей героического красавца-миллионера и его новоиспеченной возлюбленной – в прошлом девицы легкого поведения; умиляться долгожданным свиданием вслепую двух не подозревающих ни о чем ревностных конкурентов; или,

блеснули искрометной оригинальностью: героиня буквально через секунду после пикантной процедуры внезапно встречает того-самого-красавца, проходит с ним фазу «отвяжитесь от меня», но быстро приступает к фазе «да, кажется, я свободна сегодня вечером». И тут совершенно нестати (какая досада) она узнает, что все-таки забеременела. Настало время мучительных дилемм и дерзких решений, которые, конечно же, влекут за собой новые раздоры, слезы и опять – дилеммы. Замкнутый круг, выйти из которого можно лишь кардинальным способом: выключить или убежать из кинотеатра.

Откровенно скучное и безнадежно рас-

В «ПЛАНЕ Б» СЛОВО «ВАГИНА» УПОЕННО ПРОИЗНОСИТСЯ РЕКОРДНОЕ КОЛИЧЕСТВО РАЗ

наконец, хихикать над бабушкиными трусами очаровательной толстушки, активно меняющей себя, свою личную жизнь и своих многочисленных бойфрендов. Эти ленты чаще всего вызывают снисходительное, а иногда даже стыдливое удовольствие и благодарные отзывы, а совсем бриллианты удостаиваются аккуратно положительной критики со стороны самых заядлых скептиков. Про очередную поделку данного жанра, «План Б», можно с точностью сказать одно: это не такой фильм. И даже близко.

Наверное, из первоначального сюжета можно было даже развернуть нехилое мелодраматическое и трогательное полотно: отчаявшаяся найти свою вторую половинку обворожительная дамочка решает на крайний шаг – искусственное оплодотворение. И это, на самом деле, очень смело: не каждая решится в одиночку воспитывать ребенка, да и сама процедура – серьезное психологическое испытание. Одним словом, ситуация пусть и не выдающаяся, но вполне неплохая для потенциально добротного фильма, и даже с остросоциальным уклоном для актуальности. Но талантливые сценаристы

тянутое повествование создатели старательно снабдили различными юмористическими ситуациями, которые, видимо, должны были привести зрителя в состояние добродушное и позитивное. Не удалось. В голливудском круге, видимо, бытует мнение, что чем больше пошлости в фильме, тем больше зрительской симпатии получит итоговый продукт. Какой умный это придумал и где он сейчас – непонятно, но его наказ успешно выполняют. В «Плане Б» слово «вагина» упоенно произносится рекордное количество раз, да и действиями на женский детородный орган намекается тоже не мало. И вокруг этого все шуточки и крутятся. Хотя нет, была еще одна – про самые натуральные человеческие экскременты. Короче говоря, получился убойный и категорически несмешной коктейль, которым и отравиться можно.

Тема материнства и процесса, превращающего это явление, уже давно переклала из разряда любопытных в набивший оскомину водоворот нещадно повторяющихся проблем: гормоны, возросшее либидо, истерики, ужасающе раздавшиеся вширь тела и ворох детских одежек. Однако создатели, видимо, решили, что нет ничего

прелестнее вечной темы, и через лучшего качества копиру скрупулезно вновь обрисовали все перипетии этих нелегких девяти месяцев.

Но интересно другое: сделали они это на удивление неповторимо пресно и лицемерно. Надо быть очень способным, чтобы представить данную ситуацию в таком свете, что ни о каком сопереживании и даже банальном понимании со стороны зрителя не может быть речи. Персонажи получились настолько искусственными, что даже по меркам обычного картона они не терпят никакой критики. А лирическо-любовная линия между ними вызывает непрекращающиеся приступы зевоты. И хорошо еще, если не красные пятна. Создатели промахнулись в жанре сразу по двум пунктам: происходящее ни разу не комедия и ни разу не романтическая и, наверное, достойно занимать почетное высокое место в числе самых худших и невыносимо неоригинальных картин. Вот только это весьма сомнительное достижение, не правда ли?

Татьяна Баклыкова



ЭКСПЕРТИЗА



Алина Ермолаева,
редактор раздела «Экспертиза»

Быть или не... К счастью, далеко не каждый день нам приходится отвечать на подобные гамлетовские вопросы. И все же. Каждое новое утро ставит нас перед выбором, и чтобы он был единственно верным, необходимо знать: что, где, когда и о чем. «Экспертиза» как всегда попытается вам в этом помочь.

Курить или не курить... В этом номере мы запускаем новую рубрику – «Вредные привычки». В дебюте самое безобидное – курение, вернее то, как оно нашло отражение на экране, начиная с самого зарождения кинематографа, заканчивая современным лентами и анимацией. В написании статьи участвовало две стороны, потому надеемся на некую объективность. Впрочем, мы не ставили перед собой цель объяснить, что курение это зло, или доказать, что курить абсолютно безвредно. «Думайте сами, решайте сами...»

Смотреть или не смотреть... В рубрике «Not for Oscar» оказалась прошлогодняя российская лента «М+Ж (Я люблю Тебя)». Нам самим не очень приятно, что в данную рубрику зачастую попадают наши отечественные фильмы, но мы это делаем не со зла, правда. К тому же на этот раз разбирается картина не такая популярная и раскрученная, так что, быть может, эта статья является в какой-то степени рекламной. :)

Читать или не читать... Продолжая просветительскую миссию, наш автор произвел анализ двух книг о знаменитом датском режиссере Ларсе фон Триере. Одна из них принадлежит перу российского автора, вторая – является частью известной зарубежной книжной серии. Чем отличается одна от другой и стоит ли их вообще читать – узнаете из статьи.

Мы очень рады, когда нам удастся угадать с интересующими вас темами. Чтобы такое случалось чаще, предлагаем вам принять участие в формировании тем для следующих номеров.

Вредные привычки: Курение в кино31 стр.
Not for Oscar: «М+Ж (Я люблю тебя)».....36 стр.
Кино в книгах: Ларс фон Триер.....38 стр.

Для этого присылайте ваши предложения на адрес:
alinaermolaeva@gmail.com

Возможно, именно вы поможете нам создать новый актуальный/небанальный/яркий материал.

Смотрите хорошее кино. Думайте, анализируйте вместе с нами! **25**

**Лучший материал двенадцатого номера
по мнению наших читателей на www.25-k.com**

Робин Гуд (Скоро)		9.8%	(12)
Экзамен (Скоро)		26.8%	(33)
Принц Персии (Скоро)		25.2%	(31)
Как я провел этим летом (Новинки)		5.7%	(7)
Пипец (Новинки)		5.7%	(7)
Профессия: Гангстер (Экспертиза)		4.1%	(5)
Великая депрессия (Экспертиза)		0.8%	(1)
Кино-Хит: Город грехов (Экспертиза)		3.3%	(4)
Сериал: Футурама (Анимация)		13%	(16)
Три товарища (Ретро)		1.6%	(2)
Время любить и время умирать (Ретро)		0.8%	(1)
Жизнь взаимы (Ретро)		1.6%	(2)
Восхождение (Культовое)		1.6%	(2)

Проголосовало 123 человека

О НОВОЙ РУБРИКЕ:

Кто-то когда-то (самый известный случай братьев Люмьер в 1895 году) решил запечатлеть на пленку окружающую нас реальность. Первые движущиеся картинки учились у жизни, копируя ее в мельчайших подробностях. Разумеется, вредные привычки, как неотъемлемая часть нашего мира, сразу же оказались на экране. Но в какой-то момент начался вполне закономерный обратный процесс – зрители стали учиться жизни у киногероев. Кино, в некоторой степени, всегда носило просветительский характер. Поэтому вопрос о том, обязан ли кинематограф нести в массы идеи здорового образа жизни или, прежде всего, должен оставаться важнейшим видом искусства, правдивым и бескомпромиссным, возникал, быть может, с самого начала, и каждый кинодеятель, судя по всему, отвечал на него по-своему. С этого номера мы открываем новую рубрику «Вредные привычки» и отправляемся на поиски истины. Или компромисса.

КУРЕНИЕ В КИНО

Р: Курение – вредно. Так утверждает, предупреждая минздрав, так говорит каждый некурящий человек. Но, тем не менее, многие миллионы людей курили, курят и будут курить. И почти все хоть раз, но пробовали пристраститься к этой привычке. С различным успехом. Но что же говорит о курении зрителю кинематограф?

Первое, что вспоминается в связи с этой привычкой, слова мертвого Джеки-боя закурившему снова, после перерыва. Дуайту из «Города грехов» Фрэнка Миллера. «Ну что, приятель? Закурил? Однако это говорит о том, что ты не в порядке. У тебя уже галлюцинации, нервишки шалют. Даже вот закурил. Знаешь, это странно, что никому не удается бросить курить. Ведь курильщик обязательно закурит, если плохи дела». Мысль интересная и верная. Но это уже нулевые годы двадцать первого века в кинематографе. Большой интерес представляет не столько то, что говорят герои фильмов о курении, сколько самому проследить, как развивалась эта пагубная привычка на протяжении десятилетий в представлении самых различных кинодеятелей. Не всегда отношение к курению было одинаковым, как у рядовых персонажей кинолент, так и у их создателей. Тяга к табаку не только штришок в дополнение образа, но и скрытый подтекст, который пытаются передать нам, зрителям, с теле- и киноэкранов.

А: Если есть в кармане пачка сигарет, Значит все не так уж плохо на сегодняшний день...

Эти строки из песни группы, название которой наиболее близко к кинематографу, в какой-то степени отражают то, что сейчас происходит с курением в фильмах. Если хотя бы один из героев в течение ленты ни разу не возьмет в руки сигарету, то кажется, что в картине чего-то не хватает. Быть может, правдоподобности. Мы к этому уже привыкли, нам этого не хватает, словно и у нас появилась непреодолимая зависимость созерцать процесс курения, сидя дома на диване и, быть может, даже не являясь курильщиком вовсе.

Образ человека с сигаретой, смотрящего на вас с киноэкрана, на первый взгляд

безобиден. Но если этот человек узнаваем и любим миллионами, если его персонаж – крут до невозможности, если он курит стильно, медленно затягивается, выпускает причудливые колечки или тонкие струи дыма, при этом томно прикрыв глаза и демонстрируя, как ему хорошо, то невольно вы начинаете им любоваться, восхищаться, подражать... Быть может, по жизни он не курит совсем, он же актер, ему надо уметь сыграть все. А вы начнете. Он будет здоров и успешен, а вы – так и не достигнув желаемого, только посадите свое здоровье.

Р: На самом деле все это сильно преувеличено противниками курения и прочими организациями здравоохранения. Зато явно имеет место дискриминация героев-курильщиков. В современном мире процентное соотношение курильщиков к некурящим гораздо больше, чем в нынешнем же кино. Это просто нечестный прием, несправедливо отображающий окружающую нас реальность, зеркалом чего, по сути, и является кино.

А: Согласна, что камера действительно должна отображать действительность, но стоит ли намеренно заострять внимание на каких-то конкретных деталях, например на том, как герой едва ли не каждую минуту экранного времени проводит с сигаретой в руках, словно ему больше нечем заняться. То, что человек курит, можно сказать несколькими сценами, а не доказывать это всем фильмом. Однако нашей целью не является вопрос борьбы с курением, нас больше интересует то, как это отражалось в кино.

Р: Сейчас сложно сказать, с какого фильма в кинематографе появились курильщики. Кто из режиссеров или актеров ввел такую моду. Даже



РЕНАТ ГАРИПОВ



АЛИНА ЕРМОЛАЕВА

маленький бродяга Чарльза Чаплина любил подымить, только все чаще ему приходилось докуривать за кем-то брошенные сигареты, сигары и сигариллы, может, и папиросы попадались. Помнится, в одной из короткометражек у него в пакете был табак, и он пытался скрутить самокрутку, но у него ничего не вышло. У Чаплина этот штрих дополнял образ бродяги. Денег на курево не хватало, а от нелегкой жизни хотелось хоть пару раз затянуться. В изображении богачей и не только у него фигурировали, конечно же, сигары.

Но в ранних фильмах самому процессу курения особого внимания не уделялось, а может, тогда вообще детали были не так важны, главным было само чудо мелькающих картинок. Расцвет и благодатная пора курильщиков мира кино пришлось на золотой век Голливуда. Курили все: мужчины и женщины, герои и бандиты, бедные и богатые. И курили со вкусом, со смаком. И почти всегда курение что-то означало помимо самого процесса или же что-то символизировало. ➤



Простой пример — «Касабланка» (1942 г.) Майкла Кертиса с Хамфри Богартом и Ингрид Бергман. Многие персонажи фильма курят.

Объясняется это тем, что действие происходит в сложное военное время в Марокко — перевалочном пункте беженцев из Европы в США, героям есть что скрывать, есть от чего переживать. Богарт практически не выпускает сигарету из рук, хотя стоит отметить, что сцен, когда именно затягивается, немного. Но сигареты являются своеобразными важными персонажами фильма. Они подчеркивают задумчивость героев, напряжение, витающее в воздухе.

Более сложный вариант наблюдается в фильме Ирвинга Раппера «Вперед, путешественник» (1942 г.) с Бетт Дэвис. Здесь процесс курения главных героев в какой-то степени символизирует и заменяет акт интимной близости между персонажами. Чувственно и с явным наслаждением Бетт Дэвис и Пол Хенрейд дымят, намекая на то, что остается за кадром.

В «Иметь и не иметь» (1945 г.) Ховарда Хоукса роман между главными героями, которых сыграли Хамфри Богарт и Лорен Бэколл, начинался с того, что девушка заходила в номер к авантюристу, чтобы одолжить спичек.

В «Мальтийском соколе» (1941 г.) когда герой Хемфри Богарта сосредоточенно скручивает папиросу, это означает завязку очередного конфликта.

И таких примеров множество. От просто-го забывания пауз между действием и диалогами до важных метафорических сцен, бессловесно раскрывающих черточки курящих героев. Вроде особой манеры прикуривать (например, зажигая спичку о сапог) или тушить докуренную сигарету (тщательно раздавливая все тлеющие угольки или же напротив — беспечно выбрасывая подальше). Да и сам табачный дым — важная часть атмосферы этого фильма. Сродни таинственному туману, скрывающему часть общей картинке.

Курение и сигареты важный и незаменимый элемент кинематографа того времени.



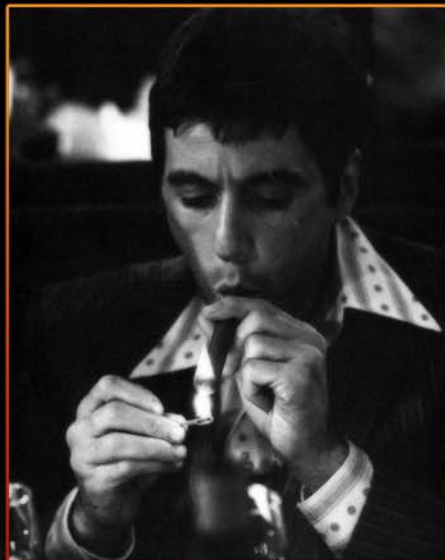
А: Достаточно спорно. Странно, что все это (мысли, переживания, характер) не могли изобразить как-то иначе. Быть может, это зритель наделяет процесс курения какими-то скрытыми смыслами. Хорошо известен тот факт, что актерам ретро-фильмов хорошо платили за подобную рекламу. Наши любимые Кларк Гэбл, Кэри Грант, Джоан Кроуфорд, Джон Уэйн, Бетт Дэвис и Бетти Грейбл с радостью соглашались курить в кадре, разумеется, за весьма неплохой гонорар. Исследователи из журнала Tobacco Control считают, что фильмы, снятые в 30-50-х гг., до сих пор являются отличной рекламой курения.

С переходом на цветное кино в плане курения мало что изменилось. Быть может, в черно-белом варианте сигаретный дым смотрится куда более эффектно, потому даже в современном кино режиссеры нередко прибегают к этому, вполне обосновано полагая, что это придает ленте особый шарм.

Р: Во времена, когда курение на экране не было под запретом, это была прерогатива крутых, сильных и волевых героев. Отчасти потому курение и ассоциировалось у людей со словом «круто». Характерные примеры — курящие герои Клинта Иствуда в «долларовой» трилогии Серджио Леоне, Чарльз Бронсон в «Жажде смерти», Брюс Уиллис в «Крепком орешке», Аль Пачино в «Лице со шрамом» и так далее. Не сигарета или сигара делала их крутыми, курение лишь подчеркивало их черты характера.



А: Во времена запрета на курение образ курильщика на экране претерпел серьезные изменения. Теперь курить могли только плохие парни, выходцы из Европы и афро-американцы. Видимо для американских киноделов все вышеперечисленные типажи означают примерно одно и то же. В январе этого года и глава Роспотребнадзора Геннадий Онищенко настаивал на сокращении курящих (и пьющих) персонажей на отечественном экране. Злодеям, опять же, пить-курить пока разрешается.



Р: Ну, начнем с того, что невозможно сейчас представить некоторых героев без сигареты, сигары или трубки. Тот же Шерлок Холмс. Или Арнольд Шварценеггер в «Коммандо». Джеймс Бонд и Штирлиц. Это часть их стиля, имиджа, отнять у одного трубку, у второго сигару, у остальных сигареты — и будет явно чего-то не хватать. Они же не говорят с экрана о том, что курение это хорошо.



Я не за то, чтобы в кино все герои вдруг начали дымить, как паровозы. Я за правду. В мире достаточно людей, простых или своеобразных, заурядных или известных, которые курят. Даже среди тех же актеров или актрис таких предостаточно. Вполне нормально, что и в кино определенная часть героев будет курить. А картина последних лет такова, что курят только европейцы, бандиты и афро-американцы. Последние, правда, предпочитают не табачные изделия. Разве это справедливо?



Хотя нельзя не отметить, что и злодеям сигарета или сигара придает определенный шарм. Ярчайший представитель — Си. Джи. Би. Спендер из «Секретных материалов». Большинство зрителей, даже знают его под именем Курильщик. Без сигареты он не может пробыть в кадре и минуты. Тут же медленными и выверенными движениями он достает новую сигарету из помятой пачки «Морли» и прикуривает. Даже если предыдущая была затушена несколькими секундами ранее. Он курит даже там, где висит знак «Не курить» в частности, в кабинете заместителя директора ФБР Скиннера. Его манера курить, осторожно держа сигарету у фильтра большим и указательным пальцем, просто завораживает. Плавное и медленно, он опускает руку и бросает своему оппоненту вызов не только словами, но и выдыхаемым на него дымом.

Или взятый Стенсфилда Гэри Олдмена из «Леона» Люка Бессона. Тот закуривает, как правило, в моменты расслабленности. После убийств или приема наркотиков. Подчеркивая то удовольствие, которое он получает. Он курит большими, глубокими затяжками, выпуская настоящие клубы дыма.

Демонического вида Марлу из «Бойцовского клуба» невозможно представить без сигареты и тонкого табачного тумана, обволакивающего ее фигуру. Кажется, что когда она в кадре, чувствуется едкий запах дыма.



Пусть и не злодейка, но опасная Миа Уоллес из «Криминального чтива» курит томно и, можно сказать, эротично. Как можно было на что-то заменить сигарету в ее руках во время разговора с Винсентом Веге в ресторане?

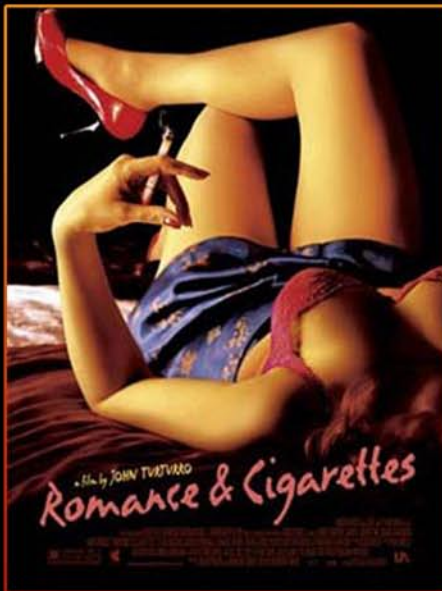
Но это все практически классические примеры злодеев с сигаретой. Запрет на показ курения в американском кино приводит к тому, что сейчас любой мелкий негодяй, наркоторговец и любой наркоман или заключенный, полностью лишены харизмы, дымят напропалую. Тогда как все наиболее интересные герои ведут здоровый (в плане табакокурения) образ жизни.



Впрочем, на авторские кино никакие запреты не распространяются. Сложно представить героев Тарантино без сигареты. Или можно вспомнить фильм Джима Джармуша «Кофе и сигареты». Где действия всех новелл происходят за чашками кофе и десятками сигарет. Там курение предстает как образ жизни многих реальных известных личностей. Из той же оперы и фильм Джона Туртурро «Любовь и сигареты». У Роберта Родригеса в «Городе грехов» табачный дым дополняет атмосферу темного города. Кевин Смит в своих фильмах курит, и это отлично дополняет его образ молчаливого Боба. Курение придает ему многозначительности. Примеров можно привести много, режиссеры независимого кино не станут вносить поправки в свои произведения из-за того, что какие-то ассоциации не хотят видеть курильщиков. И было бы правильнее, если бы



и студийные боссы думали в первую очередь о качестве фильма, а не о том, ведут ли герои кинокартины здоровый образ жизни. Еще интересной деталью является то, что некоторые режиссеры, дабы курение сигарет определенной марки не считалось рекламой, придумывают собственное название и дизайн. Например, в фильмах того же Тарантино «Криминальное чтиво» и «Бешеные псы» герои курят сигареты «Ред эппл». Также собственной несуществующей маркой «Nails» разжился и Кевин Смит.



Мало того, что курить положительным героям строго-настроено запретили, так еще и в целом пласте фильмов появляется хотя бы один герой, демонстративно отказывающийся от курения и заявляющий с экрана о вреде этой привычки. Что-то такое было в «Супермене» Ричарда Доннера, «Без злого умысла» Сидни Поллака, «Вердикте» Сидни Люмета и в «Жаре тела» Лоуренса Каздана. Такие инородные элементы запросто могут негативно повлиять на восприятие зрителя. Также как идея одной из организаций вносить в титры фильмов, содержащих сцены курения, предупреждающие надписи о вреде этой привычки.

А: «Я боюсь мужчин, которые бросили курить», — эти слова принадлежат известной французской актрисе Жанне Моро.



Если с крутыми курящими героями фильмов все понятно, то что касается курящих представительниц прекрасного пола, здесь все спорно. Не считая уже упомянутых Марлы из «Бойцовского клуба» и Мии из



«Криминального чтива», подобных героинь предостаточно. Бриджит Джонс и ее всевозможные вредные привычки, героиня сериала «Секс в большом городе», а если вновь обратиться к ретро — то нельзя не упомянуть Мэрилин Монро и Одри Хепберн («Завтрак у Тиффани»).

Что же касается нашего кино, то и здесь немало примеров: вспомните героиню Ирины Муравьевой в сцене в курилке из «Москвы слезам не верит», затяжку Барбары Брыльска в «Иронии судьбы» или хотя бы Каменскую из одноименного сериала. Самые обычные женщины, которые курят, потому что... курят. Это не добавляет ни крутизны, ни особого шарма, это просто отражение действительности. И, глядя на них, самые обычные женщины, воспринимающие их как себе подобных, порой тоже берутся за сигарету. Быть может, с помощью нее они мечтают обрести уверенность, привлечь все тех же мужчин, однако если верить статистике, целоваться с прекрасной «пепельницей» желает далеко не каждый представитель сильного пола. Особенно если он не курит.

Р: Зато они стильные женщины, иконы своего времени. Сигареты — как дополнение образа самостоятельной и деловой женщины. Которой безразлично, что о ней думают окружающие.

А: Да-да, желанная свобода — от правил, условностей, стереотипов, чужого мнения. Получается, что иным способом ее проявить уже невозможно? Получается такая схема в кино: курение=свобода, а порой курение=кайф. И моду на курение после близости видимо тоже ввел кинематограф. Вспомним героя Николаса Кейджа из «Диких сердец» Линча или Акселя из «Аризонской мечты» Кустурицы в исполнении известного курильщика Джонни Деппа. Многие актеры и актрисы являются активными курильщиками и не видят в этом ничего плохого: Анджелина Джоли, Джиллиан Андерсон и Шарлиз Терон тому пример. Хорошо, пускай в кино курят мужчины, женщины, но когда сигарета оказывается в тонких пальцах ребенка, который толком-то и держать ее не умеет, становится страшно на самом деле. Да — это тоже отражение действительности. Но ведь мы знаем, что кино ➤



учится у жизни, а затем жизнь — у кино. Замкнутый круг. И быть может, если киноделы откажутся от демонстрации курящих малолеток в кино, то будет лучше?

Р: Увы, это правда, но только показав это, мы можем с этим бороться. Дети курят, подражая взрослым или конкретным персонажам, их кумирам. И выглядит это по меньшей мере неестественно. Никак ребенок с сигаретой не может быть похож на того героя, которым он себя ощущает. Увидев себя со стороны, так как есть, быть может, он и поймет, что единственная причина, по которой он начал курить, не оправдывает себя.

Хороший пример — Матильда Натали Портман из «Леона». Сидящая на лестничной площадке, прячущая зажженную сигарету, с леденцом наготове, чтобы отбить запах, девушка выглядит просто жалко. Она пытается курить, чтобы казаться взрослой в первую очередь самой себе. Но, как и подросток в реальной жизни, она боится, что ее родители об этом узнают. Это явно свидетельствует, что она только пытается казаться самостоятельной. Хочет обмануть себя.



А: Если в фильмах герои курят, потому что это отражение действительности, то почему так часто курят в мультфильмах — непонятно. В 2007 году Walt Disney Pictures объявила запрет на курение в картинах, предназначенных для семейного просмотра, и, наверное, оно к лучшему, незачем с самого начала приучать детей к образу героя с сигаретой.

Р: Между прочим, в наших, советских, мультфильмах было предостаточно курящих персонажей. Крокодил Гена предпочитал трубку, так же как и отец дяди Федора из «Трое из Простоквашино». Или Волк из «Ну, погоди!». Без курения были бы совершенно иные герои!



А: Продолжу твой список — папа Малыша из «Карлсона, который живет на крыше», Шапокляк из «Чебурашки», Капитан Врунгель и персонажи из «Острова сокровищ». Впрочем, то, что курят моряки, оно и понятно, а вот почему вдруг курящим животным стал крокодил (персонаж из Мойдодыра и Крокодил Гена), ясно не совсем. Получается, что едва ли не в каждом советском мультфильме имеется курящий персонаж, даже странно.



Впрочем, если папы в «Простоквашине» и «Карлсоне» просто служили отражением действительности (согласитесь, папы курят у многих), то Шапокляк, Круэлла ДеВиль («101 далматинец») — типичные представительницы злодеев, в данном случае злодеек, то есть теоретически, глядя на них, детишки курить не должны. Подчеркиваю — теоретически. Известная песенка из «Острова сокровищ» о вреде курения является едва ли не единственным намеком на то, что «курение это яд», «а Колумб ни в чем не виноват».



Вывод один: не стоит агрессивно пропагандировать образ курильщика. Почему если главный герой стильный, то он обязательно должен смаковать в кадре сигарету, выпускать колечки и демонстрировать, какой это кайф. Лишнее это. Тем более бесполезно делать заядлыми курильщиками исключительно отрицательных персонажей, они-то как раз зачастую привлекают намного больше положительных, потому как выглядят ярко, стильно. Во всем нужна мера, а потому не стоит делать трагедию из попыток сократить количество курящих на метр кинолентки.



*Я лично бросил, не курю,
Я бодр, полон сил.
Родной Минздрав благодарю,
Что он предупредил.
О, Ресси, извини меня
за грустный каламбур:
Куренью с нынешнего дня
объявим перекур!
м/ф «Остров сокровищ»*

Р: Я не говорю о пропаганде курения, но людей нельзя лишать свободы выбора. Фильм «Здесь курят» не только кино о курении, но отчасти даже кино о курении в кино. Главный герой противостоит всем противникам этой привычки, многочисленным ассоциациям и прочим организациям, направленным против самого курения и всяческой возможной рекламы его. Пусть он и сам в первую очередь о своих мотивах говорит про выплаты по кредитам, подразумевая, что делает свою работу за деньги. Но аргументы его от этого не становятся более весомыми. У каждого человека должно быть право выбора, и он волен сам решать, курить ему или нет. На деле он не пытается доказать, что курение безвредно или даже полезно (хотя его самого эта привычка спасла), он разбивает доводы оппонентов, доказывая их неправоту, что автоматически делает его победителем в дебатах. Человека нужно предупреждать о возможных последствиях, и этим должны заниматься его воспитатели — родители и учителя в школах. А не навязывать ему мнение о вреде, не преследовать курильщиков и изготовителей сигарет. Тем более, если оно основывается на неверных или непроверенных данных.



Ближе к финалу «Здесь курят» доходит до того, что на правительственном уровне решается вопрос о том, чтобы внести изменения в голливудские ретро-картины. Заменить все сигареты на прочие посторонние предметы, что на отдельных кадрах выглядит весьма комично и неестественно. Сделано это режиссером, чтобы подчеркнуть всю глупость подобного явления, но в погоне противников курения такой шаг не выглядит невозможным. А это уже изменение культуры целой страны. Кстати тот же «Дисней», вполне возможно на волне своего противостояния курению изымет из своих классических мультфильмов все дымящиеся курительные предметы. Например, из «101 далматинца», где Круэлла ДеВиль через мундштук курила тонкие сигареты, подчеркивающие ее стервозность и злобность.



Что любопытно, в самом фильме ни разу не показали, как кто-то курит.

Пользуясь приемами героя этого фильма, можно сказать, что если сцены курения персонажей фильмов можно считать пропагандой, то следует вообще запретить фильмы, касающиеся насилия! Ведь многие злодеи мира кино завоевывают сердца зрителей, в том числе и очень маленьких. Если предположить, что курильщики в кино прямо и открыто рекламируют товары производителей табака и саму привычку, то как же быть с культовыми убийцами мира кино? Они тоже с экранов призывают идти убивать?



Ни о какой пропаганде речь не идет. К тому же пусть герой с сигаретой в кино выглядит стильно, совершенно необязательно, что любой человек будет выглядеть в такой же ситуации соответственно.

А: Свободу выбора никто не отменяет, запрещать демонстрацию курения в кино это, по меньшей мере, глупо. Запретный



плод всегда сладок. Однако стоит ли делать каждого крутого персонажа курильщиком? Можно оправдать это тем, что курение это меньшее зло из всевозможных привычек-деталей, которые так украшают киногероев. Кино — это просто лакмусовая бумажка нашей жизни. Просто странно, когда в понятие стиль стала входить обязательная сигарета в руках. Дело вкуса,

для кого-то Малдер («Секретные материалы»), грызущий семечки (тоже деталь-привычка, между прочим), был куда симпатичней вечно дымящего Хенка Муди («Блудливая Калифорния»), сыгранного тем же Дэвидом Духовны.



Р: А вообще, эту проблему, когда персонаж фильма становится примером для подражания, должны решать в процессе воспитания. Нельзя винить создателей ленты или актеров в том, что зритель пострадал вследствие того, что хотел быть похожим на своего кумира. У каждого должна быть своя голова на плечах. А если нет, то такой человек вполне может найти себе пример в кино и куда как хуже, чем курильщик. ²⁵

**«Ты лучше бросай.
Они — убивают»
х/ф «Ворон»**

The End

М + Ж

«НЕ РОДИСЬ КРАСИВОЙ-2».
ДЛЯ ТЕХ, КТО НЕ ПОНЯЛ.

2009, Россия, 75 мин.

Жанр: мелодрама, комедия
Режиссер: Александр Черных
В ролях: Григорий Антипенко, Нелли Уварова, Ирина Низина

Когда видишь на постере к фильму хорошо знакомую парочку Антипенко-Уварова, то первой мыслью становится, что из неоднократно проверенного на зрителях мыла решили, наконец, сделать полнометражку, чтобы окончательно ввести девочек в заблуждение относительно того факта, что внешность в современном мире это далеко не главное. Реакция на это радостное событие может быть разной, от «ждал(а) этого всю сознательную жизнь!» до выражений, которые вряд ли пропустит цензура. Если не относиться ни к фанатам, ни к ненавистникам полюбившегося россиянам сериала, а именно посматривал его украдкой, но в разговоре замечая, что гадость редкостная, при этом реально не испытывая особой антипатии к героям, то скорее всего посмотришь эту картину чисто из любопытства. Любопытство конечно не порок, но, как показывает практика, порой оно является причиной совершенно ненужных кинопросмотров, например, таких, как этот.

Устроившись поудобней в любимом кресле и отсмотрев первые минуты фильма, ты понимаешь, что кино-то, оказы-

вается, самостоятельное, к сериалу не имеющее никакого отношения и, быть может, даже интересное. И как только ты в этом вроде бы уже убеждаешься, как получаешь удар в спину. Картина хоть и носит другое название, а герои имеют другую биографию, но сути дела это особо не меняет.

Вновь есть ОН (недостижимый и шикарный) и она (простая и... никакая). Вновь перед нами не особо смешная комедия, плавно перетекающая в фарс. Вновь нарисованные парой штришков герои-штампы, лишённые какой бы то ни было индивидуальности и изюминки. Вновь отсутствие вкуса, стиля и меры. И в то же время вроде бы и не трэш, хотя название поначалу и наталкивает на мысли о том, что кино пахнет дурно.

Сперва одарив фильм весьма странным названием «М+Ж», у многих вызывающим далеко не романтические ассоциации, чуть позже создатели решили одуматься и в скобках добавили приписку «Я Люблю Тебя», видимо, чтобы уточнить в каком именно контексте надо рассматривать эти буквы, а заодно настроить зрителя на романтический лад. А может быть, это была попытка как-то привязать данный опус к гол-

ливудской мелодраме «P.S. Я люблю тебя», вышедшей парой годов ранее? Как бы то ни было, название — это, пожалуй, самая загадочная и привлекательная часть картины.

Сложно найти какую-то другую ленту, которая была бы настолько далека от понятия «искусство». Можно сделать камерный шедевр при помощи самой обычной съёмки и без особых затрат, лишь на тонкой актерской игре и грамотно подобранных декорациях. Можно снимать дешевые ужасы и при этом со вкусом, стилем так, что зрители будут смаковать каждый кровавый кадр. А можно делать то, что сделали в этом случае. А именно — взять камеру, пару известных актёров и снимать, по дороге додумывая сюжетные перипетии, не особо задумываясь над правдоподобностью, логичностью, красотой кадра и прочими «мелочами».

Начнем с главного, с основы основ любого фильма — с сюжета. Мегакрутой, обаятельный, привлекательный (во всяком случае, все это подразумевается) бабник (Григорий Антипенко) столкнулся как-то «с девушкой в беде» (есть такой устоявшийся образ). Стоит она возле его шикарного авто и плачет — сумку у нее украли с деньгами-документами-телефоном, а сама она не местная и податься ей некуда... Девушка кстати не то чтобы красавица, с весьма странным характером, специфической манерой речи, с виду наивная простушка — одним словом, провинциалка (как их типично изображают в большом кино).

Из Нелли Уваровой в течение всего экранного времени вновь старательно пытались сделать слегка дурнушку, а порой совсем уж дурочку. Весьма успешно, надо отметить. Героиня вообще не вызвала ни симпатию, ни интереса, а потому ни о каких переживаниях за ее нелегкую долю говорить не приходится. Смеяться, кстати, тоже особо не выйдет, причина этому самая что ни на есть прозрачная — а потому что не смешно.

Встретились, не особо понравились друг другу, разбежались, а потом вновь и вновь

повстречались, хотя Москва город как бы не маленький... Тут зритель должен умилиться и сказать: судьба! А еще лучше: любовь! Хотя скорее возникает желание воскликнуть «не верю!».

Если насчет того, что сюжетная канва, сплошь усеянная общими местами, периодически зияет смысловыми пустотами, говорить, в общем-то, не стоит, то вот отчего актерская игра так выглядит — сказать труднее... Натянута-наиграна. Мы, конечно, понимаем, что вновь изображать простушку рядом с чудо-мужчиной мало кому понравится, однако почему-то не покидало ощущение полной неадекватности героини. Чудаки в кино хорошо известны, взять хотя бы Амели из одноименного фильма (тоже, кстати, о любви, о судьбе — но как тонко, красиво и со вкусом), и многим из них удалось завоевать зрительскую любовь и надолго остаться в памяти. Это — не тот случай.

Перед нами захватывающая история встречи двух противоположностей, заканчивающаяся традиционным и бескомпромиссным хэппи-эндом. Быть может со словом «захватывающая» мы в данном случае погорячились, однако лихие и в меру (не)адекватные повороты возможно вам заскучать и не дадут. Другое дело, что происходящее на экране будет казаться таким милым бредом, от которого вроде и отрываться не хочется, но и оценить его высоко рука не поднимется. Потому как нельзя, ну не хорошо как-то по отношению к потенциальному зрителю в сотый раз снимать о том, что любовь зла, что с судьбой бороться бесполезно, и в то же время надо ей, судьбе, всячески помогать и направлять поток жизни в нужное русло.

Если же вы такой смелый режиссер и решаетесь на этот отчаянный шаг, то будьте добры в таком случае удивить хотя бы формой. В последнее время роли формы в кино уделяют едва ли не больше значения, чем содержанию, мы к этому привыкли, и, более того, нам это уже стало нравиться. Если на руках банальный сюжет — можно найти необычные ракурсы для съемки, добавить где надо клиповой монтаж, применить фильтры, поработать над саундтреком, не забыть при этом о гармонии, и, пожалуйста, на выходе может получиться что-то вполне симпатичное, во всяком случае, хоть обертка пресной на вкус конфетки окажется яркой, и на том спасибо.

Наверняка и создатели сей ленты подумали об этом. Подумали и даже кое-что успели придумать — но, увы, на этом все и

закончилось, потому как реализовать как следует свои идеи не смогли. Вот тут-то и ожидается нас главное разочарование. Выбрав весьма удачный ход, материализовав внутренние голоса героев, которые появляются в виде отражений в зеркалах, создатели не смогли это обыграть должным образом технически. Возникающие к месту и не очень «внутренние я» героев к концу истории начинают вызывать раздражение. Кинематограф знает примеры, когда герои сталкивались с подобными голосами-подсказками. Взять хотя бы капитана Джека Воробья из «Пиратов Карибского моря» или героя комедии «Между ангелом и бесом». При таком сюжетном ходе самое главное, чтобы создателям ленты удалось «сделать зрителю смешно», потому как подобный эффект изначально призван создать комедийную ситуацию. Вам и правда будет смешно первые минут пятнадцать фильма. Если повезет, то есть если вы непривередливый и совершенно всеядный зритель.

Только успеешь подумать, что подобная стереотипность ситуаций готова кого угодно свести с ума, как предлагают зло худшее — неправдоподобный поворот, который теоретически должен подогреть интерес и вызвать вау-эффект у заскучавшего было зрителя. Что не смогло спасти картину никак, равно как не спало и сотню других подобных работ. Все начинается как в меру дорогой российский клип конца 90-х и заканчивается, как узнают рискнувшие досмотреть это до конца, как третьесортный рождество, весь абсурд которого возведен в степень абсолюта. При этом

картинка — глянцева, стерильная, глазу не за что уцепиться. Не хватает какой-нибудь детали, способной привлечь, запомниться, удержать внимание. А зачем? Видимо создатели посчитали, что фильм должен быть настолько легким, чтобы после просмотра воспоминания о нем выветривались моментально, не оставляя в душе зрителя абсолютно ничего.

Пожалуй, к фильму претензий было бы намного меньше, если бы его изначально снимали как хорошее женское кино для просмотра субботним вечером вместе с мамой (проверено — работает), бабушкой (с осторожностью, но можно) или даже второй половиной (попробуйте рискнуть). Для таких картин даже пометку специальную делают «ТВ-фильм». Однако его же показывали в кинотеатре, видимо с одной единственной целью — собрать какую-нибудь кассу, пока сериал о красавце и чудовище еще не окончательно предали забвению.

Каждый раз, когда мы пишем статьи в эту рубрику, невольно ловим себя на мысли о том, что о вкусах не спорят (а если желание поспорить все-таки возникает, то фильм попадает в рубрику «Кино-Хит»). Однако есть фильмы, спорить о которых достаточно сложно по причине того, что в них не за что зацепиться. Бывают фильмы — снятые на откровенно слабом уровне, без изысков и не совсем понятно с какой целью. Впрочем, каждое кино достойно слова, даже такое как «М+Ж». Оно просто — Not for Oscar.

Алина Ермолаева



Антон Долин

«Ларс фон Триер. Контрольные работы. Анализ, интервью. Ларс фон Триер. Догвилль. Сценарий», 2004

Первая книга о датском режиссере Ларсе фон Триере была опубликована в России только в 2004 году. Поздновато, учитывая то, что фигура скандального кинематографиста была широко известна еще в начале девяностых годов. Труд двукратного лауреата премии Гильдии киноведов и кинокритиков, выпускника филологического факультета МГУ Антона Долина, объемом в 400 страниц, — довольно смелая попытка раскрыть общественности грандиозную, спорную и таинственную личность кинематографии.

Автор книги избегает творческой последовательности Триера и не рассматривает ступенчато каждую картину популярного режиссера. Уже просматривая заглавие, становится ясно, что Антон Долин, изучив весь творческий путь датского скромника, пытается в своей работе разобрать, подчеркнуть и подвергнуть анализу детальные аспекты лент независимого режиссера-эксцентрика. Сам автор пишет, что детального анализа фильмов фон Триера в книге нет, ведь слишком многогранны и глубоки представленные общественности кинематографические произведения Ларса. Их интерпретация зависит от сугубо личных собственных качеств, ведь датский провокатор затрагивает щепетильные вопросы моральных ценностей и устоев. На самом деле, анализ в работе Долина присутствует, и может он не настолько глубок, как хотелось бы самому дотошному читателю, но изначально представляет интерес, ведь даже одна смелая идея осветить творчество такой противоречивой, но грандиозной фигуры сегодняшнего кинематографа заслуживает похвалы.

Книга состоит из шести глав и переведенного на русский язык сценария самой популярной картины Ларса «Догвилль». В каждой главе представлены краткие интервью не только фон Триера, но и многих режиссеров и актеров, с которыми он работал, и даже сценариста фильмов-догм Андерса Томаса Йенсена. В первой главе Долин обращается к биографии Триера и выискивает в многочисленных интервью режиссера личную информацию о нем, которая скрыта от общественности и представляет собой синтаксическую конструкцию, состоящую из кратких невразумительных ответов, которые могут даже содержать в себе ироничную выдумку. Собирая воедино не столь обширный материал, автор книги в предыстории склоняется к творчеству любимых режиссеров фон Триера и, сопоставляя работы Бергмана, Дрейера и Тарковского с жизненными идил-

лиями Ларса, пытается найти их общие черты, заимствованные элементы и подходы.

И если в третьей главе Долин пытается хоть как-то разобрать ленты Триера на составные части и дать каждой характеристику, то вторая глава больше похожа на быструю пробежку по творчеству режиссера без заманчивых выводов со скользкими суждениями. Тех, кто в недостаточной степени знаком с творчеством датского эксцентрика или слегка его подзабыл, грубо скомпонованные абзацы введут в заблуждение, а авторская мысль быстро растворится среди большого количества слабо поданного материала. Текст превращается в разговор с самим собой, и стоит запастись терпением, чтобы в следующей главе окунуться в щепетильный анализ работ актеров, операторов, декораторов, композиторов, и даже оформление титров не ускользает от внимания автора.

Книга начинает подстраиваться под читателя в середине, когда Антон Долин разбирает манифест «Догмы» и не столь широкий для творчества Триера «документализм», для которого также существует негласный манифест и правила. Возвращается к расщеплению фильмов автор в «Азбучных истинах», где пытается вынести отдельно главенствующие сценарные элементы картин и не столь глубоко, но детально их разобрать. Бог, гангстеры, добро, любовь, смерть, расплата, эгоизм и многое другое дотошно, но последовательно выдирается из фильмов и медленно прокручивается для рассмотрения. Кажется, что конца этому не будет, когда автор книги начинает копать не в ту сторону, указывая, что даже юмор и яблоки являются не самыми последними деталями в творчестве режиссера, а это уже пахнет абсурдом. Хотя никому не запретишь трактовать фильмы Триера так, как он их видит, но складывается ощущение, что автор слепо ведет читателя за собой, не давая ему времени остановиться и оглядеться по сторонам.

В последней части книги автор отдалается от творчества Триера и рассматривает «Догму» и ее влияние на развитие датского кинематографа. Заманчивые страницы не столь известной кинематографии Дании и упоминание студий этой малой страны. Шестая глава уже больше похожа на историческую справку, в которой нет места суждениям, отчего она отличается от всей книги в лучшую сторону, ведь собранный материал не столь широк и заинтересует почти каждого любителя и ценителя европейского кино. Ну а завершает свою книгу Долин сценарием «До-

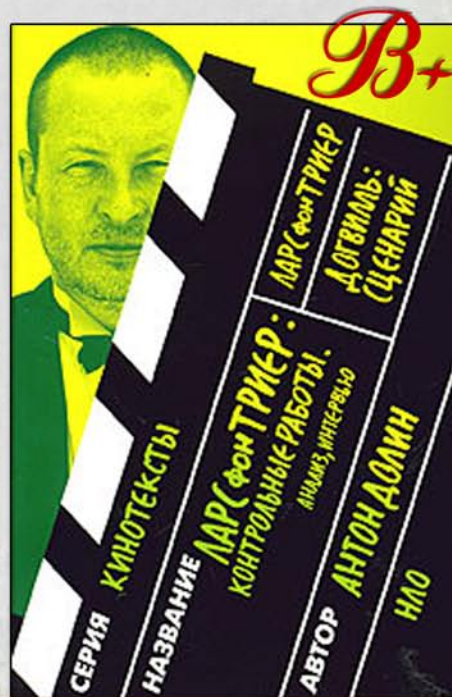
Классификация оценок:

- А:** гениальная книга.
- А:** талантливая книга.
- А:** талантливая книга с рядом второстепенных погрешностей.
- В:** книга, близкая к определению «талантливая», но имеющая очевидные недостатки.
- В:** заурядная книга, достойная лишь одного прочтения.
- С:** откровенно плохая книга.

гвилля», который только увеличивает объем книги и является ненужным дополнением.

И как бы снисходительно не смотреть на первый литературный российский труд о провокационном режиссере, не удастся закрыть глаза на явные недочеты, извилистые суждения и даже встречающиеся противоречия. Отдельно вырванные главы и интервью не дадут забыть работу кинокритика после прочтения, и лучше эти страницы далеко не прятать, когда появится необходимость разобрать интересующие вопросы о творчестве режиссера и самостоятельно попытаться проанализировать его столь многогранные ленты.

Дмитрий Фролов



Стиг Бьоркман
«Ларс фон Триер.
Интервью», 2008.

Не секрет, что известный датский кинематографист Ларс фон Триер относится к числу режиссеров-затворников. Всемирная слава не породила в нем мании величия. Спокойный, тихий новатор, не изменяя своим привычкам и убеждениям, почти не покидает родную страну и не любит давать интервью, рассказывая о себе и своих картинах. Интерес зрителей и кинокритиков к столь странной, скрытной от общественности, эксцентричной фигуре еще сильнее возгорается с выходом на экраны каждой его новой провокационной картины, и собранный по крупицам материал о скандальном режиссере, рано или поздно, должен был быть опубликован одной книгой.

Единственный на сегодняшний день сборник интервью шведского кинематографиста и кинокритика Стига Бьоркмана представляет собой многолетний труд, в котором представлены любопытные беседы с известным режиссером. Книга была переведена Колесовой и опубликована в 2008 году в серии «Арт-хаус». Первая встреча Бьоркмана с Ларсом состоялась в 1995 году, когда датский режиссер готовился к съемкам своего фильма «Рассекая волны». Интересен и тот факт, что фон Триер сам предложил шведскому критику совместно написать книгу, и спустя полтора года работа над ней началась.

Интервью в книге расположены в хронологическом порядке, согласно движению карьеры фон Триера. В начале интервьюер задает личные вопросы режиссеру, пытаясь нарисовать общую картину его детских и юношеских лет. Изначально ответы Ларса немного поверхностны, и даже проскальзывает легкая ирония в его словах, что говорит о возведенной непреступной стене, отражающей личную жизнь датского провокатора от кинематографической стези. Но, задавая правильные вопросы, Бьоркман получает интересные ответы о личной жизни фон Триера: откуда взялась приставка «фон», о свободном воспитании, влиянии других видов искусства, свободных занятиях и о многом другом. Автор так умело заманивает читателя, что плавный переход к разборам первых картин режиссера почти неуловим.

Начиная с первой полнометражной картины фон Триера «Картины освобождения», Бьоркман последовательно отдает каждому фильму отдельную главу. Запутаться трудно, ведь главы носят такие же названия, как и фильмы, и в любой момент можно быстро найти интервью об интересующем фильме, а выделенные курсивом вопросы интервьюера не дают тексту слиться и позволяют бегло просмотреть вопросы в поиске нужного.

В начале каждой главы автор знакомит читателя с кратким содержанием картины, поэ-

тому стоит остережиться тем, кто не смотрел эти фильмы, ведь Бьоркман без утайки кратко пересказывает весь сюжет, свободно раскрывая концовку. Зачем применен такой подход — остается загадкой, учитывая то, что может попасться читатель, ознакомленный не со всеми лентами Ларса.

Также, помимо интервью, в книге присутствуют пять манифестов, любезно предоставленных фон Триером для опубликования. Большой интерес из них представляет манифест «Догмы», написанный им совместно с Томасом Винтербергом. Новаторский прием в подходе съемки фильмов получил широкую известность не только в Дании, но и в других европейских странах, что образовало новое течение, бросающее вызов мировой киноиндустрии. Манифесты грамотно вкраплены в интервью, их резкость и нетипичность для ровного повествования только украшают книгу, хотя некоторым могут показаться и излишними. Но не стоит забывать, что книга является не просто публикацией бесед с режиссером, а грамотно составленной картиной или портретом одного из самых известных творцов современного кинематографа, и именно манифесты позволяют глубже понять и раскрыть сущность фон Триера.

Сразу бросается в глаза хорошая подготовка интервьюера, ведь даже в вопросах проглядывается глубокое знание кинематографа. И вопросы не превращают текст в некий допрос, а тесно сливаясь с ответами фон Триера, интервью преобразуется в дружескую беседу, которая происходит на равных. Датский эксцентрик, видимо, так заинтересовал шведского кинокритика, что в промежутках интервью он снял о режиссере часовой документальный фильм «Трансформер — Портрет Ларса фон Триера» в 1997 году. Обидно, что такой интересный фильм не продается вместе с книгой в качестве дополнительного диска.

Любопытно, что, перелистывая страницы, создается ощущение, что подобное где-то уже читал. Нет ничего удивительного, ведь интервью были опубликованы Бьоркманом еще в 2005 году, а для нашей страны они были полностью переведены только спустя три года. Скорее всего, тексты критика были доступны сразу же после проведения интервью, ведь читая книгу Антона Долина про фон Триера, вышедшую в 2004 году, сильно бросаются в глаза заимствования материала у Стига Бьоркмана.

Интервью заканчиваются на картине «Мандерлей», снятой Ларсом в 2005 году. В последних репликах режиссер говорит о написании сценария к фильму «Самый главный босс», таким образом, вышедшая в продажу в

Классификация оценок:

- А+:* гениальная книга.
- А:* талантливая книга.
- А-:* талантливая книга с рядом второстепенных погрешностей.
- В+:* книга, близкая к определению «талантливая», но имеющая очевидные недостатки.
- В:* заурядная книга, достойная лишь одного прочтения.
- С:* откровенно плохая книга.

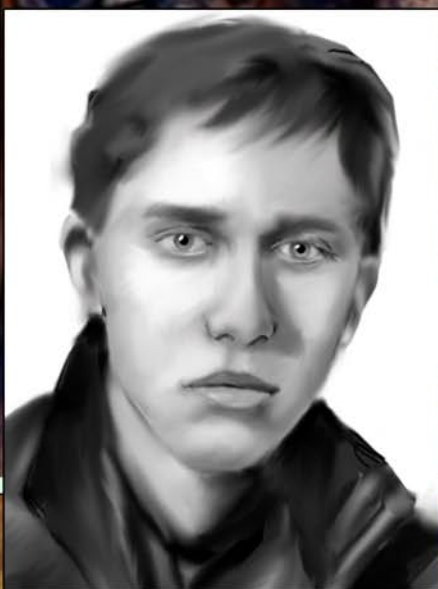
2008 году книга сразу же устарела. Но не стоит относиться к этому столь пренебрежительно, ведь интервью остаются актуальными, несмотря на пройденные годы. Придаться к каким-либо недочетам и неясностям довольно трудно, ведь большое количество интересной информации, грамотные вопросы и подробные ответы превращают этот сборник в исследование кинематографического пути режиссера, рассказанного им самим.

А это многого стоит. Поэтому книга Бьоркмана становится обязательной к прочтению не только почитателям творчества фон Триера, но и всем, кому интересно кино как одно из главенствующих направлений искусства.

Дмитрий Фролов



АНИМАЦИЯ



Виталий Арабаджи
редактор раздела «Анимация»



Приветствую всех!

На дворе лето, и мир захлебывается в ярких красках. В свое время, когда трава была зеленее, а солнце ярче, этих красок было больше и в нашей дорогой, милой, любимой отечественной анимации. Да, рисунок не всегда был сногшибательным (сказывался недостаток денег), а большинство мультфильмов были рассчитаны строго на самых маленьких зрителей, но даже тогда появлялось что-то особенное, то, что выделялось на общем фоне. Пример такого случая – анимационная экранизация сюрреалистической сказки Льюиса Кэрролла «Алиса в стране чудес», выполненная с уважением к первоисточнику и сохранением истинного английского духа, а главное, сочетающая в себе качества, благодаря которым ее могут смотреть как дети, так и взрослые.

Чем плохи нынешние мультфильмы? Тем, что это либо низкопробная попса («богатырская трилогия»), либо арт-хаус строго – и никак иначе – для небольшой группы закоренелых эстетов.

«Алиса», о которой пойдет речь в статье, не такая. Главная причина – мультфильм может одновременно развлекать (все-таки приключения сделаны не без доли юмора) и заставлять думать (игры слов, головоломки и т.д.). При этом мультфильм выполнен в непретенциозном формате мини-сериала.

В связи с надвигающимся юбилеем мультфильма, да и просто потому, что в нынешней ситуации, когда пиком мультипликации всея Руси готовы наречь чуть ли не аляповатых «Смешариков», пустить слезу ностальгии по таким мультфильмам как «Алиса в стране чудес» и «Алиса в Зазеркалье» непременно стоит. Поэтому добро пожаловать в легендарные истории путешествия в кроличью нору и Зазеркалье! **25**

«Алиса в стране чудес» / «Алиса в Зазеркалье».....41 стр.

Али́на Ермолаева

КАРТЫ. ШАХМАТЫ. СЮРРЕАЛИЗМ.



**АЛИСА В СТРАНЕ ЧУДЕС
АЛИСА В ЗАЗЕРКАЛЬЕ**

Режиссер: Ефрем Пружанский
СССР, 1981, 1982

Продолжительность:
30 мин., 39 мин.

Существует мнение, что самые оригинальные книги написаны отнюдь не профессиональными литераторами. Они, те самые литераторы, разумеется, абсолютно не согласны с этим утверждением, впрочем, что же им еще остается делать? Безусловно, художественной ценности их текстов никто не умаляет, но вот создание чего-то поистине небанального им зачастую оказывается не под силу. Сложно сказать, каков процент любителей точных наук среди писателей. Зато мы прекрасно знаем, что произойдет, если математик решит написать сказку – получится самая невероятная история на свете, веселая чепуха, сплошь пронизанная научными теориями, над доказательствами которых будет ломать

голову не одно поколение.

Многие считают, что сказки смотреть взрослым не положено. И несмотря на то, что опровержений этому существуют сотни, серьезные люди предпочитают мультфильмы игнорировать. Но что получится, если ту самую абсурдную историю, придуманную в 60-х годах XIX века крайне эрудированным и всесторонне развитым человеком, перенесут на экран люди с весьма нестандартным видением, превратив ее в смесь из сновиденческого сюра и сказочной реальности в лучших традициях старой доброй Англии? Получатся 2 получасовых мультипликационных фильма, снятые Ефремом Пружанским в начале 80-х годов.

По легенде, Чарльз Лютвидж Доджсон (а именно так зовут Льюиса Кэрролла на самом деле) написал свою знаменитую «Алису в стране чудес» в подарок знакомой девочке Алисе Лидделл, с которой он катался на лодке, и чтобы развлечь девочку и ее сестер, придумал эту историю. По той же легенде, «Алиса в Зазеркалье» была написана после встречи с другой Алисой и небольшого диалога, произошедшего между ними. Кэрролл дал девочке яблоко, подвел к зеркалу и спросил, в какой руке держит яблоко отражение Алисы, на что девочка ответила, что если бы она оказалась в зеркальном мире, то держала бы яблоко точно так же в правой руке, как она держит его сейчас. Кэрролла поразил этот ответ и эта фантазия девочки о существовании зеркального мира и другой Алисы в нем. На самом деле легенд, окутывающих фигуру создателя историй о приключениях Алисы, немало. К примеру, кто-то считал его левшой и этим объяснял любовь ко всему странному, перевернутому.

К экранизации этой истории обращались не один десяток раз, начиная с создания добрых фэнтезийных лент для семейного просмотра, в том числе и анимационных, заканчивая довольно странной «Алисой» от польского мастера Яна Шванкмайера и своеобразного продолжения «Алисы» от Тима Бертона, вышедшего в этом году. Самой знаменитой версией оставалась классическая картина от Уолта Диснея. В середине 50-х студия Дисней нарисовала традиционную добрую красочную сказку с абсолютно невыразительной и типичной златовласой героиней. Стилистика этого мультфильма была настолько отличной от истории Кэрролла, что люди, познакомившиеся со сказкой после просмотра этой анимационной ленты, не могли понять, та ли книга попала им в руки. ➤



В 1981 году Ефрем Пружанский снял свою версию «Алисы в стране чудес». Вернее теперь уже — нашу. То ли дело в том, что сказку он читал внимательнее, то ли все дело в его уникальном видении, но его Алиса оказалась именно той любознательной девочкой из книжки, а страна — той самой страной чудес. По какой-то странной причине именно нам иногда удается невероятно точно передать саму суть английских персонажей, а также атмосферу, их окружающую, не зря же даже сами англичане признают именно нашего Шерлока Холмса лучшим. В нашей экранизации обеих «Алис» были бережно перенесены диалоги, старательно сохранялась игра слов (хотя кое-что все равно было неизбежно утеряно при переводе), особый английский юмор — все то, за что любят и ценят эту книгу во всем мире. Быть может в том, что касается анимации, история получилась не такой привлекательной для детей, особенно тех, кого уже избаловали яркие краски и хорошо прорисованный фон. Но даже несмотря на это, к подобным мультфильмам приобщиться никогда не поздно. Скоро работы Пружанского будут отмечать свое тридцатилетие, а самому автору в мае этого года исполнилось бы 80. Несмотря на то, что подобная авторская анимация предается забвению по причине своей неформатности и несовременности, на самом деле она никогда не устаревает, создавая золотой фонд мировой мультипликации.

Синдром Алисы в стране чудес

Полна чудес страна чудес

И все здесь вероятно:

То вырастаешь до небес,

То вниз растешь обратно.

Вам когда-нибудь встречались говорящие кролики с часами, которые они хранят в кармане жакета? Глупый вопрос. Часть из нас, быть может, никогда в жизни не видела просто живого кролика. А говорящие кролики, равно как и синие гусеницы, завернутые в плед, томно выпускающие колечки дыма, висящие в воздухе улыбки Чеширских котов, сумасшедший Шляпник и не менее безумный Мартовский заяц — всех их можно повстречать здесь, в стране чудес, в течение всего получаса. Экранизация получилась не очень длинной, от некоторых из сюжетных ходов оригинального текста пришлось отказаться, какие-то сцены были сокращены. Но атмосфера осталась.

Рядом с красочным диснеевским мультфильмом наша экранизация выглядит несколько блекло, однако этот тот случай, когда эти размытые пастельные цвета, неменяющийся фон, по которому передвигается героиня, все это создано для того, чтобы зритель не отвлекался на кричащие детали, а смотрел, слушал. Станным образом меняющиеся декорации, словно плавно перетекающие одни в другие, музыка, слегка сказочная, старинная, есть в ней что-то исконно английское. Песни, стихи — какие-то взяты непосредственно из сказки Кэрролла, другие — написаны специально для мультфильма. Причем если для маленьких зрителей они представляются своеобразной веселой чепухой, то для взрослых стали ценным кладезем всевозможных загадок. Быть может люди оказались чрезмерно дотошными в своих попытках разобрать все по полочкам и просто не поняли шутку Кэрролла, а может сотни научных трактатов, написан-

ных по его книгам, все-таки создавались не на пустом месте.

Встречающиеся в мультфильме стихи всегда звучат как нельзя кстати, порой создавая комедийный эффект, впрочем относиться к ним исключительно как к остроумной шутке вряд ли стоит. Однако чаще всего они призваны придавать содержанию мультфильма еще более причудливую форму. Или содержание. Кто разберется, что здесь над чем преобладает?

Но главное — герои и, разумеется, «слова, слова, слова», произносимые ими.

«Если разом осушить бутылку с пометкой «яд», то рано или поздно почти наверняка почувствуешь легкое недомогание»

Алиса — маленькая, крайне рассудительная девочка с огромными внимательными умными глазами, волосами довольно специфического цвета и неиссякаемым источником любознательности, порой граничащей с любопытством. Она всегда смело идет вперед, не останавливаясь перед преградами и не смущаясь временным неудачам, задает странные и весьма оригинальные вопросы и подбирает всевозможные остроумные и находчивые ответы. Любит книжки со стихами и картинками и никогда не унывает. В мультфильме говорит голосом актрисы Марины Нееловой.



«Видала я котов без улыбок, но улыбку без кота...»

Чеширский кот — любитель появляться из ниоткуда и исчезать в никуда. Говорит загадками, как и остальные жители страны чудес. В мультфильме получил голос Александра Ширвиндта, который, кстати, озвучивал кота и в российском варианте бертоновской «Алисы».

«— Куда мне отсюда идти?»

— А куда ты хочешь попасть?»

— А мне все равно, только бы попасть куда-нибудь.

— Тогда все равно куда идти. Куда-нибудь ты обязательно попадешь»

Например, на чаепитие к наистраннейшему трио. Знакомьтесь:

Мартовский заяц — представляет собой зайца, весьма крупных размеров, который вместе со Шляпником и Соней обречен пить традиционный шестичасовой чай, потому как вся троица поссорилась со временем и теперь все многочисленные часы, окружающие их, непреклонно показывают 6 часов.

Безумный Шляпник — Шляпных дел мастер. Поправка: Безумный шляпных дел мастер. Полностью соответствует данной Чеширским котом характеристике «все мы здесь слегка не в своем уме». За глаза зовется Болванщиком.



Соня — мышь. Обычно — спит, полностью оправдывая свое имя.

«— Откусишь с одной стороны — подрастешь, с другой — уменьшишься...
— С одной стороны чего? И с другой стороны чего?!
— ГРИБА!!!»

Гусеница — еще один безумный представитель страны чудес. Кроме того, что любит пофилософствовать, так же как и все уклоняется от прямых ответов на поставленные вопросы, постоянно курит, благодаря чему может эффектно появляться в клубах дыма.

«Если есть голова, то ее можно отрубить».

Червонная Королева — грозная и скорая на расправу, видимо как и полагается быть злой сказочной королеве. Любимая фраза: «Отрубите ему голову!». Говорит голосом Татьяны Васильевой.

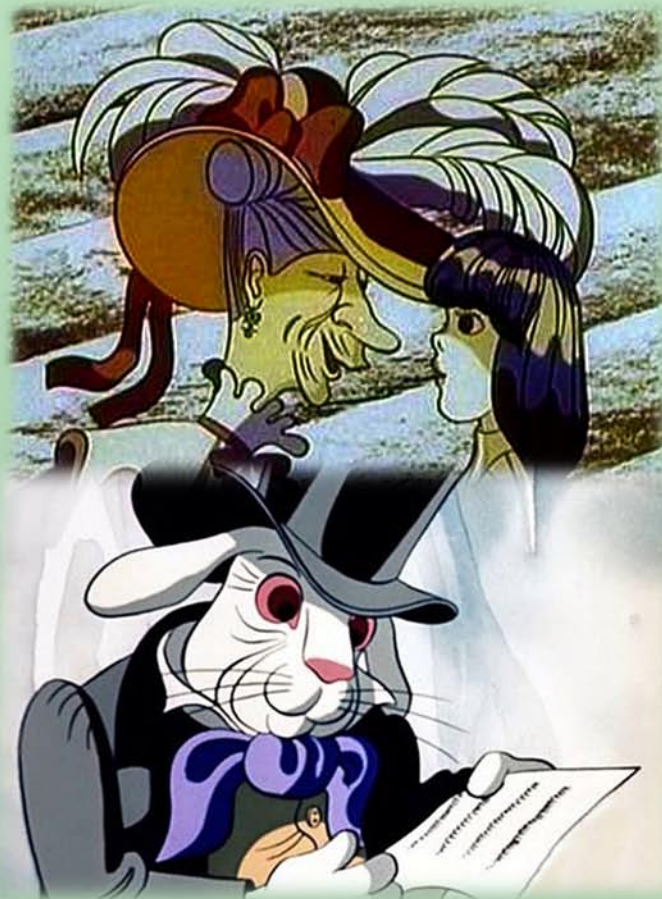
«Отсюда мораль: всякому овощу свое время. Или если сказать попроще... Никогда не думай, что ты иная, чем могла бы не быть иначе, чем будучи иной в тех случаях, когда иначе нельзя не быть».

Герцогиня — весьма забавная старушка, в обществе которой Алиса приходит в зал суда. Свой голос ей подарила заслуженная миссис Хадсон советского кино Рина Зеленая. Впрочем, судя по всему не только голос, но и черты внешности.

«— Я этого письма не писал. Там нет моей подписи.

— Тем хуже! Значит ты что-то худое задумал, иначе подписался бы!»

Червонный Валет — меланхоличного вида мужчина, страстно обожающий котлеты, за что и оказался в кандалах в зале суда и был обречен лишиться головы. Говорит голосом Евгения Паперного.



Над озвучиванием мультфильма трудились известные актеры театра и кино. Закадровый текст читает непревзойденный Ростислав Плятт, чьи интонации действительно по-сказочному завораживают.

Мультфильм стал не только любимым у тысячи зрителей, но и дал название весьма необычному недугу. Достаточно часто редкие и странные болезни получают название по имени киношного персонажа или медийной личности. Так хорошо известен синдром Доктора Стрейнджлава (синдром чужой руки) из одноименного фильма Стенли Кубрика, синдром Мэрилин Монро (когда барышни выходят замуж не за тех мужчин). Есть также и синдром Алисы в стране чудес. Научное название этой болезни — микропсия. Если кратко, то это заболевание связано с нарушением восприятия окружающей действительности, в том числе и себя, когда далекие предметы кажутся близкими и наоборот. Причем это никак не связано с проблемами со зрением, во всем виновато расстройство психики, возможно связанное с заболеваниями мозга. В народе это также называют «карликовыми галлюцинациями».

По мультфильму, Алиса постоянно то уменьшается в размерах, чтобы пройти через крошечную дверку, то становится такого роста, что перестает видеть собственные ноги. Но если в стране чудес это можно объяснить просто тем фактом, что это — сказка (или, если серьезно, что все это — сон), то в реальной жизни подобное восприятие реальности, к счастью встречающееся крайне редко, становится болезнью. Но не будем о грустном.

Единственное, что может помешать получению удовольствия от просмотра, — так это полное отсутствие чувства юмора. В таком

случае вся история рушится, как картонный домик, и теряет всякое очарование.

**Белые начинают и... выигрывают
Вот Вы говорите:**

**«Живется, как в сказке»,
Но сами судите,
Легко ли в ней жить,
Когда в этой сказке
Нельзя без опаски
Из-за неясностей,
И непонятностей,
И неизвестности,
И неприятности.
Ой, как это все сложно,
Но в этом-то и прелесть!
Нельзя без опаски
Ни шагу ступить».**

Помимо истории о зеркальном отражении девочки, держащей фрукт, о создании второй части приключений Алисы известно также следующее: Кэрролл учил детей играть в шахматы... и написал сказку о том, как пешка доходит до конца доски и становится королевой. Поучительная история, по сути, получилась. Но Кэрролл не был бы самим собой, если бы кроме морали ничего более в нее не вложил. А Ефрем Пружанский, будучи человеком тонко чувствующим подобные вещи, все, разумеется, перенес на экран.

Если одной из тем первого мультфильма можно условно назвать карты (знаменитая сцена, когда свита Червонной Королевы красит белые розы в алые, а также сцена суда над Червонным Валетом), то вторая часть практически полностью представляет собой своеобразную шахматную партию. Герои-фигуры движутся в строго заданном направлении, согласно правилам. Начав игру в виде белой пешки, Алиса ход за ходом приближается к противоположному концу поля, достигнув которого она может стать кем угодно... разумеется — Белой Королевой.

Алиса в виде белой пешки начинает игру на d2, стоя рядом с Черной Королевой. Пытаясь защитить себя, она подсказывает ей, как стать королевой, и отправляет подальше. Первый ход пешка может сделать большой, и Алисы перепрыгивает ➤





Рыцаря автор изобразил себя, как внешне, так и внутренне. Если приглядеться в лицо этого персонажа и сравнить с портретом Кэрролла, то определенное сходство не заметить трудно. Те же добрые внимательные глаза, растрепанные волосы, та же любовь к детям. В мультфильме он говорит голосом Николая Караченцева. Прощаясь с Алисой, Кэрролл прощался с реально существующей девочкой, которая, увы, выросла. Дети имеют такую привычку — расти. Он боялся, что с годами она забудет его. К счастью, его опасения оказались напрасными: она не забыла. Ни она, ни тысячи других мальчиков и девочек по

всему земному шару, чьей любимой книжкой стала эта.

«— У нас, когда долго бежишь, непременно попадаешь в другое место.

— Ну а здесь, знаешь ли, приходится бежать со всех ног, чтобы только остаться на том же месте, а чтобы попасть в другое место — нужно бежать вдвое быстрее».

То, что Королевы мечутся по доске, периодически упуская возможность поставить шах и мат, на первый взгляд может показаться странным. С другой стороны, это полностью соответствует их характеру — вечно странные, странные дамы.

«Мне бы такое зрение. Увидеть никого, да еще на таком расстоянии!»

Король — как и полагается королю, находящемуся при весьма активной королеве, — мягкий, добродушный, бездеятельный.



Поэтому за весь мультфильм (игру) он фактически не делает ни одного хода, лишь наблюдает за поединком между Львом и Единорогом (считается, что здесь имеется некий историко-политический момент) и дожидается гонца.

Обе части («Алиса в стране чудес», «Алиса в Зазеркалье») разбиваются на десятиминутные серии (в первой их три, во второй — четыре). Эти необыкновенные мультфильмы, созданные в 80-х годах, имеют один весьма существенный недостаток — они слишком быстро заканчиваются, а так хочется задержаться в этих причудливых мирах еще хотя бы на парочку минут... Впрочем, хорошего и необычного всегда должно быть понемногу, иначе оно станет обыденным и потеряет всякое очарование. А сделать из сказки Кэрролла что-то типичное — было бы непростительной ошибкой создателей. И к счастью, им удалось этого избежать.

**Я мчалась по сказке
Опасной дорожкой,
Спешила к развязке
Скорее успеть,
Но вот и развязка,
И жалко немножко
Мне сказку свою,
Мне сказку свою
Вспоминать и взрослеть!** 25

через клетку на d4, в чем ей помогает проходящий поезд. Правда, как оказалось, движется она не в ту сторону, впрочем, этому удивляться не стоит, ибо здесь все наоборот. Все дальнейшие ходы героев можно с легкостью воспроизвести (если есть желание, то с помощью шахматной доски на рисунке, на которой герои расположены в исходной позиции, и внимательного просмотра мультфильма можно завершить партию).

«Вообще-то, я очень храбрый, только сегодня у меня голова болит»

Когда Черный Рыцарь (конь) попадает на е7, тем самым угрожая Алисе, на него тут же нападает Белый Рыцарь (е7), который освобождает Алису из плена и берется проводить ее.

Эта сцена с Белым Рыцарем, пожалуй, самая трогательная и печальная во всей истории. Считается, что в образе Белого



ДРУГОЕ КИНО

Смерть — это конец или только начало пути? Оба фильма, которые сегодня представлены в нашем разделе, во весь голос говорят, что гибель — лишь первый шаг по очень длинной дороге.

Режиссеры Эдриан Лайн и Далтон Трамбо с их психоделическими и немного галлюциногенными работами, пожалуй, неплохо иллюстрируют тезис о том, что на свете есть вещи куда страшнее физического уничтожения. Первый своей историей о «вьетнамском синдроме» вывел личный библейский апокриф, второй на основе индивида в состоянии полусна доказал, что пацифизм в милитаризованном мире едва ли не последняя надежда на сохранение собственного Я.

Ошеломленная и вдохновленная киноработой Далтона Трамбо группа «Metallica» в 1989 году сочинила известную композицию «One», там есть строки, приведенные ниже в эпиграфе. Воспоминания о прошлом и о будущем войны в итоге приводят к тому, что человек теряет ощущение настоящего, упускает из вида реальное, постепенно переходя в состояние эмпирического поиска, обреченно блуждая по переулкам собственного подсознания, гонимый демонами и страхами. Возможно, у будущих поколений не будет глобальных и небольших войн с их разрушающими для человека последствиями, и оба режиссера, видимо, втайне надеялись на такой исход, оставляя за собой не просто художественные произведения, а авторские высказывания с социальным подтекстом и актуальным месседжем.

Наши авторы-рецензенты, не сговариваясь, выдали совершенно разные по стилистике работы, соответствующие духу самих художественных фильмов, а в чем-то даже немного выйдя за привычные рамки. «Лестница Иакова» играет киноведческими гранями, раскладывая смыслы и полунамеки строго по полочкам, а «Джонни взял ружье» в какой-то момент от размышлений на тему состояния психики отдельного индивида переходит в серьезное рассуждение на тему болезни целой системы и социальной ответственности, разросшейся вплоть до государственных размеров.

Представленное сегодня кино смотрит на проблему изнутри, и его самокопание порой вызывает у зрителя смешанные эмоции, вплоть до физического отвращения. Острыми буравчиками вливаясь в мозг и выживая оттуда элементы истины, порождая на свет темных суккубов напрямую из человеческого подсознания. Но именно такими методами добывающееся открытие нового, сокровенного знания, которое не получить, если бояться иногда копнуть несколько глубже, пытаясь искать смыслы на поверхности. «Make love, not war».

Гимн, относящийся к несколько иным событиям и персонажам, но в целом вполне подходящий для определения намерений двух пацифистов от кинематографа.



Сергей Сысойкин,
редактор раздела «Другое кино»



ЛЕСТНИЦА ИАКОВА

(JACOB'S LADDER)

США, 1990, 113 мин.

Жанр: мистический триллер

Режиссер: Эдриан Лайн

В ролях: Тим Роббинс, Элизабет Пенья, Дэнни Айелло, Винг Рэймс, Маколей Калкин

Мы были созданы, чтобы жить в раю, рай был предназначен для того, чтобы служить нам. Наше назначение было изменено; что это случилось и с назначением рая, не говорится.

Франц Кафка

«Где я? Кто я? Реальна ли моя жизнь? Живу ли я вообще? Может моя жизнь — это чей-то сон? А мой сон — это чья-то жизнь? Как разделить одно от другого?» Подобными сюрреалистическими вопросами всегда задаются герои странных произведений Франца Кафки и чаще всего не могут найти на них ответов. Фильм «Лестница Иакова» не имеет никакого отношения ни к чешскому фантазеру, ни к экранизациям его прозы. Однако по степени запутанности и кажущейся безысходности легко способен составить конкуренцию тем же самым обоим «Процессам», а может и переплюнуть их.

Параноидально-шизофренический сценарий «Лестницы» был написан еще в начале 70-х, но, как это часто бывает, на смелый проект долго не могли найти финансирование. И только спустя почти 20 лет за него взялся англичанин Эдриан Лайн, который, сняв такие веховые мелодраматические триллеры, как «Девять с половиной недель» и «Роковое влечение», был одним из режиссеров, стоявших у истоков эротического кино рубежа 80-х-90-х. Поэтому было вдвойне странно, что именно Лайн, решивший испытать силы на непривычной для себя территории, предложил сценаристу Джоэлу Рубину включить в сюжет несколько эпизодов с Вьетнамской войной, модной у кинематографистов того периода. А также сделать главного героя — ветераном, только что вернувшимся с поля боя. Седовласый Лайн не прогадал, ведь «Лестница Иакова» стала одним из самых заметных фильмов-загадок за всю историю кинематографа. А также лауреатом двух наград — критиков и зрителей — на кинофестивале в Авориизе (1991).

Итак, Джейкоб Сингер возвращается домой, в Нью-Йорк. На войне он был ранен в живот и остался в живых только чудом. Джейкоб старается об этом не думать и просто живет день за днем — у него хорошая жена, которая неустанно заботится о нем, спокойная работа и круг друзей. Но все это нисколько не помогает ему в противостоянии с постепенно находящим на него наваждением. Внезапно опустевшая станция метро, мерещащиеся повсюду нечеловеческие лица, приступы горячки и ужасные сны о войне — вовсе не последние из лестницы необъяснимых событий, которая заставляет Джейкоба медленно сходить с ума. Терзаемый воспоминаниями о потерянном сыне и ужасах Вьетнама, он постепенно теряет контроль над происходящим. Грани стираются: сны смешиваются с реальностью, прошлое с настоящим. И тут-то оказывается, что «другая реальность» —

Вьетнам, последняя страшная атака, ранение, госпиталь — овладевает им настолько, что он сам уже не способен отличить бред от настоящего. То ли вся послевоенная жизнь лишь мерещится ему, умирающему в полевом госпитале, то ли, выжив, он все глубже будет погружаться в пучину безумия. Мучимый странными видениями и настойчивым ощущением того, что его кто-то преследует, Джейкоб неожиданно встречает армейского друга Луиса — оказывается, и он тоже видит нечто странное...

С точки зрения формы, «Лестница Иакова» — типичный мистический триллер с парадоксальным рационалистическим финалом-перевертышем, в котором предшествующие события выворачиваются наизнанку и даже обращаются своей ценностной противоположностью. И хотя концовка фильма вроде бы расставляет все по своим местам, однозначного ответа ни на один из



вышеобозначенных вопросов как не было, так и нет. Финал только заставляет зрителей снова и снова возвращаться к болезненно запутанному сюжету, и в который раз проводить собственное расследование его хитросплетений. Особенность фабулы «Лестницы Иакова» — проецирование свежей психологической травмы героя не на его будущее, а на его прошлое. Джейкоб только переоценивает и соответствующим образом выстраивает свое будущее, запрещая своему сознанию вторгнуться в пределы прошлого и переосмыслить его. Здесь «вьетнамский синдром» обращен к зрителю своей обратной, «дофронтальной» стороной. Конфликт замыкается в единое целое за счет того, что истоки психологической травмы находятся именно в прошлом, и невзгоды, через которые проходит Джейкоб в настоящем/будущем, — это невзгоды человека, охраняющего все светлое в своей душе за счет консервации всего темного.



«Лестница Иакова» — русский переводной апокриф, основанный на библейском сюжете. В апокрифе приводится подробное описание увиденной Иаковом лестницы: у нее 12 ступеней, и на каждой справа и слева — лица, а на самом вершине — «лице, акы человеке, из огня иссечено». Приводится толкование данного видения: ангел разъясняет Иакову символику каждой из ступеней, а движение ангелов по лестнице трактуется как сошествие Христа на землю. Библейская притча 1990 года нашей эры о Лестнице «от Земли до Неба» повествует о пути на небеса — праведник пройдет его, грешник сорвется в ад... Один из персонажей фильма, рассказывая о разработанном им наркотике BZ (кстати, реальное психохимическое боевое отравляющее вещество, использовавшееся армией США с 1962 по 1989 годы; во время Вьетнама над солдатами специальных частей ставились эксперименты с применением BZ с целью повысить их агрессивность), объясняет его так: «Быстрый спуск прямо по лестнице, прямо к первобытному страху, прямо к животной ярости, где под лестницей понимается эволюционная лестница». Похожая символическая лестница, по которой герой уже не нисходит «до зверя», а восходит к свету, появляется в финальной сцене фильма. А весь фильм —



это, собственно, и есть тернистый путь Джейкоба (подразумевается, естественно, Иакова), хождение по мукам — от невежества к истине, от начала к концу. Лестница обыкновенного солдата, погибшего на поле боя — это короткий момент между агонией и смертью, растянутый на жизнь. Он понимает, что мертв, однако какая-то часть его сознания не отпускает душу, все еще живет в придуманном мире. Кстати, помимо двойного смысла названия и постмодернистской игры с именем главного персонажа, внимательные зрители разглядят и другие библейские аллюзии (например, обыграна известная история Сары и Иезавели (в фильме — Изабель), а младшего сына Джейкоба, ведущего его вверх по лестнице ближе к финалу, зовут Гейб — Габриэль (архангел Гавриил), проводник Божьей воли и по совместительству коридорный).

Закладывая во второе дно фильма столько подмыслов, вряд ли Эдриан Лайн и Джозел Рубин ставили перед собой цель затронуть и социальный аспект. Но что такое «лестница», как не прививка от мягкотелости, возбудитель жажды крови, которая за неимением врага приводит к тому,

что люди начинают пожирать друг друга. Если инстинкт убийства приобретен, то он не может оставаться неудовлетворенным и тут уже все равно, кому вцепиться в глотку — своим или чужим. Также самоцелью Лайна не было изображение конкретного ужаса. Его кошмар просачивается через ткань повествования потихоньку. Приблизившееся вплотную лицо становится искаженным, козья голова в чужом холодильнике буднично завернута в полиэтилен, случайно упавшая шапочка с головы медсестры обнажает безобразные бородавки, лицо в окне бешено мчащейся машины теряет человеческие черты. Здесь пугало не создается на пугале, режиссер не спешит закормить зрителя кошмарами. Штришками, один за другим, проступают демоны, и кольцо их сжимается вокруг главного героя. Только атмосфера ужаса, вплетенного в реальность осеннего неэкскурсионного Нью-Йорка.

Конец «Лестницы» счастливый. И ключ к разгадке, на самом деле, лежит в самом начале истории, в сцене, где Джейкоб попадает в засаду. Будьте внимательнее. Медленно идите по лестнице.

Владимир Рутман



ДЖОННИ ВЗЯЛ РУЖЬЕ (JOHNNY GOT HIS GUN)

Жанр: военная драма
США, 1971, 11 мин.

Режиссер: Далтон Трамбо

В ролях: Тимоти Боттомс, Дональд Сазерленд,
Кэти Филдс, Марша Хант, Джейсон Робардс

В 1971 году, когда во Вьетнаме армия США вела крупномасштабные боевые действия, «Джонни взял ружье» стал первым фильмом (до больших вьетнамских лент конца 70-х и 80-х годов), который предложил серьезно посмотреть на безумие в юго-восточной азиатской стране. Однако сделал он это, используя совсем другую фактуру, и даже не ближайшей мировой войны, а самой первой. Однако лента многим обязана своей литературной основе, которую за три десятка лет до выхода фильма создал его режиссер, Далтон Трамбо, вдохновленный статьями принца Уэльского о визитах в канадские госпитали с ветеранами войны.

Формально роман о Первой мировой войне в 1939 году должен был быть «одним из» в лучшем случае или отголоском — в худшем. Американская литература 30-х устремилась в реализм, к простому человеку, а «потерянное поколение» в лице Андерсона, Фитцджеральда, Хемингуэя, Фолкнера, Ремарка уже приоткрыло военную тему. Однако роман обладал настолько большим антивоенным зарядом, что не мог быть не замеченным, что и доказала American Booksellers Award, врученная Трамбо в 1940 году, тем паче, пацифистский роман был написан накануне Второй мировой войны в стране бодрствующего изоляционизма.

И действительно, вернувшееся из европейских окопов американское «потерянное поколение» вдруг осознало, что высокопарные лозунги не выдерживают критики обожженных ипритом легких или потерянных ног. Что-то во всем это было абсолютной фальшивкой: за океаном шла война, в которой были заинтересованы почти все ее участники, в том числе и США, но снаряды рвались далеко за океаном. А в голове многих граждан чаша весов с трупом 20-летнего мальчишки всегда тяжелее любых экономических и политических соображений. Поэтому и нужны были подбадривающие и восторженные лозунги военных вербовщиков типа «Джонни взял ружье», мол, если простой Джонни его взял, то держись.

Далтон Трамбо в фильме, как и в книге, хоть и не оценивает всевозможные резоны Первой мировой войны, но не оставляет никакой альтернативы. Джо Бонэм (Тимоти Боттомс), простой паренек из американской глубинки, после смерти отца отправляется на войну. Подорвавшись на снаряде, он не умирает, а попадает в госпиталь без рук, без

ног, без глаз, рта и ушей. Он, как говорят в народе и как писал Михаил Веллер по другому поводу, «самовар», страшный мясной «самовар». Он не слышит, не видит, не обоняет, он лишь чувствует боль, ощущает вибрации и осязает прикосновения. Джо Бонэм заперт в остатках тела наедине со своим воспоминаниями, только они у него и остались.

Как сценарист и как режиссер, Далтон Трамбо искусно и убедительно воссоздает им же придуманные фантазии и воспоминания простого парня. Они об отце и матери, о своем детстве и девушке, он представляет себя в цирке уродов, а хипповатого вида Иисус не берет его с собой, поскольку парню не так повезло, как его друзьям, он не умер. Все сновидения Джо Бонэма — это размышления о мифах и реалиях войны. Стараясь не сойти с ума, Джо находит способ связаться с миром, который уже давно на нем поставил крест. Он отстучивает головой о подушку «SOS» на азбуке Морзе и умоляет о двух вещах: или выставить его напоказ во Freak Show для всеобщего обозрения, или убить. Далтон Трамбо принципиально прямолинеен.

Говоря о «Джонни взял ружье», нельзя не отметить кинодебют Тимоти Боттомса, который до фильма Трамбо выступал только на сцене. Тот год вообще был для Боттомса триумфальным, он снялся еще и у Питера Богдановича в «Последнем киносеансе». И хотя актер не получил призов, оба фильма были отмечены престижными наградами: фильм Богдановича — «Оскарами» и «Британскими масками», а лента Трамбо — Большим призом жюри и Призом международной ассоциации кинокритиков (ФИПРЕССИ) Каннского фестиваля. К сожалению, это был первый и последний триумф Боттомса, ничего соизмеримого с ним больше не происходило.

Тем не менее, фильм хоть и был принят в Каннах, но даже не номинировался на «Оскар», впрочем, по тем же причинам роман снискал популярность в год выхода. Причина успеха и неудач в одном, в бескомпромиссном пацифизме. Впрочем, это качество романа заставило Далтона Трамбо прекратить издание книги на время Второй мировой войны: большинство общества и так стояло на изоляционизме, ведь никто без видимых причин не хочет получать трупы своих детей из-за океана. Другое дело, что по причине изоляционизма США полноценно вступили войну только в 1944 году, видимо запах

из газовых камер был не настолько сильным. По итогам Второй мировой изоляционизм сошел на нет, несмотря на то, что гробы продолжают поступать, родители продолжают оплакивать своих детей, а мужчины в военной форме приносят гражданам соболезнования от имени министра обороны США.

В силу высокой универсальности антивоенного послания, не привязанного прочно к конкретной войне, экранизация романа в 1971 году стала своего рода реминисценцией. Экранизация дала роману вторую жизнь, при этом кинопрочтение не требовало никакой новой интерпретации текста, настолько он пластичен для любой эпохи. На фоне скорбного груза из Вьетнама, история полувековой давности воспринималась, должно быть, как история актуальная и не требующая интерпретации. Может быть поэтому уже в 2008 году Роуэн Джозеф тоже решил обратиться к роману, но уже на фоне смога отгоревших нефтяных скважин Ирака. Вряд ли Далтон Трамбо в 1938 году, когда писал свой роман, думал, что это будет история на времена.

В сегодняшней системе христианских ценностей западного мира антимилитаристский «месседж» Трамбо очень точно отражает мироощущения обычных людей, живущих в мирных условиях и имеющих ту историю, которая у них есть. Более того, можно смело утверждать, что замысел режиссера-писателя усилила еще и гуманистическая бессмысленность участия США в Первой мировой войне: Тройственный союз не грозил границам и гражданам североамериканского государства. Поэтому в контексте схожих войн история Джо Бонэма зрителем-читателем считается безошибочно.

Можно рассуждать о пацифизме даже в 1938-39 годах, как сделал Далтон Трамбо, или как Бенеш, второй президент Чехословакии, который перед подписанием унизительного Мюнхенского соглашения заявил, что «дружелюбное отношение к агрессору — вот путь Христа». Однако совсем бесчеловечно и где-то даже лицемерно подставлять «вторую щеку», когда твой народ уничтожается как вид. Возвращаясь к христианским основам западной культуры, и в Моисеевом завете с Богом, который Иисус пришел исполнить, а не нарушить, «не убий» имеет отнюдь не всеобъемлющий смысл. Впрочем, это совсем другой разговор.

Артем Веретило



Кино —
тоже наркотик.
Рекомендуем подсесть.

Полезный совет №3

от полезного журнала

"25-й кадр"