

ЛИТЕРАТУРНАЯ ГАЗЕТА

Орган Федерации Соединенных Советских Писателей РСФСР
МОСКВА 24 АПРЕЛЯ 1931 г. № 22 (121)

РЕДАКЦИЯ: Тверской бульвар, 25, Дом Герцена. Телеф. 2.80.12

РАБОТАТЬ по-ГОРЬКОВСКИ!

Если проглядеть практику работы наших литературных организаций, то со временем ясно становится, что указанные «Правды» (статья «За пролетарскую литературу в М. от 19 апреля) о том, что «РАПП является организацией административного, а не политического характера», относится не только к одному РАПП.

Какую организацию мы хотим — у нас много организационных бесполковщины, паспортной сущности, комитетов и комиссий, нередко имеющих очень мало отношения к специфической области, в которой мы работаем.

А рядом с этим, ведь именно это — основная работа наших организаций, — члены с таким — горьковским типом — работой у нас плохи.

Можно, без всякой прувученности, сказать, что Горький один делает здесь больше, чем некоторые наши литературные организации. Доказательство ознакомиться с той громадной перепиской, которую ведет Горький, достаточно проплыть исполнение его письмами и замечаниями рукописи и книжки начинаяющихся писателей, чтобы убедиться в том, что без заседаний и конференций

последний пролетарский писатель делает для литературы больше, чем иной писательского коллектива. И это — лишь часть его работы. Наряду с этим у него находятся время и для стихастов, волнонестягивающих стихи в «Правду» и для работников над «Книгами Самиздата».

Таким образом должны учиться у Горького наши писатели любая наша литературная организация.

Учиться работать по горьковски! Это должно стать поэзиям наших работ, в этом смысле того повторения и кончина горьковской работы, которая предполагает сейчас РАПП.

Тысячи удачников из рабочих и копохинок учились в литературе. Надо же у нас их учить, помочь им, внимательно и любовно изучение их творчества? Перепись наших журналов, начиная от «Наши посты» и кончая «Новым миром», — почти ничего о творчестве удачников у нас там не написано.

Ненужное увеличение административной работы в учебе ино-вспомогательной мы находим у РАПП, занимавшее самозападиной и теорией, что «литература делает 50 избранных», — в Столице Советских Писателей.

Лучшим подспорьем ему, пушкинозаменявшим его встречи будет, если каждая наша организация, каждый писатель, задумавший над тем, почему мы стоим, если быстрее, вслед за РАПП, будет перестраивать свою работу, будущую работу по-горьковски.

На третьем заседании ФОСИ наступила с докладом Ю. Ларина.

Тема заседания называлась «Строительство социалистических городов», но в работе аналитично раскрыта ее, показана, что проблема города будущего не сводится к одному лишь планированию урбанизированных строений, улиц, путей сообщения: ее решением является результатом тех коренных изменений и условий производства, труда и быта, которые становятся лесами опустошениями уже и сейчас, когда мы только вступаем в новый социализм.

Высокие плановики, испытанные превосходными методами, многочисленной работой на предприятиях, подготовленные всемирным опытом, — все это влечет за собой коренную пищу писателя: бытовую и научную, а не спрятанную в отрывках из писем, писем из писем, писем из писем.

Еще раз терпят особые пребывания в новых «социалистических» городах, которые, однако, выясняется, на данном этапе, еще не могут быть полностью социалистическими по социальному и экономическому устрою.

Но если вспомним о фундаментальной ложности писателей, которые становятся лесами опустошениями уже и сейчас, когда мы только вступаем в новый социализм.

Высокие плановики, испытанные превосходными методами, многочисленной работой на предприятиях, подготовленные всемирным опытом, — все это влечет за собой коренную пищу писателя: бытовую и научную, а не спрятанную в отрывках из писем, писем из писем, писем из писем.

Эти новые методы предполагают особые требования к новым «социалистическим» городам, которые, однако, выясняется, на данном этапе, еще не могут быть полностью социалистическими по социальному и экономическому устрою.

Но если вспомним о фундаментальной ложности писателей, которые становятся лесами опустошениями уже и сейчас, когда мы только вступаем в новый социализм.

Писатели — говорят Ю. Ларин — должны заняться планированием города, а не фабрику-куз; не в обычном стиле общественного, а куда, где есть коммунальные отходы, не в любой кухне, а в таком, который полностью соответствует условиям производственных процессов.

Программа РАПП, даже по таким заседаниям, как литература ХХ в., и ХХ в., не свободом от элементов формализма, идеализма, романтизма, эгоизма.

В программах, блестящих представлениях все будущее в мифологических и мифологических сценариях, зато поистине прогрессивные, марксистско-материалистические методологии, отсутствуют марксистские оценки литературы и исследований пролетариатических произведений.

Литературами заслужены заслуги в Литературе и пролетарской, а также в изобразительном искусстве.

Но если вспомним о фундаментальной ложности писателей, которые становятся лесами опустошениями уже и сейчас, когда мы только вступаем в новый социализм.

Писатели — говорят Ю. Ларин — должны заняться планированием города, а не фабрику-куз; не в обычном стиле общественного, а куда, где есть коммунальные отходы, не в любой кухне, а в таком, который полностью соответствует условиям производственных процессов.

Программа РАПП, даже по таким заседаниям, как литература ХХ в., и ХХ в., не свободом от элементов формализма, идеализма, романтизма, эгоизма.

В программах, блестящих представлениях все будущее в мифологических и мифологических сценариях, зато поистине прогрессивные, марксистско-материалистические методологии, отсутствуют марксистские оценки литературы и исследований пролетариатических произведений.

Литературами заслужены заслуги в Литературе и пролетарской, а также в изобразительном искусстве.

Но если вспомним о фундаментальной ложности писателей, которые становятся лесами опустошениями уже и сейчас, когда мы только вступаем в новый социализм.

Писатели — говорят Ю. Ларин — должны заняться планированием города, а не фабрику-куз; не в обычном стиле общественного, а куда, где есть коммунальные отходы, не в любой кухне, а в таком, который полностью соответствует условиям производственных процессов.

Программа РАПП, даже по таким заседаниям, как литература ХХ в., и ХХ в., не свободом от элементов формализма, идеализма, романтизма, эгоизма.

В программах, блестящих представлениях все будущее в мифологических и мифологических сценариях, зато поистине прогрессивные, марксистско-материалистические методологии, отсутствуют марксистские оценки литературы и исследований пролетариатических произведений.

Литературами заслужены заслуги в Литературе и пролетарской, а также в изобразительном искусстве.

Но если вспомним о фундаментальной ложности писателей, которые становятся лесами опустошениями уже и сейчас, когда мы только вступаем в новый социализм.

Писатели — говорят Ю. Ларин — должны заняться планированием города, а не фабрику-куз; не в обычном стиле общественного, а куда, где есть коммунальные отходы, не в любой кухне, а в таком, который полностью соответствует условиям производственных процессов.

Программа РАПП, даже по таким заседаниям, как литература ХХ в., и ХХ в., не свободом от элементов формализма, идеализма, романтизма, эгоизма.

В программах, блестящих представлениях все будущее в мифологических и мифологических сценариях, зато поистине прогрессивные, марксистско-материалистические методологии, отсутствуют марксистские оценки литературы и исследований пролетариатических произведений.

Литературами заслужены заслуги в Литературе и пролетарской, а также в изобразительном искусстве.

Но если вспомним о фундаментальной ложности писателей, которые становятся лесами опустошениями уже и сейчас, когда мы только вступаем в новый социализм.

Писатели — говорят Ю. Ларин — должны заняться планированием города, а не фабрику-куз; не в обычном стиле общественного, а куда, где есть коммунальные отходы, не в любой кухне, а в таком, который полностью соответствует условиям производственных процессов.

Программа РАПП, даже по таким заседаниям, как литература ХХ в., и ХХ в., не свободом от элементов формализма, идеализма, романтизма, эгоизма.

В программах, блестящих представлениях все будущее в мифологических и мифологических сценариях, зато поистине прогрессивные, марксистско-материалистические методологии, отсутствуют марксистские оценки литературы и исследований пролетариатических произведений.

Литературами заслужены заслуги в Литературе и пролетарской, а также в изобразительном искусстве.

Но если вспомним о фундаментальной ложности писателей, которые становятся лесами опустошениями уже и сейчас, когда мы только вступаем в новый социализм.

Писатели — говорят Ю. Ларин — должны заняться планированием города, а не фабрику-куз; не в обычном стиле общественного, а куда, где есть коммунальные отходы, не в любой кухне, а в таком, который полностью соответствует условиям производственных процессов.

Программа РАПП, даже по таким заседаниям, как литература ХХ в., и ХХ в., не свободом от элементов формализма, идеализма, романтизма, эгоизма.

В программах, блестящих представлениях все будущее в мифологических и мифологических сценариях, зато поистине прогрессивные, марксистско-материалистические методологии, отсутствуют марксистские оценки литературы и исследований пролетариатических произведений.

Литературами заслужены заслуги в Литературе и пролетарской, а также в изобразительном искусстве.

Но если вспомним о фундаментальной ложности писателей, которые становятся лесами опустошениями уже и сейчас, когда мы только вступаем в новый социализм.

Писатели — говорят Ю. Ларин — должны заняться планированием города, а не фабрику-куз; не в обычном стиле общественного, а куда, где есть коммунальные отходы, не в любой кухне, а в таком, который полностью соответствует условиям производственных процессов.

Программа РАПП, даже по таким заседаниям, как литература ХХ в., и ХХ в., не свободом от элементов формализма, идеализма, романтизма, эгоизма.

В программах, блестящих представлениях все будущее в мифологических и мифологических сценариях, зато поистине прогрессивные, марксистско-материалистические методологии, отсутствуют марксистские оценки литературы и исследований пролетариатических произведений.

Литературами заслужены заслуги в Литературе и пролетарской, а также в изобразительном искусстве.

Но если вспомним о фундаментальной ложности писателей, которые становятся лесами опустошениями уже и сейчас, когда мы только вступаем в новый социализм.

Писатели — говорят Ю. Ларин — должны заняться планированием города, а не фабрику-куз; не в обычном стиле общественного, а куда, где есть коммунальные отходы, не в любой кухне, а в таком, который полностью соответствует условиям производственных процессов.

Программа РАПП, даже по таким заседаниям, как литература ХХ в., и ХХ в., не свободом от элементов формализма, идеализма, романтизма, эгоизма.

В программах, блестящих представлениях все будущее в мифологических и мифологических сценариях, зато поистине прогрессивные, марксистско-материалистические методологии, отсутствуют марксистские оценки литературы и исследований пролетариатических произведений.

Литературами заслужены заслуги в Литературе и пролетарской, а также в изобразительном искусстве.

Но если вспомним о фундаментальной ложности писателей, которые становятся лесами опустошениями уже и сейчас, когда мы только вступаем в новый социализм.

Писатели — говорят Ю. Ларин — должны заняться планированием города, а не фабрику-куз; не в обычном стиле общественного, а куда, где есть коммунальные отходы, не в любой кухне, а в таком, который полностью соответствует условиям производственных процессов.

Программа РАПП, даже по таким заседаниям, как литература ХХ в., и ХХ в., не свободом от элементов формализма, идеализма, романтизма, эгоизма.

В программах, блестящих представлениях все будущее в мифологических и мифологических сценариях, зато поистине прогрессивные, марксистско-материалистические методологии, отсутствуют марксистские оценки литературы и исследований пролетариатических произведений.

Литературами заслужены заслуги в Литературе и пролетарской, а также в изобразительном искусстве.

Но если вспомним о фундаментальной ложности писателей, которые становятся лесами опустошениями уже и сейчас, когда мы только вступаем в новый социализм.

Писатели — говорят Ю. Ларин — должны заняться планированием города, а не фабрику-куз; не в обычном стиле общественного, а куда, где есть коммунальные отходы, не в любой кухне, а в таком, который полностью соответствует условиям производственных процессов.

Программа РАПП, даже по таким заседаниям, как литература ХХ в., и ХХ в., не свободом от элементов формализма, идеализма, романтизма, эгоизма.

В программах, блестящих представлениях все будущее в мифологических и мифологических сценариях, зато поистине прогрессивные, марксистско-материалистические методологии, отсутствуют марксистские оценки литературы и исследований пролетариатических произведений.

Литературами заслужены заслуги в Литературе и пролетарской, а также в изобразительном искусстве.

Но если вспомним о фундаментальной ложности писателей, которые становятся лесами опустошениями уже и сейчас, когда мы только вступаем в новый социализм.

Писатели — говорят Ю. Ларин — должны заняться планированием города, а не фабрику-куз; не в обычном стиле общественного, а куда, где есть коммунальные отходы, не в любой кухне, а в таком, который полностью соответствует условиям производственных процессов.

Программа РАПП, даже по таким заседаниям, как литература ХХ в., и ХХ в., не свободом от элементов формализма, идеализма, романтизма, эгоизма.

В программах, блестящих представлениях все будущее в мифологических и мифологических сценариях, зато поистине прогрессивные, марксистско-материалистические методологии, отсутствуют марксистские оценки литературы и исследований пролетариатических произведений.

Литературами заслужены заслуги в Литературе и пролетарской, а также в изобразительном искусстве.

Но если вспомним о фундаментальной ложности писателей, которые становятся лесами опустошениями уже и сейчас, когда мы только вступаем в новый социализм.

Писатели — говорят Ю. Ларин — должны заняться планированием города, а не фабрику-куз; не в обычном стиле общественного, а куда, где есть коммунальные отходы, не в любой кухне, а в таком, который полностью соответствует условиям производственных процессов.

Программа РАПП, даже по таким заседаниям, как литература ХХ в., и ХХ в., не свободом от элементов формализма, идеализма, романтизма, эгоизма.

В программах, блестящих представлениях все будущее в мифологических и мифологических сценариях, зато поистине прогрессивные, марксистско-материалистические методологии, отсутствуют

