

ЧЕМПИОНАТ РОССИИ ТАБЛИЦА ЧЕМПИОНАТА Положение на 25 сентября

	И	В	Н	П	М	О
«Спартак» М	27	17	9	1	67	-15 43
«Ротор»	28	14	6	8	45	-30 34
«Торпедо»	27	13	6	8	42	-27 32
«Динамо» М	27	12	8	7	47	-32 32
«Текстильщик»	28	11	9	8	34	-29 31
«Локомотив» М	27	11	8	8	35	-23 29
«Уралмаш»	27	13	3	11	36	-39 29
«Спартак» В	28	12	5	11	36	-39 29
«Амкар»	28	11	4	13	35	-40 26
«Балтика»	27	8	10	9	40	-43 26
«Динамо» Ст	27	8	8	11	30	-34 24
«Локомотив» НН	26	9	5	12	27	-38 23
«Крылья Советов»	27	7	9	11	29	-39 23
«Сатурн»	26	7	3	14	24	-44 21
«Океан»	26	7	7	12	20	-28 21
«Луч»	26	7	7	12	22	-37 21
«Ростсельмаш»	26	7	7	12	24	-44 20
«Асмарат»	26	7	3	14	19	-35 19

«ТЕКСТИЛЬЩИК» (КАМЫШИНЫ) - 0 «СПАРТАК» (МОСКВА) - 0

«Текстильщик» (Камышины) — «Спартак» (Москва). 0:0. Камышины. Стадион «Текстильщик». 16 градусов. 1600 зрителей. Судьи: В. Гаврилин, В. Маркин (оба — Ростов-на-Дону), А. Некрасов (Челябинск).

«Ротор» (Волгоград) — «Динамо» (Москва). 3:2 (0:1). Волгоград. 24 сентября. 18 градусов. 3000 зрителей.

Судьи: В. Гаврилин, В. Маркин (оба — Ростов-на-Дону), А. Некрасов (Челябинск).

«Ротор» (Волгоград) — «Динамо» (Москва). 3:2 (0:1). Волгоград. 24 сентября. 18 градусов. 3000 зрителей.

Судьи: В. Гаврилин, В. Маркин (оба — Ростов-на-Дону), А. Некрасов (Челябинск).

«Ротор» (Волгоград) — «Динамо» (Москва). 3:2 (0:1). Волгоград. 24 сентября. 18 градусов. 3000 зрителей.

Судьи: В. Гаврилин, В. Маркин (оба — Ростов-на-Дону), А. Некрасов (Челябинск).

«РОТОР» (ВОЛГОГРАД) - 3 «ДИНАМО» (МОСКВА) - 2

«Ротор» (Волгоград) — «Динамо» (Москва). 3:2 (0:1). Волгоград. 24 сентября. 18 градусов. 3000 зрителей.

Судьи: В. Гаврилин, В. Маркин (оба — Ростов-на-Дону), А. Некрасов (Челябинск).

«Ротор» (Волгоград) — «Динамо» (Москва). 3:2 (0:1). Волгоград. 24 сентября. 18 градусов. 3000 зрителей.

Судьи: В. Гаврилин, В. Маркин (оба — Ростов-на-Дону), А. Некрасов (Челябинск).

«Ротор» (Волгоград) — «Динамо» (Москва). 3:2 (0:1). Волгоград. 24 сентября. 18 градусов. 3000 зрителей.

Судьи: В. Гаврилин, В. Маркин (оба — Ростов-на-Дону), А. Некрасов (Челябинск).

«ЛОКОМОТИВ» (МОСКВА) - 1 «КАМАЗ» (НАБ. ЧЕЛНЫ) - 1

«Локомотив» (Москва) — «КамАЗ» (Набережные Челны). 1:1 (0:0). Москва. Стадион «Локомотив». 24 сентября. 16 градусов. 1000 зрителей.

Судьи: В. Гаврилин, В. Маркин (оба — Ростов-на-Дону), А. Некрасов (Челябинск).

«Локомотив» (Москва) — «КамАЗ» (Набережные Челны). 1:1 (0:0). Москва. Стадион «Локомотив». 24 сентября. 16 градусов. 1000 зрителей.

Судьи: В. Гаврилин, В. Маркин (оба — Ростов-на-Дону), А. Некрасов (Челябинск).

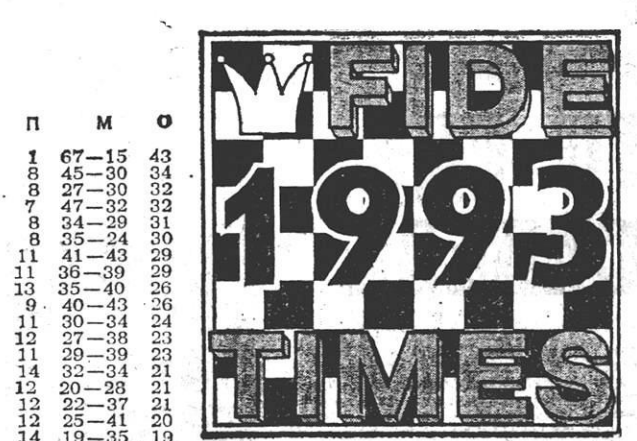
«ДИНАМО» (СТАВРОПОЛЬ) - 2 «СПАРТАК» (ВЛАДИКАВКАЗ) - 0

«Динамо» (Ставрополь) — «Спартак» (Владикавказ). 2:0 (1:0). Ставрополь. Стадион «Динамо». 24 сентября. 17 градусов. 800 зрителей.

Судьи: В. Гаврилин, В. Маркин (оба — Ростов-на-Дону), А. Некрасов (Челябинск).

«Динамо» (Ставрополь) — «Спартак» (Владикавказ). 2:0 (1:0). Ставрополь. Стадион «Динамо». 24 сентября. 17 градусов. 800 зрителей.

Судьи: В. Гаврилин, В. Маркин (оба — Ростов-на-Дону), А. Некрасов (Челябинск).



КАРПОВ — 6,5:4,5 ТИММАН КАСПАРОВ — 6:2 ШОРТ

СИДНЕЙ-2000 В голосовании на 101-й сессии Международного олимпийского комитета приняты участие 89 членов МОК. В 3-м и 4-м туре — 88. Абсолютное большинство составило 45 голосов, полученные Сиднеем в четвертом туре. Голоса распределились следующим образом:

	1 тур	2 тур	3 тур	4 тур
Сидней	30	30	37	45
Пекин	32	37	40	43
Манчестер	11	13	11	
Берлин	9	9		
Стамбул	7			



Сообщаем результаты состоявшихся вчерашних матчей на Кубок МХЛ: «Динамо» М — «Тивали» — 4:2, «Строитель» — «Автомобилист» — 3:4, «Торпедо» У-К — «Молот» — 2:4, «Металлург» НХ — «Авангард» — 2:7.

Светский спорт

ГАЗЕТА ИЗДАЕТСЯ С 20 ИЮЛЯ 1924 г.

АНТИПОДЫ ПОСТАВИЛИ НА 45. И ВЫИГРАЛИ!



Сидней больше не кандидат, а столица. Это фиксирует президент МОК Х. А. Самаранч. Фото ИТАР-ТАСС — АП.

Наш специальный корреспондент Юрий ЗЕМЛЯНСКИЙ передает со 101-й сессии МОК из Монте-Карло.

Вначале — о главном. 23 сентября на сессии Международного олимпийского комитета в Монте-Карло, столице славянского княжества Монако, финишировала многолетняя гонимая кандидатура на проведение летних Олимпийских игр 2000 года. Уже поздно вечером накануне переизбранный на новый срок президент МОК Хуан Антонио Самаранч распечатал секретный конверт с результатами голосования и объявил имя победителя. Им стал австралийский Сидней.

Надо отдать должное богатому дипломатическому опыту маркиза Самаранча. В кратком своем выступлении он сказал, что, мол, все пять претендентов на Олимпиаду-2000 были ее достойны, но действующая Хартия МОК не дает возможности, к сожалению, поделить победу в этой гонимой Олимпийской столице между двумя кандидатами.

И это к тому, что вы когда-нибудь видели, как рыдают кандидаты? Мне, например, довелось впервые увидеть это поздним вечером 23 сентября — Пекин проиграл Сиднею лишь два голоса! Из 88 членов МОК после четырех туров голосования 45 отдали предпочтение австралийской кандидатуре, а 43 — китайской. Причем, в предыдущих турах Пекин лидировал, но ему было нужно большинство — волшебная цифра 45, однако именно она и выпала в итоге Сиднею.

Ну, а теперь по порядку. Надо, наверное, напомнить, как, в соответствии с Хартией, избирается столица очередной Олимпиады. Если уже в первом туре какой-либо город получает большинство (в данном случае — роковая цифра 45), вся процедура на этом кончается. Но если фаворит сразу не определяется, то выбирается из игры город, получивший наименьшее количество голосов. И последующие туры — по той же схеме, пока не выявится победитель.

23 сентября я бы назвал сумасшедшим днем. Поскольку кандидатура на организацию Игр-2000 была пята (Берлин, Сидней, Манчестер, Пекин и Стамбул), а рабочие туры во Дворце конгрессов (кстати, устроенном чуть ли не в цокольном этаже знаменитого казино) начались рано, причем, под проливным дождем. Каждому городу — по часу на изложение своих аргументов о

готовности принять Игры. И только в 18.00 по княжескому времени было назначено голосование.

Мое восприятие этого дня частично (и невольно) подтвердил руководитель Национального олимпийского комитета России, вице-президент МОК Виталий Смирнов, к которому наш корреспондент сразу же после объявления результатов голосования не преминул, конечно же, обратиться с просьбой рассказать кое-что о тайнах МОКовского двора.

— День был действительно сверхнапряженный. С самого утра мы практически не выходили из зала, где решалась судьба Олимпиады-2000. Интерес к этому событию обострился тем, что аргументы трех городов отстаивали премьер-министры — Турция, Великобритания и Австралия. В составе делегации от австралийских олимпийских столиц — видные спортсмены, чемпионы и призера Игр, известные государственные и общественные деятели. И, конечно же, было важно и интересно выслушать не только членов МОК, но и руководство всех без исключения международных федераций по летним олимпийским видам спорта, а также национальных

олимпийских комитетов. Презентация кандидатуры состояла из устных выступлений, но, кроме того, из показа видеодокументов, свидетельствующих об их возможности успешно провести первую Олимпиаду следующего тысячелетия. Причем речь шла не только о возможностях спортивных, экономических и технических, но и разбираться в аспектах нашей с вами жизни — социальные, политические и т. п.

И дальше по процедуре: после того, как были заслушаны представители всех городов, в зале остались лишь члены МОК. С отчетом перед членами МОК выступила специальная инспекционная комиссия, посетившая все претендентские столицы в Игр-2000, и только после этого началось голосование.

Простите, Виталий Георгиевич, первую же. Недавно информационные агентства распространили заявление Франца Беккенбауэра, что, мол, МОК давно уже решил отдать Игры Сиднею.

— Да ничего подобного! Мы до последнего момента не знали, как сложится голосование. В первом туре растерял шансы Стамбул. Во втором — Берлин. В третьем — Манчестер. Осталось, как и прогнозировала мировая спортивная пресса, два основных кандидата — Сидней и Пекин. Причем, перед последним туром соотношение голосов было 40:37 в пользу китайской кандидатуры. Интрига, можно сказать, закрыта до предела. Ну, а итоговые результаты вы уже знаете.

Вот такой расклад. Слаб язык, чтобы рассказать о том, что творилось во Дворце, по нашему, спорта имени Луи-16, где собралось не менее 10 тысяч заинтересованных лиц в ожидании решения МОК. Наверное, телезрители лучше покажут это историческое событие. Доблестная авиация княжества использовалась не в штиль, а в полную силу. В небе, и «Миражи» разукрасили тучи в олимпийские цвета. Шум был необычайный — и в городе, и в зале. За этим шумом лишь немногие в пресс-центре уловили печальный (и прощальный) гудок турецкого парохода, привозившего в Монте-Карло «большую школу» Стамбула. Отчалил он еще до голосования.

Уже во Дворце Луи-16, после выступления Х. А. Самаранча, президент Оргкомитета в

ЗА КУБОК ДЭВИСА

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ. Со счетом 2:0 сборная российских теннисистов выигрывает отборочный матч розыгрыша Кубка Дэвиса за выход в мировую группу команд Кубы. Не было проблем в ходе стартовой «ракетки» Кубы Марио Табаресом у Евгения Кафельникова и уж тем более не возникло сомнений в победе

ХОККЕЙ ИИХФ ПРЕДУПРЕЖДАЕТ ФХР

На одном из заседаний проходившего в Словении конгресса Международной федерации хоккея (ИИХФ) был рассмотрен вопрос о ситуации, сложившейся в российском хоккее. Об этом сообщил в четверг в телефонном разговоре с корреспондентом ИТАР-ТАСС — СПОРТ генеральный секретарь Федерации хоккея России (ФХР) Сергей Самойлов.

На заседании выступили президент ИИХФ Гюнтер Сабелин и его генеральный секретарь Йон-Оке Эдвинссон. В этих выступлениях было отмечено, что в российском хоккее сложилась неблагоприятная ситуация. Была подтверждена необходимость проведения в конце октября внеочередной конференции ФХР, где были бы улажены все спорные вопросы и приведены в норму, отвечающую международным требованиям, документы Российской федерации хоккея. В случае, если это сделано не будет, предупредил руководитель ИИХФ, Международная федерация хоккея намерена принять «более жесткие меры», вплоть до приостановления членства ФХР в ИИХФ.

Было заявлено также, что ни одна организация, кроме ФХР, Международной федерации хоккея не будет. Принято такое решение, что отныне все международные переговоры, проводимые российскими клубами или организациями, будут вестись через ИИХФ.

С просьбой прокомментировать это сообщение корреспондент ИТАР-ТАСС — СПОРТ обратился к президенту Международной хоккейной лиги (МХЛ) Роберту Черневу, который подтвердил, что российские клубы, входящие в МХЛ, поддерживают идею проведения внеочередной конференции в конце октября.

Решение о том, что теперь международные переговоры российских хоккейных организаций будут вестись через ИИХФ, он расценил положительно, поскольку ранее, на его взгляд, нормальным контактам препятствовала позиция ряда лиц в руководстве ФХР.

Чернев выразил, однако, сомнение в том, что слова Самойлова о том, что никакая другая организация, кроме ФХР, признана ИИХФ не будет, отвечают действительности.

Поредела свита Шорта

Найджел Шорт был как никогда близок к своей первой победе в шахматном матче «Чемпионат мира. Таймс». Но... все же, в который раз, упустил ее. Гарри Каспаров, казалось, «зажатый в угол», смог, используя ошибки английского гроссмейстера и мобилизовав все свое мастерство и опыт, проявить хладнокровие и выдержку в трудный для него момент и с честью выйти из сложного положения. После 41-го хода в положении, когда короли белых, которыми играл Шорт, подвергались «вечному шаху», была зафиксирована ничья. Счет в матче стал 6:2 в пользу чемпиона мира.

Но нельзя же сказать, что счет полностью отражает соотношение сил. Ряд поражений Шорта (к исключению можно, пожалуй, отнести только седьмую партию, выигранную им) были вызваны досадными стратегическими просчетами, неопытностью и излишней нервозностью.

Восьмую партию Найджел начал агрессивно, что в целом для него является свойственным в этом матче. Он вновь прибег к излюбленному Бобби Фишеров варианту. Ходы повторяли шестую партию до тех пор, пока Шорт не двинул на 9-м ходу пешку не на f5, а на e5. В дебюте Каспаров за-

тратил довольно много времени на обдумывание, в то время как Шорт играл быстро. Но, как подчеркивают шахматные корреспонденты «Таймс» гроссмейстер Раймонд Кин и Дэнис Джонсон, 14-й ход Каспарова оказался для Шорта неожиданным. У него не было альтернатив, кроме как предложить в жертву фигуру, что он и сделал, переведя коня на поле c6. Наблюдавшие за партией гроссмейстеры после тщательнейшего анализа были склонны считать, что в качестве альтернативного варианта можно было пойти слон на d5.

Проявив виртуозность и продемонстрировав во всей полноте свой тактический блеск, Шорт пожертвовал обе ладьи, чтобы «возврат» оборонные порядки черных. Но у него был уже почти исчерпан лимит времени: ему оставалось до контроля всего две минуты на семь ходов. Британский гроссмейстер Майкл Адамс, стоящий вторым в таблице рангов среди английских мастеров, считает, что белые упустили победу на 35-м ходу, когда следовало бы сыграть f7. Другие гроссмейстеры пришли к выводу, подчеркивает «Таймс», что Шорт почти наверняка упустил свой шанс на выигрыш, попав под «пресс времени».

На пресс-конференции он затем признался журналистам, что это была его самая лучшая возможность нанести поражение Каспарову, у которого он выигрывает за всю историю их встреч всего один раз. «Я очень доволен результатом, потому что в один момент моя позиция была не очень хорошей. Это было крайне неприятно», — признался Гарри Каспаров. Журналисты не преминули спросить его о нынешней ситуации в России. «Я считаю, что в моей стране нет никакого кризиса», — ответил он. — Там сейчас сохраняется спокойствие. И президент сделал то, что он должен был сделать.

Большой резонанс в шахматных кругах Лондона вызвало сообщение, что основной тренер Шорта американский гроссмейстер чешского происхождения Любомир Кавалек больше десяти дней назад попросил англичанскую столицу и вернулся домой. Кавалек долгое время успешно ассистировал Шорту, во многом способствовал его успеху в претендентском отборочном цикле, проводившемся под флагом ФИДЕ, и готовил своего подопечного к поединку с Гарри Каспаровым. Ходят предположения, что у него возникли острые разногласия с Шортом и

СТУЧАТ ТЕЛТАЙПЫ

РЕГБИ ТВЕРЬ. Здесь состоялся ставший традиционным международный турнир среди женских команд «Осень-93», в котором выступили «Славянка» (Москва), «Молот» (Новокузнецк), «Регина» (Тверь), «Коммунальник» (Барнаул), «Океан» (Голландия) и «Автомобилист» (Славянск). В таком порядке расположились участницы турнира в итоговой таблице.

Организаторами этих соревнований стали тверские коммерческие фирмы «Континенталь» и «Промсвязьбанк». Приглашение на турнир голландки не было случайным — именно в этой стране в следующем году состоится первый чемпионат мира среди женщин по регби-15.

Е. ЛОМОВ, главный судья соревнований.

ТЕННИС СТОКГОЛЬМ. Михаэль Штих из Германии принес первое очко своей команде, выиграв в стартовом матче за Кубок Дэвиса у шведа Магнуса Густафссона — 6:2, 6:3, 3:6, 6:2.

Тель-Авив. Сборная Израиля победила команду Швейцарии — 3:2 в отборочном матче розыгрыша Кубка Дэвиса. В составе израильтян вошли в число 16 лучших команд, которые поспорят за этот почетный трофей в будущем году.

Токио. Женский теннисный турнир с призовым фондом 375 тысяч долларов состоялся в четверг в Токио. Победительницей стала японка Кимико Date (Япония, 3) — Линдсей Дэвенпорт (США, 6) — 6:2, 6:4. Утешительный финал выиграла Марианна Вердель (США) — 6:1, 6:3. Аманда Нетчер (ЮАР, 4) — Паула Арра (Парагвай, 6) — 6:4. Аманда Санчес-Винаро (Испания, 1) — Эми Фрейзер (США) — 6:2, 6:3.

ДЕЛИ. Дик Шварцберг принес первое очко команде Австралии в полуфинале розыгрыша Кубка Дэвиса, который начался в пятницу у австралийцев. В стартовом матче он в трех сетах обыграл индийского теннисиста Леандера Паса — 6:2, 7:6, 6:4.

СЕУЛ. Обе одиночные встречи выиграли здесь испанцы в отборочном матче за Кубок Дэвиса. Против хозяев корты Серхи Бругера взял верх над Чангом Бук-Ионгом — 6:4, 6:4, 6:2. Карлос Коста победил Шин Хан Чола — 5:7, 6:1, 6:2, 6:0.

КРАЙСТЕРЧЕР (Новая Зеландия). Здесь хозяева танцев уступают гостям — австралийцам со счетом 0:2. Александр Антонис победил Бретта Найдза — 7:5, 6:4, 6:4. Хорст Снофф — Келли Эверандо — 3:6, 7:6 (7:3), 6:4, 4:6.

В отборочном матче в Чандигархе Улли Маур не оставил никаких надежд ветерану индийского тенниса Рамешу Шингари — 6:2, 6:4, 6:4.

В субботу состоится парная встреча, в которой Кришнан и Пас будут противостоят друг другу. В субботу состоится парная встреча, в которой Кришнан и Пас будут противостоят друг другу.

БАСКЕТБОЛ ЧЕМПИОНАТ РОССИИ. Женщины. «Росиния» (Белгород) — «СКА-Гай» (Самара) — 90:78. «Форс-Мажор» (Самара) — «Уралмаш» (Екатеринбург) — 84:74.

«Волна» (Санкт-Петербург) — «Росиния» (Пущино) — 68:97 (41:50). «Динамо» (Новосибирск) — «Динамо» (Москва) — 89:80 (46:43).

МУЖЧИНЫ. Группа 4. ЦСКА ВВС (Самара) — «Шахтер» (Ремонтово) — 75:78 (38:44). «Автомобилист» (Саратов) — «Динамо» (Новосибирск) — 97:72 (51:28).

«Спартак» (Москва) — МГУЛ (Москва) — 124:81 (63:31). «Динамо» (Москва) — ЦСКА (Москва) — 82:91 (42:43).

ИТОГИ ПОТЕРИ «СПОРТЛОТО» — 6 из 56 (19 сентября)

Угадали 6 номеров — нет, 5 номеров — нет, 4 номера — нет, 3 номера — 106 — по 7.000 рублей, 2 номера — 1.121 — по 1.000 рублей. Выходящий из розыгрыша 9 октября по 9 ноября 1993 года.

АВТОСПОРТ ЛИССАБОН. Француз Аллен Прост уступил немцу Михаэлю Шумахеру в первом этапе чемпионата мира по автогонкам на открытии сезона в Португалии. Вторым финиш Мика Хаккинен, который заменил недавно в команде «Макларен» американца Майкла Андресетти. Третьим — бразилец Айртон Сенна (также «Макларен»).

«Советский спорт» — ИТАР-ТАСС — СПОРТ.

ДИСКУССИОННАЯ ТРИБУНА

ЧТОБ НЕ ПРОПАСТЬ ПОДИНЧКЕ

Состояние перманентного конфликта в российском хоккее — между Федерацией и МХЛ — перестало, похоже, быть сенсацией в прессе. Попытки уж и в тот момент, когда казалось бы, конфликт безвозвратно уходит в прошлое, ФХР предпринимал, беспрецедентный в этом противостоянии. Обращение Петрова к президенту МХЛ и президентам клубов. Наступил друг другу противостоящие стороны еще не дождались. Сегодня мы предоставляем возможность высказаться представителям ФХР, что, естественно, никоим образом не перекрывает дорогу к нашей дискуссионной трибуне оппозиционной стороне — МХЛ. Наша позиция прежняя: право высказаться собственной точке зрения обе стороны имеют равное.

КТО И ПОЧЕМУ ХОЧЕТ УПРАТЬ В В.Б.!

Ян Каленский, председатель тренерского совета ФХР: «Затянувшаяся на целый год тяжба не может, естественно, не раздражать не только тех, кто так или иначе в нее вовлечен, но и самих хоккеистов, тренеров, поклонников хоккея, наблюдающих за ней со стороны. Но вот на какой мысли: я люблю себя последние время: удивительная схожесть сложившейся на сегодняшний день ситуации с той, когда был смещен с поста президента Федерации Леонов. Путь этот до боли в сердце узнаваем, те же ходы, и, разумеется, те же люди.

Корр.: «В чем конкретно заключаются эти ходы и кто эти люди?»

Я. К.: «Черников, Тихонов, Королев и еще с ними. Главная цель — любыми путями добиться внеочередных выборов. Тут уж в средствах не до особых церемоний. Сойдут и оглушительные обвинения в финансовых нарушениях (хотя независимая комиссия, проверившая финансовую деятельность ФХР, никаких не обнаружила); показательные демарши с совместных совещаний, собраний и т. д., причем не сразу, а в тот момент, когда становится окончательно ясно расклад не в их пользу; претензии на якобы неправомерность Устава, по которому действует ФХР».

Владимир Богомолов, член юниорского комитета ФХР: «Не совсем, правда, ясно, что это значит — неправомерно. Устав зарегистрирован по всем правилам в Минюсте, с учетом действующего законодательства. Другое дело, что ничего не стоит на месте, и он, как и все в нашей жизни, конечно же, устаревает. Время меняется, это-то никому, надеюсь, не нужно объяснять. Ладно, пусть

в чем-то устарел. Но конкретные предложения от оппозиции — что-то изменить, что-то добавить — так и не поступают. Не странно ли это? Нельзя же свою критику строить, исходя лишь из одного: плох он, и точка.

А по поводу переизбрания Петрова я вам так скажу. Плохой он или хороший — это уж, простите, вопрос второй, зачем же атаковать, за спиной то все делай? Классические каноны дворцовых переворотов пока не дают?

Я. К.: «Простота и логичность линии Петрова — социальная защита всех без исключения клубов — для многих не только разрабатывалась, но и убийственная. Для некоторых это означает конец абсолютного господства над другими клубами, особенно в плане комплектования, которое, что там греха таить, чаще всего напоминало беззастенчивый грабеж периферийных команд. Разве может это понравиться ведущим клубам?»

Владимир Весенев, председатель комитета спортсменов ФХР: «Это только первая определяющая линия в политике ФХР. Есть и вторая. Именно ввиду коренным образом измененную структуру управления хоккеем.

Предоставление большей самостоятельности тем людям, которые, как мы говорим, находятся на местах, — вот ее основное содержание. С этой целью образованы региональные отделения Федерации, которым уделяется повышенное внимание. Им — режим всесторонней поддержки. Воспоминания наши решения о создании сборных регионов, которые получили наконец возможность прямого выхода на международную арену, серию отчетов в регионах о работе Федерации за год».

Я. К.: «Короче, не ожидали

ГОД РАБОТЫ ФХР: НЕ ТОЛЬКО ПОЗИТИВ

В. Б.: «Не надо забывать, что это первый состав Федерации за все годы ее существования, который не получил ни копеечки от государства. Кто еще, скажите, в таких условиях работает? Никаких дотаций, предствлений? Наоборот, сам человек мог бы помогать регионам. Какое оборудование, например, для всех приобрели. И это — не забывайте — при полном отсутствии у Петрова опыта аппаратной работы».

Корр.: «Какими в таком случае источниками доходов ФХР?»

В. Б.: «Выступление сборных и коммерческая деятельность. Все».

Я. К.: «С другой стороны, давайте вспомним: зачем создавался МХЛ? Как коммерческая структура, чтобы помочь выжить клубам в наше нелегкое время, так и теперь по-прежнему, а не клубов за время ее существования получили эту самую помощь. Да никто».

Корр.: «Выходило, ФХР работала без боя?»

В. Б.: «Конечно, и у нас, вопреки естественному, хватало узких мест. В Центральном и Поволжском регионах мы явно недоделали. Соглашение с НХЛ опять же до сих пор не подписано... Ну а сегодня ситуация вообще парадоксальная: за что мы возмизали, ничего до конца не доведя из-за этого пресловутого конфликта, прямо-таки как на пороховой бочке».

КАЛЕНДАРЬ СБОРНЫХ

Я. К.: «Вставайте друг другу палки в колеса — разве это работа? Достойно ли? Календарь — самый простой пример. Планировался он таким образом, что для известного заранее международного календаря сборных практически не предусматривался. А в календаре МХЛ Отсуда — неизбежные накладчики, как, например, в ноябре, когда совпада-

ют игры в национальной сборной, и олимпийской и молодежной, и Кубка МХЛ. Попытки были раньше без тренера сборной утвердить такой календарь. Нонсенс! Когда готовиться? Кому играть в сборных? О каком престиже страны и нашего хоккея можно вести речь? Про юниорские сборные я уж и не говорю. Зато игроки туда не пускают — норма уже. На недавний традиционный турнир в августе четыре молодых сборных Тихонов пыхтел (!) хоккеистов ЦСКА не отпустил. Как, извините, это расценивать? Как саботаж?»

ШАГ НАВСТРЕЧУ!

Владимир Шадрин, главный тренер юниорской сборной России (1978 г. р.): «Про то, с какими колоссальными трудностями мы, тренеры юниорских и молодежных сборных, сталкиваемся не только при комплектовании (отсутствует — не отпустили), но и в эскизные изысканиям средства на поездки, говорить в прессе как-то не принято. Зато все в один голос до сих пор приходит к выводу, что якобы раздора между МХЛ и ФХР — кому, якобы, делить деньги от соглашения с НХЛ. Но ведь это не так. По крайней мере, на сегодня. Федерация намеревается выступить только как юридическое лицо, гарантирующее выполнение соглашения. И только. Право на финансовые дела — за клубами, напрямую. И, повторюсь, никаких отчислений ФХР».

В. Б.: «Об этом, кстати, говорили в недавнем обращении Петров к Черникову, а также ко всем президентам клубов. Помогите всего прочее, а нем выслушайте, на мой взгляд, предложение о создании совместной комиссии, которая и подготовит окончательный вариант соглашения с НХЛ. Кто в нее должен войти, какова дата проведения совещания — об этом Петров предложил высказаться президентам клубов до конца месяца. В сложившейся туловище ситуации известного конфликта, я считаю, это весьма существенный шаг навстречу».

Остается надеяться, что он будет оценен по достоинству, понял, и — главное — найдет отклик у оппонентов из МХЛ».

Я. К.: «По крайней мере, мы в этих распрях зашли так далеко, что на кон уже поставлено самое ценное, что у нас есть, — престиж российского хоккея. И если обе конфликтующие стороны захотят, мы сможем, чтобы российский хоккей, они должны, просто обязаны, отыскать пути к соглашению».

Подготовил А. ЗАВГОРОДНИЙ.

КУБОК МХЛ. В ФОКУСЕ ВНИМАНИЯ

СЕАНС ШОКОВОЙ ТЕРАПИИ

«Лада» (Тольятти) — «Транктор» (Челябинск), 7:2 (2:0, 4:0, 1:2). Дворец спорта «Лада», 23 сентября. 3200 зрителей.

Судья А. Зотов (Череповец). «Лада» (12): Волосунский (Марин), 49; Кофунт — Якубов (2), Никитин — Бурдуцкий (2), Тарасов — Волков (2), Шуваков — Перекоткин, А. Иванов (2) — Синицын (2) — Шайдуллин, Емельин (2) — Безумадликов — Горбачев, Жербецов (2) — Нестеров (2) — Зюв, Горюнов — Десятков — Панов, Маринков, Кузнецов. Санжиков — Тертышный (2), Давыдов — Шаваров (2), Гавриш — Чинакин — Никитин — Варичкин (2) — Гомолюко (2), Гусманов (2) — С. Иванов — Астраханцев (2), Бобыкин — Тугулов — Давыдов, Демидов, Кочков, Чернышев, Колесников.

Шайбы забросили: у «Лады» — Жербецов (10), Безумадликов (Горбачев, Емельин, 14), Горбачев (Безумадликов, 22), А. Иванов (Шайдуллин, 24), Шайдуллин (Волков, 36), Никитин (Горбачев, 37), Нестеров (Жербецов, 46); у «Транктора» — Астраханцев (45), Гусманов (Давыдов, С. Иванов, 58).

Уверено, что даже знаток хоккея вряд ли вспомнит подобное конфузное поражение челябинцев от соперников. Сразу четыре безответные шайбы побились в воротах «Транктора». И все до одной — на глазах зрителей получили истинное удовольствие, но и они не смогли объяснить феномен «гостей»: почему так бледен «Транктор»? Где его бойцовский характер?

Третий период сложился для челябинцев более удачно, но Карпова, вынудили защитников затыкать в атаке свободные бреши. Состав звеньев менялся с калейдоскопической быстротой, но оптимального варианта Белоусов так и не нашел. И что удивительно — не «Лада», а именно «Транктор» с первыми минутами ввязался в жесткую борьбу, которую впоследствии проиграл по всем статьям. Не ожидавшие такого напора волжане несколько ступешались, но затем выровняли игру и сумели первыми открыть счет в матче после грубой ошибки гостей в обороне.

В Белоусов: «Конечно же, мы обязаны были забивать в дебюте матча, но Белоусовский сыграл весьма адекватно. А вот шайба Жербецова, как потом выяснилось, оказалась переломной. Не знаю, что случилось с ребятами, но их было не унять».

Второй период напомнил сеанс шоковой терапии. Сразу четыре безответные шайбы побились в воротах «Транктора». И все до одной — на глазах зрителей получили истинное удовольствие, но и они не смогли объяснить феномен «гостей»: почему так бледен «Транктор»? Где его бойцовский характер?

Третий период сложился для челябинцев более удачно, но Карпова, вынудили защитников затыкать в атаке свободные бреши. Состав звеньев менялся с калейдоскопической быстротой, но оптимального варианта Белоусов так и не нашел. И что удивительно — не «Лада», а именно «Транктор» с первыми минутами ввязался в жесткую борьбу, которую впоследствии проиграл по всем статьям. Не ожидавшие такого напора волжане несколько ступешались, но затем выровняли игру и сумели первыми открыть счет в матче после грубой ошибки гостей в обороне.

В Белоусов: «Конечно же, мы обязаны были забивать в дебюте матча, но Белоусовский сыграл весьма адекватно. А вот шайба Жербецова, как потом выяснилось, оказалась переломной. Не знаю, что случилось с ребятами, но их было не унять».

Второй период напомнил сеанс шоковой терапии. Сразу четыре безответные шайбы побились в воротах «Транктора». И все до одной — на глазах зрителей получили истинное удовольствие, но и они не смогли объяснить феномен «гостей»: почему так бледен «Транктор»? Где его бойцовский характер?

Третий период сложился для челябинцев более удачно, но Карпова, вынудили защитников затыкать в атаке свободные бреши. Состав звеньев менялся с калейдоскопической быстротой, но оптимального варианта Белоусов так и не нашел. И что удивительно — не «Лада», а именно «Транктор» с первыми минутами ввязался в жесткую борьбу, которую впоследствии проиграл по всем статьям. Не ожидавшие такого напора волжане несколько ступешались, но затем выровняли игру и сумели первыми открыть счет в матче после грубой ошибки гостей в обороне.

В Белоусов: «Конечно же, мы обязаны были забивать в дебюте матча, но Белоусовский сыграл весьма адекватно. А вот шайба Жербецова, как потом выяснилось, оказалась переломной. Не знаю, что случилось с ребятами, но их было не унять».

Второй период напомнил сеанс шоковой терапии. Сразу четыре безответные шайбы побились в воротах «Транктора». И все до одной — на глазах зрителей получили истинное удовольствие, но и они не смогли объяснить феномен «гостей»: почему так бледен «Транктор»? Где его бойцовский характер?

Третий период сложился для челябинцев более удачно, но Карпова, вынудили защитников затыкать в атаке свободные бреши. Состав звеньев менялся с калейдоскопической быстротой, но оптимального варианта Белоусов так и не нашел. И что удивительно — не «Лада», а именно «Транктор» с первыми минутами ввязался в жесткую борьбу, которую впоследствии проиграл по всем статьям. Не ожидавшие такого напора волжане несколько ступешались, но затем выровняли игру и сумели первыми открыть счет в матче после грубой ошибки гостей в обороне.

В Белоусов: «Конечно же, мы обязаны были забивать в дебюте матча, но Белоусовский сыграл весьма адекватно. А вот шайба Жербецова, как потом выяснилось, оказалась переломной. Не знаю, что случилось с ребятами, но их было не унять».

Второй период напомнил сеанс шоковой терапии. Сразу четыре безответные шайбы побились в воротах «Транктора». И все до одной — на глазах зрителей получили истинное удовольствие, но и они не смогли объяснить феномен «гостей»: почему так бледен «Транктор»? Где его бойцовский характер?

Третий период сложился для челябинцев более удачно, но Карпова, вынудили защитников затыкать в атаке свободные бреши. Состав звеньев менялся с калейдоскопической быстротой, но оптимального варианта Белоусов так и не нашел. И что удивительно — не «Лада», а именно «Транктор» с первыми минутами ввязался в жесткую борьбу, которую впоследствии проиграл по всем статьям. Не ожидавшие такого напора волжане несколько ступешались, но затем выровняли игру и сумели первыми открыть счет в матче после грубой ошибки гостей в обороне.

В Белоусов: «Конечно же, мы обязаны были забивать в дебюте матча, но Белоусовский сыграл весьма адекватно. А вот шайба Жербецова, как потом выяснилось, оказалась переломной. Не знаю, что случилось с ребятами, но их было не унять».

Второй период напомнил сеанс шоковой терапии. Сразу четыре безответные шайбы побились в воротах «Транктора». И все до одной — на глазах зрителей получили истинное удовольствие, но и они не смогли объяснить феномен «гостей»: почему так бледен «Транктор»? Где его бойцовский характер?

Третий период сложился для челябинцев более удачно, но Карпова, вынудили защитников затыкать в атаке свободные бреши. Состав звеньев менялся с калейдоскопической быстротой, но оптимального варианта Белоусов так и не нашел. И что удивительно — не «Лада», а именно «Транктор» с первыми минутами ввязался в жесткую борьбу, которую впоследствии проиграл по всем статьям. Не ожидавшие такого напора волжане несколько ступешались, но затем выровняли игру и сумели первыми открыть счет в матче после грубой ошибки гостей в обороне.

В Белоусов: «Конечно же, мы обязаны были забивать в дебюте матча, но Белоусовский сыграл весьма адекватно. А вот шайба Жербецова, как потом выяснилось, оказалась переломной. Не знаю, что случилось с ребятами, но их было не унять».

Второй период напомнил сеанс шоковой терапии. Сразу четыре безответные шайбы побились в воротах «Транктора». И все до одной — на глазах зрителей получили истинное удовольствие, но и они не смогли объяснить феномен «гостей»: почему так бледен «Транктор»? Где его бойцовский характер?

Третий период сложился для челябинцев более удачно, но Карпова, вынудили защитников затыкать в атаке свободные бреши. Состав звеньев менялся с калейдоскопической быстротой, но оптимального варианта Белоусов так и не нашел. И что удивительно — не «Лада», а именно «Транктор» с первыми минутами ввязался в жесткую борьбу, которую впоследствии проиграл по всем статьям. Не ожидавшие такого напора волжане несколько ступешались, но затем выровняли игру и сумели первыми открыть счет в матче после грубой ошибки гостей в обороне.

В Белоусов: «Конечно же, мы обязаны были забивать в дебюте матча, но Белоусовский сыграл весьма адекватно. А вот шайба Жербецова, как потом выяснилось, оказалась переломной. Не знаю, что случилось с ребятами, но их было не унять».

Второй период напомнил сеанс шоковой терапии. Сразу четыре безответные шайбы побились в воротах «Транктора». И все до одной — на глазах зрителей получили истинное удовольствие, но и они не смогли объяснить феномен «гостей»: почему так бледен «Транктор»? Где его бойцовский характер?

Третий период сложился для челябинцев более удачно, но Карпова, вынудили защитников затыкать в атаке свободные бреши. Состав звеньев менялся с калейдоскопической быстротой, но оптимального варианта Белоусов так и не нашел. И что удивительно — не «Лада», а именно «Транктор» с первыми минутами ввязался в жесткую борьбу, которую впоследствии проиграл по всем статьям. Не ожидавшие такого напора волжане несколько ступешались, но затем выровняли игру и сумели первыми открыть счет в матче после грубой ошибки гостей в обороне.

В Белоусов: «Конечно же, мы обязаны были забивать в дебюте матча, но Белоусовский сыграл весьма адекватно. А вот шайба Жербецова, как потом выяснилось, оказалась переломной. Не знаю, что случилось с ребятами, но их было не унять».

Второй период напомнил сеанс шоковой терапии. Сразу четыре безответные шайбы побились в воротах «Транктора». И все до одной — на глазах зрителей получили истинное удовольствие, но и они не смогли объяснить феномен «гостей»: почему так бледен «Транктор»? Где его бойцовский характер?

Третий период сложился для челябинцев более удачно, но Карпова, вынудили защитников затыкать в атаке свободные бреши. Состав звеньев менялся с калейдоскопической быстротой, но оптимального варианта Белоусов так и не нашел. И что удивительно — не «Лада», а именно «Транктор» с первыми минутами ввязался в жесткую борьбу, которую впоследствии проиграл по всем статьям. Не ожидавшие такого напора волжане несколько ступешались, но затем выровняли игру и сумели первыми открыть счет в матче после грубой ошибки гостей в обороне.

«Лада» (Тольятти) — «Транктор» (Челябинск), 7:2 (2:0, 4:0, 1:2). Дворец спорта «Лада», 23 сентября. 3200 зрителей.

Судья А. Зотов (Череповец). «Лада» (12): Волосунский (Марин), 49; Кофунт — Якубов (2), Никитин — Бурдуцкий (2), Тарасов — Волков (2), Шуваков — Перекоткин, А. Иванов (2) — Синицын (2) — Шайдуллин, Емельин (2) — Безумадликов — Горбачев, Жербецов (2) — Нестеров (2) — Зюв, Горюнов — Десятков — Панов, Маринков, Кузнецов. Санжиков — Тертышный (2), Давыдов — Шаваров (2), Гавриш — Чинакин — Никитин — Варичкин (2) — Гомолюко (2), Гусманов (2) — С. Иванов — Астраханцев (2), Бобыкин — Тугулов — Давыдов, Демидов, Кочков, Чернышев, Колесников.

Шайбы забросили: у «Лады» — Жербецов (10), Безумадликов (Горбачев, Емельин, 14), Горбачев (Безумадликов, 22), А. Иванов (Шайдуллин, 24), Шайдуллин (Волков, 36), Никитин (Горбачев, 37), Нестеров (Жербецов, 46); у «Транктора» — Астраханцев (45), Гусманов (Давыдов, С. Иванов, 58).

Уверено, что даже знаток хоккея вряд ли вспомнит подобное конфузное поражение челябинцев от соперников. Сразу четыре безответные шайбы побились в воротах «Транктора». И все до одной — на глазах зрителей получили истинное удовольствие, но и они не смогли объяснить феномен «гостей»: почему так бледен «Транктор»? Где его бойцовский характер?

Третий период сложился для челябинцев более удачно, но Карпова, вынудили защитников затыкать в атаке свободные бреши. Состав звеньев менялся с калейдоскопической быстротой, но оптимального варианта Белоусов так и не нашел. И что удивительно — не «Лада», а именно «Транктор» с первыми минутами ввязался в жесткую борьбу, которую впоследствии проиграл по всем статьям. Не ожидавшие такого напора волжане несколько ступешались, но затем выровняли игру и сумели первыми открыть счет в матче после грубой ошибки гостей в обороне.

В Белоусов: «Конечно же, мы обязаны были забивать в дебюте матча, но Белоусовский сыграл весьма адекватно. А вот шайба Жербецова, как потом выяснилось, оказалась переломной. Не знаю, что случилось с ребятами, но их было не унять».

Второй период напомнил сеанс шоковой терапии. Сразу четыре безответные шайбы побились в воротах «Транктора». И все до одной — на глазах зрителей получили истинное удовольствие, но и они не смогли объяснить феномен «гостей»: почему так бледен «Транктор»? Где его бойцовский характер?

Третий период сложился для челябинцев более удачно, но Карпова, вынудили защитников затыкать в атаке свободные бреши. Состав звеньев менялся с калейдоскопической быстротой, но оптимального варианта Белоусов так и не нашел. И что удивительно — не «Лада», а именно «Транктор» с первыми минутами ввязался в жесткую борьбу, которую впоследствии проиграл по всем статьям. Не ожидавшие такого напора волжане несколько ступешались, но затем выровняли игру и сумели первыми открыть счет в матче после грубой ошибки гостей в обороне.

В Белоусов: «Конечно же, мы обязаны были забивать в дебюте матча, но Белоусовский сыграл весьма адекватно. А вот шайба Жербецова, как потом выяснилось, оказалась переломной. Не знаю, что случилось с ребятами, но их было не унять».

Второй период напомнил сеанс шоковой терапии. Сразу четыре безответные шайбы побились в воротах «Транктора». И все до одной — на глазах зрителей получили истинное удовольствие, но и они не смогли объяснить феномен «гостей»: почему так бледен «Транктор»? Где его бойцовский характер?

Третий период сложился для челябинцев более удачно, но Карпова, вынудили защитников затыкать в атаке свободные бреши. Состав звеньев менялся с калейдоскопической быстротой, но оптимального варианта Белоусов так и не нашел. И что удивительно — не «Лада», а именно «Транктор» с первыми минутами ввязался в жесткую борьбу, которую впоследствии проиграл по всем статьям. Не ожидавшие такого напора волжане несколько ступешались, но затем выровняли игру и сумели первыми открыть счет в матче после грубой ошибки гостей в обороне.

В Белоусов: «Конечно же, мы обязаны были забивать в дебюте матча, но Белоусовский сыграл весьма адекватно. А вот шайба Жербецова, как потом выяснилось, оказалась переломной. Не знаю, что случилось с ребятами, но их было не унять».

Второй период напомнил сеанс шоковой терапии. Сразу четыре безответные шайбы побились в воротах «Транктора». И все до одной — на глазах зрителей получили истинное удовольствие, но и они не смогли объяснить феномен «гостей»: почему так бледен «Транктор»? Где его бойцовский характер?

Третий период сложился для челябинцев более удачно, но Карпова, вынудили защитников затыкать в атаке свободные бреши. Состав звеньев менялся с калейдоскопической быстротой, но оптимального варианта Белоусов так и не нашел. И что удивительно — не «Лада», а именно «Транктор» с первыми минутами ввязался в жесткую борьбу, которую впоследствии проиграл по всем статьям. Не ожидавшие такого напора волжане несколько ступешались, но затем выровняли игру и сумели первыми открыть счет в матче после грубой ошибки гостей в обороне.

В Белоусов: «Конечно же, мы обязаны были забивать в дебюте матча, но Белоусовский сыграл весьма адекватно. А вот шайба Жербецова, как потом выяснилось, оказалась переломной. Не знаю, что случилось с ребятами, но их было не унять».

Второй период напомнил сеанс шоковой терапии. Сразу четыре безответные шайбы побились в воротах «Транктора». И все до одной — на глазах зрителей получили истинное удовольствие, но и они не смогли объяснить феномен «гостей»: почему так бледен «Транктор»? Где его бойцовский характер?

Третий период сложился для челябинцев более удачно, но Карпова, вынудили защитников затыкать в атаке свободные бреши. Состав звеньев менялся с калейдоскопической быстротой, но оптимального варианта Белоусов так и не нашел. И что удивительно — не «Лада», а именно «Транктор» с первыми минутами ввязался в жесткую борьбу, которую впоследствии проиграл по всем статьям. Не ожидавшие такого напора волжане несколько ступешались, но затем выровняли игру и сумели первыми открыть счет в матче после грубой ошибки гостей в обороне.

В Белоусов: «Конечно же, мы обязаны были забивать в дебюте матча, но Белоусовский сыграл весьма адекватно. А вот шайба Жербецова, как потом выяснилось, оказалась переломной. Не знаю, что случилось с ребятами, но их было не унять».

Второй период напомнил сеанс шоковой терапии. Сразу четыре безответные шайбы побились в воротах «Транктора». И все до одной — на глазах зрителей получили истинное удовольствие, но и они не смогли объяснить феномен «гостей»: почему так бледен «Транктор»? Где его бойцовский характер?

Третий период сложился для челябинцев более удачно, но Карпова, вынудили защитников затыкать в атаке свободные бреши. Состав звеньев менялся с калейдоскопической быстротой, но оптимального варианта Белоусов так и не нашел. И что удивительно — не «Лада», а именно «Транктор» с первыми минутами ввязался в жесткую борьбу, которую впоследствии проиграл по всем статьям. Не ожидавшие такого напора волжане несколько ступешались, но затем выровняли игру и сумели первыми открыть счет в матче после грубой ошибки гостей в обороне.

В Белоусов: «Конечно же, мы обязаны были забивать в дебюте матча, но Белоусовский сыграл весьма адекватно. А вот шайба Жербецова, как потом выяснилось, оказалась переломной. Не знаю, что случилось с ребятами, но их было не унять».

Второй период напомнил сеанс шоковой терапии. Сразу четыре безответные шайбы побились в воротах «Транктора». И все до одной — на глазах зрителей получили истинное удовольствие, но и они не смогли объяснить феномен «гостей»: почему так бледен «Транктор»? Где его бойцовский характер?

Третий период сложился для челябинцев более удачно, но Карпова, вынудили защитников затыкать в атаке свободные бреши. Состав звеньев менялся с калейдоскопической быстротой, но оптимального варианта Белоусов так и не нашел. И что удивительно — не «Лада», а именно «Транктор» с первыми минутами ввязался в жесткую борьбу, которую впоследствии проиграл по всем статьям. Не ожидавшие такого напора волжане несколько ступешались, но затем выровняли игру и сумели первыми открыть счет в матче после грубой ошибки гостей в обороне.

В Белоусов: «Конечно же, мы обязаны были забивать в дебюте матча, но Белоусовский сыграл весьма адекватно. А вот шайба Жербецова, как потом выяснилось, оказалась переломной. Не знаю, что случилось с ребятами, но их было не унять».

Второй период напомнил сеанс шоковой терапии. Сразу четыре безответные шайбы побились в воротах «Транктора». И все до одной — на глазах зрителей получили истинное удовольствие, но и они не смогли объяснить феномен «гостей»: почему так бледен «Транктор»? Где его бойцовский характер?

Третий период сложился для челябинцев более удачно, но Карпова, вынудили защитников затыкать в атаке свободные бреши. Состав звеньев менялся с калейдоскопической быстротой, но оптимального варианта Белоусов так и не нашел. И что удивительно — не «Лада», а именно «Транктор» с первыми минутами ввязался в жесткую борьбу, которую впоследствии проиграл по всем статьям. Не ожидавшие такого напора волжане несколько ступешались, но затем выровняли игру и сумели первыми открыть счет в матче после грубой ошибки гостей в обороне.

В Белоусов: «Конечно же, мы обязаны были забивать в дебюте матча, но Белоусовский сыграл весьма адекватно. А вот шайба Жербецова, как потом выяснилось, оказалась переломной. Не знаю, что случилось с ребятами, но их было не унять».

Второй период напомнил сеанс шоковой терапии. Сразу четыре безответные шайбы побились в воротах «Транктора». И все до одной — на глазах зрителей получили истинное удовольствие, но и они не смогли объяснить феномен «гостей»: почему так бледен «Транктор»? Где его бойцовский характер?

Третий период сложился для челябинцев более удачно, но Карпова, вынудили защитников затыкать в атаке свободные бреши. Состав звеньев менялся с калейдоскопической быстротой, но оптимального варианта Белоусов так и не нашел. И что удивительно — не «Лада», а именно «Транктор» с первыми минутами ввязался в жесткую борьбу, которую впоследствии проиграл по всем статьям. Не ожидавшие такого напора волжане несколько ступешались, но затем выровняли игру и сумели первыми открыть счет в матче после грубой ошибки гостей в обороне.

КУБОК МХЛ. В ФОКУСЕ ВНИМАНИЯ

СЕАНС ШОКОВОЙ ТЕРАПИИ

«Лада» (Тольятти) — «Транктор» (Челябинск), 7:2 (2:0, 4:0, 1:2). Дворец спорта «Лада», 23 сентября. 3200 зрителей.

Судья А. Зотов (Череповец). «Лада» (12): Волосунский (Марин), 49; Кофунт — Якубов (2), Никитин — Бурдуцкий (2), Тарасов — Волков (2), Шуваков — Перекоткин, А. Иванов (2) — Синицын (2) — Шайдуллин, Емельин (2) — Безумадликов — Горбачев, Жербецов (2) — Нестеров (2) — Зюв, Горюнов — Десятков — Панов, Маринков, Кузнецов. Санжиков — Тертышный (2), Давыдов — Шаваров (2), Гавриш — Чинакин — Никитин — Варичкин (2) — Гомолюко (2), Гусманов (2) — С. Иванов — Астраханцев (2), Бобыкин — Тугулов — Давыдов, Демидов, Кочков, Чернышев, Колесников.

Шайбы забросили: у «Лады» — Жербецов (10), Безумадликов (Горбачев, Емельин, 14), Горбачев (Безумадликов, 22), А. Иванов (Шайдуллин, 24), Шайдуллин (Волков, 36), Никитин (Горбачев, 37), Нестеров (Жербецов, 46); у «Транктора» — Астраханцев (45), Гусманов (Давыдов, С. Иванов, 58).

Уверено, что даже знаток хоккея вряд ли вспомнит подобное конфузное поражение челябинцев от соперников. Сразу четыре безответные шайбы побились в воротах «Транктора». И все до одной — на глазах зрителей получили истинное удовольствие, но и они не смогли объяснить феномен «гостей»: почему так бледен «Транктор»? Где его бойцовский характер?

Третий период сложился для челябинцев более удачно, но Карпова, вынудили защитников затыкать в атаке свободные бреши. Состав звеньев менялся с калейдоскопической быстротой, но оптимального варианта Белоусов так и не нашел. И что

