

ЛИТЕРАТУРНАЯ ГАЗЕТА

ОРГАН ПРАВЛЕНИЯ
СОЮЗА ПИСАТЕЛЕЙ СССР

Год издания 32-й
№ 145 (4270)

Четверг, 8 декабря 1960 г.

ЦЕНА 40 КОП.



Председатель Президиума Верховного Совета СССР Л. И. БРЕЖНЕВ и глава партийно-правительственной делегации Китайской Народной Республики, председатель КНР, заместитель председателя ЦК Коммунистической партии Китая ЛЮ ШАО-ЦИ приветствуют участников митинга.

ОБЩИЕ ЦЕЛИ, ОБЩИЕ ИНТЕРЕСЫ

МОСКВИЧИ надолго запомнят вчерашний митинг во Дворце спорта. Это был митинг дружбы, митинг братства, митинг любви. Москвичи собрались в Лужниках, чтобы искренне, от души высказать представителям братского китайского народа свои чувства, заверить их в своем неизменном уважении и поддержке борьбы великого соседа за светлое будущее.

Дружба наших народов основана на великих принципах марксизма-ленинизма, пролетарского интернационализма, и нет в мире такой силы, которая могла бы подорвать сплоченность народов двух наших стран. Н. С. Хрущев от имени всех советских людей неоднократно заявлял, что советский народ, Коммунистическая партия Советского Союза и впредь будут делать все необходимое для дальнейшего укрепления этой дружбы, для укрепления единства и сплоченности всего социалистического лагеря.

Посланы китайского народа могли в этом еще раз убедиться во время своих встреч с жителями Советской страны. Москвичи, ленинградцы, мичмане просили передать китайским трудящимся добрые пожелания успехов в социалистическом строительстве. Главная забота советских людей, чтобы никто не посмел нарушить дружбу между двумя партиями, между двумя государствами, между двумя народами.

Ту же мысль высказал вчера и глава партийно-правительственной делегации КНР товарищ Лю Шао-ци, который подчеркнул, что радужный прием со стороны советского народа дал возможность глубоко ощутить искренние чувства горячей братской дружбы советского народа и китайскому народу.

...чили дальнейшее укрепление и развитие. Наша великая дружба является вечной и нерушимой. На митинге дружбы во Дворце спорта с теплыми словами приветия выступили первый секретарь Московского городского комитета КПСС П. Н. Демичев, кузнец С. Л. Стуретов, академик А. Л. Яшин, студентка Алла Павлова. Член Президиума ЦК КПСС, Председатель Президиума Верховного Совета СССР Л. И. Брежнев под бурные аплодисменты присутствующих заявил: У нас общие цели — обеспечение мира и построение коммунизма. У нас общие интересы — счастье и благо людей труда. У нас общая твердая основа — марксизм-ленинизм. Словом, у нас есть все условия, чтобы наша дружба крепла и процветала, являя собой образец подлинно братских отношений и для наших современников и для грядущих поколений.

В конце митинга большой речью выступил товарищ Лю Шао-ци. Рабочие, служащие, представители интеллигенции Москвы с горячим одобрением встретили слово представителя великого братского народа, передавшего чувства глубокого уважения и сердечный привет советскому народу, Коммунистической партии Советского Союза и Советскому правительству.

Вчера вечером Центральный Комитет КПСС, Президиум Верховного Совета СССР и Совет Министров СССР устроили в Большом Кремлевском дворце прием в честь партийно-правительственной делегации Китайской Народной Республики.

О ЗДОРОВЬЕ СОВЕТСКИХ ЛЮДЕЙ

6 декабря в Кремле началось Всесоюзное совещание актива работников здравоохранения. В нем принимают участие свыше двух тысяч человек: врачи из городов и сел всех республик страны, ученые-медики, руководители органов здравоохранения, представители партийных, советских, профсоюзных и комсомольских организаций.

Член Президиума ЦК КПСС, секретарь Центрального Комитета партии тов. Н. А. Мухомин объявил текст приветствия Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза и Совета Министров СССР Всесоюзному совещанию актива работников здравоохранения.

С докладом о ходе выполнения постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мерах по дальнейшему улучшению медицинского обслуживания и охраны здоровья населения СССР» выступил министр здравоохранения СССР тов. С. В. Курашов.

Отчет о ходе совещания будет напечатан в одном из ближайших номеров «Литературной газеты».

Товарищу ФУРЦЕВОЙ Екатерине Алексеевне

Центральный Комитет Коммунистической партии Советского Союза и Совет Министров СССР горячо приветствуют Вас, видного деятеля Коммунистической партии и Советского государства, в день Вашего пятидесятилетия.

От всей души желаем Вам, наш дорогой товарищ Екатерина Алексеевна, многих лет здоровья и дальнейшей плодотворной работы на благо нашей великой социалистической Родины, на благо коммунизма.

Центральный Комитет Коммунистической партии Советского Союза
Совет Министров СССР ССР

У К А З ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР О награждении товарища ФУРЦЕВОЙ Е. А. орденом Ленина

В связи с пятидесятилетием со дня рождения члена Президиума ЦК КПСС, Министра культуры СССР товарища Фурцевой Е. А. и отмечая ее большие заслуги перед Коммунистической партией и Советским государством, награждать товарища Фурцеву Екатерину Алексеевну орденом Ленина.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР Л. БРЕЖНЕВ
Секретарь Президиума Верховного Совета СССР М. ГЕОРГАДЗЕ

Москва, Кремль, 6 декабря 1960 года.

Пленум Союза писателей РСФСР

Вчера начался очередной пленум правлений Союза писателей РСФСР, Московского и Ленинградского отделений Союза писателей РСФСР, посвященный и современной литературе и юношеской литературе.

Утреннее заседание открыл С. Шипачев. Затем обстоятельный доклад — «Нормы воспитания и современные литература для детей и юношества» сделал Л. Соболев.

Первым выступил Л. Насильев. Он начал письмо и собрался С. Маршак, который не смог присутствовать на пленуме по болезни, а затем открыл пленум. На этом утреннее заседание закончилось. Пленум продолжит свою работу.

Светлое будущее человечества

В заявлении, опубликованном газетой «Юнит», заместителем генерального секретаря Итальянской коммунистической партии Луиджи Лонго подчеркивается единодушное участие участников Совещания, «документы которого, как известно, были одобрены единогласно».

Когда одобренные документы будут опубликованы, — заметил Л. Лонго, — можно будет рассмотреть и прокомментировать их соответствующим образом. Пока же достаточно сказать, что все надежды реакции и империализма на раскол коммунистических сил полностью провалились. Первый и важнейший результат совещания заключается в подтверждении единства всего коммунистического движения на основе марксизма-ленинизма, пролетарского интернационализма и правильной политики, стержнем которой является борьба за мирное существование, за разоружение и за мир.

Ярко и образно говорил о провале расчетов империалистов на раскол в коммунистическом лагере глава китайской делегации на Совещании, председатель КНР, заместитель председателя ЦК Коммунистической партии Китая товарищ Лю Шао-ци, выступая 5 декабря в Минске:

— В настоящее время перед народами всего мира стоят великие задачи борьбы за прочный мир во всем мире, за мирное существование государств с различным социальным строем, за национальное освобождение, демократию и свободу, за торжество дела социализма. Наш общий враг — империалистические круги во главе с США являются злейшими и коварными врагами. Они каждый час и каждую минуту пытаются похоронить нашу сплоченность. Однако их темные замыслы никогда не осуществляются. Сплоченность Китая и Советского Союза основана на марксизме-ленинизме и пролетарском интернационализме. Нет такой силы, которая могла бы подорвать эту сплоченность. Китайский народ вместе с советским народом сделает все для дальнейшего укрепления и развития великой дружбы между нашими народами.

Глубоко, охватывающее все стороны международной жизни и политической борьбы содержание Заявления, естественно, не укладывается в рамки статьи или лекции. Каждый его раздел станет предметом серьезнейшего изучения зрелых и молодых коммунистов, комсомольской молодежи, всех людей, пытающихся ответить на самые важные вопросы современности.

Таков предельно высокий анализ, анализирующий внешнею обстановку в мире. События последних трех лет с величайшей убедительностью подтвердили все положения Декларации и Манифеста мира, принятых Совещанием представителей коммунистических и рабочих партий в 1957 году.

«Главный итог этих лет, — говорится в Заявлении, — стремительный рост могущества и международного влияния мировой социалистической системы, активный процесс распада колониальной системы под ударами национально-освободительного движения, нарастающие классовые битвы в капиталистическом мире, дальнейший упадок и разложение мировой капиталистической системы. На мировом арене все более проявляется перевес сил социализма над империализмом, сил мира над силами войны».

Тысячи фактов подтверждают важную мысль, подчеркнутую в Заявлении, что в развитии общего кризиса капитализма наступил новый этап. Многие капиталистические страны переживают серьезнейшие экономические потрясения. В Соединенных Штатах Америки — очередной экономический спад, сопровождаемый хронической неготовностью предприятий, когда производственный аппарат в ряде

отраслей промышленности используется всего лишь на 50 процентов, растет безработица, появляются признаки острейшего финансового кризиса. Углубляется конфликт между производственными силами и производственными отношениями. Попытки подпереть прогнившие устои капитализма милитаризмом еще сильнее затягивают узел этих противоречий.

Положение других, в том числе и больших, капиталистических стран еще более сложное. Соединенные Штаты Америки нарушают и их суверенитет, прибирают к рукам их богатства. Американский империализм стал самым крупным международным эксплуататором. И он вместе с тем является главным оплотом мировой реакции и международным мандаром, врагом народов всего мира.

В борьбе против империалистического гнета объединяются все революционные силы, возглавляемые мировой системой социализма — главным детением международного рабочего класса. В Заявлении дан глубокий анализ успешного развития стран социализма. Советский народ, выполняя свою семилетку, быстрыми темпами создает материально-техническую базу коммунизма. Народная революция в Китае нанесла сокрушительный удар по позициям империализма в Азии, в огромной мере способствовала изменению соотношения мировых сил в пользу социализма. Народные республики Европы и Азии за короткий исторический срок добились огромных успехов в строительстве социализма.

«Теперь не только в Советском Союзе, но и в других социалистических странах ликвидированы социально-экономические возможности реставрации капитализма. Объединенные силы социалистического лагеря надежно гарантируют каждому социалистическую страну от посягательства со стороны империалистической реакции. Таким образом, сплочение социалистических государств в единый лагерь, крепнувшее единство и непрерывно растущая мощь этого лагеря обеспечивают в рамках всей системы в целом полную победу социализма».

Какую радость и ликование в наших рядах рождает эти чекающие, точные, опирающиеся на факты слова Заявления! Какое змеиное шипение вызывают они во всех подворотнях реакционного империалистического сброда, прожвываящего на позачки своего американского покровителя! И что новогого вытаски из своего разбитого корыта ревизионисты югославского толка, под предлогом «внешлоковой» политики пытающиеся подорвать всеобщее единство социалистического лагеря и мирового коммунистического движения!

Все пункты, все разделы Заявления связаны между собой единой мыслью, логично научного марксизма-ленинского анализа. Внимание всего человечества привлекают положения, касающиеся самой жгучей проблемы современности — проблемы войны и мира. Сейчас главная сила агрессии и войны — американский империализм. Однако ныне сложилась реальная ситуация, способная сорвать планы агрессоров. Фатальной неизбежности войны больше не существует. Прошлое время, когда империалисты по своему произволу решали — быть или не быть войне.

«Наступило время, — сказано в Заявлении, — когда можно пресечь попытки империалистических агрессоров развязать мировую войну. Объединенными усилиями мирового социалистического лагеря, международного рабочего класса, национально-освободительного движения, всех стран, выступающих против войны, и всех миролюбивых сил мировую войну можно предотвратить».

Именно — предотвратить! Нельзя откладывать борьбу против войны до того времени, когда она вспыхнет. Тогда будет поздно. Эту борьбу надо вести сейчас, ибо для нас день нарастающей угрозы! Вокруг этой священной задачи должны объеди-

ниться все силы, стоящие за мир. Только настороженная бдительность народов, только единение и сплоченность бойцов мира сорвут планы агрессивного империализма.

Совещание одобрило политику мирного сосуществования, проводимую Советским Союзом, историческую программу всеобщего и полного разоружения, провозглашенную нашим правительством. В условиях разделения мира на две системы единственно правильными и разумными принципами международных отношений — это принцип мирного сосуществования государств с разным социальным устройством, выдвинутый В. И. Лениным и подлинный путь дальнейшего развития в Московскую Декларацию и Манифест мира 1957 года, и решения XX и XXI съездов КПСС и документах других коммунистических и рабочих партий.

Задача теперь состоит в том, чтобы решительной борьбой всех миролюбивых сил добиться изоляции агрессивных кругов, заставить империалистов пойти на соглашение о всеобщем разоружении.

Огромное значение имеют разделы Заявления, касающиеся национально-освободительного движения и борьбы против всех форм колониального гнета, задач рабочего класса капиталистических стран, всей деятельности коммунистических партий.

«В современных условиях, — говорится в Заявлении, — вопросы идеологии приобретают особое значение. Успехам социализма класс эксплуататоров противопоставляет все более активную идей-

Высокая трибуна

У нас есть несомненные успехи, заметные успехи и в художественной, и в познавательной литературе (а в детской литературе эти два понятия почти совпадают). Есть писатели, заслужившие прочную любовь детей всей нашей страны. Но что греха таить? — среди авторов детских книжек встречаются наиболее примечательные и ценные.

Правда, ребенка и подростка может подчас прельстить и самая легковесная интрига, для которой автору не нужно ни живого воображения, ни длительного материала.

Это похоже на известный опыт в лаборатории Павлова, где животных, привыкших получать пищу по сигналу — звуковому или световому, — перестают после сигнала кормить, а у них все еще «слоник текуч» и происходит отделение желудочного сока, едва только послышится звонок или вспыхнет свет.

Таково же воздействие книжек, сообразных ребят одной только голубой фобулой, приманкой легко придуманных приключений. Это — тот же звонок без питания.

И со временем, подобные повести и романы у нас еще издаются и пользуются большим спросом.

Детская книга нуждается в двойной проверке: ее должен оценить не только ребенок или подросток, но и требовательный, обладающий хорошим вкусом и слухом взрослый человек.

Если книга нравится только взрослым, — значит, она направлена не по адресу.

Если же она имеет успех только у детей, это отнюдь не гарантирует ее идейного и художественного качества.

Ведь вот прислушайтесь к ирреальным «считалкам», широко распространенным среди ребят.

Например:

Вышел месяц из тумана,
Вынул южик из кармана.
Буду резать, буду бить,
Все равно тебе ловить.

Или:

Пришла курица в аптеку
И сказала: кукареку.
Дайте пудры и духов
Для примаки петухов.

Если в иных наших повестях и рас-

сказах слабо развит или даже совсем не найден сюжет, способный увлечь юного читателя, то это чаще всего объясняется нехваткой живых и метких наблюдений у автора. Ведь на оригинальный и увлекательный сюжет можно набрести только тогда, когда из множества наблюдений отберется наиболее примечательные и ценные.

Правда, ребенка и подростка может подчас прельстить и самая легковесная интрига, для которой автору не нужно ни живого воображения, ни длительного материала.

Это похоже на известный опыт в лаборатории Павлова, где животных, привыкших получать пищу по сигналу — звуковому или световому, — перестают после сигнала кормить, а у них все еще «слоник текуч» и происходит отделение желудочного сока, едва только послышится звонок или вспыхнет свет.

Таково же воздействие книжек, сообразных ребят одной только голубой фобулой, приманкой легко придуманных приключений. Это — тот же звонок без питания.

И со временем, подобные повести и романы у нас еще издаются и пользуются большим спросом.

Детская книга нуждается в двойной проверке: ее должен оценить не только ребенок или подросток, но и требовательный, обладающий хорошим вкусом и слухом взрослый человек.

Если книга нравится только взрослым, — значит, она направлена не по адресу.

Если же она имеет успех только у детей, это отнюдь не гарантирует ее идейного и художественного качества.

Ведь вот прислушайтесь к ирреальным «считалкам», широко распространенным среди ребят.

Например:

Вышел месяц из тумана,
Вынул южик из кармана.
Буду резать, буду бить,
Все равно тебе ловить.

Или:

Пришла курица в аптеку
И сказала: кукареку.
Дайте пудры и духов
Для примаки петухов.

Если в иных наших повестях и рас-

Эти озорные, порочные по своему содержанию стишки имеют успех именно потому, что они озорные, неожиданные. А еще потому, что детская литература не удосужилась или не сумела противопоставить им другие считалки — не менее забавные и легкие, но без худшеских мотивов и без пошлой «примани петухов».

Соряни бурно разрастаются там, где культурные растения слишком слабы, изжжены и в то же время лишены настоящей заботы.

Пресные, хилые, чрезмерно назидательные и благонамеренные стишки для детей всегда уступят дорогу грубым и наглым сорнякам.

Казалось бы, детская литература, рассчитанная на самого жизнерадостного читателя (или слушателя), должна искриться самым непосредственным, счастливым юмором.

Между тем детских писателей, умеющих весело смеяться — или хотя бы улыбаться, — не так уж много.

К сожалению, у меня нет сейчас возможности заняться оценкой отдельных книг.

Я мог бы сказать много добрых слов по адресу целой плеяды детских писателей — старых и молодых. Но думаю, что гораздо важнее разговор о наших нуждах и проблемах.

Сейчас вся страна занята решением серьезной задачи — проведением в жизнь идеи трудового воспитания.

Разумеется, и детская литература не может пройти мимо этого жизненно важного вопроса или отделиться торопливым изготовлением примитивно нравучительных книжек, моральных пописей.

По-настоящему ведет за собой та книга, из которой читатель делает выводы сам. Только такая книга влияет на его поведение.

Надо писать о труде как можно менее назидательно, как можно более увлекательно. Труд может и не быть единственной и даже главной темой книги. Повесть, рассказ, стихи теряют силу своего воздействия, если становятся программными. Но там, где автор говорит с детьми о труде, он должен увидеть в нем столько же интересного (Окончание на 3-й стр.)

С. МАРШАК

В ЭТИ ДНИ, когда происходит далеко не заурядное на «улице младшего сына» событие — пленум трех правлений Союза писателей, посвященный детской литературе, мне хотелось бы высказать несколько мыслей о нашем общем деле.

Книга для детей, о которой в разные времена думали и заботились крупнейшие писатели всех — такие, как Лев Толстой и Горький, — заняла видное и ответственное место в нашей большой литературе. Она давно перестала зависеть от вкусов и коммерческих целей частных издательств, среди которых лишь очень немногие ставили перед собой воспитательные задачи.

Партия и Советское правительство не только создали небывалое по масштабу государственное издательство детской книги, но и дали нам — после введения в стране всеобщей грамотности — великое множество читателей.

Детские книги выходят в баснословных тиражах.

И вот когда я смотрю на шестизначные и семизначные числа тиражей, обозначенные таким скромным, мелким шрифтом на оборотной стороне обложки, я и в самом деле вижу перед собой это море детских книг и думаю, на какую же высокую трибуну поднимаемся мы каждый раз, выступая перед сотнями тысяч и даже миллионами ребят нашей страны!

Перед тем как взобраться на такую трибуну, надо серьезно подумать, с чем же мы идем в наш многочисленный читатель, какими мыслями, чувствами, знаниями, наблюдениями можем с ними поделиться: есть ли у нас для них какая-нибудь счастливая находка — интересный, сюжетный, целестремительный рассказ, в котором идея, мораль не вылезают наружу, как прыжки из старого матраца, а заложены достаточно глубоко; или, может быть, мы припасли для них полновесные строчки стихов, не изготовленных холодным способом, а продиктованных настоящим поэтическим чувством и поэтому запомнившихся надолго; или, наконец, мы хотим порадовать ребят доброй шуткой — веселой и причудливой историей, которая тоже нужна им для питания и здоровья роста.

Высокая трибуна

(Юношине. Начало на 1-й стр.)

и заманчиво, сколько читатель находит в книгах о далеких путешествиях или о полетах в космос.

И это вполне достижимо.

Кстати, и космические полеты требуют, как известно, огромного труда множества людей.

О работе ученых, изобретателей, авиаконструкторов у нас написано немало книг для детей. Есть среди них, конечно, есть и книги, которые, несомненно, проживут долго.

Но, пожалуй, ничуть не легче, а может быть, даже труднее писать о той работе, которая повседневна и повсеместно идет на наших улицах и дорогах, на полях, заводах и в шахтах, — о труде земледельцев, строителей, шахтеров, электриков, металлургов, сталеваров, нефтяников, ткачей.

Вспомним, как искусно, по-лесковски рассказал об удалом и тонком мастерстве русского плотника Борис Житков.

С полным, почти профессиональным знанием дела и с уважением к его мастеру написан рассказ Александра Твардовского «Печники».

Это не производственный очерк, а настоящий рассказ с живыми человеческими характеристиками.

Но каждый, кто прочтет его, не только подымет хитрому и ловкому, но и поймет, что у любого мастера есть свои строгие законы, порядок и уклад, своя сноровка.

В наше время, несмотря на широкое распространение автоматизации, труд квалифицированных рабочих-мастеров становится все более сложным, умным, творческим.

И разве не интересно было бы рассказать в книгах для подростков о слесарях-инструментальщиках, которые даже на

крупнейших заводах насчитываются единицами, о наладчиках сложнейших автоматических линий, об искусных стеклодувах и кварцеведах, о модельщиках обуви, кожаных изделий, об электромеханиках и радиомеханиках, разрабатывающих опытные образцы тончайших приборов.

Слово «штамп» в художественной литературе стало презрительным, даже бранным словом.

Но совсем по-иному относятся к штампу в технике.

От хорошо сделанных штампов зависит подготовка массового производства новых сложных изделий, например электронных лучевых трубок для современного телевизора, всевозможных деталей из пластмассы и многого другого.

Для того чтобы изготовить такой штамп, мастер должен приложить к делу весь свой опыт, изобретательность, сноровку.

Я думаю, что Детгиз мог бы затеять целую библиотечку рассказов и очерков, которые сумели бы заинтересовать ребят, готовящихся к трудовой жизни, работой не одних только инженеров, но и тех мастеров, без которых самые талантливые инженеры не могли бы создать первые образцы приборов новейшей техники.

В этом предложении есть только одна опасность: в литературе «серийность» ведет иной раз к тому, что некоторые из книг, входящих в серию, оказываются слабыми и носят печать не вдохновения, а «штампа» (прошу прощения за то, что я опять употребляю это слово без должного уважения).

Впрочем, редакция может предотвратить эту опасность, позаботившись о том, чтобы все книги такой библиотеч-

ки делались руками надежных, одаренных и знающих людей.

Детские книги о науке и технике возникают у нас довольно случайно. Для этого нужно, чтобы автор предложил издательству свою работу или чтобы издательство по собственной инициативе заказало ему книгу на какую-нибудь тему, являющуюся злобой дня.

А ведь познавательную литературу для детей и юношества гораздо легче планировать, чем вести, рассказы, стихи.

С помощью талантливых и достаточно авторитетных ученых и техников издательство может заранее — перед составлением плана — придумать тему интересную не только для читателей, но и для авторов книг. Мы знаем, что хорошая тема — это настоящее изобретение, это иной раз ядро будущей книги. Вспомните, что значили для Гоголя темы «Мертвых душ» и «Ревизора», которые дал ему Пушкин.

Но, конечно, писателя могут увлечь наряду с замыслами, которые приходят в голову ему самому, только близкие его дарования и талантливо придуманные темы.

Когда по просьбе Горького я и мои товарищи по работе составляли проект плана будущих детских книг, нашей работе очень помогли ленинградские ученые, подкашивавшие нам несколько интересных и оригинальных тем. Помню одну из них, предложенную весьма почтенным профессором-физиологом. «Чем чихает?» (о значении вакуума в науке).

Детская литература не может и не должна быть делом одних только детских писателей и Детгиза. Служить боком и ответственным это дело, чтобы о нем заботился сравнительно узкий круг людей.

К работам о книге, имеющей огромное влияние на характеры и судьбы наших наследников, должны быть привлечены лучшие писатели, талантливейшие инженеры и ученые, самые одаренные из педагогов.

Для осуществления широкой программы детского чтения, основы которой заложил когда-то Горький, найдется много дела и для детских писателей, и для так называемых писателей «взрослых», и для художников, и для людей науки.

Детская литература должна и в самом деле стать «большой литературой для маленьких».



«Это вы — дядя Степа?» — «Нет, я только автор».



Он пока не умеет читать, этот читатель. Фото В. Ланграна.

«Без скидки на грамотность»

Т Е, кто были детьми в тридцать-тридцать пять годов, хорошо помнят, как на их глазах один за другим выходили на орбиту новые блестящие спутники детства. И оказалось, что дошкольникам совершенно невозможно жить без сказок Чуковского, что ребятам всех возрастов жизненно необходим Маршак, что детство — не детство без стихов Михалкова, Квитко, Барто...

Помню, как в семнадцать ноль-ноль пустили снежные крепости во дворах и горки на улицах нашего городка, — радиостанция имени Коминтерна начинала детскую передачу. Как под сводами книжного магазина (бывшей часовни) рылись в книгах и налодо заставляли над ними маленькие люди, удивительно похожие в эти минуты на французских ученых чудачков.

Мы не замечали, что имеем дело с искусными педагогами, полагаю, что наши собственные глассаты и выражения. Озорные стихи учили дисциплине и прилежанию, волшебные сказки — житейскому уму-разуму, всякие, на первый взгляд, «чепушники» прививали вкус к меткому и переливчатому русскому слову. И все было проникнуто воздухом нашей страны, нашего будущего.

Даже не знаю, были тогда плохие, скучные книжки или как-то ободилось без них. Если и были, то я человек незаплатный, — плохого не помню.

Наверное, были, но только в виде исключения, как бы подчеркивая общий высокий уровень первой в мире великой детской литературы.

Золотой век? Да, золотой век. Неужели он остался позади?

Новаторство начинается с замысла. Это особенно чувствуется в детской поэзии, волея-невольею обаянием быть доступной и понятной самому широкому кругу читателей. Захочет в силах «придумать» современного героя детских игр, который, выйдя из книжки, может занять самостоятельную жизнь в сознании ребят.

Между прочим, в стихах Захедера почти нет взрослых. Либо дети, либо звери, либо дети, играющие во взрослых (цикл «Строители», где убедительно доказано, что «кто, кто строят, то чего-нибудь да строят»). С трудом можно обнаружить взрослых, но... переодетых зверями.

За стеклом свернулась Кобра. Смотрит тупо и недобро. Видно с первого же взгляда: Мало мозга, Много яда.

Вплоть «взрослых» отрицательный персонаж.

— Мам! — сказала Мышонок. — Дай-ка мне вил! — Что-от? — сказала Мышка. — Вот тебе и на! — Ну! — сказала Мышонок. — Дай хотя бы фу! — сказала Мышка. — Фу, как некрасиво!

— Мне ведь пить охота, ма-мочка! — На тебе, Мышонок, ма-мочка!

Не правды ли, мила эта положительная мама, обеспокоенная, как бы ее сыночек не стал стилистом?

Шутки шутками, а героя надо поискать в мире взрослых. Пришли же откуда к детям Айболит, дядя Степа и великолепный сатирический тип — мистер Танстер!

В ДЕТСКОМ сборнике «Голубятня» опубликованы следующие строки:

Как дождик лет до ста — Вот жить мне будет просто! Не стану я по пустякам Грустить и волноваться. И за советом к дядюшке Не буду обращаться. Не буду денег занимать — Мне будет пенсия хватать.

Взрослые это или детские? Пока это не так важно. Интересно, к чему клонит автор.

Войду в ракетку, мне тутчас Учиться место деду. Учить я люди, буду вас, Как надо жить на свете! — Планета, тоже мне, Луна! Мы Землю искондили! — Вдохну я. — В наши времена Сильные люди были!

Неплохо спародирована стариковская идеализация своей молодости! Но за шуткой будущего старца чувствуется нынешняя гордость нашим непростым и нелегким временем.

Валентин БЕРЕГОВ

«Без скидки на грамотность»

НЕСКОЛЬКО лет назад я прочел сказку Бориса Захедера «Буква «Я»». (Буква «Я» в строку не встала. Вбунтовалась буква «Я»).

С интересом узнал я, как возмущились прочие буквы, каждая по-своему, в соответствии с формой и звучанием, как «Фиркулун Ф», как Мягкий знак, что-то мамлял насчет особого подхода к заглавной букве, а «сердитый Твердый знак молча показал кулак», как «Я» пыталась «в одиночку написать хотя бы строчку» и как «написать она сумела только «...яаяяя!». И пришлось ей под общий смех занять последнее место в алфавите.

Захедер весел и интересен. Если не верите, прочтите его сатирический цикл «На задней парте», стихи для малышей «Строители» и «Никто и другие» и «Строители», блестящие переводы-пересказы польских народных песенок, стихов Яна Бжеха, и, конечно, «Кто на кого похож» — книжку притч-эпиграмм... на зверей.

— Что ж ты, Еж, такой улюлючий? — Это я на всякий случай. Знаешь, кто мои соседи? Лисы, Волки да Медведи!

Почему всем известный факт особого приспособления ежа в борьбе за существование кажется новостью и вызывает смех?

Стремсь точно и ясно написать нечто интересное, поэт не гонится за оригинальностью — она приходит сама. Весело или скучно — это легко проверить. Если читатель смеется, если он, как бог у Маяковского, бежит читать стихи знакомым, — цель достигнута.

Захедер как-то пошутил:

— Для детей нужно писать так, будто кинопечатание еще не изобретено. Без скидок на грамотность. На что тогда расчитывали? Только на память слушателей.

И поэт всячески стремится облегчить запоминание стихов, зная, что послеопытный и логоричный запоминать прозаичное, чем, скажем, анекдоты. В лучших вещах он добивается иллюзии, будто стихи — естественная форма разговорной речи. Юмор — в самом предмете, а его сущности, а не в случайных опосредствованиях, в характере, а не в ситуациях.

Ну что еще можно сказать о медлительности черепахи? И вдруг выясняется, что не сказано чуть ли не самое главное:

Черепашка Не куда Спешить тому. Выходит Потому что Всегда В своем домику! Не спешит.

ЖАЛОВАТЬСЯ, как говорится, грешно: детской литературе уже было посвящено много пленумов и совещаний. Многократные докладчики уже по многу раз употребили очень яркие и запоминающиеся цитаты из произведений русских и зарубежных классиков, уже существовали учебники (удачные и неудачные) по детской литературе.

Каждому такому совещанию появляются статьи одного или нескольких писателей. Как выглядят обычно эти статьи? Это не правдивый вопрос, а горькое сожаление по поводу сложившейся практики.

Итак, как чаще всего пишут о детской литературе? Вернее, когда пишут?

Только тогда, когда идет подготовка к очередному совещанию. А раньше? Поведемливо? Такого почти не случается...

ПИСАТЬ надо так, чтобы можно было читать книгу без всякой скидки на возраст, чтобы даже скептически настроенный взрослый уважал увлекательность сюжета и смелся за заинтересованностью.

Чтоб выбыть так: прочтет взрослый человек и улыбнется, скажет: «Прочтет мальчишка и поадет под кроватку, вытаскивая девичью саблю и серый ледовский шлем с красной звездой»-ему захочется «играть в эту книжку».

Эта самая большая победа писателя, когда хочется играть в его книжку.

НЕ ПОДНИМАТЬ «психологические гамбеты»! А как же быть с такими великолепными образцами детской литературы, как «Дяденька» Б. Житкова, «Пакет», «Часы», «Честное слово» Л. Пантелеева, как «Школа» А. Гайдара?

Ведь подумает только, в этой повести мальчик убивает человека! Да еще думает при этом Рассуждает! Куда уж идти дальше!

Неужели подобный критика больше устанавливает заглавную «аккума-крячовщица» или автографов, которые в книгах для детей детскими руками щелкают врагов, как орехи, с легкостью, абсолютно не свойственной ребенку (даже если он партизан). Трудно представить себе, чем надо

ЗАМЕТКИ ПО ПОВОДУ...

Виль ОРДЖОНИКИДЗЕ

Пусть ваши разговоры воспитывают в детях чувство прекрасного. Будьте красивыми!

Это правило для повседневной жизни, но в детской литературе не следует ставить взрослого на котурны — он сразу же сбавит. Юный герой должен видеть его лицо со всеми следами сомнений и переживаний, борьбы и преодоления.

Легкость побед разочаровывает ребенка как в игре, так и в литературе.

В НИКОГДА не обращай внимания на то, как дети отвечают на вопросы — как их возмут?

— Галочка.
— Виктор.
— Гришка.
— Сержа.

Сразу возникает за этим тип семьи, родители, их отношение к ребенку: сладкая ласковость, суровость, грубость или ровная дружелюбность.

Критику детской литературы, мне кажется, тоже можно классифицировать по типам родительских категорий.

КАК ЧАСТО возникает эта фраза: «автор копекает в собственных детских переживаниях».

А вот это-то как раз и есть великолепный материал для художника. Из этих «копейки» выросла «Детство», «Отрочество», «Юность» Л. Толстого, «Детство Никиты» А. Н. Толстого, «Детство» Горького, «Повесть о детстве» Ф. Гладкова, повести В. Катаева, «Школа» А. Гайдара.

У ВСЕХ, ВИДИМО, на память одно из распространенных детских испытаний: отец подымает тебя на вытянутой руке под потолок.

— Смотри на потолок, старайся коснуться дух захватывает, и, как бы ни колотило твоё сердце, как бы ни дрожали колени, ты тнешься изо всех сил к потолку, потому что ты веришь в авторитет, силу, любовь и умение человека, подымающего тебя.

Вот таким же отцом, которому верить и в котором ни на минуту не сомневаешься, должен быть автор детской книги.

ТРЕБОВАНИЕ ВРЕМЕНИ

Е ЖЕДНЕВНО, ежесекундно, ежесекундно в издаваемых странах выходят тысячи книг на всех языках народов нашей Родины.

Под таежно новых книг проглатывают библиотечные полки, «новинки» становятся тесными на стеллажах книжных магазинов и киосков. Читатель приходит на помощь. Он буквально проглатывает все стоящее в этом книжном потоке.

А навалоты читателей открывают газету или тотальный журнал. Он ждет статьи или рецензии. Пока еще свежи его озадачивающие вопросы, он хочет услышать весомое суждение критики. А критика не успевает. И бывает это с ней, к сожалению, довольно часто.

Но дело не только в том, чтобы просто «успевать»...
Всем памятно, какое глубокое освещение получили проблемы критики на недавней встрече руководителей партии и правительства с представителями нашей многонациональной творческой интеллигенции. И естественно и закономерно, как никогда, принципальный, как никогда острый разговор о положении дел в нашей литературной критике обретает сейчас позитивное всеобщий характер.

Откроем страничку республиканских газет.

«В ногу со временем» озаглавила свою статью в литовской газете «Литература и мнания» (№ 34 за 1960 г.) Виталус Радайтис.

Если раньше, каких-нибудь семь-восемь лет назад, литовская советская критика, по мнению автора, только формировалась как жанр, то теперь «путя созерцания и принципиальных исканий, а порой и бумажаний» для нее «в значительной мере пройден». Однако, подчеркивая несомненные достижения литовской литературы в области критики, автор не думает о будущем.

Критика «должна расти, и расти быстрее, чем другие жанры» — пишет В. Радайтис. Она «должна находиться хотя бы на шаг вперед» всего литературного фронта. «Направленность главного удара — современность...» и В. Радайтис призывает критику «разведывать форпосты этой темы, проливать ее в галактический эфир».

Между тем как раз неопределенность, медлительность являются одним из существенных недостатков литовской критики.

Вот пример: «Добрый год нава» в «Литва» была опубликована юная поэма Ю. Марцинявичюса «Кровь и пепел». Нет сомнения, что всякий, кто интересуется литературой, обратит внимание на это замечательное произведение нашей поэзии. Однако отклик критиков на журнальный вариант поэмы Ю. Марцинявичюса более чем скромными. В. Радайтис иронизирует над некоторыми очень вы болазными критиками, которые считают, что не надо, маю, писать, «надо дать устойчивым мнениям, все сопоставить, обдумать, а потом быть прямо в яблочко». Такая практика, замечает В. Радайтис, понева, например, к тому, что «было приглушено серьезное общественное звучание повести А. Балтруса «Дальние дороги»».

Литературоведческий «академизм», граничащий иногда с школисткой, подмена заинтересованного анализа новых произведений о нашем сегодняшнем дне равнодушными регистрационными отписками — все это еще порой мешает плодотворному развитию литовской критики, служит помехой решению одной из главных ее задач — ориентации писателей на современную тему.

И еще один существенный вопрос затронут в своей статье В. Радайтис: «Нас давно ждет разговор о месте литовской советской литературы в советской литературе, о ее скорейшем выходе из узких рамок национальных традиций, о слиянии национальных традиций с новыми интернациональными традициями советской литературы, выросшими на базе метода социалистического реализма».

Да, прав В. Радайтис, — такой разговор необходим! Национальные традиции не есть нечто застывшее и раз навсегда данное.

«Было бы неправым считать национальную традицию только тем, что отстает от другой национальный культуру от другой... Надо более зорко видеть и поддерживать новые традиции, общие черты, которые складываются во взаимоотношениях советских социалистических наций в ходе коммунистического строительства» Это высказывание М. А. Суслева, освещающее пути верного подхода к проблемам отображения национальных традиций в литературе, должно стать предметом глубокого осмысления для писателей критиков и литературоведов в братских республиках.

Между тем в Азербайджане, например, — по мнению выступающего в газете «Адабият и индустрия» (№ 32 за 1960 г.) с переводной статьей Мехти Гусейна, — среди некоторых критиков еще бытуют старые, изжившие себя взгляды на характер отображения национальных традиций в литературе. Мехти Гусейн имеет в виду критиков Гулу Халимова и Панаха Халимова, которым —

Юбилей Дж. Боконбаева

Общественность Киргизии широко отмечает пятидесятилетие со дня рождения одного из замечательных киргизской советской литературы, поэта и драматурга Джемарта Боконбаева. К дню юбилея киргизским государственным издательством издан односторонним произведением поэта, сборник воспоминаний о нем, монография кандидата филологических наук Б. Норминовой о творчестве Боконбаева и брошюра Т. Мамбетариева «Джемарт — журналист».

В день юбилея представители общественности города Фрунзе возложили венки у памятника поэту на бульваре имени Джердинского в Киргизском театральном опере, балета артист республиканского театра имени Дж. Боконбаева, выступил поэт Тимур Уалтаев. С воспоминаниями о Дж. Боконбаеве и стихами, посвященными его памяти, выступил писатель Т. Сыдыков, артист балета артист республиканского театра имени Дж. Боконбаева, поэт Т. Шамшиев, С. Полнарпов, Б. Момунбаев.

с. ДЖУСУЕВ
гор. ФРУНЗЕ. (По телефону)

ЖАЛОВАТЬСЯ, как говорится, грешно: детской литературе уже было посвящено много пленумов и совещаний. Многократные докладчики уже по многу раз употребили очень яркие и запоминающиеся цитаты из произведений русских и зарубежных классиков, уже существовали учебники (удачные и неудачные) по детской литературе.

Каждому такому совещанию появляются статьи одного или нескольких писателей. Как выглядят обычно эти статьи? Это не правдивый вопрос, а горькое сожаление по поводу сложившейся практики.

Итак, как чаще всего пишут о детской литературе? Вернее, когда пишут?

Только тогда, когда идет подготовка к очередному совещанию. А раньше? Поведемливо? Такого почти не случается...

ПИСАТЬ надо так, чтобы можно было читать книгу без всякой скидки на возраст, чтобы даже скептически настроенный взрослый уважал увлекательность сюжета и смелся за заинтересованностью.

Чтоб выбыть так: прочтет взрослый человек и улыбнется, скажет: «Прочтет мальчишка и поадет под кроватку, вытаскивая девичью саблю и серый ледовский шлем с красной звездой»-ему захочется «играть в эту книжку».

Эта самая большая победа писателя, когда хочется играть в его книжку.

НЕ ПОДНИМАТЬ «психологические гамбеты»! А как же быть с такими великолепными образцами детской литературы, как «Дяденька» Б. Житкова, «Пакет», «Часы», «Честное слово» Л. Пантелеева, как «Школа» А. Гайдара?

Ведь подумает только, в этой повести мальчик убивает человека! Да еще думает при этом Рассуждает! Куда уж идти дальше!

Неужели подобный критика больше устанавливает заглавную «аккума-крячовщица» или автографов, которые в книгах для детей детскими руками щелкают врагов, как орехи, с легкостью, абсолютно не свойственной ребенку (даже если он партизан). Трудно представить себе, чем надо

ЗАМЕТКИ ПО ПОВОДУ...

Виль ОРДЖОНИКИДЗЕ

Пусть ваши разговоры воспитывают в детях чувство прекрасного. Будьте красивыми!

Это правило для повседневной жизни, но в детской литературе не следует ставить взрослого на котурны — он сразу же сбавит. Юный герой должен видеть его лицо со всеми следами сомнений и переживаний, борьбы и преодоления.

Легкость побед разочаровывает ребенка как в игре, так и в литературе.

В НИКОГДА не обращай внимания на то, как дети отвечают на вопросы — как их возмут?

— Галочка.
— Виктор.
— Гришка.
— Сержа.

Сразу возникает за этим тип семьи, родители, их отношение к ребенку: сладкая ласковость, суровость, грубость или ровная дружелюбность.

Критику детской литературы, мне кажется, тоже можно классифицировать по типам родительских категорий.

КАК ЧАСТО возникает эта фраза: «автор копекает в собственных детских переживаниях».

А вот это-то как раз и есть великолепный материал для художника. Из этих «копейки» выросла «Детство», «Отрочество», «Юность» Л. Толстого, «Детство Никиты» А. Н. Толстого, «Детство» Горького, «Повесть о детстве» Ф. Гладкова, повести В. Катаева, «Школа» А. Гайдара.

У ВСЕХ, ВИДИМО, на память одно из распространенных детских испытаний: отец подымает тебя на вытянутой руке под потолок.

— Смотри на потолок, старайся коснуться дух захватывает, и, как бы ни колотило твоё сердце, как бы ни дрожали колени, ты тнешься изо всех сил к потолку, потому что ты веришь в авторитет, силу, любовь и умение человека, подымающего тебя.

Вот таким же отцом, которому верить и в котором ни на минуту не сомневаешься, должен быть автор детской книги.

ТРЕБОВАНИЕ ВРЕМЕНИ

Е ЖЕДНЕВНО, ежесекундно, ежесекундно в издаваемых странах выходят тысячи книг на всех языках народов нашей Родины.

Под таежно новых книг проглатывают библиотечные полки, «новинки» становятся тесными на стеллажах книжных магазинов и киосков. Читатель приходит на помощь. Он буквально проглатывает все стоящее в этом книжном потоке.

А навалоты читателей открывают газету или тотальный журнал. Он ждет статьи или рецензии. Пока еще свежи его озадачивающие вопросы, он хочет услышать весомое суждение критики. А критика не успевает. И бывает это с ней, к сожалению, довольно часто.

Но дело не только в том, чтобы просто «успевать»...
Всем памятно, какое глубокое освещение получили проблемы критики на недавней встрече руководителей партии и правительства с представителями нашей многонациональной творческой интеллигенции. И естественно и закономерно, как никогда, принципальный, как никогда острый разговор о положении дел в нашей литературной критике обретает сейчас позитивное всеобщий характер.

Откроем страничку республиканских газет.

«В ногу со временем» озаглавила свою статью в литовской газете «Литература и мнания» (№ 34 за 1960 г.) Виталус Радайтис.

Если раньше, каких-нибудь семь-восемь лет назад, литовская советская критика, по мнению автора, только формировалась как жанр, то теперь «путя созерцания и принципиальных исканий, а порой и бумажаний» для нее «в значительной мере пройден». Однако, подчеркивая несомненные достижения литовской литературы в области критики, автор не думает о будущем.

Критика «должна расти, и расти быстрее, чем другие жанры» — пишет В. Радайтис. Она «должна находиться хотя бы на шаг вперед» всего литературного фронта. «Направленность главного удара — современность...» и В. Радайтис призывает критику «разведывать форпосты этой темы, проливать ее в галактический эфир».

Между тем как раз неопределенность, медлительность являются одним из существенных недостатков литовской критики.

Вот пример: «Добрый год нава» в «Литва» была опубликована юная поэма Ю. Марцинявичюса «Кровь и пепел». Нет сомнения, что всякий, кто интересуется литературой, обратит внимание на это замечательное произведение нашей поэзии. Однако отклик критиков на журнальный вариант поэмы Ю. Марцинявичюса более чем скромными. В. Радайтис иронизирует над некоторыми очень вы болазными критиками, которые считают, что не надо, маю, писать, «надо дать устойчивым мнениям, все сопоставить, обдумать, а потом быть прямо в яблочко». Такая практика, замечает В. Радайтис, понева, например, к тому, что «было приглушено серьезное общественное звучание повести А. Балтруса «Дальние дороги»».

Литературоведческий «академизм», граничащий иногда с школисткой, подмена заинтересованного анализа новых произведений о нашем сегодняшнем дне равнодушными регистрационными отписками — все это еще порой мешает плодотворному развитию литовской критики, служит помехой решению одной из главных ее задач — ориентации писателей на современную тему.

И еще один существенный вопрос затронут в своей статье В. Радайтис: «Нас давно ждет разговор о месте литовской советской литературы в советской литературе, о ее скорейшем выходе из узких рамок национальных традиций, о слиянии национальных традиций с новыми интернациональными традициями советской литературы, выросшими на базе метода социалистического реализма».

Да, прав В. Радайтис, — такой разговор необходим! Национальные традиции не есть нечто застывшее и раз навсегда данное.

«Было бы неправым считать национальную традицию только тем, что отстает от другой национальный культуру от другой... Надо более зорко видеть и поддерживать новые традиции, общие черты, которые складываются во взаимоотношениях советских социалистических наций в ходе коммунистического строительства» Это высказывание М. А. Суслева, освещающее пути верного подхода к проблемам отображения национальных традиций в литературе, должно стать предметом глубокого осмысления для писателей критиков и литературоведов в братских республиках.

Между тем в Азербайджане, например, — по мнению выступающего в газете «Адабият и индустрия» (№ 32 за 1960 г.) с переводной статьей Мехти Гусейна, — среди некоторых критиков еще бытуют старые, изжившие себя взгляды на характер отображения национальных традиций в литературе. Мехти Гусейн имеет в виду критиков Гулу Халимова и Панаха Халимова, которым —

Американское вторжение в Африку

ВХОДА на дорогу самостоятельного развития, молодые государства Африки боятся трепета: смята колонизаторы не хотят оставлять Черный континент. Тревога усугубляется каждодневными фактами, подтверждающими, что колониализм обрекает всемирный координационный центр в Вашингтоне. Недавно молодые африканские государства почти своим визитом матерей американских разведчик Лай Гендерсон, прославившийся заговорами и провокациями против народов Ближнего и Среднего Востока. Хотя официальная цель его поездки — расширение сети дипломатических представительств США в Африке, в действительности дипломат-разведчик стремился укрепить позиции американских монополий в этом районе мира.

Стратегия госдепартамента и большого бизнеса в отношении Африки бесконечно варьируется, но неизменна по своей сути — утвердить экономическое, политическое и военное господство США в освобожденной Африке. Могамби, Рокфеллеры и «Дюпоны» стремятся ковать железо, пока горячо. «Дайте же не упустить наших возможностей в Африке», — с таким призывом обратился недавно видный деятель демократической партии США миллионер Аверелл Гарриман. Однако оборотистые деловые суды Уолл-стрит не нуждаются в этих призывах, они давно уже губят скалообразно богатый континент. До второй мировой войны объем всех американских капиталовложений в Африке составлял 81 миллион долларов, а сейчас достиг двух миллиардов долларов.

Африка — источник стратегического сырья для американских военных монополий. По соглашению с Бельгией США забирают львиную долю конголезской кобальта, урана и тория. Американские атомные компании прибирают к рукам месторождения бокситов в Западной Африке. Небольшая компания Рокфеллеров действует в Сахаре, где обнаружены большие запасы нефти. «Кеннеди копил компании» и американские металлы корпораций» накладывают лапу на африканскую медь, «Ньюмонд майнинг корпорейшн» — на месторождения урана, «Рипаблик стил корпорейшн» и «Юнайтэд стил корпорейшн» протянулись до южной оконечности континента. В Либереи и марганца Габона. «Юнион карбайд энд карбон корпорейшн» приобрела недавно контрольный пакет акций новой компании, созданной для эксплуатации огромных месторождений пироксена (комплекс минералов, содержащий титан и редкоземельные металлы) в провинции Кинья в Республике Конго.

Но аппетит приходит во время еды. В последние месяцы в Африку устремились десятки миллиардов долларов. В Конго мирноживущая индустрия развивается фирмой «Юитин компани» и «Диликс рид компани». Визиты агентов американских монополий в Африку напоминают пламенный погоню в Мексике. В марте этого года там побывал делегация Бланкенхейма В мае по Африке путешествовал президент Международного банка реконструкции и развития Юджин Блек. В августе — сентябре Аверелл Гарриман, в октябре — Нельсон Рокфеллер. В результате их визитов появились планы по «освоению» Африки с участием «Юнайтэд стейт стил корпорейшн», «Гаранти трест компани», «Алюминим компани оф Америка» и других. В марте 1961 года в Нью-Йорке намечено провести конференцию крупнейших монополий, на которой будут разрабатываться планы погони Африки частным капиталом. Аппетиты американских деловых кругов неограничены: они собираются создать «общафриканский банк», «общафриканскую авиалинию», «общафриканское судостроение», то есть установить общамериканскую монополию в Африке.

Вашингтон целиком поддерживает тактику старых колониальных держав, стремящихся свести на нет политическую независимость молодых африканских государств. Этой цели и служат всякого рода «сообщества» и «сотрудничества», в которые колонизаторы пытаются вовлечь Африку. Еще в прошлом году американская политическая группа уснажила стратегию своего рода «план Колумбо для Африки» с участием Европейского экономического сообщества. Муссируются идеи «маршаллизации» Африки под сенью американского

ора, чтобы африканские страны, связанные отбы верховной, «не переменялись к коммунизму». США горю не хотят признать, что Африка, говоря словами президента Гинеса Ску Тура, «перестала быть добычей и элементом для раздора», что «Африка становится просто сама собой».

США пытаются соблазнить Африку туманными обещаниями экономической «помощи». Помимо 100 миллионов долларов, выделенных Вашингтоном на... нужды финансирования деятельности ООН в Конго, США ассигновали 20 миллионов долларов Черной Африке. Ясно, что эта сумма — капля в море по сравнению с тем, что колонизаторы награбили в Африке, капля в море по сравнению с ее нуждами.

Американская «помощь» странам Африки с самого начала диктовалась стратегическими соображениями и стремлением обеспечить американским компаниям доступ к источникам сырья на африканском континенте. Пример Либереи, 140 лет назад находившейся под пятой США и превращенной в восточную колония компании «Файрстон», лучше всего говорит о «багагах» долларового «патернализма»: 90 процентов ее населения остается неграмотным, годовой доход на душу населения равен всего лишь 40 долларам.

«Анализ американской помощи Африке», — заявляет французский еженедельник «Перспектив», — показывает, что 60 процентов всей помощи получают страны, связанные с США соглашениями о военной помощи». Располагаются за «американские подкачки» этим странам приходится соглашались на создание американских военно-воздушных баз, часть которых переоборудовывается сейчас в ракетные базы.

США щедро снабжают деньги французских колонизаторов в Алжире, посылают в Аджир технический персонал для обслуживания им же предоставленных самодельных истребителей алжирцев. Американские шпионские самолеты добираются до французских данных об алжирской национально-освободительной армии. Это плата за пользование французскими базами в Северной и Экваториальной Африке. Известная обзорка Табуна отмечает солидарность Белого дома с Францией и самое тесное сотрудничество Лондона и Вашингтона в Африке. Палача Анголы и Мозамбика — Португалию «Эквивалуент публично назвала «великим союзником» США. Так оформляется единый фронт колонизаторов во главе с Вашингтоном.

Соединенные Штаты отнюдь не выступают как жандарм и диктатор свобод народов Конго — помимо того, как Вашингтон не гнушается никакими средствами для подавления освободительной борьбы африканских народов. При помощи своего ставленника в ООН Хаммаршайла, исполнителя марионеток Чомбе, Мобуту, президента конголезского народа Касабубу и других, США и Бельгия вывезли в Конго ангары и экономическое оздоровление, открыто вступили на путь ликвидации законного правительства, возглавляемого Патрисом Лумумбой, и парламента Республики. Вашингтон и Брюссель несут прямую ответственность за чудовищные

преступления, творимые мобутувской бандой над руководителями борьбы конголезцев за независимость. Трагическое событие в Конго — прямой результат агрессивных действий империализма.

Ливийская газета «Тарабулус аль-гарб» подвергает резкой критике политику США и других стран Запада в Конго, пишет: «Свобода и демократия в Конго подвергается серьезному и трудному испытанию. Почти не проходит дня без того, чтобы в Конго не совершался преступление. Нет никакого сомнения, что за этими преступлениями стоят западные державы. При желании командование войск ООН в Конго могло бы легко положить конец актам насилия Мобуту и его банды. Но как западные страны могут обуздать Мобуту, если именно они как раз и являются авторами его политики, противоречащей целям и стремлениям конголезского народа? Именно эти страны толкнули Мобуту

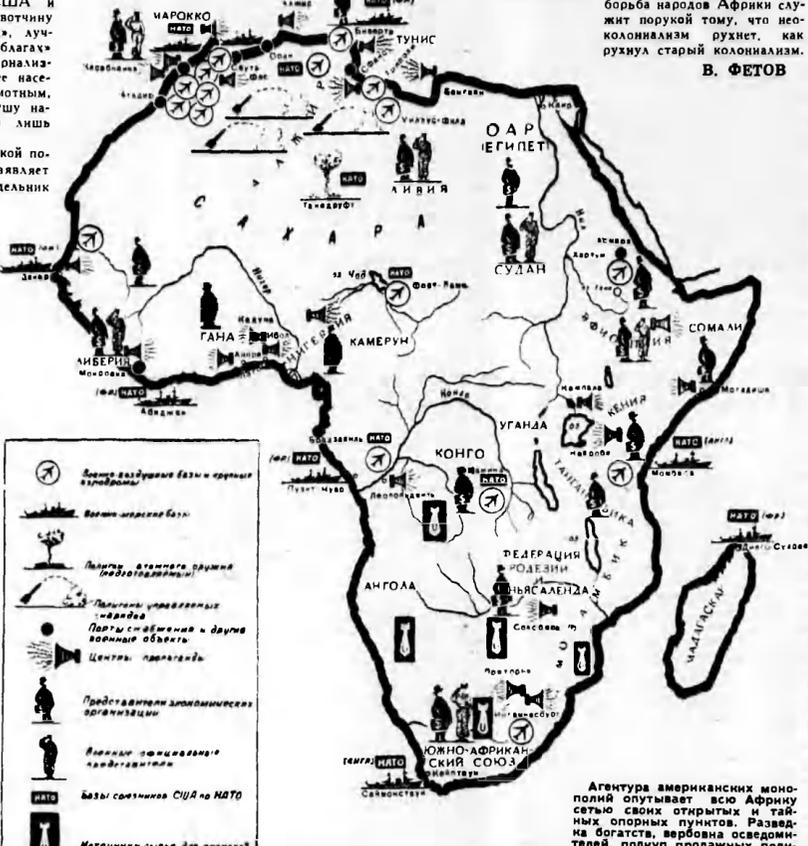
на совершение реакционного путча и поддерживают его против законного правительства.

Правительство США дошло до того, что устали своего представителя в ООН оправдывать преступные действия банды Мобуту, приказавшего своим солдатам стрелять в войска ООН. Представитель США даже призвал войска ООН следовать приказам Мобуту».

Свое политическое и экономическое вторжение в Африку США пытаются прикрыть флагом ООН. Итальянский журнал «Пунто» в этой связи пишет: «...Подчеркивать с такой решительностью роль Организации Объединенных Наций в слабых странах — значит лишь создавать новый вариант, пусть даже измененный, системы мандатов и опеки, которые мыслятся на этот раз уже не как мандаты, вручаемые одной державе, а как мандаты, вручаемые той группе держав, которая способна навязать Организации Объединенных Наций определенную программу».

Наступление американского империализма в Африке осуществляется ныне широким фронтом и десятками средств. Однако борьба народов Африки служит пороку тому, что неоконколизаторам ружья, как ружья старой колонизации.

В. ФЕТОЛОВ



Агентура американских монополий охватывает всю Африку сетью своих открытых и тайных опорных пунктов. Разведка богатств, верховная осведомленность, подкуп торговых агентов, шпионские аппараты, пропагандистская работа, военные агенты — таковы последние звенья зашитой цепью агентов США, орунующих на африканском континенте.

Эта карта, в какой-то степени раскрывающая махинации американского империализма в Африке, была опубликована в прошлом году в журнале «Современник». Сегодня они нуждаются в ряде дополнений. Тогда, например, считалось, что Соединенные Штаты имеют в Африке всего лишь пятьдесят дипломатических представительств. К 1960 году число американских посольств, дипломатических миссий, генеральных консульств и консульств возросло до 101. По официальным данным, тогда в составе посольства США в Анжир (Гана) было пятьдесят чиновников, в том числе 10 граждан США. Это только один пример. Чтобы получить более полное представление о масштабах деятельности американской разведки, политической и экономической разведки, в официальных документах этих соратников открытых дипломатических опорных пунктов Вашингтона нужно привнести сотни выходящих из-под материнки Африки американских бизнесменов и тысячи служащих, занятых на создание и усовершенствование военных и военно-морских баз. В планах оказания «помощи» Соединенным Штатам финансовый год особое внимание уделяется странам, в которых США имеют особые военные интересы. Ряд военных баз на континенте Африки формально скрывается за вывеской НАТО. Но хорошо известно, что в этом агрессивном антисоветском блоке командуют Соединенные Штаты.

США обладают несколькими крупными стратегическими военно-авиационными базами в Марокко и тридцатью аэродромами в Ливии. Крупнейшая военно-морская база НАТО на Средиземном море расположена в Тунисе. Военные штабы Соединенных Штатов планируют развернуть в Сахаре полигоны для запуска атомных бомб и ракет. В планы американских генералов входит также использование таких стратегических морских портов Африки, какими являются Кейптаун, Дурбан, Момбаса, Бейра и другие.

Мы убеждены: английский народ не разделяет мнения г-на Хьюма!

В наши дни, когда народы мира прилагают все усилия к тому, чтобы разрядить напряженность международной обстановки, находятся деятели, которые ратуют за «ядерные сдерживающие силы». В настоящее время особенно усердствует английский министр иностранных дел Хьюм. Ему, в частности, принадлежит слово: «Народу хорошо известен риск ядерного века, но он предпочитает скорее

идти на этот риск, нежели склонить свои головы перед чудой идеологией».

У нас, ученых-медиков, посвятивших себя борьбе за здоровье и зоркость человека, подобные заявления вызывают тревогу за судьбы человечества.

Мы убеждены, что мнение британского министра отнюдь не мнение английского народа. Мы глубоко убеждены в этом. Встречаясь на различных международных конференциях с учеными, в том числе и с учеными Англии, мы помним их дружеское стремление к содружеству в работе.

Для науки мир — это широчайший обмен опытом, солидарность усилий, скорейшее разрешение важнейших научных проблем.

Английский министр высказывает в своем выступлении на народ. Но согласен ли народ Англии с заявлениями г-на Хьюма? Мы глубоко убеждены, что нет такого народа, который хотел бы атомной войны.

Мы обращаемся к ученым всего мира с призывом вести борьбу против любого проявления безответственности в вопросах, касающихся сохранения мира. Деятелям, подобным Хьюму, с их бомбами, психозом, гонимой вооружения надо дать решительный отпор.

Мы убеждены, что зарубежные ученые и в первую очередь ученые Англии откликнутся на наш призыв и поддержат нас.

МЫ С ТОБОЮ, КОНГО!

Конголезской свободе
Мятежнику руки скрутили,
Независимость Конго
В тюремную бросили ночь.
Ты в крови,
Ты в пыли,
У тебя переломаны крылья...
Конго, скорбному Конго,
Всем сердцем хочу я помочь!
Над планетой звучит,
Словно грозные трубы,
Голоса потрясенных, разгневанных стран:

«Мы с тобой, Лумумба!» —
Гремит революция Кубы,
«Мы с тобой, Патрис!» —
Повторяет горланю Судан.
«Мы с тобой!» —
В черноморский врывается вечер,
«Мы с тобой!» —
Звучит в итальянской ночи,
Мы кладем тебе руки
На гордые плечи,
Мы с тобой!
Пусть вздрогнут твои палачи!

- С. А. САРНСОВ,
действительный член
Академии медицинских наук СССР,
В. Д. ТИМАКОВ,
действительный член
Академии медицинских наук СССР,
В. М. ЖДАНОВ,
действительный член
Академии медицинских наук СССР,
В. Х. ВАСИЛЕНКО,
действительный член
Академии медицинских наук СССР

«Иностранная литература» в Болгарии

В течение двух дней в Доме Союза болгарских писателей проходило обсуждение журнала «Иностранная литература». Оно было организовано секретариатом Союза болгарских писателей по желанию многочисленных болгарских читателей журнала.

В обсуждении, вызвавшем большой интерес болгарских писателей, принял участие главный редактор журнала А. Чаковский.

Все выступавшие отметили большое значение журнала и его популярность среди болгарских читателей. Оно, широко расхвалено в мире, — так отозвался о журнале один из читателей. Совершенно вышедший ряд публикаций, в частности, говорится о том, что необходимо полнее представлять литературу стран народной демократии, еще активнее вести борьбу против извращений реализма, против чуждым на социалистический реализм читателям.

В оживленном обсуждении журнала «Иностранная литература» приняло участие около двадцати болгарских писателей, среди них — В. Божидар Динев, Димитар Валери Петров, Д. Пантелеев, Н. Балканский, Д. Габел, П. Динев, Г. Караславский, Иван Ружи, Славомир Василев и другие.

А. Чаковский сердечно поблагодарил организаторов и участников обсуждения и заявил, что их предложениям будут уделить в будущей работе журнала.

СОФИЯ. (Наш корресп.)

180 ЛЕТ СПУСТЯ

В увлечении дружбы между советским и чехословацкими народами важную роль играет сближение культур, взаимный интерес к тому, что создано духовным гением обоих народов. Сейчас, в дни месячного чехословацко-советского дружбы, мы с особым вниманием обращаемся к конкретным фактам, которые подтверждают этот взаимный интерес. Об одном из них рассказала чехословацкая газета «Новая свобода».

Недавно была восстановлена яркая страница в истории чешской музыки — найдена партитура последней оперы «Божественного человека», как называли его современники, композитора Иосифа Мясливека. Мелодия, король эпический. К полноте творчества этого выдающегося музыканта привнесла большая роль известная советская пианистка Мариэтта Шагиня. В одном из Ленинградских архивов вместе с и

кустоведом А. Мовшенконом она нашла две тетради. Первая содержала партитуру пяти инструментальных произведений Мясливека, а вторая — полную партитуру его последней оперы «Медон, король эпический». О значении этой находки красноречиво говорит уже тот факт, что рукопись оперы является единственным известным экземпляром.

Мариэтта Шагиня, пишет «Новая свобода», решила передать микрофильмы этой рукописи чехословацкому народу. Но чтобы осуществить постановку оперы, нужно было разыскать ее либретто. После долгих поисков удалось обнаружить либретто, автор которого — итальянский композитор Мясливека, знаменитый итальянский против тирании. Произведение Иосифа Мясливека не останется в архивных папках, где оно покоилось почти два столетия, а станет достоянием широкой общественности у нас и за границей.

С. С. СМЕРНОВ

В ИТАЛИИ

из ЛЕТНИХ ПУТЕШЕСТВИЙ

IV. ГЕНУЯ И ГЕНУЭЦЫ

Белый город над синим заливом. Генуя очень похожа на Неаполь, как похоже между собой все портовые города. Те же басовитые гудки паровозов, та же ложающе-глубокая синева моря, и на ней ослепительно-белое лянто океанского лайнера, упрямо шагающего к горизонту. Те же горластые компании пьяных матросов на улочках, ночные портовые кабаки под этакими вывесками «Аргентина» или «Занзибар», а с наступлением вечера, как патрулы в военное время, стоят на всех перекрестках унылые и нахальные проститутки, притаившие к проходом даже на центральной площади города, несмотря на официальный запрет этого «промысла» в Италии.

Но, конечно, морской пейзаж и портовый колорит — чисто внешние приметы города. Стоит пробродить по Генуе, всмотреться в нее пристальнее, стоит познать ее и побеседовать с ее людьми, и тотчас же начинаешь замечать, как сильно она отличается от Неаполя. Тут не увидишь той вопиющей нищеты трущоб, которая там сразу бросается в глаза. Тут нет такого засилья церквей, попов и монахов, как в Неаполе, и гораздо меньше религиозных и суеверных людей. А самое главное — в характере генуэзцев за обычной итальянской живостью и неприхотливостью явственно ощущаются черты спокойного, уверенного достоинства, своего рода «генуэзской гордости».

Жителям Генуи есть чем гордиться. Их город — не только важный порт, но и крупный промышленный центр, город сильного, хорошо организованного пролетариата, одна из крепостей рабочего класса Италии. Здесь сложилась смелая борьба за права народа, за национальную свободу и независимость. История Генуи полна жарких классовых боев и славных побед.

Тут проходили мощные рабочие забастовки, тут всегда была сильной организация итальянской компартии и

никогда не прекращалась антифашистская борьба. В годы войны и гитлеровской оккупации вокруг Генуи сражались мощные соединения партизан, а в самом городе активно действовала сеть боевого подполья. Сотни генуэзцев погибли в этой борьбе, и — по сравнению с другими городами Италии — из Генуи оказалось больше всего депортированных — людей, вывезенных немцами как «ненадежных».

Наконец Генуя — один из немногих городов страны, которые сами освободили себя от гитлеровцев. В решительный час генуэзцы взялись за оружие. И не только очистили город от оккупантов, но заставили высокомерного израильского генерала подписать безоговорочную капитуляцию своих войск перед вооруженным народом. Недавно Генуя награждена высшим знаком отличия в стране — Золотой медалью Сопротивления.

С той поры своеобразным политическим центром города стало «Саграто» — большая мраморная доска на широкой улице Двадцатого сентября, где золотыми буквами записаны имена павших героев. Здесь всегда висят венки, лежат букеты живых цветов, сюда во время всех манифестаций направляются колонны демонстрантов, и у этого мраморного алтаря генуэзской свободы звучат по-итальянски пламенные речи и клятвы.

Уже не раз за послевоенные годы приходили к этой доске демонстранты, не раз рабочие Генуи вынуждены были подниматься на борьбу, отбивать вылазки реакции. Монополисты пытались закрывать генуэзские предприятия, проводить массовые увольнения, снижать заработную плату, но рабочие всегда дружно отвечали на это стараниями, демонстрациями, митингами и заставляли хозяев отступать. Когда несколько лет назад реакционные организаторы поощряли на жизнь Пальмиро Тольятти, в Генуе, как и в других городах Италии, прокатилась мощная волна протеста.

Но особенно важные события происходят здесь совсем недавно — в июне — июле нынешнего года. У нас писали о них странно и немного, и об этом стоит рассказать подробнее.

Итальянская буржуазия, в свое время сплутываясь с цели Муссолини и его свору, сейчас, после войны, тоже не прочь развязать руки фашизму. С помощью своих пособников из правящей христианско-демократической партии фашизм за последние годы сделал первые шаги. Уже создана и легально существует в стране неонашастская партия, состоящая прежде всего из недобитых чернобушачников Муссолини и буржуазной «золотой молодежи». Достаточно сказать, что могла бышеполу народом на берегу озера Кома и поवेशного вверх ногами на площади Лоретто в Милане, теперь поспеюно украситься цветами, а в городах Италии неонашастские все чаще устраивают провокации.

Этим летом они обнаглели окончательно. В газетах появились короткое сообщение о том, что неонашастская партия «Итальянское социальное движение» созывает в Генуе 2 июля своего «национального конгресса».

Гордая, свобододолюбивая Генуя справедливо восприняла это сообщение, как пощечину, как надругательство над памятью своих героев. Город-борец, несущий такие тяжкие жертвы от чернорубашечников и гитлеровцев, город-страдалец, где столько вдов, матерей и сирот доменно оплакивают своих близких, золотомедальный город-герой Сопротивления должен стать местом формирования такой партии? Нет, такого позора нельзя допустить, как нельзя вообщеподпустить, чтобы этот черный съезд состоялся где бы то ни было на итальянской земле!

Город вскипел — повсюду шли собрания, митинги протеста. Полные гнева, бывшие партизаны первыми вышли на улицы. И их тотчас же поддержали рабочие заводы и студенты университета, служащие и женщины домохозяйки. Огромные толпы народа собирались у «Саграто», колоннами шли по городу. Демонстранты несли плакаты — «Сопротивление продолжается!» «Вон фашистов из Генуи!», «Уходите прочь, черные рубашки!», «Смерть фашистским убийцам!». С каждым днем размах движения нарастал. Начались первые столкновения с полицией.

Полицейский префект Генуи, в свое время хвастливо заявивший правительству, что он обеспечит проведение неонашастского съезда и что «Генуя у него в кулаке», теперь вынужден был просить подкрепления. Из других городов в Геную спешили перебрались отряды полиции и войска. Правительство Тамброни решило любой ценой подавить народное движение и расчистить дорогу фашистскому съезду.

Но уже по всей Италии прогремела весть о благородной борьбе генуэзцев. Когда в парламент поступили первые сообщения об этих событиях, депутаты — коммунисты, социалисты, социал-демократы и радикалы разом поднялись со своих мест и закричали: «Да здравствует Генуя!» И жители других итальянских городов уже присоединили свой голос к протесту генуэзцев.

Делегаты неонашастского съезда, которые приехали в Геную, оказались как бы среди разбушевавшегося моря. Они вынуждены были скрываться от народа, отсиживаться в гостиницах. Мне рассказывали, как встречали этих непрошенных гостей генуэзские шоферы такси. Они уже знали, где помещается сборный пункт неонашастов, и когда только что приехавший поездом пассажир называл его адрес, шофер понимал, с кем имеет дело. С любовью улыбкой он грузил чемоданы приезжего в свою машину, а потом на четвертой скорости мчался не в отель, а куда-нибудь за город, подальше, в горы. Там, вывора покинутый машинами проселок, он останавливался в самом глухом месте, высаживал пассажира, выбрасывал из багажника его вещи и со словами: «А теперь, фашистский ублюдок, добираться как знаешь!» — уезжал.

Но в эти дни в Геную прибывали и другие гости — делегации бывших партизан и антифашистов из разных городов Италии. Вся Италия с восторгом следила за смелой борьбой генуэзцев и готова была стать бок о бок с ними в этой борьбе.

30 июня началась всеобщая забастовка — вся жизнь города замерла. На улицы вышла демонстрация в сто тысяч человек, и в рядах ее вместе с генуэзцами шли делегации других городов. И тогда произошло кровопролитие. Видимо, власти решили «дать урок» демонстрантам. На центральной площади города полицейские на «джипах» атаковали безоружную толпу. В ход пошли дубинки, brandsбойты, бомбы со слезоточивым газом, раздалась выстрелы, и на землю упали раненые. Это была открытая провокация.

Но полиция напрасно надеялась запугать демонстрантов. Нападение вызвало у народа взрыв возмущения и ярости. Толпа бросилась вперед. Многочисленные полицейские «джипы» были опрокинуты и зажжены, в ход пошли камни мостовой — испытанным оружием демонстрантов. И, потеряв несколько десятков человек, полицейские начали отступать.

Здесь, на центральной площади города, где находится большой фонтан с красной мраморной чашей, разярившая толпа схватила полицейского капитана из города Палуа, который только что окончил специальные курсы по борьбе с демонстрантами. Его подтащили к фонтану и окунали в головизн в воду, пока он не начал задыхаться. С трудом руководителям демонстрации удалось спасти его и уговорить народ прекратить сражение с полицией.

Но город затаялся в напряженном ожидании. Люди готовы были бороться до конца. На некоторых улицах появились баррикады, кое-кто вооружился автоматами, отнятыми накануне у полиции.

Рассказывают, что в эти дни в одной войсковой части, из тех, которые были стянуты правительством в Генуе, пропали пять танков. Да, исчезли неизвестно куда, и военные сбились с ног, разыскивая пропавшие машины. Их так и не удалось тогда найти, и лишь спустя много дней, когда все было кончено, кто-то позвонил командованию по телефону и сказал: «Теперь можете взять свои танки. Они спрятаны там-то и там-то в горах».

Словом, в Генуе назревали грозные события. Но борьба генуэзцев уже была подхвачена повсюду. Весь народ с негодованием узнал о кровавой провокации. Стачки, демонстрации начались во многих городах, и кое-где произошли также же кровопролитные столкновения с полицией. Забурлила вся страна, и правительство должно было пойти на попятный.

1 июля ночью префект Генуи позволил руководителям прогрессивных организаций города и попросил прекратить борьбу. «Съезда не будет», — сообщил он. Народ с ликованием встре-

тил весть о своей победе. «Делегаты» съезда поспешно бежали из Генуи.

Напрасно правительство Тамброни и его печать пытались представить генуэзские события как дело рук «кучки коммунистических активистов». Да, конечно, коммунисты Генуи, как всегда, были в первых рядах антифашистских борцов за свободу. Но рядом с ними действовали представители других партий — социалисты, социал-демократы, радикалы и просто беспартийные — все те, кто ненавидел фашизм, кому дороги были правда и свобода итальянского народа.

Наоборот, в первую очередь коммунисты сделали все, чтобы избежать вооруженного столкновения, и всячески призвали народ не поддаваться на полицейские провокации. Именно коммунисты вывели из рук разгневанной толпы наполонную захлебывающегося в фонтане капитана падуанской полиции и спасли ему жизнь. Наконец не кто иной, как коммунисты в решительный момент, когда на улицах развернулось кровопролитное сражение, сумели убедить народ прекратить эту битву, спровоцированную полицией. И все воочию видели, как лживы обвинения врагов в адрес коммунистов.

Впрочем, измышлениям правящей кучки и ее газет перестали верить повсюду. Правительство Тамброни, окончательно разоблаченное как пособник фашистов, пролившие кровь народа, было полностью дискредитировано. Несколькими днями спустя оно должно было уйти в отставку.

Это была великодушная победа над реакцией, и генуэзцы по справедливости могли гордиться собой. В эти дни кто-то неизвестный хорошо выразил чувства своих сограждан, покойни у мраморной доски «Саграто» самодельный плакат с гордой надписью: «Герои Сопротивления. Генуя достойна вас!»

Такова Генуя, смелый рабочий город, таковы ее люди, смелые, решительные, всегда готовые подняться на борьбу за свободу, за права трудящегося человека.

(Окончание в следующем номере)

Продолжение. Начало см. «Литературная газета», №№ 123, 126, 141, 142.

* «Святая святых» (ит).

Дресс редакции и издательства: Москва И-51, Цветной бульвар, 30 (для телеграмм Москва, Литгазета). Телефоны: секретариат — К 4-04.62, редакция русской литературы — В 8-99.33, искусство — Б 1-11.69, литература народов СССР — В 8-59.17, внутренней жизни — К 4-03.48, международной жизни — К 4-03.48, зарубежной литературы и искусства — К 4-84.28, информации — К 1-11.23, издательство — К 1-11.68, коммункатор — К 0-50.00.