

НАМ СОВРЕМНИК



Монтажники-высотники

Из снимков, поступивших на фотоконкурс.

ВСТРЕЧИ В ЦДЛ

ДАВНЯЯ ДРУЖБА

На днях в Центральном Доме литераторов состоялась встреча писателей столицы с главным редактором «Правды» М. В. Зинининым. Он был посвящен участию литераторов в работе газет в связи с предстоящим XIII съездом КПСС.

Знакомые столичные литераторы с ближайшими планами работы «Правды» М. В. Зининин говорил о задачах издания в разрабатываемых на ближайших экономических темах, в изучении первых шагов экономической реформы в нашей стране, о планах газеты в области коммунистического воспитания, литературы и искусства. Главный редактор «Правды» пригласил московских литераторов активнее и шире участвовать в работе газеты, став на ее страницах более явными проблемами нашей экономики, морали, литературы и искусства.

Выступили на встрече писатели О. Рзыкин, А. Яшин, Ю. Яковлев, С. Михалков, А. Дорощов, В. Васильев, В. Войнович, М. Панов, А. Мухомов, В. Канторович, А. Вознесенский внесли ряд предложений, которые помогут расширить дружеские, творческие связи литераторов с «Правдой».

РАБОЧЕ У ЛИТЕРАТОРОВ СТОЛИЦЫ

Волжская группа рабочих, работниц инженеров и техников предприятий Москвы пришла 16 февраля на встречу в Центральный Дом литераторов. В ней приняли участие ударники коммунистического труда, ленинцы, производящие на заводах и фабриках «Красный Октябрь», «Знамя труда», «Тепловый автоматик», «Приборостроения» и также производственного объединения «Большевик» и фабрики «Красный Октябрь».

Выступили перед своими старыми друзьями — рабочими столичные писатели В. Валков, С. Васильев, Л. Давыдович, Е. Демин, Ю. Друнина, Л. Ошанин, Е. Рывчинов, С. Смирнов говорили о работе московских литераторов, о жизни рабочих с новыми производствами.

Есть хорошее чувство — творческое бесполое. Оно заставляет писателя пристально вглядываться в окружающий мир и людей, открывая новые черты времени и современника.

Показать человека наших дней — строителя коммунизма, показать нашу на глазах меняющуюся действительность, рост нашего могущества — задача благороднейшая для литератора.

Несколько дней назад мы собрались на партийное собрание, чтобы еще раз продумать в эти предвечерние дни. Писатели И. Малаж, П. Панченко, А. Макашук, П. Ковалев, А. Русацкий, Р. Соболев, И. Громович (которые на них представляли нашу периодическую печать, журналы, издательство «Белорусь»), а также многие другие поделились своим опытом, рассказали о планах на будущее.

Я не ошибусь, если подчеркну передовую роль публицистики в эти дни. Ведь она, как считал А. М. Горький, служит делу познания жизни.

И действительно, публицистика — яркая, страстная — открывает нам многие стороны современной действительности, заставляет по-новому видеть страницы нашего революционного прошлого. Вот

Почему ВРОВКА, председатель правления Союза писателей Белоруссии

почему мы сейчас уделяем особое внимание этому волевым жанру.

Журнал «Белорусь» поместил на своих страницах очерк о Доме-музее Первого съезда РСДРП в Минске, о славном прошлом нашей родной партии. Я хочу отметить на страницах этого же журнала интересные публицистические выступления старых большевиков, авторство ленинского гвардейца Героя Социалистического Труда члена КПСС с 1936 года Ф. Петрова и члена КПСС с 1918 года А. Крижницкого.

Мне представляются очень важными и те публикации журналов «Малодось», в которых редакция систематически знакомит своего читателя с подвигами сынов и дочерей и сынов Коммунистической партии — героев гражданской и Великой Отечественной войн.

О том, как возмужал, духовно вырос советский человек, о его замечательных трудовых делах рассказывает читателю новый цикл на страницах журнала «Белорусь» — цикл, посвященный истории

промышленных предприятий республики. Первый, как говорится, кирпич в этот фундамент уже заложено очерком о жизни Утежского станкостроительного завода.

Журнал «Намем» представляет свои страницы Героям Социалистического Труда — воспитанникам Коммунистической партии.

Новый пласт жизни поднимут в своих очерках в эти предвечерние дни многие белорусские писатели, выезжающие на предприятия, в колхозы и совхозы республики; среди них — И. Дубровский, А. Савицкий, А. Велюгин, Е.г. Васильев.

Мы готовим цикл тематических литературных вечеров, посвященных съезду партии: «Вздох революции В. И. Ленина», «Его величество — советский человек», «Познание трех поколений». Эти вечера состоят во многих дворцах культуры и клубах городов и сел республики.

Я бы мог назвать многие произведения, которые придут к читателю в эти предвечерние дни, рассказать о творческих замыслах и будущих журнальных публикациях, но это займет, пожалуй, слишком много места. Закончу обобщенно: все мы стремимся сейчас работать активно, с настоящим творческим беспокойством...

На красочно оформленных страницах — типографическая магия «30-летию Великой Победы», «Славные подвиги», «Сборники стихов, очерков и воспоминаний о героическом Советском Союзе» на Алтай подготовили и печатают «Красные войны», историю народа до века Ф. Молдо. Повесть старин-

ИЗДАЕТ АЛТАЙ

В книге Ф. Сидорова — «Повесть о красном олене» — рассказывается о героических делах полка сибирских партизан «Красные войны», историю народа до века Ф. Молдо. Повесть старин-

шего писателя Горного Алтая Чалкина Чунжинова «Мушкетеры» посвящена беззаветной жизни алтаевца до Великой Отечественной войны и борьбе за Советскую власть в Горном Алтае. «Дружба» — так назвали свой сборник стихов прозаиков на Алтае поэты-немцы.

Открытое письмо в редакцию «Литературной газеты»

После ареста Синявского и Даниэля, и особенно когда стал известен приговор по их делу, Союз писателей СССР получил ряд писем от зарубежных литературных организаций и от отдельных писателей, высказывающих интерес к позиции Союза писателей СССР в этом деле, а также призывающих Союз оказать всяческое моральное давление на органы советской администрации в целях оправдания действий Синявского и Даниэля.

В связи с этим секретариат правления Союза писателей СССР находит нужным заявить следующее.

Процесс по делу Синявского и Даниэля, как об этом могут засвидетельствовать не только писатели, но и другие представители советской общественности, был проведен со строгим и скрупулезным соблюдением всех норм советского законодательства.

Антисоветские деяния Синявского и Даниэля доказаны и документально, и свидетельскими показаниями. Их судили не за особую творческую манеру, как пытаются доказать некоторые буржуазные газеты, — их судили за сознательную клевету на Советское государство, на наш государственный и общественный строй, на мно-

гонациональный советский народ, на Коммунистическую партию и Советское правительство. Ведь не случайно их обвинения немедленно были подхвачены самими оголтелыми антисоветскими трубадурами за рубежом.

Каждое государство оберегает себя от клеветников и хулиганов своих устоев. Советское социалистическое государство не составляет в этом случае исключения. Опираясь на активную поддержку миллионов и миллионов граждан, Советское государство силой своих законов защищает себя от всех попыток осквернения или подрыва его принципов и правовых начал.

Советские писатели вместе со своим народом оказывают, оказывают и будут оказывать своему государству неизменную поддержку. Мы этого никогда не скрывали и скрывать не собираемся. Именно поэтому гнусные деяния Синявского и Даниэля вызвали у нас гнев и осуждение, а приговор суда, отвечающий духу и букве нашего закона, — одобрение.

СЕКРЕТАРИАТ ПРАВЛЕНИЯ СОЮЗА ПИСАТЕЛЕЙ СССР

СОТРУДНИЧЕСТВО ПИСАТЕЛЕЙ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ СТРАН

В Варшаве закончилась конференция представителей союзов писателей социалистических стран Европы.

Как сообщает агентство ПАП, участники конференции решили, в частности, что писательские организации социалистических стран должны укрепить сотрудничество с высшими учебными заведениями и научно-исследовательскими учреждениями, которые занимаются изучением литературы отдельных стран и подготовкой кадров переводчиков.

Решено, что очередная конференция писателей европейских социалистических стран состоится в будущем году в ГДР.

ВАРШАВА, 18 февраля. (ТАСС).

МУЗЕЙ — С. ПОДЪЕЧУ

Страницы со дня рождения С. Подъеича (1888—1934) посвящены выставке в Демидовском краеведческом музее.

«Он живет в деревне», писал о Подъеиче Ш. Гершман, — обычной мужицкой жизнью, которая так просто и страшно описана в его мемуарах. Личный опыт, многолетние наблюдения над судьбами своих земляков лежат в основе книг Подъеича, многие из которых представляли в юбилейной экспозиции.

Просит ответить

Уважаемый Василий Николаевич!

СТАТЬЯ писателя Бориса Зубина «Гарантия? Нет!», напечатанная в нашей газете 1 февраля, вызвала многочисленные отклики читателей. (Два из них Вы сегодня прочитаете на второй странице.) И это неудивительно: проблема качества товаров широкого потребления, гарантий их надежности волнует тысячи людей.

В самом деле, человек покупает в магазине нужный ему предмет, доверяя предпринятому, изготовителю этот предмет. Но если доверие покупателя обмануто, моральный и материальный ущерб несут не те, кто выпустил недобросовестную вещь, а... сам покупатель. Справедливо ли это? Не пора ли от гарантии ремонта перейти, наконец, к гарантии действительного качества?

По мнению авторов многих писем, это возможно только при беспрепятственном обмене негодных изделий. Понятно, что такой обмен связан с дополнительными материальными затратами предпринимателя. Но ведь скоро убытки станут нести виновники брака, то, во-первых, это будет вполне справедливо, а во-вторых, качество товаров мы уверены, быстро пойдет вверх.

Как известно, сроки гарантии для однородных товаров сейчас одинаковы. Правильно ли это? Полагаем, что нет. По нашему мнению, было бы вполне разумно предоставить предпринимателю самому устанавливать гарантийные сроки на свои изделия. Покупа-

Министра машиностроения для легкой и пищевой промышленности и вывозных приборов СССР В. Н. ДОМИНА

тель, конечно, предпочтет то, на которое объявлен наибольший гарантийный срок, и это осуждено скажется на экономике предприятия. Может быть, следует также пойти на такой шаг: устанавливать цену на изделие, учитывая при этом и его гарантийный срок? Одним словом, проблему гарантий надо решать с помощью экономических рычагов. Именно такой подход к хозяйственным вопросам отвечает требованиям сентябрьского Пленума ЦК партии (1965 г.).

Нам известно, что не все технические сложные изделия культурно-бытового назначения и хозяйственного обихода производятся на предприятиях Министерства машиностроения для легкой и пищевой промышленности и вывозных приборов. Однако значительная часть таких изделий — холодильники, стиральные машины, пылесосы и др. — выпускают заводы и цеха этого министерства. Поэтому редакция хотела бы, в первую очередь, узнать Ваше мнение на этот счет.

Ряд предметов, широко потребляемых вывозается, на предприятиях других ведомств. Например, производством часов занимаются Министерство приборостроения, средств автоматизации и систем управления; телевизоров, радиоприемников, радио — Министерство радиосвязности; мотоциклов, велосипедов, автомобилей, моделей — Министерство автомобильной промышленности. «Литературная газета» надеется получить ответ на поставленные здесь вопросы и от руководителей названных министерств.

НА НАШИХ ГЛАЗАХ ДЕЛАЮТСЯ ПЕРВЫЕ ШАГИ НА БОЛЬШОМ ПУТИ ОСВОЕНИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСТВОМ КОСМИЧЕСКОГО ПРОСТРАНСТВА: ЗАПУСК ПЕРВЫХ ИСКУССТВЕННЫХ СПУТНИКОВ, АВТОМАТИЧЕСКИХ МЕЖПЛАНЕТНЫХ СТАНЦИЙ, ПЕРВЫЕ ПОЛЕТЫ ЛЮДЕЙ В КОСМОС, ВЫСАДКА АВТОМАТИЧЕСКОЙ СТАНЦИИ НА ПОВЕРХНОСТЬ ЛУНЫ. И ЭТО ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ТОЛЬКО ПЕРВЫЕ ШАГИ. МОЖНО СКАЗАТЬ, ЧТО НАЧАТО ТОЛЬКО РАЗВЕДКА КОСМОСА. СЕЙЧАС ДАЖЕ ТРУДНО ПРЕДСТАВИТЬ ВСЕ ГИГАНТСКИЙ ОБЪЕМ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ, РАЗРАБОТКИ И СОЗДАНИЯ ТЕХНИЧЕСКИХ СРЕДСТВ ДЛЯ ИССЛЕДОВАНИЯ И ПРОНИКНОВЕНИЯ ЧЕЛОВЕКА В КОСМОС.

Предстоит создать средства для межпланетного изучения Земли и окрестностей, оканчивающих человека в межпланетном пространстве. Предстоит создать средства для изучения планет солнечной системы, что позволит бы собрать необходимые сведения прежде, чем человек существовать высадку на планеты или их спутники. Нужно получить данные о радиационных и магнитных полях, об атмосфере, о характере поверхности, о биосфере, если она есть, о благоприятных и неблагоприятных районах высадки и т.п. Предстоит создать большие космические корабли, которые позволят осуществлять многочисленные путешествия к планетам, Вояджер, оснащенные сложными автоматическими устройствами, средствами сверхдальней связи, навигации, энергетическими установками, средствами обеспечения экипажа космических экспедиций кислородом, пищей и водой при почти всегда очень жестких ограничениях веса и объема оборудования кораблей.

Для решения этих задач нужно создавать новые и развивать старые (и они уже сейчас создаются и развиваются) отрасли науки и техники: кибернетика и техника электронных вычислительных машин и анализаторов, без которых неминуемо создание космических путешествий и путешествия в космосе. «старая» наука, по она сейчас как бы рождается вновь) и средства исследования планет прямыми и косвенными методами: наука о Солнце и средства «службы солнцу», которые, возможно, должны будут включаться в себя околоземные автоматические спутники, по данным которых можно будет наблюдать и прогнозировать «солнечную погоду» (высокие и низкие температуры, интенсивность и направление потоков излучения и т.д.); космическая биология и медицина и техника обеспечения жизни людей в полете.

Наконец, потребуется решить задачи не только освоения и создания солнечной системы, но и исследования окрестностей, станций, искусственных планет-поселений в космосе, которые позволили бы не только расширить и углубить исследования Вселенной, расширить сферу жизни людей, но и

осуществить путешествия и звездные путешествия.

Решение этих задач потребует гигантских усилий от человечества.

Иногда приходится слышать различные скептические высказывания по поводу целесообразности таких усилий. Причем с противоположных позиций.

Одни, например, говорят: «Освоение космоса — это, конечно, «интересно», — но зачем это нужно нам, нашему поколению, если люди будут жить в космосе, может быть, только через тысячу лет, а тратить силы и средства приходится сейчас, когда на Зем-

безопасности ослабляет жизнеспособность и ведет к борьбе за существование, и людей вытеснит более приспособленные к жизни автоматы раньше, чем человечество освоит космическое пространство».

Такого рода сомнения можно признать достаточно много. И вообще сомнения высказывать гораздо легче, чем их разрешить или опровергнуть.

Но попробуем подумать хотя бы над теми, которые здесь приведены.

Нет нужды пытаться прогнозировать будущее человечества на тысячу лет (да и бессмысленное

спутники повышают надежность судовождения в океане, метеорологические спутники позволяют создавать «бесплодную» службу погоды на Земле. Но главное, проникновение в космос, его освоение человечеством — дело не отдаленного, а непосредственного, ближайшего будущего. Нельзя противопоставлять работы по исследованию космоса работам по повышению уровня жизни на Земле. Это две стороны прогресса,

УКАЗ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВОГО СОВЕТА СССР

О награждении критика и литературоведа Зеллинского К. Л. орденом Трудового Красного Знамени

За заслуги в развитии советской литературы и в связи с семидесятилетием со дня рождения наградить критика и литературоведа Зеллинского Корнелия Люциановича орденом Трудового Красного Знамени.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР Н. ПОДГОРНЫЙ.

Секретарь Президиума Верховного Совета СССР М. ГЕОРГАДЗЕ.

МОСКВА, КРЕМЛЬ, 18 февраля 1966 г.

УКАЗ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВОГО СОВЕТА СССР

О награждении литературоведа Мамонина С. А. орденом Трудового Красного Знамени

За заслуги в развитии советской литературы и в связи с семидесятилетием со дня рождения наградить литературоведа Мамонина Сергея Александровича орденом Трудового Красного Знамени.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР Н. ПОДГОРНЫЙ.

Секретарь Президиума Верховного Совета СССР М. ГЕОРГАДЗЕ.

МОСКВА, КРЕМЛЬ, 18 февраля 1966 г.

ле многим людям не хватает пищи, одежды и жилищ? Давайте устроим сначала жизнь на своей планете, а космос подождет (а может быть, и совсем не потребует!).

Другие говорят: «Космос, прогресс человечества, расширение сферы его жизни... — а нужно ли все это? Ведь с одной стороны, в настоящее время мир находится в весьма неустойчивом состоянии: при современных средствах уничтожения, находящихся в руках различных государств, не придет ли он в ближайшем будущем к катастрофической ядерной войне и к гибели цивилизации? Но даже если война и будет предотвращена, — куда пойдет развитие? — рассуждают они далее. — Ведь уже сейчас ясно, что человек, действуя методично, может создать искусственно (может быть, на геологических элементах) существа более высокого интеллекта, чем человек, способные жить в более широком диапазоне условий окружающей среды. Если «слепая» природа способна создать человека методом «проб и ошибок», то последовательная биологическая работа ученых безусловно позволит создать существа более разумные и лучше приспособленные к жизни. А люди обречены на «вырождение»: по мере «насаждения» знаниями об окружающем мире у них будет пропадать интерес к нему, по мере улучшения условий жизни,

КОСМОС ДЛЯ ЧЕЛОВЕКА

Исследования космического пространства не только расширяют наши представления о Вселенной, но также готовят человечество к решению грандиозных задач, которые возникнут перед ним в будущем, но оказывают большое влияние и на сегодняшнюю жизнь нашей планеты. Современный человек стремится осмыслить те важные изменения, которые эра освоения космоса вносит в материальные, психологические и даже бытовые условия его существования.

Статьи космонавта, кандидата технических наук Константина Петровича Феоктистова, первым из ученых побывавшего в просторах Вселенной, редакция ставит на своих страницах освещение этого круга проблем.

Полностью статья К. Феоктистова будет опубликована в журнале «Земля и Вселенная».

это занятие!): проблема освоения космоса — это проблема наших дней. Уже есть технические возможности для проникновения человека в космос, и следовательно, они должны и уже начинают использоваться. Нельзя закрыть дверь в новый мир, а после захлопнуть ее. И хотя главное значение космических исследований нашего времени в том, что они прокладывают дорогу в будущее, открывают новую сферу жизни человечества, эти исследования будут иметь и уже имеют практическое значение и для нас. Развитие космических исследований, реализация сложных программ создания космических ракет-носителей, автоматических космических станций и космических кораблей приводит к бурному росту новых отраслей науки и техники (кибернетика, физика, аэродинамика высоких гиперзвуковых скоростей, радиотехника, электроника, ракетостроение, биология и медицина в космических условиях). Причем результаты этого развития сказываются и в области «земной» жизни, они находят свое применение в тех отраслях науки и техники, которые претерпевают в настоящее время революционные изменения. Это, так сказать, космическое влияние. Но некоторые успехи космической техники уже сейчас начинают прямо вторгаться в повседневную жизнь: спутники-ретрансляторы расширяют возможности планетной связи и телевизионной, навигационные

не противоречащие друг другу.

Если говорить о возможности и опасности ядерной войны, то тут может быть только один ответ: человечество должно приложить все усилия, оно обязано это сделать, если хочет выжить, чтобы не допустить возникновения войны. Это трудная задача, но человечество должно решить ее. Раз или поздно человечество станет социально единым, и проблема возможности ядерного самоуничтожения цивилизации будет вообще устранена.

Вопрос о «вытеснении» человечества им самим созданными более разумными существами — сложный.

Можно привести несколько возражений. Во-первых, нужно ли человеку создавать существа разумные, способные размышлять, достаточно компактные, чтобы предвидеть, и достаточно универсальные в своих возможностях и устремлениях, чтобы они были способны «вытеснить» человечество? Сейчас более логичным представляется ответ отрицательный. Правда, на это возражают: более разумная, «машинная» цивилизация с какого-то этапа может развиваться стихийно, и люди не смогут контролировать ее развитие. На это можно ответить, что «более разумная цивилизация» не может нуждаться в уничтожении или в вытеснении другой разумной цивилизации. Надо сказать, что спор на эту тему сейчас выглядит достаточно сложным и едва ли оправдан.

Конечно, люди будут стремиться создавать высокоорганизованные, достаточно компактные системы, способные действовать в достаточно широком диапазоне условий окружающего мира (сейчас мы называем их «автоматами», автоматическими межпланетными станциями и т.п.), но это будут специализированные устройства, предназначенные для исследования Солнца, планет, комет и других планетных тел и т.д. Будут создаваться элек-

тронные устройства, обладающие громадной оперативной памятью, большими по сравнению с человеческим мозгом возможностями анализа и переработки информации. Однако нет никакой нужды делать эти устройства существами, способными самоорганизовываться, передвигаться и размножаться.

Если же когда-либо люди сочтут целесообразным создать и создать общество «существо», более приспособленного для жизни в бесконечных просторах Вселенной, то ведь и в этом случае оно будет прямым продолжением и развитием человеческой цивилизации в космосе.

Что касается сомнений в том, что по мере накопления знаний, по мере роста благосостояния и комфорта люди не найдут себе новых сфер для поиска и исследования (естественные комфорта и безопасность), то такие сомнения представляются несерьезными. Пока что наблюдается обратная картина: чем больше мы узнаем о Вселенной, чем больше расширяется для нас ее границы, тем больше непонятного и неисследованного вперед, тем с более сложными задачами и с новыми опасностями сталкивается человек. Достаточно привести, к примеру, проблему полета к звездам. Сейчас практически не видны путей решения этой задачи. Можно лишь пока говорить о «непродолимом» препятствии в виде отсутствия средств и технологий, которые ждут человека на этом пути. Все же эта задача, наверное, разрешима и в конце концов окажется под силу человеку. Но тогда возникнут новые проблемы, и этому процессу не будет конца.

Человечество — на пороге новой эры. Посмотрим вокруг. Картина отнюдь не идиллическая, слышком много противоречий: гигантские разрушительные средства и политическая раздробленность человечества, великие технические достижения нашего времени, высокий уровень жизни в ряде стран и отсталость, отсутствие современной промышленности, низкий, граничащий с нищетой уровень жизни в других странах.

Но противоречия обладают одним свойством: они не могут сохраняться вечно — рано или поздно они разрешаются. Разрешаются не сами собой — их разрешение ведет часто тяжелый и тернистый путь, но он будет пройден.

Конечно, возникнут другие противоречия, но это уже будет новая жизнь, с новыми проблемами, с ограниченностью средств, находящихся в руках людей, и с бесконечностью Вселенной.

Человечество прошло большую дорогу, от каменного века до нашего времени, времени социалистических преобразований. Вперед — сложная и интересная дорога в новый мир, на который ждущ нас и трудности, и победы.

