

Сегодня в номере:  
\* На встречу писательскому съезду (1 стр.)  
\* Среди книг и журналов (3 стр.)  
\* В Англии, на узловских торжествах (4 стр.)

# ЛИТЕРАТУРНАЯ ГАЗЕТА

Орган правления Союза писателей СССР

ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

ГОД ИЗДАНИЯ 39-й  
№ 129 (4052)  
ВТОРНИК,  
1 НОЯБРЯ  
1966 г.  
ЦЕНА 4 коп.

## ДОРОГОЙ ОТЦОВ

29 октября комсомол страны отметил день своего рождения. В этот день в Политическом музее дан старт Всесоюзной читательской конференции молодежи «Дорогой отцов».

Цель конференции — пропаганда лучших произведений советской литературы, серьезный разговор о воспитании молодого современника, встречи с писателями, поэтами, драматургами.

Встречу с читателями открыли секретарь ЦК ВЛКСМ Т. А. Куценко и заместитель министра культуры СССР И. И. Цветков.

Затем выступили писатели А. Исбах, И. Молчанов, В. Кетлицкая, А. Арбузов, Р. Рождественский, генерал-полковник Н. Хлебников, «огненный» тракторист, герой поэмы И. Молчанова П. Дьяков.

## СОБЫТИЯ И КОММЕНТАРИИ

### «ЗАТЯНИ ПОТУЖЕ ПОЯС»

Итак, западногерманская правительственная коалиция распалась. 27 октября представители Свободной демократической партии вышли из состава кабинета. В соответствии с итогами прошлогодних выборов христианско-демократический союз занимает в ландтаге 245 мест из 498. Это меньше половины. Таким образом бонновское правительство стало «правительством меньшинства».

Непосредственным поводом для «англо-американского» бюджета ФРГ на 1967 год. Для того чтобы поправить раздутые военные расходы, министр финансов предложил повысить налоги. В знак протеста 4 министра во главе с лидером СДП Менде подали в отставку.

Что же представляет собой бюджет на будущий год? Та же «ди мейль» раскидала о нем в статье под многозначительным заголовком: «Затяни потуже пояс». «Иного выхода из финансовой бедности нашего государства, по-видимому, не существует», — заявляет автор.

Но, конечно, не бюджет послужил главной причиной раскола. Ненный «англоамериканский» депутат от ХДС проговорился в своем интервью: «На самом деле речь идет о политике муда в большой степени, чем о бюджете или о налогах».

В будущем году фон Кольман-Штум подчеркнул: «Взгляды ХДС ХСС по вопросам внешней и германской политики, а также по вопросам политим безопасности остаются неизменными».

Штутгартская «Крист унд вельд» утверждает, будто позиция СДП ближе всего к точке зрения социал-демократов; и те и другие считают, что «требование нового устава» является «важнейшим в ту минуту» в вопросах восточноевропейской политики дистанция между обеими партиями значительно меньше, чем между СДП и ХДС/ХСС».

Что будет дальше? Большинство наблюдателей предсказывает падение кабинета Эрхарда. Ходят слухи, что вернувшись ХДС/ХСС решит помириться с Эрхардом, чтобы «спасти положение».

## ДИАЛОГ ДРУЗЕЙ

Как уже сообщала «Литературная газета», в Москву для участия в дискуссии по литературным вопросам состоялся в эти дни в Москве диалог друзей. Встреча состоялась в клубе «Литература» при участии писателей во главе с Тадеушем Голуаком.

28 октября в ЦДЛ под председательством Виталия Озерова состоялась творческая встреча советских и польских писателей. С польской стороны участвовали писатели Анджей Василевский, прозаик Тадеуш Голуак, Владислав Малецкий, поэт Яцек Шиманьский, критик Ян Лусанович, Юлиан Рогозинский, писатель Ян Кеняра. Встреча приняла участие также польские литераторы Михаил Кузнецов, Григорий Бланков, Феликс Кузнецов, Юрий Бондарев, Александр Овчаренко.

## ТВОРЧЕСКИЕ ПЛАНЫ ПИСАТЕЛЕЙ

## Навстречу ВСЕСОЮЗНОМУ СЪЕЗДУ ПИСАТЕЛЕЙ

## ИЗ РЕДАКЦИОННОЙ ПОЧТЫ: ПИСЬМА О ЛИТЕРАТУРЕ

### НАД ЧЕМ РАБОТАЮТ...

#### С. САРТАНОВ

Писателю приятнее всего, конечно, было бы вместо рассказа о творческих замыслах предъявить читателю уже вполне готовые, выданные результаты своих замыслов — книги. Да и читателям это было бы, пожалуй, тоже приятно. Если бы писатель, заинтересовавшийся читателем, что-то замешкался с очередной книгой, как бы читатель, а также редактор, хотел узнать: в чем же дело? И писатель, не желая прослыть бездельником, пускается в опасное предприятие: рассказывает о своих творческих замыслах.

Этикет «опаснее» и употребить хотя и в шутку, но вполне сознательно. Дело в том, что творческие замыслы писателя, да еще написанные пером, отпечатанные на машинке странички рукописи далеко не всегда

Васной этого года вышла в свет первая книга моего нового романа «Философский камень». Естественно, что читатели ждут продолжения, окончания. Именно над этим сейчас и работаю. Но «гарантийных сроков», когда я поставлю в рукописи последнюю точку, назвать не смогу. Очень уж много требуется всегда потратить чернил на эту полагую, «большую» тему. Правда, сроки там или иначе, а в основном значительную часть времени приходится тратить на подготовку рукописи. И это не только потому, что я пишу параллельно несколько повестей, но и потому, что работа над завершением «Философского камня», а ведь параллельно работаю и над другим романом — «А ты горю, звезда!» И этому роману присваивает мой гражданский и партийный долг. Очень хочется и 50-летие Октябрья рассказать о том, что творчески замыслил, и в творческой работе, и в партийной работе. Судьба его трагична: жизнь на свободе длилась в 4-х годах, а в 1913 году совсем еще молодым, он нем вселенским.

В. И. Ленин не раз с грустью и горячо говорил: «Эх, нет кино!». Владимир Ильич очень любил Дубровинского — «Инокентия». Читатели могут сказать: «Но если роман «Философский камень» еще не закончен, как же можно браться за другую работу? На это я отвечаю: такое уж свойство писателя Сартанова всегда работать над двумя романами одновременно. Устаивать себя от одной рукописи — браться за другую. И это ман бы отмах, разрядка.

Роман о Дубровинском накладывается у меня на второе кино «Философский камень». А когда я работал над первой книгой этого романа, в то же дни я написал глубоко современную повесть «Кто вы морда». Она готова и печати, публиковаться будет в начале 1967 года журналом «Октябрь» и издательством «Советский писатель». О ней сейчас ничего рассказывать не буду, потому что это уже не творческий замысел, а без пяти минут книга.

## Читатель о герое

### ДЕЛАТЬ ЖИЗНЬ С КОГО...

Герой идеальный, активный, пассивный, малый, большой, чуждый, близкий... Такое деление на подвиды может сбить с толка кого угодно, даже критика.

По моему, это лукавое мудрствование. Герой — не только стержень художественного произведения, не только то, что положительно или отрицательно, но прежде всего человек. Он, как и любой смертный, не может жить в обществе и быть свободным от него. Он плоть и кровь породившего его времени и класса. Он должен быть типичен. Чем

пусть он не всегда вовремя получает питание, пусть... Все равно с утра до вечера, с энтузиазмом, превозмогая личную драму с мешанкой женой, оставшейся в теплой городской квартире, он размахивает современной киркой (ковшом экскаватора), а по вечерам сидит с товарищами у костра, поет под гитару и мечтает о покорении Марса...

Значит, «положительность» героя в том, что он «включается» на стрелке ГЭС и не требует себе никаких удобств. А ведь за этими «удобствами» стоят не только тепленькая квартира да телевизор, — за ними еда и книга, и кино, и живопись...

Если для времен Корчагина было типичным и оправданным явлением отсутствие элементарных жилищных условий, неустроенность личной жизни, голод, недоедание, физическое самопожертвование, то в наше время это нередко лишь следствие чьей-то нераспорядительности, безответственности.

Современный герой представляется мне человеком высокого интеллекта, личностью мыслящей и ищущей. В этом отношении дерматовенеролог Печорин гораздо «современнее», чем, скажем, Пашка Колокольников у В. Шукшина. Конечно, советский человек знает побольше Печорина: в его жизненном опыте — и Октябрьская революция, и война с фашистской Германией, и культ личности, и величайшие достижения науки и техники. И его убежденность рождается не из фанатизма, а на основе знаний, в сомнениях, в поиске.

### Аду ХИИТ

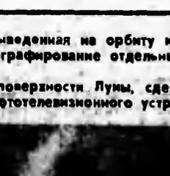
Прошлый год был в моей жизни особенным, счастливым. Я закончил театральную школу, над которой работал почти два года. Разумеется, у меня появились замыслы и новые вещи, но я как бы склеивал их между собой, которую встречю, когда наступит время. Замыслы мои рождались от сопереживания с людьми, с которыми я тесно связан прочнейшими узами. Я несколько раз в году бываю на эстонских островах, поговаривая о развитии моих земляков-эстонцев, хорошо знаю их труд, стремления, надежды.

Вот уже два года: там же в роли члена жюри приходится принимать участие в интереснейших соревнованиях между островами Ихиу и Рухну. Это своего рода олимпийские игры между островами, которые отнюдь не проходят мимо. Острова соревнуются на выносливость в спортивных достижениях, но и в развитии культуры — по числу купельных и прочтений книг, по частоте и количеству произведений искусства, созданных самодельными мастерами. Такие соревнования возможны только там, где народу созданы условия для развития и совершенствования своей культуры. Советское государство делает все, чтобы духовные ценности принадлежали людям. Так, например, рост тираний и из-

даний в Эстонии, огромный приток на книги свидетеляствуют о мажоральном интересе народа к литературе и искусству. Это рождает в нас, писателях и деятелях культуры, глубокое чувство ответственности перед своими читателями, горькое, страстное, участвующее в дальнейшем преобразовании их жизни.

Я работаю над пьесой и даже намечтаю завершить ее в этом году. Пьесу назову «Предсказание». В нескольких сценах это произведение о литературной стороне трудно передать содержание, потому что только самому, кто мне хорошо проследит дальнейшие действия на формировании нравственной сути человека.

На будущее мне задуманы две романа, один из них — исторический.



От предстоящего съезда писателей жду серьезного комратного разговора о литературе, о путях развития советского романа, разговора глубокого, объективного, который поможет нам, писателям, осмыслить путь пройденный многолетней советской литературой за последние годы.

### ЗАКОНЧИЛАСЬ НЕДЕЛЯ ЛАТЫШСКОЙ КУЛЬТУРЫ В МОЛДАВИИ

Семь дней на берегах Днестра звучали латышские мелодии. 30 октября в Музыкально-драматическом театре имени А. С. Пушкина состоялось официальное закрытие Недели культуры Латвийской ССР в Молдавии. О нерушимой дружбе советских народов говорили а свои выступлениях рабочей-обучиц Э. И. Ячевский, композитор Э. Л. Лазарев, председатель молдавского колхоза «Россия» М. Я. Коптыльникова, секретарь ЦК Коммунистической партии Латвии Ю. Я. Рубан, первый секретарь ЦК Компартии Молдавии И. М. Водопьянов.

### Автоматическая станция «Луна-12», выведенная на орбиту искусственного спутника Луны, прозвела фотографирование отдельных участков поверхности Луны.

Мы публикуем фотографию, сделанную автоматической станцией, при помощи фототелевизионного устройства.



От предстоящего съезда писателей жду серьезного комратного разговора о литературе, о путях развития советского романа, разговора глубокого, объективного, который поможет нам, писателям, осмыслить путь пройденный многолетней советской литературой за последние годы.

Этот герой неповторимо разный в своей индивидуальности, но у всех них есть то, что роднит их между собой: нравственная зрелость, жизненная активность, волевопущивший гуманизм. Меньше всего они думают: «А типичны ли мы? А идеальны ли мы? А не из ли мы вразрез с моркой критиков? Люди разных поколений, они прочно вошли в мир сегодняшнего читателя.

Если в жизни всегда есть место подвигу, то в ней всегда есть место и для героя!

В. ВАРЬИМ, студент

МОСКВА

КТО ЖЕ ОН, герой нашего времени? Обычно этот риторический вопрос моментально воскрешает в памяти образ Павла Корчагина. И вот критики (и не только литературные) начинают упрекать писателя за то, что они не удосуживаются создать образ совредающего, модернизированного Корчагина.

Какой же выход из создавшейся ситуации предлагают критики? И какие пути находят сами писатели?

Вот один, самый распространенный вариант. Он («положительный герой») — обязательно молодой

### ЛАУРЕАТЫ КОМСОМОЛЬСКОЙ ПРЕМИИ

В день рождения комсомола присуждены республиканские премии имени ЛКСМ Казахстана в области литературы и искусства за 1966 год.

### ПЕЧОРИН ИЛИ КОЛОКОЛЬНИКОВ?

Человек и обязательно «прокладывающий» какую-нибудь трассу, строящий гидроэлектростанцию или, на худой конец, валяющий исполненные сосны в непроходимой тайге. В палатке — он живет в палатке, иначе какой же это герой! — мороз и сырость, но он, сильный и мужественный, проплетается от радостной трели будильника, делает зарядку под транзистор (атрибуты «современничества»), выпивает глоток кипятка (теперь можно даже с заваркой) и бодро шагает на фронт работ.

Пусть нашему герою не очень тепло и уютно в традиционной палатке или в вагоне-временке,

человек и обязательно «прокладывающий» какую-нибудь трассу, строящий гидроэлектростанцию или, на худой конец, валяющий исполненные сосны в непроходимой тайге. В палатке — он живет в палатке, иначе какой же это герой! — мороз и сырость, но он, сильный и мужественный, проплетается от радостной трели будильника, делает зарядку под транзистор (атрибуты «современничества»), выпивает глоток кипятка (теперь можно даже с заваркой) и бодро шагает на фронт работ.

Значит, нет проблемы: государство или на базаре! Есть другая злободневная проблема: как государство? Что в плане по правде — в том нет сомнения. И колхоз, и совхоз все производят по плану, как же могут они не планировать сбыт, могут они беспокоиться о рынке? Но скажите «в плановом порядке» и на этом поставьте точку, — значит еще ничего не сказано! Ведь и упомянутый председатель райисполкома, намеревавшийся, кроме плана-заказа, «спустить» в колхоз и план на все излишки, — и он, вроде, выступал за «плановый порядок!» Но в том-то и суть директивы! Двадцать третье съезда партии по этому вопросу, что она не просто утверждает плановое начало, а требует «обеспечить правильное сочетание централизованного планового руководства сельским хозяйством с развитием хозяйственной инициативы и самостоятельности колхозов и совхозов!»

Как достичь этого правильного сочетания? В какие конкретные формы деловых связей города и села воплотится оно? Где тут,

как бы сказать, оптимальный вариант? Сама жизнь выдвигает эти вопросы, и, как говорится, дай бог здоровья и ученым, и практикам, которые ведут поиски именно в этом направлении. Тут ведь не обойтись одним из классических «нужен план!», «необходима плановость!» — которыми ограничиваются порой экономисты, не желая вникать в существо дела!

Сам же обстановка требует именно разговора по существу! Утверждение, что спрос на сельскохозяйственную продукцию превышает предложение, — чем, кстати, козыряют некоторые экономисты, — начинает звучать анахронизмом. Не везде превышает. За восемь месяцев этого года, как сообщает «Правда», торгующие организации не выбрали товаров на сумму почти полтора миллиарда рублей, в том числе молочных продуктов (в основном масла) на шестьсот пятьдесят семь миллионов, а сахара — на двести пятьдесят миллионов! Наверняка тут виноваты и неповоротливость торговли, и маломощность холодильников, — но только ли это?

Да, жизнь, именно жизнь, зовет нас задуматься о проблемах реализации! Какой простор открывается и для экономической практики, и, разумеется, для экономической мысли! И как тут пригодится, в частности, анализ уже накопленного опыта...

Вот план-заказ. Ну кто теперь, после полуторачасовой практики, может отрицать, сколь живоительно было его влияние на жизнь деревни? Разве не он основательно утраченную было уверенность колхозных деятелей?

Люди вперед знают, чего и сколько с них причитается. Но... Человеку свойственно смотреть в завтрашний день, и он хочет совершенствовать даже те формы, которые целиком оправдывают себя сегодня. На Кубани мне говорили: — Разверстывали-то план-заказ, не имея земельного кадастра! Можно ли было научно определить возможности каждого хозяйства? Область тащевала от своей лещки — областного задания! Вон у соседей...

### В СЕЛАХ И ОКОЛО...

#### 3. Базар и рынок

ТРЕТЬЕГО дня раздался телефонный звонок читателю. — Зачем вы обижаете хороших председателей этой «личной коммерсант»? Ну я понимаю, тот председатель, который в пятьдесят третьем году торгашествовал... А эти? Ведь в самом словечке «коммерсант» есть что-то такое...

«площадь в городах и селах, для торговли съестными и другими припасами на воле (на воздухе), место съезда и схода продавцов и покупателей по назначенным дням: торг, торжище, базар. На рынке ума не купуешь...». Проф. Д. Н. Ушков и его коллеги жили в другую эпоху и добавили к давнему определению рынка: «3. Сфера товарного обращения, товарооборота (экон.)».

«Этот «экон.», взятое в скобки, ок как оно не лишнее! Совсем недавно в одной экономической статье среди известных и верных положений я вдруг совершенно неожиданно наткнулся на странные строчки о рынке. Авторы явно встревожены тем, что колхозы будут вынуждены как-то приспособиться все производимое к требованиям рынка. Что же тут беспокоило почтенных экономистов? Только почти на счет того, что колхозы станут изучать не только состояние рыночного спроса, но и уровень рыночных цен в различных районах страны, — я уразумел источник тревоги. Оказывается, ученые-экономисты толкуют слово «рынок» не по Д. Н. Ушкову («сфера товарного обращения»), а по В. И. Далю («базар»). Базар, да, конечно, базар (рыночные цены) — вот что пугает экономистов, как между прочим, пугал он в прошлом году моего знакомого, председателя райисполкома. Прочтя постановление мартовского Пленума ЦК относительно твердых на несколько лет планов-заказов и полной добровольности сверхплановой продажи, он сказал встревоженно: — А ильичи? Значит, на ильичи мы колхозному председа-

телю не спустим плана? Да он же их на базар погонит, чертов сын! Только дай волю...

ПРОШЛО полтора года после мартовских решений, и сейчас самое время из области предположений спуститься на грешную землю фактов и цифр, выяснить: реальна ли она, «базарная» опасность? Действительно ли, как этого боятся и некоторые экономисты, и некоторые практики, колхозный председатель, что называется, спит и видит базар и только административной уздой можно удерживать его от столь пагубной страсти?

Да, вчера, когда государственные закупочные цены все еще оправдывали расходы на производство продуктов, колхоз, за «живой копеечки», стремился на базар, где цены порой в десятки раз превышали государственные. Помните операцию «коммерсант», 53? Федора Гончарова?

А сегодня? Допустим, колхоз выполнил государственный план-заказ и у него остались излишки продуктов. Сверхплановая продажа законена только как суходобровольная. Куда же он отправляется со своими излишками, «коммерсант, 88»? На базар? Нет, статистика утверждает: и в прошлом, и в нынешнем году львиную долю своих излишков (сотни миллионов пудов продукции) колхозы продали государству! Подчеркиваю, они это сделали без централизованных планов. И не только из соображений сознательности (ее ни в коем случае нельзя сбрасывать со счетов), но и прямой выгоды (высокая закупочная цена плюс надбавка за сверхплановую продажу) и явных удобств оптовой торговли. А

базар? Как я выяснил, в Киселевском колхозе в товарообороте рынков составила в прошлом году 0,9 процента (меньше одного процента!). А в среднем по стране? Переделав данные по самым разным областям: почти нигде эта доля не превышает одного-двух процентов. Не убежден, что это хорошо, когда колхозы не торгуют на рынках, а ниже скажу об этом, но если они по своей воле именно так распорядились излишками, какие же основания подозревать их в извечной и якобы неодолимой тяге к рынку-базару?

Значит, нет проблемы: государство или на базаре! Есть другая злободневная проблема: как государство? Что в плане по правде — в том нет сомнения. И колхоз, и совхоз все производят по плану, как же могут они не планировать сбыт, могут они беспокоиться о рынке? Но скажите «в плановом порядке» и на этом поставьте точку, — значит еще ничего не сказано! Ведь и упомянутый председатель райисполкома, намеревавшийся, кроме плана-заказа, «спустить» в колхоз и план на все излишки, — и он, вроде, выступал за «плановый порядок!» Но в том-то и суть директивы! Двадцать третье съезда партии по этому вопросу, что она не просто утверждает плановое начало, а требует «обеспечить правильное сочетание централизованного планового руководства сельским хозяйством с развитием хозяйственной инициативы и самостоятельности колхозов и совхозов!»

Как достичь этого правильного сочетания? В какие конкретные формы деловых связей города и села воплотится оно? Где тут,

как бы сказать, оптимальный вариант? Сама жизнь выдвигает эти вопросы, и, как говорится, дай бог здоровья и ученым, и практикам, которые ведут поиски именно в этом направлении. Тут ведь не обойтись одним из классических «нужен план!», «необходима плановость!» — которыми ограничиваются порой экономисты, не желая вникать в существо дела!

### В СЕЛАХ И ОКОЛО...

#### 3. Базар и рынок

ТРЕТЬЕГО дня раздался телефонный звонок читателю. — Зачем вы обижаете хороших председателей этой «личной коммерсант»? Ну я понимаю, тот председатель, который в пятьдесят третьем году торгашествовал... А эти? Ведь в самом словечке «коммерсант» есть что-то такое...

«площадь в городах и селах, для торговли съестными и другими припасами на воле (на воздухе), место съезда и схода продавцов и покупателей по назначенным дням: торг, торжище, базар. На рынке ума не купуешь...». Проф. Д. Н. Ушков и его коллеги жили в другую эпоху и добавили к давнему определению рынка: «3. Сфера товарного обращения, товарооборота (экон.)».

«Этот «экон.», взятое в скобки, ок как оно не лишнее! Совсем недавно в одной экономической статье среди известных и верных положений я вдруг совершенно неожиданно наткнулся на странные строчки о рынке. Авторы явно встревожены тем, что колхозы будут вынуждены как-то приспособиться все производимое к требованиям рынка. Что же тут беспокоило почтенных экономистов? Только почти на счет того, что колхозы станут изучать не только состояние рыночного спроса, но и уровень рыночных цен в различных районах страны, — я уразумел источник тревоги. Оказывается, ученые-экономисты толкуют слово «рынок» не по Д. Н. Ушкову («сфера товарного обращения»), а по В. И. Далю («базар»). Базар, да, конечно, базар (рыночные цены) — вот что пугает экономистов, как между прочим, пугал он в прошлом году моего знакомого, председателя райисполкома. Прочтя постановление мартовского Пленума ЦК относительно твердых на несколько лет планов-заказов и полной добровольности сверхплановой продажи, он сказал встревоженно: — А ильичи? Значит, на ильичи мы колхозному председа-

телю не спустим плана? Да он же их на базар погонит, чертов сын! Только дай волю...

ПРОШЛО полтора года после мартовских решений, и сейчас самое время из области предположений спуститься на грешную землю фактов и цифр, выяснить: реальна ли она, «базарная» опасность? Действительно ли, как этого боятся и некоторые экономисты, и некоторые практики, колхозный председатель, что называется, спит и видит базар и только административной уздой можно удерживать его от столь пагубной страсти?

Да, вчера, когда государственные закупочные цены все еще оправдывали расходы на производство продуктов, колхоз, за «живой копеечки», стремился на базар, где цены порой в десятки раз превышали государственные. Помните операцию «коммерсант», 53? Федора Гончарова?

А сегодня? Допустим, колхоз выполнил государственный план-заказ и у него остались излишки продуктов. Сверхплановая продажа законена только как суходобровольная. Куда же он отправляется со своими излишками, «коммерсант, 88»? На базар? Нет, статистика утверждает: и в прошлом, и в нынешнем году львиную долю своих излишков (сотни миллионов пудов продукции) колхозы продали государству! Подчеркиваю, они это сделали без централизованных планов. И не только из соображений сознательности (ее ни в коем случае нельзя сбрасывать со счетов), но и прямой выгоды (высокая закупочная цена плюс надбавка за сверхплановую продажу) и явных удобств оптовой торговли. А

базар? Как я выяснил, в Киселевском колхозе в товарообороте рынков составила в прошлом году 0,9 процента (меньше одного процента!). А в среднем по стране? Переделав данные по самым разным областям: почти нигде эта доля не превышает одного-двух процентов. Не убежден, что это хорошо, когда колхозы не торгуют на рынках, а ниже скажу об этом, но если они по своей воле именно так распорядились излишками, какие же основания подозревать их в извечной и якобы неодолимой тяге к рынку-базару?

Значит, нет проблемы: государство или на базаре! Есть другая злободневная проблема: как государство? Что в плане по правде — в том нет сомнения. И колхоз, и совхоз все производят по плану, как же могут они не планировать сбыт, могут они беспокоиться о рынке? Но скажите «в плановом порядке» и на этом поставьте точку, — значит еще ничего не сказано! Ведь и упомянутый председатель райисполкома, намеревавшийся, кроме плана-заказа, «спустить» в колхоз и план на все излишки, — и он, вроде, выступал за «плановый порядок!» Но в том-то и суть директивы! Двадцать третье съезда партии по этому вопросу, что она не просто утверждает плановое начало, а требует «обеспечить правильное сочетание централизованного планового руководства сельским хозяйством с развитием хозяйственной инициативы и самостоятельности колхозов и совхозов!»

Как достичь этого правильного сочетания? В какие конкретные формы деловых связей города и села воплотится оно? Где тут,

как бы сказать, оптимальный вариант? Сама жизнь выдвигает эти вопросы, и, как говорится, дай бог здоровья и ученым, и практикам, которые ведут поиски именно в этом направлении. Тут ведь не обойтись одним из классических «нужен план!», «необходима плановость!» — которыми ограничиваются порой экономисты, не желая вникать в существо дела!





