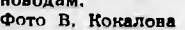


ОБЗОР ПИСЕМ

практических знаний решила поступить на вечернее отделение техникума. Думаю, что это правильное и крепкое: не от учебного заведения идти к профессии, а от профессии — к учебному заведению».



Я РЕШИЛ НАПИСАТЬ ЭТО ПИСЬМО

общества в различных
соревнованиях. Загля-

3. НАПУХ

В АЛТАЙСКОМ КРАЕ

откажутся от малопривлекательной игры и что она не имеет последователей среди шахматной молодежи.

Мастер Л. АБРАМОВ

ИЗ ЛЕТОПИСИ
ЖИЗНИ И ТВОРЧЕСТВА
А. М. ГОРЬКОГО

предать суду Рыздзевского, Святополка-Мирского, Витте и Николая II-го за массовое и предумышленное убийство русских граждан». (М. Горький. «Савва Морозов»).

Италии».

ЗА УМЕНЬШЕНИЕ МЕЖДУНАРОДНОЙ НАПРЯЖЕННОСТИ

Мировая общественность с огромным интересом и удовлетворением встретила опубликование в советской и зарубежной печати ответа Председателя Совета Министров СССР Н. А. Булганина на вопрос корреспондента ТАСС. Как известно, 23 марта президент США Д. Эйзенхауэр, отвечая представителям прессы, заявил на пресс-конференции, что, по его мнению, «соединению глав правительств великих держав могли бы предшествовать предварительные переговоры с участием министров иностранных дел». Что касается совещания глав правительств великих держав, то президент США заявил: «Мы не должны оставлять надежду на то, что на каком-то новом совещании будет сделан какой-то конструктивный шаг». По его мнению, «соединение глав правительств великих держав могло бы быть создано без повестки дня и на нем могли бы быть обсуждены все вопросы».

Корреспондент ТАСС обратился к Председателю Совета Министров СССР Н. А. Булганину с вопросом, каково отношение Советского правительства к этому заявлению президента США.

Тов. Н. А. Булганин дал следующий ответ на этот вопрос:

Советское правительство, как и раньше, положительно относится к высказанной президентом США идее совещания великих держав, если имеется в виду такое совещание, которое способствовало бы уменьшению напряженности в международных отношениях. В этой связи можно указать, прежде всего, на то, что Советское правительство уже предложило провести в ближайшем будущем совещание четырех держав, на котором можно было бы решить вопрос об австрийском государственном договоре.

Прогрессивная общественность всего мира рассматривает ответ тов. Н. А. Булганина как выражение неизменной и неизменяемой политики СССР, исходящей из возможности мирного сосуществования государств разных систем.

Советское правительство всегда придерживалось той точки зрения, что спорные международные вопросы необходимо решать путем переговоров. Оно неоднократно выступало инициатором созыва таких совещаний, проводило неуклонное стремление достичь соглашения. За последние дни мир вновь стал свидетелем таких усилий Советского Союза. Опубликованное 23 марта интервью А. А. Громыко лондонскому корреспонденту ТАСС показывает, с какой настойчивостью советские представители в Подкомитете комиссии ООН по разоружению добиваются соглашения, которое предотвратит бы развязывание атомной войны. Ответ Советского правительства по австрийскому вопросу от 24 марта свидетельствует об неизменном стремлении Советского Союза заключить австрийский государственный договор.

В то же время Советский Союз постоянно предупреждает, что вооружение западногерманских реакционеров осложняет переговоры по важнейшему вопросу о воссоединении Германии. Как подчеркнул в докладе на сессии Верховного Совета СССР 8 февраля В. М. Молотов, «после того, как Западная Германия будет демилитаризована и преобразована в милитаристское государство, станет возможным объединение этой части Германии с восточной частью Германии — с миролюбивой Германской Демократической Республикой».

Идея переговоров великих держав с целью ослабления напряженности в международных отношениях приветствуется во миролюбивых народах, в том числе и американский народ. Достаточно вспомнить положительную реакцию американской общественности на заявление председателя сенатской комиссии Джексона, предложившего «свободную конференцию... на которой мировые проблемы могут быть «выложены на стол» и подвергнуты обсуждению». «Если мы будем настаивать на заранее выдвинутых условиях», — предупредила Джексона, — то мы ничего не добьемся».

Однако в американских правящих кругах, к сожалению, проявляется тенденция опорочить идею разрешения спор-

ных международных вопросов путем переговоров. Такой попыткой, — теперь уже можно сказать провалившейся попыткой, — явилось опубликование по настоянию некоторых реакционных деятелей республиканской партии США так называемых «документов» Янгинской конференции. Обсуждая эту попытку опорочить идею переговоров, американский сенатор Эдлендер (демократическая партия) признал: «устранить сомнения, недоверия и международные трения, которые сегодня создают угрозу атомной войны».

Первые отклики в США на ответ Н. А. Булганина корреспонденту ТАСС свидетельствуют о поддержке американской общественностью идеи переговоров великих держав. Сенатор Джексона заявил, что ответ Н. А. Булганина показывает «готовность России обсуждать важные политические вопросы».

Призыв к переговорам, содержащийся в ответе Н. А. Булганина, не делаясь игнорировать большинством буржуазных газет. Газета «Нью-Йорк таймс» в редакционной статье пишет, что ответ Н. А. Булганина «явно представляет собой действие, имеющее большое политическое значение». Агентство Юнайтед Пресс пишет: «Этот советский шаг несовместим с тем, как всевозможные стремления правительства Москвы ослабить международную напряженность». Объясняя подобную реакцию американской печати, «Нью-Йорк таймс» Эбел признает, что политика Советского Союза может «создать благоприятную международную обстановку, в которой идея переговоров четырех держав была бы неоправданно привлекательной».

Представитель английского министерства иностранных дел заявил, что Англия, «разумеется, приветствует ответ Председателя Совета Министров СССР Н. А. Булганина».

Французские газеты придают значение Н. А. Булганина большое международное значение. Газета «Фигаро» подчеркивает, что заявление Н. А. Булганина вызвало в Париже «благоприятное впечатление».

Вместе с тем переданные американскими агентствами комментарии «официальных кругов» США на ответ Н. А. Булганина заставляют задуматься о настоящих причинах неприятия этой попытки переговоров. Как указывают корреспонденты, некоторые представители этих кругов пытаются представить под сомнением желание Советского Союза вести переговоры с западными державами.

После того, как Советский Союз согласился рассмотреть вопрос об австрийском государственном договоре, некоторые западные политические деятели и газеты, очевидно, для того, чтобы ослабить это решение, провозгласили явно тенденциозно связать этот вопрос с другими международными проблемами.

Газета «Нью-Йорк таймс», ссылаясь на официальные круги, заявляет, что «соглашение между Востоком и Западом должно быть достигнуто, помимо переговоров между Вашингтоном, Парижем и Лондоном по вопросу о будущем соглашения, переговоры между семью державами — членами Западноевропейского союза. Первым шагом, вероятно, явится встреча между Пизой и Аденгауэром...». Английская газета «Поркпорт пост» предсказывает «длительный период утомительных переговоров и упорного торга».

Эти опасные тенденции отражают стремление определенных кругов оторвать решение вопроса о созыве совещания большой четверки. Однако общественность западных стран придерживается той точки зрения, что безотлагательные нескорошенные переговоры великих держав по нерешенным вопросам являются реальным путем к ослаблению международной напряженности.

«Мы», — заявил в своей речи на второй сессии Верховного Совета СССР Председатель Совета Министров СССР Н. А. Булганин, — стоим за такие переговоры и добиваемся таких соглашений с другими странами, которые вели бы к разрядке напряженности в международных отношениях».

ЛИТЕРАТОР

БОРЬБА ПРОДОЛЖАЕТСЯ



— Невольно задаешься вопросом, далеко ли мы сумеем уехать?..

Рисунок художника Века из французской газеты «Юманите»

ПРЕКРАТИТЬ ПОДГОТОВКУ К АТОМНОЙ ВОЙНЕ

Мнение простых людей США и Англии

Предположение, что водородная бомба может явиться сдерживающим фактором, способным сохранить равновесие сил и в конечном счете разрядить напряженность обстановки, является на заблуждении, что страх будет бы сам по себе является сдерживающим началом. «Белая книга» нашего правительства является жалкой и недостойной попыткой оправдать продолжение гонимой вооружения...»

С. В. КРОФТС, Грэхем Роуд, Лондон

Я уверен, что в настоящее время производство вооружений, единственная стратегическая цель которых состоит в массовом уничтожении гражданского населения, является не вложением в дело мира во всем мире, а шагом к мировой войне.

ЛОСОН, Ноттингем

В передовой статье, опубликованной в «Ньюс кроникл» от 18 февраля, говорится: «Мы должны верить, что мир должен быть сохранен с помощью силы». Но, раз так, почему мы должны верить во что-либо подобное? Мне кажется, что онит прошлого заставляют нас сделать совсем другой вывод.

В лучшем случае эта политика приведет к — уже приводил — к гонимой вооружения, которая разорвет мир; в худшем случае — к угрозе применения водородной бомбы может привести только к такому умиротворению, каким является умиротворение могила. Не лучше ли нам отказаться от подобных суждений, продиктованных отчаянием, и поддержать призывы Советского правительства созвать конференцию с целью запрещения атомного оружия и сохранения вооружения на уровне настоящего времени.

Ева С. РЕКИТТ, Дон Роуд, Лондон

Вместо того, чтобы понапрасну тратить изобретательность и богатства человечества на производство водородных бомб, не лучше ли, наконец, отбросить все подозрения, поверить России и по-настоящему обсудить вопрос о разоружении на уровне, предложенном Рос-

Как известно, правительства США, Англии и Франции пытаются помешать принятию ясных и конкретных предложений Советского Союза в нежелательном и безусловном запрещении атомного и водородного оружия. Эти предложения, отвечающие требованиям всех миролюбивых народов, были внесены советским представителем на совещании Подкомитета Комиссии ООН по разоружению в Лондоне.

Более того, в дни работы Подкомитета правительство Англии приняло позорное решение приступить к производству водородных бомб. С обычным лицемерием британские правящие круги и английские реакционные газеты попытались выдать этот акт за наилучшую гарантию мира. Это же цель преследовало недавнее выступление в парламенте английского премьер-министра Черчилля, представлявшее собой одновременно и панегирик атомной бомбе и злобный выпад против стран лагеря мира. Не постыдно ли не склонны верить официальной пропаганде. Они правы, судя по тому, что «Белая книга»! вводит в историю страны, как самый ужасный документ...! Я стыжусь, — сказал он, — за свою страну, за принятое решение производить водородные бомбы». С заявлениями осуждающими политику английского правительства, выступили в печати, а также на митингах и собраниях, состоявшихся по всей стране, многие известные политические и общественные деятели.

В редакциях западноевропейских и американских газет ежедневно поступают письма от различных массовых организаций и частных лиц, возражающих против гонимой атомных вооружений. Писем настолько много, что замолчать их полностью не могут даже буржуазные газеты.

Ничем мы помешаем некоторые из писем, опубликованных в английских газетах «Дейли геральд», «Ньюс кроникл», «Манчестер гардиан» и еженедельнике «Нью стейтсмен энд нейшн», а также американских газетах «Нью-Йорк таймс» и «Нейшнл гардиан».

1. Имеется в виду «Правительственный доклад по вопросам обороны», изданный 17 февраля в форме «Белой книги» и содержащий программу и «основания» войны атомного и водородного вооружения и подготовки атомной войны.

Нечего сказать, выход переговоров будет лучше, чем атомная война. Как христианская нация, мы должны вечно поддерживать достоинство человека, а не извращать новые средства для его уничтожения.

Бернард Сьюэлл, Кунинс Роуд, Лондон

Некоторые члены лейбористской партии, которые все более разрываются в ней и думают расстаться по воле с политикой, могли бы остаться и продолжать свою работу в партии при условии, если: а) она решительно выступит против изобретения решения правительства о производстве водородных бомб и если б) она одобрит будущее лейбористское правительство прекратить производство водородных бомб и все научно-исследовательские

Антон письма надеется на приход к власти в результате парламентских выборов лейбористской партии.

работы в области производства этого оружия.

Это было бы реальным вкладом в дело мира.

Роберт С. В. ПОЛЛАД, 17, Винтория Стрит

Как только факты, касающиеся нашей политики тотального истребления, были бы вынесены на публичное обсуждение, как только люди поняли бы, что в итоге эта политика равновесия массовому самоубийству, американский народ — я в этом уверен — способен был бы отбросить самое мудрое решение, которое он, на каком-то этапе, принял, и остановился на более правильном. Он понял бы, что возмездие не есть оборона... что состояние болезненного страха, постоянное и несправедливое не есть безопасность; и то, что нам кажется неограниченной силой, на самом деле стало бессильем.

Так пусть же во имя здраво-

го смысла наше правительство остановится и спросит совета у здравомыслящих людей — у тех людей, которые не были соучастниками ошибок прошлого, и которые не будут из самолюбия отстаивать их и теперь. Давайте прекратим все дальнейшие испытания, еще более ужасных орудий разрушения, чтобы страх, который мы сами себе внушили, не лишил нас окончательно рассудка.

Давайте все, как ответственные граждане, а не как запуганные подданные всевластного государства, обсудим возможные альтернативы и наметим новые пути подхода к вопросам силы и мира.

Пусть это обсуждение наших коллективных суждений и ошибок будет первым шагом к установлению прочных отношений доверия со всем остальным человечеством...

Если мы, как нация, сошли с ума, остальное человечество должно это учесть. Если же мы еще сохранили в себе гуманность и здравый смысл, то тогда наш голос рассудка должен снова зазвучать в нашей стране.

Льюис МАМФОРД, Амена, штат Нью-Йорк, США

Как бы то ни было, похоже на то, что мы движемся навстречу страшной катастрофе. Под этим я имею в виду крах дорогих нашему сердцу принципов личной ответственности, которые мы так успешно провозгласили за границей. В Норمبرге мы судили военных преступников на основе личной ответственности за зверства, совершенные ими по приказам свыше. Но что сказать о наших собственных политических руководителях, которые, получая от всего мира запросы и протесты, не обращают на них внимания?

Простым американцам определенно надо осознать, каким огромным стало это чудовище. Прислушайтесь ли еще наша демократия к голосу совести своих граждан? А мы хотим думать, что совесть в американцах еще не умерла, что она только приглушена страхом перед сокровищницей мощью. Пусть же каждый из них подает свой голос. Время для этого наступило.

Х. Дэвид КЕРК, штат Нью-Йорк

В Локсбургском дорне были сказаны слова, которые подожгла народ Франции. Эти слова прозвучали, представлял департамента Нор — района, трижды разоренного нашествием германских милитаристов: «...Французский народ никогда не ратифицирует эти соглашения».

В антикоммунист, член Совета республики Морель, восклицавший: «Да разрушает Франция!», и каталки Амон, провозглашавший: «Борьба не закончена», — выражали волю французского народа продолжать борьбу против парижских соглашений.

Лев НИКУЛИН

Академик Н. Гудцов

О подлинных и мнимых друзьях Индии

В штате Мадхия-Прадеш, расположенном в сердце Индии, в ближайшие три-четыре года вырастет металлургический завод. Если не считать кустарных промышленных предприятий, получивших здесь некоторое развитие, до сих пор были ханчатообразная и цементная. Между тем в этой области района богаты железной рудой, каменным углем; здесь добывается марганец. Индийское правительство, разрабатывая планы индустриализации страны, прежде всего поставило своей задачей увеличить в пять раз производство стали, равное в настоящее время всего 1.200 тысячам тонн в год. Одним из центров создания нового индийского металлургии избран район Бхупал штата Мадхия-Прадеш.

На помощь Индии республике в строительстве металлургического завода в этом районе пришел Советский Союз. Техническое оборудование для этого завода, мощностью в 1 миллион тонн стали в год, поставит советская промышленность. Коксовые батареи, доменные, мартеновские печи, блюминг, прокатные станы будут построены по проектам советских инженеров.

Как указывается в советско-индийском соглашении, техническое руководство строительством завода, включая монтаж и пуск оборудования в эксплуатацию, будут осуществлять советские организации. Для оплаты стоимости завода Советское правительство предоставило Индии кредит сроком на 12 лет из 2,5 процента годовых.

Заключение этого равноправного и взаимовыгодного соглашения вызвало положительную реакцию индийской общественности. Индийский народ горячо приветствует советско-индийское соглашение

о строительстве металлургического завода. Помощь Советского Союза в индустриализации страны будет способствовать общенациональной независимости Индии. Газета «Таймс оф Индия» подчеркивает, что условия этого соглашения являются значительно выгоднее для Индии, чем условия, предложенные германскими фирмами «Крупп-Лемаг» (западноевропейской фирмы, строящие в настоящее время металлургический завод в Руркеде, в Индии, выговорили себе право участия в капитале этого предприятия. — Н. Г.).

Но то, что разует индийский народ и тех, кто искренно желает ему успехов в укреплении национальной независимости, вызывает раздражение монополистических кругов США и Англии. Эти круги боятся, что советско-индийское соглашение произведет большое впечатление на индийскую общественность, раскрепостит глаза на истинную цену так называемой экономической и технической «помощи» США западным странам. «Можно представить», — пишет индийская газета «Недхман», — какое большое влияние оказало на азиатские народы сообщение на Дели о том, что Россия поможет построить металлургический завод. Значительный блок еще не провалился, который провалился Советским Союзом...»

Неудивительно, что американская пропаганда из всех сил пытается ослабить впечатление, произведенное на общественность Индии и всей Азии подписанием советско-индийского соглашения. Печать и радио США стремятся всячески опорочить это соглашение, запугать Индию тем, что она будет идти на «экономический риск». Так, газета «Вашингтон пост» утверждает, что Индия будет бы предостан-

«получить плохие материалы, некачественную прокатную сталь и несовременное техническое обслуживание» (!!).

В одном индийском журнале появилась статья Джиннала, представителя «Индийской ассоциации индустриалистов», тесно связанной с американским капиталом. Странная читатель «коммунистической угрозы», сей адвокат империализма требовал отправки в СССР группы американских, английских и западноевропейских инженеров для проверки того, можно ли считать советское оборудование современным.

С особенно злобными клеветническими измышлениями выступил недавно американский журнал «Юнайтед Стейтс» под псевдонимом «Юнайтед Стейтс» индусов, известный своей анти-советской направленностью. Газетная мысль, которую пытаются внушить читателю журнал, сформулирована им в заглавии статьи, посвященной советско-индийскому соглашению: «Россия продает стапельный завод, который она не может поставить» (!!).

У этого органа монополий «ложь за ложью, как лезло за лезлом тянется»: Советский Союз, — утверждают «вашиingtonские враги», — не может быть вынужден своим обязательствам перед Индией собственными силами, а потому он «искусственно» подкупил (?) завода в Индии и в Западной Германии для продажи (?) его Индии... Им, русским, придется покупать дорогое машинное оборудование у капиталистического мира, чтобы выполнить свое обещание... Журнал клеветничает, будто советская металлургия «отстала от американской» на 20(!) лет... Но всему миру известно, что еще в 1951 году 95 проц. всего чугуна было выплавлено у нас в доменных печах с автоматизацией нагрева дутья и 87 проц. всей стали было произведено в мартеновских печах с автоматизированным тепловым режимом. Советские мартеновцы идут вперед металлургов дру-

гих стран в использовании крупнейших агрегатов, термической мощности печей, скорости сталеплавильных процессов и производительности печей.

В 1952 году средний по СССР коэффициент использования полезного объема доменных печей составил 0,88. Таких показателей не знает металлургия капиталистических стран. В США, например, по данным журнала «Айрон энд стал» за 1952 г., коэффициент использования полезного объема лучших доменных печей находился на уровне 1,03—1,10, что на 25 проц. ниже средней производительности советских печей.

Среднеутильный стел стали с квадратного метра подла составил в 1952 году 6,18 тонны во всем мартеновском печам, а на ряде металлургических предприятий — стел стали превышает 8 тонн. Но данным того же американского журнала, среднеутильный стел стал в 1 квадратного метра подла мартеновских печей одного из наиболее передовых заводов США составляет 5,3 тонны. Таким образом, лучшие американские печи работают на 16 проц. менее производительны, чем средние советские печи.

Столь высокий уровень производительности советских домен и мартеновских печей вызвал в первую очередь применение первоклассных механизмов, коренным усовершенствованием технологии, созданием кадров высококвалифицированных рабочих и инженерно-технического персонала.

Известно также, что советские специалисты помогли Китайской Народной Республике, Польше и Венгрии в короткий срок построить доменные печи, прокатные станы и другие сложные агрегаты. Не менее и вадорные измышления американской пропаганды, продиктованные злобой империалистов, вызвали глубокое возмущение в Индии. Газета «Хиндустан таймс» еще месяц назад клеймилась подобные выступления как клеветнические. Правительство Индии, писала газета, «не имеет никаких оснований сомневаться в технических возможностях советской тяже-

лой промышленности предоставить Индии вполне современное оборудование для металлургического завода. На технических специалистов индийского правительства большое впечатление произвели знания советских специалистов-металлургов, которые разработали предварительный доклад о проекте строительства металлургического завода. Этот проект был охарактеризован как «отличный» документ».

Несмотря на эту достойную ответ индийской газеты, дезинформаторы не унывают. Адвокаты монополий стараются приуменьшить значение советско-индийского соглашения для того, чтобы отвлечь внимание индийской общественности от фактов грубого нарушения Советскими Индией своих обязательств о поставках оборудования Индии. Но свидетельства индийской печати «Стейтсмен», задержка поставок оборудования из США по так называемой программе технического сотрудничества срывает строительство ряда объектов.

Небезинтересно напомнить, что когда в 1919 году индийское правительство обратилось к Англии с просьбой помочь в строительстве металлургического завода, обеспечение его необходимым оборудованием и технической помощью, Лондон ответил отказом. «У нас», — пишет по этому поводу индийский еженедельник «Нью эйдж», — были деньги, чтобы заплатить за строительство этого завода. Наш стерлинговый счет достигал почти 10 миллионов фунтов. Однако британские монополисты отклонили предложение о строительстве потому, что они чувствовали в нем серьезную угрозу для своей государственной промышленности».

В повестке для Экономической комиссии для Азии и Дальнего Востока давно уже стоит вопрос об экономической помощи от-

сталым и слабо развитым странам. На каждой сессии этой комиссии представители западных держав расписываются насчет благих намерений своих правительств прийти на помощь азиатским странам в деле их индустриализации, всячески рекламируя при этом пресловутую «программу 4-го пункта» и другие программы экономической «помощи». Общественные эти программы на деле сводятся к проникновению американского и английского капитала в экономику слабо развитых стран с целью подчинения их своему контролю.

Что же касается реальной помощи в развитии промышленности отсталых стран, то за один только 1953 год поставок оборудования, машин и металлов из США и стран Западной Европы в Индию, Индонезию, Пакистан, Малайю, Египет и Латинскую Америку сократился на одну треть. Резко сократился экспорт станков из Англии в Индию. Известны факты, когда американские монополии стараются продать изношенное оборудование устаревших конструкций по очень высоким ценам.

Эти факты не могут не привлечь внимания участников открывшейся вчера в Токио 11-й сессии ЭКАВ. Нельзя не сопоставить их с другими фактами — фактами бескорыстной помощи Советского Союза и других стран демократического лагеря слабо развитым странам. Но оттого ли так и бегутся западные бюрократы?

Никакие ухищрения американской пропаганды не в состоянии дискредитировать советскую политику действительной помощи слабо развитым странам на основе равенства и взаимной выгоды. Эта политика неуязвима для отравленных стрел клеветников. Не нуждается она и в рекламе: дела Советского государства говорят за себя.

Главный редактор Б. РЮРИКОВ. Редакционная коллегия: Б. АГАПОВ, А. АНАСТАСОВ, Н. АТАРОВ, Г. ГУЛИН, А. КОРНЕЙЧУК, В. КОРОТЕВ, В. КОСОЛАПОВ (зам. главного редактора), Б. ЛЕОНТЬЕВ, В. ОЗЕРОВ (зам. главного редактора), К. ПАУСТОВСКИЙ, Н. ПОГОДИН, С. СМЕРНОВ.

«Литературная газета» выходит три раза в неделю: во вторник, четверг и субботу.

Адрес редакции и издательства: Москва И-51. Цветной бульвар, 30 (для телеграмм — Москва, Литгазета). Телефоны: секретариат — К 4-04-62, разделы: литературы и искусства — К 4-02-29, внутренней связи — К 4-84-28, К 4-72-88, международной связи — К 4-03-48, пауки — Б 3-27-54, отдел информации — К 4-08-69, писем — Б 1-15-23, издательство — К 4-11-68. Коммутатор — К 5-00-00.

Типография «Литературной газеты». Москва И-51. Цветной бульвар, 30.