

Под великим ленинским знаменем

С огромным интересом коммунисты и беспартийные, труженники нашей промышленности, сельского хозяйства, широкие круги советской интеллигенции — ученые, деятели искусства, писатели — изучают и обсуждают постановления Центрального Комитета КПСС «О преодолении культа личности и его последствий». Интерес этот вполне понятен: ЦК Коммунистической партии Советского Союза в своем постановлении дает по-ленински ясные ответы на животрепещущие, выходящие за пределы партии и народа к осуществлению задач, намеченных XX съездом КПСС.

Не прошло еще и полугодия с того дня, когда XX съезд КПСС закончил свою работу, но уже отчетливо видно, какое глубокое и плодотворное влияние оказали его исторические решения на жизнь нашей партии и всего советского народа, на деятельность братских коммунистических и рабочих партий, на укрепление единства всех сил, борющихся за мир и демократию; какой могучий толчок творческой инициативе и революционной энергии вызвали эти решения в широчайших массах трудящихся. Советские люди еще теснее сплотились вокруг Коммунистической партии. Под ее руководством, проявляя высокую творческую активность, они добиваются новых выдающихся успехов во всех областях политической, хозяйственной и культурной жизни своей страны.

Гигантские успехи советского народа в строительстве коммунистического общества, дальнейшее укрепление мировой системы социализма, намеченная XX съездом КПСС великая программа борьбы за укрепление мира во всем мире, за предотвращение угрозы новой войны, практические шаги Советского правительства, направленные к обеспечению сотрудничества между государствами, независимо от их общественного строя, породили в стане врагов рабочего класса смутные, тревогу и дикое озлобление. По команде своих хозяев буржуазная печать развернула в последнее время широкую клеветническую антисоветскую кампанию, стремясь отвлечь внимание рабочего класса и его партий от главных вопросов, выдвинутых XX съездом КПСС, бросить тень на всеполюбящие идеи марксизма-ленинизма, подорвать доверие трудящихся к нашей Родине — первой в мире стране социализма, внести замешательство в ряды международного коммунистического и рабочего движения.

В качестве повода для этой разнузданной антисоветской кампании реакционные круги США и других государств пытаются использовать некоторые факты, связанные с оценкой Коммунистической партии Советского Союза культа личности И. В. Сталина. Попытки эти в клеветнических выпадах против СССР, зарубежная реакционная печать усиленно «мутит воду», пытаясь скрыть от общественного мнения тот очевидный факт, что речь идет о преодолении культа личности в жизни Советской страны. Между тем, кому же не известно, что Коммунистическая партия Советского Союза и Советское правительство за годы, истекшие после смерти Сталина, с исключительной смелостью, настойчивостью и решительностью ликвидировали последствия культа личности, успешно осуществляя новые задачи в интересах укрепления мира, построения коммунизма, в интересах трудящихся? Кому не известно, что эти усилия нашей партии и правительства получили полное одобрение и активную поддержку широких народных масс в Советском Союзе и среди наших многочисленных друзей во всем мире?

Злобно клеветая на советский строй, возмущая и укрепившийся в результате революционного творчества широчайших народных масс, наши враги утверждают, будто культ личности Сталина порожден не определенными историческими условиями, которые ушли уже в прошлое, а самой советской системой, ее, с их точки зрения, недемократичностью и т. д. Эти клеветнические измышления ничтожно опровергаются всей историей развития Советского государства. «Воспринимая», — говорится в постановлении ЦК КПСС, — культ личности нанес серьезный ущерб делу коммунистической партии, советскому обществу. Но было бы грубой ошибкой из факта наличия в прошлом культа личности делать выводы

о каких-то изменениях в общественном строе в СССР или искать источник этого культа в природе советского общественного строя. И то и другое является абсолютно неправильным, так как это не соответствует действительности, противоречит фактам.

Несмотря на все зло, которое причинил культ личности Сталина партии и народу, он не мог изменить и не изменил природы нашего общественного строя. Никакой культ личности не мог изменить природу социалистического государства, имеющего в своей основе общественную собственность на средства производства, союз рабочего класса с крестьянскими и дружбу народов, хотя этот культ и нанес серьезный ущерб развитию социалистического демократизма, потемнел творческой инициативе миллионов.

В постановлении Центрального Комитета КПСС содержится всестороннее объяснение действительных причин возникновения культа личности, дан глубокий анализ как объективных условий, в которых этот культ подучил распространение, так и субъективных факторов, связанных с некоторыми отрицательными личными качествами И. В. Сталина. Вместе с тем ЦК КПСС подчеркивает, что, несмотря на культ личности и вопреки ему, могучая инициатива народных масс, руководимых Коммунистической партией, рожденная нашим строем, творила свое великое историческое дело, преодолевая все препятствия на пути строительства социализма.

За короткий срок народ наш, идя по пути, указанному Лениным, превратил свою страну в передовую, социалистическую державу. С честью выдержал он тяжелые испытания второй мировой войны; упорным трудом быстро восстановил хозяйство страны и достиг нового мощного подъема экономики и культуры. Осуществление шестого пятилетнего плана еще выше подтверждает могущество нашей Родины, материальный и культурный уровень советских людей. Во всем этом нельзя не видеть неодолимой жизненной силы советского социалистического строя — подлинно демократического, подлинно народного строя, при котором политическая власть на деле отражает волю и коренные интересы большинства народа.

Созданная и закаленная великим Лениным, воспитанная на революционных принципах марксизма-ленинизма, наша партия сочла необходимым открыто сказать народу о тяжелых последствиях культа личности, о серьезных ошибках, которые были допущены в последний период жизни Сталина, — сказать всю правду, как бы она ни была горька и какие бы чувства глубокого сожаления ни вызвали эти факты. Партия отдала себе отчет в том, что откровенное признание допущенных ошибок будет связано с известными минусами и издержками, которыми могут воспользоваться враги, однако с точки зрения коренных интересов и конечных целей рабочего класса это даст огромный положительный результат, значение которого трудно переоценить. И советские люди правильно поняли, что осуждение культа личности было необходимо в интересах строительства коммунизма.

Решительно выступив против культа личности и его последствий, наша партия еще и еще раз продемонстрировала свою непоколебимую верность великим принципам марксизма-ленинизма, свою преданность интересам народа, свою заботу о том, чтобы были созданы наилучшие условия для расцвета партийной и советской демократии, для строжайшего соблюдения социалистической законности и обеспечения прав советских граждан, для всемерного развития критики и самокритики.

Смелая и бесстрашная самокритика в вопросе о культе личности явилась новым неопровержимым свидетельством силы и крепости нашей партии, силы и крепости советского социалистического строя. Потому-то и не соответствует сейчас реакционная печать, что в энергичном преодолении нашей партией последствий культа личности империалисты с тревогой и беспокойством выдают мощный фактор, ускоряющий движение Советского Союза вперед, к коммунизму, и ослабляющий позиции капитализма.

В борьбе с последствиями культа личности наша партия, внутренние силы которой теперь ничто не сковывают, еще более сблизилась с народом и находится ныне в состоянии небывалой творческой активности. Партия еще теснее сплотила народные массы под великим ленинским знаменем.

ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

ЛИТЕРАТУРНАЯ ГАЗЕТА

ОРГАН ПРАВЛЕНИЯ СОЮЗА ПИСАТЕЛЕЙ СССР

№ 81 (3582)

Вторник, 10 июля 1956 г.

Цена 40 коп.

ФОРУМ „ЛИТЕРАТУРНОЙ ГАЗЕТЫ“

Уильям СТЭЙНСГЕЙТ,
вице-президент
Международного Союза

ЖИТЬ В МИРЕ

Я чрезвычайно польщен просьбой написать для „Литературной газеты“ по вопросу о мирном сосуществовании.

1. К идее мирного сосуществования я отношусь положительно и готов всесторонне поддерживать ее осуществление. Я считаю, что нельзя разрешить или даже приступить к разрешению мировых проблем, пока мы не будем готовы жить в мире с другими народами, даже если их система управления и взгляды на то, какими должны быть взаимоотношения между правительством и народом, отличаются от наших.

2. Реальная польза, которую принесет нашей стране мирное сосуществование, будет состоять, конечно, в значительном сокращении военных расходов и, что гораздо более важно, в изменении общей позиции. Я имею в виду вот что: наш народ будет стремиться понять историю, проблемы и стремления стран, которые в течение последних пяти или более лет были лишь объектами резкой критики.

Stamgati
лондон, Англия

Жигмонд
КИШФАЛУДИ-ШТРОБЛЬ,
венгерский скульптор

ВО ИМЯ ЦИВИЛИЗАЦИИ

С большой радостью отвечаю на вопросы, поставленные Вами.

1. Возможность мирного сосуществования является желанием каждого честного человека. Мирное сосуществование обозначает благосостояние нашей семьи, создает условия для честного выполнения нашей работы. Культура и цивилизация могут беспрепятственно развиваться, и так мы добьемся мирной, братской, полной взаимопонимания, счастливой жизни.

2. Посещение советскими государственными деятелями зарубежных стран, обмен взглядами уже сегодня оказывают благоприятное влияние на международную обстановку. Мы, художники, рады этому, ибо чувствуем, что мирное сосуществование всех народов мира, на каком бы языке они ни говорили, приведет к широкому общему ценности — духовным и материальным. Этот обмен позволяет проводить взаимопонимание и правдивость. Взаимопомощь народов в огромном масштабе способствует росту благосостояния и вместе с тем приближает желаемый всем прекраснейший мир во всем мире.

Разрешите мне поблагодарить Вас за то, что Вы дали мне возможность ответить на такие интересные вопросы.

С чувством большой любви приветствую Ваш замечательный мирный советский народ.

Mifpncani Shtadpzig
БУДАПЕШТ, Венгрия

The Literary Gazette Forum

Le Forum de la Gazette Littéraire

Das Forum der Literarischen Zeitung

Сегодня мы вновь предоставляем нашу трибуну заочной дискуссии ряду зарубежных деятелей, людям разных стран, профессий и политических течений. Они обсуждают насущнейшую проблему современности — проблему мирного сосуществования.

1. Каково ваше отношение к идее мирного сосуществования?

2. Какую реальную пользу сулит мирное сосуществование вашему народу?

С ответами на эти вопросы сегодня в нашем форуме выступают:

Уильям Стэйнсгейт — английский вице-президент Совета Межпарламентского союза. Стэйнсгейт высказывается за допущение Китайской Народной Республики в ООН. Он требует запрещения атомного оружия.

Жигмонд Кишфалуди-Штробль — крупнейший венгерский скульптор, дважды лауреат премии Кошту, заслуженный деятель искусства Венгерской Народной Республики, автор монумента Свободы на горе Гелерт в Будапеште и многих других выдающихся произведений.

Арнольд Цвейг — известный немецкий писатель, президент Академии искусств ГДР. В ряде романов Цвейга прозвучало гнетное обличение германского империализма. В 1950 году он был награжден Национальной премией 1-й степени.

Эрих Шмитт — известный немецкий прогрессивный художник-эскиптерист. Он активно сотрудничает в „Берлинер Цейтунг“, в сатирическом журнале „Ойленшпигель“ и в ряде других изданий.

Вяйне Мелтти — губернатор Нюландской губернии (Финляндия), член Всемирного Совета Мира.

ВАЖНАЯ ЗАДАЧА СОВРЕМЕННОСТИ

Арнольд ЦВЕЙГ,
немецкий писатель

1. После всех великих войн между народами с противоположным мировоззрением проходил некоторый более или менее длительный срок, пока распаленные страсти не успокоились и обесценившиеся участники не склонились к выводу о необходимости продолжать совместную жизнь на земле. Стояние «холодной войны» продолжалось до сих пор десять лет — десять долгих и тяжелых лет для всех нас лет страдания. Ибо на этот раз различия в убеждениях переживались крайне глубоко и поголовно всеми.

Нашу новую эпоху успокоения называют эпохой злой признания принципа сосуществования различных форм общественного бытия и тех экономических систем, которые лежат в их основе. Со временем признание этого принципа будет казаться таким же само собой разумеющимся, как в наши дни существование бок о бок различных религий: римско-католической, ортодоксально-православной и философски-протестантской.

Была пора, когда «единственно необходимым» выступало в религиозном обличье — наиболее важному человеку казалось его посмертное существование; ныне мы, вместе с Генрихом Гейне, представляем небо «ангелам и воробьям», а мы, дети земли, трудимся над таким преобразованием земного бытия, чтобы все могли извлечь из него самое лучшее. Мирное сосуществование, которое греки называли «агон» (состязание), проводится во всемирном масштабе. Именно таким путем будет установлено, как наилучшим образом обеспечить условия жизни и культурного расцвета. Мирное развитие стоит перед всеми нами как наиболее существенная и жизненно важная задача.

2. Не могут преуспевать те страны и города, которые противостоятным образом разорваны на куски. Такие народы, как немецкий, будут бедствовать, пока им запрещены естественный экономический обмен и взаимопомощь. Для всех видов науки, для всех родов искусства, для прозаиче-

ского и поэтического творчества совершенно необходимо, чтобы единство духовной жизни и единство языка, в котором оно себя проявляет, были подкреплены также устранением искусственных барьеров, воскресших разорванность Германии былых времен. И если в одной части Германии станут испытывать новые формы жизни, новые формы хозяйства, которые покажутся привлекательными и другой части Германии, то что помешает жителям наших городов и сел, отбросив непримиримое, завести лучшие также и у себя? Требуется при этом лишь одно — отказ от насилия.

Поскольку речь идет о большом количестве повседневных задач, мы не преуспеваем трудностей, стоящих перед нами. Но еще менее склонны мы преувеличивать их, ибо в конечном счете все рожденное стремится воспроизвести себя. И нигде в другом месте воля к гибели не выглядела бы более нелепо, чем у нас, у которых войны отняли либо отравили лучшие десятилетия жизни. Щедро вознаградив нас за это бомбами и потерей наиболее цветущей части населения.

Поскольку отношения Финляндии со скандинавскими странами издавна хорошие, то укрепление мирного сосуществования с восточными странами создает еще большие предпосылки для укрепления мира в Северной Европе. Народы Северных стран в этой обстановке смогут спокойно заняться созидательным трудом и развитием своей жизни в рамках той системы, которая в данное время существует в их странах, не боясь угрозы новой войны.

ЭРИХ ШМИТТ, ОТВЕТ В РИСУНКАХ

Посылаю два рисунка — ответ на Ваши вопросы. Первый рисунок посвящен

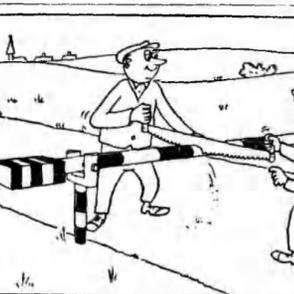
тем, кто не хочет мирного сосуществования, второй — тем, кто стремится к нему.



— На помощь! Сосуществование угрожает нашему существованию!!!

am zweig

БЕРЛИН, НИДЕРШЕНХАУЗЕН,
Германская Демократическая Республика



— Очень хорошо это просохшее дерево. Как раз то, что нужно для праздничного костра в честь воссоединения нашей родины! С приветом
БЕРЛИН, Германская Демократическая Республика.

Вяйне МЕЛТТИ,
губернатор

ПУТЬ ПЕРЕГОВОРОВ

В ответ на Ваши вопросы разрешите сказать следующее:
Разделение современного мира на два лагеря — социалистический и капиталистический — фант, исходя из которого народы должны строить свои взаимоотношения. Существуют две возможности для этого: путь открытой враждебности между двумя лагерьми, что ведет к непрерывному увеличению военных бюджетов и налогового бремени, к обострению политических и экономических противоречий и усилению ограничений и, наконец, к все более очевидной вероятности возникновения новой мировой войны; или же — путь переговоров.

Стремление разрешить спорные вопросы за столом переговоров, стремление к ликвидации политических и экономических барьеров, независимо от различия экономических систем, к всеобщему взаимному сближению народов.

Лично я считаю путь переговоров единственно правильным путем и полностью одобряю инициативу и успехи, достигнутые за последнее время Советским Союзом.

Переход ко второму вопросу: какую реальную пользу сулит мирное сосуществование финскому народу? Финляндия, пожалуй, первая капиталистическая страна, в отношениях которой с Советским Союзом в послевоенные годы воплощались на практике принципы мирного сосуществования. Результаты — налицо.

В экономической области непрерывно развивался взаимный товарооборот в рамках торговых соглашений, для которых были характерны трехсторонние отношения, с присоединением стран народной демократии к этому обороту. В то же время торговые отношения с капиталистическими странами были нормальными. Устойчивые рынки Восточной Финляндии заняты в последние годы были сравнительно мало безработных.

Передаточный акт, подписанный Финляндией — дружественный акт, за который наш народ признателен Советскому Союзу, акт, значение которого в международном отношении и для дела мира велико. Постоянное расширение культурных связей между советским и финским народами уже значительно обогатило различные области нашей духовной жизни. Расширился обмен туристами, предоставил все большее число простых людей возможность лично познакомиться с жизнью и бытом народов стран социалистического лагеря, что позволяет рассеять ложные предрассудки и представления о жизни в этих странах.

Поскольку отношения Финляндии со скандинавскими странами издавна хорошие, то укрепление мирного сосуществования с восточными странами создает еще большие предпосылки для укрепления мира в Северной Европе. Народы Северных стран в этой обстановке смогут спокойно заняться созидательным трудом и развитием своей жизни в рамках той системы, которая в данное время существует в их странах, не боясь угрозы новой войны.

ХЕЛЬСИНКИ, Финляндия

ЗА последнее время в печати появилось немало статей о проектах межпланетных путешествий. Не сообщите ли вы, насколько реальны и солидны с научной точки зрения эти планы, возможно ли осуществить их в ближайшем соды? Особенно интересует меня вопрос об искусственном спутнике Земли. Не известно ли, когда предположается его запуск?

ОТВЕЧАЕМ НА ВОПРОСЫ ЧИТАТЕЛЕЙ
МОСКВА
Г. ЗАРИПОВ, инженер-химик

Никогда еще не предпринимались такие решительные шаги к организации полетов в космическое пространство, как в наше время. По всем данным, практическое решение этой проблемы становится делом ближайших лет.

В самых различных странах мира появилось множество научных обществ и учреждений, занимающихся разработкой вопросов полета к дальним мирам.

Такие общества работают сейчас по крайней мере в двадцати государствах. В них их даже несколько. Международную федерацию межпланетных сообщений (МАФ) сейчас входят общества семнадцати государств.

В нашей стране научную и пропагандистскую работу по проблемам космического полета ведет секция астрофизики при Центральном аэроклубе СССР имени В. Чакалова. При Астрономическом совете Академии наук СССР организована постоянная межведомственная комиссия для координации научно-исследовательских работ в области организации и осуществления межпланетных сообщений. Президиум

Когда появится искусственный спутник Земли?

пятидесяти миллиардов долларов. Основные расходы должны пойти на постройки за пределами атмосферы, на высоте около полтора тысяч километров, двух грандиозных искусственных спутников Земли — «летающих островов», которые послужат бы промежуточными станциями для сборки и полного снаряжения первых ракетных кораблей, отправляемых с людьми на Луну и Марс.

Раз уж мы коснулись этих проектов, надо отметить, что современное состояние науки и техники позволит осуществить первые полеты на Луну и ближайшие планеты значительно раньше, проне и много дешевле. Разобранные немцами учеными проекты свидетельствуют о том, что зарубежные специалисты по ракетной технике до сих пор еще находятся в плену старых представлений о путях освоения космического пространства. Они не учитывают в полной мере прогресса и возможности автоматизации и телемеханики, радиотехники, радиолокации, радиотелевизионной, телевизионной, техники полупроводников, электронных, счетных, электронных машин, многочисленных отраслей электротехники и основанного на них радиотелеуправления — то есть тех отраслей науки и техники, которые обеспечивают успех штурма космоса.

Его радиотелеметрическая аппаратура будет регистрировать данные о плотности верхних слоев атмосферы, изменениях температуры

внутри спутника (по расчету американских ученых, она может колебаться в пределах от нескольких градусов ниже нуля до 300—400 градусов выше нуля), солнечной радиации, космических лучей, условий полета спутника в частности, данные о возможных столкновениях с мелкими метеоритами. Все результаты в виде сигналов будут передаваться на землю автоматически и записываться регистрирующей радиотелеметрической аппаратурой. В течение суток спутник будет облетать вокруг Земли примерно шестнадцать раз.

Разумеется, спутник не сможет двигаться вечно. На этих высотах есть следы атмосферы, которые будут оказывать сопротивление, тормозить его. Через некоторое время он вынужден спутника постепенно терять высоту. Опустившись в более плотные слои атмосферы, спутник сгорит, подобно метеору.

Советские ученые также ведут подготовку к запуску автоматического искусственного спутника Земли. Как уже сообщалось в печати, осуществление советского проекта можно ожидать в сравнительно недалеком будущем.

Следует отметить, что запуск такого искусственного спутника с точки зрения

современной техники не представляет особой сложности. В дальнейшем спутники будут отправляться в полет десятилетиями — на разные высоты, по разным орбитам. Задача спутников — разведка космического пространства.

Наибольшую популярность за рубежом в последнее время приобрел проект «летающего острова», разработанного крупным специалистом ракетной техники Вернером Брауном, который во время войны был главным конструктором немецкого ракеты дальнего действия «ФАУ-2». По его предложению, искусственный спутник должен быть собран на расстоянии 1730 километров от земной поверхности, куда отдельные его части надо доставлять для сборки гигантскими трехступенчатыми ракетами. Каждая такая ракета, весом в 6400 тонн, сможет доставить не более 25 тонн полезного груза.

В собранном виде этот спутник должен представлять собой летающий остров — большое колесообразное трехступенчатое сооружение диаметром в восемьдесят метров, разделенное на отсеки — для людей, приборов и различного оборудования. Он должен двигаться по круговой орбите со скоростью 7,07 километра в секунду, иначе говоря, делать один оборот вокруг Земли за каждые два часа.

Чтобы доставить эти составные части в космос, потребовалось бы предпринять не менее тысячи рейсов. Умножьте 6400 тонн на эту тысячу! Довольно громоздко, не правда ли?

На этом летающем острове Браун предлагает собрать десять межпланетных кораблей общей массой 37 200 тонн. На доставку частей этих кораблей надо затратить шесть миллионов тонн одного топлива.

На кораблях должны отправиться на Марс семьдесят человек. Для чего понадобится такой многолюдный экипаж? — спросите вы.

«Кто верит серьезно тому, что горсть людей, которые экспедиция на Марс (970 дней) были лишены поддержки и были предоставлены самим себе, имеют хоть ничтожный шанс возвратиться на родную планету?», — отвечает Браун в предисловии к своему проекту.

Потому Браун считает, что первое путешествие на Марс надо строить хотя бы по типу плавания Колумба, когда его экспедиция была снаряжена на трех каравеллах, из которых лишь одна вернулась в Испанию.

Большинство зарубежных

ученых, разбирая проект Брауна, достаточно хорошо обоснованный с энергетической стороны, заявляют о его невыполнимости хотя бы потому, что ракеты со стартовым весом в 6400 тонн не могут быть построены раньше нескольких десятков лет. Добавим, что проект уязвим и со многих других точек зрения.

По нашему мнению, для первоначальных исследований космоса, Луны, Марса, Венеры не потребуются таких искусственных спутников. Но это тема уже другой статьи — о том, как человек, оставаясь на Земле, сможет «посещать» и изучать далекие планеты.

Ю. ХЛЕБЦЕВИЧ,
кандидат технических наук

„ИЗДАНИЯ И ПЕРЕИЗДАНИЯ“

На страницах «Литературной газеты» было напечатано уже немало статей и писем читателей, выражающих свое неудовольствие сложившейся практикой работы областных издательств. О тиражной политике Главиздата Министерства культуры РСФСР выступал в газете писатель Вл. Лидин. О нехватке книг писал читатель В. Ясний. В защиту более глубокого и подробного издательского планирования сказал свое слово писатель В. Ситин, статью «Что же изменилось?» опубликовал краснодарский писатель Г. Соколов.

Почти полтора года тому назад состоялось Всесоюзное совещание работников издательства и полиграфической промышленности, на котором поднимались наиболее важные вопросы издательского дела. Было высказано много ценных предложений. Однако и поныне эти предложения осуществляются плохо.

«Литературная газета» продолжает получать письма, в которых писатели и читатели выражают свое недовольство практикой областных издательств и Главиздата. Редакция надеется, что публикуемые сегодня письма группы саратовских писателей и корреспондента из Воронежа не останутся без внимания, что Главиздат примет, наконец, действенные меры, направленные к коренному улучшению книгоиздательского дела.

БОЛЬШЕ ПРАВ МЕСТНЫМ ИЗДАТЕЛЬСТВАМ

Саратовское книжное издательство — одно из крупнейших в РСФСР — располагает солидной полиграфической базой, большим фондом бумаги, квалифицированными авторским активом. В нашем городе 11 высших учебных заведений, несколько научно-исследовательских институтов, довольно большая писательская организация. Имеются благоприятные условия для выпуска местной литературы. Но областное книжное издательство далеко не в полной мере использует свои возможности.

В сущности, у нас такое положение, что и в Красноярске, о чем недавно писал Г. Соколов в статье «Что же изменилось?» («Литературная газета», № 61 за 1956 г.), Максимум внимания и бумажных фондов издательство уделяет переизданиям «безгонимых» книг, и меньше всего — выпуску произведений местных авторов.

В текущем году Главиздат поручил Саратовскому издательству выпустить 9 миллионов листов-оттисков, из них обязательные переиздания составляют более половины всего издательского плана. На книги же местных авторов по всем разделам литературы оставлено лишь 3,5 миллиона листов-оттисков.

Такой заметный крен в сторону переиздания работ издательства обосновывают местные работники, говоря о необходимости: книги саратовских авторов выпускаются, как правило, небольшими тиражами (10—15 тысяч экземпляров); такие тиражи, естественно, приносят убытки; для покрытия убытков и предпринимается выпуск «безгонимых» переизданий.

С точки зрения работников Главиздата, все обосновано благополучно: план убытков не приносит. А по существу, наносит ущерб, потому что в области задерживается развитие художественной литературы, стирается творческое лицо самого издательства, наконец — и это самое главное, — не удовлетворяются запросы читателей.

Может быть, на книги местных авторов нет спроса и книги эти не раскупаются? Мы прошли по саратовским магазинам и убедились, что на книжных полках «осели» не произведения местных писателей, а переиздания, и среди них — «Тантвенный остров» Жюль Верна, «Степав Разин» С. Злобина и некоторые другие, изданные

явить свою собственную инициативу и целиком накопится под опекой Главиздата. Сейчас получено распоряжение начальника Главиздата Министерства культуры РСФСР тов. Ляшенко, требующего запланировать на 1957 год «безгонимые» переиздания в 5 млн. листов-оттисков.

Несколько лет назад в распоряжение издательства предоставлялось 10 процентов бумажного фонда от плана для свободного маневрирования. Издательство имело возможность за счет этого запаса выпускать интересные книги местных авторов, пришедших свои рукописи, скажем, в начале года. Теперь издательство лишено и этой возможности: план составляется «железным». Главиздат и мысли не допускает о том, что местное издательство может проявить полезную инициативу.

Ничего не изменится в деятельности издательства, пока Главиздат Министерства культуры РСФСР не прислушается к голосу общественности и не изменит стиль руководства местными издательствами.

«КОРОЛЕВА МАРГО» И ЕЕ ПОКРОВИТЕЛИ ПРИ ДВОРЕ ГЛАВИЗДАТА

Воронежское областное книгоиздательство выпустило стотысячным тиражом роман А. Дюма «Королева Марго». Любители заманчивой математики подсчитали, что если бы положил все эти книги одна на другую, образовался бы столб высотой в четыре тысячи метров. Это тринадцать Эйфелевых башен!

Сколько же требуется бумаги, чтобы создать такой книжный Монблан? На выпуск «Королевы» и двух других переизданий будет израсходовано 82 тонны бумаги, почти половина всего годового бумажного фонда издательства. Это вдвое больше, чем отпущено на всю оригинальную художественную литературу.

Именно поэтому собрание воронежских писателей горячо обсуждало статью Г. Соколова «Что же изменилось?». Недостаточность бумажных фондов и неравномерное поступление их в течение года, раздувание плана за счет «доходных» переизданий и сокращение выпуска произведений современных авторов, искусственно превращаемых в книги «быточные», все это не менее, чем для Краснодара, характерно и для Воронежа.

Выступившие на собрании писатели В. Петров, К. Лютиков, Н. Задонский, А. Шубин, М. Подобоев, А. Абрамов обращали внимание на неверную практику Главиздата.

Рентабельность книжной торговли можно и должно обеспечить другими путями. Во-первых, много прекрасных произведений отечественной и зарубежной классики ждут переиздания и не залеживаются в книжных магазинах; во-вторых, будут охотно раскуплены и лучшие книги местных авторов, если раскрывать для них границы областей.

Областное издательство сдаст Книготоргу свою продукцию со скидкой в 25 процентов. Но если, положим, из Воронежской области книга идет в какую-либо другую, местный Книготорг переуступит Книготоргу другой области 23 процента скидки. За

услуги и не изменит стиль руководства местными издательствами.

Пора издательствам предоставить больше прав в выпуске книг, резко сократить «обязательные» переиздания. Местные писательские организации, в частности в Саратове, настолько творчески окрепли, что свободно обеспечат издательские портфели, а читательский спрос на книги местных авторов таков, что вполне можно не прибегая к «обязательным» переизданиям, давать больше тиражи, что покроет планируемые сейчас по местным изданиям убытки. Огульный же стандартный подход Главиздата ко всем местным издательствам не способствует успеху дела.

Б. ОЗЕРНЫЙ,
Е. РЯЗАНОВА,
И. ТОВОЛЬСКИЙ,
В. БОГАТЫРЕВ,
Б. НЕВОДОВ,
Г. БОРОВИКОВ,
Н. КРАСНОВ,
Г. СОЛОВЬЕВ

САРАТОВ



8 июля на стадионе «Динамо» в Москве. Подъем государственного флага РСФСР. Фото В. Матюкова и М. Харлампиева.

В ВОСКРЕСЕНЬЕ — НА СТАДИОНЕ «ДИНАМО»

Это был один из самых массовых и красивых спортивных парадов, когда-либо проведенных за последние годы на московском стадионе «Динамо». На его поле, позади огромного свода военного оркестра, выступили свыше восьми тысяч участников финала Спартакиады народов РСФСР — сильнейшие физкультурники почти всех областей, краев, автономных республик, отдельных городов.

Торжественно поднимается государственный флаг РСФСР. Под звуки марша начинается прохождение участников парада. Каждая колонна идет в форму своего цвета. С трибуны выпускаются сотни голубей; в воздухе множество огромных цветочных шаров. Влетает в воздух множество огромных цветочных шаров. Непрерывно гудят приветственные трибуны. Они наполнены москвичами и туристами, съехавшимися на различные города Федерации.

В правительственной ложе — товарищи Н. А. Булганин, К. Е. Ворошилов, Г. М. Маленков, В. М. Молотов, М. Г. Перухин, Н. С. Хрущев, Л. И. Брежнев, Д. Т. Шепилов, Н. И. Беляев, П. Н. Поспелов. Здесь же находились члены Правительственной делегации Корейской Народно-Демократической Республики во главе с Ким Ир Сеном, принц Нородом Сианук и сопровождающие его государственные деятели Камбоджи.

Зеленое поле снова манит свою раскатуку; появляются сотни юнойшей и девушек. Они бегут к трибунам, дарят зрителям букеты цветов. Начинается показ художественной гимнастики и акробатики. Отдельно выступают чемпионы Федерации. По паровой дорожке проносятся мотоциклисты со знаменами. На каждой машине — несколько гимнастов, они демонстрируют на ходу сложные упражнения.

Участники парада расходятся на Южной и Восточной трибунах, и трибуны расцвелились яркими красками, заставляя забыть о сгущающихся над стадионом тучах.

Первые старты: бег на сто, восемьсот и пять тысяч метров. Прыжки женщин в высоту. Футбольный матч... И вдруг рыхлый ветер, и на стадион обрушивается грозой ливень.

Свердловские и хабаровские футболисты пытаются мужественно продолжать матч. Ветер изменяет полет мяча, спортсмены истощены потоками ливня. Игру приходится прервать.

И все же праздник удался на славу. Мы получили организовать яркое, по-народному массовое, красочное спортивное празднество.

Это была своего рода прелюдия к предстоящему более грандиозному спортивному событию 1956 года — Спартакиаде народов СССР. Для участия в ней во всех союзных республиках должны состояться подобные отборочные соревнования. Они проходили уже на Украине, в Белоруссии, Молдавии, Таджикистане, Казахстане... Их победители получат право первыми выступить на Центральном московском стадионе, строительство которого заканчивается в Лужниках.

Соревнования в Москве продолжатся еще несколько дней. Они определят состав команды Советской России на Спартакиаду народов СССР (Москва и Ленинград выступят отдельными командами). Еще важнее другие. Подготовку и спартакиадам, как утверждал руководители спортивных организаций, оживила наша физкультурное движение. В одной Российской Федерации в низовые коллективы привлечено около 700 тысяч юнойшей и девушек. По результатам спартакиад можно будет судить, насколько успешно занимаются с ними тренеры, насколько быстро растет у нас смена общепризнанным чемпионом и рекордсменам, спортивным командам страны по всем тем видам спорта, по которым в конце этого года нам придется соревноваться с сильнейшими зарубежными спортсменами на очередных Олимпийских играх в Австралии.

Спартакиада в Москве продолжается... Их победители получат право первыми выступить на Центральном московском стадионе, строительство которого заканчивается в Лужниках.

Хорошо бы к этому туристскому оснащению добавить и карманные «разговорники». Большинство туристов не знало иностранных языков. А им ведь довелось вступать в непосредственное общение с простыми людьми шести стран. Приходилось пользоваться языком выразительных, очень красочных жестов, улыбок. Когда доплыли Гавра, рабочие завода Рио или рыбаки острова Капри подымали к плечу сжатый кулак, мы отлично понимали их: они выражали свою готовность бороться за мир во всем мире. Когда наши туристы дарили рабочим Ипрея или шотландцам Гагаи значок с изображением голубя, всем было понятно: советские люди презали делу мира и желают им счастья. В общем, гости из СССР нашли без особого труда общий язык с простыми людьми Европы.

Но сколько раз хотелось прозвучать на родном языке неолитанцев и парижан, греческих ремесленников и шведских студентов хотя бы несколько слов приветствия, поделиться с ними своими впечатлениями, обменяться хотя бы самыми простыми житейскими фразами! Вот для этого-то и нужен карманный «разговорник», прихоро такой же, какой издан в Москве для обслуживания туристов, приезжающих из Англии и Франции.

Белоснежный корабль под флагом нашей Родины снова ушел в плавание вокруг Европы. Пожелаем счастливого пути его пассажирам! А организаторам этих замечательных рейсов пожелаем учесть опыт первого путешествия, подумав о том, как еще лучше обслужить наших туристов.

И. ОСИПОВ

НЕСКОЛЬКО ЗАМЕЧАНИЙ О ПЕРВОМ «КРУИЗЕ»

Теплоход «Победа», пройдя через восемь морей, обогнув европейской материк, благополучно завершил свой первый туристский рейс.

Это было поистине замечательное, полное ярких и разнообразных впечатлений путешествие. Все четыреста тридцать советских туристов надолго запомнят встречи с простыми людьми зарубежных стран, посещение музеев, обзор исторических памятников, выходящих произведений искусства.

Сейчас, когда пишется эти строки, «Победа» совершает второй рейс. Теперь туристы плывут с севера на юг, из Ленинграда в Одессу.

Так же, как и мы, участники первого рейса, они по достоинству оценят комфортные условия этого путешествия, заботливость экипажа судна, мастерство капитана Ивана Михайловича Писемского и его помощников, четкую организацию работников ВЛКСО и «Интуриста» всего дальнего-такого сложного «круиза». Впервые пришлось им подготовиться и осуществить замечательное путешествие такой большой группы туристов по столь интересному маршруту.

Но хочется поговорить и о том, чего все-таки не хватало нам в этом первом рейсе.

Прежде всего — о путеводителях. Среди туристов первого рейса лишь немногие имели справочную литературу, необходимую каждому, кто в течение трех недель может посетить шесть стран Европы. Несколько книг из Италии, Болгарии, Швеции, Нидерландах, выпущенных Государственным издательством географической литературы, переходило из рук в руки. Время от времени передавала кратко географические справки о морях, проливах и островах, мимо которых были архитекторы и искусствоведы; они прочитали несколько лекций об исторических памятниках Греции, Италии, Франции.

Не знаю, оказались ли среди пассажиров второго рейса столь же осведомленные архитекторы, искусствоведы и географы. Организаторам этих туристских путешествий следует, вероятно, подумать о том, чтобы в каждом рейсе были прочтены такие же полезные лекции.

А насколько полнее были наши впечатления, если бы во время этого путешествия мы имели на руках, например, «Спутник туриста» с точными сведениями о городах и проливах, музеях и памятниках «Круиза» — морское путешествие.

О. КРЕТОВА

ВОРОНЕЖ

Обесцвеченные портреты

На первый взгляд эта книга оставляет благоприятное впечатление. Изданный многотысячным тиражом, напечатанный на отличной бумаге, в добротном переплете, она самым приятным образом казалась бы, свидетельствует, что предназначена к долгой и благой службе. Это впечатление усиливается тем, что книга, сборник «Украинские революционные демократы», вышла под маркой двух институтов философии — Академии наук СССР и Академии наук УССР. Сборник, как утверждают авторы предисловия, является «одной из первых попыток дать более или менее полное изложение истории общественно-политической и философской мысли Украины второй половины XIX — начала XX в.». В предисловии приведен обширный перечень научных организаций, участвовавших в обсуждении сборника, и подчеркивается, что авторы «по возможности» учли сделанные на этих обсуждениях критические замечания.

Словом, может показаться, что издан серьезный научный труд. Но это впечатление, к сожалению, преждевременно.

Книга должна рассказать читателю о мировоззрении наиболее выдающихся деятелей украинской революционной демократии — от Шевченко до Коцюбинского и Леси Украинки. Следовательно, перед участниками коллективного сборника стояла прежде всего задача: показать формирование и развитие революционно-демократической идеологии на Украине.

В некоторых статьях сборника есть полезный материал, помогающий уснать те или иные стороны мировоззрения украинских революционных демократов, их взаимосвязи с выдающимися деятелями русского общественного движения. Например, очерки М. Партолипа — «Украинские революционные демократы», «Общественно-политические и философские взгляды». Сборник статей. Госполитиздат, Москва, 1957 г.

«Избранные общественно-политические и философские произведения украинской революционной демократии XIX века». Госполитиздат, Москва, 1955 г.

В некоторых статьях сборника есть полезный материал, помогающий уснать те или иные стороны мировоззрения украинских революционных демократов, их взаимосвязи с выдающимися деятелями русского общественного движения. Например, очерки М. Партолипа — «Украинские революционные демократы», «Общественно-политические и философские взгляды». Сборник статей. Госполитиздат, Москва, 1957 г.

«Избранные общественно-политические и философские произведения украинской революционной демократии XIX века». Госполитиздат, Москва, 1955 г.

Литературная газета

10 июля 1956 г. № 81

жизнь, но и активно вмешиваться в нее, — все эти идеи, которые отбывал Великий и Я, нашли свое выражение и в творчестве Шевченко. Не ясно ли, что такими приемами «анализа» можно доказать что угодно.

Или еще. В статье того же автора «Идейная близость творчества Герцена и Шевченко» — факт бесспорный — доказываются сопоставлением одного из стихотворений поэта с... анонимной корреспонденцией, напечатанной в «Колоколе» под названием «Письмо к редактору». Причем оно делается без каких бы то ни было оговорок, словно речь идет о произведении самого Герцена.

Замечательно, что вскоре именно в связи с этим самым «Письмом» Герцен, точно предвидя «шашлет» будущих исследователей, писал на страницах того же «Колокола», что не во всем согласен с автором упомянутого «Письма», что некоторые места в нем «слишком резки и страстны» и что вообще «есть значительная разница между помещением корреспонденции и собственным статьей».

Конкретно-историческое исследование подменяется в сборнике пародом риторической прищипловости. Авторы словно поставили перед собой странную задачу: представить разных писателей очень по-разному, показать, что они по своим политическим, философским и особенно эстетическим воззрениям ничем существенным друг от друга не отличаются.

В каждой статье есть раздел, посвященный эстетическим позициям писателя. Но как удивительно схожи между собой эти разделы! Бесконечно повторяются слова «реализм» и «народность», но при этом не делается даже попытки выяснить, в чем же, собственно, состоит своеобразное реализма того или иного писателя, в чем выражается различие реалистического метода, скажем, Франко и Мирного.

«Характерной чертой эстетических взглядов Панаса Мирного», — замечает В. Елюкменко, — является признание им важной общественной роли искусства. На литературу он смотрит, как на оружие социальной борьбы». Но разве эти черты менее характерны для эстетических взглядов Шевченко, или Франко, или Коцюбинского, или Грабовского? И эти слова с незначительными вариациями повторяются почти в каждой статье. П. Головаха, на-

пример, пишет: «Лесь Украинка величайшим призывом искусства считала служение делу общественного развития, борьбе за освобождение трудящихся». Нужно ли доказывать, что такие высказывания, тождественно повторяющиеся определения не дают возможности читателю понять ни живой процесс развития украинской литературы, ни конкретный, то есть истинный, облик ее крупнейших представителей со всеми особенностями их общественно-политических, философских, эстетических взглядов.

Многие положения, выдаваемые авторами статей, правильны. Но в иных случаях — это та мертвая правильность, которая не двигает науку вперед и является не чем иным, как тонанием на месте. Вот что пишет В. Беспальний о Грабовском: «Он считал, что искусство вообще и каждое художественное произведение в частности являются отображением в художественной форме реальной действительности, жизни. Реальная жизнь дает действительное содержание, действительно современные мотивы и образы для художественного произведения, служит для него натурой».

И вот такого рода характеристики и суждения — почти о каждом писателе (см. стр. 64—65, 178, 245 и т. д.).

Изучение мировоззрения великих писателей прошлого — задача очень не легкая. И ее надо решать, так сказать, комплексно, с учетом всех тех многообразных элементов, из коих складается это мировоззрение, включая, разумеется, конкретный анализ и тех специфических вопросов, которые связаны с деятельностью писателя, — его эстетических взглядов и художественного творчества.

Исследуя мировоззрение писателей — революционных демократов, авторы рецензируемого сборника не слишком часто обращаются к их художественным произведениям. Они более охотно опираются на публицистические высказывания писателя — статьи, письма, дневниковые записи. Анализ художественного произведения в большинстве случаев подменяется богатым его пересказом с поверхностным социологическим комментарием. Идейная позиция художника раскрывается, по существу, в связи с главным делом его жизни.

И в этом есть своя логика, поскольку некоторые из участников сборника явно не обнаруживают склонности учитывать своеобразия искусства как особой формы об-

ПО СЛЕДАМ ВЫСТУПЛЕНИЯ «ЛИТЕРАТУРНОЙ ГАЗЕТЫ»

«МОЖЕТ БЫТЬ, ДОВОЛЬНО «ИЗУЧАТЬ?»

Так называлось письмо в редакцию, опубликованное в «Литературной газете» 28 апреля 1956 года. 30 июня был напечатан обзор отзывов читателей «Письма», отмеченные и не отмеченные... Авторы их требовали от Министерства культуры УССР ответа на выступление газеты. Редакция получила этот ответ. Как сообщает заместитель министра культуры УССР Г. Шабий, принято решение о создании на территории хутора «Тобилевича» музея И. К. Карпенко-Карого (Тобилевича) и объявлении этого хутора заповедником.

«МОЖЕТ БЫТЬ, ДОВОЛЬНО «ИЗУЧАТЬ?»

Так называлось письмо в редакцию, опубликованное в «Литературной газете» 28 апреля 1956 года. 30 июня был напечатан обзор отзывов читателей «Письма», отмеченные и не отмеченные... Авторы их требовали от Министерства культуры УССР ответа на выступление газеты. Редакция получила этот ответ. Как сообщает заместитель министра культуры УССР Г. Шабий, принято решение о создании на территории хутора «Тобилевича» музея И. К. Карпенко-Карого (Тобилевича) и объявлении этого хутора заповедником.

вышли обесцвеченными, все — на одно лицо. На этом, собственно, можно было бы поставить точку. Но необходимость продолжения начатого разговора вызывает другую книгу, совсем недавно выпущенной тем же издательством и посвященной той же теме: «Избранные общественно-политические и философские произведения украинских революционных демократов XIX века».

В отрывках из художественной прозы и дневниковых записей, в произведениях лирических и публицистических, в извлечениях из писем — в самых разнообразных жанрах — представлены здесь выдающиеся деятели украинской литературы и освободительного движения. Перелистывая страничку за страничкой этот сборник, погружаешься в удивительный по своей глубине и своеобразию мир, в котором слился воедино страстная революционная мысль и подлинная поэзия.

В этом состояла одна из замечательнейших особенностей творчества русских и украинских революционных демократов. Здесь собрано только «абракадабры». Пусть избирательный принцип выражен в книге не всегда достаточно мотивированно. Например, из эпистолярного наследия Шевченко можно было бы извлечь письма, которые гораздо убедительнее характеризовали бы общественно-политические взгляды великого поэта, чем отрывки из писем к А. Казачковскому или И. Осипову, имеющие весьма отдаленное отношение к теме книги. Можно было бы, скажем, пожалеть, что в сборнике не представлена хотя бы отрывком превосходная статья И. Франко «Идея» и «идеалы» галдарки московской молодежи, так ярко характеризующая отношение писателя к России, к ее перелому культуре.

Но все это — частные просчеты. Главное же — в том, что эта вторая книга в отличие от предшествующей дает верное представление о больших и разных писателях, очень своеобразных и в сфере художественного творчества и в области теоретической мысли.

Сопоставление двух книг, посвященных украинским революционным демократам, оказывается весьма поучительным. Насколько богаче, разностороннее и самостоятельнее предстают писатели в своих собственных произведениях, чем в тех портретах, которые вторых пишут иные исследова-

ПРОТИВ ВСЕОБЩЕЙ ВОИНСКОЙ ПОВИННОСТИ

6 июля этого года большинство боннского бундестага, برئاسة Гельмута Шмидта, приняло в третьем чтении законопроект о введении в ФРГ всеобщей воинской повинности. Военнообязанные объявляются все мужское население в возрасте от 18 до 45 лет. Снова создается многомиллионный резерв...



Демонстрация рабочих Дюссельдорфа под лозунгом борьбы за сохранение мира. На лозунге надпись: «Сохраним мир, разоружимся!».

Бюргеры. Ровно через четыре недели были подведены итоги опроса. Читатели «Ревю» (главным образом интеллигенция, малая и средняя буржуазия) высказали свое мнение. Вот о чем говорят диаграммы «Ревю», которые мы здесь воспроизводим (см. список слева).

79,3 Prozent gegen die Wehrpflicht

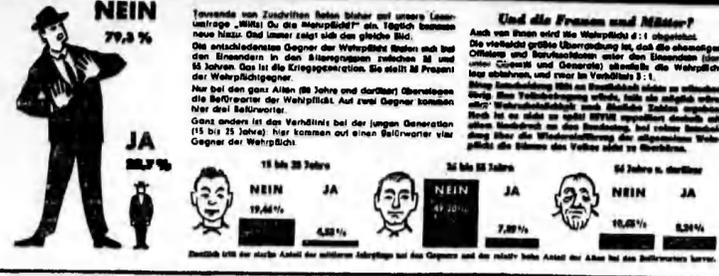


Диаграмма западногерманского журнала «Ревю»

Фанатизм и политика

1. В наше время проблемы «высокой» политики — при всей их сложности — в какой-то степени упростились.

Б. ЛЕОНТЬЕВ

Все они сводятся к очень ясному и резкому противопоставлению: мир или война, сосуществование или враждебность, разоружение или политика силы... Вдумайтесь, и вы увидите, что любой важный внешнеполитический вопрос имеет сейчас два принципиальных решения — третьего не дано.

Это дает нам основание поговорить о международных делах, о подлинных причинах некоторых извращений и фактов нашей эпохи прямо и откровенно.

Главное из этих явлений — угроза новой войны. Между тем только что, на протяжении всего лишь 30 лет, произошли две опустошительные войны. Они принесли разорение, смерти, лишения. Не было в прошлом эпохи, когда бы с такой силой, с такой единодушной ненавистью отверглась война, новая война, которая грозит невиданными разрушениями. Народы от войны отрезались, проклинали ее.

Если взглянуть на этот вопрос с точки зрения крупных держав, то национальные интересы Англии, Франции, Соединенных Штатов Америки, Италии, Японии и, разумеется, Советского Союза, Китая, Индии не требуют войны: она всем «противопоказана».

Создалась, в сущности, благоприятная обстановка для всеобщего, долгого-долгого мира. Народы всех стран утратили к сложному государственному труду, утратили жизнь.

Совершенно очевидно, что сейчас налицо все условия для самого прочного, ничем не нарушаемого доверия между государствами. Да, почва для доверия есть: война не может быть оправданной, логически обоснованной целью политики любого государства.

В мире создается своеобразная гармония чувств и логики. Чувства отвергают войну. Разум, логика тоже ее отрицают. Самый простой расчет, более понятая выгода, государственный интерес — все против войны.

Откуда же в таком случае возникла в наше время тревога, охватившая человечество? Если чувства народных масс и логика дипломатов гарантируют мир, что может ему препятствовать?

Ответ рождается сам собой: тотальное отчаяние, от раздумных рассуждений, от реалистического взгляда на вещи. Вы знаете это безумие. Больше подойдет другое выражение того же понятия — фанатизм.

Как это ни печально, фанатически горячие чувства и логики. Чувства отвергают войну. Разум, логика тоже ее отрицают. Самый простой расчет, более понятая выгода, государственный интерес — все против войны.

Откуда же в таком случае возникла в наше время тревога, охватившая человечество? Если чувства народных масс и логика дипломатов гарантируют мир, что может ему препятствовать?

Ответ рождается сам собой: тотальное отчаяние, от раздумных рассуждений, от реалистического взгляда на вещи. Вы знаете это безумие. Больше подойдет другое выражение того же понятия — фанатизм.

Как это ни печально, фанатически горячие чувства и логики. Чувства отвергают войну. Разум, логика тоже ее отрицают. Самый простой расчет, более понятая выгода, государственный интерес — все против войны.

Откуда же в таком случае возникла в наше время тревога, охватившая человечество? Если чувства народных масс и логика дипломатов гарантируют мир, что может ему препятствовать?

У монгольских писателей

Завтра исполняется 35 лет со дня победы Монгольской народной революции

В 1925 году монгольские писатели обратились к А. М. Горькому с вопросом о том, как им работать, рассказали об ограниченности своих сил. Горький ответил: «Это не должно смущать Вас: важно не количество, а качество сил».

С тех пор прошло три десятилетия, весьма плодотворных для развития литературы и искусства этой, еще недавно отсталой и неграмотной страны.

И провел в Монгольской Народной Республике вечер нынешнего года, крепко сдружился с ее писателями. Мы встречались еженедельно, поодиногу беседуя о литературе, о наших общих и частных проблемах. И прочел немало произведений монгольских писателей в подстрочных переводах (их сожалею, все еще мало монгольских книг издано на русском языке).

В Совете монгольских писателей — несколько десятков талантливых авторов. Все они работают в культурных и научных учреждениях республики, на предприятиях и в свободное время. В Улан-Баторе я не мог встретиться со своим старым знакомым, который в Литературном институте имени Горького, Дашзавгийн Сангэ. Он работает секретарем партийной организации в госхозе Жаргалтан и очень увлечен своим делом. Чтобы повидаться с ним, пришлось проделать немалый путь по горной дороге и по весенней степи, прорезанной в каждой ложбинке вельскими ручьями. Сангэ недавно закончил большую поэму о дружбе монгольского и китайского народов.

В последние годы появились два крупных произведения монгольской прозы: романы Ч. Лодойдамба «На Алтае» и Б. Ринчен «Заря в степи». Ч. Лодойдамба — партийный работник. «На Алтае» — приключенческий роман. О приключениях геологической экспедиции в горах и пустыне автор рассказывает с юмором и прелестью, иногда с «охотничьими» преувеличениями, но меткими, однако, общему реалистическому течению повествования. Природа Монголии изображена в романе ярко и красочно, она, как магнит, притягивает лирическое воображение юного читателя. Хорошо сделало Издательство иностранной литературы в Москве, выпустив эту книгу на русском языке.

Трехтомная эпопея Б. Ринчен «Заря в степи» — первый монгольский исторический роман, охватывающий жизнь страны от начала XX века до наших дней. Автор с точностью исследователя воспроизводит картины сложной жизни Монголии, изображает судьбу своего героя — простого скотовода Ширинца — на фоне главных исторических событий. Иногда, герой и его судьба уступают место хроникальному описанию. Ринчен хочет быть в своем романе документально точным — это порой мешает художественному обобщению. Ряд страниц романа заполнен документами, стенограммами речей, отдельными эпизодами с подробными описаниями. Не скрою, чтение этих страниц сначала не удовлетворяло меня. Но потом последовательно развитый авторский прием, как это бывает в талантливых произведениях, захватил меня.

Ринчен — член Комитета наук, исследователь родного языка, сотрудник республиканской газеты. Он пишет отличные очерки и стихи. Его научные труды издаются на Западе, в странах народной демократии.

Мне не удалось встретиться с одним из старейших писателей П. Дамдинсураном, которому по воле моего пребывания в Улан-Баторе я находился в Стокгольме. Реформа письменности и орфографии, во многом содействовавшая росту культуры и развитию образования в стране, разработанная этим писателем и ученым, ему принадлежит текст гимна республике, им переведено на современный монгольский язык

Бесконечное «может быть» американских дипломатов по вопросу о разоружении звучит, разумеется, как постоянное и решительное «нет»; прямо и откровенно оно имеет дело. Это не влияет на его поведение — иначе он не дипломат, иначе он может принести неприятности своей стране.

Американская дипломатия нашего времени является собой странное сочетание этих давних традиций и фанатических предрассудков, реализма и полного отсутствия логики. Противоречия возникают повседневно: с Китайской Народной Республикой, например, Соединенным Штатам Америки приходится вести переговоры — их ведь еще перед переходом в Берне, ведут сейчас посты США и КНР в Женеве.

Б. Леонтьев

Мхатовцы в Бухаресте

Спектаклем «Кремлевские куранты» начал свои гастроли в Бухаресте МХАТ имени Горького. Кроме того, в репертуаре театра спектакли: «Три сестры», «Плоды просвещения», «Анна Каренина» и «Мертвые души».

Наш корреспондент обратился к главному редактору журнала «Театр» профессору Хорна Деляну с просьбой поделиться своими впечатлениями о первой встрече с коллективом МХАТ в Бухаресте.

Вчера среди друзей — я видел Смирнова, Ливанова, Зевулу — исполнителей роли Ленина, инженера Забелина и Лины Чудовой из пьесы «Кремлевские куранты». Это была первая встреча с артистами МХАТ. Бухарестские артисты с нетерпением ожидают приезда в них на сцене. Я был изумлен тем, какие другие румынские артисты, режиссеры и деятели искусства, когда после спектакля весь зал устроил восторженную демонстрацию симпатии посланцам советского театрального искусства.

С трудом отрываясь от чудесной лавины свежих впечатлений, не могу не вспомнить о тех представителях румынского театра, которые несколько десятилетий назад проникновенно оттаивались о советском театре. В 1934 году режиссер Соаре З. Соаре писал в журнале «Рамбас»: «Наконец, слова возобновили отношения с Россией. Наконец, и мы сможем поехать и увидеть тех, которые имеют самые лучшие театры в мире. Во время моей поездки по Франции и Германии я восхищался основателем современного русского театра Станиславским. «Вышевший сад», «Дядя Ваня», «Братья Карамазовы», «Три сестры», «Гамлет» навсегда останутся в памяти тех, кто это видел».

Теперь книги Станиславского, а также работы о его системе, написанные Топорковым, Абалякиным, Горчаковым, Москва, Литгазета. Телефоны: секретариат — К 4-04-62, разделы: литературы и искусства — Б 1-11-69, внутренней СССР — Б 8-59-17, информации — К 4-08-69, писем — Б 1-15-23, издательство — К 4-11-68. Коммутатор — К 5-00-00.

Теперь книги Станиславского, а также работы о его системе, написанные Топорковым, Абалякиным, Горчаковым, Москва, Литгазета. Телефоны: секретариат — К 4-04-62, разделы: литературы и искусства — Б 1-11-69, внутренней СССР — Б 8-59-17, информации — К 4-08-69, писем — Б 1-15-23, издательство — К 4-11-68. Коммутатор — К 5-00-00.

Теперь книги Станиславского, а также работы о его системе, написанные Топорковым, Абалякиным, Горчаковым, Москва, Литгазета. Телефоны: секретариат — К 4-04-62, разделы: литературы и искусства — Б 1-11-69, внутренней СССР — Б 8-59-17, информации — К 4-08-69, писем — Б 1-15-23, издательство — К 4-11-68. Коммутатор — К 5-00-00.

Теперь книги Станиславского, а также работы о его системе, написанные Топорковым, Абалякиным, Горчаковым, Москва, Литгазета. Телефоны: секретариат — К 4-04-62, разделы: литературы и искусства — Б 1-11-69, внутренней СССР — Б 8-59-17, информации — К 4-08-69, писем — Б 1-15-23, издательство — К 4-11-68. Коммутатор — К 5-00-00.

Теперь книги Станиславского, а также работы о его системе, написанные Топорковым, Абалякиным, Горчаковым, Москва, Литгазета. Телефоны: секретариат — К 4-04-62, разделы: литературы и искусства — Б 1-11-69, внутренней СССР — Б 8-59-17, информации — К 4-08-69, писем — Б 1-15-23, издательство — К 4-11-68. Коммутатор — К 5-00-00.

Теперь книги Станиславского, а также работы о его системе, написанные Топорковым, Абалякиным, Горчаковым, Москва, Литгазета. Телефоны: секретариат — К 4-04-62, разделы: литературы и искусства — Б 1-11-69, внутренней СССР — Б 8-59-17, информации — К 4-08-69, писем — Б 1-15-23, издательство — К 4-11-68. Коммутатор — К 5-00-00.

Теперь книги Станиславского, а также работы о его системе, написанные Топорковым, Абалякиным, Горчаковым, Москва, Литгазета. Телефоны: секретариат — К 4-04-62, разделы: литературы и искусства — Б 1-11-69, внутренней СССР — Б 8-59-17, информации — К 4-08-69, писем — Б 1-15-23, издательство — К 4-11-68. Коммутатор — К 5-00-00.

Теперь книги Станиславского, а также работы о его системе, написанные Топорковым, Абалякиным, Горчаковым, Москва, Литгазета. Телефоны: секретариат — К 4-04-62, разделы: литературы и искусства — Б 1-11-69, внутренней СССР — Б 8-59-17, информации — К 4-08-69, писем — Б 1-15-23, издательство — К 4-11-68. Коммутатор — К 5-00-00.

Теперь книги Станиславского, а также работы о его системе, написанные Топорковым, Абалякиным, Горчаковым, Москва, Литгазета. Телефоны: секретариат — К 4-04-62, разделы: литературы и искусства — Б 1-11-69, внутренней СССР — Б 8-59-17, информации — К 4-08-69, писем — Б 1-15-23, издательство — К 4-11-68. Коммутатор — К 5-00-00.

Теперь книги Станиславского, а также работы о его системе, написанные Топорковым, Абалякиным, Горчаковым, Москва, Литгазета. Телефоны: секретариат — К 4-04-62, разделы: литературы и искусства — Б 1-11-69, внутренней СССР — Б 8-59-17, информации — К 4-08-69, писем — Б 1-15-23, издательство — К 4-11-68. Коммутатор — К 5-00-00.

Теперь книги Станиславского, а также работы о его системе, написанные Топорковым, Абалякиным, Горчаковым, Москва, Литгазета. Телефоны: секретариат — К 4-04-62, разделы: литературы и искусства — Б 1-11-69, внутренней СССР — Б 8-59-17, информации — К 4-08-69, писем — Б 1-15-23, издательство — К 4-11-68. Коммутатор — К 5-00-00.

Теперь книги Станиславского, а также работы о его системе, написанные Топорковым, Абалякиным, Горчаковым, Москва, Литгазета. Телефоны: секретариат — К 4-04-62, разделы: литературы и искусства — Б 1-11-69, внутренней СССР — Б 8-59-17, информации — К 4-08-69, писем — Б 1-15-23, издательство — К 4-11-68. Коммутатор — К 5-00-00.

Теперь книги Станиславского, а также работы о его системе, написанные Топорковым, Абалякиным, Горчаковым, Москва, Литгазета. Телефоны: секретариат — К 4-04-62, разделы: литературы и искусства — Б 1-11-69, внутренней СССР — Б 8-59-17, информации — К 4-08-69, писем — Б 1-15-23, издательство — К 4-11-68. Коммутатор — К 5-00-00.

Теперь книги Станиславского, а также работы о его системе, написанные Топорковым, Абалякиным, Горчаковым, Москва, Литгазета. Телефоны: секретариат — К 4-04-62, разделы: литературы и искусства — Б 1-11-69, внутренней СССР — Б 8-59-17, информации — К 4-08-69, писем — Б 1-15-23, издательство — К 4-11-68. Коммутатор — К 5-00-00.

Теперь книги Станиславского, а также работы о его системе, написанные Топорковым, Абалякиным, Горчаковым, Москва, Литгазета. Телефоны: секретариат — К 4-04-62, разделы: литературы и искусства — Б 1-11-69, внутренней СССР — Б 8-59-17, информации — К 4-08-69, писем — Б 1-15-23, издательство — К 4-11-68. Коммутатор — К 5-00-00.

Труд и дивиденды

1 июля в США началась забастовка на предприятиях 12 сталелитейных компаний на территории 27 штатов. В забастовке участвуют 650 000 человек.

Что добиваются сталелитейщики? Они требуют повысить заработную плату, гарантировать годовую заработную плату, временной безработицы. Они требуют улучшения условий работы и охраны труда, введения системы социального страхования из взносов, оплаченных целиком предпринимателями, улучшения медицинского обслуживания.

Председатель профсоюза рабочих сталелитейной промышленности Макдональд еще в июне прошлого года выступил в печати с заявлением, что 40 процентов рабочих сталелитейщиков не зарабатывают даже официального прожиточного минимума, хотя дивиденды выплачиваемые крупнейшими сталелитейными компаниями выросли в течение этого года на 33,5 процента. С прошлого года дивиденды продолжали расти.

Профсоюз сталелитейщиков вел переговоры с рядом крупных и мелких фирм, в том числе и с такими магнатами капитала, как «Юнайтед Стэйтс стил» и «Бэтлехем стил». Эти корпорации-миллиардеры связаны с крупнейшими финансовыми группами: «Бэтлехем стил корпорация» (группа Кун-Лоб), «Рокфеллер» обладает активами, превышающими 1 миллиард 610 миллионов долларов; «Юнайтед Стэйтс стил» имеет около 3 миллиардов долларов. Эти миллиарды указывают на прогрессивную американскую печать, созданы потом и трудом рабочих.

Вот что рассказывает жена сталелитейщика из Ситтия в письме, опубликованном газетой «Дэйли пилл уорлд» (по понятным причинам она предпочла не указывать свою фамилию): «Я, жена сталелитейщика, хочу рассказать об условиях работы моего мужа и о том, как они отражаются на моем скромном труде домашней хозяйки. Мой муж — один из тех, которых вынуждают производить больше, чем денег он получает. Он производит больше, чем может себе позволить. Ясно, что выработка такой продукции, чем больше работает предприниматель».

Когда муж приносит домой получку, мы сразу оплачиваем наиболее срочные счета. Как у многих других рабочих семейств, у нас к концу недели всегда накапливается большая задолженность.

По предложению мужа, я как-то отправилась осмотреть завод. Условия, в которых люди работают, очень тяжелы. Отчет о несчастных случаях за последние пять рабочих пошел в какую-либо аварию или имел повреждение того или иного рода — раны, ожоги, переломы и т. п. Я теперь не удивляюсь, когда муж возвращается с завода с забинтованной рукой или прожженной одеждой».

Рассказ простой американской женщины, жены сталелитейщика, подтверждает, насколько обоснованы и справедливы требования сталелитейщиков.

Забастовка сталеваров пользуется широкой поддержкой трудящихся всех отраслей промышленности Америки.

Евг. ДОЛМАТОВСКИЙ

Книга о Жанне д'Арк

Недавно в Париже вышла новая книга о Жанне д'Арк — «Жанна и ее судья», написанная французской писательницей Жанны Буссуноу.

Автор шаг за шагом описывает жизненный путь своей героини, во всех деталях передает ход инквизиторского судебного процесса, во время которого ставленники иностранных захватчиков угрозами и пытками старались вырвать у Жанны признание в ереси.

Приветствуя появление новой книги о Жанне д'Арк, ежесемьничник «Франс д'Абор» проводит параллель между народным движением против иноземных захватчиков в XV веке и борьбой французских против нацистов. Заслуга Жанны Буссуноу, отмечает журнал «Эропа», в том, что она ясно показала преемственность великой патриотической традиции, восходящей к подвигу Жанны.

Жанна Буссуноу

Жанна Буссуноу