

22 января
1986 г.
№ 4 (5070)



ОРГАН ПРАВЛЕНИЯ СОЮЗА ПИСАТЕЛЕЙ СССР

ЛИТЕРАТУРНАЯ ГАЗЕТА

ИЗДАЕТСЯ С 1929 г.
ВЫХОДИТ ПО СРЕДАМ
ЦЕНА 20 коп.



МИР XXI ВЕКУ

Советский народ горячо поддерживает
и одобряет Заявление Генерального
секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева

Новостройка разрядки

Мирные инициативы Страны Советов находят все большее понимание и поддержку у народов всего мира. С каждым днем растет уверенность в том, что мирная революция неизбежна. Мирная революция — это не только мир, но и мирная революция.

В Заявлении М. С. Горбачева убедительно говорится о необходимости мирной революции. Мирная революция — это не только мир, но и мирная революция.

После недавней встречи в Женеве мирная революция стала еще более очевидной. Мирная революция — это не только мир, но и мирная революция.

Я уверен, что мирная революция будет успешной. Мирная революция — это не только мир, но и мирная революция.

Мирные инициативы Страны Советов находят все большее понимание и поддержку у народов всего мира. С каждым днем растет уверенность в том, что мирная революция неизбежна. Мирная революция — это не только мир, но и мирная революция.

Совсем недавно мирная революция стала еще более очевидной. Мирная революция — это не только мир, но и мирная революция.

Американская сторона должна отказаться от своих мирных инициатив. Мирная революция — это не только мир, но и мирная революция.

Григор АБАШИДЗЕ

Чтоб убить семя войны...

Не в первый раз Страна Советов выступает с мирными инициативами. Мирная революция — это не только мир, но и мирная революция.

Но нынешний документ — это документ, отмеченный чертами новой эпохи. Мирная революция — это не только мир, но и мирная революция.

Анатолий ЧЕПУРОВ

Мирные инициативы Страны Советов находят все большее понимание и поддержку у народов всего мира. С каждым днем растет уверенность в том, что мирная революция неизбежна. Мирная революция — это не только мир, но и мирная революция.

Среди священнейших мест нашего города — мемориальный комплекс на Марсовом поле. Мирная революция — это не только мир, но и мирная революция.

Анатолий ЧЕПУРОВ

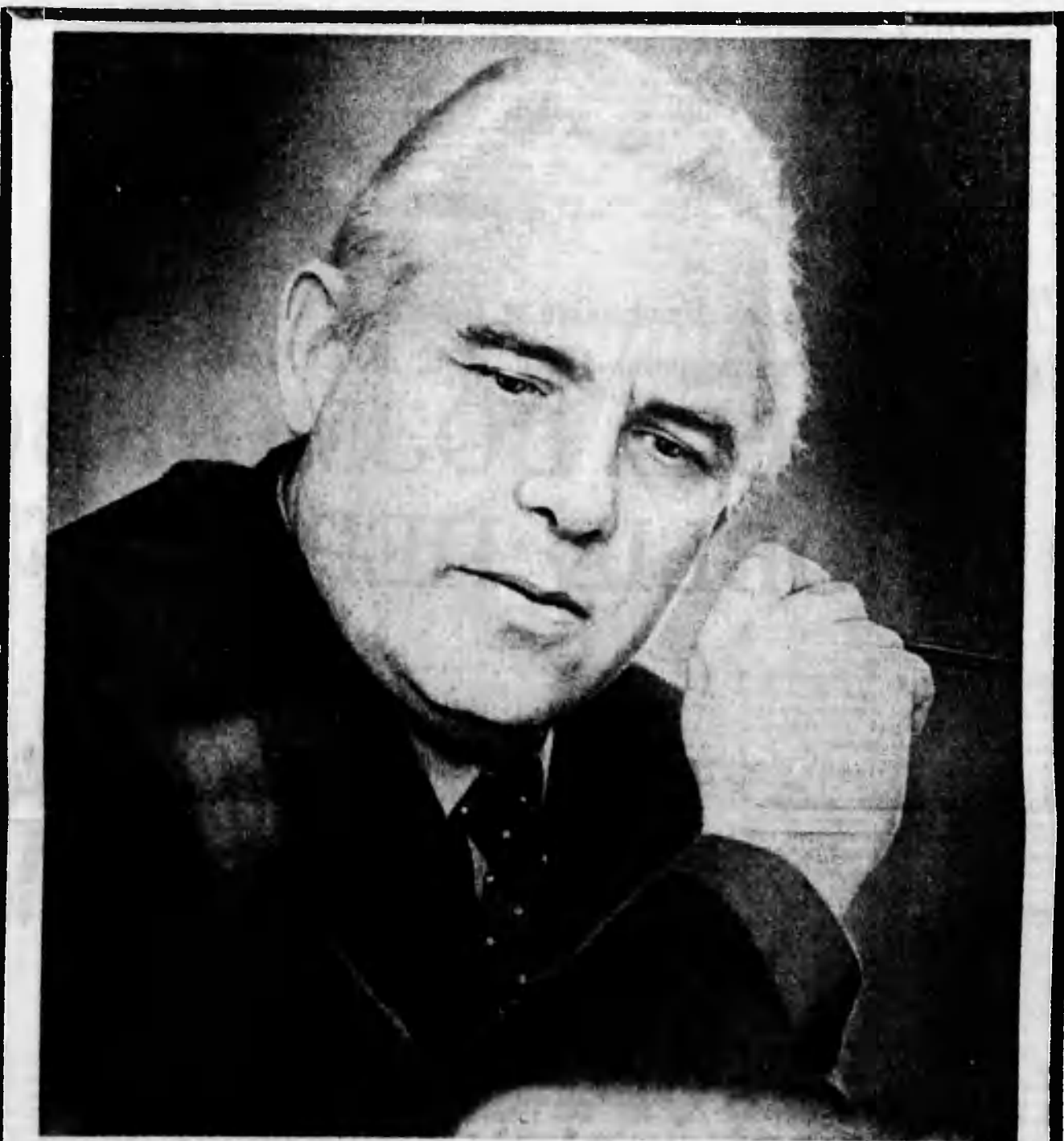
К Ленину

Когда качнет осенний холод
Задорной юности звезды.
Я в дом к тому, кто лечно молод.
Я в Счастьный к Ленину иду.

В глазах гостей — утихомирены,
Сюда со всех концов земли
Всех убежденных гуманисты
К ложу за помощью пришли.

Глядят влюбленными глазами
И твердо верят, что сейчас
Великий Ленин — здесь! Он с нами!
Он с нами! Он — в любом из нас!

Владислав ШОШИН



Слово делегата
XXVII съезда КПСС

Имя Героя Социалистического Труда Валерия Владимировича Пряхина хорошо известно читателям «Литературной газеты». Мы не раз писали о «калужском варианте», о том, какое распространение получили бригадная форма организации

оплаты труда, рабочие самоуправление в объединении «Калужский турбинный завод». Валерий Владимирович — генеральный директор объединения.

При новой встрече мы спросили делегата XXVII съезда партии В. В. Пряхина, что он думает о новых мирных советских инициативах.

— Это то, что необходимо, как хлеб, как воздух. По несколько тонн ядерного взрывчатого вещества уже заложено в мире на ду-

шу населения — не пора ли остановить безумие гонимых вооружений, пока все эти «запасы» не начали сами по себе взрываться? Горюю своей страной, своей партией, начинающим новое мирное наступление. И горячо надеюсь, что великий американский народ, его руководители, все народы и правительства поддержат предложение М. С. Горбачева.

Фото В. КОРНЕЕВА
(«СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ ИНДУСТРИЯ»)

Три вопроса Совету Министров Казахстана в связи с ответом на публикацию «Была ревизия...» и «Опровержение»

НЕСООТВЕТСТВУЮЩАЯ ОЦЕНКА

Официальные ответы на выступления печати бывают разные — серьезные, поверхностные, отписочные. А бывают ответы-загадки.

Минувло семь месяцев после опубликования очерка Павла Волгина «Была ревизия...» («ЛГ», 19 июня 1985 г.) — о финансовом злоупотреблении в объединении «Казгидрогеология» покровительством со стороны Министерства геологии Казахской ССР и повлекшем оштрафованного человека.

Вслед за этим, 11 декабря минувшего года мы напечатали письмо, подписан-

ное министром геологии СССР Е. А. Козловским и председателем ЦК профсоюзной организации геологоразведочных работ П. Н. Курдюмовым, в котором критика была признана правильной, подчеркнута актуальность вы-

ступления газеты, сообщалось о принятых мерах и наказаниях виновных.

Что касается министра геологии республики С. Е. Чакбаева, оставшего, как отмечалось в ответе, на пути следования «главные недостатки» — приписок, искажения отчетности (а также факты в деятельности объединения, как выяснилось, были известны республиканскому министерству и раньше), то вопрос о его ответственности Мингоса СССР и ЦК профсоюзной организации Казахстана остался открытым.

И вот наконец ответ из Казахстана получен. Приводим его полностью.

«Редакция «Литературной газеты». Статья «Была ревизия...» и «Опровержение» опубликованные в «Литературной газете», рассмотрены 14 декабря 1985 года на заседании Президиума Совета Министров Казахской ССР и дана соот-

ветствующая оценка работе коллегам Мингоса Казахской ССР и лично министру Т. Чакбаеву С. Е., которому объявлен выговор. Заместитель Председателя Совета Министров Казахской ССР В. Грабонию

Не было редакции, определяющей меру наказания руководителю. Однако не менее, высказав недоумение, столь непонятным содержанием официального ответа. Поэтому хотели бы высказать следующие:

1. Как понимать слова «соответствующая оценка»? Прежде всего — как? И в чем конкретно она выразилась?

2. Не кажется ли, что столь лапидарный ответ неуместен и не отвечает интересам и требованиям читателей? Скорее всего, ответ на этот вопрос должен быть дан в виде пояснения к статье, а не в виде выговора.

Спасибо за ответ из Казахстана мы не почувствовали духа времени.

Уважаемая Светлана Покровская! Извините, не знаю Вашего ответа, но хочу от души поблагодарить Вас за статью «Квартира старого солдата» в «Литературной газете». Спасибо за тревогу и заботу о нас, коренных ленинградцах, о наших детях.

Вот так, что от слов до дела, дистанция порой слишком велика. И тогда страшно и подумать о хлопотах, которые ждут человека, решившего изменить свои жилищные условия — хотя бы путем обмена. Одних справок сколько нужно! А жиденькие не по плечу. Да и на грибов не хватает. Витамин, что же бесполезно. А из статьи тем не менее спасибо!

Г. КОРНИЛОВА
ЛЕНИНГРАД

Что ответить на Ваше письмо?

Пожалуй, лучше всего начать с того, как в недавнее время была приглашена на новоселье. Приглашение это было отклонено на статью. Под одним кровом воссоединилась большая ленинградская семья. В два освобожденных комнаты к своим близким родственникам поселился Н. И. Жданович — сын. Взяв она отдала государству отдельную квартиру, в которой проживала ранее. Выиграли все обе стороны.

ПОЛЕМИКА С ЧИТАТЕЛЕМ

КВАРТИРА В ПОРЯДКЕ ИСКЛЮЧЕНИЯ

Часть семьи, незнакомой ни очереди, которому досталась бывшая квартира Ждановича Государство, получила возможность еще на один шаг подвинуть существующую пока квартирную очередь. Наконец, одной коммунальной квартирой в центре города стало меньше. И при этом никто ничего не просил и не получил дополнительно!

К приглашению на новоселье было приложено двенадцатистраничное описание жилищных условий, по истечении бесчисленных обещаний и отказов. А этот один: нельзя! Нельзя сдать государству

свою отдельную квартиру и получить взамен две комнаты в коммуналке! Почему нельзя? Никто толком в прошлом не мог ответить. Единственный путь, который рекомендовали моим новым знакомым — это дожидаться, пока комнаты будут заселены, а потом меняться с новыми жильцами. Если те разумеется, затеют.

Но письмо ко мне не было жалобой. Наоборот, это было благодарственное письмо. Потому что в конце концов семья получила именно то, что ей было нужно. Человек, который помог в считанные дни решить неразрешимую проблему. Это был секретарь райкома партии, куда в итоге они решили обратиться. Секретарь сел за стол, чтобы написать письмо. Почему? По несовершенству ли существующих правил? Или по бюрократизму и некомпетентности тех, кто к этому делу приставлен? Не знаю. Но хотелось бы обратить внимание на одно место в полученном мной письме.

На что мы не обращали внимания, — писали мои корреспонденты, — так это на то, насколько более внимательно, внимательно и приветливо нас встретили в райкомском КПСС по сравнению с тем безразличием, с которым приходилось встречаться в других инстанциях.

Так что, кажется мне и правы Вы и не правы, старая ленинградка товарищ Корнилова. Проблемы, о которых Вы пишете, вполне разрешимы, и история моих друзей — тому пример. Но что важно, то верно на пути к их разрешению зачастую много ненужных препятствий, неоправданных издержек, и, разумеется, не в одном только Ленинграде. Особенно в случаях нестандартных, нетипичных, которые не имеют времени «подбрасывать» жизнь.

Я верю, что эти проблемы разрешимы. Но мне, как и Вас, волнует вопрос: что надо сделать, чтобы подобные жилищные узлы развязывались бы без лишней волокиты и надежды? Думается, что этот вопрос вполне в русле того процесса обновления, который происходит сейчас в нашей стране. Давайте секретаря райкома партии тому пример.

ЛИТЕРАТОРЫ БЕЛОРУССИИ— СЪЕЗДУ ПАРТИИ

15 января в Минске состоялось расширенное заседание президиума правления Союза писателей Белоруссии.

На заседании президиума состоялось деловой разговор о работе Союза писателей Белоруссии, о вкладе литераторов республики в подготовку к достойной встрече XXVII съезда КПСС, о работе, предстоящей IX съезду писателей республики и VIII съезду писателей СССР.

Говорилось о необходимости повышения идейно-художественного уровня литературы, требовательности к создаваемым произведениям, общественной активности писателей.

В беседе приняли участие Н. Гилевич, И. Шамакин, В. Быков, Р. Бородин, Т. Бондарь, А. Вертинский, А. Гречаников, И. Гаврилин, В. Зубов, В. Карамзин, И. Чигринов, В. Юрчик и другие.

На заседании выступили секретарь ЦК КП Белоруссии А. Т. Кузьмин, заведующий отделом культуры ЦК КПБ И. И. Антонович, первый секретарь правления СП СССР Г. М. Марков, секретарь правления СП СССР Ю. Н. Варченко.

16 января участники заседания приняли первый секретарь ЦК Компартии Белоруссии Н. Ч. Сеньков.

МЕШАЕТ ЛИ КОЛИЧЕСТВО
КАЧЕСТВУ?

СТАТЬЮ ФИЛОЛОГА КОММЕНТИРУЮТ
ФИЛОСОФ И СОЦИОЛОГ

3

НОВОЕ ВРЕМЯ И СТАРЫЕ ВЗГЛЯДЫ

ОТКРЫТИЕ
РЪВНИКИ

11

ТЕАТРАЛЬНАЯ ПЛОЩАДЬ «ЛГ»

ПРЕДСТАВЛЯЕМ
ПРЕМЬЕРЫ СЕЗОНА

8

ДАЖИНА ГРАНИЦ:

«МИР НЫНЕ БОЛЕЕ ВСЕГО
НУЖДАЕТСЯ В ПОСТУПКАХ»

15

Светлана ПОКРОВСКАЯ

Избави бoг! Я полностью согласен с Ф. Достоевским: сам человек прежде всего отвечает за свои поступки, каковы бы были внешние обстоятельства. В современном мире влияние внешней среды на внутренний мир человека в огромной степени возросло и мы не можем не учитывать. К тому же я социолог, а не психолог. Видимо, как специалист подобен философу.

ФOTO
П. Н. ЧАЕВА

НОВОЕ ВРЕМЯ И СТАРЫЕ ВЗГЛЯДЫ

**НОВАЯ
РУБРИКА!**

РАБОТА ГЛАВНЫМ ИНЖЕНЕРОМ ТРАНСПОРТНОГО ПРЕДПРИЯТИЯ. АНАТОЛИЙ БОРИСОВИЧ ЖИГАЕВ ДАЛ ВЗЯТКУ, ПЯТЬСОТ РУБЛЕВ, СОТРУДНИКУ ДРУГОГО ПРЕДПРИЯТИЯ ЗА ТО, ЧТОБЫ ТОТ УКРАЛ У СЕБЯ В ЦЕХЕ НАСОС ДЛЯ ПЕРЕКЛЮКИ ЦЕМЕНТА И ОТДАЛ ЕГО ПРЕДПРИЯТИЮ ЖИГАЕВА, — ТАК НАЧИНАЛИСЬ СУДЕБНЫЙ ОЧЕРК АЛЕКСАНДРА БОРИНА. ПРОСИТЕЛИ И БЛАГОДЕТЕЛИ, НАПЕЧАТАННЫМ В «ЛИТЕРАТУРНОЙ ГАЗЕТЕ» 4 ДЕКАБРЯ ПРОШЛОГО ГОДА, ДАЛЬШЕ В ОЧЕРКЕ РЕЧЬ ШЛА О ТОМ, КАК БЕЗ НАСОСА ДОЛЖНО БЫЛО ОСТАВОВИТЬСЯ ПРОИЗВОДСТВО, А ВСЕ СТАРАНИЯ ЖИГАЕВА ПОЛУЧИТЬ НОВЫЙ НАСОС ЗАКОННЫМ ПУТЕМ ОСТАВИЛИСЬ БЕЗ РЕЗУЛЬТАТА. И ВОТ ИТОГ: НАРОДНЫЙ СУД ВОРОНЕЖСКОГО РАЙОНА МОСКВЫ ПРИПОВОРЯЛ ЖИГАЕВА К ШЕСТИ ГОДАМ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ В КОЛОНИИ УСИЛЕННОГО РЕЖИМА, ОДНАКО ПРИ ЭТОМ СУД ОТКАЗАЛСЯ ВЫЯСНИТЬ, КАКИМ ВСЕ-ТАКИ ОБРАЗОМ И ПО ЧЬЕЙ ВИНЕ

В ТЕЧЕНИЕ РЯДА ЛЕТ СРЫВАЛОСЬ НОРМАЛЬНОЕ
СНАБЖЕНИЕ ПРЕДПРИЯТИЯ. НА ВЫСТУПСТЕННЕ ГАЗЕ-
ТЫ ОТКЛИКУНОСЬ МНОЖЕСТВО ЧИТАТЕЛЕП. ИЗ
КОЛОНИИ ПРИСЛАЛ ПИСЬМО И САМ А. Б. ЖИНАЕ.
МЫ ПЕЧАТАЕМ СГОДНЯ ЭТО ПИСЬМО, А ТАКЖЕ
ОТКЛИК ЛАПРЕТА ГОСУДАРСТВЕННОП ПРЕМИИ
СССР А. А. МОШАРОВА И ОБЗОР ЧИТАТЕЛЬСКОП
ПОЧТЫ. ПРОБЛЕМЫ, О КОТОРЫХ ГОВОРИТСЯ В ПУБ-
ЛИКУЕМЫХ МАТЕРИАЛАХ, НА НАШ ВЗГЛЯД, НЕ ПРО-
СТО ВЫХОДЯТ ЗА РАМКИ ОДНОГО КОНКРЕТНОГО
СЛУЧАЯ, ОНИ ОБОЗНАЧАЮТ ЦЕЛОЕ ЯВЛЕНИЕ. ОНО
ВСТРЕЧАЕТСЯ В САМЫХ РАЗНЫХ СФЕРАХ НАШЕЙ ЖИЗНИ,
В ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ И НЕПРОИЗВОДСТВЕННЫХ
ОТНОШЕНИЯХ, МЕШАЕТ НАМ НАХОДИТЬ НОВЫЕ ПОД-
ХОДЫ В РЕШЕНИИ СТАРЫХ НАВОЗВЕШИХ ВОПРОСОВ.
ЭТИ ПРОБЛЕМЫ ТРЕБУЮТ САМОГО ТЩАТЕЛЬНОГО
ИЗУЧЕНИЯ И КОЛЛЕКТИВНОГО ОБСУЖДЕНИЯ.

«Не перестаю себя казнить...»

ОЧЕРК А. Борина «Простители и благодетели» написан обо мне. Я, Жигалев Анатолий Борисович, бывший главный инженер Краснопресненского ППЖТ, осужден судом на шесть лет лишения свободы и пишу из колонии усиленного режима. Я хотел бы обратиться к читателям газеты и сказать им следующее.

Каждый день и каждый час не перестаю казнить себя за то, что ради дела преступил закон.

Зачем я пошел на это? Почему вовремя не остановился? Как хотелось бы делить!

На такие вопросы четко и однозначно ответить не смогу. Да и сейчас, глубоко переживая и осознавая свою вину.

На предприятии, которому послушно было производственным заданием, но не были созданы условия для его выполнения, пришел главным инженером я, человек, имеющий технические знания, но не имеющие знания, как и где раздобыть необходимые материалы, как заставить людей работать без инструмента и спонсоджиды, как удержать способных ре-

ботников, чтобы те не разбежались.

Ждала, пока кто-нибудь сверху вынюхает всем нашим просьбам, обратит наконец на нас внимание, создаст надлежащие условия для работы, а до тех пор сидеть сложа руки, допустить, чтобы остановилось производство — об этом и в подумать тогда не смел. Сама такая мысль показалась бы мне дикой и преступной.

Против ежедневной задачи — вовремя разгрузить вагон, дать заводу цемент — мне казалось тогда самой важной на свете. Как выяснилось, гораздо важнее и собственной моей судьбы и благополучия моей семьи.

Мне потом говорили: «Дав за насоз взятку, уступил вымогателю, ты принял самое простое и легкое решение». Да нет, совсем нелегко идти на нарушение и чувство защищен перед вымогателем. Но ведь при всех моих страданиях насоза а так и не по-

лучи, а вымогатель готов был помочь немедленно и сразу. И я решился...
Прекрасно понимал, что ставлю себя под удар, что рискую своей безупречной до тех пор репутацией, но именно считал, что по-человечески, как производственный и хозяйственный, всем все сумеем объяснить, и меня не помнут. Вышние мои соотрудики могут подтерпеть, как я им говорил: «Я же не даю себе беру эту ответственность за твой клад», меня заставляет отчаянно безвыходное положение нашего предприятия. — Думал: ни выговор мне объявят, с работы снимут. Тюрьмы, честно скажу, я не жажду...
Я пострадал, пострадал очень сильно. Пострадала и моя семья. Но пишу это письмо не только для того, чтобы как-то объяснить свой затаенный поступок, но и чтобы, если скажу о том, что чувствовал, то сейчас, сейчас на свободе и тоже, может быть, решают свои боли...

ные симметричные производственные проблемы, основанные на задушевности и нарушении закона! Не существует таких поводов, ради которых можно было бы нарушить закон. Слишком тяжелая эта ноша — быть осужденным, даже если преступление ты совершил не из корысти, а для дела. Нет такого дела, ради которого можно было бы совершить преступление.

И еще в точу обратиться к тем работникам высшихших хозяйственных учреждений, которые по должности обязаны создавать на подчиненных им предприятиях нормальные производственные условия: не перекладывайте свою работу на плечи нижестоящих, не отмахивайтесь от них, как от назойливой мухи. Не толкайте их в преступление! Вы, конечно, чисты перед законом, к вам не обращались: «Подсудимый, встаньте!», вас не разлучали с семьей и с обществом на долгие шесть лет. Да только, чиста ли ваша совесть!

Я верю, в очень верное, что наступает время, когда ради некого и никогда не придется нарушать закон.

А. С. ЖИДОВ,
бывший главный инженер

Красноспецнавского завода

«Верю, что с пустозвонством будет покончено...»

Если бы в свое время меня сватали за руку, как уважаемого мною Анатолия Борисовича Жигалова, то мне надо было заплатить три десятка девчат. Потому как, не пускаясь во все тяжкие, не нарушая законы и инструкции, мне не удалось бы сделать то, что впоследствии было оценено как мой личный вклад в создание автоматизированных шаблончатых станков и в разработку не имеющего аналогов в мировой практике изобретения. Государство не получило бы от нашей работы

Как победить рутину

Мы все возмущены с обличением, видя, как сегодня в соответствии с решениями апрельского (1985 г.) пленума ЦК КПСС в стране не водится должный и долгожданный порядок. Своего воя, что с пустозвонством и пороками в хозяйственном механизме, во всех сферах нашей жизни будет часочасно покончено. Открытые глубинных причин печальной судьбы А. Б. Жигалева и многих ему подобных, убежден, помогут расчистить завали, годами накопившиеся на нашем пути.

А. МОШАРОВ,
лауреат Государственной премии СССР

ГОР. ЖДАНОВ

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

КАК НАМ СООБЩИЛИ В ПРОКУРАТУРЕ МОСКВЫ, ПРОКУРОР ГОРОДА Г. И. СКАРЕДОВ В ПОРЯДКЕ НАДЗОРА ОПРОТЕСТОВАЛ СУДЕБНЫЕ РЕШЕНИЯ, ВЫНЕСЕННЫЕ ПО ДЕЛУ А. Б. ЖИГАЕВА.

И ТАК, очерк А. Борока «Проститутки и блудодельцы» вызвал большую читательскую реакцию. Почему? Что волнует авторов писем в редакцию, какие ставят они проблемы?

«Не надо доказывать, что никому и ни при каких условиях нельзя нарушать закон, — пишет юрист из Омска Л. Новицкий. — Это — азы, аксиомы. Но давайте же наконец называть вещи своими именами. Знаете ли вы хоть одного хозяйственника, который бы никогда не стоял перед выбором: либо дело сделаю, либо совершу нарушение. Дилемма — дилемка, несправедливая, трагическая и противоестественная. Но она существует! Обратить внимание на это должны не только мы, романы из Киева, — чем шире хозяйственная самостоятельность предприятия, тем меньше совершается хозяйственных преступлений. И наоборот, когда такой самостоятельности

ненных на нарушение закона, не оставались бы в стороне, а несли за это самую строгую ответственность?

Известно, рутинер — непрост и многоплановый человек — ставя перед собой вредящую делу инстинктивную или милосердную расприказку, при котором за служебные его грехи спросят не с него, а с нижестоящего «стрелочника». Но при этом рутинер громче всех будет звать на работу «современно и поновому». Он разоблачает, что и сейчас, как уже было, судить о нем stanno не по его довольно скромным делам, а по его шумным и торжественным речам. Больше всего опасается рутинер не реальных, объективных трудностей, которые вдруг не удаются преодолеть. На поведенье надо еще отложиться рещи. Больше всего боится, что не хочет рутинер преодолеть самого себя. Свои упрямые привычки. Свои непо-

ных сферах нашей жизни мало развивается, открытоно паразитирующих на вчерашних установках, критериях, взглядах? Скажите им это — ох, как в ответ рассердятся! Вспылят, возмутятся, скажут: что против перемен? Да они же за них горло дадут! И потому я даже не мог бы задаться. Вот только... Им поминутно хочется выложить нам десятки самых разных страхов, опасений, предостережений. За какие же тогда перемены эти шизоидно-энергичные люди? А за те, которые бы ни чего — для них, по крайней мере — не меняли. За перемены — без перемены.

В борьбе с различного рода злоупотреблениями, с преступностью велика роль прокуратуры и суда. Ждать, пока экономика, усовершенствованный хозяйственный механизм со временем выдвигают саму задачу для всяких ненормальных, сумасшедших, мистиков. Отсюда, разумеется,

Бескорыстный преступник

Обзор писем

ности нет, когда он искусственно урезан, хозяйственный ее «компенсирует» в обход закона» «Ввода те или иные ограничения, многочисленные инструкции, продиктованные даже добрыми намерениями... — продолжает разговор Г. Дятлов из Новосибирска, — мы действуем иной раз насмех, упрощенно, не думая обо всех печальных последствиях от подобных мер. Директору предприятия, например, запрещено отпускать лишние материалы за пределы другого административного района, а не города, административного округа, области, республики. Понятно: боремся с разбазариванием народного добра, за рачительность и экономию. А что получается на практике? Проще это добро уничтожить, сжечь, сдать в металлолом, чем продать другому государственному предприятию. Пусть пропадает, но «по закону». И это называется — экономия!» «Я работаю главным инженером производственного объединения «Самолет» в г. Антукане из города Лебедина Самарской области. Простые, доступные правила поведения куда легче украсть друг у друга, чем поделиться на законном основании».

реннися взгляды. Свои устоявшиеся «экономические ценности» — «Смогните, как получается?» — пишет в редакцию Б. Ближневский из города Ровно — Директор завода, «вызysкавший» необходимые материалы, — преступник. А снабженческая организация, не обеспечившая завод нужным оборудованием и материалами, никакой ответственности за это обычно не несет. Но известно: всякая «экономика» имеет свой «портит людей и разоряет» материал. Это — через всю читательскую почту. «Меня, старую учительницу, коробит, когда деловой человек (подчиненный) звонит другому деловому человеку (начальнику) и говорит: «Иван Иванович, яас Иван Сидорович беспокоит», — замечает в своем письме Кротова из Свердловска — Это не работа, это неуважительное к себе «беспокоит». Точно сказано в очерке: «Простители и «благотворители»

хотел бы даже быть дан уже сегодня, сейчас, немедленно.

Однако следователи полагают, что каждый из данных судебных процессов не вправе считаться лишь формальной констатацией фактов: он должен скрывать корни и причины допущенных нарушений, объяснять их механизмы, называть тех, кто больше или меньше виноват в совершении совершенного преступления.

«Закон обязывает следователя, прокурора и суд принять необходимые меры для полного и объективного исследования всех обстоятельств дела», — отмечает юрист Р. Тавали из Киева. — Выполнение это принципиально важное требование закона в случае с героем очерка А. Б. Жигиевым? Отреагировал ли суд на факты вопиющей бесхозяйственности, которые в конечном счете и привели Жигиева на скамью подсудимых?». «Налетавшая очерк А. Бороина, газета сделала только первый шаг: обозначила целый ряд негативных явлений», — пишет доктор экономических наук, профессор из Москвы. — Вторая задача, которую надо решить, —

Ясно: такое решение проблемы совершенно неприемлемо. Хозяйственной целесообразностью оправдывать нарушение закона нельзя. Воровство остается воровством, совершенно оно из корысти или «для пользы дела». Образуясь, остановись!

Но читательская почта показывает, что люди сегодня не хотят уже быть равнодушными перестраховщиками. Они хотят работать. Вынужденная пассивность, вынужденное безделье вызывают у наше время особенное чувство горечи и протеста.

Вчерашний барская или, наоборот, рабская психология, возникающая порой на почве деловых, служебных отношений, вызывает сегодня у наших читателей не только этический протест. Они рассказывают, как деление служащих на «благоделение» и «просителей» приводит к самым отвратительным злоупотреблениям. «Плохой очерк А. Борина и стал одного из других перебирать в памяти своих знакомых, — сообщает Д. Белгородский из Минска. — И знаете, из десяти человек пять-шесть надо сразу же посадить в тюрьму. А это значит, что большинство лю-

дела вышестоящими правоохранительными инстанциями. Только при таком условии публикация очерка будет служить укреплению социалистической экономики и социалистической законности». «Почему так тронула судьба незнакомого Жигалева? — спрашивает читательница из Ленинграда О. Миршонская. — Нарушение, преступник, а я вот пишу в его защиту. Думаю, сам судебный приговор толкает нас на такое сочувствие. Ошибка судьи состояла в том, что они избрали для себя слишком простой и легкий путь.

«У нас на заводе, — пишет Иванов из города Сыктывкара, — началась реконструкция. Первый ее этап выполняет мой участок. Го есть должен был выполнить. Однако уже скоро год, как мы стоим. Вернее, занимаемся чем угодно, но не реконструкцией. Почему? А потому что нет определенного сортамента металла. Такой металл есть на соседнем предприятии, которому он не нужен и где он даже не числится. Любой хозяйственный назовет вам десятки способов, как этот металл завести. Но я не беру. Бюроксы! Прошло уже

ди, без остатка, отдающие себя служебному долгу... Вот один из моих знакомых — директор крупного завода. Раз в квартал обязательным бывает в Москве. Едет в главк с дорогими подарками, рублей на сто, то больше. Он мне не раз говорил: «Я министерство без сувенира делать нечего». Кому нужны хозяйственные преступления? спрашивает, а своим знакомым москвичам А. Панкратов и отвечает: Тому прежде всего, кому невыгодна экономическая и организационная перестройка хозяйства, кто держится за ста-

аналитичность — вот стиль и задача сегодняшнего времени. И любой судебный приговор, любое судебное решение должны этой задаче целиком отвечать и соответствовать. А иначе какое же окажут они воспитательное воздействие?»

Справедливые слова. Называясь правонарушителем, суды призваны скрывать и те рутинные методы работы, которые нередко еще заставляют человека идти на преступление. А если подобное исследование не проведено глубоко и тщательно, если суд ограничился лишь констатацией фактов, то не означает ли это, что и его

по прошествии месяцев. Мысли, раздумья. В голове хаос. Я, маленький винтик, мог бы и давно сделать свою работу, за мной давно тянется длинная подкова, уже виден был бы онец реконструкции. А струна. И чувствую себя преступником. Иногда хочется пойти в органы правосудия и сдаться. Но сдачу мою никто не примет. Ведь я молодец, ничего не нарушил. Правда, реконструкция до сих пор не завершена, государство недополучило ценную продукцию, папка с просьбами обеспечить нас нужным металлом лопается бумагой... Но я в порядке! За то, за что обязан, я получил. И даже сам себе суровое наказание, невозможность доказать выговор... То, что по-старому нельзя работать, — это понятно. А вот как работать по-новому?

Как же работать по-новому? Как добиться того, чтобы исчезла недопустимая и противоестественная дилемма: либо ты — нарушитель, либо — бездельник? Чтобы те управленцы, которые толкают псы

работы не умеет ни читать, ни писать.

Но об одной из только экономической, хозяйственной области идет речь? А в

РАЗГОВОРЕ. НАЧАТЫЙ В ОЧЕРКЕ «ПЕЧАТНОЕ ПРОДОЛЖАЕТСЯ» ВОТ НЕКОТОРЫЕ ЭПИЗОДЫ:

- «Бескормистый преступник» — минский, социальный феномен? Или это явление?
- Почему многочисленные д. юридической наук, не повлекли хозяйственным законодательстве?
- Почему до сих пор руководителям многочисленных устаревших надобности инструкции-путы.
- Как разовать порочный умная психология? рождает и воспроизводит в людях вчерашние?
- Почему так живыми и неподдающейся инициативе и предприимчивости? Какой смысл вкладывать работы, определенные усилия и старые взгляды?
- Какие еще проблемы предстоит и старые взгляды?

работа оказалась формальной и рутинной?

**ОТДЕЛ КОМУНИСТИЧЕСКОГО
ВОСПИТАНИЯ «ЛГ»**

**СИТЕЛИ И БЛАГОДЕТЕЛИ»,
СПЕКТЫ:**

Что это за странный юридический, экономический условия его породили? Как искоре-

а о хозяйственных нарушениях, изучение
до сих пор всех необходимых изменений в

ателей предприятий связывают по рукам и
да и сейчас еще возникающие без особой

олодованный круг, когда рутинная «шлагба-
новый образ жизни, а он, в свою очередь,
ю психологично?

детские взгляды, которые мешают са-
мостоятельно? Чего ждут: думать и действы-
мы в эти планы? Что требует от всех нас
ким (1985 г.) пленумом ЦК КПСС

детей вы обсудить под рубрикой «Новое вре-

ФОТОНОВЕЛЛА

СОЛНЦЕ ВЗОШЛО!

Кончилась полярная ночь.



Если для всех нас январь означает начало года, то
за Полярным кругом он означает также и утро
начала долгого полярного дня. Солнце встречается
чукотские оленеводы, металлурги индустриального
Норильска, портовики Мурманска
Народы Севера отмечают это событие
традиционным праздником «Хейро». Это имя носит
и ансамбль песни и танца из Лудинки
Кстати, в Лудинке первый восход солнца
увидели позавчера.



Фото Т. БАЖЕНОВА

ФОТО Т. БАЖЕНОВА

ПОЛИТИЧЕСКИЙ КОММЕНТАРИЙ

Владимир ЛОМЕЙКО

К БЕЗЪЯДЕРНОЙ
ЦИВИЛИЗАЦИИРазмышления о настоящем
и будущем планеты

В ДУМАВЯСЯ в суть и пути осуществления 15-летней программы полной ликвидации ядерного оружия на нашей планете, вслушиваясь многоголосые зовы самой планеты, уставшей от ядерных пут, ощущая, как верно угадано настроение мира. Нужен перелом к лучшему. А для этого нужны конкретные реальные меры, чтобы преодолеть дух конфронтации, расчистить завалы ядерного оружия, изгнать развешенный человечеством страх и вернуть людям развенчанное доверие. Большинство прямо и открыто вслух, искренне, а кто вполголоса, что пусть вынуждено (но ведь и в том знаке, что не могут иначе), но признают повсеместно, что Москва высказала давно выстраданное, наиболее и желанное, высказала то, что мучит и тревожит всех, независимо от идеологии, расы или религии.

...Мне вспоминается плакат, много лет назад увиденный на съезде Немецкого союза мира в Бонне, и на нем слова Арнольда Целлера: «И так же как кто-то однажды начал войну, кто-то должен начать мир». Чтобы начать мир в наш ядерный век, разведшийся в хлябях о мирности, разрабатывая все более усовершенствованные способы человекоубийства, необходимо воля и мужество. И еще нужно умение подняться над противоречиями политики и идей, взглянуть дальше разногласия дня, чтобы увидеть новые горизонты и новые берега сотрудничества. Как важно для этого стать выше национального эгоизма, тактических расчетов, споров и раздоров, значение которых ничтожно по сравнению с сохранением главной ценности — мира, надежного будущего.

Все это не только провозглашали, но и продемонстрировали на деле Советский Союз, обратившись ко всем народам и правительствам приступать уже в этом, 1986 году к поэтапному освоению земли от ядерного оружия.

В отчете из Женевы американская телекомпания Си-би-эс отмечала: «Выступил подробности нового советского предложения, один из членов американской делегации на переговорах в Женеве заявил, что в совокупности они производят ошеломляющее впечатление».

Такую оценку можно понять, ведь для многих специалистов по разоружению советское заявление провозвучало как призыв к началу безъядерного мира. Ошеломляющим духом, сама философия инициативы, не состоявшая в создании новых видов оружия массового уничтожения, а вести дело к его полной ликвидации.

Ошеломляющая и предложенная программа:

На первом этапе СССР и США прекращают любые ядерные взрывы, в течение 5—8 лет вдвое сокращают ядерное вооружение, достигшие территории друг друга, и отказываются от создания, испытаний и развертывания ударных космических вооружений. Полностью ликвидируются также ракеты средней дальности СССР и США в европейской зоне. США не поставляют другим странам свои стратегические ракеты и РСД. Англия и Франция не наращивают свои соответствующие ядерные вооружения.

На втором этапе СССР и США продолжают сокращения, о которых они договорились на первом этапе, а также осуществляют дальнейшие меры по ликвидации своих ядерных вооружений средней дальности и замораживают свои тактические ядерные средства.

Остальные ядерные державы замораживают все свои ядерные вооружения и не имеют их на территории других стран, прекращают испытания ядерного оружия. Все ядерные державы ликвидируют тактическое ядерное оружие. Принимаются многосторонние обязательства о запрете ударных космических вооружений, о запрете на создание ядерных вооружений на новых физических принципах.

На третьем этапе завершается ликвидация всех еще оставшихся ядерных вооружений. Выдвигаются универсальные договоренности о том, чтобы это оружие больше никогда не воспроизводилось.

Именно потому, что речь идет о проблеме общечеловеческого значения, которую решать можно и нужно только сообща, СССР представил всему миру трехэтапный маршрут восхождения на вершину безъядерной цивилизации. Это слишком важное, особенно важное для всех народов дело, чтобы оставлять его лишь на суд кабинетных специалистов. И тот, кто в этом пытается увидеть пропагандистский расчет, лишь подтверждает собственную неспособность подняться над старыми узкими мышлением и собственными предрассудками.

Кое-кто за океаном полагается. Было бы обидно это, мол, мы первыми выступили за ликвидацию ядерного оружия. Но из истории истории не вытравлены древнего ожога США первыми произвели и первыми применили атомное оружие. А Советский Союз еще в 1946 году поставил вопрос о запрещении производства и применении атомного оружия и об использовании ядерной энергии в мирных целях на благо всего человечества.

Но и сегодня мы делаем акцент не на том, чтобы считаться, а на том, чтобы действовать сообща в устраниении ядерной угрозы. Именно исходя из этого Москва провозгласила с 6 августа по 31 декабря 1985 года мораторий на все ядерные

— хранители огня жизни, переданного нам предшествующими поколениями.

У каждого из них была своя миссия, и каждое по-своему обогащало мировую цивилизацию...

А что же наше поколение? Оно сделало великие открытия, но оно же нашло рецепт самоуничтожения рода человеческого. Перед порогом третьего тысячелетия мы должны сжечь черную книгу ядерной «алхимии». Пусть двадцать первый век станет первым веком жизни без страха всеобщей гибели.

Мы выполним эту миссию, если соедем наши усилия. Советский Союз готов внести свой вклад в обеспечение мирного, свободного, процветающего будущего Европы и всех других континентов.

Будучи верным провозглашенному курсу, считая необходимым силой примера и здравого смысла первоначально опасный ход событий, Советский Союз пошел на встречу в Женеве, добиваясь там взаимоприемлемых договоренностей. И это было высоко оценено в мире.

Не забыть то чувство приподнятости и гордости за нашу страну, за наше руководство, которое все мы, кто был в ноябрьские дни в Женеве, испытывали после завершения встречи. Вскоре после пресс-конференции М. С. Горбачева в советской миссии мы вместе с парижским коллегой Вадимом Перфильевым случайно столкнулись в центре города с корреспондентом одной из крупных английских газет. Что называется с пылу с жару, делаясь своими впечатлениями, он сказал: «Я только что говорил по телефону со своим отцом. Давно не помню, чтобы старик был так взволнован. Оказавшись, он смотрел по телевизору всю пресс-конференцию из вашей миссии. Редкий случай, когда показывали все без сокращений. И знаете, что он мне заявил? Сын, почему вы скрывали от нас Горбачева? Ведь он говорит дело, и говорит так, что ему верить!»

ЕЩЕ НЕ РАЗ потом от самых разных людей, западноевропейцев и американцев, я слышал это признание: их подкупает искренняя заинтересованность советского руководства использовать каждый шанс для предотвращения непоправимого.

Призывая других к совместным усилиям во имя мира и безопасности, Советский Союз демонстрирует свою волю силой собственного примера.

Люди устали от мирной фразеологии. Они истосковались по доверию к слову, к слову дела. Размышляя над откликами в мире на Заявление Генерального секретаря ЦК КПСС, чувствуешь, что при всей разнице слов и интонаций есть в них доминирующее настроение: воодушевление. Именно это ощущение рождает у самых разных людей на нашей планете предложение Московской конкретной программы полной ликвидации ядерного оружия во всем мире.

Встретить всем землянам новый век, новое тысячелетие на нашей планете, очищенной от ядерной скверны, под мирным небом и космосом! Есть ли цель более благородная, более заманчивая у нашего поколения? И более обязывающая перед потомками, которые не должны по чужой вине стать ядерными заложниками.

У СССР есть еще одна сторона — международно-правовая и моральная. Космос принадлежит всему человечеству роду в настоящем и во временном измерении. А это значит, что ни одна страна не вправе без согласия других стран выводить в космос с оружием, как разбойники на большом Млечном Пути. Точно так же ни одна администрация не имеет морального права засорять космические выходы оружием, которое дамочным мечом нависнет над головами будущих, в потому сегодня безбесных поколений.

Международные обозреватели подчеркивают: Москва проявляет новый подход к решению назревших глобальных проблем в комплексе. Выдвигая на первый план ликвидацию ядерного оружия, СССР в то же время заявляет недопустимо переносить гонки вооружений в космос: необходимо ликвидировать еще в этом столетии и химическое оружие и запретить создание неядерных вооружений, основанных на новых физических принципах, которые по своим поражающим способностям приближаются к ядерным. Новая цивилизация должна отвергнуть финансовую бойню.

Советский план апеллирует к совести человечества. Он предлагает разоружения для развития. А это значит вместо пушек — масло для голодных, вместо ракет — новые леса и чистые озера для усталых.

Никто кроме самого человечества не ликвидирует его от нависших над ним бед. Только сами люди, осознав взаимосвязь всех народов и всех глобальных проблем, способны найти собственное спасение. Этот исход к человеческий разум и солидарность принизил весь подход Советского Союза к решению глобальных проблем человечества. Общая ответственность людей перед нынешними и будущими поколениями за судьбу Земли требует нового уровня мышления, соответствующего стремительному изменению бытия. Об этом мыслят, это заставляют нас лучшие умы человечества.

«Войны и ненависть ничего не прибавляют к радости общего стремительного движения. — писал французский летчик и писатель Антуан Сент-Экзюпери. — Чего ради нам ненавидеть друг друга? Мы все равно, уносимые одной и той же планетой, мы — команда одного корабля. Хоррор, когда в споре между различными цивилизациями рождается нечто новое, более совершенное, но чудовищно, когда люди пожирают друг друга».

РАЗМЫШЛЯЯ над Заявлением М. С. Горбачева, вспоминая его выступление перед французскими парламентариями 3 октября прошлого года. Знаю по откликам, оно глубоко затронуло не только француз, но и многих людей во всем мире. В сказанных тогда словах было ощущение нашей общей причастности к развитию человеческой цивилизации и нашей общей ответственности за судьбы грядущих поколений: «Все мы

Книгу «Ночь после...» подготовил Комитет советских ученых в защиту мира, против ядерной угрозы — неправительственная национальная организация, созданная в мае 1983 года. Возглавляет ее вице-президент Академии наук СССР, академик Е. ВЕЛИХОВ. Комментируя Заявление Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева, он сказал: «Всем живущим на земле сегодня ясно, что мы находимся на критическом этапе своей истории, когда решается вопрос, есть ли у нас будущее. От нашего поколения зависит, будет ли продолжаться история человечества или она прекратится вместе с нами. Дело в том, что ученые и военные специалисты хорошо понимают: человечество и ядерное оружие не могут постоянно сосуществовать. Или — или. Третьего не дано. Поэтому новые конструктивные предложения по ликвидации ядерного оружия, выдвигаемые советским руководством, являются программой для всего человечества».

Сегодня мы предлагаем вниманию читателей размышления ученых, принявших участие в подготовке этой книги (издательство «Мир»).

Е. ВЕЛИХОВ,
вице-президент АН СССР, академикГлобальная экологическая
катастрофа

Десять — пятнадцать лет назад, когда речь заходила о ядерной войне, отмечалось, что она приведет к гибели сотен миллионов людей и к небытым разрушениям. Сейчас стало очевидным, что ее последствия — глобальная экологическая катастрофа — означают гибель цивилизации. Практически речь идет о дальнейшем существовании рода человеческого и даже самой жизни на Земле. Такой вывод был впервые сформулирован учеными разных стран в начале 1983 года и стал достоянием широкой мировой общественности на проходившей в октябре-ноябре этого же года в

Вашингтона международной конференции «Мир после ядерной войны». Ученые пришли к этому убеждению на основании не только собственных научных исследований, но и в результате весьма тщательной, объективной проверки, всестороннего обсуждения возможных последствий с коллегами на различных международных семинарах, симпозиумах и конференциях.

Суть научных предостережений кратко можно изложить следующим образом. Ядерные взрывы вызовут массовые пожары, сопровождающиеся выделением в атмосферу огромного количества продуктов сго-

«НОЧЬ
ПОСЛЕ...»А. АЛЕКСАНДРОВ,
президент АН СССР, академик

Опасность грозит всем!

Для человечества было бы просто постыдно не найти в себе силы противостоять ядерной угрозе. Ведь каждый из нас (особенно специалисты-физики) прекрасно понимает: рассуждения о возможности вести ограниченную ядерную войну имеют цель внушить народам, что нападение на Советский Союз не будет сопряжено с особой опасностью. В действительности нагнетание гонки вооружений, в том числе затаив с размещением дополнительных ракет на Западе, порождает колоссальную угрозу для всего мира.

Известно, что обмен ударами с использованием стратегических сил имеет какую-то ограниченную паузу — проходит около 30 минут с момента запуска ракет до достижения цели. Тридцать минут не много, однако и за это время могут быть предприняты верные и другие шаги, позволяющие предотвратить тотальную войну. Но размещение в Западной Европе новых ракет, которые могут долететь до цели за пять-семь минут, исключает эту возможность.

Надо подчеркнуть и то обстоятельство, что не было принято советское предложение не применять оружие для разрушения атомных станций. В случае же если удары будут наноситься и по атомным станциям, вокруг них на сотни километров образуется пространство, непригодное для жизни. Это означает полное разрушение тех стран, где существует

достаточно развитая атомная энергетика. Ясно, что надо приложить все усилия, чтобы этого не допустить.

Снизить опасность может взаимное обязательство не применять первым ядерное оружие. Я хочу напомнить, что наша страна взяла такое обязательство и предложила его поддержать, но не дождалась положительного ответа стран НАТО.

Неужели же мы, люди, не найдем сил для прекращения попыток развязать атомную войну? Я думаю, если человечество дружно объединится в своих действиях, если ученые всех стран (убежден, что во всех странах ученые считают недопустимой атомную войну) выступят против этого — мы добьемся своей цели.

победу в ядерной войне — опасное безумие. Начать такую войну в надежде выйти из нее победителем может только тот, кто решил совершить самоубийство.

В прошлом, в первые десятилетия ядерно-космической эпохи, когда в международных отношениях доминировал военно-силовой принцип, понятие национальной безопасности связывалось с количеством накопленного оружия и его качественными совершенствованиями. Гонка вооружений, конечно, считалась злом, но злом неизбежным, вытекающим из существующих международных противоречий. Сегодня же продолжение гонки вооружений, особенно ядерных, не только ухудшает в целом обстановку в мире, но одновременно и угрожает национальной безопасности разных стран. «Парадокс ядерного века» состоит в том, что накопление и совершенствование ядерного оружия постоянно повышает опасность, в силу военно-политического процесса, авантюристических инстинктов устремлений или просто из-за хвлях-либо технических неполадок в новейших системах это оружие может быть пущено в ход.

Исследования ученых, показавшие картину «ядерной зимы», в еще большей степени убеждают, что военно-силовой подход к решению политических проблем абсолютно неприемлем. Современное оружие массового уничтожения есть оружие коллективного самоубийства, а отнюдь не «более эффективное средство ведения военных действий». Всем странам и народам необходимо объединиться, чтобы совместно решить проблему категорического отказа от подобного типа оружия. Конечно, это нелегкий и долгий путь. Но нужно как можно скорее начать двигаться в правильном направлении. Уже само это движение оздоравливает международную обстановку.

Л. ФЕОКТИСТОВ,
член-корреспондент АН СССР

Возврата не будет

Представим себе ситуацию, когда бомба мощностью в одну мегатонну взрывается над лесным массивом. Световое излучение взрыва вызовет немедленный пожар на площади примерно в тысячу квадратных километров, где имеется около 10 миллионов кубических метров древесины. Очень трудно предугадать, как будет развиваться этот грандиозный пожар: то ли распространится дальше, то ли затухнет из-за нехватки кислорода (характер его сильно зависит от состава леса, времени года, метеорологических условий и тому подобное). И если принять, что древесина сгорит на территории в тысячу квадратных километров, то при этом тепловыделение в десятки раз превысит энергию самого взрыва. Кроме того, пожар будет сопровождаться мощными ветрами, вызванными перемещением разогретого воздуха в верхних слоях атмосферы и поступлением холодного воздуха с периферии. По-видимому, значительная часть продуктов сгорания будет выброшена вверх восходящими потоками воздуха и рассеяна в стратосфере.

В соответствии с такой оценкой имеющихся в США бомб достаточно, чтобы выжечь леса на площади 10 миллионов квадратных километров. Общее тепловыделение в этом случае будет сравнимо с количеством энергии, потраченным человечеством на протяжении десяти тысяч лет. Если зола окажется поднятой в верхние слои атмосферы, то она значительно ослабит солнечный свет: толщина слоя из золы в пересчете на общую площадь поверхности Земли достигнет нескольких долей миллиметра.

Явления, сопровождающие тотальную ядерную войну, столь грандиозны, что многие другие возможные эффекты не могут быть достаточно определенно предсказаны, оценены и смоделированы в лабораториях. Дело не только в непосредственном разрушительном действии ядерного оружия, но и во вторичных эффектах, также приводящих к разрушению естественных экосистем, от которых зависит существование человеческого общества. Такова вполне бесспорная перспектива глобальной ядерной войны.

Публикацию подготовили корреспонденты «ЛЭ»
А. ЛЕПИНОВ, В. ОРЕЛ

В таких демонстрациях участвуют миллионы людей по всему миру. Они поднимают свой голос против угрозы ядерной войны, за ликвидацию смертоносных вооружений. Фото на газете «Лэнд оф Фолкс» (Дания)

