

ОТСТАИВАТЬ СВЯЩЕННОЕ ДЕЛО МИРА! НУЖНЫ НЕМЕДЛЕННЫЕ ДЕЙСТВИЯ

ЛИТЕРАТУРНАЯ ГАЗЕТА

1. Какой, по Вашему мнению, вклад внес Конгресс в борьбу за мир, против атомной войны?
2. Каковы, по Вашему мнению, перспективы борьбы за мир в Вашей стране?

С этими вопросами редакция «Литературной газеты» обратилась к некоторым участникам Конгресса в Стокгольме.

Нижне мы публикуем ответы участников Конгресса, принадлежащих к самым различным общественным группам и слоям населения многих стран мира.

БРАЗИЛИЯ

1. Бразилия направила на Конгресс представительную делегацию. Она привезла в Стокгольм несколько посланий в поддержку Конгресса, включая протест против атомного оружия, принятый в штате Эспириту-Санту. Этот протест подписан губернатором штата, секретарями штата, юристами, депутатами, деятелями печати и радио, организациями промышленников, рабочими, писателями.

Алдемар НЕВЕС, журналист

ВЕНГРИЯ

1. Я считаю, что работа Конгресса, прошедшая под знаком мира и дружбы, принесет радость повсюду, где услышат, что мы боремся за лучшее будущее человечества.

2. Мы, художники, творим для того, чтобы люди могли любоваться прекрасным, особенно опасаясь за те замечательные памятники архитектуры, произведения живописи и скульптуры, которые хранят прошлую культуру народов. Если они будут уничтожены, их нельзя будет никогда воссоздать вновь.

Ж. КИШФАЛДИ-ШТРОБЛЬ, скульптор

КАМЕРУН

1. В трудной и напряженной международной обстановке прозвучал голос делегатов Стокгольмского Конгресса, отстаивающих дело мира во всем мире. Участники Конгресса единодушно выразили возмущение агрессией, направленной против арабских народов. Они осудили колониализм, который для того, чтобы сохранить свое господство над некоторыми народами, не останавливается перед тем, чтобы развязать всеобщую войну. Делегаты, представляющие различные страны мира, заявили, что атомную войну можно предотвратить усилиями правительства. Конгресс призвал великие державы не медлить с созывом совещания на высшем уровне. В нас, когда мир находится под угрозой, должны быть устранены все препятствия, мешающие созыву этого совещания.

Гертрюд ОМОГ, общественная деятельница

ЛИВАН

1. Вклад Конгресса в борьбу за мир — важный фактор морального порядка.

2. В результате вторжения американских войск Ливан находится в тяжелой кризисной ситуации, который грозит его независимости и суверенитету. Борьба за мир в условиях, сложившихся в нашей стране, сводится к борьбе за свободу и независимость Ливана.

Рамзи ШАХАЛЬ, врач

МАДАГАСКАР

1. Значение Конгресса для дальнейшей борьбы за мир очень велико по следующим причинам: единодушие участников Конгресса по всем обсуждавшимся проблемам; многочисленность стран-участниц и наличие представителей масс; решительные выступления делегатов Конгресса против англо-американской агрессии на Ближнем Востоке.

2. Необходимо учитывать две вещи: с одной стороны, Мадagascar колония, с другой стороны, по всеобщему признанию, он имеет важное стратегическое значение: его порты контролируют морские пути Индийского океана, и с его базисными полетами бомбардировщиков в Африку, Юж-

ОТВЕТЫ ДЕЛЕГАТОВ ВСЕМИРНОГО КОНГРЕССА В СТОКГОЛЬМЕ НА НАШУ АНКЕТУ

ОТВЕТЫ ДЕЛЕГАТОВ ВСЕМИРНОГО КОНГРЕССА В СТОКГОЛЬМЕ НА НАШУ АНКЕТУ

нью Азии и Океанию. В случае войны Мадagascar являлся бы и объектом нападения, и плацдармом для агрессора. Этого можно было бы избежать, если бы малагасийский народ был хозяином своей судьбы. Борьба за мир сводится, следовательно, для нас с борьбой за независимость.

Нам трудно конкретно говорить о мирном будущем нашей страны, так как это зависит не только от нашего народа, но и от Франции и других государств.

Морис РАЖАФЕРА, преподаватель

ПАКИСТАН

1. Конгресс совпал с высказкой американских войск в Ливане и последующей оккупацией английскими войсками Иордании. Эти действия нарушают Устав ООН, нормы международного права, значение которых неоднократно подчеркивали государственные деятели всех стран, в том числе и тех, которые сейчас предпринимают агрессию. Эти действия представляют самую серьезную угрозу миру после окончания второй мировой войны. Западные державы продолжают считать государства Азии и Африки своими вассалами, которым вправе навязывать свою волю силой оружия. Они готовы вывернуть мир в империалистические документы войны. В этот момент крайне важно, чтобы все миролюбивые народы решительно осудили эти акты агрессии и подтвердили свою веру в мир и международное сотрудничество. Только что закончившийся Конгресс в Стокгольме был настоящим форумом народов и в этом его огромный вклад в дело мира.

2. Мир всегда был недолгим, мир недолгим и сейчас. Борьба за мир, конечно, различается в зависимости от условий каждой страны. В нашей стране борьба за мир ведется с помощью литературы и печати. Уже создано, например, много популярных поэмов о сопротивлении иорданцам в Ливане, о борьбе в Алжире, о продолжении борьбы арабских народов. Но борьба за мир ведется не только на страницах газет и журналов. Во время атомной войны по всей стране проходили многотысячные митинги протеста и демонстрации. В мае этого года по всему Пакистану прокатилась волна протестов против зверств французских колонизаторов в Алжире. Иные агрессивные действия США и Англии на Ближнем Востоке также вызвали волну возмущения и протеста.

Несмотря на трудности, стоящие на нашем пути, несмотря на слабость нашего движения, перспективы борьбы за мир неизменно становятся все более обнадеживающими. Мы черпаем силы в растущем могучем движении за мир во всем мире.

ФАИЗ АХМЕД ФАИЗ, журналист

ШВЕЙЦАРИЯ

1. Этот Конгресс, задуманный в интересах разоружения и международного сотрудничества, проходил в исключительно серьезный момент истории. Ввиду этого выступления на Конгрессе поначалу имели характер конкретных политических вопросов, бесспорно необходимых и оправданных. Но все это, как мне кажется, отдало Конгрессу отнюдь не поисков путей к укреплению международного сотрудничества во всем мире.

2. Борьба за мир в Швейцарии чрезвычайно затрудняется «холодной войной». Каковы бы ни были оправдательные мотивы недавних событий в Венгрии, они тем не менее используются теми, кто выступает против уменьшения международной напряженности.

Рене ВОВАР

ЯПОНИЯ

1. На земле много людей, которые из различных побуждений и разными способами борются за мир, за счастье человека. Я очень рада тому, что Стокгольмский Конгресс принял это общее положение за основу. Его участники свободно обменялись мнениями и поняли, каковы общие цели всех народов и что препятствует их осуществлению. Но «холодная война» заморозила сердца очень многих людей. Для того чтобы бороться с ней, мы должны прилагать еще большие усилия в борьбе за мир, претворяя в жизнь любую инициативу. И тогда сила мирных идей проникнет в сердца людей, воспламенит их и заставит действовать.

2. В Стокгольме я видела советский кинофильм «Человек — человек». Главная идея фильма, что человеческая жизнь прекрасна. Японский народ, поглощенный мыслью, что жизнь суетна и тяжела, может позавидовать стране, которая создает такие фильмы. Как чудесно, что на земле уже существует такая страна!

Ацути ТАКА, общественная деятельница

В СЕ ИНФОРМИРОВАННЫЕ ВАМ ЗАДАЧА ПРЕДСТАВЛЯЕТ ПЕРВЫЙ ШАГ К ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ МЕЧТЫ О СВОБОДНОМ И ОБЪЕДИНЕННОМ АРАБСКОМ ГОСУДАРСТВЕ. ИЮСТЬ ИМПЕРИАЛИЗМ НЕ ЗНАЛА ГРАНИЦ. ОНИ ОБУРАЛИСЬ НА НАСЕРА ЕДВА ЛИ НЕ ВНЕЗАПНАЯ ВОЕННАЯ АВАНТЮРА. ФАКТЫ ПОКАЗЫВАЮТ, ЧТО ВОЕННОЕ НАПАДЕНИЕ ПЛАНИРОВАЛОСЬ И ГОТОВИЛОСЬ ЗАРАНЕЕ В ТЕЧЕНИЕ МНОГИХ НЕДЕЛЬ И МЕСЯЦЕВ. ПРОИЗВОДИЛАСЬ МАССОВАЯ КОНЦЕНТРАЦИЯ ОРУЖИЯ, КОРАБЛЕЙ, АРТИЛЛЕРИИ, ВОЙСК ОСОБОГО НАЗНАЧЕНИЯ, САМОЛЕТОВ И ДАЖЕ ТАКТИЧЕСКИХ ВОЗДУШНЫХ СИЛ (ИМЕЮЩИХ АТОМНЫЕ БОМБЫ) В ГОРОДА БОЛЕЕ ШИРОКИХ МАСШТАБОВ, ЧЕМ ВО ВРЕМЯ АГРЕССИИ ПРОТИВ ЕГИПТА. ЕСТЬ ОСНОВАНИЯ СЧИТАТЬ, ЧТО СТРАТЕГИЯ ЭТОГО НАПАДЕНИЯ БЫЛА РАЗРАБОТАНА ВО ВРЕМЯ НЕДАВНИХ ПЕРЕГОВОРОВ ЭЙЗЕНХАУЭРА И МАКМИЛЛАНА В ВАШИНГТОНЕ.

Какова позиция этого шага? Это не внезапная военная авантюра. Факты показывают, что военное нападение планировалось и готовилось заранее в течение многих недель и месяцев. Производилась массовая концентрация вооруженных сил, кораблей, артиллерии, войск особого назначения, самолетов и даже тактических воздушных сил (имеющих атомные бомбы) в города более широких масштабов, чем во время агрессии против Египта. Есть основания считать, что стратегия этого нападения была разработана во время недавних переговоров Эйснхауэра и Макмиллана в Вашингтоне.

Почему английские и американские правительства выбрали именно этот момент и этот метод, чтобы начать военные операции широких масштабов против арабского освободительного движения? Общедно было бы предположить, что это было внезапным решением, вызванным непосредственно революцией в Ираке. Напротив, революция в Ираке была ответом на англо-американские действия. Она увеличилась успехом как раз вовремя, за несколько часов до того, как должно было открыться совещание мусульманских стран — участники Багдадского пакта, на котором намечалось принять решение о начале военных действий против Ливана. Западные державы уже давно пытались получить санкции ООН на интервенцию в Ливане на основании фальшивых утверждений о «массовом проникновении» (Объединенной Арабской Республики) в эту страну. Совет Безопасности отклонил ходатайство западных держав о санкционировании военных действий и лишь уполномочил наблюдателей ООН проверить факты.

Наблюдатели ООН при непосредственном участии генерального секретаря ООН Хаммаршельда предприняли разоблачить все фальшивые утверждения.

Что же побуждало правительства Соединенных Штатов и Англии пойти на эту авантюру? Ответ на этот вопрос, несомненно, кроется в недавнем зловещем опыте (Судан). На протяжении ряда лет они наблюдали, как растущее освободительное движение арабских народов сметает все их старые позиции на Ближнем и Среднем Востоке. Обращаясь к Объединенной Арабской Республике, представляющей первый шаг к осуществлению мечты о свободном и объединенном арабском государстве, Юрь Сауда, не хотел присоединиться к Багдадскому пакту перед лицом сопротивления народных масс. Когда президент Ливана Шауви принял «доктрину Эйснхауэра», против него поднялся весь народ, все политические группировки. Шауви решил обратиться за помощью к американским войскам.

Теперь Ирак сбросил ярмо. Пал багистон империализма, оплот Багдадского пакта. Иракская республика заявила, что «будет проводить арабскую политику и строго соблюдать решения Багдадской конференции». Все, что делит свободу во всем мире, приветствует Иракскую республику.

Это и привело к ярости западных держав. Перед ними стояли следующие задачи. Принять право арабских народов на свободу и прекратить вмешательство в их внутренние дела. Это — путь к миру на Ближнем Востоке.

Этот путь, основанный на признании национальной независимости и принципах не вмешательств, неоднократно предлагался Советским Союзом в последние годы и каждый раз отвергался западными державами. Второй путь — развязать войну для восстановления своих утраченных позиций. Западные державы избрали этот роковой путь.

Потому репатриция вопрос в Англии теперь сводится к следующему: может ли политическая мобилизация лейбористского движения и сторонников мира быть

достаточно быстрой и мощной, чтобы обуздать правительство, прежде чем уже предпринятые военные операции начнут превращаться в настоящую войну. Особенно большую роль в этом играют лейбористская партия и Британский Конгресс трудящихся. Во время обсуждения в палате общин вопроса об американском вторжении в Ливан лейбористская партия не голосовала против правительства. Однако решение, одобряющее американскую интервенцию, в так называемом «стеновом кабинете» лейбористской партии было принято незначительным большинством — 9 против 7. Причем Гейтскелл, Браун и Строчи голосовали за интервенцию, а Бивен — против. В парламентской группе лейбористов интервенция была поддержана 104 голосами против 46.

Этот немедленно вызвал бурю протеста в массах лейбористов. При обсуждении вопроса о высказке английских войск в Иорданию картина изменилась, и лейбористская партия голосовала против правительственной политики.

В этой ситуации, как эта статья была написана, возникла новая ситуация в связи с кризисом на Ближнем и Среднем Востоке. Она возникла благодаря предпринятым в настоящее время шагам, направленным на созыв в Нью-Йорке совещания на высшем уровне, посвященного Ближнему Востоку. Еще преждевременно строить какие бы то ни было предположения относительно этого совещания — до тех пор, пока не устранены последние препятствия со стороны враждебных кругов. Тем не менее позитивные шаги, уже предпринятые для достижения этой цели, означают сдвиг в международном положении и открывают новые перспективы.

Почему английское правительство реагировало сравнительно благоприятным образом на советскую инициативу созвать такое совещание? В этой связи следует отметить два фактора. Во-первых, военная ситуация. Как только успех и стабильность национальной революции в Ираке были подтверждены всеми наблюдателями, ответственные военные круги стали выражать все более и более серьезные сомнения относительно первоначальных планов широкой агрессии с использованием Иордании в качестве базы. Во-вторых, давление общественного мнения было очень сильным. Почти все газеты, начиная от консервативных «Таймс» и «Дейли экспресс» и кончая «Дейли миррор» и «Дейли геральд», требовали положительного ответа на советскую инициативу. Руководители лейбористской и либеральной партий публично требовали принятия советского предложения.

В этой ситуации правительство Макмиллана, несмотря на некоторые разногласия в кабинете, не посмело выступить с отрицательным ответом. А давление со стороны Англии, в свою очередь, повлияло на действия США. В результате выдвинутого компромиссного контрпредложения, принявшего принцип совещания в верхах, хотя и в иной форме, а именно — в виде расширенного заседания Совета Безопасности.

Не подлежит сомнению, что враждебно настроенные круги как Англии, так и — в особенности — Соединенных Штатов рассчитывали на то, что Советский Союз ответит отказом, и таким образом все будет сорвано. Однако положительный ответ Советского Союза опровергнул попытку саботажа.

Таким образом, в этот значительный и критический момент открывались возможности нового подхода к переговорам и урегулированию — сначала положения на Ближнем Востоке, а затем и других проблем.

Эти надежды сбываются, если не ослабнут бдительность и давление со стороны демократических, миролюбивых сил народов.

Военные планы еще не оставлены. Английские и американские войска все еще оккупируют Иорданию и Ливан. Но последние события показали, что возникшая угроза может быть устранена силой единого стремления народов к миру!

ЛОНДОН

М. М. ЗОЩЕНКО

С Выходом в свет повести «Плечо» в румынской литературе появилось новое имя — Марин Янку Николае.

Он родился в бедной крестьянской семье в 1911 году. В 1954 году — фотограф в городе Браила — Марин Янку Николае ослеп.

Пример Николая Островского и Алексея Маресьева — об этих людях Николае рассказывал повсюду, куда бы он ни пошел. «Островский и Маресьев — пример жизни людей, попавших в тяжелое положение, из которого они вышли победителями», — вспоминает сегодня Марин Янку Николае. Он начал писать. Это давалось с трудом. Но вот пришла первая победа: одна из повестей была отмечена на конкурсе. Затем из-под пера Николае вышли повести «Плечо», «Восточная минерия», «Воспоминания», «Смех», «Хозяин», «Сделавшие его имя известным румынским читателям. Повести эти во многом автобиографичны, в них Николае рассказывает о тяжелой жизни народа в старой Румынии, о его новой жизни в социализме. В одной из этих повестей писатель сказал о себе: «У меня в руках перо. Это оружие, которым я борюсь за свободу».

Победа: одна из повестей была отмечена на конкурсе. Затем из-под пера Николае вышли повести «Плечо», «Восточная минерия», «Воспоминания», «Смех», «Хозяин», «Сделавшие его имя известным румынским читателям. Повести эти во многом автобиографичны, в них Николае рассказывает о тяжелой жизни народа в старой Румынии, о его новой жизни в социализме. В одной из этих повестей писатель сказал о себе: «У меня в руках перо. Это оружие, которым я борюсь за свободу».

Победа: одна из повестей была отмечена на конкурсе. Затем из-под пера Николае вышли повести «Плечо», «Восточная минерия», «Воспоминания», «Смех», «Хозяин», «Сделавшие его имя известным румынским читателям. Повести эти во многом автобиографичны, в них Николае рассказывает о тяжелой жизни народа в старой Румынии, о его новой жизни в социализме. В одной из этих повестей писатель сказал о себе: «У меня в руках перо. Это оружие, которым я борюсь за свободу».

Победа: одна из повестей была отмечена на конкурсе. Затем из-под пера Николае вышли повести «Плечо», «Восточная минерия», «Воспоминания», «Смех», «Хозяин», «Сделавшие его имя известным румынским читателям. Повести эти во многом автобиографичны, в них Николае рассказывает о тяжелой жизни народа в старой Румынии, о его новой жизни в социализме. В одной из этих повестей писатель сказал о себе: «У меня в руках перо. Это оружие, которым я борюсь за свободу».

Победа: одна из повестей была отмечена на конкурсе. Затем из-под пера Николае вышли повести «Плечо», «Восточная минерия», «Воспоминания», «Смех», «Хозяин», «Сделавшие его имя известным румынским читателям. Повести эти во многом автобиографичны, в них Николае рассказывает о тяжелой жизни народа в старой Румынии, о его новой жизни в социализме. В одной из этих повестей писатель сказал о себе: «У меня в руках перо. Это оружие, которым я борюсь за свободу».

Победа: одна из повестей была отмечена на конкурсе. Затем из-под пера Николае вышли повести «Плечо», «Восточная минерия», «Воспоминания», «Смех», «Хозяин», «Сделавшие его имя известным румынским читателям. Повести эти во многом автобиографичны, в них Николае рассказывает о тяжелой жизни народа в старой Румынии, о его новой жизни в социализме. В одной из этих повестей писатель сказал о себе: «У меня в руках перо. Это оружие, которым я борюсь за свободу».

Победа: одна из повестей была отмечена на конкурсе. Затем из-под пера Николае вышли повести «Плечо», «Восточная минерия», «Воспоминания», «Смех», «Хозяин», «Сделавшие его имя известным румынским читателям. Повести эти во многом автобиографичны, в них Николае рассказывает о тяжелой жизни народа в старой Румынии, о его новой жизни в социализме. В одной из этих повестей писатель сказал о себе: «У меня в руках перо. Это оружие, которым я борюсь за свободу».

Победа: одна из повестей была отмечена на конкурсе. Затем из-под пера Николае вышли повести «Плечо», «Восточная минерия», «Воспоминания», «Смех», «Хозяин», «Сделавшие его имя известным румынским читателям. Повести эти во многом автобиографичны, в них Николае рассказывает о тяжелой жизни народа в старой Румынии, о его новой жизни в социализме. В одной из этих повестей писатель сказал о себе: «У меня в руках перо. Это оружие, которым я борюсь за свободу».

Победа: одна из повестей была отмечена на конкурсе. Затем из-под пера Николае вышли повести «Плечо», «Восточная минерия», «Воспоминания», «Смех», «Хозяин», «Сделавшие его имя известным румынским читателям. Повести эти во многом автобиографичны, в них Николае рассказывает о тяжелой жизни народа в старой Румынии, о его новой жизни в социализме. В одной из этих повестей писатель сказал о себе: «У меня в руках перо. Это оружие, которым я борюсь за свободу».

Победа: одна из повестей была отмечена на конкурсе. Затем из-под пера Николае вышли повести «Плечо», «Восточная минерия», «Воспоминания», «Смех», «Хозяин», «Сделавшие его имя известным румынским читателям. Повести эти во многом автобиографичны, в них Николае рассказывает о тяжелой жизни народа в старой Румынии, о его новой жизни в социализме. В одной из этих повестей писатель сказал о себе: «У меня в руках перо. Это оружие, которым я борюсь за свободу».

Победа: одна из повестей была отмечена на конкурсе. Затем из-под пера Николае вышли повести «Плечо», «Восточная минерия», «Воспоминания», «Смех», «Хозяин», «Сделавшие его имя известным румынским читателям. Повести эти во многом автобиографичны, в них Николае рассказывает о тяжелой жизни народа в старой Румынии, о его новой жизни в социализме. В одной из этих повестей писатель сказал о себе: «У меня в руках перо. Это оружие, которым я борюсь за свободу».

Победа: одна из повестей была отмечена на конкурсе. Затем из-под пера Николае вышли повести «Плечо», «Восточная минерия», «Воспоминания», «Смех», «Хозяин», «Сделавшие его имя известным румынским читателям. Повести эти во многом автобиографичны, в них Николае рассказывает о тяжелой жизни народа в старой Румынии, о его новой жизни в социализме. В одной из этих повестей писатель сказал о себе: «У меня в руках перо. Это оружие, которым я борюсь за свободу».

Победа: одна из повестей была отмечена на конкурсе. Затем из-под пера Николае вышли повести «Плечо», «Восточная минерия», «Воспоминания», «Смех», «Хозяин», «Сделавшие его имя известным румынским читателям. Повести эти во многом автобиографичны, в них Николае рассказывает о тяжелой жизни народа в старой Румынии, о его новой жизни в социализме. В одной из этих повестей писатель сказал о себе: «У меня в руках перо. Это оружие, которым я борюсь за свободу».

Победа: одна из повестей была отмечена на конкурсе. Затем из-под пера Николае вышли повести «Плечо», «Восточная минерия», «Воспоминания», «Смех», «Хозяин», «Сделавшие его имя известным румынским читателям. Повести эти во многом автобиографичны, в них Николае рассказывает о тяжелой жизни народа в старой Румынии, о его новой жизни в социализме. В одной из этих повестей писатель сказал о себе: «У меня в руках перо. Это оружие, которым я борюсь за свободу».

Победа: одна из повестей была отмечена на конкурсе. Затем из-под пера Николае вышли повести «Плечо», «Восточная минерия», «Воспоминания», «Смех», «Хозяин», «Сделавшие его имя известным румынским читателям. Повести эти во многом автобиографичны, в них Николае рассказывает о тяжелой жизни народа в старой Румынии, о его новой жизни в социализме. В одной из этих повестей писатель сказал о себе: «У меня в руках перо. Это оружие, которым я борюсь за свободу».

Победа: одна из повестей была отмечена на конкурсе. Затем из-под пера Николае вышли повести «Плечо», «Восточная минерия», «Воспоминания», «Смех», «Хозяин», «Сделавшие его имя известным румынским читателям. Повести эти во многом автобиографичны, в них Николае рассказывает о тяжелой жизни народа в старой Румынии, о его новой жизни в социализме. В одной из этих повестей писатель сказал о себе: «У меня в руках перо. Это оружие, которым я борюсь за свободу».

Победа: одна из повестей была отмечена на конкурсе. Затем из-под пера Николае вышли повести «Плечо», «Восточная минерия», «Воспоминания», «Смех», «Хозяин», «Сделавшие его имя известным румынским читателям. Повести эти во многом автобиографичны, в них Николае рассказывает о тяжелой жизни народа в старой Румынии, о его новой жизни в социализме. В одной из этих повестей писатель сказал о себе: «У меня в руках перо. Это оружие, которым я борюсь за свободу».

Победа: одна из повестей была отмечена на конкурсе. Затем из-под пера Николае вышли повести «Плечо», «Восточная минерия», «Воспоминания», «Смех», «Хозяин», «Сделавшие его имя известным румынским читателям. Повести эти во многом автобиографичны, в них Николае рассказывает о тяжелой жизни народа в старой Румынии, о его новой жизни в социализме. В одной из этих повестей писатель сказал о себе: «У меня в руках перо. Это оружие, которым я борюсь за свободу».

Победа: одна из повестей была отмечена на конкурсе. Затем из-под пера Николае вышли повести «Плечо», «Восточная минерия», «Воспоминания», «Смех», «Хозяин», «Сделавшие его имя известным румынским читателям. Повести эти во многом автобиографичны, в них Николае рассказывает о тяжелой жизни народа в старой Румынии, о его новой жизни в социализме. В одной из этих повестей писатель сказал о себе: «У меня в руках перо. Это оружие, которым я борюсь за свободу».

Победа: одна из повестей была отмечена на конкурсе. Затем из-под пера Николае вышли повести «Плечо», «Восточная минерия», «Воспоминания», «Смех», «Хозяин», «Сделавшие его имя известным румынским читателям. Повести эти во многом автобиографичны, в них Николае рассказывает о тяжелой жизни народа в старой Румынии, о его новой жизни в социализме. В одной из этих повестей писатель сказал о себе: «У меня в руках перо. Это оружие, которым я борюсь за свободу».

Победа: одна из повестей была отмечена на конкурсе. Затем из-под пера Николае вышли повести «Плечо», «Восточная минерия», «Воспоминания», «Смех», «Хозяин», «Сделавшие его имя известным румынским читателям. Повести эти во многом автобиографичны, в них Николае рассказывает о тяжелой жизни народа в старой Румынии, о его новой жизни в социализме. В одной из этих повестей писатель сказал о себе: «У меня в руках перо. Это оружие, которым я борюсь за свободу».

Победа: одна из повестей была отмечена на конкурсе. Затем из-под пера Николае вышли повести «Плечо», «Восточная минерия», «Воспоминания», «Смех», «Хозяин», «Сделавшие его имя известным румынским читателям. Повести эти во многом автобиографичны, в них Николае рассказывает о тяжелой жизни народа в старой Румынии, о его новой жизни в социализме. В одной из этих повестей писатель сказал о себе: «У меня в руках перо. Это оружие, которым я борюсь за свободу».

Победа: одна из повестей была отмечена на конкурсе. Затем из-под пера Николае вышли повести «Плечо», «Восточная минерия», «Воспоминания», «Смех», «Хозяин», «Сделавшие его имя известным румынским читателям. Повести эти во многом автобиографичны, в них Николае рассказывает о тяжелой жизни народа в старой Румынии, о его новой жизни в социализме. В одной из этих повестей писатель сказал о себе: «У меня в руках перо. Это оружие, которым я борюсь за свободу».

Победа: одна из повестей была отмечена на конкурсе. Затем из-под пера Николае вышли повести «Плечо», «Восточная минерия», «Воспоминания», «Смех», «Хозяин», «Сделавшие его имя известным румынским читателям. Повести эти во многом автобиографичны, в них Николае рассказывает о тяжелой жизни народа в старой Румынии, о его новой жизни в социализме. В одной из этих повестей писатель сказал о себе: «У меня в руках перо. Это оружие, которым я борюсь за свободу».

Победа: одна из повестей была отмечена на конкурсе. Затем из-под пера Николае вышли повести «Плечо», «Восточная минерия», «Воспоминания», «Смех», «Хозяин», «Сделавшие его имя известным румынским читателям. Повести эти во многом автобиографичны, в них Николае рассказывает о тяжелой жизни народа в старой Румынии, о его новой жизни в социализме. В одной из этих повестей писатель сказал о себе: «У меня в руках перо. Это оружие, которым я борюсь за свободу».

Победа: одна из повестей была отмечена на конкурсе. Затем из-под пера Николае вышли повести «Плечо», «Восточная минерия», «Воспоминания», «Смех», «Хозяин», «Сделавшие его имя известным румынским читателям. Повести эти во многом автобиографичны, в них Николае рассказывает о тяжелой жизни народа в старой Румынии, о его новой жизни в социализме. В одной из этих повестей писатель сказал о себе: «У меня в руках перо. Это оружие, которым я борюсь за свободу».

Победа: одна из повестей была отмечена на конкурсе. Затем из-под пера Николае вышли повести «Плечо», «Восточная минерия», «Воспоминания», «Смех», «Хозяин», «Сделавшие его имя известным румынским читателям. Повести эти во многом автобиографичны, в них Николае рассказывает о тяжелой жизни народа в старой Румынии, о его новой жизни в социализме. В одной из этих повестей писатель сказал о себе: «У меня в руках перо. Это оружие, которым я борюсь за свободу».

ЛИТЕРАТУРА И ИСКУССТВО ЗА РУБЕЖОМ

ПОВЕСТИ РУМЫНСКОГО ПИСАТЕЛЯ

Победа: одна из повестей была отмечена на конкурсе. Затем из-под пера Николае вышли повести «Плечо», «Восточная минерия», «Воспоминания», «Смех», «Хозяин», «Сделавшие его имя известным румынским читателям. Повести эти во многом автобиографичны, в них Николае рассказывает о тяжелой жизни народа в старой Румынии, о его новой жизни в социализме. В одной из этих повестей писатель сказал о себе: «У меня в руках перо. Это оружие, которым я борюсь за свободу».

Победа: одна из повестей была отмечена на конкурсе. Затем из-под пера Николае вышли повести «Плечо», «Восточная минерия», «Воспоминания», «Смех», «Хозяин», «Сделавшие его имя известным румынским читателям. Повести эти во многом автобиографичны, в них Николае рассказывает о тяжелой жизни народа в старой Румынии, о его новой жизни в социализме. В одной из этих повестей писатель сказал о себе: «У меня в руках перо. Это оружие, которым я борюсь за свободу».

Победа: одна из повестей была отмечена на конкурсе. Затем из-под пера Николае вышли повести «Плечо», «Восточная минерия», «Воспоминания», «Смех», «Хозяин», «Сделавшие его имя известным румынским читателям. Повести эти во многом автобиографичны, в них Николае рассказывает о тяжелой жизни народа в старой Румынии, о его новой жизни в социализме. В одной из этих повестей писатель сказал о себе: «У меня в руках перо. Это оружие, которым я борюсь за свободу».

Победа: одна из повестей была отмечена на конкурсе. Затем из-под пера Николае вышли повести «Плечо», «Восточная минерия», «Воспоминания», «Смех», «Хозяин», «Сделавшие его имя известным румынским читателям. Повести эти во многом автобиографичны, в них Николае рассказывает о тяжелой жизни народа в старой Румынии, о его новой жизни в социализме. В одной из этих повестей писатель сказал о себе: «У меня в руках перо. Это оружие, которым я борюсь за свободу».

Победа: одна из повестей была отмечена на конкурсе. Затем из-под пера Николае вышли повести «Плечо», «Восточная минерия», «Воспоминания», «Смех», «Хозяин», «Сделавшие его имя известным румынским читателям. Повести эти во многом автобиографичны, в них Николае рассказывает о тяжелой жизни народа в старой Румынии, о его новой жизни в социализме. В одной из этих повестей писатель сказал о себе: «У меня в руках перо. Это оружие, которым я борюсь за свободу».

Победа: одна из повестей была отмечена на конкурсе. Затем из-под пера Николае вышли повести «Плечо», «Восточная минерия», «Воспоминания», «Смех», «Хозяин», «Сделавшие его имя известным румынским читателям. Повести эти во многом автобиографичны, в них Николае рассказывает о тяжелой жизни народа в старой Румынии, о его новой жизни в социализме. В одной из этих повестей писатель сказал о себе: «У меня в руках перо. Это оружие, которым я борюсь за свободу».

Победа: одна из повестей была отмечена на конкурсе. Затем из-под пера Николае вышли повести «Плечо», «Восточная минерия», «Воспоминания», «Смех», «Хозяин», «Сделавшие его имя известным румынским читателям. Повести эти во многом автобиографичны, в них Николае рассказывает о тяжелой жизни народа в старой Румынии, о его новой жизни в социализме. В одной из этих повестей писатель сказал о себе: «У меня в руках перо. Это оружие, которым я борюсь за свободу».

Победа: одна из повестей была отмечена на конкурсе. Затем из-под пера Николае вышли повести «Плечо», «Восточная минерия», «Воспоминания», «Смех», «Хозяин», «Сделавшие его имя известным румынским читателям. Повести эти во многом автобиографичны, в них Николае рассказывает о тяжелой жизни народа в старой