

ОСОБЕННОСТИ УБОРКИ богатого урожая нынешнего года заключаются прежде всего в высоком уровне механизации работ.

В этом можно убедиться на примере Клетского района, Сталинградской области, где сумели вовремя начать уборку урожая, а затем и быстро закончить посевы озимых хлебов на площади в 32 тысячи гектаров.

В этом районе все колхозные бригады применяют так называемый «комплекс Тапилина».

Что же это за комплекс?

Он характеризуется полной механизацией не только косовицы, обмолота и транспортировки зерна, но и сбора, перевозки и скирпования соломой. Действуют стогометатели и стоговозы. К колнам соломы, поставленным в ряд комбайнами-подборщиками, подходит стоговоз — огромная площадка на колесах.

Стогометатель укладывает на площадку 10 тонн соломы. Трактор увозит стоговоз к животноводческим фермам и скотным дворам. Одно нажатие рычага — и с площадки соскалывает плотный, хорошо сформированный стог соломы. У стогометателя работают всего два человека — один человек.

Все делается чертовски просто и разумно, а главное — быстро.

Автор этого новшества — местный старейший механизатор Тапилин, бывший директор Клетской МТС, ныне директор РТС. Все это он сконструировал и сделал с помощью механика Куртакова.

Застав Александр Степанович Тапилин на территории РТС. Странной работой занял его небольшой коллектив — он монтирует бесапельные жатки.

Почему же так поздно вы готовите эти жатки, Александр Степанович?

Ничуть не поздно. Мы срезаем в районе более 30 тысяч гектаров озимых, но впереди — еще 41 тысяча гектаров яровых культур. Много работы. И вдруг, как с неба, падают в наш район 45 новых жаток. Это такие жатки, что о них стихи надо писать...

История жатки такова. Когда уже началась уборка огромного урожая, возникла явная опасность, что сроки уборки могут затянуться. Город для колхозного села на период уборки 25 тысяч человек рабочих, служащих, учащихся, город посылал на перевозку зерна четвертую часть всех своих грузовых автомобилей, промышленность Сталинграда изготовила тысячи приспособлений для парных сцеплений жаток, но на полях не хватало самих жаток. Тогда руководители области обратились к Омскому заводу Сельмаш с просьбой оказать помощь жатками. Коллектив завода немедленно отозвался. Рабочие стали на «Ста-

ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

ЛИТЕРАТУРНАЯ ГАЗЕТА

ОРГАН ПРАВЛЕНИЯ
СОЮЗА ПИСАТЕЛЕЙ СССР

№ 90 (3901)

Вторник, 29 июля 1958 г.

Цена 40 коп.

ЖАРКИЕ ДНИ УБОРКИ...

Сталинградскую вахту. Обычно Омский завод выпускает в сутки 170 жаток. Обслуживая просьбу сталинградцев, коллектив машиностроителей выпустил за двое суток 800 жаток. Железнодорожники подали эшелоны и стремительно по железной дороге доставили жатки на сталинградские железнодорожные узлы и станции. И вот жатки, вышедшие из цехов Омского завода три-четыре дня тому назад, были быстро смонтированы и вышли на поля в глубинных районах Сталинградской области. Так рабочий класс помогает колхозному крестьянству, так город крепит связь с деревней.

Такая дружба нам особенно дорога, — говорит Тапилин. — Мы знаем, что и ближайшие годы колхозам и совхозам не понадобится городская рабочая сила. Город насытит нас производственными машинами и механизмами. Люди понаблюдаются меньше, чем сегодня имеют колхозы и совхозы, незачем будет отрываться от их обычного труда. Нам сегодня уже не нужны люди на заготовку кормов, на уборку сена и соломы. Вот заводские стогометатели. Без стоговозов они требуют очень много машин транспортных средств и людей. В комплексе же со стоговозами люди, как видите, не нужны. Немного их потребуется и при уборке озимых: кукурузной массы на силос. Кстати, мы скоро выйдем новые стоговозы, смонтированные на нашем многотонном грузовике, с добавлением третьей пары колес. Тогда доставка стогов сена и соломы будет осуществляться уже не на тракторных, а на автомобильных скоростях. Тогда фермы займут спокойно. Да мы и в нынешнем году, при этих вот кукурузных стоговозах, сумеем заготовить двухлетний запас грубых кормов, наверняка.

Или что же, беруть?

Некоторые берут, особенно Белгородская область заинтересовалась. Их совхозы и колхозы посылают нам заказы, но мы же не завод.

Будем надеяться, что новая наша конструкция на основе мощного грузовика привнесет скорее. К сожалению, у нас еще есть в сельском хозяйстве много советчиков, которые рекомендуют зерно от комбайнов возить на быках, соломой и сеном — тоже на быках. А попробуйте вы заменить один трехтонный грузовик быками да телегами. Попробуйте включить живое тягло в машинное производство — ничего не получится. Ни быков, ни людей не хватит. Быки — пустая фантазия тех, кто фантазирует, глядя назад, а не вперед...

И ЕГОРОВ, специальный корреспондент «Литературной газеты»

КЛЕТСКАЯ, Сталинградской области. (По телефону).



Молодежь, горячо откликнувшись на призыв Центрального Комитета ВЛКСМ, едет на уборку целинного урожая. 27 тысяч молодых патриотов столицы отправляются в этот год на целину. Уже уехали студенты многих московских вузов, техникумов, училищ. Вместе с отрядами студентов Московского авиационного института имени Орджоникидзе отбыли на целинные земли выездная редакция многоотиражной газеты института и бригада кинооператоров студии

«МАИ-фильм». В субботу специальным поездом отправилось в Кустанайскую область несколько сот студентов Сельскохозяйственной академии имени К. А. Тимирязева. Уезжая, комсомольцы дают обещание работать на уборке так, чтобы достойно встретить славное 40-летие Ленинского комсомола.

На снимке: молодежь Ленинского района столицы уезжает на уборку в Казахстан.

Фото А. ЛЯПИНА

ПРЕДСЕДОВСКАЯ
ТРИБУНА

О некоторых вопросах истории советских литератур

ИЗДАТ СУЛТАНОВ

Появление этой статьи в предсезонных материалах может вызвать у кого-нибудь недоумение: Третий писательский съезд будет подводить итоги развитию многонациональной советской литературы за последние четыре года — при чем же, мол, здесь история? Но это недоумение неосновательно.

Есть такие проблемы прошлого, которые звучат актуально в сегодняшней нашей идейной и литературной жизни. Всем известно, как зарубежные репатрианты (а из нас писателей) создали легенду о том, будто самое золотое время русской литературы — это 20-е годы, когда существовали различные группировки, когда не «связывалась» литература единая для всех идейная платформа и т. п. Борьба против этой исторической неправды приобретает жгучий сегодняшний интерес. Так же, как и борьба против идеологического отрицания успехов советской литературы в 30-е и 40-е годы. «История»? Да, по актуальности история!

Есть актуальные для нас сегодня вопросы и в области истории литератур народов Советского Востока.

ПОД ВОЗДЕЙСТВИЕМ решений исторического XX съезда Коммунистической партии Советского Союза во всех наших литературах идет переоценка некоторых фактов истории. Историю литературы наших народов доореволюционного и послеореволюционного периода теперь выдвигают гораздо многообразнее и богаче. Но, не умаляя значения того, что сделано советскими литературоведением за последние годы, нельзя не заметить также некоторых отрицательных явлений в развитии историко-литературной науки в республиках (особенно в Средней Азии и Казахстане), явлений, которые могут быть использованы ревизионистами настроенными на подрывающие историко-литературной.

Что нам не хватает в изучении истории советских «восточных» литератур? Значение истинных советских писателей успехов может быть раскрыто полностью лишь в свете общего сравнения основных черт советской литературы того или иного народа с доореволюционным состоянием данных литератур; тогда перед читателями с очевидностью встанет та огромная дистанция, которая отделяет литературное развитие доореволюционного прошлого от советского настоящего. В своих литературоведческих трудах мы часто ограничиваемся лишь общими словами по этому поводу, не понимая, видимо, той методологической принципиальной роли, которую играет это сравнение в конкретном историко-литературном разговоре.

Для узбекской литературы, как и для литератур других народов Средней Азии, уже самое начало советского периода есть выход на широкую дорогу современного, полновесного реалистического искусства, когда успешно преодолевается идейно-тематическая и жанровая ограниченность, «замкнутость» нам наших отсталых прошлым, когда невиданно демократизировались язык и все выразительные средства литературы, когда на новый исторический и идейный основе по-новому зазвучали, по-новому воспринимались читателями лучшие традиции демократического и гуманистического наследия. С самого своего начала литература народов Советского Востока вырабатывала новые национальные традиции. Новым стал и писатель — создатель литературных произведений, изменился сфера его интересов, его культура, его быт, а прежде всего стали иным цели творчества: писатель включился в самые передовые инициативы современности — идеями коммунизма. Показав все это, говоря о конкретных периодах, привлекших писателей к литературе, мы, к сожалению,

что благодаря Октябрьской революции узбекский народ освободился от старых оков, задерживавших его культурное развитие.

Игорю о творчестве Кадры как об одном из примеров, характеризующих, насколько познание и правдивость стали сейчас наши историко-литературные представления. В будущем специалист по истории других литератур, владеющий от природы тонким аргументированным примером, скажем, из истории казахской литературы. Но можно было бы сказать — и ученые Казахстана уже говорят — роли в казахской литературе таких писателей, как Джансугуров, Майлин, Себизулин, о том, насколько расширяются наши познания и представления об истории казахской советской литературы, как только мы учтем опыт этих писателей.

Однако в большой работе на создании верной и полной картины историко-литературного процесса не обошлось без перегибов, наметились некоторые ошибки и искажения фактов. Выразилась реабилитация некоторых представителей узбекской националистической литературы (Фитрата, Чулпана и других) отдельные литературоведы толкуют превратно, как полную их реабилитацию и в области идеологии. Более того, ссылаясь на реабилитацию этих писателей, кто-то еще возмущается усомниться в том, была ли вообще националистическая литература — не есть ли это вымышленный термин.

Вопрос этот, как мне представляется, имеет отношение ко многим литературам народов СССР, и поэтому следует остановиться на нем особо.

НАЦИОНАЛИСТИЧЕСКИЕ течения в общественной, идеологической, в том числе и литературной истории советских народов Востока есть факт. Отрицать его — значит сказать истину и совершить политически вредную ошибку. Для 20-х годов в нашей стране характерна была успешная классовая борьба во всех областях жизни. Не случайно в Резолюции ЦК РКП(б) от 18 июня 1925 года говорилось о том, что классовая борьба продолжается и в области литературы.

Важный человек, аниматором литературной истории, например, узбекской литературы, в особенности — литературы 20-х годов, знакомый с идейным направлением творчества отдельных писателей и их ролью в конкретной исторической обстановке, должен будет признать, во-первых, что узбекская советская литература формировалась в условиях упорнейшей классовой борьбы идеологической, и в частности, во-вторых, что Чулпан, Фитрат и некоторые другие писатели в определенные периоды выступали с произведением, проникнутыми националистическим духом, они, эти писатели и эти произведения, в тот период имели реакционное влияние на читателей.

Возражает между узбекской советской литературой и националистической литературой узбекских эксплуататорских классов — это проблема отношения к Октябрьской революции. Если такие четкие представления старой доореволюционной интеллигенции, как Хама, Айни, Завки, Абдулла Кадры и другие, стали на защиту пролетарской революции и ее завоеваний, то националистическая литература, видная представителями которой были Фитрат и Чулпан, заняла сугубо отрицательную позицию по отношению к Октябрьской и Советской власти. Замечание, а порою открытое отрицание освободительного значения Октябрьской революции для узбекского и других ранее угнетенных народов Туркестана — характерная черта националистической литературы.

Фитрат являет ряд драматических произведений на исторические темы («Гробница Тимур» и др.), где, поговору (Окончание на 3-й стр.)

ЗА РУБЕЖОМ
События и комментарии

Дипломатия саботажа

ПРЕДСТАВИМ себе такую картину: человек тяжело заболел, жизнь его в опасности. Требуется немедленный вызов консилиума врачей, которые должны изыскать средства для спасения человека. Но вместо этого затевается дискуссия о том, где и когда должен состояться консилиум, кого на него приглашать и чем заниматься. Невозможно! — скажет читатель. И действительно — когда речь идет о жизни человека, врачи знают: главное — спасти больного, и действовать соответственно.

Между тем в мире происходит сейчас нечто, очень напоминающее описанный случай. Человечество в опасности. Англо-американская агрессия на Среднем Востоке поставила мир на грань войны. С момента высадки американских войск в Ливане и Ираке — в Иордании прошло уже два месяца. За это время Советское правительство неоднократно предлагало Главу правительств великих держав немедленно собраться и обсудить меры для спасения мира. Глава Советского правительства Н. С. Хрущев предложил руководителям западных держав встретиться с этой целью 22 июля в любом месте по их выбору. Запад не принял этого предложения и выдвинул встречный план: организовать совещание в рамках Совета Безопасности. Советский Союз ответил немедленным согласием и предложил, чтобы указанное совещание открылось в Нью-Йорке 28 июля.

Но уже прошло 28 июля, а воз и ныне там. В этом повинны Вашингтон и Лондон, взявшие курс на то, чтобы похоронить достигнутое договоренности о быстрейшей встрече Глав правительств СССР, США, Великобритании, Франции и Индии, встрече, которой с нетерпением ждут все народы земного шара. Об этом со всей прямотой и решительностью говорится в ответном послании Председателя Совета Министров СССР Н. С. Хрущева Главу правительств США, Великобритании и Франции, которые опубликованы сегодня в газетах.

Ввиду чрезвычайной напряженной обстановки в районе Ближнего и Среднего Востока Советский Союз по-прежнему считает, что необходим немедленный вызов совещания Глав правительств пяти держав — СССР, США, Великобритании, Франции и Индии с участием генерального секретаря ООН. В послании президенту США Эйзенхауэру Советское правительство требует ясного ответа: когда США будут готовы участвовать в совещании в верхах и какую дату они предлагают?

Оснований для такого настойчивого требования у Советского Союза более чем достаточно. Угроза миру на Ближнем и Среднем Востоке растет. Американские и английские самолеты ежедневно доставляют все новые подкрепления войскам интервентов, а также оружие, боеприпасы и снабжение для них. Уже сейчас в Ливане находится более 10 тысяч полностью вооруженных и снаряженных американских солдат. На границах ОАР и Иракской республики концентрируются турецкие войска.

Американская печать продолжает свет на причины, побуждающие США уклоняться от совещания. Дело в том, что на этом совещании Советские Штаты, по словам «Уолл-стрит джорналь», «окажутся в таком положении, когда они должны будут объяснить и оправдываться». Вашингтон очень хорошо понимает, что на американской интервенции на Ближнем Востоке ничем не может быть оправдана, и он боится услышать слова осуждения на высоком международном форуме. Достаточно послушать, как газета «Нью-Йорк таймс» пытается подбродить руководителей США, чтобы представить себе всю силу их страха перед совещанием. «Нам нечего стыдиться нашей политики и наших ближайших целей для Среднего Востока... Цели, преследовавшиеся США на Среднем Востоке, — хорошие цели... При соответствующей подготовке и благодаря консультациям с нашими союзниками мы сможем представить наше дело так, что оно будет убедительным. Мы должны и можем прийти на совещание, будучи уверенными в своих силах. Испытание средств! Когда тебе страшно, попытайся петь или хит свистеть, на твой вкус».

Но страх перед осуждением — не единственная причина, толкающая США на срыв совещания. Такое совещание могло бы разрядить международную обстановку, а это отнюдь не в интересах военных промышленников. Печальное положение довольно откровенно высказывает надежду, что кризис на Ближнем Востоке может способствовать преодолению спада в экономике США. Редактор газеты «Джорнал оф коммерс» Генри Людвиг прямо заявляет: «Суммы, необходимые для удовлетворения нужд войск корейского типа, придется увеличить сверх того, что расходуется в последнее время и расходуется сейчас».

Выражая взгляды наиболее оголтелых псовников экспансионистского курса американской политики, обозреватель «Нью-Йорк геральд трибюн» Динер Солсopf утверждает, что США имеют только три выбора. «Игнорировать Хрущева и сурово обойтись с Насером»; «интернировать мировое общественное мнение и «цепко держаться» за нефть Персидского залива; «предпринять «смыслные и трудные меры» в Западном союзе. Где же здесь «выбор»? Видно, господин Динер Солсopf большой шутник. Впрочем, Вашингтон и не думает выбирать. Он уже выбрал. Мир является сейчас свидетелем политики «позиции силы» в действии. Небывалая концентрация на Ближнем Востоке англо-американских войск должна «обеспечить» интервенцию «позиции силы» не только в этом районе мира, но, как они надеются, и за стеной союзов в верхах, если предотвратить его ни все-таки не удастся.

Помимо чисто военной подготовки ведется и подготовка политическая. Подготавливается «позиция силы», Делавс успел переговорить со своим английским и канадским коллегами, премьер-министром Великобритании Макмиланом, а ныне не участвует в работах лондонской сессии Багдадского пакта. Тем временем сподвижник Делавса Мэрфи грубо вмешивается во внутренние дела Ливана и пытается угрозами и угрозами воздействовать на ливанских повстанцев и заставить их сложить оружие. Наиболее убедительный «довод» Вашингтонского эмиссара — штики стоящих за его спиной американских войск. Но никакие «доводы» не действуют на мужественный ливанский народ. Одна из газет повстанцев, издаваемая в Беirutе за баррикадами, в шутку назвала Мэрфи «г-ном Мэрфи». «Никане и никане» — это Морфия, — предупреждает газета, — не преодолевает арабского национализма».

Однако как бы ни претил Вашингтону и Лондону идея совещания в верхах, они сознают, что открыто выступить против такого совещания было бы опасно. «Цена отрицательного жонглирования стала немисимой высокой», — пишет газета «Нью-Йорк постс» — «Весь сзвряд ли мог бы простить отказ участвовать в совещании сейчас».

Голос народов, требующих, чтобы опасный очаг войны был потушен, пока он не превратился в мировой пожар, звучит с каждым днем все громче. Успокоительные заверения агрессоров насчет их «честных намерений» и отсутствия угрозы военного конфликта никого не могут обмануть. Интервенция западных держав на Ближнем Востоке грозит Угроза всеобщему миру нарастает. Нужно действовать, и действовать немедленно.

ЛИТЕРАТОР

80-ЛЕТНЕ

Е. П. ПЕШКОВОЙ

ИСПОЛНИЛОСЬ 80 лет со дня рождения Екатерины Павловны Пешковой. В связи с этим Советское правительство наградило Е. П. Пешкову орденом Трудового Красного Знамени за многолетнюю общественную и литературную деятельность.

В адрес юбиляра поступило множество поздравлений — от Москвы, Ленинграда, Казани, Горького, Ульяновска до Горьковского горкома КПСС и городского Совета, от виднейших писателей и артистов.

Сегодня в Институте мировой литературы имени А. М. Горького Академии наук СССР состоится вечер, посвященный чествованию Е. П. Пешковой.

Сегодня в 14.00

ВНИМАНИЕ москвичей и гостей столицы, проходивших в последние дни по площади Маяковского, немалое количество еще закрытых памятников, выставленных в самом центре площади. На той стороне скульптуры, что обращена к станции метро, высечены вдохновенные строки:

И я, как весну человечества,
рожденную в трудах и в бою,
пою мое отечество,
республику мою!

Как уже сообщалось в «Литературной газете», этот памятник величайшему советскому поэту Владимиру Маяковскому создан скульптором А. Кибальниковым. Открытие памятника состоится сегодня в 14 часов.

Министерство культуры СССР, исполком Московского городского Совета депутатов трудящихся и Союз писателей СССР пригласили на это торжественное многонациональное представление советской общественности.

У К А З
ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО
СОВЕТА СССР

О награждении писателя
Перцова В. О. орденом
Трудового Красного Знамени

В связи с шестидесятилетием со дня рождения писателя Перцова В. О. и отмечая его заслуги в области литературоведения, награждать тов. Перцова Виктора Осиповича орденом Трудового Красного Знамени.

Председатель Президиума
Верховного Совета СССР
К. ВОРОШИЛОВ

Секретарь Президиума
Верховного Совета СССР
М. ГЕОРГАДЗЕ

Москва, Кремль, 28 июля 1958 г.

НА ДНЯХ состоялось заседание Совета жюри, на котором были подведены итоги всесоюзных конкурсов на лучшие проекты памятника В. И. Ленину и Дворца Советов, которые будут сооружены в Москве, на Ленинских горах.

Лучшим из 120 проектов памятника В. И. Ленину, представленных на открытый конкурс, признан проект с девизом «Свет». Его авторы: скульпторы А. Кибальников, П. Бондаренко, архитекторы Р. Водунов, Н. Еришкин, Н. Еришкин и В. Макаренчик удостоены второй премии. Вторую и третью премии по закрытому конкурсу поделили авторские коллективы, разработавшие проекты под девизом «Единство» и «Мир».

Важная задача стояла и перед жюри, трудившимся над созданием проекта Дворца Советов — архитектурного сооружения огромной общественной значимости. Ему нужно было придать спокойную, монументальную и в то же время легкую современную форму.

На конкурс поступило 136 проектов Дворца Советов. Лучшими признаны работы под девизом «Золотая звезда» (архитекторы М. Бархин и Е. Новикова) и «К солнцу» (архитекторы В. Давиденко и А. Мерсон).

Совет жюри конкурса в своем решении указывает, что отмеченные работы могут быть положены в основу дальнейшей разработки проекта Дворца Советов.

На снимках: проект памятника В. И. Ленину под девизом «Свет» и проект Дворца Советов под девизом «Золотая звезда».



