№ 174 (490)

Пятница, 28 декабря 1934 года

выходит через день

М. ВОЛЬНОВА, В. ЛИДИНА, А. СЕЛИВАНОВСКОГО, И. СЕЛЬВИНСКОГО М. СУБОЦКОГО, М. СЕРЕБРЯНСКОГО, М. ЧАРНОГО, В. УСИЕВИЧ.

ого народного трибуна, стой-

жду на поддержку масс, ничтожвспять колесо истории» (Л. М. КАГА-

вступают на путь борьбы с мкой фразеологией прикрыващих свое существо предателей и агов рабочего класса.

и они ни выступали, прекуп хищникам международного импелизма. Над этим работают интер-

ные массы пролетариата и трудящих-ся нашей великой родины после смерупорнее стали бороться и работать стройки, еще решительнее ведут разние, сще беспощаднее расправляются с гнусными отребьями классовых врагов. Вся страма еще теснее сплоть ась вокруг партии, вокруг любимого Сталина, вокруг того, кто вел и ве-дет великий бой со всеми врагами учит партию искусству распознавать врага в самом зародыше и беспощад-но, до конца разбивать его, кто обеспечил победу и стальное единство большевистских рядов!» (Л. М. КА-

летарский суд по заслугам сурово наи все их грязные усилия вдребезги разобьются перед мощью этой дикта-

ны трудящихся новые силы, котог они отдадут строительству бескла

ИНСТИТУТ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ В 1935 ГОДУ

— Центральное место в издательском плане ИРЛИ на 1935 г.,—сказал 8 бессре с нашим сотрудником помляректора ИРЛИ Акалемин научений образовать по изданны собраний сочинений классиков русской литературы. В будущем году мы выпустим четъре тома акалемического Пушкина, 2 тома полного собрания сочинений Гоголя и 3 тома произволений Глеба Успенского. Из четърех пушкинских томо сообый витерес представляет VII том — «Драмы», выходящий пол релакцией М. П. Алексеева, С. М. Боили, Г. О. Винокура, В. В. Томашевского и Д. П. Якубовича. Этот гом явится большим собътим в согременном пушкиноговичи в согременном пушкиноговичи в согременном пушкиноговичи в согременном пушкиноговичи повому осветить все вопросы пушкиноком драматургия. В клиге помещено много интересиму исследований Из им пужко отметть ранного релакцию «Бориса Годунова», впервые восстановленную Г. О. Винокуром, работу М. П. Алексеева, устанавливающую источник «Мощарта и Сальери». Д. П. Ягубович дал спежую трактовку двух незавершенных граматурганской с «Мощарта и Сальери». Д. П. Ягубович дал спежую трактовку двух незавершенных граматурганской с «Мощарта и Кольера». Д. П. Ягубович дал спежую трактовку двух незавершенных граматурганской с «Мощарта и кольесты». Д. П. Ягубович дал спежую трактовку двух незавершенных граматурганской с «Мощарта и кольесты». Д. П. Ягубович дал спежую трактовку двух незавершенных граматурганских отружком и кольесты».

новосты». Но и монее инторосны и другие тома: том 1 — «Лицейские стиховорения» (подготовка к печати
М. А. Цявловского), том ПІ — «Одкные поэмы» (редакция С. М. Вонкия)
и XIV том «Порегоска 1815—26 гг.»
(подготовил Д. Д. Благой).

(подпотовил Д. Д. Благой).

По полноте пвредставленных темстов, по серьезности научной обработки их, по типательности редаклирования наше издалие изитоя первым действительно академическим
изданием осчинений великого поэтаИз полного собрания сочинений и
Тогоди выйдут подготовленный и печаги В. В. Типпиусом II том—«Миргород» и том писем.
Мпого сделано нами по Грибоедго-

город» и том писем.

Много сделалю нами по Грибоедову. Из трех гомов вкадемического издания сочинений гисателя в 1935 г.

выблут два: в 1 том включены комедин, ожданные писателем до «Горе от ума». Во втором томе будут
помещены все редавщии бесомертной
комения.

комедии.

Значительно продвидулась вперед работа по Глебу Успенскому. Помимо воданий произведений инсателя Институт цинстипут цинстипут цинстипут цинстипут цинстипут цинстипут дей успенского. Писъма издажител в двух томах. Более половины их будут опубликованы впервые. К составлению и редактирования кант привълечены Б. Г. и М. Г. Успенские, Р. П. Моторина, А. С. Глинка и И. Е. Эльсберг.

Коме валее начатых изданий, в

А. С. Глинка и Я. Е. Эльоберг.

Кроме рашее начатых издания, в 1935 г. ма приступны к работе пад 12-томины собранием сочинения Тургенева, 14-томиным Остроеским, и 10-томиным академическим Гончаровым. С будущего года ИРЛИ возобновляет издание сочинений академича А. М. Весеповского. Намечено выпустить том неизданных работ Веседолекого — о поэтике сюжета и том статей по фольклору. Отдельным надаликем выйдет под редактерного «Дейче пандпост» (орган настаей по фольклору. Отдельным надаликем выйдет под редактерного «Дейче пандпост» (орган немецких аграриев); г. МАРЕЧЕК, редактор экономического отдела газе-

смана, В. М. Жвомунского и М. П. Алексеева «Поэтика Веселовского». Токоту работы будут прединествовать гольи И. М. Беопалова, В. М. Жир-мункого, М. П. Алексеева и С. Л. Выховской, выночношие значение грудов Веселовского для современ-ного дитературоведения.

грудов Вессловокого для современного литературовеления.

Наряду с верением сочинения классиков ИРЛИ включил в производственный плам выпуск серин сооринков по встории дровней и новой литературы. М. К. Клеманом и Ю. Г. Оксманом готовится к печати сооринк веопубликованных произведений и пнементальных произведений и пнементальных произведений и пнементальных произведений в писем Пременем Готович в подготовительным работахот нал вторым томом Горьковског соборинка. Вся подготовительным работа во заданию собрания сочинений Готоли получит выражение в специальном Готолевском соформим, в котором будут помещены 45 печатовительным предументальным предументальной предумента

по матературо XVIII в. нажечено выпустить два сбориника, не которых один посвящается русскому илассицияму, а другоя — Радициям, в первом сбориция будут навлечаталы статьи акал. А. С. Оряова о Третъв. ковском, П. Н. Беркова о Ломопосове, П. В. Пыменанского о Кантемире, В. Баркоко о социалистах утипить. Г. А. Туковского о дворынской формар 1754—69 гг. В Радициевой променя вобарет много пепадальях писем и документов Радициева.

ных писем и документов Радицева. Почетное место отведено в плане монографическим работам. В 1935 г. Институт выпустит монографию Ю, Г. Окемана — «Пушкин и денабристы», С. Д. Валухатого — «Драматургия Горького», очерни по истории англо-русских питературных отношений М. П. Алексеева. Введение в изучение литературы XVIII в руковокого, «Поэты «Искры» И. Г. Ямпольского, «Источники сназания о граде Интеже» В. Л. Комаровита и др.

и др.
Совые институтом ИРЛИ приступа-ет к наданию памятняков обществет-ной мысля В этой серии появится первый том сочинения Чавадаева (ре-дакция Д. И. Шаховского), врхив-первого декабриста В. Ф. Раввеного (редакция Ю. Г. Оксмана).

Под редажнией Ю. Тынанова вый-дет переписка и дневники Кюхель-бенера, в которых значительный ин-терес представляют иносочисленные, пензвестные досые овидетельства Каксълобекера о Пушкане, Грибое-дове, Ваземском, Ф. Глинке, Катепи-не и др.

ПРИЕЗД ЧЕХОСЛОВАЦКИХ ЖУРНАЛИСТОВ

го об'единения тов. М. Е. КОЛЬЦО-ВА, приезжает группа редакторов чехосповацких газет и чехосповацких журналистов с целью ознакомления с журналистов с целью ознакомления с разными сторонами нашего строитель-ства и установления контакта с совет-ской печатью. В состав группы вхо-дят: г. РИПКА. председатель клуба муриалистов, редінтор газеты «Лидо-зе нованы» (Серіартийная, близная к чешским народным социалистам); . ХУШЕН, редактор газеты «Сповен-ский денник» (орган сповацики агра-риев); г. БРОД, известный писатель, редактор газеты «Прагер тагеблатт» (немецкая либеральная газета); г. ВА-

ранного отдела газеты «Чешске слово чешских наполных социали ты «А. Цет» (вечерняя газета, орган чешских народных социалистов), г. ХАБ, редактор газеты «Народни освобозени» (орган чехословациих легио-неров).

Вместе с этой группой журналистов приезжоют в Москву директор 1-го отдела политического департамента хословациую миссию в Мосиве атташе

дут в СССР около 15 дней.

Приезд чехословацких журналистов в СССР вызывает как в Чехословакии, так и в СССР тем больший интерес, что впервые СССР посещает группа руководящих представителей ной группе представлен ряд крупней-



Кировский Музей революции устраивает выставку посв волюционной деятельно сти С. М. КИРОВА.

3A PYBEKOM

"Исправленный " Шиллер

Уже отмечалось в нашей печати, что официальная национал-социалистская критика использовала 175-летиня койлей со лия рождения Шиллера для фальсификации литературного облика великого поэта и приспособления его к духу III империи. <Нейер Форвертс сообщает также об экзекуция, совершенной нал Шиллером на сцене. В бременском театре ставлин «Дон-Карлоса». Целый ряд реплик, «несозвучных» теориям Гитлера-Геобельса-Розенберга, просто, апросто вычеркиру. Каждая такая кушора вызывала в зале, куда явилось миоро внатоков Шиллера, все нараставшее волнение. Когда же, в

Звучащие книги

ОБУЧАЩИЕ КНИГИ

Немецкая граммофонная фирма
«Одоя» выпускает паряду с выльсами и маршами так павываемые
саружащие княги», в которых текст
дополняется граммофонными пластинками. Выходят серии пластингок,
передамирих звуки леса, зверей и
т. п. Наряду с этим имеются и серии «ввучащих княг», посвященных
военной муштре. «Геген-Анериф»
этой фирмы с приложением содержания двух на этих «кени».

«В ногу». «B HOFY...

Звучащая книча о немецкой армин. Обработана Германом Фертином, Майором в военном министерстве. С много-численными платострациями в таблицами в тексте и со специально для учаственными пластитивется прамофолизми праститивами. На этих платостинами дластичноми. В винстренные винстренные винстренные винстренные винстреные винстренные специального винстренные винстренные винстренные винстренные винстренные специального винстренные специального винстренные винстренные специального винстренные специального винстренные специального винстренные специального специальн тинках запечатлены един

В тех же выражениях реклами руется и «Звучащая книга» из жизни

Академия американских поэтов

П U Э Т О В

Литературное приложение к «Нью дорк Таямс» сообщает: «Вывду того, что ни одна страна в мире не сделала так мало для своих поэтов, как мерика, в Америка в Америка, в Америка мериканских поэтов с педьо получения донаций (пожертвования) для создания фонда стипендий американским поэтом. Доноры (жертвователи) булут являться «членами» корпорации, Стипендии рассчитаны сроком на один год...».

Они будут предоставляться только американским поэтам п решению

Они будут предоставляться только американским поэтам по решенны «канцдеров» Академии. Количество стипендий будет опредолено после выяснения размеров фонда. «Среди поручителей этой организации: Конрад Айкен, Луи Вромфильд, Джозеф Ауслепдер, м-з Кальни Кулидж, Робенсон Джефферс, Колжин О'Нейль, м-з Джемс Рузнельт, Эдвин Армингтоп Робинсом, Эдеин Марккэм, Марк Ван Дорен» и др.

оден нарказа, парк раз дорож и др.
По составу «поручителей» можно судить, что за организацию будет представлять «Академия американских поэтов» и кто получит будущие стипендии.

Исаак Ньютон

В нью-йоркском издательстве «Seribner» вышла биография величанието английского ученого Исаака
Ныэтона «Исаак Ньютон, бнография,
1642—1727» (стр. 675).
Кинка наинсена в плане критической биографии. Ангор, проф. фяще
ки Лув Тренчара-Мор подробно останавливается на научных открытиях
Ньютона. Автором использован большой фактический материал.

Театр эпохи реставрации

Под таким заглавием вышла в нью-пориском недательстве «Macmillan» и в Лондоноком «Routedge» книга Мончето Саммарса.
Автор двет подробное описание английского театра эпохи рестварации, знакоми читателя с его устройством, репертуаром, характером аудитории и т. д.

десятилетие "НОВОГО МИРА" Выступление М. И. Калинича

Третьего дия в Доме советского ин-сателя был отмечен деситилетний вобылей одного из популяриейших со-ветских литературинх ежемесичич-ков — журнала «Новый мир». На добилейное заседание собрались круп-нейшие советские писатели, критики, художники и издательские работия-ки.

мира» и на протяжения всех об лет его существования оказыватом мира» и на протяжения всех об лет его существования оказыватом доста собрание, отв. редактор «Пового мира» т. И. М. Гронский подтом доста право по том моручем критеке и учителе, ваким явились для советских писателей и в частности — для пето, пильник предложил приветство да парти доста журпала, сгруптинровавшего в настоящее время крепко сколоченный актив высококвалифицированных писателей.

Но теперь журнал ставит петобой другую важнейшурздачу создания

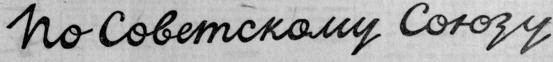
фицирования инситемент перед собой другую важнейшую задачу — задачу соотания такого же мощного кадра критиков и пе только в об-ласти лигературы, по и в других об-мастия искусства.

мастах искусства.

Тов. Гронский сообщил далее отом, что редакцией «Нового мира» припато одобренное М. И. Капининым решение о создании при редакции «Нового мира» гаплереи портретов пучших советских писателей, работи крупией в тородский продолжительного мира» гаплереи портретов соетской жаверени включиет в эту галлерено портреты таких писателей, работи пределжительного мира» в эту галлерено портреты таких писателей, работи пределжительного мира» в эту галлерено портреты таких писателей, работи пределжительного мира» в ту галлерено портреты таких писателей, работи проводили всесование с проводили всесование с пределжительного мира» редакция включает с сейчас в свор галлерено 4 портрета: первым из них явится портрета: первым и первым и первым и первым и первым и перв

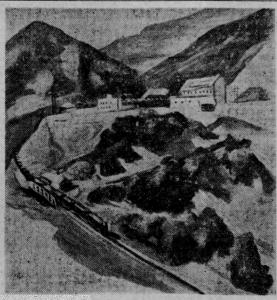
печатавшего в нем «Жизнь Клима Самгина». Вгорой портрет — крупнейшего пролетарского писателя и
одного из первых фактических редакторов «Нового мира» и его постояпного работника — Ф. В. Гладнова.
Далее в галлерее «Нового мира» будут помещены портреты первых оркатизаторов и релакторов «Нового
мира» И. И. Сиворцова-Степанова и
В. П. Полонского, сыгравних огромную роль в развитии и росте журнала.
Выступивший затем т. Ф. В. Гладнов поделялся своими восномина-

ских писателей М. И. Калинина. Со-бранинося единодушно, долю пе-смолкавшими вплодисментвии, при-ветствопали Михаила Ивановича. Михаил Ивановича выступная с от-ветным словом. С напряженным вин-мание писатели выслушнали речь т. Калинина, затронувшего ряд общих видосов развития советской куль-туры и в частности — художествен-ной литературы и критики, и поже-лавшего сонетским писателям успе-ха в работе. Непой, продолжитель-ной и горачей оващией собравшиеся проводили всесоюзного старосту. Участниками робилейного собравия



«СИБИРСКИЕ ОГНИ»

«СИГРИРСК (наш когр.). Первий ножер журнала «Сибирские огни» посвищается 15-летию освобождения с поможнов и промян в стиму годин повый роман с первит носвищается 15-летию освобождения с поможнов и промян в тоду. Обещан повый роман с первит не поможно промян не промян и промян не промян и промян поможнов промян и протедения поможно протеди часть романа м. Ошарова с Вольшой драгот (на жняни туптусов), вторая часть романа А. Коптелова (Великов кочевье» (кодлективнавация Опротии), — первые части этмя романа стадкие и туптусские.



С. РЯНГИНА. Знектропоеза.

«Ч А П А Е В» B CAPATOBE

САРАТОВ (наш корр.). В Сара ове за две недели «Чапаева» про мотрело больше 40 тысяч человек заведениях и в воинских частях проводятся беседы чапаевцев с рабочн-ми, студентами и бойцами о Чапаеве и о фильме. В «Правде Саратовского края» были напечатаны отзывы рабочих о «Чапаеве» и воспоминания

тов. И. Кутякова.
Значительно повысился спрос на книгу Фурманова «Чапаев». В библи-отеках на книгу записываются в

отеках на очередь. Сейчас в Саратов прибыл второй эквемпляр «Чапаева». Этот эквемпляр демонстрируется в кино завода комбайнов. После пяти дней просмотра на заводе фильм направляется в столицу Немреспублики — город отолицу Немреспублики — город Зигеньс. Затем этот экземплар будет нереброшен в крунинейший центр це-ментной промышленности — город Вольск и в звуковой кинотеатр Ба-лацова.

ПИСАТЕЛИ члены **ЛЕНИНГРАДСКОГО** COBETA

ЛЕНИНГРАД (по тепефону от наш. корр.). Части ленинградского гаринаона в числе своих депутатов в Ленинградский совет избрали А. Толстого. Рабочие Ижорского завода избрали К. Федина. В Ленинградский совет избравы также Н. Тихонов и М. Чумандрин.

А. ТОЛСТОЙ о рукописи HAPTOBA

СМОЛЕНСК. Центральная библио-тека Новозыбкова, гле была найдена-ценная рукопись Андрея Нартова с жизни Цетра первого, получила письмо от Алексея Толотого. Он пимасам и пера ворожен толу выса инсьмо от Алексев Толстого. Он иншет: «Рукопись Андрем Нартова, —
находка огромной исторической важности, В 1891 году Майковым были
опубликованы валиски Нартова, по
опубликованы, видимо, в выборках,
а не вся рукопись. Записками Нартова и пользовался и еще буд пользоваться для романа «Петр 1».

ИЗДАТЕЛЬСТВО ЗАПАДНОЙ СИБИРИ

НОВОСИВИРСК (наш корр.). Разработан и утвержден план художественных надания Зап.-Сибтрекого ОГИЗ а ва 1935 г. В план входят роман А. Контенова — «Великое кочевье» (о кодлективизации Ойротии), повесть К. Урманова — «Опроквнутая тишина». А. Купикова — «Повесть с горно стране Пварин». Н. Ломанина — «Расская о колходе», Ф. Березовский — «Счерк о Сибири», имя предустать предустату предустату повесть Ки. Гайнит о линх окаломодельстах (сибиркжие авномо-

ИЗДАТЕЛЬСТВО ЗАПАДНОЙ СИБИРИ

НОВОСИВИРСК (наш корр.). Разработам и утвержден илан худокественных надания Зап.-Сибирского
ОГИЗ а ва 1935 г. В план входят роман А. Иоптелова — «Великое «Великое коповесть К. Урманова — «Опровительнов повесть (урманова — «Опровительнова — «Оп

АРХИТЕКТУРНОЕ СОВЕЩАНИЕ вминске

МИНСК (наш корр.). 22 декабря в Минске состоялось первое широкое архитектурное совещание. Открыл его паркомхоз тов. Амбражунас.
Архитекторов Белоруссии от имени ЦК КП(б)Б приветствовал тов. Нон-

наровка городов, повои архатектуре.
Намечены собрання рабочих с постановкой творческих докладов архитекторов. Такие собрания будана крупнейших предприятиях Минска, Гомеля, Витебска, Мотилева,
Есболубия.

Предполагается организация пере-

APABOTA С НАЦИОНАЛАМИ?

ТАНІКЕНТ (наш корр.). — Ташкентский кабинет рабочего автора провел цикл лекций о литературе XIX Bera.

Бригада молодых писателей рабо-ает над книгой об авиации Узбеки-

К сожалению, кабинет работает только с русскими писателями. Между тем в первую голову нуждается в поддержке и вниманни НАЦИО.

НАЛЬНАЯ литературная молодежь, создание узбекской секция — поотложная задача кабинета. Превлеотложная задача кабинета. **Правле**-ние союза писателей должно поло-ропиться с выделением соответствуощего квалифицированного руково-дителя. В связи с этим нелизнае ог-метить, что УзГИЗ до сих пор ве

О ГАЛЛЕРЕЕ БЕССМЕРТНЫХ

Около двух месяцев назад проф.
В. Ф. Переверзев опубликовал статью «Горе-комментаторы». Статья эта во многом праввльно критикует школьную серию классиков, выпусмногом праввльно критикует ольную серию классиков, выпус мую ДетГИЗ'ом. Но имеется и тье место, вызывающее самый горячий протест и несомненно заслуживающее обсуждения. Проф. Пере-

«Не будем входить в обсуждение того, насколько пелесообрази ставить в сознании школьника на несоизмеримые в этом плане про ведения, как «Мертвые души» и «Андрей Кожухов», «Андрей Кожухов» - книжка хорошая, полезная, и хорошо, что он прочтет ее. Но все же нужно, чтобы он знал, что Степняк-Кравчинский литературно-художественный ве его произведений». («За ком. просвещение» от 17 окт. 1934 г.).

свещение» от 17 окт. 1934 г.).

Итак, школьник должен знать, что Гоголь — классик, а Степняк-Прачинский — не классик. О Гоголе спора нет. Но кто, собственно говоря, установил, что Степняк — не классик? Чем это доказано? Не нлаче, как отсутствием Степняка в программах министерства народного просвещения и в учебнике Саводника. Ох, как часто оценка Саводника принимается за непреложный приговор истории! Между тем не одной серъсной дитературоведения, ло сих пор нет. Следовательно, подкрепить ту или вную оценку художественного качества книг Степняка ссыдкой на проделанный обстоятельной работы от произведений пельзя. Следовательно, безапислящиение изгнаниется за высокого общества классиков производится именно на основании привычных гимвалических явличком. производится именно на основании привычных гимпаваческих ярлычков. Но почему мнение Саводника автори-тетнее мнения тех поколений револю-ционной молодежи, которые на про-тяжении десятилетий зачитывались «Андреем Кожуховым» и «Подполь-ной Россией»?!

Случай этот с проф. Переверзевым очень типичен. Производя огромную работу по критическому пересмотру наследства классиков, мы нередко забываем, что залача заключается не признанных классиков, но и в пересмотре самого «списка», самого сос тава илассиков. Филистер, отрадаю ший застарелой леностью мысли, может приходить в ужас от мысли таком пересмотре, но это — его личная бела. Такие пересмотры - обычкономерно оно в нашу эпоху.

Дело в том, что принадлежност писателя к числу классиков истори-чески и социально относительна. Обпеизвестны примеры отрицания классичности» величайших гениев неловечества, при чем отрицания не со стороны малограмотных унтеров со стороны масачераютных унтерес-привыесевых, а со стороны других великих мыслителей в художников слова. Известно, его Вольтер считал Пенеспира планым варваром. Извест-но, что Толстой считал Некрасова сора, а Тургенев полагал, что в стихах Некрасора позаня и по но лишенным поэтического да сова поэзия и не ночевала. Эти ры можно умножить.

писатели, об'явленные классиками и причисленные к лику бессмертных, очень скоро оказывались очень даже смертными (не в биографическом конечно, а в художественном плане) Вспомним «российских Корнелей», «российских Расинов», «российских

скими, образдовыми, бессмертными? Но увы, как недолго длилось это бессмертие!- Вспомним «образцовых» признанных, превознесенных писате-лей 30-х годов XIX в. — Марлинского, Кукольника: Плаксин — и не один Плаксин (а это был человек не без вкуса, — ведь он, говорят, первый разглядел в юнкере Лермог великого поэта) — провозглашал Марлинского равным лучшим прозав кам. мира. А как скоро Белинский возложил несокрушимый могильный камень на мирную могилу этого эфе мерного бессмертия!

Но история литературы знает н только многочисленные случаи поте ри общепризнанными классиками своего высокого звания. История лисвеего высокого звания. История ди-тературы знает и многочисленные случаи воскрещения забытых и пе-призначных писателей и причтения их к лику классиков. Пример Тют-чева всем известен. Надомним хотя бы о Шарле де-Костере, гениальный роман которого прощел незамеченым и был призная много позднее. И эти примеры можно бы умножить без труда.

Означает ли все это, что, вообще понятие «классик» — фикция, и что нет критериев для определения художественной ценности писателя? На в коем случае! Об'ентивные иритерии существуют. Классик-это писатель, наиболее широко, глубоко и правдиво отразивший действительюсть (в пределах, обусловленных со циальной практикой его класса), наиболее ярко и углубленно выразивший психологию и идеологию своего класса, выполнивший это в наиболее совершенной образной форме. Но при падлежность того или вного писателя к числу классиков нало устанавливать не в порядке рабского перепи сывания гимназических ярлычкое (тем более, что сами эти ярлычки ме нялись от эпохи к эпохе), а в порядке самостоятельного анализа литера турных фантов и процессов.

Необходимо твердо усвоить, что эксплоататорские классы имели свою литературную польтивку, одням из ос-новных принципов которой быд прин-цип замалчивания революционных художнинов. Теоретическим обоснова-нием такого замалчивания была канговская теория незаинтересован товская теория незаинтересованностя догматем кантианской эстетики, творчество писателей, не скрывавних своей демократической или социали-стической партийности, об'являлось нехудожественным, ибо, мол, докус-ство не может мириться с партий-ностью, тендевниюзностью, злободнев-

Передо мною дрянненькая кни-жонка некоего Д. Михайлова «Лирика К. Р. в связи с историей русской поэзии во вторую половину XIX века» (С.-Петербург, 1901 г.). Книжонка эта посвящена лакейскому восхвалению «августейшего поэта» дяди последнего царя, Константина Романова, кропавшего, как известно. на досуге эпигонские стипни. Автор этой холопской книжки, между прочим, останавливается на творчеств тии: «Отлавая. — пишет Л. Михайлов, — полную дань благодарности в справедливости деятельности Некрасова и Шелрина, думаем, что забвение — удел их» (стр. 14). Чем обосновывается такой свиреный приты о вечном, глубоком, существенном и единственно великом, на потребу русскому человеку» (стр. 15). Это звучит особенно комично, если припять во внимание, что обреченным на «забление» Шелрину и Нехрасову противопоставляется, в качестве кандидата в бессмертные, Константин Романов! Эта книжонка любонытна тем, что в ней наиболее обнажена социальная функция кантианских теорий, отрицающих злободневное искусство.

А социальная функция их заклю

палась в борьбе с искусством, защищавшим интересы эксплоатируемых масс, с искусством, открыто стремившимся переделать мир, с искусством наиболее мужественно срывавшим маски с эксплоататоров. И, во славу этих теорий, Некрасов об'являлся не поэтом, роман Чернынпевского «Что делать» провозглашался художествен но слабым, Рылеев низводился до третьестепенного поэта «пушкинскої публицистом и т. д. Глубоко поучи тельна в этом отношении судьба великого пролетарского поэта Эжена Потье. Тов. Гатов в своей бронноре Потье пишет: «Рошфор считал не признание Потье случайной несправо дливостью, не догадываясь о глубоких социальных причинах. Буржуазный мир на этот раз оказался зорким. Он разглядел в поэте непримиримого врага и ответил самым сильным оружием, каким владеет вра жда в литературе, — молчанием полным равнодушием, в борьбе с которым гибло столько мыслителей реако оппозиционных капиталистиче-скому строю. Не характерно ли, что ни многотомная энциклопедия Лярусса, ни большая энциклопедия, ни про чие словари не упоминают ни одног из пролетарских шансонье? Есть, на Потье-офицер, и еще пять разных Потье, но для Потье—автора «Интерпационала» не нашлось («Эжен Потье», стр. 4). Именно эту пакостную традицию бессознательно продолжают товарищи, берущие на веру гимназические ярлыки и испуганно шарахающиеся от необходимо сти пересмотреть традиционные лите ратурные репутации.

Речь идет не о том, что ради революционных идей можно забывать о художественной слабости писателей. Речь идет о том, что среди ре леи. Гечь идет о гом, что среди ре-волюционно-демократических и соци-алистических писателей прошлого имеются художением, обладавшие пер-воклассным дарованием и мастерст-вом, создавшие великие произведе-ния, но замолчанные буржувано-дво-однекой крименсий и шестой рянской критикой и школой

Критический пересмотр «списка» классиков ни с какой стороны не похож на футуристическое сбрасывание классиков с парохода современности При таком пересмотре многие традипионные великие имена не только не потускнеют, но, наоборот, засверкают с новой силой. Не исключено конечно, и то, что кое-кто из «бессмертных» на проверку окажется очень даже смертным. Но уж, во всяком случае, этот список пополнится новыми именами, несправедливо замолчанными буржуазно-дворянской критикой и имеющими все права на

ИЗБРАННИКИ БУРЖУАЗИИ

"ЮМАНИТЕ" О ЛИТЕРАТУРНЫХ ПРЕМИЯХ

ных произведения,
Как известно, Академия Гонкуров в произлом году присудила свою премию Андра Мальро, писателю, революционное направление которого становится все определениее. Тем более показательным для настроения некоторых слоев крупной буржувани считает Жан Фревиль присуждение в этом году гонкуровской премии Рожа Верселю за его роман «Капитан Конан».

Видя в этой книге ининчиую апо-отико войны и прославление убий-ства, «каковы бы на были тайные намерения автора», Жан Фревиль считает ее весьма характерной для фашистских настроений крунной ур-жуазни. «Ошимау иужны профес-сиональные убийцы, чтобы напра-вить их против пролетариата. Кона-ны у них наготове. Извлекая их при случае из творем, буржуваня делает из них героев, которых услуждиво прославляет литература для гангете-ров. У каждого класса—достойные его герои и соответствующая литера-тура»,—пишет Фревиль. Видя в этой книге циничную апо

Марк Вернар, ваявлявший когда-то своей принадлежности к пролетар-ской литературе, получил премию, присуждаемую паражскими журпа-листами (ргіх interallié—межсовзиую) за роман «Ании».

Это-сентиментальный расская ото-сентиментальным расская о строаниях ревнивого человека, страстно влюбленного в женицину, которая му изженает. Фревны указывает, что исихологический этол, сводящий всю сложность и многогранность человеческой жизни к интимим добовным переживаниям, полностью связывает автора с традициями буржуваного романа.

Этим произведением Марк Бернар,

Этим произведением Марк Бернар, окончательно порывая с пролетарской литературой, становится в ряды «модных» писателей, претендующих имуспех в буржуваном обществе. Премия фемина присуждена Роберу Франсис ва два романа: «Пловучее убежнще» (Вåteau-refuge) и «Стеклинный дом» Это длинный перечень фантастических приключений, которые де вызывают инчего, кроме нестерпимой скуки. Характерно предисловие, которым снабжает Франсисской яколивойные сказких.

свои «волшебные скаяки».

Фантастика, по мнению Франсиса,—
хлеб насущный для человеческой души. «Простым людям, беднякам и детим она открымает дивный мир. Фавтастическая скаяка и аристократична и популярна,—тишет оп.—Материализм же примитием и пропитав
пролегарским духом». Советы были
вынуждены, утверждает Франсис,
суступить детям, требовавшим возвращения фей, хота, бы даже с буржуманым душком».

Отмечая вси неденость утвержда-

жуазым душком».

Отмечая всю неленость утверждения Франсиса, Фревияь указывает, что его фантастика—спрагоненное обежине от горестей жизии»—является не только полной канитуляцией перед существующим строем, но и активной защитой его. Тщетная полыжка противопоставаеть канитализыпинон ващитоп его. Тщетная по-пытка противопоставить канитали-стическому миру какой-то нной, во-ображаемый мир, только лишний раз доказывает, что капитализм ну-ждается во лжи.

ждается во лжи.

«Советским детям не нужим выдумки. Там реальная жизнь в тысячу раз прекрасней мертвой фантазии,
с таким трудом фабрикуемой канитанизмом. Вы, жаждуние чудесного,
огдянитесь на страну челоскинцев,
на страну полетов и стратосферу, на
страну, где ее мощиме заводы и фабрики вырастави тал-под земии как
бы по мановению водниебного жезла.
Одна кинга Ильина софержит больше
феративого, чем все увесистые кании
франсиса. И эта советская ферия—
не пустая игра ворбражения, которая
маскирует действительность, это—сама жизин, которая совидается героизмом масс».

МАСТЕРА ИСКУССТВА ОБ ИСКУССТВЕ

змеи—не сделается дра-коном» — гласит заме-чание в одной диковинной «Естественной исто д. РЕЙНОЛЬДС.

Вышли уже две книги предприна-того Изогнзом четырехтомного изда-ния «Мастера некусства об искусст-ве» — избранные отрывки из писем, дневников, речей и трактатов. Труд-но учесть все значение, которое име-ет выпуск этого необходимого изда-ния, ставщего настольным для ху-дожников. Имеющиеся на русском изыке несколько книг с высказыва-ниями западных мастеров искусства уже давно сощля с книжного рынка и недоступны молодому художнику. уже давио сошли с книжного рынка и недоступны молодому художнику. «Мастера искусства об искусстве» в известной степени заполняют этот пробел, давая свод избранных отрывков из высказываний крупнейших художников. Однако эта своего рода антология ин в каком случае не долитературного наследия таких художников, каж Делакруа и Ван-Гог. Издания этох кини художественная общеников, как Делакруа и Вап.-1ог. изда-ния этих книг художественнал обще-ственность ждет с негерпением. «Ма-стера искусства» не могут их заме-нить. Задача издания «Мастеров ис-кусств» на паш взгляд иная—со-орать высказывания художников, ин-тературное наследство которых огра-ничивается исколькими писымами, или записанными кем-либо беседа-ми не мысли которых икерот боль-

орать высказывания художников, ивпичивается несколькими письмами,
пли записанными кем-либо беседами, но мысли которых имеют больпюе принциниальное творческое значение. При чем выбирать нужно художников. и меющих нанбольшия
творческий резонанс в современности,
имеющих право голоса в обсуждении
наших актуальных творческих проблем. Такими высказываниями, имефинми самое непосредственное значение в создании повых художественных произвелений, являются беселы, письма и записные княжки
коро, Жерико, Курбо, Мане, Ренуара,
Матиса, Маполая и других.
Записные княжки Коро, в которых
спершенно яспо отражен весь метолический код создания живописного
произведения. — это передата живого опыта крунней пете в внадении трухным яскусством живописи. То же
можно сказать о беседах Репуара и
других. Но это лишь одна сторона
дела, сторона профессиональная. Другал, имеющая еще большее восоцитательное значение, это—отношение
художника к своему труду, к своей
профессии. Еще более велико значеписьме к молодежи Своюдной матерской: «Мекроство или талант
для художника к своему труду, к своей
профессии. Еще более велико значеписьме к молодежи Своюбодной матерской: «Мекроство или талант
для художника не что иное, как
средство применить личные способностя к илеям и вешам эпохи, в которой ой живет. Нент воаможности
остановиться на всем, хотя бы даже
замом интересном, из того, что оодержит эта замечательная книга. Для
этого нало проценторанные исростатки,
оспоснинеет меноголенные недостатки,
оспоснинеет кере книга



вает громадный и сложный период высших достижений буржуазного ис кусства. Однако обилие материал: не запутало автора. Им создан кратсложный лабиринт развития европей-ского буржуазного искусства. «Де-лакруа, — кончает свой очерк Д. Аркин,-как бы завершает своим творчеством большое восхождение буржуазного искусства, являясь перевалом, за которым начинаются из-вилистые дороги—к спуску и к но-вым, но уже чуждым этому искус-

вым, но уже чуждым вось, ству высотам».
Этот спрок и эти новые высоты являются темой вступительной статьи, в. Николева к третеьму тому, статьи, название которой уже предопределя-ст ее содержание — «От реализма к мистике и абстракции». Путь от ре-ализма к мистике и абстракции, ко-нечию, можно установить в эволюции новейшего западного искусства. Но влима к мистиве и асотрожении конентов, можно установить в эволюции новейшего западного искусства. Но можно, ан исчерпать понятием мистики и абстракции все содержание современного буржуазного искусства! Ведь сам антор статьи говорит о стремении «понользовать все формы и методы и справого искусства для политической агитации в дуже фанизма». Это, конечно, не мистика и уже тем более не абстракция. С другой стороим, нельяя соврешению игнорировать реалистические тенденции в современном французском искусстве (Сегонаях, Л.-А. Моро, отчасти Алико) и возвращение к съжетности (Дърса, Дафори). Целность вступительной статьи В. Николаева сильно онижается также еще см. что В. Николаева дезориентирует читателя, вступая в противоречие ле можно сказать о беседах Ренуара и других. Но это лишь олна сторона дела, сторона профессиональная. Другая, имеюния еще большее восоцитательное значение, это—отношение художника к свеему труду, к своей профессиональная. Другамника к свеему труду, к своей профессиональная кубов с высказываниям самих художника к своему труду, к своей профессиональная курбов и письме к мололежи Съоболюй матетерской: «...Искусство или талант для художника ве что иное, как средство применить личные способности к илеям и вешам эпохи, в которой он живет». Нет вояможности протов он живет». Нет вояможности протов пало процитировать хотя бысовой процентов текста. Однако книга для замем интересном, из того, что осържи тата замечательная книга. Для этого нало процитировать хотя бысорок процентов текста. Однако книга имеет многочисленные недостатки, относициеся к редактированию и формилению.

Предшествующая второму тому статья Д. Аримна — «От Шардена до курбо» относится к достопнетвам книги. Статья дает читателю яспое представление о связи наменений форм художественной культуры. Интересивы и свежим является сопоставление с сероя» картин женей с с молодым человеком» романов Стендаля. Здесь Д. Аркиным найден ряд убединественных картин женей с статья днеским форм художественной культуры. Интересивы и свежим является сопоставление с сероя» картин женей с с молодым человеком» романов Стендаля. Здесь Д. Аркиным найден ряд убедительных картин женей культуры. Интересивы и свежим является сопоставление с с с образа де с традицией, в примечании и с стать днеским с с молодым человеком» романов Стендаля. Здесь Д. Аркиным найден ряд убедительных картин женей культуры. Интельных куложественной культуры. Интельенных форм культерно отношение мнего образа де гарбину в культерно отношение мнего с образа де гарбину в культерно отношение мнего с образа де гарбину в культуру, заявляет с характерно отношение мнего с образа де гарбину с образа де гарбину в стать и прежение с образа де с традицией в примений в пременений в прежений в пратительной с в пременений в

столь одностороннего отношения к старому искусству, доказывают не-удачно приведенные Б. Терновцом в уданно примечании 19-м к высказываниям Манэ слова последнего из книги Ан-тонина Пруста: «Когда мы бываем в Амстердаме, картина «Синдики» (Рембрандта) нас захватывает. Почему? Потому, что это подлинное вис-чатление виденного». Так Б. Терно-вец реабилитирует Эдуарда Манэ, оклеветанного Б. Николаевым. Иногда Б. Николаев довольно странно до-казывает свои положения. «Матисс, пишет он, — от реальной природы уходит к условному, схематическо-му, декоративно задуманному образу», и приводит слова Матисса: «Я я полжен ее интерпретировать и под и должен ее интерпретировать и под-чинять духу картины. Разве, есля художник не копирует рабски при-роду, он тем самым уходит от реаль-ной природы?

Значение примечаний к такой кичге, как «Мастера искусства», громад-но. Без них была бы непонятна большая часть текста. Примечания составлены Б. Терновцом с большой эру-дицией, но несколько легкомысленно, и изобилуют опечатками. Приводим несколько примеров того и другого. Уже в первом примечании читатель узнает, что немецкий перевод письма Э. Манэ к Фонтэн Латуру напечатан в 1883 г., т. е., когда автору письма был один год от-ролу, а алре сату до рождения осталось еще три года. Зато «Барка Данте» Делакруа оказалась написанной в 1920 г. (при Мона). Это опечатки. А вот легкомыслие. В прим. 12 к высказываниям Эжена Будена сказано о Фромантене так: «Искусство Фромантена неспособно давать романтическое преобрине Востока, подобно восточным нам Делакруа. Оно боле реалистично, его рисунок точен»... и т. д. Разве точность рисунка препятствует романтическому преображению Востока? А'
«Турецкая баня» Энгра? В примечании 18 к высказываниям Матисс тисса цитируются...» и т. д. Могут ли мысли цитироваться? В прим. И в высказываниям Вляминка Б. Терновец говорит о дружбе Вляминка с Де реном, а дальше заявляет: «В даль-нейшем их пути разошлись: искусство Вляминка наделено суб'ективиз-мом, эмоциональностью, характерными чертами мелкобуржуваной инди-видуалистичности, анархизма: искусство Дерена с его рассудочностью, тягой к традиции выражает идеологию консервативных слоев промышленой буржуази. Неужели они поэто-

му поссорились?

Вляминк говорит в своей беселе ф. Фельсом: «Даже сообщение о войне было кубистическим. Пуанкараон кубистичен вилоть до своего имени». Русскому читателю это непонятню. В. Тервовец об'ясилет в примечанни 15: «Премьер-министр Франции Раймопд Пуанкарадвография в философа Анри Пуанкаранего постоянно фигурировало в рассуждениях теретиков кубизма». Это
об'ясиение громодико и неверию. Просто кубистична именно сама фанкляя
Пуанкара: роіпt—точка, сагте—квадрат.

К недостаткам книги нужно отне-

К недостатиам книги нужно отнести также включение длинных рес-суждений нелепото Адольфа Вильдто и обилие плохих гравор, особенно в ПИ томе.

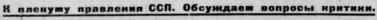
Все это примеры брака, недопуств мого в издании, призванном помочь художникам понять и овладеть художественным наследием произого, необходимость освоения которого так остроумно и красноречиво высказа-на Рейнольдсом.

3. ВИКТОРОВ.

кой пепосредственной политической задачей является борьба с още очень многочисленными пережитками псикологическими и мировозвретескими старого и чужого в творчестве отдельных писателей. Эта борьба неотдельных писателей. Эта борьба неотдельных от эстетического подхода, потому что эти пережитки в значительной мере дваляются добросовестными заблужденнями суб'ективно безуверизненных писателей и глубоко органически слились с их творческим методом. Критик может быть убедителен только, если он попимыет связи и взаимолействие этих родимых
интен с существом этого метода.

Итак, отказ от эстетической крити-ки означал бы отказ от критики во-обще, означал бы дезертирство. Но лозунг «эстетической» критики часто означает лозунг «чисто эстетичес-кой» критики, т. е. критики, отреша-вищейся от политики от паручитой литические проблемы моральными под предлогом разработки социали-стической этики; с попытками навявать «нашему стилю» критерии «ле-вого» буржуазного эстетизма; с начивого буркуавного эстетивма; с начи-навищимися разговорами о советской «классике»; с намечающимся, в свя-ви с повышенным интересом к «Эс-тетике» Геселя, рецидивом пекрнтя-ческого гегелианства. Все эти ивле-ния об'единены тенденцией ослабить гегемопию политики в нашей жизии «идиллическими» настроениями, об-ективно преступными, пока есть фашизм и не уничтожены все гады вроде Николаева.

Но тенденция эта не могла бы восникнуть в советсной критике, есля бы тут не было реальной проблемы, трудно разрешимой с помощью того багажа, которым в прошлом распола-гала наша критика. В художество



политика и эстетика

телей как сами критики, так и воп росы критики занимали ничтожное место. Это не было случайным и не могло не обратить на себя внимания. На с'езде великих достижений для контики не оказалось места. Этим те — итог мало удовлетворительный Неудивительно, что сразу после с'ез-да вопросы критики стали в центр внимания литературной обществен-ности и что борьба за полноценную советскую критику стала очередно вадачей. Большим шагом, облегчаю-щим эту борьбу, было создание секции критиков и литературоведов. На ления ССП вопросы критики буду

поставлены на первое место.
Сознание необходимости поднят поставлены на первое место.
Совнанае необходимости полнять советскую критику до уровня стоящих перед ней вадач, необходимости упорно бороться за ее полноденнооть разделяется всеми. Но о путах, которые ведут к этому, существуют самые коренные разнотласия. Многне критики оказались совершению пенодготовленными к полиманию новых валач и вместо того, чтобы переворужиться для их разрешения, стали потядоньку, а иногла даже и с инумом, разоружаться. Другие, признавля на словух необходимость переворужения, инчего не делали для его осуществления. В результате получается разброд. Растет отрык критико т хуложественной литературы. Писатель интересуется критикой все менше и меньше. Читаель стоят в пелодожиел, так как ята разпотолосина не разпообразае коекретных опелок — законное и в известной мере ненабежное, — а расхождение в поинмании самых основ критики.

При обсуждении вопросов критики необходимо избежать всякой путак-ницы и мнимых проблем. Между тем тут многое уже напутано и поставлетут многое уже напутано и поставле-но много проблем совершение не ре-альных. Такой мнимой проблемой является и вопрос, так волнующий многих, — должна ли критика быть «эстетической» или «публицистичес-кой». Такая пестановка молчалия предполагает, что одно исключает другое; это-то и создает путаницу и мнимую проблематику. Между тем вопрос «эстетическая» или «публивопрос «встетическая» или «публи-пистическая» в искаженном виде от-ражает реальную проблему, связан-ную с самым существом вопроса о исудовлетворительном положении на-шей кретики на новом этапе.

Характер мового этапа определяется одним основным фактом — огроммими победами партин на путях стронгельства социализма, победами, которые подводат нас вплотную коексалассовому обществу и положени начало социализместву и положени начало социалистическому благососточнию. Одним из первых результатов этих побед был окончательный переход советской интеллигенции и советской интературы на повиции партии. Этот переход был закреплен неторическим решением 23 апреля 1932 г. и получил грандиозпое всемирно вначимое задершение на первом с'езде советских писателя. До этого перехода основной задачае побетской кратики была борьба за писателя, за переделку его. Вопросм собственно-художественные не стоя-и в центре внимания кратики. Кратика была скорей публицистикой по вопросам литературы. Кратик судия не столько работу, сколько позицию писателя. Характер нового этапа определяет

борцов за социализм, а другого авторитета критика завоевать себе не сумсял. В результате — то полное итнорирование критики, которое стало теперь чуть ли не всеобщим у писателей. Требования эстетической взамен публицистской критики и есть искаженное отражение этих фактов.

Но и помимо этих глубоких измене-ний внутри литературы, новый этап социалистического строительства, этап освоения, социалистического благосостеяния, небывалого культурного роста масс, этап, непосредствен но вводящий в бесклассовое общест ного роста масс, этап, непосредственпо вводящий в бесклассовое общество, ставит новые задачи перед всеми
работниками советской культуры.
Встает все требовательнее вопрос о
качестве, о работе, в которой появопенно не только намерение, но и выполнение. Встает вопрос о всестороннем культурном строительстве, которое уже не может ограничиваться олними основными потребностями.
Встает вопрос об эстетическом стилесопиализма, о красоте как необхолимом и существенном элементе социалисической жили. То, о чем поетса в «Интернационале» в будущем
времени—«мы наш, мы новый мир
построны», становится настоящим
Гле были одни леса — уже вожник
вокруг нас новый мир, мир полный,
сотатый, прекрасиля. облальющий
всей конкретностью и полновесностью материя.

Новый этап был воспринят частью

собственно-художественные не стод-ди в центре внимания критики Кри-тика была скорей публицистикой по вопросам литературы. Критик судиа-не столько работу, сколько позиция писателя.

Подитический авторитет, который критика имела для писателя, когда он был только полутиком, исчез, когда писатель пришед в лагеры

буют повышенной, усиленной бди-тельности всех трудящихся нашей страны. Пусть гнусность и подлость врага — последние конвульсии добиврага — последние конвульски доби-ваемой гадины, но эта гадина тесно ваемой гадины, по эта гадина тесло связана с не менее элобными врагами за границей, не только с такими же гадами белогвардей, нами не вем международным фанизмом, ненавидящим напу страну ненавись, которую нельзя наявать ввериной только потому, что это прилагательное слишком слабо. Мы живем не только в век великах нобед, кладущих начало социалисты ческому царству свободы, но также в век Гитлера и Араки, век неслычанного завециного песеромжения бурь. век і втиера и Араки, век несаль-занного звериного перерождения бур-увазии, выродившейся и обреченной а смерть, но опаслю, как опасла оже обреченная на смерть бешеная обака. Это все углублющееся выро-дение буржувани не есть какое-то собака. Это все углублиющееся вырожление буржуазия не есть какое-то
поучительное зрелище, которое мы
можем созерпать, радуясь превосхолству социалистической культуры над
буржуазной, а враждебный мир, готовящийся броенться на нас. Наши огромные нобеды делают нашу страну
все более грояной снлой, которую врагвсе более грояной снлой, которую врагвсе более бонтся. Но со страхем растет и его залоба. И мы не должим на
на минуту допускать инкаких идиалических настроений ии на
одном
участве, как бы далея он ни казался на первый ваглял от неносредственного фронта борьбы.

И советская критика, сознавая повые задачи, поставленные перед ней
победами социализма, сознавая пеуловлетворительность своей квалификации и необходимость усиленной работы нал полнятием ее, ни на одну
минуту не должна забывать о том
неот'емлемом достоинстве, которое ей
было всегда присуще,— что ота была
всегда орудием парти в борьбе за
социалиям. Первый и основной тезанс, который должен быть принят на
критическом фронте: критика не
должна стать ни на ноту менее политической, чем она была.

Но требовать от критики, чтобы она оставалась стопроцентно политической и партивной, совсем не то же самое, что требовать «публицистической» критики в отличие от ∢есте тической». Конечно, критика должна быть, между прочим, и публицистической». Конечно, критика должна быть, между прочим, и публицистической подход к предмету. ческой» критики в отличие от «встетичской» Комечно, критика должна
быть, между прочим, и публицистыческой в том смысле, что она должна
откликаться на текущие явления и
споевременно опенивать их. Но как
основное требсвание, пред'являемое
критике, слово «публицистическая»
слишком узко. Критика должна быть
маркенстком-ленияской, в это опачат — политической и научной. Ми
слишком часто забываем, что большевистская партийность включает в себи научность, что «большевистская
тенленциозность», о которой геворыя
тов. Жланов, отличается от всикой
пругой генленциозности тем, что ее
суб'ективная тепленция есть в то же
время об'ективная тепленция неторин, что политическая воля партии
основна на слубоком паучном знании действительности и скрытых в
ней возможностей. Партийность партик, а умение оперировать метолами
паучного комунняма, метолом диалектического материалнома, посредством которого партия одерживает
свом нобедм.

Спор о том, есть ли критика наука,

Military 1

mon cher Bernaid, wy unt promis de

l'écrier je veux commence purte

dire yus le pays me purait auti

— В. Ван-Гог. Из письма к Э. Бернару (из Арля)

Спор о том, есть ли критика наука,

риалистический подход к предмету. Предмет критики — художественная литература — один из видов искуства. Искусство — один из видов деятельности общественного человека. Азбучно для марксиста, что познание социального явления возможно толь от критерий практики, который воляет подходить к предмету без ползучего эмпиризма и без фанта стической метафизики. Не менее ав ползучего эмпирияма и без фанта-стической метафизики. Не мене ав-обучно, что понимать предмет, не по-нимая природы самого предмета, не-воаможно. Если «эстетическая» кри-тика значит подход к худомественно-му произведению, те критика мо-жет быть только эстетической. Воп-рос «эстетическая» или «публицисти-ческая» оказывается минимы вопро-сом. На прежнем этапе критика была не внолие критикой, а прежде весе-публицистической борьбой за поли-тическув переделку писателей, что оправлянвалось задачами того време-ни. Теперь пужна именно критика, которая не может не быть эстетиче-ской. Полиоценная эстетическая кри-тика есть в то же время политиче-ская работа, часть борьбы за со-циалистическую культуру. Но итам, кле перед критикой стоят более не-посредственно политические задачи, опи неотделимы от эстетических. Та-

поскольку он не является глубоко вредной попыткой сделать критику непартийной, так как без научности нет большевистской партийности, есть спор о словах. Есть ли критика «са-

Однако, взяв несколько об'ектов имеет свою «длинную родословную» вторяется в нескольких местах книги.

достаток книги - ее язык, стиль.. Специфика самой темы (техника) берицированных, художественно совер Но если в первой части книги языв автора достаточно ярок и интересен те во второй части автор сбивается на сухой штами. Чего стоит такое знастов освоения выпуска советских стилей тов. Сухаржевского: «Он внес



ных, дают свыше пятидесяти тысяч годовой экономии. В прошлом (1932) году он был награжден пятью почет ными грамотами, двумя серебряными значками ударника, путевкой на ку-

Эту выдержку можно дополнить акими изречениями, как «под ма-Эту выдержку можно дополнить такими вречениями, как спод мадеот типны оп (алюминий) вызывает
только брань» (стр. 100), евсе возрастающий спрос на стали специального назначения требует и повышения их качественных свойств» (стр. 88), снержавеющие люди проявляют
свои лучшие качества» (стр. 64)
и.т. д. и.т. и.

— д. и.т. и.

— д. и.т. и. отступает от свое

Автор-художник отступает от сво их обязанностей как раз там, где обтвом передачи материала.

И таких необработанных моменто

в книге очень много. Правля, такие очерки, как «Ученик мага». «Чероглифы напим лней». «Секрет корола», «Приключение статорые из них имеют даже элемента сожетности. Но вся книга в делемента от настоящего литературного произведения.

А. ЯРОСЛАВЦЕВ.

Г. Травин. Металлы последнего призыва. Очерки. ОГИЗ — «Молодая гвардяя», 1934, тир. 10000, стр. 160 цена 1 р. 30 к.

ПРОБЛЕМА МОНУМЕНТАЛЬНОСТИ ПРОЕНТ АНДРЭ ЛЮРСА

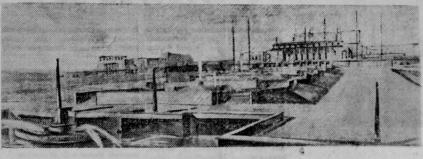
вую экономику, новое общество и цивилизацию — социализм — одновременно встают почти все задачи: она укрепляет основы своего мате риального созидания и в то же время стремится к выражению своей духовной сущности. С'езд писателей с стремления в области искусства слова. Будущий с'езд архитекторов за-тронет их в области искусства камия и металла. И в том и в другом слуи металла. И в том и в другом сду-чае дело идет о создании искуство большого стяля, которое было бы способно выразить приближение со-ниализма. Человека Запада поражает на каждом шагу в Советском союзе ощущение особой целеустремлен-ности, которую можно назвать стре-млением к величию. Он чувствует его в драдя, он винит его на фабриках в людях, он видит его на фабриках н заводах. История не знает обще-ства, где, подобно обществу Советства, где, подооно ооществу Совет-ского союза, царнян бы такие стре-мления. В мире катастроф, день ото дня демонстрирующем свой упадок и оскудение, это является одной из причин, которая учит тех, кто не сегласен на эту смерть, любить Совет-ский союз, как свою родину.

пласен на эту смерть, якобить Советский союз, как свою родину.

Советская архитентура стоит перед проблемой величия. Задача заключается в создании искусства, выражающего силу коллектива с полнотою, по меньшей мере равной искусству Греции. Буржуазное искустову Греции. Буржуазное искусству Греции. Буржуазное положент в обласи и пределати и произвольное справнения произвольное справнения и пределати и произвольное пределати и пределати и произвольное пределати и пределати общественное завите социализма выражет гребования, предлавляемые к толичествуют общественное завите социализма служите обединению. Воля к этому чувствуется в проекте Дворца Советов. Требования, предлавляемые к заданиям анохи социализм. Водавтают на архитектуру колоссальную ответственность.

нают на архитектуру колоссальную отпетственность.

Не существует «бесполезных» здания. Каждое здание имеет свою особую функции. Функции института физика состоит в создании наиболее благоприятных условий для научно-исследовательской работы. Функция наркомата заключается в создании наиболее благоприятных условий для научно-исследовательской работы. Функция наркомата заключается в создания наиболее благоприятных условий для ваминистративной работы и в то же время выразить идею продетарского государства. Немыслимо злание, независимо от его функции. И ин одля из великих архитектур не избегла этого закона. Не было бы совершенно ощибочно проектировать за дане, руковолствуясь исключительно его функцией. Знесь приколител снова вернуться к основной илее елинства с одной стороны, общественное злане, имеет свою досбую функцию, а с другой стороны, общественное злание имеет свою досбую функцию, а с другой стороны, общественное злание и и дентром об'единения. Опо является одновременно носителем и функции и идеи. Оно должно стать великим об'ектом, в котором каждый человек может себя познать и в котором он может польбить образ окружающей инвыдяации. Быть может трубочайший смысла архитектурного памитинка заключается в той согласованности, которая об'единяет человека с его зданием. Каждый великий стиль находит эту согласованиность. Самый яркий пример овлаления этим секретом дает искусство Гремци; можео отослать читателя к словам Маркса, отрыку в знамещи-



том тексте «Критики политической экономии». — «Самый совершенный пример единства между частной функцией и общественным об'единением дают нам греческие храмы и пирки, Пантеон и пирк в Дельфах». Оценка специальной функции здания — это вопрос разума. Способность восприятия согласованности человека с его зданием — это дело

ность восприятия согласованности человека с его зданием — это дело чувства. Можно сразу же сказать, что признание какой-либо постройки зависит от удачи эстетических исканий. Но удача эта возможна лишь в обществе с гаубочабним единством. Вот точка, где сходятся все нокапия советской архитектура. В ноисках сталя, противостоящего ложному искусству дарской и купеческой России, искала влохновения в передовой архитектуре Запада. Эта последиям, развивалсь в экономических и социальных условнях капитальном отражала одновременно в технима.

передовой врхитектуре Запада. Эта последиял, развиваелсь в экономических и социальных условиях капитализма одговременно и технические и экономические требования своего общества, она выражала его «стиль». Это был стиль рассудка. Не случайно, что «рациональная архитектура соответствовала эпохе «рационализания». В силу этого западная архитектура делала упор на наиболее практическую часть проблемы — на специальное назначение постройки. Дело шло о возверении таких зданий, чья форма была бы выражением их фукции, чей внешний вид говория бы об их использовании. Конечно, эта тенденция отаких зданий, чья форма была бы выражением их фукции, чей внешний вид говория бы об их использовании. Конечно, эта тенденция ота была тенденцией здравой, выражавшей правильную ориентацию на разрешение технический одолеть ориентацию частично: она не удоваетворала тому, что мы вправе требовать отныме от общество могаю добиться лишь успека технического, а не успека художественного, потому что оно было не в состоянии создать законченную илею монументальной постройки. Архитекторою Советскому форманизму. Одна на причин этого заключается быть может в технической отсталости в области непользования некоторых материалов и в методах постройки, которыми располагал Запал.

Ватем последовала реакция, выразившая вторую настоятельную потребность всякого большого стиля; потребность в искусстве монументальном, которое могло бы об'єдымить все общество. Границы функцыю нальной и формальной архитектуры быми познаны и на первое место выдвинульное стремления создать силинтическую и законченную архитектуру. Вопрос можно представить в следующем виде: здание, построенное целиком с расчетом на его полезность, похоже на скелет живого существа. Скелет удовлетовить на представить и доргаты доргаты и доргат потребность в искусстве монумен-тальном, которое могло бы об'еди-нить все общество. Границы функцила; это его основа. Но скелет это еще це тело. Он принадлежит царству смерти. Нужно было найти тело для советского монументального здания. Сразу же видна та опасность, к которой ведут подобные поиски. В своможет соблазниться поворотом к ве-ликим историческим стилям. Путь

этот может оказаться плодотворным но он может быть и опасным. Он опасен, если архитектор берет у прош-лых стилей лишь частные декора-тивные элементы, если так же, как формалисты брали один впешний вид функциональной архитектуры Запада, он возьмет одну декоративную внешность и механически при-соединит ее к своему проекту. Этот путь опасен, если он покинет тех-ническую точку врешия, вопрос о некоторый надо решить в первую очередь, и начнет проектировать зда-ние, исходя от внеимего вида, в котором орнамент возьмет верх над полезной функцией. Исходя от назначения зданий, можно прийти к ши-рочайшей декоративности; исходя от декоративности, почти невозможно воссоздать прямое назначение по-стройки. В этом случае не скелет одевается телом, а нереальная плоть облекает призрак. Нельзя дать тело

пастные разрешения этого формы потороческих образцов.

Среди различных решений этого вопроса, предложенных за последнее время в Советском союзе, одно как будто наиболее близко к уснеу, Это большой просект Академии наук французского архитектора Андрэ Люреа, приглашенного работать в СССР одним на замечательных сонетских архитекторов — Фридманом. Задача заключается в создании монументального проекта города науки, который об'единия бы в себе практические требования с элежентом единства и величия, о которых шла речь. Андрэ Люреа—один из крупных архитекторов Европы, он много следал для создания основностиля. На Западе такой крупней вокономической и общественной системой, при которой он работал. Ему приходилось довольствоваться минимумом, при котором все внимание обращалось на полезные функции злания, а вопрое декоративности и могу разрешенные образоваться и местемой динимание образоваться на второй паза. Эти проблемы он могу разрешенные образоваться и дектемностические условия, при которых эти проблемы он могу разрешенные. Он попытался дать в своем просекте синтега специального назаначения и задач мопументального назаначения и задач мопументального казывается в масштябе всей цивильные условия, при которых принически возможно их разрешение. Он попытался дать в своем просекте синтега специального назаначения и задач мопументального казывается в масштябе торость сказывается в расположении и последовательности зданий. Форма определяется содер-

жаннем; внешний вид — внутреними назначением. Но было бы ошибочным судить этот проект только с
гочки зрения этой строгости форм,
гак как монументальные формы
определяются не только содержаинем. Каждый фасад, каждый архигектурный об'ем в этом проекте в
равной степени определяются и
внешний видом. Каждое залиев выражает однойременно и функцию,
возложенную на него наукой, и ту
миссию, выполнения которой ждет
от него общество с точны зрения чеповека, проходящего мимо здания,
а не человека, работающего в нем.
бто здание, перел которым ученый
сможет сказать: моя лаборатория, ак,
прохожий — наши акадекия наук,
также как он говорит — наш завод,
скаже как он говорит — наш завод,
также как он говорит — наш завод,
тольни, по они не пример перед аданием заседаний расположен ряд колони, по они не приналежат и к
одному из классических типов. Осповное, что ввято архитектором от
проект ст ввято архитектором от
проект Акадекин наук это проект
монумертальных здания, целого города великоленных построек, который одновременно отвечает всем
требованиям науки и отражает торый одновременно отвечает всем
требованиям науки и отражает тореатиче, которое имеет наука в глазах членов социалистического общества. Люрос достивлет этого, спользуя ряд средств, не одно из которых
и е является укращением, заямствованими у стилей прошлых энох
Среди этих средств следует отменты
и е является укращением, заямствованими у стилей прошлых энох
средняти композиция формарод, в глазах членов социалистического общества. Люрос достивлет этого, спользуя ряд средств, не одно из которых
и е является укращением, заямствованими у стилей прошлых энох
средняти композиция формарод, спользуя ряд средств, не одно из которых
и е является укращением, заямствованими у стилей прошлых энох
средня тотовыем странием станующей ста правиди композиции фосасдов, где какой-либо простой элемент повто-ряется, перемещается, усложняется, отнедь ие подчинялеть действие ме-канического распределения. Хоте-лось бы отметить олин фасад, где лестинчные илощадки возникамт в конце ступеней совершению как му-зыкальная тема, которая появляется, вилокаменяется, ширится. Люрса до-стикает организацией пространства тех же эффектов, как композитор до-бивается их звуком. Немного есть про-изведений архитектуры, которые бы полнее, чем этот проект, дявляя пред-ставление о связи музыки с архи-тектуров. Второй принции велячия заключается в соотношениях между постройками и свободным прострак-ством (террасы, салы). Они дают в этом проекте новое разрешение про-блемам, поставленным некогда и раз-решенным монументальной архитек-тором Сти в темпо рего. отом проекте новое разрешение пора-блемам, поставленным некогда и раз-решенным монументальной архитек-турой XVII в. — как, папример, Вер-саль. Было бы слишком долго гово-рить здесь о согласованности по-строек с пейзажем: одной из побед классического искусства. Нельза уже больше рассматривать Люроа как функционалиста. Он сохранил эдоро-вое начало теории функционализма, но, преодолев эту теорию, двынулся дальше и вилотную подошел к зада-чам монументального строительства. В этом проекте, в этой величествен-ной архитектуре, расположенной го-ризонтально но постепенно, ярусами вадымающейся вверх, каждый смо-жет ощутить образ величия, которого он вправе требовать от монументаль-ных зданий культуры, создаваемой в Советском совзе

KHHTW "Колеса"

«Колеса» Маршака напоминают съ книжиму «Мачты и крылья». Оба сти-хотворения стоят несколько в сторо-не от преобдалающей творяеской ма-неры Маршака. Для него характерен пикогда не изменяющийся (даже в сказке и гротеске) реалистический принцип поназа предмета. «Колеса»правдни повод производственном применении вещи, как «Мачты и крылья». В ней Маршак также зарассматривать текст как высококва-лифицированную подпись под рисун-ком, — прием весьма распространенный и важный в детской литературе.

Такой способ стихотворного пове ствования в «Колесах» приобретает более органический, чем в «Мачтах крыльях» характер, оживляя дным риторическим обращением:

> Колеса, Колеса -Послушный Верете вы дружно Любой поворот — Направо, И прямо, Куда повернется

Колесная ось. Лостигнутое Маршаком как дет ским поэтом высокое мастерство сти хотворной формы сказалось и в «Ко лесах». Плавный амфибрахический



кой строки, успешно примененная звуковая инструментовка, внутренняя обогащему стихотворнув ческие K SOPUH

Поль Низан. ДетГиз, 1933. Л. Тир. 100 325, стр.

заметки по пути

KPACHOЯРСК

Под'ем массового интереса к совет-ской литературе после с'езда писате-лей в Красноярске инчуть не меньчем в других советских городах. творческий, писательский под'-

и творческий, писательский под-ем—тв меньше.

Но странное дело: в Красноярске
не находищь литературной организа-ции.

Нет литкружков.

Спрациваем: не ведется ли работа
с молодыми писателями газетой
«Красноярский рабочий»?

Нет ведется подательного подательного

Тоже не ведется.

Один рабочий литкружок все же казалось возможным разыскать. И о не в самом Красноярске, а на сраманитерое, на новостройке, не сегда легко достижныей для начи-

Вот примеры этих настроений. Вот примеры этих настроений. Парень напечатал несколько стихо. творений. Выло это два года тому назал. С тех пор считает оп себя вполне сложившимся поетом-профессионалом. Пишет только поемы, считая, что он уже в силе справляться с большими пологнами. На самом деле это далеко не так Но никакой критики этот поет принимать не хочет. В критике он видит зависть и медание оскорбить ето высокие замыслы. Учиться поет гоже не хочет. Ок не проявляет даже особой завитересованности к возможности создания ресованности к возможности создания литературного об'единения, которым нам с т. Алтаузеном приходилось заниматься в Краоноярске.

— Что мне об'єдинение? Опять ритиковать будут.
К счастью, во всей Восточной Си-

ного, если не считать еще одвого мо-ного маньяка, который, явившись ко мие, топирл ногой, сунул мие в нос свой расская, оказавшийся неснос-ным бредом, и шумно заявих:

— Вот чудо литературы XX в. Печатай его в журнале «Оклабрь». А не то самому Горькому на тебя пожалуюсь И — амба.

Гораздо больше огорчают люди с противоположимыми пастроениями, те, которые, понав сложность литературного дела и степейь ответственности дитературного дела и степейь ответственности дитература, быстре насуют перед трудностями, поспешно бросают писать после первых же есгественных неудач.

грудностими, поспешно оросают писать после первых же естественных
пеудач.

— Это, видно, не по плечу нашему брату, рабочему. Ну вас к чорту,
пиншите сами.

Носителей тех и других настроений
теперь только единицы, но и с ними пельзя не считаться. Ведь среды
этих товарищей не мало способных
эльдей, которые будут правидыно расти, если только с ними вести воонитательную работу.

В Краспоярске втим мало занимались до сих пор. Можно винить тут
писателей из Восточно-сифиркого
краевого центра (Иркутск). Действительно, тт. Гольдберг. Молчанов-Сибирский и др. годами не бывали в
Краспоярске и мало витересовались
его литературными делами.

Но упрек писательской организа-

кокоок его величавую, мчащуюся ширь, в которой, выражаясь словами местного поэта т. Л. Токарева— «Дьет серебром весеалым трепешущая сельдъ». Литкружок Красмашстроя фактически невависим от Красноярска (ружок этот работает недлохо. Но уровень кружковиев пока еще не вымусок. В этом смысле одиночки-иксательно, по то проставующая по частв пробы пера. Печатались несколько раз в местной газете и даже в краевом журнале «Булуциая Спокръ». Но успект поварищей — первоначалить и свои фактическо по успекты пробы пера . Печатались несколько раз в местной газете и даже в краевом журнале «Булуциая Спокръ». Но успект поварищей — первоначальные. Обектнено опы малозначы первых успеков люди не пошли. Да и не моли пояти. Они разворатены, пработают всленую, руководства пираным пунктом для цирокого развиня литературного движения правым и печаторов полобти кого пера краем правым п

берегах Енисея.

Тем более теперь, когда Краснопровет в простоя полученного пробего положим
будут со всей серьевностью подойти
к вопросам литературного дела.

Газета «Красноярский рабочий» пе
этой линин уже достаточно раскачалась в последнее время. Но кужем
поворот партийной организации в пе-

поворот партийной организации в целом.

Вот, например, на Алдане, столь
отлаленном от центров, от столян, от
культуры, от желеэмой дороги, на
Алдане нет ян одного принска, гле
бы не была проведена нартийным комитетом проработка решений нашего
писательского с'езда. И не митинговая, не летучая, а самал тивтельная,
деловая проработка. По существу, алданцы провели семинары, в отлельности и по докладу Горького, и по докладам Радека, Бухарина, Ставского
и др., не считая вступительных, популиряваторских бесел об общем
значения с'езда. Культироп Алданского РК ВКП(б) провед всю эту расоту своими силами, силами партивцев-активнстов, получивших возможработать над собой. Этот замечытыный пример Алдана нало учесть петолько Красноврску.

АЛЕКСАНДР, ЖАРСЕ

АЛЕКСАНДР. ЖАРОВ

них постарался поиять и об'яснить хотя бы смысл эниграфов, которые я поставил к каждой из трех поэм этого цикла». Это вовее не етехнология». В этих эниграфах раскрывается та связь, которую поэт вставия в эти три поэмы, связь, без которой пельзя до конца раскрыть смысл и каждой из них. Наша поэтическая критика стоит за пемпогний псилючениями на сосбенно низком уровне полимания этих вещей.

ном произведении действительно есть
влекенты, на первый вагляд инчего
общего пе имеющие с политикой и
смассом. В последнее время стало
модите, который подучает повый
смысл в классово-повой среде только
таким же образом, как сделанияя на
капиталистическом заводе мышна
получает новый смысл, будучи поставлена на советский завод.

Термин «технология» очень неудачню певериме ассоциации, решительной пичем не помогающие понять
вопорое об отношении художественной нотому, что пообуждает совершенной пемер не помогающие понять
вопорое об отношении художественной формы к солержанию; неудачный
и нотому, что пообущает визыма
вопрое об отношении художественной формы к солержанию; неудачный
и нотому, что опо бращает вимыма
вопрое об отношении художественной формы к солержанию; неудачный
и нотому, что опо бращает вимыма
вопрое об отношении кудожественной формы к солержанию; неудачный
и нотому, что опо бращает вимыма
вопрое об отношении кудожественной формы к солержанию; неудачный
и потому, что опо бращает вимыма
вопрое об отношении кудожественной формы к солержанию; неудачный
и потому, что оп обращает вимыма
вопрое об отношении кудожественной формы к солержанию; неудачный
и потому, что оп обращает вимыма
вопрое об отношении кудожественной формы к солержанию; неудачный
и потому, что оп обращает вимыма
вопрое об отношении кудожественной формы к солержанию; неудачный
и потому, что оп обращает вимыма
вопрое об отношении кудожественной формы к солержанию; неудачный
и потому, что оп ображенные
вопрое об отношении кудожественной формы к солержанию; не
вопрое об отношении кудожественной формы к солержанию; не
вопрое об отношении кудожественные
вопрое

конкретно полезин, должно быть чтоства об'единяют в понятие «мастерства». У нас господствует приблыкие нам, и есть сорошне писатели наши, или близкие нам, и есть сорошне писатели наши, или близкие нам, и есть смастера шению независимое от позиции писателя. Упадочник и декадент Джойс дучше и тверже направляет двяжение своего содержания, чем, скажем, Панферов. Он мастер, Панферов — хорошиб поветский писатель, который сеще далеко не овладел формов. Но говоря о сформе» Джойса в сформе» Панферов — который сеще далеко не овладел формов. Но говоря о сформе» Джойса в сформе Панферов — который сеще далеко не овладел формов. Но говоря о сформе» Джойса в сформе» Панферов — который сеще далеко не овладел формов. Но говоря о стану правлых вешах. Форм Джойса очень алекватнае го содержанию. Все ее моменты определены его художественным имровозарением.

Это не стехнология», которой мастерство общности кудожественного муржов. Пределены пределения проблема критики. Всякая оценка вы только при некоторой общности художественного может быть реальная премственность. Но такой общности с дигературой унадения, дисциплина тудожественной динературы в соцнальным задачями художественной динературы в соцнальствующих понямание, по с книженеры человеческия подитический харажет торысные, дисциплина тудожественной динературы в соцналяетического разлачим и должественной динературы в соцналяетического разлачами с торысным пределяются общими задачями художественной динературы в соцнальным задачями с подитический харажет пределатического пределяются общими задачями художественной динературы в соцнальноственной динературы пределения предусменность пределения не политического пределяются общими задачями художественной динературы прошлого и нажкое самое пучное их ображен пиным в двух фојмулировках: в ло-аунге социалистического реализма, требующем художественных обобще-ний, способствующих пониманию дей-ствительности в ее реводопионном развитии, и в положении, что писа-тели это «инженеры человечески-дущь, участники строительства нево-го, социалистического типа человечес-кого сознания. Это опиравляю точки для опенки нашей современной ли-тературы. Но они же определяют и нашу оценку антературы проилого. И в прошлом ценность произведений художественной литературы опреде-ляется тем же — познавательной цен-. ского мира в том и заключается, что нашу опенку литературы прошлого.
Инжаюе самое лучшее художественное поведение не спасает их от того убожества, на которое их обрежает, их содержание, их классовая повычного поведения быль семптомов предементной болеани буржуави. Мастерство чуждого и упадочного писателя может бать цению для нас как проявление трудовой культуры, как образец профессионального поведения. Приемы в того мастерства остаются, в току первого пробужления свобым от тика, и содиалистический быль основана наша кри чуждого и упадочного писателя может в семества, религии и т. п. В соответствии с этими мы и выделыем в прощим тика, и содиалистический быль основаны наша кри чуждого и упадочного поведения. Приемы профессионального поведения. Приемы в того мастерства остаются, в току первого пробужления свобаного человеческого сознания дня обыть основана наша кри чудовенной предеских объя и представляли, такая пости и мысли в Греции; эпоху вторичного освобождения от фистиан или социалистический бог.

ско-феодальной ночи — ренессанс; эпоху великих буржуазных реалистов от XVIII в. до Бальзака и Толстого. Только с исторической вышки социализма возможно полное раскрытие вех этих великих творческих явлений. В той классовой обстановке, в которой они возникали, они сопровождались ввлениями, приводившими очень скоро к уналку и леградации. Всякий шаг вперед сопровождался шагом вниз. Только социалистическая культура может по-настоящему продолжать дело этих великих эпох. Надо однако еще раз подчеркнуть, что лозуну строительства человеческих душ ин в какой мере не означает стаку на какой-то идеальный человеческий х душ ин в какой мере не означает стаку на какой-то идеальный человеческий х душ ин в какой мере не означает стаку на какой-то идеальный человеческий душ, которые должны строить наши инсатели, вопес не означают какихто благородных и великолущных джентльменов от сопиализма. Еще очень долго первым качеством человеческой души, души социалистического человека, будет качество бойца, и не только в общем смысле, по и в самом конкретном смысле чекиста и красноарьейца.

Социалистический реализм и строиментальногический делами в стро-

Социалистический реализм и стро-ительство человеческих луш лля со-циалистического общества — вот два первых принципа нашей системы оценок, нашей нормативной эстетики. Вопрос о пормативной эстетике — один из дентральных на ланиом этапе. Без нормативной эстетики не может су-ществовать целенаправленная, оце-нивающая, партийная эстетичес-ская критика. К этому вопросу я на-лемов вернуться в ближайшее вре-мя. Пока же только считаю необхо-димым подчеркнуть, что социалисти-ческая марксистоко-ленинская пор-мативная эстетика, на которой должмативная эстетика, на которой долж-на быть основана наша критика, ни-чего общего не имеет с какой бы то ни было системой «правил», предпи-сывающих и запрещающих Нормагивная эстетика не нормативная поз ким бы модернизованным мы его себе ни представляли, такая же нелепость как социалистический царь

25-летие работы на сцене заслуженного артиста

республики М. Ф. Рафальского

Юбилей т. Рафальского подытожинеет путь лучних представителей пореволюционной хуложественной интеллитенция. Путь от рафинированного индивилуализма в срастанию с коллективом театра, республичами вкії(б), срастанию, обеспечивпему рест его как хуложинка, как веорческой дичности.

Жизнь и работа М. Ф. Рафальског это жизнь человека, пришедшег в театр по высокому праву одарег вооги и огромной и неизменной люви к этому народнейшему, демокра тичнейшему искусству. Это — энту-знаст, строитель, зодчий театра, а не простой спец, техник.

простой спед, техник.

Нервичное театральное образование м. Ф. Рафальский получил в Киеве в б. театре Словнова и первые шаги нелал на русской провинильной сцене. В 1917 г. им был совдан в Харькове еврейский театр «Унарьское еврейский театр «Унарьское образовал до 1921 г. В нем т. Рафальском удалось сгруппировать лучних и серьезнейния мастеров тоглания в серейской сцены.

Театр еврейской сцены.

темрентов опрементация в минеске в минеске жет. Рафальский собирает гругиту еврейской рабочей может в маленькую студию — кемибель булушего Госета ВССР. С трей группой монделая м. Ф. пачинает работить студийным перапком выд деобивых мм. в тот период еврейским дальском дережом и ставит печер студийных работ: «Швестер», мусерь в межубалым Уме тегла предвижем работамих деста процениюм рабочений прементация предвижений предвиж А во втором студийном вечере ска А.: во втором студийном мечере ока-вилась вторам сторон Рафальскъте — культура, не ограниченная нацио-нальными замиами, стремление в вамыкать еврейский театр в душные рамы еврейской национальной эко-тики. Об этом яспо говорил решерту-ар этого второго вечера — «Гелиссь Гауптияна, «Франсуаза» Монассана и «Лиа Пьеро» Ростана.

«Пла Пьеро» Ростана.

В схудин поже в театре т. Рефальным местальным: «Хейлер» (компомиция не сврейсиям жлассякам), «Пески пессия» Пр. Авейсиям «Лука расскаяйлаем» (Препа, «На покаликой дени» Переца, интерменти
«Скатеку» можнера, мениция Прекомпом дение Переца, интерменти
и «Скатеку» можнера, мениция «Помож Алейкома, «Бостана» Вевигория,
«Выстрем» (Выстрем» (Выхменского (Слухой»
Верредьсковия, «Выстрел» Везименского (Совмостие с. В. Нордом), «Партивания» можтаж Ф. Аронеса, «Рекрут»
Реквика по Аксенфельду и теперь
«Вабастонка жленог» Вискиля Льиа.
Реквика Рафольского поста уреавы»

Виботан Рафальского воегла чревы-талко омоциолальны, епенически жа-новисим и визимчим Рафальскому туже дук погоми за внешним спе-мические транхачеством, его призы всегам земысски и повустремает. Вольшая чемовечность, изубила чужети, музыкальность интонации жаражерыамуют актерские образы, каписации веторого всека. Рафальский-реживост банально вимании коспер-синенты по сущности играемого, пристальном вимании к сопре-менности» дашло спое воплошение в работах Рафальского. Весь репертуар Госета свилетель-

Весь репертуар Госета свидетельствует о том, что Рафальский-руковопитель, работам много нал поисками напиональной формы, всегла стоял на страже выполнения задач интегриационального воспитания, стоявших перед театром.

Мы чувствуем культурного и та ра, большевика-организатора и руко-

пие, не простая фраза в устах акад

Щусева, когда он, внимательно эг-лядывая плотно набитый зал Дома

архитекторов, заявил, что здесь со-

ники и архитекторы, имена которых

навестны далеко за пределами Сою-за, проявили глубочайшее внимание

грандиозным разворотом социалисти.

грандиозным разворотом социалисти-ческого строительства проблеме синтеза пространственных искусств. Нет, конечно, ни малейшего сомнения в том, что не любовь к абстрактным

еоретическим построениям, к акаде

ям» собрала всю эту огромную ауди

торию, а сознание, что скорейша разрешение сложной проблемы син

Все докладчики — тт. А. Щусев

В. Фаворский, Балихин, Игн. Хвой-ник, Д. Аркин, равно как и вы-

ступавшие в прениях мастера — К. Юон, акал. М. Гинзбург, худ. Д. Штернберг, скульптор С. Мерку-

ров, Тавасиев и др. — отправлялись именно от этого сознания: они, если

ожно так выразиться, мыслили т

ми реальными проспектами, площа-дями, новыми городами, архитектур-

выми ансамблями, которые в беско-

нечном количестве воздвигаются в настящее время на необ'ятной терри-

горин Союза. Именно этот громадный

размах архитектурного творчества н

ыдвинул. как закономерное явлени

наших лней, вопрос о мобилизации

полного выражения социального со-держания замечательной эпохи.

удожественных ресурсов, о всех искусств для наиболее

страны.

ческой необходимостью для нашей взаимно опподотворящих, обогащаю

облеме, поставленной перед ними

ЛЕВ ЛИТВИНОВ





1) Первый почто эвумочет Соманиножурнала (оператор Вихирев), 2) На уборне в копхо зе Биробидивна. Надр на фильма Ооконивнохрониви «Биробиджан» (ражиссер---Спуциий). 3) Рабочий момент v A. M. Гольного). Спрява — надр из фильма Союзнимо-KNOWNER «Конец Покима» (режиссе Левнов, оператор

На фото сверху

10-ЛЕТИЕ ТЕАТРА САТИРЫ

Третьего для московский театр Са-гиры отправлновал свой 10-летний вобилей. Торжественное заседание от-крылось вступительным словом пред-елалеля вобилейного комитета т. Я. О. Боярского.

От имени Наркомпроса т. Имас поздравляет театр с его 10-лентни обилеем и оглашает постановление Наркомпроса о награждении званием заслуженных артистов республики
Д. Л. Кара-Дмитриева, Ф. Н. Иуризима, Е. Я. Минотичной, Р. Г. Корфа
и Я. М. Волиова.

Театр приветствуют шефствующий
пад ним завол № 1 и подпефное ему
тому, чтобы смех, вызываемый его

CUHTE3 TPEX UCKYCCTB

СОВЕЩАНИЕ АРХИТЕКТОРОВ, СКУЛЬПТОРОВ И ХУДОЖНИКОВ

ной остротой встал вопрос о том, ка-кому роду искусства должна принад-

лежать руководящая роль в содру-жестве столь родственных искусств.

как архитектура, живопись и скуль-итура. Не обощлось дело и без «це-ховых» волнений и опасений, как бы

то или иное смежное искусство не

оказалось чрезмерно воинственным, не развило слишком оккупантских наклонностей, не попыталось бы при-

своить себе не присущие ему функ-

скользнули», не оставив почти ника

кого следа на ходе работы совеща

стников совещания заняло правиль-

ную позицию в подходе к проблеме

щих друг друга и не теряющих пр

этом своих специфических качеств.

Но чаемый синтез не явится как

речь. Это отнюдь не одного лишь ор

ние Тов Аркин не без основания

нагромождение круглой пластики и

рельефов на архитектурных проектах

Затем с приветствием от подшеф-ной 13-й—14-й шахты метро высту-пает т. Калинин.
От имени театров Моссовета гори-чо поздравлиет юбилиров народный артист республики Е. О. Любимов-Ланской.

горов и скульпторов

На совещании приводилось не мало

примеров неудач, явившихся резуль-

речь идет о крупных мастерах, -- и

частности неоднократно возвраща лись выступавние к «случаю» Щуко

Крандиевская, не сумевших лать в

новом здании Ленинской библиотек единства архитектуры и скульпту

так, чтобы скульптор, а также и ху

ла всей важности такого именно разрешения вопроса и зачастую сопро-

разом мероприятиям, могущим сильно содействовать сближению мастеров смежных искусств. В частности, до

сих пор всячески менорируется по

боты архитектора над проектом самого начала. К сожалению, архитек турная общественность еще не поня

Делегации от московского Художе-ственного театра им. Горького, от МХТ II, Камерного, Малого, Нового. Реалистического и др. театров привет-ствуют юбиляров.

Второе отвеление вечера посвящается театрализованым приветствиям Московского театра для детей, театра Красной армин, Театра Юного зрителя, Большого театра, театра Оперетты и др. Выступают артисты В. И. Качалов, В. В. Барсова, И. С. Козловский, Н. М. Бравин и др.

15 лет советской кинохроники

огне Октября. Первыми советскими

изводили свои с'емки на фронтах ам ценнейшие кино-хроникальные документы.

На пленке старых хроник мы ви дим говорящего Ленина и Фрунзе, принимающего первомайский парад, и Кирова, произносящего речь на XVII партс'езде. Журналы кинохроники — это живая художественная история нашей страны

Сейчас кинохроника является одним из самых оперативных и значи тепьных участнов советской кинема-тографии. Операторы Союзкинохрониподымаются с экспедициями на Эльбрус, пролетают над Казбеком и дрейфуют на льдинах в полярных морях. Вся эта огромная армия советских кинохроникеров об'єдиняєтся всесоюзным трестом Союзкинохро ника, в систему которого входят 16 баз, 4 фабрики и единственная в мире кинофабрика на колесах —

инохроники выпускает сейчас семь пернодических изданий: немой и звуковой «Союзкиножурнал», колхоз-ный киножурнал «Социалистическая

деревня», киножурналы «Пионерия», «Наука и техника», «На страже СССР» и звуковой «Советское искус-

фильмов. На нашей памяти восторженный прием героического фильма значения и силы является «С'езд победителей» — о XVII с'езде и ожидаемый в ближайшее время звуковой фильм о С. М. Кирове.

Последний год — год под'ема и расцвета нашей кинохроники. Кроме десятка очерковых фильмов о нашей отране и ее пучших пюдях («Две пишние буквы», «Город юности», «Биробиджан», «Канаец с реки Тун-гузки», «Люди», «Комец Пекина», «Ко-мандиры страны»), в этом году возрожден жанр видовой фильмы. Уже хроники».

петним юбилеем советски кинематографии. В совещании примут уча кинохроники и герои кинохрония этого года (О. Ю. Шмидт, петчики этого года (О. О. Шимил, петчики — герои Советского союза, командир стратостата «СССР» т. Прокофьев, Никита Изотов, представители Балтфлота, ОКДВА, союза советских пи сателей и лучшие ударники ленин-градских и московских заводов). На ского очерка, они расскажут кино-хроникеру о своей творческой прак-

выставка «15 пет советской кино-



симфонические концерты под управлением А. Кочтса

«Литературная газета» уже отмеча-ла большую художественную значи-мость дирижерских выступлений Аль-берта Коутса, соединяющего в сво-ем исполнении эркую выразитель-ность с солинностью дирижерского стиля. Неродача Коутсом Римского-Корсакова, Лядова и сеобенно Чак-ковского была действительно пре-красным толкованием пашего истори-ческого наследия. Мы давно уже не слыхани такой передачи патой сим-фонии Чайковского, основанной на соединении мужественной эрелости с теплотой чувства.

теплотой чувства.

Особенно интересно импешнее выступление Альберта Коутса потому, что под его управлением очень удачье исполнены были два крупых произведения советских композиторов: фортепианный копперт С. Файм композиторов: фортепианный копперт С. Файм композиторов: фортепиано копполнял композитор) и вторая симфония Д. Набапевского. Оба произведения заслуживают самого пристального внимания критики.

овдача наинсания фортепнанного концерта — одна из самых грудных для композитора. Композитор должен органически связать сольно-виртоувную партию форгенавно с развитым коллективным звучанием оркестра. Фейнберг один из крупных художников фортепнанной звучности в мировом искусстве.

Мы полагаем, что этот концер самое яркое произведение композито ра. Концерт построен на романтиче

ски мечтательных темах. Мечтатель образ в домественной активности ма-стера. В результате своего советского перевоспитавия Фейнберг дости мно-гого, и концерт его по-настоящему волнует и привытелен. Нам кажется, однако, что при всем мастерстве пе-редачи его автором в концерте боль-ше динамических возможностей, чем показал Фейнберг.

Показал Фенноерг.

Дентрий Кабалевский — композитор более молодой, чем Фейнберг, и первое его произведение относится примерно к 1927—28 году. Вторая его симфония, исполнявнияся под правлением Альберта Коутса, произведение, есля не опибалось, написанное года полтора тому назад. Она радует иными чертами, чем копцерт Фейнберга: большой четкостью, копкретностью, пелеустремленностью музыкальной мысля. Симфония Кабаденокого свидетельствует с подпой выкальной мысли. Симфонти Каба-перского свидетельствует с полной очевидностью отом, что автор ее ак-тивный участник работы на разлиз-ных моренной ломки старых уста-новившихся траниций, Мы отнодь не хотим скавать, что Кабалопский ота-рается писать как-то совем непохо-же на псе то, что было раньше. На-против того, используи отныт мелоли-ческию докуроским массопой пестя, вдумывалсь в петорически сложив-лических симфонтической кумыки, Кабалевский симфонтической промоди-ности. Вторая симфонти Кабалевско-то.— это корошая советская музыка, сегодинанието дия.

При всех своих достоинствах и при четкости своей илейной поэзни Кабалевский в данной симфонии переживаний советского человека Думается, что при наличии большо-го опыта симфонического изложе ини Кабалевский несомнение раздванет спой художественный двана-вон и углубит в значительно больтей мере свои тематику. Е. БРАУДО.

NAMATH Дм. УРИНА

не странне ли: значительновлина наши художники высоко пенили это-го молодого писателя и винмательно смедили за ростом его дарования, в лучник наших журпалах печатались его тонкие, полные лиризма и юмора в которых обнаружил понимание сие-нических законов и умение мыслить, он оставил в своем литературном на-следстве книгу неизданных стихов, но по совести говора:

Увы, мы еще не можем похвастать-ся совершенным знаимем воех на-мих богатеть, мы еще часто не учи-тываем того, что не нахолится «на виду». А Ды. Урин не любил быть на виду, он был по-вастолщему екро-

Урии, несмотря на то, что сердие у исто всегла висело «на волоске», работал поразительно много и упорно. Язык его повелл настолько скуп, экономен и точен, что, по признанию выступавшего на вечере т. В. Ермилова, пенозможно было два слова переставить или выбросить из них при печатании в «Красной нови».

нечатавини в «Красной нови».

На примере Урипа — эта ммоль сквовила во всех воспоминаниях и характеристиках, с которыми выстумали Н. Ушэков, Я. Мериви, И. Бачевим, режиссер Н. Влад и др.—можно с особенной силой устанися в бесимеленности теорий о «биологической» обусловленности творчества художинаков. Больное с воных лет сердие Урина в литературе «играло весело». Все пропяведения Урина проциами светлым оптимизмом, илущим от социальной молодости нашего общества, от япохи, везичие которой ок остро ощупала до последиях минутаже предсементие обращение к своим друзьям он заканчивает волнующе-простыми словами: «Стройте социалым, выпрыгивайте

на пичных масштабов».

Ненависть к сличим масштабам» рождала в нем необычайную активность и интересные замыслы. К часлу носледних принадлежит поддержаннал в свое время А. В. Луначарским идел Урина о выпуске «Газеты
булущего», которая должны омадать навестное представление о состоянии науки, искусства, о совокупности общественных и бытовых порм
в нашей стране в 1870—80-х гг. Луначарский помог Урину свизаться
для этого с рядом круннейших ученых СССР и Замала. Матерналы в
соображения по этому поволу были

ян. эпдельман.

Следующий номер «Литературной газеты», последний номер за 1934 г., выйдет 31 декабря и будет разослан подписчикам 1 января 1935 года

Ответственный редактор А. А. БОЛОТНИКОВ. издатель: Журнально-газетное обединение.

РЕДАКЦИЯ: Москва, Сретенка, Поспедний пер., д. 26, теп. 69-61 м 4-34-60.

ИЗДАТЕЛЬСТВО: Москва, Страстной бульвар, 11, тел. 4-68-18 м 5-54-69.





В. ФАВОРСКИЙ. Фресковая роспи сь. Музей охраны материнства и

скульпторов в качестве заместителей обретен лишь в процессе длительных заведующих архитектурными мастер сков, длительной борьбы за него Много места занял в прениях во кусства. Одной из главнейших предэто в частности особенно настойчи во подчеркивалось представителями скульптуры и живописи — правипьное регупирование взаимоотношений работников всех тех искусств, о синтетическом об'единении которых идет

торый наблюдается в последнее вре мя в архитектуре. Некоторые орато ры — в частности скульцтор С. Мер куров и хул. Д. Штернберг — пока-зывают на ряде примеров, как своеобразно разрешают иные мастера проблему овладения влассическим наследством. Это «овладение» выражается нередко в рабском подража при чем сесли одни архитекторы ищут эти образы в древнем Египте, то другие — в античной Греции. третья — в Италия Ренессанса, а чет-вертые — чуть-чуть поблика и пак-

И все эти образцы даже провоз глашаются их авторами и регламен. органическое цедое работу драматур-тяруются иными доверчивыми кри- га, режиссера и актера. тиками как «воплощение стиля социалистического реализма».
Останавливансь на вопросе о мете

дах работы для достижения впечат тетическое искусство, тов. Штерибери ретья— в Италии Ренессанса, а чет-ретые— чуть-чуть поближе к нам». Кусства только потому, что он сумел

га, режиссера и актера. С большим интересом выслушало совещание выступление знаменитого французского архитектора Андрэ Люрса, посвятившего значительную часть своей речи обоснованию мысрительного толкования дозунга об прошлых времен.

я рошин

МЕТИНОСТРАННАЯ КНИГА

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1935 ГОД

ературы. читан на работников издательств, научных **и массовых** но-неследовательских учреждений и широкий круг совет-

ПОДПИСНАЯ ЦЕНА: на год — 12 руб., на 6 мес. — 6 руб. Цена отдельного номера — 2 рубля. мается всеми отделениями, магазинами, кносками, упол-

МУЗЫКАЛЬНОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО,

предпринимая издание нниги, посвященной памяти народного артиста Республики

л. в. собинова,

просит всех имеющих накие-либо материалы, фантические сведения по биографии Л.В. Собинова, донументы и письма. могущие быть опублинованными,

ПРЕДСТАВИТЬ ТАКОВЫЕ В РЕДААЦИЮ иЗДАТЕЛЬСТВА по адресу

Москва, Неглинния, 14. Музгиз. Книжная редакция

На творческом совещании, как и есть не только поваза: Уполномоч. Главлита В-99263.