

Литературная газета

Понедельник, 15 марта 1937 г.

ОРГАН ПРАВЛЕНИЯ СОЮЗА СОВЕТСКИХ ПИСАТЕЛЕЙ СССР

№ 14 (650)

Подготовка партийных организаций к выборам в Верховный Совет СССР по новой избирательной системе и соответствующая перестройка партийно-политической работы

Доклад тов. ЖДАНОВА на Пленуме ЦК ВКП(б) 26 февраля 1937 года

Поворот в политической жизни страны и наши задачи

Товарищи, в связи с принятием новой Конституции Союза ССР, нам предстоит выборы в Верховный Совет СССР и в Советы депутатов трудящихся сверху дониз по новой избирательной системе. Перед нашей партией выдвигается задача подготовки к выборам.

Характер этой подготовки, ее объем, масштаб и связанная с ней перестройка партийной работы определяются глубиной тех преобразований, которые вытекают из новой Конституции для политической жизни нашей страны.

Введение новой Конституции означает поворот в политической жизни страны. Существование этого поворота заключается в дальнейшей демократизации избирательной системы в смысле замены не вполне равных выборов в Советы — равными, многостепенными — прямыми, открытыми — закрытыми.

Введение новой Конституции отражает всеобщие ограничения, существовавшие до сих пор как так называемых лишешцев.

Если раньше, до введения новой Конституции, выборы в Советы были не равными, то теперь необходимость ограничения равенства выборов отпала, и все граждане имеют право участвовать в выборах на равных основаниях.

Если раньше выборы средних и высших органов власти были многостепенными, то теперь, согласно новой Конституции, выборы во все Советы будут производиться всеми гражданами непосредственно путем прямых выборов.

Если раньше, по старой Конституции, голосование при выборах было открытым и по спискам, то теперь, согласно новой Конституции, голосование при выборах будет тайным и по отдельным кандидатурам, выдвигаемым по избирательным округам.

Наконец, Конституцией вводится всесторонний опрос, так называемый референдум.

Что означают эти изменения в избирательной системе?

Они означают усиление контроля масс в отношении советских органов и усиление ответственности советских органов в отношении масс. Новая избирательная система упрощает связь народных избирателей с массами избирателей. Она ставит мощный толчок к улучшению работы советских органов, к ликвидации бюрократических недостатков и извращений в работе наших советских организаций, а эти недостатки, как вы знаете, очень существенны.

Следствием введения всеобщего, прямого и равного избирательного права при тайном голосовании будет дальнейшее усиление политической активности масс, вовлечение новых слоев трудящихся в работу по управлению государством.

Тем самым диктатура пролетариата становится более гибкой и, стало быть, более мощной системой государственного руководства рабочим классом общества, база пролетарской диктатуры расширяется, ее основа становится более прочной.

Ленинизм учит: «Диктатура пролетариата имеет свои периоды, свои особые формы, разнообразные методы работы. В период гражданской войны особенно не было в глаза насильственная сторона диктатуры... В период строительства социализма, наоборот, особенно был в глаза мирная, организаторская, культурная работа диктатуры, революционная законность и т. д. Но в этот период тайны вовсе не следует, что насильственная сторона диктатуры отпала или может отпасть в период строительства. Органы подавления, армия и другие организации, необходимые теперь, в момент строительства, так же, как в период гражданской войны. Без наличия этих органов невозможна сколько-нибудь обеспеченная строительная работа диктатуры. Не следует забывать, что революция победит пока что всего лишь в одной стране. Не следует забывать, что пока есть капиталистическое окружение, будет и опасность интервенции со всеми вытекающими из этой опасности последствиями». (Сталин. «К вопросам диктатуры».)

Что касается мирной, организаторской, культурной стороны нашей диктатуры, не отпадающей необходимости в насильственных ее сторонах, наглядно показывает только что обретенный нами мир — это мир Бухарина — Рыкова. Диктатура рабочего класса и вивать придется беспощадной рукой уничтожать социальную оппозицию классов и агентов буржуазной контрреволюции — троцкистов,

завоевцев, правых и других врагов народа.

Товарищ Сталин учил нас, что нам нужна сильная и мощная диктатура рабочего класса для того, чтобы разбить врагов последние остатки угнетенных классов и разбить их классовые машины.

Проведение демократических выборов — это дело очень серьезное. Это очень серьезные экзамены для нашей партии в смысле проверки ее связи с массами, работоспособности и авторитета наших партийных организаций в массах. Проведение выборов потребует огромного напряжения всех сил нашей партии.

Чтобы встретить этот поворот в политической жизни нашей страны во всеоружии, наша партия должна быть во главе этого поворота и обеспечить свою руководящую роль в выборах высших органов страны.

Что значит возглавить и обеспечить руководящую роль партии в выборах высших органов? Какие задачи должны быть разрешены партией?

Прежде всего нужно иметь в виду, что наши работники будут иметь дело с известной новизной положения. Мы впервые проводим выборы по новой избирательной системе. У нас нет опыта к выборам по отдельным кандидатурам, по принципу тайного голосования и т. д. Это представляет известную трудность для наших партийных организаций.

Во-вторых, возглавить поворот в политической жизни нашей страны и руководить выборами — это значит обеспечить полное соблюдение новой избирательной системы, установленной новой Конституцией, т. е. строго соблюдать принципы всеобщего, прямого, равного избирательного права при тайном голосовании. Это значит, что наши партийные организации должны обеспечить, как зеницу ока, наш новый избирательный закон от всяких нарушений.

В-третьих, наши партийные организации должны быть готовы к избирательной борьбе. При выборах нам придется иметь дело с враждебной агитацией и враждебными кандидатурами. Что такая возможность является реальной, видно из того, что уже сейчас имеет место известное оживление антисоветских элементов, изменю в связи с предстоящими выборами. Наши партийные организации должны во всеоружии встретить попытки враждебных элементов использовать легальные возможности, предоставляемые новой Конституцией.

Пока наши люди дремлют и расквашиваются, враги уже действуют и крепко готовятся к выборам.

В-четвертых, тайное и персональное голосование в отличие от голосования открытого и по спискам будет означать повышение ответственности партии за каждую выдвигаемую кандидатуру. Для того, чтобы быть избранными, наши кандидаты должны быть хорошо известны избирателям того округа, где они будут выдвинуты, их деятельность должна быть хорошо знакома избирателям.

Проверка тайным голосованием будет самой основательной проверкой наших работников, потому что тайное голосование представляет гораздо более широкие возможности отвода нежелательных и негодных с точки зрения масс кандидатов, чем это было до сих пор. Это надо отчетливо представлять.

В-пятых, надо преодолеть вредную психологию, имеющуюся у некоторых наших партийных и советских работников, которые полагают, что народное доверие можно получить даром и что можно спокойно спать, ожидая преподнесения депутатских мандатов на дом под гром аплодисментов, в силу прежних заслуг. Получить доверие даром, это не выйдет при тайном голосовании.

У нас имеется довольно значительный слой работников в партийных и советских организациях, которые считают, что их задача, собственно, окончена тогда, когда они избраны в совет. Об этом свидетельствует большое количество ответственных работников, не посещающих пленумы советов, депутатских групп и сессий наших советов, уклоняющихся от несения элементарных депутатских обязанностей.

Такого рода пережитки в психологии наших работников необходимо сломать, надо воспитать у наших работников сознание своей ответственности перед избирателями, имея в виду, что каждый избранный будет просматривать и проверять самими массами до конца и восторженно.



ние ответственности наших советских работников перед массами.

В-шестых, надо уже теперь воспитывать у работников сознание того, что новая избирательная система означает гораздо более широкую гласность в деятельности советских организаций и что их деятельность будет проходить на виду у масс, что ответственность их перед массами будет более полной. Многие депутаты советов — члены нашей партии привыкли отечать только перед своей партийной организацией. Многие наши советские работники из людей склонных к бюрократизму, имеют крупные недостатки в работе, потому что они отчитываются с своей работой перед бюро партийного комитета, в узком семейном кругу, чем выйти на пленум совета, проверить себя и выслушать критику масс. С такой практикой безответственности надо покончить.

В-седьмых, возглавить поворот в политической жизни страны и обеспечить демократические выборы — это означает, что наши партийные организации не должны ожидать, когда массы толкнут их в сторону в отношении критики и отвода наших кандидатов, а должны сами быть во главе критики и отвода негодных кандидатов, не дожидаясь их провала при тайном голосовании. При этом наши партийные организации должны научиться отличать дружескую критику от враждебной. У нас нередко бывает так, что невольностью трудящихся отдельных недостатков и извращений в деятельности наших советских органов расценивается и рассматривается как враждебная критика. Умение отличать дружескую критику, которая всегда бывает очень острой, от критики врага требует от наших партийных организаций высокого уровня партийно-политического воспитания и большой чуткости.

Нарушение выборности партийных органов несовместимо с организационными принципами большевизма

Что требуется от партии для того, чтобы она могла стать во главе новых, до конца демократических выборов? Каковы главные условия, обеспечивающие руководство партии поворотом в политической жизни страны?

Для этого требуется, чтобы партия сама проводила последовательную демократическую практику, чтобы она проводила до конца во внутрипартийной жизни основы демократического централизма, как этого требует устав нашей партии, чтобы партия сама имела необходимые условия, в силу которых все органы партии являлись бы выборными, чтобы критика и самокритика внутри партии развивались в полной мере, чтобы ответственность партийных органов перед партийной массой была полной и чтобы сама партийная масса была полностью активизирована.

Ленинизм учит, что подьем активности рабочего класса, которого мы добиваемся в связи с проведением советского демократизма до конца, — дело серьезное и большое. Для того,

Во время новых выборов возможны попытки агитации против наших кандидатов со стороны враждебных элементов. Нашим работникам приходится вести борьбу с «буржуазными» кандидатами на различных участках заготовительной работы, строительства и т. д., а такого рода кампании не обходятся без известного нажима. Это входит в понятие диктатуры рабочего класса. Мы не отказываемся от этого нажима и выдерживать его было бы при новых выборах. Будет очевидно, что нежелательные кандидаты будут отведены от участия в выборах. Речь идет о кадрах наших сельсоветов, райисполкомов и т. д. Партийные организации должны уметь взять под защиту этих людей этого нежелательного влияния.

В-восьмых, вопрос относительно беспартийности. Было бы очень вредным и опасным, если бы при новых выборах были повторены ошибки, имевшие место в старой практике выборов, и которые заключались в незначительном отношении к кандидатурам беспартийных, когда в целях обеспечения партийного влияния в советах беспартийные кандидатуры не пользовались необходимым вниманием и поддержкой, которые вытекают из основ большевистского понимания демократизма и связи с массами. Имеем в виду, что коммунистов в нашей стране 2 миллиона, а беспартийных «несколько» больше. Стало быть, мы должны, если хотим возглавить выборы, усилить наше влияние и связь с беспартийными и поддерживать, а не отстранять беспартийные кандидатуры, пользующиеся повсеместно.

Таковы некоторые вопросы, касающиеся руководства и организации подготовки к выборам. Они ставят на очередь все в порядке отлаженной партийной работы, а в порядке боевой, совершенно неотложной и насущной задачи.

Можно ли сказать, что все наши партийные организации уже готовы выполнять эти условия и что они уже перестроились на демократический лад?

К сожалению, этого с полной уверенностью сказать нельзя. Каковы факты, свидетельствующие о том, что этого нельзя сказать с полной уверенностью? Об этом говорит имеющаяся в некоторых организациях практика нарушения устава партии и основ внутрипартийного демократизма. Каковы эти нарушения?

Уставом партии, как известно, предписывается проведение выборов комитетов первичных организаций один раз в год, городских и районных комитетов один раз в год, областных, краевых комитетов и Центральных комитетов национальных компартий — один раз в полтора года. Так гласит устав.

Если обратиться к практике, то факты говорят о том, что это требование устава нарушено у нас в первом ряде организаций. За последние 2—3 года выборы областных, краевых комитетов и ЦК накомпартий проводились лишь в тех организациях, которые образованы заново, в связи с формированием новых областей (Балтийская, Красноярская, Омская, Оренбургская и Ярославская организации), краевых комитетов и ЦК накомпартий городов районов и первичных парткомитетов существуют с первого XVII съезда партии, т. е. с периода, когда проходил общая кампания выборов парторганов. Исключения из этого положения составляют как и уже говорил, новые края и области, а также отдельные районные и городские организации, главным образом, в связи с провалами в партийной работе.

Значит, законы нашей партии опровергнуты, хотя мы являемся и божемся уставом, зубрим его в кружках, требуем во время проверки и обмена парткомитетов от членов партии знания устава. Выходит на поверхность, что сами мы не относимся к своему уставу и к своим собственным партийным законам.

Уставом нашей партии предписывается, далее, выборность всех руководящих органов партии сверху вниз. Этого требует основной принцип организационного строения нашей партии — принцип демократического централизма.

§ 18 устава партии гласит, что: «Руководящим принципом организационного строения партии является демократический централизм, означающий:

- а) выборность всех руководящих органов партии сверху вниз;
б) периодическую отчетность партийных органов перед своими партийными организациями;
в) строгую партийную дисциплину и подчинение меньшинства большинству;
г) безусловную обязательность решений высших органов для низших и для всех членов партии».

Этот основной организационный принцип нашей партии в ряде организаций нарушен. Членам пленума, вероятно, уже известно, к каким вредным последствиям для нашего партийного дела привела практика нарушения устава партии в Киевской, Азово-Черноморской и других организациях, где забвение устава в смысле отхода от выборности привело к вопиющей запущенности партийной работы и способствовало проникновению враждебных элементов в руководящие партийные органы.

Таким серьезнейшим нарушением устава нашей партии в отношении выборности является ничем не оправданное распространение кооптации различных руководящих работников в члены пленумов парткомов, райкомов, горкомов, обкомов, крайкомов и ЦК накомпартий.

Имеющиеся в распоряжении ЦК ВКП(б) данные говорят, что вредная практика кооптации укоренилась и зашла далеко. Практика кооптации нарушает законное право членов партии принимать участие в выборах своих руководящих органов. Ведь при кооптации члены партии лишаются возможности участвовать в выборах, возможности отвода негодных кандидатов, их мнение вообще не спрашивается, потому что кооптация проводится не пленумом.

Кооптация применяется очень широко. Это порок, которым страдает целый ряд организаций. В обкомах, крайкомах и ЦК накомпартий кооптированных в члены пленумов — 11,6 проц. Это средняя цифра. Но отдельным организациям процент кооптированных доходит до 22,8 проц. (Киевская) и даже до 26,2 проц. (Белорусская), т. е. больше четвертой части пленума состоит из кооптированных.

В составе бюро райкомов и горкомов кооптированных: в Московской организации 17 проц., в Ленинградской 17,2 проц., в Азово-Черноморской 17,5 проц., в Днепровской 26,7 проц., в Белорусской 28,9 проц., в Воронежской 29,8 проц., в Армянской 30 проц., т. е. почти одна треть кооптированных.

В Харькове, в горкоме партии из 158 членов горкома и 34 кандидатов, избранных на IV городской партийной конференции, осталось только 59. Нельзя назвать этот состав законным, т. к. осталась лишь одна треть избранных. За время же с последней партийной конференции в состав горкома кооптировано 61 чл., при чем бюро горкома, за исключением одного товарища, состоит целиком из кооптированных.

Вам известно, в каком состоянии был в партийной организации приволокское положение в Харькове.

Если обратиться к отдельным районным комитетам партии, то очевидно, вы сами располагаете достаточно обширным материалом касчет кооптации. Я думаю, что у нас имеется не одна сотня райкомов, в которых большинство членов райкома является не выбранными, а кооптированными. Например, в Мало-Архангельском районе (Курской области) из 23 чл. — 18 кооптировано, в Милославском районе (Курской области) из 26 кооптировано 22, в Гомельском горкоме (Белоруссия) из 52 кооптировано 40, в Оршанском районе (Ленинградская область) из 22 кооптировано 15, в Устюженском районе (той же области) из 12 кооптировано 11 и т. д.

В составе бюро отдельных горкомов и райкомов кооптации практикуется также широко. Ульяновский городской комитет имеет из 12 членов бюро 11 кооптированных. Шумяцкий районный комитет (Свердловской области) — все члены бюро кооптированы. Семипалатинский райком (Восточно-Казахстанской области) — все члены бюро кооптированы. Абескотовский горком (Свердловской области) — все члены бюро кооптированы и т. д.

Принимая кооптацию кошельком до того, что иногда кооптирует или включает в состав пленума меньшинство, т. е. о законном кооптирует здесь никак речи быть не может. Это показывает, что понятие о кооптации в целом ряде мест стертось, потерялось. Например, в Ленинском районе г. Харькова 4-го апреля 1936 г. собирается пленум райкома вместе с активом, в котором ставится вопрос об исключении из состава райкома целой пачки людей. Несмотря на то, что прошло немало времени после известного решения ЦК, что активы должны собираться отдельно от пленумов, — собиравший пленум райкома вместе с активом. Зачем это понадобилось? Затем, что в пленуме «схватили» избранных членов. Из 11 членов горкома присутствовало 10 или 11 человек, однако пленум вышел из своего состава 12 человек 10 человек «схватили» 12 человек! (Смех).

В связи с тем, что нарушение сроков выборов и кооптации стали у нас распространявшимся явлением, в ряде организаций забыли, кого выбрали. Именно по основе этого могли получиться такие факты, о которых вы читали вчера в «Правде», когда в Одессе потеряли члена областного комитета партии тов. Олейникова в результате не через 2 года, когда он, освобожденный тем что его никто не трогает и не вызывает «на являлся» в областной комитет.

В Ленинградском районе, в парторганизации завода «Красный керман», в Вороничах, 4 января 1937 г. стоял вопрос о выборах партийного комитета. Читая по протоколу: «Секретарь парткома тов. Рогозов информирует о выполнении им поручения партбюро в части «окументального учтенности» состава парткома. Он сообщает, что по документам, имеющимся в парткоме, членами парткома являются Сивтерский Кузнецов, Давыдов и Рогозов. Члены в списке парткома, но не подтверждаются документами Громова, Соколова, Палишина Потаповича. Ветви агитацию в состав парткома и кооптирует в него работников товарищей».

Между прочим, на самом собрании два члена партийного комитета, которых считали законно избранными, категорически от этого отказались и торжко убеждали Секретаря парткома, рассуждая потом о трудности выполнения такого ему поручения «красноречив» членов парткома: «Уф, негод, остался членом парткома, эта ах вапс!».

Так обстояло дело с грубым нарушением законов нашей партии о выборности партийных органов и с пометкой выборности практикой кооптации, несомненно с лучшим «традиционным» нашей партии.

Внутрипартийная демократия — незыблемый закон партийной жизни.

О практике самих выборов Механика выборов у нас зачастую построена так, что члены партии лишены возможности свободно высказаться по кандидатурам, воспользоваться правом отвода и критике неправомерных кандидатов. Организация выборов направлена не к тому, чтобы обеспечить действительную возможность проверки каждой кандидатуры партийной массой, а к тому, чтобы как можно скорее, вопреки воле выборов в избранных членов партии, провести выборы в избранных членов партии по отношению к той или другой кандидатуре. У нас мало обычно обстоит так: секретарь партийного комитета за несколько дней до конференции где-то в уголке своей записной книжки делает предварительную проверку кандидатов. Затем собираются секретари, в котором формируется список. Затем обсуждение кандидатов переходит к «сенной конверт», как у нас называют самое-конверт и на совещание делегатов. Обсуждение кандидатур не черпывается, таким образом, на различных закрытых предварительных совещаниях «семейным» порядком, без особых «хлопот». Совершенно ясно, что если совещания секретарей и делегатов вопрос отделить, то чрезвычайно трудно обеспечить какую-либо кандидатуру на общем собрании или конференции. На «амых конференциях» принята по кандидатурам как правило, не отменяются, голосование производится списком, а не персонально.

И таким образом выборная процедура превращается в простую формальность. На конференциях курс ставится на скорость. Пленумом сажаят такое человека, который засучив рукава «спрогнозирует» выборы списком минут за 20. Тут в демонстрация возможна действительная возможность проверки каждой кандидатуры партийной массой. Вместо того, чтобы дать возможность людям на самой конференции принять участие в обсуждении отвода и отводе избранных кандидатов, все дело «выливается» в узкой организационной «технике» предельно ограничивая путь отговорок от критики партийных масс.

Такая практика несовместима с лучшим и традициями нашей партии и с теми заветами, которые перед нами стоят. Она представляет завуалированное нарушение законных прав члена партии, нарушение партийной демократии.

Товарищи, видимо, забыли, что даже в период нелегального существования партии, когда кооптация вызывалась необходимостью, она была отбрасываемая путем самым основательным образом.

Мало того, что кооптируют пленумы, — есть организации, которые идут еще дальше. Например, пленум Тужинского райкома, Кировской области, вынес решение согласно которому новому составу бюро ронучалась кооптация в состав членов райкома. На основании этого решения пленум бюро райкома кооптировало 7 чел и утвердило кооптацию на пленуме только через 5 месяцев, при чем присутствовало при утверждении этих 7 членов райкома только 6 законно избранных членов пленума райкома.

Практика нарушения выборности и подмены ее кооптацией захватывала очень многие руководящие организации и при их попустительстве по той же дорожке пошли и первичные партийные организации. У нас в Ленинграде, например, партком Канонерского завода избран был до XVII съезда, и за 3 года, при составе парткома в 7 человек, было кооптировано 22 человека, т. е. партком трижды сменил свой состав без поименных выборов.

На Баросском заводе осталось 3 из состава выбранных, остальные все кооптированы.

В парткоме завода им. Жданова в разное время были кооптированы 31 человек.

В связи с тем, что нарушение сроков выборов и кооптации стали у нас распространявшимся явлением, в ряде организаций забыли, кого выбрали. Именно по основе этого могли получиться такие факты, о которых вы читали вчера в «Правде», когда в Одессе потеряли члена областного комитета партии тов. Олейникова в результате не через 2 года, когда он, освобожденный тем что его никто не трогает и не вызывает «на являлся» в областной комитет.

В Ленинградском районе, в парторганизации завода «Красный керман», в Вороничах, 4 января 1937 г. стоял вопрос о выборах партийного комитета. Читая по протоколу: «Секретарь парткома тов. Рогозов информирует о выполнении им поручения партбюро в части «окументального учтенности» состава парткома. Он сообщает, что по документам, имеющимся в парткоме, членами парткома являются Сивтерский Кузнецов, Давыдов и Рогозов. Члены в списке парткома, но не подтверждаются документами Громова, Соколова, Палишина Потаповича. Ветви агитацию в состав парткома и кооптирует в него работников товарищей».

Между прочим, на самом собрании два члена партийного комитета, которых считали законно избранными, категорически от этого отказались и торжко убеждали Секретаря парткома, рассуждая потом о трудности выполнения такого ему поручения «красноречив» членов парткома: «Уф, негод, остался членом парткома, эта ах вапс!».

Так обстояло дело с грубым нарушением законов нашей партии о выборности партийных органов и с пометкой выборности практикой кооптации, несомненно с лучшим «традиционным» нашей партии.

Внутрипартийная демократия — незыблемый закон партийной жизни.

О практике самих выборов Механика выборов у нас зачастую построена так, что члены партии лишены возможности свободно высказаться по кандидатурам, воспользоваться правом отвода и критике неправомерных кандидатов. Организация выборов направлена не к тому, чтобы обеспечить действительную возможность проверки каждой кандидатуры партийной массой, а к тому, чтобы как можно скорее, вопреки воле выборов в избранных членов партии, провести выборы в избранных членов партии по отношению к той или другой кандидатуре. У нас мало обычно обстоит так: секретарь партийного комитета за несколько дней до конференции где-то в уголке своей записной книжки делает предварительную проверку кандидатов. Затем собираются секретари, в котором формируется список. Затем обсуждение кандидатов переходит к «сенной конверт», как у нас называют самое-конверт и на совещание делегатов. Обсуждение кандидатур не черпывается, таким образом, на различных закрытых предварительных совещаниях «семейным» порядком, без особых «хлопот». Совершенно ясно, что если совещания секретарей и делегатов вопрос отделить, то чрезвычайно трудно обеспечить какую-либо кандидатуру на общем собрании или конференции. На «амых конференциях» принята по кандидатурам как правило, не отменяются, голосование производится списком, а не персонально.

И таким образом выборная процедура превращается в простую формальность. На конференциях курс ставится на скорость. Пленумом сажаят такое человека, который засучив рукава «спрогнозирует» выборы списком минут за 20. Тут в демонстрация возможна действительная возможность проверки каждой кандидатуры партийной массой. Вместо того, чтобы дать возможность людям на самой конференции принять участие в обсуждении отвода и отводе избранных кандидатов, все дело «выливается» в узкой организационной «технике» предельно ограничивая путь отговорок от критики партийных масс.

Такая практика несовместима с лучшим и традициями нашей партии и с теми заветами, которые перед нами стоят. Она представляет завуалированное нарушение законных прав члена партии, нарушение партийной демократии.

Окончание см. на 2 стр.

Книжки

«Черный орел»

В книжке пять небольших повестей. В сущности это скорее рассказы, чем повести. Первые два рассказа: «Черный орел» и «Дружина» связаны действиями одних и тех же героев.

Правильные времена, Глухая отчаянная деревня Утевка воспроизведена известным о приезде губернатора. Утевцы принимают сообщение по-разному: Кузя-Аршини негодует на то, что еще не убраны дуга, а тут надо хаты белить к приезде «самоненности».

Редакционные работники и вышестоящие Шуганы и вышестоящий редактор Степанов Зуберев, и секретарь редакция Алексей Иванов — «свадьбу» о правильных путях людей.

Витязь в тигровой шкуре

XX. Беседа Автандила с Шермадином перед тайным отъездом

Автандил солнцеподобный вел беседу о Шермадине: «Днесь полно надежд сердце, горечь одолев неважно. Верю, что опорой крепкой остаешься господину».



«Нестан Дареджан в Каджской крепости». Иллюстрация С. Кобуладзе к поэме Шота Руставели «Витязь в тигровой шкуре».

Дом покинув ради друга, как о друге не скорбеть? Для взыскания Рустева перлам тебе послать, чтобы о тебе приближал, как питомца возлюбил.

Перевод с грузинского ГЕОРГИЯ ЦАГАРЕЛИ

КНИГА О БОЛЬШЕВИСТСКОМ МУЖЕСТВЕ

С некоторым недоверием берешь в руки эту книжку, названную довольно беззастенчиво и претенциозно. И с первых же страниц это недоверие перерастает.

Автор, с которым мы встречаемся впервые и имя которого вряд ли говорить что-либо читателю, ведет за собой, как опытный проводник, прелесть знающих все малейшие извилины маршрута.

Серьезнейшее значение для юбилея (750 лет со дня рождения) Шота Руставели, проводимого во всеобщем масштабе, приобретает перевод поэмы на русский язык.

«Беседы об искусстве» — новая книга М. ШАГИНИА. В издательстве «Искусство» вышла книга Мариэтты Шагинян «Беседы об искусстве».

«Беседы об искусстве»

В издательстве «Искусство» вышла книга Мариэтты Шагинян «Беседы об искусстве». Книга посвящена отдельным вопросам эстетики.

«Записки» И. И. Пущина

В 1866 году, вернувшись из обширных скитаний, дебарист и близкий друг Пущина И. И. Пущин написал свои воспоминания о великом поете.

Путешествие в страну «Послезавтра»

«Держи себя на скамейке с мягким сиденьем и мажай ногой юнпю на тротуаре. Укаяя полоса тротуара, сделанного из голубой пастелической массы, сразу отделилась и поехала скамейку с Джоржем мимо разноцветных домов, ровно созданных...»

Э. Миндлин. В городе Запорожье одна из улиц 7-го класса, Мура Букино, улетает: «Люди будут жить в городах, садах, среди цветов, работать три часа в день. Все тогда будет в услужении жителей, и что кто хочет — сможет брать, денег никаких не надо для этого».

В центре будущей всеевропейской столицы он поместил невероятный какой-то фонтан — «высотой в тысячу метров».

В центре будущей всеевропейской столицы он поместил невероятный какой-то фонтан — «высотой в тысячу метров».

В центре будущей всеевропейской столицы он поместил невероятный какой-то фонтан — «высотой в тысячу метров».

В центре будущей всеевропейской столицы он поместил невероятный какой-то фонтан — «высотой в тысячу метров».

В центре будущей всеевропейской столицы он поместил невероятный какой-то фонтан — «высотой в тысячу метров».

Английское издание «Педагогической поэмы» А. Макаренко

Крупное лондонское издательство «Стонли Нотт Лимитед» выпустило...

Ныне мы приводим выдержки из некоторых, наиболее интересных, отзывов:

«Эта увлекательнейшая повесть... выдуманное без всякой аффектации и самонадеянности...»

«Литературное приложение к газете «Таймс».

«Этот отчет о жизни в советской колонии для малолетних преступников — одно из самых замечательных...

«Тех из вас, кто видел «Шутку в жизнь», уверяю, не приходится. А те из вас, кто прочтут эту статью, увидят, за что его награждают этой книгой».

«Дейли Уоркер»

«Книга Антоны Макаренко стоит тысячи проповеднических книг... История постепенной эволюции малолетних преступников...

«Журнал «Нью Инглиш Уинкл» — Лондон

«Журнал «Рейнолдс Иллюстрейтед Ньюз» — Лондон

и уважению, которое он сумел внушить коллегам благодаря умелому руководству и глубокому пониманию...

Газета «Кришвен Сявно Монитор» — Бостон.

«Хорошая книга, написанная замечательным, трезвым языком. Каждая глава читается с особым волнением и подъемом».

«Журнал «Грент» — Кембридж.

«Антон Макаренко не только выдающийся педагог, но также и первоклассный писатель. Стиль его отличается живостью и естественностью...

«Журнал «Банк фор Рашен Трайд Равью» — Лондон

«Это сильная, искренняя книга, одна из наиболее подлинных и интересных документальных книг...

«Журнал «Нью Инглиш Уинкл» — Лондон

«Всегда, кто в свое время видел замечательный фильм о перевоспитании беспризорников в России, должен прочесть книгу, чтобы осмыслить в своей памяти это прекрасное воспитательное достижение».

«Журнал «Рейнолдс Иллюстрейтед Ньюз» — Лондон



25 февраля в первый с/емочный день фильма «Шорс» в Чернигове была заснята инсценировка исторического боя у Киевского моста...

На Всесоюзной Пушкинской выставке

Всесоюзная Пушкинская выставка открылась для всеобщего обозрения 19 февраля. За 20 дней выставку посетили свыше 50 тысяч человек.

С 10 часов утра и до 6 часов вечера не прекращается поток посетителей. Экскурсии и одиночки. Люди разных возрастов и профессий...

Чрезвычайно интересны и одиночки приезжают в Москву со специальной целью познакомиться с Пушкинской выставкой.

Один из посетителей предлагает организовать отдел «Почему мы любим и чтим Пушкина».

На Пушкинскую выставку посетил и в течение 3-х часов внимательно осматривал нарком обороны маршал Советского Союза Климент Ефремович Ворошилов...

В начале дня почетных посетителей т. Ефремов и Буденный сделали следующую запись: «Выставка отражает весь жизненный путь и творчество великого русского поэта А. С. Пушкина».

На Пушкинскую выставку посетил и в течение 3-х часов внимательно осматривал нарком обороны маршал Советского Союза Климент Ефремович Ворошилов...

На Пушкинскую выставку посетил и в течение 3-х часов внимательно осматривал нарком обороны маршал Советского Союза Климент Ефремович Ворошилов...

На Пушкинскую выставку посетил и в течение 3-х часов внимательно осматривал нарком обороны маршал Советского Союза Климент Ефремович Ворошилов...

На Пушкинскую выставку посетил и в течение 3-х часов внимательно осматривал нарком обороны маршал Советского Союза Климент Ефремович Ворошилов...

На Пушкинскую выставку посетил и в течение 3-х часов внимательно осматривал нарком обороны маршал Советского Союза Климент Ефремович Ворошилов...

На Пушкинскую выставку посетил и в течение 3-х часов внимательно осматривал нарком обороны маршал Советского Союза Климент Ефремович Ворошилов...

На Пушкинскую выставку посетил и в течение 3-х часов внимательно осматривал нарком обороны маршал Советского Союза Климент Ефремович Ворошилов...

посетители отнюдь не ограничиваются только восторженными отзывами. Они вносят различные практические предложения, подмечают отдельные недостатки и предлагают пути их устранения.

Много полезных предложений о порядке размещения экспонатов, освещении портретов, введения новых отделов выставки новыми материалами, недовольств тем или иным экспонатом.

Один из посетителей предлагает организовать отдел «Почему мы любим и чтим Пушкина».

На Пушкинскую выставку посетил и в течение 3-х часов внимательно осматривал нарком обороны маршал Советского Союза Климент Ефремович Ворошилов...

На Пушкинскую выставку посетил и в течение 3-х часов внимательно осматривал нарком обороны маршал Советского Союза Климент Ефремович Ворошилов...

На Пушкинскую выставку посетил и в течение 3-х часов внимательно осматривал нарком обороны маршал Советского Союза Климент Ефремович Ворошилов...

На Пушкинскую выставку посетил и в течение 3-х часов внимательно осматривал нарком обороны маршал Советского Союза Климент Ефремович Ворошилов...

На Пушкинскую выставку посетил и в течение 3-х часов внимательно осматривал нарком обороны маршал Советского Союза Климент Ефремович Ворошилов...

На Пушкинскую выставку посетил и в течение 3-х часов внимательно осматривал нарком обороны маршал Советского Союза Климент Ефремович Ворошилов...

На Пушкинскую выставку посетил и в течение 3-х часов внимательно осматривал нарком обороны маршал Советского Союза Климент Ефремович Ворошилов...

На Пушкинскую выставку посетил и в течение 3-х часов внимательно осматривал нарком обороны маршал Советского Союза Климент Ефремович Ворошилов...

На Пушкинскую выставку посетил и в течение 3-х часов внимательно осматривал нарком обороны маршал Советского Союза Климент Ефремович Ворошилов...

На Пушкинскую выставку посетил и в течение 3-х часов внимательно осматривал нарком обороны маршал Советского Союза Климент Ефремович Ворошилов...

В правлении ССП КОНКРЕТНАЯ ПОМОЩЬ

Союз советских писателей насчитывает в своих рядах более трех тысяч членов и кандидатов. Повседневная помощь, конкретное деловое руководство творческой работой каждого писателя — главная задача правления ССП.

Но для того, чтобы правильно руководить литературными кадрами, нужно знать, чем живут эти люди, что мешает тому или другому писателю хорошо работать.

Первыми из членов правления дежурили В. Вишневский и П. Павленко, которые на проведенном недавно т. Сташкиным совещании поделились своими впечатлениями.

Писатель Н. Замощин рассказал дежурному члену правления В. Вишневскому о своей работе над Гоголем. Он считает, что Писанков, управляющий Гоголем в полонифобство, неправильно трактовал взгляды классика на борьбу Украины с Польшей.

Тот же Замощин просил продолжить его работу в печать и тут же был связан с редакцией журнала «Знамя».

М. Левидов написал новую пьесу. Он просит ознакомиться с ней и дать соответствующее указание. В беседе автор рассказывает о своих пропущенных ошибках пьесы «Заговор равных».

Павленко обещал автору ускорить просмотр рукописи в издательстве «Красная нить».

Оба докладчика с большим удовольствием отвечают на вопросы организации дежурств.

Для проведения дежурств выделены т. Ариновичев, Д. Бельный, Вишневский, Иванов, Кирилов, Кирилов, Ласути, Малайди, Панферов, Павленко, Ставский, Фадеев, Федин, Юдин.

В стихах буржуазных поэтов — эстетизированная, театральзованная буфалина войны. Здесь, в стихах поэтов-пролетариев — трагическая военная действительность.

Таким образом уже в первые дни февральской революции можно было наблюдать следующие характерные особенности поэзии: во-первых, поэзия становится публицистической, открыто выражающей политические симпатии и интересы; во-вторых, поэзия всех классов, активно действующая в период февральской революции, устремляется в газеты, как боевые органы политических партий.

За рубежом

Новые произведения молодых писателей Польши

Лагерь антифашистских писателей Польши, несмотря на закрытие литературных и культурных журналов, продолжает существовать. В идеологии антифашистского лагеря, в его программах, пополняются все новыми и новыми молодыми писателями.

Недавно появились новые книги, посвященные проблемам социалистической жизни в Польше. Молодой рабочий-плотник Ян Бризава, первым произведением которого были его воспоминания из его собственной жизни безработного, награжденный на конкурсе очерков безработных, издал в Льеже свою первую книгу «Дети», посвященную угасшей судьбе лишившихся крова и хлеба, живущих в трущобах большого города беспризорных польских детей.

Молодой писатель Андор Рей издал свой первый роман «Кришнакрия», рассказывающий о жизни и работе маленького польского рабочего. Буржуазный критик Гурбуович пишет, что «Кришнакрия» — это памфлет, направленный против капиталистического строя, проникнутый злостью, яростью, горьким притворным смехом и жаждой реформы».

Принадлежавший к группе демократических писателей «Прометей» молодой крестьянский писатель Владислав Ковалевский написал свой первый роман «В Гречуцке», рассказывающий о судьбе польских крестьян, не видящих иного выхода из своего положения, как в решительной борьбе с лавинами за землю, за хлеб, за свои человеческие права.

Первыми своими произведениями эти молодые писатели Польши вступают в борьбу за новую литературу своего поколения. Возглавляемое Владиславом Ковалевским, Леополдом Кручковским и другими молодыми писателями.

Н. ПЛИСКО

Двадцать лет назад составивший народ, рабочие и крестьяне, слепые в солдатские шинели, свергли самодержавие.

Трудовая и жаждущая русской буржуазия, увидев неизбежный политический крах господства царской России, намеревалась совершить дворцовый переворот.

Но проные события приближались, массы вышли на улицу, вооруженный народ встал против своих угнетателей. Февральская буржуазно-демократическая революция 1917 года свергла феодально-крепостническую реакцию, расчленила пути для буржуазно-демократического преобразования.

Но размах революции, величайшая неизвестность к войне огромнейшей массы, прошедших преграду жизненной, военной школе, повели революцию далеко за пределы буржуазной революции. Руководящий состав в этой буржуазно-демократической революции был революционный российский пролетариат, уже продолжавший «генеральную репетицию» в 1905 году и сумевший повести за собой в борьбе против царизма огромнейшие массы крестьянства, измененного войной.

Тов. Ленин указывал, что уже в первые дни февральской революции с полнейшей ясностью обнаружилось основное политическое лагерь в стране.

«Эти три политических лагеря, три основные политические силы: 1) царская монархия, глава крепостничества и реакционной буржуазии; 2) буржуазия и помещики октябристско-кадетская Россия, за которой плещется масса буржуазии; 3) Совет рабочих и солдатских депутатов, ведущий себя как союзники во всем представлять и во всех массах величайшего наследия... эти три основные политические силы с полнейшей ясностью обнаружилось себя даже в самые дни «генеральной репетиции» в 1905 году» (Ленин, Стенограмма, т. XX, издание II, стр. 15).

Первый этап революции велся в буржуазно-демократическом лагере, но...

Край наш — северный южный — Мы любим от врага.

Здесь отчетливо проводится зветные мечты фабричантов и капиталистов о войне до победного конца. Эта мысль притерта лживыми фразами о братстве и свободе народов.

Федор Солотубу привнесут февральскую революцию как величайшее благо, которое только возможно на земле. Но он предупреждает народ:

Разделение — лукаво, Лишь в одном своем найдешь ты право:

В единенье и борьбе. Испор Советарии в газете «Раннее утро» воспева революцию как христианское возрождение народа. «Волонтерный пост» и «месячный иррик» выглядят очень смешно, когда он писал: Полея победу в огне экспрессив, Поют беснуемые колокола, Светило. Селуте уста друг другу. Последний вийши — сегодня зреа.

Дорогу в сердце к светному кпу, Христос воскрес, христос воскрес! И даже Зинаида Гиппиус в стихотворении «Юный март» призывает:

Подъем на весенние улицы, Подъем в волоту ясель. Там солнце со снегом хлещется И лет омерзостный хмель. По ветру под белыми пеленами Валетает пылающий стяг. Цвети меж домами весенними Наш гордый, наш мартовский мак!

Они, эти поэты, воспевали революцию и родную до той поры, пока истинный хозяин страны — народ не взял власть в свои руки. Они проповедая религию, проводили посетую им свободу германскому имперариату. Выбросившие историю в кабаны Парижа, Берлина, Лондона, они лавоно клеватели и продолжают клевать на народ, приходящий к самостоятельной, подлинно свободной жизни. Союзом поддуготому призывали Фе...

«Мы из Игарки»

СТО СОРОК ПИОНЕРОВ НАПИСАЛИ КНИГУ По телеграфу от нашего корреспондента

В январе 1936 г. в Игарку, Алексей Максимович Горький получил письмо из далекой Игарки. Это письмо написали 2.000 пионеров и школьников молодого города советского Заполярья.

«Дорогой Алексей Максимович, — писал ребятишка, — Сейчас нам не светит солнце. Только часа три мы видим дневной свет. Остальное время — полярная ночь... Но жизнь у нас, Алексей Максимович, не мрачная, а радостная...»

Подробно рассказав о своей жизни, учебе, дети обратились к А. М. Горькому с просьбой помочь им написать книгу об Игарке.

Через короткое время в Игарке было получено большое ответное письмо А. М. Горького. Оно оживленно обсуждалось на школьных собраниях и пионерских сборах.

«Сердечный привет вам, будущие доктора, инженеры, танкисты, поэты, ученые, педагоги, артисты, изобретатели, големы! — обратился к ребятишкам Алексей Максимович. — Хорошее письмо прислали вы. Было светится в простых и ясных словах его ваша бодрость и ясность сознания вами путей к высочайшей цели жизни... Едва ли где-нибудь возможны дети такие, как вы, но будущей вашей работой вы сделаете всех детей земли столь же гордыми смельчаками... Я очень одобряю ваше желание написать книжку о пионерах Заполярья. В работе над книжкой вы кое-чему научитесь, а если книжка будет удачной — научите и других... Но, действуя смело, не забывайте, что вашу книжку будут читать тысячи детей Советского, да, пожалуй, и за границу проскочит она. Стало быть, от вас требуется серьезное отношение к делу создания этой книги...»

Алексей Максимович объяснил ребятишкам, как лучше организовать коллективную работу над книгой, и предложил интересный план будущей книги пионеров Игарки.

«Кто-то рукописи будет готова, — заканчивалось письмо А. М. Горькому, — пришлите ее мне, а я и Маршак, прочтвая ее, возвратим вам, укажу, — что ладно и что не ладно и требует исправления...»

Пионеры Игарки с восторгом приняли план, предложенный А. М. Горьким, и немедленно взялись за работу. В расказах, очерках, стихах описывали они свой город, свои школы, жизнь и быт пионеров Игарки, природу Заполярья. Группы пионеров ходили в тайгу и в тундру, падали по Ене, вдали на дальние зыбки. Большую помощь оказал пионером Ганусермортут.

Когда в пионерской печати появились сообщения о работе заполярных школьников, в Игарку посыпался...

Ленинград, 14 марта.

Советание еврейских писателей

Встреча еврейских поэтов и писателей Украины, Белорусии, РСФСР (в частности, Еврейской автономной области), состоявшаяся 11 марта в ДСК — событие большой принципиальной важности, которое, несомненно, окажет заметное влияние на дальнейшее развитие еврейской советской поэзии.

Неоспорительной целью собрания было обсуждение вопроса о ходе подготовки к 20-летию Великой Пролетарской революции. Но рамки беседы значительно расширились. Это тем более понятно и естественно, что в еврейской литературной среде до сих пор не выявлены некоторые нездоровые явления, мешающие полной консолидации всех творческих сил советской еврейской поэзии, и следовательно, вредно отражающиеся на подготовке к великой дате.

В первую очередь следует, например, отметить такое явление, как существование еще территориально-автономных еврейских поэтов. Каждая группа живет своей замкнутой, особой жизнью: еврейские писатели Белоруссии мало общаются с еврейскими писателями Украины и России, еврейские писатели Москвы и Киева не слишком интересуются ростками новой литературы в Вироблжане и т. д.

Что может быть вреднее такого положения? Какие обстоятельства могли породить это? Это — наследие гонимых времен, и оно должно уйти в безвозвратное прошлое. Литература, создаваемая в СССР на еврейском языке, есть литература языка еврейского народа, и это, как всегда, должно быть ее основой.

П. Маринчик и другие, и др., должны быть всеми поняты как можно скорее. Нужен настоящий творческий контакт, прочное единство писательских рядов, осознание общности интересов. Нужно покончить с остатками групповщины, шире разветвлять саморитмику, окультурить атмосферу творческих споров.

К сожалению, таких споров нет, как бы то ни было в еврейской литературе обстоит благополучно. А между тем, достаточно отметить, например, что в еврейской литературной жизни очень слабый отклик нашла такие события, как дискуссия о формализме, решение о «Вотачтырях» Демьяна Бедного, но по вопросу о классическом наследии еврейская критика высказывалась покамест весьма «студенчно» и осужденно.

На эту тему блестяще говорил поэт Дельман

Декада удмуртского искусства

КИРОВ. (От нашего корреспондента). 16 марта в Кирове начнется декада удмуртского искусства. На декаду с/едается около 300 представителей удмуртской литературы, театра, музыки, живописи, рабочей и колхозной художественной самостоятельности. Среди участников декады: коллектив удмуртского национального драмтеатра, удмуртский национальный хор в составе 50 человек, ансамбль гусяров (13 человек), 15 колхозных певцов, рассказчиков, декламаторов.

К декаде своего искусства Удмуртия решительно готовится 10 месяцев. За это время были созданы национальный хор, ансамбль гусяров (дуси) — национальный инструмент (удмуртский), организована большая выставка материальной культуры, прикладных ремесел и удмуртских орнаментов. На этой выставке представле...

списком со всех концов Советского Союза. Пионеры и школьники многих городов и колхозов советской, как лучше написать книгу. И книга эта, — как предвидел А. М. Горький, — стала замечательной школой.

Работа над книгой, ребята учились и росли. Каждая написанная страница обсуждалась школьными коллективами и пионерскими отрядами.

С нетерпением ждали ребята того счастливого дня, когда А. М. Горький прочтет их книгу. И беспрерывно было их горе, когда в юные ряды передали скорбную весть о смерти Алексея Максимовича. Работа над книгой 'чуть было не приостановилась.

Но в эти горестные дни в Игарке было получено письмо из Шпейнари, из виллы «Ольга» в Вильяне, от Романа Роллана.

Знаменитый французский писатель спрашивал пионеров Игарки об их работе над книгой и просил, когда они ее напишут, прислать эту книгу в Шпейнари.

Теплое письмо Романа Роллана ободрило ребят, и работа вновь закипела. Недавно пионеры закончили свою книгу. Она названа «Мы из Игарки». На самолете ее отправили в Ленинград, в Детизада, С. Я. Маршаку, который, как обещал пионером А. М. Горький, будет главным редактором книги ребят заполярного города.

Под руководством С. Я. Маршака над редакторской книгой будут работать и редакторы Детизада Т. Габеев и К. Шапоров и приезжавший из Игарки комсомолец А. Климов, руководивший литературной работой пионеров.

Материал, присланный пионерскими школьниками, особенно интересен. Помимо того, что ряд произведений говорит об определенной остротности авторов, книга дает ясное представление о советском городе, выросшем в течение нескольких лет за полярным кругом. Книга работает на массы: «Путешествие за полярный круг» — как добраться до Игарки, «Деревянный город» — о самой Игарке, «Сборяки идут в Игарку» — об игарском городе, далее главы о заполярной зиме, весне, лете, о путешествиях в страну эвенков, поездах к немцам и т. д.

Для книги отобраны произведения 140 пионеров и школьников. Их возраст — от 10 до 15 лет. Сегодня с самолетом должны приехать ребята из Игарки. Вылетел она к 20-летию Октября.

Иван Харин, весьма недумосмысленно охарактеризовавший тех подпольных агентов, которые сплели из расточливого устного всемогущества культуру еврейского народа шовинизма и мракобесия.

Типичным представителем этой группы Ивонан Безродных был еврейский народ являлось лишь объектом осмеяния и издевательств. Этот же взгляд привнес и в полностью забавную еврейскую фольклор — одной из наиболее замечательных областей еврейского искусства, по справедливому замечанию поэта И. Фадеева.

И обо всем этом до сих пор повторяется вполголоса. Оптимизм, сделанный еще смелой, последовательной критике, как в этом объеме величия партии и правительства в вопросах искусства.

Н. Д. Бергмансон, С. Голднер, Даниэль, Нушаров и др.) об отсутствии товарищеской среды как о серьезном препятствии к созданию высококачественных произведений к 20-летию Великой Пролетарской революции.

Сейчас, когда с большой силой возобновляется борьба за пушкинские традиции в литературе, за пушкинскими стили работы, необходимо учиться у великого гения русской поэзии также умению отдавать себя целиком интересам общего дела, радоваться успехам своих товарищей, приводить им вовремя на помощь дружеским советом, искренней, нелицеприятной оценкой. Эта задача стоит перед всей советской литературой, но с особенной остротой — перед поэтами — перед е еврейским отрядом, наименее опытным.

Именно здесь и следует искать объяснения того факта, что на совещании не удалось установить со всей определенностью, о чем же идут еврейские писатели и поэты к 20-летию годовщины? С грустью констатировал это обстоятельство корреспондентовавший на совещании т. И. Нуеинсон.

А времени осталось мало. Таким образом, выдвинутая т. Фадеевым идея о выпуске к юбилейным дням специально всеююзного альманаха еврейской литературы пока не больше чем прекрасное замечание.

ДЕЛЬМАН

