

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

Съезда народных депутатов Российской Федерации

О повестке дня шестого Съезда народных депутатов Российской Федерации

Съезд народных депутатов Российской Федерации ПОСТАНОВЛЯЕТ:

Включить в повестку дня шестого Съезда народных депутатов Российской Федерации следующие вопросы:

1. О признании полномочий народных депутатов Российской Федерации, избранных после пятого (внеочередного) Съезда народных депутатов Российской Федерации.

2. О ходе экономической реформы в Российской Федерации.

О состоянии агропромышленного комплекса, ходе выполнения решений второго (внеочередного) Съезда народных депутатов Российской Федерации по данному вопросу.

О социальных гарантиях для работников бюджетных организаций.

3. О Конституции Российской Федерации.

4. О социально-экономическом положении районов Севера и приравненных к ним местностей.

5. О политическом положении Российской Федерации в СНГ: состоянии и перспективах развития.

6. Избрание членов Совета Республики и Совета Национальностей Верховного Совета Российской Федерации.

7. Избрание судей Конституционного суда Российской Федерации.

8. Утверждение председателя Высшего арбитражного суда Российской Федерации.

9. О народных депутатах Российской Федерации, входящих в состав Правительства Российской Федерации.

10. Разное.

Председатель Верховного Совета
Российской Федерации
Р. И. ХАСБУЛАТОВ

Москва, Кремль
6 апреля 1992 года

Экспресс-интервью

Руслан ХАСБУЛАТОВ

— Мы довольно быстро решили очень важные вопросы, включая повестку дня. — заявил Р. И. Хасбулатов в интервью журналистам в перерыве заседаний Съезда. — Обобщил без наклады стра-

В связи с этим положительное отношение к нашей делегации и к проекту новой Конституции Российской Федерации. Хотя нельзя не отметить, что сказывается наша старая болезнь: попытка расписать всю жизнь, записать все в закон. Нужно от этого отойти. На мой взгляд, лучше всего на уровне Федерации принимать основы законодательства. А уже исходя из них в субъектах республиках принимать собственные законы.

Дмитрий ВОЛКОВ

Меня тревожит не то, что происходит сегодня, а то, что в России за последние 150 лет ни одна из экономических реформ не удалась. Это я говорю как историк. И всегда у нас было две крайности: правая и левая. И наоборот, кому как нравится. И не было сильного, либерального центра. Это мы видим и сейчас. Две крайности сошлись на Съезде — стена к стене. Остаток после себя они могут только пелен.

Александр ЛИНЬКОВ.

А было ли единство

В перерыве первого дня работы Съезда представители вновь организованного парламентского блока «Российское единство», в который вошли фракции «Коммунисты России», «Россия», «Отчина», «Аграрный союз», выступили на пресс-конференции.

Несмотря на то, что ведущий пресс-конференции Владимир Исаков сообщил, что блок объединил правых и левых, единства среди выступающих не было.

Не было у собравшихся и единого взгляда на конституционный процесс. Депутат Иван Рыбкин, например, поговаривал, что в работе Конституционной комиссии не был использован интеллектуальный потенциал фракций «Смена» и «Суверенитет и равенство». Депутат же Юрий Слободкин, потенциальный кандидат в депутаты от блока, которого был задействован в работе над проектом новой Конституции (он член Конституционной комиссии), назвал этот проект внешнеэкономическим, уничтожающим Советский Союз, приносящим бедствия, угрожающим благополучию, ориентирующим на рыночную экономику и попирающим социалистические завоевания трудящихся.

Не оказалось единства и у представителей блока и в отношении положения в сельском хозяйстве. Представитель группы «Аграрный

союз» Михаил Лапшин ярко обрисовал бедственное положение в сельском хозяйстве. Он потребовал пристально рассмотреть серию земных указов правительства по земле, иронически назвав их «великой земельной реформой». Однако выступивший чуть позже представитель фракции «Отчина» Сергей Глотов заявил, что, несмотря на все проблемы, сев на местах уже идет.

Депутат Владимир Исаков попытался сгладить явные разногласия между «единодушными», однако к концу пресс-конференции отсутствие единства в их рядах стало настолько очевидным, что одним из последних вопросов журналистов был: «Не потропились ли собравшиеся провести пресс-конференцию и заявить о своем единстве?»

На вопросы же «РГ» — «Есть ли у вас альтернативный путь радикальных экономических реформ, готовы ли вы возложить на себя тяжкую ношу управления народным хозяйством?» — депутаты четкого ответа не дали.

Ну что ж, оппозиция есть. Станет ли она конструктивной и предложит ли что-нибудь, кроме требования: «Правительство — в отставку!»

Ольга БУРКАЛЕВА.

Не допустить кровопролития

После окончания первого дня работы Съезда состоялась пресс-конференция, в которой приняли участие вице-президент А. Руцкой, госсоветник Президента Сергей Станкевич и народные депутаты Российской Федерации Юрия Слободкина, потенциальный кандидат в депутаты от блока, которого был задействован в работе над проектом новой Конституции (он член Конституционной комиссии), назвал этот проект внешнеэкономическим, уничтожающим Советский Союз, приносящим бедствия, угрожающим благополучию, ориентирующим на рыночную экономику и попирающим социалистические завоевания трудящихся.

роительство своего государства, заявили они, независимо от их национальной принадлежности. Необходимо взять под защиту военнослужащих 14-й армии и членов их семей, находящихся под юрисдикцией России. Рассматривался вопрос об использовании 14-й армии как силы для поддержания мира в этом регионе по типу голубых касок ООН. Была подчеркнута необходимость решать все спорные вопросы путем диалога, не допуская кровопролития.

Ольга БУРКАЛЕВА.

РОССИЙСКАЯ ГАЗЕТА

Издание Верховного Совета Российской Федерации

ВТОРНИК, 7 апреля 1992 г.

Выходит с ноября 1990 г. № 80 (416)

Цена 1 рубль.

VI Съезд народных депутатов Российской Федерации

НУЖНЫ СОГЛАСИЕ НА СОВМЕСТНУЮ РАБОТУ И КОМПРОМИСС



Под звуки государственного гимна Российской Федерации вчера утром в Большом Кремлевском дворце открылся VI Съезд народных депутатов Российской Федерации.

Необычно выглядел зал, где еще на прошлом Съезде народных депутатов за президиумом стояла статуя В. И. Ленина. Теперь на этом месте — трехметровый российский флаг.

На Съезде прибыло свыше 900 депутатов. В работе форума принимают участие Президент России Борис Ельцин.

Со вступительным словом выступил Председатель Верховного Совета Руслан Хасбулатов, призвавший Съезд к гражданскому согласию. Нам сегодня в этом зале, сказал он, нужен диалог, а не монолог. Нужны согласие на совместную работу и компромисс. И этот компромисс, подчеркнул он, больше, чем кому-либо, нужен Президенту. «От этого выиграет народ, выиграет парламент, представителю своей демократии, делающей свои первые робкие шаги», — сказал Руслан Хасбулатов.

Руслан Хасбулатов напомнил, что народные депутаты, Съезд представляют высшую законодательную власть самостоятельного государства и несут особую ответственность за судьбы государства. Образ этого центра, мечающего нам строить новую жизнь для сограждан, ушел в небытие. Вся полнота законодательной, исполнительной, судебной власти находится теперь у нас, заявил он.

Превращение Российской Федерации в самостоятельное государство не означает, что формирование институтов власти завершено, продолжал оратор. Процесс этот длительный, сложный, и вполне естественно, что он «сопряжен не просто с общественно-политическими противоречиями, но и перерастает в конфликты на разных уровнях властных структур».

На Съезде вынесены наиболее важные вопросы, включая обсуждение новой Конституции, хотя повестка дня еще, возможно, несколько перегружена Съезд не может позволить себе ограничиться многословием, принять общие декларации, никого ни к чему не обязывающие. У нас нет на это права, заключил Руслан Хасбулатов.

Сформировав рабочие органы Съезда, его участники перешли к обсуждению повестки дня. Первый час дискуссии показал, что утверждение повестки будет «твердым орешком». В предварительной повестке дня, предложенной Верховным Советом, — около десяти пунктов, но главное внимание участников форума сосредоточено на трех вопросах. Это — ход экономической реформы в России, проект новой Конституции Российской Федерации, политическое положение России в СНГ.

Участники Съезда приняли несколько принципиальных решений. Прежде всего Съезд решил, что по вопросу

о ходе экономической реформы в РФ в докладе должен выступить глава правительства — Президент Борис Ельцин, а не его первый вице-премьер Егор Гайдар, как это ожидалось ранее. Несмотря на то, что Борис Ельцин обратился к Съезду с просьбой пересмотреть решение, заявив, что он считает «целесообразным выступить по всему спектру вопросов политических, социальных, экономических и по конституционному», депутаты проголосовали за то, чтобы не возвращаться к вопросу, ими уже решенному.

Не прошло предложение рассмотреть на Съезде вопрос о соответствии образования СНГ Конституции России и итогам референдума 17 марта 1991 года. Незначительным большинством голосов было отвергнуто предложение депутата Владимира Исакова рассмотреть на Съезде вопрос о доверии правительству (412 — за, 447 — против). Депутаты отвергли

также предложение включить в повестку дня вопрос о Председателе Верховного Совета РФ и о доверии правительству.

После первого перерыва депутаты продолжили дискуссию по повестке дня.

Была вновь поднята вопрос, обсуждавшийся на сессии Верховного Совета, но не нашедший своего разрешения, — о невозможности совмещения должностей законодательной и исполнительной властей. В результате Съезд решил внести дополнительную пометку в пункт «О народных депутатах Российской Федерации», входящих в состав правительства Российской Федерации.

Съезд решил заслушать в разделе «Разное» председателя Центрального банка России о состоянии в государстве с денежной наличностью.

Итак, повестка дня состоит из десяти пунктов, основными из которых стали вопросы о ходе экономической реформы в России, о Конституции РФ, о политическом положении Российской Федерации в СНГ. Наме — рассмотреть социально-экономическое положение районов Севера и приравненных к ним местностей.

Вопросы экономической реформы приоритетны для большинства народных депутатов Российской Федерации на нынешнем Съезде. Об этом свидетельствуют итоги опроса, проведенного социологической группой Съезда. Примерно 70 процентов опрошенных намерены выступить на Съезде. Из них 90 процентов имеют замечания и предложения именно к экономической реформе.

Как сообщил представитель секретариата Съезда, родилась новая парламентская фракция «Российское единство». Среди ее учредителей — фракции «Российский союз», «Аграрный союз», «Отчина», «Коммунисты России». Фактически речь идет о первом «акте согласия», на который в тяжелый для России час пошли лидеры правых и левых фракций оппозиции.

ИТАР-ТАСС.
Фото Владимира СОРОКИНА.

Комментарий

Позиции определились?

Политическое лицо еще недавно расплывчатых фракций парламента становится все рельефней.

На утреннем заседании во время дебатов по повестке дня лидер кадров и один из координаторов фракции «Российский союз» Михаил Астафьев твердо обозначил: создан оппозиционный проводимым реформам и Президенту блок, в который вошли фракции «Российский союз», «Россия», «Отчина», «Промышленный союз», «Коммунисты России» и «Аграрный союз».

Однако сразу же фракция «Промышленный союз» заявила: «Несмотря на то что представители нашей фракции присутствовали вчера на собрании, о котором здесь шла речь, фракция вопроса о вхождении в оппозиционный блок не решала». Эта «поправка» вызвала в зале аплодисменты.

Последние перед Съездом дни, а порой и ночи были для представителей, а особенно координаторов фракций горячими. Проходились собрания, заседания, вырабатывалась линия поведения. От нее, этой линии, во многом теперь могут зависеть ход Съезда и его итоги. VI Съезд со всей определенностью уже показал: фракции выступают не в одиночку, они блокируются, вырабатывают единую политику по важнейшим вопросам.

Сейчас в парламенте обозначились два блока фракций — оппозиционный, о котором говорил Астафьев, и тот, что поддерживает реформы Президента Ельцина и правительство, хотя и выступают некоторые из представителей этого объединения блока за отдельные перестановки в Кабинете министров. В этот блок вошли фракции демократической ориентации — «Демократическая Россия», «Свободная Россия», объединенная фракция республиканцев, социал-демократов и левого центра, фракция беспартийных депутатов, фракция радикальных демократов.

Вчера в первом перерыве Съезда мы поговорили с двумя народными депутатами — Сергеем Юшенковым и Виктором Шейниным.

Сергей Юшенков: «Пока я доволен ходом Съезда. Ни-

чего неожиданного. Главное, что при обсуждении повестки дня все-таки вопрос о доверии правительству, на который так настаивали наши оппоненты, не был принят. Это вселяет надежды на стабильность. Доволен и тем, что о своем невыхождении в оппозиционный Президенту и правительству блок заявил фракция «Промышленный союз». И это тоже вселяет надежды».

Виктор Шейнин: «Первое заседание прошло приблизительно так, как я и ожидал. Я думаю, что на Съезде нет сложившегося большинства. К сожалению, нет демократического большинства, и я считаю (мой оценки, конечно, субъективны), нет большинства правопроцентного. Поэтому все остается в подвешенном состоянии. Я рад тому, что утром удалось отразить самые жаростные нападки. То, что осталось рассмотреть вопроса Конституции и именно в той формулировке, в которой ВС после сложившейся борьбы его утвердил, — хорошее начало. Я рад тому обстоятельству, что Съезд не пошел за теми, кто склонен устраивать разного рода спекуляции вокруг СНГ. Но, на мой взгляд, значительная часть депутатов просто не сошла нужным соблюдать элементарные правила этики и простой человеческой целесообразности — и политической, и практической человеческой целесообразности, когда навязала выступление Президенту, хотя был другой расклад».

Совсем «под занавес» первого дня работы Съезда, в 17.30, прозвучало: «Фракция «Российский союз» не зарегистрирована, и поэтому она не может выступать организатором блока».

Это заявление, конечно, не означает, что оппозиция ослабла. Но подобная организационная неуклюжесть вдруг подтвердила неустойчивость фракции, которая на первых съездах выступала, напоминим, вместе с демократами, а ее координатор Михаил Астафьев выходил с трехцветным флагом, эпатируя этим ортодоксальных коммунистов. И вот теперь они вместе! Надолго?..

Ирина МУРАВЬЕВА.

Новости

ВСТРЕЧА МИНИСТРОВ ЧЕТЫРЕХ СТРАН НАЧАЛАСЬ

Главы внешнеполитических ведомств четырех государств: Молдовы — Николае Пилу, России — Андрей Козырев, Украины — Адриан Нестасе и Украины — Анатолий Зленко приступили к обсуждению комплекса вопросов, связанных с мирным урегулированием кризиса в Приднестровье.

БОРИТЕСЬ, НО ТОЛЬКО ЧЕСТНЫМ ПУТЕМ

Со сложным вызовом, управление которого обязательно сопряжено с болезненными ощущениями, сравним, внешне-премьер министр печати и информации России Михаил Полторанин на встрече с журналистами курс реформ, проводимый правительством Российской Федерации.

Вице-премьер коснулся целого ряда «болевых точек» проводимых реформ. Он также прояснил ситуацию и с выполнением Указа Президента о материальной помощи средствам массовой информации. Михаил Полторанин подчеркнул, что механизм реализации этого документа готов и после Съезда будет вынесен на решение правительства. Министр особо отметил, что для сегодняшнего демократически настроенного правительства все пресса равна. В качестве примера он привел тот факт, что «оппозиционная газета «Правда», получившая более 18 миллионов рублей субсидии. В этой связи Михаил Полторанин подчеркнул: «Кивните, боритесь с нами, только честным путем».

(ИТАР-ТАСС).

НА РЕЙТИНГЕ ПРЕЗИДЕНТА СКАЗЫВАЕТСЯ НИЗКИЙ РЕЙТИНГ ПРАВИТЕЛЬСТВА

К такому выводу можно прийти на основе анализа результатов телефонного опроса москвичей, проведенного социологической службой «РГ» 25—27 марта, накануне VI Съезда народных депутатов Российской Федерации. Выборка вероятностная, объемом 311 человек; структура выборки по полу, возрасту и социальному положению соответствует структуре населения г. Москвы.

Одной из ключевых тем, находящихся в настоящее время в центре внимания политической общественности, является вопрос о соотношении полномочий между Верховным Советом, Президентом и Правительством, а точнее, о прерогативах контроля над Правительством со стороны ВС и Президента. С вопросами о том, кто должен осуществлять общий контроль за деятельностью Правительства и кто — за его окончательным формированием, мы и обратились к москвичам.

В вопросе об окончательном формировании Правительства около 46 процентов респондентов высказали мнение, что это прерогатива депутатского корпуса, и около 28 процентов одобряют предложение Президенту. Средства массовой информации в последнее время много пишут о роли ближайшего окружения Президента в вопросах формирования Правительства, поэтому в исследовании была предложена и эта альтернатива. Выяснилось, что лишь около 1,5 процента москвичей склонны доверить ему

эту роль. Судя по этим данным, окружение Президента не пользуется популярностью, что показали и результаты всероссийского опроса, уже опубликованные ранее в «РГ» (№ 69). Рейтинги политических деятелей из ближайшего окружения Президента составляют от 0,8 до 10 процентов.

Вопрос: Кто должен осуществлять окончательный контроль за формированием Правительства?

Ответ (в процентах):

28,3 Президент
1,6 Окружение Президента
20,6 Верховный Совет
25,1 Съезд народных депутатов
24,4 Затрудняюсь ответить

Данные различных опросов общественного мнения показывают, что рейтинг Президента в последнее время заметно снизился. Складывается впечатление, что это произошло прежде всего за счет наименее обеспеченных слоев населения, которые больше всего пострадали от либерализации цен. Люди стали отождествлять Президента с политикой Правительства, это подтверждают результаты нашего опроса. Симптомом весьма тревожным для Президента, если глава государства в ближайшее время не дистанцируется от действий Правительства или не внесет коррективы в его деятельность.

Несколько неожиданными для социологов оказались данные, свидетельствующие о высокой актуальности вопроса о принятии Конституции Российской Федерации. Лишь около 18 процентов опрошенных считают, что принятие Конституции сейчас не самый важный вопрос, а главное — решение экономических проблем, установление порядка в стране. Такая же часть респондентов придерживается мнения, что в этом вообще нет никакой необходимости, а половина опрошенных считает, что это важный вопрос на сегодняшний день, так как отсутствие полного Основного Закона — препятствие на пути становления государственности России.

Вопрос: Как вы считаете, существует ли острая необходимость принять на VI Съезде народных депутатов Конституцию Российской Федерации?

Ответ (в процентах):

49,9 Это очень важно
18,3 Это не самый важный вопрос
18,9 В этом нет никакой необходимости
13,2 Затрудняюсь ответить

Конечно, Москва еще не вся Россия, но депутатам, работающим именно здесь, в столице, наверное, важно знать мнение москвичей по вопросам, которые стоят в повестке дня VI Съезда.

Ирина МУРАВЬЕВА.

Подвести предварительные итоги реформ по существу — это задача правительства, ставшая уже через месяц после их начала. Но выносить приговор рано. Экономика страны в таком состоянии, что при любом варианте преобразований ожидать быстрых положительных результатов не приходится. Прежде всего это относится к социальной сфере.

Действительно, необходимо уменьшить дефицит государственного бюджета. Но в наших условиях с увеличением поступлений в бюджет не очень-то получается. В первую очередь речь идет о сокращении его расходов, на которые приходится в том числе, и на социальную сферу. Отсюда неслучайно, напряженность и постоянная опасность ее нарастания.

Действительно, нужно повысить эффективность рыночных рычагов, что должно увеличить эффективность использования ресурсов. Но эти меры связаны с необходимостью высвобождения работников.

В общем, чтобы оздоровить экономику и — с некоторым разрывом — социальную сферу, надо поначалу идти на непопулярные меры именно здесь. Прогнозировавшие, что в таких условиях не обойтись. Например, повышение цен, с которыми люди не без оснований связывают надежду на появление товаров в магазинах, одновременно означает, что далеко не все эти товары будут доступны значительной части населения.

Несмотря на эти парадоксы, первый этап реформы можно оценить не слишком пессимистически. Основания для такой оценки дают не собственно результаты, а настраивание общества. Оно оказалось гораздо лучше подготовленным к вступлению в рынок, чем представлялось. Конечно, говорить о сознательном рыночном выборе было бы преувеличением. Про-

сто народ разуверился в прежней системе, в правительстве, которые только обещали, но ничего не делали. Достаточно смелые, активные, даже рискованные действия нынешнего кабинета вызвали доверие, породили надежды. Сколько-нибудь массового, осознанного, организованного сопротивления на чинавшиеся реформы не было. Народ стал к ним приспосабливаться. И это очень

важно, поскольку именно от готовности общества вынести тяготы перехода к рынку зависит и будущее экономики, и будущее тех сил, которые встали за столь нелегкое дело.

А вот конкретных положительных результатов явно недостаточно. Кроме того, трудно сегодня сказать, будут ли нейтральными на заревающие негативные последствия или же они создадут реальную угрозу реформаторскому процессу.

И все же какие сдвиги следует признать позитивными, хотя они и ложатся тяжким бременем на плечи людей? Либерализацию цен. Говорят, что это просто административное их повышение, но, по моему мнению, это все-таки либерализация. И при той жесткой кредитно-финансовой политике, которую пытаются проводить правительство, действительно могла бы появиться перспек-

тива предотвращения гиперинфляции, потому что рост цен натолкнулся бы на барьер платежеспособного спроса. А если мы наведем гиперинфляцию, то сможем регулировать процесс воспроизводства.

Правительство совершенно справедливо упрекает в некомплексности реформ. Верно, либерализация цен должна сопровождаться приватизацией и демонополизацией.

Но если нет высвобождения работников, значит, у предприятия нет стимулов к повышению эффективности. Правда, сейчас люди простаивают, уходят в вынужденные отпуска, но не потому, что проводится модернизация или реорганизация, это следствие различных дефицитов, недостатка оборотных средств, скорее, это не то, что и не представляли себе его реальных масштабов. Приватизация и демонополизация, затрагивающие коренные интересы всех слоев и групп, и прежде всего власть имущих, которые хотят иметь свою долю собственности, пока воспринимаются обществом абстрактно. И я не уверен, что общество примет их без серьезных социальных потрясений.

То есть правительство начало с того, что легче было сделать. А сейчас оно спешит перейти к реформированию на широком фрон-

те, с западанием, частично вынужденным, приступает к тем шагам, которых настоятельно требуют его критики. Осуществить их будет исключительно трудно, особенно демонополизацию.

Когда мы сможем сказать, что реформа заработала на перспективу? Как ни странно, тогда, когда отчетливо проявятся негативные социальные последствия. Вера-бота — неприятная вещь.

Как бы ни спешило правительство углубить и расширить реформы, ему придется смягчить политику. И, мне кажется, оно к этому готово. Люди должны хотя бы получать заработанные деньги, иначе они лишаются средств к существованию. Необходимо (и это уже намечено) увеличить материальную поддержку наиболее уязвимых социальных слоев, иначе даже не очень стремительный рост цен приведет к настоящему обнищанию значительных масс населения, с чем обнищанием даже в период преобразований мириться не может. Очевидно, что надо смягчить ограничительную налоговую и кредитную политику, ставящую барьеры расширению производ-

ства. Однако смягчение должно быть таким, чтобы вновь круглослучно не начал работать печатный станок. Но отпустить его все-таки придется. Правительство просто вынуждено ослабить усилия в части сбалансирования бюджета. Тут его критики абсолютно правы. Больше нельзя испытывать терпение народа, нельзя лишать предприятия возможности получать кредиты, пополнять оборотные средства. Раз возросли цены, должна возрасти и денежная масса, конечно, не в той мере, как цены, но в какой-то, в противном случае «обмен веществ» в экономике становится невозможным.

Итак, нам остается один путь: осторожное, корректируемое продвижение вперед. Откат назад был бы катастрофой.

Константин МИХАЙЛОВСКИЙ, член-корреспондент Российской академии наук.

ЦЕНЫ

Не семь, а семьдесят семь раз отмерь...

Либерализация цен на энергоносители, на чем настаивают Международные валютный фонд, правительство и нефтяники, может «заворот» российскую экономику.

Либерализовать цены на энергоносители, команда Гайдара намеревалась в апреле, по окончании отопительного сезона. Президент отложил эту акцию до июня, чтобы се не отяжелело по фиксированным ценам. Но в июне на Кубани и Ставрополье уже начнется жатва, и продлится она до октября. Поднимать цены на горючее в разгар страды тоже как-то не в руки: не случайно ведь лидеры ряда стран Содружества уже попросили российского Президента отложить либерализацию до октября.

Однако решение на нее в правлении зимы будет еще сложнее. С другой стороны, чем дальше, тем жестче будет позиция Международного валютного фонда: ведь либерализация цен на энергоносители — одно из условий предоставления жизненно важных для правительства Ельцина западных кредитов. Усилится давление на правительство со стороны самих нефтяников: ведь им-то все приходится покупать по свободным, а в последние раз восточным ценам, нефть у них забирают по ценам фиксированным. Не сегодня-завтра нефтедобывающие объединения начнут освобождают цены на нефть рыночным порядком.

Понятно, что соблазн раздуть этот горючий узел одним ударом и отпустить цены на нефть будет велик. И если Президент, которому у... в чем-то, а в решительности никак не откажешь, до сих пор не поддавался ни соблазну, ни давлению, то только потому, наверное, что бывший «первый» индустриального сердца России лучше всех экспертов МВФ понимает, сколь велика зависимость российской экономики от дешевой энергии и вряд ли сможет она выжить после энергетического шока.

Холодный западный ум подсказывает: сделать цены на нефть свободными, то есть, близкими к мировым, и наши неэффективные производства сами отомрут. Но что делать Президенту страны, в которой эффективных производств попросту нет? Можно, конечно, защищать неконкурентоспособные отрасли сверхвысокими таможенными барьерами. Но, опять-таки как на это посмотрит Международный валютный фонд?

И еще одна, пока что недооцениваемая опасность. Немногочисленные богатые регионы в скором разбогатее, там процветающие, справедливо спрыснут у своих местных жителей: а зачем мы кормим этих бездельников там, «на матери-ке»?

Впрочем, экономика может окончательно расшататься и

КАКАЯ КОНСТИТУЦИЯ НУЖНА РОССИИ

Мы имеем не альтернативные варианты, а политическую интригу

Так оценивает ситуацию вокруг принятия новой Конституции народный депутат России, член Конституционной комиссии, ученый-экономист Анатолий КОВЛЯГИН.

— Анатолий Федорович, с каким настроением вы встречаете обсуждение проекта Конституции?

— Откровенно говоря, не ожидал такого накала страстей вокруг официального проекта. Я участвовал в работе Конституционной комиссии с первых дней и знаю, какая огромная работа проделана. Достаточно сказать, что было подготовлено более 30 редакций проекта. Верхневолжский Совет Федерации, народная депутата на заседаниях фракций, комиссий, комитетов настолько согласовали документ, что не возникло никаких сомнений в его завершенности. И вдруг буквально за неделю до форума такие альтернативные стра-

сти. Юридически сегодня только Конституционная комиссия имеет право выйти на Съезд со своим документом. Никто никому не мешал участвовать в разработке Основного Закона страны — Соборку, ни Колотов. Более того, мы признавали всех к сотрудничеству. Думаю, корни этой слепо-ищущей не в желании помочь разработать самую демократическую конституцию в мире, а в очередных политических играх, интригах.

Много недоумений вызывает позиция Президента России в отношении официального проекта. Ведь он — председатель Конституционной комиссии.

— Мало того, под руководством Бориса Ельцина проходили заседания Комиссии. Мы постоянно информировали его о проделанной работе. Послали ему и последнюю редакцию документа. Думаю, он детально знаком с новым проектом.

ЭКСПЕРТИЗА

СООТВЕТСТВУЕТ МЕЖДУНАРОДНЫМ ТЕНДЕНЦИЯМ

К такому выводу приходит, анализируя проект Конституции России, Борис СТРАШУН, доктор юридических наук, эксперт Конституционной комиссии.

Если обратиться к проекту Конституции, разработанному Конституционной комиссией, легко увидеть, что он соответствует современным международным конституционно-правовым тенденциям в демократических странах.

Проект социален. Права и свободы человека и гражданина, гарантируемые его нормами, охватывают весь современный комплекс, все «поколения» прав и свобод, в том числе социально-экономические и социально-культурные. В разделе «Гражданское общество» охарактеризованы функции основных общественных институтов и определены направления государственной политики в экономической, социальной, культурной областях, а также в общественно-политической сфере.

Проект демократичен. Он отвечает самым высоким критериям демократии. В проекте предусматриваются

эффективные государственные гарантии прав и свобод человека и гражданина. Довольно последовательно проводится в нем принцип разделения и взаимного уравновешивания ветвей государственной власти — законодательной, исполнительной и судебной, а также принцип рационального распределения властных полномочий между уровнями управления — федеральными (федеральными), республиканскими и местными. При этом на каждом уровне обеспечивается самоуправление народа, включая максимально возможную самоорганизацию. Конечно, речь в данном случае идет о проекте федеральной Конституции, из чего следует, что она не может и не должна подобным образом регулировать организацию и функционирование власти в республиках и землях, а тем более на местах. Однако включение в проект принципов, гарантирующих соблюдение демократических начал как законодателями, так и правоприменителями. Проект предусматривает широкие возможности использования институтов непосредственной

демократии, прежде всего референдумов и народной инициативы.

Проект интернационален, отвечает самым высоким международным стандартам. При разработке проекта основополагающим образом реализованы международные обязательства нашей страны, относящиеся к сфере конституционного регулирования. Это касается не только международно признанных и гарантируемых прав человека, но и таких демократических принципов, как приоритет международного права перед национальным, ориентирование на укрепление мира и международного сотрудничества. Наряду с прогрессивными национальными российскими традициями в проекте использованы передовые зарубежные конституционные опыты.

Есть основания полагать, что сам проект представляет собой вклад в мировую прогрессивную конституционно-правовую мысль, не говоря уже о теории отечественного конституционализма, развитие которой проект поднимает на новую, более высокую ступень.

Подготовил Павел АНОХИН.

АКТУАЛЬНОЕ ИНТЕРВЬЮ

МОГУЩЕСТВО РОССИЙСКОЕ ОТНЫНЕ БУДЕТ ПРИРАСТАТЬ СЕВЕРОМ

В этом убежден председатель Государственной комиссии Российской Федерации по социально-экономическому развитию Севера министр Российской Федерации Владимир КУРАМИН, определяя концепцию своего ведомства. На эту должность он назначен Указом Президента России и приступил к исполнению обязанностей 3 марта этого года.

— Владимир Петрович, проблемы Севера, развития его коренных народов — один из главных вопросов повестки VI Съезда народных депутатов... Почему мы заговорили, затронули о нем?

— С распадом Советского Союза, когда южные республики стали суверенными, Россия практически превратилась в северное государство. Около 65 процентов ее территории практически относятся к северным. И коль мы становимся северной страной, логично основное внимание уделять Северу.

С другой стороны, Север приходится волею-неволею думать о создании новых. С этой точки зрения привлекает, скажем, Нарьян-Мар. В связи с этим, конечно же, возрастает роль Северного морского пути.

Обособление Украины, Казахстана с их мощными промышленными и сырьевыми ресурсами заставляет Россию активно заниматься теми регионами, где можно компенсировать утраченное. Хотим мы того или нет, но могущество России, если перефразировать слова Михайла Ломоносова, будет отныне прирастать Севером.

— На для кого сегодня не секрет, что промышленное освоение Севера, как мы любим говорить, обернулось бедой для коренных жителей. Не окажется ли «прирастание», «компенсация», о котором вы говорите, новым витком трагедии для северных малочисленных народов?

— Если будем неразумно подходить к освоению Севера, то вполне может случиться именно так. Во избежание этого и выносятся на Съезд решения северных проблем — определить правильные пути, правильную концепцию.

Я сам проработал 27 лет в Тюменской области, в том числе в качестве первого заместителя министра топлива и энергетики. С чувством великого сожаления сейчас осознаю, как осваивалась, а по сути хищничества грабительская территория. Мы не обращали внимания: пастбище это или не пастбище, стойбище не стойбище, рыболовные угодья или нет. Нужно было — и любой пестрой ошейник, как взять нефть, газ... Если таким образом будем подходить и сейчас, то все закончится мрачно. Но, думаю, сегодня мы все поменяем. И не только в сознании, а в технологически.

— Это безусловно радует, но было бы лучше подкрепить это законом. У нас же, как и во всем, уже два года копошутся в стенах парламента проекты законов «О правовом статусе коренных народов Севера» и «О правовом статусе национального района».

— Они уже практически подготовлены. Вот-вот должен быть подписан и Указ Президента «О неотложных мерах по защите мест проживания и хозяйственной деятельности малочисленных народов Севера». Он позволяет коренным народам возрождать и традиционные виды хозяйствования и быть хозяевами на этих землях, которыми они располагали, на которых и сейчас живут.

Зачитаю лишь один из разделов документа: «Выделять в местах проживания, хозяйственной деятельности малочисленных народов Севера территории традиционного природопользования, которые являются неотъемлемым достоянием этих народов и без их согласия не могут быть переданы другим лицам». Это безусловно радует, но было бы лучше подкрепить это законом. У нас же, как и во всем, уже два года копошутся в стенах парламента проекты законов «О правовом статусе коренных народов Севера» и «О правовом статусе национального района».

О НАБОЛЕВШЕМ

«Богатые» тоже плачут

Владимир УВАЧАН, народный депутат России. Северные народы находятся сейчас в катастрофической ситуации. Продолжительность жизни коренного населения на 20 лет и более ниже, чем в среднем по Российской Федерации, детская смертность коренного населения в 5-6 раз выше. По этим показателям мы уступаем разве что Эфиопии. Она попала в такую же жуткую ситуацию с бездумным освоением Севера. Наша беда в том, что Север богат нефтью, газом. И результаты освоения нефти и газопромысла сравним с черной смертью катастрофой. К

этому нужно добавить и вновь открытый полигон на Новой Земле. Как отразится это на экологии? А ведь способность природы Севера к самовосстановлению далеко не такая, как в средней полосе России, она крайне ограничена. Например, то, что восстанавливается в средней полосе за 5-6 лет, на Севере за 30-40 лет.

Отсутствие транспортной системы. До большинства северных районов не так, как мы с вами, — автобусом, там необходим самолет. А билет на него сейчас стоит тысячу-полторы. Зарплата же у людей, например, в Эвенкии (она находится в промыш-

ру деятельности, которая могла бы в полной мере заменить традиционную, несудимости.

Ошибкой оказалось и стремление государства сосредоточить коренное население в крупных поселках. Вместо того чтобы создать условия — жилье, быт — в местах постоянного обитания.

Несостоятельной оказалась и система образования. Находясь в школах-интернатах до 18 лет, дети теряли навыки жизни в экстремальных условиях Севера, не стремились заниматься охотой, рыбалкой, оленеводством. Многие из них оказывались после десятилетки не приспособленными к жизни, а на Севере надо постоянно бороться за выживание.

К сожалению, у нас нет ни в правительстве, ни в парламенте структур, которые занимались бы проблемами Севера в комплексе. Поэтому Госкомсевер я вижу главным координатором решения всех северных проблем. Думаю, он должен координировать деятельность различных ассоциаций, фондов и центров, занимающихся развитием Севера, помогать налаживать межнациональные связи. Мне бы хотелось иметь при Госкомсевере специальное помещение с рабочими комнатами, гостиницей для приехавших в Москву представителей малочисленных народов, их коллективов...

— Мне нередко приходилось слышать от коренных северян упреки в адрес аппарата Госкомсевера. Многие возмущаются, что в его составе в основном русские москвичи, которые не знают проблем малочисленных народов.

— Я убежден: в аппарате Комитета, занимающегося проблемами Севера, в том числе и коренного народа, в обязательном порядке должны работать представители малочисленных народов. Как первый шаг к этому — одним из моих заместителей назначена Евдокия Гаер. На эти вакантные должности начальников отделов целенаправленно подбираем представителей коренных народов Севера.

Но тут проблема не только в каких-то умыслах Госкомсевера при подборе кадров. С удовольствием приглашу на работу в аппарат коренных северян, но как при этом решить, скажем, жилищную проблему?

Госкомсевер намерен добиваться кардинальных перемен в освоении Севера и с точки зрения его экологического состояния. Нам следует закладывать новую технологию добычи угля, нефти, строительства жилых домов, надо принимать эффективные ограничительные меры по защите северной природы. Ведь Север — это одно из немногих мест на планете, которое является ее «легкими».

— И как Госкомсевер решает ситуацию вокруг Новой Земли? Я живу в виду полигона для ядерных испытаний.

— Вопрос на засыпку... Как гражданин я понимаю, что Россия полностью безоружна, быть не может, а других полигонов у нас нет. Но в то же время понимаю и то, что Север — это «легкие» планеты, что он очень хрупок и легкораним. Конечно, эту проблему надо серьезно изучать и решать.

И наш разговор мне бы хотелось завершить обращением к российскому руководству: выпустить политику государственной протекционизма в отношении Севера. Некоторые его районы при переходе к рыночной экономике не выживут, если государство пустит все на самотек, не будет принимать участия в его развитии.

Беседу вел Павел АНОХИН.

Пути урегулирования все же есть

В ходе проходившей в конце марта в Хельсинки 4-й встречи представителей государств — участников Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе (СБСЕ) состоялись переговоры делегаций четырех стран — Молдовы, России, Украины и Украины по вопросу о безопасности в Приднестровье. По итогам переговоров была принята следующая Декларация.

Министры иностранных дел Республики Молдова, Российской Федерации, Украины и Украины, собравшиеся в Хельсинки, выражая серьезную озабоченность опасным развитием обстановки в левобережных районах Республики Молдова, продолжавшимися насилием и человеческими жертвами, угрозы, которую такое развитие событий представляет для демократических процессов в государствах региона.

Основные элементы политического урегулирования кризиса определены в Заключительном документе Совещания — участниках Содружества независимых государств, принятом в Кишине 30 марта 1992 года. Министры также выразили значение Заключительного заявления правительства Украины от 16 марта 1992 года, в котором была подчеркнута необходимость прекращения насилия,

наименованных с этим государством — членом ООН, а также в решении этого конфликта.

В целях обеспечения прекращения огня и восстановления полной безопасности на местах министры высказались за скорейшее разоружение всех незаконных формирований и недопущение их доступа к оружию, призывая стороны, вовлеченные в конфликт, и сдерживающие, отказать от применения силы или средств разоружения.

Министры подтвердили важность соблюдения прав человека, включая лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам, в соответствии с принципами ООН и СБСЕ, общепринятыми нормами международного права. Будут обеспечены необходимые условия для возвращения беженцев и оказания им соответствующей гуманитарной помощи.

Министры договорились координировать усилия по разрешению конфликта и с этой целью создать механизм политических консультаций, в том числе на уровне министров иностранных дел.

ИНЦИДЕНТЫ

С ножом на премьер-министра

ТОКИО. Экстремист, вооруженный 20-сантиметровым ножом, попытался ворваться в токийскую резиденцию премьер-министра Японии Кинити Мидзавы. Как сообщили корреспонденту ИТАР — ТАСС в токийском полицейском управлении, 21-летний налетчик, навазавшийся на допросе Рюсукэ Ота, размахивая ножом, подбежал к главным воротам резиденции, однако был схвачен охранниками ее полицейскими, и инцидент обошелся без жертв и особого шума. Агентов, которому инкриминируется нарушение закона о контроле над огнестрельным оружием и мечами, выкрикивая призывы распусти кабинет Мидзавы.

Нападения на посольства

ЛОНДОН. Представители иранской оппозиции осуществили в воскресенье серьезные нападения на посольства и другие представительства Исламской Республики Иран в США, Канаде и странах Европы. По поступившим сообщениям, в атаке подверглись иранские миссии в Нью-Йорке, Оттаве, Лондоне, Бомбе, Париже, Стокгольме, Осло и Копенгагене. Нападавшие били стекла, забрасывали здания посольств камнями и самодельными зажигательными бомбами. В ряде случаев были предприняты попытки захватить иранские представительства. Все они были сорваны.

В Нью-Йорке иранские эмигранты предприняли попытку захватить заложников из числа сотрудников миссии ИРИ при ООН. По версии агентства Рейтер, эти акции осуществлены боевиками базирующейся в Иране иранской оппозиционной организации «Силами джихада» в ответ на бомбардировку самолетов иранских ВВС баз организации на территории Ирака.

ПОСЕЛЕНЦЫ

А работы нет

ТЕЛЬ-АВИВ. Согласно опубликованным здесь в воскресенье данным центрального статистического бюро Израиля, в 1991 году на Западный берег реки Иордан и в секторе Газа было начато строительство 8110 квартир для еврейских поселенцев. Это в четыре раза превышает показатели предыдущего года. Жилищное строительство ведется, как правило, без учета проблемы обеспечения поселенцев работой.

(ИТАР — ТАСС).

ПОД ЭГИДОЙ ООН

Наши: на год в Югославию

Впервые за всю историю органов внутренних дел СССР (а также РСФСР и России) Организация Объединенных Наций предложила МВД РФ послать группу сотрудников милиции в Югославию для участия в работе милиции по ликвидации нападений по вине ООН. Первая группа из 8 человек отправится 6 апреля, 18 апреля — еще 6 человек.

Среди условий, предлагаемых ООН к полицейским наблюдателям, следующие: стаж работы в милиции не менее 5 лет, знание, соответствующее по западной традиции каниту, латинскому и сербскому, умение работать с

НОВОЕ ДЕЛО

ВСЕ О «ПАБЛИК РИЛЕЙШНЗ»

под таким дождем в МГМО прошел международный семинар

В демократическом обществе, основанном на свободе личности и гарантиях прав собственности, «публич рилейшнз» (прямой перевод латинского термина — «связи с общественностью») отражает суть искусства завоевывать доверие масс в любых ситуациях. На первый план, как ни парадоксально это звучит, выдвигаются правдивая информация и умение ее довести до широких общественных слоев.

Учтем, что информационные потоки идут на различных уровнях, порой перекрещиваясь между собой: между производящими фирмами и потребителями, политическими партиями и электоратом, правительством и обществом.

Наиболее серьезные государственные деятели и бизнесмены не удовлетворяются сиюминутным успехом, а стремятся установить долговременные двусторонние связи с общественностью с расчетом на длительный период. Порой рискуют своим будущим: вспоминая недавние августовские события.

Из западного опыта можно привести усмешку подготовку американского общественного мнения перед бомбардировкой Ирака, проведенную с помощью телекомпаний, оперативно поставивших нужную информацию на самых «горячих точках». Упомянем также успешно проводимые в ряде стран кампании за здоровый образ жизни и даже против пошлости мехов как часть борьбы за спасение джунглей животных.

Часто путают связи с общественностью с рекламой и маркетингом. Рекламная и другие коммерческие индустрии имеют свою специфику и напористо ухватываются за попытку заставить

людей купить определенный товар. «Паблик рилейшнз» преследует несколько иные цели, а именно — получение доверия у общества, его согласия и поддержки на той или иной вид политической и другой деятельности со стороны структур, в них задействованных.

Не исключены и лоббизм, в котором и нас хорошо известно пропагандистское предубеждение. Но именно этой деятельностью занимается ряд наших депутатов и общественных деятелей, активно поддерживающих ту или иную партию, отдельных предпринимателей. В этом нет ничего противозаконного, если лоббистские группы будут официально зарегистрированы в парламенте.

Избранные же в парламент политики обязаны декларировать источники своего материального благосостояния и заявлять обязательства не лоббировать в пользу тех компаний, акциями которых они владеют.

Информационные агентства, занимающиеся «публич рилейшнз», получают ныне все большее распространение в различных странах. Только в США их насчитывается более 15 тысяч.

В России пока пребываются первые ростки такой информационной деятельности, за которой несомненно будущее. Молодая Российская ассоциация по связям с общественностью хотя и создана менее года назад, тем не менее успела объединить все возникающие в этой области организации. Запланированы регулярные семинары с участием ведущих специалистов в «публич рилейшнз». Для знающих английский язык молодых бизнесменов подготовлены стажировки в ведущих зарубежных центрах.

Владимир КУРОЧКИН.

ТЕЛЕГРАММЫ ДНЯ

● МАДРИД. Президент Перу Альберто Фухимори позвал на себя всю полноту власти, распустил конгресс и приостановил действие конституции. Контроль за властью в стране осуществляется вооруженными силами и полицией. Уполномоченный Перу Лимы интригует в Вашингтоне, сообщая агентству ЭФЭ. Выступая в воскресенье вечером по национальному телевидению в радио, президент объявляет, что «примечательные меры приняты для того, чтобы «мониторить» со старым и проверенным парламентом, обеспечивающим конституцию воли народной демократии».

● НЬЮ-Йорк. Президент США Джордж Буш в губернатор штата Аризона Нала Кингтон, ведущий борьбу за выделение своих кандидатов на пост главы Ветеранов джонсовской войны в республике и демократической партии, держали в воскресенье убедительную речь в ходе прайм-тайм выборов в Пуэрто-Рико над своим соперником-однопартийцем.

(ИТАР — ТАСС).

РАДИОДАЙДЖЕСТ

«ГОЛОС АМЕРИКИ»: По инициативе директора ЦРУ Роберта Гейтса процесс внедрения реформ в России является серьезным испытанием для американских дипломатов, работающих в России. ЦРУ ожидает, что будет продолжаться активное наблюдение за этим процессом, потому что Россия обладает достаточными возможностями для проведения реформ, которые позволят ей стать конкурентоспособной на мировом рынке.

Почти повсеместной является проблема, представляющая угрозу национальной безопасности США, по словам Гейтса, является распространение в России оружия массового уничтожения. Как сказал Гейтс, наркотик, терроризм и военные конфликты также представляют потенциальную угрозу национальной безопасности США.

Что касается будущего России, то по мнению директора ЦРУ в этой стране нет демократической альтернативы Борису Ельцину. Идея в силу открывающихся Осед народных депутатов России, Гейтс сказал, что политическому руководству Бориса Ельцина в настоящее время ничто не угрожает. Он сказал: «Согласно нашему общему мнению, он не в рискованном положении. Он продолжает оставаться наиболее популярным политическим лидером России, а в этом отношении у него нет соперников. То же самое, которое он проводит, является, на мой взгляд, подготовкой к тому, чтобы дать политический отпор критике, которая может быть выдвинута в его адрес на Съезде, который, я думаю, в конечном итоге в этом плане может возникнуть что-нибудь серьезное».

МЕЖДУНАРОДНОЕ РАДИО: Все обозреватели в один голос предсказывают, что на Съезде народных депутатов России экономическая программа Бориса Ельцина подвергнется резкой критике. Многие делегаты этого Съезда — консервативно настроенные политики и с Ельциным у них натянутые отношения. Предвидя трудности Ельцина в связи с отставкой ряда министров среди которых и популярный министр финансов Егор Гайдар, осмелившийся в субботу толкнуть в Никитинском зале съезда в консервативном зале гостиницы «Россия» состоялась встреча сторонников реформ — Гражданской ассамблеи. Агентство Франс Пресс отмечает, что среди участников ассамблеи были и представители общественности — «Памп» в черной форме.

Выступая в воскресенье в гостинице «Россия», Ельцин фактически объявил войну депутатам Съезда народных депутатов. Многие из этих депутатов добиваются парламентского переворота. По словам Ельцина, такая система сейчас неприемлема из-за большого количества различных политических партий в России.

(Интерейт).

АМБИЦИЯ

Кадафи хочет быть халифом

ПАРИЖ. Лидер ливийской революции полковник Муамар Кадафи заявил о намерении провозгласить себя халифом — духовным и светским предводителем мусульман, если арабы не откажутся от его призыва объединиться перед лицом «немигнувшей агрессии Запада». Исторические халифы считались наместниками посланника Аллаха Мухаммеда, а затем — наместниками самого Аллаха на земле.

Это заявление, как передает агентство Франс Пресс, содержалось в субботнем выступлении М. Кадафи во время молитвы на Зеленой площади в Триполи, посвященной мусульманскому преданию разговения и аль-фитра.

Лидер ливийской революции сказал, что «провозглашает в Северной Африке второй халифат фатимидов и объединит под своей эгидой мусульманских экстремистов и интегралов (наиболее убежденных приверженцев ислама) всего мира».

(ИТАР — ТАСС).

Реклама

ВСЕРОССИЙСКАЯ БИРЖА НЕДВИЖИМОСТИ

А/О «Всероссийская биржа недвижимости» и СП «Совполитал» проводят 28 апреля 1992 г.

конкурс по сдаче в субаренду 10-го этажа 16-этажной действующей гостиницы общей площадью 900 кв. м под офис или гостиницу сроком на 5 лет, начальная цена — 7 тыс. руб. за 1 кв. м в год.

5 мая 1992 г.

помещение общей площадью 859,1 кв. м под кафе высшего класса или ресторан сроком на 10 лет, начальная цена — 5 тыс. руб. за 1 кв. м в год.

Адрес: г. Москва, ул. Заводская, д. 3, корп. 2, стр. метро «Гарьинский проспект».

Принимаются заявки на участие в конкурсе от юридических и физических лиц. Срок приобретения конкурсной документации (соответственно) до 24 апреля и до 30 апреля 1992 г.

Стоимость документации 5 тыс. руб. за один комплект по каждому объекту.

Участники конкурса получают право один раз БЕСПЛАТНО участвовать в открытом аукционе недвижимости, организованном биржей.

Телефоны биржевого канала: (095) 166-20-57 (095) 166-16-93

LENEXPO

ВНИМАНИЮ РУКОВОДИТЕЛЕЙ ПРЕДПРИЯТИЙ, КООПЕРАТИВОВ, СПЕЦИАЛИСТОВ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА И ГОСТЕЙ ГОРОДА!

Санкт-Петербург
7-10 апреля 1992 г.

Васильевский остров
Выставочный комплекс

финпартнер'92

ВЫСТАВКИ, СЕМИНАРЫ, СИМПОЗИУМ

Крупнейший деловой форум — выставки, семинары, презентации с участием 70 ФИНСКИХ ФИРМ

Основная тематика форума:

- целлюлозно-бумажная и деревообрабатывающая промышленность
- машиностроение
- сельское хозяйство
- пищевая промышленность
- энергетика
- химическая промышленность
- строительство и производство строительных материалов
- транспорт и электросвязь
- товары народного потребления

ОРГАНИЗАТОРЫ ФОРУМА: Ассоциация внешней торговли Финляндии и Внешнеэкономическое выставочное объединение «ЛЕНЭКСПО»

ПРИГЛАШАЮТ ВАС

ОЗНАКОМИТЬСЯ С ЭКСПОЗИЦИЕЙ И ПРИНЯТЬ УЧАСТИЕ В СЕМИНАРАХ ДОБРО ПОЖАЛОВАТЬ!

Форум проводится в павильонах 5 и 6 выставочного комплекса «ЛЕНЭКСПО» в Гавани.

Адрес: В. О. Большой проспект, 103

Справки по телефону: 355 19 89 356 35 62

«ДВЕРЬ В ЕВРОПУ»

Справочник, 12 стр. ЕС.

Адрес, телефон, факс 160

организаций, помогающих бизнесменам установить контакты

Организация Объединенных Наций по промышленному развитию

Национальный учебный центр ЮНИДО

Для получения перевода 75 руб. + 28% на р/с 345148 в КИП НТБ, и/с 161707 в ЦОУ ЦБ РФ, МФО 29912, НУИ ЮНИДО.

СЕМНАРЫ: Берлин, Гамбург, Париж, Брюссель, Хельсинки, Стокгольм, Копенгаген, Нью-Йорк, Бостон, Нью-Джерси.

Программы на 10-19 дней.

Оплата в СКВ.

Адрес: 113093, Москва, а/я 12, ЮНИДО.

☎ 237-36-43, 285-41-60, 973-00-60

Фирма приглашает на работу рекламными агентами по совместительству граждан, проживающих в городах ниже областного центра, бывающих по роду своей основной работы на многих предприятиях (инспекторов по охране труда, стрижков, технических инспекторов и т.д.).

Оплата по результатам. О себе сообщите следующие данные:

1. Ф. И. О.
2. Год рождения
3. Образование
4. Год зачисления в последние три года
5. Рабочий или домашний телефон

Предложения посылайте по адресу: 249020, г. Обнинск Калужской обл., а/я 7160.

ВСЕСОЮЗНАЯ АССОЦИАЦИЯ МАРКЕТИНГА

С 3 по 27 мая 1992 г.

организует в Москве обучение отечественных менеджеров и предпринимателей по программе «ЛИДЕР»

Занятия проводят преподаватели Школы бизнеса Университета Западного Онтарио (Канада).

Слушатели изучат современные концепции финансового менеджмента, управления маркетингом, руководства предприятием, а также получат более полное представление о предпринимательской деятельности в условиях рыночной экономики.

Участники обеспечиваются гостиницей, питанием, а также учебным материалом на русском и английском языках.

По окончании курса выдаются сертификаты международного образца.

Стоимость трехнедельного обучения — 18750 руб., включая НДС.

Напр. п/с 606011 в Мосфинбанк Москва, МФО 299093.

Ваши заявки на участие и копии платежных поручений направляйте по адресу: 123557, Москва, Большая Грузинская ул., 13.

Контактные телефоны в Москве: 141-61-50, 903-49-45, 207-36-46.

Сергей РОГНИЛОВ.

«ЭКСИМЕР» ПРЕДЛАГАЕТ:

- накопители на лазерных оптических дисках;
- компьютеры AT-486, AT-386, AT-286;
- компьютеры NOTEBOOK 386 SX;
- микросхемы памяти;
- микросхемы для ремонта персональных компьютеров;
- принтеры STAR NX — 1500, NEC P6300;
- платы портов, контроллеров, мультиплатформы VGA, SVGA;
- SIP и SIMM (1 Mb, 4 Mb) — модули;
- телефаксы.

Цены снижены на 10%

Адрес: 117311, Москва, Ленинский пр-т, 76.

Телефоны: (095) 939-06-92, 930-71-93.

Факс (095) 952-70-23.

