

РОССИЙСКАЯ ГАЗЕТА

Издание Верховного Совета Российской Федерации

ПЯТНИЦА, 4 декабря 1992 года

Выходит с ноября 1990 г. № 261 (597)

Цена 2 рубля, в Москве — 5 рублей

VII СЪЕЗД НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

День третий: противников реформ нет. Есть варианты



Парламентский обозреватель «Российской газеты» передает из Большого Кремлевского дворца

В примерном порядке работы VII Съезда в повестке дня на 3 декабря запланировано обсуждение докладов о ходе экономической реформы в Российской Федерации, а также доклад о проекте закона «О внесении изменений и дополнений в Конституцию (Основной Закон) Российской Федерации». Съезд без дискуссий утвердил повестку на 3 декабря именно в предложенном варианте. За нее проголосовало 784 депутата.

Первое слово было предоставлено представителю фракции «Промышленный

союз» Анатолию Демидову. Он отметил, что расхождение фракции с правительством в принципиальных вопросах вовсе не означают, что она против реформ. Год назад, заявил оратор, мы предлагали правительству четко определить сектор, не вводить свободные цены, особенно на энергоносители; говорили о необходимости пересмотреть политику налогообложения, об установлении государственных цен на отдельные виды промышленной и сельскохозяйственной продукции. С нами не согласился, сказал оратор, и теперь народ пожинает горькие плоды.

Фракция остается на позициях государственного регулирования рынка. Правительство, по мнению Демидова, само должно уйти в отставку. Но в нем необходимо оставить тех, кто твердо стоит на позициях социально ориентированного рынка.

Виктор Жигулин предложил депутатам заниматься делом, а не политическими играми вроде требований об импичменте Президента, отставки правительства. С его точки зрения, новая про-

грамма правительства, «Гражданского союза» и Высшего экономического совета может послужить основой для движения вперед.

Талим Ахмедзянов заявил, что самым серьезным оппонентом правительства является Верховный Совет. Депутат считает, что парламент раздрают фракционные и политические интриги, тогда как прямая обязанность депутата — законотворчество. А законы должны быть более действенными и эффективными в отличие от многих принятых. Депутат Нельсон Попков подчеркнул, что главным просчетом политики Гайдара и его команды явилась ставка на жесткую кредитно-финансовую политику. Тем не менее, отметил он, сейчас не время разбрасывать камни. Это пошло и правительство, согласившись состью, сию программу с раздумными предложениями «Гражданского союза» и ВЭС. Правительство признало необходимость государственного регулирования экономики.

Кто будет выполнять новую программу? Естественным образом, что у нас до сих пор нет председателя правительства.

Необходимо этот вопрос решить на нынешнем Съезде.

Ход обсуждения прервал депутат Бронислав Бабаев, предложивший сократить время выступления депутатов с 10 до 5 минут. Это предложение Съезд одобрил. Григорий Жуков порекомендовал уходить от чрезвычайщины. Представители Президента в отдельных регионах, конфликтная с администрацией, местными Советами, мешают им плодотворно работать. Или необходимо упразднить институт представителей Президента, или выработать для них четкие полномочия.

Владислав Баловнев призвал не допустить на Съезде конфронтации. На утренике и дневном заседании продолжилось обсуждение докладов Бориса Ельцина, Николая Хасбулатова, Егора Гайдара и Владимира Исправникова.

Выступили Аман-гельды Тулеев, Геннадий Саенко, Николай Травкин и еще ряд депутатов. По предложению группы депутатов на голосование был поставлен вопрос о прекращении прений по докладам. Съезд поддержал это предложение.

На вечернем заседании, в

самом его начале, Руслан Хасбулатов представил слово Егору Гайдару.

Гайдар отметил, что на Съезде прозвучала вполне справедливая критика и внесены разумные предложения. Любое правительство, пришедшее на смену нынешнему, должно отнестись к ним с максимальным вниманием. Рынок во всем мире регулируем, подчеркнул Гайдар, но не согласился с Николаем Травкиным, который предлагает все отдать трудовым коллективам. Е. Гайдар не примет активную оппозицию, предлагающую отказаться от частной собственности на землю, от приватизации, заморозить зарплату и цены. Это уже будет не реформа, сказал в заключение Гайдар.

Руслан Хасбулатов сообщил, что проект постановления в окончательном виде Редакционная комиссия представит лишь к половине следующего вечера, а потому предложил перейти к вопросу о проекте закона «О внесении изменений и дополнений в Конституцию (Основной Закон) Российской Федерации», который, как известно, прошел обсуждение в Верховном Совете Российской Федерации.

С докладом по этому вопросу выступил председатель Комитета по законодательству Верховного Совета Михаил Митюков.

Обсуждение порядка голосования по проекту закона об изменениях и дополнениях Конституции РФ вылилось сегодня в скандал и потасовку на Съезде народных депутатов России.

Учитывая важность ряда положений законопроекта, в частности, касающихся взаимоотношений Президента, правительства и парламента, ряд депутатов предложил проводить повременное голосование по основным статьям законопроекта. Другие предлагали провести по нему тайное голосование бюллетенями в кабинках. Многие депутаты были недовольны тем, как председательствующий на заседании Руслан Хасбулатов провел голосование по этому вопросу. Между тем решение о тайном голосовании было принято. Однако спор между приверженцами одной и другой процедуры вылился в потасовку у стола президиума, и Руслан Хасбулатов прервал заседание.

Роберт МИНАСОВ.

Вчера, сегодня, завтра

ВСТРЕЧА В ПЕРЕРЫВЕ СЪЕЗДА

ВЧЕРА БОРИС ЕЛЬЦИН ВСТРЕТИЛСЯ С ГЛАВАМИ РЕСПУБЛИК РОССИИ И РУКОВОДИТЕЛЯМИ МЕСТНЫХ АДМИНИСТРАЦИЙ ВО ВРЕМЯ ПЕРЕРЫВА СЪЕЗДА НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ.

По сообщению вице-преьера Валерия Махарадзе, обсуждалась кандидатура Е. Гайдара на пост председателя правительства. Президент получил поддержку и, как ожидается, сегодня предложит Съезду кандидатуру Егора Гайдара.

РУБЛЬ ПОДНИМАЕТ ГОЛОВУ

ЖАРКОЕ ПОЛИТИЧЕСКОЕ ДЫХАНИЕ СЪЕЗДА НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ РОССИИ ПРОДОЛЖАЕТ УКРЕПЛЯТЬ РОССИЙСКИЙ РУБЛЬ.

На состоявшихся вчера очередных торгах Московской межбанковской валютной биржи (ММВБ) курс доллара составил 398,0 рубля, то есть опустился еще на 19 рублей по сравнению с прошлыми торгами.

ГЕНЕРАЛЬСКИЕ «ГОНОРАРЫ»

НА ДАЛЬНЕМ ВОСТОКЕ АРЕСТОВАН КОМАНДИР ДИВИЗИИ ВОЕННО-ВОЗДУШНЫХ СИЛ РОССИИ ГЕНЕРАЛ-МАЙОР ВЛАДИМИР РОДИОНОВ, КОТОРОМУ ВМЕНЯЮТСЯ В ВИНУ, В ЧАСТНОСТИ, ХИЩЕНИЯ В ОСОБО КРУПНЫХ РАЗМЕРАХ.

Работники военной прокуратуры, ведущие следствие по данному делу, подтвердили факт и мотивы ареста. Но сообщить подробности случившегося отказались, сославшись на тайну следствия.

СДАТЬ ОРУЖИЕ!

ВЧЕРА В РАЙОНЕ ДЕЙСТВИЯ ЧРЕЗВЫЧАЙНОГО ПОЛОЖЕНИЯ НА ТЕРРИТОРИИ СЕВЕРНОЙ ОСЕТИИ И ИНГУШЕТИИ ПРОВОДИЛАСЬ ОПЕРАЦИЯ ПО РАЗОРУЖЕНИЮ НЕЗАКОННЫХ ВООРУЖЕННЫХ ФОРМИРОВАНИЙ.

По предварительным данным, изъяты установка «Град», пушки, гранатометы, пулеметы, автоматы, большое количество боеприпасов, а также несколько килограммов наркотиков.

КАКАЯ Ж ЕЛКА БЕЗ ПОДАРКА!

НЕСМОТЯ НА ДОРОГОВИЗНУ СЛАДОСТЕЙ, ВСЕ САМАРСКИЕ ДЕТИ ПОЛУЧАТ НОВОГОДНИЕ ПОДАРКИ НЕ ХУЖЕ ТЕХ, ЧТО БЫЛИ В ПРОШЛЫЕ ГОДЫ: ДЛЯ ЭТОГО АДМИНИСТРАЦИЯ ОБЛАСТИ СПЕЦИАЛЬНЫМ НАЗНАЧЕНИЕМ ВЫДЕЛИЛА КОНДИТЕРСКИМ ФАБРИКАМ САХАР ПО САМОЙ НИЗКОЙ ЦЕНЕ.

Миллион подарочных наборов готовит предприятие торговли к праздничным дням. Затраты влиять на себя профессиональные организации. Кроме того, администрация области выделяла 47 миллионов рублей на подарки детям-инвалидам, сиротам, а также ребятишкам из многодетных семей.

АВАРИЯ НА РУДНИКЕ

ДНЕМ 3 ДЕКАБРЯ НА ПОДЗЕМНОМ РУДНИКЕ БЕРЕЗНИКОВСКОГО КАЛИНИНОГО КОМБИНАТА В ПЕРМСКОЙ ОБЛАСТИ ПРОИЗОШЛА КРУПНАЯ АВАРИЯ. ПО ДАННЫМ ГОСАТОМНАДЗОРА РОССИИ, В РЕЗУЛЬТАТЕ ВЗРЫВА МЕТАНА ПОСТРАДАЛИ ШЕСТЬ ЧЕЛОВЕК, ТРОЕ ИЗ НИХ ПОГИБЛИ.

Причины и обстоятельства аварии расследуются специально созданной комиссией.

(«Российская газета» — ИТАР — ТАСС).

Скандал готовили. И он разразился

Зори у депутатов ранние. И разные

Работа Съезда начинается задолго до официального открытия заседаний. Депутаты ежедневно собираются по фракциям, обсуждают различные документы, определяют кто должен выступить, уточняют свои позиции.

Так, например, вчера депутаты из «Аграрного союза» жарко обсуждали один из самых болезненных вопросов — о земле, ее купле и продаже. По их мнению, стране упорно навязывается мысль о том, что именно депутаты, Верховный Совет не дают людям право свободно владеть землей. Шумно проходила кампания по сбору подписей за проведение референдума. Их собрали больше чем достаточно. Но есть одна особенность — основная часть подписавшихся живут в Москве, Санкт-Петербурге, других крупных городах. Горожане решили за селами. Хотя недавно Верховный Совет принял Закон о передаче в собственность земельных участков.

Вчера депутаты-аграрники подготовили и обсуждали поправки в Конституцию, которые еще больше расширяют возможности россиян на право владения землей. Вокруг них и шел разговор на совещаниях фракции.

А у коллег-депутатов из фракции «Свободная Россия» настроение с утра было не из лучших. На заседании Съезда был распространен проект постановления, направленный Президентом России. Внимательно ознакомившись с ним, депутаты

пришли к выводу: видя, что Съезд идет в нормальном русле, не скандалит на политические баталии, а стремится оказать правительству и проводимым реформам помощь, кто-то пытается вынудить депутатов пойти на обострение. Проект постановления направлен именно на это. Чем он примечателен? Тем, что все законопроект по важным вопросам готовится и вносится Президентом и рассматриваются Верховным Советом в течение десяти дней без предварительной доработки Президиумом Верховного Совета, комитетами, комиссиями. Остальные пункты постановления выдержаны в таком же жестком тоне. Это не постановление, а, скорее, приказ.

Депутаты увидели в президентском проекте прямую угрозу существованию представительной власти. Этот документ, думается, еще сыграет свою опасную роль. Поскольку его явно не примет Съезд, то в общество опять будет заброшена мысль о неужности депутатского корпуса. Хотя два дня Съезда показали: в зале нет противников реформ, есть лишь различия в подходах их проведения.

На заседании было предложено собраться вместе координаторам всех фракций и выработать общую точку зрения на данный проект постановления. По мнению депутатов из «Свободной России», такой документ принимать нельзя.

Александр ЛИНЬКОВ.

Тайное становится явным

Сообщение Михаила Митюкова о проекте Закона о правительстве было заслушано довольно спокойно. Волнение началось, когда Руслан Хасбулатов огласил предложение группы депутатов провести тайное голосование (с поименными бюллетенями) по этому законопроекту. Минут десять он объяснял депутатам, что нужно «проголосовать поименно» по вопросу о тайном голосовании. Дважды голосовал зал, и дважды большинство высказывалось за предложенную депутатам процедуру голосования.

После второго голосования толпа депутатов бросилась к столу президиума в таком разгоревшемся состоянии, что Хасбулатов вынужден был обратиться к залу: «Оградите меня от этих депутатов». Человек тридцать размахивали руками в непосредственной близости от президиума. Среди них были Бала Денисенко, Лев По-

номарев, Глеб Якунин, Анатолий Шабал, Владимир Варов, Георгий Задонский. Законопроект о правительстве носит исключительно принципиальный характер. Проправительственные фракции сочли его неприемлемым. И если бы голосование было открытым и поименным, то, во-первых, в какой-то степени можно было воздействовать на сидящего рядом соседа, а во-вторых, точно отследить, кто и как вел в этот ответственный момент. В случае же «тайного» варианта, каждый свободен поступать по своему усмотрению, выразить свое личное отношение. Советские голосования в таком случае оказались совсем иными.

Кстати, это заставляет задуматься: а почему вдруг депутаты стали бояться нашу демократическую исполнительную власть? Вопрос — более, чем серьезный.

Елена ТОКАРЕВА.

Первое поражение

Потасовка на Съезде не красит нашу молодую демократию и парламент. Правда, во всех странах подобное случается время от времени в парламентах. Жаль.

Теперь что касается существа спора.

Тут все ясно и понятно. Идет попытка перетягивания каната — один тянут в сторону президентских предложений о принципах формирования правительства, другие — в поддержку Закона о правительстве, принятого Верховным Советом.

Голосование по вопросу о том, каким образом надо провести голосование (простые за тавтологию) здесь, на

Съезде — момент принципиальный. От того, будет ли голосование тайным или поименным, зависит и какое количество глав местных администраций проголосуют за парламентский Закон о правительстве или за президентские поправки.

Видно, сторонники Президента потеряли первое поражение. Потому что если Закон и поправки будут голосоваться тайно, то не исключено, что многие главы местных администраций, уже не боясь потерять свою работу, могут проголосовать за парламентский вариант.

Андрей МИГАНЯН, политолог.



Действия, граничащие с хулиганством

Произошедший по инициативе группы депутатов дискредитирующий Съезд народных депутатов Российской Федерации инцидент носит явные признаки заранее спланированной провокации тех сил, которых не устраивает спокойный и деловой характер работы, продолжающейся три дня, заявила фракция «Смена. Новая политика». Очевидно, что, потеряв надежду заблокировать нормальным демократическим путем принятие решений, которые поддерживают широкое большинство народных депутатов, те пред-

приняли попытку возвать Съезд, дискредитировать его в глазах общественности.

В этой связи фракция считает необходимым потребовать принятия Заявления Съезда народных депутатов Российской Федерации, в котором бы была дана оценка подобным, явно антидемократическим, граничащим с хулиганством действиям, а также демонстрация по телевидению целостной, неискорректированной всеми инцидента с тем, чтобы граждане России могли сами судить о том, кто выступает за конструктивную работу Съезда, а кто за ее срыв.

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ РЕФОРМА. МНЕНИЕ РОССИЯН.

Результаты исследования:

Отношение населения к формам приватизации государственной собственности (в процентах): За:

| | |
|--|----|
| 1. Распределение государственной собственности поровну между гражданами страны с помощью ваучеров | 12 |
| 2. Бесплатную передачу предприятий в собственность работников | 21 |
| 3. Частичную льготную продажу предприятий в собственность работников и продажу остальной части всем желающим | 17 |
| 4. Передачу собственности в аренду с правом последующего выкупа | 15 |
| 5. Распродажу собственности по фиксированным ценам | 2 |
| 6. Распродажу собственности на аукционах по свободным ценам | 2 |
| 7. Вообще против приватизации государственной собственности | 16 |
| 8. Другое | 1 |
| 9. Затруднились с ответом | 14 |

Намерения населения в использовании ваучеров (в процентах):

| | |
|---|---------|
| 1. Для покупки жилья или приватизации квартиры | 12 |
| 2. Для покупки акций предприятия, на котором вы работаете или работаети | 7 |
| 3. Для покупки акций какого-либо другого промышленного предприятия | 5 |
| 4. Для покупки акций какого-либо предприятия торговли или бытового обслуживания | менее 1 |
| 5. Для покупки акций какого-либо банка | 2 |
| 6. Для приобретения помещения, чтобы открыть свое собственное дело | 1 |
| 7. Для покупки участка земли | 5 |
| 8. Продам, чтобы получить деньги | 10 |
| 9. Передам в инвестиционный фонд, чтобы получить дивиденды | 3 |
| 10. Подарю или передам по наследству | 6 |
| 11. Пока подожду, а потом уже буду думать, что с ними делать | 44 |
| 12. Другое | менее 1 |
| 13. Затруднились ответить | 14 |

Исследование проведено по заказу «Российской газеты» Институтом сравнительных социальных исследований (директор - Владимир Андреев) по всероссийской репрезентативной выборке взрослого населения.

Поддерживают:

| | |
|--|----|
| 1. Выдачу специализированных приватизационных чеков на жилье всем гражданам и создание рынка жилья | 7 |
| 2. Бесплатную передачу в собственность всей занимаемой площади вне зависимости от метража и удобства | 31 |
| 3. Бесплатную передачу лишь части жилой площади с оплатой за излишки, улучшенную планировку | 47 |
| 4. Считаю, что жилье вообще не нужно приватизировать | 9 |
| 5. Затрудняюсь с ответом | 6 |

Формы поведения населения в случае ухудшения материального положения (в процентах):

| | |
|---|----|
| 1. Буду искать дополнительную работу | 41 |
| 2. Буду искать более высокооплачиваемое место работы | 18 |
| 3. Выйду на митинг, демонстрацию | 3 |
| 4. Готов подписать обращение к правительству | 4 |
| 5. Буду участвовать в забастовках, акциях протеста | 2 |
| 6. Если надо, пойду на «баррикады». Буду активно бороться | 4 |
| 7. Постараюсь уехать за границу | 1 |
| 8. Ничего не буду делать | 20 |
| 9. Другое действия | 20 |
| 10. Затрудняюсь с ответом | 4 |

В улучшении материального положения надеются на: (в процентах)

| | |
|---------------------------------------|----|
| 1. Свою активность и предприимчивость | 54 |
| 2. Поддержку семьи | 19 |
| 3. Отличную благотворительность | 2 |
| 4. Зарубежную помощь | 2 |
| 5. Команду Ельцина | 5 |
| 6. Деятельность Верховного Сов ета | 2 |
| 7. Деятельность Местных Советов | 4 |
| 8. Смену власти | 13 |
| 9. Ни на что не надеюсь | 17 |
| 10. Затрудняюсь ответить | 2 |

Оценка экономической деятельности правительства после 1985 года в сравнении. Выступают за:

| | |
|--------------------------|---------|
| 1. Правительство Рыжкова | 16 |
| 2. Правительство Павлова | менее 1 |
| 3. Правительство Гайдара | 11 |
| 4. Ни за одно из них | 62 |
| 5. Затрудняюсь ответить | 12 |

(Комментарий на стр. 3).

ПРИОРИТЕТ СОВЕТА НАЦИОНАЛЬНОСТЕЙ. ЧТО СТОИТ ЗА ЭТОЙ ИДЕЕЙ?

В докладе Президента Российской Федерации Бориса Ельцина прозвучало предложение: «Съезд должен принять решение о приоритете Совета Национальностей при рассмотрении законодательных вопросов в федеративном устройстве России».

Высказанная мысль стала темой нашего экспресс-интервью с народными депутатами. Кроме того, мы попросили их высказать свое отношение и к Совету глав республик.

Федор ЦАНН-КАЙ-СИ, член Конституционной комиссии РФ, доктор философских наук, профессор: — Оценка такого заявления зависит от того, в каком контексте его рассматривать. Если заглянуть в будущее, то к приоритетности Совета Национальностей в решении проблем, связанных с федеративным устройством, можно относиться положительно. На мой взгляд, мы идем к созданию двухпалатного парламента, где верхняя и нижняя палаты будут отличаться спецификой.

Если же предложение рассматривать в фокусе современной ситуации, то, думаю, за прозвучавшими словами кроется стремление подыгрывать республикам, успокоить их. Но в любом случае подобное предложение потребует изменения в Конституции.

Что касается Совета глав республик, то в целом это плохо, ибо идет противопоставление республик и областей. По сути возникает новая форма раскола России. Но все исходит из того положения, что новая Конституция отсутствует, а старая позволяет формировать при Президенте разные консультативные советы.

Андрей ГОЛОВИН, координатор фракции «Смена. Новая политика»: — О приоритете Совета Национальностей может говорить человек, который, видимо, плохо знает Конституцию. В ней обе палаты равноправны и равноценны.

Олег БАСИЛАШВИЛИ: — По моему мнению, Совету Национальностей виднее как решать национальные проблемы. Заявление Бориса Ельцина мне кажется интересным. В самом деле, можно ли говорить о нарушении конституционности в данном случае, если мы до сих пор не имеем Основного Закона? У нас есть тринадцать кандидатов из брешневской Конституции, которая пудрила людям мозги. Пора принять

настоящую Конституцию на учредительном собрании.

Сергей БАБУРИН: — Я думаю, Президент находится в поисках более гибкой и эффективной структуры высших органов государственной власти страны. Это правильно. Я безоговорочно согласен с тем, что должно быть четкое разграничение полномочий между палатами. Но приоритета быть не может. Более того, палаты не должны формироваться по национальному или национально-территориальному принципу. Субъекты Федерации должны быть равноправны. В этом отношении Президент России должен учитывать интересы государства в целом. Российская Федерация должна строиться по территориальному принципу. Безусловно, республики должны сохраняться и развиваться, получать дополнительные полномочия, но наравне с краями и областями. Я твердо уверен, что все субъекты Федерации должны быть юридически равными безоговорочно.

Иван ФЕДОСЕЕВ, член Конституционной комиссии России: — Я сторонник того, чтобы у нас был Совет Национальностей, а федеральное собрание, в котором все субъекты Федерации обладали бы равными правами. И в этой связи, работая над новой Конституцией, можно подумать о специализации палат. Но это в том случае, когда федеральное собрание будет рассматривать вопросы эволюции Федерации. И в этом разрезе я вижу рациональное зерно в предложении Президента.

Единственное, мне не ясно: почему созданный им в вопросе Конституции Совет глав республик наделяется правом нормотворчества и почему все российские области в этом Совете представляли председатели Советов губернаторов? На мой взгляд, эта схема дискриминирует другие субъекты Федерации.

Павел ЛЫСОВ: — Мне кажется, что Борис Ельцин своим предложением стремится подтолкнуть Совет Национальностей через законодательное обеспечение к практическим делам по решению наших национальных проблем. Подобное не совсем правильно. Решение национальных проблем, их исполнение лежит прежде всего не на законодательном органе, а на исполнительной власти. Хотя бремя ответственности за наши

национальные проблемы должно лежать как на Совете Национальностей, так и на Госкомнаце России и в целом на правительстве.

Конституционен ли Совет глав республик? В Конституции такого органа нет, значит, он уже неконститутивен.

Магомед БАГАНДАЛИЕВ: — Я народный депутат из Дагестана, и эта проблема нас касается прежде всего. Однако считаю, что такое пожелание высказывание Президента совершенно непродуманное, ни в какие рамки не вписывается.

Валентин ЦОЙ, фракция «Промышленный союз»: — Прозвучавшие слова Бориса Николаевича вызывают сожаление. Видимо, определенная команда советников дала ему такую посылку, которая по сути дискредитирует Президента. Валерий Зорькин, выступая, четко показал, что ни главе государства, ни главе парламента не дано право делать из Конституции какие-то изъятия. И слова Президента лишены раз показывают, что его ориентировали на какую-то очередную революционную выступление на Съезде. Его в очередной раз подставили, может быть, даже осознанно.

Может быть, действительно пришла пора, о которой говорили: мол, он побудет два года Президентом, а потом его надо заменить. Если преследуется такая цель, то это ошибочный путь. Борис Ельцин сегодня нужен, ибо если какой-то стороне дать возможность переиграть галку в свою пользу, то это будет тушим.

Докл ЗАВГАЕВ: — Действительно, проблеме межнациональных отношений Верховный Совет и правительство должны уделять больше внимания, чем это было до сих пор. Пора уже иметь полноценную концепцию национальной политики России, которой, к сожалению, нет. Сейчас многие принимаемые решения и Верховным Советом, и правительством России не учитывают национальных особенностей и традиций. Отсюда у нас уже имеем войну на Северном Кавказе.

Относительно приоритета Совета Национальностей над Советом Республик я думаю, что их не надо противопоставлять. Необходимо пригласиться к мнению обеих палат, ибо национальные отношения — забота и той и другой.

Павел АНОХИН, Ельцина — Гайдара, согласны на распродажу собственности. Тот же уравнилительный подход и к приватизации жилья. Абсолютное большинство россиян не признают достаточно реалистичной политики ни одного правительства начиная с 1985 года, а рейтинг правительства Рыжкова оказался даже выше.

Вот бы еще правительству и Президенту применить власть, тогда, я думаю, меньше было бы и сирот шахтерских было бы. А они заняты политикой, Съездом и другими делами, от которых мало толку, один соревание нервы: стоять не устоят, отбоят атаку консерваторов или нет. Поэтому я, конечно, за то, чтобы курс реформа продолжался. Но вот хотел бы этого явные депутаты, которые собрались на Съезде.

Аграрники, впрочем, не разрывались и предложили Президенту применить власть, тогда, я думаю, меньше было бы и сирот шахтерских было бы. А они заняты политикой, Съездом и другими делами, от которых мало толку, один соревание нервы: стоять не устоят, отбоят атаку консерваторов или нет. Поэтому я, конечно, за то, чтобы курс реформа продолжался. Но вот хотел бы этого явные депутаты, которые собрались на Съезде.

Александр ЕРМАКОВ, Кемеровская обл. может ли эта мера — гарантия нет. Вчера город прошался с двумя горняками, тела которых были извлечены из под земли в первые часы после аварии. Это горный мастер В. Смирнов и машинист насосных установок Н. Солдугов. Они жили по соседству, и похоронная процессия слилась в один поток.

Цитата дня



Травкин сказал:

«Два телодвижения — и смотрите: был госсекретарь — мет госсекретаря. Проморгался, слезы умилиения вытер, бурбулис как был — так на месте существует. (Аплодисменты). И снова интриги, создание президентской правительственной партии, стравливание властей — раздели и властуй».

«Похвально, когда Президент говорит, что я не отдаю своих... Трудно расстаться, я понимаю. Но вчера два знающих депутата сказали мне, что в интересах Франции Наполеон развелся с женой, а прекрасная Жозефина. С женой! А тут... (смех в зале) всего лишь с главой советников?.. Да, откровенно говоря, и Михаил Никифорович Полторанин, при всей натяжке, далеко не Жозефина. (Смех в зале)».



Жена Наполеона — императрица Жозефина.

«Люди будут союзниками реформ, если увидят, что вот здесь, сверху, перестала идти война, перестала наступать мир. Это — начало национального согласия. И Съезд совместно с Президентом обязаны это начало положить».

(Из выступления на VII Съезде народных депутатов 3 декабря).

Фото Виктора Васеняна и Бориса Кремера.

АКТУАЛЬНОЕ ИНТЕРВЬЮ

Ильич был не прав

Мэр Санкт-Петербурга Анатолий СОБЧАК о федеративном устройстве России

— Анатолий Александрович, как вы относитесь к предложению Президента о приоритете Совета Национальностей в решении законодательных вопросов федеративного устройства России?

— Думаю, он говорил о необходимости приведения существующих государственных структур в соответствие с Федеративным договором. Как я понимаю, он предлагает дать приоритет Совету Национальностей при решении вопросов связанных с национально — государственным, национально — культурными образованиями и их проблемами. Лично я эту позицию не разделяю и вижу в ней пережитки сталинской теории о национально-государственных автономиях, что мешает нам установить нормальную государственную власть. Понимаю: отойти от этой системы быстро не удастся. Думаю, что работая над новой Конституцией, нам следует вспомнить споры о том, какая же автономия должна быть в стране: национально-культурная или национально — государственная. Надо посмотреть действительный расклад национальностей по России и подумать, почему в Совете Национальностей никак не представлены, скажем, более 6 миллионов российских украинцев, миллионы представителей других национальностей? Справедливо ли такое положение, не приводит ли к дискриминации всех национальностей? Сегодня стала уже привычной ситуация когда в национально-государственных образованиях притесняется коренное население, но в то же время представители этого национально-государственного образования так или иначе ущемляются на территориях уже других республик.

Скажем, почему мы имеем в Санкт-Петербурге итальянские, английские, испанские, китайские школы, но нет ни одной украинской, хотя в нем живет более 250 тысяч украинцев. В городе тысяч гле-то 110 тысяч татар но также не имеется ни одной татарской школы. Закладывая основы новой Конституции, надо задуматься, как обеспечивать права национальностей независимо от того где проживают их представители. В программах деятельности любых органов власти должно определяться: какие школы развивать, как обеспечить выход журналов, газет на национальном языке.

— У нас все подобные проблемы решаются на основе принципа права наций на самоопределение. Этот принцип, который мы до сих пор поддерживаем, только внешне безупречен. Одно дело — право наций на самоопределение в XIX веке или начале XX века. Но посмотрите, к чему, в каком разгулу национализма эта идея приводит сегодня. Кстати, во всем мире, а не только в странах посткоммунистического мира. Надо подумать: правильна ли нынче такая идея, не следует ли ее скорректировать с учетом изменяющихся реалий? Право наций на самоопределение сегодня играет не позитивную роль, а разрушительную, ибо ведет к разрушению государства, к разрушению нормальных человеческих условий, к попранию прав личности.

— Насколько конституционным является, по вашему мнению, образование Совета глав республик? — Ваш вопрос заставляет меня вспомнить выступление Валерия Зорькина. Это была речь скорее не председателя Конституционного суда, а политического деятеля, лидера какой-то политической группировки. Он говорил о всем, кроме главного: о неконституционности структур, каких-то сегодня в обществе много. Простите, но почему в таком случае наш Конституционный суд бездействует? По моему мнению, вместо того чтобы устраивать многомесячные, а потому отчасти фарсовые заседания по поводу КПСС, которое заканчивается практически ничем и юридически неисполнимо лучше бы суд занялся своими собственными проблемами. Нужно посмотреть почему существуют неконституционные органы при Верховном Совете, скажем Фонд имущества и подобные исполнительные структуры, которые не должны быть при парламенте? Почему существуют неконституционные структуры при Президенте, скажем представители Президента или органы, о котором мы говорили, если они не предусмотрены Конституцией? Надо либо неконституционные органы вводить в рамки Конституции, либо поскорее менять ту Конституцию по которой мы живем. Но в любых случаях пока оторваться от сталинских принципов в решении национальных проблем.

Интервью взял Павел АНОХИН.

ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИЯ

Неча пенять

3 декабря в перерыве Съезда члены Комитета Верховного Совета по средствам массовой информации пришли в пресс-центр, чтобы выразить свое отношение к выступлению депутата Виктора Аксочина, критиковавшего средства массовой информации, и к прозвучавшему предложению реформировать комитет.

Напомним, непосредственным поводом для этого послужил перерыв в трансляции хода Съезда 2 декабря. Председатель комитета Вячеслав Брагин расценил нападки на комитет, который в свое время отказался играть роль своеобразного идеологического отдела ЦК, как «домашнюю режиссерскую заготовку». Причиной же, по мнению Брагина, является несогласие комитета с позицией председателя ВС Руслана Хабусламова по отношению к средствам массовой информации. Более убедительно прозвучала вторая предложенная причина: принадлежность к комитету инакомыслящих: желание крайних сил любыми способами навредить атмосфере на Съезде для достижения своих целей.

Член комитета Александр Копейка, сославшись на то, что трансляция Съезда — «дорогое удовольствие», рассказал, что комитетом была разработана иная схема освещения хода Съезда. Лео Пономарев напомнил историю выступления комитета в некоторых Президиумах ВС, вскоре им же самим измененных и заявив, что теперь его соратники начнут обдумывать вопрос о доверии председателю ВС, хотя раньше не хотели этого делать. Как в детских играх — «он первым начал».

Валда Куркова в целом справедливо отметил опасность наступления на свободу печати, попыток сделать ее «ручной», все же попала в стандартную самоловушку депутатов первой волны — отожествление себя и демократии. По мнению председателя Федеральной телерадиослужбы «Россия», если комитет распустил, свобода прессы в России может закончиться и каждый журналист почувствует это на себе. Думается, все же «комитет единомышленников», как сами себя назвали коллеги-депутаты, не уронит уровня своей работы от включения в состав комитета депутатов с более широкими, а возможно, и альтернативными политическими взглядами.

С одним на пресс-конференции нельзя было не согласиться: средства массовой информации — это зеркало общества. А пенять на зеркало — занятие бесплодное. Андрей ЦАРЬКОВ, обозреватель.

КОММЕНТАРИЙ

На Бога надейся...

Гражданин России чувствует себя в этой реформе очень неуверенно. Ему не на кого надеяться, кроме как на самого себя. В зарубежной прессе, на которую опирается правительство, верит ничтожное число опрошенных, как и «команды» Ельцина. Реформы Ельцина — Гайдара разорили практически всех, кроме торговой мафии, перекупщиков да нового руководящего слоя. Вот и считают люди, что надеяться остается только на свою собственную активность и предприимчивость, — таких больше половины.

Показательно отношение людей к приватизации. Три поколения прожили в условиях полного контроля над своей жизнью со стороны государства. Привыкли. А сейчас государство предлагает им стать собственниками. Не хотят: страшно. Поэтому почти пятая часть опрошенных выстает вообще против приватизации государственной собственности. А половина россиян хотели бы или поделить все поровну, или же получить бесплатно. Либо со льготами. И лишь новый слой предпринимателей, одобряющих реформы

ПИСЬМО В НОМЕР

Страсти кипят. А мои товарищи шахтеры гибнут

Алексей СЕМИКОВ, шахтер с 10-летним стажем: — Что я думаю о Съезде? Честно говоря, после того, как узнал о трагедии на шахте в Междуреченске, интерес к нему у дружку резко упал. На Съезде идет политическая борьба, кипят страсти, но мой товарищ шахтер заблудился. Управление угольной отраслью у нас в Кузбассе развалилось, а новое не создали. Многие директора шахт, ук-

сладкого бартерного пирога, не хотят терять полученную от правительства и рынка независимость, противятся созданию новых управленческих структур, а без этого в угольной промышленности нельзя никак. Здесь, как нигде, нужны дисциплина в войсках. Однако многие руководители угольной промышленности в дружбе с существующими благами отодвинули на задний план, занялись бартером и прочими выгодными делами. Когда же

Вот бы еще правительству и Президенту применить власть, тогда, я думаю, меньше было бы и сирот шахтерских было бы. А они заняты политикой, Съездом и другими делами, от которых мало толку, один соревание нервы: стоять не устоят, отбоят атаку консерваторов или нет. Поэтому я, конечно, за то, чтобы курс реформа продолжался. Но вот хотел бы этого явные депутаты, которые собрались на Съезде.

Аграрники, впрочем, не разрывались и предложили Президенту применить власть, тогда, я думаю, меньше было бы и сирот шахтерских было бы. А они заняты политикой, Съездом и другими делами, от которых мало толку, один соревание нервы: стоять не устоят, отбоят атаку консерваторов или нет. Поэтому я, конечно, за то, чтобы курс реформа продолжался. Но вот хотел бы этого явные депутаты, которые собрались на Съезде.

и приватизации жилья. Абсолютное большинство россиян не признают достаточно реалистичной политики ни одного правительства начиная с 1985 года, а рейтинг правительства Рыжкова оказался даже выше.

Вот бы еще правительству и Президенту применить власть, тогда, я думаю, меньше было бы и сирот шахтерских было бы. А они заняты политикой, Съездом и другими делами, от которых мало толку, один соревание нервы: стоять не устоят, отбоят атаку консерваторов или нет. Поэтому я, конечно, за то, чтобы курс реформа продолжался. Но вот хотел бы этого явные депутаты, которые собрались на Съезде.

Аграрники, впрочем, не разрывались и предложили Президенту применить власть, тогда, я думаю, меньше было бы и сирот шахтерских было бы. А они заняты политикой, Съездом и другими делами, от которых мало толку, один соревание нервы: стоять не устоят, отбоят атаку консерваторов или нет. Поэтому я, конечно, за то, чтобы курс реформа продолжался. Но вот хотел бы этого явные депутаты, которые собрались на Съезде.

Правительству грозит «неуд»

В подготовленном редакционной комиссией проекте постановления Съезда по первому пункту повестки дня после бурных споров предложено подтвердить неудовлетворительную оценку деятельности правительства, данную ему Верховным Советом ранее, а также выразить неудовлетворение исполнением решений VI Съезда. Это сказал на пресс-конференции оппозиционный блок «Российское единство» член редакционной комиссии В. Исakov. По его мнению тем самым обозначается реформа идет не в интересах народа. Из проекта постановления, внесенного Президентом, В. Исakov отметил заслуживающее внимания предложение о сокращении сроков прохождения законодательных инициатив.

Единогласными В. Исakov по оппозиции Г. Саяно назвал президентский проект законопроекта. Если его примет Съезд, то, по мнению экспертов, он будет способствовать созданию конфликтной ситуации в стране. Поэтому в случае вынесения данного документа на обсуждение, оппозиция потребует прямой телетрансляции хода дискуссии, так как все должно знать, что замыслил против Съезда, Верховного Совета.

Как будет проходить обсуждение, мы узнаем только в пятницу.

Александр ЛИНЬКОВ, обозреватель.

ВСТРЕЧА

Референдум хорошо, а два — еще лучше

Вчера в здании мэрии состоялся пресс-конференция руководителя движения «Демократическая Россия», в которой сопредседатель совета представителей московской городской организации Ильи Заславский заявил о начале сбора подписей за проведение всероссийского референдума о праве народа на досрочное прекращение полномочий Съезда народных депутатов и Верховного Совета. По его мнению, сегодня избиратели лишены реального права отзывать депутатов, не оправдывших их доверия.

Как мы знаем, кампания «Демроссия» по сбору подписей за проведение референдума о частной собственности на землю завершилась. Но Съезд не включил вопрос о земле в повестку дня, что является одним из главных упреков в его адрес со стороны «Демроссия».

По словам одного из лидеров движения отце Глеба Янунина, «наш парламент и Съезд изжили себя». Это, на его взгляд, подтверждается и ходом работы нынешнего Съезда, где большую часть времени микрфоны бываю заняты самими активными членами правительства, которые в выступлениях выходят за рамки парламентской этики, одновременно демон-

стрируя свою «недееспособность как политическую». Однако караван идет — Съезд продолжает свою работу, хотя организаторы пресс-конференции предполагают и, как видно, надеются, что основная «битва» развернется вокруг закона о правительстве. Представители «Демроссия» пообещали бороться за неизменное сохранение правительства и его программы. «Все допустимые уступки политическим оппонентам правительство и Президент уже сделали», — подбили итоги лидеры движения.

Елена МУСАТОВА, спец. корр.

ТРАУР В МЕЖДУРЕЧЕНСКЕ

За минувшие сутки на шахте имени Стенькина большие изменения не произошло. Огонь и взрывы под землей не дают возможности применить в полной мере силы бойцов военназванных горноспасательных частей. Государственная комиссия, ведущие специалисты отрасли работают день и ночь. Прорабатывается множество вариантов причин концепция одноэтапная: при всей трагичности ситуации

речь идет не о спасении шахты, которая тоже смертельно травмирована, а о спасении людей. Пока ничего утешительного о судьбе 23 горняков, оставшихся под землей, узнать не удалось. Нет возможности к ним пробиться. Для борьбы с огнем применяются экстраординарные меры: из Боркуты спецсамолетом доставлена установка по закачке в шахту инертного газа. Сейчас идет ее монтаж. По-

РЕПОРТАЖ В НОМЕР

ДЕРЕВНЯ ТАК И ПРИСЕЛА

Углич продолжает оценивать Съезд со своей колокольни. Советские власти в городе Угличе и Угличском районе объединились. В августе прошлого года У города и района общая транспортная сеть медленней и дорожная служба, многие управленческие структуры. Тем не менее объединение шло со скрипом. Вопрос обсуждался долго, сельские депутаты то соглашались, то отказывались, боясь оказаться в обремененных. «Каковы итоги эксперимента?» — спросила и председатель объединенного Совета Анатолия ЕВДОКИМОВА.

Советские власти в городе Угличе и Угличском районе объединились. В августе прошлого года У города и района общая транспортная сеть медленней и дорожная служба, многие управленческие структуры. Тем не менее объединение шло со скрипом. Вопрос обсуждался долго, сельские депутаты то соглашались, то отказывались, боясь оказаться в обремененных. «Каковы итоги эксперимента?» — спросила и председатель объединенного Совета Анатолия ЕВДОКИМОВА.

Поддерживая его в целом, считая, что правительство сделало ошибку, отпустило цены на топливо и продукты первой необходимости. Но особенно болит душа за сельское хозяйство. В других странах оно защищено законами от рыночных и природных стихий. А у нас... Самому я живу в Угличе, а мать до сих пор в деревне живет. Людям не хватает денег на самое необходимое: средняя зарплата в сельском хозяйстве 2—3 тысячи. Одежда и обувь сельчане покупают быстро. Телогрейки мехпозитору катает на себя. Какие там пуховики! Весну и лето деревня еще продержалась, а вот октябрьское повышение цен из энергостояла доко-

(Окончание. Начало на 3-й стр.)

Выступление Е. Т. Гайдара

Уважаемые народные депутаты! За столь короткое время я, разумеется, не имею возможности детально остановиться на всех направлениях работы Правительства, на всем, что мы считаем необходимым делать для стабилизации российской экономики. Но еще раз подчеркну, что реальная ситуация, реальные возможности маневра в огромной степени предопределены валютным положением страны, отсутствием резервов, предельно опасной инфляционной ситуацией, деформированной структурой экономики, массой факторов, с которыми придется считаться любому органу власти, хотая они того или нет.

Мы должны вести политику селективной поддержки и развития тех важнейших отраслей, тех структурообразующих элементов социальной сферы, которые определяют будущее страны. Президент подписал и представил в Верховный Совет указ о поддержке вузов, в котором за ними закреплены их имущество, включая землю, на которой они расположены. Это важнейший рыночный шаг, именно на этой основе в условиях кризиса выживали вузы в других странах. Принято решение об освобождении учреждений Академии наук от имущественного и земельного налога. В Верховный Совет представлены предложения по существенному увеличению налоговых льгот учреждениям культуры. Президент подписал указ о важнейших культурных памятниках, составляющих основу национального богатства. В настоящее время мы готовим нормативные акты, призванные заложить основу формирования системы федеральных научных центров, составляющих ядро нашего научного потенциала.

В социальной сфере общий принцип, видимо, должен быть такой: мы не нарвемся. Осуществляя реформы, постепенно повышая эффективность, но так, чтобы при этом не нарушить реальное функционирование этой сферы. Хуже иде лучше мы пытались это сделать в 1992 году в пределах крайне ограниченных ресурсов и, исходя из этого, будем вести работу и в 1993 году.

Тем не менее надо сказать, честно и самокритично, что в этой области, особенно в области реформ социальной сферы, отнюдь не все у нас получалось. Особенно много у нас претензий к Министерству здравоохранения, которое пока не смогло представить развернутую, реалистичную программу реформ в системе здравоохранения и перехода на страховую медицину, определить подходы, концепции и границы развития платного здравоохранения. И здесь дело, видимо, не просто в руководителе министерства, а в необходимости радикального укрощения всего его верхнего эшелона.

Главный приоритет в нашей ближайшей работе и в 1993 году — это реформирование системы надежной поддержки российского экспорта продукции высокой степени обработки. Мы должны создать для наших метро-строителей, строителей железных, трубопроводов, энергетических систем, гидротростанций те же условия конкуренции с их иностранными партнерами, которые создают другие развитые страны мира, обеспечив их экспортными кредитами и поддержкой при недобросовестности, разумеется, там, где речь идет об эффективных проектах.

Другая важнейшая задача — упорядочение нашей внешнеэкономической деятельности в сырьевой области, в области экспорта нефти, минеральных удобрений, леса, то есть всего того, что составляет основу экспортного потенциала. Главное здесь — навести порядок, добиться прекращения самодвольной демпинговой конкуренции наших отечественных предприятий друг с другом. Именно на это на-

правлено и ужесточение экспортного контроля, и введение регистрации важнейших стратегических товаров предпринимателей-экспортеров.

Существенной задачей для нас, особенно в условиях масштабной конверсии, является стабилизация объемов экспорта вооружений. Разумеется, мы не собираемся разжигать международные конфликты, поставляя вооружения в районы конфликтов. Вместе с тем нет никаких оснований уходить с этого важнейшего рынка.

Сейчас заключены крупные контракты с Китаем — примерно на 1 миллиард долларов с Индией — на 650 миллионов долларов, с Ираном — на 600 миллионов долларов, заключены контракты с Сирией и рядом других стран, причем речь уже идет не о поставках в кредит безнадежным должникам, а о поставках либо за конвертируемую валюту, либо за необходимые стране валютные товары. Эту работу, исходя из таких целей, мы будем проводить и дальше.

Мы вошли в 1992 год с чисто формальной, условной государственностью. Реально у нас не было ни границ, ни армии, ни таможи, ни контроля за денежной системой — да, по существу, никаких институтов и институтов государственности. Мы навалились государством, а реально не были таковым. В течение этого тяжелого года шла работа, направленная на то, чтобы эти институты сформировать. С первого января мы переходим к нормальной системе таможенного контроля с нашими соседями. Она, разумеется, не исключает возможности подписания договоров о едином таможенном пространстве, не исключает самых свободных, самых либеральных соглашений по свободной торговле с теми, кто этого хочет, но вместе с тем позволит нам регулировать процесс вывоза ресурсов из России, позволит положить конец бесконтрольному и расточительному для страны разбазариванию ресурсов.

III СЪЕЗД НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ СТЕНОГРАФИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ

Заседание третье

Большой Кремлевский дворец, 2 декабря 1992 года, 10 часов. Председательствует Председатель Верховного Совета Российской Федерации Р. И. Хабудатов.

Председательство у ю и я. Доброе утро, уважаемые народные депутаты, уважаемый Президент, уважаемые гости Съезда!

Прошу подготовиться к регистрации. А пока мы регистрируем, я хотел бы просить депутатов так же организованно и с пониманием относиться к сегодняшней работе, и в последующие дни. Если бы нам удалось завершить всю работу в субботу, это уже был бы успех. А для этого нам надо прежде всего избежать каких-то совершенно ненужных дискуссий по второстепенным вопросам.

Уважаемые народные депутаты, объявляю регистрацию. Прошу регистрироваться.

Результаты регистрации. Количество зарегистрированных народных депутатов 861. Кворум имеется. По состоянию: при регистрации в первый день было, по моему, более тысячи человек. Изначально, такое большое количество проголосовавших во второй день Съезда все-таки не должно нас радовать.

Уважаемые народные депутаты, по нашей традиции и в соответствии с Регламентом стало на голосование предложение принять повестку дня за основу. Потом, естественно, обсудим ваши предложения. Пожалуйста, прошу голосовать.

Результаты голосования. Кворум для принятия решения 521. Проголосовало «за» 812. Проголосовало «против» 24. Воздержалось 14. Всего проголосовало 850. Не голосовало 5. Принимается за основу. Может быть, принять в целом?

Ставлю на голосование. Результаты голосования. Кворум для принятия решения 521. Проголосовало «за» 785. Проголосовало «против» 24. Воздержалось 13. Всего проголосовало 822. Не голосовало 3. Принимается.

Словом предоставляется исполняющему обязанности Председателя Егору Тимуровичу Гаюдару. (Выступление Е. Т. Гаюдары см. в предыдущем номере).

Председательство у ю и я. Уважаемые депутаты! Предлагаю вам, уважаемые коллеги, рогатки всем фракциям.

При всем многообразии предложений это надо выслушать экономическому совету возможность выбрать наиболее крупные, эффективные, которые можно положить в основу предлагаемого документа, чтобы Съезд конструктивно работал, а самое главное — для того, чтобы у нас была основа для взаимовыгодного сотрудничества.

Первое, что удалось сделать, на мой взгляд, — это вызвать соучастие, сопереживание у всего населения России, у специалистов в ходе экономической реформы. И мы считаем, что нельзя не расширять клубное, социальное пространство для поддержки реформ.

Второе, надо уже четко сказать, что у депутатов, у комитетов палат и комитетов Верховного Совета, особенно у депутатов Российской Федерации, которые работают на местах и повседневно сталкиваются с этими проблемами, есть немало интересных и богатейших материалов для действительно ценных рекомендаций по продвижению реформы вперед.

Самое важное сегодня — создать эффективный механизм взаимодействия исполнительной и законодательной власти, и не только на федеральном уровне. Необходимо обеспечить взаимодействие с республиками, краями и областями.

Готовя данный документ, Высший экономический совет сосредоточился только на тех вопросах, которые в меньшей степени отражены в представленных программах и без решения которых нормализация экономической ситуации затруднена.

Прежде всего хотелось бы сказать об анализе ситуации. Действительно, сегодняшние споры и дискуссии по данному вопросу, когда мы оперируем материалами официальной статистики, противоречивы. И здесь нужно подчеркнуть, чтобы реформы шли успешно.

В адрес Высшего экономического совета только за последние полтора месяца по-

ступило более 200 материалов (из них более 50 официальных обращений) от Советов народных депутатов, административных районов, республик Российской Федерации — от Сахалинской области до Брянской, от Ямало-Ненецкого автономного округа до Ставропольского края.

Одновременно рассматривались программы выхода из кризиса, представленные различными общественно-политическими организациями, объединениями, научно-исследовательскими институтами. В их числе программа действий по выводу российской экономики из кризиса, программа социальных и экономических реформ Федерации независимых профсоюзов России, программа «Антикризисная магистраль» московских ученых, работы воронежских и санкт-петербургских специалистов, материалы, подготовленные Институтом экономики, Институтом народнохозяйственного прогнозирования Российской академии наук и другими научными учреждениями. Рассматривались концепции и предложения видных отечественных экономистов. Высший экономический совет изучил материалы ряда министерств и ведомств. Изучались рекомендации ученых США, Японии, Германии, Норвегии и Мексики.

Материалы, одобренные на Всероссийском съезде товаропроизводителей, в Верховном Совете, на расширенных заседаниях Высшего экономического совета. Материалы, вчерашним утром рогатки вам, уважаемые коллеги, рогатки всем фракциям.

Выборочные данные по Москве, в региональном разрезе, за 1989—1992 годы. Среднемесячная заработная плата возросла в 37—40 раз, пенсии — в 15 раз, пенсии по старости — в 11,4 раза, батон белого хлеба подорожал в 100 раз, колбаса вареная — в 132 раза, говядина — в 71 раз. Поэтому никакого повода для неоправданного оптимизма быть не может.

Обращаю ваше внимание, уважаемые коллеги, на то, что, рассматривая ваши предложения, мы использовали прогнозно-аналитический метод оценки. Можно говорить, точно ли мы в своих выводах и оценках или нет, но такой принцип, на наш взгляд, является обязательным, и сегодня необходимо на базе реорганизуемых госплановских институтов создать научно-аналитический прогнозно-аналитический клуб, который бы истинную картину ситуации и прогнозировал бы результаты предпринимаемых мер.

Что говорит наш анализ? Мы рассматривали шесть вариантов. Решили, что абсолютная ликвидация любого из предлагаемых вариантов не будет прекращен стад производства, когда действительно снизятся темпы инфляции. Поэтому, если говорить о перспективах экономической реформы, нужно сказать о необходимости перехода к комплексной модели ее проведения.

Важнейшие составляющие такой модели — это программно-целевой подход, элементы планирования, пусть даже и преимущественно директивного типа. На это, кстати, указывают и специалисты из Японии, Германии, Норвегии. И не случайно. Такая мировая практика, и нам отсюда не уйти, как бы эту модель мы сегодня ни называли.

Несколько слов об альтернативности предлагаемых программ, которые мы анализировали. Прежде всего следует сказать, что дело не в альтернативности программ, хотя необходимыми и «круглый стол», и согласительный механизм. Как представляется, альтернативность нужно искать в самой программе. Действительно, есть и положительные результаты, но давайте посмотрим, откуда они берут-

ся и кто сегодня добивается этих результатов. Это практически те хозяйственники, предприниматели, предприятия, коллективы, которые добились определенных результатов в рыночных условиях. Речь идет о налоговых льготах, лицензиях, квотах и так далее. Возникли даже целые регионы, в предложениях которых содержится перечень конкретных мер, которые должны быть приняты, что нужно сделать, что нужно сделать, что нужно сделать.

Что особенно настораживает: при этом появилась тенденция руководствоваться отнюдь не экономическими соображениями, а зачастую и политическими пристрастиями. Но чем, скажем, Волгоградский тракторный завод «Красное» или «КамАЗ»? Или «ВАЗ»? Или «Иж»? Или «УАЗ»? Или «ТатАЗ»? Или «ВАЗ-75» на 20—25 процентов дешевле аналогичного павлодарского или даже минского образца. Или конкурентоспособны: к концу 1992 года заключен контракт на 2 тысячи тракторов, которые будут проданы в Китай. Но одним — льготы, привилегии, другим особых условий не надо. А где же обоснование, спрашивают, почему одни получают льготы, а другие нет? Или, где структурная политика, где структурная политика? Почему по многим предложениям, прежде всего в решениях Всероссийского съезда товаропроизводителей, особо подчеркивается, что необходимо установить однозначные правила предоставления льгот предприятиям и организациям. Сегодня предоставление льгот зачастую объясняется неэкономическими причинами, а мы всегда говорили, что экономика должна быть деиндеологизирована.

Кстати, о Всероссийском съезде товаропроизводителей. Действительно, когда он проходил, Президент, выступил вице-президент. А где же представители Правительства, спрашивали люди. Мы что, говорили они, живем в совершенно другой стране? Поэтому сегодня как никогда необходимо закончить с делением на «наших» и «ваших» хозяйственников и предпринимателей и действительно предпринимать нормальные экономические меры.

Кстати, вы знаете, кто требует этого же? Крупные западные предприниматели и бизнесмены. Они говорят: не только политическая ситуация является для нас критерием вхождения в ваш рынок, но и те правила хозяйствования, те условия, которые созданы для ваших предпринимателей, для ваших хозяйственников; мы никогда не войдем в ваш рынок, если у нас будут разные условия; мы против недобросовестной конкуренции. Поэтому я думаю, что это обязательно нужно учитывать.

В качестве главной страновой задачи сегодня, безусловно, выступают приоритеты отечественных товаропроизводителей, предпринимателей, промышленников, аграриев, фермеров, хозяйственников. Политика преимущественной ориентации только на Запад, надежды на его кредиты безусловно доказала свою несостоятельность. Да, Россия должна входить в мировое сообщество, в мировой рынок, но не таким же способом. Посмотрите, льготы на экспорт практически

превысили доходы от него. Все отчетливо проявляется характер компрадорский характер внешнеэкономической ориентации. Не обращать на это внимания сегодня просто нельзя. При определении вывоза ресурсов по отношению к доллару, сравнивая валюты, как правило, опираются на разные потребительские корзины. Отсюда — 10—15 раз увеличивается искажение курса, искажение пропорций бюджета, финансового баланса страны. Каковы же сегодня ориентиры на внутреннее развитие? Во-первых, это действительно должно быть реализовано через крупные общенациональные программы, фундаментальные преобразования отношений собственности, структурно-инвестиционную, финансово-кредитную, экспортно-импортную политику.

Во-вторых, в тактическом среднесрочном плане и по предложениям, которые приходили с мест, и на основе убеждений, следует уделить внимание двум принципиальным моментам. Первое — спланированной, рассчитанной процедуре «развода» государственного бюджета и налога с финансов предприятий при четкой обоснованной структурной и налогово-бюджетной политике.

Несколько слов и о таком способе, как приватизация. Сегодня мы много говорим о коррективах и делаем все возможное, чтобы этот процесс шел успешно. Но что же получается? Посмотрите — проблема трудовых коллективов. Ведь нужно помнить и в решениях шестого Съезда записано, и в требованиях коллективов трудовых коллективов указывается на то, что должны быть внесены существенные поправки. Как это делается?

Получается опять ставшая уже типичной ситуация. Если взять сегодня ВЭЗ, КамАЗ, ЗИЛ, то там в исключительном варианте введены такие поправки. Но нужно же распространить равные условия на все предприятия. Тем самым мы можем обеспечить быстрое оздоровление бюджета, так как если трудовому коллективу передать собственность, то, естественно, снимается ответственность государства за принимаемое решение, появляется возможность для оздоровления бюджета и для включения тогда уже действительно обоснованного закона о банкротстве предприятий.

Нужно сказать и о следующем. Никакая программа приватизации, какой бы она сегодня ни была, не исключает реальных преград. И если уж учитывать опыт мировых стран, то нужно обратить внимание на то, что при проведении подобной приватизации обязательно вводился закон о национализации, который позволял действительно исправить допущенные ошибки.

Не могу не обратить внимание в этом плане и на взаимосвязь федерального бюджета, местных и региональных бюджетов с проблемой приватизации. Уважаемые представители органов власти, посмотрите, что у вас запланировано — поступления от приватизации в бюджет в денежном выражении. Если сегодня мы будем идти только по пути использования чек, вместо денежных поступлений в бюджет будут поступать чеки. Что вы с ними будете делать? Естественно, в этом плане нужно вносить серьезные и существенные коррективы.

Второе. Ключевой момент этого подхода, на наш взгляд, заключается в качественном расширении

рынка кредита. Я подчеркиваю, в качественном расширении. Ибо роль скоро предприятия, предприниматель оказывается, как мы говорили, в сфере самостоятельности и ответственности вплоть до постоянной угрозы банкротства, то в любой нормальной стране ему должны быть предоставлены нормальные условия (естественно, под залог, под имущество, гарантии получения кредита), предоставление широкого спектра банковских услуг. Конечно, в любом случае альтернативность государственному становится бессмысленной. Мы считаем, что здесь нужны не просто разговоры о кредитах, а глубокая банковская реформа.

Несколько слов об образе налоговой системы. Суть всех поступающих предложений: эту налогово-бюджетную систему нам не только менять, серьезно корректировать, и все-таки здесь следует отметить, что не надо бросаться в крайности. Уже создана налоговая система, которую нужно корректировать, нужно менять, но сразу бросаться в другую крайность вряд ли имеет смысл. Вместе с тем становится очевидным, что уже в ближайшем будущем мы должны провести крупные изменения и в этой области.

Мы представили расчеты по отраслям с точки зрения цен мирового рынка. Что же получается? Коль скоро по мировым меркам замболае прибыльными являются отрасли, базирующиеся на использовании природных ресурсов, добыча нефти и газа, лесная промышленность, электроэнергетика, производство стройматериалов, — то не имеет ли смысл именно здесь искать источники наполнения бюджета за счет рентных платежей? Посмотрите данные по нефти и газу. Если прибыль в рублях составляет 17,7 млрд рублей, то в долларах она могла бы составить 144,261 млрд долларов.

Поэтому я думаю, что мы не можем пройти мимо этого момента. И в стратегии, и в тактике реформирования налогово-бюджетной системы необходимо исходить именно из этого. В этом плане мы должны обеспечить возможность оздоровления промышленности и других отраслей народного хозяйства, таких, как строительство, которые должны активно включиться в режим перестройки. Машиностроение нуждается в коренной реконструкции, а тем более — сельское хозяйство, химическая промышленность, состояние которых, при всей нужде в их продукции, очень далеко от мировых стандартов.

В структурной политике обращается внимание на такой приоритет, как жилищно-коммунальное хозяйство, которое должно быть активно включено в режим перестройки. Машиностроение нуждается в коренной реконструкции, а тем более — сельское хозяйство, химическая промышленность, состояние которых, при всей нужде в их продукции, очень далеко от мировых стандартов.

В структурной политике обращается внимание на такой приоритет, как жилищно-коммунальное хозяйство, которое должно быть активно включено в режим перестройки. Машиностроение нуждается в коренной реконструкции, а тем более — сельское хозяйство, химическая промышленность, состояние которых, при всей нужде в их продукции, очень далеко от мировых стандартов.

На наш взгляд, необходима глубокая реформа Сбербанка банка России. В чем ее суть? Ведь сегодня государственные кредиты, распределяемые далеко не рыночным путем, безусловно, способствуют росту инфляции. Эти кредиты, например, могут направляться на индексацию оборотных средств предприятий. Это вынужденная мера, и никуда от нее не уйти, пока остаются неразделенными бюджет государства и финансы предприятий. Но если мы эти государственные кредиты направим через Сберегательный банк, зафиксируем их на счетах у вкладчиков пропорционально вкладу на 1 января 1991 года (естественно, учетом размера вклада, как и далее) и при этом приватизируем долю госкредита и государственности в Сберегательном банке, то мы действительно имеем шанс превратить Сберегательный банк в национальный банк акционерного типа. И тогда госпредприятия, коммерческие организации будут платить процент не государству, а действительно являясь реальными хозяевами Сберегательного банка. Тем самым, на наш взгляд, снимается в большей степени проблема индексации, расширяется частный рынок кредита. Схема есть, мы сегодня готовы создать рабочую группу совместно с Центральным Министерством финансов, со всеми занятыми ресурсными лицами и ждем встречных предложений.

Нужно сказать особо о жилье, о решении жилищной проблемы. Но если сегодня людям, которые на протяжении десятков лет стояли в очереди на получение жилья и у которых, как и у всех нас, высчитывалось на это дело из зар-

ВНУТРИ НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

(Продолжение. Начало на 4-й стр.)

Теперь предложение о законе о реформе. Таких предложений было немало, и название закона условное. Можно его назвать «закон о гарантиях Правительства населению России». Суть от этого не меняется. Люди уже устали от обещаний, от того, что они не выполняются. Смысл этого закона заключается в следующем. Как только соглашения заключены, как только определены параметры предельно допустимого снижения уровня жизни населения, спад производства, инфляция, как только это согласовано с Центральным банком, Верховный Совет принимает такой закон, который предусматривает все механизмы привлечения к ответственности за невыполнение этих решений.

В заключение хотелось бы сказать следующее. Во-первых, разрешите поблагодарить всех депутатов, все комитеты и комиссии, всех представителей органов федеральной власти и управления, республиканских, региональных, местных органов власти за присланные материалы. Мы считаем, что Верховный Совет будет расширять подобную деятельность, и этот документ является лишь первой ласточкой взаимного сотрудничества. И, самое главное, разрешите от вашего имени поблагодарить десятки, сотни тысяч людей, организации, которые прислали предложения и которые искренне заинтересованы в успешном ходе реформы и возрождении нашей экономики. Это наш самый главный российский валютный фонд — люди и их горячая заинтересованность в успешном ходе экономических преобразований. Благодарю за внимание.

Председательство у ю и я. Уважаемые народные депутаты! Надо, видимо, записываться для выступления. Правила, были предложения сегодня до конца рабочего дня завершить обсуждение. Поэтому смотрите, как поступить. Здесь мы не будем нашим образом влиять на ваше мнение.

Пожалуйста, четвертый микрофон.

Астафьев М. Г., Дзержинский территориальный избирательный округ, г. Москва. Руслан Иманович, сейчас мы прослушали четыре очень серьезных выступления. Надо добавить сюда и выступления Председателя Конституционного Суда. Нам есть о чем поговорить по поводу. И если сейчас мы завершим обсуждение и примем постановление, Съезд тем самым докажет свой полную независимость и будет справедливым разогнан как Съезд депутатов Советского Союза.

Поэтому, если мы считаем, что выполняем какую-то функцию в обществе, то должны провести серьезную дискуссию и по политическим и по экономическим вопросам и вынести обдуманное постановление. Тем самым мы докажем, что у нас есть политическая воля и собственные убеждения.

Председательство у ю и я. Поэтому я и предлагаю обобщить без микрофонов суждений. Объявляю запись желающих выступить. Второй микрофон, пожалуйста.

Тихонов Р. Е., Ковровский территориальный избирательный округ, Владимирская область.

Практика предыдущих обсуждений показывает, что основная интеллектуальная и эмоциональная нагрузка приходится на обсуждение проекта решения. Поэтому предложение такое: постараться до 14 часов провести прения, а с 16 до 18 — приступить к обсуждению проекта решения, там будут предложения, наиболее конструктивные и значимые для решения Съезда. Благодарю.

Председательство у ю и я. Хочу сообщить, что комиссия работает, и мы постараемся до большого перекура, к 14 часам, раздать вам первый вариант, нарабатываемый комиссией, для информации. Принято 184 заявки на выступления, а также заявки от фракций. Прошу представить в Секретариат эти заявки.

Шебодас В. В., Ореховский территориальный избирательный округ, г. Москва.

Вчера выступал руководитель Секретариата и говорил о том, что у нас не все фракции прошли регистрацию. Может быть нам договориться так: те фракции, которые регистрацию прошли, пусть получают слово вне очереди. А затем дать слово тем депутатам, которые записались по электронной почте. Я в данном случае отстаиваю интересы тех, кто не получал слова на предыдущих съездах, а лично я обязуюсь на этом Съезде в прениях не выступать.

Председательство у ю и я. Третий микрофон, депутат Тихонов, пожалуйста.

Тихонов В. А., Свердловский территориальный избирательный округ, Красноярский край.

Уважаемые товарищи! Проект постановления по экономической реформе еще не только, если нам выдал его только к 16 часам, то ясно, что мы не успеем, с ним ознакомиться, осмыслить его. Таким образом, весь остаток дня мы должны посвятить

обсуждению, иначе у нас рано ничего не получится.

Председательство у ю и я. Может быть, мы не будем тратить времени и перейдем к обсуждению? Пока разберутся с заявками, если позволит Съезд, может быть, заслушает председателя бюджетной комиссии? Какие будут суждения по регламенту выступлений? Может быть, учитывая большое количество желающих выступить, — пять минут или десять. Как хотите? Второй микрофон. По бедению.

Вабица В. В., Зареченский территориальный избирательный округ, Вологодская область.

Руслан Иманович, у нас в руках порядок работы седьмого Съезда народных депутатов. Мы его не обсуждали, но вчера утвердили пометку, она нам роздана. Если сравнить эти два документа, обнаружится исчезновение одного вопроса: о главе Правительства Российской Федерации — Председателе Совета Министров.

Председательство у ю и я. А как это он исчез?

Вабица В. В. Начнем в документах все в порядке, подписаны Сыроватко — руководителем Секретариата.

Как можно объяснить, что два документа не стыкуются?

Председательство у ю и я. Конечно, тут вопроса нет, надо добавить. Я думаю, наверное, причина техническая. Будем надеяться, что так. Мы внесли в повестку Съезд проголосовал.

Уважаемые депутаты, сначала и ставлю на голосование пять минут для выступления. Если вы хотите до бесконечности, естественно, будем решать по нарастающей. Пять минут, уважаемые депутаты. Пожалуйста, принимайте решение.

Результаты голосования
За принятие 521
Проголосовало «за» 444
Проголосовало «против» 225
Воздержался 10
Всего проголосовало 679
Не голосовало 0
Не принимается. Значит, остается до десяти минут.

Июль. Семь минут.
По семь — это уже не то. Или пять, или десять. Пожалуйста, первый микрофон, по бедению.

Льникова В. В., Ногинский территориальный избирательный округ, Московская область.

У меня такое предложение: давайте дадим слово (по пять — десять минут) членам Правительства, пусть они расскажут о своей деятельности за прошедший период.

Председательство у ю и я. Хорошо, давайте посоветуем, я, естественно, — за, если вы примете такое решение. Пожалуйста, Александр Петрович.

Починок А. П., Челнинский территориальный избирательный округ, Чувашская область.

Уважаемый Президент, уважаемые народные депутаты! Мы сегодня находимся в таком серьезном положении, когда особенно важно отбросить все личные амбиции и думать о том, как выводить Россию из кризиса. Я мог бы очень долго говорить о том, что мы должны сделать, но я не буду это делать. Именно поэтому мы предлагали и предлагаем изменить инвестиционную политику. Мы говорили о том, что слишком велик налоговый пресс.

Очень хорошо, что в конце концов мы достигли полного взаимопонимания с Правительством и в следующем году не будем брать налогов, инвестиционных, осуществляемых за счет прибыли. Я очень прошу в ходе Съезда провести заседание Верховного Совета и уточнить положения нашей налоговой системы. Все готово. Законопроект принят в первом чтении, надеемся, что в следующем году.

Надо освободить инвестиционные, направляемые на Север, от налогообложения. Надо освободить от налогообложения вложения людей в собственное жилищное строительство. Я, конечно, рад, если только на 27 процентов сократилось жилищное строительство. Но давайте посмотрим, сколько в тех квартирах, которые построены в этом году. Что же говорить? Мы все прекрасно знаем по годам, сколько, когда и что на Русь строилось. Давайте людям поможем со строительством.

Давайте думать о том, как не проводить внешнею, внешнеэкономическую политику. Очень хорошо, если мы имеем уверенный экспорт выполняем планы. Напомним только одно. Когда мы с вами начинали, у нас было 90 млрд. долларов долга всего Союза, вернее — 80. Сейчас эти долги растут, растут и еще раз растут. Вы слышали за этот год из 20 млрд. долларов мы заплатили 1,5 млрд. долларов, набрали кредитов на 14 млрд. долларов, в следующем году надо платить еще 14. Где же взять, когда из 37 млрд. долларов экспорта мы получили в республиканский валютный фонд 3 млрд. долларов. Это невиданный для России кризис. Давайте не будем так себя вести, давайте зарабатывать. Мы получили экспортных пошлин в этом году в 1,5 раза меньше, чем раздали льгот. Выдавайте, что это такое. Эту систему сбора валютных доходов нужно создавать сейчас по крупицам. Если не будет реального притока валюты, что в конце концов, когда-то всему миру надо есть, и от нас потребуют, чтобы мы заплатили.

То же самое с внутренним долгом. Конечно, можно приписать очень красивые таблицы, можно говорить, что расходы по обслуживанию внутреннего долга растут и микрофон, давайте «раскачать» Съезд. Спасибо.

Председательство у ю и я. Алексей Порфирьевич, я сам против политиканства, я сам против Регламента и статус депутата. Если я такую избирательную политику, которую вы предлагаете, сами понимаете, что это антинародная программа, то я просто прочту, куда Верховный Совет предлагал направить дополнительные деньги: на финансирование конвертируемых предприятий — 35 миллиардов, в фонд фермерских хозяйств — 60 миллиардов, на государственные инвестиции — 181 миллиард (на них выделено 1,8) и так далее.

Больше того, доходы, обеспечивающие эти расходы, собираются. Если мы с вами оторвем бюджетное послание, то увидим, что выполняется план по сбору налога на прибыль, что Правительство, признавая все льготы, предлагает увеличить даже те цифры, которые утвердил Верховный Совет по налогу на прибыль, почти на 200 млрд. рублей, то есть мы как раз оказались правы, эти деньги были. Речь идет о безобразном сборе налогов, о бесобразном сборе налогов, о удорожании в 180 млрд. рублей поступило 2 миллиарда. От программы приватизации мы имеем сейчас 18 млрд. рублей доходов. Один несчастный аукцион в Москве, когда продали шесть развалух, дал 2,5 млрд. рублей. Конечно, хорошо, что 40 тысяч объектов приватизации, очень хорошо, но я напомню, что из незавершенных объектов строительства государственной собственности продано всего пять штук. Именно поэтому сейчас мы готовы всячески доказать и показать, что доходы бюджета будут выполнены в этом году и даже перевыполнены по большинству направлений и на следующий год.

Не беда, что налог на добавленную стоимость собирается слабо, это поправимо. Беда в том, что мы прекратили финансировать многие важнейшие направления, в которые необходимо вкладывать деньги. Мы не воспроизводим ту структуру фондов, которая у нас была. Если проводить приватизацию, надо использовать опыт той же самой Германии. Наша приватизация закрепляет нынешний монополизм, закрепляет нашу отсталость, закрепляет разрушающиеся заводы. Мало объявлять людей собственниками, надо дать им кредиты, дать им деньги. Правительству нужно поощрять и выводить предприятия из кризиса, в котором они находятся, а по тому уже отступать.

Вот сейчас остановился Ростельман. Что, племнем и забудем? Да нет. Нам придется с вами потратить сотни миллиардов рублей, чтобы вывести страну из этого кризиса. Поэтому, уважаемые депутаты, мы можем решать по-человечески, нельзя это делать. Именно поэтому мы предлагали и предлагаем изменить инвестиционную политику. Мы говорили о том, что слишком велик налоговый пресс. Очень хорошо, что в конце концов мы достигли полного взаимопонимания с Правительством и в следующем году не будем брать налогов, инвестиционных, осуществляемых за счет прибыли. Я очень прошу в ходе Съезда провести заседание Верховного Совета и уточнить положения нашей налоговой системы. Все готово. Законопроект принят в первом чтении, надеемся, что в следующем году.

на народное образование и так далее. Если вы считаете, что это антинародная программа, то я просто прочту, куда Верховный Совет предлагал направить дополнительные деньги: на финансирование конвертируемых предприятий — 35 миллиардов, в фонд фермерских хозяйств — 60 миллиардов, на государственные инвестиции — 181 миллиард (на них выделено 1,8) и так далее.

Больше того, доходы, обеспечивающие эти расходы, собираются. Если мы с вами оторвем бюджетное послание, то увидим, что выполняется план по сбору налога на прибыль, что Правительство, признавая все льготы, предлагает увеличить даже те цифры, которые утвердил Верховный Совет по налогу на прибыль, почти на 200 млрд. рублей, то есть мы как раз оказались правы, эти деньги были. Речь идет о безобразном сборе налогов, о бесобразном сборе налогов, о удорожании в 180 млрд. рублей поступило 2 миллиарда. От программы приватизации мы имеем сейчас 18 млрд. рублей доходов. Один несчастный аукцион в Москве, когда продали шесть развалух, дал 2,5 млрд. рублей. Конечно, хорошо, что 40 тысяч объектов приватизации, очень хорошо, но я напомню, что из незавершенных объектов строительства государственной собственности продано всего пять штук. Именно поэтому сейчас мы готовы всячески доказать и показать, что доходы бюджета будут выполнены в этом году и даже перевыполнены по большинству направлений и на следующий год.

Не беда, что налог на добавленную стоимость собирается слабо, это поправимо. Беда в том, что мы прекратили финансировать многие важнейшие направления, в которые необходимо вкладывать деньги. Мы не воспроизводим ту структуру фондов, которая у нас была. Если проводить приватизацию, надо использовать опыт той же самой Германии. Наша приватизация закрепляет нынешний монополизм, закрепляет нашу отсталость, закрепляет разрушающиеся заводы. Мало объявлять людей собственниками, надо дать им кредиты, дать им деньги. Правительству нужно поощрять и выводить предприятия из кризиса, в котором они находятся, а по тому уже отступать.

Вот сейчас остановился Ростельман. Что, племнем и забудем? Да нет. Нам придется с вами потратить сотни миллиардов рублей, чтобы вывести страну из этого кризиса. Поэтому, уважаемые депутаты, мы можем решать по-человечески, нельзя это делать. Именно поэтому мы предлагали и предлагаем изменить инвестиционную политику. Мы говорили о том, что слишком велик налоговый пресс. Очень хорошо, что в конце концов мы достигли полного взаимопонимания с Правительством и в следующем году не будем брать налогов, инвестиционных, осуществляемых за счет прибыли. Я очень прошу в ходе Съезда провести заседание Верховного Совета и уточнить положения нашей налоговой системы. Все готово. Законопроект принят в первом чтении, надеемся, что в следующем году.

Надо освободить инвестиционные, направляемые на Север, от налогообложения. Надо освободить от налогообложения вложения людей в собственное жилищное строительство. Я, конечно, рад, если только на 27 процентов сократилось жилищное строительство. Но давайте посмотрим, сколько в тех квартирах, которые построены в этом году. Что же говорить? Мы все прекрасно знаем по годам, сколько, когда и что на Русь строилось. Давайте людям поможем со строительством.

Давайте думать о том, как не проводить внешнею, внешнеэкономическую политику. Очень хорошо, если мы имеем уверенный экспорт выполняем планы. Напомним только одно. Когда мы с вами начинали, у нас было 90 млрд. долларов долга всего Союза, вернее — 80. Сейчас эти долги растут, растут и еще раз растут. Вы слышали за этот год из 20 млрд. долларов мы заплатили 1,5 млрд. долларов, набрали кредитов на 14 млрд. долларов, в следующем году надо платить еще 14. Где же взять, когда из 37 млрд. долларов экспорта мы получили в республиканский валютный фонд 3 млрд. долларов. Это невиданный для России кризис. Давайте не будем так себя вести, давайте зарабатывать. Мы получили экспортных пошлин в этом году в 1,5 раза меньше, чем раздали льгот. Выдавайте, что это такое. Эту систему сбора валютных доходов нужно создавать сейчас по крупицам. Если не будет реального притока валюты, что в конце концов, когда-то всему миру надо есть, и от нас потребуют, чтобы мы заплатили.

То же самое с внутренним долгом. Конечно, можно приписать очень красивые таблицы, можно говорить, что расходы по обслуживанию внутреннего долга растут и микрофон, давайте «раскачать» Съезд. Спасибо.

Председательство у ю и я. Алексей Порфирьевич, я сам против политиканства, я сам против Регламента и статус депутата. Если я такую избирательную политику, которую вы предлагаете, сами понимаете, что это антинародная программа, то я просто прочту, куда Верховный Совет предлагал направить дополнительные деньги: на финансирование конвертируемых предприятий — 35 миллиардов, в фонд фермерских хозяйств — 60 миллиардов, на государственные инвестиции — 181 миллиард (на них выделено 1,8) и так далее.

Больше того, доходы, обеспечивающие эти расходы, собираются. Если мы с вами оторвем бюджетное послание, то увидим, что выполняется план по сбору налога на прибыль, что Правительство, признавая все льготы, предлагает увеличить даже те цифры, которые утвердил Верховный Совет по налогу на прибыль, почти на 200 млрд. рублей, то есть мы как раз оказались правы, эти деньги были. Речь идет о безобразном сборе налогов, о бесобразном сборе налогов, о удорожании в 180 млрд. рублей поступило 2 миллиарда. От программы приватизации мы имеем сейчас 18 млрд. рублей доходов. Один несчастный аукцион в Москве, когда продали шесть развалух, дал 2,5 млрд. рублей. Конечно, хорошо, что 40 тысяч объектов приватизации, очень хорошо, но я напомню, что из незавершенных объектов строительства государственной собственности продано всего пять штук. Именно поэтому сейчас мы готовы всячески доказать и показать, что доходы бюджета будут выполнены в этом году и даже перевыполнены по большинству направлений и на следующий год.

Не беда, что налог на добавленную стоимость собирается слабо, это поправимо. Беда в том, что мы прекратили финансировать многие важнейшие направления, в которые необходимо вкладывать деньги. Мы не воспроизводим ту структуру фондов, которая у нас была. Если проводить приватизацию, надо использовать опыт той же самой Германии. Наша приватизация закрепляет нынешний монополизм, закрепляет нашу отсталость, закрепляет разрушающиеся заводы. Мало объявлять людей собственниками, надо дать им кредиты, дать им деньги. Правительству нужно поощрять и выводить предприятия из кризиса, в котором они находятся, а по тому уже отступать.

Вот сейчас остановился Ростельман. Что, племнем и забудем? Да нет. Нам придется с вами потратить сотни миллиардов рублей, чтобы вывести страну из этого кризиса. Поэтому, уважаемые депутаты, мы можем решать по-человечески, нельзя это делать. Именно поэтому мы предлагали и предлагаем изменить инвестиционную политику. Мы говорили о том, что слишком велик налоговый пресс. Очень хорошо, что в конце концов мы достигли полного взаимопонимания с Правительством и в следующем году не будем брать налогов, инвестиционных, осуществляемых за счет прибыли. Я очень прошу в ходе Съезда провести заседание Верховного Совета и уточнить положения нашей налоговой системы. Все готово. Законопроект принят в первом чтении, надеемся, что в следующем году.

Надо освободить инвестиционные, направляемые на Север, от налогообложения. Надо освободить от налогообложения вложения людей в собственное жилищное строительство. Я, конечно, рад, если только на 27 процентов сократилось жилищное строительство. Но давайте посмотрим, сколько в тех квартирах, которые построены в этом году. Что же говорить? Мы все прекрасно знаем по годам, сколько, когда и что на Русь строилось. Давайте людям поможем со строительством.

Давайте думать о том, как не проводить внешнею, внешнеэкономическую политику. Очень хорошо, если мы имеем уверенный экспорт выполняем планы. Напомним только одно. Когда мы с вами начинали, у нас было 90 млрд. долларов долга всего Союза, вернее — 80. Сейчас эти долги растут, растут и еще раз растут. Вы слышали за этот год из 20 млрд. долларов мы заплатили 1,5 млрд. долларов, набрали кредитов на 14 млрд. долларов, в следующем году надо платить еще 14. Где же взять, когда из 37 млрд. долларов экспорта мы получили в республиканский валютный фонд 3 млрд. долларов. Это невиданный для России кризис. Давайте не будем так себя вести, давайте зарабатывать. Мы получили экспортных пошлин в этом году в 1,5 раза меньше, чем раздали льгот. Выдавайте, что это такое. Эту систему сбора валютных доходов нужно создавать сейчас по крупицам. Если не будет реального притока валюты, что в конце концов, когда-то всему миру надо есть, и от нас потребуют, чтобы мы заплатили.

То же самое с внутренним долгом. Конечно, можно приписать очень красивые таблицы, можно говорить, что расходы по обслуживанию внутреннего долга растут и микрофон, давайте «раскачать» Съезд. Спасибо.

Председательство у ю и я. Алексей Порфирьевич, я сам против политиканства, я сам против Регламента и статус депутата. Если я такую избирательную политику, которую вы предлагаете, сами понимаете, что это антинародная программа, то я просто прочту, куда Верховный Совет предлагал направить дополнительные деньги: на финансирование конвертируемых предприятий — 35 миллиардов, в фонд фермерских хозяйств — 60 миллиардов, на государственные инвестиции — 181 миллиард (на них выделено 1,8) и так далее.

Больше того, доходы, обеспечивающие эти расходы, собираются. Если мы с вами оторвем бюджетное послание, то увидим, что выполняется план по сбору налога на прибыль, что Правительство, признавая все льготы, предлагает увеличить даже те цифры, которые утвердил Верховный Совет по налогу на прибыль, почти на 200 млрд. рублей, то есть мы как раз оказались правы, эти деньги были. Речь идет о безобразном сборе налогов, о бесобразном сборе налогов, о удорожании в 180 млрд. рублей поступило 2 миллиарда. От программы приватизации мы имеем сейчас 18 млрд. рублей доходов. Один несчастный аукцион в Москве, когда продали шесть развалух, дал 2,5 млрд. рублей. Конечно, хорошо, что 40 тысяч объектов приватизации, очень хорошо, но я напомню, что из незавершенных объектов строительства государственной собственности продано всего пять штук. Именно поэтому сейчас мы готовы всячески доказать и показать, что доходы бюджета будут выполнены в этом году и даже перевыполнены по большинству направлений и на следующий год.

Не беда, что налог на добавленную стоимость собирается слабо, это поправимо. Беда в том, что мы прекратили финансировать многие важнейшие направления, в которые необходимо вкладывать деньги. Мы не воспроизводим ту структуру фондов, которая у нас была. Если проводить приватизацию, надо использовать опыт той же самой Германии. Наша приватизация закрепляет нынешний монополизм, закрепляет нашу отсталость, закрепляет разрушающиеся заводы. Мало объявлять людей собственниками, надо дать им кредиты, дать им деньги. Правительству нужно поощрять и выводить предприятия из кризиса, в котором они находятся, а по тому уже отступать.

Вот сейчас остановился Ростельман. Что, племнем и забудем? Да нет. Нам придется с вами потратить сотни миллиардов рублей, чтобы вывести страну из этого кризиса. Поэтому, уважаемые депутаты, мы можем решать по-человечески, нельзя это делать. Именно поэтому мы предлагали и предлагаем изменить инвестиционную политику. Мы говорили о том, что слишком велик налоговый пресс. Очень хорошо, что в конце концов мы достигли полного взаимопонимания с Правительством и в следующем году не будем брать налогов, инвестиционных, осуществляемых за счет прибыли. Я очень прошу в ходе Съезда провести заседание Верховного Совета и уточнить положения нашей налоговой системы. Все готово. Законопроект принят в первом чтении, надеемся, что в следующем году.

Надо освободить инвестиционные, направляемые на Север, от налогообложения. Надо освободить от налогообложения вложения людей в собственное жилищное строительство. Я, конечно, рад, если только на 27 процентов сократилось жилищное строительство. Но давайте посмотрим, сколько в тех квартирах, которые построены в этом году. Что же говорить? Мы все прекрасно знаем по годам, сколько, когда и что на Русь строилось. Давайте людям поможем со строительством.

Давайте думать о том, как не проводить внешнею, внешнеэкономическую политику. Очень хорошо, если мы имеем уверенный экспорт выполняем планы. Напомним только одно. Когда мы с вами начинали, у нас было 90 млрд. долларов долга всего Союза, вернее — 80. Сейчас эти долги растут, растут и еще раз растут. Вы слышали за этот год из 20 млрд. долларов мы заплатили 1,5 млрд. долларов, набрали кредитов на 14 млрд. долларов, в следующем году надо платить еще 14. Где же взять, когда из 37 млрд. долларов экспорта мы получили в республиканский валютный фонд 3 млрд. долларов. Это невиданный для России кризис. Давайте не будем так себя вести, давайте зарабатывать. Мы получили экспортных пошлин в этом году в 1,5 раза меньше, чем раздали льгот. Выдавайте, что это такое. Эту систему сбора валютных доходов нужно создавать сейчас по крупицам. Если не будет реального притока валюты, что в конце концов, когда-то всему миру надо есть, и от нас потребуют, чтобы мы заплатили.

То же самое с внутренним долгом. Конечно, можно приписать очень красивые таблицы, можно говорить, что расходы по обслуживанию внутреннего долга растут и микрофон, давайте «раскачать» Съезд. Спасибо.

Председательство у ю и я. Алексей Порфирьевич, я сам против политиканства, я сам против Регламента и статус депутата. Если я такую избирательную политику, которую вы предлагаете, сами понимаете, что это антинародная программа, то я просто прочту, куда Верховный Совет предлагал направить дополнительные деньги: на финансирование конвертируемых предприятий — 35 миллиардов, в фонд фермерских хозяйств — 60 миллиардов, на государственные инвестиции — 181 миллиард (на них выделено 1,8) и так далее.

Больше того, доходы, обеспечивающие эти расходы, собираются. Если мы с вами оторвем бюджетное послание, то увидим, что выполняется план по сбору налога на прибыль, что Правительство, признавая все льготы, предлагает увеличить даже те цифры, которые утвердил Верховный Совет по налогу на прибыль, почти на 200 млрд. рублей, то есть мы как раз оказались правы, эти деньги были. Речь идет о безобразном сборе налогов, о бесобразном сборе налогов, о удорожании в 180 млрд. рублей поступило 2 миллиарда. От программы приватизации мы имеем сейчас 18 млрд. рублей доходов. Один несчастный аукцион в Москве, когда продали шесть развалух, дал 2,5 млрд. рублей. Конечно, хорошо, что 40 тысяч объектов приватизации, очень хорошо, но я напомню, что из незавершенных объектов строительства государственной собственности продано всего пять штук. Именно поэтому сейчас мы готовы всячески доказать и показать, что доходы бюджета будут выполнены в этом году и даже перевыполнены по большинству направлений и на следующий год.

Не беда, что налог на добавленную стоимость собирается слабо, это поправимо. Беда в том, что мы прекратили финансировать многие важнейшие направления, в которые необходимо вкладывать деньги. Мы не воспроизводим ту структуру фондов, которая у нас была. Если проводить приватизацию, надо использовать опыт той же самой Германии. Наша приватизация закрепляет нынешний монополизм, закрепляет нашу отсталость, закрепляет разрушающиеся заводы. Мало объявлять людей собственниками, надо дать им кредиты, дать им деньги. Правительству нужно поощрять и выводить предприятия из кризиса, в котором они находятся, а по тому уже отступать.

му сожалению, автомобиль стоит не 211 тысяч рублей, как заложена средняя цена «Волги» в расчете акцизов в бюджете, а уже 3—4 млн. рублей. И этот внутренний долг может составить 4 трлн. рублей в следующем году. А его придется платить.

Очень хорошо, что мы научились не залезать в карман Центрального банка, что ведется сейчас очень жесткая политика. Но тогда нам нужно будет в декабре не утверждать размеры внутреннего долга и начинать его выплачивать, не проводить популярные мероприятия, а четко представлять, кому и что мы должны платить.

Мы должны устранить дисбаланс в отношении центра и территорий. К большому сожалению, хотя здесь и говорилось о триллионах, которые передаются территориям в проекте бюджета на следующий год, заложено увеличение доли территорий с 30 до 32,8 процента, 2,8 процента — этого, мягко говоря, недостаточно.

Нужно сейчас в ходе обсуждения бюджета, во-первых, устранить диспропорции, которые имеются, потому что есть страшные перепады: у одних территорий — хорошо, у других — плохо. Нужно провести по крайней мере несколько надежных источников получения налогов территориями, увеличивая расходную часть их бюджетов. Нужно пересмотреть соотношение, пропорции. Это мы в состоянии сделать.

Иначе как можно говорить о том, что тяжесть реформы перенесена на места, когда реально те, кто проводит реформу, не имеют никаких бюджетных рычагов воздействия? Необходимо закрепить бюджетные права местных Советов, гарантировать им закрепленные источники формирования бюджета.

Когда будет сильная власть, которую еще надо будет создать — сильная, потому что выполняются ее законы, ее указы, а не ослепляются ушами и другой стороны, — тогда мы начнем выходить реально из кризиса. А сильная власть должна иметь свой реальный бюджет, а не дутые цифры. Это наша главная задача, потому что мы тут собрались для того, чтобы все-таки народу русскому жилось на этой земле лучше, а не для того, чтобы спорить о том, у кого цифры верные. Ради народа нас вынуждали ради него мы должны работать. (Оживление в зале.)

Председательство у ю и я. Спасибо. (Аплодисменты.) Уважаемые народные депутаты! 24 ноября 1992 года на шахте № 32 города Карачаевска в результате аварии погибли 13 молодых шахтеров. Прошу почтить их память минутой молчания. (Все встает.)

Прошу садиться. Пока мы разберемся со списками, позвольте объявить о некоторых приятных событиях в жизни целого ряда наших депутатов. Дело в том, что вчера исполнено определенное количество лет... Именинниками являются депутаты: Кушнаренко Николай Иванович, Микоз Петр Григорьевич, Юго Сергей Иванович, Ахметханов Салимхан Миннеханович. А сегодня именинниками являются: Попов Валдим Викторович, Лаптев Мадис Николаевич, Миронов Виктор Пименович. Давайте их поздравим, пожелаем успехов в жизни и работе. (Аплодисменты.)

А сейчас позвольте объявить первый из 35 минут. (Племя перекур.)

Председательство у ю и я. Уважаемые депутаты, продолжайте работу. Сейчас мы попытаемся разобратись со списками.

Согласно Регламенту и сложившемуся на Съезде порядку работы первый список — записавшиеся, второй — представители фракций, затем — представители групп депутатов, имеющих соответствующие полномочия. При таких списках у меня уже есть. Я буду строго придерживаться нашего Регламента и, уверяю вас, отнюдь не заинтересован в его нарушении. Хотел бы попросить вас, когда будут просить слова члены Правительства, поддержать и дать возможность выступить. Пожалуйста, первый микрофон.

Сурков А. П., Панфиловский территориальный избирательный округ, г. Москва.

Уважаемый Президент! Уважаемые коллеги! Список выступающих достаточно большой. Еще будут просить слова от фракций, тоже вне очереди. Но давайте подумаем, какую цель мы ставим, обсуждая этот вопрос. Если политическую, то нужно давать слово в том конкретном порядке, какой нам выдала машина. Но если мы хотим, чтобы Съезд был конструктивным, я предлагаю, опираясь на список, в первую очередь дать слово главам администрации, директорам заводов, людям, которые на себе испытывают недостатки реформы. Но не политикам, которые будут рваться к микрофону, люди бы «раскачали» Съезд. Спасибо.

Председательство у ю и я. Алексей Порфирьевич, я сам против политиканства, я сам против Регламента и статус депутата. Если я такую избирательную политику, которую вы предлагаете, сами понимаете, что это антинародная программа, то я просто прочту, куда Верховный Совет предлагал направить дополнительные деньги: на финансирование конвертируемых предприятий — 35 миллиардов, в фонд фермерских хозяйств — 60 миллиардов, на государственные инвестиции — 181 миллиард (на них выделено 1,8) и так далее.

Больше того, доходы, обеспечивающие эти расходы, собираются. Если мы с вами оторвем бюджетное послание, то увидим, что выполняется план по сбору налога на прибыль, что Правительство, признавая все льготы, предлагает увеличить даже те цифры, которые утвердил Верховный Совет по налогу на прибыль, почти на 200 млрд. рублей, то есть мы как раз оказались правы, эти деньги были. Речь идет о безобразном сборе налогов, о бесобразном сборе налогов, о удорожании в 180 млрд. рублей поступило 2 миллиарда. От программы приватизации мы имеем сейчас 18 млрд. рублей доходов. Один несчастный аукцион в Москве, когда продали шесть развалух, дал 2,5 млрд. рублей. Конечно, хорошо, что 40 тысяч объектов приватизации, очень хорошо, но я напомню, что из незавершенных объектов строительства государственной собственности продано всего пять штук. Именно поэтому сейчас мы готовы всячески доказать и показать, что доходы бюджета будут выполнены в этом году и даже перевыполнены по большинству направлений и на следующий год.

Не беда, что налог на добавленную стоимость собирается слабо, это поправимо. Беда в том, что мы прекратили финансировать многие важнейшие направления, в которые необходимо вкладывать деньги. Мы не воспроизводим ту структуру фондов, которая у нас была. Если проводить приватизацию, надо использовать опыт той же самой Германии. Наша приватизация закрепляет нынешний монополизм, закрепляет нашу отсталость, закрепляет разрушающиеся заводы. Мало объявлять людей собственниками, надо дать им кредиты, дать им деньги. Правительству нужно поощрять и выводить предприятия из кризиса, в котором они находятся, а по тому уже отступать.

Вот сейчас остановился Ростельман. Что, племнем и забудем? Да нет. Нам придется с вами потратить сотни миллиардов рублей, чтобы вывести страну из этого кризиса. Поэтому, уважаемые депутаты, мы можем решать по-человечески, нельзя это делать. Именно поэтому мы предлагали и предлагаем изменить инвестиционную политику. Мы говорили о том, что слишком велик налоговый пресс. Очень хорошо, что в конце концов мы достигли полного взаимопонимания с Правительством и в следующем году не будем брать налогов, инвестиционных, осуществляемых за счет прибыли. Я очень прошу в ходе Съезда провести заседание Верховного Совета и уточнить положения нашей налоговой системы. Все готово. Законопроект принят в первом чтении, надеемся, что в следующем году.

Надо освободить инвестиционные, направляемые на Север, от налогообложения. Надо освободить от налогообложения вложения людей в собственное жилищное строительство. Я, конечно, рад, если только на 27 процентов сократилось жилищное строительство. Но давайте посмотрим, сколько в тех квартирах, которые построены в этом году. Что же говорить? Мы все прекрасно знаем по годам, сколько, когда и что на Русь строилось. Давайте людям поможем со строительством.

Давайте думать о том, как не проводить внешнею, внешнеэкономическую политику. Очень хорошо, если мы имеем уверенный экспорт выполняем планы. Напомним только одно. Когда мы с вами начинали, у нас было 90 млрд. долларов долга всего Союза, вернее — 80. Сейчас эти долги растут, растут и еще раз растут. Вы слышали за этот год из 20 млрд. долларов мы заплатили 1,5 млрд. долларов, набрали кредитов на 14 млрд. долларов, в следующем году надо платить еще 14. Где же взять, когда из 37 млрд. долларов экспорта мы получили в республиканский валютный фонд 3 млрд. долларов. Это невиданный для России кризис. Давайте не будем так себя вести, давайте зарабатывать. Мы получили экспортных пошлин в этом году в 1,5 раза меньше, чем раздали льгот. Выдавайте, что это такое. Эту систему сбора валютных доходов нужно создавать сейчас по крупицам. Если не будет реального притока валюты, что в конце концов, когда-то всему миру надо есть, и от нас потребуют, чтобы мы заплатили.

То же самое с внутренним долгом. Конечно, можно приписать очень красивые таблицы, можно говорить, что расходы по обслуживанию внутреннего долга растут и микрофон, давайте «раскачать» Съезд. Спасибо.

Председательство у ю и я. Алексей Порфирьевич, я сам против политиканства, я сам против Регламента и статус депутата. Если я такую избирательную политику, которую вы предлагаете, сами понимаете, что это антинародная программа, то я просто прочту, куда Верховный Совет предлагал направить дополнительные деньги: на финансирование конвертируемых предприятий — 35 миллиардов, в фонд фермерских хозяйств — 60 миллиардов, на государственные инвестиции — 181 миллиард (на них выделено 1,8) и так далее.

Больше того, доходы, обеспечивающие эти расходы, собираются. Если мы с вами оторвем бюджетное послание, то увидим, что выполняется план по сбору налога на прибыль, что Правительство, признавая все льготы, предлагает увеличить даже те цифры, которые утвердил Верховный Совет по налогу на прибыль, почти на 200 млрд. рублей, то есть мы как раз оказались правы, эти деньги были. Речь идет о безобразном сборе налогов, о бесобразном сборе налогов, о удорожании в 180 млрд. рублей поступило 2 миллиарда. От программы приватизации мы имеем сейчас 18 млрд. рублей доходов. Один несчастный аукцион в Москве, когда продали шесть развалух, дал 2,5 млрд. рублей. Конечно, хорошо, что 40 тысяч объектов приватизации, очень хорошо, но я напомню, что из незавершенных объектов строительства государственной собственности продано всего пять штук. Именно поэтому сейчас мы готовы всячески доказать и показать, что доходы бюджета будут выполнены в этом году и даже перевыполнены по большинству направлений и на следующий год.

Не беда, что налог на добавленную стоимость собирается слабо, это поправимо. Беда в том, что мы прекратили финансировать многие важнейшие направления, в которые необходимо вкладывать деньги. Мы не воспроизводим ту структуру фондов, которая у нас была. Если проводить приватизацию, надо использовать опыт той же самой Германии. Наша приватизация закрепляет нынешний монополизм, закрепляет нашу отсталость, закрепляет разрушающиеся заводы. Мало объявлять людей собственниками, надо дать им кредиты, дать им деньги. Правительству нужно поощрять и выводить предприятия из кризиса, в котором они находятся, а по тому уже отступать.

Вот сейчас остановился Ростельман. Что, племнем и забудем? Да нет. Нам придется с вами потратить сотни миллиардов рублей, чтобы вывести страну из этого кризиса. Поэтому, уважаемые депутаты, мы можем решать по-человечески, нельзя это делать

VII СЪЕЗД: ВЗГЛЯД СО СТОРОНЫ

Наш корреспондент обратился к зарубежным журналистам с просьбой оценить ход работы Съезда народных депутатов и дать свой прогноз развития событий.

Джонатан СТИЛ, газета «Гардиан» (Великобритания). Впервые альянсный политик Руслан Хасбулатов сказал, что тезис о том, что программа Гайдара нет альтернативы, неверен.

На мой взгляд, события на Съезде могут развиваться следующим образом: или Ельцин жернет Гайдара, видя, что он не пользуется достаточным авторитетом на Съезде, или Гайдар остается на посту исполняющего обязанности премьер-министра вопреки воле большинства.

Джульетто КЬЕЗА, газета «Стемпа» (Италия). Сейчас самый интригующий вопрос — кто будет премьер-министром? Можно однозначно утверждать, что за кулисами Съезда по этой теме ведутся переговоры.

Это очень важный вопрос. Руслан Хасбулатов выступил с резким докладом, но база для компромисса все же остается.

Я думаю, что Гайдар не будет утвержден на пост премьер-министра. Но, как мне кажется, компромисс был бы полезен. Если Съезд проголосует против кандидатуры Гайдара, то борьба ужесточится, так как правительство будет держаться своей линии, а парламент — своей.

Мечислав САДОВСКИЙ, обозреватель газеты «Эхо Питера». Первые же часы работы Съезда подтвердили предположение, что оппозиция не сложит оружия и попытается перехватить инициативу.

Следовательно, Съезд будет работать в очень жестком режиме. Однако сохраняется вера в силу демократии, жизненную необходимость для России реформ, в силу здравого смысла.

«Радио Франс Интернациональ» (Франция). Из высших государственных должностных лиц, выступивших на VII Съезде народных депутатов России — Президент, Председатель Верховного Совета и исполняющего обязанности премьер-министра, — соревнование выиграл, вне всякого сомнения, Руслан Хасбулатов, а проиграл — Борис Ельцин.

Своей захватительной речью спикер, в пух и прах раскритиковавший работу правительства,

выступил как лидер партии парламента, находящегося в оппозиции правительству, но не Президенту.

«Би-би-си» (Великобритания). Слова Гайдара о том, что правительству удалось избежать крупных социальных потрясений в переходный период, были встречены насмешками из зала. Даже сторонники правительства выражают сомнения в том, что Гайдару удастся пережить Съезд.

«Менд» (Франция). Съезд народных депутатов России открылся в атмосфере утраты иллюзий относительно реформ, начатых Президентом России Б. Ельциным. У российского Президента нет сейчас достойного соперника в национальном масштабе, Ельцину не угрожает возможное наступление консерваторов, однако нет сомнения в том, что он не сможет избежать новых уступок сторонникам управляемой экономики в случае, если захочет добиться от депутатов продления срока дополнительных полномочий.

«Вельт» (Германия). В докладе Е. Гайдара, отмечает «Вельт», признается необходимость проведения еще более широкой приватизации. Одновременно в нем отвергаются все предложения, направленные на замедление темпа осуществляемых реформ и усиление государственного контроля. Единственный шанс на выход российской экономики из кризиса — последовательное продолжение курса реформ, полагает газета.

МЕЖДУ ПРОЧИМ...

По информации из России, сообщает радио «Свобода», в текущем году национальный доход уменьшится на 20 процентов, объем промышленной продукции сократится на 17 процентов, а цены уже выросли более чем в 12 раз. Ну а как с гиперинфляцией? Есть она в России или нет — при росте цен в 12-13 раз? Раньше все соглашались с тем, что ее нет, поскольку, по остроумному выражению Гайдара, не может быть гиперинфляции, если национальная валюта удерживается. Ну а как теперь, когда национальная валюта достигла до уровня 450 рублей за доллар? Как будто бы возмозможности. А может быть, и в самом деле есть? И вроде бы рынок сейчас сдерживается? При росте цен, превысившем 1000 процентов в год? Здесь еще есть чему порадоваться? Или нет? И что для удобства и самоуспокоения стали подсчитывать вместо годового начала месячных, а потом и недельный уровень инфляции. Вышло гораздо лучше — 5-7 процентов в неделю. Вероятно, вперед расчеты дневного уровня роста цен.

(ИТАР-ТАСС, «Эфир-дайджест»).

Сообщают службы новостей АМЕРИКАНСКИЕ БИЗНЕСМЕНЫ ЕДУТ В РОССИЮ

ИЗУЧИТЬ ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ ДЕЛОВОГО СОТРУДНИЧЕСТВА МЕЖДУ КОМПАНИЯМИ США И ПРЕДПРИЯТИЯМИ РОССИИ — ТАКУЮ ЦЕЛЬ ПРЕСЛЕДУЕТ КРУПНАЯ ДЕЛЕГАЦИЯ АМЕРИКАНСКИХ БИЗНЕСМЕНОВ, НАПРАВЛЯЮЩАЯСЯ В ДЕСЯТИДНЕВНУЮ ПОЕЗДКУ В МОСКВУ И САНКТ-ПЕТЕРБУРГ.

Группа заинтересованных в установлении деловых контактов американских деловых людей планирует с 18 по 28 января встретиться с представителями российского правительства, так и с руководителями ряда крупных предприятий и компаний.

ПРЕМЬЕР-МИНИСТР АРМЕНИИ СЧИТАЕТ СИТУАЦИЮ КРИТИЧЕСКОЙ

ПРЕМЬЕР-МИНИСТР АРМЕНИИ ХОСРОВ АРУТЮНЯН НАПРАВЛ И ОБРАЩЕНИЕ К ПРАВИТЕЛЬСТВАМ СТРАН МИРА И МЕЖДУНАРОДНЫМ ОРГАНИЗАЦИЯМ В СВЯЗИ С КРИТИЧЕСКОЙ СИТУАЦИЕЙ В РЕСПУБЛИКЕ В УСЛОВИЯХ НЕПРЕРЫВАЮЩЕЙСЯ БЛОКАДЫ.

Он призвал их осудить подобную политику Азербайджана, незамедлительно вмешаться с целью прекратить губительный для Армении и всего региона процесс. Уже четвертый год, говорится в документе, Армения подвергается транспортной и энергетической блокаде с территории Азербайджана, вследствие чего полностью прекращено сообщение республики с внешним миром.

В ГЕРМАНИИ ОБНАРУЖЕНА БОМБА, ПРОЛЕЖАВШАЯ ПОЛВЕКА

БОМБА ВСЕГО В ОДНУ ТОННУ НАЙДЕНА В СРЕДУ ВЯДОМ СО СКОРОСТНОЙ АВТОМАГИСТРАЛЬЮ, ВЕДУЩЕЙ В ГОРОД ОБАНДИНБУРГ (ФЕДЕРАЛЬНАЯ ЗЕМЛЯ БРАНДЕНБУРГ).

Бомбу, пролежавшую в земле около полувека, обнаружили геодетисты. Вызванные из Потсдама эксперты бизнесера констатировали, что находка представляет собой не что иное, как чрезвычайно опасную бомбу военного назначения с химическим взрывателем.

ПЬЕР КАРДЕН СТАЛ АКАДЕМИКОМ

ОДИН ИЗ КРУПНЕЙШИХ ФРАНЦУЗСКИХ МОДЕЛЬЕРОВ ОДЕЖДЫ ПЬЕР КАРДЕН ВОШЕЛ В КРУГ «БЕССМЕРТНЫХ». ВЧЕРА ОН БЫЛ ПРИНЯТ В АКАДЕМИЮ ИЗЯЩНЫХ ИСКУССТВ.

В истории Французской академии это исключительная премьера, поскольку еще никогда ни один кутюрье не получал право заседать под ее сводами.

ДЕЛАТЬ МОЖЕМ, НО НЕ ЖЕЛАЕМ

ПАКИСТАН РАЗРАБОТАЛ СОБСТВЕННУЮ ТЕХНОЛОГИЮ СОЗДАНИЯ ЯДЕРНЫХ БОГООЛОВКОВ, ОДНАКО АТОМНОМУ ОРУЖИЮ НЕ РАСПОЛАГАЕТ, ТАК КАК ЕГО ПРОГРАММА ЯДЕРНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ НОСИТ СУГУБО МИРНЫЙ ХАРАКТЕР.

Об этом заявил вчера в Исламабаде официальный представитель МИД Пакистана. Он подчеркнул, что Пакистан не прекратит атомные изыскания до тех пор, пока Индия не согласится приостановить программу аналогичных исследований. (ИТАР — ТАСС).

МНЕНИЕ

Дмитрий КОСЫРЕВ, дипломатический обозреватель

Завтра России и человечества куется на Востоке

Минуту, здесь какая-то путаница, давайте разберемся. С какой стати дискуссия о «восточном» и «восточном» направленных внешней политики России постоянно осекается в идеологический спор? Разве ориентация на Восток означает для нас поворот талом и западной демократии, а лицом к... ну, давайте уж прямо, к некоему «ворде бы социализму» на Востоке? Не «маяка прогресса» и «средоточию демократии»? Как бы не так.

Та Азия, которая когда-то считалась чуть ли не синонимом неравитности, политического авторитаризма и вообще застоя, это по сути вчерашний день. Восток сегодня — это будущее, на мой взгляд, не только России, но и всего человечества. Одно-сторонняя европейская ориентация (которой у нас, по недавним заявлениям министра иностранных дел Андрея Козырева, уже нет вообще) была бы проявлением узости мышления и дважды ошибкой.

Во-первых, потому, что Россия в Европе опоздала. Последняя сейчас становится закрытым клубом, где нам уготована второстепенная роль, причем по вполне объективным причинам — по совместности экономики и, в частности, И это надолго. Во-вторых, от развития Западной Европы Россия отделена как бы двойным санитарным кордоном: это бывший социал-демократический и бывший союзные республики.

И это, наверное, не так уж плохо. Потому что Европа, похоже, утрачивает роль лидера мировой экономики. Конечно, кому-то «старый континент», может быть, и мил, но для других это сонный музей цивилизации, уютно обустроенное, сытое, сверхразвитое — но прошлое. О вкусах не спорят. Но вот то, что эпицентр мирового экономического развития сместился за последние десятилетия в тихоокеанский регион — это уже факт, не оспариваемый в мировых деловых кругах. В США в том числе. Американский орел посматривает все чаще в сторону Тихого океана еще при Рейгане и Буше, но тогда к этому привлекались военно-стратегические соображения. При Клинтоне, говорит сейчас в Вашингтоне, тихоокеанское направление будет усилено. Стивен Восуорт, долго проработавший на высоких должностях в госдепартаменте, замечает: «Поскольку Клинтон обаялся уделять главное внимание экономике Америки, это означает, что он прежде всего сконцентрируется на наших отношениях с азиатскими странами». То есть новые реальности мира, в ко-

тором решать будет экономический потенциал, роль каждой страны и каждого региона, показывают на очевидного лидера — АТР. Но что это, собственно говоря, такое? Аббревиатура АТР (азиатско-тихоокеанский регион) уже применялась в нашей печати, так же как и цифры 56. Именно столько процентов от мирового валового национального продукта производят сейчас в сумме государства, расположенные по периметру Тихого океана, — Япония и США, Китай и Австралия, страны Юго-Восточной Азии, Латинской Америки.

Но в конце концов не так уютно, как выходя на международную арену — статистику Африки в Европе (тоже соседи) и играть цифрами как угодно. Самое важное как раз в том, что в случае с АТР речь идет не об арифметической сумме экономических показателей, а о регионе — то есть о четкой общности со всеми более крупными экономическими и политическими связями. Дело в том, что тихоокеанские государства сегодня предпочитают торговать и сотрудничать друг с другом, а не с иными странами.

Все это подтверждается простой статистикой «внутри-тихоокеанской» торговли: сегодня для стран АТР она составляет около 70 процентов. Для США, например, в 1970 году доля АТР в экспорте была 45 процентов, в импорте — 56. Сейчас соответственно 68 и 70. Австралия: экспорт с регионами вырос с 60 до 70 процентов, импорт с 50 до 66. То же — с инвестициями. Один из показателей уровня развития страны или региона — телекоммуникация, связь. А вот как выглядит «расписание на завтра» в этой отрасли, просчитанное гонимым журналом «Эйша инкорпорейтед». В 1994 году деловой мир в АТР (Гонконг, Сингапур, Куала-Лумпур, Сан-Франциско, Пекин и т. д.) будет общаться с помощью многосторонних видеоконференций; переносные видеотелефоны станут обычным делом. В 1998 ожидается взвод в действие мощных систем контроля за дорожными движением — с передатчиками, обозначающими номер каждого автомобиля; все же вместе телекоммуникационные сети будут управляться системами искусственного интеллекта. 1999 год: видеоконференции и прочие виды сообщения на расстоянии в тысячи километров станут вести движение движущихся автомобилей и самолетов. 2001 год: вводятся коммуникационные системы распознавания голоса и автоматического перевода.

Все это не прикитки, а вполне конкретные планы, под которые выделены деньги. Деньги, обещающие прибыль. АТР — и отдельно Китай, Южная Корея, страны ЮВА и т. д. — это зона, где складывающийся международный комплекс производств, продаж и покупок дает сейчас самые большие прибыли в мире. Где еще вы увидите 10-процентный прирост экономики такого гиганта, как Китай, с его более чем миллиардным населением? Где еще есть такое государство, как Малайзия, чей экспорт за один год вырос на 18 процентов? Но все же — почему АТР? Что объединило столь разные нации и экономики в единую зону стремительного роста? К сегодняшнему дню ответ на этот вопрос тиражируются томами исследований. Куда сложнее свести их в одну фразу. И все-таки это возможно. Ключ к успеху — ориентированность экономики АТР на внешние связи, на экспорт и импорт; широкий — региональный — подход к вопросу о размещении производства и реализации продукта. Короче, экономический космополитизм. А каталлизатором, центром регионального хозяйства стала группа небольших стран Восточной и Юго-Восточной Азии, для которых такая стратегия была вопросом не дилемматического выбора, а административной возможностью выжить.

Возвращаясь к вопросу о трудной судьбе «восточного» направления российской политики, замечу, что все эти далеко не новые факты у нас подчас не то чтобы не знают, а как бы не хотят знать. Впрочем, это чисто словесная болель, которая, по моему опыту, весьма раздражает ту (большую) часть России, которая лежит за Уралом. Там-то хорошо понимают, в каком регионе ко-

нарушении воинских уставов в местной армии, о демотивации и прочих безобразиях.

Трудно требовать от нынешних весьма практичных подростков слов о патриотизме. Тем более что слово это для русских, проживающих на территории среднеазиатских республик, приобретает весьма расплывчатый характер. Все они воспринимали службу в вооруженных силах как вынужденную по-

желательность. Но то, что они не желают участвовать в международных конфликтах, разумеется.

Военкомы во время собеседований говорят сляпаны, что Госкомитет по делам обороны Республики Кыргызстан идет им навстречу и разрешает служить на территории России.

Валерий КУКЛИН, соб. корр. Бишкек.

Цивилизованно решить конфликт

2 декабря 1992 г. руководству Грузии и Абхазии было вручено обращение правительства Российской Федерации.

Вооруженный конфликт в Абхазии продолжается. Растет число жертв, на грани полной остановки находится экономическая жизнь, парализовано движение по транспортным магистралям.

В сложившихся условиях Российской Федерации призывает участников конфликта к немедленному, полному и безоговорочному прекращению огня и разведению вооруженных формирований. Мы предлагаем сторонам договориться о переходном, своего рода «охлаждательном» периоде, в ходе которого можно было бы цивилизованно и спокойно продолжить обсуждение мер доверия на основе итогового документа московской встречи 3 сентября 1992 года.

Со своей стороны, Российской Федерации готова и впредь играть роль добросовестного и беспристрастного посредника в споре между грузинской и абхазской сторонами, способствовать переговорам между ними на равном уровне и в любое время. Россия готова принять участие в миротворческих силах в зоне конфликта, способствуя привлечению к процессу мирного урегулирования международных наблюдателей.

Правительство Российской Федерации будет продолжать оказывать гуманитарную помощь пострадавшему в зоне конфликта населению продовольствием, медикаментами, одеждой и другим необходимыми, содействовать в восстановлении экономики.

В Анголе погиб наш летчик

СЫКТЫВКАР, 3 (ИТАР — ТАСС). В Анголе погиб командир экипажа вертолета Ми-8 Ухтинского авиапредприятия А. Григоренко, ранены его товарищи А. Тимофеев и И. Бувор. Они погибли там грузоперевозки и были обстреляны во время полета.

В среду из Сыктывкара, как сообщает газета «Красное знамя», вылетел в Анголу самолет Ту-134. Его экипажу предстоит доставить на родину тело погибшего, раненых вертолетчиков и других специалистов Ухтинского авиапредприятия, работающих по контракту в Анголе, где полыхает гражданская война.

ИГРАЮТ ВСЕ! ИГРОВАЯ ПРИСТАВКА К ВАШЕМУ ТЕЛЕВИЗОРУ Dendy - удивительные приключения, фантастика, игры со световым пистолетом у Вас дома, на экране Вашего телевизора; Dendy - это электронная приставка с большим выбором сменных игр на любой вкус; Dendy - и каталоги новых игр Вы будете получать по почте регулярно и бесплатно; Dendy - работает с телевизором любого типа; Dendy - за пять минут подключит даже ребенка; Dendy - и нет проблем со свободным временем. По вопросам оптовых закупок обращайтесь по тел. 245-19-96

ОРГАНИЗАЦИЯ ПРЕДЛАГАЕТ: дистанционное управление на ИК лучах для телевизоров 3 и 4 поколений с гарантией (095) 909-23-85 ЗАПЧАСТИ К АВТОМОБИЛЯМ ГАЗ-24 (легковым и грузовым) (095) 124-35-31, 315-38-78

InCom - Service предлагает со склада в Москве PC AT 386/387-25 SX 2/80 SVGA 512K (пр-во США) (095) 949-60-08

Финансовый мост РОССИЯ-УКРАИНА в условиях двухвалютного пространства: быстро и выгодно МОСКОВСКИЙ АКЦИОНЕРНЫЙ БАНК "ГЕРМЕС-ЦЕНТР" в кратчайшие сроки производит перевод платежей на Украину. ВОЗНАГРАЖДЕНИЕ - ОТ 45%. Для ускорения расчетов с предприятиями России и Украины многогородным предприятиям с крупным ежедневным оборотом банк открывает субсчетный счет с возможностью оперативного управления. Тел. (095) 242-97-59. Факс (095) 245-62-65

Предприятиям и частным лицам! Всем обладателям зданий и помещений в собственности и на балансе в городах Москве и Санкт-Петербурге. Инофирма, специализирующаяся в области недвижимости, предлагает Вам создать офисный (жилой) центр, соответствующий мировым стандартам. Если Вы заинтересованы в реализации совместного проекта, то высылайте предложения с пометкой "Недвижимость" по адресу: 103031, Москва, а/я 79, факс (095) 127 0522

Фирма САФО реализует растворимый кофе "VENDONA'S" Производства Англии в стеклянных банках 200 г, а также в большом разнообразии ТНТ со вкусом в Москве. (095) 166-49-24

Предлагаем в свободную продажу: трансформаторные подстанции 6-10/0,4 КВА; панели ЩО-70; силовые шкафы ШРС; камеры КСО-368; щитки этажные; щитки осветительные; вводные устройства ВРУ; ящики ЯТП; светильники наружного освещения; печи для обогрева вытоков. Адрес: 142108, г. Подольск Московской обл., ул. Раевского, д. 3. Подольский оптико-экспериментальный завод электротехнических изделий. Телефоны: 137-97-41, 134-00-91. Телетайп 206124 ЦИТ

Фирма «ТЭМ» осуществляет срочные безналичные платежи между Россией и Узбекистаном. Тел.: (095) 128-83-43, (3712) 32-58-32, 56-52-77.

Автомобиль «С Toyota Tushas» в Москве TOYOTA «Бизнес Кар» официальный дилер Toyota Tushas Corp. ПРЕДЛАГАЕТ: Широкий выбор автомобилей Toyota, адаптированных к условиям России; Золотые части; Автомат; Мотор; Кроссо; Спектр услуг; Выгодные условия; ТОШИБА, САНОУР, KENWOOD и YAMAHA. Мы ждем Вас по адресу: г. Москва, ул. Маршала Жукова, д. 49/1. Магазины: 199 59 77. Офис: 231 82 25

Дилетантам и профессионалам ВСЕ СЕКРЕТЫ КОМПЬЮТЕРА раскроет книга РУКОВОДСТВО ПОЛЬЗОВАТЕЛЯ ПЭВМ (с описанием DOS 3.3, 4.0 и 5.0; Norton Commander 3.0; Pie Commander; SHEZ 5.5; Norton Utilities 6.0 и Norton Backup 1.0) Автор - Б. С. Богумирский Объем - более 700 страниц (в 2 томах) Тираж - 50 тыс. экз. Издатель - Ассоциация OILCO 191040, С.-Петербург, ул. Пушкинская, 10, кв. 128 Телефон/факс: (812) 164-48-52 Оптовым (более 500 экз.) покупателям предоставляются скидки

Межрегиональный биржевой и торговый союз, Институт исследования организованных рынков 21 - 28 декабря 1992 года проводят в Москве курс по подготовке СПЕЦИАЛИСТОВ ИНВЕСТИЦИОННЫХ ИНСТИТУТОВ И ФОНДОВЫХ БИРЖ со сдачей экзамена на получение аттестата I категории на право совершения операций с ценными бумагами Иногородним слушателям предоставляется гостиница. Последний курс - в ценах 1992 года. ВОЗМОЖНА ОРГАНИЗАЦИЯ ВЫЕЗДНЫХ КУРСОВ ОБУЧЕНИЯ. Адрес: 103004 Москва, ул. Калужская, д. 8 в (м. Курская) Телефоны: 262 89-88, 262-61-74, 267-41-66 (факс)

ВНИМАНИЮ владельцев IBM PC: Предлагаем струйные принтеры. Размер 27x16x6 см. Вес 2 кг. Цена 25 тыс. руб. Телефон в Москве (095) 212-73-20 (с 11 до 17 час.)

В Анголе погиб наш летчик СЫКТЫВКАР, 3 (ИТАР — ТАСС). В Анголе погиб командир экипажа вертолета Ми-8 Ухтинского авиапредприятия А. Григоренко, ранены его товарищи А. Тимофеев и И. Бувор. Они погибли там грузоперевозки и были обстреляны во время полета.

