РОССИЙСКАЯ ГАЗЕТА

Издание Верховного Совета Российской Федерации

ВТОРНИК, 15 декабря 1992 года ● Выходит с ноября 1990 г. № 268 (604) ● Цена 2 рубля, в Москве — 5 рублей

VII СЪЕЗД НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
VII Съезда народных депутатов Российской Федерации
О стабилизации конституционного строя Российской Федерации

1. Назначить на 11 апреля 1993 года проведение всероссийского референдума об основных положениях новой Конституции (Основного Закона) Российской Федерации.

Поручить Верховному Совету Российской Федерации утвердить текст выносимого на референдум проекта основных положений новой Конституции (Основного Закона) Российской Федерации, согласованный с Президентом Российской Федерации и с Конституционным Судом Российской Федерации. В случае недостижения согласия по отдельным формулировкам проекта, они выносятся на альтернативное голосование.

Проект основных положений новой Конституции (Основного Закона) Российской Федерации в обязательном порядке направляется субъектам Российской Федерации. Федеративный договор подлежит включению в новую Конституцию Российской Федерации.

Проект основных положений Конституции Российской Федерации должен быть опубликован не позднее 31 марта 1993 года.

2. Пункт 19 статьи 109 Конституции Российской Федерации в части приостановления действий указов и распоряжений Президента Российской Федерации Верховным Советом Российской Федерации; статья 110 в части предоставления права законодательной инициативы Совету Министров Российской Федерации; статья 121-6 Конституции Российской Федерации в части незамедлительного прекращения полномочий Президента Российской Федерации не вступают в действие до проведения референдума по основным положениям Конституции Российской Федерации.

3 Верховному Совету Российской Федерации не принимать к рассмотрению поправки, представленные в качестве законодательной инициативы, которыми нарушается сложившийся баланс законодательной, исполнительной и судебной власти.

4. На период до принятия новой Конституции Российской Федерации не проводить избрания судей на оставшиеся вакансии в составе Конституционного Суда Российской Федерации.

5 Считать утратившим силу решение VII Съезда народных депутатов Российской Федерации о внесении дополнений в Закон «О референдуме Российской Федерации».

6. Абзац второй части II постановления Съезда народных депутатов Российской Федерации «О главах администраций» в части досрочного прекращения полномочий главы администрации не вводится в действие до выборов народных депутатов Советов нового созыва.

7. Президент Российской Федерации на основе консультаций с представителями субъектов Российской Федерации, депутатскими фракциями вносит 14 декабря 199 года на VII Съезд народных депутатов Российской Федерации для мягкого рейтингового голосования несколько кандидатур на должность Председателя Совета Министров Российской Федерации.

Президент Российской Федерации представляет на утверждение VII Съезда народных депутатов Российской Федерации одну из трех кандидатур, получивших по результатам голосования наибольшее число голосов.

В случае, если кандидат не будет избран Съездом народных депутатов Российской Федерации, Президент назначает исполняющего обязанности Председателя Совета Министров Российской Федерации на период до VIII Съезда народных депутатов Российской Федерации.

8. С момента принятия настоящего постановления Обращение Президента и Обращение Съезда к народу Российской Федерации утрачивают силу.

9. Ни одно из положений пунктов 1—8 настоящего постановления не действует в качестве самостоятельного.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
VII Съезда народных депутатов Российской Федерации
О дальнейшей работе над проектом новой Конституции Российской Федерации

Заслушав сообщение Конституционной комиссии о работе над проектом новой Конституции Российской Федерации, Съезд народных депутатов Российской Федерации **постановляет:**

1. Принять к сведению доклад Конституционной комиссии о работе над проектом новой Конституции Российской Федерации. Признать выполненным в основном постановление шестого Съезда народных депутатов Российской Федерации от 18 апреля 1992 года «О проекте Конституции Российской Федерации и порядке дальнейшей работы над ним».

2. Конституционной комиссии продолжить доработку проекта Конституции Российской Федерации с учетом предложений и замечаний, высказанных на седьмом Съезде народных депутатов Российской Федерации.

Верховному Совету Российской Федерации завершить постатейное рассмотрение доработанного проекта Конституции Российской Федерации в феврале—марте 1993 года.

Конституционной комиссии и Верховному Совету Российской Федерации внести проект Конституции Российской Федерации в 1993 году на рассмотрение Съезда народных депутатов Российской Федерации, посвященного вопросу о новой Конституции Российской Федерации, опубликовав доработанный проект не позднее чем за месяц до начала работы этого Съезда народных депутатов Российской Федерации.

3 Считать необходимым проведение в республиках в составе Российской Федерации конституционных реформ в строгом соответствии с Конституцией (Основным Законом) Российской Федерации — России, согласование их осуществления с основными положениями концепции конституционной реформы в Российской Федерации и ее этапами.

4. Считать важнейшим условием завершения подготовки проекта новой Конституции Российской Федерации достижение согласия социальных и политических сил в Российской Федерации, участие в доработке проекта Конституции Российской Федерации с учетом в нем содержания Федеративного договора представителей республик в составе Российской Федерации, автономной области, автономных округов, краев, областей, городов Москвы и Санкт-Петербурга.

Председатель Верховного Совета Российской Федерации Р. И. ХАСБУЛАТОВ

Мо ква, Кремль
9 декабря 1992 года
№ 4062-1

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
VII Съезда народных депутатов Российской Федерации
О включении в повестку дня седьмого Съезда народных депутатов Российской Федерации дополнительных вопросов

Съезд народных депутатов Российской Федерации **постановляет:**

Включить в повестку дня седьмого Съезда народных депутатов Российской Федерации дополнительные вопросы «О референдуме», «О Комиссии Съезда народных депутатов Российской Федерации по средствам массовой информации и связям с общественностью», «О поручении Съезда народных депутатов Российской Федерации Генеральному прокурору Российской Федерации провести расследование деятельности органов министерств внутренних дел и безопасности, государственных средств массовой информации 10 декабря 1992 года», «Об обращении к Конституционному Суду Российской Федерации о даче заключения о конституционности Обращения Президента Российской Федерации к гражданам России и ко всем избирателям», «Об экономических последствиях для России присоединения к санкциям в отношении Ливии, Ирака и Союзной Республики Югославии», «Об утверждении руководителей электронных средств массовой информации».

Председатель Верховного Совета Российской Федерации Р. И. ХАСБУЛАТОВ

Москва, Кремль
11 декабря 1992 года
№ 4078-1

Парламентские обозреватели «Российской газеты» передают из Большого Кремлевского дворца

День двенадцатый: ИЗБРАН ГЛАВА ПРАВИТЕЛЬСТВА

Утреннего заседания вчера, 14 декабря, на Съезде не было. Два первых часа законодатели посвятили работе депутатских блоков, фракций и групп. Такая «разминка», надо полагать, сказалась на общей тональности заседания, которое началось в 12 часов. Часть депутатов подвергла серьезнейшей ревизии содержание принятого 11 декабря постановления «О стабилизации конституционного строя Российской Федерации», рожденного в результате сложнейших переговоров между Президентом России, Председателем Верховного Совета, председателем Конституционного суда Российской Федерации и их советниками.

С точки зрения Сергея Полозкова, этот документ не способен стабилизировать ситуацию. Он считает, что юридически не точны пункты 1 и 3, то есть те, в которых говорится о референдуме, назначенном в соответствии с трехсторонними переговорами на 11 апреля 1993 года. Спорным, по определению Полозкова, является и пункт 3, в котором Верховному Совету рекомендуется не принимать к рассмотрению поправки, представленные в качестве законодательной инициативы, которыми нарушается сложившийся баланс законодательной, исполнительной и судебной властей.

Сергей Полозков предложил создать на Съезде комиссию по толкованию «принятого тройкой» постановления. С той же идеей выступил депутат Олег Плотников.

Съезд принял решение о создании такой комиссии.

Депутат Михаил Астафьев в своем выступлении подчеркнул, что действие Конституции приостановлено 541 депутатом, проголосовавшим за Постановление. Он заявил, что «хунта во главе с Ельциным, Хасбулатовым и Зорькиным» совершила антиконституционный переворот. Депутат Юрий Сидоренко, заявив, что «Соглашение протащили по-воровски», развивая свою мысль, задал несколько вопросов: почему состав делегации на переговорах не был утвержден Съездом, почему не проконсультировались со Съездом по вопросам, которые необходимо было обсудить, как попал туда Николай Травкин? И в заключение призвал Съезд высказать свое отношение к генералу Валентину Варенникову, томящемуся в «Матросской тишине».

Комиссия по толкованию положений постановления начала действовать.

Съезд приступил к работе по повестке дня на 14 декабря.

Был решен вопрос о новом заместителе Председателя Верховного Совета. Единственным кандидатом, выдвинутым Р. Хасбулатовым, оказался председатель Совета Республики Николай Рябов. Его и избрали.

Борис Кондрашов представил Съезду уже доработанный проект постановления «О состоянии законности, борьбы с преступностью и коррупцией». В документе Съезд рассматривает обеспечение законности, укрепление правопорядка, общественной безопасности и усиление борьбы с преступностью как приоритетную общегосударственную задачу, от решения которой во многом зависит стабилизация социально-политической обстановки, а также судьба экономических реформ. После короткой дискуссии Постановление принято.

Заместитель председателя Совета Национальностей Виталий Сыроватко доложил депутатам об итогах ротации части состава Верховного Совета РФ. Съезд одобрил соответствующие постановления.

VII Съезд народных депутатов обратился к парламентам независимых государств — бывших республик Союза ССР с предложением о создании конфедерации государств или иной формы сближения независимых государств.

И, наконец, о хлебе. К народным депутатам поступила информация о намерении правительства поднять среднюю стоимость одного килограмма хлеба с 49 рублей до 109. Министр экономики Андрей Нечаев сообщил, что это предложение Министерства финансов не нашло поддержки в правительстве.

Роберт МИНАСОВ.

Третьим кульминационным моментом Съезда после тайного голосования по поправкам к Конституции и обращения Президента к народу стало голосование по кандидатуре председателя российского правительства. Как известно, субботним соглашением между Президен-

(Окончание на 3-й стр.)

НЕДЕЛЬНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

Катастрофа могла состояться. Съезд предотвратил ее

В СУББОТУ,12 декабря, в 16 часов 35 минут в президиуме Съезда народных депутатов появились Президент России, Председатель Верховного Совета и председатель Конституционного суда. Появились вместе. Зал осветился всполохами фотовспышек. После оглашения текста, подготовленного в ходе консультаций, и его принятия Б. Н. Ельцин поднялся со своего места и, подойдя к Р. И. Хасбулатову, обменялся с ним рукопожатием.

Произошло ли в тот момент осознание случившегося за предыдущие два дня? Ответ на этот вопрос даст только время.

Ведь к середине минувшей недели всем наблюдателям казалось: Съезд движется к завершению, еще чуть-чуть, и работа закончена. Но вдруг политическая атмосфера не только в Большом Кремлевском дворце, но и за его стенами начала резко накаляться, грозя в любой момент достигнуть критической отметки, за которой процессы в обществе пошли бы неуправляемо.

Детонатором возможного взрыва послужило выступление Президента России Бориса Ельцина, в жестких формулировках обвинившего Съезд в желании узурпировать власть, превратить его, Президента, в марионеточную фигуру, а правительство лишить самостоятельности. Третьей стороной в споре Борис Ельцин назвал народ, пусть люди через референдум скажут, за кого они: или за Президента, или за Съезд и парламент.

В тот день перед всеми предстал прежний Борис Ельцин, готовый на все ради борьбы со своими оппонентами.

Увы, расчет ближайших президентских советников, подтолкнувших главу государства на этот шаг, уверивших в его успехе, провалился. Призыв Президента покинуть зал и уйти вместе с ним не нашел среди депутатов широкой поддержки. Лишь чуть более ста человек пошли вслед за Борисом Ельциным. Да и среди них были те, кто выходил, чтобы разобраться: чего же хочет Президент? Не принесла победы и скоропалительная поездка на АЗЛК...

Как провалились и попытки наиболее «ретивых» сторонников Президента, попы-

(Окончание на 2-й стр.)

ЭКСПЕРТИЗА

БЛАГОРОДНЫЙ ПОЛИТИК ДУМАЕТ О ДОЛГЕ. НИЗКИЙ—О ВЫГОДЕ

Еще Конфуций говорил: благородный политик думает о должном, низкий о том, что выгодно. Принятое Постановление «О стабилизации конституционного строя Российской Федерации» сегодня однозначно высвечивает не только российских политиков, но и всех граждан России, проявляя: кто есть кто.

Согласительный документ комментируют в беседе с корреспондентом «Российской газеты» эксперты Конституционной комиссии России кандидаты юридических наук Евгений ДАНИЛОВ (Е. Д.) и Владимир ЛАФИЦКИЙ (В. Л.).

Баланс властей

КОРР. Подписанное соглашение сразу же в первом пункте однозначно определяет проведение всероссийского референдума об основных положениях новой Конституции. Жестко обозначен срок референдума — 11 апреля 1993 года. Что стоит за всем этим?

В. Л. Наконец-то выполняется постановление первого Съезда народных депутатов, которое предусматривало проведение референдума по основным принципам будущей российской Конституции. В течение двух лет Съезд торпедировал собственное же постановление. В результате достигнутого компромисса принято именно то решение, которое давно ждет страна. Решать вопрос о конституционном устройстве государства без волеизъявления народа, согласитесь, безответственно.

Е. Д. Разработка проекта новой Конституции Российской Федерации ведется уже более двух лет. К нынешнему времени текст Конституции достиг той степени готовности, когда может быть рассмотрен Верховным Советом России и после утверждения в своих основных положениях вынесен на всенародное голосование. Само собой разумеется, предварительно он должен быть опубликован, что жестко обусловлено в постановлении. Граждане России смогут ознакомиться с положениями новой Конституции и 11 апреля высказать к ним свое отношение.

КОРР. В постановлении говорится, что основные положения новой Конституции, выносимые на референдум, должны быть согласованы с

(Окончание на 3-й стр.)

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
Съезда народных депутатов Российской Федерации
Об утверждении Председателя Совета Министров Российской Федерации

Съезд народных депутатов Российской Федерации **постановляет:**

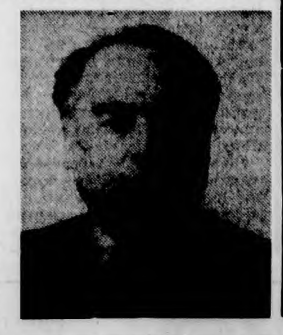
Утвердить Председателем Совета Министров Российской Федерации **ЧЕРНОМЫРДИНА Виктора Степановича.**

Председатель Верховного Совета Российской Федерации Р. И. ХАСБУЛАТОВ

Москва, Кремль
14 декабря 1992 года
№ 4088-1

Представляем:

Виктор Степанович ЧЕРНОМЫРДИН родился в 1938 году в селе Черный Острог Оренбургской области. Кандидат технических наук. Работал оператором и начальником установки на Орском нефтеперерабатывающем заводе, в аппарате Орского ГК КПСС, заместителем главного инженера и директором Оренбургского газоперерабатывающего завода. С 1978 по 1982 год — в аппарате ЦК КПСС. С 1982 года — зам. министра газовой промышленности СССР и одновременно начальник Всесоюзного ПО по добыче газа в Тюменской области. Затем возглавил Мингазпром СССР. С 1989 года — председатель правления концерна «Газпром». В 1992 году назначен вице-премьером правительства России. На VII Съезде народных депутатов РФ утвержден главой российского правительства.



Вчера, сегодня, завтра

РЕФОРМАМ СКАЗАНО «ДА»

ВЧЕРА ПОЗДНО ВЕЧЕРОМ ЗАВЕРШИЛСЯ СЕДЬМОЙ СЪЕЗД НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, КОТОРЫЙ РАБОТАЛ В КРЕМЛЕ С 1 ДЕКАБРЯ.

Оценивая итоги Съезда в заключительном слове, Председатель Верховного Совета Руслан Хасбулатов подчеркнул, что высший законодательный форум «сказал «да» реформам, но повернул их к человеку».

Следующий, восьмой Съезд назначен на апрель 1993 года.

СОЗДАН ВОЕННЫЙ СОВЕТ

ВОЕННЫЙ СОВЕТ СОЗДАН ПРИ ГЛАВЕ ВРЕМЕННОЙ АДМИНИСТРАЦИИ НА ТЕРРИТОРИЯХ СЕВЕРО-ОСЕТИНСКОЙ ССР И ИНГУШСКОЙ РЕСПУБЛИКИ СЕРГЕЕ ШАХРАЕ.

Цель создания совета — выработка согласованных решений по поддержанию режима чрезвычайного положения, обеспечение правопорядка и защиты прав и интересов граждан.

ОСВОБОЖДЕНЫ ИЗ-ПОД СТРАЖИ

ВЧЕРА ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ПРОКУРОР РОССИИ ВАЛЕНТИН СТЕПАНКОВ УТВЕРДИЛ ОБВИНИТЕЛЬНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ ПО ДЕЛУ О ЗАГОВОРЕ С ЦЕЛЬЮ ЗАХВАТА ВЛАСТИ.

При утверждении обвинительного заключения Генеральным прокурором принято решение об изменении меры пресечения на подписку о невыезде ряду обвиняемых. Из-под стражи освобождены В. И. Варенников, В. В. Генералов, А. И Лукьянов, Ю. С. Плеханов. Дело ГКЧП направляется в Военную коллегию Верховного суда Российской Федерации для рассмотрения по существу.

ПРИГОВОР ОГЛАШЕН

ВЧЕРА В НАРОДНОМ СУДЕ ЗИЕМЕЛЬСКОГО РАЙОНА РИГИ ЗАВЕРШИЛСЯ ПРОЦЕСС ПО ДЕЛУ СЕРГЕЯ ПАРФЕНОВА.

Заместитель командира бывшего Рижского отряда ОМОН приговорен к 4 годам лишения свободы с отбыванием наказания в исправительно-трудовой колонии общего режима, но с учетом закона об амнистии этот срок сокращен ему наполовину и отсчитывается со дня ареста—8 октября 1991 года.

«УТЕЧКА» УМОВ ПРОДОЛЖАЕТСЯ

ДЕГРАДАЦИЯ НАЦИИ И ДРУГИЕ КАТАСТРОФИЧЕСКИЕ ПОСЛЕДСТВИЯ ГРОЗЯТ РОССИИ В ТОМ СЛУЧАЕ, ЕСЛИ ЧИСЛО УЧЕНЫХ ДОСТИГНЕТ «КРИТИЧЕСКОЙ МАССЫ» — 1 МИЛЛИОНА ЧЕЛОВЕК, ЗАЯВИЛ СПЕЦИАЛИСТ НАЦИОНАЛЬНОГО КОМИТЕТА ПО ПРОБЛЕМЕ «УТЕЧКИ» УМОВ, ОДИН ИЗ РАЗРАБОТЧИКОВ ПРОЕКТА ПРОГРАММЫ ПО РЕГУЛИРОВАНИЮ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ МИГРАЦИИ ИВАН БОЛОТИН.

Он считает, что процесс уменьшения научных сотрудников в последнее время все нарастает, остановить его невозможно, а можно лишь регулировать.

НА ЭКСПОРТ СВОИМ ХОДОМ

ПАРТИЮ ВОЕННОЙ ТЕХНИКИ ОТПРАВИЛО В КИТАЙ АВИАЦИОННОЕ ПРОИЗВОДСТВЕННОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ ИМЕНИ ЮРИЯ ГАГАРИНА В КОМСОМОЛЬСКЕ-НА-АМУРЕ.

Впервые за 25-летнюю историю экспортных поставок она была переправлена своим ходом. Менее часа понадобилось на перелет в Китай двадцати истребителям СУ-27.

РЖАВЫЕ ПОСЫЛКИ ИЗ ВОЙНЫ

186 НЕМЕЦКИХ АРТИЛЛЕРИЙСКИХ СНАРЯДОВ, ОБНАРУЖЕННЫХ ПРИ РЫТЬЕ ТРАНШЕИ НА ОДНОЙ ИЗ УЛИЦ КУРСКА, ВЫВЕЗЛИ ЗА ГОРОД И ВЗОРВАЛИ САПЕРЫ МЕСТНОГО ГАРНИЗОНА.

Сколько же еще десятилетий курская земля будет отторгать военную начинку? Сегодня саперам хватает опасной работы. Только за этот год, по данным облвоенкомата, на территории области обезврежено более полутысячи артснарядов, мин, авиабомб и других «взрывоопасных предметов». В десяти районах такие находки отмечаются ежегодно.

ОГРАБЛЕНИЕ РАСКРЫТО

ВЧЕРА НОЧЬЮ СОТРУДНИКИ МУРА ЗАДЕРЖАЛИ ГРУППУ МОЛОДЫХ ЛЮДЕЙ, СОВЕРШИВШИХ ОГРАБЛЕНИЕ НАУЧНОЙ БИБЛИОТЕКИ МГУ.

Как известно, 11 декабря из нее были похищены ценнейшие книги, в том числе прижизненные пушкинские издания с автографом автора. К ограблению причастны пять человек, их средний возраст — 20 лет.

ПОСЛЕДСТВИЯ ВЗРЫВА БУДУТ ЛИКВИДИРОВАНЫ

ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПРИНЯЛО ПОСТАНОВЛЕНИЕ, НАПРАВЛЕННОЕ НА ЛИКВИДАЦИЮ ПОСЛЕДСТВИЙ ВЗРЫВА НА СТАНЦИИ СВЕРДЛОВСК—СОРТИРОВОЧНЫЙ И УЛУЧШЕНИЕ ЖИЛИЩНЫХ И БЫТОВЫХ УСЛОВИЙ ПОСТРАДАВШЕГО НАСЕЛЕНИЯ.

В 1992—1995 годах здесь будут построены жилые дома и другие объекты социальной сферы. Для финансирования этого строительства будут предусмотрены необходимые лимиты централизованных капитальных вложений и ассигнования.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
Съезда народных депутатов Российской Федерации
Об избрании заместителя Председателя Верховного Совета Российской Федерации

Съезд народных депутатов Российской Федерации **постановляет:**

Избрать заместителем Председателя Верховного Совета Российской Федерации **РЯБОВА Николая Тимофеевича.**

Председатель Верховного Совета Российской Федерации Р. И. ХАСБУЛАТОВ

Москва, Кремль
14 декабря 1992 года
№ 4080-I

В политическом ракурсе Съезда

Катастрофа могла состояться. Съезд предотвратил её

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

тавшихся вывести толпы москвичей на улицы. Стоит упомянуть здесь лишь один курьезный случай. Приглашенный на Съезд мэр Москвы Ю. Лужков объяснил появление около Кремля колонны грузовиков тем, что водители возмущены принятыми поправками к Конституции и вот таким своеобразным образом они решили выразить протест и поддержать главу государства. Какие поправки вызвали столь быструю негативную реакцию, мэр не стал уточнять, но выглядело все это как несуразица из уст большого начальника.

Да полноте, Юрий Михайлович, с какой это поры москвичи так дружно бросились изучать Конституцию, тем более поправки? Их три дня обсуждали депутаты, а уж для того, чтобы разобраться — какую роль они будут играть, необходимо иметь чистый текст Конституции. Последнего же просто не существует.

Впрочем, одна поправка напугала. Но не водителей, а чиновников от мэрии. Она не даст возможности им безнаказанно хозяйничать в столице. Тут, конечно, нужно было защищать от Съезда, но не Президента, а себя.

Акция провалилась. Прежде всего из-за того, что именно в те критические минуты в зале осталось более 600 депутатов, которые были правомочны принимать решения и нести за них ответственность. Этот момент можно считать одной из главных вех нашего времени: в России началось становление гражданского общества. Общества, в котором разум преобладает над эмоциями, где люди не следуют слепо за своими кумирами.

Тем не менее призыв Президента вплотную подвинул нас к пропасти конституционного кризиса. Оставалось лишь чуть-чуть толкнуть, и два враждующих непримиримых лагеря встали бы друг перед другом стеной...

Катастрофу удалось предотвратить. Усилиями председателя Конституционного суда, депутатов. Плодом их усилий стало появление соглашения, в котором главным можно считать достижение баланса двух ветвей власти: законодательной и исполнительной. Съезд проголосовал за него с небольшим перевесом голосов, но все же одобрил. Это тоже можно считать победой. Тем самым здравомыслящее, конструктивное ядро депутатского корпуса отсекло от себя оппозиционную часть. Ее представители сразу же, после голосования, ринулись к микрофонам, к президиуму. Они осознали — нанесено сокрушительное поражение. Ведь только что они располагали возможностями взять власть, но Съезд своим решением перечеркнул их надежды. И как кстати в этот момент прозвучали слова обычно острого на язык Н. Травкина, что сегодня и левые, и правые радикалы, мечтавшие о своем безраздельном господстве, лишились такого права. Эта главная победа депутатов, не позволивших в мутной воде безвластия извлечь себе выгоду.

Естественно, оппозиция не успокоится. И не надо гадать, кого она выберет в жертву. Теперь это Председатель Верховного Совета Руслан Хасбулатов. В нем оппозиционеры видят человека, «предавшего» интересы парламента, а значит, в первую очередь, их, представляющих большинство. Предполагается начать кампанию за отставку Председателя с его поста. Насколько реально это сейчас, на Съезде, сказать трудно. Ибо личная просьба Руслана Хасбулатова покинуть свой пост на прошлой неделе была отклонена. Но одно можно сказать утвердительно: используя свое преимущество в парламенте, оппозиция не даст спокойной жизни Р. Хасбулатову.

Нельзя не сказать и о безоглядных действиях леворадикалов. Несмотря на обращения Президента, Съезда народных депутатов не предпринимать в эти сложнейшие дни никаких акций, митингов, собраний, они все же пошли на организацию манифестации в Москве, на противостояние, разжигание страстей. Но оказали Президенту тем самым скорее всего не поддержку, а просто медвежью услугу. Подобным показалось в минувшую субботу и распространение в зале заседаний Съезда обращения к депутатам не регистрироваться, а значит, сорвать работу Съезда.

Можно до хрипоты, до драки спорить о конституционности постановления Съезда по достигнутому соглашению между двумя сторонами: законодательной и исполнительной. Но несомненным фактом является то, что в субботу было принято мудрое политическое решение. Отодвинувшее нас всех от катастрофы разрушения России как государства, не позволившее любым крайним силам праздновать победу на обломках страны.

Александр ЛИНЬКОВ,
парламентский обозреватель.

СООБЩАЮТ СОБКОРЫ

ПЕРМЬ

Обещанного три года ждут?

Конституционный кризис рабочая Пермь восприняла внешне спокойно. Никто не выходил на улицы и площади, никто не размахивал флагами и кулаками. Тем не менее реакция жителей на это печальное событие была болезненной, а мнения высказывались далеко не однозначные — от объявления импичмента Президенту до немедленного роспуска Съезда народных депутатов. Однако нашлись влиятельные силы, подавшие в этой непростой обстановке пример благоразумия, выдержки и политической зрелости. Так, 10 декабря, как только прозвучало заявление Президента Б. Ельцина, малый Совет области, прервав обсуждение запланированных вопросов, принял обращение к Съезду народных депутатов и Президенту. Выразив тревогу за судьбы отечества, он потребовал от конфликтующих сторон приступить к поиску компромиссных решений, которые бы позволили снять напряжение, возникшее в обществе. Когда из Москвы поступили первые сообщения о том, что компромисс, наконец, найден, я позвонил члену малого Совета области Ю. Шпаку.

— Другого выхода, кроме того, на котором настаивали мы и к которому прибегли конфликтующие стороны, не было,— сказал он.— Спор, в сущности, разгорелся о методах, которые использовало правительство, осуществляя реформы. Ведь народ к нынешней осени не получил того, что было обещано. Естественно, возник вопрос, а те ли методы? Делегаты Съезда имели право ставить вопрос именно так, поскольку, как и Президент, они избраны народом и несут перед ним свою долю ответственности. Чтобы впредь не допускать подобных конфликтов, Президенту надо научиться считаться с мнением народных избранников. В свою очередь, и народные депутаты ни на минуту не должны забывать, что за ними Россия.

Юрий ШАТАЛОВ.

КЕМЕРОВО

Страшно подходить к машинке

На Съезде идет борьба за власть. О народе почему-то забыли. И Президент избран народом, и депутаты. Как тогда эту власть делить? Кто выше? Безусловно, заслон от диктатуры — с какой бы стороны она ни грозила — должен быть. Кто может стать таким надежным заслоном? Верховный Совет? Съезд? Конституционный суд? Вопросы, вопросы, вопросы...

Мне как литератору особенно бросается в глаза бескультурье депутатов, причем не только в поведении, а и в простом речении. Каких только «перлов» не услышишь с трибуны. И грубость, грубость, переходящая в пошлость. Кажется, народные избранники забыли первейшее выражение народности — язык. Об уважении к оппоненту уже не заикаюсь.

Между тем культура в стране в упадочном состоянии. О науке, образовании и говорить нечего. Откуда же быть культурности? Хорошие, совестливые писатели не желают пачкаться о заполонившую все и вся «порнуху». Иной раз самому страшно подходить к пишущей машинке. Глас вопиющего в пустыне не услышат не только «образованные» депутаты, но и простой наш народ.

И снова вопрос коренной: что делать? Боюсь, что без согласия, мира даже этот вопрос некому и не для кого будет задавать. Поэтому главное, чего жду от Съезда, Президента, правительства,— во что бы то ни стало достичь равновесия в душах и умах, забыть о политических амбициях и вспомнить о многострадальном российском народе.

Валентин МАХАЛОВ,
член Союза писателей.

ХАБАРОВСК

«Бабушка, мы не приедем и не напишем»

Областная газета «Советский Сахалин» опубликовала интервью с начальником местного агентства воздушных сообщений Н. Ковтунец по поводу предстоящего с 1 января повышения тарифов на авиабилеты. Названные цифры многих повергли в шок. Так, чтобы добраться до Москвы, сахалинцу теперь придется выложить 40986 рублей, до Киева — 43578 до Екатеринбурга и Ташкента — соответственно 34700 и 32288 рублей. Больше всего, однако, поражает воображение новая цена авиабилета от Южно-Сахалинска до Хабаровска, когда пятидесятиминутный полет обойдется в девять с лишним тысяч, что вполне сопоставимо со среднемесячной зарплатой дальневосточника.

В зону моего корреспондентского обслуживания, помимо Хабаровского и Приморского краев и Сахалина, входят также Магаданская и Камчатская области, куда ничем другим, кроме самолета, не доберешься. Новогодний «подарок» авиаторов вкупе с многократно выросшими за последние месяцы расценками на услуги телеграфа и междугородной телефонной связи неизбежно приведет к тому, что уже в ближайшее время читатели будут лишены возможности получать «информацию из первых рук», касающуюся огромного российского региона. Впрочем, не только бюджетным, но и большинству коммерческих структур новые тарифы явно не по карману. Стало быть, жди резкого уменьшения числа командировок и деловых поездок и соответствующего снижения активности предпринимателей...

По сути речь идет об очередной транспортной и коммуникационной блокаде Дальнего Востока, чье население издавна складывалось из приезжих людей и где традиционно сильны миграционные процессы. Теперь большинству жителей региона придется надолго, если не навсегда, забыть о поездках на родину или в теплые края на отдых. А детям, и без того обделенным солнцем и витаминами, довольствоваться описанием фруктов и прочих южных щедрот из писем украинских и краснодарских бабушек. Хотя, похоже, письменное общение тоже становится непозволительной роскошью, поскольку дальневосточные связисты не так давно сообщили землякам, что стоимость отправки авиаписьма в страны ближнего зарубежья, составляющая сегодня 75 рублей, вскоре увеличится в три-четыре раза.

Сергей ПОНОМАРЕВ.

КОММЕНТАРИЙ

И даже ларчик непримиримых открывается просто...

О своей любви и своей заботе о народе на Съезде говорят все «штатные» выступающие оппозиции. И о построении правового государства — тоже. Однако ожесточение, с которым представители «Российского единства» пытаются «укрепить правду», порой поражает.

Хотя поведение людей, относящих себя к оппозиции, менялось несколько раз за время работы Съезда. В первые его минуты — наступательность и ставка на «срывание всех и всяческих масок». Потом, по мере «отвоевывания позиций»,— великодушные призывы к миролюбию. Затем, в ходе президентских «уступок»,— опять бескомпромиссность и гордое: «Подачек нам не надо!». И наконец — в день зыбкого перемирия — требовательное: «Соблюдайте закон!»

VII Съезд шел очень трудно. Несколько раз за эти дни мы наблюдали конституционный кризис, когда казалось: еще маленький ветерок — и обломаются хрупкие, только-только зарождающиеся ветви власти. И тогда — в хаосе и анархии — придут совсем другие силы, действия которых предсказать не так уж трудно.

После небесспорного, на мой взгляд, выступления Президента 10 декабря очередной кризис готов был разразиться бедой. Раскол на Съезде достиг кульминации. И вот тогда... председатель Конституционного суда Валерий Зорькин, который еще в первый день призывал депутатов к благоразумию, к отходу от «желания растерзать друг друга», от имени суда берет на себя нелегкую миссию посредника в ожесточенном споре.

Два дня переговоров позволили достичь компромисса. Выработан проект постановления «О стабилизации конституционного строя в Российской Федерации». Профессор Зорькин — на трибуне. Он сделал все, чтобы примирить враждующие стороны. Трудное голосование. 541 депутат — чуть больше половины — поддерживает выработанное решение.

А «непримиримые» — уже «в бою», уже пошли в наступление. Виктор Аксючиц в первые же секунды после прочтения проекта грозно парирует: «Мы сторонники согласия, но не соглашательства! Выступите на защиту Конституции!»

Михаил Астафьев пытается в негодовании перекричать всех.

Илья Константинов обрушивает на президиум, который он недавно защищал грудью, подозрение в подмене кандидатур, вошедших в согласительную комиссию.

В мгновение ока все штатные ораторы на боевом посту у микрофонов и удивительно единодушно (не зря зовутся «Российским единством») направляют свои стрелы на профессора Зорькина и Конституционный суд.

Николай Павлов сразу же после выступления Зорькина в кулуарах Съезда «отпел» Конституционный суд: «Уничтожен последний оплот нашей государственности. Председатель КС втянут в политический процесс».

На мой вопрос: что бы вы считали возможным сделать в этой ситуации, какое бы соглашение вас устроило, Николай Александрович довольно резко ответил: «Никакое. Я не вижу, в чем мы должны были идти на компромисс. Мы действовали по закону».

Не отставали от своих лидеров и другие ораторы в разоблачении КС.

— От чьего имени выступал Зорькин? Он никого не представляет, кроме самого себя! Ведь не было же заседания Конституционного суда,— возмущались одни.

— Кто утверждал эту согласительную группу, почему в нее вошел Травкин, кого он представляет? — грозно вопрошали другие.

— КС не имеет права нарушать закон! Это постановление должно приниматься двумя третями голосов,— поучали третьи...

Так имел или не имел Конституционный суд право вмешиваться в эту конфликтную ситуацию?

Судья КС Эрнест Аметистов считает: «Это совершенно нормальная функция любого суда — прежде всего попытаться найти согласие, выступить арбитром. Сторонам нужно было первым делом предложить помириться».

Анатолий Кононов — тоже судья КС — добавил: «Когда сошлись эти две власти, кто-то же должен был встать между ними. Если хотите, это было продиктовано нашим служением не только праву, но и нравственности».

Зато профессор Олег Миронов, который в Конституционном суде защищал КПСС, был явно возмущен: «Не может КС согласно закону выступать посредником в споре между различными ветвями власти. Заметьте, по закону не может!»

Удивительно, что именно представители той самой партии, которая в течение многих десятилетий попирала все законы, сейчас пытаются выступать яростными защитниками их буквы и духа. А может, все проще? И Олег Миронов, хотел того или нет, в нашем споре сделал неожиданное признание: «Самое главное... если 11 апреля пройдет референдум, по основам новой Конституции, то он — референдум — наверняка скажет, что Съезд не нужен. Съезд ведь не предусмотрен в новом Основном Законе».

А может, именно в этих словах и таится главный смысл борьбы непримиримых всех мастей за «законопослушание», борьбы, которая, несмотря на их заклинания о любви к народу, может привести народ сейчас к великим потрясениям, а отнюдь не к великой России.

Инна МУРАВЬЕВА.

ЦИТАТА ДНЯ

«В стране в условиях надвигающейся экономической катастрофы и трагического обострения межнациональных отношений происходят мощные и опасные процессы, одним из проявлений которых является всеобщий кризис доверия народа к руководству страны. Если мы будем плыть по течению, убаюкивая себя надеждой постепенных перемен к лучшему в далеком будущем, нарастающее напряжение может взорвать наше общество с самыми трагическими последствиями...»

(Из речи А. Д. САХАРОВА на первом Съезде народных депутатов СССР).

Вчера, 14 декабря, граждане России, все прогрессивное человечество отмечали День памяти А. Д. Сахарова — рыцаря Правды и Добра.

ВЕСТИ ИЗ ГОСКОМСТАТА

Прошло одиннадцать месяцев с того момента, когда либерализация цен шокировала жителей российских городов и сел резким взлетом цен, но в январе мало кто предполагал, что и в дальнейшем они будут расти столь высокими темпами. Фактическая динамика цен за январь—ноябрь превзошла самые мрачные прогнозы. Потребительские цены на продукты питания, промышленные товары, бытовые услуги выросли более чем в 20 раз по сравнению с декабрем прошлого года. Учитывая, что за это же время среднемесячная зарплата увеличивалась в два раза медленнее, материальный уровень жизни основной массы населения опустился до критической точки. Достаточно сравнить цены прошлого декабря с ценами на 1 декабря этого года хотя бы по основным продуктам. Хлеб из пшеничной муки высшего сорта был по 1,1 рубля за килограмм, теперь — 42 рубля, десяток яиц соответственно 3,6 и 70 рублей, колбаса вареная — 12,4 и 258,4 рубля, картофель — 2,2 и 32 рубля.

За неделю с 1 по 8 декабря темп роста цен на продовольственные товары в розничной торговле и на городских рынках снизился до 5,1 процента против 7,2 за предыдущую. Мясные продукты подорожали на 4,2 процента, молочные — на 10,9, хлебобулочные — на 1,8, овощи и картофель — на 3,7 процента. В течение недели картофель продавался в магазинах по 29,2 рубля, хотя в некоторых городах стоимость его резко отличалась от средней цены по России. Например, в Магадане, Апатитах, Норильске он стоил от 60 до 83 рублей. Максимальная цена свежей капусты была в Якутске и Магадане —100—104 рубля, минимальная — 8—8,4 рубля в Саратове, Черкесске и Ульяновске при средней цене по России — 27,7 рубля. Такой же разброс в ценах наблюдался и по другим видам продовольствия.

В магазинах — очереди. Молоко, кефир, творог, мясные полуфабрикаты, относительно недорогие сорта хлеба распродаются с утра. Неустойчивое продовольственное снабжение населения обусловило повышение цен и на городских рынках, при этом разница в ценах на одни и те же продукты в розничной торговле и на рынках оставалась большой. На масло животное цены установились 422 и 434 рубля, масло растительное — 178 и 211 рублей, молоко свежее — 20,7 и 47,6 рубля, творог — 116,6 и 239 рублей. На рынках Санкт-Петербурга цена сливочного масла достигла 1500 рублей, а в Москве молока свежего — 214 рублей.

Геннадий БОРЦОВ.

С КОЛОКОЛЬНИ УГЛИЧА

У БЕЗРАБОТИЦЫ ЖЕНСКОЕ ЛИЦО

Есть темы, которых люди в разговорах избегают, словно боясь навлечь на себя беду. На первом месте — безработица.

Безработица на Углич только наползает. Пока же она, как коварный Змей Горыныч, лениво дремлет на подступе к городу.

На 1 декабря искали работу 370 угличан трудоспособного возраста, из них статус безработного имели 326, пособие получают 117.

Попробуем нарисовать на примере Углича социальный портрет безработицы. Как уже известно, безработица делится на мужскую и женскую с явным преобладанием последней. В Угличе тем более: половина трудоспособного населения работает в акционерном обществе «Чайка», а сборка часов — производство женское. Трудоустраивать потерявших место становится все труднее. Нет вакансий? Не совсем так.

Переобучение безработных весьма проблематично. Ни один работодатель сегодня не может с уверенностью сказать, кто ему завтра будет нужен. Поэтому пока новую профессию получает только одна девушка — будет сборщицей часов. У городского центра занятости родилась задумка открыть трикотажный и швейный цехи, но где взять сырье?

Безработица делится на городскую и сельскую. Безработица в деревне — вопрос особый. В ее сети попадают, как правило, представительницы развалившейся сельской социально-бытовой сферы: торговли, бытового обслуживания, соцстраха. Проходить переподготовку на скотном дворе они не желают, переезжать в другое место — тоже.

Безработица делится на предпенсионную и молодежную. С первыми проще — их попросту выпроваживают на пенсию. Ко вторым относятся выпускницы учебных заведений, получившие свободный диплом, и молодые мамы с детьми, чьи предприятия не хотят раскошеливаться на содержание детей в яслях и детсадах.

Наконец, безработица делится на вынужденную и... сознательную. Последняя вызывает удивление, не правда ли? Но, похоже, народ умудряется из всего извлекать пользу. Беззастенчиво пользуются статусом безработного махровые люмпены, с татуировкой на безволосой груди и темным прошлым. Раньше их гоняли с предприятия на предприятие, где они использовались в качестве не больно надежных грузчиков, сторожей и кочегаров. В периоды вынужденных простоев алкаши собирали в скверах бутылки и плакались у пивных ларьков на свою пропащую жизнь. Некоторые, увлекшись сбором стеклотары, умудрялись «загреметь» за тунеядство. Сейчас они с достоинством посещают центр занятости, получают пособие по безработице и совсем не торопятся устраиваться на службу. Другая категория «добровольцев» совсем не изучена общественным мнением. Эти люди увольняются по собственному желанию, год получают пособие, занимаясь в это время неафишируемой коммерческой деятельностью.

— Мы плохо готовы к тому, что в новом году будет массовая безработица. Пока рассчитываем, что можем обеспечить пособиями 700 человек,— говорит директор городского центра занятости Людмила Федорова,— из них 300 планируем занять на общественных работах: овощные базы, уборка урожая, уборка города, погрузочно-разгрузочные работы. Но на 50 процентов общественные работы должны оплачиваться предприятиями — у них нет средств. В этом году было занято только 4 человека, и то на уборочной. В городе есть предприятия, которые стоят перед угрозой закрытия. Ожидаем четвертую волну сокращения, самую мощную, на заводе «Чайка». Может оказаться, что безработица станет бичом для нашего города.

Я вижу один выход борьбы с безработицей, самый эффективный — стабилизация экономического и политического положения в стране...

Ольга КОНДРАТЬЕВА,
спец. корр.

С ПОМЕТКОЙ «СРОЧНО!»

Визит начался

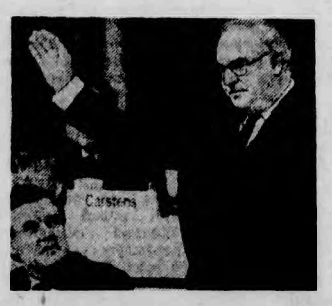
ВЧЕРА В МОСКВУ С ОФИЦИАЛЬНЫМ ВИЗИТОМ ПО ПРИГЛАШЕНИЮ ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ БОРИСА ЕЛЬЦИНА ПРИБЫЛ КАНЦЛЕР ФРГ ГЕЛЬМУТ КОЛЬ.

В поездке его сопровождают министр иностранных дел ФРГ К. Кинкель, министр финансов Т. Вайгель, министр экономики Ю. Меллеман, а также группа ведущих представителей германской экономики.

Это первый визит главы германского правительства в суверенную Россию.

ЛИЧНОСТЬ В ПОЛИТИКЕ

ТРИУМФ «ЧЕРНОГО ВЕЛИКАНА»



Два германских канцлера добились в своей жизни единства немцев как нации — «железный» Отто фон Бисмарк и Гельмут Коль, десять лет возглавляющий правительство ФРГ. При первом процесс проходил под знаком войны, при втором — в условиях мира.

Политический портрет Гельмута Коля читайте на 7-й странице.

ГОВОРЯТ ГОСТИ

В России, как в Индии

Раминдар ДЖАСАР, политический советник посольства Индии в России:

— В Индии такого съезда нет. У нас двухпалатный парламент. Но атмосфера выступлений, темпераментных дискуссий иногда очень напоминает атмосферу в индийском законодательном органе.

Хочу сказать, что мы сегодня наблюдаем процесс демократизации российского общества. Уже то, что при голосовании борются разные точки зрения, разные позиции, подтверждает это.

Конечно, всех интересует, какие силы победят. Сейчас трудно об этом судить, но ясно одно: Россия уже становится полноценным демократическим государством.

В политическом ракурсе Съезда

ИЗБРАН ГЛАВА ПРАВИТЕЛЬСТВА

(Окончание. Начало на 1-й стр.

том и Съездом было предусмотрено, что Президент выдвинет для мягкого, рейтингового голосования несколько кандидатов, выбранных из общего числа кандидатов, названных депутатскими фракциями. Из трех кандидатов, получивших максимальное количество голосов, Президент и предложит Съезду кандидатуру премьер-министра. В случае, если эта кандидатура не получит необходимого количества голосов, Президент имеет право оставить исполняющим обязанности председателя правительства Егора Гайдара.

Реальные события вчерашнего дня поломали предусмотренную схему соглашения. Всего было названо 17 претендентов на пост премьера. Негласным фаворитом значительной части депутатов считался вице-премьер Георгий Хижа. Однако Президент назвал следующие фамилии: Гайдар, Каданников, Скоков, Черномырдин, Шумейко. В дополнительном знакомстве, по мнению Президента, нуждался лишь генеральный директор Волжского автомобильного завода Владимир Васильевич Каданников, под началом которого трудится около 260 тысяч человек. Президент кратко рассказал о претенденте, а Владимир Васильевич ответил на вопросы депутатов. Он отметил, что опыта государственной работы у него нет, а также что он поддерживает линию правительства Гайдара, хотя оно и допустило ряд ошибок. Кандидатура Г. Хижи, которую опять поднял Николай Травкин, осталась «без президентского внимания». Страсти накалились до предела во время мягкого, рейтингового голосования. Многие подозревали Президента в хитроумном пасьянсе, благодаря которому Гайдар мытьем или катаньем станет премьером. Однако результаты голосования, видимо, оказались неожиданными для всех сторон. За Юрия Скокова проголосовали 637 депутатов, за Виктора Черномырдина 621, за Гайдара — 400, причем от аутсайдера Каданникова его отделил лишь 1 голос.

Президент попросил 40-минутный перерыв. Журналисты плотными рядами обступили вход во Владимирский зал, через который депутаты направлялись на совещание в Грановитую палату. Перед Грановитой палатой, как известно, находятся «царские», или «святые», сени. Одна из фресок в этих сенях изображает Христа, исцеляющего смертельно больного. Кто станет лекарем тяжелобольной российской экономики?

«Предварительных» сведений было много, но все они противоречили друг другу. По одному источнику, Президент согласился выдвинуть Скокова, по другому — Гайдара.

После перерыва Президент попросил депутатов вернуться к толкованию статьи компромиссного соглашения, касающегося процедуры утверждения премьер-министра. Однако депутаты не могли сдержать нетерпения и отклонили эту просьбу.

По голосу Президента чувствовалось, что принятое решение далось ему нелегко. Подчеркнув, что он остается приверженцем кандидатуры Гайдара, а также с учетом того, что Егор Тимурович согласился с другой кандидатурой в премьеры, а Юрий Скоков «ведет» сложный и ответственный участок, касающийся безопасности страны, Борис Ельцин внес на рассмотрение Съезда кандидатуру Виктора Черномырдина. Фигура руководителя Минтопэнерго, опытного производственника, удовлетворила большинство Съезда. Было решено не прибегать к тайному (в кабинах) голосованию. В результате последовавшего голосования в зале Виктор Черномырдин был избран премьер-министром России.

Президент, как бы ни тяжело далось ему это решение, думается, одержал совместную со Съездом победу. Он честно и открыто сражался за Гайдара, но в последний момент, видимо, понял, что согласие и мир в обществе куда важнее. Тем самым, возможно, российские реформы получили новый шанс на развитие.

Андрей ШАРАПОВ.

◇

О толковании отдельных положений постановления «О стабилизации конституционного строя Российской Федерации» сообщил Съезду заместитель Председателя ВС РФ Николай Рябов.

Разъяснения Николая Рябова не удовлетворили фракцию «Смена, Новая политика». Андрей Головин потребовал, чтобы в текст постановления была включена поправка о возможности организации альтернативных референдумов. Руслан Хасбулатов предложил сделать 30-минутный перерыв для рассмотрения всех претензий к соглашению «тройки».

Владимир Лисин доложил о проекте постановления «О комиссии Съезда народных депутатов Российской Федерации по средствам массовой информации». Ряд депутатов выступил решительно против создания такой комиссии: Съезд большинством голосов отклонил предложение о создании подобной.

Заместитель Председателя Верховного Совета Российской Федерации Виталий Сыроватко рассказал депутатам о работе фракций.

Завершил Съезд заключительным словом Руслан Хасбулатов.

ЭКСПЕРТИЗА

Мир не рухнет, если правит закон

Политическая целесообразность не должна заслонять свободу волеизъявления законодателя

Достигнутый на Съезде «конституционный компромисс» с позиции политического прагматизма является вполне удовлетворительным. Да и сам автор в канун Съезда предлагал нечто подобное для взаимодействия властей в переходный период («РГ», 18.XI.92). Однако условия принятия этого компромисса, сама его форма находятся в разительном контрасте с духом взаимоуважения различных ветвей власти, с сохранением высоких этических и нравственных ее собственных начал, с уважением конституционных первооснов демократического строя.

Зачитанное на Съезде Обращение Президента, выдержанное в резких, недопустимых в отношениях с высшим органом законодательной власти тонах, само по себе ставило под вопрос как репутацию Съезда, так и Президента. Заявив о невозможности дальнейшей работы со Съездом и об одностороннем, по воле Президента, оставлении Гайдара и. о. председателя Совета Министров, Президент по существу предпринял попытку нарушить конституционный баланс двух ветвей власти. А его жесткие, непримиримые оценки ставили целью дискредитировать Съезд, оказать сильнейшее психологическое давление на депутатов. Собственно, так и было оценено Обращение Президента самим Съездом.

Конституционный путь разрешения конфликта предполагал обращение в Конституционный суд для официальной оценки позиций Президента с позиций конституционного права и вынесение решения самим Съездом по собственной инициативе Президента о проведении референдума.

Однако в сложившейся ситуации все ветви власти стали действовать внеконституционным образом. Президент в худших партийных традициях отправился «за народной поддержкой» на автозавод, сам Съезд, державшийся 10 декабря с достоинством, на следующий день занялся торопливыми поправками к закону о референдуме, Конституционный суд взял на себя не свойственную ему политическую функцию по выработке «Конституционного соглашения».

Все это не могло не сказаться самым пагубным образом на соблюдении принципов конституционности в деятельности всех властей. Была избрана внеконституционная форма разрешения конфликта путем разработки своеобразного «соглашения трех властей». Их представители разработали не принципы разрешения конфликта, а проект Постановления Съезда по этому вопросу. Разработанный вне рамок парламента проект был зачитан на Съезде даже не депутатом — председателем Конституционного суда. О каком разделении властей в ходе такой процедуры можно говорить, в равной мере как и «неполитичности» самого суда? Все это не мелочи, это соблюдение основ конституционности в деятельности самой высшей власти. В результате сейчас принципиальнейшее Постановление Съезда не может быть обжаловано в Конституционном суде, поскольку его председатель был в качестве участника переговоров вовлечен сам в процесс разработки проекта съездовского Постановления.

Но самое недопустимое с позиций конституционного права произошло при голосовании Постановления. Руслан Хасбулатов при молчаливом согласии (и, как он затем объяснил, по предварительной договоренности с составом «согласительной» комиссии) глав исполнительной и конституционно-судебной власти пошел на беспрецедентное давление на Съезд, по существу лишив его свободы волеизъявления. Голосование по проекту конституционно меняющего статус властей Постановления было проведено методом «рывка»: в нарушение всех процедур без обсуждения, элементарного уяснения содержания текста. Имело место невозможное в конституционной практике — попрание свободы волеизъявления законодателя. Безмолвствовал Президент, безмолвствовал председатель суда. Политическая целесообразность — необходимость принятия компромисса — заслонила первооснову конституционного устройства — свободу волеизъявления законодателя.

Через час Руслан Хасбулатов, конечно, понимая недопустимость такого обращения со Съездом, вернулся к обсуждению Постановления. Но здесь уже законодатели не захотели начать обсуждение Постановления, принятого с грубейшими нарушениями регламента.

Достигнут ли компромисс? И в этом приходится сомневаться. Президент своим Обращением к гражданам искусно, но без каких-либо серьезных оснований взорвал политическое спокойствие. Искусственность президентской формулировки референдума была очевидна. И через сутки он отказался от своих намерений.

Съезд же, на мой взгляд, пошел на добровольное ограничение собственной конституционной компетенции. Конечно, это воля самого Съезда. Но при условии отсутствия давления, свободы выражения самой этой воли, скрупулезного соблюдения Закона. А эти-то необходимые условия, гарантирующие конституционность решения, как раз были нарушены. Нарушен принцип, сформулированный еще римлянами: «Пусть погибнет мир, но восторжествует справедливость».

Да, действуя по принципу «нам нужна великая Россия, а не великие потрясения», подменяя закон целесообразностью, мы и погубим Россию. Хорошо, если бы это понимали и представители высших властей.

Борис ПУГАЧЕВ,
доктор философских наук, политолог.

Улица спокойна, когда беседует «большая тройка»

Вопрос о причинах конституционного кризиса требует отдельного, объективного и вдумчивого анализа. Но и сегодня ясно, что он был вызван не одними только личностными факторами в поведении руководителей исполнительной и законодательной властей. Существуют реальные проблемы нахождения правильного баланса сил между властями, и решение этих проблем так же неотложно, как и задача дальнейшего проведения экономической реформы.

Во-первых, в эти декабрьские дни впервые в нашей политической жизни ведущую роль сыграла такая сила, как независимая судебная власть. Именно благодаря мужеству, принципиальности и верности своему профессиональному долгу председателя Конституционного суда В. Зорькина разразившийся опасный кризис уже в самом своем начале удалось поставить в конституционные рамки, что и обеспечило в конечном итоге сохранение законности в действиях противоборствующих сил. Следует отдать должное и Президенту Б. Ельцину, и Председателю Верховного Совета Р. Хасбулатову, которые смогли преодолеть пусть и раздутый, надуманный, но острый конфликт и прийти к соглашению.

Но самое главное то, что огромное большинство наших граждан в очередной раз проявило здравый смысл, и «улица» в целом отказалась быть втянутой в безумный водоворот политических амбиций.

И еще один важный урок, который напрашивается сам собой при осмыслении драматических декабрьских событий. Среди главных причин политического взрыва в высших эшелонах власти следует назвать недопустимо низкий общий уровень нашей политической культуры.

Многие наши политические деятели, причем не только выходцы из старой номенклатуры, но и те, кто числит себя в демократах, до сих пор остаются во власти тоталитарного мышления, веками господствующего в нашей стране и отбрасывающего такие важнейшие демократические ценности, как стремление к консенсусу, терпимость к оппозиции и способность к достижению разумных компромиссов.

Николай САХАРОВ,
кандидат исторических наук.

Как при выборе римского папы

Олег РУМЯНЦЕВ, ответственный секретарь Конституционной комиссии России, высказывает свое мнение о принятом на VII Съезде согласительном Постановлении:

— Лично я при голосовании воздержался. У меня непростое отношение к этому документу. В нем, на мой взгляд, много положительных моментов, но немало и минусов. Я понимаю, что необходимо было выиграть время и как можно скорее достичь компромисса. На Съезде все устали от неопределенности, от борьбы, от ожидания. Документ привлекает четким определением стратегии выхода из глубочайшего государственного кризиса России.

Первый этап этого процесса — подготовка к референдуму 11 апреля; определение основных положений конституционного строя, выносимых на референдум; обозначенная ясность с главой правительства; временная приостановка действия поправок, внесенных Съездом в Конституцию...

Второй этап предполагает сразу после принятия на референдуме основ нового конституционного строя подготовку к принятию новой Конституции и дальнейшему переизбранию властей всех уровней.

Положительным моментом можно считать и то, что до 11 апреля Россия лишена каких-либо возможных перевыборов, разгонов, учредительных собраний...

Но немало у принятого документа и негатива. Первая червоточинка — он принят с нарушением процедуры. Надо было вначале вернуться к проголосованным уже решениям и отменить их соответственным большинством. То, как документ был принят на Съезде, дает основание непримиримой оппозиции оспаривать его правовую силу. И, надо сказать, в чем-то они будут правы.

С неспокойным сердцем читаю и о том, что Федеративный договор подлежит включению в новую российскую Конституцию. Не содержание, не дух Федеративного договора, а весь договор, хотя он пока далек от совершенства. Во-первых, это был своеобразный Брестский мир, временно спасавший Российскую Федерацию. Во-вторых, он делит субъекты федерации на неравноправных участников договора, вводит эдакую сортность. Скажем, первый сорт — республики, второй — автономии, третий — края и области, четвертый — города. Такая сортность никогда не даст нам возможности прийти к равноправному территориальному государству, территориальной федерации. В-третьих, договор дает национальным образованиям столь большие полномочия, что фактически превращает Россию в конфедерацию.

И все же следует отметить главное — Постановление определяет четкую стратегию конституционных реформ в стране. Безусловно, их успех возможен только в том случае, если возникнет баланс политических сил, согласие между оппозицией и правящими силами вокруг идеи предложенного референдума. В противном случае он будет провален как неявкой избирателей, так и вставленными альтернативными вопросами, которые подразумевают «перестрелку белых с красными». Сегодня мы все должны осознать: если референдум будет провален, то вместе с ним провалятся и конституционные реформы России.

Конечно, возникает вопрос: где гарантии того, что это Постановление не окажется временным? Ответ вижу в одном — мы на Съезде не должны расходиться, пока не согласимся с действенностью, правовой силой документа! Если Съезд разъедется расколотым в отношении Постановления, это будет сразу же означать неуспех всероссийского референдума, назначенного на 11 апреля. Нетрудно догадаться, что противная сторона сделает все возможное, дабы сорвать его. Во избежание этого нужно сегодня, завтра, через неделю, но снять все юридические недоразумения, нужно замуровать нас, как при выборе римского папы, но получить согласие всех.

Записал Павел АНОХИН.

Хлеб насущный сколько будет стоить?

Правительство уже принято с трибун хвалить «в общем» — за рыночную направленность реформ. А ругать — за конкретные просчеты в их проведении и «антинародный курс».

В понедельник днем в самом конце заседания снова возник такой вот конкретный повод — вопрос о хлебе.

На руках у депутатов оказались документы, свидетельствующие о твердом намерении правительства снизить 95-процентную дотацию на закупку потребителями у АО «Росхлебопродукт» импортного зерна.

Что это значит? А значит вот что: цена килограммового батона хлеба, если дотацию снизить до 55 процентов, будет 45—55 рублей уже до Нового года. В дальнейшем Минфин в проекте федерального бюджета на 1993 год принял дотационный коэффициент по импорту зерна вообще в размере 0,5 к сегодняшнему курсу доллара. При таком раскладе розничная цена на один килограмм печеного хлеба возрастет до 100—120 рублей.

Министр экономики Андрей Нечаев, которому пришлось отвечать на запрос депутатов о грядущем подорожании хлеба в 3,5 раза, первым делом изумился. Как эта тайная переписка правительственных структур (министра финансов Барчука, Гайдара и президента АО «Росхлебопродукт» Чешинского) стала известной и обсуждаемой на Съезде? А если хорошо подумать, то можно догадаться, кому невыгодно резкое повышение цен и кто организовал утечку информации.

Впрочем, на Съезде было не до обсуждения манеры правительства скрывать свои дела от непосредственно заинтересованных лиц. Здесь речь шла об угрозе хлебных бунтов. Ряд глав администрации, в том числе и Ивановской области, заявили, что бюджет их областей не позволяет дотировать хлеб — нет средств. И обратили свои взоры к Нечаеву.

Нигде наши министры не смотрятся так слабо, как на трибуне, отвечая на аграрные вопросы и вопросы социальной защиты населения. Всегда-то они не готовы ответствовать на конкретные запросы о конкретной угрозе хлебных бунтов. По-детски хлопая в ладоши: «угрозы голода нет!», они в пожарном порядке вершат суд над ценой нашей жизни. Таким образом, они умудрились за год повысить цену на отечественный хлеб в 33 раза, не найдя другого пути договориться с аграрниками. В результате их «умелого» регулирования цен сельское хозяйство за год лишилось чуть ли не половины крупного рогатого скота и птицы. И самое симпатичное, что каждый раз специалисты предупреждают правительство о последствиях тех или иных «рыночных мероприятий», но тщетно. Говорят, что в кулуарах правительственных структур имеет хождение та легенда, что можно вообще в этой стране обходиться без своего сельского хозяйства, что дешевле будет полностью закупать продовольствие за рубежом.

Из-за отсутствия времени никто не спросил А. Нечаева: почему правительство дотирует цены именно на импортное зерно? Таким образом, импортное зерно намного дешевле отечественного. На внутреннем рынке.

Разговор о хлебе закончился вовсе не ответом Нечаева, а нетерпеливым пожеланием Хасбулатова составить проект постановления Верховного Совета о ценах на хлеб. Дано поручение Верховному Совету рассмотреть намерения правительства, связанные с повышением цен на хлебобулочные изделия, и приостановить их рост.

Елена ТОКАРЕВА.

Благородный политик думает о долге. Низкий—о выгоде

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

Президентом и Конституционным судом. Удастся ли это осуществить?

Е. Д. Безусловно, могут возникнуть какие-то разночтения в позициях Президента, Верховного Совета и Конституционного суда. В этом случае они должны попытаться достичь между собой согласия, устраивающего всех: и Президента, и Верховный Совет, и Конституционный суд.

Тем не менее постановление предусматривает и путь выхода из возможной тупиковой ситуации, когда по отдельным формулировкам проекта найти общий язык не удастся. В таком случае все варианты формулировок выносятся на альтернативное голосование и народ сам сделает выбор, определив, что ему нужнее, доступнее, понятнее.

В. Л. Конечно, еще развернется жесткая борьба вокруг тех формулировок, которые будут вынесены на референдум. Но, на мой взгляд, очень важна договоренность о том, что проект выносимых на референдум положений должен быть согласован и с Президентом, и с Конституционным судом России. Это предполагает консенсус трех ветвей власти. Когда речь идет о гарантированном разделении властей, отдавать все на откуп только одной власти слишком опасно, поэтому участвовать в процессе разделения власти должны все ее три ветви.

Е. Д. С тем, чтобы договоренность всех трех ветвей власти по основным положениям Конституции была подлинной, необходимо согласие всех субъектов Российской Федерации. Во имя этого проект, который выносится на референдум, предварительно будет направлен субъектам Федерации. Их мнения будут учтены при достижении окончательного соглашения.

Корр. Неоднозначную реакцию вызвало положение все того же первого пункта постановления о включении Федеративного договора в новую Конституцию.

Е. Д. Этот пункт отражает важнейший момент достигнутого соглашения о стабилизации конституционного строя. К тому же следует отметить, что он не нарушает системности Конституции.

В. Л. Федеративный договор вошел в Конституцию целиком во всей своей нормативной части. Не включились только те положения, что носили декларативный характер. Все нормативно-правовые положения нашли адекватное отражение в тексте проекта Конституции.

Поправки лишь приостановлены

Корр. Второй пункт данного постановления вызвал специальное разъяснение Конституционной комиссии, распространенное на Съезде. Чем это вызвано?

Е. Д. Говоря о нашем разъяснении, следует напомнить содержание пункта 2. В нем констатируется, что «пункт 19 статьи 109 Конституции Российской Федерации в части приостановления действий указов и распоряжений Президента Российской Федерации Верховным Советом Российской Федерации; статья 110 в части предоставления права законодательной инициативы Совету Министров Российской Федерации; статья 121-6 Конституции Российской Федерации в части незамедлительного прекращения полномочий Президента Российской Федерации не вступают в действие до проведения референдума по основным положениям Конституции Российской Федерации».

Мы разъясняем, что данное положение не вносит изменений и дополнений в Конституцию Российской Федерации. Речь в нем идет не о приостановлении действия еще не вступивших в силу конституционных изменений, а только о времени вступления их в силу.

По статье 185 Конституции Российской Федерации для такого решения не требуется большинства в две трети голосов народных депутатов Российской Федерации. Тот факт, что часть закона об изменениях и дополнениях Конституции, которая регулирует порядок вступления в силу этих изменений, была принята двумя третями голосов народных депутатов Российской Федерации, вовсе не означает, что в этом случае конституционно требуется именно такое большинство голосов. Для принятия Съездом постановления, части закона или закона, регламентирующих порядок вступления в силу изменений и дополнений Конституции, по Конституции Российской Федерации достаточно простого большинства голосов народных депутатов.

Именно в этом контексте и необходимо трактовать пункт 2 постановления VII Съезда народных депутатов Российской Федерации «О стабилизации конституционного строя Российской Федерации».

Корр. Пункт 3 достигнутого соглашения предписывает не принимать к рассмотрению поправки, которые нарушают сложившийся баланс властей. Значит ли это отмену поправок, внесенных Съездом в Конституцию?

В. Л. Речь идет не об отмене отдельных поправок, внесенных в Конституцию, а о сроках вступления их в силу, о том, чтобы отодвинуть время реализации трех конституционных поправок, которые существенно нарушают достигнутый баланс властей. В период острого общественного кризиса такая угроза возникает, что в равной степени опасно, независимо от какой ветви власти исходит. Постановление по сути объявляет мораторий на все изменения, которые могут поколебать баланс властей. Разумеется, такая отсрочка сохраняется до принятия новой Конституции, а набирает силу с момента вступления в действие нынешнего постановления и объявляет запрет на войну властей.

Е. Д. Третий пункт является очень важным в мерах по стабилизации конституционного строя. Положение по сути запрещает законодательной власти принимать любые решения, которые нарушают баланс властей. Тем не менее он составлен в точном соответствии со статьей Конституции, которая утверждает, что незыблемой основой конституционного строя России является принцип разделения властей. Этот пункт запрещает нарушать принцип разделения властей и их баланс. Поправки, которые Съездом были внесены в Конституцию, практически нарушали и такой баланс, и принцип разделения властей. Третий пункт практически требует возвращения к тому состоянию, что было.

Трудно сказать, откажутся ли депутаты от тех поправок, которые внесли в Конституцию, но от этого зависит действенность третьего пункта. К сожалению, из фразы «не принимать к рассмотрению поправки... нарушающие сложившийся баланс... власти», неясно, какой баланс подразумевается: «сложившийся» на момент до изменений на VII Съезде, или «сложившийся» на момент, когда эти изменения уже сделаны, или вообще на будущие изменения?

Корр. Пункт 4, который рекомендует не проводить избрания судей на оставшиеся вакансии в Конституционном суде, многих удивил. Ведь вокруг этой проблемы не было споров.

В. Л. Принятое решение устраняет дополнительный элемент дестабилизации общества. Согласитесь, дебаты могут вновь разобщить и депутатский корпус, и определенные слои населения. В нынешней конфликтной ситуации Съезда невозможно предложенные кандидатуры обсудить конструктивно. Голосуя за тех или иных кандидатов в члены Конституционного суда, депутаты могут отдать предпочтение политическим пристрастиям, а не профессиональной компетентности.

Время убирать камни

Корр. Внесенные дополнения в Закон «О референдуме Российской Федерации» стали камнем преткновения на Съезде. И вот они утрачивают силу...

В. Л. Этот пункт практически восстанавливает справедливость в отношении собственного народа. Сами изменения, привнесенные Съездом в Закон «О референдуме...», являлись антиконституционными. Они нарушили такие основополагающие принципы Конституции, как народовластие, право народа на волеизъявление.

Е. Д. Тем самым народу России запрещалось высказывать свое мнение о доверии Съезду народных депутатов, Верховному Совету, Президенту, Конституционному суду, о досрочном прекращении их полномочий. Народ отстранялся от кардинальных решений, касающихся судьбы государства. Так что пятый пункт очень своевременный и возвращает нас к конституционному принципу народовластия.

Корр. Как я понимаю, пункт 6 предусматривает сохранение глав администраций и их полномочий до выборов.

В. Л. В шестом пункте практически речь идет о краевом и областном уровне государственной власти. Предусматривается сохранение глав администраций и их полномочий до проведения новых выборов в Советы народных депутатов. Таким образом гарантируется одновременная смена персонального состава краевого и областного руководства через единовременное проведение выборов как глав администраций, так и Советов.

Корр. Пункт 7 вновь возвращает нас к посту Председателя Совета Министров Российской Федерации, вокруг которого развернулись основные баталии...

В. Л. Здесь, по моему мнению, Президент пошел на большую уступку, согласившись выдвинуть на альтернативной основе нескольких кандидатов на пост Председателя Совмина России. Данный пункт не исключает и кандидатуру нынешнего исполняющего обязанности главы правительства Егора Гайдара. Естественно, будут выдвинуты другие кандидатуры, что значительно расширит возможности Съезда проявить свою волю, вынести то решение, которое, по его мнению, послужит интересам страны.

Е. Д. Мягкое рейтинговое голосование позволит определить кандидатуру, наиболее удовлетворяющую и Съезд народных депутатов, и Президента. Оно же дает Президенту право выбора одной из трех кандидатур, которые получат наибольшее количество голосов. Мягкое рейтинговое голосование подразумевает предварительное предпочтение нескольким кандидатурам. Если не будет избран премьер-министр, Президент может назначить исполняющего обязанности. Это норма, которая действовала и ныне, но в данном случае ставится жесткое ограничение во времени — до VIII Съезда народных депутатов.

Корр. Противоречиво воспринимается восьмой пункт, по которому утрачивают силу обращения к народу — и Президента, и Съезда. Некоторые расценили это как поражение Президента.

Е. Д. Так могут говорить только те, кто забывает, что существует два обращения, которые отражают сложившуюся ситуацию. Думаю, здесь мы видим разумный компромисс двух сторон, ни одна из которых не проиграла.

В. Л. Данный пункт — последний итог достигнутого компромисса в обстановке противостояния двух властей. Обращения и Президента, и Съезда к российскому народу утрачивают силу. Следовательно, исчезает повод, основа для открытого конфликта и дальнейшей конфронтации двух властей. По сути это и есть цель, которую преследовали здравомыслящие силы.

Корр. И, наконец, о девятом положении, которое, по мнению специалистов, просится в самое начало постановления...

В. Л. Я тоже так думаю. Этот пункт жестко оговаривает, что ни одно из положений документа не действует самостоятельно. Такая обозначенность не позволяет определенным силам торпедировать условия договоренности сторон, вбить между ними клин.

Е. Д. Я бы его сформулировал так: ни один из предыдущих пунктов не действует в отдельности, все они, в том числе и девятый, действительны в совокупности как системный блок, из которого нельзя вырвать ни одно звено. Согласимся, труднее всего расшатать систему...

Беседу вел Павел АНОХИН.

VII СЪЕЗД НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

СТЕНОГРАФИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ

(Окончание. Начало в № 267).

Заседание восемнадцатое

Степанов В. Н., Пряжинский национально-территориальный избирательный округ, Республика Карелия.

Уважаемый Председатель, уважаемые народные депутаты, я хочу с этой трибуны обратиться к Президенту Российской Федерации Борису Николаевичу Ельцину.

Уважаемый Борис Николаевич! Наше общество переживает глубокий кризис. Выход из него возможен только в условиях гражданского и национального согласия. Вы, как Президент Российской Федерации, многое сделали для укрепления единства нашей Федерации, государственного строительства, формирования новых федеративных отношений, создания условий для укрепления правовых основ субъектов Федерации. Поэтому совершенно неожиданным для меня, думаю, и для многих глав республик, и депутатов, граждан России явилось Ваше сегодняшнее обращение. Считаю, что в данной обстановке проведение любого референдума о доверии тем или иным ветвям власти разрушит хрупкое национальное согласие, затормозит трудный процесс государственного строительства нашей Федерации на основе демократии и доверия, подготовку и принятие новой Конституции.

Все это затруднит выход России из экономического кризиса, подорвет авторитет России на международной арене. Поймите, уважаемый Борис Николаевич, может быть поставлена под угрозу территориальная целостность Российской Федерации, развязаны руки национал-сепаратистам.

В этих крайне тяжелых условиях, зная Вас как мужественного человека, патриота России, прошу Вас проявить государственную мудрость и отозвать свое обращение, зачитанное Вами на Съезде. Прошу принять предложение Конституционного суда и встретиться за столом переговоров с руководством Верховного Совета и Председателем Конституционного суда Российской Федерации.

Вы, Борис Николаевич, прекрасно знаете, что в отношениях с Вами я всегда был искренним и говорил Вам аргументированную правду. И Вы всегда к моим словам прислушивались. Поверьте — не политическая конъюнктура, а осознание ответственности за судьбу России движет мной в этой обстановке. И именно в том, что предлагаю, я вижу развязку острого политического кризиса. Убежден — этого ждет страна, этого ждет большинство наших людей. **(Аплодисменты).**

Председательству ю щ и й. Спасибо. Уважаемые народные депутаты! Предлагается следующий проект постановления. Текст короткий и, думаю, не вызовет у вас какого-то непонимания.

«Заслушав заявление Председателя Конституционного Суда по поводу сложившейся ситуации в связи с обращением Президента Российской Федерации о проведении референдума, Съезд народных депутатов постановляет:

Первое: согласиться с предложениями Конституционного Суда Российской Федерации о мерах по разрешению сложившейся ситуации.

Второе: считать необходимым участие Председателя Верховного Совета Российской Федерации в консультациях с Президентом Российской Федерации при участии Председателя Конституционного Суда Российской Федерации.

Третье: предложить Президенту Российской Федерации принять участие в этих консультациях».

Ставлю на голосование проект постановления в целом.

Пожалуйста, прошу голосовать.

Результаты голосования

Кворум для принятия решения	521
Проголосовало «за»	834
Проголосовало «против»	5
Воздержалось	3
Всего проголосовало	842
Не голосовало	1

Постановление принято. Спасибо.

Я уже объявил, что следующий вопрос надо рассмотреть на закрытом заседании. Кто за такое предложение, прошу голосовать.

Результаты голосования

Кворум для принятия решения	521
Проголосовало «за»	800
Проголосовало «против»	10
Воздержалось	0
Всего проголосовало	810
Не голосовало	2

Принимается.

Объявление? Пожалуйста, первый микрофон.

Ахунов Р. М., Дюртюлинский территориальный избирательный округ, Республика Башкортостан.

Уважаемые депутаты! Многие из нас, в том числе и я, купили билеты на обратную дорогу. Однако я призываю всех до полной стабилизации оставаться здесь и работать. Если необходимо, работать и в субботу, и в воскресенье.

От большой группы депутатов я также обращаюсь к населению страны с призывом сохранять спокойствие и порядок.

Председательству ю щ и й. Пожалуйста, второй микрофон.

Саенко Г. В., Советский территориальный избирательный округ, Курская область.

Руслан Имранович, я очень прошу Вас, может быть, после перерыва поставить на голосование предложение депутата Гурова Александра Ивановича. Он совершенно прав. Необходимо решение Съезда об образовании специальной следственной комиссии. Депутаты должны знать, что Верховный Совет образовал специальную комиссию по рассмотрению депутатских запросов по фактам разбазаривания стратегического сырья, алмазов, золота. По иностранным займам. Но мы без специальной группы и специалистов, профессионалов эту работу не выполним.

Поставьте, пожалуйста, вопрос на голосование.

И второе, Руслан Имранович. Ряд депутатских фракций предлагает образовать специальную комиссию Съезда народных депутатов по средствам массовой информации, упразднив соответствующий комитет Верховного Совета, который не выполнил решение предыдущего Съезда. Поэтому и мы на этом Съезде должны образовать такую специальную комиссию — это существует в парламентской практике многих цивилизованных стран. Думаю, седьмой Съезд должен поддержать такое решение.

И последнее. Мои коллеги просят предусмотреть, если мы будем работать завтра, в повестке дня наш традиционный раздел «Разное».

Председательству ю щ и й. По первому вопросу. У нас в Верховном Совете есть неплохая комиссия во главе с Рябовым именно для расследования этих фактов. Если вы сочтете нужным, Николай Тимофеевич назовет состав этой комиссии, а затем кого хотите еще изберете в эту комиссию во главе с Рябовым. Это комиссия Съезда, и она уже давно ведет работу.

А по второму вопросу определимся... Александр Владимирович, пожалуйста.

Руцкой А. В., вице-президент Российской Федерации.

Уважаемые народные депутаты! Создана межведомственная комиссия при Совете безопасности Российской Федерации, которая действует согласно закону о безопасности Также создана соответствующая комиссия в Верховном Совете. Подписано уже распоряжение Президента Бориса Николаевича Ельцина о создании следственной группы по всем вопросам, о которых здесь говорилось.

Поэтому предложение депутата Гурова надо учесть в решении Съезда, и мы будем активно выполнять это решение. А создавать какой-то дополнительный следственный орган нет необходимости.

Председательству ю щ и й. Преобразуем ту комиссию соответствующим образом.

Уважаемые народные депутаты! Объявляю перерыв на 30 минут. После этого заседание будет проводиться в закрытом режиме.

◇

Редакция «Российской газеты», учитывая особое общественное внимание к вопросам стабилизации конституционного строя Российской Федерации, продолжает публикацию стенограмм заседаний, связанных с этой острейшей проблемой.

Заседание девятнадцатое

Большой Кремлевский дворец. 11 декабря 1992 года. 10 часов. Председательствует Председатель Верховного Совета Российской Федерации Р. И. Хасбулатов

Председательству щ и й. Доброе утро, уважаемые народные депутаты, уважаемые гости!

Уважаемые депутаты, прошу приготовиться к регистрации. Прошу зарегистрироваться.

Результаты регистрации

Количество зарегистрированных народных депутатов	795

Кворум имеется.

Уважаемые народные депутаты, по некоторой оплошности, видимо, вам могли попасть варианты повестки дня, поэтому надо разобраться. Действительна та, где есть две подписи — Председателя Верховного Совета и Сыроватко. То есть первый вопрос — о деятельности Межпарламентской Ассамблеи, второй — ротация и так далее. Но просьба сразу поменять эти вопросы местами, учитывая, что главный докладчик Яров сейчас как раз организует наши сложные переговоры. Я могу поставить на голосование за основу? Потом обсудим. Прошу голосовать, уважаемые депутаты, предложение принять повестку дня за основу.

Результаты голосования

Кворум для принятия решения	521
Проголосовало «за»	760
Проголосовало «против»	29
Воздержалось	4
Всего проголосовало	793
Не голосовало	0

Принимается.

Уважаемые депутаты, какие будут предложения по повестке дня? Первый микрофон, пожалуйста.

Перуанский С. С., Советский территориальный избирательный округ, Республика Татарстан.

Уважаемый Съезд! У меня предложения по порядку работы и по повестке дня. Вчера утром в Грановитой палате Президент России призывал журналистов объективно освещать ход событий. Между тем, если верить программе «Вести», население чуть ли не поголовно одобряет действия Президента. Я тоже провел микрореферендум. Я спросил в парной подмосковной дачи в Реутове: «Мужики, вы за кого, за Ельцина али за Хасбулатова?» Мужики дружно загалдели, чтобы я не мешал им париться, а один юморист сказал: «Мы за третий интернационал!» **(Смех в зале.)**

Уважаемые «Вести», дорогая наша четвертая власть! Между нами, властями, говоря, вы не прислушались к призыву Президента объективно освещать события. А объективность информации сейчас крайне необходима прежде всего Президенту, всем россиянам. Предлагаю для большей объективности информации, может быть продолжить прямую трансляцию Съезда и сегодня.

Предложение по повестке дня. Вчера на заседании фракции «Родина» обсуждалось предложение (и мы пришли к согласию) вынести на обсуждение Съезда вопрос о моратории на федеральные референдумы сроком на один год. Мотивировка — при голосовании.

Председательству щ и й. Второй микрофон, пожалуйста.

Бабурин С. Н., Советский территориальный избирательный округ, Омская область.

Мое первое предложение является продолжением выступления коллеги Перуанского: включить сегодня в повестку дня Съезда вопрос о создании комиссии Съезда по средствам массовой информации. Мотивировка — при голосовании.

Второе — включить в повестку дня сегодняшнего заседания вопрос об обращении Съезда к Председателю Конституционного Суда и поручении Генеральному прокурору. Мотивировку я дам, когда мы будем обсуждать предложение.

Председательству ю щ и й. Пожалуйста, второй микрофон.

Еремин А. Е., Шарьинский территориальный избирательный округ, Костромская область.

Уважаемые народные депутаты! В развитие того, что сказал Сергей Николаевич, фракция «Промышленный союз» вносит предложение: чтобы объективно информировать наше население, ввести парламентский час в 21 час 30 минут и организовать выступления руководителей Верховного Совета, председателей комитетов, координаторов фракций с тем расчетом, чтобы нести людям правду. Поддержите, пожалуйста, наше предложение.

Председательствую щ и й. Хорошо. Третий микрофон, пожалуйста.

Харитонов Н. М., Новосибирский сельский территориальный избирательный округ, Новосибирская область.

Уважаемые депутаты, уважаемый Президиум! Я присоединяюсь к сказанному депутатами, но не могу не сказать о том, что в нынешнее непростое время мы не должны недооценивать роль государственных радио и телевидения. То, что вчера наглядно продемонстрировало Ленинградское телевидение, когда в течение более часа мэр города Собчак, называя депутатский корпус, Съезд посредственно талантливым, призывал к прямому роспуску, призывал сделать так, как сделали депутаты Советского Союза,— разойтись, и в результате вроде наступит покой.

Я предлагаю создать комиссию (а если она и создана несколько дней назад, то надо, чтобы она продуктивно работала) по наблюдению за информацией.

Председательству ю щ и й. Четвертый микрофон, пожалуйста.

Савченко И. С., Первомайский территориальный избирательный округ, Мурманская область.

Уважаемый Председатель, уважаемые народные депутаты! Вчера было принято очень важное решение, и триумвират — Ельцин, Хасбулатов и Председатель Конституционного Суда — будет определять по сути не только судьбу Съезда, но и судьбу России.

У меня есть в этой связи предложение: необходимо провести эти консультации и найти компромисс во время работы настоящего Съезда и результат этого компромисса утвердить на Съезде. В этой связи я прошу поставить на голосование предложение: дать поручение Председателю Верховного Совета Руслану Имрановичу Хасбулатову сделать доклад на Съезде по указанному вопросу. Это первое.

Второе. В связи с тем, что мы будем сегодня рассматривать закон о Совете Министров, нам необходимо основные персоналии...

Председательствую щ и й. Извините, не будем. Я не знаю, каким образом распространилось...

Савченко И. С. ... определить на Съезде.

И далее. В связи с тем, что вопрос очень тесно связан с законом о Совете Министров, надо вернуться к конституционным поправкам и проголосовать их заново.

Председательствую щ и й. Пожалуйста, пятый микрофон.

Зиновьев В. С., Невский территориальный избирательный округ, г. Санкт-Петербург.

Уважаемый Съезд! В свое время Верховным Советом был принят закон об именных приватизационных чеках. Практическое действие Правительства полностью извратило и само понятие приватизации, и ее порядок. Я обращаюсь к вам: подтвердите, пожалуйста, что принятый Верховным Советом закон является единственным документом, определяющим ход приватизации, и восстановите, пожалуйста, именные приватизационные чеки.

Председательствую щ и й. Пожалуйста, шестой микрофон.

Павлов Н. А., Тюменский национально - территориальный избирательный округ, Тюменская область.

Уважаемые коллеги! Я вношу предложение строго по повестке дня. Первое. Учитывая, что все обстоятельства вчерашних событий далеко не выяснены, учитывая тот факт, что были даже заявления, по-моему, со стороны Руслана Имрановича, об отключении междугородной и правительственной связи, я считал бы необходимым предложить в повестку дня вопрос о создании комиссии Съезда по расследованию обстоятельств событий 10 декабря вот с такой именно формулировкой. А также здесь же дать поручение Генеральному прокурору провести самостоятельное расследование.

Второе. Уважаемые коллеги! Я позволю себе напомнить Конституцию, которую вы все хорошо знаете и в которой сказано, что к исключительному ведению Съезда относится определение внутренней и внешней политики Российской Федерации.

Существует один крупномасштабный внешнеполитический вопрос, который Съезд никогда не обсуждал и по которому не принимал никаких решений. Речь идет о санкциях, к которым мы присоединились в отношении трех стран: Ливии, Ирака и Союзной Республики Югославии. По словам уважаемого вице-президента Руцкого, за один только год эти санкции обошлись для России в 18 млрд. долларов. Это было сказано официально на встрече с руководителями Республики Карелия. Поэтому я предлагаю включить в повестку дня вопрос, который, к сожалению, на Верховном Совете три раза откладывался, но был включен в повестку дня. Вопрос такой: об экономических последствиях для России присоединения к санкциям против трех государств — Ливии, Ирака и Союзной Республики Югославии.

И третье. Я предлагаю включить в повестку дня вопрос, который радикально поможет нам решить проблему средств массовой информации: принять постановление Съезда об утверждении на Съезде руководителей электронных средств массовой информации.

Председательствую щ и й. Руководителей каких средств? А, электронных. Первый микрофон, пожалуйста.

Шашвиашвили И. А., Киселевский территориальный избирательный округ, Кемеровская область.

Уважаемые коллеги! Я прошу внести сегодня в повестку дня вопрос о конституционности должностей так называемых мэров городов Москвы и Санкт-Петербурга. Мотивы — при голосовании.

Председательствую щ и й. Второй микрофон, пожалуйста.

Андронов И. И., Владимирский национально-территориальный избирательный округ, Владимирская область.

Я поддерживаю высказанное предложение о срочном создании депутатской комиссии относительно вчерашних подстрекательств против Съезда в вечерней передаче новостей. Я только прошу предоставить мне слово, для того чтобы мотивировать создание этой комиссии и объяснить, что нужно не журналистов преследовать, а докопаться до тех, кто их подстрекает — и не только вчера, а и сегодня. Без этого мы не разберемся. Прошу при мотивировке предложений предоставить мне слово.

Председательствую щ и й. Хорошо.

Уважаемые народные депутаты! Время для выдвижения предложений по повестке дня истекло. Приступаем к их обсуждению.

Поступило 10 предложений. Первое — депутата Перуанского о моратории на республиканский референдум. Может быть, депутат Перуанский отзовет свое предложение? Дело в том, что вам раздадут проект закона. Вчера как раз эту идею и выдвинул Председатель Конституционного Суда: в закон о федеральном референдуме ввести соответствующий пункт, который запрещал бы проведение референдума, связанного с прекращением деятельности высших органов государственной власти. Через час проект закона будет вам роздан.

Была высказана еще одна идея о моратории, но мы исходили из того, что начнут опять критиковать за то, что запрещаем...

Пожалуйста, первый микрофон.

Перуанский С. С. Уважаемый Съезд! Здесь говорили, что наш народ не глупее депутатов, членов Правительства. Все, кто видел вчера репортаж с митинга на АЗЛК, могли убедиться, что народ наш мудрее любой ветви власти, включая президентскую. Простые рабочие говорили то же самое, что Председатель Конституционного Суда, но только другими словами — не такими учеными.

Мне хотелось бы обратиться к нашему Президенту.

Уважаемый Борис Николаевич! Вслушайтесь в глас народа, в глас Божий, вернитесь на Съезд. На окраине России уже гремят выстрелы, и сейчас не время сотрясать Россию, поэтому я и предлагаю рассмотреть вопрос о запрещении проведения референдумов сроком на один год.

Председательствую щ и й. Уважаемые народные депутаты! Ставлю на голосование это предложение, тем более что вопрос подготовлен. Ставлю на голосование, чтобы включить вопрос о референдуме в повестку дня, а в какой форме — выберет Съезд. Пожалуйста, прошу голосовать.

Результаты голосования

Кворум для принятия решения	521
Проголосовало «за»	587
Проголосовало «против»	169
Воздержалось	29
Всего проголосовало	785
Не голосовало	2

Принимается. Второй микрофон, пожалуйста.

Бабурин С. Н. Руслан Имранович, коллеги напоминают, что мы не приняли решения о том, транслировать или не транслировать сегодняшнее заседание. Этот вопрос нужно решить до того, как начнем рассматривать вопросы повестки.

Теперь по первому предложению.

Думаю, вчерашний день запомнится каждому из нас. И то, как этот день, события его передаются средствами массовой информации, наверное, также каждому из нас запомнится.

Вчера было официально внесено предложение: в связи с тем, что Комитет Верховного Совета по средствам массовой информации не выполнил прямое поручение шестого Съезда, и в связи с тем, что его работа неэффективна, создать комиссию Съезда народных депутатов Российской Федерации по средствам массовой информации и связям с общественностью.

Прошу включить этот вопрос сегодня в повестку дня и в решении по нему предлагаю утвердить состав комиссии. Очевидно, вместе с утверждением такой комиссии нам нужно утвердить и руководителей федеральных органов средств массовой информации — телевидения и радио.

Председательствую щ и й. Ставлю на голосование предложение о включении этого вопроса в повестку дня.

Результаты голосования

Кворум для принятия решения	521
Проголосовало «за»	633
Проголосовало «против»	177
Воздержалось	29
Всего проголосовало	839
Не голосовало	3

Принимается.

Пожалуйста, второе предложение.

Бабурин С. Н. Сегодня уже приводились примеры о том, что, к сожалению, недобросовестность в передаче информации, в изложении хода вчерашних событий свойственна была и средствам массовой информации, и официальным должностным лицам. Речь идет о работе московской мэрии по организации митинга против продолжения работы Съезда.

Чтобы раз и навсегда с этой историей покончить, есть предложение сейчас проголосовать и дать поручение Генеральному прокурору расследовать деятельность силовых структур и государственных средств массовой информации вчера и обратиться в Конституционный Суд с просьбой дать заключение о конституционности вчерашнего заявления Президента Российской Федерации.

Решение такое нужно принять Съездом. Мы должны будем получить однозначные ответы и от Председателя Конституционного Суда, и от Генерального прокурора. Чтобы не было недомолвок. Мы не можем недооценивать того, что было вчера, так же, как и не нужно раздувать излишнюю напряженность в обществе.

Председательствую щ и й. Ставлю на голосование это предложение депутата. Идет голосование.

Результаты голосования

Кворум для принятия решения	521
Проголосовало «за»	535
Проголосовало «против»	239
Воздержалось	33
Всего проголосовало	807
Не голосовало	3

Принимается.

Предложение депутата Еремина практически мы учли в формулировке Перуанского. Комиссию мы создадим. Согласны, Альвин Евстафьевич?

Еремин А. Е. Руслан Имранович, народные депутаты, обосновывать тут нечего. Вчера действительно показывали выступления Президента и его сторонников, но ни Ваше выступление, ни выступление вице-президента, других народных депутатов не показывали. Мы считаем, что надо ввести...

Председательствую щ и й. Ну, показывали.

Еремин А. Е. ...парламентский час. Это предложение фракции «Промышленный союз» и нашего комитета. И я прошу проголосовать.

Председательствую щ и й Специально парламентский час?

Еремин А. Е. Да.

Председательствую щ и й. Я не знаю, надо ли голосовать, коль скоро мы с вами решили создать комиссию, подготовить постановление, где, наверное, можно все это учесть. То же самое говорил и депутат Харитонов. Или Вы настаиваете? Ну, хорошо. Я ставлю на голосование Ваше предложение. Парламентский час, правда, как-то неудобно. Может быть, нам подойти к этому вопросу более взвешенно? **(Шум в зале).**

Отмените голосование. Ну подождите, пожалуйста, уважаемые депутаты. Вот депутат Еремин, депутат Харитонов предлагают практически то, что мы уже с вами записали. Может быть, вы снимете ваши предложения? Мы учтем это в соответствующем постановлении. Хорошо?

Так, следующий как раз депутат Харитонов. Четвертый микрофон, пожалуйста. Согласны создать комиссию по информации? Четвертый микрофон, по-моему. Первый, да? Пожалуйста, стойте у одного микрофона. Пожалуйста, Харитонов. Первый микрофон.

Из зала. Нет, не надо, учтем.

Председательствую щ и й. Учтем? Хорошо.

Савченко, пожалуйста. Снимает предложение.

Следующий Зиновьев. Это предложение, наверное, нам надо поддержать. Давайте дадим поручение Верховному Совету: рассмотреть выполнение принятого нами закона об именных приватизационных чеках. Можно соответствующее поручение подготовить протокольно. Согласны?

Из зала. Да.

Председательствую щ и й. Итак, протокольное поручение Верховному Совету: вернуться к анализу применения этого закона. Я ставлю на голосование. Вы понимаете, что мы не успеем рассмотреть все здесь.

Результаты голосования

Кворум для принятия решения	521
Проголосовало «за»	572
Проголосовало «против»	109
Воздержалось	19
Всего проголосовало	700
Не голосовало	4

Принимается.

Следующее предложение депутата Павлова. Ну, первый вопрос мы решили: создать комиссию по анализу событий, происшедших 10 декабря. Есть другие предложения? Депутат Павлов, шестой микрофон, пожалуйста.

Павлов Н. А. Руслан Имранович, я думаю, что нужно сразу утвердить состав комиссии и дать ей поручение: расследовать события 10 декабря. Это первое.

Второе мое предложение было связано с тем, что в Конституции имеется статья, которая не позволяет Съезду уклониться от рассмотрения некоторых вопросов, потому что там есть такие слова: к исключительному ведению Съезда (я еще раз повторяю: к исключительному) относится определение внутренней и внешней политики. Так вот, крупномасштабный внешнеполитический вопрос, который волнует серьезных людей, думающих об этих проблемах, не решен Съездом.

Я задаю вопрос Съезду: когда Съезд принял решение о том, чтобы мы участвовали в блокаде Сербии и Черногории? Депутаты такого решения не принимали, а блокада от нашего имени проводится. Нам наносится политический, моральный и огромный экономический ущерб, о чем вице-президент заявил прямо. И никто заявление вице-президента не опроверг. Он сказал, что мы терпим ущерб в 18 млрд. долларов только за один год. Понимаете?

Уважаемые депутаты, надо этот вопрос включить в повестку, потому что он подготовлен. На Верховном Совете его рассмотрение три раза странным образом откладывалось, хотя и Министерство внешних экономических связей, и соответствующие комиссии Верховного Совета были готовы к рассмотрению этого вопроса, и был готов проект постановления. Но три раза почему-то этот вопрос откладывался. Кому-то это было очень невыгодно.

И последнее по этому вопросу. Разрабатываются и обнародуются планы военной интервенции НАТО в Боснию и Герцеговину. Это может привести к крупномасштабной войне в Европе, потому что в Сербии люди не останутся к этому равнодушными. И если мы как постоянный член Совета Безопасности не вмешаемся в это, мы будем потом кусать себе локти. И я убежден, что надо включить этот вопрос в повестку дня и выработать по нему четкое решение. Проекты решения у нас имеются. И все те службы, которые для этого нужно пригласить, в наличии, и у них готовы все материалы. И Вы, Руслан Имранович, об этом знаете.

И еще одно мое предложение: утверждать на Съезде руководителей электронных средств массовой информации, телевидения и радио. Спасибо.

Председательствую щ и й. По первому предложению. Чтобы в четвертый раз Верховный Совет не откладывал, давайте его обяжаем в ближайшее время рассмотреть этот вопрос, учитывая большой дефицит времени. Мы работаем уже в режиме огромного дефицита времени. Ставлю на голосование предложение депутата Павлова. Но было бы лучше, если бы мы обязали Верховный Совет рассмотреть. Как, Николай Александрович, согласились бы Вы? Все-таки сейчас сложно. Шестой микрофон, пожалуйста.

Павлов Н. А. Руслан Имранович, я не могу Вас понять. Как Вы, человек, который нами избран Председателем Верховного Совета, можете в данном случае игнорировать Конституцию? Там записано: относится к исключительному ведению Съезда. Понимаете? Строго говоря, Верховный Совет не имеет права решать этот вопрос. Вы же это прекрасно понимаете. Съезд имеет право принять решение о присоединении к блокаде. Сегодня бундестаг ФРГ снял санкции против Китая. Он вводил санкции против Китая за события на площади Тяньаньмэнь. Съезд, который избран народом, не принимал решения о блокаде против Сербии. Понимаете?

Председательству ю щ и й. Понимаем.

Павлов Н. А. Так вот, Съезд сегодня должен высказаться по этому вопросу, потому что конституционная норма относит этот вопрос, я еще раз повторяю, к исключительному ведению Съезда. Я не понимаю, как еще аргументировать?

Председательству ю щ и й. Хорошо, хорошо. Если бы Съезд поручил Верховному Совету, то, конечно, у него было бы право. Я ставлю на голосование Ваше предложение. Пожалуйста, прошу голосовать.

Результаты голосования

Кворум для принятия решения	521
Проголосовало «за»	527
Проголосовало «против»	185
Воздержалось	47
Всего проголосовало	759
Не голосовало	3

Решение принимается.

Сообщаю: прямая трансляция началась.

Следующее предложение — об утверждении на Съезде руководителя электронных средств массовой информации. Предложение депутата Павлова. Ставлю на голосование.

Результаты голосования

Кворум для принятия решения	521
Проголосовало «за»	576
Проголосовало «против»	170
Воздержалось	18
Всего проголосовало	764
Не голосовало	2

Принимается.

Все или еще что-то? Пожалуйста, депутат Шашвиашвили.

Шашвиашвили И. А. Уважаемые депутаты! Дело в том, что такой нормы в Конституции Российской Федерации нет. Нет такой нормы и в других законах и подзаконных актах, которые мы принимали. Это первое.

Второе. Вчера мы здесь выслушали довольно-таки пылкую речь мэра Лужкова, который обвинил Съезд в том, что в Москве происходят беспорядки. Но факты, к сожалению, говорят об обратном. Те беспорядки, которые были в Москве, имеют прямое отношение к самому господину Лужкову.

Я также внимательно вчера выслушал речь господина Собчака, который прямо призвал к разгону Съезда. Поэтому я считаю, что сегодня необходимо поручить Генеральному прокурору расследовать это дело, а мы должны все-таки привести в соответствие Конституцию Российской Федерации. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Но это вопросы все-таки не наши, а субъектов Федерации. А вот поручение разобраться... Собственно говоря, такое постановление у нас будет. Может быть, не стоит повторяться?

По мотивам? Пожалуйста, второй микрофон.

Андронов И. И. Руслан Имранович. Вы не дали мне слово по мотивировке моего предложения.

Председательствующий. Дам, подождите. Сейчас по предложению Шашвиашвили. Мы уже дали такое поручение, может быть, не стоит еще раз повторяться? Депутат Шашвиашвили, уже проголосовали — и принято. Хорошо?

Пожалуйста, второй микрофон.

Веретенников Г. В., Истринский территориальный избирательный округ, Московская область.

Руслан Имранович! По мотивам, буквально секунду.

Председательствующий. Пожалуйста.

Веретенников Г. В. Вчера Съезд принял решение о необходимости искать компромисс и поддержал предложение Зорькина. Все сегодняшние вопросы, включаемые в повестку дня, исключают такой компромисс и ставят вообще под вопрос решения вчерашнего заседания Съезда.

Я обращаюсь ко всем сторонам — и к тем, и к другим: давайте остановимся и не будем нагнетать ситуацию. Вопрос о мэре города, о печати — все, что мы сейчас делаем, не на пользу переговорам. Если мы хотим, чтобы переговоры прошли действительно удачно и Съезд логически завершил свою работу, давайте найдем компромисс.

Председательствующий. Хорошо. Депутат Шашвиашвили, пожалуйста.

Шашвиашвили И. А. Руслан Имранович! Я настаиваю на голосовании своего предложения.

Председательствующий. Мы же уже поручили, уже внесли это в повестку дня. И даже проект постановления здесь у меня имеется. Хорошо, ставлю на голосование? Но это уже однажды принято.

Результаты голосования

Кворум для принятия решения	521
Проголосовало «за»	415
Проголосовало «против»	220
Воздержалось	57
Всего проголосовало	692
Не голосовало	1

Отклоняется.

Уважаемые депутаты, на этом все. Иона Ионович, Вы хотели сказать? Пожалуйста, второй микрофон.

Андронов И. И. Руслан Имранович! Я хочу мотивировать свое предложение о создании депутатской комиссии по вчерашним передачам телевидения, в частности по программе «Вести», которая носила злобный, подстрекательский характер против Съезда.

Я категорически возражаю против того, чтобы за это преследовались журналисты. Нужно не исполнителей наказывать или навязывать им какие-то свои правила, а найти заказчика, который будет делать это снова и снова. Например, вчера они показывали встречу Президента с рабочими на митинге АЗЛК. Создавалось такое впечатление, что будто бы рабочие после выступления Президента пригласили его, чтобы его поддержать. Но дело все в том, что этот митинг готовился за двое суток до того, как он произошел. Было распределено, кто будет выступать. Перед митингом директор просил у Президента оказать заводу авансом финансовую поддержку. Нужно выяснить, сколько миллионов было обещано. Резолюция, насколько мне известно, вообще не голосовалась. Чья это резолюция? Нужно также выяснить роль исполняющего обязанности мэра Москвы Лужкова во вчерашних митингах, потому что депутаты Моссовета сообщают, что он их готовил, инспирировал и сегодня якобы продолжает этим заниматься.

Нужно выяснить, кто финансировал приезд сюда шахтеров, поселение их в гостинице. Нужно выяснить, почему министр внутренних дел и Лужков вчера отрицали, что не было ОМОНа около Спасской башни. Телевидение же показывает автобус с вооруженным ОМОНом, въехавшим в Кремль, и говорит, что они были с автоматами Калашникова. Что это, правда? Кто их в Кремль вводил? Кто из Кремля дирижирует всем этим? Если мы это не выясним, то это будет продолжаться. Вот основная задача комиссии.

Мы не должны никого наказывать, а наконец выяснить имена подстрекателей, назвать их публично в печати и покончить с таким положением, когда Россия уподобляется латиноамериканской «банановой» республике, где каждый год кто-то пытается совершать «опереточные» перевороты.

Председательствующий. Но ведь то же самое предложение сформулировал депутат Бабурин, и оно принято. Но, пожалуйста, я ставлю на голосование. Депутат сформулировал, он требует голосования.

(Продолжение на 5-й стр.)

VII СЪЕЗД НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

(Продолжение. Начало на 4-й стр.)

Результаты голосования

Кворум для принятия решения	521
Проголосовало «за»	508
Проголосовало «против»	179
Воздержалось	36
Всего проголосовало	723
Не голосовало	2

Отклоняется.

Уважаемые депутаты! Депутат Засухин Сергей Федорович совершенно справедливо меня упрекал, что я не выношу на ваше обсуждение следующий вопрос: в соответствии с Конституцией Российской Федерации, законом Российской Федерации о референдуме направляем список народных депутатов с требованием о проведении референдума по вопросу о земле; прошу от лица народных депутатов Российской Федерации (350 человек) включить вопрос о проведении референдума в повестку седьмого Съезда народных депутатов.

Первый микрофон, пожалуйста, Сергей Федорович.

Засухин С. Ф., Камчатский национально - территориальный избирательный округ, Камчатская область.

Руслан Имранович, мы бы не выносили этот вопрос на референдум, если бы принятием закона об изменениях и дополнениях Конституции этот вопрос был бы решен. К сожалению, Ваше ведение Съезда не позволило выступить ни по мотивам голосования, ни перед принятием закона в целом. Вы свернули это обсуждение. Поэтому мы вынуждены обратиться к Съезду, чтобы Съезд принял решение о проведении референдума согласно нашим законам и согласно Конституции. Либо Съезд может принять решение вернуться к поправкам Конституции, именно к статье 12, и принять ту формулировку, которую Вы ставили на голосование в Верховном Совете о том, что каждый гражданин имеет право пользоваться, владеть и распоряжаться землей на основании законов Российской Федерации. Либо Съезд должен определиться по поводу проведения референдума на территории Российской Федерации — это как раз право Съезда.

И еще один вопрос. Я бы хотел, чтобы сейчас Съезд решил этот вопрос раз и навсегда. От шести микрофонов сегодня говорится о средствах массовой информации. Один и тот же вопрос просят включить в повестку дня. Видимо, Съезд должен принять решение внести в Конституцию одну-единственную поправку, что этот состав избран пожизненно, что Съезд неизменяемый, и просто-напросто снять все вопросы. Прошу поставить оба вопроса на поименное голосование. **(Смех в зале.)**

Председательствую щ и й. Уважаемые депутаты, депутат Засухин просит... Да не надо мотивы... Внесено предложение, надо ставить на голосование. Но депутат Засухин просит голосовать поименно. Если вы не против, я бы сразу объявил поименное голосование о включении в повестку седьмого Съезда народных депутатов вопроса о проведении референдума. Ставлю на поименное голосование. Прошу голосовать.

Из зала. (Не слышно.)

Председательствую щ и й. Депутат ставит вопрос, и многие другие ставили такие же вопросы, которые в компетенции Верховного Совета. Прошу голосовать. Пожалуйста, будьте внимательны.

Результаты голосования

Кворум для принятия решения	521
Проголосовало «за»	354
Проголосовало «против»	396
Воздержалось	78
Всего проголосовало	828
Не голосовало	5

Отклоняется.

Давайте женщинам дадим высказаться. Третий микрофон.

Иванова Т. Г., Ковылкинский национально-территориальный избирательный округ, Мордовская ССР.

Уважаемые народные депутаты! Уважаемый Руслан Имранович! Я думаю, что главный вопрос, который стоял перед Съездом,— это вопрос о судьбе экономических реформ. Так вот, я связываю этот вопрос с вопросом, который мы должны еще обсудить,— это вопрос о ротации.

Руслан Имранович, думаю, Вы признаете, что и Верховный Совет не все сделал для благополучного хода реформ. Поэтому суть моего предложения сводится к тому, чтобы до ротации Вы серьезно проанализировали в своем выступлении, докладе (не знаю, как Вы это назовете) работу Верховного Совета. И чтобы у нас ротация прошла не так, как в прошлый раз, без учета возможности работы ряда депутатов на тех или иных направлениях, что сказывается сейчас на общей ситуации в стране, в экономике, чтобы провели это вдумчиво и нашли тех людей, которые действительно способны в этот серьезный момент заниматься делом в Верховном Совете.

Второе. Из солидарности прошу дать слово Татьяне Ивановне. Прошу очень корректно вести Съезд. Одни и те же вопросы, может быть, не стоит несколько раз ставить, а постараться, чтобы обсуждение вопроса о работе Верховного Совета, Президиума, руководителей наших комитетов и комиссий прошло очень серьезно, критично. Прошу Вас это обеспечить. Спасибо всем.

Председательствую щ и й. Пожалуйста, четвертый микрофон.

Корягина Т. И. Зеленоградский территориальный избирательный округ, г. Москва.

Дорогие коллеги! У меня два вопроса по повестке дня. Я присоединюсь к своим коллегам, предложившим включить сегодня в повестку дня вопрос о правовой оценке деятельности мэрии и префектур. Дело в том, что вчера в моем округе, в Зеленограде, префектурой города была совершена попытка (считаю, незаконная) подогнать 10 автобусов к предприятиям в рабочее время. Люди освобождались от работы. Более того, им был обещан отгул за поездку на Красную площадь в поддержку криминальной нашей буржуазии, то бишь господина Лужкова и прочих в московском правительстве.

Мне кажется, мы здесь должны два момента обязательно учесть. Один — материальная сторона этого дела. Если эта поездка (кстати, из 10 автобусов удалось отправить лишь один) финансировалась за счет тощих кошельков моих налогоплательщиков, то я бы предложила их кошельки заменить кошельком супрефекта госпожи Митиной, бывшего доверенного лица Президента российского нашего, господина Ельцина.

Кроме того, мне кажется, мы должны учитывать и такой момент. Ведь мы фактически имеем дело с ситуацией, когда исполнительная власть проводит политическую акцию. Почему префектура может созывать народ на политический митинг? Она что, уже является той самой диктатурой, о которой нас вчера господин Президент предупреждал? Тогда получается — за что мы, демократы, боролись на первом Съезде, на то и напоролись. **(Оживление в зале.)**

И второе. К сожалению, мы вчера не заслушали Генерального прокурора. А дело в том, что несколько дней назад мои коллеги из ряда депутатских фракций и я, как независимый депутат, подписывали, назову так, воззвание к Съезду, к вам, мои дорогие коллеги, с просьбой об изменении меры пресечения подследственным по делу ГКЧП. Я хочу, чтобы этот вопрос был включен в повестку дня. И особенно я прошу моих коллег-псевдодемократов, потому что статья 64 действует, и в конечном итоге она достанет всех, кто разрушал нашу великую державу. И вот тогда каток прокурорского беспредела, который прошелся по подследственным по делу ГКЧП, будет наезжать и на них.

Я последний год очень много общаюсь с семьями членов ГКЧП и должна вам сказать, что и в «Матросской тишине», и в госпиталях может буквально со дня на день произойти трагедия. Не дай Бог, если это будет несколько трагедий. Этих людей просто физически убивают. Многие очень слабы и больны.

В частности, недавно мне звонила Ольга Тихоновна Варенникова, сама очень больной человек, прошедшая всю войну. Она рассказывала, что только после третьего медицинского обследования Валентин Иванович Варенников позавчера был доставлен в госпиталь. Этот человек нес Знамя Победы по Красной площади в 1945 году, он с малыми потерями вывел нашу армию из Афганистана, он получил огромную долю радиации в Чернобыле. Ко всем прежним болячкам (еще с фронта) добавилась еще и ишемия. Кроме того, Ольге Тихоновне вернули белье, которое было буквально в саже и абсолютно мокрое.

Я хочу, чтобы мы организовали еще парламентскую комиссию, депутатский общественный надзор по делу ГКЧП. Эти люди должны дожить до суда. Они хотят суда. И я не хотела бы, чтобы получилось так, как говорил Иосиф Виссарионович Сталин, что самый лучший свидетель — мертвый свидетель. Проявим сочувствие к этим людям, потому что эти люди не преступники, не изменники Родины. Эти люди — герои. Спасибо.

Председательствует в у ю щ и й. Спасибо, Татьяна Ивановна. Давайте, уважаемые народные депутаты, по предложению Татьяны Ивановны дадим поручение соответствующему комитету, не Генеральному прокурору, а, может быть, Комитету по правам человека или Комитету по вопросам законности, правопорядка и борьбы с преступностью. Пусть они обследуют и сделают здесь сообщение. Мне подсказывают, что это вмешательство в процессуальную деятельность. Я уж и не знаю, как тут сформулировать. Давайте дадим поручение соответствующему комитету, и пусть он сформулирует так, чтобы это не было вмешательством в процессуальные дела. Наверное, все согласитесь? Хорошо. Давайте послушаем Генерального прокурора.

Степанков В. Г., Хабаровский национально-территориальный избирательный округ, Хабаровский край.

Уважаемые народные депутаты! Начавшееся сегодня заседание у всех вызывает какой-то синдром следственной деятельности. В Российской прокуратуре сегодня 800 с лишним вакансий следователей. Если вы все готовы пойти на эту работу, я вас с радостью возьму. **(Аплодисменты.)** Но я думаю, что ваш запал очень быстро пройдет, потому что это сложная и тяжелая повседневная работа. Поэтому, думаю, законодательная власть должна заниматься законодательными вопросами, исполнительная — исполнительными, судебная — судебными. И не надо считать, что мы, депутаты, в состоянии подменить тот или иной вид власти и своими проверочными комиссиями заменим ту или иную структуру.

Я согласен со многими заявлениями, но в то же время хочу сказать, что по обстановке в Москве Министерство внутренних дел владеет информацией — кто какие грузовики куда направлял. По Зеленограду тоже такие же поручения даны. Поэтому, если вы пожелаете, такую информацию вам работники Министерства внутренних дел, Министерства безопасности могут представить. Это уже все известно и проверяется.

Что касается дела ГКЧП. Это дело расследованием завершено. В настоящее время оно находится у меня на изучении. Обвинительное заключение составляет большой объем — свыше 1000 печатных листов. К этому обвинительному заключению приобщено несколько проектов ходатайств об изменении меры пресечения в отношении ряда обвиняемых, в том числе и с учетом состояния их здоровья.

Прошу не нагнетать истерию, которая нагнетается на протяжении всего следствия, будто бы прокуратура, милиция, Министерство безопасности заинтересованы умертвить людей то в тюрьме, то в следственном изоляторе. Такого нет. По любому медицинскому показанию им оказывалась медицинская помощь и в стационарах, не связанных ни с КГБ, ни с МВД, ни с Министерством обороны. Когда было предписание перевести Варенникова в стационар, его туда и перевели. Поэтому не надо передергивать факты.

В то же время я хочу вам признаться, что хотел бы, чтобы Съезд, завершив свою работу, дал возможность мне поступить по этому делу в соответствии с законом. Я постоянно нахожусь под воздействием различных политических группировок, которые требуют от меня освободить то того, то другого. Даже здесь, на Съезде различные его гости угрожают расправиться со мной и с моей семьей. Поэтому я вас заверяю, что ни на какие политические провокации и давления той или иной группировки я поддаваться не буду. Проекты постановления готовы, и я по ним приму решение в соответствии с законом в тот срок, который мне отведен. Спасибо. **(Аплодисменты.)**

Председательствую щ и й. Спасибо. Уважаемые народные депутаты, мы приняли соответствующие поправки, и я ставлю на ваше голосование порядок работы на сегодняшний день для принятия в целом с учетом уже принятых поправок. Ставлю на голосование. Очень много поправок. Даже не знаю, успеем ли мы все это рассмотреть. Скорее всего надо ограничиться поручениями. Мы в повестку работы Съезда не закладывали такие вопросы.

Результаты голосования

Кворум для принятия решения	521
Проголосовало «за»	694
Проголосовало «против»	105
Воздержалось	22
Всего проголосовало	821
Не голосовало	0

Принимается. Спасибо.

Уважаемые народные депутаты, я должен обратиться к вам за консультацией. У нас со вчерашнего дня просит слова председатель Федерации независимых профсоюзов России Клочков Игорь Евгеньевич. Если вы считаете нужным дать ему слово, пожалуйста, проголосуйте. Ставлю на голосование: кто за то, чтобы предоставить пять-шесть минут? Кстати, мне тоже не нравится некоторая агрессивность депутатов. Давайте немного успокоимся и будем работать в нормальном штатном режиме. Всякое бывает в жизни.

Результаты голосования

Кворум для принятия решения	521
Проголосовало «за»	555
Проголосовало «против»	198
Воздержалось	19
Всего проголосовало	772
Не голосовало	1

Принимается. Пожалуйста, Игорь Евгеньевич, Вам слово.

Клочков И. Е. Уважаемые народные депутаты! Вчера Президент, внося свои предложения, обратился к профсоюзам. О нас вспомнили, хотя до сегодняшнего дня исполнительная власть в центре и на местах боролась и борется с профсоюзами с упорством и последовательностью, достойными лучшего применения, а «придворная» печать и телевидение просто шельмуют нас. Я думаю, все вчера убедились, чего стоит объективность тех опросов, которые проводятся на улицах по заранее заданной программе. Мы проведем свой экспресс-опрос на фабриках и заводах и опубликуем его в печати.

Я хотел бы сказать, что постановка вопроса по референдуму в предложенной формуле, по существу, требует ответа: Вы за безвластие или Вы за диктатуру? И нельзя думать, что люди не разберутся, что они этого не понимают.

Вчера исполком Федерации независимых профсоюзов России с участием руководителей, представителей 30 отраслевых профсоюзов, объединяющих основную массу наших трудящихся, обсудили создавшийся кризис и приняли заявление. Его текст у вас имеется. И я хотел бы сделать упор на несколько вопросов — подчеркну их особенно.

Мы обращаемся к Съезду с призывом: принять меры для немедленного разрешения политического кризиса в стране при участии Конституционного Суда. Незамедлительно решить вопрос об утверждении главы Правительства и всего Кабинета Министров. Лишить полномочий должностных лиц из окружения Президента, постоянно нагнетающих обстановку, играющих судьбами россиян. Люди ждут от Съезда именно такого разрешения политического кризиса. Мы считаем, что переговоры, предложенные председателем Конституционного Суда, не только возможны. И это сегодня единственный путь поставить преграду противостоянию в народе, в России, которое проведет борозду через коллективы, через семьи. Нужно искать этот компромисс, консультироваться с политическими партиями, консультироваться с профсоюзами и найти решение данного вопроса. Мы считаем, что путь к гражданскому согласию имеется, и нельзя упустить этот исторический шанс. **(Аплодисменты).**

Председательствую щ и й. Слово предоставляется Жигулину Виктору Ивановичу. Переходим к повестке дня.

Далее по вопросу повестки дня — об обновлении (ротации) части состава Верховного Совета Российской Федерации — сообщение сделал заместитель председателя Совета Республики Верховного Совета Российской Федерации В. И. Жигулин. От обязанностей членов Совета Республики освобождены депутаты В. Р. Веремчук, В. Н. Хайрюзов, А. Е. Лунев, В. И. Герасимов, И. П. Никулин, С. В. Сироткин, В. Ф. Королев, В. П. Тихонов, А. С. Косопкин, В. П. Удовенко, В. И. Иконников, Л. П. Евдокимов, Е. А. Строев, А. Ю. Федоров, А. И. Гуров. В состав Совета Республики включены депутаты Э. Н. Вершинин, И. В. Федосеев, П. И. Зерин, В. А. Кирпичников, А. К. Уткин, В. Я. Лепявка, В. А. Тимофеев, В. А. Чурилов, Э. В. Ведерников, А. Н. Грешневиков, И. П. Рыбкин, А. Е. Белорусов, Г. А. Данков, Е. А. Амбарцумов.

Заместитель Председателя Верховного Совета Ю. Ф. Яров выступил с информацией об итогах встречи делегации Съезда с Президентом Российской Федерации Б. Н. Ельциным и зачитал текст заявления Президента Российской Федерации, Съезда народных депутатов Российской Федерации. Заявление поддержано Съездом. Результаты голосования: «за» — 806, «против» — 12, воздержалось — 22. (Заявление опубликовано в «Российской газете» 12 декабря с. г.).

С сообщением по первому вопросу повестки дня выступил также заместитель председателя Совета Национальностей Верховного Совета Российской Федерации В. Г. Сыроватко. Освобождены от обязанностей членов Совета Национальностей депутаты М. Х. Манаров, А. М. Любимов, Е. Н. Ким, В. А. Ковалев, В. П. Анищев, Л. А. Воронин, А. В. Политковский, В. П. Лукин. В состав Совета Национальностей Верховного Совета Российской Федерации включены депутаты А. С. Дзасохов, Т. В. Казиев, П. М. Имедоев, А. Г. Петрик, С. Ш. Джамалдинов, Ю. И. Кузьмин, Г. Е. Константинов, И. В. Муравьев, А. Ю. Чибисов, В. В. Мукусев, С. А. Михайлов.

Сейчас — сообщение заместителя Председателя Верховного Совета Российской Федерации Ярова Юрия Федоровича по Межпарламентской Ассамблее государств — участников Содружества Независимых Государств. Затем выступает Главнокомандующий Объединенными Вооруженными Силами Шапошников Евгений Иванович. Пожалуйста, Юрий Федорович.

Яров Ю. Ф. Уважаемые народные депутаты! 15—16 сентября в Бишкеке — столице Республики Кыргызстан состоялось первое пленарное заседание Межпарламентской Ассамблеи государств — участников Содружества Независимых Государств. В заседании ассамблеи приняли участие парламентские делегации Республики Беларусь во главе с заместителем Председателя Верховного Совета республики Шолодоновым Василием Ивановичем, Республики Казахстан во главе с Председателем Верховного Совета республики Абдильдиным Серикболсыном Абдильдаевичем, Республики Кыргызстан во главе с Председателем Верховного Совета республики Шеримкуловым Медетканом Шеримкуловичем, Российской Федерации во главе с Председателем Верховного Совета республики Хасбулатовым Русланом Имрановичем, Республики Таджикистан во главе с Председателем Верховного Совета республики Искандаровым Акбаршо. От Верховного Совета Республики Армения принял участие в работе Ассамблеи первый заместитель Председателя Верховного Совета республики Саакян Ара Акопович.

В качестве наблюдателя на пленарном заседании ассамблеи присутствовала парламентская делегация Азербайджанской Республики во главе с председателем постоянной комиссии Верховного Совета республики Вагифом Касумовым.

Межпарламентская Ассамблея приняла Регламент, сформировала механизм межпарламентского сотрудничества, построенного на основе принципов паритетного представительства и достижения согласия его участников. Образованы рабочие органы Межпарламентской Ассамблеи, создан Совет Ассамблеи, председателем которого единогласно тайным голосованием избран Председатель Верховного Совета Российской Федерации Руслан Имранович Хасбулатов.

Принято решение об образовании комиссий Межпарламентской Ассамблеи по правовым вопросам, по экономике и финансам, социальной политике и правам человека, проблемам окружающей среды, по вопросам безопасности.

Межпарламентская Ассамблея приняла заявление «О социальной защите граждан», одобрила Основные направления сближения национальных законодательств, признала целесообразным приступить к разработке рекомендательных законодательных актов, утвердила Временное положение о Межпарламентской информационно-справочной службе, обратилась к международным парламентским организациям с предложением об установлении и развитии широкого сотрудничества.

Обе покоенная положением в Таджикистане и Абхазии, Межпарламентская Ассамблея приняла специальные обращения, в которых выразила уверенность в том, что их народы с присущей им мудростью найдут в себе силы разрешить возникшие проблемы исключительно мирным путем.

Заседание Межпарламентской Ассамблеи прошло в духе конструктивности и взаимопонимания, стало важным международным событием.

Первое пленарное заседание Межпарламентской Ассамблеи в Бишкеке знаменовало качественно новый этап сотрудничества Верховных Советов. Оно отразило глубокие перемены, происходящие в жизни Содружества. Несмотря на имеющиеся сложности становления демократии, перехода к рынку, различную степень заинтересованности бывших союзных республик в совместных действиях в рамках СНГ, наметилась определенная тенденция к сближению.

Участники Ассамблеи рассмотрели ряд жизненно важных проблем сотрудничества Верховных Советов в развитии межгосударственных отношений в рамках СНГ. Одним из основных итогов заседания стало принятие заявления по социальной защите граждан. Ассамблея подтвердила свою приверженность принципам, заложенным в основополагающих документах ООН по правам человека, и обязательствам, принятым при образовании Содружества. Выступила с призывом к государственным органам принять дополнительные меры по вопросам гражданства, социальной защиты наиболее уязвимых групп населения, развития института защиты собственности, миграции населения, обеспечения и защиты беженцев, ликвидации последствий стихийных бедствий, экологических катастроф.

Отмечалось, что отсутствие согласованных действий по решению этих проблем ущемляет права граждан, ставит под угрозу демократические преобразования и создает препятствия для осуществления широкомасштабных экономических и социальных реформ.

Межпарламентская Ассамблея рекомендовала государственным органам обеспечить, в частности, гражданам государств СНГ, постоянно проживающим на территории другого государства Содружества, пользование социально - экономическими правами наравне с гражданами государства постоянного проживания и равную с ними правовую защиту.

Ассамблея приняла Основные направления по сближению законодательств государств Содружества. В них определен целый ряд приоритетных областей, в которых особо важна близость национальных законов и нормативных актов. Это касается в первую очередь правового обеспечения общего экономического пространства, предотвращения юридических коллизий при урегулировании социальных и других процессов, создания наиболее благоприятных и равных правовых условий для предпринимательства, экологической безопасности и обеспечения общих гарантий прав человека.

Предусмотрен и один из конкретных механизмов реализации этих идей: разработка в рамках Ассамблеи рекомендательных (модельных) законодательных актов, которые станут своеобразным образцом для национальных парламентов при принятии соответствующих законодательств.

Должен особо отметить, что Межпарламентская Ассамблея учреждена в качестве консультативного института для согласования широкого круга политических и социально-экономических вопросов и рассмотрения проектов документов, представляющих общий интерес.

Одна из главных задач Межпарламентской Ассамблеи состоит в обеспечении общественно - политической основы для межгосударственных соглашений и договоров, заключаемых руководителями исполнительных органов наших стран, в повышении их легитимности. Сближение национальных законодательств — важнейшее направление деятельности Ассамблеи. Трудно переоценить ее значимость для государств, стремящихся к интеграции, укреплению всесторонних взаимных связей.

Немаловажное значение Межпарламентской Ассамблеи состоит также в организации прямых контактов депутатов, в совместном обсуждении общих проблем, обмене опытом и информацией о законопроектах.

Следует отметить, что не все парламенты стран СНГ стали основателями Межпарламентской Ассамблеи. Здесь события могут развиваться таким образом: с рядом стран будут заключаться двусторонние соглашения, как, например, с Украиной, о сотрудничестве комитетов и комиссий национальных парламентов по тем же самым вопросам, что и в рамках Ассамблеи.

Поэтому невхождение того или иного национального парламента в этот орган не означает отсутствия межпарламентского сотрудничества с ним. В дальнейшем практическая деятельность Ассамблеи, результативность ее решений будут решающим фактором, способным расширить и универсализировать Ассамблею путем вхождения в ее состав новых членов.

Регламент не исключает возможности вступления в Ассамблею не только бывших союзных республик, но и иных самостоятельных государств, которые имеют общие позиции в таких жизненно важных областях, как экономика, политика, культура, оборона. Говорю об этом, потому что некоторые страны бывшего СЭВ проявляют большой интерес к вновь созданному органу.

Итоги первого пленарного заседания Ассамблеи со всей определенностью показали, что в условиях переживаемых всеми странами Содружества трудностей кризисные явления можно преодолеть только совместными усилиями. Осознание этого всеми участниками встречи задало тон обсуждению на Ассамблее, создало атмосферу взаимопонимания и конструктивности, желание поднять вес и значение представительных органов власти, их роль в обеспечении процесса позитивных преобразований в обществе. Такой общий настрой и обеспечил, по мнению российской делегации, результативность встречи, которая ознаменовалась принятием ряда важных документов, которые легли в основу конструктивного диалога в целях решения ключевых проблем Содружества.

Избрав Председателя Верховного Совета Российской Федерации Председателем Совета Межпарламентской Ассамблеи и определив местом постоянного пребывания Ассамблеи город Санкт-Петербург, парламентские делегации подчеркнули ту роль, которую играет Россия в деле организации сотрудничества Верховных Советов в становлении и развитии Содружества. Выбор штаб-квартиры Межпарламентской Ассамблеи вблизи центра европейской культуры и политики является неслучайным и накладывает на ее организаторов и участников особую ответственность. Поэтому в повестке дня второго пленарного заседания, которое предполагается провести 24—25 декабря текущего года в Санкт-Петербурге, в Таврическом дворце, вынесены на рассмотрение парламентариев такие жизненно важные вопросы: практическая реализация и сближение национальных законодательств; о конституционных реформах в государствах — участниках СНГ; о таможенном деле; о принципах экологической безопасности в государствах Содружества; об информационном обмене и другие.

Уважаемые народные депутаты, Верховный Совет Российской Федерации держит постоянно в поле зрения предстоящую ассамблею. Ход ее подготовки рассмотрен 16 ноября текущего года на заседании Президиума Верховного Совета. Комитетам, комиссиям и отделам поручено своевременно подготовить необходимые документы. Образована рабочая группа, утвержден план конкретных действий по подготовке ассамблеи. В ближайшее время будет определен состав официальной делегации Российской Федерации. Из десяти вопросов, которые предполагается включить в повестку дня второй Межпарламентской Ассамблеи, по шести вопросам проекты документов уже подготовлены, остальные находятся в работе. Все проекты документов предварительно будут рассмотрены на заседаниях постоянных комиссий, в состав которых входят депутаты стран — участниц Ассамблеи, а также всеми делегациями — членами Межпарламентской Ассамблеи. В дальнейшем эти и другие дополнительно созданные комиссии будут контролировать ход исполнения принятых решений. В этой связи полагаю, что было бы целесообразно двум комиссиям — по вопросам безопасности, а также по социальной политике и правам человека,— созданным по решению первой Межпарламентской Ассамблеи, подготовить материалы по следующим проблемам.

Первая. Как вы знаете, во всех странах СНГ растет преступность, она приобретает качественно новые, организованные и все более опасные формы, имеет межрегиональный и международный характер.

Вторая. Острейшей проблемой стала защита прав русскоязычного населения в ближнем зарубежье. За пределами России в настоящее время проживает 25 миллионов русских и около 4 миллионов граждан других национальностей Российской Федерации. Образование национальных государств на территории бывшего СССР резко обострило не выходившие ранее на поверхность противоречия национальных отношений (особенно это относится к вопросам, связанным с правами и свободами человека), что привело к возникновению совершенно новых для территории бывшего Союза ССР проблем, таких, как появление беженцев, вынужденных переселенцев, необходимость защиты прав и интересов русскоязычного населения в государствах СНГ. Поэтому на втором заседании Межпарламентской Ассамблеи в Санкт-Петербурге эти два вопроса, на мой взгляд, должны быть обязательно обсуждены. Позвольте выразить надежду на то, что народные депутаты России активно используют возможности ассамблеи для решения широкого спектра политических, экономических и социальных вопросов взаимоотношений со странами Содружества. От нашего депутатского корпуса во многом зависит, сумеет ли Межпарламентская Ассамблея стать действенным органом, объединяющим усилия парламентов стран СНГ в интересах ускорения интеграционных процессов, строительства демократических обществ, рыночной экономики, обеспечения мира, безопасности и стабильности в Содружестве.

В заключение хочу обратить ваше внимание на то, что вам были розданы стенографический отчет и информационный бюллетень первой Межпарламентской Ассамблеи, постановление Президиума Верховного Совета Российской Федерации о подготовке ко второй Ассамблее, а также статья на эту тему Руслана Имрановича Хасбулатова, которые позволят вам обстоятельно ознакомиться с ходом и итогами ассамблеи. Стенографические отчеты и другие материалы последующих пленарных заседаний вам будут направляться. Таким образом, вы будете в курсе всех проблем, решаемых ассамблеей.

И последнее. Вы получили Обращение, подписанное 53 народными депутатами, к парламентариям и народам независимых государств — бывших республик СССР. Думаю, что это свидетельство того, что объединительный процесс набирает силу и наша задача — через Межпарламентскую Ассамблею способствовать его дальнейшему развитию. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Пожалуйста, вопросы. Первый микрофон.

Васильев В. З., Приморский территориальный избирательный округ, г. Санкт-Петербург.

Юрий Федорович и Председатель Верховного Совета, не считаете ли вы целесообразным упомянутое вами Обращение 53 народных депутатов огласить сейчас на Съезде и, может быть, по нему провести голосование? Оно поддерживает те интеграционные процессы, которые идут на местах.

Председательствующий. Как, Юрий Федорович?

Яров Ю. Ф. Сейчас на руках оно есть не у всех, мы подготовим его, раздадим, и после этого можно вернуться к вопросу.

Председательствующий. Тогда можно зачитать. Еще вопросы? Второй микрофон, пожалуйста.

Шеболдаев С. Б., Ореховский территориальный избирательный округ, г. Москва.

Уважаемый Юрий Федорович, поскольку очень важно, как будет организовано информационное обеспечение межпарламентской деятельности, скажите, пожалуйста, предполагается ли соответствующая структура и возможность освещения этой работы в средствах массовой информации?

Яров Ю. Ф. Обязательно будет выработана методика, которой мы будем руководствоваться. Каждый народный депутат будет иметь возможность использовать информацию, содержащуюся в банке данных ассамблеи.

Председательствующий. Спасибо. Кажется, все.

Яров Ю. Ф. Мне зачитать Обращение?

Председательствующий. Зачитайте.

Яров Ю. Ф. Я выполняю просьбу народного депутата Васильева и зачитываю Обращение седьмого Съезда народных депутатов Российской Федерации к парламентам и народам независимых государств — бывших республик Союза ССР.

«Седьмой Съезд народных депутатов Российской Федерации обращается к народам, парламентам бывших республик Союза ССР и к Межпарламентской Ассамблее государств — участников Содружества Независимых Государств с предложением: парламентам независимых государств собраться и обсудить вопрос создания конфедеративного образования как субъекта международного права на базе независимых государств Европы и Азии, бывших республик Союза ССР, народы которых выражают стремление к объединению».

Председательствующий. Спасибо. Уважаемые депутаты! Слово предоставляется Главнокомандующему Объединенными Вооруженными Силами Содружества Независимых Государств Шапошникову Евгению Ивановичу.

Шапошников Е. И. Уважаемый Съезд! Прошел ровно год со времени образования Содружества Независимых Государств. Срок небольшой, но достаточный для того, чтобы, так сказать, «обозреть горизонты», извлечь уроки и сделать выводы на основе анализа направленности основных векторов развития Содружества, оценить его перспективы и определить роль России в Содружестве. Для более полного и качественного понимания проблем Содружества важно было бы проанализировать его состояние по трем взаимосвязанным направлениям: исторически-традиционному, социально-экономическому и военно-политическому.

Как руководитель одного из военно-политических органов Содружества представляю вашему вниманию анализ состояния дел в Содружестве именно в военно-политической области. Именно здесь, несмотря на весь драматизм ситуации, несмотря на неоднозначность и непредсказуемость процессов и явлений, у нас хватило мудрости и ответственности не втянуть армию в политические баталии, которые могли бы перерасти в гражданскую войну с известными (по югославскому опыту) последствиями. Наиболее сложная обстановка складывалась с декабря 1991 года по февраль 1992 года.

Вместе с тем, миновав этот опаснейший риф на пути от СССР к СНГ, военно-политическая сфера все еще находится под воздействием двух групп факторов — стабилизирующих и дестабилизирующих. Я хочу на них более подробно остановиться.

К первой группе факторов относятся: разработка и принятие в государствах СНГ законодательных актов по оборонным вопросам; определение государственной принадлежности Вооруженных Сил общего назначения — со своими парламентами, правительствами, министерствами обороны; подписание, хотя и не всеми государствами СНГ, ряда основополагающих соглашений по вопросам военной безопасности и коллективной обороны; вывод тактического ядерного оружия с территорий государств СНГ на территорию России; создание и функционирование Межпарламентской Ассамблеи, Главного командования и других координирующих органов Содружества; заключение двусторонних соглашений между государствами по военным вопросам; определение квот государствам Содружества по реализации договора о сокращении обычных вооруженных сил и вооружений в Европе.

И последнее, но не менее важное: с созданием в России Министерства обороны и Вооруженных Сил ее авторитет и удельный вес как в Содружестве, так и в мире возрос.

Однако в Содружестве сегодня действует и дестабилизирующая группа факторов.

Первый. Отсутствие четко определенной государственности стратегических ядер-

(Окончание на 6-й стр.)

VII СЪЕЗД НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

(Окончание. Начало на 4-й и 5-й стр.)

ных сил, расположенных вне территории России, что вызывает серьезную обеспокоенность как народов СНГ, так и всего мирового сообщества. Это в свою очередь породило неопределенность в квотах и в самом механизме сокращения стратегических наступательных вооружений по договору между СССР и США, а также по рамочному соглашению между США и Россией.

Второй. Практическая недееспособность Ташкентского договора о коллективной безопасности, который не ратифицируется некоторыми государствами, в том числе и Россией, из-за его излишней, по их мнению, жесткости.

Третий. Нерешенность многих проблем социальной и правовой защиты военнослужащих, несогласованность, нескоординированность ряда решений государств в этой области, что вносит напряженность в воинские коллективы. Это такие явления, как принятие или непринятие присяги, закрытые границы, собственные денежные знаки, приватизационные чеки, большой разброс размеров денежного содержания у военнослужащих и другие. К этому необходимо добавить неопределенность этнических, национальных, иноязычных меньшинств, что порождает потоки беженцев на всем пространстве СНГ, а также вносит нестабильность в воинские коллективы, которые пока еще остаются интернациональными как по своему составу, так и по духу.

Четвертый. Попытки некоторых государств СНГ построить собственную современную систему обороны в одиночку, то есть выполнить объективно неразрешимую сегодня для любого государства, в том числе и для России, задачу по причине начавшегося процесса разрыва теснейшей кооперации предприятий оборонной промышленности, созданной в свое время в Советском Союзе. При этом наряду с отрицанием необходимости создания системы коллективной безопасности в СНГ некоторые государства стремятся интегрироваться в систему НАТО. В то же время имеются данные о том, что НАТО не намерено поощрять членство своего блока за счет государств как Восточной Европы, так и СНГ. НАТО ограничивается приглашениями к сотрудничеству, определенному согласованию военных доктрин, численности вооруженных сил и вооружений и так далее. Если же «натовцы» и говорили в свое время о более тесном сотрудничестве с некоторыми государствами СНГ, то вольно или невольно делали это с целью дальнейшего углубления дезинтеграционных процессов в Содружестве. При этом, по их же признанию, они даже не предполагали насколько далеко мы можем зайти в этих процессах.

Нынешняя нестабильность и несогласованность в действиях государств — участников СНГ приводит к замене проявлявшегося ранее к нам интереса на очень серьезную обеспокоенность. В НАТО серьезно подумывают о создании миротворческих сил, предназначенных, в частности, и для применения в СНГ.

Пятый. С распадом СССР возрастает удельный вес некоторых государств, таких, как Турция, Иран, Пакистан, и другие, которые при дальнейшей дезинтеграции могут приобрести определяющее влияние в тех или иных регионах бывшего Союза. В этом случае становится реальной перспектива создания новой оси глобального противостояния Юг — Север.

Именно поэтому и по ряду других причин активизируются попытки Соединенных Штатов Америки сконструировать монополярную систему мирового устройства при своей определяющей роли. Набирают обороты и другие центры силы. Все это, вместе взятое, не должно не учитываться государствами СНГ, и прежде всего Россией, если у нее, конечно, есть геостратегические интересы.

Шестой. Распространение расхождений и противоречий на почве голой суверенизации на более низкие уровни административных структур: Приднестровье, Карабах, Чечня, Абхазия, Южная Осетия, Татарстан и так далее. Все это приводит западных политиков к выводу о том, что им значительно выгоднее было бы иметь дело с одним, качественно обновленным, демократизированным государством или союзом государств, чем с большим количеством государств, в которых нет определенной стабильности как внутри них, так и между ними.

Седьмой. Отсутствие во многих государствах СНГ как согласованных, так и собственных военных доктрин, оперативного планирования, оперативных задач. Это усугубляется противодействием некоторых государств СНГ участию главного командования в решении этих важнейших общих для Содружества, проблем под предлогом якобы ущемления суверенизации.

Восьмой. Разрушение единой системы противовоздушной обороны, вследствие чего целые регионы, в том числе на Кавказе, в Таджикистане, оказались полузащищенными. Я не говорю уже, уважаемые депутаты, о более серьезных вещах — о противоракетной, противокосмической обороне. В то же время наше предложение о создании единой системы ПВО «Юг» согласовывается неоправданно долго.

Девятый. Нежелание парламентов ряда государств Содружества направлять свои воинские формирования в «горячие точки». Сегодня фактически только Вооруженные Силы России используются в «горячих точках» как миротворческие. Это ведет к возникновению спекуляции вокруг якобы возрождающейся «имперской роли России».

Все это в совокупности с набирающим силу национализмом, обострением нерешенных социальных, правовых, имущественных, трудовых, финансово-экономических и других проблем предопределяет доминирующую роль в Содружестве дестабилизирующих факторов.

Ввиду того, что большинство этих факторов имеет преимущественно субъективную природу, их углубление либо, напротив, устранение во многом зависит от политической позиции президентов, парламентов, правительств, а сегодня и от Межпарламентской Ассамблеи, как и других властных структур. Наш Съезд, все россияне должны наконец дать ответ на правомерный вопрос: необходимо ли СНГ для России, а если необходимо, то какое? Мы должны определить свою роль в этом СНГ. Характер ответа на эти вопросы должен определить как будущее России, так и будущее СНГ.

Хочу сказать, что то настоящее, которое мы имеем сегодня в СНГ, мало чего хорошего сулит в будущем, ибо настоящее пока аморфно и неопределенно, и если оно затянется еще на некоторое время, то СНГ обречено. Если это устраивает Россию, то об этом надо прямо и недвусмысленно заявить: мы будем самостоятельно и только на двусторонней основе выходить из этого кризиса. Этот вариант, кстати, все больше и больше начинает превалировать во многих государствах СНГ.

Должен сказать, что этот путь невероятно труден для народов. Он труден и для построения современной и эффективной обороны. Но он заманчив для националистов всех цветов и оттенков, у которых интересы народа стоят на последнем месте. Главная его опасность — дальнейшая дезинтеграция не только экономики, культуры, политики, в том числе военной, но и исторической общности народов, которые, еще не заболев вирусом национализма, пытаются сохранить то, что было достигнуто (доверие, уважение, дружба, взаимопомощь, взаимопонимание).

Этому будет способствовать другой путь, а именно: выступить с политическими инициативами. Я поддерживаю то заявление, которое огласил товарищ Яров, и прошу председателя Совета Межпарламентской Ассамблеи поддержать это заявление, то есть выступить с политическими инициативами и осуществить практические шаги по созданию эффективного и жизнеспособного Содружества, сведя отношения в нем до уровня экономического и военно-политического союза с сильными, наделенными определенными правами и обязанностями координирующими органами во всех областях. Его формируют естественно, те государства, которые стремятся к тесному и всеобъемлющему сотрудничеству, руководствуясь принципом: от самоопределения — к интеграции.

На наш взгляд, к такому сотрудничеству готовы Казахстан, Узбекистан, Киргизстан, Таджикистан, Армения, а при определенных условиях — Туркмения и Беларусь. В этих условиях можно было бы от имени всех органов власти России, от имени Съезда обратиться ко всем государствам СНГ с просьбой трансформировать отношения в СНГ к такому сотрудничеству.

Естественно, что такое Содружество должно формироваться на началах равенства, демократии, цивилизованного партнерства, без нарушения политического суверенитета, без возрождения жестких, многочисленных и амбициозных структур центра. Такое мы уже проходили, когда Советский Союз был скован одной идеологией, сплочен сталинскими «гвоздями» и облачен в лицемерную упаковку с надписью: «Каждая нация имеет право на самоопределение, вплоть до отделения». Но по сути принцип был таков: попробуй отделись — расстреляю!

Сейчас пишут, что даже Ленин был против такого союза. Он предполагал сделать общими всего две вещи: оборону и внешнюю политику. Именно сейчас, накануне очередной встречи глав государств в Минске, где будет рассматриваться устав СНГ, мы и должны призвать народы к интеграции. Такой призыв к интеграции — это не покушение на суверенитет, который уже никто и никогда не отнимет у государств. Интеграция, наоборот, будет способствовать суверенитету, а главное — она послужит интересам всех государств, даст нам возможность, не будучи поглощенными другими, более сильными и развитыми государствами, достойно выйти из трудной и нестандартной ситуации. Те же государства, которые не готовы к такой интеграции, могут выйти из Содружества с переводом наших отношений в рамки мировых цен и стандартов, другие — быть ассоциированными членами, третьи — наблюдателями с четко установленными для них правами и обязанностями.

При этом как двустороннее отношения, так и последующее вступление в такой союз не исключаются. Сегодня наступило время выбора для России и по этому критерию. От ее позиций зависит многое, если не все. О стремлении тех сил, которые обосабливают Россию от государств Средней Азии, призывают интегрироваться в европейское пространство, уважая их стремление, хочу сказать словами нашего соотечественника: для Европы Россия — это Азия, а для Казахстана и Средней Азии Россия — это Европа.

Прошу поддержать. Благодарю за внимание. **(Аплодисменты).**

Председательствующий. Спасибо, Евгений Иванович. Евгений Иванович основательно дополнил информацию Юрия Федоровича Ярова в отношении деятельности Межпарламентской Ассамблеи и в отношении нашей работы по ее созданию. Как видите, мы возлагаем большие надежды. Конечно, будем стремиться к сближению наших позиций по многим вопросам. При этом, естественно, исходим из очень общих особенностей, проблем, учитываем, что около 25 миллионов русских и более 3,5 миллиона нерусских, считающих своей исторической родиной Россию, находятся на территории стран Содружества и других бывших республик, ныне самостоятельных государств. Поэтому мы всегда, во всяком случае в Верховном Совете, исходили из того, что приоритеты в нашей внешнеполитической деятельности на современном этапе, безусловно, должны быть отданы странам Содружества и бывшим республикам Союза ССР, учитывая, что именно этот фактор делает жизненным или нежизненным, делает могучим или беспомощным Российское государство. А это именно так.

Все возможные основные показатели, источники роста существуют в самой России, их достаточно и в объемном, и в качественном выражении. А вот ближайшее окружение делает или стабильным, или, наоборот, нестабильным наше будущее и наше настоящее. Поэтому, наверное, вы понимаете, что мы это готовили именно в порядке информации Съезда, с тем чтобы вам ясно и конкретно показать (и материалы предоставить), что мы отнюдь не сидим сложа руки, мы активно работаем с нашими союзниками, с нашими партнерами и друзьями. Очень надеемся, что Межпарламентская Ассамблея, которая, кстати, начнет свою работу в Петербурге 24—25 декабря текущего года, даст какие-то первые результаты. Спасибо Главнокомандующему Объединенными Вооруженными Силами Содружества Независимых Государств Шапошникову Евгению Ивановичу. Спасибо.

Вопрос повестки дня об избрании судей Конституционного Суда Российской Федерации решено рассмотреть на следующем Съезде.

Заседание двадцатое

Большой Кремлевский дворец 11 декабря 1992 года, 16 часов. Председательствует Председатель Верховного Совета Российской Федерации Р. И. ХАСБУЛАТОВ.

Председательствующий. Уважаемые народные депутаты! Продолжаем нашу работу. Прошу приготовиться к регистрации. Как вас информировал Юрий Федорович Яров, мы должны были встретиться втроем. Но Президент захотел сперва встретиться с Председателем Конституционного Суда — они встретились, переговорили. Так что не спеша какие-то разговоры идут. Но, наверное, не в том темпе и не с той эффективностью, как нам бы хотелось.

Так что будем ждать, когда захотят встретиться со мной. Может быть, тут есть расчет на то, что Съезд устанет, ему все надоест, депутаты, как говорится, плюнут и разъедутся. Это хорошо известный прием.

Я вам даю информацию о том, как обстоят дела. Все, что от нас зависит, мы готовы сделать.

Итак, уважаемые депутаты, прошу регистрироваться.

Результаты регистрации

Количество зарегистрированных народных депутатов 826

Кворум имеется, работать можем.

Пожалуйста, первый микрофон. Высказывайтесь о проекте закона о референдуме.

Смолин О. Н., Куйбышевский территориальный избирательный округ, Омская область.

Уважаемый Съезд, уважаемый председательствующий! Убедительно прошу выслушать меня в течение одной минуты, но внимательно.

Мне кажется, мы явно поторопились, решив голосовать предложенный законопроект, который вносит поправку в закон о референдуме. Во-первых, мне представляется, что это решение будет недемократичным: граждане должны иметь право досрочного прекращения полномочий и депутатов, и Президента, если они не оправдали доверия. Во-вторых, это будет политически вредно: принимая такое решение, Съезд, как говорят японцы, рискует потерять лицо. В-третьих (может быть, главное), это решение будет практически бесполезно, ибо его всегда можно обойти, что называется, сбоку. Всегда можно провести референдум не о доверии Съезду, а о ликвидации института Съезда, не о доверии Президенту, а о ликвидации института президентства. Наконец, можно провести референдум о праве граждан проводить референдум о доверии Съезду и Верховному Совету, и именно этим уже занимаются сейчас наши коллеги из «Демократической России» в Москве и Московской области. Таким образом, будет все то же самое, но только в два этапа, чуть-чуть подлиннее.

Вывод: предложенный законопроект принимать не следует, так как эффект будет минимальный, а моральные потери — большие. Но можно вернуться к предложению, которое было высказано сегодня утром: в связи с чрезвычайной ситуацией вообще приостановить на год действие закона о референдуме. Это решает проблемы. Можно подготовить соответствующий проект постановления и тогда вернуться к этому вопросу. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Здесь как раз вопрос стоял, чтобы ввести мораторий на 1993 год. Помните, мы с вами приняли, позавчера, кажется, постановление по администрации, именно исходя из нестабильной социально-экономической, политической обстановки. Так сочли и члены Конституционного Суда, а Вы, депутат Смолин, может быть, не дочитали текст? Здесь ведь постановка такая: вопросы о доверии и досрочном прекращении полномочий. Вот о чем идет речь — о ликвидации самих институтов высшей государственной власти.

Пожалуйста, выбирайте — как Съезд сочтет нужным, так и будет.

Второй микрофон.

Козлова Л. В., Домодедовский территориальный избирательный округ, Московская область.

Уважаемый Съезд, уважаемый Президиум! Хочу, чтобы депутаты вернулись к тому вопросу, который мы обсуждали на предыдущем заседании,— к вопросу о СНГ. Мы с интересом выслушали информацию Юрия Федоровича Ярова о деятельности Межпарламентской Ассамблеи, а также информацию генерала Шапошникова о Вооруженных Силах СНГ. Но мы воздержались от принятия какого-либо решения по этому вопросу, что мне представляется не совсем правильным. Думаю, в наиболее корректной и мягкой форме это решение могло бы быть принято в виде того обращения, которое депутат Васильев внес на голосование Съезда. Но оно не было поставлено Вами, Руслан Имранович, на голосование, и я убедительно прошу вернуться к этому вопросу.

Председательствующий. Не было проголосовано, потому что я текст обращения и не видел. Надо размножить его и попросить, скажем, Юрия Федоровича поработать над ним. Я ведь не против голосования. Просто мы только сейчас впервые увидели документ, а не видя ставить на голосование сложно. Пожалуйста, Юрий Федорович, если такова воля Съезда, давайте поручим докладчику поработать над этим текстом вместе с автором — депутатом Васильевым, а потом можно принять. Мы не против.

Пожалуйста, по обсуждению этого законопроекта (или постановления?)... Как все-таки здесь Съезд сочтет нужным... Третий микрофон, пожалуйста.

Бабурин С. Н., Советский территориальный избирательный округ, Омская область.

Уважаемый Руслан Имранович! Уважаемые коллеги! Наверное, напряжение последних двух дней сказывается в том, что мы действительно излишне торопимся и можем допустить опрометчивое решение.

(Окончание в следующем номере).

Постановление Съезда народных депутатов Российской Федерации

О ходе экономической реформы в Российской Федерации

Рассмотрев вопрос «О ходе экономической реформы в Российской Федерации», Съезд народных депутатов Российской Федерации подтверждает стратегический курс на переход к рыночной экономике, определенный решениями предыдущих съездов народных депутатов.

В 1992 году расширилась правовая база реформы, началось формирование многоукладной экономики, дан импульс предпринимательской активности, преодолевается тенденция к натурализации хозяйственных связей.

Вместе с тем Съезд народных депутатов Российской Федерации отмечает, что за период, прошедший со времени шестого Съезда, экономическая ситуация в стране ухудшилась. На экономику страны негативно влияет разрыв межгосударственных экономических связей, обусловленный распадом СССР. Действия Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации, Верховного Совета Российской Федерации, направленные на экономическую интеграцию государств — участников СНГ, недостаточны.

При проведении экономической реформы Верховным Советом Российской Федерации и Правительством Российской Федерации допущен ряд серьезных просчетов, следствием которых стало углубление кризисных явлений. Банковские структуры замедлили движение платежных средств производителей. Продолжается спад промышленного производства. Недопустимо медленно идут процессы структурной перестройки в экономике. В наиболее тяжелом положении оказался агропромышленный комплекс. В результате грубых диспропорций, допущенных в ценообразовании, неисполнения статей бюджета по инвестициям и недостаточной финансовой поддержки производственной и социальной сферы села нарастает распад ряда важнейших отраслей агропромышленного комплекса.

Налоговая и кредитная политика делает невыгодным производство продукции, низкий уровень инвестиционной активности угрожает разрушением накопленного народнохозяйственного потенциала. Нарастает кризисная ситуация в сфере финансов и денежного обращения, инфляционные процессы угрожают перерасти в гиперинфляцию.

Отсутствие механизма сдерживания роста цен породило их скачкообразное повышение, нехватку наличных денежных средств и взаимные неплатежи предприятий. В результате резко снизились реальные доходы населения, что отразилось на его уровне жизни. Экономическая и политическая нестабильность препятствуют привлечению средств зарубежных инвесторов.

Чрезмерное снижение бюджетных ассигнований нанесло серьезный ущерб научно-техническому, интеллектуальному потенциалу страны.

Недостаточное внимание уделяется антимонопольной политике.

Региональная политика не в полной мере учитывает самостоятельность субъектов Российской Федерации, их конституционные права, не способствует осуществлению экономической реформы на местах, формированию эффективного механизма экономической интеграции.

Деятельность структур Президента Российской Федерации, Верховного Совета Российской Федерации и Правительства Российской Федерации не скоординирована.

Несовершенство ряда актов законодательства, принятых Верховным Советом Российской Федерации, непроработанность механизмов их реализации и контроля ослабляют правовую базу проведения экономической реформы, снижают ее эффективность.

Съезд народных депутатов Российской Федерации считает, что сложившаяся в стране ситуация требует безотлагательного принятия и реализации антикризисных мер, внесения серьезных коррективов в программу экономической реформы, тактику ее проведения, придания реформе социальной направленности, усиления роли государства в процессе преобразований.

Съезд народных депутатов Российской Федерации постановляет:

1. Подтвердить решение Верховного Совета Российской Федерации о признании деятельности Правительства Российской Федерации по реализации экономической реформы неудовлетворительной. Признать неудовлетворительной работу Правительства Российской Федерации по выполнению постановления шестого Съезда народных депутатов Российской Федерации «О ходе экономической реформы в Российской Федерации».

Считать, что проводимая Правительством Российской Федерации экономическая реформа, формы и методы ее реализации не соответствуют интересам большинства граждан Российской Федерации, привели к отрицательным социально-экономическим последствиям.

Правительству Российской Федерации в месячный срок представить Верховному Совету Российской Федерации:

доработанный с учетом замечаний и предложений, высказанных на седьмом Съезде народных депутатов Российской Федерации, комплекс мер по преодолению кризисной социально-экономической ситуации в стране;

перечень законопроектов, принятие которых необходимо для реализации антикризисных мер.

2. Считать важнейшим условием развития и углубления экономической реформы решение коренных социальных проблем населения России, направленное на поддержание его уровня жизни, государственную поддержку науки, образования, здравоохранения и культуры.

Верховному Совету Российской Федерации и Правительству Российской Федерации установить критерии минимального уровня жизни населения (занятости, заработной платы, пенсий, бесплатного образования, медицинского, бытового, транспортного, культурного обслуживания) и обеспечивать их реализацию в разрабатываемых законопроектах. Принять меры по предотвращению массовой безработицы и социальной защите высвобождаемых работников. Обеспечить при этом рациональное разграничение функций в социальной сфере между федеральными и местными органами власти и управления и предусмотреть соответствующие изменения в бюджетной системе Российской Федерации.

Президенту Российской Федерации, Верховному Совету Российской Федерации и Правительству Российской Федерации обеспечить развитие законодательной базы для решения проблем занятости и миграции населения.

Правительству Российской Федерации обеспечить реализацию Закона РСФСР «Об индексации денежных доходов и сбережений граждан в РСФСР», разработать программу компенсации населению сберегательных вкладов в 1993—1995 годах. Разработать и утвердить социальную программу выживания и развития малочисленных народов.

3. Верховному Совету Российской Федерации и Правительству Российской Федерации:

обеспечить выполнение постановления второго (внеочередного) Съезда народных депутатов Российской Федерации «О программе возрождения российской деревни и развития агропромышленного комплекса» и решений последующих съездов народных депутатов Российской Федерации по аграрным проблемам;

создать возможности для притока капиталов в агропромышленный комплекс и рыбное хозяйство;

обеспечить паритетные условия ценообразования для аграрного сектора экономики;

восстановить с I квартала 1992 года индексацию цен на сельскохозяйственную продукцию с учетом индекса цен на продукцию промышленности и услуги, потребляемые селом, с возмещением из бюджета хозяйствам — производителям сельскохозяйственной продукции разницы от ценовых потерь по итогам индексации;

разработать и принять меры по поддержке производителей сельскохозяйственной продукции в условиях опережающего роста цен на промышленную продукцию и услуги, по сокращению импорта зерна и других продовольственных товаров, а также по стимулированию закупок зерна у производителей сельскохозяйственной продукции Российской Федерации.

4. Правительству Российской Федерации:

обеспечить формирование и практическое осуществление государственной промышленной политики, направленной на сохранение и эффективное использование производственного и интеллектуального потенциала страны. Не допускать дальнейшего спада производства в приоритетных отраслях народного хозяйства, используя для этого государственное регулирование инвестиций, ценообразования, совершенствование кредитно-финансовой системы и антимонопольного механизма, создание межрегиональных и межгосударственных структур, нацеленных на интегрирование экономического пространства Российской Федерации с учетом связей с ближним зарубежьем;

создать благоприятные условия для акционирования и приватизации государственных и муниципальных предприятий с учетом обеспечения демонополизации и сохранения единых технологических комплексов, для развития новых структур, включая малое и среднее предпринимательство;

принять меры по стабилизации и развитию жилищно-коммунального хозяйства, поддержке жилищного строительства путем льготного долгосрочного кредитования индивидуального и кооперативного строительства, развития системы новых внебюджетных и ипотечных форм инвестирования;

стимулировать привлечение иностранных инвестиций и прогрессивных технологий для развития отечественной промышленности.

Учитывая необходимость поддержки экономической реформы большинством населения, поручить Верховному Совету Российской Федерации до 1 февраля 1993 года предусмотреть в соответствующих законодательных актах приоритет трудовых коллективов государственных и муниципальных предприятий, учет интересов всех социальных групп, имея в виду расширение форм и способов разгосударствления и приватизации.

5. Подчинить финансовую и денежно-кредитную политику задачам развития приоритетных отраслей и производств.

Правительству Российской Федерации разработать механизм восстановления оборотных средств государственных предприятий до уровня, обеспечивающего их нормальное функционирование.

Верховному Совету Российской Федерации устранить правовые препятствия, блокирующие инвестиции, используя для этого налоговые льготы и целевое банковское кредитование.

Центральному банку Российской Федерации:

до 1 января 1993 года в целях сокращения времени прохождения платежей решить вопрос об упрощении механизма осуществления расчетов, а также повышения штрафных санкций за задержку платежей учреждениями Центрального банка Российской Федерации, банками и другими кредитными учреждениями до размеров не ниже процентной ставки, устанавливаемой коммерческими банками по краткосрочным кредитам;

продолжить реформирование банковской системы, ускорить внедрение современных технологий в систему банковских расчетов.

Верховному Совету Российской Федерации принять налоговый кодекс Российской Федерации, имея в виду, что все вопросы налогообложения должны регулироваться исключительно в порядке и на условиях, установленных указанным кодексом.

6. Президенту Российской Федерации, Верховному Совету Российской Федерации, Правительству Российской Федерации и Центральному банку Российской Федерации до 1 марта 1993 года:

разработать программу развития производства конкурентоспособных экспортных товаров наукоемких технологий и услуг, обеспечивающую защиту интересов России, российских экспортеров на мировых рынках и предусматривающую непосредственное участие регионов страны во внешнеэкономической деятельности;

разработать программу обеспечения критического импорта продовольствия, медикаментов и сырья для пищевой, фармацевтической и легкой промышленности в увязке с национальной программой структурной перестройки экономики, с учетом обеспечения населению гарантированного уровня потребления, имея в виду постепенное снижение импорта по мере развития национальной экономики;

обеспечить регулирование валютного курса рубля, исключающее искусственное обесценивание национального богатства и разорительный для России вывоз природных ресурсов, исторических и культурных ценностей, а также стимулирующее экспорт преимущественно машин, оборудования и наукоемких технологий. Запретить использование иностранной валюты на территории Российской Федерации как денежной единицы, организовать пункты обмена валюты в соответствии с установленным курсом;

разработать механизм, исключающий нарушение юридическими и физическими лицами законодательства о валютном регулировании.

Верховному Совету Российской Федерации установить систему парламентского контроля за предоставлением помощи иностранным государствам, а также за получением Россией кредитов от иностранных государств, их использованием и погашением.

7. Верховному Совету Российской Федерации и Правительству Российской Федерации рассмотреть вопрос о создании государственной системы контроля.

8. Считать нецелесообразным проведение всеобщих выборов глав администраций до назначения выборов народных депутатов Советов нового созыва и поручить Верховному Совету Российской Федерации в декабре 1992 года принять закон о порядке назначения и освобождения глав администраций в Российской Федерации.

9. Президенту Российской Федерации в месячный срок в соответствии с рекомендациями шестого Съезда народных депутатов Российской Федерации упразднить институт представителей Президента Российской Федерации на местах.

10. Верховному Совету Российской Федерации и Правительству Российской Федерации при разработке и утверждении закона о бюджетной системе на 1993 год установить соотношение по доходам и расходам в бюджеты территорий, включая внебюджетные фонды, обеспечивающие финансовые потребности территорий для решения задач их социально-экономического развития.

Верховному Совету Российской Федерации:

внести изменения в Закон Российской Федерации «Об основах налоговой системы в Российской Федерации», предоставив право субъектам Российской Федерации устанавливать дополнительные налоги на содержание социальной сферы;

до 1 марта 1993 года рассмотреть вопрос о возможности участия Пенсионного фонда Российской Федерации в формировании фондов социальной поддержки населения субъектов Российской Федерации;

до 1 апреля 1993 года внести изменения и дополнения в налогово-бюджетное законодательство, учитывающие конституционные положения Федеративного договора.

11. Органам государственной власти и управления, соответствующим должностным лицам неукоснительно соблюдать права органов местного самоуправления. Поддержать основные положения Декларации «О принципах местного самоуправления в Российской Федерации», принятой на собрании Союза российских городов 30 ноября 1992 года, учитывающей Европейскую хартию о местном самоуправлении. Верховному Совету Российской Федерации учесть их при разработке соответствующего раздела проекта новой Конституции Российской Федерации и проекта основ законодательства Российской Федерации о местном самоуправлении.

12. Президенту Российской Федерации, Верховному Совету Российской Федерации, Правительству Российской Федерации принять меры по консолидации конструктивных сил как важнейшего условия стабилизации экономики, осуществления экономической реформы в рамках курса, определенного решениями предыдущих съездов народных депутатов Российской Федерации.

Поддержать предложение об организации «круглого стола» для выработки рекомендаций к программам антикризисных мер и развития реформ.

13. Созвать Съезд народных депутатов Российской Федерации в апреле 1993 года для рассмотрения хода экономической реформы в Российской Федерации.

Председатель Верховного Совета Российской Федерации Р. И. ХАСБУЛАТОВ

Москва, Кремль
5 декабря 1992 года
№ 4047-1

VII СЪЕЗД: ВЗГЛЯД СО СТОРОНЫ

Радио «Свобода» (США)

Руслан Хасбулатов и Александр Руцкой считаются при дворе Президента Бориса Ельцина деятелями, бросившими патрону во время Съезда наиболее серьезный вызов, который задел его не только политически, но и эмоционально. В субботу спикер парламента вернул расположение Президента ценой компромисса на переговорах и благодаря отчаянным усилиям по протаскиванию через Съезд принятого документа. Возможно, эти усилия будут стоить Хасбулатову авторитета в депутатской среде. Однако для Бориса Ельцина это достаточное свидетельство верности Руслана Имрановича.

Би-би-си (Англия)

Увольнение Ельциным своего главного советника Геннадия Бурбулиса является его крупнейшей до сих пор уступкой политическим противникам. Многие полагают, что подобное решение наносит чрезвычайный ущерб авторитету Ельцина.

«Немецкая волна» (ФРГ)

Компромисс между Президентом и парламентом не устранит противостояния. Обе стороны попытаются с помощью компромисса лишь выиграть время. Следующая конфронтация уже запрограммирована При этом пострадают молодая демократия в России и реформы. Огромная страна станет неуправляемой. Дамоклов меч анархии продолжает нависать над Россией. Новые выборы как парламента, так и Президента были бы лучшим выходом.

«Зюддойче цайтунг» (ФРГ)

Ельцин имеет возможность самостоятельно навести порядок в стране.

В России сложилась революционная ситуация. Дальнейшее развитие событий будет зависеть от того, кто первым продемонстрирует силу.

«Франкфуртер альгемайне»

Те, кто критикует усилия российского Президента как можно скорее покончить с этим парламентом, не понимают сути политической обстановки в стране. Эти усилия не столько говорят о склонности к авторитаризму, сколько об осознании того, что сформированный еще в советские времена Съезд народных депутатов невозможно отвратить от великорусско-социалистических представлений.

«Эфир-дайджест».

КОММЕНТАРИЙ

Владимир БЕРЕЗОВСКИЙ, журналист

ПАМИРСКАЯ БЕЗДНА

Массовый переход границы беженцами из Курган-Тюбе под прикрытием боевых вертолетов Афганистана открыл новую страницу в трагедии Таджикистана. Напрашивается аналогия с гражданской войной в Туркестане в 20-х годах. Тогда, спасаясь от буденовских конников, за кордон ушли десятки тысяч таджиков. Что же гонит их сегодня?

Республику «трясет» третий год. Памир с его нищетой, этническими и клановыми «ущельями» оказался неподходящим местом для поэтапного демонтажа и реформирования тоталитарных структур. Времянка таджикского «развитого социализма» рухнула при первых же «толчках» разбуженного общества.

Вот краткая выжимка драмы.

Август 1991-го. Митинговый марафон на площади Шохидон. Отставка первого президента К. Махкамова.

Ноябрь 1991-го. Победа на президентских выборах Рахмона Набиева над кандидатом от оппозиции Давлатом Худоназаровым.

Май 1992-го. Захват оппозиционерами президентской резиденции. Разоружение национальной гвардии. Отставка спикера С. Кенджаева, вице-президента Н. Дустова. Создание коалиционного правительства народного доверия. Начало вооруженных столкновений между сторонниками Набиева и исламистами.

Август 1992-го. Захват президентского дворца «беженцами и столичной молодежью». Отставка премьер-министра А. Мирзоева.

Сентябрь 1992-го. Бойня, устроенная исламистами в Курган-Тюбе. Массовый исход узбеков и русских из Вахшской долины. Отставка Рахмона Набиева.

Октябрь 1992-го. Убийство председателя Кулябского облисполкома Д. Ризоева. Неудачный штурм Душанбе гиссарскими отрядами под командованием бывшего спикера С. Кенджаева.

Ноябрь 1992-го. Убийство первого заместителя председателя Комитета национальной безопасности Д. Аминова. Бегство из Курган-Тюбе сторонников исламистов. Расправа в Шаартрузском районе над беженцами.

Декабрь 1992-го. Чрезвычайная сессия парламента. Избрание Эмомали Рахмонова председателем ВС. Сформирование правительства во главе с А. Абдулладжановым, в котором не нашлось места оппозиции. Обращение к главам СНГ о вводе миротворческих сил.

Сегодня совершенно ясно, что политическое «землетрясение» вызвала оппозиция. Она не стала ждать следующих выборов, а бросилась на штурм своего Зимнего. На первых порах в атакующих колоннах тон задавали творческая интеллигенция, молодые партийные и хозяйственные функционеры. Скоро их подхватила, вознесла крутая волна возрождающегося фундаментализма. Союз Демократической партии и «Растохеза» с Исламской партией с самого начала был опасен и алогичен. Слабые, «игрушечные» демократические структуры не удержали разлива религиозного фанатизма, который сначала бросил полуграмотных доверчивых дехкан на митинги, а затем в кровавую мясорубку, перемоловшую, по неофициальным данным, 50 тысяч жизней.

Самое страшное, что в республике некому остановить гражданскую войну. Руководство МВД и КНБ за минувший год несколько раз переходило из рук в руки, обезглавлена прокуратура. Своей регулярной армии нет. А потому все призывы к миру, обращения к народу, указы и постановления о сдаче оружия, амнистии боевикам перечеркивались первой же автоматной очередью.

Сегодня борьба уже идет не за демократию, исламское государство или возврат к социализму. Каждая из сторон опасается первой опустить свой раскаленный АКМ, боясь жестокой расправы. Что не исключено. Ведь было все—расстрелы без суда и следствия, изуверские пытки, дикие изнасилования, снимание скальпов, плоты из трупов, живые «факелы», когда человеку вспарывают живот, наливают бензин и подносят спичку ко рту. Забыть, простить такое невозможно. Восточному человеку—тем более. История Туркестана — это войны на истребление, когда враг уничтожается, если не может спастись бегством.

Призывы к таджикскому газавату, собственно, уже прозвучали. Глава мусульман казиколон Тураджон-заде, ключевая фигура в рядах оппозиции, заявил о непризнании нынешнего правительства. Его поддержал лидер Демпартии Шадмон Юсупов. Лидер кулябских боевиков Сангак Сафаров твердо решил «вычистить всю демократическую мразь» и провел своего ближайшего сподвижника Я. Салимова на пост главы МВД, под чьим командованием проправительственные отряды 11 декабря вошли в Душанбе.

Что делать? Вводить миротворческие силы? Понятно, это будет тяжкое решение, над которым витает тень афганской войны. Заставить замолчать 18 тысяч «стволов», что разбрелись по Памиру, будет очень и очень сложно. Открытый конфликт наверняка трансформируется в партизанские действия, в акты террора и диверсий. И вряд ли мир наступит скоро. «Голубые каски» только и смогут его обеспечить.

ПРАВА ЧЕЛОВЕКА

Уезжаю навсегда

Почему люди уезжают из Латвии в Россию? Объектом соответствующего социологического исследования стали 300 семей, выразивших такое желание. О его результатах рассказывает президент Латвийской ассоциации содействия возрождению России (ЛАВР) «Корни» Вячеслав ТИХОМИРОВ.

Картина следующая. Наиболее представительную возрастную группу — 58 процентов — составили главы семей в возрасте от 30 до 50 лет. С просьбой помочь в переезде в Россию обратилось немало и тех, кому за 50. Таких 28 процентов.

В ходе обследования не подтвердились опасения некоторых газет, утверждавших, что горожанину нечего делать в русской деревне: 92 процента опрошенных дали согласие на переезд, а 67 процентов убеждены, что село—дело перспективное. Большинство обратившихся в ЛАВР — горожане, получившие среднее, среднетехническое или высшее образование.

Самая многочисленная профессиональная группа отъезжающих — представители ИТР. Немало работников народного образования, здравоохранения, правопорядка, в том числе дипломированных юристов. В последнее время эта группа активно пополняется медиками, учителями русских школ, не выдержавшими или не надеющимися сдать экзамен по латышскому языку. Примерно четверть опрошенных — рабочие предприятий, шоферы, строители, большинство из которых являются профессионалами высокой квалификации.

Последней (и неожиданно представительной) оказалась группа респондентов, куда вошли работники аграрного сектора Латвии,— 13 процентов. Что же заставило латвийского селянина в столь смутное время отрываться от земли и пытать судьбу в неустроенной российской деревне? Причин несколько: от невозможности получения имущественного и земельного пая при реорганизации колхозов до угрозы потери жилья, на которое заявили свои права бывшие хозяева. Все респонденты данной группы убеждены: обзавестись землей в России легче, чем в Латвии. Кстати, именно в «сельской» группе опрошенных оказались почти все обратившиеся в ЛАВР латыши — 11 человек.

Национальный состав намеревающихся выехать в Россию таков: русские — 72 процента, белорусы — 12, украинцы — 9, латыши — 5.

Что же побуждает к отъезду в Россию? Большая часть опрошенных основными мотивами отъезда считает политические. Их не устраивает:

— некомпетентная реорганизация республиканской экономики — 92 процента;

— принцип подбора кадров не по деловому, а по национальному принципу—62 процента;

Большинство не связывают антирусские настроения с волей латышского народа, считая, что они привносятся в общество малопопулярными политическими силами. Для большинства будущих граждан России характерно мнение, что главной причиной их сегодняшнего положения являются экономические и социальные последствия развала СССР, усугубленные в Латвии «этнической чисткой».

Латвию в первую очередь покидают отнюдь не отставные военные, кэгэбешники и партхозноменклатура, а наиболее предприимчивая, трудоспособная и квалифицированная часть русского населения.

Вчера, сегодня, завтра

Сообщают службы новостей

ПРИЯТНОЕ С ПОЛЕЗНЫМ

ПОСЛЕДНИЕ СУТКИ ДВУХНЕДЕЛЬНОЙ ПОЕЗДКИ ПО ЛАТИНСКОЙ АМЕРИКЕ МИХАИЛ ГОРБАЧЕВ ПРОВЕЛ НА ОДНОМ ИЗ САМЫХ ФЕШЕНЕБЕЛЬНЫХ КУРОРТОВ ЗАПАДНОГО ПОЛУШАРИЯ — КАНКУН.

На протяжении трех предыдущих дней он был «в частном порядке» принят президентом Мексики Карлосом Салинасом де Гортари, встретился с министром иностранных дел, руководителями конфедерации трудящихся Мексики. Элитарный частный университет «Анауак дель Норте» наградил его званием почетного доктора. Горбачев дал пространное эксклюзивное интервью платному каналу частного телевидения, провел несколько закрытых приемов, обедов и ужинов с виднейшими представителями частной инициативы — все эти мероприятия имели платный характер.

В ходе поездки М. Горбачев посетил Аргентину, Чили, Бразилию и Мексику.

УДАР ПО ШОВИНИЗМУ

ИНДИЙСКАЯ ПОЛИЦИЯ ЗАДЕРЖАЛА СВЫШЕ 700 АКТИВИСТОВ ШОВИНИСТИЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ.

Многие из арестованных участвовали в сносе мечети Бабри в городе Айодхья. Опечатаны представительства и офисы индусских организаций Вишва Хинду Паришад, Раштрия Сваямсевак Сангх, заморожены их финансовые счета.

ВЫЕЗД ПО ФАЛЬШИВКЕ

СУПРУЖЕСКАЯ ПАРА НОВЫХ ИММИГРАНТОВ АРЕСТОВАНА ТЕЛЬ-АВИВСКОЙ ПОЛИЦИЕЙ.

20-летние Антон и Анна Ошкевич подозреваются в том, что они возглавляли группу, изготовлявшую фальшивые документы для выезда в Израиль из России. Найденный у них оригинал печати МВД использовался для «подтверждения» документов, которыми мошенники снабжали беглых российских преступников.

РОЖДЕСТВЕНСКИЙ «ПОДАРОК» ХОНЕККЕРУ

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПРОЦЕСС ПО ДЕЛУ ЭРИХА ХОНЕККЕРА.

Между тем раковая опухоль печени 80-летнего экс-лидера ГДР, по мнению врачей, «развивается очень быстро» и Хонеккеру осталось жить менее полугода. Но адвокаты, представляющие родственников погибших на германо-германской границе, подготовили к очередному заседанию ряд заявлений, «способных испортить рождественские праздники бывшему лидеру ГДР».

«МИСС РОССИЯ» — ЛУЧШЕ ВСЕХ

ЮЛИЯ КУРОЧКИНА ЗАВОЕВАЛА ТИТУЛ «МИСС МИРА-1992»

Впервые за 42-летнюю историю соревнований обладательницей короны стала «Мисс Россия».

Из первых 63 000 долларов, которые она получила за участие в конкурсе, 19-летняя Юлия хочет купить лично себе лишь сувенир на память об Африке, направив деньги тем, кто нуждается в поддержке.

Фото Э. Жигайлова.

ГОРЯЧИЕ ТОЧКИ

ДУШАНБЕ

● По сообщению пресс-центра пограничных войск Министерства безопасности России, на участках четырех застав Пянджского пограничного отряда скопилось более 70 тысяч беженцев, среди которых вооруженные боевики. Не исключена возможность попыток перехода их на территорию Афганистана.

СУХУМИ

● Минувшая ночь в Сухуми и его окрестностях, а также в Очамчирском районе, по данным грузинского военного командования, прошла относительно спокойно.

По этим же данным, в воскресенье за грузинским рыболовным сейнером, направляющимся из Сочи в Поти, в районе мыса Пицунда направился катер с вооруженными людьми на борту. Капитан сейнера пытался связаться по рации с российскими пограничниками, но это ему не удалось. Затем сейнер вновь возвратился в Сочи.

ДОСТОЯНИЕ

Золото Российской империи

Проживающий в Сан-Франциско сын начальника тыла колчаковских войск Сергей Петров предлагает создать международную неправительственную комиссию экспертов для выяснения судьбы части золотого запаса Российской империи, которая оказалась в конце гражданской войны в руках у японской армии.

Первый процесс такого рода с 1936 по 1940 год уже вел в Токио его отец — генерал Павел Петров, который лично в 1920 году передал на станции «Маньчжурия» японскому полковнику Рокуро Идзома на временное хранение 22 ящика с золотыми монетами и слитками из государственной казны Российской империи, пытаясь уберечь ценности от наступавших красных войск и китайских бандитов. В руках у Петрова осталась официальная расписка, и с ее помощью он в 1936 году возбудил в Токио иск за номером 2103, требуя вернуть золото.

Японский суд, подчеркивает газета «Токио симбун», не ставил под сомнение подлинность находившегося у Петрова документа. Однако после шестилетнего разбирательства он отклонил иск, сославшись на то, что он не имеет права требовать золото, поскольку Российская империя и белая армия больше не существуют, а СССР вопрос о возвращении ценностей не ставит. После этого Петрова вынудили сдать оригинал расписки, угрожая в противном случае взыскать с эмигранта все огромные издержки по ведению многолетнего процесса. После разгрома милитаристской Японии в 1945 году американские оккупационные власти советовали бывшему генералу возобновить процесс. Однако, как свидетельствуют записи в его дневнике, он отказался от этой мысли, опасаясь, что в дело вмешается Советский Союз.

Сын нашел в архиве отца фотокопию расписки. С ее помощью он намерен возобновить борьбу за русское золото и возвращение его в Россию.

ЛИЧНОСТЬ В ПОЛИТИКЕ

ТРИУМФ «ЧЕРНОГО ВЕЛИКАНА»

Когда «канцлер всех немцев» появляется на международных форумах, пресс-конференциях или брифингах, его явление народу напоминает триумфальное шествие большого корабля, рассекающего впереди себя накатывающиеся волны,— толпа фотографов и операторов расступается перед «черным великаном», озаряя его ярким светом фотовспышек и софитов. С объединением Германии могучая поступь главы правительства ФРГ стала более уверенной: он лидер третьей по экономической мощи державы в мире.

Гельмут Коль вот уже 19 лет — дольше всех из предшественников — возглавляет Христианско - демократический союз (ХДС). 1 октября минуло ровно 10 лет, как он занял пост федерального канцлера ФРГ и согласно конституции определяет внутреннюю и внешнюю германскую политику.

Минувшая осень оказалась для Г. Коля самой трудной из прошедших десяти. Глава германского правительства подвергается широкой критике: «осси», дружно проголосовавшие за него в январе 1991 года, все больше ощущают себя обманутыми правительством, которое отдало судьбы новых граждан ФРГ на откуп жестоким законам рынка. «Весси» без энтузиазма относятся к идее необходимых жертв во имя общего процветания. Волна насилия против иностранцев захлестнула страну.

На международной арене Германию критикуют партнеры по Европейскому сообществу, обвиняя ее в извлечении выгоды из доминирующего положения немецкой марки, поддержании завышенного уровня банковских учетных ставок, стремлении взвалить часть бремени германского объединения на союзников.

Гельмут Коль — шестой по счету канцлер в истории ФРГ. Его взгляды как политика сложились в послевоенные годы — время становления западногерманского буржуазно-демократического государства. Именно на те годы пришлось завершение учебы в гимназии, постижение общественных наук — государственного права, философии и истории в университетах Франкфурта-на-Майне и Гейдельберга. А затем — защита докторской диссертации по истории образования политических партий в западных зонах оккупации Германии.

«Всегда,— писал журнал «Шпигель» в дни юбилея,— Гельмут Коль был самым молодым. В 16 лет в ХДС, в 29— среди депутатов ландтага Рейнланд-Пфальца, в 33 года председателем фракции ХДС в этом земельном парламенте, в 39— премьер-министром земли и в 52—самым молодым канцлером в послевоенной ФРГ».

Гельмут Коль родился 3 апреля 1930 года в рейнском городе Людвигсхафен в семье финансового служащего.

Нынешний канцлер ФРГ хорошо помнит обстрелы и бомбежки, пережитые им в годы «третьего рейха». Его отец ненавидел Гитлера и в том же духе воспитывал своих сыновей, хотя это было непросто. 12-летним подростком Коль оказался в «гитлерюгенде», гимназистом

был мобилизован вместе с классом защищать Германию. К счастью, последовала капитуляция, и он целым и невредимым вернулся домой. Но пережитое, потери близких привели его к твердому убеждению: «Новой войны быть не должно никогда!» Эти слова канцлер не устает повторять и сегодня.

В своей политической философии Гельмут Коль придерживается основных христианских традиций. Верит в идею социальной справедливости, привержен либеральным убеждениям. Когда Коль занимал пост премьер-министра земли Рейнланд-Пфальц (1969—1976), то получил репутацию политика консервативного толка. В те годы «черный великан» (так его прозвали за принадлежность к ХДС) укрепил связи с промышленным и банковским капиталом.

В 1973 году Г. Коль становится председателем ХДС и начинает работать над перестройкой партийного аппарата, обновлением программных документов партии с целью придания ей либерального и народного характера.

Первая попытка в 1976 году стать канцлером завершилась неудачей. Он проиграл выборы другому Гельмуту — социал-демократу Шмидту. Спустя четыре года во второй раз бросать ему перчатку Г. Коль не стал, уступив это право Ф.-И. Штраусу. Поражение христианской оппозиции во главе с баварцем было для ХДС/ХСС еще более чувствительным, но оно не обескуражило западногерманских консерваторов, и в первую очередь благодаря Г. Колю.

Поддержав в предвыборной борьбе Штрауса, Коль обеспечил себе союзника на будущее, когда ХДС взял курс на сотрудничество с либералами из СвДП. Г. Коль нашел ключи к их лидеру Г.-Д. Геншеру и вместе с ним открыл дверь к власти. 1 октября 1982 года Г. Шмидту был вынесен вотум недоверия, а новым канцлером избран Гельмут Коль.

Первый кабинет правоцентристской коалиции в качестве приоритетных целей своей политики выдвинул идею «сильного государства» с социально-рыночной моделью экономики, где ставка больше делается на рыночные методы ее управления. Значительно были сокращены расходы на социальные нужды, нанесен удар по профсоюзам. Правительство ФРГ свело к минимуму право на забастовки, заставив защитников трудящихся из своих касс платить уволенным и бастующим и не рассчитывать на государственные органы социального страхования.

Во внешней политике боннский кабинет Г. Коля взял еще более круто в сторону сотрудничества с США, где к власти пришел Р. Рейган. Безоговорочно поддержав «двойное решение» НАТО о размещении в Европе «Першингов-2» и крылатых ракет, Г. Коль тем самым обеспечил себе поддержку атлантического союзника в будущем. Он оказался дальновиден — при объединении Германии США твердо заняли позицию ФРГ, настояв на сохранении ее принадлежности к НАТО.

На федеральные выборы 1987 года коалиция ХДС/ХСС — СвДП во главе с Г. Колем вышла с лозунгом «Так держать, Германия!» Ход был выбран не случайно. Улучшилась мировая конъюнктура, резко повысился курс марки, в ФРГ начали расти реальные доходы граждан. И даже «черные шары», брошенные избирателями Г. Колю и его «команде» на волне антивоенного движения, не поколебали бастионы партий правительственной коалиции.

После выборов фактор внешней политики в Бонне стали учитывать больше. Мало оказалось выдвинуть лидеру ХДС привлекательный лозунг «создать мир с меньшим количеством оружия», важно было наполнить его содержанием. Непростое для Г. Коля решение о ликвидации ракет «Першинг-1А» облегчило завершение выработки и подписание советско-американского Договора по РСМД.

Именно импульс от процесса разоружения, а ФРГ приняла в нем активное участие, дал первые шансы на объединение Германии. Как говорит Г. Коль, окончательная убежденность в реальности объединения двух германских государств сложилась у него во время встречи с М. Горбачевым в июне 1989 года в Бонне. По воспоминаниям канцлера, когда между руководителями ФРГ и СССР с глазу на глаз зашел разговор по германскому вопросу, Коль заявил: «Германия объединится, и это так же точно, как то, что Рейн впадает в море». Впервые Горбачев не возразил, хотя и не сказал «да». Спустя несколько месяцев «пала» Берлинская стена.

Окончательная уверенность в близком осуществлении задуманного пришла к канцлеру 19 декабря 1989 года в аэропорту Дрездена. Увидев 100-тысячную толпу людей с плакатами «Германия — единое отечество», скандирующую «Гельмут, Гельмут», Коль обратился к спутникам: «Дело сделано».

В тот же день руководитель ГДР Ханс Модров перестал быть для него партнером в решении вопроса о единстве двух государств. Дальше судьбу ГДР и единой Германии шаг за шагом он решал с Горбачевым. «Рано распознав главную причину исторических перемен — экономическую слабость восточного блока и его лидера, Советского Союза,—писал журнал «Штерн»,— он сделал правильный вывод: то, как побудить Москву к сдаче ГДР,—лишь вопрос денег».

Выдвинув свой «план из 10 пунктов», Коль, надо признать, решительно взял инициативу в процессе объединения Германии в свои руки и больше ее не выпускал, вплоть до 3 октября 1990 года.

1990 год стал для шестого канцлера ФРГ «звездным». «Неожиданно, — писал «Штерн»,— совпало все. Он оказался подходящим человеком, на подходящем месте, в подходящий час».

Европа смотрела на рождение единой Германии с опаской. К тому же Бонн довольно долго выжидал с признанием германской границы по Одеру — Нейсе. Напряжение спало после того, как бундестаг и Народная палата ГДР в июне 1990 года заявили о готовности немцев окончательно подтвердить существующие границы.

Самозваный «внук Аденауэра» остался верен европейским традициям Шарля де Голля и своего «деда», первого канцлера ФРГ. «Германское объединение и европейское объединение — это две стороны одной медали,— не раз повторял Коль.— Поезд европейского единства тронулся. Он может замедлить ход, но ничто его уже не остановит». В декабре 1991 года Германия в числе двенадцати государств ЕС подписала Маастрихтский договор, усиливающий взаимозависимость ФРГ с ее партнерами по Европейскому сообществу. На днях бундестаг ратифицировал этот документ.

Без М. Горбачева и перестройки не было бы сейчас единой Германии. Вряд ли кто попытается это оспорить. Начатые генеральным секретарем ЦК КПСС преобразования Г. Коль поддерживал не сразу. Мало кто вспоминает факт, осложнивший в свое время взаимоотношения двух стран, когда канцлер умудрился сравнить Горбачева с Геббельсом. Хотя это вполне объяснимо: лидер ХДС всегда был в числе тех западных политиков, которые призывали относиться к СССР и ко всему, что исходит оттуда, «без эйфории», а значит, поначалу скептически воспринял слова советского лидера о гласности, открытости, новом мышлении. А потом... первым на Западе понял, что надо «ковать железо», пока у власти Горбачев. Спустя несколько встреч на высшем уровне оба политика были друг с другом на «ты».

Выгоду ФРГ из всего этого извлекла, на мой взгляд, максимально возможную. Судите сами: немцы обрели единство, несмотря на большие экономические издержки, Российские войска покидают Германию. Общая мощь ФРГ возросла, позиции ее изменились не только в Европе, но и в мире. Бонн все настойчивее пытается попасть в число постоянных членов Совета Безопасности.

Прорыв в советско-германских отношениях произошел в 1988 году во время визита Г. Коля в Москву. Перестройка была поддержана не только на словах. До августовских событий 1991 года ФРГ выделила на экономическую поддержку преобразований в СССР около 60 миллиардов марок в рамках различных программ, что составило, по данным КЕС, 56 процентов западной помощи. А слово в Бонне держать умеют. Г. Коль — в числе тех германских политиков, кто искренне стремился (да и сейчас не оставляет этого) помочь реформам.

Однако все течет, все меняется. Развал Советского Союза и последовавшие за ним события насторожили деловые круги в ФРГ. Финансовые же возможности Бонна исчерпаны. Лидеры Германии, в том числе канцлер Коль, повторяют это довольно часто. Торгово-экономические отношения России и Германии переживают не лучшие времена.

Накануне визита в Россию в некоторых средствах массовой информации ФРГ появились сообщения, что, дескать, «Коль, возможно, отменит свой визит к Президенту Ельцину». Ответ канцлер дал в Эдинбурге: «Именно сейчас я не могу отменить свою поездку в Россию».

...Внушительная фигура Гельмута Коля (рост 193 сантиметра при весе 120—125 килограммов) у многих создает впечатление о нем как о политике, идущем напролом. Да и сам канцлер дает повод для подобного мнения, говоря, что своим габаритам «он многим обязан». Но его политический путь показывает, что Коль, когда необходимо, может выжидать, отступать, идти на компромисс, добиваясь своих целей постепенно.

10 лет на посту канцлера ФРГ. Много это или мало? Чтобы «внук» побил рекорд «деда», ему надо оставаться канцлером до 1996 года. Но уже сейчас некоторые в ФРГ называют Гельмута Коля «последним динозавром» среди политиков послевоенного времени, предрекая его скорый уход с политической сцены. Любопытный момент. Когда молодой Коль впервые встретил в 1949 году в Людвигсхафене живого Конрада Аденауэра, то подумал: «Велик, но слишком стар». Первому канцлеру ФРГ тогда было 73 (!). Однако еще добрых 14 лет он оставался на своем посту. Интересно, что думает нынешний канцлер о себе, своем будущем, когда вспоминает день встречи со своим кумиром?

Александр ЛУКЬЯНОВ.

● Великому канцлеру единства.

Рис. из журнала «Шпигель».

Мини Экспресс Реклама

Реализуем со склада в г. Жуковском Московской обл. бренди "Солнечный берег" (Болгария), воду газированную 1,5 л (Венгрия), сигареты "Тюлет", жевательную резинку (США), витрины-холодильники ВХС-0,16-1. Тел.: (248) 2-73-53; (095) 556-86-74 (автоответчик).

Организация предлагает ксероксы "РЕМИ, ГТОН", "CANON NP-6650", компьютеры, оргтехнику и дополнительные платы для IBM PC, АЦП—ЦАП. Предлагаем также х/б ткани в широком ассортименте. Тел.: (095) 369-46-68, 369-23-53.

Продолжается прием заявок на конкурс по продаже в собственность объектов незавершенного строительства: магазины, КБО, пункты химчистки и др. в Митино; торгово-коммерческий комплекс у универсама по Ярославскому шоссе. Тел.: 248-30-58, 248-32-09 (ТОО "Ирбис").

Предлагаем: м/мебель, стенки (Болгария); мини-цеха по произв.: колбас, рулетов, копченостей, сублим. овощей, яичн. порошка, картоф. муки; жареного кофе; мороженого; пива, безалк. и крепких напитков. Тел. (095) 939-47-67.

Организация продает шифер УВ-7,5 – 137 руб./лист, СВ-40 восьмиволновый – 112 руб./лист. Вагонные поставки, предоплата. Цены действительны до 1.03.93 г. Тел. с 9 до 18 час. (08322) 4-16-72; с 18 до 23 час. 6-29-85.

Фирма "РЕЛЭКС" реализует: стаканы пластмассовые для горячих, холодных пищ. продуктов, пробки для укупорки бутылок (тип 4А), оборудование для переработки пластмасс. Тел. (095) 309-58-70 (круглосуточно); 140014, а/я 11.

Организация оказывает услуги по контролю прохождения, содействию продвижения и поиску потерянных грузоотправлений на железных дорогах бывшего СССР, предлагает страхование грузов. Тел. (095) 337-40-26.

Лечение различных заболеваний народными средствами. Тел. 593-25-22. Писать: 143000, Московская обл., Одинцово-6, а/я 86.

Гости Москвы! Престижные гостиницы, солидные автомобили, референты для поручений – это и многое другое гарантирует агентство "Мосинтур". Просто позвоните (095) 152-66-97.

Организация продает самовывозом из Москвы КрАЗ 255Л-лесовоз, КрАЗ 256Б1-бортовой, КрАЗ-260-тягач. Поставляем экскаваторы ЭО-3533 на базе МАЗ -5337 (ковш 0,5). Тел. в Москве: 159-53-70, 159-52-33.

Продаю мелким оптом: кож. муж. перчатки, ткань "Камуфляж", брезент, курточную и плащевую ткань, различную фурнитуру, синтепон 5 и 10 мм, ватин, "Пепси-Колу" (2 л), автопокрышки для любой техники. Заключим договор на поставку, купим или возьмем на реализацию швейные материалы или фурнитуру. Тел. (095) 548-71-82 (с 9 до 18 час.)

Продаем винчестеры ST всех модификаций, берем их в ремонт, покупаем некондиционные. Оказываем складские услуги, в т. ч. отстой трейлеров. Тел. (095) 548-77-40 (с 9 до 18 час.)

Кооператив "Здоровая семья" объявляет о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 1 месяца с даты публикации. Тел. (095) 254-21-55

Ф "ТЕБО", приемник МКП "РИЭП" по выпуску ЛОР-инструментария, выпускает: выкусыватель гортанный типа "Кордэс" – 5200 руб., тонзиллотом типа "Бохон" – 1400 руб., петлю полипную носовую – 1500 руб., универс. инструмент ПБ-01 – 1800 руб., расширитель рта – 1700 руб. Предоплата 100%. Тел. 275-68-83. Адрес: 115573, Москва, Шипиловская, 39-3-299.

Оптовая продажа: мясные консервы производства Дании, кофе, кожаные кроссовки: "Puma", "Adidas", "Reebok", утепленные куртки, "Легасты", "Tights" со склада в Москве. Тел. (095) 255-05-64.

Оптовая поставка автомобилей американского и японского производства моделей 1992 – 1993 гг. Американские автомобили "Second Hand" с предпродажной подготовкой в США. Оптовые поставки американских сигарет "Alliance", "Global", "Senat", "Benton". Срок поставки 45 дней. Форма оплаты любая. Тел. (095) 255-05-64.

Высылаем полный каталог лучших православных книг. Стоимость каталога 30 руб. Высылать: 105484, Москва, а/я 31. Книги, заказанные по каталогу, высылаются н/п.

Оргтехнику, расходные материалы, а также кофе растворимый со склада в Москве продаем. Покупаем СКВ. Тел.: (095) 279-92-67, 277-67-18, 296-52-47.

Комиссия по приватизации Строительно-монтажного поезда №381 приглашает бывших работников, проработавших в СМП-381 не менее 10 лет (муж.) и 7 лет 6 мес. (жен.), пенсионеров к участию в приватизации СМП-381. Обращаться в отдел кадров СМП-381 не позднее 10 дней после опубликования объявления. При себе иметь паспорт и трудовую книжку или указать данные телеграфно.

Правление кооператива "Инструментальщик", учредитель – Карбюраторный завод (г. С.-Петербург), извещает: На основании протеста прокурора Фрунзенского р-на г. С.-Петербурга и распоряжения главы администрации Фрунзенского р-на г. С.-Петербурга регистрация ТОО "Инструментальщик" признана недействительной. Кооператив "Инструментальщик" восстановлен в своих правах. Справки по тел. 166-72-18.

Дистрибьютор американо-английской фирмы предлагает одежду "USED CLOTHING" (куртки, плащи, свитера и др. трикотаж), детскую одежду в широком ассортименте оптом и в больших количествах со склада в Воронеже за рубли. Тел.: (0732) 52-05-86, 56-12-62.

ШТАНГА

Ау, богатыри России!

В начале октября в Ульяновске прошел первый чемпионат России по тяжелой атлетике. Событие, не правда ли? Только вот мало кто о нем слышал: даже в спортивных газетах не промелькнуло ни строчки! Не говорит ли это о стиле работы российской Федерации тяжелой атлетики? Она форменным образом спряталась от общественности, причем давно. Неужели ее руководителей во главе с президентом В. Поляковым так уж устраивает нынешнее положение вещей?

Между тем дела в мире «железной игры» давно уже складываются, мягко говоря, не блестяще. Прошли времена, когда российские атлеты доминировали на международной арене. На Олимпийских играх в Барселоне всего один (!) штангист из огромной России — Виктор Трегубов завоевал золотую медаль. Для сравнения скажу, что четыре года назад мы вместе с Павлом Кузнецовым и Юрием Захаревичем привезли из Сеула три золотые медали из шести, завоеванных сборной СССР.

Главный тренер сборной СНГ В. Алексеев тоже ушел «в подполье», так и не отчитавшись за свою деятельность. А ведь именно российская Федерация тяжелой атлетики рекомендовала его на этот высокий пост. На свою беду, как вскоре выяснилось. Дорвавшись до власти, Василий Иванович правил бал как хотел. Результаты известны: сборная СНГ в Барселоне прославилась самыми громкими скандалами за всю историю участия в Олимпиадах.

Чего стоило «отлучение от помоста» лично главным тренером сборной чемпиона мира из Туркмении А. Ораздурдыева! А история с Захаревичем?

Я, например, уверен, что суть дела — в личной неприязни к нему Алексеева, которую он не особенно и скрывал. В результате сборная СНГ лишилась золотой медали в традиционно «нашем», первом тяжелом весе.

Считаю, что такие тренеры, как Алексеев, не имеют морального права руководить национальной сборной страны. Вместе с тем есть сведения, что он снова рвется к власти. А поддерживают его кандидатуру чиновники из бывшего Госкомспорта СССР, которые сумели-таки вновь прилепиться к российской тяжелой атлетике. Не сомневаюсь, что у них много общего, а главное — общий принцип: распределяй и властвуй.

Это — мое личное мнение. И я хотел бы высказать его не только на страницах газеты, но и на отчетно-выборной конференции российской Федерации тяжелой атлетики. У кого-то будут другие суждения, кого-то волнуют другие проблемы — обсудим, поспорим, доберемся до истины. Но не надо же отсиживаться в темных углах, богатыри России!

Федерация не может наскрести денег, чтобы отправить сильнейших штангистов России на официальные международные турниры. Это тоже говорит о стиле работы ее руководителей: одни жалобы — и никаких действий. Но государственные дотации закончились, это суровая реальность. В других федерациях поняли это и обзавелись мощными спонсорами, учатся сами зарабатывать деньги. И только штангисты ждут, когда придет добрый дядя.

Исраил АРСАМАКОВ,
олимпийский чемпион по тяжелой атлетике.

СТАРТЫ И ФИНИШИ

ТЕННИС. В Мюнхене определился победитель Кубка «Большого шлема». Им стал двадцатичетырехлетний немецкий теннисист Михаэль Штих, который в финале переиграл американца Майкла Чанга.

БАСКЕТБОЛ. Сергей Базаревич — один из ведущих игроков лидера национального чемпионата — ЦСКА и российской сборной,— заключив выгодный контракт, обзавелся в Турцию. Новость не из приятных, ведь в декабре москвичам предстоят два принципиальных матча со «Спартаком» (Санкт-Петербург), а также игры на Кубок Европы среди клубов...

● Поэзия игры.
Фото Виктора ГАНЧУКА.

БОКС. Два боя за звания чемпионов России по профессиональному боксу проведены в Белгороде. Победу в своих весовых категориях одержали Виктор Баранов из Воронежа и киевлянин Андрей Балясов. Каждый из них получил по сто тысяч рублей гонорара. Еще удачнее сложился этот чемпионат для третьеклассника Виталия Вдовенко. Никого не бил, сам не бит, а главный приз соревнований домой принес. Он так азартно наблюдал за боями, что американец Алан Шляйфман, купив на аукционе перчатки чемпиона за 15 тысяч рублей, тут же подарил их мальчишке.

ФУТБОЛ. Главный тренер московского «Спартака» Олег Романцев опроверг слухи о предстоящей продаже полузащитника Игоря Ледяхова в мадридский «Реал». Наставник «красно-белых» сказал, что не собирается в данный момент расставаться с ведущими игроками ни за какие деньги.

(ИТАР — ТАСС — «Российская газета»).

ХОККЕЙ

«Надежда—на «глубинку»

Владимир ПЕТРОВ:

«Я иногда вспоминаю пророческие слова Ломоносова, что Россия будет прирастать за счет Сибири,— заметил в ходе нашей беседы президент Федерации хоккея России Владимир Петров.— Применительно к нашему виду спорта — очень даже точная формулировка».

— А как же быть с расхожим утверждением, что российский хоккей на грани вымирания, что заезжие «купцы» из-за рубежа чуть ли не по сусекам уже скребут, выметая последние хоккейные «крохи»?

— Здесь есть проблема, и довольно серьезная. И все-таки я убежден, что мы сами не знаем, что у нас имеется там, в «глубинке». Вот и на турнире за Кубок Германии специалисты из Канады, увидев в деле почти полностью обновленную сборную России, с искренним изумлением спрашивали у меня: «Откуда у вас берутся все новые и новые хоккейные таланты?»

Инспекционная поездка по городам Урала и Сибири в значительной мере дала ответ на этот вопрос. Было приятно видеть, что здесь даже в столь трудных условиях, которые приходится переживать детскому и юношескому спорту, умудряются готовить достойный резерв, смену тем, кто подался на заработки в профессиональные клубы Запада. Собственно, и в Челябинске, и в Омске, и в Уфе, и в Екатеринбурге, и других небольших городах издавна умели работать плодотворно и, я бы сказал, бескорыстно. Но времена меняются, и мы должны за хороший труд платить.

Делать это с каждым днем становится все труднее. Без государственной помощи здесь не обойтись. А еще я думаю, что было бы правильным часть средств, зарабатываемых за выступления наших ведущих хоккеистов за рубежом, направлять целевым порядком для развития детского и юношеского хоккея. Эти меры позволят продолжить творческую работу тренеров — этого поистине «золотого запаса» российского хоккея.

— Но ведь, как и любое богатство, его нужно оберегать. Есть ли у Федерации хоккея России своего рода «охранная грамота»?

— Для того чтобы упорядочить наше хоккейное хозяйство, как раз и были созданы пять региональных зон — Сибири и Дальнего Востока, Урала, Поволжья, Северо-Запада и Центра. Что касается «охранной грамоты» российского хоккея, то мы в ходе нашей встречи с президентом НХЛ пришли к выводу, что нужно установить возрастные ограничения в отношении «легионеров». Скажем, 22 года. И все контракты заключать с ведома Федерации хоккея России.

Правда, нам приходится в этом вопросе сталкиваться с интересами и желаниями клубов, ибо они хотят строить свои отношения с зарубежными партнерами напрямую. Но, думаю, они поймут-таки, что федерация действует в их интересах и вовсе не собирается залезать в чужой карман. Кстати, правила такой «игры» действуют и в НХЛ.

— Однако, в отличие от североамериканского хоккея, у нас до сих пор не упорядочены отношения между федерацией и клубами...

— Мы сейчас разрабатываем такое соглашение. С принятием этого документа между федерацией и клубами должны исчезнуть все обиды и наветы.

Вячеслав ТРУШКОВ.

Бег с медитацией

О здоровье вспоминают, когда оно практически потеряно. При заболеваниях мы, в своем большинстве, ищем дефицитные лекарства, спешим на прием к участковому врачу. Право, лучше совсем не болеть, а если все же настигнет недуг, есть верное средство. О нем поведал в своей книге «Школа здоровья» Валерий Кряжев — кандидат педагогических наук, заведующий лабораторией биомеханики НИИ физической культуры, в прошлом мастер спорта по легкой атлетике.

Его методика выдержала проверку в пустыне Каракум и во время супермарафона Новосибирск — Барнаул. Вместе с учеными Академгородка Валерий Кряжев ежедневно пробегал по 40—60 километров. Два раза в день они ели овощной супчик из только что проклюнувшихся ростков крапивы и сныти, но до финиша добирались в целости и сохранности.

Автор системы провел 20 экспериментов (курс длится две недели) на юге, в средней полосе и на Крайнем Севере. И везде один и тот же результат: примерно в девяноста случаях из ста отмечается улучшение самочувствия, нормализуется артериальное давление, увеличивается работоспособность и снижается вес. Ну а те, кто продолжает заниматься дальше самостоятельно, полностью избавляются от хронических болезней: остеохондроза, радикулита, артрита, диабета, ишемической болезни сердца и других недугов.

Система Кряжева универсальна, она полезна для всех. Ее может освоить каждый в возрасте от 10 до 70 лет, в любое время года, независимо от того, любитель он или профессионал. Раиса Смехнова, например, готовясь по этой методике, завоевала в 1983 году на чемпионате мира по легкой атлетике в Хельсинки бронзовую медаль и установила рекорд страны в марафонском беге.

Надо заметить, что помогла ей добиться успеха медитация, которая скрашивает монотонность бега, превращает его из пытки в удовольствие. В «Школе здоровья» медитация — один из важнейших компонентов.

В арсенале «Школы здоровья» — элементы ушу, плавание, суставная гимнастика, бесконтактный массаж, аурадиагностика и биолокация. Большое место занимает питание экологически чистыми продуктами, куда входят овощи, фрукты, мед, орехи, травы.

Правда, возникает вопрос: можно ли при таком рационе преодолевать десятки километров да еще бить мировые рекорды? Валерий Кряжев считает, что объем пищи, употребляемой современным человеком, в пять раз больше, чем запрограммировано природой. Кроме того, по его мнению, пища не единственный источник энергии. В процессе медитации раскрываются энергетические центры и происходит подпитка космической энергией.

Как же мало мы знаем о себе! Лично я, прочитав книгу Валерия Кряжева, захотел все это примерить на себе. Прямо со следующего дня: новая жизнь по часам, бег по морозцу с медитацией, холодный душ... Привел бы в порядок свою карму. Только вот суп из сныти — это выше человеческих сил...

Сергей САМОХВАЛОВ.

СКАНДАЛ

ЗАЧЕМ ПОДПОЛКОВНИК ГОСБЕЗОПАСНОСТИ ПОРТФЕЛЬ ПОТЕРЯЛ

Как-то по пьянке подполковник госбезопасности потерял портфель с совершенно секретными документами об обстоятельствах покупки Балтийским морским пароходством отеля «Пальмира-Бич» в Испании. И надо ж такому случиться — секретное досье самым чудесным образом угодило прямо в руки депутатов городского Совета, которые поручили своей контрольной комиссии провести расследование.

Как раз в это время, в начале октября, при активном содействии госбезопасности взяли Малышева, главаря одной из банд. Арест его породил немало слухов и домыслов. В печать просочились сведения о том, что госбезопасность еще весной прекратила оперативную разработку Малышева. Некоторые юристы полагают, что следствию будет весьма трудно добыть сколько-нибудь солидные доказательства для суда.

Оба этих события, никак между собой не связанные, дали повод некоторым наблюдателям назвать их «пиротехническими шутихами» выпущенными из Большого дома у Литейного моста, дабы отвлечь внимание общественности от начинающегося скандала вокруг назначения нового начальника Санкт-Петербургского управления Министерства безопасности Российской Федерации. Газета «Вечерний Петербург» написала без всяких намеков: «Шумный арест Малышева со товарищи, как и разгоревшийся скандал вокруг Балтийского морского пароходства,— отвлекающие маневры от пикантного прошлого их нового начальника полковника Черкесова».

Первыми подняли шум бывшие политзэки: ба, смотрите, кто пришел,— это же Виктор Васильевич Черкесов, тот самый, который так азартно охотился в свое время за диссидентами. Многое вспомнили бывшие подследственные Виктора Васильевича: с каким жаром он говорил о борьбе с врагами КПСС, какими очень вежливыми приемами «выбивал» признания и показания, как высоко оценила Родина усердие чекиста Черкесова, старлея-следователя, дослужившегося до полковника.

А тем временем масло в огонь разгорающегося скандала вокруг нового хозяина Большого дома подлил начальник Балтийского морского пароходства Виктор Харченко. В интервью газете «Час пик» он заявил: козни против пароходства строят на самом верху не без участия министра безопасности России Баранникова, а провокацию в Питере учинили в отместку за то, что сотрудники бывшего КГБ выдворены из пароходства, которое они справедливо считали лакомой кормушкой. Столь серьезные обвинения Большой дом дезавуировал как-то вяло и не очень решительно. А предшественник Черкесова, председатель парламентского Комитета по вопросам обороны и безопасности Сергей Степашин на просьбу корреспондента «Российской газеты» прокомментировать ситуацию ответил весьма уклончиво: Харченко сделал непродуманное заявление.

Что же касается скандала вокруг пароходства, то мало найдется, вероятно, чудаков, которые бы всерьез поверили в растяпу-чекиста, потерявшего в пьяном угаре секретные бумаги. Тем не менее предоставить депутатам какие-либо документы и сведения о финансовых операциях компании Виктор Харченко наотрез отказался. А дела в его ведомстве творятся весьма любопытные. На конференцию трудового коллектива, обсуждавшую вопрос об акционировании пароходства, журналисты пробирались как на сверхсекретный ядерный объект. Будущие акционеры только что не кидались друг на друга врукопашную. Председатель профкома плавсостава Александр Бодня пришел на собрание с перевязанной рукой: утром в тот день его и жену избили неизвестные у порога собственной квартиры.

Вечером двое неизвестных избили депутата горсовета Геннадия Кравченко.

Однако эти сильно отдающие уголовщиной страсти не отвлекли внимания общественности от персоны нового хозяина Большого дома. Председатель Комитета Верховного Совета России по правам человека Сергей Ковалев заявил о намерении его комитета выступить с протестом против назначения Черкесова. 16-я сессия городского Совета приняла обращение к Президенту Ельцину, в котором выражена озабоченность в связи с назначением на ответственный пост человека, участвовавшего в политических процессах против инакомыслящих, и содержится просьба отменить это назначение.

20 ноября, когда сессия принимала этот документ, депутата Кравченко в Мариинском дворце не было: его доставили в больницу с сотрясением мозга, переломом костей носа и челюсти. Нет оснований связывать вторичное нападение на депутата с его работой в контрольной комиссии, занимавшейся делами пароходства. Кстати, попутно он принимал участие в расследовании ситуации искусственно создаваемого в городе дефицита сахарного песка, солидными запасами которого распоряжаются теневые дельцы. Сам Кравченко, однако, связывает нападение на него не с «сахарным делом», а с другими расследованиями.

Вслед за Кравченко через четыре дня подвергся нападению (уже третьему) его коллега по контрольной комиссии депутат Александр Степанов. На закрытом заседании малого Совета он сообщил, что комиссия выплотную занялась деятельностью одного очень крупного бизнесмена, в неблаговидных делах которого замешаны и депутаты горсовета. Пока никаких фамилий названо не было.

Дело, кажется, принимает серьезный оборот. Из контрольной комиссии горсовета затребованы материалы, по которым работал депутат Кравченко. К расследованию подключился отдел по борьбе с терроризмом УМВРФ. Хотелось бы верить, что из причудливого переплетения приведенных выше криминальных фактов, сенсационных предположений и политических эмоций вырисуется наконец сколько-нибудь четкая картина, в которой уже не будет места домыслам.

Юрий КУКАНОВ,
соб. корр.
Санкт-Петербург.

Ротозеи-92

Широкой натурой слыл Галим Инсафович Абдуллин. Он регулярно просаживал в казино крупные суммы валюты. Гера (так называют его окружающие) тешил себя в Таиланде: катался на слонах, летал за катером на прицепленном парашюте, умудрялся за наши рубли покупать бананы, оплачивать девиц.

Теперь Гера «отдыхает» в следственном изоляторе.

Одним из источников абдуллинских богатств стала как раз доверчивость наших граждан. Соучастники Геры находили клиентов по объявлениям в газетах: «Куплю валюту». Созванивались, договаривались о встрече. На свидание с шиком подкатывал Гера. Договаривался о покупной цене, вынимал из барсетки пачку валюты, потом как бы невзначай клал обратно, подсчитывал клиентовы деньги. Потом из другого кармана той же барсетки доставал «куклу» и вручал покупателю. В этот момент подходил «прохожий» и задавал жертве невинный вопрос типа: «Который час?» Коротной заминки хватало на то, чтобы «Тойота» показала красивый хвост.

Следственный комитет может вернуть потерпевшим деньги: по делу изъято имущества на сумму около 40 миллионов рублей. Все, кого Абдуллин жестоко обманул, могут спокойно обращаться в следственные органы, не опасаясь ответственности по ст. 88 УК за незаконные операции с валютой. Следователи приняли решение — не наказывать добровольцев, обратившихся с заявлениями о том, как их обобрал Абдуллин. Но если их имена установят по ходу дела, то уголовной ответственности уже не избежать.

Публикуем фотографию мошенника. А вот телефоны, по которым выслушают: 222-46-12, 222-49-63, 222-47-00, 222-38-84.

Светлана ШЕВЧЕНКО.

ТВ

Вторник, 15 декабря

1 КАНАЛ. ОСТАНКИНО. 5.55— Программа передач. 6.00 — Новости. 6.20 — Утренняя гимнастика. 6.30 — «Утро». 8.45 — Фирма гарантирует. 9.00 — Новости. 9.20 — «Империя». Тел. многосерийный худ. фильм. 1-я серия. 10.10 — Футбольное обозрение. 10.40 — «Новые имена». 11.25 — «Мелочи жизни». Худ телесериал. 11-я серия — «Визитеры». 12.00 — Новости. 12.20 — «Игорь Саввович». Тел. трехсерийный худ. фильм. 1-я серия. 13.25 — «Царевна-лягушка». Мультфильм. 13.55 — «Чужой». Тел. худ. фильм. 15.00 — Новости. 15.20 — Программа передач. 15.25 — Дневной вестник. 15.40 — Блокнот. 15.45 — Р. Щедрин — Музыка к балету «Дама с собачкой». 16.15 — «Пчела Майя». Многосерийный мультфильм. 17.05 — «Наш музыкальный клуб». 17.45—«Пресс-экспресс». 18.00 — Новости. 18.20 — Программа передач. 18.25 — Межгосударственный телеканал «Останкино» представляет: «Территория». Передача 2-я о Ямало-Ненецком национальном округе. 19.00 — Премьера тел. многосерийного худ. фильма «Возвращение в Эдем». 1-я серия. (Австралия). 19.50 — «Миниатюра». 20.00 — «Тема». 20.40 — «Спокойной ночи, малыши!» 20.55 — Реклама. 21.00 — Новости. 21.35 — Программа передач. 21.40 — Фильмы А. Миндадзе и В. Абдрашитова. «Армавир». 23.55 — Программа передач. 0.00 — Новости. 0.20 — «Военное рею». 0.50 — «Империя». Тел. многосерийный худ. фильм. 1-я серия.

КАНАЛ «РОССИЯ». 8.00 —Вести. 8.25 — Время деловых людей. 8.55 — «Снег — судьба моя». Тел. многосерийный док. фильм. 2-я серия. 12.00 — Дневной сеанс. «Кукарача». Худ. фильм. 13.35 — Торговый дом «Тинко». 13.40 — Крестьянский вопрос. 14.00 — Вести. 16.00 — Телебиржа. 16.30 — Студия «РОСТ». «Музыкальный класс». 17.00 — Там-там-новости. 17.15— Трансросфир. «Панорама приватизации». 18.00 — «Тело — храм души». Школа выживания. 18.30 — Дневник С'езда. 18.45 — Альбуцид. Информационно-аналитическое обозрение. 19.35 — Мульти-пульти. «Кавардак». 19.45 — Праздник каждый день. 19.55 — Реклама. 20.00 — Вести. 20.20 — Реклама. 20.25— Домашний экран. Премьера многосерийного худ. телефильма «Санта-Барбара». 112-я серия. 21.15 — «Маленькая печальная повесть». А. Шагиняи о Викторе Некрасове и Александре Галиче. 22.00 — На политическом Олимпе. 22.55 — Реклама. 23.00 — Вести. Астрологический прогноз. 23.25 — Спортивная карусель. 23.35 — Отчет о работе VII Съезда народных депутатов Российской Федерации.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 18.15 — Московский телетайп. 18.20 — «Окно». 18.50 — Подмосковье. 19.30 — Добрый вечер, Москва! В программе: 19.45 — Лицом к городу. 20.30— «Царь обезьян побеждает демонов» Мультфильм. 20.45—«Сеньорита» Телесериал 143-я и 144-я серии. В перерыве — Толкучка «МТ». 22.00 — Московский телетайп. 22.20 — Приглашает Борис Ноткин. 23.00 — «Экспресс-реклама». 23.10 — «Гурдлото». 23.25 — «Арбатский мотив». Тел. худ. фильм. 2-я серия.

ТЕЛЕКАНАЛ «РОССИЙСКИЕ УНИВЕРСИТЕТЫ». 9.00 — Новости. 9.20 — Французский язык для детей. 9.40 — «Приключение в Королевстве». Кукольный мультфильм. 16-я серия. 10.10— Французский язык. 1-й год обучения. 10.40 — Французский язык. 2-й год обучения. 11.10— «Иветта». Худ. фильм на французском языке. 13.00 — «Дом друзей». Художник Е. Орлов. 13.20 — Высшая школа. Проблемы и поиски. 13.35 — Телевизионный театр русской классики. Театр Салтыкова-Щедрина. Передача 2-я. 14.10 —«Осень жизни». 17.00 — «Приключение в Королевстве». Кукольный мультфильм. 16-я серия. 17.30— Французский язык. 1-й год обучения. 18.00 — Французский язык. 2-й год обучения. 18.30— «Открытый мир». 19.15—«Тихое веяние». Портрет композитора Вячеслава Артемова. 20.25 — Лучшие матчи НБА. 21.25 —Бизнес: новые имена. 21.40 — Новости.

4 КАНАЛ. ОСТАНКИНО. 22.00— «Норма» 22.15 — Хоккей. Международный турнир на приз газеты «Известия». Сборная Канады — сборная ЧСФР. Передача из Дворца спорта ЦСКА.

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ. 7.30 — «Как сложили сказку». «Месть кота Леопольда» «Молочный Нептун». Мультфильмы. 8.00 — Киносалон. 9.05 — «Звезда пленительного счастья». Худ. фильм. 1-я и 2-я серия. 11.45— «Чеховы». Док. фильм. 11.55— Частная жизнь. К. Райкин и Т. Васильева в спектакле «Там же, тогда же». 12.45 — Дом кино. Анджей Вайда в Санкт-Петербурге. 14.00 — «В старых ритмах». Худ. фильм. 15.25 —В помощь школе. 15.55 — Фестиваль Дальневосточной студии кинохроники. День пятый. 17.25 — Телетекст. 17.30 — «Факт». Информационный выпуск. 17.35 — «Осторожно, красы». Мультфильм. 17.45 —«Область». «Барометр». 18.00 —Политика. 19.00 — «Большой фестиваль». 19.15 — «Акцент». День сегодняшний. 19.30 — Исторический альманах. 20.20 — «Факт». Информационная программа. 20.45 — Спорт, спорт, спорт.

Погода

Традиционная для декабря оттепель длится уже более 10 дней и захватила все районы европейской России, включая северный.

В ближайшие несколько дней неблагоприятная погода ожидается в северной половине европейской России, где будет ветрено, возможны снегопады и метели. Другими районами ненастной погоды во вторник—среду станут Нижнее Поволжье и Северный Кавказ, где возможны осадки, местами сильные, налипание мокрого снега, гололедные явления. В средней полосе европейской России, включая южные области Центрального района, Черноземной области, а также Среднее Поволжье, в предстоящие дни установится слегка морозная погода с температурой ночью 5—12 градусов мороза, преобладающая температура днем 1—6 градусов мороза, вероятность осадков невелика.

В Москве 15 декабря преобладание облачной погоды, небольшой снег, температура днем 1—3 градуса мороза, ветер юго-западный.

Реклама

АССОЦИАЦИЯ "НАРОДНЫЕ ХУДОЖЕСТВЕННЫЕ ПРОМЫСЛЫ РОССИИ", АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "КРЫМСКИЙ ВАЛ", МЕЖОТРАСЛЕВОЙ КОММЕРЧЕСКИЙ БАНК "СТАНКИНБАНК"
приглашают
посетить выставку конкурсных работ художников и мастеров предприятий художественных промыслов
«Возрожденная традиция»
19 декабря и 9 января (в 12 часов) состоятся аукционные торги. Билеты на аукцион продаются в выставочном зале.
Работает киоск по продаже изделий промыслов.
Телефоны для справок: 124-25-53, 238-83-92
Адрес: Москва, Крымский вал, д. 10, Центральный Дом художников
Проезд до ст. метро "Октябрьская" или "Парк культуры"

М 1990 Марка лимитед
ИНФОРМАЦИОННАЯ СИСТЕМА ФИРМЫ "ИНФОСЕТЬ"
- законодательство России
- налоговая система России
- центральные и местные органы власти России и СНГ
- местное самоуправление
- биржи, биржевая деятельность, ценные бумаги
- социально-экономическая статистика
Теледоступ ко всем базам информационной системы "ИНФОСЕТЬ", поставка локальных вариантов баз данных, доступ к информации региональных центров.
Контактный телефон (095) 474-63-40

СТРОИТЕЛЬСТВО ЗАГОРОДНЫХ РЕЗИДЕНЦИЙ
ВАШ ПРЕСТИЖ И САМОЕ ВЫГОДНОЕ ВЛОЖЕНИЕ СРЕДСТВ!
СПЕШИТЕ!
КОНКУРСНЫЙ ОТБОР ПРЕТЕНДЕНТОВ ЗАКАНЧИВАЕТСЯ!
По Пятницкому шоссе в лесном массиве в 45 км от Москвы.
Дачный поселок на 30 коттеджей.
Дом представляет собой 2-этажное строение на площади 15 х 15 м² (в форме куба) с цокольным этажом, участок 0,15 га.
Начало строительства - 1 января 1993 года.
Окончание строительства - 1 января 1994 года
Тел. (095)270-08-69
Тел./Факс (095)276-49-71

Зимой и осенью Вас согреют
куртки на синтепоне
одежда осенне-зимнего сезона,
а также
спирт "IMPERIAL"
Обращайтесь в фирму "ТИРАС", и зима не застанет Вас врасплох.
т. 215-39-55

LTRC АО "ЛИНТЕК"
реализует оптом и в розницу:
■ МОДЕМЫ Complink, подключение к сети RELCOM, РАДИОМОДЕМЫ
■ ОХРАННУЮ СИГНАЛИЗАЦИЮ - для квартир и офисов (мощная пьезоэлектрическая СИРЕНА)
■ МАКИНКЕР - универсальное автоматическое устройство для восстановления лент матричных принтеров и ТОНЕР (для прокраса лент)
■ ЛЕНТЫ для принтеров
■ БУХГАЛТЕРСКУЮ программу "ФИНАНСИСТ 2.1" - автоматическое выполнение баланса, печать платежных документов
■ MONEY TESTER - карманный определитель подлинности банкнот (доллары, марки и др.)
Телефоны: (095) 336-64-77, 939-58-86 (с 10 до 17 час.)

Фирма "ТАЛИОН"
продает ксероксы
Canon Fc-2
простые и удобные в эксплуатации.
Купим квартиру в Москве.
Телефоны: (095) 971-58-46, 971-58-17
Факс (095) 971-55-84

Отдел рекламы "Российской газеты"
(095) 257-29-26, 257-27-87, 257-25-39, 270-51-10;
факс: 257-23-91, 270-90-11

ФИРМА "ДИОЛАН"
НОВОГОДНЯЯ РАСПРОДАЖА
СО СКЛАДА В МОСКВЕ ЗА РУБЛИ
ШОКОЛАД (импортный)
Плитки - 100 г, 7 сортов
Форма оплаты - любая
При оптовой закупке - значительные скидки!
(095) 423-3011

ОРГАНИЗАЦИЯ продает со склада в Москве спирт "Royal"
СПИРТ "ROYAL"
(095) 250-32-85, 251-14-66

РОССИЙСКАЯ ГАЗЕТА
8 ВТОРНИК, 15 ДЕКАБРЯ

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:
В. А. ЛОГУНОВ, главный редактор, В. П. ГРЕБЕНЮК, В. А. ИВАНОВ, В. Л. КОВАЛЕНКО, В. Д. КУЗНЕЧЕВСКИЙ, А. И. КУПРИЯНОВ, Е. А. ЛЕОНТЬЕВА, В. Н. РАСТОРГУЕВ, В. Ф. СЛУЖАКОВ, М. Я. ТАРАСОВ, Е. К. ТОКАРЕВА, И. Н. ХАНХАСАЕВА, М. П. ЧЕРЕДНИЧЕНКО.

«Российская газета» печатается: в Москве, Краснодаре, Волгограде, Уфе, Екатеринбурге, Новосибирске, Минеральных Водах, Нижнем Новгороде, Иркутске, Санкт-Петербурге, Омске, Саратове, Красноярске, Челябинске, Казани, Оренбурге, Чебоксарах, Воронеже, Ульяновске, Астрахани, Самаре, Владивостоке, Барнауле, Кемерове, Ростове-на-Дону, Тюмени, Благовещенске, Липецке, Одессе, Калининграде, Симферополе, Донецке, Архангельске, Хабаровске, Перми, Харькове.

АДРЕС РЕДАКЦИИ: 125881, Москва, ул. Правды, 24.
Телетайп 207270 Митра. Факс: 257-28-92. 973-22-56 (международный). Телефоны: политическая редакция — 257-28-57; редакция Советов и национальных отношений — 257-29-08; редакция экономики — 257-23-82; редакция гуманитарных проблем — 257-27-50; редакция писем — 257-22-56 и собкоровской сети — 257-26-73; редакция информации — 257-29-72; отдел рекламы — 257-29-26; 257-23-91; отдел распространения — 257-20-66; 257-20-45; отдел иллюстраций — 257-28-16.

Типография издательства «Пресса». 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. Правды, 24.
Индекс 50202. Тираж 805.000. Тип. № 13466. Рег. № 302.
По графику в 20.00. Сдано в печать в 20.00.