

Контрасты видов на урожай

(Окончание.
Начало на 1-й стр.)

снабжался весь юг России, а авиационные масла использовали все аэропорты СССР. Наметило лидерство во всеобщем масштабе в производстве электроприборов, систем автоматического управления, промышленных копировальных аппаратов».

Впрочем, именно об этой особенности экономики Чечни в один голос говорили специалисты, указывая на нее как на один из лаковых наков пирога, которым не смогли распорядиться «не-кто».

Оспаривать эти утверждения глупо. Так, например, оно и есть. Но вот о традиционном для республик из области — сельскохозяйственном, пожалуй, никто не сказал и слова. А здесь есть что сказать. Площадь сельскохозяйственных угодий составляет в республике 1 миллион гектаров. Из них почти треть — пашня, солидная часть орошаемых земель, которые позволяют собирать по два урожая в год. В сельском хозяйстве, где была занята основная часть населения, благоприятные условия позволяли получать стабильные урожаи кукурузы, пшеницы, свеклы, табака, винограда, фруктов и овощей. Все это исчислялось сотнями тысяч тонн. Степные и горные пастбища кормили до полумиллиона голов скота. И вместе с тем даже в те далекие советские годы в сельских районах был высокий процент безработицы. Этот факт также не стоит сбрасывать со счетов.

Таким образом, к 1991 году бюджет республики достигал 500 миллионов рублей, в нынешних ценах — это за несколько триллионов. И значит, когда к власти пришел Дудаев, стартовые условия

суверенитета республики были, пожалуй, лучшими на Кавказе, если не считать Азербайджана. Но уже к 1993 году спад промышленного производства составил 60 процентов, а к 1994-му приблизился к 100...

Так, по крайней мере, утверждает в брошюре Министерства информации и печати ЧР. Значит, все приходится начинать с нуля?

ДИРЕКТОР посхова «Гвардейский» Султан Шабиев не выглядит человеком, который решил начать жизнь сначала. Правда, он шутит, что если ему вдумается писать о нем, то лучше его представить как местного начальника ГСМ (горючесмазочных материалов), эдаким снабженцем. Его основная забота в ноябре заключалась в том, чтобы не встала в пору сева техника в полях. С солжарой и бензином очень тяжело. Впрочем, тяжело почти со всем. Денег на зарплату в хозяйстве нет. А то, что выдается в ее качестве, — слезы. Пастухи, здоровые, красивые ребята, к примеру, получали в последние месяцы по 30 тысяч. Сам он — около 200 тысяч рублей. Даже в селе, где цены на продукты питания всегда ниже, прожить на эти гроши практически невозможно.

Вообще, подобные разговоры я слышал там, где только бывал и разговаривал с труженниками полей. И на Кубани, и в Чеченоземье, и в Подольске — где угодно. Но странно — живут люди. И даже дома строят. Тот же Султан завершил не так давно свое семейное строительство. Мы были в гостях. Позавидовать можно.

Впрочем, чему завидовать, если сам уклад жизни народа перевернулся. Люди и по сей день вспоминают, как по

выходным ездили в соседнюю Северную Осетию в кино — магазины чуть ли не всем колхозом. Сейчас — только по пробой. Далеко не уедешь. Телевизор — видик, вот и весь «культура-мульти».

Что же касается экономики хозяйства, то она пока выживает. Видимо, уже по заложенному генотипу люди то что бы то ни стало выходят в поля, сеют хлеб, кукурузу, пашут овец, коз, делают все, как предки. Не жалеют, но повода никогда не допустят. Потому что надеются на чудо, на помощь России.

И, как говорят, помощь идет. На восстановительные работы, приобретение техники и инвентаря, семян и запчастей сельскому хозяйству республики, по словам министра Алаша Сайханова, выделено 255 миллионов рублей. На приобретение продуктов питания, муки, сахара, подсолнечного масла, овощей — 27,7 миллиарда и еще 8 миллиардов наличными — на погашение задолженности по зарплате в отрасли. Немедленно поехали разговоры о том, что эти миллиарды стали разворовываться, о том, что если они на неких таинственных счетах. Кстати, в Чечне это стало традицией — едва заходит речь о деньгах, выделенных на восстановление разрушенного войной, тут же слухи о том, что эти средства никуда и никто не увидит. По поводу «блестящих» денег ничего проверки. Ни одна ничья существующего не обнаружилась. Зато Алаш Сайханов ходит, сидит в кабинете и ездит исключительно с охраной. Его дом уже обстреливали как-то ночью...

Если бы его только дом. В нынешнем году даже жатва в республике была сродни игре в футбол на минном поле — в любой момент трак-

тор или комбайн мог подорваться. Тем не менее хлеб убрали — заготовили 146 тысяч тонн озимой пшеницы, 184 тысячи тонн винограда, двухгодичный запас грубых и сочных кормов. А осенью, по словам министра, даже перевыполнили план сева озимых культур — вместо 100 тысяч га запахали аж 113 тысяч.

Так что, уж где-где, а в сельском хозяйстве Чечни не начинают с нуля, а продолжают работу. Правда, в очень своеобразных условиях, когда можно только приблизительно сказать, чем обернутся плоды этого нелегкого труда. Ведь не надо забывать, что Чечня сегодня — это земля контрастов.

Не забуду, как после поездки в Надтеречный район отправился на митинг в Урус-Мартан. Ко мне подкатил пастух, своими повадками напоминающий незабвенного Азазелло. Он поведал, как честно он работает, как доверяют ему люди. А потом пожаловался, будто военные никак не хотят дать ему нормально работать. Не так давно, говорит, пасу я своих овец тут неподалеку. На шоссе стоят БТРы. Солдаты от нечего делать будто бы затеяли стрельбу из винтовки по баранам. Пару завалили. Как пастуху после этого в глаза людям смотреть. Ну и пришлось пожаловаться, говорит он, «нашим». Те устроили засаду, и два БТРа сожгли, а солдат поубивали. За овец отомстили...

Трудно поверить? Но засада была, сожженные БТРы я видел своими глазами. А о причинах слышал своими ушами. Неужели он разума действительно рождает чудовищ?

Андрей КИРИЛОВ.
Грозный — Знаменское — Урус-Мартан — Москва.



Мы — мирные люди

В начале декабря Северодвинск сделал крутой поворот в своей судьбе. Его оборонные предприятия по программе конверсии приступили к выпуску принципиально новой продукции.

На знаменитом Севмаш-предприятии состоялась торжественная закладка первой в стране морской стационарной платформы для нефтедобычи, а на «Звездочке» началась сборка самоподъемной буровой установки. Новое производство должно помочь освоению газовых и нефтяных месторождений шельфа арктических морей России.

Юрий ВАХРИН,
с.б. корр.
Архангельск.

Поиски продлятся сутки

По данным на 21 декабря, в уходящем году с российскими рыболовными судами произошло 118 разного рода «заклюкнений», из них 40 — рабукновения, 3 крупные аварии, 8 аварийных происшествий. Так что для специалистов очередная трагедия с траулером «Новгородец» увы, вряд ли стала большой неожиданностью.

Сейчас выяснилось: в момент, когда в машинное отделение судна хлынула через трещину корпуса ледяная вода, оно находилось недалеко от одного из островов Норвежского моря и при более благоприятном стечении обстоятельств вполне могло бы достигнуть до ближайшего фьорда. Но восьмилетний штурм, нулевой видимость, пятнадцатиградусный мороз, метель словно нарочно, объединившись, перекрыли морякам пути к спасению. Экипаж покинул судно на спасательных плотах, из которых пока удалось обнаружить два с 14 оборотными. Еще один человек был найден на берегу норвежским вертолетом, он скончался от переохлаждения на руках у спасателей. Судьба остальных 13 членов экипажа пока неизвестна.

Поиски продлятся еще сутки, но уже сейчас специалисты высказывают мнение, что вряд ли будет спасен еще кто-либо. Погода в районе катастрофы постоянно ухудшалась.

Сергей ГОНЧАРОВ.

Для коней железных

Первая опытно-промышленная партия двигателей В-150 изготовлена на Волгоградском моторном заводе. Долгожданная новинка предназначена для комплектации российских тракторных заводов.

Виталий ЧЕРКАСОВ,
с.б. корр.
Волгоград.

С кем НДР собирается сотрудничать в Госдуме, с кем вести диалог

(Окончание.
Начало на 1-й стр.)

На политической карте страны появилось и заняло довольно прочные позиции новое общественно-политическое Движение «Наш дом — Россия» как движение центров, реформаторов и государственных.

Новая Дума, сказал далее лидер НДР, будет более преемственной. Очевидно, в ней сформируются четыре крупные фракции, выражающие основные социально-политические и социально-экономические интересы, представленные в обществе. И это уже заметный шаг вперед в развитии демократии, российской политической системы.

Выборы оказали также влияние на формирование многопартийной системы в стране. Общество, избиратели оказали явное доверие только основным ведущим партия страны и отсекали от участия в Думе мелкие политические группировки и явно надуманные предвыборные объединения.

На мой взгляд, отметил Виктор Степанович, выборы довольно ясно продемонстрировали солидный потенциал стабильности, которым в настоящее время уже обладает Россия. А это означает, что сохраняются все условия для продолжения курса на создание полноценной рыночной экономики, на демократическое преобразование страны. Объективно экономическое положение таково, что сейчас мы можем ставить перед собой новые задачи. Время уже пришло! И именно 1996 год может и должен стать первым годом начинающегося экономического роста. Для этого мы обязаны свести рост цен до 1,5—2 процентов в месяц.

Тогда подешевеет кредит, тогда пойдут инвестиции. Конечно, государство не будет стоять в стороне. Уже в зимние месяцы, например, Правительство намерено ввести в хозяйственную практику порядок индексации не только основных фондов, но и оборотных средств. Конечно, чудес не обещаю. Индексация не должна обгонять рост цен. Иначе инфляционная спираль будет только раскручиваться. Но это уже реальное подспорье для российской промышленности. И это мы можем себе позволить.

Почему мы должны сейчас делать ставку на все то, что приближает экономический рост? Да потому, что это — единственная здоровая основа для прорыва в социальных вопросах. Будет рост в 1996 году — значит начнется стабилизация жизненного уровня людей, укреплится реальные доходы, значит, получим и больше денег на социальные программы. Все это мы не собираемся откладывать в долгий ящик: уже с начала нового года планируем завершить всю необходимую техническую проработку для того, чтобы приступить к компенсации утраченных сбережений тем россиянам, кто старше 65 лет, ветеранам войны. Готовим и ряд решений по поддержке жилищно-строительства. Так что работы у нас много. Правительство к ней готово и будет ее делать.

Затем лидер НДР остановился на итогах выборов, рассказал о проведенной Движением «Наш дом — Россия» избирательной кампании. Политический смысл деятельности фракции НДР в Думе — поддержка курса

Президента и Правительства, обеспечение проведения законопроектных, работающих на реформы.

Лидер движения особо подчеркнул: Мы открыты к сотрудничеству для всех, кто разделяет наши задачи и принципы.

Что касается тактики, продолжил В. Черномырдин, то мы не должны быть запороченными догматиками. Разумные, толковые и ответственные люди есть во всех фракциях. Будем взаимодействовать с ними по конкретным вопросам. Например, нет ничего крамолистского в том, чтобы поддержать рабочий диалог с «частно-демократической» частью коммунистической фракции. Если хотим, чтобы стабильность, порядок и согласие были в обществе, то они прежде всего должны быть в Государственной Думе. И не наше предназначение раскачивать парламентскую лодку.

Еще один принципиальный вопрос, подчеркнул В. Черномырдин, — взаимодействие фракции и Правительства. Не хочу настаивать на том, что это должны быть «близнецы-братья». Да и для дела это было бы ущербно. Но по ключевым, основополагающим вопросам стратегии и тактики здесь должно быть полное понимание. Конечно, конкретные формы сотрудничества еще будут договариваться, но давайте договоримся на пороге 1996 года: действующим будем единым фронтом!

— Мы уверены в своих силах, слава богу и уходить в отставку не собираемся, — сказал, завершая свое выступление Виктор Черномырдин. — Будем работать вместе с Президентом, вместе с Думой. Иного не дано!

(Окончание.
Начало на 1-й стр.)

думе и был подготовлен проект закона об участии в международном информационном обмене.

Пока Россия открылась Западу без закона

СРЕДИ российских контрастов есть и такой... Чтобы наша отечественная организация, радующая, к примеру, о брошенных детях, начала официально бороться с ними в своей стране, ей требуется собрать кипу документов, а зарубежной ничего не надо. Достаточно объявить цели своей деятельности гуманитарными и благородными и, пожалуй, сразу, приезжай и действуй. Регистрироваться не надо. Зачем, теряя драгоценное время на волокиту? Отчитываться за свои действия тоже не надо. У нас к вам полное доверие.

Но бывает неприятно после такого радужного приема узнавать, что какая-то организация говорит уже на Западе о числе заблудших лейкзодов детей в Москве как о средних данных этого заболевания по России. Между тем закон об обмене информацией предлагает и дальнейшее уравнивание в правах. Зарубежные организации получают наравне с российскими доступ к открытым источникам информации. Согласно с этим не все.

— Пока в России не сформулирована внутренняя политика в информационной области, отстаивающая интересы национальной безопасности, пока не учтены все информационные ресурсы, говорить о законодательном оформлении международного обмена рано, — объяснил эксперт Комитета ГД по безопасности В. Потехин.

Разработчики закона думают иначе. Бывший депутат Госдумы Ю. Искеневич считает, что равноправные партнерские отношения, которые мы провозгласили с западными странами, должны быть и законодательно

оформлены. Тем более что речь идет о равном доступе к открытым источникам информации. Зато лицензирование информации обмена является неплохой защитой от всякого рода недобросовестности.

Каким образом? Хочешь продать информацию за рубеж, будь любезен, получи на это лицензию. Причем лицензироваться будет обмен информацией, которая составляет так называемые государственные ресурсы, созданные на средства налогоплательщиков, — все эти законодательные акты, указы, перспективные планы, министерские отчеты... Но именно эта информация самая социально значимая. В национальном богатстве страны она составляет десятки процентов.

В жизни это выглядит примерно так. В отраслевом министерстве, ведомстве, департаменте, выставленном на аукцион, оборотистый информация ему продается, а момент, еще и дезинформация, а подлинные сведения он загодя задал его конкуренту и тоже, конечно, за плату.

По Искеневичу, такая ситуация возможна, потому что доступ к государственным информационным ресурсам у нас по-прежнему затруднен, а значит, информация может манипулироваться. Вот почему, если она не попадает ни под какие специальные категории, вроде государственной тайны, она должна быть открытой.

Другой вопрос, побудит ли за лицензиями фирмы и отдельные граждане, уже привыкшие свободно распоряжаться информацией.

Углич добрался до... БРЕТАНИ

Российская провинция давно стремится к самостоятельности. И обретает ее

Последние год-полтора мне довелось много ездить по российской нечерноземной глубинке, встречаться с администраторами районного звена в провинции и в Российской академии государственной службы при Президенте РФ. Кстати, в феврале будущего года там последний выпуск «райоников» — больше их не набирать, не та номенклатура! Ныне не ниже «субъекта Федерации» подавай. Так что наслышан хорошо, «чей стон раздается»: «стоит» мэры малых городов, городских поселков.

Кто лежит там на боку

Жалуются на жизнь, на введенные порядки, а лучше сказать — беспорядки и мэры районного Углича Элеонора Михайловна Шереметьева. Познакомился я с ней во время одной из последних командировок в Ярославскую область. Коренная угличанка, Элеонора Шереметьева бытует из всех сил, чтобы поднять город, лежащий «на боку».

Почему «на боку»? Да потому что, как и очень многие небольшие города России, он держался прежде на одном лишь производстве. Таким и было до недавнего времени угличское АО «Часовой завод «Чайка». Старейшее, известное производство в бывшем СССР. Ныне завод болен кризисом. А ведь почти вся инфраструктура Углича зависела от завода: он болен — болен и город.

Где теперь брать деньги на городские нужды? Для Углича одним из источников финансирования мог бы стать туризм. Места здесь сказочные — Волга, старинные соборы, монастыри, леса с рыбалкой и охотой, рядом с городом — свой санаторий-профилакторий на сотни мест. Сообщение с центром хорошее. Вот и вокзал в городе начали реконструировать.

Значит, не только часами можно «прокормиться»? Однако как получать доходы от речного туризма? Летом толпятся у городских причалов до пяти — семи туристических теплоходов в день. Турист, наш и иностранный, валом валит в угличский Кремль. Но доходы от такого нашествия идут мимо казны города, ибо нет, по словам мэра, «механизма отчисления» части «туристических денег» в муниципалитет. При чем пароходы раскупили московские и петербургские частные турагентства. Они и сливки собирают — «мимо» местных властей, передавая деньги из рук в руки музеям, транспортникам, гидам.

Увы, такой дикий рынок, конечно же, не помогает го-

роду, его жителям. Ведь специального законодательства, как во многих других странах, на туристских «пиратах» нет. Хотя сама жизнь подсказывает необходимость узаконить отчисления части дохода «заяских пользователей» в местную казну. Не может же Шереметьева скучить все московские теплоходы, создать всевозможную турфирму и возить туристов сама?

Ну а пока ищет мэр спонсоров в дальнем зарубежье. Летом принимала президента ассоциации «Провинция Бретань — Россия» из Франции Жана-Клода Ксамбо. Следом пригласила журналистку из влиятельной французской газеты «Фигаро» Жауру Манделвилл, опубликовавшую несколько репортажей из Ярославской губернии.

Цель у мэра одна — «завести» зарубежных купцов, туристов, студентов и школьников, хоть немножко валюты (часы-то за рубеж не идут) добыть для своего города. Бретань, откликнувшись, только свое представительство открыла не в Угличе и даже не в Ярославле, а в Москве.

«Региональное мышление». Что за ним!

На только что состоявшемся Всероссийском съезде союзных местных властей шла речь о функциях и финансировании новых образований — территориальных ассоциаций.

Сегодня интересы федеральных органов постоянно пересекаются с интересами местной власти. Между ними, похоже, начинается нормальный диалог, без которого нельзя говорить о решении проблем самоуправления. Не случайно появился термин «региональное мышление», причем оно постоянно, по нарастающей прогрессирует. Ибо как только человек начнет ощущать возможность влияния на развитие своей территории «малой Родины», тогда он станет ее полновластным хозяином.

В то же время не надо терять себя иллюзиями, что и тут мы идем первопротоколами. Проблема взаимоотношения различных органов местного самоуправления и их укрупнения отнюдь не нова. В дореволюционной России, например, местное самоуправление являлось «ахиллесовой пятой» всей системы управления империей. По сути к 1917 году оно представляло конгломерат прежних допетровских и новых, западноевропейских по происхождению (с 1864 го-

да), учреждений при очень сильных полномочиях «агентов» исполнительных властей (полицейских, исправников, генерал-губернаторов). «Московская Русь» была представлена прежде всего органами самоуправления сословий — сходом крестьянской общины, казачьим кругом, монастырскими братствами, купеческими гильдиями, дворянскими и офицерскими собраниями.

Они как бы выпадали из общегосударственного законодательства 60-х годов XIX века: казаки и крестьяне по-прежнему пороли провинциальных нагайками и розгами, купцы сажали должников не в Бутырку, а в собственные долговые тюрьмы — «ямы», офицерские суды чести предлагали провинциальным казначейм полковых касс идти не под суд военного трибунала, а стреляться и т. д.

Без любви — страшнее разбойников

Попытки Петра Столыпина унифицировать систему местного самоуправления (некий аналог ныне предлагаемых ассоциаций) успеха не имели, а после его гибели в 1911 году все эти проекты вообще сошли на нет, что позднее позволило большевикам по своему унифицировать местное управление в «приводные ремни» КПСС — безгласные «советы». А власти дум российской интеллигенции вообще отрицали всякую власть, что «веруху», что «вниз». Лев Толстой писал в романе «Воскресение»: «Может, и нужны эти губернаторы, смотрители, городовые, но ужасно видеть людей, лишенных главного человеческого свойства — любви и жалости друг к другу... Люди эти страшные. Страшнее разбойников».

Своеобразные «территориальные ассоциации» существуют сегодня и в Европе. Обычно это не давние образования — экономические районы во Франции, джундлы — в Италии. Более 20 лет эти ассоциации, объединяющие традиционные департаменты (области) и коммуны (районы), успешно функционируют во Франции, Италии, Испании и других государствах — членах ЕС. И нашим нынешним создателям системы местного самоуправления, наверное, не худо было бы изучить накопленный опыт этих западноевропейских «субъектов» ЕС и то, что применимо к нам, взять на вооружение.

Владлен СИРОТКИН,
политолог.

Россия тонет в море интеллекта, но на то и голова, чтобы выплыть

мем информацией, которая составляет так называемые государственные ресурсы, созданные на средства налогоплательщиков, — все эти законодательные акты, указы, перспективные планы, министерские отчеты... Но именно эта информация самая социально значимая. В национальном богатстве страны она составляет десятки процентов.

В жизни это выглядит примерно так. В отраслевом министерстве, ведомстве, департаменте, выставленном на аукцион, оборотистый информация ему продается, а момент, еще и дезинформация, а подлинные сведения он загодя задал его конкуренту и тоже, конечно, за плату.

По Искеневичу, такая ситуация возможна, потому что доступ к государственным информационным ресурсам у нас по-прежнему затруднен, а значит, информация может манипулироваться. Вот почему, если она не попадает ни под какие специальные категории, вроде государственной тайны, она должна быть открытой.

Другой вопрос, побудит ли за лицензиями фирмы и отдельные граждане, уже привыкшие свободно распоряжаться информацией.

Чудес не бывает, сразу не пойдут, считает заместитель председателя Комитета по политике информизации при Президенте РФ А. Волокитин. Но иного выхода у них не будет. Если информация, которую они распространяли, окажется ложной, к ним будут предъявлены санкции, вплоть до уголовных. Им самим потребуются гарантии, что инфор-

мация, действительно, из государственных ресурсов. Достоверность информации — это тоже большая тема. По показателям надежности Россия занимает 149-е место из 170 возможных. В мире решили, что в России просто нет достоверной информации.

По мнению А. Волокитина, со всеми этими проблемами все законно, вряд ли нам справиться. А кроме того, без него мы еще больше отстанем от стран Запада.

Кто владеет информацией, тот владеет миром

Мир, однако, случится не только о принципе Диалектики. Одна из самых горячих тем — новая американская идея, которую выдвинула администрация президента Клинтона, — создание глобальной информационной супермагистрали. Если коротко: каждый американец должен иметь до-

ступ к любой информации в любой стране.

Задумано, конечно, с размахом, почти в контексте открытий, дверей, правда, не к себе. Вот в мире порядок и исполняются. Ведь понятно, подавляющему большинству американцев, как и людям всего света, до мировой информации нет никакого дела, зато те, кого она интересует профессионально,

экспертов, примерно 60 процентов зарубежных программ подготавливают наши соотечественники. Большие претензии вызывает и наша обработка информации. Во всем мире она записывается на машинные носители. У нас же огромные пухлые папки в архивах.

Несколько лет назад издательский магнат Максвелл теперь покойный, пытался наладить в России информационный обмен с нашими учеными. Не получилось: информация готовилась, не стандартизирована. Тем не менее системы этой информации, людей, в НИИ, архивах, ведомствах, покупают вполне стандартно и за не такие уж большие деньги. Потому что такой способ «обмена» дешев.

И все равно, выход на мировой информационный рынок для нас необходим как воздух, убеждает Ю. Искеневич. Иначе мы попадем в полную зависимость от стран Запада и будем покупать, к примеру, ту информацию, которую нам предлагают. Не больше. Информация сейчас — это краеугольный камень государственности.

Однако не только сейчас. Вожь мирового пролетариата информацию ставил по значению вровень с финансами. Летом 17-го года, в столь критический момент истории, на повестку дня он вынес всего-то две очередные задачи — национализация банков и ликвидация института коммерческой тайны. И вся экономическая информация оказалась в руках государства.

С этого, собственно говоря и началось строительство советского государства. Потом оно стало монополично распоряжаться всей информацией в стране. Это далеко не всегда шло на пользу, конечно, было явным перекосом, во многом искусственная секретность рождала подозрительность Запада, напряженность в отношениях. Но и разрушение государства сопровождалось информационным бумом.

Жаль, если для нас информация будет иметь только такую цену.

Наталья КУЗИНА.

на производство микросхем с D-ключами;
— предоставит техниче-
ские решения;

Вячеслав ГОНЧАРОВ.

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О реорганизации и развитии туризма в Российской Федерации

В целях обеспечения условий развития в Российской Федерации индустрии туризма как основы повышения потенциала и конкурентоспособности национального туристического комплекса постановляю:

1. Одобрить прилагаемую концепцию реорганизации и развития туризма в Российской Федерации.

2. Признать приоритетной задачей государства оказание всемерной поддержки отечественным туристическим организациям в реализации федеральной целевой программы «Развитие туризма в Российской Федерации».

3. Одобрить инициативу Государственного комитета Российской Федерации по физической культуре и спорту, Национального фонда спорта, Национальной туристической ассоциации, акционерных обществ «Интурбанк», «Москитур», «Интуртур» и коммерческого банка развития иностранного туризма «Интурбанк» о создании финансово-промышленной группы — Национальной туристической корпорации.

4. Правительству Российской Федерации после соз-

дания и регистрации в установленном порядке Национальной туристической корпорации рассмотреть вопрос об осуществлении в соответствии с законодательством Российской Федерации мер государственной поддержки этой корпорации, включая передачу в ее управление находящихся в федеральной собственности долей и паев в активах организаций — участников корпорации, а также наделение коммерческого банка развития иностранного туризма «Интурбанк» полномочиями по финансовому обслуживанию федеральной целевой программы «Развитие туризма в Российской Федерации».

5. Освободить Национальную туристическую корпорацию на три года с даты регистрации от обязательной уплаты 50 процентов валютной выручки при условии направления высвобождаемых валютных средств на развитие производственной и хозяйственной базы туризма.

6. Возложить контроль за созданием и деятельностью финансово-промышленной группы Национальной туристической корпорации на Координационный комитет по физической культуре, спорту и туризму при Президенте Российской Федерации.

7. Возложить контроль за созданием и деятельностью финансово-промышленной группы Национальной туристической корпорации на Координационный комитет по физической культуре, спорту и туризму при Президенте Российской Федерации.

8. Настоящий Указ вступает в силу со дня его подписания.

валютных средств.

6. Преобразовать Координационный комитет по физической культуре и спорту при Президенте Российской Федерации в Координационный комитет по физической культуре, спорту и туризму при Президенте Российской Федерации.

7. Возложить контроль за созданием и деятельностью финансово-промышленной группы Национальной туристической корпорации на Координационный комитет по физической культуре, спорту и туризму при Президенте Российской Федерации.

8. Настоящий Указ вступает в силу со дня его подписания.

Президент Российской Федерации

В. ЕЛЬЦИН

Москва, Кремль

22 декабря 1995 года

№ 1284

В целях развития геологоразведочных работ на территории Таймырского (Долгано-Ненецкого) и Ямало-Ненецкого автономных округов на основе диверсификации геологоразведочных организаций, а также совершенствования структуры топливно-энергетического комплекса постановляю:

1. Принять предложение Правительства Российской Федерации и администрации Таймырского (Долгано-Ненецкого) и Ямало-Ненецкого автономных округов о создании, как исключение из порядка, предусмотренного пунктами 5.182 и 6.2 Государственной программы приватизации государственных и муниципальных предприятий в Российской Федерации, утвержденных Указом Президента Российской Федерации от 24 декабря 1993 г. № 2284 (Собрание актов Президента и Правительства Российской Федерации, 1994, № 1, ст. 2), открытого акционерного общества «Полярная геологическая компания» (далее именуется — акционер-

ное общество «Поляргеодобывча») путем внесения в его уставный капитал находящихся в федеральной собственности акций акционерных обществ открытого типа «Пурнефтегазгеология», «Заполярьегазгеология», «Уренгойнефтегазгеология», «Ямалнефтегазгеология», «Таймырнефтегазгеология», не подлежащих реализации в соответствии с планами приватизации, а также не реализованных в 1995 году.

2. Правительству Российской Федерации:

обеспечить заключение договора с председателем совета директоров акционерного общества «Поляргеодобывча» на представление интересов государства в этом акционерном обществе и до вступления в силу договора между Российской геологической компанией (далее именуется — акционер-

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О создании открытого акционерного общества «Полярная геологическая компания»

акционерного общества «Поляргеодобывча», предусмотренного в 1995 году в федеральный бюджет средств в счет будущей выручки от реализации акций указанного акционерного общества;

передать в собственность Таймырского (Долгано-Ненецкого) и Ямало-Ненецкого автономных округов соответственно 0,6 процента и 7,5 процента находящихся в федеральной собственности акций акционерного общества «Поляргеодобывча»;

закрепить в федеральной собственности сроком на три года «Золотую акцию» акционерного общества «Поляргеодобывча»;

3. Установить, что на акционерное общество «Поляргеодобывча» не распространяется действие Временного положения о холдинговых компаниях, создаваемых

при преобразовании государственных предприятий в акционерные общества, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 16 ноября 1992 г. № 1392 «О мерах по реализации промышленной политики при приватизации государственных предприятий» (Собрание актов Президента и Правительства Российской Федерации, 1992, № 21, ст. 1731).

4. Установить, что контракты на поставку для федеральных государственных нужд и по межправительственным соглашениям нефти и газового конденсата, добываемых перечисленными в пункте 1 настоящего Указа акционерными обществами, заключаются с акционерным обществом «Поляргеодобывча».

5. Разрешить акционерному обществу «Поляргеодобывча» в соответствии с порядком, предусмотренным пунктом 3 Указа Президента Российской Федерации от 1 апреля 1995 г. № 327 «О первоочередных мерах по совершенствованию деятельности нефтяных компаний» (Собрание актов Президента и Правительства Российской Федерации, 1995, № 15, ст. 1284), увеличить уставный капитал независимо от доли в нем государства путем дополнительной эмиссии акций, подлежащих исключительно обмену на акции зависимых акционерных обществ.

6. Настоящий Указ вступает в силу со дня его подписания.

Президент Российской Федерации

В. ЕЛЬЦИН

Москва, Кремль

21 декабря 1995 года

№ 1282

НАВЕКИ В ПАМЯТИ НАРОДНОЙ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

от 4 декабря 1995 г. № 1193 г. Москва

ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПЛАНА ГОСУДАРСТВЕННЫХ МЕРОПРИЯТИЙ ПО УВЕКОВЕЧЕНИЮ ПАМЯТИ ПОГИБШИХ ПРИ ЗАЩИТЕ ОТЕЧЕСТВА, ОСУЩЕСТВЛЯЕМЫХ ПРАВИТЕЛЬСТВОМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В 1996—1997 ГОДАХ

Во исполнение Закона Российской Федерации «Об увековечении памяти погибших при защите Отечества» (Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации, 1993, № 7, ст. 245) и постановления Правительства Российской Федерации от 12 августа 1994 г. № 910 «О мерах по реализации Закона Российской Федерации «Об увековечении памяти погибших при защите Отечества» (Собрание законодательства Российской Федерации, 1994, № 17, ст. 1984) Правительство Российской Федерации постановляет:

1. Утвердить прилагаемый план государственных мероприятий по увековечению памяти погибших при защите Отечества, осуществляемых Правительством Российской Федерации в 1996—1997 годах (далее именуется — план)*.

* Не публикуется.

2. Финансирование мероприятий, предусмотренных планом, осуществлять за счет средств федерального бюджета в пределах плановых назначений, предусмотренных по соответствующим министерствам и ведомствам, бюджетов субъектов Российской Федерации, Фонда 50-летия Победы, а также добровольных взносов, вкладов и пожертвований российских и зарубежных юридических и физических лиц.

Председатель Правительства Российской Федерации

В. ЧЕРНОМЫРДИН



Комментарий

Ратный подвиг защитников Отечества не может быть предан забвению — таков главный смысл принятого в свое время Федерального закона. И реализация положений этого правового акта уже в ближайшее время должна предусматривать выполнение большого объема работ. Среди них, например, ремонт и реставрация таких известных в стране мемориалов, как памятник-ансамбль «Героям Сталинградской битвы», музей-панорама «Сталинградская битва» в Волгограде.

В местах боевой славы появляются и новые знаки памяти о доблестных воинских делах. В Курской области должно начаться строительство сферопанорамы «Курская битва», а на Брянщине завершится возведение мемориала жертвам фашизма — сожженным российским деревням.

На полях сражений сложились свои головы миллионы людей. Грех предавать забвению память о них. Вот почему в рамках международного военно-мемориального сотрудничества создаются кладбища на местах массовой гибели советских и иностранных военнослужащих. Такие скорбные территории есть в Тамбовской, Ленинградской, Новгородской, Волгоградской областях. Увы, немало сынов Отечества нашли свой покой в чужой земле. Родина не забывает о них. Намечено провести благоустройство, установить мемориальные сооружения в местах воинских захоронений на территории других государств.

Предстоит выполнить и многие другие мероприятия, направленные на увековечение памяти защитников Родины. На все эти добрые дела в 1996—1997 годах выделяется 227,1 млрд. рублей.

Александр ЛИНЬКОВ.

Концепция реорганизации и развития туризма в Российской Федерации

1. Анализ состояния сферы туризма

Россия, обладая колоссальным туристическим потенциалом, занимает весьма скромное место на мировом рынке туристических услуг. На ее долю приходится менее 1,5 процента мирового туристического потока. Дефицит платежного баланса по статье «Туризм» составил в 1994 году около 5 млрд. долларов США. Существующая материальная база туризма более чем на 80 процентов нуждается в реконструкции. Не созданы условия, стимулирующие приток в отрасль частных инвестиций, в том числе из-за рубежа. Остается острым дефицит квалифицированных специалистов. Отсутствует система научного и рекламно-информационного обеспечения продвижения национального туристического продукта на внутреннем и внешнем рынках.

Такое положение во многом объясняется изменением геополитической ситуации, распадом хозяйственных связей, падением уровня производства, инфляцией и, как итог, резким усилением дифференциации доходов населения, вызвавшими сокращение внутреннего туризма. Не способствует росту туризма существование «горячих» точек и криминальная ситуация в ряде регионов страны.

Недостаточно эффективна система государственного регулирования туризма открывает возможности для недобросовестной конкуренции, нарушения прав потребителей туристических услуг, слабо стимулирует развитие иностранного и внутреннего туризма, создает возможности для криминализации туристического бизнеса, экспансии иностранных фирм на отечественном туристическом рынке.

Инвестиции в отечественный туризм носят только тактический характер и затруднены в силу негарантированности возврата средств и получения прибыли, отсутствия планового характера деятельности и возможности осуществлять долгосрочную инвестиционную стратегию.

В сфере туризма наблюдаются объективные тенденции, но хозяйства объективно не столько для наполнения рынка разнообразными услугами, сколько для передела собственности и сфер влияния.

Преодоление этих негативных тенденций предполагает активизацию государственной политики в сфере туризма, создание правовых, организационных и экономических основ формирования

2. Основные меры по развитию туризма

Главная цель концепции — создание в России современного высокоэффективного и конкурентоспособного туристического комплекса, обеспечивающего, с одной стороны, широкие возможности для удовлетворения потребностей российских и зарубежных граждан в туристических услугах, а с другой — значительный вклад в развитие экономики страны, в том числе за счет увеличения количества рабочих мест, налоговых поступлений в федеральный бюджет, притока иностранной валюты, сохранения и рационального использования культурного и природного наследия.

Меры по реализации этой цели предполагают: включение туризма в перечень основных направлений структурной перестройки российской экономики; выполнение федеральной целевой программы «Развитие туризма в Российской Федерации»;

создание нормативно-правовой базы развития туризма, соответствующей мировому опыту и правовой практике; формирование экономических механизмов стимулирования развития иностранного и внутреннего туризма, привлечения инвестиций в эту сферу и защиты внутреннего туристического рынка путем предоставления налоговых и таможенных льгот, государственных гарантий и иных мер государственной поддержки; введение жесткой системы сертификации и лицензирования туристической деятельности; создание благоприятных условий для кооперации туристических, банковских, туристических, транспортных, гостиничных и страховых компаний в целях формирования высокотехнологичных комплексов туристического обслуживания и развития материально-технической базы отрасли.

3. Организационные меры

Для реализации поставленной цели наряду с Государственным комитетом Российской Федерации по физической культуре и спорту, создаваемым указом Президента Российской Федерации (далее именуется — Комитет) и финансово-промышленная группа — Национальная туристическая корпорация (НТК).

Учитывая сложный многоотраслевой характер сферы туризма, требующий адекватной по сложности системы управления, обеспечения и регулирования, в Комитет могли бы войти представители различных государственных, общественных и предпринимательских структур, принимающих участие в туристической деятельности.

Комитет должен обеспечить: разработку основ государственной политики в сфере туризма; участие в разработке законодательства Российской Федерации по туризму; координацию работ по экспертизе нормативных правовых актов и федеральных программ в сфере туризма; анализ состояния национального туризма и выработку предложений по его развитию.

Решения Комитета должны иметь рекомендательный характер, его деятельность должна осуществляться на общегосударственном уровне, начиная с периодичности, необходимой для постановки задач и их решения.

НТК должна обеспечить: объединение финансовых и материальных ресурсов туристических, банковских и иных коммерческих структур в целях содействия в реализации программ развития туризма;

создание национальных гостиничных сетей, конкурентоспособных на мировом рынке;

строительство и реконструкцию гостиниц, других туристических объектов и комплексов, их финансирование, ввод в действие и последующую эксплуатацию; инвестирование проектов, направленных на комплексное развитие регионов, перспективных в области иностранного и внутреннего туризма;

содействие в привлечении инвестиций, в том числе иностранных, в туристическую индустрию России; продвижение совместно с Государственным комитетом Российской Федерации по физической культуре и спорту национального туристического продукта на внешний и внутренний рынки; выполнение функций доверительного управления федеральной государственной собственностью и реализацию иных задач в соответствии с законодательством Российской Федерации.

НТК может быть основана на смешанном предпринимательском и государственном капитале.

Деятельность НТК должна определяться общепринятыми отечественными и мировыми стандартами.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

В целях обеспечения безопасности населения и устойчивого функционирования объектов народного хозяйства Республики Северная Осетия в условиях чрезвычайных ситуаций, возникновения стихийных бедствий, Правительство Российской Федерации постановляет:

1. Принять предложение Министерства экономики Российской Федерации и Правительства Республики Северная Осетия, согласованное с Министерством Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий, Министерством финансов Российской Федерации, Министерством охраны окружающей среды и природных ресурсов Российской Федерации, об осуществлении подготовленного в соответствии с пунктом 12 Указа Президента Российской Федерации от 7 октября 1994 г. № 1988 «О государственной поддержке социально-экономического развития Республики Северная Осетия до 2000 года» (Собрание законодательства Российской Федерации, 1994, № 24, ст. 2801) комплекса организационных мероприятий по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций в Республике Северная Осетия на 1996—2000 годы согласно приложению*.

2. Министерству экономики Российской Федерации и Министерству финансов Рос-

сийской Федерации при разработке проектов федеральной инвестиционной программы и федерального бюджета на 1996 год и разработке проектов федеральных инвестиционных программ и проектов федерального бюджета на последующие годы предусматривать выделение централизованных средств Правительству Республики Северная Осетия на осуществление комплекса организационных мероприятий по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций в Республике Северная Осетия на 1996—2000 годы.

3. Рекомендовать Правительству Республики Северная Осетия при подготовке проектов республиканского бюджета на 1996 год и последующие годы предусматривать выделение средств на осуществление комплекса организационных мероприятий по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций в Республике Северная Осетия на 1996—2000 годы.

Председатель Правительства Российской Федерации

В. ЧЕРНОМЫРДИН

* Не публикуется.

от 12 декабря 1995 г. № 1225 г. Москва

О комплексе организационных мероприятий по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций в Республике Северная Осетия на 1996—2000 годы

сией Федерации при разработке проектов федеральной инвестиционной программы и федерального бюджета на 1996 год и разработке проектов федеральных инвестиционных программ и проектов федерального бюджета на последующие годы предусматривать выделение централизованных средств Правительству Республики Северная Осетия на осуществление комплекса организационных мероприятий по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций в Республике Северная Осетия на 1996—2000 годы.

4. Министерству транспорта Российской Федерации и Министерству финансов Российской Федерации при подготовке проектов федерального бюджета на 1996—2000 годы предусматривать выделение средств на осуществление комплекса организационных мероприятий по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций в Республике Северная Осетия на 1996—2000 годы.

5. Рекомендовать Правительству Республики Северная Осетия при подготовке проектов республиканского бюджета на 1996 год и последующие годы предусматривать выделение средств на осуществление комплекса организационных мероприятий по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций в Республике Северная Осетия на 1996—2000 годы.

Председатель Правительства Российской Федерации

В. ЧЕРНОМЫРДИН

* Не публикуется.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

от 20 ноября 1995 г. № 1122 г. Москва

О мерах по увеличению в 1995—1997 годах производства лекарственных средств и современной медицинской техники

Правительство Российской Федерации постановляет:

1. Принять предложение Министерства здравоохранения и медицинской промышленности Российской Федерации, согласованное с Министерством экономики Российской Федерации, Министерством финансов Российской Федерации и Министерством науки и технической политики Российской Федерации, о производстве в 1995—1997 годах лекарственных средств и современной медицинской техники в объемах, указанных в приложении № 1*.

2. Министерству финансов Российской Федерации и Министерству финансов Рос-

Распоряжения Правительства Российской Федерации

от 27 ноября 1995 г. № 1651-р г. Москва

1. Признать целесообразным привлечение инвестиционного кредита банков Германии на сумму до 4,3 млн. немецких марок для финансирования закупки акционерным обществом «Вязниковский завод автомобильной осветительной арматуры» (акционерное общество «ОСВАР») с целью реконструкции производства автомобильной осветительной арматуры.

Минфину России и Внешэкономбанку подписать с Германской Стороной документы, необходимые для привлечения указанного кредита.

2. Установить, что авансовые платежи, погашение основного долга, оплата процентов и комиссий по привлечению указанного кредита.

Председатель Правительства Российской Федерации

В. ЧЕРНОМЫРДИН

* Не публикуется.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

от 27 ноября 1995 г. № 1652-р г. Москва

1. Признать целесообразным привлечение инвестиционного кредита банков Германии на сумму до 5 млн. немецких марок для финансирования закупки акционерным обществом «Завод Автосвет» г. Киржач, технологического оборудования с целью реконструкции производства автомобильной осветительной арматуры.

Минфину России и Внешэкономбанку подписать с Германской Стороной документы, необходимые для привлечения указанного кредита.

2. Установить, что авансовые платежи, погашение основного долга, оплата процентов и комиссий по привлечению указанного кредита.

Председатель Правительства Российской Федерации

В. ЧЕРНОМЫРДИН

*Официальным опубликованием федерального конституционного закона, федерального закона, акта палаты Федерального Собрания считается первая публикация его полного текста в «Российской газете» или «Собрании законодательства Российской Федерации».

Статья 4 ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА «О порядке опубликования и вступления в силу федеральных конституционных законов, федеральных законов, актов палат Федерального Собрания».

нции настоящего Закона, несут ответственность, предусмотренную законодательством Российской Федерации.

Правительственный закон вступает в силу после его опубликования.

Статус лиц, признанных выдворенными, в силу настоящего Закона утрачивается с даты признания таковыми.

Визы гражданам Российской Федерации выдаются в соответствии с правовыми актами в соответствии с настоящим Законом.

Президент Российской Федерации
Б. ЕЛЬЦИН

я 1995 года

ПОСТАНОВЛЕНИЕ Правительства Российской Федерации

от 25 ноября 1995 г. № 1166 г. Москва

О реформировании на государственный внутренний долг Российской Федерации задолженности по централизованным кредитам и процентам по ним организаций агропромышленного комплекса Челябинской области и акционерного общества «Чиркейгэсстрой» Республики Дагестан

Правительство Российской Федерации постановляет:

1. Министерству финансов Российской Федерации по согласованию с Центральным банком Российской Федерации реформировать, в порядке исключения, на государственный внутренний долг Российской Федерации не имеющую источников возврата задолженность по состоянию на 1 апреля 1995 г. по централизованным кредитам, предоставленным в 1992—1994 годах, и начисленным по ним процентам сельскохозяйственных организаций всех форм собственности и других организаций агропромышленного комплекса, организаций потребительской кооперации Челябинской области в сумме 646 млрд. рублей, которые не были рассчитаны в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 29 декабря 1994 г. № 2218 (Собрание законодательства Российской Федерации, 1995, № 1, ст. 39), и задолженность указанных заемщиков по состоянию на 1 апреля 1995 г. в результате взыскания с корреспондентских счетов коммерческих банков центральных банков кредитов и процентов по ним без уплаты средств заемщиками в сумме 98,4 млрд. рублей, под гарантии средств, ежегодно предусматриваемых в федеральном бюджете на государственную поддержку сельскохозяйственных товаропроизводителей, в рамках установленного Федераль-

ным законом «О федеральном бюджете на 1995 год» верхнего предела государственного внутреннего долга Российской Федерации, а также акционерного общества «Чиркейгэсстрой» Республики Дагестан в сумме 58,9 млрд. рублей в пределах лимита задолженности по централизованным кредитам предприятий агропромышленного комплекса Республики Дагестан, подлежащей реформированию на государственный внутренний долг Российской Федерации в соответствии с Федеральным законом от 24 апреля 1995 г. № 48-ФЗ (Собрание законодательства Российской Федерации, 1995, № 17, ст. 1456).

2. Министерству финансов Российской Федерации заключить соглашения об обязательствах по государственному внутреннему долгу, возникшему в связи с расщеплением на 10 лет погашения задолженности по централизованным кредитам, полученным в 1992—1994 годах, и начисленным по ним процентам предприятий агропромышленного комплекса и организаций потребительской кооперации Челябинской области и акционерного общества «Чиркейгэсстрой» Республики Дагестан.

Председатель
Правительства
Российской Федерации
В. ЧЕРНОМЫРДИН

ПОСТАНОВЛЕНИЕ Правительства Российской Федерации

В целях развития лесопромышленного комплекса Республики Дагестан Правительство Российской Федерации постановляет:

1. Утвердить Федеральную целевую программу разви-

Вопрос — ответ

Доплаты московским учителям

Уважаемая редакция! Мы слышали, что правительство Москвы установило надбавки к зарплате заслуженным работникам культуры. Так ли это?

И. Сверкалов.

г. Москва.

Редакция получила еще несколько аналогичных запросов. Предлагаем в связи с этим консультацию.

Правительство Москвы постановлением от 13 июня 1995 года № 537 «О подготовке системы образования города Москвы к новому 1995/96 учебному году в плане реализации программы «Столичное образование» установило

от 20 ноября 1995 г. № 1123 г. Москва

О Федеральной целевой программе развития лесопромышленного комплекса Российской Федерации

Правительством охраны окружающей среды и природных ресурсов Российской Федерации.

2. Утвердить государствен- ным заказчиком Программы Российской государственную лесопромышленную компа- нию «Лесспром».

3. Министерству экономи- ки Российской Федерации и Министерству финансов Рос- сийской Федерации при раз- работке прогнозов социаль-

ном финансов Российской Федерации, Министерством науки и технической поли- тики Российской Федерации, Государственным комитетом Российской Федерации по промышленной политике,

в городе Москве ежемесяч- ные персональные доплаты педагогическим работникам учреждений Московского департамента образования, удо- стоенным почетных званий «Народный учитель», «Заслу- женный учитель школы Рос- сийской Федерации», «Заслу- женный учитель професси- онально-технического обра- зования Российской Федера- ции», «Заслуженный работ- ник культуры Российской Фе- дерации», «Заслуженный ра- ботник физической культу- ры Российской Федерации», а также лауреатам премии ма- рии Москвы в области обра- зования в размере 50 процен- тов ставки заработной пла- ты или должностного оклада, независимо от получения

других надбавок, в пределах средств, выделяемых на содержание учреждений Мос- ковского департамента обра- зования. Указанные доплаты введены в действие с 14 июня 1995 года в целях стимулиро- вания педагогического труда, повышения престижа работ- ников образования.

Несколько позже прави- тельство Москвы приняло аналогичное решение в от- ношении педагогических ра- ботников образовательных учреждений сферы культуры г. Москвы.

В соответствии с постано- влением правительства Мос- квы от 15 августа 1995 года № 708 «Об установлении еже- месячных персональных до-

плат педагогическим работ- никам образовательных уч- реждений сферы культуры г. Москвы» с 1 сентября 1995 г. установлены ежемесячные персональные доплаты в раз- мере 50 процентов ставки за- работной платы или должнос- тного оклада, независимо от получения других надбавок, педагогическим работникам образовательных учреждений системы Комитета по куль- туре Москвы, удостоенным почетных званий «Народный артист СССР», «Народный артист Российской Федерации», «Заслуженный учитель шко- лы Российской Федерации», «Заслуженный деятель ис- кусств», «Заслуженный ра- ботник Российской Федера- ции», «Народный художник СССР», «Народный художник Рос- сийской Федерации», «Заслу- женный работник культуры Российской Федерации», «Заслу- женный учитель професси- онально-технического обра- зования Российской Федера- ции», «Заслуженный ра- ботник физической культу- ры Российской Федерации», «Заслуженный художник Российской Федерации», а также лауреатам премии ма- рии Москвы в области обра- зования, литературы и иску- ства.

Игорь ПЕШНЕВ, начальник Отдела правового обеспечения, кадров и учебных заведений Комитета по культуре г. Москвы.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПЛЕНУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 8

31 октября 1995 г.

г. Москва

О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия

платятся применению зако- на в остальной его части.

Нормативные указы Президента Российской Федерации как главы государства подлежат применению судами при разрешении конкрет- ных судебных дел, если они не противостоят Конститу- ции Российской Федерации и федеральным законам (ч. 3 ст. 90 Конституции Рос- сийской Федерации).

3. В случае неопределенно- сти в вопросе о том, соответ- ствует ли Конституции Рос- сийской Федерации приме- нению или подпадающей под действие закона, суд, исходя из положений ч. 4 ст. 125 Конституции Российской Фе- дерации, обращается в Конституционный Суд Рос- сийской Федерации с запро- сом о конституционности этого закона. Такой запрос в соответствии со ст. 101 Фе- дерального конституцион- ного закона «О Конституцио- ном Суде Российской Феде- рации» может быть сделан судом первой, кассационной или надзорной инстанции в любой стадии рассмотрения дела.

О необходимости обраще- ния с запросом в Конститу- ционный Суд Российской Фе- дерации суд выносит мо- тивированное определение (постановление). Сам за- прос оформляется в пись- менной форме в виде от- дельного документа.

В запросе о проверке кон- ституционности примене- ния или подпадающей при- менению при рассмотрении конкретного дела закона суд в соответствии с требова- ниями ст. 37 Федерального кон- ституционного закона «О Конституционном Суде Рос- сийской Федерации» должен указать точное название, номер, дату принятия, ис- точник опубликования и иные данные о подпадающем под проверку законодательном акте, а также мотивы, по которым он пришел к выводу о нарушении указанного кон- ституционного закона к за- просу необходимо прило- жить текст закона, подде- жающего проверке, и перевод на русский язык всех докумен- тов и иных материалов, из- ложенных на другом языке.

В связи с обращением в Конституционный Суд Рос- сийской Федерации с запро- сом о проверке конститу- ционности примененного или подпадающего под провер- ку закона производится по делу или исполнению принятого решения, исходя из требо- ваний ст. 103 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Рос- сийской Федерации», приос- тавляется по разреше- нию запроса Конституцио- нным Судом Российской Фе- дерации, о чем должно быть указано в названном выше определении (постановле- нии) суда.

Если подсудимый содер- жится под стражей, реко- мендовать суду в каждом таком случае обсуждать во- прос об изменении ему меры пресечения.

4. При рассмотрении дел судам надлежит учитывать, что если подпадающий при- менению закон либо иной нормативный правовой акт субъекта Российской Феде- рации противоречит Феде-

ральному закону, принятому по вопросам, находящимся в ведении Российской Феде- рации либо в совместном ве- дении Российской Федерации и субъекта Российской Фе- дерации, то, исходя из по- ложений ч. 5 ст. 76 Конститу- ции Российской Федерации, суд должен принять реше- ние в соответствии с феде- ральным законом.

Если имеются противоре- чия между нормативным правовым актом субъекта Российской Федерации, при- нятим по вопросам, отно- сящимся к ведению субъекта Российской Федерации, и фе- деральным законом, то в си- лу ч. 6 ст. 76 Конституции Российской Федерации под- лежит применению норма- тивный правовой акт субъек- та Российской Федерации.

5. Судам при осуществле- нии правосудия надлежит исходить из того, что обще- признанные принципы и но- рмы международного права, закрепленные в междуна- родных пактах, конвенциях и иных документах (в частно- сти, во Всеобщей декларации прав человека, Междуна- родном пакте о гражданских и политических правах, Меж- дународном пакте об эконо- мических, социальных и ку- льтурных правах), и между- народные договоры Рос- сийской Федерации являются в соответствии с ч. 4 ст. 15 Кон- ституции Российской Феде- рации составной частью ее правовой системы. Этой же конституционной нормой оп- ределено, что если междуна- родным договором Рос- сийской Федерации установле- ны иные правила, чем пре- дусмотренные законом, то применяются правила меж- дународного договора.

Учитывая это, суд при рас- смотрении дела не вправе применять нормы закона, ре- гулирующего возникшие правовые отношения, если ак- туальны в силу для Рос- сийской Федерации междуна- родным договором, решение о согласии на обязательность которого для Российской Фе- дерации было принято в фе- деральном законе, уста- новлены иные правила, чем предусмотренные зако- ном. В этих случаях приме- няются правила междуна- родного договора Российской Федерации.

При этом судам необходи- мо иметь в виду, что в си- лу п. 3 ст. 5 Федерального зако- на Российской Федерации «О международных договорах Российской Федерации» по- ложения официально опу- бликованных международных договоров Российской Феде- рации, не требующих изда- ния внутригосударственных актов для применения дей- ствующих в Российской Фе- дерации непосредственно. В иных случаях наряду с меж- дународным договором Рос- сийской Федерации следует применять и соответствующий конституционный закон, принятый для осуществления положений указанного международного договора.

6. Обратить внимание су- дов на то, что в силу ч. 3 ст. 15 Конституции Российской Федерации не могут приме- няться законы, а также лю- бые иные нормативные пра- вовые акты, затрагивающие права, свободы, обязанности человека и гражданина, если они не опубликованы офици- ально для всеобщего сведе-

ния. В соответствии с ука- занным конституционным положением суд не вправе основывать свое решение на неопубликованных норма- тивных актах, затрагиваю- щих права, свободы, обязан- ности человека и граждани- на.

Порядок официального опубликования федеральных нормативных правовых ак- тов определен Федеральным законом Российской Феде- рации «О порядке опублико- вания и вступления в силу фе- деральных конституцион- ных законов, федеральных законов, актов палат Фе- дерального Собрания» и Ука- зом Президента Российской Федерации от 21 января 1993 г. «О нормативных ак- тах центральных органов го- сударственного управления Российской Федерации».

7. Если при рассмотрении конкретного дела суд устано- вил, что подпадающий при- менению акт государственного или иного органа не соответ- ствует закону, он в силу ч. 2 ст. 120 Конституции Рос- сийской Федерации обязан при- нять решение в соответ- ствии с законом, регулирую- щим данные правовые отно- шения.

Оценке с точки зрения со- ответствия закону подлежат нормативные акты любого государственного или иного органа (нормативные указы Президента Российской Фе- дерации, постановления па- лат Федерального Собрания Российской Федерации, по- становления и распоряже- ния Правительства Рос- сийской Федерации, акты ор- ганов местного самоуправ- ления, указы и инструкции министерств и ведомств, ру- ководители учреждений, предприятий, организаций и т.д.).

При применении закона вместо несоответствующего ему акта государственного или иного органа суд вправе вынести частное определе- ние (постановление) и обратит внимание органа или долж- ностного лица, издавшего такой акт, на необходимость привести его в соответствие с законом либо отменить.

8. Конституцией Рос- сийской Федерации каждому га- рантировано право на рас- смотрение его дела в том су- де и тем судьей, к подсудно- сти которых оно отнесено за- коном (ч. 1 ст. 47). В соответ- ствии с указанным конститу- ционным положением выше- стоящий суд не вправе без ходатайства или согласия сторон принять к своему производству в качестве су- да первой инстанции дело, подсудное нижестоящему суду.

Если рассмотрение дела в том суде и тем судьей, к под- судности которых оно отне- сено законом невозможно (например, в связи с недопу- стимостью повторного рас- смотра дела, наличием обстоя- тельств, устраняющих судью от участия в рассмотрении дела или создающих невоз- можность рассмотрения дела в данном суде), председа- тель вышестоящего суда вправе передать дело для рассмотрения в другой бли- жайший суд того же уровня (звена) с обязательным изве- щением сторон о причинах передачи дела.

9. В ч. 2 ст. 26 Конституции Российской Федерации за- креплено право каждого на

пользование родным языком. В силу указанной консти- туционной нормы суд по хо- датайству участвующих в деле лиц обязан обеспечить им право делать заявления, да- вать объяснения и показан- ния, заявлять ходатайства и выступать в суде на родном языке.

10. В силу конституцион- ного положения об осуществ- лении судопроизводства на основе состязательности и рав- ноправия сторон (ч. 3 ст. 123 Конституции Российской Фе- дерации) суд по каждому де- лу обеспечивает равенство прав участников судебного разбирательства по предста- влению и исследованию до- казательств и заявлению хо- датайств.

При рассмотрении граж- данских дел следует исходить из представленных истцом и ответчиком доказательств. Вместе с тем суд может пред- ложить сторонам предста- вить дополнительные дока- зательства. В случае необхо- димости, с учетом состояния здоровья, возраста и иных обстоятельств, затрудняю- щих сторонам возможность представления доказа- тельств, без которых нельзя правильно рассмотреть дело, суд по ходатайству сторон принимает меры кстребо- ванию таких доказательств.

11. При рассмотрении жа- лоб на отказ в регистрации общественных объединений граждан либо заявлений за- интересованных лиц о лик- видации общественных объ- единений судам необходимо иметь в виду, что в соответ- ствии с ч. 5 ст. 13 Конститу- ции Российской Федерации запрещается создание и дея- тельность общественных объ- единений, цели и действия которых направлены на на- сильственные изменения ос- нов конституционного строя и нарушение целостности Российской Федерации, под- рыв безопасности государ- ства, создание вооруженных формирований, разжигание социальной, расовой, нацио- нальной и религиозной роз- ни.

Учитывая это конститу- ционное положение, суду необ- ходимо тщательно исследо- вать и оценить в совокупно- сти все представленные пись- менные и вещественные до- казательства, показания сви- детелей и другие доказатель- ства, свидетельствующие о целях, задачах, фактиче- ской деятельности обществен- ных объединений.

12. В силу Международного пакта об экономических, со- циальных и культурных правах государства участ- вующие в этом пакте, при- нявшие на себя обязатель- ство обеспечить право на за- бастовку при условии его осу- ществления в соответствии с национальным законодате- льством.

Конституция Российской Федерации гарантировала работникам, а также их тру- довым коллективам право на индивидуальные и коллектив- ные трудовые споры, вклю- чая право на забастовку (ч. 4 ст. 37). Однако осуществле- ние права на забастовку не должно нарушать права и свободы других лиц и может быть ограничено федераль- ным законом, но лишь в той мере, в какой это необходи- мо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов

других лиц, обеспечения обо- ротно страны и безопасности государства (ч. 3 ст. 17, ч. 3 ст. 55 Конституции Рос- сийской Федерации).

Исходя из этого, при реше- нии вопроса о незаконности проведения забастовки судам следует иметь в виду, что о- граничение права на забасто- вку в указанных выше слу- чаях допустимо лишь для тех категорий работников, в отношении которых с уче- том характера их деятельно- сти и возможных последст- вий прекращения ими ра- боты необходимость запрета на проведение забастовки прямо вытекает из назван- ных выше положений Кон- ституции. Ограничение пра- ва на забастовку большого числа работников, чем это не- обходимо для достижения целей, названных в ч. 3 ст. 17 и ч. 3 ст. 55 Конституции Российской Федерации, яв- ляется неправомерным.

13. При рассмотрении дел, вытекающих из жилищных правоотношений, судам необ- ходимо учитывать, что Кон- ституция Российской Феде- рации предоставила каждо- му, кто законно находится на территории Российской Фе- дерации, право свободно передвижаться, выбирать ме- сто пребывания и жительства, а также гарантировала право на жилище (ч. 1 ст. 27, ч. 1 ст. 40).

Исходя из этих положений Конституции, следует иметь в виду, что отсутствие про- писки либо регистрации, за- мещения института пропис- ки, само по себе не может служить основанием для о- граничения прав и свобод человека, включая и право на жилище. При рассмотре- нии дел, связанных с при- знанием права пользования жилым помещением, необхо- димо учитывать, что данные, свидетельствующие о нали- чии или отсутствии пропис- ки (регистрации), являются лишь одним из доказательств того, состоялось ли между нанимателем (собственни- ком) жилого помещения, членами его семьи соглаше- ние о вселении лица в за- нимаемое им жилое помеще- ние и на каких условиях.

14. Поскольку ограничение права гражданина на тайну переписки, телефонных пе- реговоров, почтовых, теле- графных и иных сообщений допускается только на осно- вании судебного решения (ч. 2 ст. 23 Конституции Рос- сийской Федерации), судам надлежит иметь в виду, что в соответствии с Федера- льным законом Российской Фе- дерации «Об оперативно-ро- зыскной деятельности» про- водение оперативно-розыс- кных мероприятий, ограни- чивающих указанные кон- ституционные права граж- дан, может иметь место лишь при наличии у ор- ганов, осуществляющих опера- тивно-розыскную деятель- ность, информации о призна- ках подготавливаемого, со- вершаемого или совершено- го противоправного деяния, по которому производство предварительного следствия обязательно; о лицах, подго- тавливающих, совершаю- щих или совершивших про- тивоправное деяние, по ко- торому производство предва- рительного следствия обяза- тельно; о событиях или дей- ствиях, создающих угрозу государственной, военной, экономической или экологи-

ческой безопасности Рос- сийской Федерации. Перечень органов, которым предостав- лено право осуществлять оперативно-розыскную дея- тельность, содержится в на- званном законе.

Эти же обстоятельства су- ды должны иметь в виду при рассмотрении материалов, подтверждающих необходи- мость проникновения в жи- лище против воли прожива- ющих в нем лиц (ст. 25 Кон- ституции Российской Феде- рации), если такие матери- алы представляются в суд ор- ганами, осуществляющими оперативно-розыскную де- ятельность.

Обратить внимание судов на то, что результаты опера- тивно-розыскных меро- приятий, связанных с ограниче- нием конституционного пра- ва граждан на тайну перепис- ки, телефонных перегово- ров, почтовых, телеграфных и иных сообщений, а также с проникновением в жилище против воли проживающих в нем лиц (кроме случаев, уста- новленных федеральным за- коном), могут быть исполь- зованы в качестве доказа- тельств по делам, лишь ко- гда они получены по разре- шению суда на проведение та- ких мероприятий и провере- ния следственными органами в соответствии с уголовно- процессуальным законода- тельством.

15. При рассмотрении уго- ловных дел должны соблю- даться закрепленные в ст. 49 Конституции Российской Фе- дерации принцип презумп- ции невиновности, согласно которому каждый обвиняе- мый в совершении преступ- ления считается невиновным, пока его виновность не будет доказана в предусмотренном федеральным законом по- рядке и установлена вступив- шим в законную силу при- говором суда. При этом с учетом положений данной конституционной нормы не- допустимо возлагать на об- виняемого (подсудимого) до- казывание своей невиновно- сти.

Судам необходимо иметь в виду, что в соответствии с ч. 3 ст. 49 Конституции Рос- сийской Федерации неустра- нимые сомнения в виновно- сти обвиняемого (подсудим- ого) должны толковаться в его пользу.

16. Обратить внимание су- дов на необходимость выпол- нения конституционного по- ложения о том, что при осу- ществлении правосудия не допускается использование доказательств, полученных с нарушением федерального за- кона (ч. 2 ст. 50 Конститу- ции Российской Федерации), а также выполнения требо- ваний ч. 3 ст. 69 УПК РФ, в силу которой доказы- ваемые доказательства, полученные с наруше- нием закона, не могут быть положены в основу обвине- ния.

Разъяснить, что доказа- тельства должны признавать- ся полученными с наруше- нием закона, если при их со- бирации и закреплении были нарушены гарантированные Конституцией Российской Фе- дерации права человека и гражданина или установлен- ный уголовно-процессуаль- ным законодательством по- рядок их собирания и закре- пления, а также если соби- рание и закрепление доказа- тельств осуществлено нена- дежным лицом или органом либо в результате действий,

не предусмотренных процес- суальными нормами.

17. При судебном разбира- тельстве должно строго со- блюдаться гарантированное Конституцией (ч. 1 ст. 48) право каждого на получение квалифицированной юри- дической помощи. С учетом это- го конституционного по- ложения суд обязан обеспечить участие защитника в деле как в случаях, когда обя- зательный выразил такое же- лание, так и в случаях, когда участие защитника является обязательным по закону.

На основании ст. 50 УПК РФСФР обвиняемый вправе в любой момент производст- ва по делу отказаться от за- щитника, однако такой отказ не должен быть принят лишь при наличии реальной возможности участия за- щитника в деле.

В соответствии с ч. 2 ст. 48 Конституции Российской Фе- дерации и на основании ст. 47 УПК РФСФР каждый задер- жаный, заключенный под стражу имеет право пользо- ваться помощью адвоката (защитника) с момента обя- зательства ему протокола за- держания или постановления о применении меры пресече- ния в виде заключения под стражу, а каждый обвиняе- мый в силу указанной кон- ституционной нормы и на основании ст. 46 УПК РФСФР имеет право пользоваться помощью адвоката (защит- ника) с момента предъявле- ния обвинения. При наруше- нии этого конституционного права его показание задер- жанного, заключенного под стражу, обвиняемого и ре- зультаты следственных дей- ствий, проведенных с его участием, должны рассмат- риваться судом как доказа- тельства, полученные с на- рушением закона.

18. При рассмотрении гра- жданских и уголовных дел судам необходимо учитывать, что в силу ст. 51 Консти- туции Российской Федерации никто не обязан свидетельст- вовать против себя самого, своего супруга и близких ро- дственников, круг которых определяется федеральным законом.

С учетом этого консти- туционного положения суд, предлагая подсудимому дать показания по поводу обвине- ния и известных ему обстоя- тельств дела (ст. 280 УПК РФСФР), должен одновременно разъяснить ему ст. 51 Кон- ституции Российской Феде- рации. Положения указанной статьи Конституции должны быть разъяснены также су- пругу или близкому род- ственнику подсудимого перед допросом этого лица в ка- честве свидетеля или потер- певшего и лицу, вызванному в суд в качестве свидетеля по гражданскому делу, если оно является супругом либо бли- зким родственником истца, ответчика, других участво- вующих в деле лиц.

Если подозреваемому, об- виняемому, его супругу и близким родственникам при допросе или на предвари- тельном следствии не было разъяснено указанное кон- ституционное положение, показания этих лиц должны признаваться судом получен- ными с нарушением закона и не могут являться доказа- тельствами виновности обви- няемого (подозреваемого).

19. Судам необходимо иметь в виду, что разъяснение по применению действующего законодательства, данные Пленумом Верховного Суда Российской Федерации до вступления в силу Консти- туции Российской Федерации, могут применяться при рас- смотрении дел в части, не противоречащей Консти- туции Российской Федерации.

Председатель
Верховного Суда
Российской Федерации
В. М. ЛЕБЕДЕВ
Секретарь Пленума,
судья Верховного Суда
Российской Федерации
В. В. ДЕМИДОВ



Александр АДАБАШЬЯН,
художник, кинодраматург
и кинорежиссер
1. «Атлантида» Жана Виго.
2. Затрудняюсь.
3. Федерико Феллини.
4. Затрудняюсь.
5. Затрудняюсь.
6. Андрей Москвитин.
7. Нино Рота. Половина
Феллини — это Нино Рота.
8. Лучшие трюки — у Бестера Китона.

Сто лет назад все началось с прибытия поезда. А сейчас этот поезд уходит — и интересно бы знать куда.

Алексей ГЕРМАН,
кинорежиссер
1. «Андрей Рублев» Андрей Тарковского.
2. «Андрей Рублев».
3. Федерико Феллини.
4. Чарльз Спенсер Чаплин.
5. Затрудняюсь.
6. Свен Нюкист («Фанни и Александр»).

Мне кажется, кино сейчас находится в очень трудном положении. Необходим лидер, каким были Тарковский, Феллини, Курасава, а лидера нет. Поэтому люди выдумывают лидера, выдумывают лидера критики — а так не бывает.

Геннадий ГЛАДКОВ,
композитор
1. «Не горюй!» Георгия Даниеля.
2. «Баллада о солдате» Григория Чухрая.
3. Чарльз Спенсер Чаплин.
4. Иннокентий Смоктуновский.
5. Людмила Гурченко.
6. Сергей Урусевский («Летят журавли»).

Музыка Чаплина к его фильмам.
8. Игровые трюки Чаплина.
О кино в старости (сто лет все-таки) хочется говорить больше негативного. Если это «фабрика грез», то «фабричность» сегодня занимает больше места, чем художественность. В основном идет массовая культура, которая как газета, что устаревает через день. Великие фильмы — исключения из правил. Если человек хочет высказаться, ему надо высказываться в литературе, музыке, живописи. Это нелегко и серьезно. А высказываться в кинематографе — нелегочечко.

Марк ЗАХАРОВ,
кинорежиссер
1. «Полет над гнездом кукушки» Милоша Формана.
2. «Андрей Рублев».
3. Стивен Спилберг.
4. Джек Николсон.
5. Инна Чурикова.
6. Саша Верни («Повар, вор, его жена и ее любовники»).

Геннадий Гладков («Обыкновенное чудо»).

Леонид КАЛАШНИКОВ,
кинорежиссер
1. «Гражданин Кейн» Орсона Уэллса.
2. «Броненосец «Потемкин» Сергея Эйзенштейна.
3. Орсон Уэллс.
4. Иннокентий Смоктуновский.
5. Анна Маньяни.
6. Сергей Урусевский.
7. Нино Рота («8½»).

Знаменитый итальянец Серджио Леоне хотел взять Калашникова на одну из своих голливудских постановок. Советскому оператору положили высокую ставку, объяснив так: «Если у него в «Красной палатке» снимался Питер Финч, Шон Коннери и Клаудия Кардинале и терпели его, то его класс».

Ровно сто лет назад в «Гран кафе» (Париж, бульвар Капуцинов, 14) братья Огюст и Луи Люмьеры продемонстрировали уважаемой публике фильм о прибытии поезда и выходе рабочих с фабрики. Кинематограф исполняется век.

В преддверии замечательного юбилея «Российская газета» обратилась с праздничной анкетой к нашим кинематографистам, попросив их назвать:

уже подтверждать не надо. Однако именно из-за высокого класса и высокой оплаты поездка не состоялась. Если советский кинематографист работал за рубежом, то половину заработанного он обязан был сразу отдать государству, а со второй половины заплатить налоги как с общей суммы. Но даже после всей этой арифметики у Калашникова должна была остаться такая внушительная сумма, что руководители работники, поставленные «на катушку», подумали: «Как это можно, чтобы кто-то имел больше нас?» Леоне позвонили и сказали, что Калашников занят и приехать не сможет, о чем сам Леонид Иванович узнал в последнюю очередь.

Владимир МЕНЬШОВ,
кинорежиссер, актер
Я не могу отвечать на такие вопросы. Нет такого фильма или актера, которых можно было бы назвать лучшими. Тут надо называть десяток лучших. Или хотя бы тройку. Допустим, я называю лучшим отечественным фильмом мощную картину «Мы из Кронштадта», не зная забыть «Зеркало». И куда деть «Родную кровь»?

Впрочем, выступая в Карши и Самарканде, Каримов обрушился с критикой по всему фронту.

Миронов и Захаров весьма удачно вписались в массовку времен гражданской войны. Было это настолько давно, что названия фильма ни Захаров, ни даже Ширвиндт уже не помнят.

Андрей МИХАЛКОВ-КОНЧАЛОВСКИЙ,
кинорежиссер
1. «8½» Федерико Феллини.
2. «Летят журавли» Михаила Калатозова.
3. Федерико Феллини.
4. Лучшего актёра.
5. Лучшую актрису.
6. Лучшую операторскую работу.
7. Лучшую музыку к фильму.
8. Лучшие трюки и спецэффекты.

В качестве «половинки» вопроса мастерам предлагалось выбрать либо сказать несколько слов об искусстве

имениннике, либо вспомнить любопытный эпизод из собственной киносъемки.

Понимая всю бесконечную сложность поставленных вопросов, мне все же удалось убедить корифеев назвать по одному любимцу в каждой номинации. (Исключение сделано лишь для Виктории Токаревой, единственной дамы в нашей компании). Ведь предельно тактично — именно в ее категорической субъективности.

Эльдар РЯЗАНОВ,
кинорежиссер
1. «Огни большого города» Чарльз Спенсера Чаплина.
2. Из скромности воздержусь.
3. Чарльз Спенсер Чаплин.
4. Джек Николсон.
5. Анна Маньяни.
6. Сергей Урусевский («Летят журавли»).

Мой учитель Сергей Михайлович Эйзенштейн говорил мне: «Ты молодой, у тебя еще всепереди». По моему, очень правильно.

Все-таки откровенно, что в преддверии столетнего юбилея кино у наших мастеров оптимизма больше. Ни малодетские, ни отсутствие тем и героев, ни поиски и сомнения кинематографистов всего мира, ни нашествие компьютерных чудовищ на живых актеров не могут пересилить замириания сердца, когда в тесноте гаснет свет и белая плоская материя становится целой вселенной, совмещающей в себе и реальный мир, и волшебный вымысел. Да и умение выбрать что-то одно «лучшее» за столь прекрасных лет поисков и находок свидетельствует о большом мужестве наших кинематографистов.

Владимир МОТЫЛЬ,
кинорежиссер
1. «Конформист» Бернардо Бертолуччи.
2. «Андрей Рублев».
3. Бернардо Бертолуччи.
4. Жерар Филип.
5. Маргарита Терехова.
6. Юрий Клеменко.
7. Нино Рота.
8. «Великолепная семерка».

Жаль, что вы не включили в анкету вопрос о сценаристах. Сценаристы в кино не менее важны, чем трюки. Я на всякий случай назову американца Роберта Рискина.

Марк РУДИНШТЕЙН,
продюсер
1. «Неоконченная пьеса для механического пианино» Никиты Михалкова.

паралич на строительных площадках. Меньше стали возводить жилья, детских садов, поликлиник, сорваны программы по газификации и водоснабжению кишлаков. Не устраивает кадровая политика. В Кашкадарье, например, за последние три года сменилось больше полновы

хозяйственников, крайне плохо выдвигается молодежь.

Решается проблема безработицы на селе, где проживает основная масса населения. Из-за финансовых проблем закрываются библиотеки, кинотеатры, пустеют парки. Отсюда рост

Михаил ТАРИВЕРДИЕВ,
композитор
1. «8½».
2. «Летят журавли».
3. Боб Фосс.
4. Иннокентий Смоктуновский.
5. Симона Синьоре.
6. Нино Рота («8½»).

Виктория ТОКАРЕВА,
кинодраматург
1. «Амаркорд» Федерико Феллини.
2. «Начало» Глеба Панфилова и «Джентльмены удачи» Александра Серого.
3. Федерико Феллини.
4. Леонид Филатов.
5. Лия Ахеджакова.
6. Вадим Юсов («Не горюй!»).

7. Нино Рота — в комплекте.
8. Оба «Терминатора».

Кино — жанр, наиболее приближенный к человеку, потому что зритель как бы имеет возможность соучаствовать в жизни кинорежиссера. Мне кажется, что кино должно быть наиболее демократично. А «авторское кино» — оно обязательно должно присутствовать, как высокая мода. Парижа, когда Клаудия Шиффхарт хит в парижских одеждах, и понимаешь, что и такое может быть. Но авангарда много не бывает и не должно быть.

Владимир ХОТИНЕНКО,
кинорежиссер
1. «Андрей Рублев».
2. «Андрей Рублев».
3. Луис Бюноэль.
4. Джек Николсон.
5. Инна Чурикова.
6. Витторио Страро — по совокупности.
7. Эннио Морриконе («Однажды в Америке»).

Самый интересный случай — это мое появление в кино, которое было чистой случайностью. Я бы сказал: у судьбы случайное лицо. Я служил в армии, был в отпуске, и друзья взяли меня на творческую встречу с Никитой Михалковым, который приехал в Свердловск вскоре после «Неоконченной пьесы для механического пианино». Если бы не это, я бы в кино не попал. Потом уже случайности превращаются в систему. История, легшая в основу «Зеркала для героя» — первая картина, которая для меня имела смысл, — попала в мои руки совершенно случайно. И так далее. Можно относиться к этому как к судьбе, а можно — как к случайности.

Вадим ЮСОВ,
кинорежиссер
1. «Буч Кэссиди и Санденс Кид» Джорджа Роя Хилла.
2. «Земля» Александра Довженко.
3. Уильям Уайлер.
4. Хамфри Богарт.
5. Любовь Орлова.
6. Свен Нюкист («Жертвоприношение»).

Я посвятил кино всю жизнь — начиная с мечтаний юности и до сегодняшнего дня им очарован. Я занимаюсь тем, чем хотел и что мне нравится. Сейчас нарождаются новые технологии, и мечта любого кинематографиста (а особенно нас, операторов), чтобы камера была всевидуща, осуществляется все больше и больше. И это процесс бесконечный.

Олег ЯНКОВСКИЙ,
актер
1. Много.
2. «Зеркало» Андрея Тарковского.
3. Андрей Тарковский.
4. Их много.
5. Еще больше.
6. Много.
7. Много.
8. С надеждой к нам.

Дед Мороз живет в Рованиemi.

А зовут его здесь Йоулупукки

Финский городок Рованиemi, словно прыжка на поезде, примостился на Полярном круге. Его называют воротами в Лапландию — сказочную страну, где, как известно детям всего мира, живет Санта-Клаус, или Дед Мороз. По-местному величают его Йоулупукки. Свою штаб-квартиру финский Дед Мороз выбрал у подножия горы Корватунтури.

Йоулупукки в эти дни получает тысячи писем от ребятни из разных уголков земного шара. Шутки шутками, а в почтовом отделении Рованиemi не удивляются, когда на очередном конверте или открытке написаны все двести строчек: Лапландия, Деду Морозу... Йоулупукки «прописан» в цивилизованной стране, а поэтому местная администрация ограничивает его рабочий день: он принимает многочисленных гостей, особенно сейчас, в декабре, с 10.30 до 11.30 и с 15.30 до 16.30. Естественно, речь идет не о «протокольной» процедуре, а о красочном театрализованном представлении на радость и детям, и взрослым.

Тех, кто постарше, привлекает Лапландия с ее сохранившейся в первозданном виде природой, чистыми озерами и реками, прекрасными условиями для рыбалки, охоты, отдыха. Но, как говорится, «чтобы не сглазить», мэр Рованиemi Матти Пелттари постоянно напоминает о необходимости сохранять благополучие в экологическом отношении регион, которому достается не только от местных владельцев, оставляющих неза-

живающие раны на ковре из мха и лишайников, но и от промышленных предприятий, расположенных уже за пределами Финляндии, на Кольском полуострове.

Местные жители в яни (округе) Лаппи — саамы. Их тут, на суровой северной земле, не столь уж много — всего несколько тысяч. Саамам удалось сохранить свои обычаи, национальные особенности. На одном из фольклорных праздников, устроенном в открытой для туристов лапландской деревне, нам удалось побывать вместе с сотрудницей одной из местных фирм Пирье Саломаа. Мы заглянули в жилище саамов — кота, послушали песни: их герои — из сказок, легенд. — Саамы поют о своих покровителях — лесном царе Тапио, хозяине моря Белламо, — переводит мне Пирье.

Сейчас в Рованиemi, как, впрочем, и по всей стране Суоми, отмечают любимый праздник — Рождество. Финны — большие хлебосолы, ничуть не меньше традиционное новогоднее угощение: запеченный окорок, печенье торту в форме звезды, с черносливом, рыбники-калакукко.

После обильного застолья хорошо выйти на морозец и с ветерком прокатиться на лапландских оленьих упряжках. А по пути заглянуть к Йоулупукки, Санта-Клаусу, Деду Морозу — любимому сказочному, а здесь, в Рованиemi, вполне реальному герою, единому в трех лицах.

Александр БАТЫГИН,
Рованиemi — Москва.
Фото автора.

Десять лет — за сотни жизней

К десяти с половиной годам тюремного заключения приговорен суэльский окружной судом Ли Чун — владелица универмага «Сампун», обрушившегося 29 июня этого года, что повлекло многочисленные человеческие жертвы. Его сын, президент «Сампуна» Ли Хан Сан, получил семилетний срок лишения свободы.

Бывшие главы района Со-чжоу южнокорейской столицы Ли Чун У и Хан Чун Мин приговорены соответственно к трем и двум с половиной годам тюрьмы. Они получили по 10 млн. вон (13,3 тыс. долларов) каждый в виде взятки от администрации «Сампуна» за утверждение самовольного изменения проекта строительства универмага и временного использования недостроенных помещений.

650 человек погибли и сотни посетителей «Сампуна» были ранены, когда половина здания этого дорогого универмага в престижном жилом квартале на юге Сеула внезапно обрушилась со страшным грохотом на глазах у изумленных прохожих под конец рабочего дня в период особого скопления покупателей. Этих жертв могло не быть, поскольку трещины в здании были обнаружены еще утром в тот роковой день, что стало сигналом тревоги. Но президент «Сампуна» не отдал распоряжения об эвакуации покупателей и продавцов из универмага, а лишь предложил свернуть торговлю на последнем этаже.

«Сампун» был сооружен в 1990 году с различными техническими нарушениями, которые прикрывались взятками должностным лицам. Через пять лет пятиэтажное здание с тремя подземными этажами обрушилось.



Индийский детектив

В подпольной торговле оружием оказались замешаны граждане Латвии

Поднятые по тревоге в небо два индийских МиГ-21 перехватили транспортный Ан-26 и заставили его сесть в бомбейском аэропорту Санта-Крус. По данным контрразведки, с этого самолета под контролем ночи был сброшен груз современного стрелкового оружия на границе двух штатов — Бихара и Западной Бенгалии. Речь идет о нескольких сотнях автоматов АК-56, пистолетах и патронах к ним.

Кто и зачем сбросил это оружие в Индию?

Самолет Ан-26 — российский производства. Однако на его борту оказался международный экипаж. Пятеро — граждане Латвии, хотя индийская контрразведка утверждает, что по национальности они — русские. Последние два месяца экипаж находился в пакистанском городе Карачи. Командир корабля — некий Петер Блич — британский подданный, бывший офицер военизированной группировки «Бхарат-Варма» — новозеландец, в бортовом журнале он записан под именем Ким Петер Дэви. Но его задержание не удалось. В момент посадки он странном образом исчез из самолета. И, как предполагалось, поначалу укрылся в одном из ангаров, а затем выбрался из аэропорта и исчез. Ким Петер Дэви — владелец авиаконцерна «Кэрол Эйр Лайн». Эта компания числится новозеландской, но базируется в Гонконге. У Кима Петера Дэви, летчика по профессии, швейцарский паспорт.

Как выяснили на допросе индийские контрразведчики, Петер Блич купил Ан-26 по просьбе хозяина «Кэрол Эйр Лайн» в Латвии за 250 тысяч долларов. Десять процентов комиссионных он положил себе в карман. Оружие было приобретено в Болгарии, а парашюты для его сброски — в Южной Африке.

Но не все оружие было сброшено с Ан-26. Из его трюма индийские таможенники извлекли два автомата, три пистолета, боеприпасы. Возможно, это было, так сказать, личное оружие членов экипажа. Однако эта находка дала повод таможенникам фисковать самолет.

Загадкой остается, кому предназначалось оружие. Возможно, оно должна была поступить «угловым мафиям», имеющая свои вооруженные банды в богатом южном штате Бихар. Полицияские высказывают предположение, что оно могло предназначаться мятежникам — анархистам в округе Пурулия, которые давно враждуют с правительством Легово фронта, правящим в штате Западной Бенгалии. Именно над этим округом самолет и сбросил оружие. Значительная часть автоматов силы безопасности обнаружили по горячим следам в ходе прочесывания местности. Всем жителям деревень, которые успели запустеть оружие, власти в ультимативной форме предложили незамедлительно его сдать. Не исключается версия о том, что к сброске оружия в Индию приложила руку пакистанская военная разведка в целях дестабилизации обстановки в этой «недружественной стране». Индийская полиция уже арестовала 12 человек в связи с инцидентом: трое американцев, ирландец и грек.

Николай ПАКЛИН,
соб. корр.
Дели.

НЕТ ХЛОПКА — НЕТ ВАЛЮТЫ

Еще со времен Шарфа Рашидова в Узбекистане областное начальство оценивало по итогам хлопководной. Не изменил этой традиции и президент Ислам Каримов. Недавно один из других селений самаркандский и кашкадарьинский губернаторы, завали-

вшие планы по «белому золоту» — основному валютному товару.

