

РОССИЙСКАЯ ГАЗЕТА

выходит с ноября 1990 г.

На тему дня "Чеченское эхо" прокатилось по думским коридорам

Даже недоброжелатели отмечают более чем конкретное содержание недавнего Указа "О Программе урегулирования кризиса в Чеченской Республике", особенно такие его пункты, как поэтапный вывод федеральных войск из Чечни на ее административные границы, переговоры об особенностях статуса республики и рекомендации Госдуме безотлагательно принять постановление об амнистии участникам вооруженных действий.

В своем выступлении перед российскими телезрителями Президент пошел еще дальше и выразил готовность ради достижения поставленных целей вести переговоры даже с Джохаром Дудаевым через посредников. Можно только предполагать, каких усилий стоило Президенту последнее заявление, учитывая его отношение к генералу-мятежнику.

И тем не менее реакция основных политических сил на Программу и заявление Бориса Ельцина оказалась вполне предсказуемой. Лидеры ведущих партий и движений, оказавшиеся соперниками Бориса Ельцина на президентских выборах, поддались искушению и уже второй раз за последний месяц угодили в ловушку. В первый раз это случилось после денонации Госдумой Беловежских соглашений, последовавшей в преддверии подписания Союза четырех — России, Белоруссии, Казахстана и Кыргызстана. Союз, образованный по инициативе российского Президента.

Шкальная критика этого документа со стороны оппозиции заставила избирателя основательно задуматься о том, кто из кандидатов в президенты в действительности озбочен углублением процессов интеграции стран СНГ, а кто лишь декларирует добрые намерения.

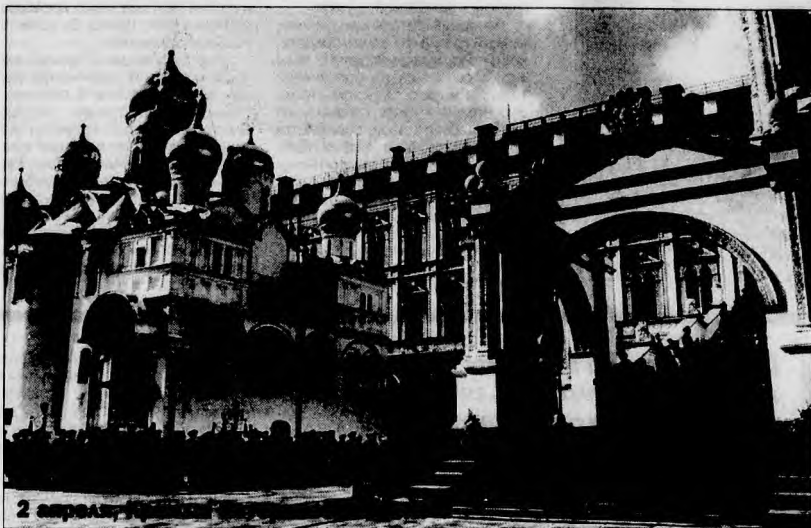
Отношение к вопросу о войне и мире в Чечне стало вторым пробным камнем, на котором избиратель вправе сделать далеко идущие выводы о сегодняшних политических лидерах России. Итак, что же получает?

Григорий Явлинский, Александр Лебедь, Геннадий Зюганов, Элла Памфилова отнесли к Программе Президента с той или иной степенью отторжения. Ничего конструктивного не предложившие взамен. Зато поддержав президентскую инициативу такие известные политики, как Аркадий Волынский, Анатолий Собчак, генерал Лев Рохлин, и многие другие.

Что в данном случае послужило своеобразной линией водораздела между политиками? Даже при наличии богатой фантазии трудно предположить, что среди них найдется хотя бы один сторонник продолжения войны, стоившей России уже десятков тысяч человеческих жизней.

(Окончание на 2-й стр.)

Москва — Минск: мы никогда чужими и не были



Атуальный комментарий

А что, возможна и мягкая конфедерация

Образование Сообщества двух государств уже сегодня вызывает немало споров. Одни видят в нем реальный механизм интеграции России и Белоруссии, другие считают, что, как и прежде, документы, новый договор обречены на забвение.

И совсем соблазнительно звучат слова тех, кто вешает об эксплуатации "топки народов по Союзу" в избирательной президентской кампании. Правда, в этой разглагольствие есть и шутка, что конкретно кричит о воссоздании СССР или угрозы пугает возрождением империи. Но на них не хочется уже обращать внимания. Слишком очевидны их реальные намерения.

Что же все-таки даст альянс России и Белоруссии? Сергей Глазьев, лидер Демократической партии России, на этот вопрос ответил, что в общем он рад за подписанный договор о создании Сообщества. Однако видит в нем больше политики и деклараций, чем конкретный механизм интеграции. По его словам, новые органы ничего сами по себе не дают. Они создавались и создаются легко. Другое дело их конкретные функции и реальная работа. А посему, делает он вывод, сообщество не будет иметь будущего.

Председатель Совета Федерации Егор Строев, который недавно побывал в Белоруссии, придерживается иного мнения. В новом договоре он видит удивительный, неторопливый, но неуклонный интеграционный процесс двух сторон, который на пользу обоим суверенным и независимым государствам.

Белоруссия, по мнению экспертов, получает не только финансовую помощь соседа, но и возможность включиться в более совершенную, в более сильную экономическую систему. Если учесть, что ее промышленность и сельское хозяйство прежде всего ориентированы на российский рынок, то Таможенный союз и дальнейшее снятие торговых барьеров позволит республике найти свой путь к процветанию. А значит, оживет народное хозяйство страны, увеличится национальный доход. Белоруссия, кроме того, открывающая доступ к энергосистемам. Много выгоды сулит и объединение транспортных систем. Упрощаются создание и работа финансово-промышленных групп.

Выигрыш российской стороны не столь на первый взгляд очевиден. Но, скажем, два из пяти основных нефтепроводов проходят через Белоруссию. Ликвидация границ снижает тарифы на транспортировку российской нефти в Европу. Единые транспортные, информационные системы не только упрощают импорт, но и приближают Москву к Калининградской области и Западной Европе.

Не ССР, а Сообщество

Документ, подписанный во вторник президентами России и Белоруссии Борисом Ельциным и Александром Лукашенко, официально называется "Договор об образовании Сообщества". Такое уточнение сделал вчера помощник Президента РФ по международным вопросам Дмитрий Юриков в ответ на появившиеся в ряде СМИ разночтения в именовании упомянутого документа.

Но главное, пожалуй, преимущество договора о Сообществе заключается в том, что Россия укрепляет свои геополитические позиции. Россия при возрастающей активности НАТО нуждается в надежных союзниках к западу от своих границ.

По мнению президентского эксперта Сергея Караганова, скорость движения России и Белоруссии к дальнейшей интеграции зависит теперь от политической воли властей двух государств и материальных средств. Ибо договор о Сообществе задает курс на сближение двух государств вплоть до создания мягкой конфедерации. А такая воля, судя по тому, что в день подписания договора прошло заседание Исполнительного комитета, есть. Уже определены порядок работы органов Сообщества и первые практические шаги по выполнению договора.

Ведь во всей истории интеграции России и Белоруссии есть один бесспорный аргумент: наши народы хотят жить вместе, и это никем не оспаривается.

Александр ШИНКИН.

За 73 дня до выборов Ельцин выходит на старт

Вчера Центризбирком зарегистрировал Б. Ельцина кандидатом на должность Президента РФ на второй срок. Председатель ЦИК Николай Рябов вручил Борис Ельцину официальное удостоверение зарегистрированного кандидата.

На заседании Центризбиркома присутствовали члены ЦИК, журналисты, представители инициативной группы по переизбранию Президента на второй срок, сдавшие 25 марта в Центризбирком Заявление о регистрации Бориса Николаевича и 1 миллион 372 тысячи подписей в его поддержку. Докладывавший итоги рассмотрения Заявления и представленных инициативной группой документов член ЦИК Андрей Белобородов заявил, что претензий к нему нет.

Итак, Б. Ельцин стал вторым официально зарегистрированным кандидатом на предстоящих президентских выборах.

Виктор ВОДОЛАЗСКИЙ. Президент едет в Белгород

Пресс-секретарь главы государства Сергей Медведев подтвердил вчера, что Президент Борис Ельцин отправится в четверг, 4 апреля, в двухдневную поездку в Белгородскую область.

Президенту ждут в сельскохозяйственном объединении имени Фрунзе, что под Белгородом. В предварительной программе значатся также посещение Лебединского горно-обогатительного комбината, Оскольского электрометаллургического комбината, участие в заседании Ассоциации экономического взаимодействия областей Центрально-Черноземного региона России.

Глава государства намерен посетить места ратной славы периода Великой Отечественной войны.

Указ Президента Российской Федерации О новом этапе реализации Государственной целевой программы "Жилище"

В целях ускорения решения жилищной проблемы в интересах граждан Российской Федерации, эффективного проведения жилищной реформы в современных экономических условиях и повышения ее социальной направленности постановляю:

1. Одобрить Основные направления нового этапа реализации Государственной целевой программы "Жилище" (прилагаются).
2. Считать главными задачами нового этапа решения жилищной проблемы:
 - обеспечение возможности улучшения жилищных условий для семей со средним и низким достатком путем внедрения в практику долгосрочных жилищных кредитов на приемлемых условиях, предоставления субсидий на строительство и приобретение жилья, оказания помощи в развитии индивидуального жилищного строительства и других

мер государственной поддержки граждан, нуждающихся в жилье; увеличение объемов и повышение качества жилищного строительства, перестройку производственной базы жилищного строительства на современном техническом уровне, совершенствование системы эксплуатации, ремонта и финансирования жилищно-коммунального хозяйства;

расширение прав органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления в улучшении жилищных условий граждан и в проведении жилищной реформы.

3. Правительству Российской Федерации: обеспечить реализацию нового этапа Государственной целевой программы "Жилище"; в 2-месячный срок утвердить перечень и сроки разработки

проектов основных нормативных правовых актов Российской Федерации, необходимых для реализации нового этапа Государственной целевой программы "Жилище".

4. Рекомендовать органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органам местного самоуправления разработать соответствующие региональные программы, руководствуясь Основными направлениями нового этапа реализации Государственной целевой программы "Жилище".

Президент
Российской Федерации
Б. ЕЛЬЦИН

Москва, Кремль
29 марта 1996 года.
№431

* Основные направления нового этапа реализации Государственной целевой программы "Жилище" публикуются на 3-5-й стр.

ОФИЦИАЛЬНО

Указами Президента Российской Федерации: Семенов Анатолий Петрович назначен начальником Главного управления казачьих войск при Президенте РФ;

Кримус Валерий Самуилович освобожден от должности полномочного представителя Президента РФ в Архангельской области.

Распоряжением Президента РФ в состав Государственного экспертного совета при Президенте Российской Федерации по особо ценным объектам культурного наследия народов Российской Федерации включен руководитель Администрации Президента Российской Федерации Егоров Николай Дмитриевич. Филатов Сергей Александрович освобожден от обязанностей члена этого совета.

Обязанности председателя Комиссии при Президенте Российской Федерации по Государственным премиям Российской Федерации в области литературы и искусства возложены на Руководителя Администрации Президента Российской Федерации Егорова Николая Дмитриевича. Филатов Сергей Александрович освобожден от этих обязанностей.

Распоряжениями Правительства Российской Федерации: Черненко А. Г. назначен первым заместителем министра Российской Федерации по делам национальностей и федеративным отношениям.

Дубинин С. К., председатель Банка России, назначен полномочным представителем Российской Федерации в Совете Межгосударственного банка. Парамонова Т. В. освобождена от этих обязанностей.



Весенний призыв молодежи в армию — как он будет проходить в Московской области. Стр. 2.

ВЧЕРА, СЕГОДНЯ, ЗАВТРА

Б. Ельцин встретился с В. Петровским

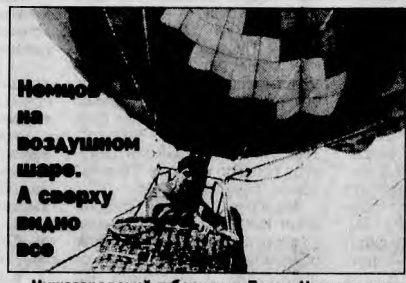
Президент РФ Борис Ельцин встретился вчера с заместителем генерального секретаря ООН Владимиром Петровским, который проинформировал главу государства о деятельности отделений и служб ООН в Женеве.

Об этом сообщил журналистам российский информационный агентств пресс-секретарь Президента Сергей Медведев. Эта встреча, по его словам, проводилась по просьбе Владимира Петровского.

Б. Ельцин поздравил М. Шаймиева

Президент России Борис Ельцин поздравил вчера Минтимера Шаймиева с переизбранием на пост главы Республики Татарстан.

Он выразил мнение, что это является "ярким свидетельством того, что жители Татарстана поддерживают демократические перемены и экономические реформы в республике".



Нижегородский губернатор Борис Немцов, принимающий участие в международной конференции, посвященной перспективам российско-американских отношений, проходившей в США, высоко оценил план мирного урегулирования военного конфликта в Чечне, выдвинутый Президентом России Борисом Ельциным. В телефонном разговоре с представителем областной администрации губернатор отметил, что "план, предложенный Президентом РФ, единственно разумный в настоящей ситуации. Его исполнение должно проходить без промедления, оставшихся возможных отступлений в случае возникновения каких-либо сложностей по его реализации". ИТАР — ТАСС.

Худой мир лучше доброй сооры

Так оценил предложение Бориса Ельцина по решению чеченской проблемы Аркадий Волынский. Президент Российского союза промышленников и предпринимателей А. Волынский провел пресс-конференцию, на которой про-

тем, что ратует за продолжение войны.

Аркадий Волынский также сообщил, что он пересмотрел свою позицию в отношении президентских выборов.

Инициативная группа в поддержку А. Волынского уже зарегистрирована и даже начала сбор подписей в его пользу. Но сам председатель РСПП принял решение снять свою кандидатуру.

Анна КОЗЫРЕВА.

Форум энергетиков

Форум энергетической промышленности стран Центральной и Восточной Европы открылся в Санкт-Петербурге. Во встрече принимают участие крупнейшие энергопроизводители из 12 европейских стран, представляющие государственные структуры и частные компании.

Будут обсуждены вопросы достижения адекватного уровня тарифов, затронуты проблемы неплатежей и возврата инвестиций.

В Правительстве РФ

О том, что волнует всех нас

Сегодня состоится очередное заседание Правительства Российской Федерации. И практически все оно посвящается важнейшим социальным проблемам. В частности, будут рассмотрены вопросы о ходе реализации реформы системы пенсионного обеспечения населения РФ, о выполнении Закона "О медицинском страховании граждан в Российской Федерации", о проекте федерального закона "Об основах организации и деятельности муниципальной системы здравоохранения". С докладами, как предполагается, выступят министр социальной защиты населения Л. Безлепкина, председатель правления Пенсионного фонда В. Барчук, министр здравоохранения и медицинской промышленности А. Царегородцев и его первый заместитель А. Москвичев.

На заседании Правительства будет рассмотрен также вопрос о проекте федеральной целевой программы "Внутренние водные пути России" на 1996—1997 годы.



МОИ СТО СТРОК В НОМЕР

Могилы не плачут, если живые сраму не имут

Под Зеленоградом, у деревни Крюково, где когда-то в Великую Отечественную погибал замеченный историей взвод, на высоком склоне мемориального холма не то в коже и белоснежных "адидах" выливаются породистые овчарки. На искусственном холме, скрывающем братскую могилу, не растут ни деревья, ни кусты. И собака негде и лапу поднять, чтобы исполнить то, зачем завел ее на такую высоту хозяин. Она в отличие от человека в коже стесняется — у подножия мемориала мимо поминальных жестяных венков безостановочно снуют туда-сюда автомобили. Милиционеры близлежащего поста ГАИ бдят порядок на перегруженной дороге. И не вопиет братская могила, в которой черепом, наверное, даже больше, чем в пирамиде Тамерлана с известной картиной Верещагина.

Мертвые сраму не имут. Но живые — не сошли ли мы с ума? Если сошли, то когда и отчего? Почему-то только у нас в Отечестве на месте бывших, а то и совсем свежих кладбищ, то тут, то там устраивались парки культуры и отдыха, рынки, танцплощадки. Один мой знакомый рассказывал, как они школьниками в 50-х годах собирали металлолом на городском кладбище. Чугунное литье с

погребов купеческих могил, бронзовые кресты бывших почетных граждан города со словами эпитафий принимались у детей ответственных за металлолом педагогами так, словно сами педагоги бессмертны и память их надруга-



тельству не подлежит. А потом на уроке литературы те же учителя, наверное, читали им Пушкина о любви к отеческим гробам...

И все-таки Пушкин иногда по-беждал наших современных фариисеев. Я помню совершенно удивительный случай, около 10 лет назад произошедший в Новосибирске. Тогда какой-то сумасшедший открыл из окна своей квартиры стрельбу по школьникам, стоявшим в почетном карауле у Вечного огня. Пули цокали о мрамор монумента и шербатили его. А мальчишки стояли под огнем, прижав к себе учебные, настоящие винтовки, стояли, пока в одного из них не угодила-таки пуля.

Давно это было. Но все же было именно в нашу эру избирательного беспамятства. Когда возможно было сочетать в патристическом воспитании красивый действо у Вечного огня и полное бездействие по преданию земле тысяч и тысяч останков без вести погибших в последнюю войну по ласкам и болотам средней России — под Ржевом, под Вязьмой или Белям. Кто знает, когда с этим справятся инициативные, но самодельные и безденежные поисковые группы?

Беспамятство настаивает нас. Уже настало. Со многих таких постов, как монумент у деревни Крюково, давно сняты почетные караулы. И Вечный огонь зажигают только по большим праздникам. И стало возможным осквернять святое место выгулом собак.

Тамара КАРИКИНА.

ГУБЕРНСКИЕ ВЕСТИ

И нет пути иного

На состоявшейся областной конференции Брянского движения общественной поддержки Б.Н.Ельцина на выборах Президента Российской Федерации присутствовали 350 делегатов от 27 партий, общественных организаций и движений.

В июне, говорилось на конференции, у России не будет широкого выбора: либо продолжение начатых реформ, укрепление демократических прав и свобод, ли-

бо возвращение к той или иной форме тоталитаризма. Первое может обеспечить только нынешний Президент, считают участники конференции.

Делегаты призвали всех, кому дороги завоевания демократии, объединиться за поддержку Б.Н. Ельцина на выборах Президента.

Анатолий ГРАЧЕВ.

Брянск.

В музее — пополнение

Договор дарения экспонатов музейно-выставочному комплексу имени М. Т. Калашникова подписан между знаменитым конструктором стрелкового оружия и изобретателем Анатолем Салтыковым.

Безвозмездно и с удовольстви-

ем, заявил на торжественной церемонии Михаил Тимофеевич, передавая родному городу свое имущество, имеющее музейную и историческую ценность.

Вера КРАСНОВА.

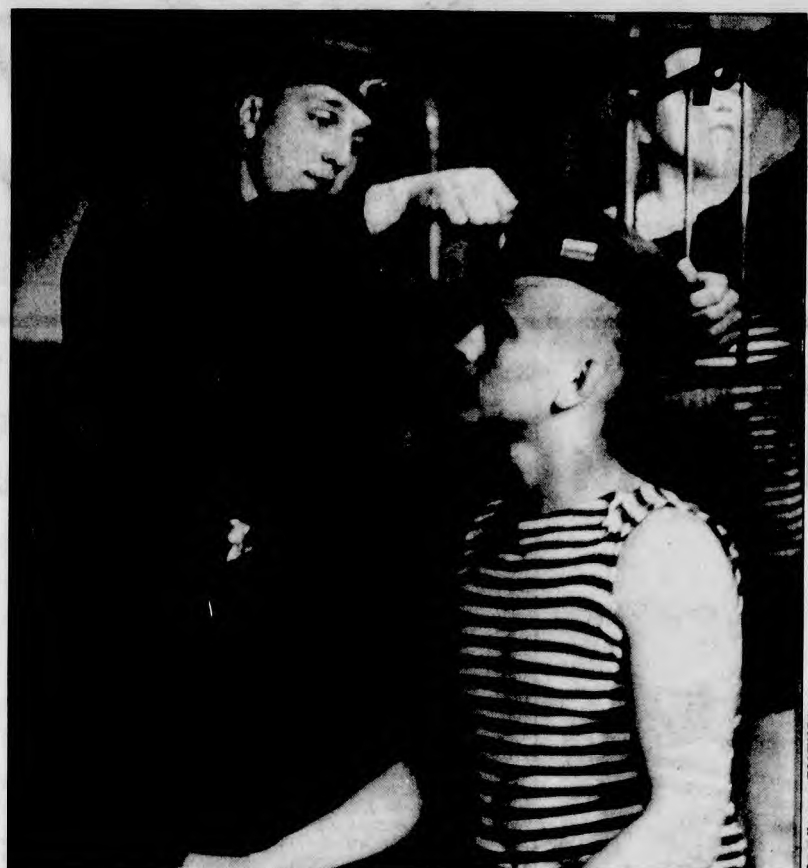
Еще один центр — научный

С благословения и организационной помощью федерального Правительства, Российской академии наук на базе Ульяновского государственного университета создан Средневолжский научный центр. Его цель — содействие научно-техническому развитию региона в условиях рыночной экономики.

Работа центра, объединяюще-

го усилия местных ученых, конструкторов, коллективов промышленных предприятий, осуществляется по специальным программам. Их девять. Наиболее актуальные из них — экология и природопользование Среднего Поволжья, здравоохранение, социально-экономическое развитие области.

Николай СЕНЧЕВ.



Рубята, и вам примерить солдатскую шинель

Военный комиссар Московской области генерал-майор Юрий Чайло рассказывает нашему корреспонденту о том, как начинается военный призыв.

Указ Президента об очередном призыве граждан РФ на военную службу опубликован 23 марта, но готовились к нему военные комиссариаты давно и основательно. С первого апреля начали работу призывные комиссии, а сама отправка нового пополнения в войска будет проходить в мае-июне.

С чем мы сталкиваемся сегодня, комплектуя армию защитников Отечества? Прежде всего налицо явное ухудшение здоровья призывников. Каждый десятый допризывник по состоянию здоровья был признан абсолютно негодным к армейской службе. По предварительным данным, каждый третий из тех, кто предстанет перед медкомиссией, тоже может оказаться на больничной койке, а не в солдатском строю. Значительная часть призывников имеет дефицит веса, попадающих просто дистрофики. Уже не удивляемся и встречаем с юными наркоманами и алкоголиками...

Другая проблема — падение престижа военной службы, страх перед призывом, поиск любого повода для уклонения от него. К примеру, в прошлом году 2500

юношей из Московской области можно считать дезертирами, их ищет милиция.

Когда-то кто-то посчитал, что на неокрепшую детскую психику пагубно влияют игры типа казаков-разбойников, а военно-патристическое воспитание не соответствует демократическим тенденциям в обществе. Объявили настоящую «войну» детским военным игрушкам, смеялись над пионерским движением, над «Зарницей».

Впрочем, не все так плохо. Есть немало мальчишек, которые не увлечены от призыва, а стремятся попасть туда, где служба наиболее трудна: в ВМФ, ВДВ, погранвойска. Московская область шестфует над тяжелым авианесущим крейсером «Адмирал Кузнецов», и за право попасть в состав экипажа этого крейсера устраиваются целые батальоны в наших военкоматах.

Многое зависит от личных качеств и позиции административных органов власти. К примеру, глава администрации города Дмитрова Валерий Гаврилов установил настолько хороший контакт с подшефными частями, так повысил престижность службы в них, что служить солдатам в них можно попасть... только на конкурсной основе. В Сергиево-Посадском районе области удалось создать единственную в России

православную воинскую часть и желающих в ней служить тоже огромная очередь, хотя служба не альтернативная, а самая настоящая и тяжелая.

Иногда жалуются на общественную организацию «Комитет солдатских матерей». А в Московской области мы нашли с этой организацией общий язык. В городе Электросталь, к примеру, представители этого комитета входят в состав призывной комиссии.

Нельзя скрывать, что много горя семьям доставили трагические события в Чечне. Если за год войны в Афганистане область потеряла в среднем 25 человек, то за прошлый год мы похоронили 76 наших земляков, погибших в боях с бандформированиями на территории Чечни. И, конечно же, мы приветствуем решения Президента, направленные на установление мира в этой республике.

Уверен, что начавшийся весенний призыв пройдет нормально, все положенные команды будут укомплектованы полностью. Мы ждем, что законодательство России будет приведено в соответствие с теми реалиями, которые сложились сегодня в стране.

Сергей ПИТЧИКИН.

Весенний сельхозмонолог

Что посеешь, то и пожнешь

Вскоре на суд специалистов, ученых, Правительства, всех тех, кто занимается проблемами АПК, будет представлена еще одна программа по выводу из кризиса отечественного сельского хозяйства. Называется она «Зеленая революция в России» и подготовлена научно-производственной фирмой «Российские семена» при Минсельхозпроде РФ.

Новая программа отличается от предыдущих прежде всего осознанием того, что никто ничего «за так» не дает. Хотя и в ней тоже ведется речь о государственной поддержке, но лишь в том случае, если программа станет государственной и если государство сочтет необходимым скорейшую ее реализацию. Если же такого не случится, то авторы будут реализовывать ее сами, но время ее осуществления увеличится в два раза.

«Опять революция, опять потрясения в наше перенасыщенное программами время», — скажете вы. Спешу успокоить — она хотя и революция, но «зеленая». И не связана ни с переделом земли, ни с дележом собственности. Схематично программа «Зеленая революция» — это прежде всего революция в семенном хозяйстве, то есть замена используемых сегодня семян на семена, способные упрочить, удешевить урожай. А новые семена ведут за собой и новые технологии.

Говорит о том, что подобное изобретение нечто совершенно новое в аграрной науке, не приходящее — первыми здесь были американские ученые В. Джонсон и И. Борлауг. Это благодаря их работам, скажем, в Мексике за восемь лет удалось поднять урожайность зерновых культур в четыре раза. Позже, используя их разработки, по сути решили продовольственную проблему в Индии, Пакистане, на Филиппинах. Словом, по мнению автора и разработчика российского варианта «Зеленой революции» Альберта Семин, способ ведения сельского хозяйства, применяемый, скажем, в Западной Европе, чужероден для России. И вот почему.

Около 95 процентов территории России — северные широты. И на той параллели, по которой, к примеру, проходит северная граница США, стоит Ростов-на-Дону, для нас южный город. Только зима приводит к колоссальному удорожанию отечественной сельскохозяйственной продукции. И потому уже никогда не будет такого дешевого топлива, удобрений, сельхозмашин, что прежде. Стало быть, ставка на как можно большее внесение в почву

минеральных удобрений, пестицидов, увеличение парка сельхозмашин — так, как это делается на Западе, для России не походит: оно и так слишком дорогое для страны, российские земледельцы. Тем более что, сколько ни вкладывай средств и труда в сельскохозяйственное производство, в итоге все упирается в малые ресурсы. Оно или сводит на нет все усилия и затраты, или приумножает их. Словом, создание новых сельхозмашин, производство и перевозка на тысячи километров пестицидов и удобрений обходится экономике страны значительно дороже, чем создание новых, более урожайных сортов.

Вопрос лишь в том, кто их будет создавать, — положение в отечественной селекции и семеноводстве удручающее. Да и как может быть иначе, если всемирно известный институт растениеводства (ВИР) в Санкт-Петербурге, где собрана лучшая в мире коллекция геноисточников, был нынешней зимой отключен от теплосети и сотрудники разошлись по домам из-за низкой температуры в лабораториях. Такое положение с селекцией и семеноводством уже начало отключаться и на полях. По данным Госсеминации, из проверенных почти 10 млн. тонн семян зерновых и зернобобовых культур на начало этого года первый класс подтвердили всего 13 процентов. В хозяйствах фермеры вообще сеют то, что есть под рукой. Миллиарды семян сорняков ежедневно выбрасываются в миллионы гектаров пашни. К тому же катастрофически быстро разрушаются элитнохранилища. Производством элиты сократилось практически за последние пять лет в два раза, идет массовый разлом элитных семян на комбики и хлеб. Десятилетиями хранились и обновлялись переходящий запас семян озимых культур в объеме 1,5 млн. тонн и около миллиона тонн сортовых семян яровых культур. Это был неприкосновенный семенной фонд. В последние годы он израсходован.

Еще и еще можно рассказывать о бедах отечественной селекции и семеноводства, о чем на

государственном уровне попросту забыли. Хотя не так давно и был принят закон о поддержке селекционеров и семеноводов.

Опереться на селекцию и семеноводство и тем самым приостановить откат российского сельского хозяйства и предлагать Альберт Семин, отлично понимая, что это не панацея, а лишь один из способов, позволяющих приостановить падение сельхозпроизводства в России. Программа должна стать как бы «локомотивом, вытягивающим весь сельскохозяйственный уровень».

И уже есть обнадеживающие результаты. Первым, кто проникся идеями «Зеленой революции», стал глава отраслевой администрации Егор Строев. С его благословения и при горячей поддержке фирмы «Российские семена» в области нашли и внедрили уникальные американский гибрид подсолнечника, и ныне она уже наполнена обеспечивает себя растительным маслом.

Вообще «осеверению» сельского хозяйства в России в программе отводится приоритетное место, в ней развивается мысли Н. Вавилова и Д. Прянишникова о целесообразности «осеверения» сельского хозяйства страны за счет посевных площадей. Уже сейчас в северных районах России есть потребность в семенах зерновых культур в объеме 50 тыс. тонн. Так что создание так называемого пояса гарантированного производства семян для различных климатических зон просто жизненная необходимость.

Неизвестно, как сложится судьба этой программы. Возмозно, одобрят и, как это нередко бывает, благополучно о ней забудут. Но не хочется верить, что усилия таких выдающихся селекционеров, как П. Лукьяненко, В. Пустовойт, В. Юрьев, и тех, кто работает сегодня в мучительных поисках, затрачивая на создание сорта 15—20 лет, останутся невостребованными. Однако ясно и то, что без государственной поддержки российской селекции и семеноводства не обойтись, никакая структура, даже такая, как «Российские семена», поднять этот «груз» не в состоянии. И нелишне здесь будет упомянуть о том, что «устойчивость» экономики определяется прежде всего устойчивостью экономики сельского хозяйства, которое в основе своей построено на экономике сорта, на семенах.

Александр ГАВРИЛЮК.

«Чеченское эхо» прокатилось по думским коридорам

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

И тут высказывается любопытный штрих: среди тех, кто «против», — сплошные кандидаты в президенты.

Раскладываемый сегодня на политической карте России президентский пазл, похоже, предоставляет всем нам уникальную возможность взглянуть за кулисы буквально каждой претендентской команды. И выяснить, что же скрывается за той или иной искусно сделанной упаковкой, красивой фразой или внешне эффективным телодвижением.

С Геннадием Зюгановым все давно уже более или менее ясно — лишь в Давосе, обрядившись в социал-демократическую одежду явно с чужого плеча, он на неделю смог смутить умы зарубежных экспертов. Вступив ногами на родную землю, он с каждым днем, приближаясь к выборам, все неотличимее от Виктора Анпилова, Альберта Макашова и других неукротимых соратников. Он готов поджидать еще два с лишним месяца, чтобы договориться с Дудаевым самолетом. Тем более что генерал также высказал готовность пообщаться с лидерами КП РФ. У позиции Зюганова есть только одно уязвимое место: каждый день из этих двух с половиной месяцев — это место занимает коммунистическая идеология. Искренне считали, что цель оправдывает средства.

Труднее понять тек кандидата, что идет на выборы под знаменами демократии. Некогда многие из них говорили, что именно война в Чечне разделила их с Президентом.

Что ж, Президент публично оценил как ошибочный собственный выбор силового решения чеченской проблемы. Он пошел дальше и делает все то, чтобы миром решить эту проблему.

А похоже, только одно — желание самостоятельно порулить, дней так за 499 обустроить Россию. И только поэтому сбор миллиона подписей за прекращение военных действий в Чечне кажется иным предпочтительнее, чем неукротимое выполнение каждого пункта из конструктивной программы, намеченной Борисом Ельциным. На недавней пресс-конференции генерал Лев Рохлин — депутат от фракции НДР и председатель комитета по обороне Госдумы, — сам изрядно повоевавший в Чечне, сказал:

«Любое окончание войны — это хорошо. И поэтому попытка Президента вызывать только положительные эмоции».

Алексей МОРГУН.

Для победы на выборах все средства хороши. Так, похоже, считают некоторые руководители Владимирской области

3 А ДВА дня до выборов, 15 декабря прошлого года, в 19.00 Владимирское областное радио разнесло сенсационную новость: один из кандидатов в депутаты Государственной Думы на самом деле — кандидат в уголовники. Дословно текст был таким:

«Сегодня из достоверных источников стало известно, что зам. директора АОЗТ «Тисонер» Иванов А.Н. по предварительному согласию с тремя гражданами вымогал деньги в сумме 3 тысяч долларов у жителей г. Владимира Н., неработающего».

Часть денег была передана. По факту вымогательства возбуждено уголовное дело. 28 октября 1995 г. Иванов А.Н. зарегистрирован кандидатом в депутаты Госдумы по федеральному списку кандидатов избирательного блока «Тихонов — Туполев — Тихонов».

В настоящее время проводится следствие оперативно-следственные мероприятия».

Любому человеку ясно, что такая информация равнозначна политической смерти Иванова, баллотировавшегося по партийному списку блока. Но одного ли его? По одностороннему № 66 Владимирскому избирательному округу баллотировался и один из Тихоновых — Александр Анатольевич, кандидат экономических наук, член Общественной палаты при Президенте РФ.

Одним из соперников Тихоновых был Геннадий Иванович Чуркин, представитель аграриев, при отсутствии решений 3С, распоряжений председателя 3С Владимирова Н.В. настоящая информация УВД была направлена главному редактору радиовещания ГТРК «Владимир» Вилкову Е.И.

Почему прокурор выразил руководителю областной структуры законодательной власти, по-настоящему: правовые нормы, регламентирующие порядок участия в предвыборной агитации, запрещают какое-либо вмешательство в этот процесс должностных лиц органов государственной власти. Однако прокурор вполне или невольно ошибся. Цитирую объяснительную записку корреспондента редакции новостей областного радио Макуриной:

«В пятницу 15 декабря 1995 г. в редакции новостей раздался звонок из Законодательного собрания. Просили разыскать гл. редактора Вилкова Е.И. или его заместителя Синицына Л.Е. Вилков был болен, Синицын — в командировке. Об этом я и сообщила по телефону председателю 3С Владимирова Н.В. Николай Владимирович сказал, что сейчас на радио привезут официальный документ из обл. УВД, касающийся одного из кандидатов в депутаты Госдумы. Короткая информация об этом должна пройти сегодня, т.е. 15.XII».

Через час пресс-секретари 3С Аннин А.Г. привез в редакцию вышеуказанный документ, подписанный начальником УВД области Л.Посашковым (№ 10/120). На основании этого официального документа, не верный которому у нас не было оснований, 15 декабря 1995 г. Факт, как говорится, налицо. Факт, о котором должен был знать зам. областного прокурора, делавший такой вот заключительный вывод в своем послании к И. Хакамадзе: «...Нарушений избирательных прав и требований уголовного-процессуального законодательства в ходе расследований уголовного дела в отношении Иванова не установлено».

Все-таки хочется надеяться, что уж кто-то, а прокуроры знают законы. А вот господин Виноградов, отдадим ему должное, в конце концов признал свое участие в передаче скандальной информации. Мы с ним беседовали об этом по телефону. Привожу фрагмент нашего разговора дословно, по диктофонной записи.

— Сообщение об Иванове пошло от вас?

— Сообщение пошло не от меня. Оно пошло от органов внутренних дел. Они передали мне.

— Почему они оказались на радио и телевидении?

— А потому, что я передал СМИ, чтобы они показали, что это такое. Я просто не имел права по-другому поступить.

— Но ведь это данные об оперативно-розыскной работе. Их нельзя разглашать.

— Это не оперативно-розыскная работа. Это вопрос о возбуждении уголовного дела.

— Считаете, что об этом надо было сказать?

— Да, безусловно, не имею права ни интересоваться, ни вмешиваться в ход оперативно-розыскной деятельности, но известные факты заставляют сильно сомневаться в правомерности Иванова. Как утверждает его защита, факт вымогательства надуман. УВД вручило Тройнику диктофон, и тот домогался у одного из «участовавших вговоре» пьяного Г.Э.Элибекина признания об Иванове. В конечном счете Элибекин буркнул:

— У Саши свой интерес.

Вот вам главное доказательство «преступления» Иванова. Впрочем, будем надеяться, что следствие в конечном счете разберется объективно. Насколько мне известно, это дело под контролем в Генеральной прокуратуре.

Но независимо от конечных результатов следствия уже сейчас можно утверждать, что к числу злостных нарушителей закона Иванов явно не принадлежит. Скороспелое, вызвавшее скандал сообщение о нем по радио и телевидению ничем не оправдано.

Хотя я ошибся: оправдано, по мнению некоторых людей, — выборной стратегией. Спросил у Виноградова:

— Знаете ли вы, что переданная вами информация повлияла на исход выборов в области?

— Никаким образом не повлияла.

Ошибается Николай Владимирович. Здорово ошибается. Всероссийский центр изучения общественного мнения с 16 по 18 января проводил в области опрос по результатам выборов в Госдуму. Спрашивали у бывших избирателей и о том, слышали они информацию о кандидате в депутаты от блока «Тихонов — Туполев — Тихонов» и как повлияло это сообщение на их решение при голосовании. Так вот 38 процентов опрошенных заявили, что информация слышалась, что из-за нее не отдали свой голос кандидату от блока по одностороннему округу А.А.Тихонову.

Теперь посмотрим на результаты выборов. Чуркин, кандидат от аграриев и коммунистов, набрал 18,4 процента голосов. Тихонов — 13 процентов. Добавьте к этим тридцати 38 потерянными процентами избирателей, и картина станет ясна.

Так почему же дали Г.И.Чуркину на выборах зеленый свет? Приведу окончание нашего разговора с Н.В. Виноградовым.

— В какой-либо партии состоите?

— Состою в НДР. Но я не член партии. Кандидат партии нет.

— А коммунистов поддерживаете?

— Коммунистов? Поддерживаю. Я всех, кто здравые мысли высказывает, сейчас поддерживаю.

КОММУНИСТЫ действительно высказывают много здравые мысли. Например, о том, что президентские выборы должны быть честными. Их лидер Геннадий Зюганов, которому те же коммунисты прощают победу уже в первом туре, сейчас утверждает, что в электронной системе подсчета голосов можно запустить фальшивку через спутник.

Не знаю, как со спутником, но вот заинтересованные лица явно могут вмешаться в ход и исход голосования. Судя по результатам выборов во Владимирской области, коммунистам это прекрасно известно. Знают они, что совсем не обязательно искать силы небесные для достижения победы на выборах, когда вполне хватает тайных и явных сил земных.

Так что горячо поддерживаю призыв коммунистов к честности. Но в первую очередь при оценке своих поступков. И пусть победит сильнейший.

Владимир КЛИМОВ.

Иконы и здание переданы церкви

Вчера в присутствии патриарха Алексия II в Санкт-Петербурге состоялось торжественное возвращение возрожденной Александровской лавры здания, которое до последнего времени занимал научно-исследовательский институт «Прометей».

А накануне этого события сто икон и предметов церковной утвари, изъятых у контрабандистов сотрудниками петербургского ФСБ, были переданы Русской православной церкви. Церемония состоялась в Духовной академии, где иконы будут храниться до тех пор, пока бывшее здание НИИ в Александровской лавре не будет обустроено для нужд церкви.

Значительная часть переданных икон была изъята при тамо-

женном досмотре автопарома «Анна Каренина», уходящего из Петербурга в Германию, в каюте одного из членов команды, который за вознаграждение согласился переправить сокровища за рубеж. Среди иконописных шедевров XVIII—XIX веков — «Троица ветхозаветная», «Николай Чудотворец», «Зосима и Саватий Солловецкие» и «Миния на фаворы».

Сергей АЛЕХИН.

Санкт-Петербург.



Москва. Во Всероссийском выставочном центре открылась 1-я международная выставка «Трансмаш-96». Здесь впервые в России представлены дилерские фирмы и фирмы-перевозчики грузов из 30 стран. На снимке: один из экспонатов выставки — седельный тягач DAF (Голландия). Фото ИТАР-ТАСС.

Основные направления нового этапа реализации Государственной целевой программы «Жилище»

Основные направления нового этапа реализации Государственной целевой программы «Жилище» (далее именуется — Основные направления) разработаны в соответствии с Комплексным планом действий Правительства Российской Федерации по реализации в 1995 году Послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию «О деятельности государственной власти в России» и Программы Правительства Российской Федерации «Реформы и развитие Российской экономики в 1995—1997 годах». В указанных Основных направлениях определены долгосрочные перспективы федеральной жилищной политики на период до 2000 года и конкретные задачи на 1996—1997 годы.

I. Введение

1. В одобренной постановлением Совета Министров — Правительства Российской Федерации от 20 июня 1993 г. № 595 (Собрание актов Президента и Правительства Российской Федерации, 1993, № 28, ст. 2593) Государственной целевой программе «Жилище» (далее именуется — программа «Жилище») были определены принципиальные положения долгосрочной государственной жилищной политики, намечены конкретные меры по ее осуществлению в 1993—1995 годах.

Прошедший период подтвердил эффективность предусмотренных направлений жилищной реформы, позволил полностью или частично решить ряд поставленных в программе «Жилище» задач.

2. На основе Конституции Российской Федерации принят ряд основополагающих законов, иных правовых актов, обеспечивающих проведение жилищной реформы.

3. Преодолено сокращение объемов жилищного строительства.

Ввод жилья в 1995 году превалирует над показателями 1992, 1993 и 1994 годов. Ввод в эксплуатацию общей площади индивидуальных жилых домов за 1995 год возрос в 1,4 раза, и ее доля в общем вводе жилья составила свыше 23 процентов (приложение № 1).

4. Изменилась структура жилищного фонда по формам собственности. Доля частного жилищного фонда, составлявшая 30 процентов в 1992 году, превалирует в 1995 году, в том числе доля жилищного фонда, находящегося в собственности граждан, увеличилась за этот период с 26 до 41 процента соответственно. Приватизировано более одной трети квартир государственного и муниципального жилищного фонда (приложение № 2).

Начал функционировать рынок жилья. Почти на 2 млн. уменьшилось число семей, стоящих в очереди на улучшение жилищных условий (общая численность очередников составляет около 8 млн. семей). При этом около 1,4 млн. семей из состава очередников улучшили свои жилищные условия с использованием вновь введенных рыночных механизмов.

Средняя обеспеченность жильем увеличилась на 1,2 кв. м и составила 18 кв. м на человека.

5. Коренные изменения произошли в структуре источников финансирования жилищного строительства. Доля бюджетных средств во вводе жилья, достигавшая до начала экономических реформ 80 процентов, сократилась примерно до 26 процентов, в том числе средств федерального бюджета — до 15 процентов (приложение № 3).

Основным источником финансирования жилищного строительства стали внебюджетные средства в сочетании с различными формами государственной поддержки граждан и юридических лиц, принимающих участие в финансировании строительства жилья.

6. Повысился удельный вес малоэтажного жилищного строительства. Получил решение вопрос о передаче или продаже в собственность граждан земельных участков для индивидуального жилищного строительства. Начался перестройка производственной базы жилищного строительства, больше внимания стало уделяться проблемам энергосбережения, снижения веса зданий и эксплуатационных затрат.

7. Начат поэтапный переход на новую систему оплаты жилья и коммунальных услуг, предусматривающей снижение объема бюджетных дотаций и жилищно-коммунальное хозяйство с внедрением системы субсидий малоимущим гражданам. В ряде городов создаются товарищества собственников жилья, проводится демомониторинг жилищно-коммунального хозяйства.

8. В условиях перехода на рыночные принципы хозяйствования удалось сохранить работоспособный строительный комплекс и квалифицированные кадры; укрепить на новой основе в ходе приватизации опытные коллективы строителей, работников промышленности строительных материалов и строительной индустрии; создать в про-

цессе демомониторинга новые подструктуры, способные при наличии инвестиций значительно увеличить объемы жилищного строительства.

9. Расширилось привлечение в жилищную сферу иностранных инвестиций. Завершается строительство за счет средств Федеративной Республики Германия военных городков для семей офицеров, служивших ранее на ее территории. За счет средств американского гранта в 19 областях ведется строительство или приобретение 5 тыс. квартир для военнослужащих, уволенных из Вооруженных Сил. Вступило в силу Соглашение между Правительством России и Международным банком реконструкции и развития (МБРР) о предоставлении займа в объеме 400 млн. долларов на осуществление в России жилищного проекта.

10. Вместе с тем в реализации программы «Жилище» имелись недостатки, ряд прогнозов не подтвердился. Продолжается снижение инвестиционной деятельности. В 1994 году имел место спад ввода жилья на 8 процентов. Демониторинг комбинатов использует менее 60 процентов своих мощностей по выпуску продукции. Допущена не регламентированная градостроительными нормами беспорядочная застройка пригородов г. Москвы и других городов, в том числе большим количеством коттеджей, дачных домов и не находящихся в собственности граждан.

11. Острота жилищной проблемы не снизилась. Насущно необходимыми стали повышение социальной направленности жилищной реформы, разработка дополнительных мер государственной поддержки определенных социальных групп населения. Это касается прежде всего малоимущих граждан, молодых и многодетных семей, а также военнослужащих, граждан, уволенных с военной службы в запас или отставку, лиц, проработавших длительное время в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, вынужденных переселенцев, граждан, пострадавших в результате аварий и стихийных бедствий. Миллионы граждан еще стоят в очередях по улучшению жилищных условий, проживая в общежитиях, коммунальных квартирах и ветхих домах. Требуется уточнение порядка и темпы перехода на новые условия оплаты жилья и коммунальных услуг с обеспечением дифференциации и адресности субсидий малоимущим.

12. В ходе практической реализации программы «Жилище» в регионах Российской Федерации органы исполнительной власти и органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, а также органы местного самоуправления выявили необходимость новых подходов к ряду проблем жилищной реформы, внесенные апробированные на практике многочисленные предложения, направленные на совершенствование системы финансирования и жилищно-коммунального хозяйства, сохранение и восстановление жилищного фонда за счет его реконструкции, а также уточнение ряда архитектурно-технических и градостроительных аспектов нового этапа жилищной реформы. Эти предложения нашли отражение в Основных направлениях.

13. Цель нового этапа в реализации программы «Жилище» — дальнейшее развитие долгосрочной государственной жилищной политики по проведению жилищной реформы и повышению ее социальной направленности. В качестве механизма осуществления нового этапа в реализации программы «Жилище» предусматривается внесение дополнений и изменений в отдельные ее положения для решения следующих основных задач:

усиление социальной защиты малоимущих групп населения при переводе жилищной сферы в безубыточный режим функционирования, в первую очередь в части оплаты жилья и коммунальных услуг в домах всех форм собственности;

коренное улучшение обеспечения жильем военнослужащих, лиц, уволенных с военной службы, северян, вынужденных переселенцев, граждан, пострадавших от аварий и стихийных бедствий, и других групп населения, обеспечение жильем которых осуществляется государством с привлечением средств федерального бюджета;

распространение эффективных систем целевой поддержки нуждающихся в улучшении жилищных условий граждан (в том числе работников бюджетной сферы, молодежи и других групп граждан с низкими и средними доходами) при строительстве или приобретении жилья;

стимулирование развития доступных для населения систем долгосрочного кредитования строительства или приобретения жилья и других форм внебюджет-

ного финансирования жилищной сферы;

снижение затрат населения в жилищной сфере путем дальнейшего развития конкуренции в сфере жилищного строительства и жилищно-коммунального хозяйства, производства строительных материалов, изделий и предметов домашнего обихода;

развитие частной собственности на жилье, развитие жилищного строительства в целом и иную недвижимость в жилищной сфере;

совершенствование рыночных подходов к решению вопросов градостроительства и обеспечения доступа к земельным участкам для строительства жилья и иных объектов жилищной сферы;

упорядочение планировки и застройки пригородов крупных городов;

доведение ввода в эксплуатацию общей площади жилых домов в 1996 году до уровня 43—45 млн. кв. м, в 1997 году — 46—50 млн. кв. м, в 2000 году — 65—80 млн. кв. м.

II. Правовые аспекты нового этапа жилищной реформы

14. Прошедший период характеризовался интенсивной работой по правовому регулированию жилищной сферы. В развитие принятых ранее федеральных законов «О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации» и «Об основах федеральной жилищной политики» были разработаны, приняты и введены в действие в течение 1993—1995 годов свыше 50 законодательных и иных правовых актов.

15. Подготовлены проекты ряда федеральных законов, имеющих основополагающее значение для реализации нового этапа жилищной реформы. В их числе проекты части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации, Жилищного кодекса Российской Федерации и Градостроительного кодекса Российской Федерации, федеральных законов «Об ипотеке (залоге недвижимости)», «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним», «О товариществах собственников жилья», «О ценных бумагах».

16. На новом этапе реализации программы «Жилище» в 1996—1997 годах необходимо завершить создание целостной системы законодательных и иных правовых актов, связанных с жилищным строительством, жилищно-коммунальным хозяйством и сделками в жилищной сфере.

Предстоит осуществить неотложные меры по ускорению принятия указанных выше еще подготовленных законов и внести вытекающие из них изменения и дополнения в действующие законодательные и нормативные акты.

Одновременно в 1996 году необходимо на федеральном уровне разработать дополнительно ряд важных законодательных и

для привлечения в сферу банковского кредитования жилого сектора долгосрочных инвестиций; совершенствование системы предоставления гражданам, нуждающимся в улучшении жилищных условий, безвозмездных субсидий на строительство, реконструкцию и приобретение жилья на основе распространения опыта использования системы субсидий в Нижегородской области, городах Москве, Санкт-Петербурге, Самаре, Туле и других городах за счет финансовых средств федерального, субъектов Российской Федерации и местных бюджетов;

дальнейшее развитие приватизации недвижимости в жилищной сфере путем установления механизмов передачи в общую долевую собственность граждан объектов общего пользования.

17. Необходимо также разработать и ввести в действие положения, включающие:

новый типовой договор найма в государственном и муниципальном жилищных фондах с разграничением взаимных прав и обязанностей нанимателя и наймодателя;

порядок предоставления государственного и муниципального жилищных фондов по договорам аренды, исключения неправомерных форм аренды (в особенности в общежитиях, сохраняющих ведомственную принадлежность);

порядок учета граждан, нуждающихся в улучшении жилищных условий, цель которого — восстановить единую систему учета граждан, нуждающихся в улучшении жилищных условий, определить круг претендентов на различные формы содействия в улучшении жилищных условий, пересмотреть перечень категорий граждан, имеющих право на первоочередное или внеочередное содействие в улучшении жилищных условий;

упорядочение правовых актов об обмене жилых помещений внутри городов и между городскими районами, а также обмене жильем в пределах стран Содружества Независимых Государств.

18. Наряду с законодательными и нормативными актами будет разработан и принят ряд подпрограмм программы «Жилище», касающихся важнейших аспектов жилищной политики.

Это позволит более детально определить пути решения таких проблем, как энергосбережение в строительстве, перестройка производственной базы жилищного строительства и в первую очередь базы деревянного домостроения, реконструкция домов первых массовых серий, развитие инженерной инфраструктуры жилья и другие.

III. Социальные аспекты нового этапа жилищной реформы

19. На новом этапе реализации программы «Жилище» необ-

21. Большое значение при переходе на новую систему оплаты жилья (квартирной платы) и коммунальных услуг имеет рациональное установление социальной нормы общей площади жилья, которая в разных регионах страны колеблется от 13,5 до 21,5 кв. м, а в среднем составляет 18 кв. м на человека. При этом в некоторых регионах эта норма принята дифференцировано для городской и сельской местности или для семей различного состава.

Доля расходов на оплату жилья (квартирной платы) и коммунальных услуг в совокупном доходе семьи, дающая право на субсидию, колеблется от 10 до 15 процентов, а в подавляющем большинстве регионов принята на уровне 15 процентов.

22. Анализ перехода на новую систему оплаты жилья и коммунальных услуг практически во всех регионах Российской Федерации свидетельствует, что взвешенный подход администрации регионов в принятии решений по этому вопросу позволил избежать социальной напряженности.

Введение новых ставок и тарифов, а также новых размеров пеней и суммы просроченных платежей позволяет улучшить платежную дисциплину, снизить число неплатежей и размеры задолженности.

В то же время ряд субъектов Российской Федерации не смог своевременно решить организационно-финансовые вопросы, связанные с реализацией программы жилищных субсидий. Это привело к несогласованности действий организаций, участвующих в программе «Жилище», что в конечном итоге усложняло права граждан, несвоевременно получивших жилищные субсидии (приложение № 4).

23. В течение реформенного периода времени в России сложился четкий механический подход к жилищной сфере как к сочетанию двух отраслей: жилищного строительства и жилищно-коммунального хозяйства. На практике они были мало связаны между собой в организационном, социальном и особенно финансово-экономическом отношении.

На новом этапе реализации программы «Жилище» предполагается преодолеть такой некомплексный подход.

24. В целях упорядочения перехода на новую систему оплаты жилья и коммунальных услуг (с учетом опыта г. Москвы) структура платежей населения за жилье всех форм собственности должна включать: первый платеж — за содержание и ремонт (включая капитальный ремонт) мест общего пользования в жилых зданиях; второй платеж — за коммунальные услуги.

Собственник жилых помещений осуществляет третий платеж — налог на недвижимое имущество. В то же время наниматель жилья тоже должен осуществлять третий платеж как плату за наем жилья (на компенсацию за-

стного самоуправления об увеличении ставок оплаты жилищно-коммунальных услуг. Неурегулированность финансовых взаимоотношений между организациями и учреждениями, участвующими в программе «Жилище» на местном уровне, не может служить основанием для отказа либо задержки предоставления гражданам жилищных субсидий.

Предприятия и учреждения, в хозяйственном ведении или оперативном управлении которых находится государственственный или муниципальный жилищный фонд, должны предоставлять жилищные субсидии всем имеющим на то право гражданам, проживающим в указанном жилищном фонде за счет собственных средств, направляемых на содержание жилищного фонда, по нормативам, установленным органами местного самоуправления.

27. При относительно низких доходах основной массы населения и высокой рыночной стоимости жилья федеральная жилищная политика будет нацелена на обеспечение доступности получения жилья за счет бесплатной приватизации занимаемого гражданами жилья в государственном или муниципальном жилищном фонде для обеспечения начального капитала для последующего улучшения жилищных условий.

Прогнозируется, что общая доля приватизированных квартир в государственном и муниципальном жилищных фондах будет доведена до 60—65 процентов при сохранении 35—40 процентов квартир в качестве фонда социального использования, предоставляемого по договору найма или аренды.

28. В ближайшем будущем для значительной массы населения преобладающим типом улучшения жилищных условий станет использование капитала в виде существующей квартиры с привлечением государственных безвозмездных субсидий на строительство и приобретение жилья, ипотечных банковских кредитов и собственных средств.

В то же время должна быть сохранена практика бесплатного предоставления жилья в государственном и муниципальном жилищных фондах малоимущим гражданам, не имеющим иных возможностей улучшить жилищные условия. Органы местного самоуправления ежегодно должны устанавливать долю распределяемого муниципального жилья, предоставляемого бесплатно (или за доступную плату) на условиях договора найма.

29. Будет осуществляться государственная поддержка действий граждан по самостоятельному регулированию жилищных условий путем обмена жилья, продажи занимаемого жилья для приобретения другого, продажи или дарения жилья с сохранением пожизненного проживания и содержания граждан и другие.

30. В связи с развитием рынка жилья, усложнением жилищного законодательства возрастает роль посредников в проведении сделок в жилищной сфере (риэлторы, оценщики), работа которых должна осуществляться путем государственного лицензирования их деятельности на уровне субъектов Российской Федерации. Координация и общее правовое регулирование деятельности в проведении сделок в жилищной сфере будет осуществляться Министерством строительства Российской Федерации.

Для пресечения незаконных и криминальных действий при купле-продаже, дарении, обмене и наследовании жилья, обеспечения правовой защиты несовершеннолетних, недееспособных и ограниченно дееспособных граждан, а также престарелых и больных, не способных по состоянию здоровья осуществлять и защищать свои права и исполнять обязанности, будут внесены дополнения в жилищное законодательство. Соответствующие изменения и дополнения должны быть внесены и в правовые акты на местах.

31. Представляется целесообразным разработать меру по стимулированию сдачи в аренду (коммерческий наем) избыточного жилищного фонда, находящегося в собственности граждан и юридических лиц, а также предложение по строительству муниципальных доходных домов.

32. Развитие приватизации жилья привело к увеличению числа многоквартирных домов и групп домов (кондоминиумов), в которых ряд квартир или нежилых помещений находятся в частной собственности граждан или юридических лиц, государственной или муниципальной собственности и предоставляются в пользование на условиях найма, аренды, а другие части недвижимости находятся в общей долевой собственности граждан и юридических лиц, а также предложение по строительству муниципальных доходных домов.

33. Развитие приватизации жилья привело к увеличению числа многоквартирных домов и групп домов (кондоминиумов), в которых ряд квартир или нежилых помещений находятся в частной собственности граждан или юридических лиц, государственной или муниципальной собственности и предоставляются в пользование на условиях найма, аренды, а другие части недвижимости находятся в общей долевой собственности граждан и юридических лиц, а также предложение по строительству муниципальных доходных домов.

34. Предлагается на первом этапе перейти к формированию служебного жилищного фонда Министерства обороны Российской Федерации для военнослужащих в закрытых и обособленных военных городках и обособленных военных городках. При этом предполагается разработать механизм, позволяющий обеспечить проживающих в таком фонде военнослужащих постоянным жильем перед их увольнением в запас или отставку.

39. Для обеспечения жильем семей военнослужащих, уволен-

эксплуатацию дома, повышение благоустройства, ремонт и так далее.

33. Организация товариществ собственников жилья в таких домах (кондоминиумах) началась, но не получила достаточно широкого распространения в связи с отсутствием соответствующего закона, примерного устава и некоторых других правовых актов.

На новом этапе реализации программы «Жилище» будет активизировано образование кондоминиумов, в том числе на этапе строительства, с созданием товариществ собственников жилья. В общую долевую собственность этих товариществ в таких домах и группах домов будут передаваться места общего пользования (лестницы, лифты, коридоры, вестибюли, чердаки, подвалы, наружные конструкции, механические, электрические, санитарно-техническое и иное оборудование, обслуживающее более одного собственника, а также придомовые территории).

34. Дотации, предоставляемые в настоящее время предприятиям жилищно-коммунального хозяйства, а также компенсация льгот по оплате жилищно-коммунальных услуг, предоставляемых отдельным категориям граждан, будут передаваться в товарищества собственников жилья, которые смогут самостоятельно определять порядок и условия эксплуатации кондоминиума и при необходимости выбирать и привлекать на договорной основе соответствующие организации любой формы собственности.

35. Наряду с индивидуальным жилищным строительством на новом этапе реализации программы «Жилище» предусматривается сохранить такие формы улучшения жилищных условий граждан, как жилищно-строительные и жилищные кооперативы и молодежные жилищные комплексы, преобразуемые в молодежные жилищные кондоминиумы.

36. Молодежные жилищные комплексы необходимо развивать на основе решения вопроса их статуса, долгосрочного кредитования и субсидирования в основном за счет внебюджетных источников финансирования.

Для членов жилищно-строительных кооперативов и участников молодежных жилищных комплексов следует рассмотреть вопрос об их поддержке в форме предоставления им целевых безвозмездных субсидий.

Основным выделением земельного участка для строительства новых жилищно-строительных, жилищных кооперативов и молодежных жилищных комплексов должна быть гарантия обеспечения финансирования.

36. Одной из самых острых социальных проблем в жилищной сфере остается крайне неудовлетворительное положение с обеспечением жильем тех групп населения, для которых соответствующие задания предусмотрены в федеральных жилищных программах и должны финансироваться из федерального бюджета.

В первую очередь это касается военнослужащих, лиц, уволенных с военной службы в запас или отставку, сотрудников органов внутренних дел, а также членов их семей. Соответствующая федеральная программа, принятая в 1993 году, выполнена менее чем наполовину, в связи с чем потребовалась разработка новой подпрограммы в рамках настоящей программы «Жилище». Совсем не имеют жилья 125 тыс. семей военнослужащих, 50 тыс. семей нуждаются в улучшении жилищных условий, 64 тыс. семей граждан, утративших связь с Вооруженными Силами, подлежат переселению из закрытых и обособленных военных городков. Кроме того, остро нуждаются в получении жилья свыше 150 тыс. семей военнослужащих, уволенных в запас или отставку после долготелой службы.

37. В связи с дефицитом бюджета и политикой жесткой финансовой стабилизации помимо средств, предусмотренных в государственной программе, откорректированных с учетом возможностей федерального бюджета, в качестве дополнительных источников финансирования предполагается использовать средства коммерческих и банковских структур, кредиты и гранты иностранных государств и международных финансовых организаций, средства от продажи на коммерческих аукционах части государственного жилья, недостроенных жилых домов, излишнего имущества и другие внебюджетные источники финансирования.

38. Предполагается на первом этапе перейти к формированию служебного жилищного фонда Министерства обороны Российской Федерации для военнослужащих в закрытых и обособленных военных городках и обособленных военных городках. При этом предполагается разработать механизм, позволяющий обеспечить проживающих в таком фонде военнослужащих постоянным жильем перед их увольнением в запас или отставку.

39. Для обеспечения жильем семей военнослужащих, уволен-

ных в запас или отставку, предлагается распространить положительный опыт администрации Нижегородской области, где наряду с бюджетными субсидиями, предоставляемыми нуждающимся в жилье уволенным военнослужащим и разведенным на специальных индексированных счетах в банке, используются ипотечные кредиты и собственные средства уволенных с военной службы, которыми предоставляется право самостоятельного выбора жилья с учетом потребностей и возможностей их семей.

40. Обеспечение жильем граждан, выезжающих из районов Крайнего Севера, должно осуществляться в соответствии с федеральной целевой программой «Строительство на территории Российской Федерации жилья для граждан, выезжающих из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей», являющейся частью программы «Жилище». Предусмотренные в бюджете жилищные субсидии гражданам, выезжающим из районов Крайнего Севера, должны направляться в первую очередь на переселение граждан из ликвидированных городов, поселков и полиарных станций.

41. При выделении из федерального бюджета средств на предоставление безвозмездных субсидий определенным категориям граждан в дополнение к бюджетным средствам должны привлекаться различные внебюджетные источники финансирования. Необходимо также, чтобы органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органы местного самоуправления применяли данный механизм при предоставлении безвозмездных субсидий другим категориям граждан, нуждающихся в улучшении жилищных условий, за счет средств региональных и местных бюджетов.

IV. Финансово-экономические аспекты нового этапа жилищной реформы

42. Финансово-экономические аспекты жилищной реформы имеют основополагающее значение в осуществлении жилищной политики. Поэтому изыскание традиционных путей и источников финансирования жилищного строительства и жилищно-коммунального хозяйства, реализация мер по снижению стоимости строительства, реконструкции, эксплуатации и ремонта жилья, а также против сложившейся практики неплатежей являются одним из главных направлений работы на новом этапе реализации программы «Жилище».

43. Разработанные прогнозы развития экономики Российской Федерации на 1996—1997 годы свидетельствуют о снижении объемов средств федерального бюджета, выделяемых в этот период в жилищную сферу. В связи с этим должно быть обеспечено максимально рациональное распределение и использование этих средств.

Целесообразно предусматривать средства на субсидии гражданам для строительства и приобретения жилья, еще более усиливая ориентацию на внебюджетные источники финансирования. В то же время необходимо добиться, чтобы предусмотренные в федеральном бюджете средства для развития и содержания жилищной сферы реально поступали субъектам Российской Федерации и другим заказчикам непрерывно в течение бюджетного года.

44. На основе правовой базы, созданной на федеральном уровне, необходимо обеспечить дальнейшее внедрение в практику субъектов Российской Федерации следующих мер: выплата гражданам субсидий на строительство и приобретение жилья, предоставление жилищных кредитов, включая ипотечные кредиты, образование и использование фондов развития жилищного строительства; привлечение средств банков и других коммерческих структур в финансирование жилищного строительства; продажа на аукционах части построенного жилья; привлечение иностранных инвесторов; сокращение незавершенного жилищного строительства и снижение стоимости строительства путем проведения конкурсов и поданных торгов.

Как показывает опыт предшествующего периода жилищной реформы, наибольший эффект достигается при сочетании и комплексном использовании указанных мер.

45. Предполагается отработать и распространить успешный опыт Нижегородской и Саратовской областей, городов Москвы и Санкт-Петербурга в предоставлении безвозмездных субсидий с использованием механизма открытия гражданам именных блокированных целевых счетов. Такие счета открываются в полномочных администрациях банков, беру- щих на себя обязательство защиты средств выделенной субсидии

(Продолжение на 4-й стр.)



субсидии для строительства или приобретения жилья, более полного использования ипотеки и других источников внебюджетного финансиро-

УКАЗ
ПРЕЗИДЕНТА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

В целях стабилизации экономики и обеспечения роста промышленного производства, стимулирования создания и деятельности финансово-промышленных групп в соответствии с Федеральным законом "О финансово-промышленных группах" постановляю:

1. Правительству Российской Федерации:

а) предусматривать в проектах федеральных бюджетов начиная с 1997 года средства на финансирование государственной поддержки финансово-промышленных групп в соответствии с ежегодно заявля-

О мерах по стимулированию создания и деятельности финансово-промышленных групп

емыми приоритетами в промышленности и социальной политике;

б) оказывать поддержку финансово-промышленным группам, участвующим в реализации федеральных целевых программ, в пределах расходов, предусмотренных в федеральном бюджете на 1996 год;

в) принимать меры по концентрации собственности в центральных компаниях финансово-промышленных групп, зарегистрированных в установленном порядке, обеспечив при необходимости:

передачу в установленном порядке в доверительное управление центральных компаний закрепленных в федеральной собственности пакетов акций участников финансово-промышленных групп;

предоставление права государственными унитарными предприятиями — участникам финансово-промышленных групп вносить в качестве вклада в уставный капитал центральных компаний недвижимое имущество, находящееся в их хозяйственном ведении и являющееся федеральной собственностью, сдавать центральным компани-

Президент
Российской Федерации
Б. ЕЛЬЦИН

Москва, Кремль
1 апреля 1996 года
№ 443

РАСПОРЯЖЕНИЕ
ПРЕЗИДЕНТА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

1. За особые заслуги перед Российской Федерацией в области высшего профессионального образования установить гражданам Российской Федерации (по списку согласно приложению) дополнительное пожизненное ежемесячное материальное обеспечение (каждому) в сумме 10-кратного минимального размера оплаты труда, предусмотренного законодательством Российской Федерации.

2. Минсоцзащиты России и Минфин России обеспечить указанную в пункте 1 настоящего распоряжения выплату сумм дополнительного материального обеспечения в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 30 ноября 1992 г. № 1490 "О дополнительном материальном обеспечении граждан за особые заслуги перед Российской Федерацией".

Президент
Российской Федерации
Б. ЕЛЬЦИН

27 марта 1996 года
№ 145-рп

Официальное
уведомление
Министерства
финансов
Российской
Федерации

1 апреля 1996 года

г. Москва

В соответствии с Условиями выпуска облигаций государственного сберегательного займа Российской Федерации пятой серии, утвержденными Приказом Министерства финансов Российской Федерации от 19 февраля 1996 года № 13, Министерство финансов Российской Федерации определяет процентную ставку по первому купону в размере 69,87% годовых.

В целях обеспечения наиболее благоприятных условий для инвестирования средств граждан Российской Федерации в государственные ценные бумаги, в соответствии с Указом Президента Российской Федерации "О государственном сберегательном займе Российской Федерации" от 9 августа 1995 года № 836, Министерство финансов Российской Федерации устанавливает премию по первому купону облигаций государственного сберегательного займа Российской Федерации пятой серии в размере 5,13% годовых.

В соответствии с вышеизложенным Министерство финансов Российской Федерации объявляет процентную ставку по первому купону облигаций государственного сберегательного займа Российской Федерации пятой серии в размере 75,00% годовых.

Кроме того, учитывая сложившийся уровень доходности на рынке государственных ценных бумаг, Министерство финансов Российской Федерации вносит изменения в объявленные ранее условия подписки по облигациям государственного сберегательного займа пятой серии и устанавливает минимальную цену заявки в размере 98,00% от номинальной стоимости.

Первый заместитель министра
финансов Российской Федерации
В.А. ПЕТРОВ

Министерство финансов Российской Федерации сообщает суммы накопленного купонного дохода по облигациям государственного сберегательного займа Российской Федерации пятой серии на каждый день первого купонного периода (с 10 апреля 1996 г. по 9 июля 1996 г.). При этом для удобства ведения расчетов производилось округление сумм накопленного купонного дохода.

Одновременно напоминаем, что процентная ставка по первому купону установлена в размере 75,0% годовых.

Сумма накопленного купонного дохода по облигациям государственного сберегательного займа Российской Федерации пятой серии

Номинальная стоимость облигации — 100 тысяч рублей

Дни	Апрель 1996 г.	Май 1996 г.	Июнь 1996 г.	Июль 1996 г.
1		4315,00	10685,00	16849,00
2		4521,00	10890,00	17055,00
3		4726,00	11096,00	17260,00
4		4932,00	11301,00	17466,00
5		5137,00	11507,00	17671,00
6		5342,00	11712,00	17877,00
7		5548,00	11918,00	18082,00
8		5753,00	12123,00	18288,00
9		5959,00	12329,00	18493,00
10		6164,00	12534,00	18699,00
11	205,00	6370,00	12740,00	
12	411,00	6575,00	12945,00	
13	616,00	6781,00	13151,00	
14	822,00	6986,00	13356,00	
15	1027,00	7192,00	13562,00	
16	1233,00	7397,00	13767,00	
17	1438,00	7603,00	13973,00	
18	1644,00	7808,00	14178,00	
19	1849,00	8014,00	14384,00	
20	2055,00	8219,00	14589,00	
21	2260,00	8425,00	14795,00	
22	2466,00	8630,00	15000,00	
23	2671,00	8836,00	15205,00	
24	2877,00	9041,00	15411,00	
25	3082,00	9247,00	15616,00	
26	3288,00	9452,00	15822,00	
27	3493,00	9658,00	16027,00	
28	3699,00	9863,00	16233,00	
29	3904,00	10068,00	16438,00	
30	4110,00	10274,00	16644,00	
31		10479,00		

Номинальная стоимость облигации — 500 тысяч рублей

Дни	Апрель 1996 г.	Май 1996 г.	Июнь 1996 г.	Июль 1996 г.
1		21575,00	53425,00	84245,00
2		22605,00	54450,00	85275,00
3		23630,00	55480,00	86300,00
4		24660,00	56505,00	87330,00
5		25685,00	57535,00	88355,00
6		26710,00	58560,00	89385,00
7		27740,00	59590,00	90410,00
8		28765,00	60615,00	91440,00
9		29795,00	61645,00	92465,00
10		30820,00	62670,00	93495,00
11	1025,00	31850,00	63700,00	
12	2055,00	32875,00	64725,00	
13	3080,00	33905,00	65755,00	
14	4110,00	34930,00	66780,00	
15	5135,00	35960,00	67810,00	
16	6165,00	36985,00	68835,00	
17	7190,00	38015,00	69865,00	
18	8220,00	39040,00	70890,00	
19	9245,00	40070,00	71920,00	
20	10275,00	41095,00	72945,00	
21	11300,00	42125,00	73975,00	
22	12330,00	43150,00	75000,00	
23	13355,00	44180,00	76025,00	
24	14385,00	45205,00	77055,00	
25	15410,00	46235,00	78080,00	
26	16440,00	47260,00	79110,00	
27	17465,00	48290,00	80135,00	
28	18495,00	49315,00	81165,00	
29	19520,00	50340,00	82190,00	
30	20550,00	51370,00	83220,00	
31		52395,00		

Конституционный Суд
Российской Федерации
№ 8-П

Заместитель
начальника Департамента
И. В. КОВТУН

Н. Рыжков получил прибавку к пенсии. А. Лукьянов тоже.
Про Г. Зюганова и Г. Селезнева пока неизвестно

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О доплате к государственной пенсии лицам, замещавшим должности в органах государственной власти и управления Союза ССР и РСФСР

В целях обеспечения социальных гарантий лиц, замещавших должности в органах государственной власти и управления Союза ССР и РСФСР, постановляю:

1. Установить ежемесячную доплату к государственной пенсии, назначенной на основании Закона РСФСР "О государственных пенсиях в РСФСР", лицам, замещавшим должности в органах государственной власти и управления Союза ССР и РСФСР и проживающим на территории Российской Федерации.

Ежемесячная доплата к государственной пенсии устанавливается применительно к пункту 3 Указа Президента Российской Федерации от 16 августа 1995 г. № 854 "О некоторых социальных гарантиях лиц, замещавших государственные должности Российской Федерации и должности федеральных государственных служащих".

2. Утвердить прилагаемый перечень должностей в органах государственной власти и управления Союза ССР и РСФСР для установления ежемесячной доплаты к государственной пенсии лицам, замещавшим указанные должности.

Президент
Российской Федерации
Б. ЕЛЬЦИН

Москва, Кремль
1 апреля 1996 года
№ 467

ПЕРЕЧЕНЬ
должностей в органах государственной власти и управления
Союза ССР и РСФСР для установления
ежемесячной доплаты к государственной пенсии лицам, замещавшим указанные должности

Именем Российской Федерации

Постановление Конституционного Суда
Российской Федерации

по делу о проверке конституционности статей 1 и 21 Закона Российской Федерации от 21 июля 1993 года

"О государственной тайне" в связи с жалобами граждан В.М. Гурджиянца, В.Н. Синцова, В.Н. Бугрова и А.К. Никитина

город Москва

Конституционный Суд Российской Федерации в составе председателей О.С. Хохряковой, судей Э.М. Аметистова, Н.Т. Ведерникова, Ю.М. Данилова, В.Д. Зорькина, В.Г. Стрекозова, В.А. Туманова, с участием представителей граждан, обратившихся с жалобами в Конституционный Суд Российской Федерации, — адвокатов Д.Д. Штейнберга, С.Л. Ари, В.М. Волкова, Ю.М. Шмидта,

руководствуясь статьей 125 (часть 4) Конституции Российской Федерации, пунктом 3 части первой, частями второй и третьей статьи 3, пунктом 3 части второй статьи 22, статьями 36, 96, 97 и 99 Федерального конституционного закона "О Конституционном Суде Российской Федерации",

рассмотрев в открытом заседании дело о проверке конституционности статей 1 и 21 Закона Российской Федерации от 21 июля 1993 года "О государственной тайне",

постановил:

1. Признать неконституционными следующие положения статьи 1 Закона "О государственной тайне":

а) положения, устанавливающие, что государственная тайна — это информация, доступ к которой ограничен государством в целях обеспечения безопасности Российской Федерации;

б) положения, устанавливающие, что государственная тайна — это информация, доступ к которой ограничен государством в целях обеспечения безопасности Российской Федерации;

в) положения, устанавливающие, что государственная тайна — это информация, доступ к которой ограничен государством в целях обеспечения безопасности Российской Федерации;

г) положения, устанавливающие, что государственная тайна — это информация, доступ к которой ограничен государством в целях обеспечения безопасности Российской Федерации;

д) положения, устанавливающие, что государственная тайна — это информация, доступ к которой ограничен государством в целях обеспечения безопасности Российской Федерации;

е) положения, устанавливающие, что государственная тайна — это информация, доступ к которой ограничен государством в целях обеспечения безопасности Российской Федерации;

ж) положения, устанавливающие, что государственная тайна — это информация, доступ к которой ограничен государством в целях обеспечения безопасности Российской Федерации;

з) положения, устанавливающие, что государственная тайна — это информация, доступ к которой ограничен государством в целях обеспечения безопасности Российской Федерации;

и) положения, устанавливающие, что государственная тайна — это информация, доступ к которой ограничен государством в целях обеспечения безопасности Российской Федерации;

к) положения, устанавливающие, что государственная тайна — это информация, доступ к которой ограничен государством в целях обеспечения безопасности Российской Федерации;

л) положения, устанавливающие, что государственная тайна — это информация, доступ к которой ограничен государством в целях обеспечения безопасности Российской Федерации;

м) положения, устанавливающие, что государственная тайна — это информация, доступ к которой ограничен государством в целях обеспечения безопасности Российской Федерации;

н) положения, устанавливающие, что государственная тайна — это информация, доступ к которой ограничен государством в целях обеспечения безопасности Российской Федерации;

о) положения, устанавливающие, что государственная тайна — это информация, доступ к которой ограничен государством в целях обеспечения безопасности Российской Федерации;

п) положения, устанавливающие, что государственная тайна — это информация, доступ к которой ограничен государством в целях обеспечения безопасности Российской Федерации;

р) положения, устанавливающие, что государственная тайна — это информация, доступ к которой ограничен государством в целях обеспечения безопасности Российской Федерации;

с) положения, устанавливающие, что государственная тайна — это информация, доступ к которой ограничен государством в целях обеспечения безопасности Российской Федерации;

т) положения, устанавливающие, что государственная тайна — это информация, доступ к которой ограничен государством в целях обеспечения безопасности Российской Федерации;

у) положения, устанавливающие, что государственная тайна — это информация, доступ к которой ограничен государством в целях обеспечения безопасности Российской Федерации;

ф) положения, устанавливающие, что государственная тайна — это информация, доступ к которой ограничен государством в целях обеспечения безопасности Российской Федерации;

х) положения, устанавливающие, что государственная тайна — это информация, доступ к которой ограничен государством в целях обеспечения безопасности Российской Федерации;

ц) положения, устанавливающие, что государственная тайна — это информация, доступ к которой ограничен государством в целях обеспечения безопасности Российской Федерации;

ч) положения, устанавливающие, что государственная тайна — это информация, доступ к которой ограничен государством в целях обеспечения безопасности Российской Федерации;

ш) положения, устанавливающие, что государственная тайна — это информация, доступ к которой ограничен государством в целях обеспечения безопасности Российской Федерации;

щ) положения, устанавливающие, что государственная тайна — это информация, доступ к которой ограничен государством в целях обеспечения безопасности Российской Федерации;

ъ) положения, устанавливающие, что государственная тайна — это информация, доступ к которой ограничен государством в целях обеспечения безопасности Российской Федерации;

ы) положения, устанавливающие, что государственная тайна — это информация, доступ к которой ограничен государством в целях обеспечения безопасности Российской Федерации;

ю) положения, устанавливающие, что государственная тайна — это информация, доступ к которой ограничен государством в целях обеспечения безопасности Российской Федерации;

я) положения, устанавливающие, что государственная тайна — это информация, доступ к которой ограничен государством в целях обеспечения безопасности Российской Федерации;

2. Признать неконституционными следующие положения статьи 21 Закона "О государственной тайне":

а) положения, устанавливающие, что государственная тайна — это информация, доступ к которой ограничен государством в целях обеспечения безопасности Российской Федерации;

б) положения, устанавливающие, что государственная тайна — это информация, доступ к которой ограничен государством в целях обеспечения безопасности Российской Федерации;

в) положения, устанавливающие, что государственная тайна — это информация, доступ к которой ограничен государством в целях обеспечения безопасности Российской Федерации;

г) положения, устанавливающие, что государственная тайна — это информация, доступ к которой ограничен государством в целях обеспечения безопасности Российской Федерации;

д) положения, устанавливающие, что государственная тайна — это информация, доступ к которой ограничен государством в целях обеспечения безопасности Российской Федерации;

е) положения, устанавливающие, что государственная тайна — это информация, доступ к которой ограничен государством в целях обеспечения безопасности Российской Федерации;

ж) положения, устанавливающие, что государственная тайна — это информация, доступ к которой ограничен государством в целях обеспечения безопасности Российской Федерации;

з) положения, устанавливающие, что государственная тайна — это информация, доступ к которой ограничен государством в целях обеспечения безопасности Российской Федерации;

и) положения, устанавливающие, что государственная тайна — это информация, доступ к которой ограничен государством в целях обеспечения безопасности Российской Федерации;

к) положения, устанавливающие, что государственная тайна — это информация, доступ к которой ограничен государством в целях обеспечения безопасности Российской Федерации;

л) положения, устанавливающие, что государственная тайна — это информация, доступ к которой ограничен государством в целях обеспечения безопасности Российской Федерации;

м) положения, устанавливающие, что государственная тайна — это информация, доступ к которой ограничен государством в целях обеспечения безопасности Российской Федерации;

н) положения, устанавливающие, что государственная тайна — это информация, доступ к которой ограничен государством в целях обеспечения безопасности Российской Федерации;

о) положения, устанавливающие, что государственная тайна — это информация, доступ к которой ограничен государством в целях обеспечения безопасности Российской Федерации;

п) положения, устанавливающие, что государственная тайна — это информация, доступ к которой ограничен государством в целях обеспечения безопасности Российской Федерации;

р) положения, устанавливающие, что государственная тайна — это информация, доступ к которой ограничен государством в целях обеспечения безопасности Российской Федерации;

с) положения, устанавливающие, что государственная тайна — это информация, доступ к которой ограничен государством в целях обеспечения безопасности Российской Федерации;

т) положения, устанавливающие, что государственная тайна — это информация, доступ к которой ограничен государством в целях обеспечения безопасности Российской Федерации;

у) положения, устанавливающие, что государственная тайна — это информация, доступ к которой ограничен государством в целях обеспечения безопасности Российской Федерации;

ф) положения, устанавливающие, что государственная тайна — это информация, доступ к которой ограничен государством в целях обеспечения безопасности Российской Федерации;

х) положения, устанавливающие, что государственная тайна — это информация, доступ к которой ограничен государством в целях обеспечения безопасности Российской Федерации;

ц) положения, устанавливающие, что государственная тайна — это информация, доступ к которой ограничен государством в целях обеспечения безопасности Российской Федерации;

ч) положения, устанавливающие, что государственная тайна — это информация, доступ к которой ограничен государством в целях обеспечения безопасности Российской Федерации;

ш) положения, устанавливающие, что государственная тайна — это информация, доступ к которой ограничен государством в целях обеспечения безопасности Российской Федерации;

щ) положения, устанавливающие, что государственная тайна — это информация, доступ к которой ограничен государством в целях обеспечения безопасности Российской Федерации;

ъ) положения, устанавливающие, что государственная тайна — это информация, доступ к которой ограничен государством в целях обеспечения безопасности Российской Федерации;

ы) положения, устанавливающие, что государственная тайна — это информация, доступ к которой ограничен государством в целях обеспечения безопасности Российской Федерации;

ю) положения, устанавливающие, что государственная тайна — это информация, доступ к которой ограничен государством в целях обеспечения безопасности Российской Федерации;

я) положения, устанавливающие, что государственная тайна — это информация, доступ к которой ограничен государством в целях обеспечения безопасности Российской Федерации;

Мир с пониманием воспринял подписанный в Москве российско- белорусский Договор

Реакция мировой общественности на подписанный во вторник между Россией и Беларуссией Договор преимущественно комментарийная (пока что без углубленного анализа) и главным образом доброжелательная.

«Глоб энд мейл»:

В решении России и Беларуссии, указывает, в частности, канадская газета, нет ничего дурного. Если народы бывшего Советского Союза решают демократическим путем объединить их экономики, создать общие политические институты, общую валюту, упразднить границы — все это к лучшему. Они действуют в том же духе, который способствовал созданию Европейского союза и, возможно, они к нему однажды присоединятся. Есть хорошие шансы на то, что союз двух государств состоится. Главное, чтобы это было осуществлено демократически — путем ратификации соглашений национальными законодательными органами и проведения общенациональных референдумов.

Внешнеполитическое ведомство США и Франции

Представитель госдепартамента США заявил, что Вашингтон рассматривает Договор о российско-белорусском союзе как соглашение между двумя суверенными государствами, который не скажется на независимости Беларуссии. Примерно ту же мысль высказал и заместитель официального представителя МИД Франции Ив Дутрио, в частности указавший: «Сближение между Россией и Беларуссией, образовавшимся на месте СССР, должно происходить при соблюдении независимости и суверенитета этих государств».

Радиостанция Би-би-си:

Впрочем, появились и первые попытки проанализировать суть происшедшего. Так, радиостанция Би-би-си отметила: многие аналитики в Москве весьма скептически оценивают перспективы созданного сообщества двух стран. И дело не только в том, что с экономической точки зрения союз с Беларуссией невыгоден для России, так как Москве придется расплачиваться с долгами Минска. Некоторые эксперты полагают, что двум странам вряд ли удастся скоординировать свою внешнюю политику, что в итоге может привести к крайне неприятным для России последствиям.

Директор Центра проблем международной безопасности Сергей Озонаков, в частности, заявил: «Я просто не вижу механизмов такой эффективной координации по широкому кругу вопросов, потому что государства фактически имеют свои интересы, достаточно обособленные, свои уже нарабатанные структуры власти, и пока эти структуры никто не собирается отдавать».

И хотя российские власти и кремлевские политики отрицают политическую направленность Договора между Россией и Беларуссией, независимые аналитики уверены в наличии

предвыборной подоплеки в подписании документа.

Радио Варшавы:

Беседуя с его корреспондентом, лидер белорусского Народного фронта Зенон Позняк увидел в подписанном Договоре козни Москвы:

«Это документ о постепенной аннексии Беларуссии, — сказал он. — План составлен имперской Москвой давно. Они привели к власти своего агента Лукашенко и через него начали осуществлять свой план. Самое большое, что они успели сделать за полтора года, это убрать белорусскую границу, белорусскую таможену, транзит, ликвидировать нефтехимический комплекс, развалить экономику, позволить захватить собственность российских компаний, ввести коммунистические символы, отменить национальные белорусские школы, газеты, захватили радио и телевидение. Они легализовали этот акт аннексии. То, что они подписали теперь, — это только первый этап».

«Крисчэн сайенс мониитор»:

По словам этой газеты, соседи России проявили значительное беспокойство по поводу происшедших событий. Президенты трех балтийских государств — Эстонии, Латвии и Литвы — предупредили против «такого мышления, которое непосредственно угрожает миру» в регионе.

Реакцией правительства Украины было заявление о том, что оно «выступает категорически против попыток восстановления Советского Союза в любой форме», давая понять, что Украина может выйти из СНГ, если там сочтут, что такие попытки предпринимаются.

Однако нынешние попытки установить какой-то экономический порядок в бывших советских республиках — это далеко не восстановление самого СССР, и они вовсе необязательно отражают российский экспансионизм, указывает газета.

По ее мнению, за границей Договор с Беларуссией могут расценить как «превентивную дипломатию» и реакцию на расширение НАТО на Восток за счет принятия бывших советских вассалов.

С другой стороны, есть мнение, что происшедшее ускорило движение восточноевропейских стран, например, Польши в НАТО. Однако США, как заявил Кит Буш из Центра стратегических и международных исследований, пока не видят в этом опасности.

В общем, мир, кажется, понимает: «никто, у кого есть сердце, не может не сожалеть о распаде Советского Союза, но никто, у кого есть голова, не может помышлять о воссоздании его буквальной копии».

А это, между прочим, наша — кремлевская точка зрения.

Формулы процветания для банкира, мэра и премьера

Ответ на этот вопрос дал профессор Борис Кудрин, доктор технических наук, главный конструктор САПР — Чермет. Он открыл и математически обосновал взаимосвязи, названную им Законом информационного отбора и устанавливающую количественные взаимоотношения во всех аспектах хозяйственной деятельности.

Закон информационного отбора определяет деятельность общества на любых уровнях, — говорит Борис Иванович. — Он одинаково применим и к стране в целом, и к одному городу, и к отдельному предприятию. Масштабы разные, а принципы неизменны. И один из основных — для успешного функционирования какого-либо процесса должны соблюдаться четкие обозначенные дифференциации производственных сил. Так, если приложить этот закон к общественной иерархии, то для нормального развития общества в нем должен быть определенный процент очень богатых граждан. Обширный средний класс и соответствующее количество людей небольшого достатка. Понимаю, что разочаровывало ревнителей социальной справедливости, но именно дифференциация является движущей силой прогресса, заставляя людей стремиться к достижению более высоких ступеней. И наоборот, уравниловка — как сточная канализация, где тонет все, имеющее ценность, дестабилизирует общество, ибо создает ложную шкалу благополучия.

Кудрин приводит такой пример: уравниловка в зарплате лишила наших российских строителей стимула находить и реализовывать новые оригинальные идеи. Зачем лезть из кожи, если за соседним кулаком ничем не выдающийся коллега получает столько же, копируя какой-нибудь устаревший западный образец, который затем будет объявлен вершиной советской техники, не имеющей мировых аналогов. И это верно: пока мы осваивали зарубежные старье, на Западе его уже выбрасывали на помойку. Западные конструкторы, которым платят по таланту, имеют мощный стимул двигать научно-технический прогресс.

Но из этого отнюдь не следует, что «серые» конструкторы не нужны, — продолжает Кудрин. — Наоборот, их требуется гораздо больше, чем талантливых, чтобы разрабатывать их идеи, доводя до реализации. Иначе говоря, делать очень объемную, трудоемкую и «скупую» работу. Загвоздка этой работой талантливого конструктора и он перестанет выдавать идеи — про-

Открытие российского ученого позволяет эффективно осуществлять хозяйственную деятельность в любом масштабе — от отдельного предприятия до всей страны. Чем обернулось для России искажение экономических законов в угоду идеологическим приоритетам, напоминает не имеет смысла. Последствия этого до сих пор больно отзываются на нашей жизни. Но как в условиях нынешней экономической реформы вернуть страну на естественный путь развития с наименьшими потерями?

гесс остановится. То же самое в научном мире. Еще основоположник кибернетики Винер как-то заметил, что только пять процентов ученых делают открытия и пионерные изобретения, а остальные перерабатывают их результаты. Но эти 95 процентов так же необходимы для прогресса, как и гениальные единицы. Так вот, закон информационного отбора позволяет точно рассчитать, сколько требуется гениальных ученых, талантливых конструкторов и их менее одаренных коллег, чтобы исследовательский институт или конструкторское бюро работали максимально эффективно. Более того, показывает, насколько снизится эффективность, если лидеров будет не только меньше, но и больше, чем необходимо.

То же самое и со структурой промышленных предприятий. Когда Кудрин рассчитал по своим формулам, сколько должно быть больших и малых цехов на металлургическом заводе средней мощности, сколько рабочих и ИТР и сколько специалистов, сколько ИТР и так далее, а потом сравнил с реальным производством, он охватил себя голубом. Более того, реальная структура, как показала те же расчеты, только мешала добиться эффективной работы.

Вот так возможность у этого закона. Но начались он гораздо скромнее. Лет двадцать назад Борис Кудрин, тогда еще скромный кандидат наук, специалист по электрооборудованию металлургических заводов, задумался над простой, казалось бы, проблемой: сколько электродвигателей должно быть на заводском складе, чтобы предприятие бесперебойно работало? Простой эта проблема казалась только на первый взгляд: существовали узаконенные нормы, под которые выдавались фонды. О чем тут ломать голову? Однако ломать пришлось. Скажем, в цехах Магнитогорского металлургического

комбината одновременно крутились более 120 тысяч электродвигателей — от гигантов выше человеческого роста до легко уместившихся на ладони. И каждый мог в любой момент потребовать замены со склада. Проведя несколько месяцев за анализом работы двигателей в условиях действующего производства, частотой поломки, периодически ремонтов, Кудрин пришел к радикальному выводу — головы бы отрезать тем, кто составлял нормы. Если строго им следовать — завод встанет. Впрочем, к такому же выводу задолго до него пришли заводские снабженцы, потому и положили в основу своей деятельности универсальную для России норму: запас карман не тянет.

Не тянет — это точно. Зато непосредственно влияет на экономические показатели предприятия. И хотя в те времена об этом не очень-то заботились, опираясь на лозунг — план любой ценой, Кудрин все же сел за расчеты, устанавливая зависимости между количеством двигателей разной мощности, ритмом работы предприятия и себестоимостью продукции. Он вывел формулы, охватывающие причинно-следственную связь эти факторы и нацеленные на оптимальное снижение себестоимости при максимальной производительности. Доказательство их никто опровергнуть не мог, и не пытался. Никого это просто не заинтересовало.

Я был тогда страшно наивен, — смеется Кудрин. — Не понимал, что мои формулы, доказывающие необходимость дифференциации производственных сил, как необходимое условие экономической выгоды ведения хозяйства идут вразрез с господствующей идеологией гигантомании. Известно: построй один крупный завод легче, чем сто мелких. И притом же — стройка века доказывала преимущественно социализма. А ведь именно

мелкие предприятия дают основное количество немассовой продукции. У нас же доходило до парадоксов. Магнитогорский комбинат может легко прокатать партию металла в миллион тонн. Но попросту заказчику ему 100 тонн какой-либо марки стали. Если не окажется других заказчиков на ту же продукцию, чтобы довести общий объем хотя бы до 1000 тонн, эта задача для комбината непосильна: он не в состоянии делать мало, оставаясь рентабельным предприятием. Потому и получается, что Урал, обладающий огромными металлургическими мощностями, завозил 26 процентов металла из других регионов — партиями по 5–10 тонн с заводов, построенных еще до революции. Казалось бы, давно пора учесть эту ситуацию и проектировать, скажем, малые электротехники на современном техническом уровне. Но нет, в нынешней программе развития металлургии значатся 100-тонные гиганты. Значит, небольшие партии металла будут получать с допотопных, еще сохранившихся агрегатов и везти через всю страну.

Такой же парадокс сложился и с электрификацией страны. Огромные электростанции оказались не в состоянии донести энергию до каждого дома. Мощнейшая Саяно-Шушенская ГЭС, от которой отходит воспетая Пахмутовой «ЛЭП-500» неслыханная линия, оказалась действительно непростой. Живущие по ее маршруту в деревнях алтайцы, шорцы, тувинцы, хакасы не могут взять от нее ни одного киловатта и вынуждены покупать сольварку для дизелей, обеспечивающих их минимальным количеством электроэнергии. Но если деревни еще могут получить свет от громыхающих днем и ночью агрегатов, то пастухи на отдаленных пастбищах, лесники в своих избах вынуждены довольствоваться керосиновой лампой.

Эта проблема давно уже беспокоит специалистов, — говорит Кудрин. — И еще лет 15–20 назад возникла идея строительства ГЭС на малых реках, которые обеспечивали бы ближайшие районы с их небольшим энергопотреблением. Как водится, поговорили и разошлись. Сейчас эта идея вновь дебатирована, но пока дальние дебаты дело не идет. А между тем, только так можно решить проблему всеобщей электрификации. И по формулам закона информационного отбора точно определить, сколько на одну большую ГЭС надо построить малых, чтобы эффективно и экономически выгодно напоить энергией весь регион.

Еще нагляднее закон инфор-

мационного отбора действует в масштабах всего хозяйственного комплекса. Скажем, в масштабах города, где надо обеспечить население всеми видами товаров и услуг. Всем памятен перманентный дефицит в годы советской власти. Дефицит всего — и промышленных изделий, и товаров народного потребления, и продовольствия. Между тем, по сводкам ЦСУ, дефицита не должно было быть: всего выпускалось в достаточном количестве по расчетным нормам. Оставим в стороне сводки ЦСУ: всем известно, что они готовились в двух вариантах — один для публикации в газетах и другой для узкого круга лиц. Но ведь промышленность действительно работала на полную мощность, предприятия регулярно переполняли планы. Тем не менее продукция жестко фондировалась и ее постоянно не хватало.

Ничего удивительного нет, — говорит Кудрин, — мало выпустить продукцию, надо еще донести ее до потребителя. У нас же постоянно не хватало продовольствия, и в то же время оно гнило на базах: не хватало торговых точек. На городской район строили одну большую универсам и ни одного маленького магазина. Нарушали элементарную, давно отработанную в мире структуру снабжения. И так во всем.

Возьмем для примера город с неким, неважно каким, количеством населения, — продолжает Кудрин. — Для того, чтобы полностью обеспечить жителей всеми видами товаров и услуг, чтобы процветали производство и сфера быта, в городе должно действовать строго определенное количество промышленных и сервисных предприятий — крупных и мелких, различных форм собственности и различных видов деятельности. И тут выявляется парадоксальная на первый взгляд вещь, о которой, наверное, и не подозревали чиновники, определяющие во времена командно-административной системы хозяйственной структуры. Наиболее ходовые товары составляли пять, максимум десять процентов от всего выпускаемого ассортимента, но производить их должны 40–60 процентов действующих в городе предприятий. И наоборот, наименования товаров, не имеющих широкого спроса, составляет 40–60 процентов от всей номенклатуры. А производить их должны 5–10 процентов всех предприятий.

То, что утверждает профессор Кудрин, кажется очевидным. В самом деле, миню-кино, колготки, рубашки, прочие швейные изделия — для их производства даже в среднем городе нужно не-

сколько фабрик. Нужны десятки прачечных и химчисток, сотни булочных и других магазинов. И наоборот, типографии, печатно-учебники, хватит одной, бюро квартирного обмена — двух или трех, организации по монтажу сетей кабельного телевидения — за глаза достаточно по одной на район. Таких немассовых видов работ очень много, а вот количество предприятий, которые их производят, должно быть ограничено.

Весь цивилизованный мир пришел к пониманию этой зависимости и строит на этом своем экономическом. Но через какие катаклизмы пришлось прийти к этому пониманию — еще живы очевидцы Великой депрессии в США, когда в паровозные топки швыряли зерно, которое никому было не продать. История народов прошлого столетия неспроста красочным перепроизводством с массовым резонансом производителей. А следовавшие за ними периоды экономического подъема были отравлены для миллионов людей страхом перед будущим стаблом. Больше ста лет этот менталитет сотрясал экономику, пока эмпирическим путем, методом проб и ошибок не были найдены правильные структуры хозяйства — для каждой страны своя. Формулы Кудрина позволяют значительно сократить этот мучительный путь.

Это подтвердил эксперимент, проведенный в Абхазии, столице Хакасии. Город был выбран не случайно: здесь сосредоточены все виды производств, необходимых для обеспечения жителей, в том числе и такие экзотические, как резка по кости и изготовление сувениров. Собрав банк данных, группа Кудрина при поддержке администрации разработала программу для управления условиями, создающими оптимальную структуру промышленно-сервисного обеспечения города. И на ее основе создали муниципальный фонд поддержки предпринимательства и координационный центр его развития.

Единственное, чего нам не удалось, — это изменить нелоговую систему, — говорит Кудрин. — Закон информационного отбора требует, чтобы она была дифференцирована для разных категорий предприятий и точно указывала величину налога для каждой категории. Только тогда налоги помогали развитию народного хозяйства, а не душат его. Но даже и при действующей нелоговой системе хозяйственная жизнь города расцвела, подтвердив правильность теории.

Альберт ВАЛЕНТИНОВ.

Чемодан-ловушка

Конкретного объяснения этому феномену нет, но факт остается фактом — из всех стран Европейского союза именно в Бельгии гангстеры чаще всего нападают на транспортников межбанковских наличных денежных средств. Специализированная фирма «Группа четырехкратной безопасности» предлагает новшество, которое сейчас проходит восточноевропейские страны, например, Польшу в НАТО. Однако США, как заявил Кит Буш из Центра стратегических и международных исследований, пока не видят в этом опасности.

В общем, мир, кажется, понимает: «никто, у кого есть сердце, не может не сожалеть о распаде Советского Союза, но никто, у кого есть голова, не может помышлять о воссоздании его буквальной копии».

А это, между прочим, наша — кремлевская точка зрения.

Переговоры на предвыборном фоне

Приближающиеся президентские выборы обостряют обстановку в Молдавии

Очередная встреча руководителей Кишинева и Тирасполя, отмеченная привычным образом немногословностью официальных комментариев. Это обстоятельство можно объяснить некоторыми особенностями в связи с денежной историей. Напомним: Приднестровье сделало и, естественно, оплатило заказ на изготовление собственных рублей в Германии. Деньги были отпечатаны, но до Тирасполя не дошли. Кишиневские власти «формально» наличку, без которой Приднестровье практически невозможно удерживать на плаву финансово-экономическую систему. Критическую ситуацию, несмотря на усилия лидеров региона И.Смирнова и Г.Маркуца, разрешить пока не

удается. Похоже, заскрипел и сам переговорный процесс.

Однако, несмотря на сдержанность официальных оценок и сбой в графике встреч, новый раунд и той, и другой стороной оценивается как результативный. Причем Кишинев и Тирасполь говорят о конкретном сближении по многим позициям. Приднестровье, видимо, получит возможность иметь собственную Конституцию, символику, языковую политику, принимать законы регионального характера в рамках своей компетенции, которая, правда, еще не определена.

Речь пока не идет о главном. Видение статуса Приднестровья по-прежнему не совпадает. Кишинев настаивает на автономии,

Тирасполь — на системе договоров, предоставляющих не более чем общность границ. Но, как сказал нам председатель Верховного Совета Приднестровья Г. Маркуца: «Базовый документ о статусе, что очень важно, не будет приниматься в одностороннем порядке исключительно молдавским парламентом. Его должен обсудить и наш Верховный Совет. Продажные вперед есть по многим вопросам».

Правда, о конкретных сроках соглашения по главной позиции о том, каким быть Приднестровью в дальнейшем, пока не говорит ни та, ни другая сторона. Решено принять пока соглашения по тем вопросам, которые не вызывают разногласий. В их число вошли

конкретные документы, подписанные на последней встрече по таможенным, торгово-экономическим, финансово-банковским проблемам. Руководители экспертных групп обеих сторон оценивают их как реальную возможность для движения друг другу навстречу.

Оживление переговорного процесса, по мнению наблюдателей, во многом определяется предвыборным фоном. Избирательная кампания по выборам президента и на правом, и на левом берегах негласно стартовала. Правда, на кишиневской, условно говоря, стороне официально об участии в ней пока заявил только М.Снегур. Реальным претендентом на пост президента

Молдавии называют и нынешнего председателя парламента П. Лучинского. Но сам он пока предпочитает уходить от прямого ответа на этот вопрос. Как началась предвыборная борьба, приднестровская карта по-прежнему будет разглагольствовать. Не случайно М.Снегур говорит сейчас о необходимости активного диалога с Тирасполем. Если ему удастся до начала выборов (а они состоятся в конце нынешнего года) хотя бы довести до решающей фазы вопрос с Приднестровьем, то его шансы остаться на повторный срок резко возрастут.

Людмила ФЕЛИКОВА, соб. корр.

Что само по себе и не ново

Чеченский рэкет докатился до Стамбула

Наиболее популярный среди российских «челноков» стамбульский район Лалели, ежегодный оборот которого достигает 10 млрд. долларов, всецело обеспокоен угрозой чеченского рэкета и предупреждает, что в случае бездействия местных властей двусторонней торговле может быть нанесен значительный ущерб. Приносимое ежедневно в турецкую казну около 10 млн. долларов за счет оптовых закупок промышленных товаров и продовольствия российскими корейниками, владельцы 35 тысяч магазинов Лалели в начале нынешнего года впервые столкнулись с фактами вымогательства со стороны россиян, представляющих чеченцами. Как стало известно, они требуют с «челноков» мзду в одну-две тысячи долларов, грозя в противном случае расправой. Основными объектами рэкетиров являются российские, занимающиеся закупкой изделий из золота и других драгоценных металлов на всемирно известном крытом рынке «Капылы чарши». Россияне убеждены, что имеют дело с чистым чеченским рэкетом, но турки, также ставшие жертвами вымогательства, полагают, что наряду с ними орудут азербайджанцы. Андрей ПАЛАРИЯ, корр. ИТАР—ТАСС, Стамбул.

Нынешняя пасха будет для немцев тревожной

Актуальный комментарий

Близкая Пасха в Германии может быть омрачена проживающими в этой стране курдами. Лидер запрещенной Курдской рабочей партии (КРП) Абдуллах Оджалан пригрозил немцам «использовать боевиков-самоубийц» и «взрывать повсюду в Германии динамит», если та станет выдавать Турцию курдских иммигрантов. Турция, как известно, преследует сепаратистское движение курдов, нередко проявляя к ним жестокость.



Спираль курдской агрессивности стала раскручиваться недели две назад. В ФРГ устроились потоки активистов КРП, они заполнили улицы больших и малых немецких городов, перерезали движение на автобанах. Захватили тяжелые пистолеты с полицией, машины «скорой помощи» не успевали отвозить раненых по больницам.

В чем курды обвиняют Бонн? Во-первых, в том, что он направляет Анкаре оружие, от которого погибают братья-курды в Турции. Во-вторых, ФРГ не оказывает должного нажима на Турцию, ведущую против курдов войну на истощение.

Курдская проблема во много раз сложнее, чем кажется на первый взгляд. Курды компактно живут не только в Турции — там их 20 миллионов, — но и занимают обширные районы в Иране, Ираке, Сирии, с горкой иронией называя себя «народом без страны». Проблема эта пока что вызывает недоверие и ожесточение практически всех замешанных в ней сторон.

Выступления строптивых гостей не понравились немцам. Те, кто погорячее, в том числе правые экстремисты и националисты, с ходу потребовали массовой выселки курдов в их родные края. Либералы и демократы призывали не топиться с депортацией — в ФРГ за последние годы въехало полмиллиона курдов, а в

недавних учебных демонстрациях и потасовках участвовало лишь несколько тысяч неперемешанных. Вот их и надо в усмирном порядке пропускать через суды и выдворять из страны, считает член президиума ХДС Йоханнес Герстер, предлагающий ориентироваться на «французскую модель». По этой модели задержанных смутяных следует судить в течение 48 часов, оценивая тяжесть совершенного ими преступления: потом в тюрьму или на историческую родину без права возвращения в Германию, чтобы другим не повадно было нарушать законы гостеприимства.

По всей видимости, «французская формула» станет скоро и немецкой. Во всяком случае между участниками правительственной коалиции — христианскими демократами и либералами в этом вопросе нет расхождений. Немцы хотят чувствовать себя уверенно и уютно в собственной стране. В интересах внутренней безопасности Германии, — сказал федеральный канцлер Гельмут Коль, — необходимо ускорить судебные разбирательства с курдскими террористами и последовательно пользоваться правом на их принудительное выдворение.

Позиция боннского правительства вызвала взрыв ярости среди курдов. Мусульманский новый год — Науруз, несмотря на запреты, они отметили шумными факельными шествиями, камнями и железными прутьями. С обеих сторон лилась кровь. Ожесточение продолжает расти.

Увы, курды не ограничились мостовыми немецких городов. Лидер сепаратистов Оджалан по программе курдского телевидения из Лондона призвал продолжать борьбу, пусть даже будут убиты. Если же Германия будет подавлять курдов и дальше, то они объявят Бонн «врагом номер два» (после Анкары) и перенесут борьбу против немцев на другие страны, в первую очередь на Восточную и Юго-Восточную Турцию, куда европейцы любят ездить на отдых. В эти дни гамбургская газета «Вельт» сообщила, что на группу немецкой молодежи в городе Эльзас напали вооруженные дубинками и железными прутьями боевики и избили до полусмерти. В Турции немцам становится находиться опасно.

Филиппины: где золотые бруски диктатора?

Правительство Филиппин пытается отследить 24 золотых бруска, ввезенных на Гавайи (США) бежавшей от революции с Филиппин в 1986 году четой бывшего филиппинского диктатора Маркоса. Об этом объявили официальные представители Манилы, ведущие расследование этого дела.

При ввозе по какой-то неизвестной причине золото было лишь зарегистрировано. Всего же «кладная парочка», как полагают, «грабнула» страну на 5 млрд. долларов, из которых на родину возвращено пока лишь около 200 млн. Диктатор скончался 7 лет назад, однако его вдова Имелда занималась политической деятельностью, неудачно баллотировалась в президенты в 1992 году, а в прошлом году была избрана членом палаты представителей конгресса (парламента) Филиппин. Причем победа на выборах была одержана в условиях, когда филиппинский суд признал ее виновной в казнокрадстве и коррупции и приговорил к срокам заключения, выражающимся в двузначными цифрами. Между тем апелляции позволили вдове не только избежать тюрьмы, но и записаться в депутаты.

Андрей БЫЧКОВ, корр. ИТАР — ТАСС, Манила.

Владимир ЛАПСКИЙ.

