

# РОССИЙСКАЯ ГАЗЕТА

выходит с ноября 1990 г.

## НА ТЕМУ ДНЯ

### Доллар стал шестью рублями. Но никого это не удивило

По случайному совпадению в день, когда официальный курс превысил шесть рублей за доллар, о работе Центробанка рассказывал его первый зампред Сергей Алексашенко.

Ничего особо нового он не сообщил. Деноминация идет в плановом порядке, уже изъято 22 трлн. бумажных денег. В обороте 10 процентов уже в новых купюрах. Перевод банковской системы на новый план счетов и деноминированные расчеты прошли без серьезных замечаний. Население две трети своих проиндексированных вкладов разместило во вкладах, причем в основном в Сбербанке. Это, кстати, в два раза больше, чем полтора года назад во время предыдущей индексации, когда две трети средств были изъяты. Нет никакого ажиотажа с покупкой валюты, все равно наоборот. По сравнению с тем же периодом прошлого года население купило валюты в декабре — январе на 30 процентов меньше. За декабрь и Центробанк скупили приличное количество избыточной на рынке валюты, и сейчас его резервы превышают 18 млрд. долларов. Ситуацию с валютным курсом Сергей Алексашенко видит вполне предсказуемой, и, по его мнению, ничего неожиданного здесь не произойдет. В течение этого года курс рубля будет плавно скользить к отметке в шесть рублей 20 коп. за доллар, хотя прогнозируемый коридор колебаний курса достаточно широк.

По мнению первого зампреда ЦБР, проблема валютного курса (хотя он и перевалил за шесть рублей) сейчас не актуальна. У государства есть более важные и значимые проблемы: сбор налогов, с которым намечаются явные проблемы; дефицит государственного бюджета и источники его покрытия; необходимость обслуживания внутреннего долга по новым, более высоким ставкам.

Сергей Алексашенко считает, что кризисные явления конца прошлого года хотя и не без потерь, но все же преодолены. Проблему представлял подскок доходности ГКО—ОФЗ и снизившиеся на 40—45 процентов котировки фондового рынка. Но ни о каком конце периода финансовой стабилизации и речи быть не может. Он считает, что Россия реально вступила на этот путь в начале 1996 года и с тех пор значимых отклонений не происходило.

Весьма характерно, что никто из журналистов, присутствовавших на пресс-конференции в Центробанке, вопрос об официальном курсе в шесть рублей за доллар особо не возмущал. Все происходило рутинно, обыденно и по плану.

Александр ВЕЛИЧЕНКОВ.

## Сенсационное открытие российских геологов-нефтяников!



### запасы нефти в российском секторе Каспийского моря превышают азербайджанские по меньшей мере на 100 млн. тонн. Но на лакомый кусок проснулись аппетиты у президента Казахстана...

В Москву для участия в саммите Интеграционного союза (Белоруссия, Казахстан, Киргизия и Россия) прибыл Нурсултан Назарбаев. Как стало известно редакции из конфиденциальных источников из осведомленных кругов, в преддверии этого визита президент Казахстана уведомил организаторов встречи, что он намерен поставить перед Президентом и Правительством России два вопроса: а) заменить представителя России на должности генерального директора Каспийского трубопроводного консорциума на представителя американской нефтяной компании и об изменении границ участка в северной части Каспийского моря, тендер на освоение которого в декабре 1997 года провело Министерство природных ресурсов РФ, в пользу Казахстана.

**Справка "Российской газеты":**  
Генеральным директором КТК является представитель России Владимир СТАНЕВ, избранный на эту должность в декабре 1996 года на основе открытого конкурса, несмотря на возражения американских участников КТК. После этого американские нефтяные компании — участники КТК удалось убедить Казахстан встать на их сторону и выступить за замену В. Станева на американского представителя. А пока американцы практически прекратили финансирование работ на КТК в ожидании смены генерального директора.

Когда проходил тендер за право добывать углеводородное сырье на участке "Северный", еще не было известно, что геологоразведка закончила исследования и пришла к выводу, что запасы углеводородного сырья на этом участке оцениваются в 600 миллионов тонн.

Фактически это означает кардинальную "девальвацию" азербайджанских месторождений на Каспии. По крайней мере, уравнивает позиции России и Азербайджана в этом и, соответственно, интерес мировых держав к запасам углеводородного сырья на Каспии. Ибо заключенный в 1995 году так называемый "Контракт века" по азербайджанским месторождениям Айзер, Чираг и Гюнешли включает в себя запасы всего лишь 500 миллионов тонн.

Как только информация об этом стала достоянием гласности, Казахстан тут же изменил свою позицию по разделу акватории Каспия и заявил о своих претензиях на участок "Северный", находящийся в российской собственности.

В связи с этим становится крайне интересным, что ответит российское Правительство на переговорах с Нурсултаном Назарбаевым в отношении притязаний Казахстана?

Николай КРЫЛОВ.

## УКАЗЫ ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

### О реализации государственной политики в области ракетно-космической промышленности

В целях повышения эффективности реализации государственной политики в области ракетно-космической промышленности

**постановляю:**  
1. Возложить на Российское космическое агентство осуществление единой государственной политики в сфере проведения ракетно-космической промышленности работ по боевой ракетной технике стратегического назначения и ракетно-космической технике военного назначения (при сохранении за Министерством обороны Российской Федерации функций государственного заказчика по указанной технике).

2. Правительству Российской Федерации:  
а) утвердить перечень предприятий и орга-

низаций, деятельность которых координируется Российским космическим агентством; мероприятия по реструктуризации ракетно-космической промышленности, исходя из ее приоритета в обеспечении безопасности и обороноспособности страны, в решении социально-экономических и научных задач, в укреплении позиций России на мировом рынке;

б) привести свои решения в соответствие с настоящим Указом.

Президент Российской Федерации

Б. ЕЛЬЦИН  
Москва, Кремль  
20 января 1998 года  
№ 54

### О внесении изменения в Указ Президента РФ от 6 октября 1995 г. № 1019 «О совершенствовании телерадиовещания в Российской Федерации»

В целях совершенствования условий хозяйственной деятельности телерадиовещательных организаций

**постановляю:**  
1. Внести изменение в Указ Президента Российской Федерации от 6 октября 1995 г. № 1019 "О совершенствовании телерадиовещания в Российской Федерации" (Собрание законодательства Российской Федерации, 1995, № 41, ст. 3878), изложив пункт 1 в следующей редакции:

"1. Признать, что общероссийскими телерадиовещательными организациями, осуществляющими вещание на территории более чем половины субъектов Российской Федерации, являются Всероссийская государственная телевизионная и радиовещатель-

ная компания, Общественное российское телевидение, Телекомпания НТВ и Общероссийская государственная радиовещательная компания "Маяк".

2. Правительству Российской Федерации обеспечить равные условия хозяйственной деятельности для общероссийских телерадиовещательных организаций независимо от формы собственности, включая установление единого тарифа на услуги связи по распространению телерадио-программ.

Президент Российской Федерации

Б. ЕЛЬЦИН  
Москва, Кремль  
21 января 1998 года  
№ 55

### Акция «Российской газеты» и ее читателей:

#### Построим космический мост в XXI век. Это уже почти победа

Уважаемая "Российская газета"! Вы подняли огромный пласт, затронули самые сокровенные струны российской души, и это уже почти победа.

Родина космонавтики Калуга и вся Калужская область не останутся в стороне от реализации проекта МАКС. Пора уже начинать и выпуск акций и другие мероприятия, связанные с этой темой.

Предложил бы для рассмотре-

ния информационного поля почитать несколько передач по телевидению, подключить региональные СМИ, в этом вам поможем.

С глубоким уважением А.И.МИНАКОВ, полномочный представитель Президента Российской Федерации в Калужской области, действительный государственный советник Российской Федерации 3-го класса.

«РГ» предлагает читателям стать участниками супер-проекта МАКС: космоплана «Молния», стартующего с «летающего космодрома» Ан-225. Экологически чистая дешевая система способна завоевать мировой рынок запусков, принести России богатство и силу.

Ждем ваших откликов и предложений по адресу: редакция «Российской газеты», телефакс (095) 257-54-36, тел. 257-51-50, 257-35-11.  
Кому: Проект МАКС. (Публикации в «РГ» за 2, 3, 16 — 20, 23, 24, 26, 30, 31 декабря 1997 г., 4, 6, 10, 13, 14, 15, 16, 20 и 21 января 1998 г.)

## Анонс

В номере:

**Торг за земельные участки теперь умостен**  
Постановление Правительства РФ  
Стр. 4

**Государство будет поддерживать районы Севера по-новому**  
Постановление Правительства РФ  
Стр. 5

**Кто лесу хозяин?**  
Постановление Конституционного Суда РФ  
Стр. 6

В ближайших номерах:

**Всем миром — в правовое государство**  
Указ Президента РФ  
"Об объединенной комиссии по законодательной деятельности"

**Кому положены чернобыльские льготы?**  
Постановление Правительства РФ

## Шаг на пути к росту

Впервые за последние десять лет в прошлом году в России прекратился спад производства. Об этом заявил заместитель председателя Правительства, министр экономики РФ Яков Уринсон.

По его словам, валовой внутренний продукт увеличился в 1997 году примерно на 0,5 проц., а объем промышленного производства вырос почти на 2 проц. Показательно, отметил Яков Уринсон, что "рост производства происходит при некотором оживлении внутреннего спроса и снижении экспорта товаров".

Военная реформа: планы и реальность

## Патроны тоже надо жалеть

"Нам удалось преодолеть сопротивление военной реформе" — такой вывод сделал Президент РФ Борис Ельцин на состоявшемся во вторник заседании Совета обороны РФ.

"В том числе со стороны самих военных", — добавил он, сказав затем, что с необходимостью реформ согласился и оппозиция. У министра обороны РФ маршала Игоря Сергеева есть уверенность в том, что начатое дело можно довести до успешного завершения.

О том, как военный министр оценивает ход преобразований в армии, читайте материал нашего корреспондента Бориса Ямшанова на 3-й стр.

По мнению Якова Уринсона, позитивным результатом года стал тот факт, что в России сохраняется положительное сальдо торгового баланса, которое по итогам 1997 года исчисляется суммой более чем 20 миллиардов долларов.

Комментируя итоги прошедшего года, Яков Уринсон заключил, что "завершившийся 1997 год стал для России важным шагом на пути к макроэкономической стабилизации и возобновлению экономического роста".  
(ИТАР—ТАСС).

## Официально Госкомстат сообщает

В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 21 марта 1996 года № 315 Госкомстат России сообщает индекс инфляции, применяемый для индексации стоимости основных фондов и иного имущества предприятий при их реализации в целях определения налоговой облагаемой прибыли в соответствии с пунктом 4 статьи 2 Закона Российской Федерации "О налоге на прибыль предприятий и организаций" (ИРИП).

В четвертом квартале 1997 г. ИРИП составил 100,6%.

Правительство Российской Федерации своим постановлением назначило БЕРЕСТОВОГО Виктора Ивановича председателем Государственного комитета Российской Федерации по обеспечению монополии на алкогольную продукцию.

Распоряжением Правительства РФ КЛЕПКОМ Сергей Анатольевич назначен председателем Федерального фонда производственных инноваций, одновременно от этой должности освобожден ХРАПЧЕНКОВ Олег Кириллович.

## ВЧЕРА, СЕГОДНЯ, ЗАВТРА

### Президент говорил жестко

Президент Борис Ельцин удовлетворен уровнем отношений с Украиной и Белоруссией, но упрекает Правительство за медлительность в вопросе укрепления СНГ в целом, сообщил вчера пресс-секретарь главы государства Сергей Ястржембский.

По его словам, "жесткий тон" высказываний Президента на встрече с вице-премьером Валерием Серовым "отражает неудовлетворенность Президента медлительностью Правительства и многих российских ведомств по решению проблем внутри СНГ, особенно в рамках Содружества в целом".

### Напутствие в дорогу

Президент РФ Борис Ельцин провел вчера телефонный разговор с председателем Совета Федерации Егором

Строевым, который отправляется с визитом в государство Закавказья — Грузию, Армению и Азербайджан.

Егор Строев доложил Президенту РФ об итогах состоявшейся в начале этой недели в Москве конференции по проблемам федерализма. Борис Ельцин в ходе беседы отметил необходимость неукоснительного соблюдения действующей Конституции, развития позитивного опыта федерализма.

В повестке дня также вопрос "О совершенствовании управления использованием и охраной водного фонда России". О нем докладывает министр природных ресурсов Российской Федерации Виктор Орлов.

### Долг для образования

Правительство РФ одобрило соглашение о предоставлении Международным банком реконструкции и развития займа в размере 71 млн. долл. для финансирования Инновационного проекта развития образования.

Новому главному предстоит провести объединение двух видов Вооруженных Сил — ВВС и ПВО, таким образом, его опыт будет очень полезен.

### Первым делом — самолеты



Президент России Борис Ельцин своим Указом назначил генерал-полковника авиации Анатолия Корнукова Главкомом Воздушно-Войсковой авиации Вооруженных Сил России. Анатолий Корнуков имеет богатый послужной список, служил как в войсках ПВО, так и в ВВС. В 1984 году он окончил Черниговское

Соб. инф. Фото ИТАР—ТАСС.

## С уважением, ваш читатель

### Сравниваем, советуемся, выбираем...

Так уж повелось в нашей семье: покупаем газеты различных направлений. Жена — издания левые, я — демократическую прессу. Интересно бывает сравнить, как один и тот же факт подадут газеты с противоположными позициями.

Для меня более приемлем подход "Российской газеты" — спокойный, деловой, без той оголтелой истощенности, которую позволяют себе некоторые издания.

Вообще, надо сказать, взвешенные статьи не редкость и без того беспокойное общество. Поэтому мое видение политических событий в стране совпадает с их оценкой в "Российской газете".

С. СЕРГЕЕВСКИЙ.

Канск, Красноярский край.

Если вы не успели подписаться на «Российскую газету» раньше, это можно сделать сейчас, чтобы получать ее с 1 марта.

наши индексы: 50202 40913 40942 32184 40924 40945

## НОВОСТИ НА ВСЕ ГОЛОСА

### В Багдаде лед тронулся

Багдад официально сообщил о том, что Ирак и ООН достигли договоренности об организации в начале февраля совещания экспертов из пяти стран — постоянных членов Совета Безопасности ООН и Германии для оценки процесса разрушения в Ираке. Это соглашение — пока единственный положительный результат визита в Багдад главы делегации инспекторов ООН Ричарда Батлера (Би-Би-Си).

### Папа утешает кубинцев

Начался исторический визит Иоанна Павла II на Кубу. Он намерен утешить всех граждан этой страны, где каждый человек мог бы найти свое место и где всем гражданам было бы гарантировано исполнение всех их чаяний (Радио Ватикана).

### Вашингтон отогнул трубу

США вновь выразили протест против экспорта нефти среднеазиат-

### Глаз видит, да...

Ежедневный масштаб отъема денег в мире превышает оборот торгов Нью-Йоркской фондовой биржи. Таковы данные специальной британской комиссии, расследующей финансовые преступления. Как сообщил один из ведущих юристов комиссии, на счетах офшорных банков во всем мире лежит по меньшей мере полтриллиона долларов "грязных денег". Проследить их происхождение удастся едва ли в одном случае из десяти (радио "Свобода").

### Пиночета приглашают в суд

Чилийский суд принял к рассмотрению запрос со стороны Коммунистической партии о проведении уголовного расследования в отношении деяний бывшего президента и главы военной хунты Аугусто Пиночета. Коммунисты обвиняют его в геноциде: около 3 тысяч чилийцев были казнены и многие тысячи пропали без вести за годы его правления. Однако официальные обвинения могут быть предъявлены Пиночету, лишь когда он покинет пост главнокомандующего вооруженными силами страны в марте этого года (Би-Би-Си).

### Обути Хакамаде обещал

Министр иностранных дел Японии Кайдзо Обути сказал в беседе с председателем Госкомитета РФ по поддержке и развитию малого предпринимательства Ириной Хакамадой, что Япония окажет поддержку малому бизнесу в России с целью развития рыночной экономики. Обути заявил, что данный план включает в себя приглашение менеджеров российских

### Предприятия в Японии для профессионального обучения, а также осуществление японских инвестиций в малые предприятия на Дальнем Востоке и в Восточной Сибири (Радио Японии).

### Вацлав Гавел усидел в кресле

Вацлав Гавел переизбран президентом Чешской Республики. Стратегическими задачами своего пребывания на посту главы государства Гавел назвал продолжение политических и экономических реформ, преодоление охватывающей страну после распада прежней правительственной коалиции и отставки правительства внутриполитического кризиса, а также вступление Чехии в НАТО и Европейский союз ("Немецкая волна").



Вацлав Гавел переизбран президентом Чешской Республики. Стратегическими задачами своего пребывания на посту главы государства Гавел назвал продолжение политических и экономических реформ, преодоление охватывающей страну после распада прежней правительственной коалиции и отставки правительства внутриполитического кризиса, а также вступление Чехии в НАТО и Европейский союз ("Немецкая волна").

Строка  
из конверта

# В любом деле главный принцип — не навреди!

В редакцию пришло письмо

## Фальшивая цель

— Божьем я никогда не буду! Я, скорее, себя на Красной площади подожду!  
Яростный монолог — прямо с порога. Будто в атаку идет.

На войне ведет в атаку приказ, в мирной жизни — отчаяние. Или тактика. Хотя... Как бы повел себя на месте сорокалетнего полковника запаса другой человек? Спокойно наблюдал, как ломают дверь, пытались проникнуть в квартиру? Дочь с женой — в слезах, сам — в трансе... В таких случаях, говорят, и табуретка стреляет. А мужику положено защищать семейное гнездо, если над ним машут палками. Любым способом. Потому что, по его словам, правовые методы уже не помогают.

В отчаянном письме в редакцию полковник запаса Сергей Владимирович Жидков так и аттестовал себя: жертва российского правосудия. «Наша семья оказалась вне закона. Одновременно с рапортом на увольнение меня в запас военный прокурор Московского гарнизона подал иск в суд о признании ордера на квартиру недействительным. Судом вынесено решение о выселении семьи без предоставления другого жилого, то есть на улицу. В армии отслужил 26 лет. Без вины виноватые, несем заслуженную кару».

В письме о самоосуждении — ни слова. В редакции не удержался: не привык отсиживаться в обороне, хотя поединки с правосудием исчисляются уже не месяцами. Четвертый год семейство Жидковых держит глухую оборону. Бой идет из-за трехкомнатной квартиры на Рублевском шоссе столицы. Время от времени очередного военного совета с адвокатом Жидков контрактуют. Апелляциями, прошениями, жалобами то в Верховный суд, то в Генеральную прокуратуру, то в администрацию Президента России, то в Государственную Думу. Контракты периодически отбываются. «Ваш вопрос оставлен без удовлетворения».

Удача сопровождала Сергея Жидкова. Видно по послужному списку. Очередной приказ о новом назначении, подписанный в апреле 1992 года, воспринимался как некая закономерность. Начальник хозяйственного отдела штаба Забайкальского военного округа полковник Жидков назначался заместителем командира по материальному обеспечению войсковой части, расквартированной в столице. Кочевая жизнь — служба в Германии, учеба в Военной академии, служба в Иркутской области и в Забайкалье — приводила к надежной практике в столице.

Новое назначение сулило и другие приятности. Командиром войсковой части в столице, куда назначался полковник Жидков, был его прежний руководитель по Забайкальскому военному округу, немало сделавший для того, чтобы такой перевод состоялся. Ступил одиннадцатый месяц после прибытия в Москву полковник обрел семейство известным. «Получил квартиру». После двухкомнатной в областном центре получал трехкомнатную в столице, в престижном доме на Рублевском шоссе. «Так и должно быть», — объясняет Татьяна, жена полковника. — По нормам Москвы по 12 квадратных метров на человека, плюс десять, положенные для высшего офицерского состава».

Командир войсковой части — генерал-майор С. К. Лопухов — высоко оценивал профессиональные качества нового заместителя по материально-техническому обеспечению: «Крепкий хозяйст-

венник. При нем служивые накормлены, обуты, одеты».

Сменивший Лопухова на посту командира его бывший заместитель — полковник Сайфетдинов — о деятельности хозяйственника Жидкова был совершенно противоположного мнения: «Не обеспечил качественного выполнения задач. На низком уровне решаются вопросы тылового обеспечения личного состава». И тут же выдал запрет: «Прошу проверить законность получения жилья». Нового начальника удивило, что полковник Жидков получил квартиру менее чем через год после перевода в Москву, в то время как, по официальным данным, бесквартирные военнослужащие после их назначения в столицу обеспечиваются квартирами лишь через семь лет.

Из Забайкальского военного округа пришло сообщение: «Полковник Жидков, проходивший службу в Чите в должности начальника хозяйственного отдела штаба округа, без ведома квартирных органов гарнизона приватизировал и продал двухкомнатную квартиру. Учитывая это, по новому месту службы за счет Министерства обороны обеспечиваться не должен». В Москве выяснилось, что в очереди на получение жилья полковник числится под номером 30, но неожиданно стал первым. Не потому ли, что возглавлял жилищную комиссию? Правда, кроме председателя, списки на получение квартир вывозились еще командиром войсковой части. Но Лопухов, завизировавший список, объяснил просто: «К распределению жилья я подошел дифференцированно».

В результате расследования появились иск военного прокурора Московского гарнизона, а затем в феврале 1995 года и решение Кунцевского межмуниципального суда: «Ордер, выданный жилищным комитетом Южного административного округа на имя Жидкова С.В., считать недействительным. Выселить семью без предоставления другого жилого помещения».

По просьбе Жидковых — то болевенького-то из членов семьи, то ожидание рассмотрения очередной апелляции — решение суда несколько раз приостанавливалось. В Генеральной прокуратуре после многих собеседований ушли все обстоятельства и заслуги Сергея Жидкова за 26 лет армейской службы и, чтобы не загонять семейство в тулук, решили: пусть Жидковы перечислят вырванные деньги за проданную квартиру в Забайкальский военный округ — тогда их квартирный вопрос решится.

Но возник спор о стоимости. Бюро технической инвентаризации оценило проданную квартиру в Чите в 28 миллионов. А по оценке квартирно-эксплуатационного управления Забайкальского военного округа рыночная цена двухкомнатной — 70 миллионов. Началась торговля: мол, 28 миллионов внесем, но не 70! Время уплаты, обговоренное в Генеральной прокуратуре, прошло.

Татьяна Жидкова вторит мужу: — Если придут выселять, вы проводим из дома дочку и подождем ее вместе с собой!  
Мистине иногда стрела убивает выпустившего ее...  
Мария УЛЬЯНОВА.



Тепло ли тебе, девица? Тепло ли тебе, красная?

## Впечатления За трешку побывала в опере

Недавно я посетила Екатеринбург после 13-летнего перерыва. Неземными там остались только контрасты: быстро меняющиеся погоды, от оттепели до крепкого мороза. А город помпозен и похорошел.

Построены добротные жилые и деловые дома, дороги. Люди стали доброжелательнее, вежливее. Хотя зарплаты низкие, а цены на продукты и товары — на высоком московском уровне. Низкие цены только в учреждениях культуры.

Оперный театр был и остался храмом культуры, давшим миру много оперных знаменитостей. Афиши рассказывали о репертуаре и спонсорах театра, а касса продавала нам билеты... по три тысячи рублей! Слушали «Тоску». Многолюдный зал был заполнен.

Типичной для города представляется жизнь моих небогатых радужных родственников. Семья Куликовых: Валентин, Света, их дети 15-летний Сережа, 8-летний Миша, две породистые собаки. Валентин — глава семьи, ее единственный кормилец, работает на двух предприятиях с суммарным доходом меньше двух миллионов рублей. Сережа после 8-го класса учится в техническом училище. Миша — во втором классе общеобразовательной школы, и еще в музыкальной по классу фортепиано. Дома он играл нам выученный концерт и собственные сочинения. Ножи еще не достают до клавиш, а пальчики мастерски извлекают из клавиш чудную музыку.

Семья мало смотрит телевизор, чаще в доме звучит хорошая музыка. Полтора часа обсуждали всей семьей в магазине выбор и покупку музыкального центра с хорошим звуком. Теперь с удовольствием слушают диски с классической музыкой.

Доброе воспоминание о Екатеринбурге живит со мной.  
Надежда АНИСИМОВА.  
Москва.

## Зажег костер — потуши его

Мое детство прошло в сибирской тайге. С ранних лет я был окружен людьми, которые трепетно относились к окружающей природе. Особенно в этом отношении выделялись охотники-промысловики, такие арсеньевские Дерсу Узала.

Вопрос о том, как развести костер и как потом погасить его, всегда был вопросом номер один. Все знали: пожар в тайге — это колоссальное бедствие. Убить олененка, козленка, когда им меньше полутора лет, или стрелять в беременную лосяку — это считалось поступком, не совместимым с промыслом и вообще с пребыванием в тайге. Человеку, возлюбившему себя преступить эти неписаные законы, нужно было вовремя уйти по добру-по здорову. В этом сообществе вопрос никогда не стоял так, чтобы взять у природы максимум. Наоборот, старики учили: бери только то, что необходимо.

Мир создан так, что живое судило не может не строить. Это вопрос его выживания. Строится все за счет окружающей среды. Полипы строят кораллы. Строят гнезда птицы. Инженерные сооружения создают бобры... Но у всех этих строителей наблюдательные люди учили старики охотники: не навреди, то есть не вступай в антагонистические отношения со средой, иначе она тебя уничтожит. Пример — раковая клетка,

которая, безудержно размножаясь, в конце концов уничтожает ту среду, благодаря которой существует и погибает вместе со средой.

Но в мировой практике строительства давно уже забыто это разумное правило. Военные амбиции, непомерно возрастающие материальные потребности породили грандиозные и в большинстве своем безумные проекты. А ведь все это — капитальное строительство, тот самый механизм, который либо приведет человечество к гибели, либо создаст оптимально необходимые условия для благополучия жизни.

Мне приходилось участвовать в строительстве объекта, который занимал один гектар, а вокруг выводились из естественного состояния сотни. Были и другие примеры, когда возводился объект, а окружающая среда только выигрывала от этого. Именно поэтому строительная площадка — тот полигон, где испытываются на жизнеспособность и экологическую грамотность самые прекрасные замыслы и блестящие проектные решения.

Из этого следует: необходима организация обязательного и глубокого экологического образования всех руководителей любого уровня. Ведь стоить только человеку сесть в кресло администратора, как он начинает искать возможности, чтобы «никуда» строить: или себе дачу, или трансконтинентальную железную дорогу. И когда заказчик, проектировщик или строитель, то есть хотя бы одно из трех действующих

## Личное

### Мы вас помним!

Летом 1967 года в нашей деревне стало весело: приехал студенческий стрелковый отряд из Московского института электронной техники.

До чего же интересным стал каждый день! Захиревшая было деревня будто расправила крылья. Студенты оборудовали спортивную площадку, а в клубе каждый день что-нибудь да происходило: то лекции, то концерты.

А днем ребята строили коровники. Они стоят до сих пор. Подмазанные, побеленные, почти как новые, с выложенными из кирпича цифрами «1967 год». Мы тогда были молодыми, как они, и дружили с девушками и парнями из отряда. Любовь, помню, была такая! Не могу забыть до сих пор.

Н. ХАРИТОНОВ.  
д. Подмысы,  
Красноярский край.

### Тетя ждет вас...

Мне восемьдесят с лишним лет. Живу в доме ветеранов. Так получилось, что родственники оказались далеко, и связь с ними превратилась в редкие встречи. А иногда так хочется пообщаться с родными!

Из самых близких у меня остались две племянницы. Обе замужем, живут в Москве. Их фамилий после замужества не знаю, поэтому и прошу помочь мне в их розыске по девичьим фамилиям.

Одна моя племянница — Галина Ахмедовна Енгальчева — работает врачом на «скорой помощи». Вторая — Эльмира Ахмедовна Енгальчева — врач-гинеколог. Заранее благодарю и очень рассчитываю на вашу помощь.

А. ЕНГАЛЬЧЕВА.  
с. Успенское,  
Ливенский район,  
Орловская область.

## Бьем тревогу

# Котлы — они и лопнуть могут

Все началось после решения администрации района о приеме в муниципальную собственность ведомственного жилья совхозов. Сделали это не от хорошей жизни.

Сельскохозяйственные предприятия, не имеющие денег, не в состоянии были содержать ведомственное жилье. А это — и инженерные сети, и котельные, и само жилье, у которого 60 процентов износа. Кроме того, разбросанность велика — в пределах 140 километров.

Затратная часть предприятия без учета заработной платы составляет более двадцати трех миллиардов рублей. При утвержденном бюджете в 67 миллиардов, нам выделили лишь сорок, большую часть которых — взаимозачетам. А это на 30 — 40 процентов выше рыночных цен на ту же продукцию. При этом в затратную часть забыли включить монтаж котла на сланцевой котельной.

Из-за того, что предприятия недофинансировали — долги составляют 3,6 миллиарда рублей — мы не имеем возможности отремонтировать жилой фонд и инженерные сети. Задолженность по зарплате, как правило, три — пять месяцев. И ту выдают частями, по 50 — 100 тысяч на работника.

Трудовой коллектив, конечно, обращался в администрацию района, и письма писали на имя губернатора области. Ничего не изменилось — тишина. Тогда мы были вынуждены объявить о трехдневной предупредительной забастовке.

Хорошо понимаем: от этой крайней меры в первую очередь пострадают сельские жители, большинство из которых живут за чертой бедности. И у нас нет выбора. Не обратим на себя внимание сами — никто не обратит. Если администрация не выделит средства на проведение ремонта и замену изношенного оборудования, то через год — полтора одиннадцать населенных пунктов нашего района останутся без воды и тепла. Существующая инженерная сеть не выдержит нагрузки. Котельные — их семнадцать на различных видах топлива — встанут. Еще чей-то человек пополнит армию безработных. Заработную плату мы в конце концов можем потребовать через суд, но основные то проблемы это не разрешит...

В. ГАВРИЛОВ,  
председатель Совета трудового коллектива районного коммунального хозяйства.  
Тихвинский район,  
Ленинградская область.

Мы связались по телефону с заместителем главы администрации Тихвинского района Владимиром Расказовым.

— Слегка притупить остроту напряженности мы сумели, — сказал он. — К сожалению, временно. Коммунальщикам можно понять. Недавно выплатили зарплату медикам и учителям по декабрь включительно. А работники коммунальной службы не относятся теперь к коллективам бюджетной сферы, поэтому они остались ни с чем, если не считать того, что мы выделили по 100 тысяч каждому работнику из местного бюджета. Ожидаемые «сверху» средства до сих пор нами не получены. Проблемы, о которых написали работники коммунальной службы, по-прежнему не решены.

Не терпит отлагательства

Вопрос — ответ: консультации специалистов

# Как стать морским кадетом?

Моему сыну 12 лет. Он мечтает поступить в военное училище. Советую ему для начала пойти в морской кадетский корпус. Интересно, какие правила приема туда и что ждет его после окончания кадетского корпуса?

А. ПАРХАНЮК (Брянская обл.).

Ответ на ваш вопрос, Александр Васильевич, дает Положение о суворовских, нахимовских военно-морских училищах и кадетских (морских кадетских) корпусах. Оно утверждено постановлением Правительства РФ от 11 июня 1996 г. № 696.

В названные училища и кадетские корпуса, сказано в Положении, принимаются несовершеннолетние граждане мужского пола, годные по состоянию здоровья, имеющие соответствующий уровень образования и возраст и изъявляющие желание обучаться в них. Прием производится на конкурсной основе. Заявление (рапорт) при-

реждене), копии медицинского страхового полиса, личного дела школьника, документа, подтверждающего гражданство РФ (включая в свидетельство о рождении) и др.

Надо сказать, что в названные училища и кадетские корпуса принимаются в первую очередь дети военнослужащих, погибших при исполнении служебных обязанностей или проходящих военную службу в зонах военных конфликтов, а также дети военнослужащих, воспитывающиеся без матери. Без экзаменов принимаются дети-сироты или оставшиеся без попечения родителей.

Выпускники училищ и кадетских корпусов, отвечающие требованиям профессионального отбора, по решению соответствующего главнокомандующего Вооруженных Сил (в данном случае — главнокомандующего ВМФ) направляются в высшие во-

енно-морские учебные заведения (в некоторые из них направляются лишь те, кто имеет отличные оценки по всем предметам) или допускаются к экзаменам для поступления в другие высшие военные учебные заведения или в гражданские вузы.

В будущем году тут будет производиться набор в 5-е и 6-е классы. Это как раз подходит под возраст вашего сына.

Кроме того, в Санкт-Петербурге существует еще и нахимовское училище (если говорить только о море). Однако в него юности поступают лишь после окончания восьмилетки. Набор производится на указанных выше условиях.

Может статься, что вашему сыну не повезет и по каким-то причинам он не поступит в кадетский корпус. В этом случае вскоре можно будет воспользоваться возможностью поступить в высшую морскую школу или кадетскую школу-интернат, создаваемые сейчас органами исполнительной власти регионов. Подробнее об этих школах можно узнать из Типового положения о кадетской школе (кадетской школе-интернате), которое разработано Минобразования и утверждено постановлением Правительства РФ от 15 ноября 1997 г. (во исполнение распоряжения Президента РФ от 9 апреля 1997 г.). Положение это опубликовано в «Российской газете» 26 ноября с.г.

Капитан 1 ранга Евгений ВВЕДЕНСКИЙ.



Капитан 1 ранга Евгений ВВЕДЕНСКИЙ.

## Ну и ну! Пчел — и тех грабят

Лет десять назад решил я заняться пчеловодством. Поставил 19 ульев производственностью по полтонны меда за сезон с каждого.

Но плодами своей работы воспользоваться не могу, так как кто-то регулярно грабит пасеку. Обращался и в милицию, и в прокуратуру — никто даже не желает принять заявления. Между тем мой убыток составляет десятки миллионов рублей. Кто же, если не правоохранительные органы, меня защитит?

М. М. ГОЛОБИН.  
Краснодарский край,  
Новокубанск.

## «Засекреченные» просветители

В Мурманске по улице Софьи Перовской четыре года назад воздвигли бронзовые монументы первых славянских просветителей — Кирилла и Мефодия. Замечательно, что в далеком северном городе помнят о тех, кому мы обязаны грамотой.

Об этом, правда, мало кто догадывается: что за фигуры обозревают городские окрестности. Ни таблички на постаменте, никакого другого опознавательного знака.

Три раза обращался я в различные официальные организации с просьбой исправить недоразумение. В ответ — тишина. И только птицы галдят над памятниками: недоумевают, должно быть, почему славянские просветители уже который год — под колпаком секретности.

Н. ЛОБОДУК.  
Североморск,  
Мурманская область.



# ПОРЯДОК

## организации проведения торгов (аукционов, конкурсов) по продаже гражданам и юридическим лицам земельных участков, расположенных на территориях городских и сельских поселений, или права их аренды

### I. Общие положения

1. Настоящий Порядок разработан во исполнение Указа Президента Российской Федерации от 26 ноября 1997 г. № 1263 "О продаже гражданам и юридическим лицам предназначенных под застройку земельных участков, расположенных на территориях городских и сельских поселений, или права их аренды" и определяет организацию проведения торгов (аукционов, конкурсов) по продаже гражданам и юридическим лицам предназначенных под застройку земельных участков или права их аренды.

2. Предметом торгов является земельный участок с установленными границами и правовым режимом либо право его аренды.

3. В качестве продавца земельного участка или права его аренды выступает орган государственной власти или местного самоуправления (далее именуется — продавец). Продажа земельных участков и права аренды земельных участков, находящихся в федеральной государственной собственности, осуществляется по решению Правительства Российской Федерации или специально уполномоченных органов исполнительной власти.

4. В качестве организатора торгов выступает либо продавец, либо специализированная организация, действующая на основании договора с продавцом. В случае проведения торгов специализированной организацией расходы организатора, связанные с проведением торгов, включая привлечение независимых оценщиков, специалистов по проведению рекламной кампании, экспертов и т. д., осуществляются в соответствии с условиями, определенными в договоре продавца с организатором.

5. Земельные участки, выставляемые на торги, определяются продавцом в соответствии с утвержденным генеральным планом города или другого поселения, иной градостроительной и землеустроительной документацией.

6. Торги являются открытыми по составу участников и проводятся в форме аукциона или конкурса. При этом аукцион может быть закрытым по форме подачи предложения по цене.

7. В случае проведения аукциона, закрытого по форме подачи предложения по цене, или конкурса продавец назначает аукционную или конкурсную комиссию (далее именуется — комиссия), определяет победителя торгов.

8. Комиссия оценивает предложения участников конкурса в случае проведения торгов в форме конкурса; определяет победителя торгов; оформляет протокол о результатах торгов; принимает решение о признании торгов несостоявшимися в случае, предусмотренном пунктом 19 настоящего Порядка.

В состав комиссии могут входить представители соответствующих органов государственной власти, органов местного самоуправления общественных организаций (объединений). Заседание комиссии считается правомочным, если на нем присутствуют не менее двух третей членов комиссии. Решения комиссии принимаются простым большинством голосов.

7. Продавец определяет форму проведения торгов, начальную цену предмета торгов, сумму задатка и составляет график платежей. При этом начальная цена предмета торгов устанавливается в размере 5-кратной ставки земельного налога, а сумма задатка — в размере 20 процентов начальной цены предмета торгов.

Продавец подготавливает по каждому предмету торгов необходимые материалы и документы, которые должны содержать следующие сведения: регистрационный номер предмета торгов; местоположение (адрес), кадастровый номер земельного участка;

план земельного участка с указанием сервитуты и иных обременений, установленных для данного земельного участка;

заключение соответствующего комитета по земельным ресурсам и землеустройству о характеристиках земельного участка (правовой режим, ставка земельного налога и др.);

заключение соответствующего органа градостроительства и архитектуры (о функциональном назначении и разрешенном использовании земельного участка, наличии согласования о подключении к инженерным коммуникациям и его ориентировочной общей стоимости, требованиях к благоустройству и участию в развитии инфраструктуры города или другого поселения);

начальная цена предмета торгов;

проект договора купли-продажи или аренды земельного участка, включающий при необходимости график платежей; проект договора о залоге земельного участка (для случая, предусмотренного пунктом 23 настоящего Порядка); сведения об экологическом состоянии земельного участка и другие сведения о предмете торгов.

8. Организатор: выдает за плату необходимые материалы и документы по каждому предмету торгов всем юридическим и физическим лицам, желающим принять участие в торгах (далее именуется — заявители);

определяет шаг аукциона при проведении торгов в форме аукциона; определяет срок внесения задатка заявителями; готовит извещение о торгах и организует его публикацию; регистрирует заявки на участие в торгах в журнале приема заявок;

проверяет правильность оформления документов, представленных заявителями, их соответствие законодательству Российской Федерации; Решения по подготовке и проведению торгов оформляются протоколами.

9. Извещение о проведении торгов (далее именуется — извещение) должно быть опубликовано организатором не менее чем за 30 дней до даты проведения торгов и содержать следующую информацию:

дата, время, место и порядок проведения торгов; предмет торгов; форма проведения торгов; шаг аукциона в случае проведения торгов в форме аукциона;

условия конкурса и критерии определения его победителя в случае проведения торгов в форме конкурса;

местоположение (адрес), кадастровый номер и площадь участка, а также основные характеристики объектов и других сооружений, расположенных на этом участке (временные сооружения, инженерные сети и т. п.);

перечень документов, которые необходимо представить для участия в торгах;

функциональное назначение и разрешенное использование земельного участка;

### II. Условия участия в торгах. Порядок подачи и приема заявок

10. В торгах может участвовать любое лицо, подавшее заявку с необходимыми и надлежаще оформленными документами не позднее даты, указанной в извещении, и обеспечившее своевременное перечисление задатка на объявленные в извещении расчетные счета.

Для участия в торгах юридические и физические лица представляют организатору

заявку лицом, не уполномоченным действовать от имени заявителя; представлены не все необходимые документы по перечню, объявленному в извещении, либо представленные документы оформлены ненадлежащим образом.

Данный перечень оснований для отказа заявителю в участии в торгах является исчерпывающим.

Отметка об отказе в приеме документов с указанием причины отказа делается на описи представленных заявителем документов лицом, осуществ-

ляющим прием документов.

Заявка и документы, не принятые организатором, возвращаются заявителю в день их поступления вместе с описью документов и отметкой с указанием причины отказа путем вручения их заявителю или его уполномоченному представителю под расписку.

12. Заявитель имеет право отозвать поданную заявку до окончания срока приема заявок, в письменной форме уведомив об этом организатора. Отзыв заявки регистрируется в журнале приема заявок.

Заявитель, отозвавшим свою заявку, внесенный задаток возвращается в соответствии с условиями торгов.

13. Решение организатора о признании заявителя участником торгов оформляется протоколом, в котором указывается принятые и отозванные заявки с указанием имен (наименований) заявителей, признанные участниками торгов, а также заявки, по которым отказано в допуске к участию в торгах с указанием оснований для такого отказа.

Заявитель приобретает статус участника торгов с момента подписания организатором протокола приема заявок.

Заявитель, отозвавшим свою заявку, внесенный задаток возвращается в соответствии с условиями торгов.

14. Организатор принимает меры по обеспечению сохранности представленных заявок и прилагаемых к ним документов, а также конфиденциальности сведений о лицах, подавших заявки, и содержании представленных ими документов.

15. Организатор, сделавший извещение о проведении торгов, вправе отказаться от проведения аукциона в любое время, но не позднее чем за три дня до наступления даты его проведения, а конкур-

тором протокола приема заявок.

При отсутствии участников аукциона, готовых купить предмет торгов по названной аукционистом цене, последний повторяет эту цену три раза;

а) аукцион завершается, если после трехкратного объявления очередной цены ни один из участников аукциона не поднял билет. Победителем аукциона признается участник, номер билета которого был назван аукционистом последним;

б) по завершении аукциона аукционист объявляет о продаже земельного участка или права его аренды, называет его продажную цену и номер билета победителя аукциона;

в) цена, предложенная победителем аукциона, фиксируется в протоколе о результатах аукциона.

17. При проведении аукциона, закрытого по форме подачи предложения по цене, победителем признается лицо, предложившее наиболее высокую цену за предмет торгов.

При проведении конкурса победителем признается лицо, которое по заключению конкурсной комиссии предложило лучшие условия (сроки освоения, участие в развитии инфраструктуры, архитектурно-планировочные решения и др.).

При равенстве предложений победителем признается тот участник, чья заявка была подана раньше.

Запечатанные конверты с предложениями участников торгов вскрываются в установленный день и час на открытом заседании комиссии. Перед вскрытием конвертов комиссия проверяет целостность указанных конвертов, что фиксируется в протоколе о результатах торгов.

Цена должна быть указана числом и прописью. В случае если разные цены, комиссия принимает во внимание цену, указанную прописью. Предложения, содержащие цену ниже начальной, не рассматриваются.

При вскрытии конвертов и оглашении предложений с разрешения комиссии могут присутствовать все участники торгов или их представители, имеющие надлежащим образом оформленный доверенность, а также представители средств массовой информации.

18. В день определения победителя результаты торгов оформляются протоколом, который подписывается организатором, членами комиссии (в случае проведения аукциона, закрытого по форме подачи предложения по цене, или конкурса) и победителем торгов.

В протоколе указываются: регистрационный номер предмета торгов; местоположение (адрес), кадастровый номер земельного участка;

состав комиссии (в случае проведения аукциона, закрытого по форме подачи предложения по цене, или конкурса); сведения об участниках торгов (реквизиты юридического лица, паспортные данные гражданина);

предложение участников торгов по использованию земельных участков, выставляемых на конкурс и заключения каждого члена комиссии в письменной форме с обоснованием выбора победителя (в случае проведения конкурса);

имя (наименование) победителя; цена приобретенного в

собственность земельного участка или права его аренды и график платежей.

Протокол составляется в 2 экземплярах, имеющих равную силу, один из которых передается победителю, а другой остается у организатора. В течение 5 дней после подписания протокола организатор должен выслать остальным участникам торгов его копию.

19. Торги признаются несостоявшимися в следующих случаях:

а) в торгах участвовало менее двух участников по каждому выставленному предмету торгов;

ни один из участников аукциона после трехкратного объявления начальной цены не поднял билет;

ни один из участников конкурса, по решению комиссии, не внес предложения, соответствующие условиям конкурса, или не признан победителем;

победитель торгов уклонился от подписания протокола о результатах торгов, договора купли-продажи (аренды) или договора о залоге земельного участка (в случае, предусмотренном пунктом 23 настоящего Порядка).

20. По согласованию с продавцом организатор в случае признания торгов несостоявшимися вправе объявить повторное проведение торгов, изменив при этом их условия.

21. Торги, проведенные с нарушением правил, установленных законом, а также настоящим Порядком, могут быть признаны судом недействительными по иску заинтересованного лица. Признание торгов недействительными влечет недействительность договора, заключенного с лицом, выигравшим торги.

В случае несогласия с результатами торгов заинтересованные лица могут оспорить их в судебном порядке.

### IV. Порядок расчетов, заключение договоров и передача прав

22. В соответствии с установленными сроками и условиями оплаты победитель торгов производит платежи за приобретаемый земельный участок или право его аренды одновременно или в рассрочку, в соответствии с графиком платежей.

Сумма внесенного задатка засчитывается победителю торгов в счет платежей за приобретаемый земельный участок или право его аренды.

23. Договор купли-продажи земельного участка или его аренды заключается между продавцом и победителем торгов в срок не позднее 20 дней с момента оформления протокола о результатах торгов.

Если по итогам торгов оплата производится единовременно, государственная регистрация перехода права на земельный участок осуществляется после полного внесения платежей.

Если по итогам торгов оплата производится по графику платежей на долгосрочной основе, с победителем торгов одновременно с заключением договора купли-продажи заключается договор о залоге этого земельного участка на срок до полного внесения платежей. Государственная регистрация перехода права собственности на земельный участок и договора о залоге осуществляется одновременно.

24. Задатки, внесенные участниками торгов, не признанными победителями, подлежат немедленному возврату после утверждения протокола о результатах торгов.

## Постановление Правительства Российской Федерации

от 5 января 1998 г. № 2 г. Москва

### Об утверждении Порядка организации проведения торгов (аукционов, конкурсов) по продаже гражданам и юридическим лицам земельных участков, расположенных на территориях городских и сельских поселений, или права их аренды

Во исполнение Указа Президента Российской Федерации от 26 ноября 1997 г. № 1263 "О продаже гражданам и юридическим лицам предназначенных под застройку земельных участков, расположенных на территориях городских и сельских поселений, или права их аренды" Правительство Российской Федерации постановляет:

1. Утвердить прилагаемый Порядок организации проведения торгов (аукционов, конкурсов) по продаже гражданам и юридическим лицам земельных участков, расположенных на территориях городских и сельских поселений, или права их аренды;
2. Рекомендовать органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации утвердить перечень категорий граждан, которым земельные участки для индивидуального жилищного и дачного строительства, садоводства и ведения личного подсобного хозяйства продаются без выставления их на торги.

Председатель Правительства Российской Федерации В. ЧЕРНОМЫРДИН



У земли должен быть хозяин.

начальная цена предмета торгов;

сумма задатка, сроки и порядок его внесения и возврата участникам торгов, расчетные счета для перечисления задатка и платежей за приобретенные земельные участки или права их аренды;

условия обеспечения поступления платежей в случае приобретения земельного участка или права аренды на него в рассрочку (договор о залоге);

форма заявки на участие в торгах, адрес места приема заявок, дата, время начала и окончания приема заявок и документов от заявителей, а также условия получения документов о предмете торгов; адрес и телефон организатора;

дата, время и порядок озвучивания с земельным участком на местности; способ уведомления об итогах торгов;

срок для заключения договора купли-продажи или аренды земельного участка.

Заявитель несет ответственность за достоверность публикуемой информации и соответствие содержания информационных сообщений законодательству.

11. Одно лицо имеет право подать только одну заявку на участие в торгах.

Заявитель может быть отозван в приеме документов в следующих случаях:

заявка подана по истечении срока приема заявок, указанного в извещении;

заявка подана лицом, не уполномоченным действовать от имени заявителя; представлены не все необходимые документы по перечню, объявленному в извещении, либо представленные документы оформлены ненадлежащим образом.

Заявка и документы, не принятые организатором, возвращаются заявителю в день их поступления вместе с описью документов и отметкой с указанием причины отказа путем вручения их заявителю или его уполномоченному представителю под расписку.

12. Заявитель имеет право отозвать поданную заявку до окончания срока приема заявок, в письменной форме уведомив об этом организатора. Отзыв заявки регистрируется в журнале приема заявок.

Заявитель, отозвавшим свою заявку, внесенный задаток возвращается в соответствии с условиями торгов.

13. Решение организатора о признании заявителя участником торгов оформляется протоколом, в котором указывается принятые и отозванные заявки с указанием имен (наименований) заявителей, признанные участниками торгов, а также заявки, по которым отказано в допуске к участию в торгах с указанием оснований для такого отказа.

Заявитель приобретает статус участника торгов с момента подписания организатором протокола приема заявок.

Заявитель, отозвавшим свою заявку, внесенный задаток возвращается в соответствии с условиями торгов.

са — не позднее чем за 30 дней до проведения конкурса.

### III. Порядок проведения торгов

16. При проведении аукциона победителем признается лицо, предложившее наиболее высокую цену за предмет торгов.

Аукцион проводится в следующем порядке:

а) аукцион ведет в присутствии организатора принимаемый им аукционист. Аукцион начинается с оглашения аукционистом наименования, основных характеристик и начальной цены предмета торгов и шага аукциона.

Шаг аукциона устанавливается организатором в пределах от 1 до 5 процентов начальной цены предмета торгов и остается единым в течение всего аукциона.

Участникам аукциона выдаются пронумерованные билеты, которые они поднимают после оглашения аукционистом очередной цены в случае, если готовы купить предмет торгов по этой цене.

Каждую последующую цену аукционист назначает путем увеличения текущей цены на шаг аукциона. После объяв-

## Постановление Правительства Российской Федерации

от 8 января 1998 г. № 16 г. Москва

### О частичном изменении постановления Правительства Российской Федерации от 27 декабря 1996 г. № 1560 "О товарной номенклатуре, применяемой при осуществлении внешнеэкономической деятельности, и о таможенном тарифе Российской Федерации"

Правительство Российской Федерации постановляет:

В частичное изменение постановления Правительства Российской Федерации от 27 декабря 1996 г. № 1560 "О товарной номенклатуре, применяемой при осуществлении внешнеэкономической деятельности, и о таможенном тарифе Российской Федерации" (Собрание законодательства Российской Федерации, 1997, № 8, ст. 943) утвердить и ввести в действие с 1 февраля 1998 г. следующую ставку ввозной таможенной пошлины:

Код ТН ВЭД	Наименование позиции	Доп. ед. изм.	Ставка ввозной таможенной пошлины (в процентах от таможенной стоимости либо в ЭКЮ)
из 2106 90 980	жевательная резинка без сахара (полуфабрикат)	—	15, но не менее 0,6 ЭКЮ за 1 кг

Председатель Правительства Российской Федерации В. ЧЕРНОМЫРДИН

## Миссия милосердия и добра

Распоряжение Президента Российской Федерации  
О поощрении лиц, активно участвующих в движении детского милосердия в России

За большой личный вклад в благотворительную деятельность в области детского милосердия объявить благодарность Президенту Российской Федерации:

БОЧАРОВОЙ Валентине Георгиевне — директору Института педагогики социальной работы Российской академии образования, город Москва  
ГАЗМАНОВУ Олегу Михайловичу — артисту, город Москва  
ГРИЦАЮ Максиму Влади-

мировичу — президенту межрегиональной общественной организации инвалидов "Факел", город Москва  
ПАВЛОВУ Ардалиону Владимировичу — генерал-майору авиации, члену правления центра народной помощи "Благовест", город Москва  
САПИЖЕВУ Михаилу Николаевичу — руководителю клуба "Наследники", начальнику реабилитационного палаточного лагеря для детей-инвалидов на озере Байкал, Иркутская область

СИНЯГОВСКОМУ Владимиру Ильичу — главе администрации города Славянского района Краснодарского края  
ТОЛКУНОВОЙ Валентине Васильевне — артистке, члену правления центра народной помощи "Благовест", город Москва.

Президент Российской Федерации В. ЕЛЬЦИН  
31 декабря 1997 года № 544-рп

## Постановление Правительства Российской Федерации

от 8 января 1998 г. № 12 г. Москва

### О частичном использовании остаточной суммы средств Фонда взаимопонимания и примирения для оказания дополнительной материальной помощи лицам, пострадавшим от нацистских преследований

Правительство Российской Федерации постановляет:

1. Согласиться с предложением наблюдательного совета Фонда взаимопонимания и примирения, образованного постановлением Правительства Российской Федерации от 4 ноября 1993 г. № 1116, о частичном использовании остаточной суммы средств этого Фонда, предоставленных Российской Федерации Федеративной Республикой Германия, для оказания дополнительной материальной помощи лицам, пострадавшим от нацистских преследований,

или членам их семей в соответствии с Положением об условиях и порядке выплаты компенсаций лицам, подвергшимся нацистским преследованиям, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 2 августа 1994 г. № 899 (Собрание законодательства Российской Федерации, 1994, № 15, ст. 1796).

2. Фонду взаимопонимания и примирения оказать дополнительную материальную помощь лицам, пострадавшим от нацистских преследований, или членам их семей, име-

ющим право на получение компенсации либо получившим ее в соответствии с Положением, указанным в пункте 1 настоящего постановления, в размере 30 процентов от начисленной им компенсации.

3. Наблюдательному совету Фонда взаимопонимания и примирения в первом полугодии 1998 г. внести в Правительство Российской Федерации предложения о дальнейшей деятельности Фонда в соответствии с его уставом.

Председатель Правительства Российской Федерации В. ЧЕРНОМЫРДИН



Конституционный Суд Российской Федерации в составе председательствующего В.О. Лукина, судей Э.М. Аметистова, М.В. Баглая, Н.Т. Велерюкова, Ю.М. Данилова, В.Д. Зорькина, В.И. Олейника, В.Г. Стрекозова, О.С. Хохряковой,

с участием представителей Правительства Республики Карелия — Председателя Правления Республики Карелия В.Н. Степанова и кандидата юридических наук Е.П. Пашкова, представителя Администрации Хабаровского края — кандидата юридических наук А.Г. Певзнера, представителя Государственной Думы — доктор юридических наук Г.Е. Быстрова, О.С. Колбасова и В.А. Савельева, представителя Совета Федерации — кандидата юридических наук Н.М. Лавровой и Л.А. Морозовой, а также полномочного представителя Президента Российской Федерации в Конституционном Суде Российской Федерации С.М. Шахрая,

руководствуясь статьей 125 (пункт «а» части 2) Конституции Российской Федерации, подпунктом «а» пункта 1 части первой статьи 3, подпунктом «а» пункта 1 части второй статьи 22, статьями 36, 74, 84, 85 и 86 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», рассмотрел в открытом заседании дело о проверке конституционности Лесного кодекса Российской Федерации (принят Государственной Думой 22 января 1997 года и подписан Президентом Российской Федерации 29 января 1997 года).

Поводом к рассмотрению дела явился запрос Администрации Хабаровского края о проверке конституционности отдельных положений о лесном фонде, закрепленных в статьях 19, 46 и 47 Лесного кодекса Российской Федерации, по содержанию норм и с точки зрения установленного Конституцией Российской Федерации разграничения предметов ведения и полномочий между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти субъектов Российской Федерации; запрос Правительства Республики Карелия о проверке конституционности Лесного кодекса Российской Федерации в целом — по порядку принятия, а его статей 1, 18, 19, 22, 23, 25, 27, 21, 34—38, 41, 42, 44, 46—48, 51, 53, 60, 62—66, 71, 80, 84—91, 93, 94, 97, 98, 103—107, 131, 134—136 — с точки зрения установленного Конституцией Российской Федерации разграничения предметов ведения и полномочий между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти субъектов Российской Федерации.

Основанием к рассмотрению дела явилась обнаружившаяся неопределенность в вопросе о том, соответствуют ли Конституции Российской Федерации указанные положения Лесного кодекса Российской Федерации.

Поскольку запросы касаются одного и того же предмета, Конституционный Суд Российской Федерации, руководствуясь статьей 48 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», соединил дела по этим запросам в одном производстве.

Заслушав сообщение судьи-докладчика В.Д. Зорькина, объяснения представителей сторон, показания свидетеля В.Б. Подмаско, выступление приглашенного в заседание заместителя руководителя Федеральной службы лесного хозяйства России М.Г. Гиряева, исследовав имеющиеся документы и иные материалы, Конституционный Суд Российской Федерации

**установил:**

1. Согласно статье 19 Лесного кодекса Российской Федерации лесной фонд находится в федеральной собственности (часть первая); в соответствии с федеральным законом допускается передача части лесного фонда в собственность субъектов Российской Федерации (часть вторая). К полномочию Российской Федерации в области использования, охраны, защиты лесного фонда и воспроизводства лесов относятся: владение, пользование и распоряжение лесным фондом (абзац четвертый статьи 46 Лесного кодекса Российской Федерации). К полномочию субъектов Российской Федерации в области использования, охраны, защиты лесного фонда и воспроизводства лесов относятся: участие в осуществлении прав владения, пользования и распоряжения лесным фондом на территориях соответствующих субъектов Российской Федерации (абзац четвертый статьи 47 Лесного кодекса Российской Федерации).

полномочий. Между тем статьей 19 Лесного кодекса Российской Федерации не производится разграничение государственной собственности (а именно лесного фонда) на федеральную собственность и собственность субъектов Российской Федерации, а признано право собственности на лесной фонд за Российской Федерацией в целом. Статьями 46 и 47 Лесного кодекса Российской Федерации Российской Федерации наделена правом владения, пользования и распоряжения лесным фондом, в то время как полномочию субъектов Российской Федерации сведены лишь к участию в осуществлении (не принадлежащих им) прав владения, пользования и распоряжения лесным фондом. Таким образом, как утверждает заявитель, названные положения статей 19, 46 и 47 Лесного кодекса Российской Федерации не только ограничивают, но и фактически лишают Хабаровский край конституционного права совместного с Российской Федерацией владения, пользования и распоряжения лесным фондом, находящимся на его территории.

Правительство Республики Карелия считает, что разграничение предметов ведения и полномочий между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти субъектов Российской Федерации в соответствии со статьей 11 (часть 3) Конституции Российской Федерации может осуществляться Конституцией Российской Федерации либо Федеративным и иными договорами о разграничении предметов ведения и полномочий, но не федеральным законом. Конституция Российской Федерации, по мнению заявителя, не определяет порядок (процедуру) разграничения государственной собственности (в данном случае на лесные природные ресурсы) и не разграничивает полномочия между органами государственной власти Российской Федерации и ее субъектами в области использования, охраны, защиты лесного фонда и воспроизводства лесов. В том случае, если необходимо руководствоваться пунктом 3 статьи II Федерального договора — Договора о разграничении предметов ведения и полномочий между федеральными органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти субъектов Российской Федерации, то в соответствии со статьей 11 (часть 3) Конституции Российской Федерации может осуществляться Конституцией Российской Федерации либо Федеративным и иными договорами о разграничении предметов ведения и полномочий, но не федеральным законом. Конституция Российской Федерации, по мнению заявителя, не определяет порядок (процедуру) разграничения государственной собственности (в данном случае на лесные природные ресурсы) и не разграничивает полномочия между органами государственной власти Российской Федерации и ее субъектами в области использования, охраны, защиты лесного фонда и воспроизводства лесов. В том случае, если необходимо руководствоваться пунктом 3 статьи II Федерального договора — Договора о разграничении предметов ведения и полномочий, но не федеральным законом. Конституция Российской Федерации, по мнению заявителя, не определяет порядок (процедуру) разграничения государственной собственности (в данном случае на лесные природные ресурсы) и не разграничивает полномочия между органами государственной власти Российской Федерации и ее субъектами в области использования, охраны, защиты лесного фонда и воспроизводства лесов.

Следовательно, по мнению заявителя, указанные положения статей 19, 46 и 47 Лесного кодекса Российской Федерации не соответствуют Конституции Российской Федерации, ее статей 11 (часть 3) и 72 (пункт «г») части 1).

2. Для понимания и оценки смысла оспариваемых положений Лесного кодекса Российской Федерации необходимо учитывать их взаимосвязь с другими его положениями, в которых проявляются существенные черты и особенности права собственности на лесной фонд, права владения, пользования и распоряжения лесным фондом и участками лесного фонда.

Из оспариваемых положений статьи 19, а также положений преамбулы и статей 2, 5, 7, 10—12, 18, 22, 46, 47, 50 и 54 Лесного кодекса Российской Федерации следует, что лесной фонд — вид его жизненно важной многофункциональной роли и значимости для общества в целом, необходимости обеспечения устойчивого развития (сбалансированного развития экономики и улучшения состояния окружающей природной среды в условиях возрастающей глобальной экологической значимости лесов России и выполнения ею соответствующих международных обязательств), а также рационального использования этого природного ресурса в интересах Российской Федерации и ее субъектов — представляет собой публичное достояние многонационального народа России и как таковой является федеральной собственностью особого рода и имеет специальный правовой режим.

Так, купля-продажа, залог и совершение других сделок, которые влекут или могут повлечь за собой отчуждение участков лесного фонда, не допускаются (статья 12). Собственник несет бремя затрат на охрану, защиту, воспроизводство и организацию рационального использования принадлежащих ему объектов лесных отношений; владение, пользование и распоряжение лесным фондом осуществляются с учетом глобального экологического значения лесов, их воспроизводства, длительности выращивания и иных природных свойств леса (часть вторая и третья статьи 18). Ведение лесного хозяйства

и пользование лесным фондом должны осуществляться методами, не наносящими вреда окружающей природной среде, природным ресурсам и здоровью человека (статья 54). Участки лесного фонда предоставляются гражданам и юридическим лицам в пользование на условиях аренды, безвозмездного пользования, концессии и краткосрочного пользования; права пользования участками лесного фонда осуществляются на основе признания многофункционального значения лесов, т.е. одновременного использования лесными разными лицами в разных целях (статья 22). Государственное управление в области использования, охраны, защиты лесного фонда и воспроизводства лесов основывается на принципе несоместности реализации функций государственного управления в области использования, охраны, защиты лесного фонда и воспроизводства лесов с осуществлением рубок главного пользования и переработки полученной при этом древесины (статья 50).

Часть вторая статьи 19 Лесного кодекса Российской Федерации (нормы лесопользования); согласование мест строительства объектов, влияющих на состояние и воспроизводство лесов.

Согласно статье 106 Лесного кодекса Российской Федерации часть лесных податей и арендной платы в размере минимальных ставок платы за древесину, отпускаемую на корню, поступает в федеральный бюджет (сорок процентов) и в бюджеты субъектов Российской Федерации (шестьдесят процентов). Остальные платежи поступают лесхозам федеральному органу управления лесным хозяйством, приравняются к бюджетным средствам и используются для нужд лесного хозяйства.

При этом объем, пределы и особенности полномочий органов государственной власти Российской Федерации и ее субъектов по вопросам владения, пользования и распоряжения лесным фондом обусловлены спецификой права собственности на эту особую часть лесных природных ресурсов, установленными Лесным кодексом Российской Федерации (см. выше пункт 2). Непосредственными пользователями лесного фонда при осуществлении части лесного фонда в собственности субъектов Российской Федерации, создает правовую основу и возможность для последующего разграничения собственности на лесной фонд.

Необходимо также учесть, что согласно статьям 10 и 11 Лесного кодекса Российской Федерации лесной фонд составляет только часть лесных природных ресурсов. В него не входят леса, расположенные на землях обороны, на землях городских поселений — городские леса, а также древесно-кустарниковая растительность, расположенная на землях сельскохозяйственного назначения, в том числе землях, предоставленных для садоводства и личного подсобного хозяйства, землях транспорта, землях населенных пунктов (поселений), в том числе предоставленных для дачного, жилищного и иного строительства, землях водного фонда, землях иных категорий. При этом оспариваемые положения статьи 19 Лесного кодекса Российской Федерации во взаимосвязи с его статьями 7, 10, 11, 19 (часть третья), 20 и 63 не препятствуют тому, чтобы земля, на которой имеются лесные природные ресурсы, не входящие в лесной фонд, а также земля, изымаемая из лесного фонда, могла находиться в различных формах собственности — частной (граждан и юридических лиц), государственной, муниципальной и иных.

3. Из оспариваемых положений статей 46 и 47 Лесного кодекса Российской Федерации во взаимосвязи с положениями его статей 34 — 36, 43, 44, 46, 47, 59, 60, 62 — 65 следует, что полномочия Российской Федерации и ее субъектов по осуществлению прав владения, пользования и распоряжения лесным фондом в области использования, охраны, защиты лесного фонда и воспроизводства лесов распределены на основе совместного ведения.

Решения по вопросам, предусмотренным указанными статьями, принимаются органами государственной власти субъектов Российской Федерации или, по крайней мере, возможно, без согласования с ними. Это предоставление участков лесного фонда в аренду, безвозмездное пользование и краткосрочное пользование (и тем самым фактически определение объемов лесопользования — заготовки древесины и т.д.); установление ставок лесных податей и арендной платы (за исключением минимальных ставок платы за древесину, отпускаемую на корню), а также платы за перевод лесных земель в лесные земли; осуществление государственного контроля за состоянием, использованием, охраной, защитой лесного фонда и воспроизводством лесов; приостановление, ограничение и прекращение работ, представляющих опасность для состояния и воспроизводства лесов; перевод лесных земель в лесные; изъятие земель лесного фонда в лесах второй и третьей групп; утверждение параметров особо защитных участков лесов, имеющих важное значение для охраны окружающей природной среды; установление границ участков лесного фонда с особым режимом ведения лесного хозяйства и лесопользования на территориях традиционного проживания коренных малочисленных народов и этнических общностей; утверждение расчётной

лесосеки (нормы лесопользования); согласование мест строительства объектов, влияющих на состояние и воспроизводство лесов.

Согласно статье 106 Лесного кодекса Российской Федерации часть лесных податей и арендной платы в размере минимальных ставок платы за древесину, отпускаемую на корню, поступает в федеральный бюджет (сорок процентов) и в бюджеты субъектов Российской Федерации (шестьдесят процентов). Остальные платежи поступают лесхозам федеральному органу управления лесным хозяйством, приравняются к бюджетным средствам и используются для нужд лесного хозяйства.

При этом объем, пределы и особенности полномочий органов государственной власти Российской Федерации и ее субъектов по вопросам владения, пользования и распоряжения лесным фондом обусловлены спецификой права собственности на эту особую часть лесных природных ресурсов, установленными Лесным кодексом Российской Федерации (см. выше пункт 2). Непосредственными пользователями лесного фонда при осуществлении части лесного фонда в собственности субъектов Российской Федерации, создает правовую основу и возможность для последующего разграничения собственности на лесной фонд.

Необходимо также учесть, что согласно статьям 10 и 11 Лесного кодекса Российской Федерации лесной фонд составляет только часть лесных природных ресурсов. В него не входят леса, расположенные на землях обороны, на землях городских поселений — городские леса, а также древесно-кустарниковая растительность, расположенная на землях сельскохозяйственного назначения, в том числе землях, предоставленных для садоводства и личного подсобного хозяйства, землях транспорта, землях населенных пунктов (поселений), в том числе предоставленных для дачного, жилищного и иного строительства, землях водного фонда, землях иных категорий. При этом оспариваемые положения статьи 19 Лесного кодекса Российской Федерации во взаимосвязи с его статьями 7, 10, 11, 19 (часть третья), 20 и 63 не препятствуют тому, чтобы земля, на которой имеются лесные природные ресурсы, не входящие в лесной фонд, а также земля, изымаемая из лесного фонда, могла находиться в различных формах собственности — частной (граждан и юридических лиц), государственной, муниципальной и иных.

3. Из оспариваемых положений статей 46 и 47 Лесного кодекса Российской Федерации во взаимосвязи с положениями его статей 34 — 36, 43, 44, 46, 47, 59, 60, 62 — 65 следует, что полномочия Российской Федерации и ее субъектов по осуществлению прав владения, пользования и распоряжения лесным фондом в области использования, охраны, защиты лесного фонда и воспроизводства лесов распределены на основе совместного ведения.

Решения по вопросам, предусмотренным указанными статьями, принимаются органами государственной власти субъектов Российской Федерации или, по крайней мере, возможно, без согласования с ними. Это предоставление участков лесного фонда в аренду, безвозмездное пользование и краткосрочное пользование (и тем самым фактически определение объемов лесопользования — заготовки древесины и т.д.); установление ставок лесных податей и арендной платы (за исключением минимальных ставок платы за древесину, отпускаемую на корню), а также платы за перевод лесных земель в лесные земли; осуществление государственного контроля за состоянием, использованием, охраной, защитой лесного фонда и воспроизводством лесов; приостановление, ограничение и прекращение работ, представляющих опасность для состояния и воспроизводства лесов; перевод лесных земель в лесные; изъятие земель лесного фонда в лесах второй и третьей групп; утверждение параметров особо защитных участков лесов, имеющих важное значение для охраны окружающей природной среды; установление границ участков лесного фонда с особым режимом ведения лесного хозяйства и лесопользования на территориях традиционного проживания коренных малочисленных народов и этнических общностей; утверждение расчётной

лесосеки (нормы лесопользования); согласование мест строительства объектов, влияющих на состояние и воспроизводство лесов.

Согласно статье 106 Лесного кодекса Российской Федерации часть лесных податей и арендной платы в размере минимальных ставок платы за древесину, отпускаемую на корню, поступает в федеральный бюджет (сорок процентов) и в бюджеты субъектов Российской Федерации (шестьдесят процентов). Остальные платежи поступают лесхозам федеральному органу управления лесным хозяйством, приравняются к бюджетным средствам и используются для нужд лесного хозяйства.

При этом объем, пределы и особенности полномочий органов государственной власти Российской Федерации и ее субъектов по вопросам владения, пользования и распоряжения лесным фондом обусловлены спецификой права собственности на эту особую часть лесных природных ресурсов, установленными Лесным кодексом Российской Федерации (см. выше пункт 2). Непосредственными пользователями лесного фонда при осуществлении части лесного фонда в собственности субъектов Российской Федерации, создает правовую основу и возможность для последующего разграничения собственности на лесной фонд.

Необходимо также учесть, что согласно статьям 10 и 11 Лесного кодекса Российской Федерации лесной фонд составляет только часть лесных природных ресурсов. В него не входят леса, расположенные на землях обороны, на землях городских поселений — городские леса, а также древесно-кустарниковая растительность, расположенная на землях сельскохозяйственного назначения, в том числе землях, предоставленных для садоводства и личного подсобного хозяйства, землях транспорта, землях населенных пунктов (поселений), в том числе предоставленных для дачного, жилищного и иного строительства, землях водного фонда, землях иных категорий. При этом оспариваемые положения статьи 19 Лесного кодекса Российской Федерации во взаимосвязи с его статьями 7, 10, 11, 19 (часть третья), 20 и 63 не препятствуют тому, чтобы земля, на которой имеются лесные природные ресурсы, не входящие в лесной фонд, а также земля, изымаемая из лесного фонда, могла находиться в различных формах собственности — частной (граждан и юридических лиц), государственной, муниципальной и иных.

3. Из оспариваемых положений статей 46 и 47 Лесного кодекса Российской Федерации во взаимосвязи с положениями его статей 34 — 36, 43, 44, 46, 47, 59, 60, 62 — 65 следует, что полномочия Российской Федерации и ее субъектов по осуществлению прав владения, пользования и распоряжения лесным фондом в области использования, охраны, защиты лесного фонда и воспроизводства лесов распределены на основе совместного ведения.

Решения по вопросам, предусмотренным указанными статьями, принимаются органами государственной власти субъектов Российской Федерации или, по крайней мере, возможно, без согласования с ними. Это предоставление участков лесного фонда в аренду, безвозмездное пользование и краткосрочное пользование (и тем самым фактически определение объемов лесопользования — заготовки древесины и т.д.); установление ставок лесных податей и арендной платы (за исключением минимальных ставок платы за древесину, отпускаемую на корню), а также платы за перевод лесных земель в лесные земли; осуществление государственного контроля за состоянием, использованием, охраной, защитой лесного фонда и воспроизводством лесов; приостановление, ограничение и прекращение работ, представляющих опасность для состояния и воспроизводства лесов; перевод лесных земель в лесные; изъятие земель лесного фонда в лесах второй и третьей групп; утверждение параметров особо защитных участков лесов, имеющих важное значение для охраны окружающей природной среды; установление границ участков лесного фонда с особым режимом ведения лесного хозяйства и лесопользования на территориях традиционного проживания коренных малочисленных народов и этнических общностей; утверждение расчётной

лесосеки (нормы лесопользования); согласование мест строительства объектов, влияющих на состояние и воспроизводство лесов.

Согласно статье 106 Лесного кодекса Российской Федерации часть лесных податей и арендной платы в размере минимальных ставок платы за древесину, отпускаемую на корню, поступает в федеральный бюджет (сорок процентов) и в бюджеты субъектов Российской Федерации (шестьдесят процентов). Остальные платежи поступают лесхозам федеральному органу управления лесным хозяйством, приравняются к бюджетным средствам и используются для нужд лесного хозяйства.

природных ресурсов находился в этих различных формах собственности. Из приведенных конституционных положений, в том числе статьи 9 (часть 1), также не следует, что право собственности на лесной фонд принадлежит субъектам Российской Федерации. Конституция Российской Федерации не предопределяет и обязательной передачи лесного фонда в собственность субъектов Российской Федерации.

Согласно статье 11 (часть 3) Конституции Российской Федерации разграничение предметов ведения и полномочий между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти субъектов Российской Федерации осуществляется Конституцией Российской Федерации, Федеративным и иными договорами о разграничении предметов ведения и полномочий.

Конституция Российской Федерации осуществляет такое разграничение, определяя предметы ведения Российской Федерации (статья 71), предметы совместного ведения Российской Федерации и Республики Карелия от 26 мая 1993 года, заключенного Советом Министров — Правительством Российской Федерации и Советом Министров Республики Карелия, лесной фонд, расположенный на территории Республики Карелия, находится в ее собственности, и потому она вправе самостоятельно производить разграничение государственной собственности на лесной фонд, т.е. решать, какие объекты передавать в собственность Российской Федерации, а какие отнести исключительно к собственности Республики Карелия.

Между тем с принятием Конституции Российской Федерации (12 декабря 1993 года) указанные положения пункта 3 статьи III Федерального договора и основанное на них межправительственное Соглашение могут применяться лишь с учетом требований Конституции Российской Федерации, в том числе ее статей 15 (часть 1) и 4 (часть 2), а также абзаца четвертого пункта 1 Заключительных и переходных положений Конституции Российской Федерации, согласно ее статье 15 (часть 1), имеет высшую юридическую силу, прямое действие и применяется на всей территории Российской Федерации; законы и иные правовые акты, принимаемые в Российской Федерации, не должны противоречить Конституции Российской Федерации; Конституция Российской Федерации и федеральные законы имеют верховенство на всей территории Российской Федерации (статья 4, часть 2). Это означает, что и отдельные положения Конституции Российской Федерации, в том числе положения статей 9, 11 (часть 3), 36, 72 (пункты «в», «г», «д» и «ж» части 1) и 76 (часть 2) и 5) Конституции Российской Федерации, а также имеют верховенство, высшую юридическую силу, прямое действие и применяются на всей территории Российской Федерации. В таком случае право собственности на лесной фонд и ее разграничение должны устанавливаться в соответствии с указанными конституционными положениями, а не в соответствии с положениями пункта 3 статьи III Федерального договора и межправительственным Соглашением, которые решают данный вопрос по-иному.

6. По мнению Правительства Республики Карелия, из статьи 76 (часть 2) Конституции Российской Федерации, согласно которой по предметам совместного ведения Российской Федерации и ее субъектов издаются федеральные законы и принимаемые в соответствии с ними законы и иные нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации, следует, что по предметам совместного ведения не могут издаваться никакие иные федеральные нормативные правовые акты, кроме законов, поэтому статьи 1, 18, 22, 23, 25, 27, 31, 34 — 38, 41, 42, 44, 46, 48, 51, 60, 62 — 65, 71, 80, 84 — 91, 93, 94, 97, 98, 103 — 107 Лесного кодекса Российской Федерации, прямо предусматривающие издание именно иных федеративных нормативных правовых актов, не соответствуют Конституции Российской Федерации.

Кроме того, как считает заявитель, в соответствии с пунктом 3 статьи III Федерального договора собственность на лесной фонд на территории Республики Карелия принадлежит Республике Карелия и потому находится в ее ведении, а значит, должна регулироваться нормативными правовыми актами Республики Карелия или

договорами между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти Республики Карелия. В таком же порядке должны устанавливаться полномочия и компетенция органов государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти субъектов Российской Федерации в составе Российской Федерации от 31 марта 1992 года предусмотрено, что земля и ее недра, воды, растительный и животный мир являются достоянием (собственностью) народов, проживающих на территории соответствующих республик, и что по взаимной договоренности федеральных органов государственной власти Российской Федерации и органов государственной власти республик в составе Российской Федерации определяется статус федеральных природных ресурсов. Правительство Республики Карелия считает, что в силу этих положений Федерального договора и основанного на них Соглашения о разграничении государственной собственности

верке конституционности указанных статей Лесного кодекса Российской Федерации, сколько о самой возможности издания федеральных нормативных актов подзаконного характера по предметам совместного ведения, а также правомерность регулирования вопросов собственности на лесной фонд в ином, нежели предусмотренный пунктом 3 статьи III Федерального договора и статьей 73 Конституции Российской Федерации, порядке и лишь в этой связи перечисляет конкретные статьи Лесного кодекса Российской Федерации. С учетом этого такая проверка в настоящем деле явилась бы выходом за рамки предмета запроса, что недопустимо.

7. Правительство Республики Карелия считает, что Лесной кодекс Российской Федерации, являясь федеральным законом, изданным по предметам совместного ведения, должен приниматься в порядке (процедуре), определенном пунктом 3 статьи II Федерального договора. Последний предусматривает, что законопроекты по предметам совместного ведения направляются республикам в составе Российской Федерации, соответствующие предложения которых рассматриваются в Верховном Совете Российской Федерации. Поскольку этот порядок, по мнению заявителя, не был соблюден, Лесной кодекс Российской Федерации по порядку принятия не соответствует статье 11 (часть 3) Конституции Российской Федерации.

Как следует из статьи 71 (пункт «а») Конституции Российской Федерации, принятие и изменение всех федеральных законов находится в ведении Российской Федерации, а не в совместном ведении Российской Федерации и ее субъектов. Закрепленный Конституцией Российской Федерации порядок принятия федеральных законов (статья 104 — 108) не предусматривает обязательного направления законопроекта по предметам совместного ведения республикам в составе Российской Федерации и специального рассмотрения их предложений в федеральном парламенте. Вместе с тем, поскольку, согласно Конституции Российской Федерации, законопроекты вносятся именно в Государственную Думу (статья 104, часть 2) и федеральные законы сначала принимаются Государственной Думой (статья 105, часть 1), то сама Государственная Дума была вправе конкретизировать данные конституционные нормы, предусмотреть в своем Регламенте положение, согласно которому законопроекты по предметам совместного ведения направляются субъектам Российской Федерации для дачи предложений и замечаний (статья 102 Регламент Государственной Думы).

Материалы дела подматериала, что проект Лесного кодекса Российской Федерации направлялся субъектам Российской Федерации, в том числе Республике Карелия. Их предложения и замечания, в частности по статьям 19, 46 и 47 о праве собственности на лесной фонд, ее разграничении и использовании, были рассмотрены в Государственной Думе.

Таким образом, при принятии Лесного кодекса Российской Федерации предусмотренный Конституцией Российской Федерации порядок принятия федеральных законов нарушен не был.

Исходя из изложенного и руководствуясь частями первой и второй статьи 71, статьями 72, 75, 86 и 87 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», Конституционный Суд Российской Федерации

**постановил:**

1. Признать Лесной кодекс Российской Федерации соответствующим Конституции Российской Федерации по порядку принятия.

2. Признать положения о лесном фонде, содержащиеся в частях первой и второй статьи 19, абзаце четвертом статьи 46 и абзаце четвертом статьи 47 Лесного кодекса Российской Федерации, соответствующими Конституции Российской Федерации.

3. Согласно частям первой и второй статьи 79 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации» настоящее Постановление является окончательным, не подлежит обжалованию, вступает в силу немедленно после его провозглашения и действует непосредственно.

4. Согласно статье 78 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации» настоящее Постановление подлежит незамедлительному опубликованию в «Собрании законодательства Российской Федерации», «Российской газете», официальных изданиях органов государственной власти Республики Карелия и Хабаровского края. Постановление должно быть также опубликовано в «Вестнике Конституционного Суда Российской Федерации».

верке конституционности указанных статей Лесного кодекса Российской Федерации, сколько о самой возможности издания федеральных нормативных актов подзаконного характера по предметам совместного ведения, а также правомерность регулирования вопросов собственности на лесной фонд в ином, нежели предусмотренный пунктом 3 статьи III Федерального договора и статьей 73 Конституции Российской Федерации, порядке и лишь в этой связи перечисляет конкретные статьи Лесного кодекса Российской Федерации. С учетом этого такая проверка в настоящем деле явилась бы выходом за рамки предмета запроса, что недопустимо.

7. Правительство Республики Карелия считает, что Лесной кодекс Российской Федерации, являясь федеральным законом, изданным по предметам совместного ведения, должен приниматься в порядке (процедуре), определенном пунктом 3 статьи II Федерального договора. Последний предусматривает, что законопроекты по предметам совместного ведения направляются республикам в составе Российской Федерации, соответствующие предложения которых рассматриваются в Верховном Совете Российской Федерации. Поскольку этот порядок, по мнению заявителя, не был соблюден, Лесной кодекс Российской Федерации по порядку принятия не соответствует статье 11 (часть 3) Конституции Российской Федерации.

Как следует из статьи 71 (пункт «а») Конституции Российской Федерации, принятие и изменение всех федеральных законов находится в ведении Российской Федерации, а не в совместном ведении Российской Федерации и ее субъектов. Закрепленный Конституцией Российской Федерации порядок принятия федеральных законов (статья 104 — 108) не предусматривает обязательного направления законопроекта по предметам совместного ведения республикам в составе Российской Федерации и специального рассмотрения их предложений в федеральном парламенте. Вместе с тем, поскольку, согласно Конституции Российской Федерации, законопроекты вносятся именно в Государственную Думу (статья 104, часть 2) и федеральные законы сначала принимаются Государственной Думой (статья 105, часть 1), то сама Государственная Дума была вправе конкретизировать данные конституционные нормы, предусмотреть в своем Регламенте положение, согласно которому законопроекты по предметам совместного ведения направляются субъектам Российской Федерации для дачи предложений и замечаний (статья 102 Регламент Государственной Думы).

Материалы дела подматериала, что проект Лесного кодекса Российской Федерации направлялся субъектам Российской Федерации, в том числе Республике Карелия. Их предложения и замечания, в частности по статьям 19, 46 и 47 о праве собственности на лесной фонд, ее разграничении и использовании, были рассмотрены в Государственной Думе.

Таким образом, при принятии Лесного кодекса Российской Федерации предусмотренный Конституцией Российской Федерации порядок принятия федеральных законов нарушен не был.

Исходя из изложенного и руководствуясь частями первой и второй статьи 71, статьями 72, 75, 86 и 87 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», Конституционный Суд Российской Федерации

**постановил:**

1. Признать Лесной кодекс Российской Федерации соответствующим Конституции Российской Федерации по порядку принятия.

2. Признать положения о лесном фонде, содержащиеся в частях первой и второй статьи 19, абзаце четвертом статьи 46 и абзаце четвертом статьи 47 Лесного кодекса Российской Федерации, соответствующими Конституции Российской Федерации.

3. Согласно частям первой и второй статьи 79 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации» настоящее Постановление является окончательным, не подлежит обжалованию, вступает в силу немедленно после его провозглашения и действует непосредственно.

4. Согласно статье 78 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации» настоящее Постановление подлежит незамедлительному опубликованию в «Собрании законодательства Российской Федерации», «Российской газете», официальных изданиях органов государственной власти Республики Карелия и Хабаровского края. Постановление должно быть также опубликовано в «Вестнике Конституционного Суда Российской Федерации».

Все познается в сравнении

После реформы в сфере услуг связи французы не стали менее общительными. Но они теперь поставлены перед фактом: каждое слово стоит денег.

СНИЖЕНИЕ стоимости телефонных услуг — ответ на мой вопрос директор отдела информации «Франс Телеком» Брюно Жанс. — С 1 октября 1997 года действуют новые тарифы. Местная телефонная связь — это в пределах департамента — стала дешевле примерно на 5 процентов. На 21 процент снижены тарифы на междугородные переговоры — от департамента к департаменту — и на 17,5 процента — на международные. В целом за три последних года междугородные и международные переговоры подешевели вдвое...

Я — ЗЕМЛЯ

СНГ укрепляется блоками

Вопрос о бюджете Союза России и Белоруссии сегодня рассматривают на заседании Высшего совета Союза. Сегодня также пройдет Межгосударственный совет стран союза «четверки»: России, Белоруссии, Казахстана и Киргизии, на котором обсудят проект договора о едином экономическом пространстве и другие вопросы.

Как подчеркнул вчера на пресс-конференции вице-премьер Валерий Серов, сейчас уже никто бежать из Содружества не собирается. Наоборот, наступают активный период работы СНГ.

(Соб. инф.)

Министры готовят встречу

В рамках подготовки государственного визита Леониды Кучмы в Россию и предстоящей в конце января неформальной встречи президентов двух государств министр иностранных дел Украины Геннадий Удовенко провел переговоры по широкому кругу вопросов российско-украинского сотрудничества с министром иностранных дел России Евгением Примаковым.

ИТАР — ТАСС.

Похоже, что на сей раз хозяин Белого дома осерчал всерьез. После того как Мадлен Олбрайт в Париже и Деннис Росс в Иерусалиме так и не увидели карт передислокации израильских войск на Западном берегу реки Иордан, Б. Клинтон заявила, что ему не о чем вести переговоры с израильским премьером. Но предвзятые карты Биньямину Нетаньяху сейчас труднее всего. Не то чтобы их не было. Они есть, их целых три.



Первую карту представили на рассмотрение правительства израильтяне правые во главе с Ариелем Шароном, министром национальной инфраструктуры. Ее авторы исходили из того, что отдавать больше шести процентов территории Западного берега под контроль палестинцев никак нельзя и процесс передачи должен быть растянут во времени. Другую схему представило военное ведомство во главе с министром Ицхаком Мордехаем — она предполагает возвращение во владение израильтян 90 процентов территории. И, наконец, третья карта составлена в офисе главы правительства, она еще толком не доведена до конца, но ее разработчики активно ищут возможность примирить сторонников первых двух карт.

Сделать это не удалось, так что в Вашингтон Биньямин Нетаньяху отправился налегке. В этой ситуации возникает вопрос:

на что все-таки рассчитывает премьер-министр Израиля? Между тем рассчитывать ему есть на что. Карт он с собой не взял, но зато везет другой документ — список нарушений норвежских соглашений со стороны палестинцев. Многие пункты этого списка довольно серьезны. Ни для кого не секрет, что администрация Ясира Арафата не имеет стопроцентного контроля над всеми сферами гражданской жизни автономии. На ее территории действует движение ХАМАС, не признающее мира с Израилем. Полупрозрачные границы дают возможность проникать в Израиль с территории автономии не только тем, кто ездит на заработки, но и террористам, жертвами которых становится мирное население Израиля.

Другое дело, что многие из этих трудностей существуют потому, что Израиль тормозит экономические пункты израильско-

палестинских договоренностей, а полицейские, как израильские, так и палестинские, испытывают серьезное недоверие друг к другу. [Кстати, когда они находят в себе силы это недоверие победить, результаты не заставляют себя ждать — буквально на днях совместными усилиями была выявлена и обезврежена пиротехническая лаборатория террористов.] Если брать, однако, только факты, не особенно вдаваясь в породившие их причины, то картина складывается для палестинцев далеко не радужная. Арафат подготовил для Вашингтона свой список израильских нарушений, но сильно подорвал значение этого документа угрозами возобновить интифаду, которые прозвучали в понедельник. Так что израильтяне рассчитывают, что их документ воспримут с большей серьезностью.

Есть и еще один фактор, который может сработать на нынешнее израильское правительство, — американский конгресс, большинство в котором составили республиканцы, не упускающие случая подчеркнуть свои расхождения с администрацией президента. Почти симметрично с резкими заявлениями Клинтона в адрес Нетаньяху свое заявление сделал спикер конгресса Ньют Гингрич, в котором призвал более вдумчиво и внимательно отнестись к жесткой позиции Израиля и не считать ее простым упрямством.

Георгий ЛЕССКИС.

Телефон по душе и по карману

Снижение тарифа — мера скорее вынужденная, чем добровольная. С 1 января 1998 года во Франции на рынке телекоммуникаций, как и в других странах Европейского союза, наступила эра свободной конкуренции. Отныне на этих рынках могут работать как «свои», так и «чужие» компании. Потребитель телеслужб простым нажатием кнопки — первой цифры набора номера — обращается к той компании, которая ему больше по душе и по карману. Монополия «Франс Телеком» кончилась. У компании во Франции появились серьезные конкуренты в лице англичан, американцев и итальянцев.



Можно звонить на край света.

Готовясь к конкурентной борьбе, государственная компания «Франс Телеком» загодя приняла меры. Она продала четверть своих акций на бирже. Спрос превзошел все ожидания. Их купили 4 миллиона французов, в том числе 165 тысяч служащих самой компании. Вырученные от продажи акции 19,2 миллиарда франков (более трех миллиардов долларов) существенно укрепили финансовое положение «Франс Телеком». Однако даже после частичной приватизации компания осталась на три четверти государственной. В этом отразился курс французских властей на сохранение контроля над «деятельными» сферами производства и услуг.

Что же получилось во Франции после «телефонной реформы»? Окончательно кануло в Лету бесплатное переговорное время. Еще не так давно французы могли говорить друг с другом по телефону бесплатно 20 минут в сутки. Затем это время было сокращено до шести минут. Теперь его не осталось вовсе. Любой звонок — платный.

Во Франции введен «лимит времени». Это значит, что, сняв трубку и набрав номер, вы платите 0,74 франка за соединение и первые три минуты разговора, если речь идет о местном звонке,

департамент в другой, то — в 1,14 франка. Это так называемый обычный тариф. Он действует с 8 часов утра до 7 часов вечера в рабочие дни — с понедельника до пятницы. В субботу обычный тариф применяется с 8 утра до 12 дня. В остальное время суток, а также по воскресеньям и праздничным дням действует льготный тариф. На местных и междугородных линиях он наполовину дешевле, чем обычный. Когда я сказал своим французским собеседникам, что у нас собираются ввести льготный тариф с 11 вечера, они рассмеялись: ну кто же по ночам болтает по телефону?

В 1994 ГОДУ вдвое снизилась стоимость междугородных телефонных разговоров, равно как и междугородных. На них распространяется по той же временной схеме льготный тариф. Но он уменьшает стоимость разговора в среднем только на 20 процентов. Так, за минутный разговор с Россией «Франс Телеком» берет по обычному тарифу 3,7 франка, а по льготному — 2,95 франка. Почему-то по повышенной плате приходится платить за разговор с Москвой, Санкт-Петербургом, Тартаном и Калининградом. Са-

Конкуренция буквально подталкивает «Франс Телеком» изобретать новые виды телефонных услуг. Цель компании — сохранить свое господствующее положение по крайней мере на рынке местной связи. Вот почему компания предлагает в частности, сниженную абонентскую плату — 30 франков — тем, кто будет звонить по телефону не более 30 минут в месяц.

Руководители «Франс Телеком» считают, что два пути ведут к снижению телефонных тарифов. Первый — увеличение числа тех, кто пользуется телефоном. Бурная телефонизация всей страны привела к тому, что теперь 97 процентов французских семей имеют свой телефон. Второй путь — расширение гаммы услуг. Их — превеликое множество. Например, развитие сети телефонных автоматов. Во Франции по закону даже самый крохотный населенный пункт обязан иметь телефон-автомат. В городах и селах на каждые полторы тысячи жителей должен приходиться один общественный телефон. Из телефона-автомата можно звонить хоть на край света: знай только код.

Телефон — отходок не дешевой забавы, — говорит один из руководителей «Франс Телекома» Мануэль Мелендо, — сегодня это самый выгодный бизнес в мире. Объем услуг практически не влияет на себестоимость телефонных линий, которая годами остается неизменной. Телефонные компании без ущерба для себя имеют возможность снижать тарифы на свои услуги. Конкуренция вынуждает их идти на это. Вот почему телефонная связь — единственная из всех коммунальных служб Франции, которая с 1990 года не только не повысила свои тарифы, но, наоборот, снизила. В конце концов это идет на пользу потребителям.

Николай ПАКЛИН, соб. корр. Париж.

Секреты спецслужб Румынский след Шакала

Услугами международного террориста Рамиреса Санчеса, известного под кличкой Карлос-шакала, предположительно пользовался бывший румынский диктатор Николае Чаушеску

Правда, подтверждающие документы или надежные показания на этот счет пока отсутствуют: еще не раскрыты архивы бывшей румынской службы безопасности, известной как Securitate. Тем не менее официальным лицам в Румынии придется вместе со следственными органами из других стран начать изучение, сбор сведений и показаний по делу Карлоса, осужденного пожизненно в конце прошлого года во Франции.

В первую очередь это связано с тем, что сейчас готовится новое судебное заседание над венесуэльцем — и не только во Франции, но и в Германии и Швейцарии. Европейские следственные органы пытаются выяснить детали и подробности всех преступлений Шакала (обвиняется в убийстве 83 человек). Кроме того, продолжается поиск его сообщников, выявление связей и роли бывших секретных служб Венгрии, Чехословакии и Румынии.

Не успев военный прокурор Дан Война приступить к сбору ру-

мынского досье на международного террориста, как местные средства массовой информации уже опубликовали перечень преступлений Шакала, заказанных, как говорили тогда в народе, «сапожником» и «ученой» (Николае и Еленой Чаушеску). На Карлоса и его группу возлагали обвинения во взрыве 21 февраля 1981 года бомбы, подложенной в здании «Свободной Европы» в Мюнхене. Острые радиокомментарии о положении в Румынии мешали Чаушеску воплощать в жизнь собственную модель общества. Бомба взорвалась, проделав восьмиметровую дыру, но по ошибке не в румынской, а в чехословацкой секции. Тяжелые ранения тогда получили восемь человек, а здание было нанесен ущерб в 4 миллиона немецких марок.

Румынская Securitate неоднократно пыталась ликвидировать комментатора радио «Свободная Европа» Эмиля Джорджевича. В итоге заказное убийство совершили «французские» люди Карлоса, нанесяшие журналисту 14 новых ранений. О причастности Бухаресте, недалеко от международного аэропорта Отпени, была предостережена конспиративная квартира.

В соседней Венгрии появились также сообщения о следе Шакала. Тем не менее гражданская секретная служба и министерство обороны отрицают, что во время пребывания в Венгрии Санчес совершил какие-либо преступления. По утверждению одного из бывших агентов венгерской секретной службы, покушение на поезд Тулуза — Париж 29 марта 1982 года было совершено с использованием взрывчатки из венгерских военных складов. С его слов, именно Карлос и его группа хранили на одной из вилл в Будапеште целую тонну взрывчатых веществ.

Алексей ПОЛУНИН, корр. «Финансовый вестник», Бухарест.

Эхо трагедии Никто полета не прервет

Недавняя авиакатастрофа гигантского «Руслана» в Иркутске неожиданным образом аукнулась в Берлине. Здесь с новой силой разгорелись споры о будущем двух столичных аэропортов Тегель и Темпельхоф, которые расположены в черте города.

Недавно представитель общественной организации «Граждане против самолетов над берлинским небом» (есть и такая организация) Иоханнес Хауэнштайн заявил: Тегель и Темпельхоф создают реальную опасность для жизни многих горожан. Политики обязаны приложить все усилия для их закрытия». Но, как пишут немецкие газеты, на скорое решение этого вопроса жителям Берлина надеяться не приходится. Полеты из Темпельхофа прекратятся самое раннее в 2002 году, а из Тегеля и того позже — в 2007 году. Да это при условии, что расширение и реконструкция главных воздушных ворот Берлина, аэропорт Шенефельд, закончится в намеченные сроки.

По словам Хауэнштайна, общественность особенно тревожит то, что в последнее время значительно усилился поток транспортных самолетов, садящихся в черте города. Приводится такой факт: за один только октябрь прошлого года в немецкую столицу по воздуху прибыло более 35 тысяч тонн грузов — на 13,6 процента больше, чем за октябрь 1996 года. Кстати сказать, 4000 тонн грузов перевезено российскими транспортными лайнерами Ил-76 и «Руслан».

Однако, как сообщают местные газеты, руководство Объединения немецких пилотов не собирается каким-то образом дискриминировать российские самолеты. Как на днях заявил представитель этой организации Георг



Иркутская трагедия отозвалась эхом даже в Берлине.

Фонгерн, технический уровень «Ильюшина» и «Антонова» полностью соответствует международным стандартам.

Виктор ВОДОЛАЖСКИЙ, соб. корр. Берлин.

УВЕДОМЛЕНИЕ о государственной регистрации выпуска ценных бумаг

АО «Хантымансийскортелеком» уведомляет акционеров о том, что на основании распоряжения Омского регионального отделения Федеральной комиссии по рынку ценных бумаг России от 25.12.97 г. № 245-р осуществлена государственная регистрация выпуска ценных бумаг Открытого акционерного общества по электросвязи и телекоммуникациям в Ханты-Мансийском автономном округе (АО «Хантымансийскортелеком»).

Обыкновенные именные акции распределяются путем конвертации одной акции номинальной стоимостью 94650 (девятьсот четыре тысячи шестьсот пятьдесят) рублей и одну акцию номинальной стоимостью 150000 (сто пятьдесят тысяч) рублей. Количество ценных бумаг нового выпуска — 1743260 (один миллион семьсот сорок три тысячи двести шестьдесят) штук. Общий объем выпуска — 261489000000 (двести шестьдесят один миллиард четыреста восемьдесят девять миллионов) рублей. Выпуску присвоен государственный регистрационный номер 1-04-00013-Ф.

Привилегированные именные акции распределяются путем конвертации одной акции номинальной стоимостью 94650 (девятьсот четыре тысячи шестьсот пятьдесят) рублей и одну акцию номинальной стоимостью 150000 (сто пятьдесят тысяч) рублей. Количество ценных бумаг нового выпуска — 581100 (пятьсот восемьдесят одна тысяча сто) штук. Общий объем выпуска — 87165000000 (восемьдесят семь миллиардов сто шестьдесят пять миллионов) рублей. Выпуску присвоен государственный регистрационный номер 2-04-00013-Ф.

Уставный капитал Общества на момент регистрации выпуска составляет 348654000000 (триста сорок восемь миллиардов шестьсот пятьдесят четыре миллиона) рублей без учета деноминации рубля.

Выпуск акций, зарегистрированных 23 августа 1996 года (код государственной регистрации 87-1-722), уставный капитал которого составлял 220000674000 рублей, номинальной стоимостью одной акции 94650 рублей, — считать аннулированными.

Изменения в Реестр владельцев именных акций Общества будут внесены в течение одного дня ЗАО «Регистратор-Связь» через четырнадцать дней после опубликования данного сообщения. Акции размещаются без оплаты исключительно среди акционеров Общества пропорционально принадлежащим им акциям предыдущего выпуска в соответствии с данными Реестра владельцев именных ценных бумаг.

После оформления выпуск ЗАО «Регистратор-Связь» они будут выданы акционерам либо разосланы по адресам подразделений Общества.

Акционеры-москвичи могут получить свои выпуски из Реестра непосредственно в ЗАО «Регистратор-Связь» по адресу: 107014, г. Москва, ул. Большая Оленья, 15а, а/я 128. Телефоны: 742-93-51, 742-93-52.

С Проспектом эмиссии Открытого акционерного общества по электросвязи и телекоммуникациям в Ханты-Мансийском автономном округе (АО «Хантымансийскортелеком») можно ознакомиться по адресу: 626200, Тюменская область, г. Ханты-Мансийск, ул. Коминтерна, д. 3, к. 212.

Председатель Совета директоров А.М. Чивгинцева

РЫНОЧНЫЕ ОБСТОЯТЕЛЬСТВА

Магнит для инвестиций

Дискуссия о перспективах иностранных инвестиций в России, прошедшая в научных центрах США, дает повод сопоставить: а как обстоит с этим дело в Китае?

В первые годы реформ вместо форсированной приватизации государственных предприятий пекинское руководство предпочло избрать другую стратегию. Решено было сначала открыть страну для иностранных инвестиций. Желанием вкладывать капитал в специальных экономических зонах и открытых приморских городах были предоставлены различные льготы.

В результате только за минувший год прямые иностранные инвестиции в китайскую экономику превысили 47 млрд. долларов. Объем их в нынешнем десятилетии нарастает лавинообразно: 5 млрд. — в 1991 году, 10 — в 1992-м, 24 — в 1993-м, 34 — в 1994-м, 37 — в 1995-м, 42 — в 1996-м, 47 — в 1997 году.

В стране учреждено свыше 300 тысяч предприятий с участием зарубежного капитала, из которых 145 тысяч реально функционируют. Они дают седьмую часть валовой продукции страны и 40 процентов китайского экспорта.

Чтобы привлечь зарубежных инвесторов, ставка подоходного налога в специальных экономических зонах была снижена с 33 до 15 процентов. Кроме того, иностранным предпринимателям разрешали беспомешно ввозить оборудование и сырье, предоставляли им таможенные льготы при вывозе готовой продукции. Каждая специальная экономическая зона вправе reinvestировать часть собранных налогов в развитие транспорта, связи, энергетики.

Поскольку более 80 процентов иностранных инвестиций по-прежнему осело в приморской полосе, государство приняло меры, чтобы направить поток капиталов в глубину, на развитие сырьевых ресурсов, энергетики, транспорта, связи. Поэтому льготы для Приморья недавно несколько уменьшены.

На предприятиях с участием зарубежного капитала занято 17 млн. китайцев и 0,5 млн. иностранцев. Это 10 процентов общего числа работающих по найму в городах, или каждый десятый труженник, если не считать аграрного сектора.

Широкий приток зарубежных капиталов не только стимулировал экономический рост, но и позволил государству накопить значительные финансовые ресурсы — в том числе и для того, чтобы помочь убыточным государственным предприятиям быстрее встать на ноги. Только за последние пять лет предприятия с участием иностранного капитала внесли в казну налогов на 24 с лишним млрд. долларов. Причем самое примечательное состоит в том, что налоговые поступления от этого сектора экономики ежегодно увеличиваются более чем в полтора раза. Доля совместных и иностранных предприятий в общем объеме собранных налогов увеличилась за пять лет с 4 до 13 процентов.

Хотя Китай, по мнению ведущих мировых экономистов, несомненно, остается куда более замкнутым обществом, чем современная Россия, он сумел обеспечить гораздо большую открытость для иностранных инвестиций, создать для них более благоприятный климат. Поэтому весьма своевременной представляется инициатива «Российско-китайского комитета дружбы, мира и развития XXI века»: тщательно изучить опыт специальных экономических зон в Китае.

Всеволод ОВЧИННИКОВ.

СКАНДАЛ

Бизнес под черным плащом

Недавно британская газета «Дейли мейл» опубликовала сенсационное сообщение. Оказывается, небезвестная международная компания Trans World Group, которую возглавляет Дэвид Рубен, достаточно плотно сотрудничала с английской секретной службой МИ-5.

«Большинство крупных проектов этой компании, касающихся металлургии в Восточной Европе, — пишет газета, — получили свое развитие при помощи МИ-5 и являлись частью реализации экономических интересов британской разведки на Востоке».

Сотрудники МИ-5 от комментариев отказались, сославшись на профессиональную этику. А председатель этой компании опроверг данную информацию, расценив ее как мезь российских спецслужб.

Насколько известно, компания Trans World Group возникла на заре приватизации. В ее создании активное участие принимали несколько «новых русских», в том числе и небезвестные братья Черные. Сегодня эта компания контролирует значительную часть производства металла и алюминия в странах СНГ и России.

Александр ШИНКИН.

Стиль жизни



На оленях хорошо, а на верблюдах лучше

Верблюжий бег является во многих странах Ближнего Востока самым популярным и любимым видом спорта. Эти соревнования превращаются в праздник, собирающий тысячи поклонников красоты и грациозности «кораблей пустыни». На снимке: ежегодные скачки на приз короля Саудовской Аравии. В них участвуют лучшие 400 животных и звездные страны. Фото из журнала «Скай» — ИТАР — ТАСС.

