РОССИЙСКАЯ ГАЗЕТА

СРЕДА 2 ИЮЛЯ 2008 №140(4697) WWW.RG.RU

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ВЫПУСК

РАШИД НУРГАЛИЕВ РЕШИЛ ВВЕСТИ В МВД КОДЕКС ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ЭТИКИ И ИНСТИТУТ ПОРУЧИТЕЛЬСТВА **2**

СВЕТЛАНА ХОРКИНА ЛИЧНЫМ ПРИМЕРОМ ПРИЗЫВАЕТ РОССИЯН СТАНОВИТЬСЯ ДОНОРАМИ КРОВИ **3**

ХОСЕ ЛУИС РОДРИГЕС САПАТЕРО ЗАЯВИЛ О НЕОБХОДИМОСТИ ВВЕДЕНИЯ В ИСПАНИИ РЕЖИМА ЭКОНОМИИ **8**

ЗНАЕТЕ ЛИ ВЫ? КАКИЕ СИГАРЕТЫ МОЖНО СЧИТАТЬ «ЛЕГКИМИ» **5**

НОВОСТИ **1** ВЛАСТЬ **2** ПОЛИТИКА **3** ИНФОРМАЦИЯ **4** ЭКОНОМИКА **5** КОММЕНТАРИИ **6—7** МИР И РОССИЯ **8** ТЕНДЕНЦИИ **9** НАУКА **10** МОСКВА **11** СОЦИОЛОГИЯ **12** КУЛЬТУРА **13** ХИМРАЗОРУЖЕНИЕ **14** АКЦЕНТЫ **15** СПОРТ **16** ОФИЦИАЛЬНАЯ СРЕДА 17 ДОКУМЕНТЫ **18—24**

Демарш против посла

Президент Литвы помешал работе российской дипмиссии

СКАНДАЛ

Надежда Сорокина

ВПЕРВЫЕ за время независимости Литвы в российско-литовских дипломатических отношениях сложилась крайне непростая и даже парадоксальная ситуация.

Президент прибалтийской республики Валдас Адамкус перенес на неопределенный срок церемонию вручения верительной грамоты нового посла России Владимира Чхиквадзе.

Без этой формальности российский дипломат не может официально представлять нашу страну в Литве.

Как сообщил «РГ» второй секретарь посольства России в Вильнюсе Евгений Устинов, отмена встречи произошла по инициативе литовской стороны. «Соответствующее уведомление пришло нам из министерства иностранных дел Литвы за полтора часа до начала церемонии», — пояснил дипломат.

По словам Устинова, у Адамкуса было желание более подробно поговорить с российским послом. Но поскольку у главы государства слишком плотный график, было принято решение передвинуть встречу. «Скорее всего, она состоится после того, как Адамкус вернется из зарубежных поездок. Тем не менее пока более точной даты церемонии у нас нет», — сказал Устинов.

Косвенно его слова подтвердила руководитель пресс-службы, советник президента Литвы Рита Грумадайте: «Вручение верительной грамоты обязательно состоится.

Окончание на с. 3

Так полетим

Росавиация разработала план снижения цен на авиатопливо

ИНИЦИАТИВА

Татьяна Шадрина

РОСАВИАЦИЯ подготовила предложения по стабилизации ситуации с ценами на авиационное топливо.

Вчера руководитель агентства Евгений Бачурин сообщил, что они уже переданы в правительство. Сейчас, пояснил он, при продаже керосина в аэропортах происходит неоправданная накрутка: при попадании его «в крыло» самолета, аэропорт диктует свою цену не только на услуги, но и на само топливо. Бачурин констатировал, что в аэропортах все услуги заправки монополизированы и это отражается на тарифах.

Глава Росавиации предлагает изменить порядок доступа к топливно-заправочным комплексам аэропортов. По его мнению, ТЗК не должен быть поставщиком горючего, а обязан только обеспечивать его хранение, а аэропорт обслуживать самолеты и заправлять их. При этом тариф на заправку необходимо регулировать государством, как происходит сейчас с аэропортовым сбором. Бачурин уверен, что такие меры приведут пусть к незначительному, но все-таки снижению цены на топливо.

А чтобы избежать перебоев с топливом, Росавиация настаивает на внесении изменений в законодательную и нормативную базы в части регламентирования минимального и обязательного запасов топлива в аэропортах.

Окончание на с. 5

ВЫЕЗД НА ЛИНИЮ ФРОНТА

По данным генерала Кирьянова, 30 июня на дорогах России погибли 88 человек, ранены 950

ВИКТОР ВАСЕНИН

Виктор Кирьянов: Сейчас для нас главное отработать процедуру оформления нарушений в автоматическом режиме.

ДЕЛОВОЙ ЗАВТРАК

Владимир Баршев

ВЧЕРА НА «ДЕЛОВОМ ЗАВТРАКЕ» в «Российской газете» побывал начальник департамента обеспечения безопасности дорожного движения МВД России генерал Виктор Кирьянов.

Естественно, первый вопрос, который ему был задан: включены ли камеры автоматического контроля за движением на дорогах и чего ждут стражи дорог от этого новшества? Как оказалось, об этом его повсюду спрашивали с самого утра. Генерал назвал места, где установлены и уже работают стационарные приборы фотовидеофиксации нарушений, и объяснил, почему необходимы все более действенные меры борьбы с этими нарушениями. Ежедневные сводки о происшествиях на наших дорогах сродни фронтовым...

Российская газета | *Виктор Николаевич, сегодня, 1 июля, вступили в силу последние поправки в Кодекс об административных правонарушениях, в том числе и об использовании технических средств контроля. Камеры видеонаблюдения включили?*

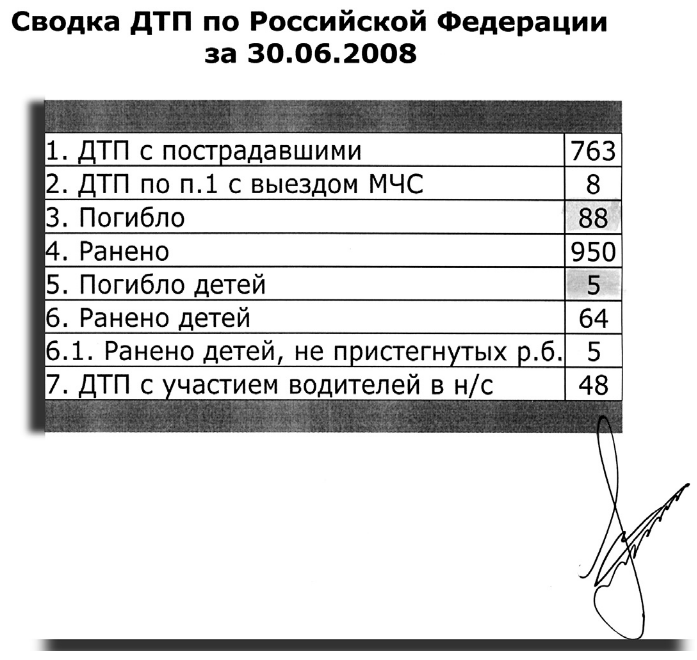
Виктор Кирьянов | Я приехал к вам из Счетной палаты, где участвовал в работе коллегии. Как вы думаете: какой первый вопрос был задан после моего доклада? Заработали ли камеры? Да, в ноль часов они были включены, уже в рабочем режиме. Есть и первые результаты их работы — зафиксировано более двух тысяч нарушений.

РГ | *Это по всей России?*

Кирьянов | Нет, это только по Москве. Камеры установлены пока только в трех регионах: Москве, Московской области и Краснодарском крае, в наиболее аварийных местах. Поначалу мы хотим посмотреть, как изменится ситуация на этих участках через месяц-два после того, как система заработает. Насколько снизится количество аварий, какое количество людей удастся спасти от несчастий.

Сейчас для нас главное — отработать процедуру оформления нарушений в автоматическом режиме. Спорных вопросов не должно быть, но нужен и определенный опыт в исполнении закона. Например, всем начальникам и главным инспекторам даны команды, что все сомнения на первых порах должны решаться в пользу водителя.

Окончание на с. 2



Сводка ДТП по Российской Федерации за 30.06.2008

1. ДТП с пострадавшими	763
2. ДТП по п.1 с выездом МЧС	8
3. Погибло	88
4. Ранено	950
5. Погибло детей	5
6. Ранено детей	64
6.1. Ранено детей, не пристегнутых р.б.	5
7. ДТП с участием водителей в н/с	48

ОФИЦИАЛЬНАЯ СРЕДА

ДОКУМЕНТЫ В НОМЕРЕ

с. 17 ОБ ОБЕСПЕЧЕНИИ ЕДИНСТВА ИЗМЕРЕНИЙ

с. 22 ИЗМЕНЕНИЯ, которые вносятся в постановления Правительства РФ по вопросам организации конкурентной торговли генерирующей мощностью на оптовом рынке электрической энергии (мощности)

с. 24 УТВЕРЖДЕНЫ ПРАВИЛА освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов

ТРАНСПОРТ

ВОССТАНОВЛЕНО МОРСКОЕ СООБЩЕНИЕ МЕЖДУ СОЧИ И ГАГРОЙ | с. 2

ПОДРОБНОСТИ

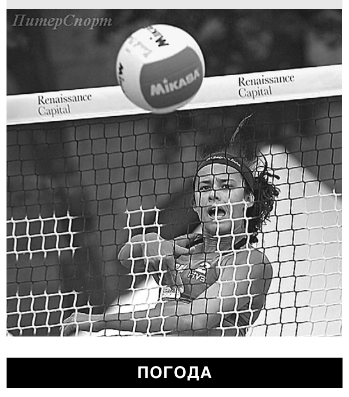
ВИТАЛИЙ БИРЮКОВ, БЫВШИЙ ГЛАВА КИСЛОВОДСКА, ОБЪЯВЛЕН В ФЕДЕРАЛЬНЫЙ РОЗЫСК | с. 7

РЕГИОНЫ

«РОССИЙСКАЯ ГАЗЕТА» О НАШЕМ РЕГИОНЕ: ВЛАСТЬ, СОБЫТИЯ, КОММЕНТАРИИ | с. 11

СПОРТ

В МОСКВЕ СТАРТОВАЛ ПРЕСТИЖНЫЙ ТУРНИР ПО ПЛЯЖНОМУ ВОЛЕЙБОЛУ | с. 16



Принципиальный

Британский принц представил налоговую декларацию

AP

Принц Чарльз, согласно налоговой службе Британии, стал более прижимистым. Он не только на 22 процента сократил средства на свои официальные поездки, но и провел ряд выгодных операций с акциями, благодаря чему существенно пополнил свои банковские счета.

Корсар, еще Корсар

В Перми поставили балет с кораблекрушением

БАЛЕТ

Наталия Звенигородская

ЗА ДОЛГУЮ историю Пермского театра оперы и балета имени П. И. Чайковского в его афише впервые появился балет «Корсар». Спектакль поставили петербургский хореограф Василий Медведев, петербургский сценограф Борис Каминский и художник по костюмам из Большого театра Елена Зайцева.

Сегодня балет Адольфа Адана по одноименной поэме Джорджа Байрона не узнал бы родной отец — Жозеф Мазилье, впервые поставивший его в 1856 году на сцене Парижской оперы. Автором петербургской версии два года спустя стал Жюль Перро, еще через пять лет — Мариус Петипа, после чего новым редакциям и переделкам уже не было конца. Привыкнув видеть на афише лишь фамилию Адана, зритель подчас и не подозревает, соучастником какой несправедливости становится, бойко хлопая в такт или напевая знакомые привязчивые мелодии. Чья только музыка не звучала в «Корсаре» за 150 лет! Разобраться в сумятице пермякам помогал Юрий Бурлака, считающийся одним из самых глубоких знатоков старинных балетов и в прошлом сезоне вместе с Алексеем Ратманским поставивший нашумевшего «Корсара» в Большом театре. В основу балета лег оригинальный текст партитуры Адана, полученный из архивов Парижской оперы, а различные номера поставлены на музыку Чезаре Пуни, Риккардо Дриго, Лео Делиба, Юлия Гербера, Артура Сен-Леона.

Дирижер Александр Анисимов понимает специфику балетной музыки. Главное, по его мнению, — «сочетание красочной оркестровки, юмора, фантастической энергии и зажигательного темперамента музыкантов-исполнителей».

Окончание на с. 13

Сафин на траве

REUTERS

Марат повторил свой лучший результат на Уимблдоне.

ПОГОДА

МОСКВА	+13…+21, дождь
САНКТ-ПЕТЕРБУРГ	+13…+26, ясно
АРХАНГЕЛЬСК	+11…+23, ясно
АСТРАХАНЬ	+20...+29, дождь
БЛАГОВЕЩЕНСК	+17…+28, дождь
ВЛАДИВОСТОК	+15…+20, дождь
ВОЛГОГРАД	+16...+27, дождь
ВОРОНЕЖ	+13...+23, дождь
ЕКАТЕРИНБУРГ	+12…+20, дождь
КАЗАНЬ	+14…+22, дождь
КАЛИНИНГРАД	+12…+21, ясно
КРАСНОДАР	+16…+25, дождь
НИЖНИЙ НОВГОРОД	+13…+24, дождь
НОВОСИБИРСК	+13…+28, перем. обл.
ОРЕНБУРГ	+13…+21, дождь
ПЕРМЬ	+11…+16, дождь
РОСТОВ-НА-ДОНУ	+15…+27, дождь
САМАРА	+13…+25, дождь
СОЧИ	+18…+22, перем. обл.
СТАВРОПОЛЬ	+15…+25, дождь
ХАБАРОВСК	+18...+31, дождь
ЧЕЛЯБИНСК	+11…+21, дождь
ЧИТА	+13…+25, дождь
ЮЖНО-САХАЛИНСК	+14…+23, перем. обл.
ЯКУТСК	+9…+25, перем. обл.
ЯРОСЛАВЛЬ	+15...+26, дождь

Официальные курсы валют ЦБ России со 02.07.08

*За 10 **За 100 ***За 1000

Австралийский доллар	**22,4269**
Белорусский рубль***	**11,0448**
Датская крона*	**49,5804**
Доллар США	**23,4689**
Евро	**36,9823**
Исландская крона**	**29,7150**
Казахский тенге**	**19,4521**
Канадский доллар	**23,0223**
Китайский юань Жэньминьби*	**34,2232**
Новая турецкая лира	**19,1349**
Норвежская крона*	**46,1269**
СДР	**38,3393**
Сингапурский доллар	**17,2401**
Украинская гривна*	**49,7676**
Фунт стерлингов	**46,8017**
Шведская крона*	**39,0420**
Швейцарский франк	**23,0223**
Японская йена**	**22,1865**

Гарнизон, слушай приказ!

В Вооруженных силах началась административно-территориальная реформа

АРМИЯ

Юрий Гаврилов

ВЧЕРА ОФИЦИАЛЬНО НАЧАЛАСЬ РЕОРГАНИЗАЦИЯ ВОЕННЫХ ГАРНИЗОНОВ РОССИИ. ИХ СТРУКТУРУ ПРИВЕДУТ В СООТВЕТСТВИЕ С АДМИНИСТРАТИВНО-ТЕРРИТОРИАЛЬНЫМ ДЕЛЕНИЕМ СУБЪЕКТОВ ФЕДЕРАЦИИ.

Времена, когда армия даже в географическом смысле представляла как бы государство в государстве, заканчиваются. Более полутысячи сухопутных и морских гарнизонов частично сократят и объединят, частично «впишут» в границы республик, округов и областей.

— В рамках реорганизации планируется создать 70 территориальных гарнизонов, которые, как правило, будут совпадать с гарнизонами субъектов Федерации, и 109 местных гарнизонов, — уточнил в разговоре с корреспондентом «РГ» полковник Сергей Марахов из Управления службы войск министерства обороны.

В военном ведомстве подчеркивают, что о массовой передислокации полков и дивизий речь не идет. Некоторые военные городки лишь поменяют «приписку», то есть в решении сугубо мирных проблем, связанных с обеспечением солдат и офицеров теплом, светом, водой, строительством и ремонтом дорог, других коммуникаций, армейское командование будет взаимодействовать с гораздо меньшим, чем сейчас, чиновным войском.

Эта проблема особенно доставала офицеров, чьи подразделения разбросаны по разным регионам. Скажем, штаб дивизии находится на территории одной области или района, а полки — в другой. Чтобы решить какой-то вопрос, комдиву приходилось мотаться по кабинетам, договариваться с губернаторами и главами администраций, терять кучу времени. Кроме того, командиры постоянно сталкивались с особенностями российского законодательства, когда правила, установленные для одного региона, не действуют в другом. Военно-административная реформа наведет здесь относительный порядок.

> *Планируется создать 70 территориальных гарнизонов*

Еще один серьезный «плюс» территориальной реорганизации — в более тесных контактах военных с местными правоохранителями, спецслужбами и сотрудниками МЧС. Самый простой пример. Из воинской части убежал солдат, надо срочно организовать его поиски. При ныне действующей системе командир вынужден обзванивать все соседние райотделы милиции, просить помощи у местной ФСБ. Новая схема, как надеются военные, значительно упростит такое взаимодействие.

— Создание гарнизонов по новому принципу предусмотрено Уставом гарнизонной и караульной служб, который вступил в силу с нынешнего года, — рассказал полковник Марахов. — В течение июля командующие военными округами представят в Москву предложения по военно-территориальным образованиям. Что касается местных гарнизонов, их формирование контролирует Генштаб. В обобщенном виде все эти предложения пойдут на утверждение министру обороны.

По словам полковника, следующим шагом в военно-административной реформе может быть создание в гарнизонах межведомственных комендатур. Там будут представлены все местные структуры, где законом предусмотрена военная служба. Новые комендатуры могут появиться и в территориальных, и в местных гарнизонах — все будет зависеть от количества воинских частей в регионе.

По замыслу генералов, военным комендантам территориальных и местных гарнизонов передадут некоторые функции, которые сейчас выполняют сами войска. В частности, речь идет о функциях первичного дознания, несении патрульной службы, охране гауптвахт, а также розыске военнослужащих, самовольно оставивших части. Другими словами, взводным и ротным командирам не придется играть роль прокуроров и под запись допрашивать провинившихся подчиненных. Или, бросив подразделение, месяцами сидеть «в засаде», ожидая сбежавшего солдата. Этим займутся специально подготовленные офицеры из межведомственных комендатур военных гарнизонов.

СЕРГЕЙ КУКСИН

Вчера первый вице-премьер Игорь Шувалов провел заседание Правительственной комиссии по развитию малого и среднего предпринимательства. На заседании рассмотрели вопросы о законопроекте «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при проведении государственного и муниципального контроля (надзора)», а также законопроекты, направленные на исключение внепроцессуальных прав органов внутренних дел РФ, касающихся проверок предприятий малого бизнеса.

Выезд на линию фронта

Окончание. Начало на с. 1

Как говорится, с плеча рубить не намерены. Фиксация нарушения, обработка информации, полученной с камеры, проверка автомашины, в том числе и по базе розыска, проверка материалов, которые поступили, подпись, рассылка по почте — весь процесс понятен, но нужно убедиться, насколько успешно он будет реализовываться на практике.

РГ | *Допустим, водитель совершил нарушение и оно зафиксировано камерой. Через какое время первые такие нарушители узнают о том, что их оштрафовали?*

Кирьянов | Время складывается из обработки информации и доставки постановления по почте. В среднем это десять дней.

РГ | *Тем, кто нарушил порядок сегодня, постановления уже отправлены?*

Кирьянов | Нет, сейчас идет обработка информации. Администраторы сидят, распечатывают и все раскладывают по полочкам. Ведь по Москве транспорт ходит из всей России. Надо проверить каждый автомобиль по информационной базе, чтобы четко знать, по какому адресу отправить квитанцию.

РГ | *В этой связи вопрос от наших читателей: с какого момента идет отсчет сроков на обжалование, на уплату штрафа? Ведь извещение могут положить в почтовый ящик, а человек его вовремя не увидит.*

Кирьянов | В почтовые ящики класть не будут. Почта будет рассылать их с уведомлением о вручении, соответственно, под расписку. С момента вручения и пойдет отсчет — 10 дней на обжалование, 30 дней на оплату штрафа.

> *В Москве камеры установлены на Сущевском валу, в районе съезда с Третьего транспортного кольца, а также у Лефортовского тоннеля и на Садовом кольце в районе пересечения с Петровкой. В Московской области — на Горьковском, Дмитровском и Ленинградском шоссе*

РГ | *Философия этих норм заключается в том, чтобы исключить субъективизм в оценке действий водителя?*

Кирьянов | Естественно. Сегодня мы все, и депутаты, и сотрудники Госавтоинспекции, и журналисты, становимся равны перед законом. Камере документ не покажешь, чтобы избежать наказания. Допустим, придет по почте постановление депутату, и он уже будет думать, что проще: заплатить штраф или писать письма, доказывая свой статус?

РГ | *По каким дорогам лучше не ездить, чтобы не попасть под объектив камеры?*

Кирьянов | Лучше всего ездить, соблюдая правила. Мы дадим вам адреса, пожалуйста, никакого секрета в этом нет. В Москве камеры установлены на Сущевском валу, в районе съезда с Третьего транспортного кольца, а также у Лефортовского тоннеля и на Садовом кольце в районе пересечения с Петровкой. В Московской области — на Горьковском, Дмитровском и Ленинградском шоссе.

РГ | *Очень часто скорость потока превышает ограничения. Будут ли наказывать всех поголовно?*

Кирьянов | Всех поголовно наказывать нам бы не хотелось. Задача в том, чтобы эффективно поработали камеры, и мы смогли бы проанализировать результат этой работы. Сегодня камеры фиксировали не превышение установленной скорости на 20 км/час, это как раз скорость потока, а плюс 40. И две тысячи нарушений — это и есть «особо отличившиеся» в этом потоке.

РГ | *Если все начнут ехать 60, скажем, по Кутузовскому проспекту, Москва и встанет...*

Кирьянов | Поэтому мы взяли экспертов и попросили разобраться в ситуации. Над этой проблемой должны работать специалисты в области организации дорожного движения. Здесь нужно целый комплекс вопросов проработать. Куда движутся транспортные потоки, где они уходят с магистралей, какова средняя скорость потока в различное время, какая должна быть оптимальная скорость движения.

РГ | *Вы считаете, что камеры помогут справиться с нынешней ситуацией на дорогах, которую можно назвать «войной»?*

Кирьянов | Мы надеемся, что те 50 миллионов нарушений, которые были выявлены в 2007 году, в конце концов должны сократиться. Что каждый участник дорожного движения будет не инспектора бояться, а понимать, какие тяжелые последствия могут случиться, если превышать скоростной режим, нарушать правила проезда перекрестков.

Сейчас одна из самых больных проблем — выезд на полосу встречного движения. Особенно на федеральных дорогах, где тяжесть последствий очень высокая. Взять дорожное происшествие в Ленинградской области с автобусом. Все до обидного просто. Выезжает один лихач на полосу встречного движения, задевает встречный грузовик с металлоломом и вылетает на автобус. Все. Один человек виноват в гибели многих.

Вот данные за сутки: ДТП с пострадавшими — 763, выезд МЧС — 8 раз, погибло — 88 человек, ранено — 950 человек, погибло детей — 5, ранено детей — 64.

Мы сегодня можем говорить о камерах, о пьянке и алкотестерах. Не надо пить — не будет проблем. Пьяный за рулем — преступник. Если сегодня в сутки гибнет столько человек, нужно задуматься, в первую очередь, о том, чтобы самому соблюдать правила, чтобы не пополнить эту печальную статистику.

Полностью текст «делового завтрака» будет опубликован в ближайших номерах «РГ»

Нургалиев взялся за воспитание

В МВД принимают кодекс профессиональной этики

МИЛИЦИЯ

Михаил Фалалеев

КОДЕКС ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ЭТИКИ, ИНСТИТУТ ПОРУЧИТЕЛЬСТВА И МНОГИЕ ДРУГИЕ НОВШЕСТВА ВВОДЯТ В МВД, ЧТОБЫ ПОДНЯТЬ НРАВСТВЕННЫЙ УРОВЕНЬ МИЛИЦИОНЕРОВ И ПОВЫСИТЬ К НИМ ДОВЕРИЕ ГРАЖДАН. ОБ ЭТОМ ВЧЕРА ЗАЯВИЛ НА ВСЕРОССИЙСКОМ СОВЕЩАНИИ РУКОВОДИТЕЛЕЙ ОРГАНОВ МВД ГЛАВА ВЕДОМСТВА РАШИД НУРГАЛИЕВ.

— Существенно подрывают в глазах населения авторитет милиции случаи грубого, а иногда и хамского отношения к гражданам. Люди приходят к нам со своей бедой, ждут защиты, а вместо этого нередко сталкиваются с безразличием и формализмом, — с сожалением констатировал министр. — Подобных фактов более чем достаточно. Об этом говорят и многочисленные проверки, проведенные центральным аппаратом министерства на местах. Меня как руководителя до глубины души возмущает такое черствое, безответственное поведение отдельных сотрудников. Особое негодование вызывают факты предательства интересов службы.

На совещании, которое проходило в режиме видеоконференции, прозвучало много предложений, как бороться с этим злом. Что любопытно, в обсуждении приняли участие не только милицейские начальники, но и политики, общественные деятели, правозащитники, работники культуры и СМИ, представители духовенства различных конфессий. Главной проблемой многие назвали не только и не столько коррупцию, а недостаточную воспитательную работу в целом. С исчезновением былых политорганов по сути прекратилось и всякое воспитание.

Что делать? Решено начинать с профилактических мер. Руководство МВД полностью опирается здесь на мировую практику — антикоррупционную конвенцию ООН и Европейскую конвенцию. Разрабатывается кодекс профессиональной этики, уже созданы комиссии по соблюдению этики и институт поручительства. Теперь, если сотрудник милиции не только нарушит закон, но и морально-этические нормы, ответственность понесут и те, кто за него поручился. Воссозданы офицерские собрания и суды чести офицеров.

Особая роль в подборе кадров отводится психологической службе. В обязанностях штатных психологов — не только реабилитация сотрудников после тяжелых, стрессовых ситуаций, подготовка их к опасным заданиям, но и умение поставить барьер для поступления в органы милиции лицам с отрицательной мотивацией. То есть тем, кто стремится надеть погоны, чтобы, например, безнаказанно брать взятки.

Разумеется, милиции надо быть более открытой для людей. Например, в Казани и в некоторых других городах стали проводить общегородские разводы милицейского гарнизона на центральной площади. Здесь публично награждают отличившихся, идет постановка новых задач. А людям, пострадавшим от преступников, возвращают похищенное — украденные мобильные телефоны и кошельки, драгоценности и документы, даже угнанные автомобили. Все это, безусловно, заметно повышает милицейский авторитет.

— В обществе сегодня существует диаметрально противоположная оценка деятельности органов внутренних дел — от крайне отрицательной до позитивной. Она формируется через друзей, знакомых, СМИ. Грубое, некомпетентное поведение одного сотрудника наносит непоправимый ущерб всей российской милиции, — сказал Рашид Нургалиев. — В рядах МВД трудятся тысячи высококвалифицированных специалистов, которые, не считаясь с опасностью и трудностями, несут службу, обеспечивая спокойствие граждан.

В прошлом году при выполнении служебных обязанностей, то есть кого-то защищая, погибли 468 сотрудников МВД.

ВИКТОР ВАСЕНИН

Рашид Нургалиев: Меня как руководителя до глубины души возмущает такое черствое, безответственное поведение отдельных сотрудников.

ПРЕЗИДЕНТ

— подписал Указ «О специальном представителе Президента Российской Федерации по взаимодействию с Европейским союзом в области свободы, безопасности и правосудия». Специальным представителем назначен министр юстиции **Александр Коновалов**,

— подписал федеральный закон об увеличении средств, выдаваемых на похороны наследодателя,

— подписал федеральный закон, направленный на защиту прав получателей алиментов,

— подписал федеральный закон, касающийся уплаты патентных и иных пошлин,

— поздравил известного сценариста и писателя, автора «Ну, погоди!» **Александра Курляндского** с 70-летием,

— поздравил директора Московского областного НИИ акушерства и гинекологии **Владислава Краснопольского** с 70-летием,

— направил приветствие участникам 8-й Конференции генеральных прокуроров стран Европы, проходящей в Санкт-Петербурге.

ПРАВИТЕЛЬСТВО

Постановления Правительства РФ:

— Установлено, что нормативы качества воды водных объектов рыбохозяйственного значения, в том числе нормативы предельно допустимых концентраций вредных веществ, разрабатывает и утверждает Федеральное агентство по рыболовству по согласованию с министерством природных ресурсов и экологии на основании результатов проведения специализированных исследований в целях определения предельно допустимых концентраций химических веществ, радиоактивных веществ, микроорганизмов, а также других показателей качества воды в соответствии с методическими указаниями по разработке указанных нормативов.

— Одобрен и представлен Президенту Российской Федерации для внесения на ратификацию в Государственную Думу Протокол о внесении изменений в Договор об учреждении Евразийского экономического сообщества от 10 октября 2000 года, подписанный в г. Душанбе 6 октября 2007 г.

— Утверждены Правила формирования, размещения и расходования резерва средств на осуществление обязательного социального страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний в 2008 году и на плановый период 2009 и 2010 годов.

Распоряжения Правительства РФ:

— Внесены изменения в состав делегации Российской Федерации для участия в переговорах по урегулированию ядерной проблемы на Корейском полуострове.

КАДРЫ

Распоряжениями Председателя Правительства В. Путина назначены:

Попова Анна Владиславовна — статс-секретарем — заместителем министра экономического развития Российской Федерации.

Воскресенский Станислав Сергеевич — заместителем министра экономического развития Российской Федерации.

Председатель Правительства РФ Владимир Путин освободил от занимаемой должности директора Департамента контроля и проверки выполнения решений Правительства РФ Александра Сухорукова в связи с переходом на другую работу.

В Абхазию — по морю

Восстановлено морское сообщение между Сочи и Гагрой

КУРОРТ

Олег Галицких

«РОССИЙСКАЯ ГАЗЕТА»

СОЧИ

ВЧЕРА ИЗ МОРСКОГО ПОРТА СОЧИ НА АБХАЗСКИЙ КУРОРТ ОТПРАВИЛОСЬ СКОРОСТНОЕ ПАССАЖИРСКОЕ СУДНО

Первым рейсом в Гагру отбыли 30 пассажиров. Кроме них на борту были представители судоходной компании, открывшей этот рейс.

Как рассказал представитель компании Александр Кешищян, скоростное судно «Гермес» может вместить до 190 человек, которые будут путешествовать в салонах эконом- и бизнес-класса. Билет стоит 800 рублей и 1200 соответственно.

Официально морское сообщение между Сочи и Гагрой было прервано после августа 1992 года, когда начался грузино-абхазский конфликт. На сегодняшний день это самый быстрый способ попасть в Гагру из центра Сочи: при «штатном» волнении на море время в пути составляет 45—50 минут. По шоссе в самом лучшем случае можно доехать часа за два, а если взять во внимание автомобильные пробки и очередь на границе, то путь может занять и куда больше времени.

Официальные лица при отправке рейса в Гагру не присутствовали: как пояснили корреспонденту «РГ» в администрации морского порта Сочи «эта инициатива является сугубо коммерческим проектом». Тем не менее власти Грузии уже успели осудить новую попытку восстановить морское сообщение с непризнанной республикой.

Кстати, она далеко не первая. В последний раз летом 2003 года морские рейсы на регулярную основу пыталась поставить абхазская сторона, когда под флагом Боливии теплоход «Вега» работал на маршруте Сочи — Сухуми — Сочи. Однако этот проект долго не продержался.

Судоходная компания, организовавшая маршрут Сочи — Гагра, надеется, что он окажется более рентабельным: и расстояние не очень большое, и туристические фирмы уже начинают проявлять к новому проекту заметный интерес.

ПИСЬМА ВЛАСТИ НА САЙТЕ «РГ»

ЛУЧШЕ ВОЗВРАТИТЬ ДОЛГИ

ВЛАДИМИР ФЕДОСЕНКО www.rg.ru/2008/07/01/dolgi.html

— Инициативы, исходящие от наших судебных приставов, просто удивительны. Все это напоминает «охоту на ведьм». Не искали, не искали должников — и вдруг спохватились. Право гражданина на паспорт закреплено в Конституции. Если отбирать документы, права на вождение, право на охоту и рыбалку, то как человек должен существовать, зарабатывать, кормить себя и своих детей? Об этом они в своих инициативах подумали?

Владимир Петрович

ШТРАФ ЗА ПЛОХУЮ УЧЕБУ

ТАМАРА ШКЕЛЬ www.rg.ru/2008/06/27/shtrafi.html

— В новом законе есть ряд расплывчатых формулировок. Будет ли запрет учителя ученику пользоваться сотовым телефоном во время урока считаться «незаконным ограничением» его прав и свобод? Кто разрешит выбрать учителю по своему усмотрению учебное пособие, если районная администрация закупила другие учебники?

Малена

НА ТЕЩУ НЕ СПИШЕШЬ

ВЛАДИМИР БОГДАНОВ www.rg.ru/2008/06/27/komitet.html

— Если отдать создание антикоррупционного закона на откуп адвокатам, ничего из этого не получится. Во всем мире приветствуется, когда гражданин сообщает в правоохранительные органы о совершенном преступлении. У нас же все это называется — с подачи адвокатов — доносом. Нет ничего зазорного в том, чтобы платить за подтвержденные сведения о преступниках. Государству следует выделить в бюджете определенные деньги на поощрение граждан, с помощью которых раскрываются преступления.

Геннадий

ЗАКОН — НА ВЫХОД

НАТАЛЬЯ КОЗЛОВА www.rg.ru/2008/06/27/zakon.html

— Было бы здорово, если бы приняли такой закон, но почему же так плохо относятся к строгому режиму? Вы правы, что первые год-два — это шок, и человеку этого срока достаточно, чтобы осознать, что он натворил. Так почему же не дают возможности встать на путь истинный, ведь наша исправительная система ломает человека, а еще такие несопоставимые сроки. И после таких сроков — только искалеченные судьбы.

nataly-may2008@yandex.ru. С уважением, Наталья

Выбор ваш

Избирательный залог подвергнут критике

ЦЕНТРИЗБИРКОМ

Пьер Сидибе

ВО ВТОРНИК на 120-м заседании члены Центризбиркома утвердили председателей комиссий Калмыкии и Удмуртии, а также сформировали якутский избирком. Был обсужден и нерядовой вопрос — ЦИК решил увековечить память трагически погибших работников выборной системы.

В Большом Черкасском переулке в самое ближайшее время создадут книгу памяти, а также мемориальную доску с именами погибших при исполнении служебных обязанностей членов избирательных комиссий. В новой постсоветской России таковых оказалось восемь человек. Причем две прошедшие кампании не обошлись без трагических событий. Председатель УИК в Омской области Сергей Полев погиб в результате ДТП, доставляя избирательную документацию. Также ушла из жизни и ростовчанка Вера Ковалевская. Не обошло горе и центральное выборное ведомство: начальник отдела правового управления аппарата ЦИК Наталья Киселева, спеша на работу, оказалась в эпицентре теракта, который произошел на станции метро «Автозаводская». Намжилма Бадмаева, Раиса Дармаева и Дарима Шагжеева из комиссии Республики Бурятия погибли при переправе через реку, когда паром, следовавший в труднодоступную местность (там они собирались организовать голосование в ходе президентских выборов 1996 года), опрокинулся. А в Чеченской Республике была убита в ходе артиллерийского обстрела Бирлант Абдулмаликова и расстреляна неизвестными лицами в своем доме Петимат Идразова.

> *Центризбирком продолжает обобщать практику применения избирательного закона во время двух прошедших федеральных кампаний*

Между тем Центризбирком продолжает обобщать практику применения избирательного закона во время двух прошедших федеральных кампаний. Как рассказала «РГ» член ЦИК Елена Дубровина, рабочая группа, куда она входит вместе со своей коллегой Майей Гришиной, изучает поступившие от региональных избирательных комиссий доклады. Жалобы в основном касаются нарушений закона о средствах массовой информации. Вместе с тем Дубровина вновь высказалась за отмену взыскания средств, которые государство направляет на оплату эфирного времени, с непрошедших трехпроцентный барьер партий. Также, по мнению члена ЦИК, сбор подписей дискредитировал себя, а внесение избирательного залога перестало являться гарантией безупречной регистрации списка.

Что касается избирательного залога, то, как известно, в некоторых регионах он достигал баснословных размеров. На выборах в Заксобрание Санкт-Петербурга в марте 2007 года партии должны были выложить 90 миллионов рублей. Причем по закону даже в случае непрохождения в местные законодательные или федеральные (Дума) органы залог не возвращается, перетекая в госбюджет. По информации «РГ», именно в этом вопросе сошлись партии (в частности, СПС и КПРФ), представившие в Центризбирком свои отчеты о состоявшихся президентской и парламентской гонках (пока партийные претензии держатся чиновниками ЦИК в секрете). Мнения партийных деятелей будут обобщены и станут частью единого доклада ЦИК о правоприменительной практике в 2007—2008 годах, который поступит на рассмотрение Госдумы в начале осени.

Тем временем, как стало известно «РГ», в Комитете ГД по конституционному законодательству и госстроительству уже обсуждается возможная корректировка нормы об избирательном залоге. «Залог как один из методов реализации доступа участников к избирательной кампании требует изучения. В некоторых субъектах размер залога оказывался неприемлемым», — заявил «РГ» глава Комитета ГД Владимир Плигин. В любом случае, подчеркнул депутат, прежде чем приступать к поправкам, необходимо сначала дождаться доклада Центризбиркома.

Кровные узы

В стране возрождается донорство

СЕРГЕЙ КУКСИН

Татьяна Голикова называет донорство «тихим подвигом». Те, кто дает кровь, не считают это чем-то выдающимся.

ПЕРСПЕКТИВЫ

Ирина Невинная

ЗВЕЗДА спортивной гимнастики и депутат Светлана Хоркина, известные телелица — Дмитрий Крылов, Валдис Пельш, актриса Екатерина Стриженова личным примером призывают россиян становиться донорами крови.

Вчера они приехали в Центр крови Федерального медико-биологического агентства (ФМБА) для того, чтобы сдать свою кровь. «Нужно воспитывать в людях привычку помогать другим», — так пояснил причины своего участия в акции телеведущий Валдис Пельш.

Чтобы крови и ее компонентов хватало для всех, кому она необходима, количество постоянных доноров в стране должно, по оценкам специалистов, составлять примерно 40 человек на 1000 населения. Тогда люди, попавшие в аварию, матери, пережившие сложные роды, пациенты гемолитических отделений смогут получить жизненно необходимую им помощь вовремя и в полном объеме. Об этом шла речь уже после показательной акции с участием звезд на заседании общественного совета при минздравсоцразвития.

У нас же, по словам министра здравоохранения и соцразвития Татьяны Голиковой, донорами являются примерно 12 человек из тысячи, и лишь в этом году, после того, как о воссоздании института донорства заговорили на самом высоком уровне, наметился сдвиг к лучшему.

Программу развития Службы крови в России представил руководитель ФМБА Валентин Уйба. Начиная с нынешнего года федеральный бюджет выделяет около 16 миллиардов рублей на эту программу. В ней три основных направления: переоснащение действующих центров и станций переливания крови самым современным оборудованием; создание всеобъемлющей информационной системы, благодаря которой можно будет не только вести учет всех доноров, но и управлять запасами крови и ее компонентов, оперативно «переадресуя» их в те регионы и медучреждения, где они особенно нужны. Наконец, третье, и, как считает Голикова, главное направление — пропаганда донорства.

Татьяна Голикова назвала донорство «тихим подвигом». Валдис Пельш заочно поспорил с министром: он не считает безвозмездную дачу крови чем-то из ряда вон выходящим. «Это просто жизненная необходимость, чтобы кому-то помочь, кого-то спасти». Сам артист сдавал кровь более 15 раз. «У нас потенциально большое количество людей отзывчивых, способных к состраданию. Нужно просто их пригласить и объяснить, как и где они могут сдать кровь», — считает Пельш.

На заседании много говорилось о том, как привлечь людей в центры по сдаче крови. Так, необходимо обеспечить доступность их для доноров — и по местоположению (для чего нужны передвижные мобильные станции), и по времени работы — с раннего утра до позднего вечера и в выходные.

Программа, по словам Владимира Уйбы, начнется с переоснащения шести федеральных учреждений и 15 крупных центров в регионах. Присутствовавший на заседании Леонид Рошаль заявил, что главные проблемы у нас — на муниципальном уровне, а потому муниципальные клиники надо включать в федеральную программу, не откладывая «на потом».

Однако, возразил Владимир Уйба, такой подход сегодня невозможен. Агентство изучило состояние дел в муниципальной медицине. Сегодня порядка 90 процентов муниципальных учреждений переливания крови не соответствуют санитарным нормам и правилам, а потому поставлять туда современное оборудование преждевременно — это невозможно по элементарным санитарным нормам. Не случайно агентство заключает договоры с субъектами — регионы должны привести в порядок помещения станций переливания крови, и тогда федеральные средства на переоснащение будут выделены.

Суд для правых

ПАРТИЙНАЯ ЖИЗНЬ

Анна Закатнова

ВЧЕРА в Верховном суде началось рассмотрение заявления «Союза правых сил», просившего объявить недействительным постановление ЦИК о признании результатов выборов в Госдуму.

Четыре года назад все это уже было. Тогда, правда, иск подавали совместный: в зале Верховного суда рядком сидели коммунисты, правые и «яблочники». Сейчас же заявления СПС и КПРФ, поданные примерно в одни и те же сроки, рассматриваются порознь. И вчера стало понятно почему — вся жалоба СПС почти полностью посвящена борьбе с правоприменением избирательного законодательства правоохранительными органами.

Как вкратце изложил суть позиции заявителей судья ВС Владимир Зайцев, они просят признать недействительным постановление Центризбиркома от 8 декабря 2007 года, «в связи с многочисленными нарушениями законодательства, которые не позволили выявить волю избирателей». Ссылаясь на материалы, представленные партийцами, Зайцев сообщил, что, по их мнению, в результате изъятия агитационных печатных материалов в Московской, Омской, Кировской и Брянской областях, в Удмуртской Республике и в Пермском крае «была полностью парализована деятельность партии». Вот поэтому в Верховном суде и оказался иск от партии СПС, а также от физических лиц, указывающих на нарушения их активного и пассивного избирательного права, — председателя СПС Никиты Белых, адвоката партии Вадима Прохорова и избирателя из Перми Сергея Казакова.

Правда, представители Центризбиркома, оказавшиеся ответчиками, попытались оспорить участие троих заявителей в процессе. Так, Дмитрий Воронин в самом начале слушаний заявил ходатайство о прекращении дела, указав, что граждане Белых, Прохоров и Казаков не входили в список СПС и никто не чинил им препятствий, чтобы прийти на участок и проголосовать.

— Как это не входил? — ошарашенно вслух спросил Никита Белых, стоявший в списке кандидатов в Госдуму под первым номером.

— Заявление о том, что Белых не входил в список, тогда как он его возглавлял, иначе как шуткой или ошибкой я назвать не могу, — язвительно отреагировал Прохоров.

Возможно, что именно поэтому ходатайство ЦИК было отклонено судом. И Никите Белых дали слово как гражданину и лидеру партии. Он рассказал, что по итогам выборов в региональные парламенты в конце 2006 — начале 2007 года СПС смог в среднем набрать 7,87% голосов в результате новой тактики проведения кампании: распространяя агитационные печатные материалы и непосредственно общаясь с избирателями. Однако в течение октября—ноября 2007 года, по словам Белых, около 36 млн экземпляров материалов было изъято, причем в отношении 32 млн экземпляров судами было принято решение о том, что изъятие было незаконным. «Нарушены и права нашей партии, и мои права, и права избирателей, которые не получили возможности реализовать свое право выбора», — заявил Белых. Житель города Пермь Сергей Казаков сообщил, что он пытался получить информационные материалы СПС, но не смог — они были арестованы. Здесь судья оживленно поинтересовался, а ходил ли Казаков голосовать. Оказалось — голосовал.

Тут слово дали Вадиму Прохорову, и время остановилось, потому что он подробно останавливался на фактах изъятия в каждом из регионов. Стало наконец понятно, что же это были за печатные материалы: листовка в виде газеты, где, по мнению Прохорова, «дана спокойная информация, ориентированная на социальные проблемы», также настенные календари с Белых и вторым номером списка Борисом Немцовым и маленькие календарики — Белых на фоне осеннего пейзажа. «Как ни крути, но Белых на бен Ладена не похож, — острил Прохоров, — но и календарики изымали, долго и упорно проверяли на экстремизм». Первый раз печатный агитационный материал был изъят в Красноярске 25 октября прошлого года — сперва 100 тыс. экземпляров из машины, потом 551 200 — из типографии. И дальше, по словам Прохорова, «материалы изымались в любом случае, а потом искали предлоги, как бы их не возвращать до дня тишины, до 1 декабря, когда агитация уже запрещена». В Подольске, к примеру, сотрудниками органов внутренних дел были изъяты 130 тонн агитационных материалов. А в Удмуртии, сообщал Прохоров, «12 ноября в материалах экстремизма избирком не нашел, 15 ноября — нашел, а 29 ноября уже прокуратура решила, что все в порядке», и к 1 декабря партия могла свою агитацию забирать. «И для чего они нужны за два дня до голосования?» — задавался вопросом Вадим Прохоров. В общем, он пришел к выводу, что «власти РФ не создали все надлежащие условия для полноценного участия нашей партии в избирательной кампании». На момент подготовки номера рассмотрение дела все еще продолжалось.

Демарш против посла

Окончание. Начало на с. 1

Сроки сейчас согласуются с новым российским послом». При этом пресс-секретарь литовского главы государства категорически отказалась давать какие-либо комментарии по поводу причин неожиданного переноса церемонии. Она также не подтвердила и не опровергла информацию о том, что Адамкус якобы хотел подольше пообщаться с российским послом, а для этого у него не нашлось времени в понедельник.

Вся эта ситуация не выглядела бы странной и оставалась бы сугубо техническим моментом в российско-литовских отношениях, если бы в понедельник Адамкус не принял верительные грамоты у посла Испании Хосе Луиса Солано Гадеа и посла Болгарии Ивана Данчева. Причем эти церемонии состоялись в отведенное протоколом время.

Источники «РГ» в литовских СМИ считают, что несостоявшееся вручение грамот не что иное, как дипломатический намек, свидетельствующий об ухудшении российско-литовских отношений.

Эта прохлада в отношениях может быть связана с предпринятой ранее попыткой Литвы заблокировать переговоры России и Евросоюза по новому договору о сотрудничестве, слухами о переговорах, которые США якобы ведут с Вильнюсом по поводу размещения ПРО, а также с принятием Литвой закона, который приравнял советскую символику к фашистской.

Не исключается также вероятность того, что литовские власти таким образом хотят продемонстрировать свое раздражение, вызванное недавними кибератаками на интернет-сайты Литвы.

Напомним, в субботу на порталах некоторых госучреждений и частных компаний прибалтийской республики появились изображения серпа и молота на красном фоне с текстом на русском языке и нецензурными словами. Всего кибератаке подверглось более 300 литовских порталов. В основном были атакованы учреждения и предприятия, которые поддерживаются с серверов предприятия «Хостекс».

«Я пока не берусь утверждать, кто стал организатором атаки. Ведется служебное расследование, ответ будет позже», — сообщил военный министр страны Юозас Олекас.

Тем не менее независимые эксперты убеждены, что работе литовских сайтов хотели навредить именно российские хакеры, которым якобы не понравилось, что литовцы приравняли советскую символику к фашистской.

В российском посольстве не стали комментировать проблему кибератак. «Этим вопросом должны заниматься специалисты в области Интернета. Они должны определить, откуда были эти атаки и были ли они вообще», — сказал Устинов.

Существуют еще две неофициальные версии, почему литовская сторона отложила вручение верительных грамот российского посла. Источники «РГ» в Литве не исключают, что президент Адамкус тем самым проявил солидарность со своим эстонским коллегой Toомасом Хендриком Ильвесом, который громко «хлопнул дверью» во время недавнего финно-угорского саммита в Ханты-Мансийске.

Кроме того, как сообщили «РГ» литовские журналисты, в Вильнюсе опасаются, что Государственная Дума ФС РФ готовит крайне резкое заявление по поводу литовского закона о запрете на использование советской символики и приравнивании фашистской символики к советской.

Как бы то ни было, очевидно, что все эти причины следует рассматривать в комплексе. Тогда можно будет определить истинную подоплеку переноса церемонии вручения верительных грамот, если, конечно, решение официального Вильнюса и в самом деле не было чисто техническим.

КОММЕНТАРИЙ

Феликс Станевский,
эксперт Совета Европы,
посол в отставке:

— По правде говоря, за 35 лет службы в МИДе я ничего подобного никогда не слышал. Чтобы за полтора часа до вручения верительных грамот отменяли церемонию. Мне кажется очевидным, что это выглядит как минимум невежливым по отношению к послу соседнего государства.

Я не знаю, какие причины вызвали такого рода отмену. Это может быть самый крайний случай, какие-то форс-мажорные обстоятельства. Россия для Литвы не государство обычного ряда. Поэтому отказ от церемонии, причем внезапный, наверняка должен был рассматриваться на высоких уровнях.

Подготовил
Александр Саможнев

Законы по осени считают

ДУМА

Тамара Шкель

СОВЕТ палаты поддержал вчера предложение Регламентного комитета ГД о проведении дополнительного пленарного заседания Госдумы в субботу, 5 июля. Это заседание завершит весеннюю сессию — первую для депутатов пятого думского созыва.

Как сообщил журналистам первый вице-спикер нижней палаты Олег Морозов, в субботу Госдума рассмотрит законопроекты, которые раньше этой даты не позволяют рассматривать регламентные нормы. К примеру, поправки в Лесной кодекс, которые предполагается включить в повестку последнего пленарного заседания, за месяц до второго чтения в соответствии с регламентом требовалось отправить в регионы и дождаться от них отзыва. Также в субботу несколько законопроектов выносится на окончательное, третье чтение. Оно, как правило, проходит без обсуждения и не занимает много времени, поэтому депутаты надеются, что уже к 12 часам парламентский субботник закончится. Совет Госдумы решил перенести на осень ряд «резонансных законопроектов, которые до сих пор не согласованы». Это несколько технических регламентов, касающихся рыбы и рыбной продукции, табака, соков и соковой продукции. «А вот технический регламент по вопросам пожарной безопасности уже согласован и будет рассматриваться в третьем чтении на этой неделе», — уточнил Олег Морозов. А сегодня народные избранники намерены дать оценку действиям литовского государства в отношении России. Подготовленный Комитетом ГД по международным делам проект заявления Госдумы по Литве, по словам Олега Морозова, выдержан «в корректных, но очень твердых тонах». Речь в документе пойдет о том, что в Литве до сих пор действует «абсурдное решение», согласно которому Россия должна признать послевоенный период истории этой республики «оккупацией» со стороны Советского Союза. «Совершенно очевидно, что литовская государственность в ее нынешнем виде возникла именно при непосредственном участии Советского Союза», — отметил Морозов. «Абсурдным» первый вице-спикер палаты назвал и решение руководства Литвы, приравнявшее советскую и коммунистическую символику к фашистской. «С нашей точки зрения, это является просто оскорблением памяти миллионов людей, которые под этими символами одерживали победу над фашизмом», — сказал Морозов. Он также напомнил, что в отношении российских граждан и российского бизнеса в Литве действует ряд законодательных ограничений, «которые Россия рассматривает как дискриминационные». Все это, по мнению Морозова, «отражает абсолютно недружественную позицию литовского руководства в отношении Российского государства».

Депутаты Госдумы с глубокой озабоченностью констатируют, что власти Литовской Республики последовательно проводят в жизнь линию на осложнение отношений с Российской Федерацией. «Спекулируя на во многом неоднозначных событиях до- и послевоенной истории Литвы, радикально настроенные политики этой страны пытаются уравнять преступления нацистской Германии и действия Советского Союза во время Великой Отечественной войны, «забывая» при этом, что само существование современного литовского государства в его общепризнанных границах со столицей — городом Вильнюсом стало следствием окончательного послевоенного урегулирования, в котором Советский Союз сыграл решающую роль», — говорится в проекте заявления. Очередной попыткой переписать историю в угоду политической конъюнктуре считают российские парламентарии принятие литовским сеймом 17 июня 2008 года поправок к закону Литовской Республики «О собраниях», приравнивающих советскую и коммунистическую символику к нацистской. По мнению думцев, Литва тем самым бросает вызов общепринятой практике многих государств, политических партий и движений всего мира, которые используют советско-коммунистическую символику в своей деятельности в настоящее время. Серьезно беспокоит Госдуму и то обстоятельство, что Литовская Республика в последнее время упоминается в контексте размещения в Европе компонентов глобальной противоракетной обороны (ПРО) США. К сожалению, власти Литовской Республики не нашли в себе мужества уже на этой стадии обозначить официальный отказ от размещения компонентов глобальной ПРО США на своей территории. Депутаты убеждены, что реализация таких планов приведет к изменению подхода России к обеспечению военной безопасности на Балтике, в настоящее время основанного на принципах минимально возможного военного присутствия в регионе, и вызовет адекватную модернизацию и усиление группировки российских войск, дислоцированных в Калининградской области. Государственная Дума с тревогой отмечает, что власти Литовской Республики, идя на поводу у тех, кто нагнетает антироссийские настроения в литовском обществе, и ставя специфически понимаемые трансатлантические интересы выше соображений глобальной безопасности и общеевропейских задач, своими безответственными действиями могут поставить под угрозу стабильность и безопасность в Европе, затормозить намечающиеся в процессе европейского сотрудничества сдвиги. Российские парламентарии обращаются к своим литовским коллегам, ко всем здравомыслящим политикам Литовской Республики с призывом «...еще раз осмыслить возможные последствия такого рода опасных действий и пересмотреть линию на ухудшение отношений с Российской Федерацией, которая противоречит интересам самой Литовской Республики, российско-литовских отношений и общеевропейского партнерства».

Перестраховались

Суд обязал страховую компанию заплатить 9 миллионов рублей за сгоревшую садовую постройку

ПРАВО

Михаил Пинкус

«РОССИЙСКАЯ ГАЗЕТА»
ЧЕЛЯБИНСКАЯ ОБЛАСТЬ

СТРАХОВЩИК провел переоценку уже сгоревшего садового дома и выплатил погорельцам лишь третью часть обещанной компенсации. Суд принял сторону обманутых клиентов.

В октябре прошлого года владельцы дачного дома в садовом товариществе «Чайка-4» под Карабашем застраховали постройку общей площадью 183 квадратных метра на девять с половиной миллионов рублей. Полностью уплатили страховую премию, а 25 декабря дом неожиданно сгорел. Страховщики схватились за голову и обратились к независимому эксперту, который оценил дом в три миллиона 66 тысяч рублей. В итоге страховщики выплатили погорельцам три миллиона 54 тысячи и попросили их больше не беспокоить. Да еще и неприятностями пригрозили за втрое завышенную оценку строения. Владельцы дома не испугались и обратились в суд.

Уже в районном суде всплыло одно немаловажное обстоятельство. Как выяснилось, представитель страховой компании перед тем, как заключить договор, осматривал дачный дом, но правом на проведение собственной его оценки не воспользовался. Страховую сумму в размере девяти с половиной миллионов определили «полюбовно», на основании представленного владельцами недвижимости заключения оценщика. Свои обязательства перед страховой компанией они выполнили. Изменить условия договора, пока дом не сгорел, никто не пытался. А договор, как известно, дороже денег.

По статье 948 Гражданского кодекса РФ, страховая стоимость может быть оспорена только в одном случае — если страховщик привел неопровержимые доказательства обмана или подлога, совершенного его клиентами. Представители страховой компании представить их в суд не смогли. Просто разные оценщики по-разному оценили одно и то же строение. Вместе с тем факт проведения повторной оценки суд определил как попытку страховщика в одностороннем порядке пересмотреть условия договора, чтобы уклониться от его исполнения.

Суд взыскал со страховой компании недостающие шесть миллионов 396 тысяч рублей и обязал уплатить госпошлину в размере 20 тысяч рублей.

Чужие деньги дешевле

Центробанк решил ограничить зарубежные займы российских банков

ФИНАНСЫ

Олег Гладунов

ОЧЕРЕДНОЙ аукцион минфина по размещению свободных бюджетных средств на банковских депозитах вчера впервые не состоялся. Как оказалось, банкирам не нужны деньги правительства, зато они охотно берут иностранные кредиты. В Центробанке сочли эти предпочтения слишком рискованными.

Помощь банкам казенными деньгами минфин начал оказывать еще весной в преддверии возможного кризиса ликвидности. На первых аукционах власти готовы были влить в финансовую систему до 300 миллиардов рублей. Однако худшие прогнозы не оправдались и большая часть средств оказывалась невостребованной. В итоге на предпоследнем аукционе минфин выставил на продажу всего 50 миллиардов рублей, но и из этих небольших денег банки приобрели лишь 6,7 миллиарда. Предложение на вчерашнем аукционе было минимальным — 20 миллиардов рублей, и банки от них отказались.

В чем же причина? Во-первых, говорят банкиры, их не устраивают сроки правительственного кредита — до 30 дней. Во-вторых, деньги продавались слишком дорого — минимальная процентная ставка размещения — 7,75 процента годовых. Хотя на межбанковском рынке вчера можно было занять деньги на тот же срок всего под 5,71 процента. А те, кто имеет выход на зарубежные рынки капитала, могут занимать еще дешевле и на большие сроки.

В результате российские банки и компании за полгода привлекли зарубежных кредитов на 39 миллиардов долларов. По этому показателю страна впервые вышла на третье место в Европе, уступив лишь Великобритании и Франции. Напомним, что ВТБ в конце июня привлек 1,4 миллиарда долларов, эта сделка стала самым большим по объему кредитом финансового учреждения из Центральной и Восточной Европы в нынешнем году. В прошлом году размер зарубежных кредитов российских компаний и банков достиг 70 миллиардов долларов, увеличившись вдвое, а рынок российских еврооблигаций — другой разновидности займов вырос на 40 процентов, до 37 миллиардов долларов.

Однако Банк России обеспокоен огромным размером зарубежных заимствований отечественных банков и решил ограничить их аппетит. Со вчерашнего дня второй раз в этом году ЦБ повысил нормативы отчислений в фонд обязательных резервов. Причем ставка резервирования по обязательствам кредитных организаций перед иностранцами повышена на максимальную величину — с 5,5 до 7 процентов. По внутренним обязательствам банков ставки выросли всего на 0,5 процента: по вкладам граждан — до 5 процентов, а по другим обязательствам — до 5,5 процента. Таким образом, Центробанк пытается переориентировать банкиров на внутренние займы.

ЦБ пытается усмирить инфляцию с помощью снижения темпов прироста денежного предложения

Другой целью повышения ставок резервирования ЦБ является борьба с инфляцией, которую банк пытается усмирить путем снижения темпов прироста денежного предложения. Именно поэтому в июне, в третий раз за год, он поднял ставку рефинансирования коммерческих банков до 10,75 процента. И банки сразу отреагировали на это повышением ставок по кредитам, но проценты по вкладам граждан пока повышать не собираются. Может быть, новая мера ЦБ сможет подтолкнуть их к повышению ставок по вкладам. И если граждане понесут свои наличные деньги в банки, то это ограничит рост денежной массы в стране.

Впрочем, по словам зампреда ЦБ Константина Корищенко, меры, связанные с регулированием процентных ставок, не имеют немедленного эффекта — это вопрос нескольких месяцев. С другой стороны, как заявил Корищенко, повышение ключевых ставок отражает готовность ЦБ предпринимать все необходимые шаги, чтобы снизить инфляцию до заданных правительством пределов.

А инфляция не дремлет. По оценке минэкономразвития, в первом полугодии ее показатель уже вплотную приблизится к 9 процентам. Сохранение высоких темпов инфляции в нынешнем году вызвано отставанием предложения товаров от непрерывно растущего платежеспособного спроса населения, высокими инфляционными ожиданиями, слабой конкуренцией на внутренних рынках и усилением влияния «инфляции издержек», считают в министерстве. Прежде всего издержки предприятий растут за счет высокого роста цен на сельхозсырье, топливо и ГСМ, а также в связи с ускорением роста цен на энергоносители. Если так пойдет и дальше, правительству будет практически невозможно удержаться в заданные 10,5 процента, утверждают эксперты. Правда, ЦБ обещал «инфляционный сюрприз» — резкое снижение роста цен во втором полугодии. Но будет ли он, это еще вопрос.

Между тем проблема инфляции беспокоит не только Банк России. В течение двух дней представители ведущих центробанков мира обсуждали тему борьбы с инфляцией под эгидой Банка международных расчетов (BIS). BIS считает инфляцию очевидной угрозой для мировой экономики, которая может привести к повышению процентных ставок, снижению потребительских расходов и в итоге — к длительному замедлению ее роста. В ежегодном отчете организации отмечается, что сейчас «инфляционные риски выше, чем они были в течение многих лет». При этом его авторы предупреждают, что сочетание растущей инфляции, бьющей по уверенности потребителей, и кредитного кризиса, который снизил доступность кредитов, может привести к более длительному и глубокому замедлению мирового экономического роста, чем это ожидалось.

BIS считает, что для борьбы с инфляцией центробанки должны прибегнуть к повышению процентных ставок. На этой неделе свою ставку может увеличить Европейский центробанк — с 4 до 4,25 процента. Но в ситуации, когда центробанки вынуждены бороться и с угрозой инфляции и с риском экономического спада, не существует одного варианта действий, который подходил бы всем, считают эксперты.

«Эффект домино» в мировой экономике повышает риски и для развивающихся стран, прогнозируют эксперты. Спад в экономике США может затронуть развивающиеся страны, которые сильно зависят от внешнего спроса на сырье и к числу которых относится Россия.

НА ПРАВАХ РЕКЛАМЫ

Обращение к Председателю Правительства Российской Федерации В.В. Путину

УВАЖАЕМЫЙ Владимир Владимирович!

Общероссийская общественная организация «Российская оборонная спортивно-техническая организация — РОСТО (ДОСААФ)» на протяжении более 80 лет в соответствии со своим Уставом успешно решает важные государственные задачи по патриотическому воспитанию граждан, их подготовке по массовым техническим и военно-учетным специальностям, развитию авиационных, технических и военно-прикладных видов спорта.

В ноябре 2007 года в связи с переходом на одногодичный срок военной службы по призыву Министерство обороны Российской Федерации самовольно, в одностороннем порядке, решило создать общественно-государственное оборонное спортивно-техническое объединение на базе РОСТО (ДОСААФ), полностью изменить наш Устав и назначить руководителями вновь созданной организации представителей министерства.

В феврале 2008 года Минобороны России был утвержден План мероприятий, согласно которому в случае отказа РОСТО (ДОСААФ) от добровольной смены организационно-правовой формы предусмотрено принудительное изменение ее статуса посредством подготовки законопроекта.

В апреле 2008 года в рамках реализации указанных мероприятий министерством обороны был направлен ряд писем и обращений в адрес федеральных и региональных органов государственной власти, командующих войсками военных округов и военных комиссаров с требованием организовать детальную проверку деятельности региональных советов и принудительное проведение внеочередных региональных конференций РОСТО по вопросу изменения статуса всей организации. Одновременно чиновники министерства начали проводить активную работу по подрыву авторитета и деловой репутации организации.

Все действия Минобороны России по преобразованию РОСТО (ДОСААФ) носят односторонний характер, проводятся без ее согласия и участия. Мы считаем, что подобное является прямым вмешательством в деятельность общественной организации, нарушением действующего законодательства Российской Федерации, конституционных прав РОСТО (ДОСААФ) и ее членов, ярким проявлением правового нигилизма. Кроме того, указанные действия выходят за рамки компетенции федерального министерства и Вашего поручения.

Проведенный анализ проектов подготовленных Минобороны России документов показал, что в условиях действующего законодательства предлагаемое изменение организационно-правовой формы общественного объединения не решает ни одной из обозначенных им проблем, связанных с подготовкой граждан к военной службе. А в связи с отсутствием федерального закона об общественно-государственных объединениях создание подобной структуры на базе РОСТО (ДОСААФ) не имеет правовой основы и экономической целесообразности. К тому же подготовка допризывной молодежи к военной службе, осуществляемая в РОСТО, проводится на договорной основе по результатам конкурсов, проводимых Минобороны России, и составляет менее 10% от общего объема хозяйственной деятельности РОСТО, в ходе которой за счет своих средств решаются задачи военно-патриотического воспитания молодежи, развития авиационных, технических и военно-прикладных видов спорта, подготовки кадров массовых технических профессий.

На последнем съезде РОСТО (ДОСААФ) в марте 2008 года еще раз был подтвержден курс на развитие исторически сложившегося партнерства с государством, отказ от принудительного преобразования организации в общественно-государственное объединение, что соответствует стратегической линии руководства страны на развитие гражданского общества, усиление роли общественных объединений в жизни государства.

Сложившаяся вокруг РОСТО (ДОСААФ) ситуация является тревожным сигналом для других некоммерческих общественных объединений страны и гражданского общества в целом. Она уже привлекла внимание Государственной Думы и Совета Федераций Федерального Собрания Российской Федерации. А Общественная палата Российской Федерации и общественные комиссии регионов, изучив ситуацию, призвали Минобороны РФ действовать исключительно в рамках правового поля. Сегодня нами направлено обращение в Генеральную прокуратуру Российской Федерации с просьбой дать правовую оценку действиям Минобороны России и его должностных лиц.

Создается опасный прецедент, когда под прикрытием Вашего «решения» федеральный орган исполнительной власти пытается взять под контроль авторитетную и самодостаточную общественную организацию с тремя миллионами членов, значительной учебной, спортивной и материальной базой, с 80-летним историческим опытом тесного взаимодействия с государством.

Мы действительно хотим жить в правовом государстве, бороться с правовым нигилизмом и создать по-настоящему гражданское общество в стране, к чему Вы нас справедливо призываете.

Учитывая изложенное, значительный общественный резонанс возникшего конфликта и подтверждая приверженность к долгосрочному сотрудничеству с государством, прежде всего в области подготовки граждан к военной службе, полагаем нецелесообразным изменение статуса РОСТО (ДОСААФ) с подчинением одному из органов исполнительной власти как противоречащее государственной политике, направленной на формирование гражданского общества и отказ от излишних и не свойственных государству функций.

Просим Вас остановить правовой произвол в отношении одной из самых массовых общественных организаций страны.

Центральный совет
РОСТО (ДОСААФ)

РОСТО — РАСТИ

(Комментарий к открытому письму)

В настоящее время российская оборонная спортивно-техническая организация РОСТО (ДОСААФ) является, пожалуй, одной из самых массовых общественных организаций страны. Свою историю она ведет от 23 января 1927 года. В этот день был образован «Союз обществ друзей обороны и авиационно-химического строительства СССР». Сокращенно — ОСОАВИАХИМ. В послевоенное время оборонная организация получила новое название — Всесоюзное добровольное общество содействия армии, авиации и флоту (ДОСААФ).

Российская оборонная спортивно-техническая организация РОСТО (ДОСААФ), созданная в сентябре 1991 года как общероссийское общественное объединение, в соответствии с Указом Президента Российской Федерации является правопреемником ДОСААФ СССР на территории Российской Федерации.

Сегодня РОСТО (ДОСААФ) — это свыше трех миллионов членов и 32 тысяч штатных сотрудников, которые, используя свой богатый опыт и профессионализм, многое делают для организации военно-патриотического воспитания граждан, подготовки молодежи к военной службе, ее вовлечению в занятия авиационными, техническими и военно-прикладными видами спорта.

За годы существования РОСТО из ее образовательных учреждений в армейский строй встали более 1,5 миллиона подготовленных по 39 военно-учетным специальностям призывников. Подавляющее большинство их служили и служат достойно.

Работники оборонной организации много делают для укрепления и обновления офицерского корпуса России. За период с 1991 года около шести тысяч выпускников школ-интернатов с первоначальной летной подготовкой связали свою жизнь с военно-воздушными силами страны, свыше двух с половиной офицеров являлись воспитанниками детских и юношеских клубов «Юный моряк», «Юный пограничник», «Юный десантник».

Сегодня можно констатировать, что абсолютное большинство школ и аэроклубов РОСТО рентабельны и самодостаточны. Только в 2007 году за счет собственных средств были оборудованы компьютерной техникой и мультимедийными тренажерами 103 школы, приобретено свыше 1500 автомобилей и автобусов.

Казалось бы, все хорошо. Но с горечью приходится констатировать, что никогда еще за более чем 80 лет своей истории оборонная организация не испытывала столько трудностей, как в настоящее время. Некоторые высокопоставленные сотрудники министерства обороны, в частности генералы Николай Панков, Юрий Балуевский и Василий Смирнов, поставили своей целью переподчинить общественную организацию.

Для достижения своей цели ими был выработан план изменения статуса РОСТО — превращения его из общественной организации в государственную.

...16 ноября 2007 года руководство РОСТО неожиданно узнало, что военное ведомство направило президенту страны письмо, в котором предложило преобразовать РОСТО из общественной организации в государственно-общественное объединение. Военачальники стали предпринимать конкретные и односторонние шаги по изменению судьбы РОСТО. Так, тогдашний начальник Генерального штаба Юрий Балуевский отправил письмо руководителям субъектов Российской Федерации. В нем идея смены статуса оборонной организации разъяснялась так. Дескать, это позволит «укрепить систему управления РОСТО, вне конкурса осуществлять подготовку специалистов для военной организации государства, предоставлять на безвозмездной основе государственное имущество, оказывать целенаправленную помощь в совершенствовании учебно-материальной базы региональных организаций, осуществлять прямое бюджетное финансирование уставной деятельности организации в целях решения государственных задач».

Свое обращение к губернаторам начальник Генерального штаба подкрепил директивой к командующим округами и флотами, в которой решительно потребовал принять меры по разъяснению на местах перспектив развития оборонной организации при изменении ее организационно-правовой формы.

Накануне Дня Защитника Отечества в Центральный совет РОСТО прибыл замминистра обороны Николай Панков с группой генералов, и начал активно убеждать руководство РОСТО согласиться с их планом реформирования. Принудительная «беседа» длилась несколько часов.

Показателен такой факт. Отправляя «в провинцию» свои указания, арбатские военачальники все время ссылаются на то, что якобы уже существует решение президента страны об изменении статуса РОСТО (ДОСААФ). Так и пишут: «О выполнение решения Президента Российской Федерации от 19 ноября 2007 г. № Пр-2026». На самом деле под этим номером скрывается упомянутое письмо руководства военного ведомства с просьбой **дать согласие на разработку необходимых законодательных актов по этому вопросу.** Президент написал: согласен, дескать, разрабатывайте эти акты. Но здесь любому здравомыслящему человеку понятно, что решение руководства страны об изменении статуса РОСТО не принято. А потому все бумаги, отправляемые руководителям субъектов, командующим округами, военным комиссарам всех уровней, по своей сути являются преждевременными...

В региональных организациях РОСТО (ДОСААФ) за последние четыре месяца было инициировано три волны проверок налоговых органов. Идут внеплановые проверки лицензий образовательных учреждений РОСТО, использование государственного имущества, переданного для решения уставных задач...

Видя безуспешность всех этих «указаний, требований и бесед», арбатские генералы пошли другим путем. Увидев, что в организации РОСТО Татарстана возник скандал, связанный с заменой местного руководства (при нем значительно уменьшилось имущество республиканского РОСТО, что вызвало негативную реакцию всероссийского РОСТО), они решили, что именно в Казани находится «слабое звено».

Как утверждают юристы РОСТО, вопреки федеральному закону, было проведено собрание, которое «попросило» президента Татарстана поменять статус республиканской РОСТО с общественного на государственный. Президент Татарстана, видимо, не разобравшись до конца в проблеме, издал соответствующий указ.

...Как известно, в нашей стране жизнь общественных организаций регулируется специальным Федеральным законом «Об общественных объединениях». Этот документ строго запрещает государству вмешиваться в их жизнь.

А уж о том, что произошло в Казани и как там «реорганизовали» местную оборонную организацию, уж и упоминать не приходится. Там попросту забыли, что республиканская РОСТО является неотъемлемой частью общероссийской. Что организация эта необычная, имеющая военную технику, сотни единиц оружия и боеприпасы. И как можно делить подобную организацию? Это все равно, если взять да и переподчинить себе все воинские части, расположенные в Татарстане!

...Руководство РОСТО, пытаясь выйти достойно из сложившейся ситуации, предложило обсудить отношения между РОСТО и минобороны на одном из заседаний Общественной палаты Российской Федерации.

На заседании, состоявшемся в апреле, представители РОСТО задали представителям военного ведомства несколько вопросов. В частности, почему «реформаторы» не учитывают то, что подавляющее количество имущества нынешней РОСТО принадлежит не государству, а честно заработано членами организации. Что кроме минобороны РОСТО взаимодействует еще с десятком других ведомств, которые также возражают против превращения ее в «арбатский придаток». Что кроме специалистов для военного ведомства РОСТО готовит огромное количество спортсменов технических видов спорта, которые достойно представляют Россию на различных соревнованиях. Как же быть со всеми этими обстоятельствами?

Минобороны на заседании представлял генерал Василий Смирнов. И он попросту отмахнулся от неприятных вопросов и заявил: или РОСТО меняет свой статус, или минобороны... учреждает свое РОСТО!

...18 июня состоялось повторное заседание комиссии Общественной палаты. На нем уже знакомый нам генерал Смирнов попытался дистанцироваться от событий в Татарстане, дескать, все, что там произошло, — это внутренние события республики. Но вот что сказал по этому поводу известный юрист, член Общественной палаты Павел Астахов: «Действия Минобороны РФ о преобразовании региональной общественной организации РОСТО Татарстана, а равно постановление внеочередной конференции этой организации от 30 мая 2008 года противоречит Конституции и федеральному закону». Комиссия Общественной палаты продолжает изучать ситуацию, сложившуюся между РОСТО и минобороны.

Военные чиновники, это особенно обижает представителей оборонного общества, почему-то пытаются монополизировать право на патриотизм. Дескать, вот они выступают за государственный статус, значит, они любят Отечество. А те, кто против, значит, Родину не любят.

История оборонной организации свидетельствует, что в ней всегда торжествовал принцип: раньше думай о Родине, потом о себе. Родина ставила задачу: осваивать авиацию, и ОСОАВИАХИМ организует движение «все на самолеты», надо развивать сельское хозяйство, и представители РОСТО (ДОСААФ) были в первых рядах покорителей целины. Началась эра космических полетов, и воспитанники общества оказались тут первыми. Нужно было «оказать интернациональную помощь», и они ее оказывали. И, между прочим, являлись членами общественной организации.

В начале 1990-х годов, когда государство не имело возможности оплачивать их работу, когда они сами все жили от получки до получки, экономили на всем, тем не менее, оборонный заказ выполняли и перевыполняли. И тоже были членами общественной организации. Сегодня в стране идут значительные преобразования, и РОСТО (ДОСААФ) предложено каждому молодому соотечественнику участвовать в федеральной общественной программе «России нужен лично ты!».

А сейчас на съезде утвержден пятилетний план работы РОСТО (ДОСААФ), выполнение которого позволит вложить достойный вклад в национальную оборону, не надо только мешать. Это еще надо посмотреть, кто больше патриот. Тот, кто не покладая рук работает на общество. Или тот, кто накануне пенсии в угоду своим амбициям нарушает законы, целенаправленно разрушает оборонное общество и заодно поощряет сепаратизм в регионах.

А чего стоит тезис «реформаторов» о том, что оборонное общество существует на «военные деньги». Во-первых, РОСТО (ДОСААФ) оборонный заказ выигрывает на тендерах. А во-вторых, финансирование это всегда является неполным, оно компенсирует только около 50 процентов сумм, потраченных оборонным обществом на полный учебный процесс.

У «реформаторов» есть еще одна идея, о которой они говорят день и ночь. Дескать, они борются за высокое качество специалистов для Вооруженных сил, изменение статуса РОСТО повысит это качество.

До 2007 года рекламаций и претензий от оборонного ведомства к качеству подготовки специалистов в РОСТО (ДОСААФ) не зафиксировано. И даже когда отношения между названными организациями стали стремительно портиться, минобороны ничего такого вопиющего обнаружить не удалось. По их официальным данным, в 2007 году из более чем 60 тысяч молодых людей, прошедших обучение в системе РОСТО, лишь 305 человек были признаны недостаточно обученными. Это всего лишь полпроцента от общего числа, и, кстати, РОСТО вернула деньги, выделенные на их подготовку.

...РОСТО — это еще и спортивная организация, в которой более полутора миллиона человек занимаются авиационными, техническими и прикладными видами спорта. Это настоящая кузница спортивных рекордов. Только за прошлый год спортсмены оборонной организации на различных международных соревнованиях, включая мировые и европейские чемпионаты, завоевали 508 медалей, из них 233 золотых. Это значит, 233 раза только в прошлом году в честь спортсменов РОСТО звучал гимн России. Это разве не патриотично?!

«Реформаторство» генштабовских генералов может положить конец всем этим спортивным достижениям. В соответствии с хартией Международного олимпийского комитета, уставами Всемирной ассоциации международных федераций и международных спортивных федераций (союзов), которые, кстати, сами являются общественными организациями, в государствах, включая Россию, признаются только независимые некоммерческие общественные организации. От страны признается только одна спортивная организация, и государственные структуры не должны вмешиваться в ее внутренние дела.

Государственное вмешательство в дела спортивных общественных организаций может привести к тому, что Россию просто вычеркнут из их списка.

Впрочем, о каком государственном отношении можно вести речь, если сейчас запрещают полеты сборной России по высшему пилотажу, планерному спорту. Выдающиеся спортсмены, вместо того чтобы готовиться к чемпионату мира, «парятся» на аэродроме.

...Трижды, решениями V, VI и VII съездов РОСТО, подчеркнем, высшего руководящего органа оборонного общества, делегаты (руководители образовательных учреждений, непосредственно осуществляющих подготовку граждан к военной службе, все руководители региональных организаций) единогласно проголосовали за сохранение общественного статуса организации. Таково мнение трехмиллионного коллектива РОСТО.

Члены оборонной организации надеются, что их обращение к председателю Правительства страны позволит сохранить общественный статус РОСТО (ДОСААФ). В этом их поддерживают представители многих российских и международных общественных организаций. Только такой подход к судьбе общественных организаций позволит установить в нашей стране нормы и принципы гражданского общества.

РОСТО должна расти, развиваться, служить всему народу России, а не отдельным представителям отдельного ведомства.

Подготовил
Виктор Ткаченко

Турецкий экстрим

Что делать пострадавшим от «Детура» туристам

ТУРИЗМ

Нина Егоршева

РОССИЙСКИЕ туристы, отдых которых был испорчен из-за банкротства туристической компании «Детур», начали возвращаться на родину. Вчера около 140 россиян были отправлены из Турции в Москву. Генконсул России в Анталье Мирджалол Хусанов пообещал, что для остающихся туристов будет подготовлен график их эвакуации вплоть до 27 июля.

И это только те, кто в эти дни либо не смог вовремя вернуться домой, либо не смог вылететь на отдых. Есть данные, что компания уже продавала путевки на сентябрь. Значит, речь может идти о нескольких тысячах пострадавших. В среднем «Детур» отправляет в Турцию еженедельно не менее 1,5 тысячи туристов.

Что делать и на что надеяться пострадавшим от «Детур» туристам и турагентам? Корреспондент «РГ» попытался выяснить у официального фингаранта «Детур» — страховой компании РОСНО, Ростуризма, а также у независимых экспертов.

Вот что советует председатель правления Международной конфедерации обществ потребителей (КонфОП) Дмитрий Янин: «Непосредственным клиентам «Детур» нужно составить уведомление на имя туроператора, в котором сообщить о своем намерении расторгнуть с ним договор. Запрос должен быть примерно следующего содержания: «В связи с закрытием офиса «Детур» требуем в трехдневный срок вернуть уплаченные за тур средства или подтвердить ваши обязательства о туре, взятые по договору. Отсутствие ответа рассматривается как односторонний отказ от договора со стороны туроператора». Если в течение трех дней ответа не последовало, договор можно считать расторгнутым. Затем уже можно обращаться напрямую к страховщику турфирмы, который будет заниматься компенсацией ущерба. В данном случае это страхования компания РОСНО.

В то же время Ростуризм рекомендует турагентам и туристам, еще не уехавшим по турам «Детур», не рисковать с поездкой и приобрести путевку у другого туроператора. «Я бы рекомендовал всем туристам, которые приобрели путевки «Детур» на будущие заезды, отказаться от них», — говорит начальник правового управления Ростуризма Евгений Писаревский. Для этого при посредничестве своих турагентств туристам нужно повторить ту же процедуру с уведомлением на имя «Детур», чтобы можно было доказать страховщикам факт неисполнения туроператором взятых на себя обязательств и получить компенсацию. В КонфОП также подтвердили, что клиенты турагентств, если они еще не выехали на отдых, могут переоформить путевку на другого туроператора. Однако скорее всего придется заново оплатить проживание в гостинице. В идеале страховая компания должна компенсировать и эти издержки.

Директор Центра страхования ответственности РОСНО Галина Гуляева сообщила «РГ», что факт причинения ущерба и его размер будут определяться страховщиком на основании представленных туристом документов, перечень которых определен законом, то есть на руках нужно иметь документы о покупке турпродукта, чеки и квитанции, подтверждающие траты. Например, из своего кармана пришлось повторно заплатить за проживание в турецком отеле или ловить такси, чтобы добраться до аэропорта. По словам Галины Гуляевой, при представлении туристом всех необходимых документов, подтверждающих факт причинения ущерба и его размер, решение о признании наступления страхового случая и выплате будет приниматься РОСНО в досудебном порядке. А при отсутствии у страховщика возможности принять обоснованное решение на основании представленных документов решение о выплате страхового возмещения будет приниматься в суде.

Однако, как долго туристам придется ждать назад своих денег, точной информации пока нет. Предыдущая практика, а за прошлый год было как минимум два аналогичных случая, связанных с банкротством турфирм «Алеа» и «Фенек Эйр», показывает, что компенсацию обманутым туристам выплачивают с большими задержками. По закону вопрос должен быть решен в течение месяца, однако процесс затянулся на гораздо больший срок. Правда, тогда это обстоятельство объяснили тем, что закон о фингарантиях, вступивший в силу 1 июня 2007 года, только начал действовать, и пока еще нет наработанной практики.

Также открыт вопрос сколько получат бывшие клиенты «Детур». Ранее со страниц «РГ» эксперты от турбизнеса высказывали опасения, что страхового депозита для возмещения материального и морального вреда всех пострадавших может не хватить. Статус «Детур» подтвержден финансовой гарантией в размере 10 миллионов рублей. Именно эти деньги и должны пойти на выплату компенсаций пострадавшим туристам. Между тем, как предположила пресс-секретарь Российского союза туриндустрии (РСТ) Ирина Тюрина, если суммы фингарантии будет недостаточно (в среднем стоимость тура в Турцию 20 — 25 тысяч рублей. — **Прим. автора**), 10 миллионов целковых либо придется разделить поровну на всех обратившихся за компенсацией, либо выплатить только тем, кто успеет раньше других. Эти опасения разделяет и Дмитрий Янин. По его мнению, закон о финансовых гарантиях не учитывает различные масштабы турфирм: и мелкие компании, и крупные страхуются на одну и ту же сумму — 10 миллионов рублей, а объем бизнеса у них разный. Для крупного туроператора с большим оборотом эта сумма явно мала.

> *За прошлый год было как минимум два аналогичных случая, связанных с банкротством турфирм*

Так полетим

СЕРГЕЙ САВОСТЬЯНОВ

Евгений Бачурин: Минимальный запас топлива в аэропортах должен быть не менее чем на трое суток, а для стабильной работы авиаперевозчиков необходимо держать запасы на 15—20 дней.

Окончание. Начало на с. 1

Бачурин уточнил, что минимальный запас топлива в аэропортах должен быть не менее чем на трое суток, а для стабильной работы авиаперевозчиков необходимо держать запасы на 15—20 дней. Уже сейчас Росавиация распространила телеграмму в аэропортах московского авиаузла, которая рекомендует создавать такие запасы. На данный момент остаток топлива в московских аэропортах составляет пять суток, отметил Бачурин. Он признал, что «любые срывы поставок с топливом влияют на цену, и стабильная ситуация скажется на стоимости билетов».

В Росавиации акцентировали внимание и на необходимость увеличения объемов производства авиакеросина. Бачурин отметил, что здесь необходимо вмешательство государства для планового увеличения производства. Он констатировал, что ежегодно идет рост объемов пассажирских авиаперевозок. В прошлом году он был 18 процентов, а с начала года объемы перевозок увеличились уже более чем на 20 процентов. В Росавиации надеются, что через десять лет ежегодно будет перевозиться отечественной и гражданской авиацией 140 миллионов человек. В прошлом году услугами авиаторов воспользовались 45 миллионов человек.

Но для этого, по мнению Бачурина, необходимо не только следить за рынком топлива, но и контролировать обновление авиапарка. По его словам, одна из причин роста стоимости билетов — это дефицит современных самолетов у российских перевозчиков. По его мнению, пока российская промышленность еще не в состоянии обеспечить авиакомпании самолетами, необходимо снизить пошлины для самолетов емкостью до 250 кресел. Это позволит избежать дефицита при дальних перелетах, например из Москвы на Дальний Восток. Местные перевозки также нуждаются в обновлении парка. Согласно анализу экспертов Росавиации именно здесь критическая ситуация. Маленькие отечественные самолеты изживают свой срок и «летать просто не на чем», уверяет Бачурин. В связи с этим необходимо снять пошлины на ввоз и малых самолетов от 50 кресел. И это позволит придать импульс развитию местных перевозок.

Еще одна проблема — высокий коэффициент потребления топлива старыми самолетами. Это также сказывается на стоимости перевозок. Бачурин уточнил, что при «ввозных льготах» необходимо учесть, что техника должна быть топливно-эффективной и не старше десяти лет.

Впрочем, уже сейчас авиакомпании и туроператоры из-за стоимости топлива пересматривают свои чартерные программы, но в Росавиации надеются, что снижение объемов перевозок не будет драматичным. По данным Бачурина, наибольший процент граждан, которые летают, имеют высокую покупательную способность. Он напомнил, что с начала года рост тарифов на перевозки составил 20 процентов.

Партнерство в обмен на гарантию

В России могут быть созданы региональные корпорации развития

БИЗНЕС И ВЛАСТЬ

Сергей Зыков

Александр Баженов: Сейчас наши программы реализуются пока в пяти регионах.

ПО МНЕНИЮ специалистов Банка развития и внешнеэкономической деятельности (Внешэкономбанка), муниципалитеты страны будут развиваться за счет частно-государственного партнерства.

«Это партнерство — не господдержка бизнеса, — сказал на брифинге директор Центра государственно-частного партнерства банка Александр Баженов. — Бизнес вправе сам получать субсидии и развиваться. Наша задача — только поддержать его».

Заметим, что проблемы частно-государственного партнерства (ЧГП) особенно близки Внешэкономбанку, поскольку он уже давно работает в тех областях, где тесно переплетаются интересы государства и частного бизнеса и реализует крупномасштабные инвестиционные проекты.

В последние годы правительство сделало многое, чтобы укрепить механизм ЧГП. В 2005 году был принят Закон «О концессионных соглашениях», который регулировал отношения государства и бизнеса в тех сферах, где объекты не подлежат приватизации. К сожалению, как заметил Баженов, закон пока так и не заработал в полную силу. Остановила концессии, по его мнению, неурегулированность в законе прав концессионеров и гарантий их деятельности без убытков. Не было закреплено безоговорочное право собственности концессионера на созданное им имущество. Препятствием для инвесторов было и то, что закон не предусматривал установления в соглашении тарифов на работы или услуги концессионера на период действия соглашения. В итоге — не заработал ни один проект из запланированных. Но тут следует заметить, что многие из этих вопросов уже урегулированы — поправки в закон приняты. И готовятся к вступлению в силу.

«Сейчас, к сожалению, наши программы реализуются пока в пяти довольно неплохо развитых регионах. А хотелось бы, чтобы финансирование шло как раз в экономически неразвитые районы страны. Для этого еще многое не сделано. Скажем, нужно разрабатывать стандартную документацию для всех. В идеале какой-нибудь условный Усть-Урюпинск мог бы зайти к нам на сайт и сам о себе заявить, а мы бы его охотно поддержали. Причем законодательство позволяет решать все эти проблемы без каких-либо особенных сложностей, просто все проекты должны соответствовать нормам», — считает директор центра ВЭБа Баженов.

Будущее — за региональными корпорациями, подчеркнул Баженов. Внешэкономбанк намерен их активно кредитовать, а также входить в число учредителей или акционеров. Пока ВЭБ имеет долю только в корпорации развития Красноярского края. Но в планах — финансирование программ РЖД, увеличение лимита финансирования проекта строительства Шереметьево-3, строительство грузового логистического терминала в Татарстане. Особенно было отмечено участие ВЭБа в развитии инфраструктуры водоснабжения Ростовской агломерации.

В ближайшее время могут появиться корпорации развития на Северном Кавказе, Сибири и на Дальнем Востоке. Особенно было подчеркнуто, что региональные корпорации не имеют ничего общего с госкорпорациями.

Гламур с пометом

Удастся ли депутатам узаконить «легкие» сигареты

АКТУАЛЬНО

Татьяна Смольякова

СЕГОДНЯ Госдума планировала рассмотреть во втором чтении проект федерального закона «Технический регламент на табачную продукцию». Это четвертый регламент из тех трехсот, которые предстоит принять депутатам. Табачный регламент, похоже, может оказаться самым конфликтным.

Это понятно, ведь за каждой нормой такого закона — очень серьезные экономические интересы. Работавшие над ним законодатели утверждают, что технический регламент на табак нужно принимать как можно скорее, это будет главный документ, позволяющий государству контролировать табачную индустрию. И в этом есть логика, поскольку в 1997 году у нас отменено лицензирование производства и оптовой продажи табака.

Вместе с тем, напомним, Россия недавно ратифицировала Конвенцию ВОЗ по борьбе против табака. Значит, мы теперь должны приводить национальное законодательство в соответствие с ее требованиями. В процессе работы над регламентом удалось учесть многие положения Конвенции, но не все. Самым серьезным камнем преткновения перед вторым чтением оказались «легкие» сигареты и их вариации.

Конвенция ВОЗ требует отказаться от подобных надписей на пачках, вводящих потребителей в заблуждение. Между тем на российском рынке этот «легкий» сектор как раз наиболее активно сейчас развивается. Понятно, что табачный бизнес этому запрету всячески сопротивляется. Но для сопротивления у него практически уже нет времени — Конвенция вступает в силу через 90 дней после ее ратификации. В нашем случае это конец июля. И если до этого времени техрегламент не будет проголосован во всех трех чтениях, то потом в нынешнем виде он не может быть принят. Таковы требования Конвенции: после ее вступления в силу нельзя принимать законы, противоречащие ей. Как поведут себя законодатели, покажет время.

Кстати, на сегодняшний день ввели запрет на маркировку «легкие» («суперлегкие» и т.п.) 46 стран мира. В их числе — все страны Евросоюза, Австралия, Норвегия, Канада, Бразилия, Украина, Армения и другие.

КОМПЕТЕНТНО

РОССИЯ является ключевой сферой интересов для табачных компаний.

Во-первых, в связи с тем что табачные акцизы в России одни из самых низких в мире, здесь делаются сверхприбыли. Российский рынок табачной продукции составляет приблизительно 20 миллиардов долларов США и упускать такую нишу не захочет никто. Во-вторых, Россия — влиятельная страна в пространстве СНГ, и успех табачных лоббистов в России является гарантией роста уровня курения не только среди россиян, но и среди жителей других стран СНГ. Наконец, сверхнизкие цены на сигареты делают Россию важным источником контрабанды сигарет в страны Евросоюза.

Табачные компании не раскрывают свои рекламные бюджеты в России, однако, учитывая масштабы российского рынка, можно быть уверенным, что они колоссальны. Глобально табачная индустрия на рекламу и продвижение табака тратит 13 миллиардов долларов США ежегодно. Средства, привлеченные на борьбу с табаком, в 50 раз меньше.

Ключевыми источниками антитабачного финансирования являются противораковые организации, фонды здравоохранения, а также частная инициатива. В России возлагаются большие надежды на гранты Общественной палаты, распределяемые Лигой здоровья нации, лидером которой является Лео Бокерия. Большую помощь мировому антитабачному сообществу оказал Майкл Блумберг, мэр Нью-Йорка. Долгие годы он сам курил, но затем бросил и стал страстным борцом с курением не только в Нью-Йорке, но и во всем мире. Семья Майкла Блумберга выделила значительные средства в помощь Всемирной организации здравоохранения и общественным организациям по всему миру на борьбу с курением. Хочется надеяться, что этому примеру последуют и российские бизнесмены.

Тем не менее даже с учетом всех этих инициатив, силы неравны. Табачные компании в России используют колоссальные финансовые и административные ресурсы для того, чтобы добиваться своего. Классическим примером этому является продвижение проекта федерального закона «Технический регламент на табачную продукцию». Разработчиком этого законопроекта официально является Ассоциация производителей табачной продукции «Табакпром», что противоречит ст. 5 п. 3 ратифицированной Россией Конвенции Всемирной организации здравоохранения по борьбе против табака.

Конечно, добросовестным российским депутатам и чиновникам удалось добиться изъятия из технического регламента наиболее одиозных положений, однако он по-прежнему противоречит интересам здоровья нации. Так, в техрегламенте предлагается легализация так называемых «легких» сигарет, что противоречит Конвенции ВОЗ по борьбе против табака, а значит, международным обязательствам по охране здоровья своих граждан, которые взяла на себя Россия. Все это дает возможность оспаривать этот закон в судах в случае его принятия.

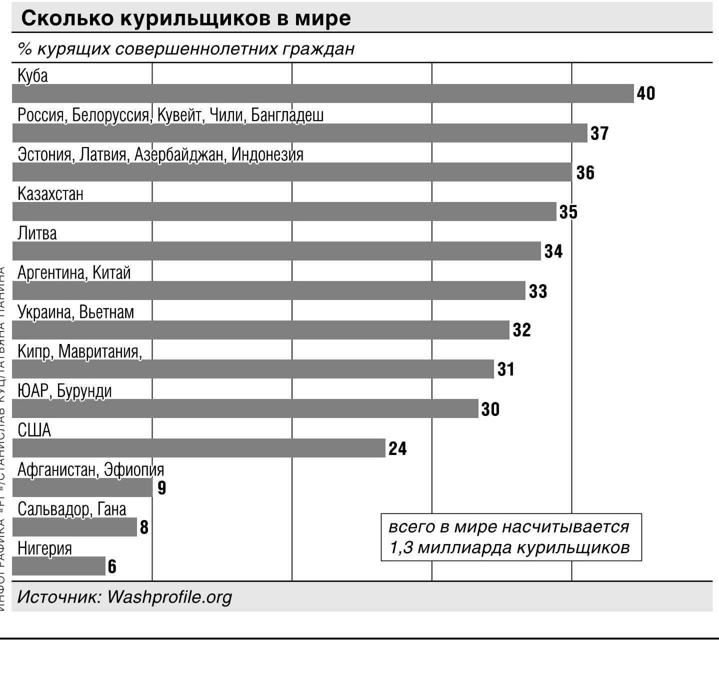
Надписи на пачках сигарет типа «легкие», «с пониженным содержанием смол» и т.п. являются обманным маркетинговым ходом табачной промышленности. Показано множеством исследований, что смертность и заболеваемость среди курящих т.н. «легкие» сигареты такая же, как и у других курильщиков. Однако многие не бросают курить, считая, что «легкие» менее вредны. Основными потребителями сигарет с такой маркировкой являются дети и женщины, поскольку такие надписи сопровождаются «гламурным» стилем пачки и рекламной кампании сигарет.

Министерство здравоохранения и социального развития против легализации псевдолегких сигарет. В ходе Консультативного совета по защите прав потребителей 8 июля тема запрета обманных надписей типа: «легкие», мягкие, lights, и т.д. будет обсуждаться Роспотребнадзором и Конфедерацией обществ потребителей.

Проект Технического регламента по табаку мимоходом, незаметно фактически легализует и вводит в оборот в России чуть ли не десяток пока экзотических для нас, опасных для жизни и здоровья человека форм потребления табака, в том числе в смеси с известью, пометом птиц (насваи) и т.п.

Наконец, Закон «О техническом регулировании» вообще запрещает создание технических регламентов на опасную для жизни и здоровья продукцию, каковой является табак. Таким образом, нет никаких оснований для принятия этого законопроекта, противоречащего интересам здоровья россиян.

Андрей Демин, президент Российской ассоциации общественного здоровья
Алексей Шабашов, председатель правления «Ассоциации «Здоровые регионы»
Дмитрий Янин, председатель правления Международной конфедерации обществ потребителей



Источник: Washprofile.org

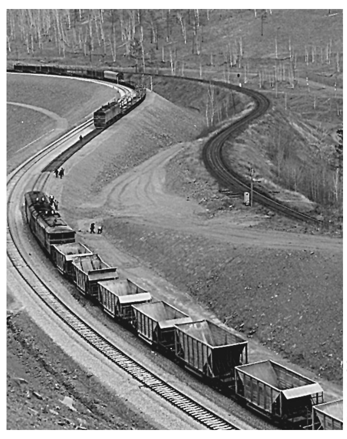
ИНФОГРАФИКА «РГ»/СТАНИСЛАВ КУЦ/ТАТЬЯНА ПАНИНА

Под стук колес

Железнодорожные перевозки снова подорожали

ТАРИФЫ

Татьяна Горошина



ИТАР—ТАСС

В этом году железнодорожные тарифы дорожают уже третий раз.

С 1 ИЮЛЯ на 8 процентов увеличиваются тарифы на все грузовые железнодорожные перевозки, в том числе зерна и продовольствия.

Если же грузы направляются через российские порты на экспорт, то повышение более существенное — до 10 процентов. Этот приказ Федеральная служба по тарифам (ФСТ) обнародовала месяц назад и вчера он вступил в силу.

Тарифы на перевозку грузов через сухопутные пограничные переходы остались без изменения, равно как и действующие льготные тарифы на перевозку топочного мазута и энергетического угля в адрес предприятий Дальнего Востока и Архангельской области. В среднем же за год повышение тарифов на грузовые перевозки относительно прошлого года составит 16,3 процента, вместо запланированных 11 процентов. Будут расти тарифы и в следующем году. По прогнозам ФСТ, с 1 января 2009 года они вырастут до 12,5—14 процентов.

Напомним, что в 2008 году это уже третье «подорожание» тарифов. С 1 января тарифы РЖД в целом были проиндексированы на 11 процентов вместо изначально запланированных 7 процентов. С 1 апреля увеличились еще на 1 процент. Как известно, за счет индексации тарифов РЖД планируют в 2010—2011 годах инвестировать дополнительно около 120 миллиардов рублей на развитие и обустройство инфраструктуры железнодорожного транспорта. Кроме того, с 1 июля российские железные дороги планируют повысить заработную плату всем своим работникам в среднем на 12 процентов.

Зерно в свободном вывозе

СЛЕДИМ ЗА СИТУАЦИЕЙ

Татьяна Летняя

СО ВЧЕРАШНЕГО дня отменены сезонные запретительные экспортные пошлины на зерно, которые действовали более полугода. Теперь, как и прежде, ячмень, меслин и пшеницу из России можно вывозить беспошлинно.

Напомним, что решение о введении экспортной пошлины и одновременно проведении товарных зерновых интервенций (продажа зерна на рынок из государственного интервенционного фонда) было принято в конце прошлого года из-за резко подскочивших цен на хлеб. При этом торговцы рекордными темпами увеличивали экспорт зерна, рентабельность которого была в два-три раза больше по сравнению с его сбытом на внутреннем рынке. К середине лета ситуация резко изменилась, и манипуляции с зерновыми пошлинами дали позитивный эффект. Во-первых, экспорт зерна на период их действия практически прекратился. Во-вторых, вчера минсельхоз приостановил проведение товарных интервенций на рынке зерна. За 66 биржевых дней в ходе товарных интервенций государство продало из спецфонда более миллиона тонн зерна. Причем средняя цена, как правило, оказывалась на 27—35 процентов ниже рыночной. Сейчас, по данным минсельхоза, фонд тоже не пустует: про запас остается свыше 140,4 тысячи тонн зерна.

Кстати, Россия в новом сельскохозяйственном году, который начался 1 июля, может существенно увеличить экспорт зерна, считают эксперты. Урожай ожидается больше прошлого. В новом сезоне прогнозируется поставить на внешние рынки не менее 15—16 миллионов тонн пшеницы и 2 миллионов тонн ячменя.

Бензин наберет скорость

Новые экспортные пошлины потянут за собой цены на внутреннем рынке

ПОШЛИНЫ

Татьяна Зыкова

ПОЧТИ на сто долларов вырастет с 1 августа 2008 года ставка экспортной пошлины на нефть.

Таким образом, за тонну «черного золота», отправляемого за рубеж, экспортерам придется платить рекордную сумму — 495,9 доллара. Об этом сообщил вчера заместитель начальника отдела таможенных платежей минфина Александр Сакович.

Кстати, новые нефтяные ставки потянули за собой и пошлины на экспорт из России нефтепродуктов. На светлые нефтепродукты с 1 августа 2008 года пошлина установлена 346,4 доллара за тонну (280,5 долл. сейчас), на темные нефтепродукты — 186,6 доллара за тонну (151,1 долл). Эксперты отмечают, с увеличением экспортных поставок фактически уже предопределено повышение отпускных цен на бензин внутри страны. Многие производители бензина, которые не меняли свой уровень цен, уже затаились в ожидании скачка оптовых цен. Например, одна из компаний вчера озвучила свой уровень отпускных цен на начало июля: по бензинам в зависимости от завода-производителя интервал повышения составил от 150 до 1100 рублей за тонну.

Как пояснил Сакович, правительство пересматривает пошлины на экспорт нефти и нефтепродуктов из России раз в два месяца по специальной формуле на основании двухмесячного мониторинга цены на российскую нефть марки Urals на мировых рынках.

Тем временем

Министерство промышленности и торговли внесло в правительство предложения о выравнивании ставок ввозных таможенных пошлин на новые и подержанные автомобили. Речь идет о повышении до 15 процентов ввозных пошлин на грузовые автомобили, а также о повышающих коэффициентах для базовых ставок транспортного налога в отношении грузовиков и автобусов.

Чтобы не опоздать

ФОРУМ

Владимир Богданов

ПОСЛЕ окончания «холодной войны», казалось, порог ядерной опасности был значительно повышен. Но эйфория быстро прошла. В новое тысячелетие мир вступил вновь со старыми угрозами, в том числе связанными с ядерным оружием. Резко возросла проблема ядерного терроризма и попыток ряда стран и режимов — изгоев получить доступ к ядерным материалам и технологиям. В связи с этим усиливается роль общественных антивоенных организаций, среди которых сегодня лидирующие позиции занимает международный Люксембургский форум по предотвращению ядерной катастрофы.

Какие главные задачи решает форум, корреспонденту «РГ» рассказал его президент доктор наук Вячеслав Кантор.

Российская газета | *Вячеслав Владимирович, каждая встреча в рамках Люксембургского форума — тематическая. Не была исключением и последняя встреча в Риме, где собравшиеся известнейшие ученые и эксперты постарались выработать рекомендации для Подготовительной комиссии, разрабатывающей предложения для Конференции 2010 года по рассмотрению действия Договора о нераспространении ядерного оружия. С чем это связано?*

Вячеслав Кантор | Сегодня перед всем мировым сообществом вопрос стоит так: или договор как базовая основа режима нераспространения будет сохранен — при условии, что все его положения будут выполняться как ядерными, так и безъядерными государствами, или взаимоотношения ядерных и безъядерных государств, включая решение вопросов, связанных с контролем над ядерным оружием и материалами, нужно будет выстраивать заново. Иначе существующая система безопасности рухнет, если не будут предприняты значительные усилия. А это может породить огромное количество региональных и глобальных конфликтов. И дальнейшее развитие ситуации будет крайне трудно прогнозировать.

РГ | *Несмотря на официальную тему заседания, форум в очередной раз обратился к проблеме Ирана.*

Кантор | Да, как я уже сказал, темой заседания было будущее базового документа режима нераспространения в свете грядущей обзорной конференции по этому договору в 2010 году. Следует особо отметить, что римское заседание было впервые проведено с участием президента и генерального секретаря Пагуошского движения, которое за свою шестидесятилетнюю историю внесло неоценимый вклад в снижение ядерной угрозы.

Конечно, есть много региональных и специальных проблем, которыми форум занимался и занимается в силу специфики своей деятельности. Но уйти от иранской темы не получается, ведь наша деятельность ориентирована на практические результаты. Мы анализируем то, что наиболее важно именно сейчас. А иранский кризис постоянно обостряется и становится все более актуальным. Причем ситуация все больше заходит в тупик.

В последнем докладе генерального директора МАГАТЭ более жестко, чем когда бы то ни было, указано на остающиеся и неснятые вопросы соблюдения Ираном норм ДНЯО, а также на невыполнение Ираном резолюций Совета Безопасности ООН, требующих прекратить обогащение урана и строительство объектов плутониевого цикла.

РГ | *Каковы могут быть действия международного сообщества в связи с этим и какие предложения были озвучены в Риме?*

Кантор | Разные. Часть экспертов призвала к дипломатическому урегулированию кризиса. Они полагают, что таким образом еще можно попытаться решить проблему. Очень хотелось бы разделить их оптимизм. Но сделать это сложно. Очевидные факты мешают этому. При их сопоставлении приходится делать вывод: только дипломатические методы вряд ли помогут.

Многие эксперты уверены, что только радикальное ужесточение экономических санкций вплоть до полного отказа европейских стран вести сотрудничество с этим государством во всех значимых и чувствительных областях экономики может заставить режим аятолл отказаться от ядерной программы. Нужно дать понять Ахмадинежаду и всем, кто стоит за ним, считают они, что если экономические меры окажутся неэффективны, то в полном соответствии с Уставом ООН будут рассматриваться меры военного характера. Хотя ряд членов Международного консультативного совета форума сходится в том, что такой путь будет означать серьезное обострение ситуации в регионе и в мире в целом.

РГ | *Но все-таки почему международное сообщество оказывает столь сильное давление на Иран? Ведь его лидеры неоднократно заявляли о том, что их ядерная программа носит исключительно мирный характер и они не намерены производить ядерное оружие...*

Кантор | Подобные заявления у многих экспертов не вызывают доверия. Ведь, как оказалось, Иран много лет по существу скрывал от МАГАТЭ свою деятельность в сфере ядерных технологий, в том числе военного характера. Президент Ирана демонстративно игнорирует не только три последние резолюции Совета Безопасности ООН, требующие прекратить обогащение урана, но и предложения гарантированно получать топливо для своей АЭС из международных центров. В том числе и из России, что экономически значительно выгоднее собственного обогащения.

Вячеслав Кантор: Существующая система безопасности рухнет, если не будут предприняты значительные усилия.

Вместо этого Иран наращивает количество центрифуг нового поколения, которые вполне способны обогащать уран до оружейного уровня. Не забывайте также, что Тегеран уже обладает ракетными средствами для доставки ядерного оружия и ведет работы по увеличению дальности их действия.

В апреле этого года на заседании Международного консультативного совета форума иранский ядерный кризис уже обсуждался. Все члены совета тогда согласились с тем, что дальнейшее постепенное усиление ограниченных санкций бессмысленно, поскольку приводит только к укреплению решимости Ирана продолжать свои программы обогащения урана. Теперь же стало очевидно, что времени для того, чтобы разрешить этот кризис, остается все меньше.

РГ | *Какими вы видите стратегические цели Люксембургского форума в долгосрочной перспективе?*

Кантор | Важность работы Люксембургского форума обусловлена не только необходимостью действенного противостояния ядерной угрозе на основе результатов аналитической работы и подготовки рекомендаций для политических лидеров. Напомню, что Люксембургская декларация была представлена главам всех ведущих государств и руководителям международных институтов в сфере безопасности. Это основа и суть нашей деятельности. Но она не в меньшей степени обусловлена и необходимостью доведения до сознания общественности информации о реальной степени опасности и ее причинах.

Человеческое сознание так устроено, что люди часто склонны не замечать очевидных фактов, которые могут представлять для них угрозу, до тех пор, пока они не столкнутся с ней непосредственно. Правда, в таких случаях, как правило, бывает поздно что-либо предпринимать. Мы очень хорошо знаем это из исторического опыта. Поэтому стратегическая задача — повлиять на сознание людей, помочь им отдавать себе отчет в том, что привычный мир может исчезнуть в любой момент. Нельзя быть безучастными к этому.

ИТАР—ТАСС

В Нижнем Новгороде в сквере на площади Минина установлен новый памятник — скульптура читателя.

Рыночная классика

«Волжский Утес» станет переговорной площадкой для инвесторов

ВСТРЕЧА

Елена Андреева

САМАРА

В САМАРСКУЮ область начали прибывать гости и участники межрегионального экономического форума «Самарская инициатива: кластерная политика — основа инновационного развития национальной экономики», который пройдет с 3 по 6 июля. Это уже вторая встреча представителей органов власти разных уровней, руководителей крупнейших бизнес-структур и ведущих экспертов в этой области из России и зарубежных стран.

Для проведения форума на этот раз выбрана новая площадка — санаторий «Волжский Утес», одна из резиденций руководства страны РФ. В четырехдневной программе запланированы конференции, «круглые столы» и дискуссии, презентации инвестиционных проектов и даже поездка — на теплоходе — на XXXV Всероссийский фестиваль авторской песни имени Валерия Грушина.

Прошедшая в 2007 году «Самарская инициатива» была посвящена выявлению проблем, сдерживающих развитие регионов, и также выработке конструктивных предложений по формированию государственной политики на основе кластерного подхода. В ходе форума, в частности, были подписаны соглашения о сотрудничестве по проекту создания промышленно-технологического парка на территории городского округа Тольятти между мэрией самого автограда, региональным правительством и группой «АвтоВАЗ», а также о сотрудничестве между областным министерством экономического развития, инвестиций и торговли и крупнейшими европейскими автомобильными кластерами регионов Валлонии (Бельгия) и Саксония-Анхальт (Германия). Кстати, Самарская область — единственный российский регион, который участвует в проекте Европейского союза по развитию сети автомобильных кластеров (NEAC).

СЕРГЕЙ БАРАНОВ

Визитная карточка Самарской области — автомобилестроение.

Цель нынешнего форума — развитие и укрепление национальной инновационной системы путем эффективной реализации кластерных инициатив как одной из важнейших составляющих стратегии инновационного развития страны. Среди более 700 приглашенных — руководители федеральных и региональных органов власти, крупнейших бизнес-структур, ведущие эксперты в области экономики и кластерной политики, представители международных финансовых институтов, европейских кластеров, вузов. Эта встреча, в отличие от предыдущей, отличается более широким составом участников, тематикой дискуссий и возможностями для открытого и неформального общения. Кластерная политика не случайно избрана в качестве основной идеи форума, стратегия социально-экономического развития губернии до 2020 года построена именно на кластерном подходе.

— Кластер — специфическая форма взаимодействия власти и бизнеса, площадка для создания специализированной инфраструктуры, работающей на поддержку предприятий и организаций в определенных сферах деятельности, — сказал министр экономического развития, инвестиций и торговли Самарской области Габибулла Хасаев. — Как показывает практика развитых стран, именно в рамках кластеров может быть эффективно решена задача обеспечения технологической конкурентоспособности предприятий — проведение научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ по созданию новых технологических платформ, образование полюсов конкурентоспособности на базе соединения ресурсов высокотехнологичных производств и потенциала научно-исследовательского сектора.

Кластерная идеология по существу объединяет четыре известных «И» азбуки российской экономики — инфраструктура, инновации, инвестиции, институты. Именно такой комплексный кластерный подход положен в основу создания инновационной экономики.

В Самарской области кластеры формируются в мощных секторах, составляющих основу перспективной специализации области: автомобилестроении, авиационно-космическом комплексе, нефтехимии. Проекты, которые будут представлены вниманию потенциальных инвесторов на предстоящем форуме, охватывают практически все направления деятельности самарских предприятий от высокотехнологичных инновационно-внедренческих перспектив до предложений предприятий малого и среднего бизнеса.

Одни из наиболее крупных — проекты транспортно-логистического кластера, например, строительство в Самаре Кировского моста и автомагистрали «Центральная», реконструкция и модернизация международного аэропорта Курумоч, создание транспортного консолидирующего центра по обработке грузов и контейнеров на территории губернии. Интересны и перспективы строительного и инновационно-внедренческого кластеров: комплексная застройка жилых районов и развитие технопарков в столице губернии и в Тольятти.

Сегодня в регионе планируется открытие представительства четырех компаний автомобильного кластера Валлонии, готовится проект сотрудничества со Словенией. В этом году в рамках второго форума «Самарская инициатива» предполагается расширить перспективные направления партнерства, ведь только в Самарской области более 300 компаний заняты в этой области.

КОММЕНТАРИЙ

Светлана Чупшева,

ПРЕЗИДЕНТ РЕЙТИНГОВОГО АГЕНТСТВА САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ.

В минувшем году агентство Standard & Poor's повысило долгосрочный кредитный рейтинг Самарской области с «ВВ-» до «ВВ». По данному показателю Самара опережает такие экономически развитые регионы, как Свердловская и Ленинградская области, Республика Татарстан и Краснодарский край. Доля инвестиций в ВРП Самарской области в прошлом году достигла 22 процентов. Это выше среднего показателя по России.

В Самарской области инвесторам предоставляются значительные организационные, налоговые и финансовые преференции. Это ведет к закреплению на территории региона не только российских инвесторов, но и зарубежных. Результат: реализация на территории губернии крупных проектов, рост объемов капиталовложений. Причем не в одной-двух отраслях, а в большинстве видов экономической деятельности.

КОМИССИЯ ПО ПОДГОТОВКЕ ПРОЕКТА ПРАВИЛ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ И ЗАСТРОЙКИ ТЕРРИТОРИИ ГОРОДА СОЧИ КАК ГОРНОКЛИМАТИЧЕСКОГО КУРОРТА

г. Сочи, 354061, ул. Советская, д. 40, каб. 43, тел./факс: (8622) 64-91-88
от 06.06.2008 № 2Г-1.2

Во исполнение постановления Главы города Сочи от 06.06.2008 № 643 «О проведении общественных слушаний по обсуждению материалов оценки воздействия на окружающую среду строительства первого грузового района в районе устья реки Мзымта в городе Сочи», опубликованного в газете «Новости Сочи» 7 июня 2008 года и размещенного на официальном сайте администрации города Сочи в сети Интернет, комиссия по подготовке проекта правил землепользования и застройки территории города Сочи как горно-климатического курорта уведомляет о проведении с 9 июня 2008 года общественного обсуждения материалов оценки воздействия на окружающую среду строительства первого грузового района в районе устья реки Мзымта в городе Сочи.

Проектируемый грузовой район порта Сочи с созданием береговой инфраструктуры в устье реки Мзымта предназначен для обеспечения строительными материалами и конструкциями строительства олимпийских объектов с дальнейшим профилированием в рекреационные зоны и использованием по назначению в качестве яхтенного порта в соответствии с п.53 «Программы строительства олимпийских объектов и развития города Сочи как горноклиматического курорта», утвержденной Постановлением Правительства РФ от 29 декабря 2007 года № 991 «О Программе строительства олимпийских объектов и развития города Сочи как горноклиматического курорта».

Ориентировочный срок строительства — 2,5 года.

Заказчиком строительства грузового района порта является ООО «Порт Сочи Имеретинский» (адрес: 354340, г. Сочи, Нагорный тупик, 13).

Материалы оценки воздействия на окружающую среду строительства первого грузового района в районе устья реки Мзымта в городе Сочи доступны для рассмотрения заинтересованной общественности и других участников процесса оценки воздействия на окружающую среду в секретариате комиссии по подготовке проекта правил землепользования и застройки территории города Сочи как горноклиматического курорта с 9 июня 2008 года по 6 августа 2008 года по адресу: г. Сочи, Советская, 40, каб.43, и в офисе ООО «Порт Сочи Имеретинский» по адресу: г. Сочи, ул. Конституции, 18, офис 201, с 14.00 до 17.00.

Принятие от граждан и общественных организаций письменных замечаний и предложений обеспечивается ООО «Порт Сочи Имеретинский» до 6 сентября 2008 года.

В процессе общественного обсуждения вопроса состоятся общественные слушания 9 июля 2008 года в 10.00 по адресу: г. Сочи, Центральный район, Навагинская, 18, в актовом зале здания администрации Центрального района города Сочи.

По результатам общественного обсуждения вопроса состоятся заключительные общественные слушания 6 августа 2008 года в 10.00 по адресу: г. Сочи, Центральный район, Навагинская, 18, в актовом зале здания администрации Центрального района города Сочи.

Заместитель председателя комиссии О.А. Гусев

НА ПРАВАХ РЕКЛАМЫ

ВНИМАНИЮ РЕКЛАМОДАТЕЛЕЙ
Номер телефона рекламной службы «Редакции «Российской Газеты» 8 (499) 257-37-52 8 (495) 786-67-87
WWW.RG.RU

РЕКЛАМА

Совет директоров принял решение о проведении повторного годового общего собрания акционеров ОАО «Промтранстехмонтаж».

В повестку дня включены следующие вопросы:

1. Утверждение годового отчета Общества за 2007 г.
2. Утверждение годовой бухгалтерской отчетности, в том числе отчетов о прибылях и убытках (счетов прибылей и убытков) Общества за 2007 г.
3. Распределение прибыли Общества по результатам 2007 г.
4. О размерах, сроках и форме выплаты дивидендов по итогам работы за 2007 г.
5. Избрание Совета директоров (наблюдательного совета) Общества.
6. Утверждение отчета ревизионной комиссии (ревизора) Общества.
7. Избрание ревизионной комиссии (ревизора) Общества.
8. Утверждение аудитора Общества.
9. Утверждение вознаграждения членам Совета директоров за 2007 г.
10. Утверждение вознаграждения членам ревизионной комиссии ОАО «Промтранстехмонтаж» за 2007 г.

Годовое общее собрание акционеров ОАО «Промтранстехмонтаж» состоится 24 июля 2008 г., в 10.00, по адресу: 350059, г. Краснодар, ул. Новороссийская, 13, в конференц-зале завода «Краснодартранстехпром».

В собрании участвуют акционеры, внесенные в список, имеющие право на участие в собрании акционеров по состоянию на 15 мая 2008 г.

Регистрация участников состоится 24 июля 2008 г., с 08.00 до 10.00, в конференц-зале завода «Краснодартранстехпром».

ОБЪЯВЛЕНИЕ ВЫСШЕЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ КОЛЛЕГИИ СУДЕЙ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

В соответствии с Законом Российской Федерации от 26 июня 1992 г. № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации» Высшая квалификационная коллегия судей Российской Федерации объявляет об открытии вакантной должности: **судьи Северного флотского военного суда.**

Заявления и документы, указанные в п. 6 ст. 5 Закона Российской Федерации от 26 июня 1992 г. № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации», принимаются по рабочим дням с 10.00 до 18.00 по адресу: 121260, г. Москва, ул. Поварская, д. 15, каб. 11009.

Последний день приема документов — **1 сентября 2008 года**. Заявления и документы, поступившие после указанного срока, к рассмотрению не принимаются.

Сообщение о существенном факте

«Сведения об этапах процедуры эмиссии ценных бумаг»

1. Общие сведения

1.1. Полное фирменное наименование эмитента	Открытое акционерное общество «Сокольский целлюлозно-бумажный комбинат»
1.2. Сокращенное фирменное наименование эмитента	ОАО «Сокольский ЦБК»
1.3. Место нахождения эмитента	162100, Вологодская область, г. Сокол, Советский проспект, 8.
1.4. ОГРН эмитента	1023502489670
1.5. ИНН эмитента	3527000989
1.6. Уникальный код эмитента, присвоенный регистрирующим органом	02426-D
1.7. Адрес страницы в сети Интернет, используемой эмитентом для раскрытия информации	www.sokolmill.ru

2. Содержание сообщения

«Сведения о завершении размещения ценных бумаг»

2.5.1. Вид, категория (тип), серия и иные идентификационные признаки ценных бумаг: акции обыкновенные именные бездокументарные.

2.5.2. Срок погашения (для облигаций и опционов эмитента): не указывается для данного вида ценных бумаг.

2.5.3. Государственный регистрационный номер дополнительного выпуска ценных бумаг: 1-01-02426-D-003D.

Дата государственной регистрации дополнительного выпуска ценных бумаг: 1 апреля 2008 года.

2.5.4. Наименование регистрирующего органа, осуществившего государственную регистрацию дополнительного выпуска ценных бумаг: ФСФР России.

2.5.5. Номинальная стоимость каждой размещаемой ценной бумаги: 1 (один) рубль.

2.5.6. Способ размещения ценных бумаг: открытая подписка.

2.5.7. Дата фактического начала размещения ценных бумаг (дата совершения первой сделки, направленной на отчуждение ценных бумаг первому владельцу): 14 мая 2008 года.

2.5.8. Дата фактического окончания размещения ценных бумаг (дата внесения последней приходной записи по лицевому счету (счету депо) первого владельца в системе учета прав на ценные бумаги выпуска (дополнительного выпуска) или дата выдачи последнего сертификата документарной ценной бумаги выпуска (дополнительного выпуска) без обязательного централизованного хранения: 26 июня 2008 года.

2.5.9. Количество фактически размещенных ценных бумаг: 6 756 756 (шесть миллионов семьсот пятьдесят шесть тысяч семьсот пятьдесят шесть) штук.

2.5.10. Доля фактически размещенных ценных бумаг от общего количества ценных бумаг выпуска (дополнительного выпуска), подлежавших размещению: 100 %.

2.5.11. Фактическая цена (цены) размещения ценных бумаг и количество ценных бумаг, размещенных по каждой из цен размещения:

По цене размещения дополнительных акций лицам, имеющим преимущественное право приобретения размещаемых акций 148 рублей 00 копеек размещено: 290 107 (Двести девяносто тысяч сто семь) акций дополнительного выпуска.

По цене размещения прочим лицам 148 рублей 00 копеек размещено: 6 466 649 (Шесть миллионов четыреста шестьдесят шесть тысяч шестьсот сорок девять) акций дополнительного выпуска.

2.5.12. Форма оплаты размещенных ценных бумаг, а в случае, если размещенные ценные бумаги оплачивались денежными средствами и иным имуществом (неденежными средствами), — также количество размещенных ценных бумаг, оплаченных денежными средствами, и количество размещенных ценных бумаг, оплаченных иным имуществом (неденежными средствами): денежные средства в валюте Российской Федерации в безналичном порядке.

2.5.13. Сведения о сделках, в совершении которых имелась заинтересованность, а также о крупных сделках, совершенных эмитентом в процессе размещения ценных бумаг, и о факте их одобрения уполномоченным органом управления эмитента либо отсутствии такого одобрения: крупных сделок, а также сделок, в совершении которых имеется заинтересованность, в процессе размещения акций дополнительного выпуска совершено не было.

3. Подпись

3.1. Генеральный директор________________ Е.А. Косова
(подпись)

3.2. Дата 26 июня 2008 года М.П.

Бежал мэр с курорта

Бывший глава Кисловодска объявлен в федеральный розыск

ПОДРОБНОСТИ

Назар Яхимович

«РОССИЙСКАЯ ГАЗЕТА»
КИСЛОВОДСК

СКРЫВШЕГОСЯ от следствия Виталия Бирюкова, который до недавнего времени возглавлял администрацию курортного города Кисловодска, будут искать по всей России.

Как сообщил «РГ» заместитель начальника отдела по борьбе с коррупцией Главного управления МВД России по Южному федеральному округу Михаил Яркин, 30 июня против Бирюкова было возбуждено второе уголовное дело дополнительно к уже имевшемуся. Новые претензии служителей закона сводятся к необоснованному расходованию бывшим мэром почти двух миллионов рублей, поступивших в городскую казну по Федеральной целевой программе «Модернизация транспортной системы России».

— Средства должны были пойти на улучшение состояния дорожно-мостового хозяйства города, — говорит Яркин, — в том числе на разработку проектно-сметной документации, которую, по закону, должно было провести имеющееся в структуре горадминистрации подразделение. Однако глава своим решением передал их сторонней коммерческой структуре, и в результате его действия подпали под часть 3 статьи 286 УК РФ — превышение должностных полномочий.

Неприятности у команды кисловодского мэра начались, когда при попытке получения крупной взятки с поличным был задержан главный архитектор города

Получить информацию от самого «героя» расследования следователям не удалось — Бирюков скрылся, и все попытки правоохранительных органов привлечь его для дачи показаний не увенчались успехом.

Между тем сотрудники ГУ МВД по ЮФО не исключают того, что в процессе продолжающихся следственных действий в городе всплывут новые факты: исследование документов, подписанных градоначальником за время работы, еще не завершено.

Напомним, неприятности у команды кисловодского мэра начались 29 февраля нынешнего года, когда в своем кабинете при попытке получения крупной взятки с поличным был задержан главный архитектор города-курорта Александр Белоконь. Чиновник отправился в СИЗО, а в администрации Кисловодска сотрудники ГУ МВД по ЮФО устроили масштабную проверку. Уже в первых числах апреля обвинение было предъявлено и самому Бирюкову — тогда ему инкриминировали незаконную передачу в собственность частному лицу земельного участка размером в три тысячи квадратных метров. Вскоре после возбуждения первого уголовного дела глава города был отстранен от должности, а его функции временно переданы заместителю Владимиру Собко.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ДУМЫ ГОРОДА-КУРОРТА КИСЛОВОДСКА
ЧАПЛЫГИН
НИКОЛАЙ ВАСИЛЬЕВИЧ
НАРЗАН

По информации, ранее озвученной первым заместителем начальника ГУ МВД по ЮФО Сергеем Солодовниковым, расследование в Кисловодске является логическим продолжением судебного преследования двух других крупных ставропольских руководителей — бывшего мэра краевого центра Дмитрия Кузьмина и экс-спикера краевой Думы Андрея Уткина, с которыми Виталий Бирюков имел тесные деловые и политические связи.

Выстрел в лесу

В заповеднике под Костромой убили человека

ИТАР—ТАСС

Для выселения отшельника костромская милиция провела настоящую боевую спецоперацию.

ГРОМКОЕ ДЕЛО

Наталья Козлова

«МИЛИЦИЯ права, отшельника застрелили за дело, потому что он сам виноват», — примерно такой вывод сделало следствие по нашумевшему уголовному делу об убийстве человека в заповеднике «Кологривский лес». Вчера было официально объявлено об окончании расследования этого дикого случая в Костромской области.

Весной этого года в заповеднике, что расположен в трехстах километрах от Костромы, милиция застрелила человека, который отшельником жил в лесу почти двадцать лет. Местные жители дали ему прозвище Леший. На самом деле звали мужчину Александром Геннадьевичем Бычковым. Ему было 56 лет, и он числился местным жителем, который в начале девяностых бросил все и ушел жить в леса. Маленькая избушка в 111-м квартале Кологривского лесничества, небольшой огород, охота и тишина. Необходимые для жизни вещи — спички, железо для крыши избушки, одежду — выменивал у жителей окрестных деревень.

Официально этот человек был признан умершим еще за несколько лет до своей гибели от пули милиционера. Но Леший на самом деле был жив и, уйдя в лес, ни от кого не скрывался и никого не трогал. Когда я впервые с ним познакомилась, он произвел впечатление спокойного, рассудительного человека. Он плел корзины, продавал ягоды, иногда охотился. Но больше силками. Оружия я у него не видела.

Леший жил в лесу тихо, никого не беспокоил. И местные жители, и власти о нем знали. К гостям, вроде меня, относился душевно, дарил плетеные корзинки и не любил говорить про свою прошлую жизнь.

Когда Кологривский лес стал заповедником и у него появился столичный хозяин по фамилии Синицын, Леший пришелся не ко двору. Хозяева угодий пожаловались на лесного жителя, который не хотел добровольно покидать избушку на их территории, в Росприроднадзор. А тот, в свою очередь, обратился в УВД по Костромской области. Судя по всему, к нуждам хозяина Кологривского леса областная костромская милиция отнеслась не просто очень внимательно, а исключительно внимательно, если милиционеры организовали по такому поводу настоящую спецоперацию, в которой участвовали сотрудники районной милиции, прибывший из области ОМОН и четыре местных егеря. И вся эта вооруженная сила пришлась на одного Лешего.

Вероятно, у областных стражей порядка все остальные проблемы с преступностью решены, если за одиноким пожилым человеком устраивается такая охота, кстати, за государственный счет.

Стартовала операция 13 марта 2008 года. Пробирались милиционеры в лес на снегоходах, окружали избушку по всем правилам борьбы с преступностью. Если верить следствию, то Бычков выстрелил первым, заметив подходивших к нему милиционеров. В прессе сообщалось, что в ходе перестрелки были ранены три участника спецоперации.

Начальник кологривской милиции рассказал мне, что раны у милиционеров были легкие — дробью. ОМОН же стрелял на поражение.

Гибелью Бычкова занималось Следственное управление СКП РФ по Костромской области. Через несколько месяцев работы оттуда пришло сообщение, что действия убийц были законными, а преступником объявили самого застреленного отшельника.

Естественно, свидетели инцидента были только со стороны милиции. Следствие пересказало их версию в полном объеме. Местные жители до сих пор говорят, что Леший помешал только столичным хозяевам заповедника, которые возили в свои угодья отдыхать важных людей.

Леший помешал столичным хозяевам заповедника, которые возили в свои угодья важных людей отдыхать

Николай Васильевич Лебедев, начальник Кологривского РОВД, корреспонденту «РГ» сказал, что факты браконьерства приезжих у них в милиции не зафиксированы, но о подобных разговорах среди местных он знает.

По словам Лебедева, после гибели Лешего в избушке нашли два гладкоствольных ружья и самодельный пистолет. Что из оружия было его, а что нет, спросить уже не у кого.

Уголовное дело по этому факту было возбуждено по статье 317 УК РФ — посягательство на жизнь сотрудника правоохранительных органов. Дело завели против убитого Бычкова. Оснований для возбуждения уголовного дела против сотрудников УВД следователи не нашли. А дело в отношении Лешего прекращено в связи со смертью обвиняемого.

Единственные, кто не согласен с таким решением, — правозащитники. В своем обращении в СУ Следственного комитета по Костромской области правозащитники просили следственные органы ответить на несколько вопросов, связанных с правовой оценкой действий сотрудников милиции УВД Костромской области, и, в частности, начальника УВД Василия Кукушкина. Были и другие вопросы, но следователь ответил, что все спрашиваемое — страшная тайна следствия.

По сути правозащитники получили банальную отписку.

По мнению правозащитников, гибель Бычкова — случай произвола сотрудников правоохранительных органов.

По их сведениям, Леший не был вооружен: у него были лишь капканы. Правозащитники заявляют, что не раз требовали провести проверку законности действий руководства УВД Костромской области и запрашивали материалы расследования, однако в Следственном управлении им ответили отказом.

Генералов в юбке пока нет

Военные тылы усилят слабым полом

АРМИЯ

Юрий Гаврилов

В УЛЬЯНОВСКОМ высшем военном техническом училище — наплыв девчат-абитуриентов. В этом году им впервые разрешили примерить курсантскую форму.

Вакансий в девичью группу немного, чуть больше двадцати мест, а желающих стать офицером — хоть отбавляй. Поэтому борьба за погоны ожидается нешуточная. Скидок при поступлении для слабого пола решили не делать. Помимо обязательных экзаменов по школьным дисциплинам абитуриентки пройдут психологическое тестирование и сдадут нормативы по физической подготовке. Но разве это препятствие, когда речь идет о заветной мечте служить в армии?

— В Ульяновске девчат будут готовить по специальности «педагог-психолог», — рассказал корреспонденту «РГ» начальник пресс-службы Тыла Вооруженных сил полковник Александр Колпаков. — После окончания училища им присвоят звание лейтенант и распределят на должности в наши воспитательные структуры.

Иными словами, через несколько лет солдат сможет поговорить по душам не с усатым замполитом, а с девушкой-воспитателем. Вообще присутствие в казарме и на плацу слабого пола в Тылу Вооруженных сил только приветствуют. В прошлом году представительниц слабого пола впервые принимали на учебу в Вольское высшее военное училище тыла, где набираются ума-разума будущие начальники продовольственных и вещевых служб воинских частей. Теперь дело дошло до воспитательниц в погонах.

Девичий бум в Российской армии — реальность последних лет. Курсанты в юбках уже достойно конкурируют с парнями в семи военных вузах. Лейтенантов с косичками можно встретить практически во всех видах и родах Вооруженных сил. А в этом году девчатам открыли дорогу в суворовские и Нахимовское военные училища.

Правда, до боевых специальностей кавалер-девиц допускают редко, главным образом они служат в обеспечивающих подразделениях. Но и здесь бывают исключения. Например, выпускница Смоленской академии войсковой ПВО в свое время командовала зенитно-ракетной батареей на российской военной базе в армянском городе Гюмри. А старший лейтенант Светлана Протасова была единственной в мире женщиной-пилотом истребителя Су-27.

ЮЛИЯ МАЙОРОВА

Сегодня девчата учатся в семи военных вузах и десятках кадетских корпусов.

Досье «РГ»

В Российской армии сейчас служат 82 тысячи женщин. Почти 6 тысяч из них офицеры, 26 тысяч — прапорщики и мичманы, около 50 тысяч — сержанты и солдаты. Генералов в юбках нет, зато полсотни дам носят полковничьи погоны. Больше всего представительниц слабого пола в госпиталях и медсанбатах — 41 процент. Военную связь предпочитают 8 процентов армейских дам. Далее следуют военные финансисты — 4 процента и переводчики — 2 процента.

Из Швейцарии с любовью

В Россию экстрадировали беглеца, который обманул «Совкомфлот» на 250 миллионов долларов

СЛЕДСТВИЕ

Наталья Юрьева

ВЧЕРА было предъявлено официальное обвинение гражданину по фамилии Привалов. Этого человека накануне доставили из Швейцарии в Россию в наручниках.

Следствие обвиняет Привалова в причинении ущерба на 250 миллионов долларов «Совкомфлоту».

Везли Юрия Привалова из Цюриха, причем конвой был совместным, то есть сопровождали на родину важного арестанта сотрудники российского бюро Интерпола и Федеральной службы исполнения наказаний.

Привалов — фигура серьезная, и дело, в связи с которым его задержали, очень интересное. Следствием установлено, что Привалов, будучи генеральным директором дочерней компании «Совкомфлота», зарегистрированной в Великобритании и одновременно представителем еще одной компании из Либерии, создал, как формулируют следователи, «организованную группу с целью причинения имущественного ущерба собственнику». Под собственником понимается компания «Совкомфлот». Это одно из немногих предприятий, где 100 процентов уставного капитала принадлежит государству.

Наши источники в Генпрокуратуре рассказали, что Привалов с коллегами за период 2001—2004 годов совершал незаконные сделки «путем предоставления займов, выкупа долей в нескольких компаниях». Таким образом было легализовано больше 200 миллионов долларов.

Юрий Привалов следствием обвиняется в причинении имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием, совершенные организованной группой в особо крупном размереи в легализации денежных средств или иного имущества, приобретенных лицом в результате совершения им преступления.

Делом Привалова занимается Главное следственное управление Следственного комитета при прокуратуре РФ.

Когда следствие лишь началось, его главный фигурант не стал дожидаться повестки и уехал из страны. Привалов был объявлен в международный розыск по каналам Интерпола по запросу ГУВД по Санкт-Петербургу и Ленинградской области. Было это весной 2006 года. В декабре этого же года он был задержан в Швейцарии.

Под самый новый год Федеральным департаментом юстиции и полиции Швейцарской Конфедерации было принято решение вернуть Привалова в Россию. Но процесс экстрадиции пришлось приостановить, поскольку он обжаловал это решение в Европейском суде. Однако тот также признал законными требования Генпрокуратуры России. И теперь Привалов вернулся домой.

Обвинение новое, преступление старое

С Ходорковским и Лебедевым опять встретился следователь

О ЧЕМ ГОВОРЯТ

Наталья Козлова

ВЧЕРА стало известно, что двум самым известным российским заключенным пришлось общаться со следствием. Следственный комитет при прокуратуре РФ предъявил новое обвинение бывшему главе «ЮКОСа» Михаилу Ходорковскому и экс-руководителю МФО «МЕНАТЕП» Платону Лебедеву.

В официальном сообщении Следственного комитета при прокуратуре РФ говорится: «Следователями Главного следственного управления предъявлено новое обвинение Ходорковскому и Лебедеву по признакам преступлений, предусмотренных статьями УК РФ о хищении путем присвоения и легализации денежных средств, приобретенных в результате совершения преступления, в особо крупном размере».

Следствие вменяет в вину Ходорковскому и Лебедеву хищение почти 350 миллионов тонн нефти и еще отмывание 487 миллиардов рублей и 7,5 миллиарда долларов.

— Сегодня обвиняемые с участием защитников допрашиваются по предъявленному обвинению, — сказали корреспонденту «РГ» в Следственном комитете. На предъявление новых обвинений очень остро отреагировала защита заключенных. Адвокат Ходорковского Юрий Шмидт сказал, что за несколько часов внимательного изучения этого 145-страничного документа защите не удалось понять, в чем состоит его новизна.

Арестовали Ходорковского в 2003 году, а спустя два года, в 2005-м, он получил 8-летний срок за уклонение от уплаты налогов. В феврале прошлого года ему предъявили новые обвинения в хищении средств в особо крупных размерах.

В октябре 2007 года Михаил Ходорковский отсидел уже больше половины своего срока, но в досрочном освобождении ему администрация отказала, ссылаясь на нарушения режима, которые защита считает надуманными.

Пропавшая Звезда

У легендарной разведчицы морской пехоты Екатерины Деминой украли боевые награды

ЧП

Михаил Фалалеев

ДВЕ мошенницы обокрали Героя Советского Союза легендарную Екатерину Демину.

Под видом соцработников они зашли к 82-летней женщине, которая живет в столичном районе Строгино, и сообщили о том, что ей необходимо заменить медицинский страховой полис. Привыкшая доверять людям пенсионерка не заподозрила обмана. А когда мошенницы ушли, обнаружила, что исчезли все ее боевые награды. А это — «Золотая Звезда» Героя Советского Союза, орден Ленина, два ордена Красного Знамени, два ордена Отечественной войны, медаль имени Флоренс Найтингейл — высшая награда Красного Креста. Воровки унесли еще и 80 тысяч рублей — все сбережения немолодой женщины.

Корреспонденту «Российской газеты» в ГУВД Москвы сообщили, что приметы подозреваемых известны и мошенниц активно разыскивают.

Екатерина Демина — единственная женщина, служившая санинструктором в добровольческом батальоне морской пехоты. Женщин в морскую пехоту не брали по причине почти нечеловеческих физических нагрузок и особой опасности их боевых заданий. Она попала туда только после того, как написала письмо Сталину. Ей приходилось вытаскивать раненых бойцов из ледяной воды, под огнем гитлеровцев, причем вытаскивать на берег, который был заминирован. Несколько раз она была ранена и сама, но продолжала спасать боевых товарищей. Командование батальона не один раз представляло Екатерину Демину к званию Героя. Но вышестоящее начальство долго не верило, что хрупкая девушка могла совершать такие чудеса. «Золотую Звезду» ей вручили только 18 лет назад.

НА ПРАВАХ РЕКЛАМЫ

ГАЗПРОМБАНК

Извещаем об изменении **с 16 июня 2008 года** местонахождения (адреса) Филиала «Газпромбанк» (Открытое акционерное общество) в г. Краснодаре (сокращенное наименование: Ф-л ГПБ (ОАО) в г. Краснодаре).

Новое местонахождение (адрес) Ф-ла ГПБ (ОАО) в г. Краснодаре: **350033, Российская Федерация, Краснодарский край, город Краснодар, улица Дмитриевская Дамба, дом 11.**

С указанной даты действуют новые номера контактных телефонов Ф-ла ГПБ (ОАО) в г. Краснодаре: (861) 2104800, 2104809, 2104811.

Генеральная лицензия ЦБ РФ № 354.

Принципиальный

О КОМ ГОВОРЯТ

Максим Макарычев

ПРИНЦ Чарльз по итогам 2007 года стал богаче на миллион фунтов стерлингов и заплатил на пять тысяч фунтов меньше налогов по сравнению с 2006 годом.

Это стало известно после того, как наследник британского престола представил свою налоговую декларацию за минувший год. Документ отчетливо показывает, что Чарльз стал более экономным в расходах. В частности, он на 22 процента сократил средства на свои официальные поездки по миру по сравнению с 2006 годом.

Относительно недавно сведения о доходах британской королевской семьи, которая находится на государственном обеспечении, являлись своего рода табу. И журналисты деликатно обходили эту тему стороной. Однако в последние годы в британской прессе все чаще появляются статьи о «завышенных расходах» королевского двора, которые не способствуют поднятию авторитета монархии.

В представленном принцем документе речь идет не только о расходах, но и о доходах, которые Чарльз получил в прошлом году благодаря имеющемуся у него бизнесу. Доклад о финансовом положении сановной особы свидетельствует о том, что тот вполне успешный предприниматель. Чарльз — миллионер, капиталы которого за истекший год выросли на семь процентов, достигнув 16,2 миллиона фунтов стерлингов. Из этой суммы принц заплатил 3,4 миллиона фунтов в виде налогов.

Причем бизнес у принца — специфический. Основной доход приносит созданное им предприятие по производству высококачественных органических продуктов. Оно находится на территории графства Корнуолл. В огромное владение XIV века входят несколько земельных участков общей площадью 140 тысяч акров и расположенные здесь замки и строения. В имении, где Чарльз живет с супругой, герцогиней Корнуолльской Камиллой, находятся многочисленные сельскохозяйственные угодья. В 2007 году здесь был открыт магазин, пользующийся популярностью как у профессионалов, так и у туристов. Тут можно купить органические продукты непосредственно с предприятий Чарльза, сельскохозяйственный инвентарь и даже литографии, сделанные по эскизам принца. Кстати, из-за роста цен на продовольствие и недвижимость само владение подорожало до немыслимой суммы. Его рыночная стоимость, по расчетам экспертов, достигла 647 миллионов фунтов стерлингов. Кроме того, Чарльз показал себя грамотным финансистом: накануне падения осенью 2007 года фондового рынка, вызванного мировым кредитным кризисом, принц «сбросил» ряд принадлежавших ему акций.

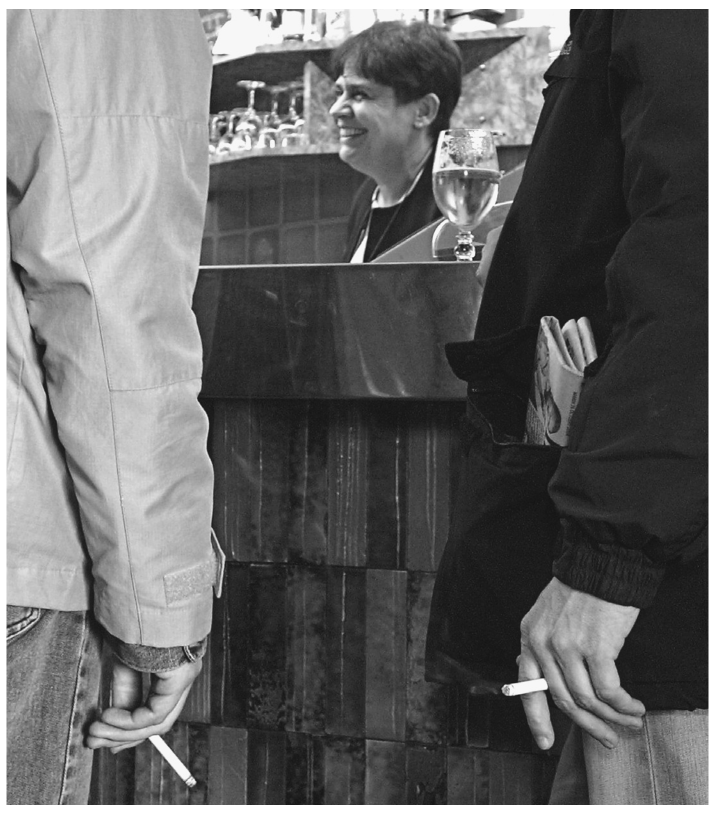
Журналисты ряда британских СМИ с удовлетворением констатируют тот факт, что Чарльз, имеющий свое экологически чистое предприятие, стал уделять больше внимания охране окружающей среды.

Вместе с тем под огонь критики попали внуки королевы и сыновья Чарльза — принцы Уильям и Гарри, проходящие в настоящее время военную службу. От внимательного ока репортеров не ускользнул тот факт, что принц Уильям пять раз использовал военный вертолет для полетов на вечеринки с братом и друзьями, затратив на это из государственной казны около 50 тысяч фунтов стерлингов. В министерстве обороны Великобритании, впрочем, тут же бросились защищать Уильяма, объяснив, что «это были тренировочные полеты».

Кстати

Латвийское бюро по борьбе с коррупцией собирается проверить информацию о том, что бывшая президент Латвии с 1999 по 2007 годы Вайра Вике-Фрейберга могла оставить себе дорогой подарок, который не был оформлен надлежащим образом. Речь идет о часах стоимостью 2,2 тысячи долларов, которые были вручены ей в 2000 году. По правилам, их следовало оформить в канцелярии президента, а при уходе в отставку выкупить у государства.

Курить, но не смешивать



AP

Запрет на курение в общественных местах введен в Нидерландах. Правда, под действие закона не подпадает марихуана, которую в стране по-прежнему разрешено курить в так называемых «кофи шопах». Однако смешивать наркотик и табак теперь категорически запрещается.

Зарплаты в стоп-листе

Испанцы удивлены: оказывается, им предстоит экономить

ПОДРОБНОСТИ

Павел Голуб

«РОССИЙСКАЯ ГАЗЕТА»

МАДРИД

ГЛАВА правительства Испании Хосе Луис Родригес Сапатеро впервые за последние десять лет заговорил о необходимости введения в стране режима экономии.

Выступая перед членами Социально-экономического совета, он объявил о введении в ближайшее время плана резкого сокращения государственных расходов.

Среди первоочередных мер, объявленных премьером, — замораживание на два года заработной платы высшим государственным чиновникам. Но, кроме того, глава правительства сообщил о решении уменьшить до конца года на 20 миллионов евро расходы на содержание государственного аппарата и сократить на 70 процентов количество должностей, которые планировалось открыть в Испании за счет госбюджета в следующем году.

Объявление о планах «затягивания поясов» произвело сильное впечатление на несколько сотен крупнейших испанских предпринимателей и руководителей профсоюзов, собравшихся на встречу с премьером. Против сокращения окладов министрам, в общем, никто не возражал. Однако заявление Сапатеро о том, что рост производства в нынешнем году сократится почти в два раза по сравнению с прошлогодним и будет ниже двух процентов, не остался без внимания бизнесменов и представителей трудящихся.

Еще несколько месяцев назад испанское правительство рисовало будущее национальной экономики исключительно в розовых тонах. Более того, на мартовских выборах убедительную победу одержала Социалистическая партия, опирающаяся на широкие массы трудящихся и политический курс, который ориентирован на экономическое развитие и социальное согласие. Казалось бы, Испанию ждет процветание и социальный мир. Но выступление премьера оставило мало надежд на то, что эти расчеты сбудутся.

На ирландских развалинах

Лидер Польши отказался подписать Лиссабонский договор

EPA

Заявление президента Польши Леха Качиньского об отказе Варшавы ратифицировать Лиссабонское соглашение поставило под удар планы лидера Франции Николя Саркози (на снимке справа), стремящегося вывести Евросоюз из конституционного кризиса.

СЛЕДИМ ЗА СИТУАЦИЕЙ

Федор Лукьянов

«РОССИЙСКАЯ ГАЗЕТА»

ПРАГА — БУДАПЕШТ

СЛУЧИЛОСЬ то, чего руководство Евросоюза опасалось больше всего. Провал Лиссабонского договора в Ирландии запустил негативную «цепную реакцию» на континенте.

Во вторник президент Польши Лех Качиньский заявил о том, что отказывается подписывать договор о реформах единой Европы. Заявление о переносе подписания договора сделал и президент Германии Хорст Келер. Не сегодня завтра аналогичное решение примет и официальная Прага.

Похоже, Польша еще не раз покажет Старой Европе свой крутой норов. А та еще не раз вспомнит тот день, когда согласилась в ускоренном порядке принять поляков в «ряды европейцев», не дожидаясь, пока те как следует «созреют» до существовавших ранее стандартов ЕС. Развалив в свое время Совет экономической взаимопомощи (СЭВ), новые польские лидеры, похоже, делают все возможное, чтобы теперь если не развалить, то как следует ослабить и Евросоюз.

Польский президент, который в недавнем прошлом активно потрудился на ниве борьбы с Лиссабонским договором, в очередной раз буквально ошарашил Европу. Казалось, все дебаты о евроконституции позади и Польша уже добилась от Брюсселя всех уступок, которых только желала.

Но не тут-то было. Буквально в последний момент Лех Качиньский отказался подписывать документ. «После референдума в Ирландии вопрос о подписании договора лишен смысла», — утверждал польский президент. «Трудно сказать, чем все это закончится, — пояснил «несгибаемый Лех», — но, с другой стороны, заявления о том, что без этого договора не будет ЕС, являются несерьезными».

Так Европа вслед за Ирландией, можно сказать, получила «второй фронт» борьбы против Лиссабонского договора, теперь уже в лице Польши. Причем произошло это как раз накануне вступления Франции в права председательствующей в ЕС страны. В связи с этим наблюдатели сразу же отметили, что заявление Качиньского в первую очередь ставит под удар президента Франции Николя Саркози. Тот ранее утверждал, что выход из институционального кризиса ЕС будет для него главной задачей во время наступившего председательства его страны.

По мнению Саркози, в деле строительства единой Европы были допущены ошибки и жители ЕС начали терять веру в успех этого проекта. Отказ жителей Ирландии ратифицировать Лиссабонский договор делает задачу более трудной. Не позднее 11 июля Саркози уже собирался лететь в Ирландию, чтобы решать возникшие вопросы. А тут вот и поляки подоспели...

Судя по всему, нынешний демарш Качиньского — не спонтанное проявление чувств, а хорошо выверенная акция со многими задачами. За ней явно угадывается все та же политика едва прикрытого шантажа, которую Варшава в зависимости от обстоятельств применяет в отношении своих союзников по НАТО и ЕС. То к Вашингтону в вопросах ПРО, то к Берлину и Парижу в вопросах евроконституции.

Как известно, Германия и Франция на последнем саммите НАТО в Бухаресте выступили против ускоренного приема Украины в военный блок, на чем активно настаивали США и Польша. Варшава, как известно, не прочь сыграть в отношениях с Киевом роль «большого брата». Естественно, небескорыстно. Призрак восстановления Речи Посполитой от Балтийского до Черного моря с некоторых пор витает в польских коридорах власти.

Одним словом, в Варшаве сильно обиделись на Париж и Берлин за их отношение к Украине в Бухаресте. Тут как нельзя кстати для поляков оказался провал референдума в Ирландии и французское председательство в ЕС. Пришло время отыграться. Особенно когда Париж попросит Варшаву ратифицировать Лиссабонский договор. В заявлении Качиньского предстоящий торг читается между строк.

Впрочем, риск распространения ирландской «заразы» растет не только в Польше, но и в соседней Чехии. Президент этой страны Вацлав Клаус уже констатировал «кончину» Лиссабонского договора, а местный Конституционный суд, как ожидается, лишь в октябре—декабре вынесет свой вердикт относительно этого документа. В этом случае даже при благоприятном исходе ломается весь график вступления в силу договора о реформах. А ведь и в Чехии договор подписывает президент.

Таким образом, дальнейшая судьба Евросоюза сейчас фактически оказалась в руках главных «евроскептиков» Европы — лидеров Польши и Чехии. Лидеров двух стран, которые с некоторых пор играют в стратегии США в Европе совершенно определенную роль, которую некоторые аналитики сравнивают с задачами Троянского коня. Неужели этого ждала Старая Европа, когда принимала Варшаву и Прагу в свои ряды?

Между тем

Чешско-американский договор о размещении на полигоне Брды в 90 км юго-западнее Праги радиолокационной станции ПРО США будет подписан 8 июля. Церемония состоится во дворце МИД республики. Для подписания документа в Прагу прибудет госсекретарь США Кондолиза Райс, с чешской стороны подпись поставит министр иностранных дел Карел Шварценберг. Как сообщил во вторник глава чешской дипломатии, Райс, скорее всего, отбудет из Праги на следующий день. По его словам, она должна направиться в Варшаву, где должен быть решен вопрос о размещении ракетной базы ПРО США на польской территории.

Старый залет

Во Франции допросили экс-президента «Эрбаса» Густава Хумберта

ГРОМКОЕ ДЕЛО

Вячеслав Прокофьев

«РОССИЙСКАЯ ГАЗЕТА»

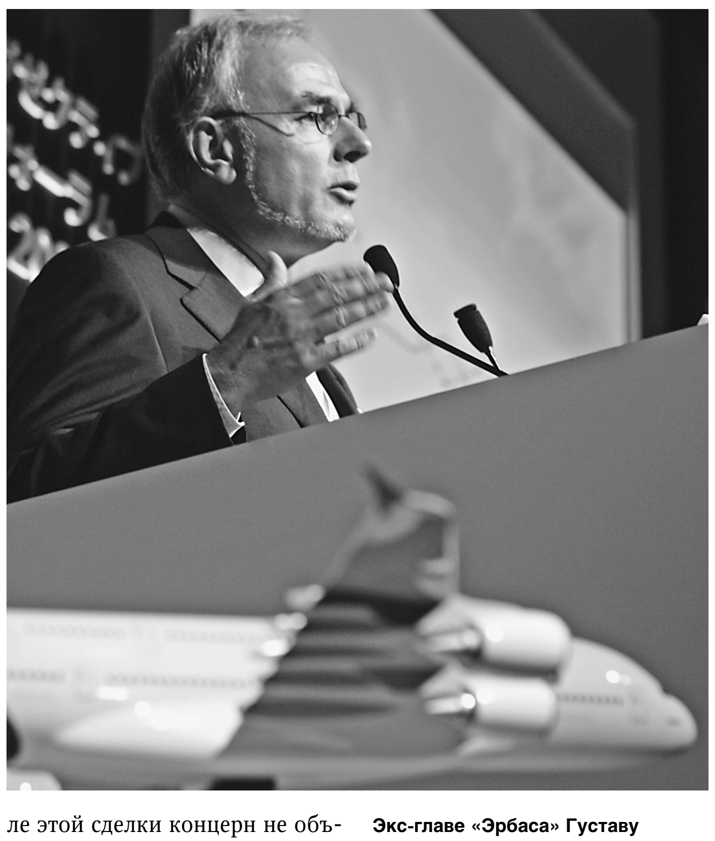
ПАРИЖ

В ПАРИЖЕ задержан Густав Хумберт, который с июня 2005 года по июль 2006 года возглавлял компанию «Эрбас». Она входит в западноевропейский аэрокосмический концерн EADS.

Немецкого предпринимателя арестовали в рамках широкомасштабного расследования по делу об использовании инсайдерской информации рядом руководителей концерна.

Хумберта доставили в штаб-квартиру финансовой полиции, где его ждали следователи Ксавье Симеони и Сесиль Пандари, которые вот уже почти два года разбираются в одном из самых громких скандалов, затронувших верхушку EADS. По закону Хумберта можно содержать под стражей в течение 48 часов, прежде чем определить его статус — обвиняемого или свидетеля.

Внимание следователей привлекли подтвержденные Французской комиссией по биржевым операциям сведения о том, что немецкий топ-менеджер в ноябре 2005 года продал 160 тысяч акций EADS, заработав тем самым свыше 1,6 миллиона евро. В принципе ничего зазорного в этом нет, если бы спустя несколько месяцев после этой сделки концерн не объявил о первой из последовавшей затем целой череды задержек с выпуском двух новых самолетов — гигантского А-380 и рассчитанного на дальние перелеты А- 350.



AP

Экс-главе «Эрбаса» Густаву Хумберту грозит тюремное заключение сроком до двух лет.

Напомним, что задержки возникли как по причинам технического характера, так и вследствие просчетов менеджмента, в основном французов и немцев, которым, как оказалось, было трудно находить компромиссные решения, устраивающие обе стороны. В результате акции корпорации резко упали в цене, а она сама погрузилась в серьезный кризис, что вынудило принять «пожарный» план по затягиванию поясов. Этот документ, в частности, предусматривает сокращение персонала к 2010 году на 10 тысяч человек.

Густав Хумберт — далеко не первый фигурант дела. До него со следователями уже успел познакомиться бывший глава концерна 62-летний Ноэль Форжар. Обвинения в его адрес звучат аналогично: успев вовремя сбросить акции EADS, тот положил себе в карман 4,3 миллиона евро. И это не считая выходного пособия в сумме шести миллионов евро, а также еще 2,5 миллиона в качестве «премии» за обязательство не передавать конкурентам имеющуюся у него информацию о концерне. Форжара допрашивали двое суток, а затем выпустили на свободу под залог в миллион евро, который тот, понятно, внес.

Всего же по делу о незаконном использовании инсайдерской информации проходят 17 человек — как из бывшего, так и действующего руководства концерна. Среди них нынешний руководитель «Эрбаса» Томас Эндерс, коммерческий директор фирмы Джон Лири, директор управления по кадрам Юсси Итавуори и другие.

Если вина топ-менеджеров будет доказана, то некоторым из них грозят штрафы в полтора миллиона евро, а также тюремное заключение сроком до двух лет. В ряде особо вопиющих случаев французский закон предусматривает куда более жесткие санкции.

КОМПЕТЕНТНО

СЕРГЕЙ **КАРАГАНОВ**

ДЕКАН ФАКУЛЬТЕТА МИРОВОЙ ЭКОНОМИКИ И ПОЛИТИКИ ГУ-ВШЭ

Между Венецией и Нигерией. После Ханты-Мансийска

Ежеполугодичный саммит Россия — ЕС в Ханты-Мансийске завершился, судя по имеющимся сведениям и заявлениям, весьма успешно. Был запущен процесс выработки нового, блокировавшегося то Польшей, то Литвой договора между Россией и ЕС.

Отличалась от прошлых лет и атмосфера саммита. На нем европейцы не ставили жестких вопросов, больше не давили. Любезен был и президент России. Он не уступал, указывал на расхождения, но весьма вежливо.

Европейские комментаторы без устали подчеркивают новый тон президента, пытаются связать этот тон исключительно с личными качествами Дмитрия Медведева, противопоставляя его «неуступчивому, саркастичному» Владимиру Путину.

Полагаю, что такого рода комментарии частично самообман, частично лукавство. Подозреваю, что есть и желание оказать давление на нового президента, чтобы тот и дальше соответствовал создаваемому ему образу.

На деле же глава государства может себе позволить чаще улыбаться и быть более любезным именно потому, что он, образно говоря, «стоит на плечах» успеха Путина, достигнутого в том числе и жестким переигрыванием правил игры и восприятия России, сложившихся в годы слабости и хаоса 1990-х годов. Более того, своей мягкой манерой Медведев предоставил партнерам возможность пойти на уступку без потери лица — на отход от прошлой линии жесткого давления на Россию, в том числе через постоянную критику ее мнимых или реальных слабостей и прегрешений, или «энергетического империализма».

Без громких заявлений на встрече в Ханты-Мансийске было де-факто зафиксировано изменение положения сторон. Международные позиции России усилились и продолжают укрепляться.

Европа же в последние десятилетия движется в противоположную сторону. Роль в ослаблении играет и относительная экономическая стагнация, и попытка проводить единую внешнюю политику на основе консенсуса, в результате — «по низшему общему знаменателю», когда Таллин или Варшава могут блокировать всех. В 1990-е годы Берлин (тогда Бонн), Париж или Лондон в одиночку «весили» на международной арене больше, чем сейчас весь ЕС. Во всяком случае в глазах мирового политического класса.

Не хочу при этом поддаваться русскому шапкозакидательству. Мы только-только отошли от края, относительно бедны, у нас гигантские проблемы. Европа же слабеет, имея за плечами одну из самых эффективных и больших в мире экономик и, безусловно, самый комфортный и человечный образ жизни.

Похоже, что на два-три года вперед инерция относительного российского усиления и относительного европейского ослабления продолжится. Но за этим горизонтом ситуация может измениться. И уж точно не изменятся другие тенденции: растущая конкуренция со стороны других мировых центров, усиливающиеся внешние вызовы их безопасности, с которыми в большинстве случаев можно справиться только совместно.

Перед Москвой не может не стоять вопрос о том, когда договариваться: сейчас или подождать еще большего укрепления своих позиций.

В практическом смысле вопрос связан с темпами и форматом переговоров о выработке нового соотношения между Россией и ЕС. Не соглашусь с российскими обозревателями, считающими, что, учитывая вышеописанную динамику и то, что Брюссель в нынешней ситуации гораздо больше заинтересован в успехе, чем Москва, ей стоит тянуть и диктовать условия. Европа не проигравшая сторона, а мы не победители. С нами обращались в 1990-е годы, следуя логике победителей, и получили жесткий ответ. Стоит учиться на ошибках других, а не повторять их.

Не думаю, что стоит торопиться за счет собственных интересов. Проект директив для переговоров, которые утвердили в ЕС, видимо, не может стать основой для переговоров. В нем, насколько известно, увязано все и вся, отражены даже идиосинкразии «младоевропейцев». Российский вариант — компактный общеполитический договор, который должен быть дополнен «секторальными» — отраслевыми — соглашениями, — может стать основой для быстрого соглашения. Но брюссельским переговорщикам будет трудно отойти от утвержденных директив.

Если будут искать истину посередине — дипломаты будут заняты годы. Тогда главное — не допустить, чтобы общий, в том числе «секторальный», прогресс стал бы заложником тягучих переговоров. Такому исходу порадовались бы только противники российско-европейского сближения.

Более интересная ситуация может возникнуть, если европейцы, стремясь показать успех ЕС, в котором он остро нуждается, согласятся на компактный договор. Быстрого успеха будет очень хотеть Париж, вступающий в полугодовое президентство в Евросоюзе. За такой успех будут выступать и те в ЕС, кто хочет, прикрывшись «прорывом» в российско-европейских отношениях, уйти от ответственности за решение начать процесс вступления Украины в НАТО. На недавней бухарестской сессии НАТО Париж и Берлин блокировали это предложение. Но Вашингтон настоял на возвращении к этому вопросу в декабре. Европейцам не хочется конфликтовать, хотя даже перспектива расширения НАТО на Украину создаст мощнейший источник трений и подозрений, еще более затруднит формирование единой европейской политики, сближение между Россией и ЕС.

Россия не заинтересована в том, чтобы Брюссель прятался от решения общих проблем безопасности, которые угрожают европейским интересам не меньше, чем российским

Россия не заинтересована в том, чтобы Брюссель прятался от решения общих проблем безопасности, которые угрожают европейским интересам не меньше, чем российским. Будь то расширение НАТО или размещение ПРО. Решать общие проблемы надо совместно. И вроде бы в Сибири об этом договорились.

Итак, был сделан хороший шаг вперед. Впереди много сложностей и тонкого маневрирования.

Но, будем надеяться, и Россия, нуждающаяся в Европе как в одном из главных источников своей идентичности, социальной и политической модернизации, и ЕС, нуждающийся в энергоресурсах и геополитической мощи России, не потеряют за маневрами цели.

Мне она очевидна — стратегический союз. Хотя ныне целью называют «стратегическое партнерство». Этот термин для моих ушей звучит неудобоваримо, по-вегетариански — чем-то похожим на холодную овсянку. Вроде и еда, но есть не хочется.

Если мы откажемся от движения к стратегическому союзу или заблудимся по пути, исход очевиден. Европа и дальше пойдет по пути Венеции — красивого увядания. Россию в случае отрыва от Европы может ждать более жестокая участь — нигерийский путь. На него мы можем легко соскочить с нашей ужасающей коррупцией, всевластием бюрократии, разрывом между бедными и богатыми, слабостью встроенных ограничителей и источников модернизации в политической системе.

Так что лучше побеждать вместе, чем проигрывать поодиночке.

Песня о Родине

Нужен ли России закон о патриотическом воспитании молодежи?

СТОЛКНОВЕНИЕ

Валерий Выжутович

ПОЛИТИЧЕСКИЙ ОБОЗРЕВАТЕЛЬ

ДЕПУТАТЫ Госдумы предлагают принять закон о патриотическом воспитании молодежи. Этот закон, по их мнению, поможет создать систему государственных мер, необходимых для воспитания в юношах и девушках чувства любви к Родине.

О том, можно ли воспитать патриота таким способом, ведут спор председатель Комитета Госдумы по делам молодежи Павел ТАРАКАНОВ и директор Центра образования № 109 г. Москвы, заслуженный учитель школы РФ Евгений ЯМБУРГ.

PHOTOXPRESS

Символы патриотизма: конь и флаг или велосипед и здоровый образ жизни?

Российская газета | *В пропаганде патриотизма государство сегодня проявляет большую активность. Чтобы убедиться в этом, достаточно включить телевизор. Дошло до того, что национальными героями у нас уже становятся поп-звезды. Куда же больше-то? Неужели нужен еще и специальный закон?*

Павел Тараканов | Закон о патриотическом воспитании молодежи, безусловно, нужен. Но речь не идет о том, чтобы немедленно принять его. Моя позиция такова: надо начинать работу в этом направлении. Дело в том, что после распада СССР мы пережили ряд серьезных катаклизмов. В том числе была потеряна идеология. Никакой целенаправленной работы со стороны государства по воспитанию граждан в духе патриотизма в 90-е годы не велось. И сегодня у нас с этим большие проблемы. Когда у нас в школах на изучение Великой Отечественной войны отводится всего три урока, это, согласитесь, ненормально. Ненормально и то, что у школьников в 10—11-х классах всего один урок русского языка в неделю и почти нет литературы, как они говорят.

РГ | *Вы полагаете, наращиванием учебных часов тут можно добиться серьезного результата?*

Тараканов | Ну нельзя изучить историю Великой Отечественной войны за три урока! Хотя количественным путем эта задача, разумеется, не решается. Надо обращаться к произведениям литературы, надо углублять курс истории России, делая акцент на ее героические страницы.

РГ | *Но в нашей истории были и позорные страницы. Пробуждать стыд за них не входит в задачу патриотического воспитания?*

Тараканов | Я считаю, что входит. Да, были ошибки, и надо их признавать. Но надо показывать, что наша история — героическая. Делать акцент именно на этом.

Евгений Ямбург | В чем-то я с вами согласен. Разумеется, на Великую Отечественную войну три часа недостаточно. Я также глубоко убежден, что нет более важного предмета в школе, чем литература. Вся нравственная проблематика, вся история страны в эмоциональном воплощении, вся великая русская культура — это прежде всего литература. Но если пятнадцать лет назад у нас на русскую литературу в старших классах было отведено 400 часов, то сейчас 200. Мало кто знает: когда фашисты вторглись на территорию СССР, они открыли школы. Так вот, в фашистском учебном плане для «русских рабов» было отведено 200 часов литературы. И вот мы вернулись к тому же. Потому что торжествует технократический подход. Нам говорят: надо больше учебных часов тратить на информатику, математику, экономику, право... И все это за счет сокращения гуманитарного поля. Так дальше нельзя. Если в России не будет людей с более высокой шкалой нравственных ценностей, никакие нанотехнологии нас на передовые позиции не выведут.

РГ | *Для правильного преподавания истории и литературы нужен закон о патриотическом воспитании? Без него школа не справится?*

Ямбург | Видите ли, я очень осторожно отношусь к таким мерам. Потому что абсолютно не убежден, что бюрократическими инструментами можно воспитать какую-то любовь, тем более — любовь к Родине. В 90-е годы мы говорили, что мы хуже всех. Потом стали говорить, что мы лучше всех. Теперь говорим, что мы всех победим. «Ура, мы ломим, гнутся шведы!» Я имею в виду блестящую победу нашей футбольной сборной над командой Швеции. Или вспомним недавний успех российского певца на Евровидении. Эмоциональную подоплеку гордости за наших соотечественников я могу понять. Но это разовые инъекции патриотизма, серьезной работы на них не построишь. И на законах не построишь. Государственная система воспитания патриотов едва ли будет эффективной. Скорее, она приведет к глупой серьезности, официозу, казенщине. Я же представляю себе: как только будет принят закон, сразу пойдут циркуляры. И мы, добросовестные учителя, станем вести уроки патриотического воспитания. Я не думаю, что из этого что-то хорошее выйдет. Все, что не проходит через сердце, не вызревает в душе, чревато омертвлением. Мы это наблюдали при советской власти.

Тараканов | Хочу уточнить, чтобы вы меня правильно поняли. Уроки патриотического воспитания в школах можно вводить только в том случае, если мы сумеем уйти от формального, сухого преподавания. Это должен быть живой курс. То есть курс, который зацепит молодого человека за душу, курс, который интересно будет слушать. Тут нужны и уроки мужества, и патриотические фильмы, и литературные примеры. Вот вы весьма сдержанно отозвались о наших победах на Евровидении и наших спортивных победах. Почему? Это пример для молодежи. Патриотизм ведь невозможен без гордости за свою страну. Безусловно, на одном спорте патриотов не воспитаешь. Но без этого тоже нельзя обойтись.

Ямбург | Кто вам сказал, что уроки мужества надо внедрять как нечто до сих пор не существующее? Они и сейчас проводятся. В том числе и в моей школе. И музей у нас действует. Мы буквально на днях с героями России встречались. И с Героями Великой Отечественной войны. Ребята сидят, с удовольствием слушают.

Тараканов | Вот я и говорю: положительный опыт следует перенимать и распространять по всей стране.

Ямбург | Что значит — перенимать? Каким образом? Вы же предлагаете включить патриотизм в учебную программу. Это экстенсивный и, на мой взгляд, очень опасный подход. И за счет чего вы это введете? Есть же сетка учебных часов, и она не резиновая. Значит, что-то придется сокращать. Я уверен, что опять сократят историю и литературу, где как раз-то огромное поле для патриотического воспитания. И вообще я против введения специальных предметов в качестве реакции на ту или иную проблему. Плохо с семьей — вот вам, ребята, курс «Этика и психология семейной жизни». Плохо с правосознанием — получите «Основы государства и права». Зачем? Все, что нужно, при грамотном подходе можно вложить и так, не прибегая к специальным урокам. А еще я хотел бы сказать о гордости и стыде. Для меня патриотизм — это сочетание гордости и стыда. Ты должен гордиться достижениями своей страны. И стыдиться того дурного, что в ней было и есть. Я боюсь, что введение уроков патриотизма приведет к привычному российскому вывиху. Что мы будем воспитывать? Любоначалие. Восхвальное почтение к начальству. Это фальшь. Рано или поздно она приводит к цинизму. Мы это уже проходили. Я не верю, что любовь к своей стране можно воспитать с помощью пропаганды. Но, когда мы воспитываем на примерах реальной жизни, когда высокие слова согреты живым чувством, дети сами проникаются и гордостью, и болью за свое Отечество.

Тараканов | Согласен с вами. Родину надо любить такой, какая она есть. При этом надо стремиться сделать для нее максимум добра.

Ямбург | Совершенно верно. Но казенными декларациями патриота не воспитаешь. Нужно деятельное участие молодежи в чем-то очень конкретном. Ну, к примеру, в судьбе стариков. У нас в школе есть парикмахерская, где мы бесплатно стрижем ветеранов войны и труда. В этом больше любви, чем в митингах и лозунгах. Тут ко мне на днях приходит бравый полковник, девяносто два года ему...

Тараканов | Вы путаете некоторые вещи.

Ямбург | Я ничего не путаю.

Тараканов | Путаете. Вы говорите о вещах, которые друг другу не противоречат. Вы пытаетесь доказать, что пропаганда любви к своей стране и чувства гордости за свою страну вообще не нужна.

Ямбург | Дослушайте же меня. Так вот, приходит этот бравый полковник и говорит: «Евгений Александрович, у нас проблема. Бабушки и дедушки теряют авторитет перед внуками». — «Почему?» — «Потому что не владеют компьютером». Я говорю: «Ну, это не проблема». Мои старшеклассники тотчас организовали обучение стариков. И у тех началась другая жизнь... Понимаете, иногда совсем немногое требуется, чтобы люди разных поколений начали общаться и друг друга понимать.

Тараканов | Но пропаганду тоже не надо сбрасывать со счетов. Пропаганда — инструмент, который помогает формировать систему ценностей. Пропаганда всегда была и есть в любом государстве. Если юному человеку постоянно внушать, что предательство — это хорошо, он и вырастет предателем. А если ему показывать примеры героизма, объяснять, что отдать жизнь за любимого человека, за свою страну — это хорошо, он вырастет героем. И будет готов, если понадобится, отдать жизнь за свою семью, за свое Отечество. Так вот, вопрос: кого мы получим? — это вопрос воспитания, в том числе и вопрос пропаганды. А не так: мол, отдайте ребенка в школу, пусть он сам определится, каким он хочет стать. Если ребенок вырос в семье, где родители алкоголики, то чему он научится? Но определите его в нормальную, полную семью, где живут образованные люди со здоровой гражданской позицией, и вы получите совсем другого человека.

Ямбург | Мне кажется, вы упрощаете. Не все так однозначно. И в семьях алкоголиков можно встретить абсолютно непьющих детей, которые пьянство ненавидят.

Тараканов | Ну, в любом правиле бывает исключение.

Ямбург | Я о другом. Многое зависит от волшебной встречи с книгой, с человеком, с верой... Это, безусловно, так. Но давайте вернемся к сути нашего разговора. В чем я вижу проблему? Она в том, на мой взгляд, что не только в ельцинскую эпоху, но и за годы советской власти была разрушена система нравственных ценностей. Воспитывать детей на примере Павлика Морозова означало воспитывать предателей.

Тараканов | Я бы говорил прежде всего о православных ценностях.

Ямбург | Да, система ценностей должна опираться на святыни, на веру. Двадцатый век знаменовался — и не только в России — крахом атеистического воспитания. Поэтому понятно стремление людей вернуться к истокам. В данном случае — к православию. Хотя в такой стране, как наша, я не стал бы педалировать православие.

Тараканов | А я не педалирую. Я говорю, что у нас есть и другие религии и конфессии. У нас 20 миллионов мусульман, которых мы не можем забывать. У нас государство светское.

Ямбург | Так вот, абсолютно понятно, когда, стремясь восстановить систему ценностей, мы обращаемся к святыням. Другого пути просто нет. Но тут требуется огромная деликатность и постепенность, понимание, что ни директивами, ни указами или законами такие вещи делать нельзя. Это огромная проблема. Она связана и с подготовкой учителей, и даже с подготовкой священников, ведь не каждый священник способен в светской школе давать уроки.

Тараканов | Подождите, я вас не пойму. Когда вы говорите о директивах, создается впечатление, что вы именно так и понимаете будущий закон. Мол, он укажет: вот это — святыня и к ней следует относиться так-то и так-то.

Ямбург | Я просто знаю, что после принятия закона пойдет лавина инструкций. И этой лавиной вы управлять уже не сможете. Найдется немало людей в министерствах и ведомствах, которые здравую идею блистательно выхолостят, а доброе, полезное дело превратят в бюрократическую кампанейщину.

Тараканов | Этого не случится, если мы обобщим положительный опыт, накопленный в школах. Только после этого можно будет вводить закон в действие на всей территории Российской Федерации. Если мы разработаем курс патриотического воспитания, я приду в вашу школу, и мы посмотрим, как ваши ученики отреагируют на этот курс .

Ямбург | Не сердитесь на меня. Я не верю в какие-то отдельные курсы. Потому что, еще раз говорю, воспитание патриотизма — тонкая вещь. Тут надо учитывать особенности национальных, религиозных культур. В разных регионах они разные. Один — универсальный — курс может только навредить. Это все равно что кувалдой настраивать компьютер.

Тараканов | Мы обсуждаем патриотическое воспитание как комплекс мер. А вы выдергиваете отсюда только одно — закон. Созданием закона задача ведь не исчерпывается. Закон — то, что может помочь патриотическому воспитанию.

Ямбург | Я сомневаюсь, поможет ли он. Я склонен думать что, скорее, помешает.

Тараканов | Напрасно вы так думаете. Перед принятием закона пройдет его общественное обсуждение. Мы на «круглом столе» в Госдуме вовсе не говорили, что закон надо принять прямо сейчас. Даже его обсуждение, на мой взгляд, пока преждевременно.

Ямбург | Любое обсуждение полезно. Оно не бывает преждевременным. Но вернемся к серьезной вещи. Вы действительно верите, что в сложном, дифференцированном обществе может царить какая-то моноидеология, которая будет признаваться всеми? Вы не забыли, что есть атеисты в стране? Что есть люди разных конфессий? Что есть прагматики олигархического направления? Что есть интеллигенты окуджавского «розлива». Какую единую идеологию вы хотите им дать?

Тараканов | Я не говорю об идеологии для всех. Я говорю о патриотизме.

Ямбург | Одну секундочку. Мы все время смешиваем понятия. Говорим о мировоззрении, идеологии, вере... Но мировоззрение — это одно, идеология — это другое, вера — это третье. Веру вы не будете насилием внедрять, надеюсь. Это то, к чему человек приходит сам. А вот формированию мировоззрения можно и нужно помочь. Что такое живое мировоззрение в моем понимании? Это умение любить свою страну в ее достоинствах и недостатках, а не надувать щеки.

Тараканов | А что такое идеология? Это теоретическое обоснование интересов.

Ямбург | В нашей стране идеология — это, как правило, теоретическое обоснование интересов элиты и власти.

Тараканов | Это обоснование интересов страны.

Ямбург | А вы уверены, что интересы страны и интересы власти в России всегда совпадают?

Тараканов | Основные интересы каждого человека — вот они: жить спокойно, в достатке, растить детей и быть уверенным в завтрашнем дне. Идеология должна обеспечивать именно это.

Ямбург | Идеология этого никогда не обеспечит.

Тараканов | Смотря какая идеология. Суверенная демократия — вот наша идеология сегодня. И она может быть вполне эффективной.

Ямбург | Я не очень понимаю, что это такое.

Тараканов | А я чувствую, что это такое.

Ямбург | Чувствовать — хорошо.

Тараканов | Я не только чувствую, я понимаю, о чем речь идет.

Ямбург | О чем же?

Тараканов | О том, что в современном мире только ядерное оружие является сдерживающим фактором и тем инструментом, который гарантирует стране независимость.

Ямбург | Вы правда в это верите?

Тараканов | Безусловно. Вы посмотрите, кто сегодня обладает суверенитетом, независимостью... Не было ядерного оружия в Ираке — и вот что с ним случилось... А что случилось с Югославией? Что произойдет с Грузией? Что произойдет дальше с другими странами? Все войны в мире ведутся за те или иные ресурсы. Когда не хватает ресурсов, их пытаются либо найти, либо отнять у кого-то. У нас огромная территория. Но у нас недостаточно населения, чтобы ее нормально освоить. Рано или поздно эту территорию у нас захотят отобрать. Уже сейчас кое-кто говорит: эти земли, эти полезные ископаемые принадлежат всему миру, а не России. Поэтому единственное, что может обеспечить нашу безопасность, это ядерный щит. Жизнеспособна только демократия, подкрепленная ядерным суверенитетом. Суверенная демократия означает, что в этом мире мы должны сами определять свою жизнь и свое будущее. Чтобы никто ничего нам не навязывал, как это делают американцы, посредством различных гуманитарных технологий устанавливая марионеточные режимы.

Ямбург | Я правильно понял, Павел Владимирович, что вы, будучи православным верующим человеком, духовный фактор тут считаете побочным? Главное — ядерное оружие?

Тараканов | Нет, вы неправильно меня поняли. Я говорил о других вещах. И прежде всего — о духовном факторе. Оружие окажется бесполезным, если не будет единого народа, если каждый, вне зависимости от национальности, культуры, не будет ощущать себя гражданином России. Такой человек любое оружие на поле боя бросит, грудью на вражеский дзот не пойдет, жизнью своей не пожертвует ради Родины. Почему мы всегда побеждали? Да потому, что у нас люди любили свою страну и были готовы идти на смерть, защищая Родину. Патриот — это воин, защитник Отечества.

РГ | *Вы оперируете советскими представлениями. Десятки лет применительно к воспитанию молодежи употреблялся эпитет — «военно-патриотическое». Почему же не иначе как «военно-»? Откуда этот милитаристский уклон?*

Тараканов | Лично я за патриотическое воспитание, а не за военно-патриотическое. Но мы не должны забывать, что мировая история — это история войн. Поэтому настоящий патриот в любой момент должен быть готов взять в руки оружие и защищать свою страну.

Ямбург | Я понимаю вашу озабоченность. Дезинтеграции страны — это действительно большая опасность. Но попытки сшить страну гнилыми нитками, по старым советским лекалам ни к чему хорошему не приведут.

Тараканов | А вы знаете, какими нитками надо шить?

Ямбург | Я вам скажу, какими. Правда, в отличие от вас я не претендую на истину в последней инстанции. Я продолжаю сомневаться, но все же послушайте. Я считаю, что любовь и вера должны быть зрячими. На мой взгляд, Россия развивалась наиболее успешно тогда, когда она училась. Когда Россия училась у Византии, она достигла большего, чем Византия. Для меня Рублёв и Дионисий выше любой византийской иконы, понимаете? Когда Россия училась на образцах западной литературы, у нее были Достоевский и Толстой. Но как только она замыкалась, надувала щеки, начинались катастрофы типа Крымской войны. Деление мира на «своих» и «чужих», идеализация первых и демонизация вторых — это использование низких форм эмоционального воздействия для внутригруппового сплочения. Это вера в то, что зло можно победить в одной окончательной битве. Сплочение по принципу «против кого мы дружим» не может быть позитивным. Оно, конечно, очень удобно для управления, для пиара... Но я вам скажу как профессиональный историк: двадцатый век был тяжелым, кровавым из-за непреодоленности вот этих самых комплексов. И двадцать первый век будет очень непростым. Потому что, вы правы, развернется борьба за ресурсы. И в грядущих исторических обстоятельствах потребуется какой человек? Внутренне свободный, способный принимать нестандартные решения. Я не верю ни в какие ноу-хау, ни в какие нанотехнологии, когда они используются внутренне зажатым человеком, боящимся рабом. Ответить на вызовы двадцать первого века может только внутренне свободный человек, гордый человек, любящий свою страну. Воспитывать такого человека — гражданина своей страны — нам, конечно же, необходимо. Но это не делается законами или приказами. Это долгая, кропотливая, очень серьезная и честная работа.

Павел Тараканов:
Если юному человеку показывать примеры героизма, объяснять, что отдать жизнь за Родину — это хорошо, он вырастет героем

СЕРГЕЙ САВОСТЬЯНОВ

Евгений Ямбург:
Я не убежден, что бюрократическими инструментами можно воспитать какую-то любовь, тем более — любовь к Родине

СЕРГЕЙ САВОСТЬЯНОВ

Семь задач для академика

Новый руководитель Сибирского отделения РАН представил программу действий

РАКУРС

Наталья Решетникова

НОВОСИБИРСК

ФУНДАМЕНТАЛЬНЫЕ исследования были и останутся брендом Сибирского отделения Российской академии наук. В этом убежден новый председатель СО РАН Александр Асеев. В его «Программе работ и действий СО РАН на 2008—2013 годы» обозначены семь основных задач. Подробности выяснял корреспондент «РГ».

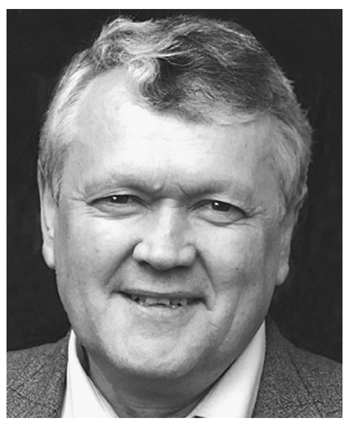
Российская газета | *Руководители страны поставили амбициозную задачу — превратить экономику из сырьевой в инновационную. Что в связи с этим является главной задачей, стоящей перед вашим отделением?*

Александр Асеев | Известный математик, академик Андрей Петрович Ершов как-то назвал фундаментальные исследования брендом Сибирского отделения. Это то, что было заложено отцами-основателями Академгородка и благодаря чему он стал известен на весь мир. Я считаю важным сохранить фундаментальные исследования как приоритет в дальнейшей работе отделения.

Но здесь есть один существенный аспект. Это финансы. Правительство выделило 40 миллиардов рублей на фундаментальные исследования, из них 10 миллиардов в рамках пятилетнего плана должны поступить в Сибирское отделение.

РГ | *На что будет потрачена эта сумма?*

Асеев | Хочу, чтобы меня правильно поняли. Есть ученые, берущиеся за такие задачи, решение которых невозможно никогда или требует очень много времени. Когда я стал директором Института физики полупроводников, то сразу оговорил с сотрудниками: вечными проблемами можно заниматься в вечернее время или в выходные. В остальном должен быть прогресс, успехи. Для Сибири я считаю крайне важным эффективное использование сырьевых ресурсов. Есть задачи, поставленные нефтегазовой отраслью, промышленностью, минобороны, «Роснанотехом», «Ростехнологиями». Решая их, участвуя в федерально-целевых программах, ученые могут заработать дополнительные средства. Скажем, у нас в отделении успешно сотрудничают с корпорациями, промышленностью Институт катализа, Институт ядерной физики, Институт физики полупроводников.



Академик Асеев: Вечными проблемами ученые должны заниматься по вечерам и в выходные.

РГ | *Больной вопрос академии — кадры. Как он будет решаться в Сибирском отделении?*

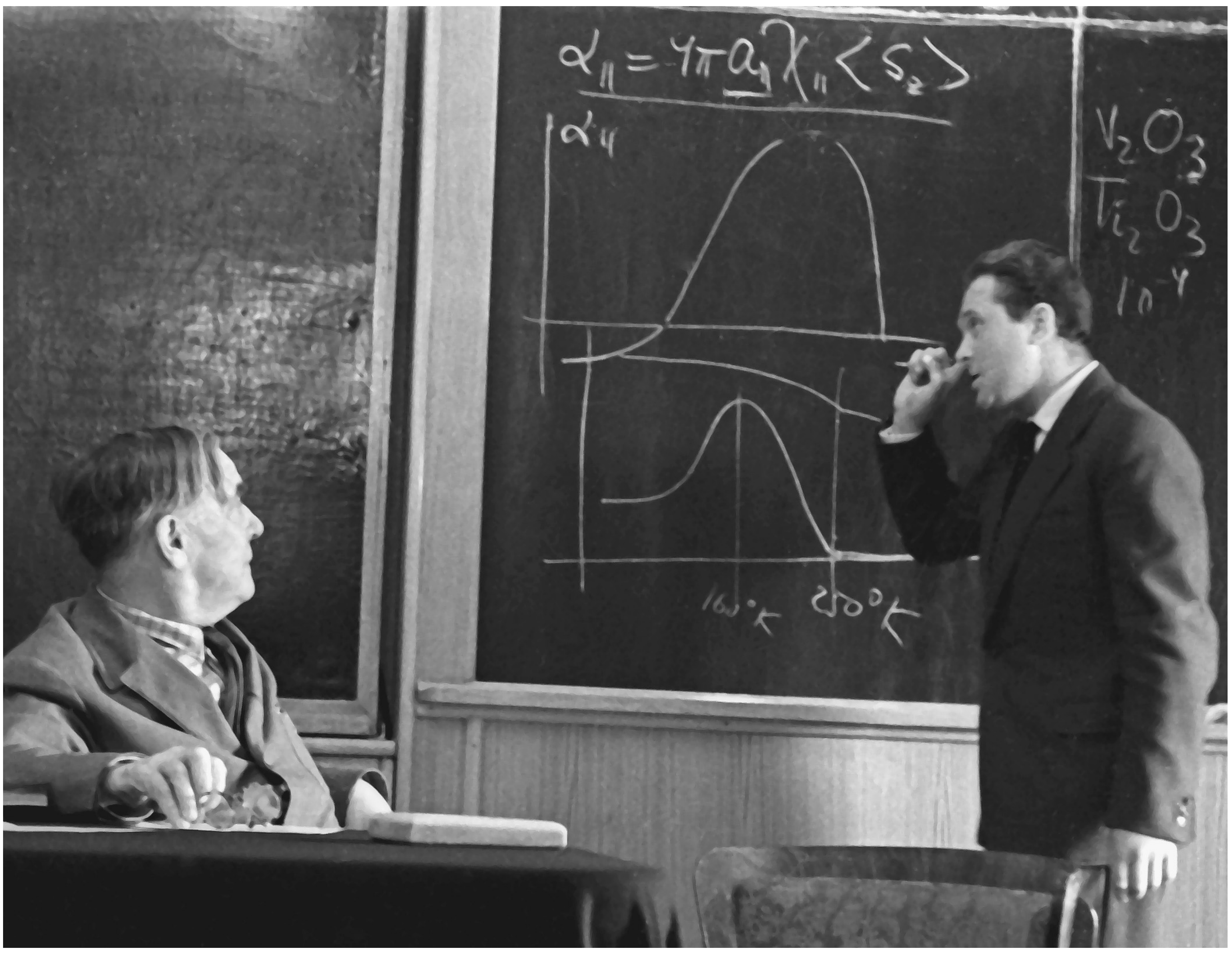
Асеев | Но кадры — это самое ценное, и к ним надо бережно относиться. Поэтому забота о ветеранах Академгородка среди приоритетов, равно как создание условий для роста молодежи. Заложенная академиком Лаврентьевым и его сподвижниками схема «Институты СО РАН — Новосибирский госуниверситет — Физико-математическая школа» до сих пор считается прорывной, но сегодня ее надо дополнить научно-образовательными комплексами, инновационными центрами.

Прежде молодой человек после окончания университета мог стать хорошим теоретиком, работать на дорогостоящих экспериментальных установках, так как для этого в Академгородке были созданы все условия. Но времена изменились, и молодежь надо привлекать к коммерциализации научных разработок, инновационным проектам. Эта возможность появится в том числе благодаря созданию в Академгородке технопарка. За два последних года в этот проект были внесены существенные изменения. В частности, решено построить для молодых сотрудников СО РАН общежития студийного типа общей площадью 30 тысяч квадратных метров.

Что касается проблем ветеранов, то в ближайшее время я дам задание управлению делами СО РАН рассмотреть варианты передачи служебного жилья ученым, которые долго и хорошо работали на науку.

Беззащитный ВАК

Система аттестации ученых серьезно больна



«РИА НОВОСТИ»

Во времена Петра Капицы научный плагиат был практически невозможен.

СЛЕДИМ ЗА СИТУАЦИЕЙ

Александр Емельяненков

«ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ принципиальность» — под таким заголовком 21 марта «Российская газета» рассказала о том, как дважды защищенная нашим читателем из Новороссийска Юлием Горгуцей диссертация на соискание степени доктора технических наук так и не была утверждена ВАКом.

Официального ответа на эту публикацию мы до сих пор не получили. Зато пришло много откликов от читателей, столкнувшихся с аналогичными или схожими проблемами.

С разной степенью остроты и детализации эти письма свидетельствуют об одном и том же: в системе аттестации научных и научно-педагогических кадров обозначился системный кризис. И для его преодоления уже недостаточно тех косметических мер, включая переезд ВАКа в отдельное здание, на которые со скрипом идет нынешнее руководство Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки — как орган, уполномоченный правительством обеспечивать функционирование сложившейся к настоящему времени общественно-государственной системы аттестации.

ЙОШКАР-ОЛА

Плагиата не обнаружили?

Увесистый пакет с документами двухлетней переписки пришел в редакцию из Марийского государственного технического университета. Доктор наук профессор Геннадий Соколов и двое его коллег — профессор Александр Торопов и профессор Сергей Якимович поведали о том, как они пытались воспрепятствовать необоснованной защите докторской диссертации соискателем Михаилом Смирновым при административной поддержке руководителя диссертационного совета Юрия Ширнина и проректора МарГТУ Владимира Иванова. Основанием для демарша трех профессоров стали неприкрытое игнорирование замечаний, высказанных ими на стадии предзащиты, а также обнаруженные факты недобросовестных заимствований и прямого плагиата в работе М. Смирнова.

Не найдя понимания в своем вузе и в знак протеста заявив о выходе из диссертационного совета, они обратились с апелляцией в ВАК. В ней указали, что автореферат докторской диссертации Михаила Смирнова во многом является копией (без ссылок) автореферата кандидатской диссертации Юрия Андрианова, защищенной в Воронеже в 2000 году. Кроме того, в диссертации соискатель ссылается на свою монографию «М.Ю. Смирнов. Повышение эффективности вывозки лесоматериалов автопоездами». Однако ни в самой монографии, ни в диссертации, отмечают оппоненты, нет ссылок на монографию «Ю.С. Андрианов. Вывозка лесоматериалов самозагружающимися автопоездами». А сравнение монографий свидетельствует о том, что «первая практически наполовину является прообразом второй (скопированы целые разделы, рисунки, формулы, таблицы)».

В обоснование своих доводов профессора Соколов, Торопов и Якимович составили сравнительную таблицу текстовых и прочих совпадений и направили ее вместе с пояснительной запиской начальнику профильного отдела Рособрнадзора, обеспечивающего работу экспертных советов ВАК. Это была их первая, можно сказать, романтическая попытка добиться «гласного и справедливого» решения в Москве. Но обернулась она тем, что аттестационное дело Смирнова возвратили для повторного рассмотрения в тот же самый Марийский университет. Вместо третейского суда на стороне по этому скандальному делу устроили административное разбирательство по месту работы тех, кто осмелился вынести сор из избы. Авторов апелляции стали обвинять в «преследовании личных интересов», «некорректном поведении», «конфронтации» и прочих грехах.

> *Основанием для демарша трех профессоров стали факты недобросовестных заимствований и прямого плагиата в работе диссертанта*

Доктор технических наук Геннадий Максимович Соколов — заслуженный работник высшей школы РФ, лауреат Государственной премии, заслуженный деятель науки Республики Марий Эл, и таких упреков в свой адрес принять не может. «Защита докторской диссертации является публичной акцией, по ходу которой каждый ученый имеет право высказаться по ее научной состоятельности, — пишет он в «Российскую газету». — Свое мнение мы не скрывали с самого начала. Выявив недостатки в работе соискателя, провели работу, которую был обязан выполнить совет. Считали, что помогаем ему. Ведь плагиат, согласно положению о ВАК, самое большое прегрешение при защите диссертации. Это единственный случай, когда она на любой стадии снимается без права повторной защиты...»

«Я вышел из диссертационного совета, чтобы ректорат обратил внимание на недостатки в его работе и принял меры, — вторит коллеге профессор Александр Торопов. — За время работы в качестве эксперта минобразования в пяти вузах страны с подобными нарушениями не сталкивался. Можно лишь представить себе последствия в деле подготовки кадров, если «повышение квалификации» будет проходить по сценарию, вскрытому в ходе рассмотрения нашей апелляции...»

КЕМЕРОВО

Муж да жена — один совет

С фактами плагиата в тесной завязке с протекционизмом и семейственностью в работе диссертационного совета Д 212.088.05 Кемеровского госуниверситета столкнулся по роду своей деятельности юрист Андрей Векшин. Как следует из его первого обращения в ВАК, на этом совете в 2001 году защищена кандидатская диссертация С.Ксенофонтова (научный руководитель — Илья Поварич, он же председатель диссертационного совета). Спустя два года там же защитила диссертацию (уже докторскую) Марина Поварич, жена председателя диссовета. При изучении авторефератов С. Ксенофонтова и М. Поварич, по словам Векшина, обнаружились идентичные тексты — без ссылок на приоритет авторства.

В ВАКе на этот сигнал из Кемерово отреагировали по описанной выше схеме: отправили для разбирательства в Кемеровский же университет. Там на закрытом совещании у ректора И.Свиридовой Илью Поварича (который и сам был ректором КемГУ в 2005—2007 годах, а до этого возглавлял экономический факультет) слегка пожурили, и он даже признал, что «без учета мнения членов диссертационного совета ввел в его состав свою жену». Более того — «в связи с настойчивыми рекомендациями коллег» согласился вывести ее из числа членов совета Д212.088.05 (деятельность которого приостановлена), чтобы... тут же включить в состав нового, объединенного совета...

Нетрудно догадаться, что ответили из Кемеровского университета в ВАК. И это, как ни странно, удовлетворило членов экспертного совета по экономике. Андрей Векшин на свое письмо получил ответ из Рособрнадзора за подписью начальника управления Николая Аристова. В нем, в частности, говорится: «Рассмотрев пояснения диссертационного совета, экспертный совет пришел к выводу, что нарушений... допущено не было... Что касается обвинения в протекционизме, то действующими нормативными документами не запрещается защита диссертации близкими родственниками председателя диссертационного совета, тем более в его отсутствие».

Столь откровенная отписка и побудила юриста Векшина написать в «Российскую газету». Во-первых, утверждает он, г-на Аристова попросту обманули: Илья Поварич присутствовал на защите диссертации своей жены — это подтверждается протоколом. А во-вторых — по поводу протекционизма. Есть он или нет, пусть рассудят читатели, взвесив такие факты. И.Поварич и С.Ксенофонтов имели совместный бизнес — это в Кемерово не секрет. Сейчас в ВАК поступила на экспертизу защищенная работа сына Ксенофонтова, научный руководитель тот же — председатель диссертационного совета Илья Поварич. Через год заканчивает аспирантуру второй сын Ксенофонтова — при том же руководителе...

Заявление нынешних руководителей ВАК об ужесточении требований к деятельности диссертационных советов, о повышении гласности во всей цепочке аттестации мало чем подтверждается в реальной жизни, констатирует наш читатель из Кемерово. И приводит еще один факт. Совсем недавно на диссертационном совете у Ильи Поварича защищена кандидатская диссертация Натальи Кураковой под названием (дословно) «Неформальный институт административно-силового давления на субъектов малого предпринимательства». Речь, как не сразу можно догадаться, о так называемой практике «крышевания» (и этот термин присутствует в тексте автореферата). Но какое отношение, задает резонный вопрос юрист Векшин, имеют эти изыскания к научной специальности 08.00.01 — Экономическая теория?! И резюмирует: если бегло просмотреть только докторские диссертации, защищенные в 2007 году под руководством И. Поварича, обнаружится много весьма «ценных» научных выводов и рекомендаций для российской экономики.

ВОРОНЕЖ

У судьи своя правда

Дотошные юристы под стать Андрею Векшину есть, надо полагать, и в Воронеже. Вот только не оказалось рядом такого специалиста в момент принятия щепетильного кадрового решения нынешним руководством Воронежского государственного аграрного университета имени К.Д. Глинки. И в результате профессора В. Черванева, лишенного должности декана и заведующего кафедрой за попустительство плагиату, суд обязал восстановить в должности.

Об этой правовой коллизии мы узнали из коллективного письма в «Российскую газету» (с автографами ректора, двух проректоров и пятерых профессоров — заведующих кафедрами) с жалобой... на действия судьи Центрального района г. Воронежа И.В. Жемчужниковой. По мнению авторов письма, судом вынесено решение, в буквальном смысле перечеркнувшее попытку научно-педагогического коллектива вуза «выжечь каленым железом» укоренившуюся практику внутрикафедрального плагиата при подготовке диссертаций.

А предыстория здесь такова. Еще в апреле 2007 года заместитель председателя ВАК академик Олег Богатиков со страниц «Российской газеты» предал огласке неприглядные факты плагиата в аспирантских диссертациях, защищенных в этом вузе под руководством профессора В.Черванева. Запираться и выгораживать недобросовестного коллегу в Воронеже не стали. Как следует из письма в «РГ», два ученых совета (факультета и агроуниверситета) в июне 2007 года «поддержали путем тайного голосования справедливое решение ВАК и предложили ректорату досрочно освободить проф. Черванева В.А. от выборных должностей декана и заведующего кафедрой хирургии за допущенный аморальный поступок при подготовке трех кандидатских диссертаций». Что и было сделано, говорится далее в письме — Черваневу была предложена должность профессора кафедры.

Однако он с таким решением не смирился, подал иск. А судья Жемчужникова, утверждают авторы письма в «РГ», провела заседание «в закрытом варианте, без приглашения на заседание ученых из агроуниверситета, не усмотрела в действиях Черванева В.А. признаков аморального поступка и 20.02.08 г. признала приказ ректора незаконным и восстановила Черванева в должности декана факультета ветеринарной медицины и зав. кафедрой хирургии».

Более того, негодуют в агроуниверситете, суд в своем решении «за определенные нравственные страдания Черванева», видимо, испытываемые в период переписывания диссертаций, потребовал взыскать с ВГАУ 15 тысяч рублей в качестве возмещения ему морального вреда — в дополнение к обязательной выплате зарплаты за вынужденный многомесячный прогул...

Можно понять и даже разделить возмущение тех вузовских преподавателей, которые искренне ратуют за очищение своих рядов. Но почему-то не возникает желания сочувствовать администраторам от образования, которые, декларируя те же цели, почему-то не находят (или не хотят находить) адекватных и юридически выверенных решений. Таких, чтобы не приходилось переводить стрелки на «неправедные» действия суда.

Или — призывать нашу газету (далее цитирую оригинальный текст письма) «разъяснить Воронежскому суду, да заодно и вузовскому коллективу, считать или не считать аморальными действия научного руководителя проф. Черванева В.А. по подготовке лжедиссертаций с использованием внутрикафедрального плагиата».

Как нам представляется, каждый должен заниматься своим делом.

Где прячутся пришельцы?

Поиском космического корабля в районе падения Тунгусского метеорита занимались даже космонавты

ФЕНОМЕН

Юрий Медведев

ТУНГУССКОМУ феномену только что исполнилось сто лет. Удалось ли науке и тысячам энтузиастов приблизиться к разгадке тайны?

Как ни странно, но ни науку, ни широкую общественность «загадка века» несколько десятилетий практически не интересовала. Да, был фанатик «Тунгуски» Леонид Кулик, почти 20 лет посвятивший поискам метеорита. Но он оставался, фактически, одиночкой.

Бум начался после публикации в середине 40-х годов рассказов и романа «Пылающий остров» фантаста Александра Казанцева. Он утверждал, что в 1908 году в сибирской тайге потерпел аварию космический корабль с ядерным двигателем. Писатель попал, что называется в жилу. Раньше никому в голову не приходило, что это мог быть мощнейший взрыв, ведь человечество не имело дело ни с чем подобным. А тут как раз американцы сбросили атомные бомбы на Японию. Так что версия фантаста выглядела правдоподобной и захватила воображение тысяч людей. А в 1958 году наконец и академия наук обратила свой взор на феномен.

— Я был участником той первой научной экспедиции, — сказал корреспонденту «РГ» Игорь Зоткин, сотрудник Государственного астрономического института им. Штернберга. — Это была небольшая группа, куда входили физики, химики, астрономы, геологи и т.д. А в 1961 году в этот район отправилась уже целая академическая команда из более ста ученых. Собранные данные и сделанные на их основе выводы по сути уже тогда ответили на главный вопрос: что произошло в сибирской тайге? Ответ был однозначным — это взрыв на высоте в несколько километров кометы, состоящей из грязного льда.

Этот вывод напрашивался, так как никаких «вещественных доказательств» метеорита, якобы упавшего на Землю, ученые не обнаружили. Как не обнаружили и никаких последствий ядерного взрыва. Так главным виновником феномена стала комета. По форме и площади поваленного леса физики сразу оценили мощность ее взрыва в воздухе — около 20 мегатонн, что сопоставимо с мощностью самой большой из когда-либо испытывавшихся водородных бомб. Но могла ли ледяная гора поперечником 50—100 метров и летящая со скоростью около 20 метров в секунду вызвать столь сильный взрыв? Ученые показали, что это вполне возможно при торможении в слоях атмосферы.

Вот такие выводы были сделаны по итогам экспедиции более 40 лет назад. А чем же занимались и продолжают заниматься уже несколько десятилетий многочисленные группы ученых и энтузиастов? Одни упорно ищут следы метеорита, другие надеются отыскать признаки инопланетян, третьи отстаивают самые невероятные гипотезы вплоть до «черной дыры» или лазерного луча из другой звездной системы, четвертые... Клубы по тунгусским интересам можно перечислять долго.

Кстати, отдали дань «Тунгуске» и наши космонавты. По словам Игоря Зоткина, в 1960 году при содействии Сергея Королева в районе падения в надежде найти следы космического корабля появилась группа исследователей, в том числе и будущий космонавт Георгий Гречко. Их миссия закончилась ничем.

— Самыми стойкими остаются сторонники версии о падении метеорита, — говорит доктор физико-математических наук Борис Мушаилов, сопредседатель Оргкомитета закончившейся в Москве конференции «100 Тунгусскому феномену». — Они упорно продолжают искать вещество. В эту интригу включились иностранцы, в частности группа из Италии, которая утверждает, что эпицентр взрыва вовсе не там, где до сих пор считалось, а на расстоянии нескольких километров, конкретно — озеро Чеко. То есть вопрос о метеорите окончательно не закрыт.

Кстати, по словам Игоря Зоткина, в академии наук давно нет программ исследования «Тунгуски», как говорится, феномен разгадан.

И тем не менее уже много лет каждое лето в район падения устремляются группы энтузиастов, среди которых немало серьезных ученых. Сотни имен, десятки специальностей — астрономы и астрофизики, геологи, химики, генетики, математики, врачи, инженеры, художники. Многие едут на свои деньги, кто-то умудряется добыть небольшие суммы в различных фондах. Говорят, что если бы Тунгусского феномена не было, его следовало придумать. Человек так устроен, что ему хочется чуда.

Нефтяной сюрприз

В старых залежах и давно отработанных скважинах снова появляется «черное золото»

ГИПОТЕЗА

Сергей Деменко

СПЕЦИАЛИСТЫ в недоумении. Вроде бы изученная вдоль и поперек нефть вдруг начала преподносить сюрпризы: ожили старые скважины.

Например, на знаменитом Ромашкинском месторождении в Татарстане добыто значительно больше нефти, чем ранее утвержденные запасы. А вообще более 65 процентов «черного золота» в Татарстане добывают на старых месторождениях, выработанных на 80 процентов. Но доразведка известных залежей позволила за последние 25 лет прирастить запасы нефти в полтора раза.

Свою версию этого феномена предлагают ученые Института проблем нефти и газа под руководством академика РАН Анатолия Дмитриевского. Суть в следующем. Земная кора подобна слоеному пирогу из различных пород, причем некоторые из них насыщены нефтью. В некоторых местах кора пронизана густой сетью трещин, разломов и полостей. Но самое главное, что вся эта система постоянно движется под действием тектоники. И когда трещины расширяются, то начинают, как резиновая груша засасывать в образовавшиеся пустоты нефть из окружающих пористых слоев.

Жидкость может подниматься из глубин и перемещаться на большие расстояния. Причем, нефть то появляется, то исчезает. Все зависит от режима тектоники. Период этих колебаний составляет от 10 тысяч до сотен и даже десятков лет. По мнению ученых, ревизия старых нефтяных залежей в настоящее время гораздо выгоднее и эффективнее, чем дорогостоящие геолого-разведочные работы на новых местах.

АРХИВ «РГ»

Добытчикам нефти всегда надо быть готовыми к любым неожиданностям.

Точка опоры

В Москве не хватает центров реабилитации инвалидов

ЗДОРОВЬЕ

Ольга Игнатова

ПРОБЛЕМА улучшения жизни столичных инвалидов обсуждалась на выездном заседании Российской академии образования, который прошел в столичном реабилитационном центре «Преодоление».

По мнению его директора Любови Кезиной, в столице сегодня более 1,2 миллиона инвалидов, то есть 10 процентов от всего населения. Из них почти 190 тысяч — лица трудоспособного возраста, а 26 тысяч — это дети-инвалиды. «Возвращение инвалидов к полноценной трудовой деятельности — острейшая проблема, — подчеркнула Кезина. — И решать ее нужно всем миром. Ни одно из отдельно взятых столичных ведомств не может добиться эффективного решения всех вопросов, связанных с трудовой адаптацией инвалидов, их интеграцией в социально-экономическое пространство Москвы. За последние 13 лет в Москве были реализованы четыре комплексные программы по проблемам реабилитации лиц с ограниченными возможностями. Однако всего этого явно недостаточно».

Безусловно, как отмечала Любовь Кезина и другие участники заседания — ученые, представляющие медицину и образование, в Москве много делается для людей с ограниченными возможностями. По городу колесят автобусы и троллейбусы с низкой посадкой, чтобы туда без труда могли въехать колясочники. Действует служба социального такси. Есть специальные стоянки для машин, которыми управляют инвалиды. Торговые центры, поликлиники, больницы, даже кинотеатры оборудуются специальными пандусами.

Но это лишь самые простые, лежащие на поверхности проблемы, которые удается решить. Самое же важное — это сделать так, чтобы человек, волею обстоятельств прикованный к инвалидному креслу, чувствовал себя полноценным членом общества. Как сегодня происходит везде на Западе. «Одна из самых существенных причин такого положения дел кроется в отсутствии необходимого звена во всей цепочке работы с инвалидами, а именно их реабилитации», — подчеркнула Любовь Кезина.

Только недавно в Москве появился современный центр реабилитации инвалидов с тяжелыми заболеваниями опорно-двигательного аппарата «Преодоление». И это первый в России центр для реабилитации пациентов старше 14 лет с патологией спинного мозга. Самая главная задача, которую ставят сейчас перед собой сотрудники центра, — вернуть людей с ограниченными возможностями в семейно-бытовую и социально-профессиональную среду. Проще говоря, центр «Преодоление» — это не клиника в прямом понимании. Это, действительно, и дом, и место, где можно обрести профессию.

В строительство центра были вложены средства столичного бюджета. Москвичи проходят там реабилитацию бесплатно. Но так как это уникальное медико-социальное учреждение, попасть туда стремятся и инвалиды, проживающие в других регионах. Поэтому, как отмечали участники заседания, назрела необходимость создать в столице целую сеть подобных центров адаптации инвалидов.

Билет на балет через Интернет

ГОРОД

Константин Иоч

МНОГИЕ уже привыкли к тому, что ездить в кассу за билетом на концерт или даже на самолет не нужно — достаточно сделать заказ через Интернет и дождаться курьера, который приедет в удобное место и время.

Теперь появилась возможность отказаться и от посыльного: в России начала действовать услуга print@home, позволяющая распечатать на домашнем принтере купленный в сети билет и явиться с ним на спектакль или в кинотеатр.

Суть технологии в том, что на сайте компании, распространяющей билеты на мероприятия, нужно выбрать интересующее событие, сделать заказ, в способе доставки отметить услугу print@home и оплатить билет банковской кредитной картой. После этого клиент получает индивидуальный номер и может распечатать электронный билет прямо на домашнем принтере на простой бумаге. С ним можно смело идти в театр, где на входе при помощи специальной системы контроля доступа контролер проверит его подлинность: устройство считает уникальный штрих-код и зарегистрирует зрителя.

Единственное неудобство — билет нужно хранить аккуратно, чтобы не помять штрих-код. Бланк можно распечатывать несколько раз, если первый экземпляр будет случайно испорчен. Как уверяют поставщики услуги, особенность технологии в том, что этот бланк нельзя подделать — электронную систему контроля доступа, которая получает все сведения о проданных на сайте билетах и о пришедших на событие зрителях через Интернет, не обманешь. Конечно, теоретически злоумышленники могут распечатать один и тот же билет несколько раз и сбыть их разным людям. В таком случает в зал попадет тот, кто придет первым. Здесь уже каждый решает сам: покупать электронный билет, распечатанный на обычной бумаге, у неизвестных лиц с рук или поостеречься.

Пока такие электронные билеты можно приобрести всего на несколько концертов на сайтах «Партер.ру» и «Контрамарка.ру». Список мероприятий будет расширяться по мере заинтересованности в подобной услуге театров, кинозалов и концертных площадок.

Гонки у Кремля

BRIDGESTONE
SUPERFUND
TATA
RE/MAX
MOSCOW 2012
IMAGINE IT NOW
POTENZA

ИТАР—ТАСС

Болиды «Формулы-I» третий раз приедут в Москву.

СПОРТ

Кристина Полищук

13 ИЮЛЯ у стен Кремля стартует шоу с участием ста спортивных автомобилей «Формулы-1». Об этом сообщил на пресс-конференции заместитель мэра Москвы Валерий Виноградов.

Москвичи в третий раз воочию увидят гонки. Напомним: в 2003 году заезд проводился от смотровой площадки на Воробьевых горах до здания МГУ, а в 2005-м — по Москворецкой набережной и Большому Москворецкому мосту. Предстоящая гонка состоится вокруг Кремля. «Трасса будет иметь длину 4,5 километра, — рассказал Виноградов. — Она пройдет от Васильевского спуска, далее — вдоль Кремлевской набережной с выходом к Манежу, затем до Театральной площади, «Детского мира», где разворот, и возвращение к Манежу». Для безопасности горожан власти перекроют ряд улиц, список которых будет согласован с правоохранительными органами.

Кстати

Если предыдущие заезды можно было посмотреть бесплатно, то в этом году за места на трибунах придется раскошелиться. Бесплатный просмотр — только на стоячих местах вдоль трассы. На трибунах смогут разместиться меньше 600 человек. Минимальная стоимость билета — 1800 рублей. Также определены места по 2000 и 5500 рублей, а за 12 000 рублей — в vip-ложе. Для парковки личного транспорта зрителей предусмотрено около 300 мест. Стоимость парковки — 300 рублей (на vip-парковке — 500 рублей).

Стрела под градусом

Почувствовать себя в невесомости сможем в Музее космонавтики

АРКАДИЙ КОЛЫБАЛОВ

Наклон титановой стрелы в 77 градусов соответствует траектории взлета первых космических ракет.

РАКУРС

Анна Хромова

ПОСЛЕ завершения реконструкции Московский мемориальный музей космонавтики станет лучшим в мире музеем такого профиля. Так утверждают специалисты, знакомые с аналогичным музеем в Вашингтоне.

Первый заместитель мэра столицы, руководитель городского стройкомплекса Владимир Ресин проверил ход работ, ведущихся в музейном пространстве у обелиска «Покорителям космоса». По его словам, ко Дню города-2008 будет открыто все, что связано с улицей, то есть будет снята временная ограда с обширной территории под сенью обелиска, включающей Аллею космонавтов и большой сквер. Здесь на 13 гектарах все изменилось, начиная с планировки, преобразился ландшафт рядом с эстакадой на проспекте Мира. А сам музей, находящийся в стилобате монумента, планируется открыть в первом квартале 2009 года.

Перемены, происходящие на проспекте рядом со станцией метро «ВДНХ», очевидны. Недалеко от гранитного памятника Константину Циолковскому уже установлен 10-метровый памятник Сергею Королеву. В бронзе сделана и модель Солнечной системы, которая смонтирована перед Королевым на пересечении аллей. Осталось до блеска отполировать металл. Причем все планеты здесь располагаются в том же положении, в каком они были при запуске первого искусственного спутника Земли. В связи с изменением планировки территории на Аллее космонавтов по-новому поставлены бюсты героев, проложивших путь в космос...

Работы идут одновременно в музее и вокруг, в подземном пространстве на глубине 12 метров и на стреле обелиска на высоте свыше 100 метров. Как и при создании мемориала в 60-е годы, так и сейчас, в его реконструкции участвует один из старейших московских архитекторов Александр Колчин. «Без Королева этого музея просто бы не было, — вспоминает он. — Сколько раз приходилось ему ездить в ЦК, чтобы доказывать необходимость создания такого мемориального комплекса. На стройке он появлялся регулярно. Сначала хотели выполнить обелиск из дымчатого стекла с особым подсветом. Но академик предложил новаторский ход — облицевать обелиск титановыми панелями, применяемыми в ракетостроении. Он разместил наш заказ на предприятии, работающем на космос. На другом закрытом заводе сделали 11-метровую модель ракеты из титана, венчающей обелиск. Наклон титановой стрелы в 77 градусов соответствует траектории взлета первых космических ракет».

Ценные детали в оформлении мемориального комплекса сохраняются и реставрируются. Это барельефы со стилобата, цветной витраж и скульптура космонавта. Но музейные помещения полностью реконструируются. — Наши площади выросли с 3 до 8 с половиной тысяч квадратных метров, — поделился с «РГ» директор музея, летчик-космонавт Юрий Соломко. — Если вы были в прежнем музее, то нового уже не узнаете. Во-первых, вас встретит большой входной козырек, которого раньше не было. Под его распростертыми крыльями разместятся музейные кассы. По старой теме «Утро космической эры» будет новый зал, где представим все, что было создано при жизни Сергея Павловича Королева им самим и его соратниками. Из других залов назову «Дом на орбите», «Освоение межпланетного пространства. Луна. Марс. Венера», «Космос народному хозяйству и человечеству» и «Космопарк», где представим не только нашу технику, но и американскую, французскую и, возможно, китайскую. Благодаря заглублению подземного пространства до 12 метров мы смогли устроить кинозал в виде амфитеатра и большое фондохранилище. Будет и кафе на 50 мест. Главное, конечно, увеличение экспозиционных площадей, которое позволит нам выставить такие крупные экспонаты, как полноразмерный макет станции «Мир». Его длина — 14 метров, диаметр — 4 метра.

Как выяснилось, посетители смогут побывать на станции «Мир», заглянуть в ее стыковочный узел, совершить виртуальную, правда, экскурсию по МКС и даже «выйти в открытый космос». Благодаря уникальной системе обезвешивания можно почувствовать себя в невесомости. Будут все тренажеры, которые используют космонавты для подготовки к старту, к стыковке, перестыковке и спуску на землю. Уже есть спускаемая капсула — «один к одному». Заказали даже кабину поискового вертолета. Еще одно ноу-хау — фрагмент ЦУПа. Его оборудуют в музее, чтобы обеспечить связь с МКС в режиме реального времени...

Скоро в Москве появится обновленный космический уголок, до которого удобно добраться на метро. И кстати: к открытию Музея космонавтики начальник Московского метрополитена Дмитрий Гаев обещает отреставрировать станцию «ВДНХ».

Модель солнечной системы сделана в бронзе.

АРКАДИЙ КОЛЫБАЛОВ

Коммунальная пуговица на столичном пальто

Почему столица отказалась от федеральных денег на капремонт жилых домов

КОЛЛИЗИЯ

Ирина Невинная,
Ольга Нестерова

МОСКВА могла получить от Фонда содействия реформированию ЖКХ 8 миллиардов рублей, предназначенных на капремонт жилья. Это самая большая сумма, на которую могли претендовать регионы. Но вместо этого без лишнего шума отказалась от денег.

Еще в мае московское правительство приняло постановление, которым отменило поручения, направленные на выполнение условий предоставления финансовой поддержки из Фонда содействия реформированию ЖКХ, заявив, что сделает ремонт своими силами. В 2008 году на эти цели городской бюджет готов потратить 41 миллиард рублей. Позицию городских властей Юрий Лужков так объяснил на собрании городского актива работников социальной сферы: дополнительные миллиарды выделяются федеральным Фондом при условии перехода на стопроцентную оплату горожанами жилищно-коммунальных услуг. Москва на это не может согласиться. Сегодня город дотирует свыше 40 процентов от стоимости жилищно-коммунальных услуг и не собирается отказываться от дотаций. По словам мэра, в бюджете этого года более половины расходов прямо или косвенно направлены на социальную поддержку москвичей, в том числе на оплату коммунальных услуг.

Казалось бы, инцидент исчерпан — другим регионам больше достанется.

Но на днях глава госкорпорации «Фонд содействия реформированию ЖКХ» Константин Цицин, выступая на заседании наблюдательного совета Фонда, выразил сожаление по поводу «нежелания Москвы воспользоваться возможностями по улучшению жилищных условий москвичей». И даже назвал подобную позицию столичных властей «надуманным препятствием» на пути реформы жилищно-коммунальной отрасли, подчеркнув, что такой шаг «дезориентирует жителей Москвы в вопросе существующего порядка проведения капитального ремонта многоквартирных домов». Московские власти не стерпели.

Мэр Москвы Юрий Лужков назвал заявление Константина Цицина об отказе столицы от 8 миллиардов рублей на капремонт жилья «провокацией». По его мнению, федеральный чиновник не договаривает, из-за чего столичным властям пришлось отказаться от денег. Пресс-секретарь мэра Сергей Цой сообщил журналистам: «Юрий Лужков и ранее говорил и сейчас подтверждает, что город не допустит действий, которые могут привести к ухудшению жизни москвичей». И подчеркнул: «Москва — единственный город, который берет на себя более 50 процентов оплаты услуг ЖКХ».

По поводу предположения, будто правительство Москвы не берет у фонда деньги потому, что не хочет потерять управление средствами, направленными на капремонт, Цой выразился весьма образно: «Город управлял и будет управлять своими средствами. А Фонд хочет пришить пальто к пуговице». Конечно, 8 миллиардов и для Москвы не лишние, но вопрос в другом: какой ценой они достанутся?

Для получения федеральных денег Фонд содействия выставил полтора десятка неприемлемых условий, прокомментировал ситуацию для «РГ» Леонид Браткин, руководитель пресс-службы комплекса экономической политики Москвы. В частности, два года отведено на переход к стопроцентной оплате коммунальных услуг. Конечно, со временем так и будет, но постепенно — по мере роста доходов населения.

— Москва не будет пока снижать социальную поддержку, — сказал Браткин. — Сейчас в городе существует льготная система субсидирования. Если стоимость коммунальных услуг превышает 10 процентов от совокупного дохода семьи, то ей положена субсидия, а по федеральным меркам — ее дают лишь с 20 процентов.

Браткин не скрывает, что конфликт интересов в этой ситуации присутствует. Например, Москве важно сохранить контроль за водо- и теплоснабжением. А реформирование ЖКХ через Фонд базируется на принципах демонополизации отрасли. Для получения федеральных денег регионы должны увеличивать долю коммерческих предприятий коммунального хозяйства. Но захотят ли те вкладывать средства в развитие отрасли? И здесь как раз важен контроль властей.

Короче, власти сочли, что 8 миллиардов рублей не стоят тех жертв, на которые придется пойти москвичам. Это капля в море — по сравнению с 600 миллиардами, которые столица планирует потратить на капремонт жилья до 2014 года. Поэтому Москва, судя по всему, будет действовать исходя из своей модели реформирования ЖКХ.

В фонде вчера резкие заявления столичных чиновников комментировать отказались. Однако заявили, что ситуация, сложившаяся с Москвой, уникальна. На сегодняшний день заявки на использование федеральных средств поступили уже от 42 российских регионов на общую сумму более 25 миллиардов рублей. То есть уже более половины регионов приняли «правила игры», предложенные законом о фонде содействия коммунальной реформе. По словам Константина Цицина, о готовности войти в программу в ближайшее время заявили 70 субъектов Федерации. Кроме столицы, ни с одним другим регионом (даже с теми, которые пока в силу невыполненных условий, определенных законом, в программу капремонта и переселения войти не могут) серьезных разногласий в прочтении закона у фонда не возникло.

Хотя, напомним, сразу после его принятия многие губернаторы и мэры называли закон «слишком жестким», а предъявляемые им требования «невыполнимыми». Речь, помимо перевода коммунального хозяйства на коммерческие рельсы, также идет о поэтапной отмене перекрестного субсидирования в коммунальном секторе, прекращении бюджетных «вливаний» в коммуналку, переводе населения на полную оплату жилья и услуг по экономически обоснованным тарифам, создании определенного количества товариществ собственников жилья и некоторых других мерах. Только при выполнении всех этих условий, которые предназначены для обеспечения прозрачности работы коммунального хозяйства, регионы могут рассчитывать на получение федеральных денег. В 15 регионах, подчеркивают в фонде, ремонт уже идет, а в отдельных домах — в Тамбовской, Воронежской, Томской областях, — даже закончен. Шесть регионов-лидеров подали уже вторую заявку — на выделение очередного транша федеральных средств.

Машины включат в розетку

Столичное правительство закупает электромобили

ЭКСПЕРИМЕНТ

Ольга Масюкевич

В МОСКВЕ скоро появятся первые электромобили, которые должны помочь уменьшить загрязнение окружающей среды.

Напомним, что недавно столичный градоначальник осмотрел три электромобиля разной грузоподъемности, автобус и небольшой автомобиль с кузовом «универсал», которые в экспериментальном режиме эксплуатируются предприятием «Мосавтохолод». Четыре из них помимо электрических имеют и дизельные двигатели, позволяющие продолжать передвижение, когда сядут аккумуляторы. Расход энергии у этих автомобилей составляет примерно 15—30 киловатт на 100 километров, а зарядка в среднем производится за восемь часов.

В результате несмотря на то что электромобиль стоит совсем недешево — 80 тысяч евро, — столица готова потратить на закупку такой техники около 115 миллионов рублей. Еще 8 миллионов рублей пойдет на реконструкцию заправочных станций, на которых можно будет быстро подзарядить аккумулятор. 12 миллионов рублей потратят на реконструкцию производственно-технической базы ГУП «Мосавтохолод», где станут ремонтировать и обслуживать электромобили.

Пока отечественных машин с электрическими двигателями не существует, однако, по словам руководителя департамента транспорта и связи столицы Леонида Липсица, на Сколковском шоссе будет создано предприятие, на котором начнутся испытания российской техники. Однако в период ее разработки город вынужден закупать технику за рубежом.

В столице уже давно используются электрокары. Год назад их опробовали в парке «Царицыно», а в конце мая электропоезда стали курсировать на территории заказника «Воробьевы горы». Вскоре на тропу экологии обещают въехать и в Серебряном Бору.

Поле не для мяча

Депутаты предлагают вместо гольф-клуба сделать заповедник для птиц

ЭКОЛОГИЯ

Екатерина Севрюкова

СТОЛИЧНЫЕ депутаты намерены отозвать постановление правительства Москвы, согласно которому на левом берегу Музея-заповедника Коломенское должен был вырасти гольф-комплекс. Этот участок земли станет заповедным. Такое решение было принято на заседании экспертного совета при комиссии по экологической политике.

Напомним: постановление было выпущено два года назад. Предполагалось, что гольф-клуб площадью 84 гектара будет построен в промзоне «Курьяново». Идея пришлась не по вкусу депутатам Мосгордумы. По словам одного из них — Сергея Митрохина, гольф-поля, как правило, являются убыточными объектами, поэтому рядом начинается капитальное строительство. Так показывает мировая практика. Между тем эти земли входят в состав Московского государственного объединенного Музея-заповедника Коломенское, Лефортово, Люблино, Измайлово, хотя до сих пор не оформлены в безвозмездное пользование.

Кроме того, добавил Митрохин, участок, отведенный под поле для гольфа, расположен в санитарно-защитной зоне Курьяновской станции аэрации. А это значит, что строительство открытого спортивного объекта в его пределах не допускается действующими СанПиН. «Длительное пребывание в этой зоне представляет опасность для здоровья — как спортсменов, так и зрителей», — заявил депутат. Интересно то, что виновного в этом — разработчика документа — так и не нашли. По крайней мере, для департамента физической культуры и спорта Москвы этот документ «стал сюрпризом».

По мнению экологов, использовать санитарно-защитную зону можно двумя способами: либо разместить на ней промышленные объекты, что как раз здесь не допускается, либо создавать особо охраняемые природные территории. Пусть и не для людей — для животных. По крайней мере, такой опыт у Москвы уже есть: в состав природно-исторического парка «Косинский» почти целиком вошла санитарно-защитная зона промпредприятия, где теперь обитают животные.

Депутаты предлагают превратить левый берег в особо охраняемую природную территорию «закрытого типа» — водно-луговой природный заказник «Курьяновская пойма», который предназначен не для прогулок москвичей, а для сохранения биоразнообразия. И столичные парламентарии, и экологи намерены обратиться к правительству Москвы с просьбой передать участок в безвозмездное пользование музею-заповеднику, а также выделить средства на разработку проекта экологической реабилитации. Это позволит хотя бы частично восстановить утраченный при застройке Люблинских полей фильтрации уникальный комплекс околоводных и водоплавающих птиц.

Мало обеспеченных

Социологи нарисовали портрет самой многочисленной прослойки общества — «новых русских бедных»

ТОЛЬКО В «РГ»

Екатерина Добрынина

ЗАМ. ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА «ЛИТЕРАТУРНОЙ ГАЗЕТЫ» — СПЕЦИАЛЬНО ДЛЯ «РОССИЙСКОЙ ГАЗЕТЫ»

БУДУТ ли деньги при коммунизме? — спрашивалось в анекдоте застойных времен. По версии тех рассказчиков, кубинские идеалисты считали, что нет, югославские оппортунисты — что да, а наши советские марксисты подходили к делу «гибко»: у кого будут, а у кого нет... Коммунизм в стране так и не победил, но с деньгами получилось именно так, как при Брежневе прописали.

В постсоветские времена разрыв между доходами бедных и богатых рос с каждым годом. Сейчас он достигает, по данным ученых, 30 раз (на практике, с учетом массы побочных факторов, — еще больше). Социологи из Института социологии РАН провели широкомасштабное и во многом уникальное исследование. Они всесторонне изучили самый многолюдный слой современного общества — «новых русских бедных» (если придерживаться научных терминов, то людей бедных, нуждающихся и малообеспеченных). Общественности был представлен объемистый доклад на эту тему. Наиболее полные его данные «РГ» публикует сегодня первой из средств массовой информации.

Чем малообеспеченные слои живут, на что надеются и на что — уже нет, кому верят и какие имеют жизненные перспективы? Не очень-то радужная получилась картина, зато точная. Тем более что исследование опиралось на целую серию похожих опросов прежних лет. Результаты опроса ИС РАН просто обязаны стать поводом для глубокой задумчивости и срочной реакции самых разных структур власти, действующих политиков и представителей «гражданского общества» (оно, кстати, тоже не сильно жирует и проблемы бедных знает на собственной шкуре).

Шесть тысяч под килем

Социологи ввели специальный показатель — «индекс уровня жизни»: учитывалось не только то, что у отдельного человека или «в домохозяйстве» есть, но и то, чего люди лишены и не могут себе позволить. Выяснилось, что бедным, а порой и «нищим» может с полным на то основанием назвать себя каждый пятый россиянин. Самый же значительный социальный слой российского общества... нет, это пока не средний класс, как в большинстве развитых стран. Больше всего в России людей «малообеспеченных» — за 7—8 лет в ходе любого из социологических исследований их доля не опускалась меньше 40 процентов, и сейчас составляет 43 процента. При этом 16 процентов — те, кто балансирует на грани нищеты.

Специалисты и обыватели расходятся во мнении, где точно проходит пресловутая «черта бедности» и какими цифрами она обозначается. Но, увы, она чем дальше, тем больше напоминает даже не окружность, а «порочный круг»: однажды попав туда, люди никак не могут из него вырваться.

Социологи справок о доходах у людей не спрашивали — все приведенные ниже данные выведены со слов респондентов. Впрочем, официальной статистике они не противоречат. По самооценке россиян, ежемесячный собственный доход бедного россиянина (зарплата, пенсия и т.п.) — это в среднем 5338 рублей, малообеспеченного — 7624 рубля, а среди относительно благополучных слоев населения — свыше 13 тысяч рублей. «Средние» доходы малообеспеченных — это 6 тысяч рублей. Скромно, более чем скромно.

Да, в последние пять лет, судя по результатам исследований, ежемесячные среднедушевые доходы людей заметно выросли (с 2003 по 2008 год — в 2 раза). Но, к сожалению, все на свете относительно, а абсолютные цифры мало что значат. Вместе с зарплатами шли вверх и цены, нарастала инфляция. А сами по себе доходы, как давно уже поняли социологи, не так уж много говорят о «благополучии» человека. Гораздо важнее здесь то, чем он владеет, что успел за долгие годы скопить и все ли нажитое растратил...

Сограждане наши живут действительно небогато. В подгруппе «нуждающихся» 45 процентов россиян не имеют никакой относительно дорогой недвижимости, кроме квартиры или дома (ни дачи, ни садового участка, ни гаража). Кстати, в 2003 г. таких был лишь 21 процент — из чего видно, что люди постепенно распродают то, что у них еще осталось от лучших времен.

Четверть бедных жителей России не являются собственниками даже того жилья, где в данный момент обитают. Среди остальных «малообеспеченных» (но не совсем уж нищих) у 40 процентов из недвижимости — только квартира. О втором жилье малообеспеченные россияне речь не ведут вообще, хотя в благополучных слоях им обладают 8 процентов. Квартиру, машину и дачу — традиционный набор «хозяина жизни» — имеют лишь 2 процента нуждающихся и 7 процентов «обычных» малообеспеченных. Лишь у 1 процента всех малообеспеченных есть относительно новая машина (не старше 7 лет).

15 процентов малообеспеченных россиян не имеют собственного отдельного жилья — обитают они в общежитиях, съемных квартирах или коммуналках, в «части дома» и т.д. Среди бедных таких скитающихся по чужим углам в два раза больше, среди относительно благополучных — в полтора раза меньше. Жилье, которое есть у малообеспеченных, обычно не самое удобное, просторное и благоустроенное: комнат меньше, может не быть горячей воды или канализации... То же касается и «товаров длительного пользования»: из набора 23 предметов (холодильник, телевизор, ковер, пылесос, видеомагнитофон, кондиционер, спутниковая антенна и др.) у малообеспеченных есть в среднем 7,4 предмета, из которых лишь 2—3 относительно новые. Правда, полезных дорогих вещей за последние годы стало в небогатых домах побольше — люди стараются купить их, как только появляются хоть какие-то деньги. Лидер в этом «списке дорогих покупок» — мобильный телефон. Если в 2003 году им владели лишь 4 процента малообеспеченных россиян, то сейчас уже две трети. В четыре раза больше небогатых семей, чем прежде, обзавелись компьютерами, в три раза больше — морозильными камерами и т.д.

Что есть в доме малообеспеченного россиянина? Холодильник (99 процентов), цветной телевизор (98), ковер или палас (92), стиральная машина (82), пылесос (88), мебельный гарнитур (86), мобильник (66). Все прочее — СВЧ-печи, видеокамеры и цифровые фотоаппараты и уж тем более тренажеры или кондиционеры — это «для богатых».

За последние пять лет небогатые россияне все-таки почувствовали сдвиги к лучшему в том, что касается материальной стороны их жизни. «Плохо» с одеждой уже не у 36 процентов бедных, а у 25 (среди малообеспеченных соответственно — не у 23, а у 12 процентов). Качественный скачок социологи отметили в том, что касается питания: доля тех, кто оценивает его как «хорошее», наконец-то превысила количество людей, питающихся «плохо» (в 2003 году все было наоборот). Но от идеальных цифры все равно очень далеки.

> *Малообеспеченных в стране — 43%. Бедным, а порой и «нищим» может назвать себя каждый пятый россиянин*

Бедными рождаются, бедными становятся

«Будешь плохо учиться — на завод пойдешь!» Сейчас все не так прямолинейно, и квалифицированные рабочие могут зарабатывать вполне достаточно — побольше иного «бюджетника» с учительским или медицинским дипломом. Больше половины таких рабочих (54%) относятся сейчас к относительно благополучным слоям (правда, 28 процентов — малообеспеченные, 14% — нуждающиеся, 7% — бедные).

В целом же, когда социологи попытались нарисовать обобщенный портрет небогатого россиянина, получился он довольно пестрым. Рабочих среди «новых бедных» — меньше половины (как правило, 3—4-го разряда). Важна в данном случае не квалификация, а «надежность» рабочего места. Почти треть рядовых работников торговли и бытового обслуживания имеет скромные доходы, опасается потерять работу, и неспроста: обладателей этих рабочих мест жестко теснят конкуренты, попавшие в Россию на волне миграции.

Как пополнить собой ряды «новых бедных»? Есть несколько беспроигрышных рецептов.

Прежде всего — родиться в малообеспеченной семье, которая не в состоянии дать детям хорошее образование и как-то «вытолкнуть» их в другой, более перспективный социальный слой. Или жить в маленьком городе, поселке или деревне, где это тоже крайне сложно. Есть и особый, чисто российский риск — состариться и выйти на пенсию. Половина российских пенсионеров — малообеспеченные, еще 30 процентов — бедные. Лишь 20% из них относятся к сравнительно благополучным слоям. У непенсионеров все наоборот: бедных — 9%, благополучных — 50%. Чем россияне старше, тем они беднее. «Годы великого перелома» в уровне доходов (в сторону их снижения) — 51—60 лет. Причем раньше такой спад был менее явным. Сейчас играет роль то, что пожилые люди вынуждены больше других тратить на лекарства и медицинские услуги, а все эти расходы после монетизации льгот сильно выросли. Плохо (по тем же причинам) иметь проблемы со здоровьем: тут добавляется еще и «фактор конкуренции» при приеме на работу, сокращение социальных программ на частных предприятиях. А вот женщины и мужчины перед угрозой бедности примерно равны.

Вообще в России, судя по данным социологов, легче всего живется бессемейным, бездетным, не имеющим на иждивении пожилых родственников или инвалидов. Хуже всего тем, у кого в семье есть и дети, и пенсионеры. Многодетные и неполные семьи попадают в категорию бедных в 33% случаев, в число нуждающихся и малообеспеченных — в 15% и 26% соответственно.

СЕРГЕЙ САВОСТЬЯНОВ

Выход на пенсию в России — лишний повод пополнить ряды бедных.

Не особенно спасает от бедности и переезд в крупный город. Скорее наоборот. Среди «понаехавших тут» новоиспеченных жителей мегаполисов больше бедняков, чем среди таких же коренных жителей. И наоборот — если обитатель крупного города переезжает в более мелкий и находит там работу, он имеет больший шанс оказаться в «благополучном» слое, чем местные уроженцы. Дело в том, что люди, прошедшие процесс «социализации» (то есть приобретения всех навыков жизни среди себе подобных) в крупном городе гораздо более активны, упорны, образованнее, гибче, чем обитатели тихой малолюдной «глубинки». Столицы, которые «слезам не верят», своих обитателей одновременно делают крепче и преподают им бесценную «науку выживания».

Правда, малообеспеченные люди гораздо чаще благополучных и страдают от нарушения своих прав. Например, лишь 40 процентам «новых бедных» работодатель всегда платит зарплату своевременно. Обеспеченным людям не рискуют задерживать жалованье в 77 процентах случаев. Разница ощутима. Одно утешение для бедных: их богатых сограждан гораздо чаще грабят на улице, в транспорте или «силами гастролирующих домушников». У них попросту «есть что брать».

Страховочная сеть

Что действительно помогает выбраться из бедности — так это умение «не пропасть поодиночке». Как уже не раз отмечали социологи, люди благополучные значительно лучше обитателей «низов общества» умеют использовать дружеские и родственные связи, помощь коллег по работе и прочие так называемые «социальные сети». Тут зависимость прямая. Среди бедных, по их признанию, имеют «надежных друзей» 62%, среди благополучных — 81%. Правда, тут действуют еще и факторы возраста (у пенсионеров друзей меньше просто потому, что они умирают).

В целом же лишь 27 процентов российских семей не получают ничьей помощи и сами никому не помогают. Все остальные имеют повод и благодарить других, и говорить им «спасибо» за совместно вскопанный огород, данные в долг деньги, уход за больными и стариками, помощь в ремонте, протекцию при устройстве на работу и т.п. Правда, в малообеспеченных слоях в большей степени люди оказывают друг другу «простую» помощь или чем-то делятся (например, продуктами с собственного огорода), чем устраивают в хорошие больницы или помогают поступить в институт.

Сильно различаются обеспеченные и бедные россияне по тому, как они проводят свободное время и имеют ли его вообще. Важным его наличие считают 72 процента наших сограждан. Но лишь 19% могут похвастаться тем, что его у них в достатке. Более чем для трети россиян иметь свободное время — практически недостижимая цель. Но даже располагая им, проводят свой досуг богатые и бедные по-разному. Благополучные слои делают упор скорее на интеллектуальную, духовную составляющую, на современные увлечения Интернетом, модой, дизайном, музыкой и т.п. Малообеспеченные испытывают ко всему этому (а также к театру, чтению «серьезной» литературы) куда меньший интерес. Хотя любопытно: в малообеспеченных и бедных слоях населения достаточно популярна классическая и современная литература, классическая музыка — тут явно не обошлось без «вклада» обнищавшей советской интеллигенции. Зато точкой соприкосновения культурных интересов россиян вне зависимости от их доходов являются советское кино и эстрада, современные российские фильмы, проблемные телепередачи, зарубежные телесериалы. Бедные тоже смотрят, богатые тоже плачут. Правда, социологи фиксируют в последние годы и то, что интерес к изящным искусствам постепенно снижается — людям интересно более «приземленное» и обыденное. И в малообеспеченных слоях это особенно заметно. За 5 лет интерес к русской классической литературе, театру и изобразительному искусству упал на 10 процентов. Резко — на 20 процентов — снизился интерес «новых бедных» к самообразованию.

Впрочем, жизненные притязания у них тоже куда скромнее, чем у богатых собратьев — малообеспеченные люди понимают, что им очень трудно сделать карьеру или разбогатеть. А раз так, к чему напрасно тратить силы?

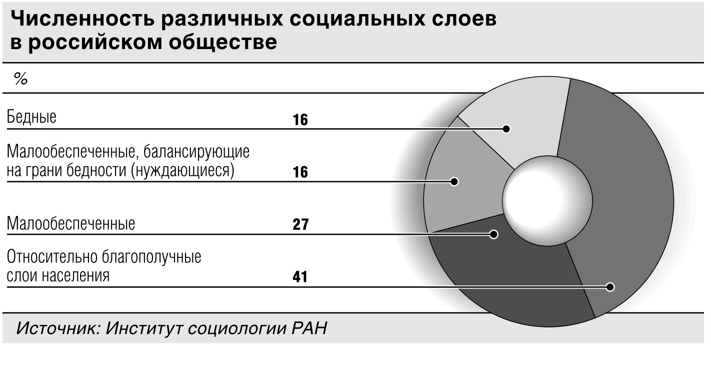
Патриотизм на миллион

В общем и целом жизненные ценности у людей богатых и бедных не так уж сильно различаются. Всем хочется иметь счастливую семью, хорошую работу, верных друзей и коллег, которые тебя уважают. Никто не любит обманщиков и взяточников, подавляющее большинство категорически против употребления и распространения наркотиков. Что же касается человеческих качеств, то некоторые из них особо ценят именно бедные люди, а некоторые — богатые. У первых список возглавляет «честность», у вторых «трудолюбие». Впрочем, для всех одинаково важен «профессионализм». Благополучные люди часто упоминали также «чувство собственного достоинства» — у малообеспеченных это качество даже не попало в «пятерку лидирующих». Зато бедняки на третье место в иерархии ценностей поставили «чувство долга». Вполне красноречиво.

Однако, как показали опросы, когда дело доходит до непосредственной защиты своих прав, бедные и малообеспеченные люди обычно проявляют пассивность: 54 процента молодых бедных и 43 процента пожилых считают такие усилия абсолютно бесполезными. Зато готов смириться с несправедливостью лишь каждый четвертый из их благополучных сограждан.

«А на что вы согласитесь, если вам за это посулят миллион долларов?» — спросили под конец социологи. Россияне на провокацию все-таки не поддались. Оказалось, что во всех слоях общества довольно велика (от 31% у бедных до 21% у относительно благополучных) доля тех, кому вообще этот миллион не нужен. Подавляющее большинство остальных не готовы нарушить ради такого куша ни моральные нормы, ни закон. Не поступились бы принципами, не позволили бы себя унижать, не возьмутся за противозаконные дела. Единственное, на что некоторая часть граждан (от 9 до 19 процентов) согласна, — поменять за миллион «зеленых» гражданство и уехать в другую страну. Но как раз это — вряд ли. Государство таких патриотов точно не отпустит, самому пригодятся.

Полностью текст публикуется на сайте www.rg.ru



ИНФОГРАФИКА «РГ» / СТАНИСЛАВ КУЦ / МИХАИЛ СЕМЕНЮК

Справка «РГ»:

Социологическое исследование «Малообеспеченные в России: Кто они? Как живут? К чему стремятся?» проведено в марте—апреле 2008 г. По общероссийской репрезентативной выборке опрошено 1750 респондентов от 18 лет и старше в 11 территориально-экономических районах страны. По квотной выборке опрашивались представители 11 социальных групп населения. Исследование и аналитический доклад выполнены рабочей группой ИС РАН в составе: руководители исследования — член-корр. РАН М.К. Горшков и д. соц. н. Н.Е. Тихонова; В.А. Аникин, Л.Г. Бызов, С.В. Горюнова, Ю.П. Лежнина, Ю.В. Овчинникова, Н.Н. Седова, Е.Н. Стародубцева, А. Федосова. Научный консультант — доктор Р. Крумм. Научный редактор — Н.И. Покида.

Неудачник даже не плачет

Итоги опроса комментирует директор Института социологии РАН, член-корреспондент Российской академии наук Михаил Горшков

ТЕНДЕНЦИИ

Российская газета | *Михаил Константинович, доходы россиян растут. А лучше ли мы стали жить?*

Михаил Горшков | Люди, которых мы относим к среднему классу или его периферии, перемены к лучшему за прошедшие пять лет ощутили. К сожалению, в жизни большинства малообеспеченных россиян качественных позитивных сдвигов пока так и не произошло. Их экономическое положение лучше всего определить термином «относительно стабильное выживание».

РГ | *Но ведь, казалось бы, выше стали зарплаты, люди покупают больше дорогостоящих товаров...*

Горшков | Не зря говорят, что рыба — хорошо, а удочка важнее. Не все измеряется количеством пылесосов и ковров на душу небогатого населения. Мы спрашивали, чего людям со скромными доходами удалось за последние годы добиться. Четверть малообеспеченных ответили, что смогли повысить свой материальный уровень. 12% — получили повышение на работе. 10% сделали дорогие покупки. 3% — улучшили жилищные условия. По одному проценту открыли свое дело или побывали за границей. 58 процентам не удалось добиться ничего. Среди самых бедных таких неудачников — три четверти.

При этом в более благополучных слоях населения ситуация прямо противоположная: среди них три четверти утверждали, что смогли в последние три года что-то в своей жизни изменить к лучшему. Самые бедные россияне на вопрос, что они сделали для улучшения своего материального положения, в 40 процентах случаях отвечают «ничего». Они по сути впали в социальную апатию, опустили руки. Больше половины бедных вообще не верят в свои силы. И такой пессимизм по сравнению с 2003 годом вырос почти вдвое. Люди пассивны и в финансовых делах. По нашим данным, на момент опроса 48% малообеспеченных и 63% нуждающихся не имели ни сбережений, ни невыплаченных кредитов или долгов. Примерно у четверти малообеспеченных были небольшие накопления (на которые, впрочем, долго не проживешь — «черный день длиной в год» смогли бы себе обеспечить лишь 4%). У 17% была необходимость выплачивать кредиты, каждый десятый кому-то по мелочи задолжал. В крупные долги, правда, влезли менее 1 процента. Но банки обычно и не дают ссуды людям с невысокой зарплатой и нестабильной работой.

РГ | *Люди надеются, что им все-таки поможет государство?*

Горшков | Нет. Скорее трезво осознают свои возможности. Понимают, что не поможет никто. Многие из наших «новых бедных» — люди старше 60 лет. Им просто не по силам искать приработок. Кому-то пришлось продать дом или дачу, тем самым лишившись возможности обеспечивать себя продуктами. В любом случае положение малообеспеченных в нашей стране явно ухудшилось.

Один из важных симптомов — снижается число тех, кто может позволить себе платные социальные услуги (медицинские, образовательные и т.п.). 69 процентов россиян, балансирующих на грани бедности, и половина остальных малообеспеченных ни разу ничем подобным за 3 года не воспользовались. В этом их главное отличие от благополучных граждан, где таких «лишенцев» только 16 процентов. А это означает простую вещь: малообеспеченные граждане не могут делать инвестиций в свой «человеческий капитал» — и обречены «тиражировать бедность».

РГ | *Которая «не порок»?*

Горшков | Парадокс нашего времени: во всех социальных слоях, даже у бедных, сейчас увеличилось число тех, кто на словах относит себя к «средним слоям общества». Большинство россиян не могут смириться с ролью «низов», «социальных аутсайдеров». Быть не только бедным, но и малообеспеченным в России стало стыдно. Поэтому выдвинутая руководством страны программа увеличения численности среднего класса оказалась не просто «своевременной» — она отразила чаяния подавляющего большинства небогатых граждан, которым отчаянно хочется лучшего будущего.

Кстати, формула этой лучшей жизни у них достаточно четкая: любимая работа, счастливая семья, хорошие друзья, чистая совесть и уровень жизни не хуже, чем у других. А вот к власти, карьере, попаданию в «круг с высоким статусом» россияне вообще стремятся слабо — хотя и больше, чем 15 лет назад. Но есть одно «но». Добиться за 10 лет планки роста среднего класса до 60—70%, как это видится руководству страны, будет очень не просто.

РГ | *Бедность российских стариков, увы, общеизвестна. А как себя чувствуют и ведут малообеспеченные молодые люди?*

Горшков | Это, к сожалению, одна из наиболее пассивных групп российского общества — она почти не проявляет интереса к политическому участию, не готова защищать свои интересы. Причиной тому, кроме низких заработков, еще и специфические семейные проблемы, ограничивающие их активность. Старшее поколение малообеспеченных куда энергичнее борется за свои права (это, например, проявилось в период монетизации льгот).

Факты говорят о том, что значительная часть россиян со скромными доходами пока (особенно в крупных городах) еще держится «на плаву». Но при малейшем экономическом кризисе такие люди пополнят ряды нуждающихся и бедных. Это означает, что социальная политика на федеральном и, особенно, на региональном уровне должна сейчас быть направлена на то, чтобы ликвидировать главные «факторы малообеспеченности». Например, осуществить программы адаптации для инвалидов, мигрантов, многодетных семей и т.д., а не рассчитывать только на взаимопомощь людей, как это до сих пор получается сейчас. К сожалению, приходится констатировать: политические и общественные институты, призванные обеспечивать защиту прав и интересов граждан, сегодня крайне неэффективны. Малообеспеченные граждане (как и россияне в целом) помощи от них не ждут и не получают. Мириться с этим нельзя — последствия могут оказаться слишком серьезными и необратимыми.

Беседовала
Екатерина Добрынина

«Пикник» для умных

Группа из Санкт-Петербурга представит новую программу

МУЗЫКА

Александр Алексеев

УДИВИТЕЛЬНО, КАК ЭТОТ КОЛЛЕКТИВ — РОВЕСНИКИ «АКВАРИУМА», «ВОСКРЕСЕНИЯ» И «ДДТ» — УМУДРЯЕТСЯ БЫТЬ ПОПУЛЯРНЫМ СТОЛЬ ДОЛГИЕ ГОДЫ, СТОРОНЯСЬ ПРИ ЭТОМ ТЕЛЕЭКРАНОВ, РЕКЛАМНЫХ КАМПАНИЙ И ЗАТЯНУВШЕЙ В БЕЗВРЕМЕНЬЕ УЖЕ НЕ ОДИН КОЛЛЕКТИВ КОВАРНОЙ МОДЫ. А СЕКРЕТ В ОБЩЕМ ПРОСТ, ХОТЯ И ОБИДЕН — СЕГОДНЯ В РОССИИ КРАЙНЕ МАЛО ИНТЕЛЛИГЕНТНОГО, МУДРОГО РОКА.

Вот и на концерте в столичном Центральном доме художника был аншлаг, хотя лидер коллектива Эдмунд Шклярский — музыкант, художник, выпускник Ленинградского политехнического института, казалось, не делал ничего для того, чтобы понравиться залу. Он не говорил ни слова в паузах между песнями, музыканты были статичны. Но от песен шла влекущая магия и ощущение волшебства: от мелодий, текстов, от небанальных тембров концертного саунда. А еще — от экзистенциальной отстраненности наблюдающего со стороны музыканта-философа, в котором сразу и непонятно чего больше: мудрости, переплетенной с сарказмом, ироничной миросозерцательности или почти вампирской влюбленности в жизнь?! «Пикник» ныне играет на тонкой нервной грани арт-рока и нео-готики, его композиции полны страсти, огня, холода, разочарований, тяги к познанию человеческих страстей и житейских истин. Мистически обволакивающий звук, шаманско-мефистофельские мотивы, изысканная мелодичность и причудливые аранжировки — среди персонажей песен группы помимо наших современников появляются то Нострадамус, то Иероним, то Навуходоносор или беглецы от Содома. Такие песни хочется слушать, вслушиваться в них и, в зависимости от настроения, склада характера или состояния души, — впитывать эмоциональный заряд или неизбежное стремление тоже стать хоть немного чутче, мудрее и образованнее. Впрочем, учитывая, что песни группы абсолютно не нарочиты и не тенденциозны, а мелодичны и многие вполне хитовы, задача просветительства «Пикником», конечно, не ставится. Шклярский всю жизнь поет только о том, что хочет и о чем думает, и поэтому еще с 1982 года свободен от моды и запросов шоу-бизнеса. И оттого остается предельно искренним, разным и неповторимым на российской рок-сцене. Мало кто нынче может себе это позволить.

Российская газета| *Зрители, как правило, приходят на концерты послушать любимые и хорошо известные хиты. Насколько музыканты обязаны зависеть от настроения аудитории?*

Эдмунд Шклярский| Наша тактика несложная: когда набирается достаточное количество новых песен, то мы играем их в первом отделении, а во втором — знакомые зрителям хиты. Сейчас как раз готовим очередную премьеру, думаю, что за лето управимся. А пока играем то, что захотим, но, конечно, без «Фиолетово-черного», «Иероглифа», «Египтянина» и других песен, которые просит зал, не обходимся. Прежде всего потому, что нам и самим нравится их играть.

РГ| *Предыдущий альбом, вышедший уже два года назад, назывался «Мракобесие и Джаз». Что после него ожидать от «Пикника» в большей степени: мракобесия или джаза?*

Шклярский| Ни того, ни другого. Строчка «Мракобесие и Джаз» взята из периодического издания и служит скорее ключом к эмоциональному восприятию, нежели определяет стиль исполнения. Почему у нас так долго не было премьер? «Пикник» и прежде никогда не строил графиков выхода в свет новых песен, предоставляя все естественному ходу событий. Так и теперь.

РГ| *В этом году исполняется уже 26 лет со времени выхода первого альбома «Пикника» — «Дым». За эти годы сильно изменились поводы, вдохновляющие вас на творчество?*

Шклярский| Думаю, что нет. Как и прежде, это — сомнения. Наверное, очень естественное состояние человека. Особенно такого, который имеет наглость сочинять и самовыражаться. Стал ли я за эти годы мудрее и лучше познал мир? Если бы знать ответ на этот вопрос и в процентах оценить полезность различных форм познания — то из любой группы можно было бы сделать The Beatles. Но познавай или не познавай мир — все равно никакого корыстного применения в творчестве это не имеет. Другое дело, что так жить — интереснее.

РГ| *Какая из профессий наложила наибольший отпечаток на вашу жизнь, помимо музыки: инженер или художник?*

Шклярский| Поскольку у меня нет ни музыкального, ни художественного образования (в детстве Шклярский учился в музыкальной школе по классу скрипки. — **Прим. ред.**), то отпечатки пальцев остались только от студенческих технических лет. С тех времен сохранились и привычки: телевизор включен практически постоянно, независимо от содержания телеэфира. И еще одна: прежде я регулярно читал журналы «Техника молодежи» и «Юный техник». Недавно снова увидел «ТМ» в киоске и очень удивился — обрадовался и купил! Но, к сожалению, состояния былой технической романтики мне ощутить не удалось.

РГ| *Ну не скажите — вы ведь по-прежнему сами изобретаете необычные сценические шоу. То играли на лично изобретенном струнном инструменте с ручкой, которая почему-то часто отваливалась. То сделали из полуобнаженной девушки виолончель и играли на ней мелодии. А не так давно в шоу «Пикника» участвовал и глотатель огня... Неужели все эти идеи вас уже не греют?*

Шклярский| Да все у нас в порядке — инструмент «Девушка-виолончель» жив-здоров и поныне. А возникает он на концертах с периодичностью примерно раз в 2—3 года — как раз за это время по науке успевает обновиться кровь. Ну а инструмент, который я сам изобрел, в настоящий момент усовершенствую. Скоро он обретет новое звучание. А глотателя огня мы поменяли на шута, к радости пожарных служб страны. Но появилась другая беда: согласно сценическому действию шут укрощает электричество. Однако электрики в залах дают разное напряжение — от 220 до 380 вольт — и поэтому ему порой бывает очень не до смеха.

РГ| *Вы поете, отстраняясь от зала, и не общаетесь со зрителями. Даже не выкрикиваете привычных для других артистов фраз, типа: «Не вижу ваши руки» или «Светите на сцену мобильными телефонами»... Таким образом до аудитории лучше доходят ваши песни — поэтичные, метафоричные, образные, с небанальными аллегориями и шаманскими тембрами? Или вы вообще «по жизни» стараетесь реже повышать голос и не поддаваться эмоциям?*

Шклярский| Общение у нас не практиковалось и вряд ли когда будет. Что касается эмоций, то вы не правы. К большому сожалению для меня самого. Ведь для спора, как и для любви и ненависти, не требуются поводы. А в споре я кроме хрипоты как правило ничего не добиваюсь. Поэтому теперь стараюсь обходиться без выяснения отношений. В общем, как я понял, лучше порой чаще молчать.

РГ| *В ваших песнях хватает мистики, таинственности, попыток заговорить с провидением и лучше познать все грани мира. Верите ли вы сами во все необъяснимое?*

Шклярский| Я придерживаюсь ортодоксальной религии. Хотя все-таки и стараюсь избегать встреч с черным котом.

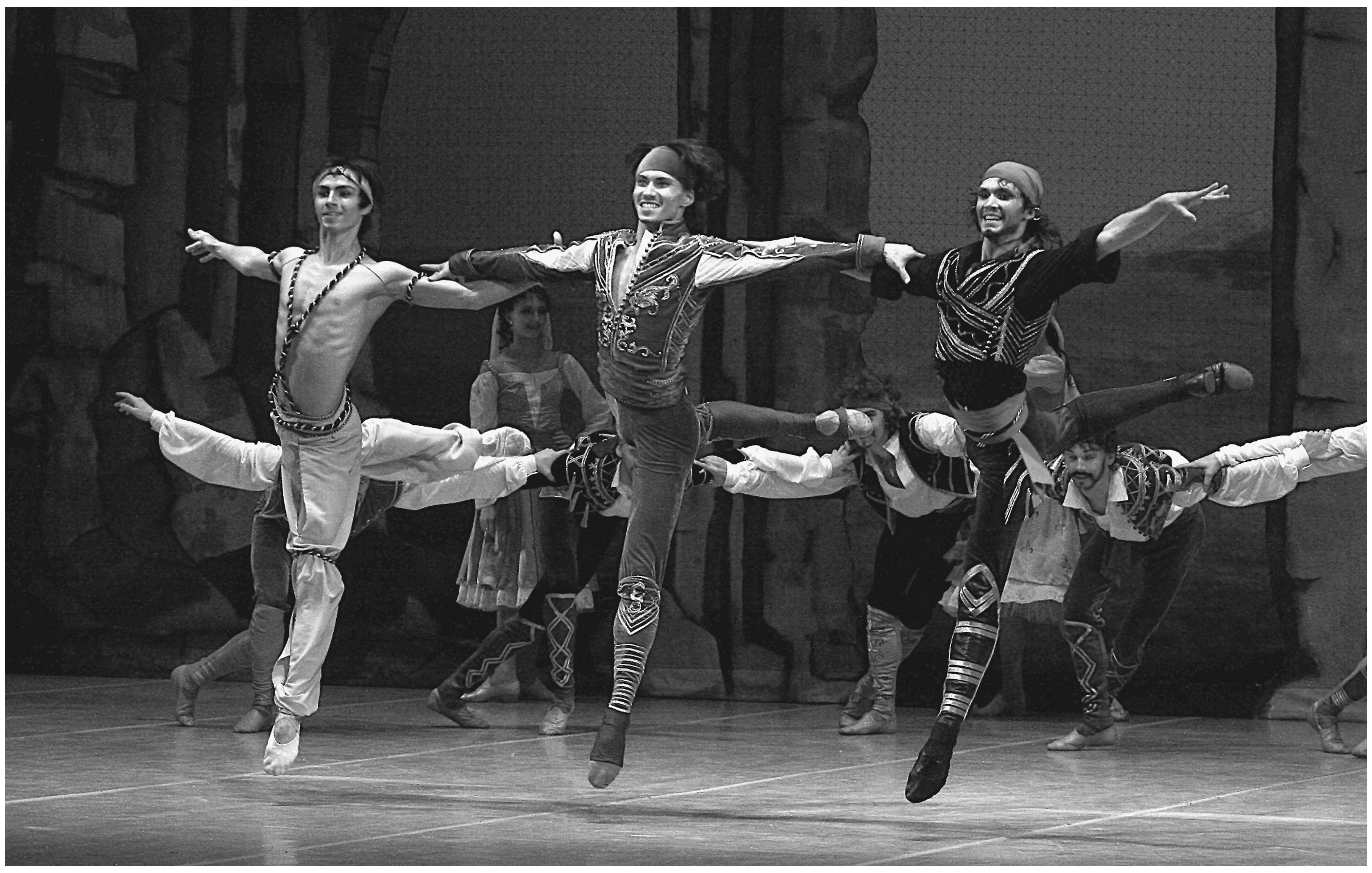
РГ| *Какие книги и диски сейчас у вас на столе?*

Шклярский| На столе у меня диск Джимми Хендрикса Axis bold as Love — с красивым оформлением. А вот книга пока отсутствует — не нашел пока подходящего переплета (улыбается). Зато есть макет обложки будущего диска. Но показать его я смогу только ближе к осени. Сами понимаете, по какой причине....

PHOTOXPRESS

Несмотря на происходящее на сцене, солист «Пикника» (слева) эмоциям не поддается.

Корсар, еще Корсар



Окончание. Начало на с. 1

Зрителей решили порадовать ярким впечатляющим зрелищем, для чего пригласили петербургского сценографа Бориса Каминского и художника по костюмам из Большого театра Елену Зайцеву. Ударный спецэффект, как водится, приберегли для финала. Какой же «Корсар» после прошлогодней московской премьеры обойдется без феерического кораблекрушения! Отец столичного триумфа Каминский и на этот раз сделал все, что мог. Пермский корабль тонет согласно смете. Ясное дело, скромнее московского, но тоже эффектно.

Василий Медведев, выпускник Ленинградского хореографического училища по классу Наталии Дудинской и Константина Сергеева, ученик Никиты Долгушина в Ленинградской консерватории, наследуя этим ревностным хранителям классических традиций, сохранил «все лучшее, что выдержало испытание временем»: дуэты Конрада и Медоры, pas d'esclave, танец корсаров, трио одалисок и, конечно же, «Оживленный сад». Между тем к драматургии балета отнесся без пиетета, сократив его примерно на час и отдав приоритет танцам. Ими должны наслаждаться не только зрители, но и артисты: «Корсар» — редкий пример балета, в котором можно выигрышно продемонстрировать всю труппу. Конечно, если найдется что демонстрировать. В Перми — нашлось. Одним из главных виновников торжества стал так щедро наделенный в «Корсаре» танцами кордебалет. Кроме того, на два состава можно ходить как на два разных спектакля. Первый — размашисто-пафосный, что подчас заставляет многонаселенный «Корсар» тесниться на небольшой пермской сцене. Второй — камерный, где меньше имперских претензий, но больше гармонии. В обоих случаях образ Медоры (величавая безупречность опытной «классички» Натальи Моисеевой или мягкость и юное обаяние Ярославы Араптановой) задает тон для ладно подогнанного по фактуре и темпераменту ансамбля. Можно спорить о том, не чересчур ли всерьез рвут страсти в клочья Сергей Мершин (Конрад) и Иван Порошин (Бирбанто), или размышлять над тем, не пришло ли время обыгрывать, стилизовать балетные штампы. Но частности не умаляют общего впечатления. Статус одной из лучших в стране пермская балетная труппа подтвердила. Теперь самое время браться за работу. Такой балет, как «Корсар», сложно поставить, еще сложнее — удержать от развала, когда команда постановщиков сборная и все разъедутся после премьеры.

«Корсар» — редкий пример балета, в котором можно выигрышно продемонстрировать все возможности труппы.

Театральное Евро-2008

В Братиславе завершился фестиваль «Истрополитана»

КОНКУРС

Алена Карась

ПОКА В АВСТРИИ ПРЕДАВАЛИСЬ ФУТБОЛЬНЫМ СТРАСТЯМ, В СОСЕДНЕЙ БРАТИСЛАВЕ РАЗВОРАЧИВАЛИСЬ СТРАСТИ ТЕАТРАЛЬНЫЕ: ЗАГОВОРИЛА НА РАЗНЫХ ЯЗЫКАХ СЛОВАЦКАЯ «ИСТРОПОЛИТАНА» — ОДИН ИЗ САМЫХ ИЗВЕСТНЫХ МЕЖДУНАРОДНЫХ ФЕСТИВАЛЕЙ ТЕАТРАЛЬНЫХ ШКОЛ.

Созданный в 1977 году на базе Высшей школы исполнительских искусств, он имеет богатую и яркую историю. В нынешнем году сюда приехали 13 школ из девяти европейских стран. Каждые два года фестиваль отслеживает самое яркое, что происходит в новом поколении актеров, позволяет им узнать друг друга накануне вступления в профессиональную жизнь.

За пять фестивальных дней было показано несколько спектаклей, чье качество не только конкурирует с самыми серьезными «взрослыми» работами, но и во многом превосходит их по страсти и оригинальности решений. Во всяком случае, на больших и маленьких сценах Братиславы в эти июньские дни было не менее азартно и страстно, чем на футбольных полях.

Хотя начало фестиваля было тревожным: студенты Академии театра, радио, кино и телевидения Словении (Любляна) показали спектакль на английском языке. Пьесу, вдохновленную эстетикой «новой драмы», написала, перевела на английский и поставила студентка из Словакии Ханка Ковачова. Для начинающих актеров это опасная практика, отчуждающая их от интимной природы игры.

Но уже к вечеру фестивальная жизнь сделала резкий поворот: студенты Театральной академии Гамбурга, созданной в 1987 году нынешним руководителем Зальцбургского фестиваля Юргеном Флиммом, показали «Пену дней» Бориса Виана. Режиссер спектакля — студент академии Александр Рименшнайдер с первых же тактов захватил ярким, тонко разработанным решением виановской прозы. Любовь и счастье, которыми охвачены ее молодые герои, заставляют их думать, что мир двигается по их законам, но они быстро понимают, что у мира свои собственные правила, которые им не изменить. Молодой режиссер, находясь под явным влиянием Кристофа Марталлера, структурирует текст особым музыкальным образом, и весь спектакль движется под воздействием синкоп и пауз, смены ритмов и настроений. Нежная, полная мягкости и нюансов игра молодых актеров стала настоящим сюрпризом для всех, кто привык к иному, более жесткому облику немецкого театра. Этот спектакль был удостоен специального приза жюри.

Начало было таким сильным, что казалось, его уже трудно будет превзойти. Но на следующий день студенты III курса Университета театра и кино из Будапешта показали удивительный спектакль «Боль» по роману Аготы Кристоф «Толстая тетрадь». Сценическую версию этого знаменитого романа сделал известный режиссер и педагог Петер Форгаш. Не понимая ни слова по-венгерски, почти не зная содержания романа, публика неотрывно следила за перипетиями двухчасового представления. Описать его еще труднее, чем попробовать рассказать о самом романе, главное свойство которого — бесстрастная интонация, с которой два брата-близнеца рассказывают истории своих страданий в военной и послевоенной Венгрии. Истории мук и издевательств, которые взрослый мир может предложить маленьким и слабым.

Режиссер придумал для спектакля удивительное пространство: коробку кукольного театра, внутри которой двигаются люди, видимые из зала лишь по пояс — точно они и в самом деле лишь куклы. Между тем уровень страсти в этом спектакле вполне нешуточный, он делает всю историю близкой античной трагедии. Не случайно каждая новая сцена, каждый новый виток боли начинается после песни. Поют то по-русски, Высоцкого, то по-итальянски, то по-немецки или по-венгерски — и каждый раз с прекрасной мерой страсти и мастерства. Эмоциональная, почти натуралистическая напряженность и естественность игры соседствует в молодых актерах со строгим расчетом, а все вместе производит неизгладимое впечатление на публику. К финалу немецкие оккупационные песни сменяются советскими (это значит, что наступили послевоенные годы), и Гимн СССР, спетый по-русски, звучит со страшной, пугающей экспрессией. Спектакль венгров стал настоящим хитом фестиваля и обладателем его Гран-при.

Тема России не однажды звучала на «Истрополитане», показывая, до какой степени и в плохом, и в хорошем русская культура значима для европейского континента. «Три сестры» (правда, в очень внешнем, отчужденном исполнении) показали студенты словацкой Банской Быстрицы. В сложном, изощренном по форме спектакле «Они» по пьесе Виткевича студенты Варшавской театральной академии имени Александра Зельверовича часто играли с учетом «русского опыта», пародируя «пьяного Ельцина» или революционную стилистику 20-х годов.

Ну а студенты Академии драматического искусства из Удины (Италия) и вовсе показали в Братиславе новую комедию дель'арте на «русский сюжет», где действуют Панталоне и Строганов, которому Иван Грозный подарил земли в Сибири. Выясняется, что Сибирь не только «спящая земля», но лакомый кусок для деловой активности умного купца Панталоне. Множество невероятных историй, в которых действуют традиционные маски комедии дель'арте, в том числе знаменитый Арлекин, играются итальянскими студентами с подлинным мастерством и верностью традициям. А когда на деревянных подмостках они по-русски распевают гимн новой России, становится и вовсе очевидно, как тесно переплелись в современном мире все языки и наречия, знаки разных культур и эпох.

Предельную свободу и раннее, головокружительное мастерство продемонстрировала на фестивале Школа Театро Димитри — знаменитая школа движенческого театра Швейцарии. Их невербальный спектакль «Зрители» сочинил и поставил чешский режиссер Павел Штурач. 11 актеров играют зрителей, собравшихся на каком-то странном представлении, которое, становясь по сюжету все скучнее, порождает все более изобретательные импровизации.

Яркие и сильные эмоции зрителей вызвали спектакли Академии театральных искусств в Братиславе «Сексуальные перверсии в Чикаго» Давида Мамета и «Тит Андроник — Полет мухи» (Театральный факультет Академии исполнительских искусств из Праги). И все же, оценив качество игры и оригинальность подхода, жюри предпочло выделить спектакли, отмеченные верностью традиции и глубиной, содержательностью и оригинальностью замысла.

Итальянцы в «Клятве притворной любви» разыграли комедию дель'арте про сибирскую жизнь.

В ЭФИРЕ

ВАЛЕРИЙ КИЧИН

2.07.2008

КУЛЬТУРА 21.20

ДВЕ МИССИС КЭРРОЛЛ

***

Драма, смотреть которую стоит из-за первых звезд Голливуда 30—40-х Хэмфри Богарта («Мальтийский сокол», «Касабланка») и Барбары Стэнвик («Юнион Пасифик»). Богарт в роли художника Кэрролла, который влюбился в Сэлли Мортон (Стэнвик), утаив от нее, что у него есть жена и дочь. Вскоре Сэлли все же станет его женой, но ветреный художник к тому времени увлечется аристократкой Сесили... Режиссер — Питер Годфри. США, 1947.

ДОМАШНИЙ 23.30

РЕВУЩИЕ ДВАДЦАТЫЕ

***

Триллер, известный старшему поколению советских зрителей под названием «Судьба солдата в Америке». Действие происходит после Первой мировой войны. Чикаго во власти могущественных банд, в городе процветает бутлегерство — подпольная торговля запрещенным («сухой закон»!) спиртным. Три приятеля возвращаются с войны и пытаются войти в эту жизнь, но быстро оказываются не в ладах с законом и даже друг с другом. В этом фильме — вечнозеленая песня My Melancholy Baby и один из самых запоминающихся финалов всех времен. Играют: Джеймс Кэгни, Хэмфри Богарт, Присцилла Лэйн. Режиссер — Рауль Уолш. США, 1939.

КУЛЬТУРА 23.50

ПРОГУЛКА ***

Драма Алексея Учителя («Космос как предчувствие»). Парень увидел на улице девушку, решил, что она лучшая в мире, позвал друга познакомиться, о продолжении легко догадаться. О финале догадаться труднее: вся игра, которую вела девушка с обоими любимыми, окажется блефом. Картина стала очень популярной у любителей русского артхауса. В ролях: Ирина Пегова, Павел Баршак, Евгений Цыганов. Россия, 2003.

ПЕРВЫЙ КАНАЛ 0.30

НЕЦЕЛОВАННАЯ **

«Нецелованная».

Комедия. 25-летняя журналистка газеты «Чикаго сан-таймс» берется написать статью о средней школе — редактор попросил ее найти там что-нибудь эдакое, чтобы заинтриговало читателей. Для этого ей нужно внедриться в ряды школьников, прикинувшись их ровесницей. Но для этого придется сменить не только стиль одежды, но и все свои вкусы. Сюжет был бы забавен, если бы не казался таким ненатуральным. Играют Дрю Бэрримор, Дэвид Аркетт, Майкл Вартан. Режиссер Раджа Госнелл. США, 1999.

ТВЦ 1.05

ПАРК СОВЕТСКОГО ПЕРИОДА ***

Комедийная притча. На юге создан парк, где все желающие могут вернуться в советскую реальность: гипсовые вожди и пионерки с веслом, виртуальная целина и космодром; все, от восхода солнца до проливного дождя, происходит строго по плану. Но телеведущий Олег нарушит распорядок и влюбится в Алену Ивановну из душа Шарко. В главных ролях: Александр Лазарев-мл., Михаил Ефремов, Елизавета Боярская. В эпизодах — все звезды советского кино и эстрады. Музыка Максима Дунаевского. Режиссер — Юлий Гусман. 2006.

НТВ 1.30

ДЕВУШКА НА МОСТУ **

Для поклонников французского артхаусного режиссера Патриса Леконта. Как всегда у него, история странных и сложных отношений девушки-самоубийцы, которая хотела броситься с моста в Сену, и спасшего ее в последний миг циркового артиста становится поводом для многочисленных изобразительных, психологических и эстетских экзерсисов, где каждый кадр многозначителен, символичен и зовет к разгадке потаенных смыслов. Снимались Ванесса Паради, Даниэль Отей. Франция, 1988.

*** — НЕ ПРОПУСТИТЕ, ** — ЕСЛИ НЕЧЕГО ДЕЛАТЬ, * — ЛУЧШЕ ПОГУЛЯТЬ.

Следующий — Почеп

Последнее боевое задание военных химиков

ПОДРОБНОСТИ

Петр Чачило

Ратифицировав в 1997 году международную Конвенцию о полном химическом разоружении, Россия строго придерживается ее положений.

В нашей стране демонтированы технологические линии по производству боевых отравляющих веществ. С авиационных бомб и артиллерийских снарядов, несущих ОВ, сняты и уничтожены взрыватели. По графику были построены и запущены в работу первые три завода по уничтожению химического оружия (УХО) в Саратовской, Кировской областях и Удмуртской Республике. Они обеспечили выполнение первого и второго этапов Конвенции — утилизировав к апрелю прошлого года 8000 тонн ОВ из 40 000 имевшихся на вооружении. Об этом Международную организацию по запрещению химического оружия (ОЗХО) официально проинформировал в Гааге заместитель руководителя Федерального агентства по промышленности Виктор Холстов. Кстати, представители ОЗХО постоянно находятся на всех действующих российских объектах УХО. Вооруженные самыми точными приборами, они, параллельно с российскими специалистами, контролируют безопасность работы заводов, подтверждают количественные показатели химразоружения. Мимо их внимания не может пройти ни одна нештатная ситуация.

В сегодняшних ценах выполнение федеральной целевой программы «Уничтожение запасов химического оружия в Российской Федерации» обойдется в сумму свыше 200 миллиардов рублей. Свой вклад в это дело вносят наши партнеры — такие государства, как США, Германия, Швейцария, Великобритания и ряд других. В основном они предоставляют безвозмездную техническую помощь в виде оборудования и прокладки коммуникаций. Генподрядчиком по выполнению строительно-монтажных работ на объектах УХО выступает Спецстрой России (директор генерал армии Н.П. Аброськин). В цехах, где происходит непосредственное уничтожение боевых отравляющих веществ и утилизация реакционных масс, работают выпускники Саратовского военного института биологической и химической безопасности. Этот вуз — единственный в России готовит специалистов для объектов по уничтожению химического оружия. Будем надеяться, что для военных химиков это последнее боевое задание.

Объект готов принять наблюдателей

Завод по утилизации боевых ОВ возле самого крупного арсенала хранения под Почепом (Брянская область), где находятся фосфорорганические соединения самых последних разработок — зарин, зоман, Ви-икс, будет пущен шестым, предпоследним по счету, в 2010 году. Однако выстроенные гостиницы для проживания международных инспекторов государственная комиссия уже приняла в эксплуатацию 10 июня сего года. Два уютных особняка, с современным сервисом, ухоженными аллеями, клумбами цветов, теннисными кортами, волейбольными площадками и другими удобствами были возведены на берегу живописной реки у соснового бора. Сметная стоимость составила порядка 120 миллионов рублей. Туда подведены ЛЭП, асфальтовая дорога, газо- и водопровод, телефонная линия. До ближайшего селения, с. Семцы, несколько сотен метров, до завода по уничтожению химоружия — около 7 километров.

Церемония открытия ЗМИ (военные называют этот объект — зона международной инспекции) состоялась в присутствии заместителя руководителя Федерального агентства по промышленности Виктора Холстова, начальника Федерального управления по безопасному хранению и уничтожению химического оружия генерал-лейтенанта Валерия Капашина, губернатора Брянщины Николая Денина, депутатов Государственной Думы Виктора Малашенко, Анатолия Стародубца, руководителей и депутатов местного уровня. В выступлениях было отмечено высокое качество строительных работ и современное оснащение номеров двух гостиниц, в которых будет проживать до 50 человек международных и российских наблюдателей. Условия их работы и досуга отвечают всем принятым нормам. У каждого, например, будет возможность посредством спутниковой связи выходить в Интернет.

Виктор Холстов: «Создание комплекса объектов, необходимых для безопасного уничтожения химического оружия, хранящегося на почепской земле, набирает обороты. Чуть более года назад мы открыли здесь поликлинический консультативно-диагностический центр, чтобы предварительно, до пуска завода, обследовать местное население, сегодня переворачиваем еще одну вписанную в это доброе дело страницу. Согласно международной Конвенции уничтожение химического оружия должно проходить под наблюдением специалистов технического секретариата ОЗХО. Они на постоянной основе будут следить за процессом. Специально для них и построена база проживания. Здесь есть все для работы и отдыха. Комиссия отмечает высокий уровень строительно-монтажных работ, выполненных специалистами Спецстроя России. Хотел бы также поблагодарить руководство Брянской области и Почепского района за ту реальную помощь, которую они нам оказывали и оказывают. После ликвидации боевых ОВ этот и другие подобные объекты, построенные на Брянщине по программе химразоружения, будут перенаправлены на производство мирной продукции».

Валерий Капашин: «Все присутствующие на сегодняшнем мероприятии могут воочию убедиться в высоких возможностях военных строителей. Из отечественных материалов и оборудования они создают объекты европейского уровня. Вот так же качественно и оперативно Спецстрой возводит цеха и корпуса завода по уничтожению химоружия. Наш совместный шестилетний опыт работы по выполнению федеральной целевой программы УХО об этом наглядно свидетельствует». Генерал наградил особо отличившихся строителей грамотами и ценными подарками.

Полковник Сергей Сидорякин, начальник управления № 2 Спецстроя России: «Мы понимаем, что на почепском объекте все работы еще впереди. Спасибо за высокую оценку наших возможностей, будем считать это авансом. Однако уже сегодня могу заверить заказчика, что качество строительно-монтажных работ на главных корпусах завода будет нисколько не ниже. Сроки завершения строительных работ также подтверждаем — это начало 2010 года».

Капсула с посланием потомкам.

В выступлении губернатора Брянщины Николая Денина прозвучали слова искренней благодарности в адрес заместителя руководителя Федерального агентства по промышленности и начальника Федерального управления по безопасному хранению и уничтожению химического оружия не только за успешное создание очередного объекта, но и за добрые, деловые взаимоотношения, которые сложились между областью и госзаказчиком. «На объект УХО в Почепском районе из государственной казны будет направлено более 11 миллиардов рублей. Миллиард с лишним из них пойдет на решение социальных задач, стоящих перед регионом. Это большие для нас средства. И осваиваются они в первоочередном порядке. В районе уже построены два дома на 60 и 70 квартир, проведена газификация тридцати населенных пунктов, открыто инфекционное отделение больницы, строятся школа и поликлиника... Перечень можно продолжить. Но, главное, то современное высокотехнологичное предприятие, которое будет утилизировать боевые отравляющие вещества, после 2012 года не закроется, а, перепрофилировавшись, начнет выпускать продукцию мирного, гражданского назначения. Это рабочие места для военных, охраняющих сегодня ОВ, для молодых почепчан, это налоги в местный бюджет, это, в конечном итоге, огромный вклад в возрождение Брянщины. Нужно уже сегодня определяться с будущим предприятия, которое мы начинаем строить», — обратился он к Виктору Холстову.

Участники митинга совершили экскурсию по уютным комнатам гостиниц, обставленных в соответствии с требованиями сегодняшнего дня. Предварительно их освятил настоятель почепского храма Ильи Пророка отец Ростислав.

Инспектора могут заселяться.

Потомкам в назидание

На отведенном участке между с. Старокрасная Слобода и п.Рамасуха, площадью около 50 гектаров, предварительно была проделана большая подготовительная работа. Вырублен лес, отсыпан нулевой уровень, периметр расположения главных цехов будущего завода обнесен защитными спецсредствами. Завершается подведение коммуникаций, железнодорожной ветки и автотрассы. В Почепе, как и на других российских подобных заводах, будет использована безопасная технология утилизации отравляющих веществ.

В этот же день под Почепом прошло еще одно торжественное мероприятие — был заложен первый камень в фундамент цеха №11 завода УХО. В нем на термической установке замкнутого цикла известной немецкой фирмы EISENMANN будут подвергаться высокотемпературной обработке реакционные массы и отходы, образующиеся в процессе утилизации боевых отравляющих веществ. Средства в сумме 140 миллионов евро для постройки корпуса, покупки и установки печи выделило правительство Германии, потому большая делегация представителей этой страны тоже прибыла на строительную площадку.

Германия оказывает техническую безвозмездную помощь при создании подобных цехов на третьем из 6 построенных и строящихся российских объектов УХО. До Почепа были п. Горный Саратовской области и г. Камбарка Удмуртской Республики. Все взятые на себя обязательства немецкая сторона выполняет в оговоренные сроки. Нареканий на работу оборудования у наших специалистов не возникало. Известное во всем мире «немецкое качество» еще раз подтверждает свое реноме при утилизации самых опасных боевых отравляющих веществ. Компания EISENMANN специализируется на выпуске оборудования для утилизации бытовых и промышленных отходов, очистке отработанного воздуха, сточных вод, производстве энергии из биомассы. Для почепского объекта она предложила уникальную разработку, поучаствовав и победив в специальном тендере, который проводило немецкое правительство.

— Опыт нашего плодотворного сотрудничества будет развит здесь, в Почепе, — сказал на митинге в честь закладки первого камня Виктор Холстов. — Это укрепление российско-германской дружбы на деле. Главная наша задача — к 2012 году уничтожить все имеющиеся запасы химического оружия в России. Не вызывает никакого сомнения, что и этот объект будет введен в строй своевременно. Виктор Иванович поблагодарил всех германских специалистов, вносящих свой вклад в дело уничтожения целого класса оружия массового поражения.

> *На объект в Почепе из государственной казны будет направлено более 11 миллиардов рублей, из них миллиард с лишним — на решение социальных задач региона*

От германской стороны выступил заместитель уполномоченного по вопросам разоружения и контролю над вооружениями правительства ФРГ, посол, господин Рюдигер Людекинг: Россия и Германия подписали договор о сотрудничестве по контролю над вооружениями в 1992 году. Наше правительство выделило на его реализацию более миллиарда евро. Помимо уничтожения химического оружия, мы финансируем и участвуем в решении технических вопросов обеспечения безопасности на ядерных объектах, в утилизации реакторов подводных лодок и других. Геополитическая идея создания единой безопасной Европы является для нас основополагающей. Сделано уже немало, однако почивать на лаврах рано. Нужно уничтожить еще около 25 000 тонн боевых отравляющих веществ.

Депутат бундестага, господин Нахтвай Винфрид Мария: «Позвольте передать привет от депутатов германского бундестага, которые с 1992 года неизменно требуют от правительства ФРГ решительных действий в поддержке разоружения. Сегодня в Германии раздаются голоса, почему мы должны финансировать часть программы химического разоружения в России, если там профицитный бюджет, в то время как в самой Германии он дефицитный. Я всегда говорю таким людям, что химическое разоружение — это дело не только России, но и наше дело тоже. Мы и в дальнейшем должны совместно решать глобальные проблемы».

Депутат Государственной Думы Анатолий Стародубец со своей стороны от имени российских парламентариев высказался за твердую поддержку программы УХО и ее скорейшую реализацию. Брянская область, подвергшаяся воздействию радиации вследствие аварии на ЧАЭС и до сегодняшнего дня вынужденная решать проблемы последствий той страшной катастрофы, должна в кратчайшие сроки и безопасно избавиться от самого большого в Европе склада фосфорорганических боевых ОВ.

Вопросу безопасности посвятил свое выступление заместитель руководителя Федерального медико-биологического агентства Вячеслав Рогожников: «Как врач и как активный участник процесса уничтожения российского химического оружия скажу, что федеральная программа УХО гарантирует высочайшую степень безопасности. Это подтверждает шестилетний опыт работ на разных объектах, с разными классами боевых ОВ. Это подтверждает и такой факт, что из многих федеральных целевых программ в сегодняшней России программа УХО выполняется в соответствии с указанными сроками и в полном объеме. Одним из условий такого успешного претворения в жизнь сложной, затратной, но жизненно необходимой программы является высокий профессионализм, умение подобрать и расставить кадры, организовать работу ее руководителей Виктора Ивановича Холстова и Валерия Петровича Капашина».

«Символично, что наше сегодняшнее мероприятие проходит в юбилейный год 65-летия со дня освобождения Брянщины, — сказал губернатор области Николай Денин, развивая мысль депутата Бундестага. — Мы никогда не должны допустить повторения подобных трагедий в будущем. Уничтожение химического оружия делает наш мир лучше. Неуправляемо хранить его намного опаснее, чем под контролем, безопасно уничтожить».

В завершение митинга была зачитана грамота на русском и немецком языках, в которой, в частности, говорится: «Желая внести вклад в развитие соглашений в рамках Организации Объединенных Наций, «восьмерки», межправительственных проектов России и Германии, произвели закладку капсулы в фундамент цеха по утилизации реакционных масс и отходов объекта по уничтожению химического оружия в г. Почеп. Это доброе дело будет служить укреплению мира во всем мире». С российской стороны грамоту подписали заместитель руководителя Федерального агентства по промышленности Виктор Холстов и начальник Федерального управления по безопасному хранению и уничтожению химического оружия Валерий Капашин. С германской стороны — заместитель уполномоченного по вопросам разоружения и контролю над вооружениями правительства, посол господин Рюдигер Людекинг и начальник отдела федерального министерства иностранных дел ФРГ, доктор Андреас Пфаферношке. После чего капсула с посланием была торжественно заложена в основание фундамента будущего цеха.

Сколько стоит неправильное решение?

После официальных церемоний была дана пресс-конференция для журналистов. В первую очередь пишущую и вещающую братию интересовали вопросы безопасности и перспектива завода УХО. Ведь непосредственно контактировать с отравляющими веществами будет менее 15% оборудования, которое после завершения ликвидации ОВ также разберут и утилизируют. Остальное — а это огромный комплекс зданий и сооружений с коммуникациями, отлаженной инфраструктурой, транспортными путями, общей стоимостью около 10 миллиардов рублей — можно и нужно использовать для выпуска продукции гражданского назначения. В федеральной целевой программе имеется положение, согласно которому дальнейшая судьба предприятия окончательно определяется за два года до завершения всех работ по УХО (в 2010 году). Однако уже сегодня можно сказать однозначно: завод брошен не будет. Граждане, которые принимают решение трудоустроиться на нем, должны иметь это в виду. И после 2012 года их труд будет востребован. «Предложения есть, мы их рассматриваем, — сказал Виктор Холстов. — Остановимся на том, которое будет больше всего отвечать интересам граждан страны и области».

— Мы не хотим быть похожими на прежних руководителей Брянщины, — добавил генерал Капашин, — которые навязали нам решение строить завод в удалении от арсенала хранения на расстоянии больше десятка километров. Мало того что это сразу же на миллиард рублей в ценах вчерашнего дня увеличило его сметную стоимость, так и в дальнейшем, уже при эксплуатации гражданского предприятия, будет обходиться в немалую копейку. Ежедневная подвозка людей, сырья, транспортировка готовой продукции... потребуют дополнительных расходов. Потому, прежде чем принять решение, семь раз отмерим.

Были заданы и другие вопросы.

— Как брянские предприятия и граждане участвуют в создании объекта УХО?

Капашин | Очень неплохо участвуют. Брянская фирма «Теплосервис» поставила котельное оборудование на 6 из 7 заводов УХО, на все, кроме Щучье. И мы высоко оцениваем его надежность. Не подводит даже в суровых условиях. Строительные организации Брянской области получают субподряды и осваивают немалые средства. Два проектных института Брянска увеличили штат своих работников в разы и выполняют наши заказы...

Денин | А сколько граждан района трудоустроено на арсенале и теперь на объекте по уничтожению! Они получают там хорошие зарплаты. Стройматериалы, электроэнергию, газ, воду и так далее поставляют на объект брянские организации. Мы участвуем в создании завода как можем.

— В первые годы, когда было объявлено о неизбежности строительства завода на территории района, местное население отнеслось к этому, мягко скажем, с прохладцей. Сегодня ситуация изменилась. Почему?

Денин | Потому и изменилась, что, во-первых, люди, основываясь на реальных фактах, увидели — заниматься уничтожением химоружия будут знающие и умеющие специалисты. Они сами и их дети давно живут и служат рядом с объектом, и никаких нештатных ситуаций там не происходило. Во-вторых, появление завода несет немалые выгоды местному населению, о чем мы говорили. Уничтожать химоружие будем 2 года, а завод затем останется здесь навсегда.

— Что побудило Германию оказать помощь в деле ликвидации российского химического оружия?

Рюдигер Людекинг | Это не помощь, это взаимовыгодное сотрудничество Германии и России. Эту работу мы начали еще в годы «холодной войны», почему мы должны отказываться от нее сегодня?

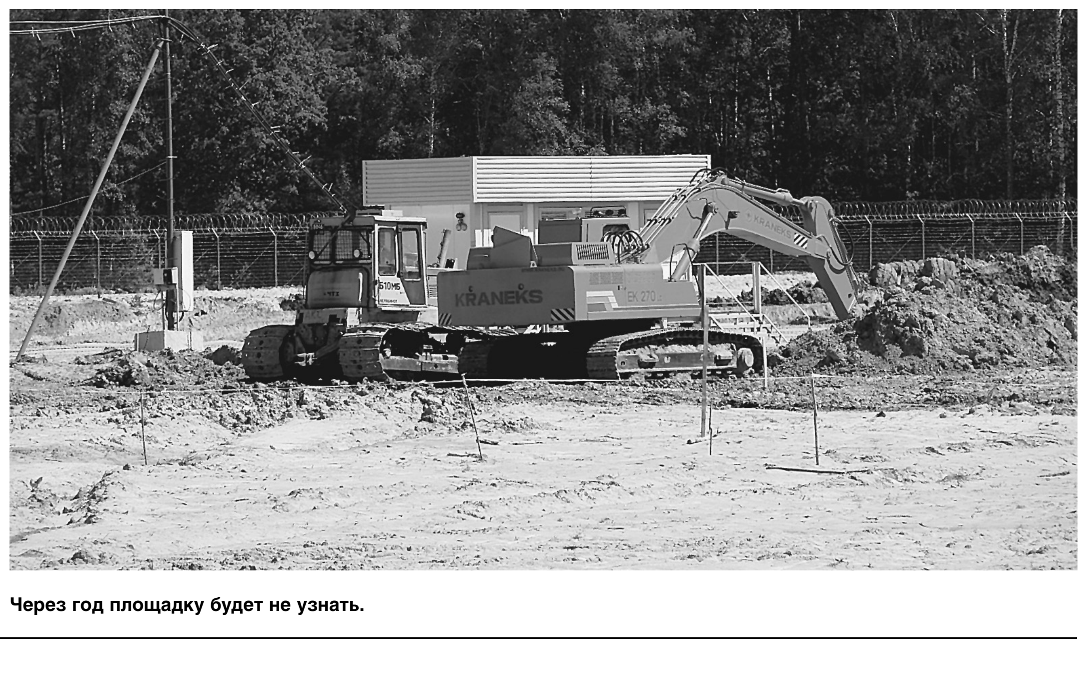
— Российская программа по уничтожению химического оружия расписана поэтапно. Недавно мировому сообществу было доложено об успешном выполнении второго этапа. Существуют ли подобные этапы при ликвидации химического оружия нашими партнерами — Соединенными Штатами, и как они выполняются?

Холстов | Международная Конвенция предусматривает подобные этапы и для Соединенных Штатов, и для других государств, имеющих ХО. На сегодняшний день все с поставленными задачами справляются. Возникли сложности у Албании по выполнению своих обязательств, но с помощью других стран ей тоже удалось уничтожить свои боевые отравляющие вещества.

Безопасность — главное условие

Более двух лет ведет наблюдение за экологической обстановкой вокруг почепского объекта по хранению химического оружия филиал саратовского НИИ промышленной экологии Министерства природных ресурсов России — региональный центр государственного экологического контроля и мониторинга. Уже поздно вечером заместитель руководителя Федерального агентства по промышленности Виктор Холстов приехал в Брянск к экологам на официальное открытие нового здания центра. Дело в том, что он наконец перебрался из неприспособленных помещений, в которых ютился, в собственный офис. Там в светлых и уютных кабинетах, оснащенных современным оборудованием, разместились две лаборатории и информационно-аналитическое подразделение. Главной задачей центра является определение природного фона в почве, воде, воздухе, донных отложениях, снеге и других природных субстанциях на предмет содержания представляющих для человека опасность веществ, в первую очередь боевых ОВ и продуктов их деструкции. Независимый государственный постоянный контроль будет вестись до полного уничтожения химического оружия. Данные наблюдений за прошедший период не зафиксировали никаких намеков на присутствие в окружающей среде зарина, зомана, Ви-икс. Пробы воздуха, воды, почвы и т.д. забираются систематически на 120 определенных точках. Ученые готовят экологический паспорт Почепского района, где будут отмечены места с превышением некоторых веществ ПДК. Однако эти вещества оставлены хозяйственной деятельностью человека (неправильно хранимые удобрения и пестициды, следы выхлопных газов автотранспорта...). В отличие от других подобных центров контроля и мониторинга в брянском имеется радиологическая лаборатория. Связано это с загрязнением части области радиоактивными веществами вследствие аварии на ЧАЭС. На наш вопрос, обнаружены ли следы такого загрязнения на объекте хранения и стройплощадке завода по уничтожению ХО, директор центра Николай Акименко ответил отрицательно. Практически весь Почепский район сия беда миновала.

Фото автора



Через год площадку будет не узнать.

Уран на растопку

Россия на законных основаниях обеспечила топливом индийскую АЭС

ПОДРОБНОСТИ

Александр Емельяненков

СТРОЯЩАЯСЯ в Индии по российскому проекту АЭС «Куданкулам» обеспечена ядерным топливом из России для пуска первого энергоблока. Поставка производилась несколькими партиями и завершена в конце июня.

Как официально сообщили «РГ» в госкорпорации «Росатом», общий объем топлива, отгруженного из спецхранилищ Новосибирского завода химконцентратов и уже поступившего на площадку АЭС, достаточен для начальной загрузки одного энергоблока и его плановой перезарядки через год после начала эксплуатации.

Вся операция проведена в соответствии с условиями контракта и требованиями МАГАТЭ. Тем самым Россия демонстрирует пунктуальное следование своим обязательствам перед индийской стороной как заказчиком и твердую приверженность принципам нераспространения.

Дело в том, что на Индию после того, как она провела испытания своего ядерного оружия и стала де-факто ядерным государством, но не признана им де-юре, распространяются ограничения группы ядерных поставщиков, среди которых, разумеется, и Россия. И пока официальный Дели не урегулирует спорные вопросы с МАГАТЭ (как минимум ни поставит под гарантии этого международного агентства свою ядерную программу и ключевые объекты), ядерные государства-поставщики призывают друг друга воздержаться от такого рода поставок в Индию.

Но Россия здесь в особом положении — межправительственное соглашение о сооружении в Индии атомной электростанции было заключено еще в 1988 году — до введения упомянутых санкций. И потому сотрудничество Москвы и Дели в сфере мирной атомной энергетики, в том числе поставки ядерного топлива на площадку строящейся АЭС «Куданкулам», носит абсолютно легитимный характер.

Вся операция проведена в соответствии с условиями контракта и требованиями МАГАТЭ

На АЭС «Куданкулам» в штате Тамилнад возводят сразу два энергоблока по российским технологиям с реакторами ВВЭР по 1000 мегаватт каждый. Под строительство станции Россией выделен кредит в объеме 85 процентов от оценочной стоимости работ. К этому дню «Атомстройэкспорт» поставил более 83 процентов оборудования и 98 процентов проектной документации. Строительные, монтажные и пуско-наладочные работы ведут индийские подрядные организации, а российских инженеров на площадке всего около ста человек — они осуществляют авторский надзор.

Такое распределение функций не могло не создать и своих сложностей. Отсутствие у индийских специалистов практического опыта в проведении строительных и монтажных работ на АЭС российского типа сказывается на общем графике. Завершение строительства АЭС «Куданкулам» планировалось на конец 2008 года, и сейчас уже начаты пуско-наладочные операции. Но индийские специалисты подходят ко всему обстоятельно, во главу ставят не сроки, а качество проводимых работ. В связи с этим не исключена возможность переноса физического пуска станции на следующий год. При этом в Дели и в Москве убеждены, что это объективные трудности и они не должны отразиться на перспективах стратегического партнерства двух государств в атомно-энергетической сфере.

Досье «РГ»

Сейчас в Индии эксплуатируется 17 энергоблоков АЭС, еще 6 — в стадии строительства. В планах индийского правительства нарастить к 2025 году мощности атомной энергетики с нынешних 16 до 40 тысяч мегаватт. 11 февраля 2008 года в Нью-Дели подписано российско-индийское межправительственное соглашение о сооружении еще четырех энергоблоков на площадке «Куданкулам», а также о сотрудничестве на других площадках.

Восток — Запад

Свой путь: от Константина Леонтьева — к Виталию Третьякову

МНЕНИЕ

Александр Ципко

ЭТИ ЗАМЕТКИ спровоцировал Виталий Третьяков своим неожиданным по содержанию, по крайней мере для меня, выступлением на одноименной секции XII Санкт-Петербургского экономического форума.

Я действительно не ожидал услышать из уст Виталия Третьякова, интеллектуала, который сыграл заметную роль в становлении свободной российской прессы, утверждение, что никому не «удастся привить русскому человеку западное понимание свободы», что нам не нужны западные, «заемные социальные и экономические ориентиры». И совсем уж экзотическим было заявление Виталия Третьякова, что нам не нужно выращивать средний класс, ибо это равносильно формированию «бюргера, обывателя, мещанина. А это не русский идеал». Я отдаю дань мужеству Виталия Третьякова, который рискнул снова стать «несогласным» с теми, кто идет в ногу с властью, которая сегодня делает ставку на расширение нашего все еще тощего среднего класса. Но никак не могу понять, что можно предложить современной России, кроме президентских, но одновременно «заемных» «четырех И», кроме ставки на рост производительности труда, на эффективность, на снижение все еще советской, затратной энергоемкости и материалоемкости производимых нами изделий. Найдите мне хоть одно понятие в русском языке, которое не было бы «заемным» продуктом европейской христианской культуры!

Конечно, Виталий Третьяков далеко не первый, кто в новой, некоммунистической России взял на вооружение идеи позднего, как было принято говорить в дореволюционной России, «реакционного» славянофильства. К воззрениям русского консерватора 80-х годов XIX века Константина Леонтьева обращались за помощью многие публицисты и политики перестроечной и постперестроечной России. Но мысль Константина Леонтьева, что даже крепостной, неграмотный русский крестьянин стоит в духовном отношении выше западного бюргера с его «подлыми идеалами пользы... мелочного труда и позорной прозы», в новой России до сих пор, как правило, грела душу и давала надежду прежде всего интеллектуалам и политикам левого толка. Им всем Константин Леонтьев был близок своей яростной антибуржуазностью. Им, к примеру, и Александру Проханову, а позже Геннадию Зюганову охранительство Константина Леонтьева от Запада и от либерализма необходимо было для защиты советского строя. Александр Проханов еще в апреле 1987 года обвинил Горбачева в том, что он своими идеями гласности и эффективности, всеми этими разговорами, что «советские нивы скуднее западных», что «советские больницы лечат хуже, чем западные», самой выдвинутой им задачей — «догнать Запад» — лишает нас, русских, советских, главного. «Лишает нас суверенного (читай — русского. — А.Ц.) пути, порождает комплекс неполноценности, предлагает уникальному обществу, выбравшему социализм, тривиальные пути и схемы, обрекающие нас на унижение».

Понятно, легко объяснимо, почему понадобилась антибуржуазность Константина Леонтьева коммунисту Геннадию Зюганову. Позднее славянофильство с его верой в уникальность России и русской души была и является последним идеальным убежищем большевизма. И марксистская идея коммунизма, и идея особой, «нетривиальной» русской цивилизации близки своей антибуржуазной, антикапиталистической направленностью, своей верой, что можно построить альтернативный капиталистическому Западу мир, где не будет «тривиальность» расчета, торгашества, «мелочного», обыденного груда. Позднее славянофильство близко марксизму и своим отрицанием «буржуазного права», и своим отрицанием идеалов европейского парламентаризма, и демократией, и своим отрицанием так называемой «буржуазной» морали. Интересно, что точно так, как Константин Леонтьев оправдывал зверства российского крепостничества ссылкой на его государственнические результаты, так и Геннадий Зюганов оправдывает самогеноцид эпохи социалистического строительства. Хотите «великой России», говорил Константин Леонтьев, но тогда и принимайте русское крепостничество, российское неравенство. Хотите сталинскую индустриализацию, хотите победу над фашистской Германией, говорит Геннадий Зюганов, тогда принимайте как должное и «красный террор» и репрессии 30-х.

PHOTOXPRESS

Все это понятно. Славянофильская идея особой русской коллективистской души и особых русских, незаемных целей понадобилась лидерам КПРФ для спасения авторитета Октября и его вождей. Хотя сама эта трансформация российского большевизма в российское реакционное славянофильство несла и несет в себе уйму противоречий. Во-первых, и Проханов, и Зюганов не учитывают, что сама идея социализма, сами идеалы социализма были не русскими, а «заемными», европейскими, в этом смысле «тривиальным» результатом так ненавистного им европейского либерализма. Во-вторых, наши новые славянофилы, новые «леонтьевцы» не учитывают, что, отрицая Европу как христианскую Европу, как христианское учение о самоценности каждой человеческой жизни, они тем самым лишают себя самого главного «оружия» критики и современного капитализма, и современной капиталистической России. Нельзя одновременно скорбеть о «человеческих жизнях, загубленных гайдаровскими реформами» и славить революционный террор Ленина и репрессии Сталина.

Но ведь с куда более кричащими противоречиями сталкиваются такие в прошлом демократы, как Виталий Третьяков, при переходе на позиции антиевропейского славянофильства. Во-первых, если вы полагаете сейчас, что Россия по природе своей чужда идее свободы, что посягательство на авторитет Сталина равносильно отказу от своей национальной истории (об этом Виталий Третьяков также говорил в своих выступлениях на форуме), то тогда надо каяться, надо признать, что вся ваша жизнь, вся ваша деятельность, направленная на победу «свободного», «независимого» слова, все ваши призывы «жить не по лжи» были ошибкой, что жизнь была потрачена впустую. Ведь Александр Проханов был прав, когда утверждал, что «нетривиальная» советская система больше всего соответствует мифу об особом, «протестном» русском сознании.

Мне вообще кажется, что те наши интеллектуалы, в прошлом люди либеральных убеждений, которые идут сегодня по стопам Александра Проханова и Геннадия Зюганова, не отдают себе отчет о тех моральных, духовных потерях, с которыми связан их окончательный переход на позиции антизападного славянофильства. Ведь надо знать, что за леонтьевской проповедью особых, «незаемных» русских идеалов стоял социальный расизм, его убеждение, что все эти простые люди, народные массы всего лишь навоз истории, при помощи которого создается «красота» сословного общества. Сама идея, что Россия может строиться и побеждать только при тотальной мобилизации, при той или иной форме крепостничества, означает на самом деле, что мы не только жестокая, но и ненормальная страна. Не думаю, что наши интеллектуалы, которые в последнее время увлеклись славянофильством Константина Леонтьева, готовы расстаться и с национальной гордостью, и с совестью, и с тем, что принято называть способностью к моральным суждениям,

О каких особых русских идеалах можно говорить в стране, которая впереди всей Европы по детской смертности

Мне вообще иногда кажется, что когда, к примеру, Виталий Третьяков говорит, что нам и России не нужен средний класс, ибо связанное со средним классом мещанство вступят в противоречие с «русскими идеалами», то он не отдает себе отчет не только в том, что он говорит, но и не отдает себе отчет о возможных последствиях реализации его «русского проекта». Не создавать средний класс в России — означает сохранить процесс бомжевания и деградации России, сохранить бедность, неустроенность миллионов и миллионов людей. О каком особом пути и особых идеалах можно говорить в стране, где только половина населения живет в ветхом жилье, где нет хороших дорог, где люди продолжают умирать от отсутствия элементарных лекарств.

Неужели не понятно, что альтернативой так ненавистного нам бюргерства с его так ненавистным нам «комфортом» могут быть или койки в лагерных бараках, или в лучшем случае комнатки в коммуналках? Я не думаю, что все нынешние интеллектуалы, страдающие от утраты особого русского пути, готовы расстаться со своим собственным, сугубо «мещанским», «бюргерским» образом жизни и жить «нетривиальным», «монашеским» бытом.

В том образе «нетривиальной», «немещанской» России, который обрисовал в своем выступлении Виталий Третьяков, заключены еще более кричащие противоречия, чем в родственной нашим новым «леонтьевцам» идеологии КПРФ. Да, верно. С этим согласны все патриоты. Фундаментальная особенность России как государства состоит в том, что она всегда была независимой, по крайней мере в последние полтысячи лет. Хотя старая Англия является независимой почти на пятьсот лет больше, со времен последнего нормандского завоевания. Но как вы сохраните свою независимость и свой суверенитет, если не будете использовать тривиальные западные технологии, если не будете использовать те западные рыночные механизмы, которые порождают конкурентоспособную продукцию.

Далее. Верна мысль Виталия Третьякова, что Россия имела и имеет смысл как центр культурного и цивилизационного притяжения. Но на что мы можем рассчитывать в культурном и цивилизационном отношении, как мы сможем снова притянуть к себе, к примеру Украину, если будем, как Виталий Третьяков, настаивать, что не было преступлений Сталина, а были только необходимые предпосылки для ускоренной коллективизации и индустриализации. Смешно. Неужели не понятно, что нынешняя хула на перестройку и соответственно попытки реабилитации Сталина, всего большевизма ведут к дискредитации авторитета России не только на Западе, но и в бывших странах социалистического лагеря.

Мне могут сказать, что все эти рецидивы антизападного славянофильства порождены идеологией суверенной демократии, что, мол, если мы в идеологии стали делать акцент на суверенитете, то тогда надо идти до конца, на суверенитет не только во внешней политике, но и в системе ценностей, в системе целей, в образе жизни. Но, на мой взгляд, и это легко доказать, философия суверенной демократии, по крайней мере в той форме, в какой она изложена в статье Владислава Суркова «Национализация будущего», от начала до конца утверждает примат западных ценностей свободы, материального благополучия, примат идеологии сбережения народа. Она всем своим острием направлена против славянофильства леонтьевского типа, против прежней практики, в том числе и сталинской, практике «разорительного и беспощадного огосударствления».

Идеология «суверенной демократии» вся выстроена на европейском гуманизме, она была направлена против нашей российской привычки «сорить людьми (у Бога людей много), изводить друг друга без счета и смысла, против привычки, которая коренится глубоко в прошлом». По духу, по моральному пафосу тексты о суверенной демократии были всем своим острием против нынешних, ставших модными рассуждений о том, что у нас нет права осуждать преступления Сталина, что моральная оценка прошлого равносильна капитуляции. Сурков не побоялся сказать, что Россия теряла в страшных войнах больше солдат, чем любой ее союзник или враг, что «освоение космоса и атомной энергии добыто жестоким упорством советского крепостничества».

Да. Есть все основания говорить, что нынешние массовые рецидивы крепостнического, аморального славянофильства, вся эта антизападная истерия являются свидетельством какого-то нового сдвига в общественном сознании. Все эти модные разговоры об особой русской миссии, об особом проектном сознании идут не столько от любви к России, сколько от незнания, что делать, как вести себя. Отсюда и соблазн сказать, что мы живем не хуже, а по-своему. Появившиеся в последние месяцы как грибы после дождя многочисленные русские «проекты» и русские доктрины просто кишат всеми призывами отказаться от европейского комфорта и европейского благополучия во имя наших русских идеалов аскетизма. Наша новая и прежде всего либеральная элита, наверное, уже не верит, что можно преодолеть и прогрессирующую русскую бедность, и прогрессирующую технологическую отсталость, а потому успокаивает убогую и нищую Россию старыми славянофильскими мифами о нашей избранности, об особом русском счастье, которое состоит в свободе надрывно жить и работать, в свободе умирать во имя очередного русского проекта.

Грешно выступать с проповедью аскетизма, выступать с критикой идеалов комфорта и благополучной жизни в стране, которая все семьдесят советских лет мучилась сначала от голода, а потом от тотального дефицита.

Прийти к славянофильскому патриотизму, российской уникальности легче, чем к либеральному патриотизму. Для первого достаточно просто любви к стране. Для второго нужна еще работа ума, умение увидеть всю драму российской судьбы, признать ошибки собственного народа, отделить подлинные победы духа от мнимых. Наверное, трудно еще примириться с тем, что на самом деле, несмотря на ту страшную пену, которую мы заплатили за сталинскую индустриализацию, в цивилизационном отношении, в области культуры быта, производства всего того, что нужно для жизни, мы так же далеки от Запада, как и в 1917 году. Отсюда, от трусости, от неспособности смириться с нашей отсталостью и идут призывы сворачивать наращивание среднего класса.

Наверное, существуют и другие, не названные мной причины, побуждающие наших интеллектуалов уклоняться от требований и вызовов современной цивилизации, побуждающие их идеализировать традиционную российскую отсталость. Но несомненно, что мы так и не преодолели старое советское мышление, основанное на идее избранничества, особости выбранного нами в 1917 году пути.

Не могу не сказать и то, что все же грешно выступать с проповедью аскетизма, выступать с критикой идеалов комфорта и благополучной жизни в стране, которая все семьдесят советских лет мучилась сначала от голода, а потом от тотального дефицита. Грешно выступать против идеалов устроенной, благополучной жизни в стране, в которой мало кто из работающих в состоянии улучшить свое жилье, в стране, где ускоренными темпами идет маргинализация целого ряда слоев, и прежде всего крестьянства. Господа! Побойтесь бога. О каких особых русских идеалах можно говорить в стране, которая впереди всей Европы по детской смертности, по количеству самоубийств, совершенных преступлений и т.д. С мифами, надо кончать. Если мы действительно всерьез будем воспринимать все эти красивые мифы об особых «русских идеалах», если мы откажемся от «западных», «заемных» целей эффективности, свободы, благополучия, то мы просто окончательно захиреем и погибнем.

Я русский бы выучил. Только почем?

Как стимулировать работодателей учить языку мигрантов

ПРОДОЛЖАЯ ТЕМУ

Елена Новоселова

КОГДА идея «наболела» и носится в воздухе, ею осеняет сразу многих. Русский язык для мигрантов — как раз такая «болезнь».

Публикация «РГ» «Покажи язык» с подзаголовком «25 тысяч детей мигрантов в Москве совершенно не знают русский язык» вызвала массу откликов, а также вопросов. Кто заплатит за обучение мигранта русскому? Как помешать коррупционерам? На них отвечает инициатор поправок к Закону «О правовом положении иностранных граждан в РФ» заместитель председателя Объединенной комиссии по национальной политике и взаимоотношениям государства и религиозных объединений при Совете Федерации Владимир Слуцкер.

Российская газета | *В поправке Торшина-Слуцкера — так журналисты называют новый законопроект — предлагается стимулировать работодателей к обучению своих рабочих русскому языку. Как?*

Владимир Слуцкер | Лучшая мотивация — и для работодателя и для мигранта — это облегчение оформления пребывания в стране, увеличение сроков гарантий на постоянное рабочее место. Достаточно просто поставить себя на место предпринимателя, которому нужна квалифицированная рабочая сила. Если он заинтересован, он будет избегать повторяющейся сложной процедуры, связанной с оформлением, а также последующими «переоформлением» — взятками правоохранительным органам и всем остальным. Чтобы получить, к примеру, разрешение на работу не на один, а на два года, ему будет выгодно пойти на незначительные траты на обучение русскому языку. Все строится на экономических и сервисных принципах: что удобнее и что выгоднее.

Русский язык — это вопрос техники безопасности

РГ | *Алгоритм получения этой выгоды?*

Слуцкер | Прежде всего участие Федеральной миграционной службы. ФМС целиком разделяет нашу позицию относительно необходимости обучения русскому языку. Все понимают, к чему может привести ничем не регулируемый поток мигрантов. На первом этапе, когда человек получает разрешительные документы на пребывание в стране, он будет уведомлен, как и где можно учиться русскому и какие это сулит выгоды.

РГ | *Какие?*

Слуцкер | Кроме увеличения сроков разрешения на работу в два раза, облегчение этой процедуры в следующий раз — без экзаменов.

РГ | *Представители землячеств, которые присутствовали на нашем «круглом столе», посвященном русскому языку мигрантов, больше всего боятся, что лишняя справка увеличит и без того большие взятки в этой системе...*

Слуцкер | При попытке регулирования всегда создается коррупционная предпосылка. Многие, к сожалению, хотят облачить в денежную форму свои административные ресурсы. Вопрос только в том, насколько положительные последствия такого регулирования превалируют над отрицательными возможностями коррупционеров. Это соотношение сразу трудно оценить. Да, будут находиться нечестные люди, которые тут же попытаются набить свой карман. Но, с другой стороны, обучение русскому языку даст такие результаты, которые перевешивают негатив. То же самое происходит сейчас при регулировании дорожного движения: сколько говорили, что ужесточение правил приведет к коррупционному взрыву. Действительно, некоторые гибэдэдэшники увеличили сумму взятки, однако именно это и отбивает желание сесть за руль, скажем, в пьяном состоянии. Деньги ведь придется выложить колоссальные!

РГ | *Изучали ли вы опыт зарубежных стран в работе с трудовыми мигрантами?*

Слуцкер | Конечно, и во многих странах именно для этой категории приезжих существует обязательный экзамен. Ведь это и вопрос техники безопасности — значительная часть мигрантов работает на тяжелых, в том числе. строительных работах.

Все русалочки известны

Объявлен состав олимпийской сборной России

СИНХРОННОЕ ПЛАВАНИЕ

Борис Бородянов

ПОСЛЕ недели тренировок команды в США тренерский штаб сборной назвал фамилии девяти спортсменок, которые поедут в Пекин.

— В соревнованиях дуэтов у нас выступят Анастасия Давыдова и Анастасия Ермакова, — сказала главный тренер сборной России по синхронному плаванию Татьяна Покровская. — В группе к ним присоединятся Наталья Ищенко, Светлана Ромашина, Мария Громовая, Эльвира Хасянова, Анна Горина, Ольга Кужела и Елена Овчинникова.

Отметим, что в групповых упражнениях могут выступать только восемь спортсменок. Это означает, что одна спортсменка будет участвовать только в технической программе, а одна — только в произвольной.

— Но кто это будет, я называть не стану, — заявила Татьяна Покровская. — Это информация для внутреннего пользования.

Напомним, что наша сборная 24 июня вернулась с так называемой «Недели чемпионок» в США, где тренировались вместе с американской сборной.

По весу только встречают

Асламбек Аслаханов стал чемпионом мира, победив соперников намного тяжелее себя

ДЗЮДО

Матвей Мемерин

ПРЕЗИДЕНТ Ассоциации работников правоохранительных органов и спецслужб РФ генерал Асламбек Аслаханов стал победителем десятого чемпионата мира по дзюдо среди ветеранов, в котором принимали участие борцы старше 30 лет. Асламбеку Ахмедовичу не было равных в абсолютной весовой категории.

В полуфинале он выиграл у шестикратного чемпиона мира из Югославии, а в финале победил дзюдоиста из США. Победы дались нашему борцу нелегко, ведь его соперники были тяжелее российского дзюдоиста на 40—50 килограммов.

Отметим, что Асламбек Аслаханов — постоянный участник подобных турниров, он четырежды становился чемпионом мира по самбо и три раза выигрывал чемпионаты мира и Европы по дзюдо.

Репортеры в отличной форме

2 июля — Международный день спортивного журналиста

ПОЗДРАВЛЯЕМ

Сергей Сорокин

ИТАР—ТАСС

ЭТОТ международный профессиональный праздник отмечается по предложению Международной ассоциации спортивной прессы (АИПС), куда входят 144 страны. Каждая самостоятельно выбирает дату его проведения.

Членами АИПС от России являются более 200 журналистов, а всего в спортивной журналистике в нашей стране работают свыше 3000 репортеров.

— В России День спортивного журналиста отмечается обычно проведением среди корреспондентов прессы, радио, телевидения популярных спортивных состязаний, — отметил вице-президент АИПС, заместитель главного редактора «Российской газеты» Николай Долгополов. — В этом году в связи с Евро-2008 и Олимпиадой в Пекине они перенесены и будут проведены в сентябре в Подольске. С этой инициативой выступила председатель Всероссийского общества «Спартак» Анна Алешина, всегда помогающая нам, спортивным журналистам, а мы ее с удовольствием поддержали. Хочу особо отметить, что в этом году в Краснодаре, Архангельске и других городах России проведены в честь этого дня семинары на тему: «Российский спорт в олимпийском движении» с участием членов Исполкома Федерации спортивных журналистов России (ФСЖР). Последний из них состоялся в Смоленске. Исполком ФСЖР поздравляет всех коллег с профессиональным праздником!

Сафин на траве

повторил свой лучший уимблдонский результат

AP

Марат Сафин успешно исправляет недочеты в своей статистике. Вавринка пройден, на очереди — Лопес.

ТЕННИС

Александр Ерастов

ЛОНДОН

МАРАТ — молодец! Он повторил свое лучшее достижение на лондонской траве, дойдя, как и в 2001 году, до четвертьфинала.

Сегодня он поборется за то, чтобы оказаться в четверке сильнейших теннисистов с испанцем Фелисиано Лопесом. Статистика личных встреч с Сафиным у него такая, что хорошо бы ее вовсе не вспоминать — 4:1 в пользу испанца.

Но, с другой стороны, и со швейцарцем Вавринкой у Сафина был отрицательный баланс — 0:2. А Марат взял да и выиграл у Станисласа — 6:4, 6:3, 6:7, 6:1. После матча наш теннисист был немного утомленным, совсем не шутил. Но даже такого Сафина слушать — одно удовольствие. У него по каждому вопросу — свое мнение.

Корреспондент «Российской газеты» сказал Сафину, что по поводу травяного покрытия с ним, с Маратом, вступила в заочный спор Ольга Морозова, знаменитая в прошлом теннисистка, финалистка Уимблдона. Она говорит, что, мол, трава не изменилась, осталась все той же — просто Сафин повзрослел, стал по-другому передвигаться по корту.

— Не знаю, — отвечал Марат. — Я-то уверен, что трава стала медленнее. Отскок теперь выше, да и корты не такие скользкие. Моей игре это очень подходит.

Одна журналистка выясняла, нужна ли особая хватка ракетки, если играешь на траве. Дескать, Федерер и Надаль на уимблдонском газоне по-другому держат в руках свое оружие.

— Не выдумывайте, — уверенно опроверг ее Сафин. — Все гораздо проще, чем вы предполагаете. Хватка такая же, как и при игре на других покрытиях.

Россиянин, некогда первая ракетка мира, говорит, что его главная сейчас задача — набрать как можно больше рейтинговых очков. Скажем, войти в «полтинник», то есть в 50 первых в рейтинге (начал он турнир в Лондоне, находясь на 75-й строчке классификации). Тогда, возможно, на Открытом чемпионате США он попадет в число посеянных игроков.

На многие вопросы Сафин отвечал предельно кратко:

«Кто вас впечатлил на нынешнем Уимблдоне?» — «Федерер. Играет талантливо и грамотно». — «Какой матч смотрели?» — «Своей сестры — Динары. От начала до конца».

Напомню, что Сафина уступила Шахар Пеер в изнурительной борьбе. Но, видно, теннисистка из Израиля намучилась так, что на следующий день проиграла нашей Елене Дементьевой — 2:6, 1: 6.

В отношении других наших девушек скажу: если Чакветадзе немного не повезло в матче против чешки Николь Вайдишовой, то Кузнецова должна, наверное, винить себя за поражение, которое она потерпела от польской спортсменки Агнешки Радваньской. Алла Кудрявцева, наделавшая много шуму на кортах и вокруг них, уступила Петровой — 1:6, 4:6. Алиса Клейбанова, до этого выбившая из борьбы и словачку Хантухову, и японку Сугияму, дала настоящий бой старшей сестре из семейного клана Уильямс. Счет — 3:6, 4:6 мало что скажет. Алиса отыграла четыре матчбола, заставила дрожать чемпионку: лишь с пятой попытки американке удалось поставить победную точку в матче. Теперь, начав турнир с середины второй сотни рейтинга, Алиса наверняка приблизится к первым ста теннисисткам.

После этого поединка корреспондент «РГ» побеседовал с Клейбановой.

Российская газета | *Вас зовут Алиса. Вы сами ощущаете, что попали в «Страну чудес», дойдя до четвертого круга Уимблдона?*

Алиса Клейбанова | Да, невероятные полторы недели. Считаю, что даже последний матч я провела неплохо, хоть и проиграла. Буду извлекать уроки.

РГ | *А кто вам дал такое красивое имя — Алиса? Папа или мама?*

Клейбанова | Не знаю точно, по-моему, мама была инициатором. Скажу вам откровенно — приятно быть Алисой. «Алиса в Стране чудес» — одна из любимых моих книжек. Даже на английском ее перечитала.

РГ | *Была ли перед вами дилемма: заниматься теннисом или чем-то другим?*

Клейбанова | Я почти одновременно начала тренироваться в двух видах спорта: в четыре года занялась плаванием и в пять — теннисом. Родители хотели, чтобы я росла спортивным человеком. Теннис победил. Хотя я и «доплавалась» до мастера спорта.

РГ | *Кто, на ваш взгляд, станет чемпионкой Уимблдона?*

Клейбанова | Может быть, как раз моя последняя соперница — Венус Уильямс. На такой скорости, которую демонстрирует она, мало кто играет.

Продолжают борьбу еще две наших девушки — Елена Дементьева и Надежда Петрова. Правда, как в той считалочке про десять негритят, до сегодняшнего дня «доживет» из них одна — либо Лена, либо Надя: вчера они на центральном корте встречались между собой. До этого матча по личным встречам впереди Надя — 7:4.

У гренадера Коллера выросли крылья

Новоиспеченный легионер «Крыльев Советов» прибыл в Самару

ФУТБОЛ

Сергей Волков

САМАРА

ВЧЕРА в пять утра самарский аэропорт Курумоч напомнил о безумных ночах на волжской набережной, которые переживал город во время матчей российской сборной на Евро-2008. Толпа местных болельщиков со стягами, барабанами и трещотками встречала одного из участников первенства континента — форварда сборной Чехии Яна Коллера, подписавшего контракт с самарскими «Крыльями».

Знаменитый чех, прилетевший со своим агентом и со спортивным директором клуба Александром Федосеевым, выглядел уставшим, но, увидев толпу встречавших, тут же оживился.

— Я не ожидал такой теплой встречи, — сказал Ян корреспонденту «РГ». — Мне говорили, что в Самаре любят футбол. Но чтобы встречали так бурно — это круче, чем в Германии, где в последнее время мне пришлось играть. В Самару я приехал с желанием стать лучшим бомбардиром российского чемпионата. Я в восторге от игры сборной России на Евро-2008, и мне будет приятно выступать в одном из сильнейших национальных чемпионатов континента. Я амбициозен, как и моя новая команда, с которой, надеюсь, мы выйдем на европейскую арену.

В поле зрения футбольного клуба «Крылья Советов» нападающий сборной Чехии Ян Коллер попал на Евро-2008. У волжан проблемной давно считается линия атаки. Перспективному Евгению Савину, перебравшемуся из пермского «Амкара» на берега Волги в межсезонье, тяжело было в одиночку справляться с рослыми защитниками чужих команд. «Неплохо бы найти забивного форварда», — грезили в «Крыльях». Как объяснили руководители клуба, план созрел молниеносно. Леонид Слуцкий, после того как сборная Чехии не пробилась в четвертьфинал, встретился с двухметровым чехом, и они тут же ударили по рукам.

35-летний форвард на Евро-2008 выглядел молодцом — сыграл три матча и забил один гол. Последний сезон Ян Коллер провел в немецком «Нюрнберге», который вылетел во вторую бундеслигу. Коллер сыграл в 14 матчах, записав на свой счет 2 гола. Опускаться во вторую лигу Коллеру не захотелось. Он решил, что ему рано думать о завершении своей звездной карьеры, и стал искать варианты дальнейшего трудоустройства. Помимо «Крыльев» переговоры с ним вели венская «Аустрия», английский «Бирмингем» и казанский «Рубин». Но Коллер счел условия волжан наилучшими.

Контракт Яна Коллера с «Крыльями» рассчитан на полтора года с возможностью дальнейшего продления. Теперь в «Крыльях» будут выступать два гренадера, даже внешне похожие друг на друга, — защитник Мэтью Бут и нападающий Коллер. К тому же в «Крыльях» не привыкли заглядывать игроку в паспорт. 38-летний полузащитник Андрей Тихонов по-прежнему один из лидеров команды. Несомненно, поможет волжанам и не менее опытный чех.

Со среды Коллер начнет тренировки в общей группе. Но за первым после перерыва домашним матчем с казанским «Рубином» он будет следить с трибуны. Дело в том, что дозаявочное окно откроется только 7 июля. Больше новичков в «Крыльях» пока не будет. Как не будет и киевского динамовца Максима Шацких, о переходе которого не договорились из-за завышенного трансфера в 5 миллионов рублей.

REUTERS

Ян Коллер готов взлететь вместе с «Крыльями Советов» на европейскую высоту.

В песке не увязнет мяч

В Москве стартовал престижный турнир по пляжному волейболу

ВОЛЕЙБОЛ

Михаил Каштанов

НАКАНУНЕ в российской столице на специально сооруженных площадках в зоне отдыха на Поклонной горе стартовал четвертый турнир по пляжному волейболу из серии «Большого шлема» в рамках Мирового тура.

Открыли престижный турнир квалификационные поединки женщин, а вчера в бой вступила сильная половина человечества. Московский этап продлится до воскресенья, когда и определятся его победители.

Серия «Большого шлема» состоит из шести этапов, и впервые один из них проводится в Москве. Впрочем, Россию нельзя назвать новичком: три предыдущих года мировой тур останавливался в Санкт-Петербурге.

Московская арена построена в непосредственной близости от метро, что является несомненным плюсом. Организаторы позаботились, чтобы болельщику можно было как можно легче добраться до трибун: выход со станции «Парк Победы» практически упирается в площадки с песком. Кроме того, на все игры, за исключением двух последних дней, билет покупать не нужно. Трибуны центрального корта вмещают 5500 зрителей, вторая арена готова принять 2000 болельщиков пляжного волейбола.

А посмотреть здесь будет на что. На Moscow Grand Slam приехали все элитные дуэты мирового пляжного волейбола. Что касается мужской части соревнований, то российскую столицу почтили присутствием лидеры «Большого шлема» Харлей и Педру из Бразилии, а также идущие на втором месте их соотечественники Эмануэль и Рикарду. Отечественная пара Игорь Колодинский и Дмитрий Барсук является еще одним претендентом на победу. За последние два года наши парни обыгрывали всех кого угодно, но до «золота» никак добраться не могли. В нынешнем сезоне они однажды финишировали вторыми в Барселоне.

У женщин основные надежды российских болельщиков связаны с Натальей Урядовой и Александрой Ширяевой. Именно этот дуэт навел шороху в прошлом году, когда отечественные волейболистки стали лучшими на чемпионате Европы. В Москве россиянки вполне могут рассчитывать на успех, ведь с турнира снялась пара номер один в мировой квалификации — бразильянки Лариса и Жулиана.

Если говорить о призовых, то их общий фонд составляет 600 тысяч долларов. Эта сумма будет поделена поровну между мужчинами и женщинами. Игры «Финала четырех» женских соревнований состоятся в субботу, мужчины же определят тройку сильнейших в воскресенье.

В 38 абсолютно свободен

Российский ветеран Сергей Федоров вполне может продолжить карьеру в КХЛ

ХОККЕЙ

Михаил Харламов

ВЧЕРА в Национальной хоккейной лиге открылся рынок свободных агентов. Среди тех, кто может сменить место работы, значатся и несколько отечественных хоккеистов, у которых закончились контракты с их клубами.

Главная новость из-за океана касается возможного возвращения на Родину Сергея Федорова. 38-летний центрфорвард, начинавший прошлый сезон в «Коламбусе», а завершавший его в «Вашингтоне», сегодня не имеет никаких контрактных обязательств и вправе сам выбирать себе новую команду. При этом вполне вероятно появление хоккеиста в одном из клубов КХЛ.

Однако и в Северной Америке понимают, что к чему. Спрос на Федорова сейчас довольно высок. Переехав в Вашингтон по ходу прошлого чемпионата, россиянин во многом поспособствовал тому, чтобы «Кэпиталз» спустя пять лет смогли пробится в плей-офф Кубка Стэнли. Во всяком случае, пресса связывала этот успех клуба именно с приходом в него Сергея, поражаясь, насколько здорово действует в свои годы ветеран.

Не уставали специалисты восхищаться игрой Федорова и во время чемпионата мира в Канаде. Хоккеист дирижировал своими более молодыми российскими партнерами в Квебеке и Галифаксе, а сборная в итоге завоевала «золото».

Одним словом, охота за игроком развернулась еще та. Помимо ряда клубов НХЛ на Федорова претендуют и несколько команд из России. По данным TSN, одного из ведущих североамериканских телеканалов, суммы, что предлагают хоккеисту в КХЛ, превышают энхаэловские и возвращение Сергея в отечественный чемпионат не исключено.

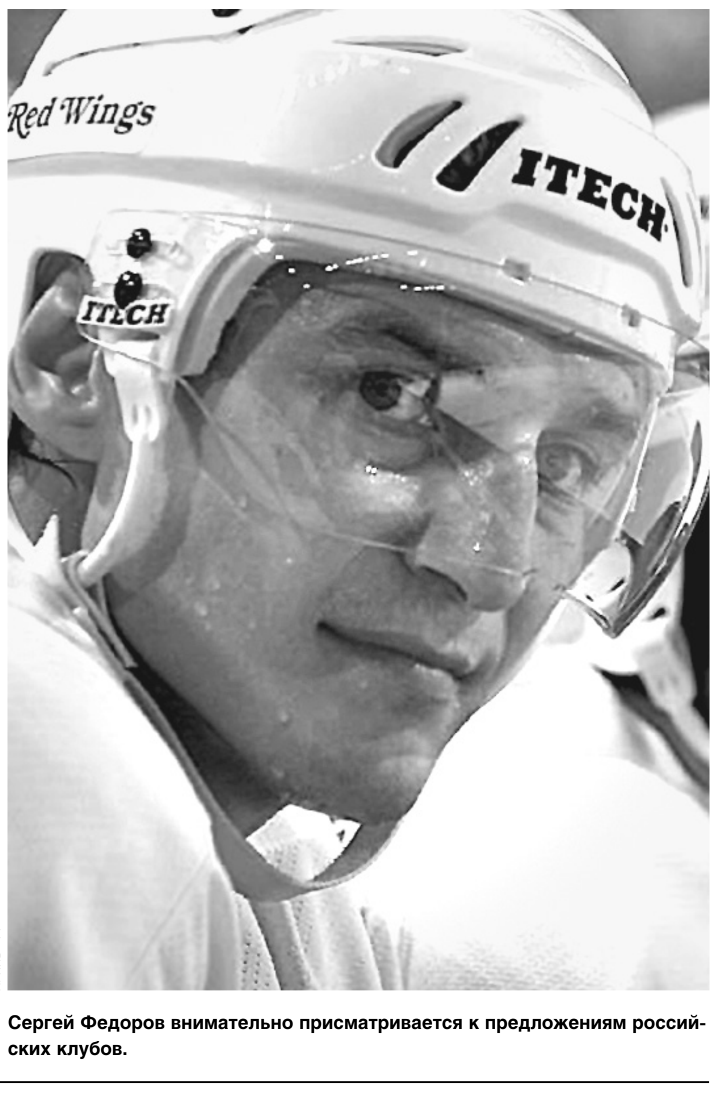
Пока не определился со своим будущим и тезка Федорова Сергей Брылин. Центрфорварда «Нью-Джерси» не устроило предложение «Дьяволов» о продлении контракта, по которому россиянину в следующем сезоне полагается полтора миллиона долларов.

Между тем на драфт отказов выставлен защитник «Атланты» Алексей Житник. Руководство «Дятлов» осталось недовольно игрой хоккеиста в последнее время, а по контракту Житник зарабатывал в этой команде 3,5 миллиона долларов.

Близится к развязке эпопея с чешской звездой Яромиром Ягром. Агент хоккеиста накануне заявил, что его клиент отдает приоритет НХЛ, но если «Нью-Йорк Рейнджерс» не предложит Яромиру контракта на несколько лет, то Ягр скорее всего примет предложение омского «Авангарда».

Между тем

На днях руководство НХЛ увеличило потолок зарплат игроков в Лиге на 6,4 миллиона долларов. С сезона 2008/09 г. он будет равняться 56,7 миллиона. Таким образом, самая большая зарплата игрока в сезоне составит 11,34 миллиона.



АРХИВ «РГ»

Сергей Федоров внимательно присматривается к предложениям российских клубов.

РОССИЙСКАЯ ГАЗЕТА

ОФИЦИАЛЬНАЯ СРЕДА

«Официальным опубликованием актов президента Российской Федерации и актов Правительства Российской Федерации считается публикация их текстов в «Российской газете» или в «Собрании законодательства Российской Федерации»
Из Указа Президента Российской Федерации от 23 мая 1996 года № 763

2 ИЮЛЯ 2008 СРЕДА № 140 (4697)

Российская Федерация
Федеральные законы

О внесении изменений в Федеральный закон «Об экологической экспертизе»

Принят Государственной Думой 11 июня 2008 года
Одобрен Советом Федерации 18 июня 2008 года

Внести в Федеральный закон от 23 ноября 1995 года № 174-ФЗ «Об экологической экспертизе» (Собрание законодательства Российской Федерации, 1995, № 48, ст. 4556) следующие изменения:

1) пункт 3 статьи 23 после слов «юридический адрес» дополнить словами «и адрес (место нахождения)»;

2) в статье 31 слова «Уголовным кодексом РСФСР» заменить словами «Уголовным кодексом Российской Федерации»;

3) в статье 32 слова «Кодексом РСФСР «Об административных правонарушениях» заменить словами «Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях».

Президент Российской Федерации
Д. Медведев

Москва, Кремль
26 июня 2008 года № 96-ФЗ

О внесении изменения в статью 1 Федерального закона «Об общем числе мировых судей и количестве судебных участков в субъектах Российской Федерации»

Принят Государственной Думой 11 июня 2008 года
Одобрен Советом Федерации 18 июня 2008 года

Статья 1

Внести в абзац второй статьи 1 Федерального закона от 29 декабря 1999 года № 218-ФЗ «Об общем числе мировых судей и количестве судебных участков в субъектах Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2000, № 1, ст. 1; 2001, № 7, ст. 611; 2002, № 28, ст. 2784: 2003, № 22, ст. 2065; 2004, № 12, ст. 1034; № 31, ст. 3227; 2006, № 50, ст. 5287—5302; 2007, № 26, ст. 3078—3085; № 30, ст. 3761—3795; № 31, ст. 4004, 4005; № 49, ст. 6049—6054; 2008, № 7, ст. 547—550; № 14, ст. 1354; № 19, ст. 2095—2097) изменение, заменив слова «Смоленская область — 52» словами «Смоленская область — 56».

Статья 2

Финансирование расходов, предусмотренных пунктом 1 статьи 10 Федерального закона от 17 декабря 1998 года № 188-ФЗ «О мировых судьях в Российской Федерации», в Смоленской области в 2008 году осуществляется за счет федерального бюджета в пределах средств, выделенных на содержание мировых судей.

Президент Российской Федерации
Д. Медведев

Москва, Кремль
26 июня 2008 года № 97-ФЗ

О внесении изменения в статью 1 Федерального закона «Об общем числе мировых судей и количестве судебных участков в субъектах Российской Федерации»

Принят Государственной Думой 11 июня 2008 года
Одобрен Советом Федерации 18 июня 2008 года

Статья 1

Внести в абзац второй статьи 1 Федерального закона от 29 декабря 1999 года № 218-ФЗ «Об общем числе мировых судей и количестве судебных участков в субъектах Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2000, № 1, ст. 1; 2001, № 7, ст. 611; 2002, № 28, ст. 2784; 2003, № 22, ст. 2065; 2004, № 12, ст. 1034; № 31, ст. 3227; 2006, № 50, ст. 5287—5302; 2007, № 26, ст. 3078—3085; № 30, ст. 3761—3795; № 31, ст. 4004, 4005; № 49, ст. 6049—6054; 2008, № 7, ст. 547—550; № 14, ст. 1354; № 19, ст. 2095—2097) изменение, заменив слова «Мурманская область — 45» словами «Мурманская область — 48».

Статья 2

Финансирование расходов, предусмотренных пунктом 1 статьи 10 Федерального закона от 17 декабря 1998 года № 188-ФЗ «О мировых судьях в Российской Федерации», в Мурманской области в 2008 году осуществляется за счет федерального бюджета в пределах средств, выделенных на содержание мировых судей.

Президент Российской Федерации
Д. Медведев

Москва, Кремль
26 июня 2008 года № 98-ФЗ

Постановление Правительства Российской Федерации

от 26 июня 2008 г. № 473
г. Москва

О признании утратившим силу постановления Правительства Российской Федерации от 11 августа 2007 г. № 513

Правительство Российской Федерации **постановляет:**

Признать утратившим силу постановление Правительства Российской Федерации от 11 августа 2007 г. № 513 «Об изменении суммы, направляемой на оплату предоставляемого гражданам набора социальных услуг (социальной услуги)» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2007, № 34, ст. 4247).

Председатель Правительства Российской Федерации
В. Путин

Российская Федерация

Федеральный закон

Об обеспечении единства измерений

Принят Государственной Думой 11 июня 2008 года

Одобрен Советом Федерации 18 июня 2008 года

Глава 1. **Общие положения**

Статья 1. **Цели и сфера действия настоящего Федерального закона**

1. Целями настоящего Федерального закона являются:

1) установление правовых основ обеспечения единства измерений в Российской Федерации;

2) защита прав и законных интересов граждан, общества и государства от отрицательных последствий недостоверных результатов измерений;

3) обеспечение потребности граждан, общества и государства в получении объективных, достоверных и сопоставимых результатов измерений, используемых в целях защиты жизни и здоровья граждан, охраны окружающей среды, животного и растительного мира, обеспечения обороны и безопасности государства, в том числе экономической безопасности;

4) содействие развитию экономики Российской Федерации и научно-техническому прогрессу.

2. Настоящий Федеральный закон регулирует отношения, возникающие при выполнении измерений, установлении и соблюдении требований к измерениям, единицам величин, эталонам единиц величин, стандартным образцам, средствам измерений, применении стандартных образцов, средств измерений, методик (методов) измерений, а также при осуществлении деятельности по обеспечению единства измерений, предусмотренной законодательством Российской Федерации об обеспечении единства измерений, в том числе при выполнении работ и оказании услуг по обеспечению единства измерений.

3. Сфера государственного регулирования обеспечения единства измерений распространяется на измерения, к которым в целях, предусмотренных частью 1 настоящей статьи, установлены обязательные требования и которые выполняются при:

1) осуществлении деятельности в области здравоохранения;

2) осуществлении ветеринарной деятельности;

3) осуществлении деятельности в области охраны окружающей среды;

4) осуществлении деятельности по обеспечению безопасности при чрезвычайных ситуациях;

5) выполнении работ по обеспечению безопасных условий и охраны труда;

6) осуществлении производственного контроля за соблюдением установленных законодательством Российской Федерации требований промышленной безопасности к эксплуатации опасного производственного объекта;

7) осуществлении торговли и товарообменных операций, выполнении работ по расфасовке товаров;

8) выполнении государственных учетных операций;

9) оказании услуг почтовой связи и учете объема оказанных услуг электросвязи операторами связи;

10) осуществлении деятельности в области обороны и безопасности государства;

11) осуществлении геодезической и картографической деятельности;

12) осуществлении деятельности в области гидрометеорологии;

13) проведении банковских, налоговых и таможенных операций;

14) выполнении работ по оценке соответствия промышленной продукции и продукции других видов, а также иных объектов установленным законодательством Российской Федерации обязательным требованиям;

15) проведении официальных спортивных соревнований, обеспечении подготовки спортсменов высокого класса;

16) выполнении поручений суда, органов прокуратуры, государственных органов исполнительной власти;

17) осуществлении мероприятий государственного контроля (надзора).

4. К сфере государственного регулирования обеспечения единства измерений относятся также измерения, предусмотренные законодательством Российской Федерации о техническом регулировании.

5. Сфера государственного регулирования обеспечения единства измерений распространяется также на единицы величин, эталоны единиц величин, стандартные образцы и средства измерений, к которым установлены обязательные требования.

6. Обязательные требования к измерениям, эталонам единиц величин, стандартным образцам и средствам измерений устанавливаются законодательством Российской Федерации об обеспечении единства измерений и законодательством Российской Федерации о техническом регулировании. Обязательные требования к единицам величин, выполнению работ и (или) оказанию услуг по обеспечению единства измерений устанавливаются законодательством Российской Федерации об обеспечении единства измерений.

7. Особенности обеспечения единства измерений при осуществлении деятельности в области обороны и безопасности государства устанавливаются Правительством Российской Федерации.

Статья 2. **Основные понятия**

В настоящем Федеральном законе применяются следующие основные понятия:

1) аттестация методик (методов) измерений — исследование и подтверждение соответствия методик (методов) измерений установленным метрологическим требованиям к измерениям;

2) ввод в эксплуатацию средства измерений — документально оформленная в установленном порядке готовность средства измерений к использованию по назначению;

3) государственный метрологический надзор — контрольная деятельность в сфере государственного регулирования обеспечения единства измерений, осуществляемая уполномоченными федеральными органами исполнительной власти и заключающаяся в систематической проверке соблюдения установленных законодательством Российской Федерации обязательных требований, а также в применении установленных законодательством Российской Федерации мер за нарушения, выявленные во время надзорных действий;

4) государственный первичный эталон единицы величины — государственный эталон единицы величины, обеспечивающий воспроизведение, хранение и передачу единицы величины с наивысшей в Российской Федерации точностью, утверждаемый в этом качестве в установленном порядке и применяемый в качестве исходного на территории Российской Федерации;

5) государственный эталон единицы величины — эталон единицы величины, находящийся в федеральной собственности;

6) единица величины — фиксированное значение величины, которое принято за единицу данной величины и применяется для количественного выражения однородных с ней величин;

7) единство измерений — состояние измерений, при котором их результаты выражены в допущенных к применению в Российской Федерации единицах величин, а показатели точности измерений не выходят за установленные границы;

8) измерение — совокупность операций, выполняемых для определения количественного значения величины;

9) испытания стандартных образцов или средств измерений в целях утверждения типа — работы по определению метрологических и технических характеристик однотипных стандартных образцов или средств измерений;

10) калибровка средств измерений — совокупность операций, выполняемых в целях определения действительных значений метрологических характеристик средств измерений;

11) методика (метод) измерений — совокупность конкретно описанных операций, выполнение которых обеспечивает получение результатов измерений с установленными показателями точности;

12) метрологическая служба — организующие и (или) выполняющие работы по обеспечению единства измерений и (или) оказывающие услуги по обеспечению единства измерений структурное подразделение центрального аппарата федерального органа исполнительной власти и (или) его территориального органа, юридическое лицо или структурное подразделение юридического лица либо объединения юридических лиц, работники юридического лица, индивидуальный предприниматель;

13) метрологическая экспертиза — анализ и оценка правильности установления и соблюдения метрологических требований применительно к объекту, подвергаемому экспертизе. Метрологическая экспертиза проводится в обязательном (обязательная метрологическая экспертиза) или добровольном порядке;

14) метрологические требования — требования к влияющим на результат и показатели точности измерений характеристикам (параметрам) измерений, эталонов единиц величин, стандартных образцов, средств измерений, а также к условиям, при которых эти характеристики (параметры) должны быть обеспечены;

15) обязательные метрологические требования — метрологические требования, установленные нормативными правовыми актами Российской Федерации и обязательные для соблюдения на территории Российской Федерации;

16) передача единицы величины — приведение единицы величины, хранимой средством измерений, к единице величины, воспроизводимой эталоном данной единицы величины или стандартным образцом;

17) поверка средств измерений (далее также — поверка) — совокупность операций, выполняемых в целях подтверждения соответствия средств измерений метрологическим требованиям;

18) прослеживаемость — свойство эталона единицы величины или средства измерений, заключающееся в документально подтвержденном установлении их связи с государственным первичным эталоном соответствующей единицы величины посредством сличения эталонов единиц величин, поверки, калибровки средств измерений;

19) прямое измерение — измерение, при котором искомое значение величины получают непосредственно от средства измерений;

20) сличение эталонов единиц величин — совокупность операций, устанавливающих соотношение между единицами величин, воспроизводимых эталонами единиц величин одного уровня точности и в одинаковых условиях;

21) средство измерений — техническое средство, предназначенное для измерений;

22) стандартный образец — образец вещества (материала) с установленными по результатам испытаний значениями одной и более величин, характеризующих состав или свойство этого вещества (материала);

23) технические системы и устройства с измерительными функциями — технические системы и устройства, которые наряду с их основными функциями выполняют измерительные функции;

24) технические требования к средствам измерений — требования, которые определяют особенности конструкции средств измерений (без ограничения их технического совершенствования) в целях сохранения их метрологических характеристик в процессе эксплуатации средств измерений, достижения достоверности результата измерений, предотвращения несанкционированных настройки и вмешательства, а также требования, обеспечивающие безопасность и электромагнитную совместимость средств измерений;

25) тип средств измерений — совокупность средств измерений, предназначенных для измерений одних и тех же величин, выраженных в одних и тех же единицах величин, основанных на одном и том же принципе действия, имеющих одинаковую конструкцию и изготовленных по одной и той же технической документации;

26) тип стандартных образцов — совокупность стандартных образцов одного и того же назначения, изготавливаемых из одного и того же вещества (материала) по одной и той же технической документации;

27) утверждение типа стандартных образцов или типа средств измерений — документально оформленное в установленном порядке решение о признании соответствия типа стандартных образцов или типа средств измерений метрологическим и техническим требованиям (характеристикам) на основании результатов испытаний стандартных образцов или средств измерений в целях утверждения типа;

28) фасованные товары в упаковках — товары, которые упаковываются в отсутствие покупателя, при этом содержимое упаковки не может быть изменено без ее вскрытия или деформирования, а масса, объем, длина, площадь или иные величины, определяющие количество содержащегося в упаковке товара, должны быть обозначены на упаковке;

29) эталон единицы величины — техническое средство, предназначенное для воспроизведения, хранения и передачи единицы величины.

Статья 3. **Законодательство Российской Федерации об обеспечении единства измерений**

1. Законодательство Российской Федерации об обеспечении единства измерений основывается на Конституции Российской Федерации и включает в себя настоящий Федеральный закон, другие федеральные законы, регулирующие отношения в области обеспечения единства измерений, а также принимаемые в соответствии с ними иные нормативные правовые акты Российской Федерации.

2. Положения федеральных законов и иных нормативных правовых актов Российской Федерации, касающиеся предмета регулирования настоящего Федерального закона, применяются в части, не противоречащей настоящему Федеральному закону.

Статья 4. **Международные договоры Российской Федерации**

Если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем те, которые предусмотрены законодательством Российской Федерации об обеспечении единства измерений, то применяются правила международного договора.

Глава 2. **Требования к измерениям, единицам величин, эталонам единиц величин, стандартным образцам, средствам измерений**

Статья 5. **Требования к измерениям**

1. Измерения, относящиеся к сфере государственного регулирования обеспечения единства измерений, должны выполняться по аттестованным методикам (методам) измерений, за исключением методик (методов) измерений, предназначенных для выполнения прямых измерений, с применением средств измерений утвержденного типа, прошедших поверку. Результаты измерений должны быть выражены в единицах величин, допущенных к применению в Российской Федерации.

2. Методики (методы) измерений, предназначенные для выполнения прямых измерений, вносятся в эксплуатационную документацию на средства измерений. Подтверждение соответствия этих методик (методов) измерений обязательным метрологическим требованиям к измерениям осуществляется в процессе утверждения типов данных средств измерений. В остальных случаях подтверждение соответствия методик (методов) измерений обязательным метрологическим требованиям к измерениям осуществляется путем аттестации методик (методов) измерений. Сведения об аттестованных методиках (методах) измерений передаются в Федеральный информационный фонд по обеспечению единства измерений проводящими аттестацию юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями.

3. Аттестацию методик (методов) измерений, относящихся к сфере государственного регулирования обеспечения единства измерений, проводят аккредитованные в установленном порядке в области обеспечения единства измерений юридические лица и индивидуальные предприниматели.

4. Порядок аттестации методик (методов) измерений и их применения устанавливается федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в области обеспечения единства измерений.

5. Федеральные органы исполнительной власти, осуществляющие нормативно-правовое регулирование в областях деятельности, указанных в частях 3 и 4 статьи 1 настоящего Федерального закона, по согласованию с федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в области обеспечения единства измерений, определяют измерения, относящиеся к сфере государственного регулирования обеспечения единства измерений, и устанавливают к ним обязательные метрологические требования, в том числе показатели точности измерений.

6. Федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по оказанию государственных услуг и управлению государственным имуществом в области обеспечения единства измерений, ведет единый перечень измерений, относящихся к сфере государственного регулирования обеспечения единства измерений.

Статья 6. **Требования к единицам величин**

1. В Российской Федерации применяются единицы величин Международной системы единиц, принятые Генеральной конференцией по мерам и весам и рекомендованные к применению Международной организацией законодательной метрологии. Правительством Российской Федерации могут быть допущены к применению в Российской Федерации наравне с единицами величин Международной системы единиц внесистемные единицы величин. Наименования единиц величин, допускаемых к применению в Российской Федерации, их обозначения, правила написания, а также правила их применения устанавливаются Правительством Российской Федерации.

2. Характеристики и параметры продукции, поставляемой на экспорт, в том числе средств измерений, могут быть выражены в единицах величин, предусмотренных договором (контрактом), заключенным с заказчиком.

3. Единицы величин передаются средствам измерений, техническим системам и устройствам с измерительными функциями от эталонов единиц величин и стандартных образцов.

Статья 7. **Требования к эталонам единиц величин**

1. Государственные эталоны единиц величин образуют эталонную базу Российской Федерации.

2. Государственные первичные эталоны единиц величин не подлежат приватизации.

3. Сведения о государственных эталонах единиц величин вносятся федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по оказанию государственных услуг и управлению государственным имуществом в области обеспечения единства измерений, в Федеральный информационный фонд по обеспечению единства измерений.

4. Государственные первичные эталоны единиц величин содержатся и применяются в государственных научных метрологических институтах.

5. Государственные первичные эталоны единиц величин подлежат утверждению федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по оказанию государственных услуг и управлению государственным имуществом в области обеспечения единства измерений.

6. Государственные первичные эталоны единиц величин подлежат сличению с эталонами единиц величин Международного бюро мер и весов и национальными эталонами единиц величин иностранных государств. Ответственность за своевременное представление государственного первичного эталона единицы величины на сличение несет государственный научный метрологический институт, содержащий данный государственный первичный эталон единицы величины.

7. В Российской Федерации должны применяться эталоны единиц величин, прослеживаемые к государственным первичным эталонам соответствующих единиц величин. В случае отсутствия соответствующих государственных первичных эталонов единиц величин должна быть обеспечена прослеживаемость средств измерений, применяемых в сфере государственного регулирования обеспечения единства измерений, к национальным эталонам единиц величин иностранных государств.

8. Порядок утверждения, содержания, сличения и применения государственных первичных эталонов единиц величин, порядок передачи единиц величин от государственных эталонов, порядок установления обязательных требований к эталонам единиц величин, используемым для обеспечения единства измерений в сфере государственного регулирования обеспечения единства измерений, порядок оценки соответствия этим требованиям, а также порядок их применения устанавливаются Правительством Российской Федерации.

Статья 8. **Требования к стандартным образцам**

1. Стандартные образцы предназначены для воспроизведения, хранения и передачи характеристик состава или свойств веществ (материалов), выраженных в значениях единиц величин, допущенных к применению в Российской Федерации.

2. В сфере государственного регулирования обеспечения единства измерений применяются стандартные образцы утвержденных типов.

Статья 9. **Требования к средствам измерений**

1. В сфере государственного регулирования обеспечения единства измерений к применению допускаются средства измерений утвержденного типа, прошедшие поверку в соответствии с положениями настоящего Федерального закона, а также обеспечивающие соблюдение установленных законодательством Российской Федерации об обеспечении единства измерений обязательных требований, включая обязательные метрологические требования к измерениям, обязательные метрологические и технические требования к средствам измерений, и установленных законодательством Российской Федерации о техническом регулировании обязательных требований. В состав обязательных требований к средствам измерений в необходимых случаях включаются также требования к их составным частям, программному обеспечению и условиям эксплуатации средств измерений. При применении средств измерений должны соблюдаться обязательные требования к условиям их эксплуатации.

2. Конструкция средств измерений должна обеспечивать ограничение доступа к определенным частям средств измерений (включая программное обеспечение) в целях предотвращения несанкционированных настройки и вмешательства, которые могут привести к искажениям результатов измерений.

3. Порядок отнесения технических средств к средствам измерений устанавливается федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в области обеспечения единства измерений.

Статья 10. **Технические системы и устройства с измерительными функциями**

Обязательные требования к техническим системам и устройствам с измерительными функциями, а также формы оценки их соответствия указанным требованиям устанавливаются законодательством Российской Федерации о техническом регулировании.

Глава 3. **Государственное регулирование в области обеспечения единства измерений**

Статья 11. **Формы государственного регулирования в области обеспечения единства измерений**

Государственное регулирование в области обеспечения единства измерений осуществляется в следующих формах:

1) утверждение типа стандартных образцов или типа средств измерений;

2) поверка средств измерений;

3) метрологическая экспертиза;

4) государственный метрологический надзор;

5) аттестация методик (методов) измерений;

6) аккредитация юридических лиц и индивидуальных предпринимателей на выполнение работ и (или) оказание услуг в области обеспечения единства измерений.

Статья 12. **Утверждение типа стандартных образцов или типа средств измерений**

1. Тип стандартных образцов или тип средств измерений, применяемых в сфере государственного регулирования обеспечения единства измерений, подлежит обязательному утверждению. При утверждении типа средств измерений устанавливаются показатели точности, интервал между поверками средств измерений, а также методика поверки данного типа средств измерений.

2. Решение об утверждении типа стандартных образцов или типа средств измерений принимается федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по оказанию государственных услуг и управлению государственным имуществом в области обеспечения единства измерений, на основании положительных результатов испытаний стандартных образцов или средств измерений в целях утверждения типа.

3. Утверждение типа стандартных образцов или типа средств измерений удостоверяется свидетельством об утверждении типа стандартных образцов или типа средств измерений, выдаваемым федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по оказанию государственных услуг и управлению государственным имуществом в области обеспечения единства измерений. В течение срока действия свидетельства об утверждении типа средств измерений интервал между поверками средств измерений может быть изменен только федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по оказанию государственных услуг и управлению государственным имуществом в области обеспечения единства измерений.

4. На каждый экземпляр средств измерений утвержденного типа, сопроводительные документы к указанным средствам измерений и на сопроводительные документы к стандартным образцам утвержденного типа наносится знак утверждения их типа. Конструкция средства измерений должна обеспечивать возможность нанесения этого знака в месте, доступном для просмотра. Если особенности конструкции средства измерений не позволяют нанести этот знак непосредственно на средство измерений, он наносится на сопроводительные документы.

5. Испытания стандартных образцов или средств измерений в целях утверждения типа проводятся юридическими лицами, аккредитованными в установленном порядке в области обеспечения единства измерений.

6. Сведения об утвержденных типах стандартных образцов и типах средств измерений вносятся в Федеральный информационный фонд по обеспечению единства измерений.

7. Порядок проведения испытаний стандартных образцов или средств измерений в целях утверждения типа, порядок утверждения типа стандартных образцов или типа средств измерений, порядок выдачи свидетельств об утверждении типа стандартных образцов или типа средств измерений, установления и изменения срока действия указанных свидетельств и интервала между поверками средств измерений, требования к знакам утверждения типа стандартных образцов или типа средств измерений и порядок их нанесения устанавливаются федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в области обеспечения единства измерений. Порядок проведения испытаний стандартных образцов или средств измерений в целях утверждения типа и порядок утверждения типа стандартных образцов или типа средств измерений устанавливаются с учетом характера производства стандартных образцов и средств измерений (серийное или единичное производство).

8. Юридические лица и индивидуальные предприниматели, осуществляющие разработку, выпуск из производства, ввоз на территорию Российской Федерации, продажу и использование на территории Российской Федерации не предназначенных для применения в сфере государственного регулирования обеспечения единства измерений стандартных образцов и средств измерений, могут в добровольном порядке представлять их на утверждение типа стандартных образцов или типа средств измерений.

Статья 13. **Поверка средств измерений**

1. Средства измерений, предназначенные для применения в сфере государственного регулирования обеспечения единства измерений, до ввода в эксплуатацию, а также после ремонта подлежат первичной поверке, а в процессе эксплуатации — периодической поверке. Применяющие средства измерений в сфере государственного регулирования обеспечения единства измерений юридические лица и индивидуальные предприниматели обязаны своевременно представлять эти средства измерений на поверку.

2. Поверку средств измерений осуществляют аккредитованные в установленном порядке в области обеспечения единства измерений юридические лица и индивидуальные предприниматели.

3. Правительством Российской Федерации устанавливается перечень средств измерений, поверка которых осуществляется только аккредитованными в установленном порядке в области обеспечения единства измерений государственными региональными центрами метрологии.

4. Результаты поверки средств измерений удостоверяются знаком поверки и (или) свидетельством о поверке. Конструкция средства измерений должна обеспечивать возможность нанесения знака поверки в месте, доступном для просмотра. Если особенности конструкции или условия эксплуатации средства измерений не позволяют нанести знак поверки непосредственно на средство измерений, он наносится на свидетельство о поверке.

5. Порядок проведения поверки средств измерений, требования к знаку поверки и содержанию свидетельства о поверке устанавливаются федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в области обеспечения единства измерений.

6. Сведения о результатах поверки средств измерений, предназначенных для применения в сфере государственного регулирования обеспечения единства измерений, передаются в Федеральный информационный фонд по обеспечению единства измерений проводящими поверку средств измерений юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями.

7. Средства измерений, не предназначенные для применения в сфере государственного регулирования обеспечения единства измерений, могут подвергаться поверке в добровольном порядке.

Статья 14. **Метрологическая экспертиза**

1. Содержащиеся в проектах нормативных правовых актов Российской Федерации требования к измерениям, стандартным образцам и средствам измерений подлежат обязательной метрологической экспертизе. Заключения обязательной метрологической экспертизы в отношении указанных требований рассматриваются принимающими эти акты федеральными органами исполнительной власти. Обязательная метрологическая экспертиза содержащихся в проектах нормативных правовых актов Российской Федерации требований к измерениям, стандартным образцам и средствам измерений проводится государственными научными метрологическими институтами.

2. Обязательная метрологическая экспертиза стандартов, продукции, проектной, конструкторской, технологической документации и других объектов проводится также в порядке и случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации. Указанную экспертизу проводят аккредитованные в установленном порядке в области обеспечения единства измерений юридические лица и индивидуальные предприниматели.

3. Порядок проведения обязательной метрологической экспертизы содержащихся в проектах нормативных правовых актов Российской Федерации требований к измерениям, стандартным образцам и средствам измерений устанавливается федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в области обеспечения единства измерений.

4. В добровольном порядке может проводиться метрологическая экспертиза продукции, проектной, конструкторской, технологической документации и других объектов, в отношении которых законодательством Российской Федерации не предусмотрена обязательная метрологическая экспертиза.

Статья 15. **Государственный метрологический надзор**

1. Государственный метрологический надзор осуществляется за:

1) соблюдением обязательных требований в сфере государственного регулирования обеспечения единства измерений к измерениям, единицам величин, а также к эталонам единиц величин, стандартным образцам, средствам измерений при их выпуске из производства, ввозе на территорию Российской Федерации, продаже и применении на территории Российской Федерации;

2) наличием и соблюдением аттестованных методик (методов) измерений;

3) соблюдением обязательных требований к отклонениям количества фасованных товаров в упаковках от заявленного значения.

2. Государственный метрологический надзор распространяется на деятельность юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих:

1) измерения, относящиеся к сфере государственного регулирования обеспечения единства измерений;

2) выпуск из производства предназначенных для применения в сфере государственного регулирования обеспечения единства измерений эталонов единиц величин, стандартных образцов и средств измерений, а также их ввоз на территорию Российской Федерации, продажу и применение на территории Российской Федерации;

3) расфасовку товаров.

3. Юридические лица и индивидуальные предприниматели, осуществляющие выпуск из производства предназначенных для применения в сфере государственного регулирования обеспечения единства измерений эталонов единиц величин, стандартных образцов и средств измерений, а также их ввоз на территорию Российской Федерации и продажу, обязаны уведомлять о данной деятельности федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по государственному метрологическому надзору, не позднее трех месяцев со дня ее осуществления. Порядок уведомления устанавливается федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в области обеспечения единства измерений.

4. Обязательные требования к отклонениям количества фасованных товаров в упаковках от заявленного значения при их расфасовке устанавливаются техническими регламентами. В технических регламентах также могут содержаться обязательные требования к оборудованию, используемому для расфасовки и контроля расфасовки, правила оценки соответствия отклонения количества фасованных товаров в упаковках от заявленного значения, обязательные требования к упаковке, маркировке или этикеткам фасованных товаров и правилам их нанесения.

Статья 16. **Федеральные органы исполнительной власти, осуществляющие государственный метрологический надзор**

1. Государственный метрологический надзор осуществляется федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по государственному метрологическому надзору, а также другими федеральными органами исполнительной власти, уполномоченными Президентом Российской Федерации или Правительством Российской Федерации на осуществление данного вида надзора в установленной сфере деятельности.

2. Порядок осуществления государственного метрологического надзора, взаимодействия федеральных органов исполнительной власти, осуществляющих государственный метрологический надзор, а также распределение полномочий между ними устанавливается Президентом Российской Федерации или Правительством Российской Федерации в пределах их компетенции. При распределении полномочий между федеральными органами исполнительной власти, осуществляющими государственный метрологический надзор, не допускается одновременное возложение полномочий по проверке соблюдения одних и тех же требований у одного субъекта проверки на два и более федеральных органа исполнительной власти.

Окончание на с. 18

Российская Федерация
Федеральные законы

О внесении изменений в статью 1 Федерального закона «Об общем числе мировых судей и количестве судебных участков в субъектах Российской Федерации»

Принят Государственной Думой 11 июня 2008 года
Одобрен Советом Федерации 18 июня 2008 года

Статья 1

Внести в абзац второй статьи 1 Федерального закона от 29 декабря 1999 года № 218-ФЗ «Об общем числе мировых судей и количестве судебных участков в субъектах Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2000, № 1 ст. 1; 2001, № 7, ст. 611; 2002, № 28, ст. 2784; 2003, № 22, ст. 2065; 2004, № 12, ст. 1034; № 31, ст. 3227; 2006, № 50, ст. 5287—5302; 2007, № 26, ст. 3078—3085; № 30, ст. 3761—3795; № 31, ст. 4004, 4005; № 49, ст. 6049—6054; 2008, № 7, ст. 547—550; № 14, ст. 1354; № 19, ст. 2095—2097) следующие изменения:

1) слова «Иркутская область — 126» заменить словами «Иркутская область — 135»;

2) слова «Усть-Ордынский Бурятский автономный округ — 9;» исключить.

Статья 2

Финансирование расходов, предусмотренных пунктом 1 статьи 10 Федерального закона от 17 декабря 1998 года № 188-ФЗ «О мировых судьях в Российской Федерации», в Иркутской области в 2008 году осуществляется за счет федерального бюджета в пределах средств, выделенных на содержание мировых судей.

Президент Российской Федерации
Д. Медведев

Москва, Кремль
26 июня 2008 года № 99-ФЗ

О внесении изменения в статью 8 Федерального закона «Об особенностях управления и распоряжения имуществом железнодорожного транспорта»

Принят Государственной Думой 11 июня 2008 года
Одобрен Советом Федерации 18 июня 2008 года

Внести в статью 8 Федерального закона от 27 февраля 2003 года № 29-ФЗ «Об особенностях управления и распоряжения имуществом железнодорожного транспорта» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2003, № 9, ст. 805) изменение, дополнив ее пунктом 5 следующего содержания:

«5. Комплекс электрических сетей и иных объектов электросетевого хозяйства железнодорожного транспорта общего пользования не относится к единой национальной (общероссийской) электрической сети. Единый хозяйствующий субъект распоряжается указанными объектами самостоятельно с учетом ограничений, установленных настоящим Федеральным законом.».

Президент Российской Федерации
Д. Медведев

Москва, Кремль
26 июня 2008 года № 100-ФЗ

О ратификации Факультативного протокола к Конвенции о правах ребенка, касающегося участия детей в вооруженных конфликтах

Принят Государственной Думой 6 июня 2008 года
Одобрен Советом Федерации 18 июня 2008 года

Ратифицировать Факультативный протокол к Конвенции о правах ребенка, касающийся участия детей в вооруженных конфликтах, от 25 мая 2000 года, подписанный от имени Российской Федерации в городе Нью-Йорке 15 февраля 2001 года, со следующим заявлением:

Российская Федерация на основании пункта 2 статьи 3 Факультативного протокола заявляет, что в соответствии с законодательством Российской Федерации граждане, не достигшие возраста 18 лет, не могут быть призваны на военную службу в Вооруженные Силы Российской Федерации. С ними не может быть заключен контракт о прохождении военной службы.

В соответствии с законодательством Российской Федерации в военные образовательные учреждения профессионального образования имеют право поступать граждане, достигшие возраста 16 лет. При зачислении в данные учреждения они приобретают статус военнослужащих, проходящих военную службу по призыву. Законодательством Российской Федерации гарантируется, что такие граждане заключают контракт о прохождении военной службы по достижении ими возраста 18 лет, но не ранее окончания ими первого курса обучения в указанных образовательных учреждениях.

Президент Российской Федерации
Д. Медведев

Москва, Кремль
26 июня 2008 года № 101-ФЗ

Сотрудничество профессионалов

Состоялось 37-е заседание Совета руководителей статистических служб государств—участников СНГ. В нем участвовали представители Армении, Белоруссии, Грузии, Казахстана, Киргизии, Молдавии, России, Таджикистана, Украины, а также Межгосударственного статистического комитета СНГ. Совет рассмотрел и одобрил ход выполнения Программы работ Статкомитета СНГ на 2008 год и решений Совета руководителей статистических служб Содружества, избрал председателем этого Совета Степана Мнацаканяна — президента Национальной статистической службы Армении.

Российская Федерация
Федеральный Закон
О ратификации Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Сирийской Арабской Республики об урегулировании задолженности Сирийской Арабской Республики перед Российской Федерацией по ранее предоставленным бывшим СССР кредитам от 29 мая 2005 года и Дополнения к этому Соглашению от 17 января 2007 года

Принят Государственной Думой 6 июня 2008 года
Одобрен Советом Федерации 18 июня 2008 года

Ратифицировать Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Сирийской Арабской Республики об урегулировании задолженности Сирийской Арабской Республики перед Российской Федерацией по ранее предоставленным бывшим СССР кредитам, подписанное в городе Дамаске 29 мая 2005 года, и Дополнение к Соглашению между Правительством Российской Федерации и Правительством Сирийской Арабской Республики об урегулировании задолженности Сирийской Арабской Республики перед Российской Федерацией по ранее предоставленным бывшим СССР кредитам от 29 мая 2005 года, подписанное в городе Москве 17 января 2007 года.

Президент Российской Федерации
Д. Медведев

Москва, Кремль
30 июня 2008 года № 107-ФЗ

Постановление Правительства Российской Федерации
от 26 июня 2008 г. № 472
г. Москва
О порядке включения (зачета) в стаж государственной гражданской службы Российской Федерации отдельных периодов замещения должностей, предусмотренных Указом Президента Российской Федерации от 19 ноября 2007 г. № 1532

Во исполнение Указа Президента Российской Федерации от 19 ноября 2007 г. № 1532 «Об исчислении стажа государственной гражданской службы Российской Федерации для установления государственным гражданским служащим Российской Федерации ежемесячной надбавки к должностному окладу за выслугу лет на государственной гражданской службе Российской Федерации, определения продолжительности ежегодного дополнительного оплачиваемого отпуска за выслугу лет и размера поощрений за безупречную и эффективную государственную гражданскую службу Российской Федерации» Правительство Российской Федерации **постановляет**:

1. Установить, что включение (зачет) в стаж государственной гражданской службы Российской Федерации периодов замещения должностей в организациях, указанных в подпункте «и» пункта 15 и

подпункте «з» пункта 18 перечня периодов государственной службы и иных периодов замещения должностей, включаемых (засчитываемых) в стаж государственной гражданской службы Российской Федерации для установления государственным гражданским служащим Российской Федерации ежемесячной надбавки к должностному окладу за выслугу лет на государственной гражданской службе Российской Федерации, определения продолжительности ежегодного дополнительного оплачиваемого отпуска за выслугу лет и размера поощрений за безупречную и эффективную государственную гражданскую службу Российской Федерации, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 19 ноября 2007 г. № 1532, осуществляется руководителем государственного органа, лицом, замещающим государственную должность Российской Федерации или государственную должность субъекта Российской Федерации, либо представителем указанных руководителя или лица, осуществляющими полномочия нанимателя от имени Российской Федерации или субъекта Российской Федерации (далее — представитель нанимателя), а в случае необходимости — на основании заключения Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации по представлению представителя нанимателя.

2. В случае необходимости получения заключения Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации представление о включении (зачете) в стаж государственной гражданской службы Российской Федерации отдельных периодов замещения должностей, указанных в пункте 1 настоящего постановления, вносится в Министерство здравоохранения и социального развития Российской Федерации представителем нанимателя (с приложением нормативных правовых актов и положений (уставов), подтверждающих образование, организационно-правовой статус и функции организации, периоды замещения должностей в которой могут быть включены (зачтены) в стаж государственной гражданской службы Российской Федерации) на основании письменного заявления государственного гражданского служащего.

3. Министерство здравоохранения и социального развития Российской Федерации:

рассматривает представление, внесенное в соответствии с пунктом 2 настоящего постановления, и письменно уведомляет представителя нанимателя о принятом решении;

дает разъяснения по вопросам применения перечня периодов государственной службы и иных периодов замещения должностей, включаемых (засчитываемых) в стаж государственной гражданской службы Российской Федерации для установления государственным гражданским служащим Российской Федерации ежемесячной надбавки к должностному окладу за выслугу лет на государственной гражданской службе Российской Федерации, определения продолжительности ежегодного дополнительного оплачиваемого отпуска за выслугу лет и размера поощрений за безупречную и эффективную государственную гражданскую службу Российской Федерации, и порядка исчисления стажа государственной гражданской службы Российской Федерации для установления государственным гражданским служащим Российской Федерации ежемесячной надбавки к должностному окладу за выслугу лет на государственной гражданской службе Российской Федерации, определения продолжительности ежегодного дополнительного оплачиваемого отпуска за выслугу лет и размера поощрений за безупречную и эффективную государственную гражданскую службу Российской Федерации, утвержденных Указом Президента Российской Федерации от 19 ноября 2007 г. № 1532.

Председатель Правительства
Российской Федерации
В. Путин

Об обеспечении единства измерений

Окончание. Начало на с.17

Статья 17. **Права и обязанности должностных лиц при осуществлении государственного метрологического надзора**

1. Обязанность проведения проверок при осуществлении государственного метрологического надзора возлагается на должностных лиц федеральных органов исполнительной власти, осуществляющих государственный метрологический надзор, и их территориальных органов.

2. Должностные лица, проводящие предусмотренную частью 1 настоящей статьи проверку, при предъявлении служебного удостоверения и распоряжения федерального органа исполнительной власти, осуществляющего государственный метрологический надзор, о проведении проверки вправе:

1) посещать объекты (территории и помещения) юридических лиц и индивидуальных предпринимателей в целях осуществления государственного метрологического надзора во время исполнения служебных обязанностей;

2) получать документы и сведения, необходимые для проведения проверки.

3. Должностные лица, осуществляющие государственный метрологический надзор, обязаны:

1) проверять соответствие используемых единиц величин единицам величин, допущенным к применению в Российской Федерации;

2) проверять состояние и применение эталонов единиц величин, стандартных образцов и средств измерений в целях установления их соответствия обязательным требованиям;

3) проверять наличие и соблюдение аттестованных методик (методов) измерений;

4) проверять соблюдение обязательных требований к измерениям и обязательных требований к отклонениям количества фасованных товаров в упаковках от заявленного значения;

5) проверять соблюдение установленного порядка уведомления о своей деятельности указанными в части 3 статьи 15 настоящего Федерального закона юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями;

6) соблюдать государственную, коммерческую, служебную и иную охраняемую законом тайну.

4. При выявлении нарушений должностное лицо, осуществляющее государственный метрологический надзор, обязано:

1) запрещать выпуск из производства, ввоз на территорию Российской Федерации и продажу предназначенных для применения в сфере государственного регулирования обеспечения единства измерений стандартных образцов и средств измерений неутвержденных типов или предназначенных для применения в сфере государственного регулирования обеспечения единства измерений стандартных образцов и средств измерений, не соответствующих обязательным требованиям (за исключением выпуска из производства и ввоза на территорию Российской Федерации стандартных образцов или средств измерений, предназначенных для проведения испытаний стандартных образцов или средств измерений в целях утверждения типа);

2) запрещать применение стандартных образцов и средств измерений неутвержденных типов или стандартных образцов и средств измерений, не соответствующих обязательным требованиям, а также неповеренных средств измерений при выполнении измерений, относящихся к сфере государственного регулирования обеспечения единства измерений;

3) наносить на средства измерений знак непригодности в случаях, когда средство измерений не соответствует обязательным требованиям;

4) давать обязательные к исполнению предписания и устанавливать сроки устранения нарушений установленных законодательством Российской Федерации обязательных требований;

5) в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации, направлять материалы о нарушениях требований законодательства Российской Федерации об обеспечении единства измерений в судебные и следственные органы, а также в федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий аккредитацию в области обеспечения единства измерений;

6) применять иные меры в соответствии с законодательством Российской Федерации.

5. Форма знака непригодности средств измерений и порядок его нанесения устанавливаются федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в области обеспечения единства измерений.

Глава 4. **Калибровка средств измерений**

Статья 18. **Калибровка средств измерений**

1. Средства измерений, не предназначенные для применения в сфере государственного регулирования обеспечения единства измерений, могут в добровольном порядке подвергаться калибровке. Калибровка средств измерений выполняется с использованием эталонов единиц величин, прослеживаемых к государственным первичным эталонам соответствующих единиц величин, а при отсутствии соответствующих государственных первичных эталонов единиц величин — к национальным эталонам единиц величин иностранных государств.

2. Выполняющие калибровку средств измерений юридические лица и индивидуальные предприниматели в добровольном порядке могут быть аккредитованы в области обеспечения единства измерений.

3. Результаты калибровки средств измерений, выполненной аккредитованными в установленном порядке в области обеспечения единства измерений юридическими лицами или индивидуальными предпринимателями, могут быть использованы при поверке средств измерений в порядке, установленном федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в области обеспечения единства измерений.

Глава 5. **Аккредитация в области обеспечения единства измерений**

Статья 19. **Аккредитация в области обеспечения единства измерений**

1. Аккредитация в области обеспечения единства измерений осуществляется в целях официального признания компетентности юридического лица или индивидуального предпринимателя выполнять работы и (или) оказывать услуги по обеспечению единства измерений в соответствии с настоящим Федеральным законом. К указанным работам и (или) услугам относятся:

1) аттестация методик (методов) измерений, относящихся к сфере государственного регулирования обеспечения единства измерений;

2) испытания стандартных образцов или средств измерений в целях утверждения типа;

3) поверка средств измерений;

4) обязательная метрологическая экспертиза стандартов, продукции, проектной, конструкторской, технологической документации и других объектов, проводимая в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации.

2. Аккредитация в области обеспечения единства измерений осуществляется на основе принципов:

1) добровольности;

2) компетентности и независимости экспертов по аккредитации;

3) недопустимости совмещения полномочий по аккредитации с выполнением работ и (или) оказанием услуг, указанных в части 1 настоящей статьи;

4) применения единых правил аккредитации, их открытости и доступности;

5) обеспечения равных условий лицам, претендующим на получение аккредитации;

6) недопустимости незаконного ограничения прав аккредитуемых юридических лиц и индивидуальных предпринимателей на выполнение работ и (или) оказание услуг в области обеспечения единства измерений для всех потребителей (заказчиков) и на всей территории Российской Федерации.

3. Положение о системе аккредитации в области обеспечения единства измерений, определяющее федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий аккредитацию в области обеспечения единства измерений, и содержащее структуру системы, порядок аккредитации, порядок определения критериев аккредитации, порядок аттестации привлекаемых на договорной основе федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим аккредитацию в области обеспечения единства измерений, экспертов по аккредитации и порядок оплаты работ указанных экспертов, утверждается Правительством Российской Федерации.

Глава 6. **Федеральный информационный фонд по обеспечению единства измерений**

Статья 20. **Федеральный информационный фонд по обеспечению единства измерений**

1. Нормативные правовые акты Российской Федерации, нормативные документы, информационные базы данных, международные документы, международные договоры Российской Федерации в области обеспечения единства измерений, сведения об аттестованных методиках (методах) измерений, единый перечень измерений, относящихся к сфере государственного регулирования обеспечения единства измерений, сведения о государственных эталонах единиц величин, сведения об утвержденных типах стандартных образцов или типах средств измерений, сведения о результатах поверки средств измерений образуют Федеральный информационный фонд по обеспечению единства измерений. Ведение Федерального информационного фонда по обеспечению единства измерений и предоставление содержащихся в нем сведений организует федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по оказанию государственных услуг и управлению государственным имуществом в области обеспечения единства измерений.

2. Заинтересованным лицам в порядке, установленном частью 3 настоящей статьи, обеспечивается предоставление содержащихся в Федеральном информационном фонде по обеспечению единства измерений документов и сведений, за исключением случаев, когда в интересах сохранения государственной, коммерческой, служебной и (или) иной охраняемой законом тайны такой доступ к указанным документам и сведениям должен быть ограничен.

3. Порядок создания и ведения Федерального информационного фонда по обеспечению единства измерений, передачи сведений в него и предоставления содержащихся в нем документов и сведений устанавливается федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в области обеспечения единства измерений.

Глава 7. **Организационные основы обеспечения единства измерений**

Статья 21. **Федеральные органы исполнительной власти, государственные научные метрологические институты, государственные региональные центры метрологии, метрологические службы, организации, осуществляющие деятельность по обеспечению единства измерений**

1. Деятельность по обеспечению единства измерений основывается на законодательстве Российской Федерации об обеспечении единства измерений и осуществляется:

1) федеральными органами исполнительной власти, осуществляющими функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию, оказанию государственных услуг, управлению государственным имуществом в области обеспечения единства измерений и государственному метрологическому надзору;

2) подведомственными федеральному органу исполнительной власти, осуществляющему функции по оказанию государственных услуг и управлению государственным имуществом в области обеспечения единства измерений, государственными научными метрологическими институтами и государственными региональными центрами метрологии;

3) Государственной службой времени, частоты и определения параметров вращения Земли, Государственной службой стандартных справочных данных о физических константах и свойствах веществ и материалов, Государственной службой стандартных образцов состава и свойств веществ и материалов, руководство которыми осуществляет федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по оказанию государственных услуг и управлению государственным имуществом в области обеспечения единства измерений;

4) метрологическими службами, в том числе аккредитованными в установленном порядке в области обеспечения единства измерений юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями.

2. Основными задачами федеральных органов исполнительной власти, осуществляющих функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию, оказанию государственных услуг, управлению государственным имуществом в области обеспечения единства измерений и государственному метрологическому надзору, являются:

1) разработка государственной политики и нормативно-правовое регулирование в области обеспечения единства измерений, а также координация деятельности по нормативно-правовому регулированию в данной области;

2) организация взаимодействия с органами государственной власти иностранных государств и международными организациями в области обеспечения единства измерений;

3) реализация государственной политики в области обеспечения единства измерений;

4) координация деятельности по реализации государственной политики в области обеспечения единства измерений;

5) осуществление государственного метрологического надзора и координация деятельности по его осуществлению.

3. Распределение полномочий между федеральными органами исполнительной власти, осуществляющими функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию, оказанию государственных услуг, управлению государственным имуществом в области обеспечения единства измерений и государственному метрологическому надзору, осуществляет Правительство Российской Федерации.

4. Основными задачами государственных научных метрологических институтов являются:

1) проведение фундаментальных и прикладных научных исследований, экспериментальных разработок и осуществление научно-технической деятельности в области обеспечения единства измерений;

2) разработка, совершенствование, содержание, сличение и применение государственных первичных эталонов единиц величин;

3) передача единиц величин от государственных первичных эталонов единиц величин;

4) участие в разработке проектов нормативных документов в области обеспечения единства измерений;

5) проведение обязательной метрологической экспертизы содержащихся в проектах нормативных правовых актов Российской Федерации требований к измерениям, стандартным образцам и средствам измерений;

6) создание и ведение Федерального информационного фонда по обеспечению единства измерений и предоставление содержащихся в нем документов и сведений;

7) участие в международном сотрудничестве в области метрологии.

5. Государственные научные метрологические институты могут также выполнять иные работы и (или) оказывать иные услуги по обеспечению единства измерений.

6. Основными задачами государственных региональных центров метрологии являются:

1) проведение поверки средств измерений в соответствии с установленной областью аккредитации;

2) совершенствование, содержание и применение государственных эталонов единиц величин, используемых для обеспечения прослеживаемости других эталонов единиц величин и средств измерений к государственным первичным эталонам единиц величин.

7. Государственные региональные центры метрологии могут также выполнять иные работы и (или) оказывать иные услуги по обеспечению единства измерений.

8. Государственная служба времени, частоты и определения параметров вращения Земли осуществляет научно-техническую и метрологическую деятельность по воспроизведению национальной шкалы времени и эталонных частот, по определению параметров вращения Земли, а также по обеспечению потребности государства в эталонных сигналах времени и частоты и в информации о параметрах вращения Земли.

9. Государственная служба стандартных образцов состава и свойств веществ и материалов осуществляет деятельность по разработке, испытанию и внедрению стандартных образцов состава и свойств веществ и материалов в целях обеспечения единства измерений на основе применения указанных стандартных образцов, а также по ведению соответствующих разделов Федерального информационного фонда по обеспечению единства измерений.

10. Государственная служба стандартных справочных данных о физических константах и свойствах веществ и материалов осуществляет деятельность по разработке и внедрению стандартных справочных данных о физических константах и свойствах веществ и материалов в науке и технике в целях обеспечения единства измерений на основе применения указанных стандартных справочных данных, а также по ведению соответствующих разделов Федерального информационного фонда по обеспечению единства измерений.

11. Государственная служба времени, частоты и определения параметров вращения Земли, Государственная служба стандартных справочных данных о физических константах и свойствах веществ и материалов, Государственная служба стандартных образцов состава и свойств веществ и материалов осуществляют деятельность в соответствии с положениями о них, утверждаемыми Правительством Российской Федерации.

Статья 22. **Метрологические службы федеральных органов исполнительной власти**

1. Федеральные органы исполнительной власти, осуществляющие функции в областях деятельности, указанных в частях 3 и 4 статьи 1 настоящего Федерального закона, создают в установленном порядке метрологические службы и (или) определяют должностных лиц в целях организации деятельности по обеспечению единства измерений в пределах своей компетенции.

2. Права и обязанности метрологических служб федеральных органов исполнительной власти, порядок организации и координации их деятельности определяются положениями о метрологических службах, утверждаемыми руководителями федеральных органов исполнительной власти, создавших метрологические службы, по согласованию с федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в области обеспечения единства измерений.

Глава 8. **Ответственность за нарушение законодательства Российской Федерации об обеспечении единства измерений**

Статья 23. **Ответственность юридических лиц, их руководителей и работников, индивидуальных предпринимателей**

Юридические лица, их руководители и работники, индивидуальные предприниматели, допустившие нарушения законодательства Российской Федерации об обеспечении единства измерений, необоснованно препятствующие осуществлению государственного метрологического надзора и (или) не исполняющие в установленный срок предписаний федеральных органов исполнительной власти, осуществляющих государственный метрологический надзор, об устранении выявленных нарушений, несут ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Статья 24. **Ответственность должностных лиц**

1. За нарушения законодательства Российской Федерации об обеспечении единства измерений должностные лица федеральных органов исполнительной власти, осуществляющих функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию, оказанию государственных услуг, управлению государственным имуществом в области обеспечения единства измерений, а также федеральных органов исполнительной власти, осуществляющих государственный метрологический надзор, и подведомственных им организаций несут ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

2. Действия (бездействие) должностных лиц могут быть обжалованы в соответствии с законодательством Российской Федерации. Обжалование действий (бездействия) должностных лиц не приостанавливает исполнения их предписаний, за исключением случаев, установленных законодательством Российской Федерации.

Глава 9. **Финансирование в области обеспечения единства измерений**

Статья 25. **Финансирование в области обеспечения единства измерений за счет средств федерального бюджета**

За счет средств федерального бюджета финансируются расходы на:

1) разработку, совершенствование, содержание государственных первичных эталонов единиц величин;

2) разработку и совершенствование государственных эталонов единиц величин;

3) фундаментальные исследования в области метрологии;

4) выполнение работ, связанных с деятельностью Государственной службы времени, частоты и определения параметров вращения Земли, Государственной службы стандартных справочных данных о физических константах и свойствах веществ и материалов, Государственной службы стандартных образцов состава и свойств веществ и материалов;

5) разработку утверждаемых федеральными органами исполнительной власти нормативных документов в области обеспечения единства измерений;

6) выполнение работ по государственному метрологическому надзору;

7) проведение сличения государственных первичных эталонов единиц величин с эталонами единиц величин Международного бюро мер и весов и национальными эталонами единиц величин иностранных государств;

8) уплату взносов Российской Федерации в международные организации по метрологии;

9) создание и ведение Федерального информационного фонда по обеспечению единства измерений;

10) оплату работ привлекаемых на договорной основе федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим аккредитацию в области обеспечения единства измерений, экспертов по аккредитации.

Статья 26. **Оплата работ и (или) услуг по обеспечению единства измерений**

1. Работы и (или) услуги по проведению обязательной метрологической экспертизы содержащихся в проектах нормативных правовых актов Российской Федерации требований к измерениям, стандартным образцам и средствам измерений, по передаче единиц величин от государственных эталонов единиц величин и поверке средств измерений, входящих в перечень средств измерений, поверка которых осуществляется только аккредитованными в области обеспечения единства измерений государственными региональными центрами метрологии, оплачиваются по регулируемым ценам в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

2. Работы и (или) услуги по проведению испытаний стандартных образцов или средств измерений в целях утверждения типа, аттестации методик (методов) измерений, метрологической экспертизы, указанной в частях 2 и 4 статьи 14 настоящего Федерального закона, по поверке средств измерений, не вошедших в перечень средств измерений, указанный в части 1 настоящей статьи, калибровке средств измерений оплачиваются заинтересованными лицами в соответствии с условиями заключенных договоров (контрактов), если иное не предусмотрено законодательством Российской Федерации.

Глава 10. **Заключительные положения**

Статья 27. **Заключительные положения**

1. Нормативные правовые акты Российской Федерации, предусмотренные настоящим Федеральным законом, за исключением нормативных правовых актов Российской Федерации, относящихся к законодательству Российской Федерации о техническом регулировании, должны быть приняты в течение двух лет со дня вступления в силу настоящего Федерального закона.

2. До дня вступления в силу настоящего Федерального закона федеральные органы исполнительной власти, осуществляющие нормативно-правовое регулирование в областях деятельности, указанных в части 3 статьи 1 настоящего Федерального закона, определяют в пределах их компетенции перечни измерений, относящихся к сфере государственного регулирования обеспечения единства измерений, по согласованию с федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в области обеспечения единства измерений.

3. Нормативные правовые акты Правительства Российской Федерации, а также метрологические правила и нормы, принятые во исполнение Закона Российской Федерации от 27 апреля 1993 года № 4871-I «Об обеспечении единства измерений», действуют в части, не противоречащей настоящему Федеральному закону, со дня вступления в силу настоящего Федерального закона и до дня вступления в силу нормативных правовых актов Российской Федерации, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

4. Документы, выданные в соответствии с метрологическими правилами и нормами, указанными в части 3 настоящей статьи, сохраняют силу до окончания срока их действия.

Статья 28. **О признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации**

Со дня вступления в силу настоящего Федерального закона признать утратившими силу:

1) Закон Российской Федерации от 27 апреля 1993 года № 4871-I «Об обеспечении единства измерений» (Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации, 1993, № 23, ст. 811);

2) Постановление Верховного Совета Российской Федерации от 27 апреля 1993 года № 4872-I «О введении в действие Закона Российской Федерации «Об обеспечении единства измерений» (Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации, 1993, № 23, ст. 812);

3) статью 7 Федерального закона от 10 января 2003 года № 15-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О лицензировании отдельных видов деятельности» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2003, № 2, ст. 167).

Статья 29. **Вступление в силу настоящего Федерального закона**

Настоящий Федеральный закон вступает в силу по истечении ста восьмидесяти дней после дня его официального опубликования.

Президент Российской Федерации
Д. Медведев

Москва, Кремль
26 июня 2008 года № 102-ФЗ

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации
от 24 июня 2008 г. № 12 г. Москва
О применении судами норм Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в суде кассационной инстанции

Обсудив материалы изучения практики рассмотрения судами кассационных жалоб, представлений на не вступившие в законную силу судебные постановления по гражданским делам, Пленум Верховного Суда Российской Федерации в целях обеспечения правильного и единообразного применения норм Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее — ГПК РФ) при рассмотрении дел в суде кассационной инстанции **постановляет** дать судам следующие разъяснения:

1. Установленный частью 2 статьи 337 ГПК РФ порядок подачи кассационных жалобы, представления на не вступившие в законную силу решения суда первой инстанции предусматривает, что кассационные жалоба, представление подаются через суд, принявший решение.

При разрешении вопроса о принятии кассационных жалобы, представления судье надлежит проверять, соблюдены ли установленные законом условия и порядок возбуждения кассационного производства, в частности: обладает ли лицо, подавшее жалобу или принесшее представление, правом кассационного обжалования, принесения представления; не вступило ли решение, на которое подана жалоба или принесено представление, в законную силу; соблюдены ли требования закона, предъявляемые к содержанию кассационных жалобы, представления; оплачена ли кассационная жалоба государственной пошлиной в случаях, когда это предусмотрено законом.

При этом необходимо учитывать, что не могут быть предметом рассмотрения суда кассационной инстанции постановления мирового судьи, а также постановления суда апелляционной инстанции.

2. Если кассационные жалоба, представление поданы лицами, не имеющими права на их подачу, судья выносит определение об отказе в принятии жалобы, представления, поскольку согласно статье 336 ГПК РФ право на подачу кассационной жалобы имеют только стороны и другие лица, участвующие в деле, а кассационного представления — прокурор, участвующий в деле. Вместе с тем не может быть отказано в принятии жалобы лицам, не привлеченным к участию в деле, в случае, когда обжалуемым судебным постановлением разрешен вопрос об их правах и обязанностях, поскольку отказом в принятии жалобы указанных лиц будет нарушено их конституционное право на судебную защиту.

На определение судьи об отказе в принятии кассационных жалобы, представления могут быть поданы частная жалоба и представление прокурора с соблюдением правил части 2 статьи 337 ГПК РФ.

3. При принятии кассационного представления прокурора необходимо учитывать общие положения об участии прокурора в деле, предусмотренные статьей 45 ГПК РФ, которая наделяет прокурора правом на обращение в суд с заявлением в защиту прав, свобод и охраняемых законом интересов других лиц и вступление в процесс для дачи заключения по делам тех категорий, которые определены Гражданским процессуальным кодексом Российской Федерации и другими федеральными законами, а о его правах и обязанностях как лица, участвующего в деле, — статьей 35 ГПК РФ.

Исходя из положений статей 34, 35, 45 ГПК РФ прокурор обладает правом на подачу кассационного представления независимо от того, участвовал ли он в заседании суда первой инстанции.

4. Кассационные жалоба, представление могут быть приняты к рассмотрению в кассационном порядке, если их содержание соответствует требованиям, предусмотренным статьей 339 ГПК РФ, а также если по установленному статьей 340 ГПК РФ правилу кассационные жалоба, представление и приложенные к ним письменные доказательства поданы в суд с копиями по числу лиц, участвующих в деле.

В случае подачи жалобы, представления, не соответствующих указанным требованиям закона, а также при подаче жалобы, не оплаченной государственной пошлиной, судья выносит определение, которым оставляет кассационные жалобу, представление без движения (часть 1 статьи 341 ГПК РФ). При этом судья с учетом характера недостатков жалобы, представления, а также места жительства или нахождения лица, подавшего жалобу, назначает разумный срок, необходимый для исправления имеющихся недостатков (часть 1 статьи 107 ГПК РФ).

В случае если на одно и то же решение кассационные жалобы поданы несколькими лицами, участвующими в деле, судье следует иметь в виду, что в соответствии с подпунктом 7 пункта 1 статьи 333^{20} Налогового кодекса Российской Федерации при подаче кассационной жалобы соучастниками и третьими лицами, выступающими в процессе на той же стороне, что и лицо, подавшее кассационную жалобу, государственная пошлина не уплачивается.

На определение судьи об оставлении кассационных жалобы, представления без движения могут быть поданы частная жалоба, представление прокурора (часть 3 статьи 341 ГПК РФ).

5. Возвращение кассационных жалобы, представления в соответствии с частями 1 и 2 статьи 342 ГПК РФ допустимо в случае, когда:

лицо, подавшее жалобу или принесшее представление, не выполнило в установленный срок указания судьи, содержащиеся в определении об оставлении жалобы, представления без движения;

заявителем пропущен срок кассационного обжалования, принесения представления и он не просит о восстановлении этого срока или в его восстановлении отказано;

имеется просьба об этом лица, подавшего жалобу, или отзыв представления прокурором, если дело не направлено в суд кассационной инстанции.

В определении о возврате кассационных жалобы, представления судья указывает основания возвращения жалобы, представления. В соответствии с частью 3 статьи 342 ГПК РФ такое определение может быть обжаловано лицом, подавшим жалобу, или прокурором, принесшим представление, в суд кассационной инстанции.

6. Судам необходимо учитывать, что кассационные жалоба и представление могут быть поданы не только на решение суда в целом, но и на его часть, например резолютивную или мотивировочную, по вопросам распределения расходов между сторонами, порядка и срока исполнения решения и по другим вопросам, разрешенным судом при рассмотрении дела, а также на дополнительное решение, постановленное в порядке статьи 201 ГПК РФ.

Исходя из положений, закрепленных в статье 337 ГПК РФ, подача кассационных жалоб и представлений непосредственно в суд кассационной инстанции исключается.

Вместе с тем, учитывая необходимость соблюдения гарантированного пунктом 1 статьи 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод права заявителя на справедливое судебное разбирательство, суд кассационной инстанции не может отказать в принятии письменных заявлений лица, подавшего кассационную жалобу, содержащих дополнительные суждения по поводу требований, изложенных в кассационной жалобе. Однако при принятии таких заявлений суду кассационной инстанции необходимо обсудить вопрос о возможности рассмотрения дела в данном судебном заседании.

7. Если кассационные жалоба, представление поданы не на решение суда в целом, а только на его часть, то и в этом случае обжалуемое решение не вступает в законную силу.

8. В соответствии со статьей 371 ГПК РФ определения суда первой инстанции (за исключением определений мировых судей) могут быть обжалованы в кассационном порядке отдельно от решения суда участвующими в деле лицами, а прокурором может быть принесено представление, если это предусмотрено Гражданским процессуальным кодексом Российской Федерации (например, статьями 134 — 136) или если определение суда исключает возможность дальнейшего движения дела.

На остальные определения суда первой инстанции частные жалобы, представления прокурора не подаются, но возражения относительно них могут быть включены в кассационные жалобу, представление (статьи 336, 371 ГПК РФ). К таким определениям относятся, в частности, определения о принятии заявления к производству суда, о подготовке дела к судебному разбирательству, об истребовании доказательств, об объединении дел в одно производство, о выделении требования в отдельное производство.

9. Лицо, пропустившее процессуальный срок кассационного обжалования, принесения представления, вправе обратиться в суд, постановивший решение, с заявлением о восстановлении пропущенного процессуального срока, либо такая просьба может быть указана им в кассационной жалобе или представлении. Одновременно с заявлением о восстановлении пропущенного срока должны быть поданы кассационные жалоба и представление, соответствующие требованиям статей 339, 340 ГПК РФ.

Заявление о восстановлении срока кассационного обжалования или принесения представления рассматривается по правилам статьи 112 ГПК РФ судом, принявшим решение, в судебном заседании с извещением лиц, участвующих в деле.

К уважительным причинам пропуска указанного срока могут быть отнесены, в частности, случаи, когда копия решения суда получена стороной, не участвовавшей в судебном заседании, по истечении срока обжалования или когда времени, оставшегося до истечения этого срока, явно недостаточно для ознакомления с материалами дела и составления мотивированной кассационной жалобы либо когда несоблюдение судом установленного статьей 199 ГПК РФ срока, на который может быть отложено составление мотивированного решения, привело к невозможности подачи кассационных жалобы и представления в установленный для этого срок.

10. Определение суда о восстановлении или об отказе в восстановлении срока подачи кассационной жалобы, принесения представления в соответствии с частью 5 статьи 112 ГПК РФ может быть обжаловано в суд кассационной инстанции.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 343 ГПК РФ суд первой инстанции должен одновременно известить участвующих в деле лиц о времени и месте рассмотрения частной жалобы на указанное определение и кассационной жалобы или представления на судебное постановление.

Суд кассационной инстанции первоначально рассматривает частную жалобу на определение о восстановлении либо об отказе в восстановлении пропущенного процессуального срока. В случае отмены определения об отказе в восстановлении срока на подачу кассационной жалобы, принесение представления и о восстановлении этого срока либо оставлении без изменения определения о восстановлении указанного срока суд кассационной инстанции рассматривает дело по кассационным жалобе, представлению.

11. До направления дела в кассационную инстанцию исходя из доводов кассационных жалобы, представления суд первой инстанции в соответствии со статьями 200, 201 ГПК РФ вправе по своей инициативе исправить описку или явную арифметическую ошибку в решении, а также принять дополнительное решение, если по какому-либо требованию, по которому участвующие в деле лица представляли доказательства и давали объяснения, не было принято решение, если суд, разрешив вопрос о праве, не указал размер присужденной суммы, имущество, подлежащее передаче, или действия, которые обязан совершить ответчик, а также если судом не разрешен вопрос о судебных расходах.

12. Поскольку в соответствии с частями 1 и 2 статьи 348 ГПК РФ суд кассационной инстанции (верховный суд республики, краевой, областной суд, суд города федерального значения, суд автономной области, суд автономного округа, окружной (флотский) военный суд) обязан рассмотреть дело по кассационным жалобе, представлению не позднее чем в течение месяца со дня поступления дела, а Верховный Суд Российской Федерации — не позднее чем в течение двух месяцев, судье при выполнении требований пункта 2 части 1 статьи 343 ГПК РФ об извещении участников процесса о времени и месте рассмотрения кассационных жалобы, представления следует выбирать любые доступные средства связи, позволяющие контролировать получение информации адресатом, и определять день направления дела в суд кассационной инстанции с таким расчетом, чтобы не были нарушены предусмотренные статьей 348 ГПК РФ сроки, а также учтена реальная возможность лиц, участвующих в деле, лично присутствовать в судебном заседании.

13. В соответствии с частью 1 статьи 347 ГПК РФ суд кассационной инстанции проверяет законность и обоснованность решения суда первой инстанции исходя из доводов, изложенных в кассационных жалобе, представлении и возражениях относительно жалобы, представления. При этом необходимо иметь в виду, что в силу части 2 статьи 362 ГПК РФ правильное по существу решение суда не может быть отменено по одним лишь формальным соображениям, а нарушение или неправильное применение норм процессуального права является основанием к отмене решения только при условии, что это нарушение или неправильное применение привело или могло привести к неправильному разрешению дела (часть 1 статьи 364 ГПК РФ).

При рассмотрении дел суду кассационной инстанции следует также учитывать, что частью 2 статьи 347 ГПК РФ ему в интересах законности предоставлено право выйти за пределы доводов, изложенных в кассационных жалобе, представлении, а также в возражениях относительно жалобы, представления, и проверить решение суда первой инстанции в полном объеме. В указанном случае кассационное определение должно содержать мотивы, по которым суд пришел к выводу о необходимости проверить решение суда первой инстанции в полном объеме.

Судам кассационной инстанции необходимо исходить из того, что интересам законности не может отвечать, в частности, применение норм материального и процессуального права с нарушением правил действия законов во времени, пространстве и по кругу лиц.

14. При рассмотрении дела в кассационном порядке необходимо иметь в виду, что Гражданским процессуальным кодексом Российской Федерации предусмотрены случаи, когда решение суда подлежит отмене независимо от доводов жалобы или представления.

К ним относятся:

а) случаи, перечисленные в части 2 статьи 364 ГПК РФ. При применении пункта 2 части 2 статьи 364 ГПК РФ следует иметь в виду, что обжалуемое решение подлежит отмене независимо от доводов кассационных жалобы, представления при условии, что дело было рассмотрено в отсутствие подавшего жалобу лица, не извещенного судом о времени и месте судебного заседания. Если же такое нарушение допущено судом первой инстанции в отношении другой стороны либо иных участвующих в деле лиц, не обжаловавших решение, то дело рассматривается судом кассационной инстанции в пределах доводов кассационных жалобы, представления;

б) случаи, указанные в статьях 220 и 222 ГПК РФ, при наличии которых суд, отменяя решение, прекращает производство по делу или оставляет заявление без рассмотрения (статья 365 ГПК РФ).

15. Суду кассационной инстанции следует иметь в виду, что, отменив в силу статьи 361 ГПК РФ решение суда первой инстанции полностью или в части, он обязан принять новое решение, если допущенные судом первой инстанции нарушения могут быть исправлены в кассационном порядке. Исходя из этого при направлении дела на новое рассмотрение в суд первой инстанции в определении суда кассационной инстанции должны быть приведены мотивы, препятствующие ему вынести новое решение или изменить решение суда первой инстанции в установленном законом порядке.

16. Проверяя законность и обоснованность решения, суд кассационной инстанции согласно части 1 статьи 347 ГПК РФ вправе исследовать новые доказательства и устанавливать новые факты. При этом необходимо учитывать, что вновь представленные доказательства могут быть исследованы, если суд кассационной инстанции признает, что они не могли быть представлены в суд первой инстанции либо суд первой инстанции незаконно отказал в исследовании этих доказательств. Обязанность доказывания наличия обстоятельств, объективно препятствовавших лицу, ссылающемуся па новые доказательства, представить их в суд первой инстанции, с учетом принципа состязательности возлагается на это лицо. Принятие новых доказательств в соответствии с частью 1 статьи 358 ГПК РФ оформляется вынесением определения с указанием в нем мотивов, по которым суд кассационной инстанции пришел к выводу о невозможности представления этих доказательств в суд первой инстанции, а также об относимости данных доказательств к обстоятельствам, имеющим значение для правильного рассмотрения заявленных требований, и об их допустимости.

В случае если судом кассационной инстанции на основании имеющихся в деле и дополнительно представленных доказательств будут установлены обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, суд в соответствии с абзацем четвертым статьи 361 ГПК РФ вправе изменить или отменить решение суда первой инстанции и принять новое решение, не передавая дело на новое рассмотрение, при условии, что стороны ознакомлены с дополнительно представленными доказательствами.

Поскольку суд кассационной инстанции имеет право исследовать дополнительно представленные доказательства в порядке, установленном для суда первой инстанции (часть 3 статьи 358 ГПК РФ), совершение таких процессуальных действий, как допрос свидетеля, эксперта, осмотр на месте, оформляется составлением протокола судебного заседания.

17. Если при рассмотрении дела суд кассационной инстанции установит, что судом первой инстанции не проводилась подготовка дела к судебному разбирательству либо такая подготовка была проведена не в полном объеме, что привело к неправильному рассмотрению дела или к нарушению сроков его рассмотрения, суду кассационной инстанции необходимо реагировать на допущенные нарушения вынесением частного определения.

18. Суду кассационной инстанции необходимо иметь в виду, что неуплата стороной государственной пошлины либо ее уплата не в полном размере не может служить основанием для возврата дела в суд первой инстанции. В этом случае вопрос о взыскании государственной пошлины в установленном законом размере может быть разрешен в кассационном определении с учетом правил статьи 98 ГПК РФ.

В случае если суд кассационной инстанции, не передавая дело на новое рассмотрение, изменил состоявшееся решение суда первой инстанции или принял новое решение, он вправе изменить и распределение судебных расходов. Если суд кассационной инстанции не изменил распределение судебных расходов, то в соответствии с частью 3 статьи 98 ГПК РФ этот вопрос по заявлению заинтересованного лица должен быть разрешен судом первой инстанции.

19. При рассмотрении судом кассационной инстанции заявления о разъяснении определения, которым было изменено решение суда первой инстанции или вынесено новое решение, а также заявления о пересмотре этого определения по вновь открывшимся обстоятельствам суд кассационной инстанции руководствуется нормами глав 40 и 42 ГПК РФ. Определения, вынесенные по результатам рассмотрения таких заявлений, в соответствии со статьей 367 ГПК РФ вступают в законную силу с момента их вынесения.

Поскольку суд кассационной инстанции не вправе рассматривать жалобы на вступившие в законную силу судебные постановления, определения суда кассационной инстанции об удовлетворении или об отказе в удовлетворении заявления о разъяснении определения суда кассационной инстанции, изменившего решение суда первой инстанции или принявшего новое решение, а также об отказе в удовлетворении заявления о пересмотре этого определения по вновь открывшимся обстоятельствам могут быть обжалованы только в порядке надзора.

20. Признать утратившим силу постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 августа 1982 г. № 3 «О применении судами Российской Федерации законодательства, регулирующего рассмотрение гражданских дел в кассационной инстанции» с дополнением, внесенным постановлением Пленума от 22 декабря 1992 г. № 19, в редакции постановления Пленума от 21 декабря 1993 г. № 11, с изменениями, внесенными постановлением Пленума от 26 декабря 1995 г. № 9, а также исключить пункт 18 из постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 20 января 2003 г. № 2 «О некоторых вопросах, возникших в связи с принятием и введением в действие Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации».

Председатель Верховного Суда
Российской Федерации
В. Лебедев
Секретарь Пленума,
судья Верховного Суда
Российской Федерации
В. Демидов

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации

от 24 июня 2008 г. № 11 г. Москва

О подготовке гражданских дел к судебному разбирательству

Соблюдение требований закона о проведении надлежащей подготовки гражданских дел к судебному разбирательству является одним из основных условий правильного и своевременного их разрешения. Непроведение либо формальное проведение подготовки дел к судебному разбирательству, как правило, приводит к отложению судебного разбирательства, волоките, а в ряде случаев и к принятию необоснованных решений.

В целях обеспечения правильного и единообразного применения законодательства, регулирующего подготовку гражданских дел к судебному разбирательству, Пленум Верховного Суда Российской Федерации **постановляет** дать судам следующие разъяснения:

1. В соответствии с Гражданским процессуальным кодексом Российской Федерации (далее — ГПК РФ) суды Российской Федерации вправе приступать к судебному рассмотрению гражданских дел только после выполнения всех необходимых действий по их подготовке к судебному разбирательству, предусмотренных главой 14 ГПК РФ.

Обратить внимание судов на то, что подготовка дел к судебному разбирательству является самостоятельной стадией гражданского процесса, имеющей целью обеспечить правильное и своевременное их рассмотрение и разрешение, и обязательна по каждому гражданскому делу (статья 147 ГПК РФ).

Своевременная и полная подготовка дела к судебному разбирательству имеет определяющее значение для качественного рассмотрения дела в установленные законом сроки.

2. Судья вправе приступить к подготовке дела к судебному разбирательству только после возбуждения гражданского дела в суде и вынесения определения о принятии заявления к производству суда (статья 133 ГПК РФ).

Недопустимо совершение действий по подготовке дела к судебному разбирательству до его возбуждения в суде (до принятия заявления), поскольку такие действия противоречат положениям статьи 147 ГПК РФ.

Согласно положениям главы 12 ГПК РФ применение статей 134 (отказ в принятии заявления), 135 (возвращение заявления), 136 ГПК РФ (оставление заявления без движения) возможно лишь в стадии возбуждения гражданского дела. После завершения этой стадии применение положений, закрепленных в перечисленных статьях, в стадии подготовки дела не предусмотрено.

3. После принятия заявления судья в соответствии со статьей 147 ГПК РФ обязан вынести определение о подготовке дела к судебному разбирательству, указав в нем конкретные действия, которые следует совершить сторонам и другим лицам, участвующим в деле, а также сроки совершения этих действий. В определении указываются также действия самого судьи в данной стадии процесса.

Такое определение должно быть вынесено и в случае возникновения необходимости в дополнительных действиях по подготовке дела к судебному разбирательству после отмены состоявшегося судебного решения и направления дела на новое рассмотрение либо после возобновления приостановленного производства по делу.

4. Судам следует иметь в виду, что каждая из задач подготовки дела к судебному разбирательству, перечисленных в статье 148 ГПК РФ, является обязательным элементом данной стадии процесса. Невыполнение любой из задач может привести к необоснованному затягиванию судебного разбирательства и к судебной ошибке.

5. Под уточнением обстоятельств, имеющих значение для правильного разрешения дела, следует понимать действия судьи и лиц, участвующих в деле, по определению юридических фактов, лежащих в основании требований и возражений сторон, с учетом характера спорного правоотношения и норм материального права, подлежащих применению.

В случае заблуждения сторон относительно фактов, имеющих юридическое значение, судья на основании норм материального права, подлежащих применению, разъясняет им, какие факты имеют значение для дела и на ком лежит обязанность их доказывания (статья 56 ГПК РФ).

6. При определении закона и иного нормативного правового акта, которым следует руководствоваться при разрешении дела, и установлении правоотношений сторон следует иметь в виду, что они должны определяться исходя из совокупности данных: предмета и основания иска, возражений ответчика относительно иска, иных обстоятельств, имеющих юридическое значение для правильного разрешения дела.

Поскольку основанием иска являются фактические обстоятельства, то указание истцом конкретной правовой нормы в обоснование иска не является определяющим при решении судьей вопроса о том, каким законом следует руководствоваться при разрешении дела.

7. При выполнении задачи, связанной с представлением необходимых доказательств, судья учитывает особенности своего положения в состязательном процессе. Судья обязан уже в стадии подготовки дела создать условия для всестороннего и полного исследования обстоятельств, имеющих значение для правильного разрешения дела. Доказательства представляются сторонами и другими лицами, участвующими в деле, но с учетом характера правоотношений сторон и нормы материального права, регулирующей спорные правоотношения. Судья разъясняет, на ком лежит обязанность доказывания тех или иных обстоятельств, а также последствия непредставления доказательств. При этом судья должен выяснить, какими доказательствами стороны могут подтвердить свои утверждения, какие трудности имеются для представления доказательств, разъяснить, что по ходатайству сторон и других лиц, участвующих в деле, суд оказывает содействие в собирании и истребовании доказательств (часть 1 статьи 57 ГПК РФ).

8. Доказательства, представленные сторонами и другими лицами, участвующими в деле, проверяются судьей на их относимость (статья 59 ГПК РФ) и допустимость (статья 60 ГПК РФ).

Судье следует во всех случаях предлагать сторонам указать, какие именно обстоятельства могут быть подтверждены этими доказательствами. Принятие доказательств, которые не могут являться средствами доказывания (в частности, показания свидетелей в соответствии с частью 1 статьи 162, частью 2 статьи 812 ГК РФ), недопустимо.

9. При подготовке дела судья обязан разъяснить сторонам положение части 1 статьи 68 ГПК РФ о том, что если сторона, обязанная доказывать свои требования или возражения, удерживает находящиеся у нее доказательства и не представляет их суду, суд вправе обосновать свои выводы объяснениями другой стороны.

При неявке ответчика судья направляет документы по месту его жительства и предлагает представить в установленный срок доказательства в обоснование своих возражений. Судья также разъясняет, что непредставление ответчиком доказательств и возражений в установленный судьей срок не препятствует рассмотрению дела по имеющимся доказательствам (часть 2 статьи 150 ГПК РФ).

10. Обратить внимание судов на то, что, по смыслу статей 4, 45, 46, 47, 56, 57 ГПК РФ, обязанность доказывания лежит на сторонах, третьих лицах, заявляющих самостоятельные требования относительно предмета спора, на прокуроре, органах, организациях и гражданах, подавших заявление в защиту иных лиц.

По делам об установлении фактов, имеющих юридическое значение, рассматриваемых в порядке особого производства, на заявителях лежит обязанность привести доказательства, подтверждающие невозможность получения ими надлежащих документов или невозможность восстановления утраченных документов (статья 267 ГПК РФ).

По делам особого производства не исключается право суда истребовать необходимые доказательства по собственной инициативе (часть 1 статьи 272 ГПК РФ).

11. Установив, что представленные доказательства недостаточно подтверждают требования истца или возражения ответчика либо не содержат иных необходимых данных, судья вправе предложить им представить дополнительные доказательства, а в случаях, когда представление таких доказательств для названных лиц затруднительно, по их ходатайству, отвечающему требованиям части 2 статьи 57 ГПК РФ, оказывает содействие в собирании и истребовании от организаций и граждан, в частности, письменных и вещественных доказательств (часть 1 статьи 57, пункт 9 части 1 статьи 150 ГПК РФ).

12. Учитывая, что в соответствии со статьей 64 ГПК РФ обеспечение доказательств производится в судебном порядке с момента возбуждения дела в суде, судья вправе принять меры по их обеспечению и при подготовке дела к судебному разбирательству. При этом следует иметь в виду, что круг доказательств, которые могут быть обеспечены, законом не ограничен (статьи 64—66 ГПК РФ).

13. Судья вправе с учетом мнения участвующих в деле лиц назначить при подготовке дела к судебному разбирательству экспертизу (медицинскую, бухгалтерскую и другие) во всех случаях, когда необходимость экспертного заключения следует из обстоятельств дела и представленных доказательств (пункт 8 части 1 статьи 150 ГПК РФ). При назначении экспертизы должны учитываться требования статей 79 — 84 ГПК РФ, причем лицам, участвующим в деле, следует разъяснять их право поставить перед экспертом вопросы, по которым должно быть дано заключение.

Необходимо иметь в виду, что в соответствии со статьей 79 ГПК РФ на разрешение экспертизы могут быть поставлены только те вопросы, которые требуют специальных знаний в различных областях науки, техники, искусства или ремесла. Недопустима постановка перед экспертом (экспертами) вопросов правового характера, разрешение которых относится к компетенции суда (например, вопроса о дееспособности гражданина, а не о характере его заболевания).

Во всех случаях, когда по обстоятельствам дела необходимо выяснить психическое состояние лица в момент совершения им определенного действия, должна быть назначена судебно-психиатрическая экспертиза, например, при рассмотрении дел о признании недействительными сделок по мотиву совершения их гражданином, не способным понимать значение своих действий или руководить ими (статья 177 ГК РФ), а также в тех случаях, когда назначение экспертизы предусмотрено законом, в частности, по делам о признании гражданина недееспособным вследствие психического расстройства (статья 283 ГПК РФ) и о признании его дееспособным в случае выздоровления или значительного улучшения состояния здоровья (часть 2 статьи 286 ГПК РФ). При назначении экспертизы в стадии подготовки дела к судебному разбирательству судья в соответствии со статьей 216 ГПК РФ вправе приостановить производство по делу. В этом случае течение срока производства по делу согласно части 1 статьи 110 ГПК РФ приостанавливается. Определение о приостановлении производства по делу судья выносит в предварительном судебном заседании, о проведении которого составляется протокол (части 4 и 7 статьи 152 ГПК РФ).

14. В стадии подготовки дела к судебному разбирательству к участию в гражданском деле может быть привлечен специалист (пункт 8 части 1 статьи 150 ГПК РФ). Необходимость привлечения данного участника процесса может возникнуть у суда для получения консультаций, пояснений и оказания непосредственной технической помощи при осмотре письменных и вещественных доказательств, прослушивании аудиозаписи, просмотре видеозаписи, назначении экспертизы, допросе свидетелей, принятии мер по обеспечению доказательств (статья 188 ГПК РФ).

15. Согласно принципу диспозитивности стороны вправе уже в стадии подготовки дела к судебному разбирательству окончить дело мировым соглашением. Если действия сторон не противоречат закону и не нарушают права и охраняемые законом интересы других лиц, цели гражданского судопроизводства достигаются наиболее экономичным способом. С учетом этого задача судьи состоит: в разъяснении сторонам преимуществ окончания дела миром; в разъяснении того, что по своей юридической силе определение об утверждении мирового соглашения не уступает решению суда и в случае необходимости также подлежит принудительному исполнению; в соблюдении процедуры утверждения мирового соглашения.

При этом важное значение имеет проверка условий мирового соглашения, заключенного сторонами и процессуальное закрепление соответствующих распорядительных действий сторон в предварительном судебном заседании (статья 152 ГПК РФ). Условия мирового соглашения заносятся в протокол судебного заседания и подписываются обеими сторонами, а если мировое соглашение выражено в письменном заявлении суду, то оно приобщается к делу, на что указывается в протоколе (часть 1 статьи 173 ГПК РФ).

Судья разъясняет сторонам последствия заключения мирового соглашения, в соответствии с которыми производство по делу прекращается и повторное обращение в суд по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям не допускается (части 2 и 3 статьи 173, статья 221 ГПК РФ).

Определение о прекращении производства по делу после рассмотрения судьей вопроса в предварительном заседании должно быть вынесено в совещательной комнате. В нем должны быть приведены соответствующие мотивы и изложены условия мирового соглашения, а также указаны последствия прекращения производства по делу (части 4 и 5 статьи 152, статья 221 ГПК РФ).

16. В тех случаях, когда спор может быть передан на рассмотрение третейского суда, судья обязан разъяснить сторонам право заключения соглашения о передаче спора на разрешение третейского суда, а также сущность третейского способа разрешения спора, порядок исполнения решения третейского суда.

Судья обязан также разъяснить, что исковое заявление в данном случае в соответствии с частью 4 статьи 152 ГПК РФ будет оставлено без рассмотрения, а после вынесения решения третейским судом обращение в суд с заявлением по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям не допускается (пункт 3 части 1 статьи 134 ГПК РФ).

Об оставлении искового заявления без рассмотрения в связи с заключением сторонами соглашения об обращении за разрешением спора в третейский суд судья после проведения предварительного судебного заседания выносит определение (часть 5 статьи 152 ГПК РФ). При этом составляется протокол о проведении судебного заседания (часть 7 статьи 152 ГПК РФ) и к делу приобщаются соответствующие письменные документы, подтверждающие совершение всех необходимых процессуальных действий.

17. Обратить внимание судов на то, что состав лиц, участвующих в деле, указан в статье 34 ГПК РФ. Возможность участия тех или иных лиц в процессе по конкретному делу определяется характером спорного правоотношения и наличием материально-правового интереса. Поэтому определение возможного круга лиц, которые должны участвовать в деле, начинается с анализа правоотношений и установления конкретных носителей прав и обязанностей. С учетом конкретных обстоятельств дела судья разрешает вопрос о составе лиц, участвующих в деле, то есть о сторонах, третьих лицах — по делам, рассматриваемым в порядке искового производства; заявителях, заинтересованных лицах — по делам особого производства и по делам, вытекающим из публичных правоотношений, а также об участниках, содействующих рассмотрению дела, — представителях сторон и третьих лиц, экспертах, специалистах, переводчиках, свидетелях.

Следует иметь в виду, что ряд субъектов из перечисленных в статье 34 ГПК РФ не имеют по делу материально-правового интереса, а обладают лишь процессуальным интересом к его исходу (прокурор, органы государственной власти, органы местного самоуправления), но они отнесены законом к числу лиц, участвующих в деле, что необходимо учитывать при разрешении вопроса о составе лиц, участвующих в деле.

18. Согласно статье 149 ГПК РФ кроме сторон или их представителей действия при подготовке дела к судебному разбирательству могут совершать и другие лица, участвующие в деле, в частности третьи лица, заявляющие самостоятельные требования на предмет спора; лица, выступающие от своего имени в защиту прав, свобод и законных интересов других лиц, а именно прокурор, органы государственной власти, органы местного самоуправления, организации или граждане (статьи 4, 45, 46 ГПК РФ). Например, наряду с лицом, в интересах которого начато дело и которое участвует в нем в качестве истца (часть 2 статьи 38 ГПК РФ), в совершении предусмотренных статьей 149 ГПК РФ действий должно участвовать и лицо, по инициативе которого возбуждено дело.

При обращении в суд прокурора, органов государственной власти, органов местного самоуправления, организаций или граждан в защиту прав, свобод и законных интересов других лиц, неопределенного круга лиц или интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований (статьи 45, 46 ГПК РФ) прокурор, органы государственной власти и другие лица, которым законом предоставлено право защищать интересы других лиц, участвуют в подготовке дела к судебному разбирательству и судья разъясняет им их права и обязанности в процессе. Указанные лица, обратившиеся в защиту интересов других лиц, пользуются всеми процессуальными правами и несут все процессуальные обязанности истца, за исключением права на заключение мирового соглашения. Кроме того, они освобождаются от обязанности несения судебных расходов.

19. Судья в ходе подготовки разъясняет лицам, участвующим в деле, их право вести дело через представителей, а также порядок оформления полномочий представителей, проверяет объем этих полномочий, если они оформлены, имея в виду, что право на совершение представителем действий, предусмотренных статьей 54 ГПК РФ, должно быть специально оговорено в доверенности, поскольку оно связано с распоряжением материальными и процессуальными правами доверителя.

По делам, затрагивающим права и интересы несовершеннолетних, не достигших возраста четырнадцати лет, а также граждан, признанных судом недееспособными или ограниченно дееспособными, судья в ходе подготовки проверяет возраст несовершеннолетнего лица, наличие решения суда о признании граждан недееспособными или об ограничении граждан в дееспособности, а также полномочия их законных представителей: родителей, усыновителей, опекунов, попечителей или иных лиц, которым это право предоставлено федеральным законом (статья 52 ГПК РФ).

По делам, затрагивающим права и интересы несовершеннолетних в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет, а также граждан, ограниченных в дееспособности, судья привлекает указанных лиц к участию в деле (часть 3 статьи 37 ГПК РФ).

Если дело возбуждено по заявлению несовершеннолетнего лица в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет, в случаях, предусмотренных федеральным законом, по делам, возникающим из гражданских, семейных, трудовых, публичных и иных правоотношений, судье следует обсудить вопрос о необходимости привлечения к участию в деле законных представителей несовершеннолетнего: родителей, усыновителей, попечителей (часть 4 статьи 37 ГПК РФ).

Судья привлекает к участию в деле соответствующий орган опеки и попечительства, если в силу закона такое дело подлежит рассмотрению с участием представителя органа опеки и попечительства, например по делам об усыновлении (удочерении) ребенка (статья 273 ГПК РФ); об ограничении дееспособности гражданина, о признании гражданина недееспособным, об ограничении или о лишении несовершеннолетнего в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет права самостоятельно распоряжаться своим заработком, стипендией или иными доходами (часть 1 статьи 284 ГПК РФ); об объявлении несовершеннолетнего полностью дееспособным (статья 288 ГПК РФ).

В случае отсутствия ответчика, место жительства которого неизвестно, судья назначает такому ответчику представителя в порядке статьи 50 ГПК РФ, о чем необходимо вынести определение, а также направить его в соответствующее адвокатское образование.

20. Поскольку лица, участвующие в деле, пользуются правами и несут обязанности не только при рассмотрении дела, но и при подготовке его к судебному разбирательству, судье в целях обеспечения наиболее полного, всестороннего и объективного исследования дела следует разъяснять всем лицам, участвующим в деле, их права и обязанности, предусмотренные статьей 35 ГПК РФ, а сторонам, кроме того, права, предусмотренные статьями 39, 40, 41 ГПК РФ (пункт 1 части 1 статьи 150 ГПК РФ).

21. Разъяснить, что судья опрашивает истца или его представителя по существу заявленных требований (пункт 2 части 1 статьи 150 ГПК РФ) в целях выяснения характера этих требований, обстоятельств, на которых они основаны, и доказательств, подтверждающих эти обстоятельства. Все это имеет значение для определения судьей закона, которым следует руководствоваться при разрешении дела и установлении правоотношений сторон, определении обстоятельств, имеющих значение для дела, и решения вопроса о распределении обязанностей по их доказыванию.

22. Судья в соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 150 ГПК РФ опрашивает ответчика или его представителя, исходя из характера конкретного дела, а также возможных возражений ответчика. При этом судья предлагает ответчику представить доказательства в обоснование своих возражений, а также в необходимых случаях разъясняет его право предъявить встречное требование по общим правилам предъявления иска для совместного рассмотрения с первоначальным требованием истца (статьи 137, 138 ГПК РФ).

23. Разрешение при подготовке дела к судебному разбирательству вопроса о вступлении в дело соистцов, соответчиков и третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора (пункт 4 части 1 статьи 150 ГПК РФ) необходимо для правильного определения состава лиц, участвующих в деле. Невыполнение этой задачи в стадии подготовки может привести к принятию незаконного решения, поскольку разрешение вопроса о правах и обязанностях лиц, не привлеченных к участию в деле, является существенным нарушением норм процессуального права, влекущим безусловную отмену решения суда в апелляционном и кассационном порядке (часть 1 статьи 330, пункт 4 части 2 статьи 364 ГПК РФ).

Следует иметь в виду, что в случае предъявления иска не всеми лицами, которым принадлежит оспариваемое право, судья не вправе привлечь таких лиц к участию в деле в качестве соистцов без их согласия, поскольку в соответствии с принципом диспозитивности лицо, которому принадлежит право требования, распоряжается своими правами по своему усмотрению. Судья должен известить таких лиц об имеющемся в суде деле.

Если при подготовке дела судья придет к выводу, что иск предъявлен не к тому лицу, которое должно отвечать по иску, он с соблюдением правил статьи 41 ГПК РФ по ходатайству ответчика может произвести замену ответчика. Такая замена производится по ходатайству или с согласия истца. После замены ненадлежащего ответчика подготовка дела проводится с самого начала. Если истец не согласен на замену ненадлежащего ответчика другим лицом, подготовка дела, а затем его рассмотрение проводятся по предъявленному иску. При предъявлении иска к части ответчиков суд не вправе по своей инициативе и без согласия истца привлекать остальных ответчиков к участию в деле в качестве соответчиков. Суд обязан разрешить дело по тому иску, который предъявлен, и только в отношении тех ответчиков, которые указаны истцом. Только в случае невозможности рассмотрения дела без участия соответчика или соответчиков в связи с характером спорного правоотношения суд привлекает его или их к участию в деле по своей инициативе (часть 3 статьи 40 ГПК РФ). Мотивы, по которым суд признал невозможным рассмотреть данное дело без указанных лиц, должны быть приведены в определении, копия которого вместе с копией искового заявления направляется привлеченным лицам.

При замене ненадлежащего ответчика надлежащим необходимо учитывать, что дело может рассматриваться тем же судом, если с учетом нового ответчика его подсудность не изменилась.

Если подсудность дела изменилась (например, ответчик находится на территории юрисдикции другого суда), дело, исходя из положений, закрепленных в части 1 статьи 47 Конституции Российской Федерации, должно быть передано в суд, которому оно стало подсудно.

Замену ненадлежащего ответчика и действия, связанные с заменой, необходимо отразить в протоколе. Протокол совершения процессуальных действий должен соответствовать требованиям статей 229 и 230 ГПК РФ. Эти действия следует совершать по правилам статьи 152 ГПК РФ.

24. Закон допускает вступление в дело третьих лиц, заявляющих самостоятельные требования относительно предмета спора, до вынесения судебного постановления судом первой инстанции (часть 1 статьи 42 ГПК РФ). Разрешая при подготовке дела к судебному разбирательству вопрос об участии этих лиц в процессе, судья выносит определение о признании их третьими лицами или об отказе в признании их третьими лицами. При вступлении в дело третьих лиц, заявляющих самостоятельные требования относительно предмета спора, подготовку дела следует проводить с самого начала, поскольку они пользуются всеми правами и несут все обязанности истцов.

25. В целях обеспечения правильного и своевременного разрешения дела судья при его подготовке к судебному разбирательству вправе решить также вопросы о соединении или разъединении заявленных требований (статья 151 ГПК РФ).

26. Вопрос о том, кто является заинтересованным в исходе дела лицом, которое судья должен известить о находящемся в производстве деле, времени и месте его разбирательства (пункт 6 части 1 статьи 150 ГПК РФ), определяется характером дела и его конкретными обстоятельствами.

Такими лицами могут являться как граждане, так и организации, на права и обязанности которых может повлиять решение суда (например, наследник по закону при споре о наследстве между другими наследниками).

Указанные лица в делах искового производства могут занять в процессе положение третьих лиц, заявляющих самостоятельные требования относительно предмета спора (статья 42 ГПК РФ), а по делам особого производства и по делам, возникающим из публичных правоотношений, — положение заинтересованных лиц.

27. В случаях, не терпящих отлагательства, при подготовке дела к судебному разбирательству судья может проводить осмотр на месте письменных и вещественных доказательств (пункт 10 части 1 статьи 150 ГПК РФ).

Заявитель и другие лица, участвующие в деле, извещаются о времени и месте осмотра доказательств, но их неявка не препятствует проведению осмотра. О совершении данного процессуального действия составляется протокол осмотра письменных (вещественных) доказательств (статья 184 ГПК РФ).

28. При направлении другим судам судебных поручений (пункт 11 части 1 статьи 150 ГПК РФ) необходимо иметь в виду следующее:

а) судебное поручение является исключительным способом собирания относящихся к делу доказательств и может применяться лишь в тех случаях, когда эти доказательства по каким-либо причинам не могут быть представлены в суд, рассматривающий дело;

б) в порядке статьи 62 ГПК РФ может быть поручено лишь совершение определенных процессуальных действий, опрос сторон и третьих лиц, допрос свидетелей, осмотр и исследование письменных или вещественных доказательств. О выполнении судебного поручения извещаются участвующие в деле лица.

Судья вправе поручить производство процессуальных действий по обеспечению доказательств в порядке статьи 66 ГПК РФ, если соответствующие процессуальные действия должны быть совершены в другом городе или районе;

в) в порядке судебного поручения не должны собираться письменные или вещественные доказательства, которые могут быть представлены сторонами или по их просьбе истребованы судом, рассматривающим дело;

г) суд не вправе давать поручение об истребовании от истца данных, подтверждающих обоснованность исковых требований, а также иных сведений, которые должны быть указаны в исковом заявлении в соответствии со статьей 132 ГПК РФ;

д) судебное поручение должно быть направлено в виде определения в точном соответствии с частью 2 статьи 62 ГПК РФ. Судья в этом случае вправе в соответствии со статьей 216 ГПК РФ приостановить производство по делу (определение о приостановлении выносится судьей в предварительном судебном заседании, о проведении которого составляется протокол (части 4 и 7 статьи 152 ГПК РФ).

29. Поскольку статья 139 ГПК РФ допускает обеспечение иска во всяком положении дела, судья должен иметь в виду, что обеспечение иска возможно и в ходе подготовки дела к судебному разбирательству (пункт 12 части 1 статьи 150 ГПК РФ). В условиях осуществления судопроизводства на основе состязательности и равноправия сторон судья не вправе по своей инициативе принимать меры по обеспечению заявленных сторонами требований.

С учетом требований части 3 статьи 140 ГПК РФ судья, допуская меры по обеспечению иска в стадии подготовки дела к судебному разбирательству, не связан инициативой заявителя и должен обеспечить соразмерность мер по обеспечению иска заявленным требованиям.

Заявление об обеспечении иска рассматривается в день его поступления в суд без извещения ответчика, других лиц, участвующих в деле. О принятии мер по обеспечению иска судья выносит определение (статья 141 ГПК РФ).

30. При подготовке дела к судебному разбирательству судья вправе проводить предварительное судебное заседание (пункт 13 части 1 статьи 150 ГПК РФ), которое назначается не по каждому гражданскому делу, а только в случаях, предусмотренных частью 1 статьи 152 ГПК РФ: в целях процессуального закрепления распорядительных действий сторон, совершенных при подготовке дела к судебному разбирательству, определения обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения дела, определения достаточности доказательств по делу, исследования фактов пропуска сроков обращения в суд и сроков исковой давности.

Решая вопрос о назначении предварительного судебного заседания, судья извещает стороны о времени и месте его проведения. Неявка лиц, участвующих в деле, не препятствует рассмотрению возникших вопросов по подготовке дела в предварительном судебном заседании. Учитывая, что вынесение решения об отказе в иске по мотивам пропуска срока исковой давности или срока обращения в суд препятствует дальнейшему рассмотрению спора по существу, в случае неявки в предварительное судебное заседание лиц, участвующих в деле, их представителей вопрос о возможности рассмотрения возражений ответчика разрешается в соответствии со статьей 167 ГПК РФ.

31. Следует иметь в виду, что в предварительном судебном заседании при наличии обстоятельств, предусмотренных статьями 215, 216, 220, абзацами вторым — шестым статьи 222 ГПК РФ, производство по делу может быть приостановлено или прекращено, заявление оставлено без рассмотрения. При этом о приостановлении, прекращении производства по делу, об оставлении заявления без рассмотрения судья выносит определение (части 4 и 5 статьи 152 ГПК РФ). На определение судьи может быть подана частная жалоба.

32. В стадии подготовки дела к судебному разбирательству истец может отказаться от иска, стороны могут заключить мировое соглашение или договор о передаче спора на разрешение третейского суда. Поскольку разрешение вопроса о принятии отказа от иска и утверждении мирового соглашения сторон в стадии подготовки не отличается от соответствующей процедуры при судебном разбирательстве (статья 173 ГПК РФ), такие распорядительные действия сторон могут быть процессуально закреплены в предварительном судебном заседании.

Разрешение вопроса о принятии отказа от иска и утверждении мирового соглашения сторон в стадии подготовки не отличается от соответствующих действий судьи при судебном разбирательстве (статья 173 ГПК РФ).

Отказ истца от иска, как и мировое соглашение сторон, не является для судьи обязательным. Если эти действия противоречат закону или нарушают права и охраняемые законом интересы других лиц, отказ от иска не принимается, о чем судьей выносится мотивированное определение с соблюдением требований, предусмотренных статьями 224, 225 ГПК РФ.

При заключении сторонами договора о передаче спора на разрешение третейского суда судья применительно к правилам, предусмотренным частью 4 статьи 152 и статьей 222 ГПК РФ, оставляет исковое заявление без рассмотрения. Заявление о соглашении сторон о передаче спора в третейский суд по аналогии с правилами статьи 173 ГПК РФ следует занести в протокол и получить подписи под ним обеих сторон, а при подаче сторонами соответствующего письменного заявления — приобщить его к делу. Следует также разъяснить предусмотренные статьей 223 ГПК РФ последствия оставления заявления без рассмотрения.

К распорядительным действиям относится также признание ответчиком иска (часть 1 статьи 39 ГПК РФ), о чем может быть заявлено и в стадии подготовки дела к судебному разбирательству. Однако принятие судом признания иска ответчиком и вынесение в связи с этим решения об удовлетворении заявленных требований в соответствии со статьей 173 ГПК РФ допускается лишь в стадии судебного разбирательства, в ходе которого указанное заявление подлежит рассмотрению.

33. В предварительном судебном заседании может рассматриваться возражение ответчика относительно пропуска истцом без уважительных причин срока исковой давности для защиты права и установленного федеральным законом срока обращения в суд. В случае установления факта пропуска без уважительных причин срока исковой давности или срока обращения в суд судья принимает решение об отказе в иске без исследования иных фактических обстоятельств по делу. Такое решение суда может быть обжаловано в апелляционном или кассационном порядке (часть 6 статьи 152 ГПК РФ).

При отсутствии оснований для вывода о пропуске истцом без уважительных причин срока исковой давности для защиты права или установленного законом срока обращения в суд судья назначает дело к судебному разбирательству.

В ходе судебного разбирательства ответчик вправе вновь заявить возражения относительно пропуска истцом без уважительных причин срока исковой давности для защиты права или срока обращения в суд. Суд в этом случае не может быть ограничен в исследовании соответствующих обстоятельств дела исходя из установленных законом (статья 2 ГПК РФ) целей и задач гражданского судопроизводства.

О проведенном предварительном судебном заседании секретарем судебного заседания составляется протокол в соответствии со статьями 229 и 230 ГПК РФ (часть 7 статьи 152 ГПК РФ).

34. Определение о проведении подготовки к судебному разбирательству и другие определения, вынесенные в связи с подготовкой, обжалованию не подлежат, поскольку не исключают возможность дальнейшего движения дела, за исключением определений об обеспечении иска, об отказе в обеспечении доказательств, о приостановлении, прекращении производства по делу, об оставлении заявления без рассмотрения (статьи 65, 145, часть 5 статьи 152 ГПК РФ).

35. В соответствии с частью 3 статьи 152 ГПК РФ по сложным делам судья может назначить срок проведения предварительного судебного заседания, выходящий за пределы сроков, установленных Гражданским процессуальным кодексом Российской Федерации для рассмотрения и разрешения дел, о чем составляется мотивированное определение с конкретным указанием срока проведения предварительного судебного заседания.

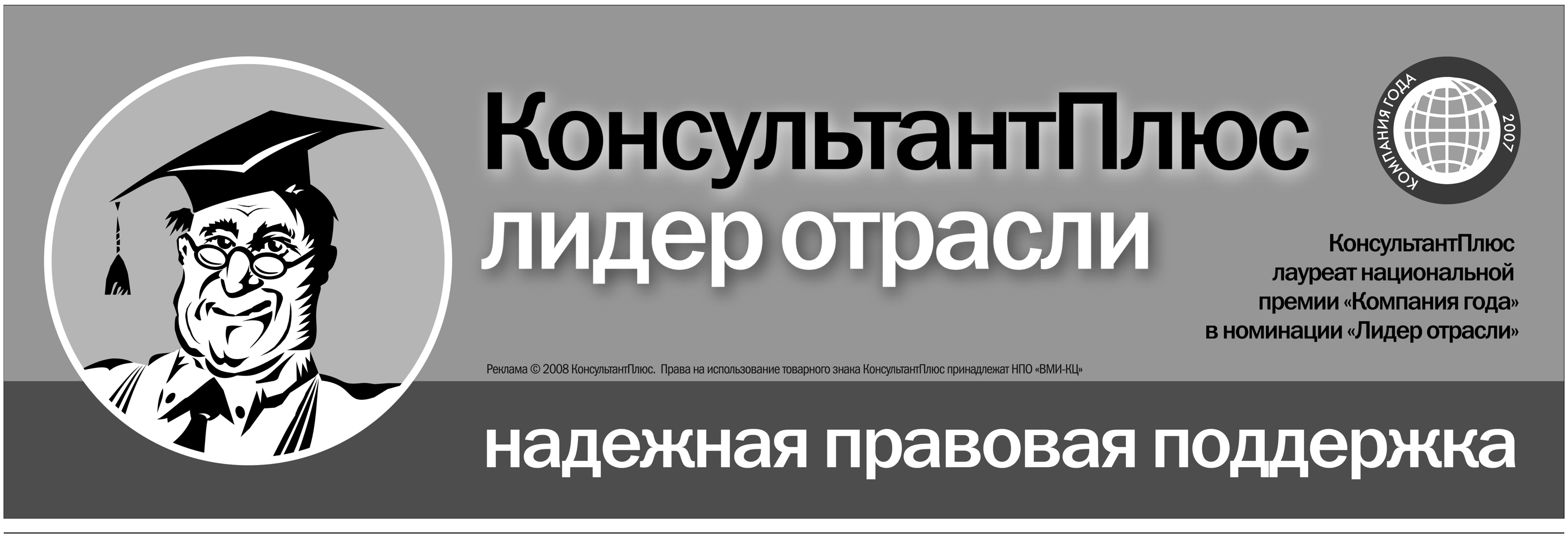
Следует учитывать, что законом не предусмотрены категории дел, к которым применяются указанные положения.

При исчислении срока рассмотрения дела период, указанный в определении, добавляется к сроку, предусмотренному Гражданским процессуальным кодексом Российской Федерации. Таким образом, дело считается рассмотренным в срок в случае, если длительность его рассмотрения не превышает совокупность срока рассмотрения, предусмотренного Гражданским процессуальным кодексом Российской Федерации для данной категории дел, и срока, указанного в мотивированном определении о проведении предварительного судебного заседания.

36. В соответствии со статьей 153 ГПК РФ судья, признав дело подготовленным, выносит определение о назначении его к разбирательству в судебном заседании. При этом судья обязан известить стороны, других лиц, участвующих в деле, о времени и месте рассмотрения дела, а также вызвать других участников процесса в соответствии с требованиями статей 113 и 114 ГПК РФ.

37. В связи с принятием настоящего постановления признать утратившим силу постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 14 апреля 1988 г. № 2 «О подготовке гражданских дел к судебному разбирательству» с изменениями и дополнениями, внесенными постановлением Пленума от 22 декабря 1992 г. № 19, в редакции постановления Пленума от 21 декабря 1993 г. № 11, с изменениями, внесенными постановлением Пленума от 26 декабря 1995 г. № 9, в редакции постановления Пленума от 25 октября 1996 г. № 10.

Председатель Верховного Суда
Российской Федерации
В. Лебедев
Секретарь Пленума,
судья Верховного Суда
Российской Федерации
В. Демидов


КонсультантПлюс
лидер отрасли

КОМПАНИЯ ГОДА 2007

КонсультантПлюс
лауреат национальной
премии «Компания года»
в номинации «Лидер отрасли»

Реклама © 2008 КонсультантПлюс. Права на использование товарного знака КонсультантПлюс принадлежат НПО «ВМИ-КЦ»

надежная правовая поддержка

Российская Федерация

Федеральный закон

О внесении изменений в Федеральный закон «О концессионных соглашениях» и отдельные законодательные акты Российской Федерации

Принят Государственной Думой 6 июня 2008 года

Одобрен Советом Федерации 18 июня 2008 года

Статья 1

Внести в Федеральный закон от 21 июля 2005 года № 115-ФЗ «О концессионных соглашениях» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2005, № 30, ст. 3126; 2007, № 46, ст. 5557; № 50, ст. 6245) следующие изменения:

1) в статье 3:

а) часть 4 изложить в следующей редакции:

«4. Объект концессионного соглашения, подлежащий реконструкции, должен находиться в собственности концедента на момент заключения концессионного соглашения. Указанный объект на момент его передачи концедентом концессионеру должен быть свободным от прав третьих лиц.»;

б) в части 8 слова «застраховать объект концессионного соглашения за свой счет» заменять словами «осуществить за свой счет страхование риска случайной гибели и (или) случайного повреждения объекта концессионного соглашения:

в) часть 9 после слов «предусмотренной концессионным соглашением» дополнить словами «(далее — иное передаваемое концедентом концессионеру по концессионному соглашению имущество)», дополнить словами «, а также по осуществлению за свой счет страхования риска его случайной гибели и (или) случайного повреждения»;

г) часть 10 изложить в следующей редакции;

«10. Движимое имущество, которое создано и (или) приобретено концессионером при осуществлении деятельности, предусмотренной концессионным соглашением, и не входит в состав иного передаваемого концедентом концессионеру по концессионному соглашению имущества, является собственностью концессионера, если иное не установлено концессионным соглашением. Недвижимое имущество, которое создано концессионером с согласия концедента при осуществлении деятельности, предусмотренной концессионным соглашением, и не относится к объекту концессионного соглашения, и не входит в состав иного передаваемого концедентом концессионеру по концессионному соглашению имущества, является собственностью концессионера, если иное не установлено концессионным соглашением. Недвижимое имущество, которое создано концессионером без согласия концедента при осуществлении деятельности, предусмотренной концессионным соглашением, и не относится к объекту концессионного соглашения, и не входит в состав иного передаваемого концедентом концессионеру по концессионному соглашению имущества, является собственностью концедента, и стоимость такого имущества возмещению не подлежит.»;

д) часть 13 изложить в следующей редакции:

«13. Концедент вправе принимать на себя часть расходов на создание и (или) реконструкцию объекта концессионного соглашения, использование (эксплуатацию) объекта концессионного соглашения и предоставлять концессионеру государственные или муниципальные гарантии в соответствии с бюджетным законодательством Российской Федерации. Размер принимаемых концедентом на себя расходов, а также размер, порядок и условия предоставления концедентом концессионеру государственных или муниципальных гарантий должны быть указаны в решении о заключении концессионного соглашения, в конкурсной документации, в концессионном соглашении.»;

е) часть 16 изложить в следующей редакции:

«16. Объект концессионного соглашения и иное передаваемое концедентом концессионеру по концессионному соглашению имущество отражаются на балансе концессионера, обособляются от его имущества. В отношении таких объекта и имущества концессионером ведется самостоятельный учет, осуществляемый им в связи с исполнением обязательств по концессионному соглашению, и производится начисление амортизации таких объекта и имущества.»;

ж) дополнить частью 17 следующего содержания:

«17. Обращение взыскания по долгам концессионера на его права в отношении объекта концессионного соглашения и иного передаваемого концедентом концессионеру по концессионному соглашению имущества не допускается.»;

2) в статье 4:

а) в части 1:

в пункте 1 слово «грузовых» исключить;

пункт 6 дополнить словами «, а также создаваемые и предназначенные для организации полетов гражданских воздушных судов авиационная инфраструктура и средства обслуживания воздушного движения, навигации, посадки и связи»;

пункт 11 дополнить словами «, а также объекты социально-бытового назначения»;

пункт 13 изложить в следующей редакции;

«13) объекты здравоохранения, в том числе объекты, предназначенные для санаторно-курортного лечения;»;

пункт 14 изложить в следующей редакции:

«14) объекты образования, культуры, спорта, объекты, используемые для организации отдыха граждан и туризма, иные объекты социально-культурного назначения.»;

б) в части 2 слова «не находящееся в государственной или муниципальной собственности» заменить словами «не принадлежащее концеденту», слова «имущества, не находящегося в государственной или муниципальной собственности,» заменить словами «указанного имущества»;

3) в статье 5:

а) в пункте 1 части 1 слово «самоуправления;» заменить словами «самоуправления. Отдельные права и обязанности концедента могут осуществляться уполномоченными концедентом в соответствии с федеральными законами, иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, законодательством субъектов Российской Федерации, нормативными правовыми актами органов местного самоуправления органами и юридическими лицами, и концедент должен известить концессионера о таких органах, лицах и об осуществляемых ими правах и обязанностях;»;

б) в части 3 слова «требованиям, установленным решением о заключении концессионного соглашения» заменить словами «требованиям к участникам конкурса, установленным настоящим Федеральным законом и конкурсной документацией»;

4) в статье 7:

а) дополнить частью 1^1 следующего содержания:

«1^1. В случае реализации концессионером производимых товаров. выполнения работ, оказания услуг по регулируемым ценам (тарифам) или с учетом установленных надбавок к ценам (тарифам), а также в случаях, если условиями концессионного соглашения предусмотрено принятие концедентом на себя части расходов на создание и (или) реконструкцию, использование (эксплуатацию) объекта концессионного соглашения, концессионная плата концессионным соглашением может не предусматриваться.»,

б) часть 3 изложить в следующей редакции:

«3. Концессионным соглашением может предусматриваться сочетание указанных в части 2 настоящей статьи форм концессионной платы.»;

5) в части 1 статьи 8:

а) пункт 1 изложить в следующей редакции:

«1) передавать с согласия концедента в порядке, установленном федеральными законами и условиями концессионного соглашения, объект концессионного соглашения и (или) иное передаваемое концедентом концессионеру по концессионному соглашению имущество в пользование третьим лицам на срок, не превышающий срока использования (эксплуатации) объекта концессионного соглашения по концессионному соглашению, при условии соблюдения такими лицами обязательств концессионера по концессионному соглашению. При этом концессионер несет ответственность за действия таких лиц как за свои собственные. Прекращение концессионного соглашения является основанием для прекращения прав пользования третьих лиц объектом концессионного соглашения и (или) иным передаваемым концедентом концессионеру по концессионному соглашению имуществом;»;

б) пункт 2 после слов «с привлечением» дополнить словами «в соответствии с условиями концессионного соглашения»;

6) в статье 9:

а) часть 1 изложить в следующей редакции:

«1. Контроль концедента за исполнением концессионного соглашения осуществляется уполномоченными концедентом в соответствии со статьей 5 настоящего Федерального закона органами или юридическими лицами в лице их представителей, которые на основании концессионного соглашения имеют право беспрепятственного доступа на объект концессионного соглашения, а также к документации, относящейся к осуществлению деятельности, предусмотренной концессионным соглашением.»;

б) абзац первый части 3 после слова «органов» дополнить словами «или лиц»;

7) в статье 10:

а) в части 1:

в пункте 4 слова «состав и» исключить;

дополнить пунктами 6^1 и 6^2 следующего содержания:

«6^1) способы обеспечения исполнения концессионером обязательств по концессионному соглашению (предоставление безотзывной банковской гарантии, передача концессионером концеденту в залог прав концессионера по договору банковского вклада (депозита), осуществление страхования риска ответственности концессионера за нарушение обязательств по концессионному соглашению), размеры предоставляемого обеспечения и срок, на который оно предоставляется;

6^2) размер концессионной платы, форму или формы, порядок и сроки ее внесения, за исключением случаев, предусмотренных частью 1^1 статьи 7 настоящего Федерального закона;»;

б) в части 2:

в абзаце первом слова «и условиям конкурса» исключить;

дополнить пунктом 3^1 следующего содержания:

«3^1) состав объекта концессионного соглашения;»;

пункт 8 изложить в следующей редакции:

«8) обязательства концессионера по осуществлению за свой счет страхования риска случайной гибели и (или) случайного повреждения объекта концессионного соглашения, иного передаваемого концедентом концессионеру по концессионному соглашению имущества;»;

пункт 9 дополнить словами «, по предоставлению концессионеру государственных или муниципальных гарантий, размер принимаемых концедентом на себя расходов, а также размер, порядок и условия предоставления концедентом концессионеру государственных или муниципальных гарантий»;

дополнить пунктами 10—15 следующего содержания:

«10) размер средств, направляемых концессионером на модернизацию, замену иного передаваемого концедентом концессионеру по концессионному соглашению имущества, улучшение его характеристик и эксплуатационных свойств;

11) порядок внесения изменений в концессионное соглашение;

12) обязательства концессионера по подготовке проектной документации объекта концессионного соглашения;

13) обязательства концедента и (или) концессионера по подготовке территории, необходимой для создания и (или) реконструкции объекта концессионного соглашения и (или) для осуществления деятельности, предусмотренной концессионным соглашением;

14) порядок возмещения расходов сторон в случае досрочного прекращения концессионного соглашения;

15) размеры неустойки за нарушение сторонами обязательств по концессионному соглашению.»;

в) часть 4 дополнить предложением следующего содержания: «Требования к концессионеру в отношении банков, предоставляющих безотзывные банковские гарантии, в отношении банков, в которых может быть открыт банковский вклад (депозит) концессионера, права по которому могут передаваться концессионером концеденту в залог, и в отношении страховых организаций, с которыми концессионер может заключить договор страхования риска ответственности за нарушение обязательств по концессионному соглашению, устанавливаются Правительством Российской Федерации.»;

8) в статье 11:

а) наименование изложить в следующей редакции:

«Статья 11. **Предоставление концессионеру и использование им земельного участка, лесного участка, водного объекта, участка недр**»;

б) часть 1 изложить в следующей редакции:

«1. Земельный участок, на котором располагается объект концессионного соглашения и (или) который необходим для осуществления концессионером деятельности, предусмотренной концессионным соглашением; лесной участок (строительство гидротехнических сооружений и специализированных портов, линий электропередачи, линий связи, дорог, трубопроводов и других линейных объектов, физкультурно-оздоровительных, спортивных и спортивно-технических сооружений), водный объект (строительство причалов, судоподъемных и судоремонтных сооружений, стационарных и (или) плавучих платформ и искусственных островов, гидротехнических сооружений, мостов, подводных и подземных переходов, трубопроводов, подводных линий связи, других линейных объектов, подводных коммуникаций, проведение дноуглубительных, взрывных, буровых и других работ, связанных с изменением дна и берегов водных объектов), участок недр (строительство и эксплуатация подземных сооружений, не связанных с добычей полезных ископаемых), необходимые для создания и (или) реконструкции объекта концессионного соглашения и (или) для осуществления деятельности, предусмотренной концессионным соглашением, предоставляются концессионеру в аренду (субаренду) или на ином законном основании в соответствии с земельным, лесным, водным законодательством, законодательством Российской Федерации о недрах на срок, который устанавливается концессионным соглашением в соответствии с земельным, лесным, водным законодательством, законодательством Российской Федерации о недрах и не может превышать срок действия концессионного соглашения. Договор аренды (субаренды) земельного участка должен быть заключен с концессионером не позднее чем через шестьдесят рабочих дней со дня подписания концессионного соглашения, если иные сроки не установлены конкурсной документацией. Использование концессионером предоставленных ему земельного участка, лесного участка, водного объекта, участка недр осуществляется в соответствии с земельным, лесным, водным законодательством, законодательством Российской Федерации о недрах.»;

в) в части 3 слова «договора аренды (субаренды) земельного участка» заменить словами «предоставленных концессионеру прав в отношении земельного участка, лесного участка, водного объекта, участка недр»;

9) в статье 13:

а) часть 2 изложить в следующей редакции:

«2. Концессионные соглашения заключаются в соответствии с типовыми соглашениями, предусмотренными частью 4 статьи 10 настоящего Федерального закона, должны включать в себя существенные условия, установленные настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами, и могут включать в себя неурегулированные этими типовыми соглашениями и не противоречащие законодательству Российской Федерации и конкурсной документации условия.»;

б) второе предложение части 3 изложить в следующей редакции: «Условия концессионного соглашения, определенные на основании решения о заключении концессионного соглашения и конкурсного предложения, не могут быть изменены соглашением сторон, за исключением случаев, предусмотренных частями 1 и 3 статьи 20 настоящего Федерального закона.»;

10) в статье 15:

а) дополнить частью 1^1 следующего содержания:

«1^1. В случае неисполнения или ненадлежащего исполнения стороной концессионного соглашения своего обязательства по концессионному соглашению другая сторона концессионного соглашения направляет ей предупреждение в письменной форме о необходимости исполнения такого обязательства в разумный срок. Требование об изменении или о досрочном расторжении концессионного соглашения может быть заявлено в суд другой стороной концессионного соглашения только в случае, если в указанный срок такое обязательство не было исполнено надлежащим образом.»;

б) в пункте 1 части 2 слова «недвижимого имущества» заменить словами «объекта концессионного соглашения»;

в) в части 4 слова «, установленным решением о заключении концессионного соглашения» заменить словами «к участникам конкурса, установленным настоящим Федеральным законом и конкурсной документацией»;

11) в статье 16:

а) слово «Стороны» заменить словами «1. Стороны»;

б) дополнить частью 2 следующего содержания:

«2. Возмещение концессионером убытков и уплата неустойки в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств по концессионному соглашению не освобождают концессионера от исполнения этого обязательства в натуре.»;

12) статью 17 дополнить словами «в судах, арбитражных судах, третейских судах Российской Федерации»;

13) статью 18 дополнить частью 3 следующего содержания:

«3. В случае реализации концессионером производимых товаров, выполнения работ, оказания услуг по регулируемым ценам (тарифам) или с учетом установленных надбавок к ценам (тарифам) органы в области регулирования цен (тарифов) устанавливают цены (тарифы) и надбавки к ценам (тарифам) на производимые и реализуемые концессионером товары, выполняемые работы, оказываемые услуги исходя из определенных концессионным соглашением объема инвестиций и сроков их осуществления в создание и (или) реконструкцию объекта концессионного соглашения, а также в модернизацию, замену иного передаваемого концедентом концессионеру по концессионному соглашению имущества, улучшение его характеристик и эксплуатационных свойств.»;

14) в статье 21:

а) часть 3 после слова «сведения» дополнить словами «и протоколы конкурсной комиссии», слова «статьями 24—26 и 35» заменить словами «статьями 24—26, 28, 29, 31, 33—35»;

б) дополнить частью 3^1 следующего содержания:

«3^1. Протоколы конкурсной комиссии, предусмотренные статьями 28, 29, 31, 33 и 34 настоящего Федерального закона, размещаются на официальном сайте в сети «Интернет» в порядке, установленном частью 3 настоящей статьи, в течение трех дней со дня их подписания.»;

в) в части 4 слова «может быть определен» заменить словом «определяется»;

15) часть 2 статьи 22 изложить в следующей редакции:

«2. Решением о заключении концессионного соглашения устанавливаются:

1) условия концессионного соглашения в соответствии со статьей 10 настоящего Федерального закона (далее — условия конкурса);

2) критерии конкурса и параметры критериев конкурса;

3) вид конкурса (открытый конкурс или закрытый конкурс);

4) перечень лиц, которым направляются приглашения принять участие в конкурсе, — в случае проведения закрытого конкурса;

5) срок опубликования в официальном издании, размещения на официальном сайте в сети «Интернет» сообщения о проведении открытого конкурса или в случае проведения закрытого конкурса срок направления сообщения о проведении закрытого конкурса с приглашением принять участие в закрытом конкурсе определенным решением о заключении концессионного соглашения лицам;

6) орган, уполномоченный концедентом на:

а) утверждение конкурсной документации, внесение изменений в конкурсную документацию, за исключением устанавливаемых в соответствии с решением о заключении концессионного соглашения положений конкурсной документации;

б) создание конкурсной комиссии по проведению конкурса (далее — конкурсная комиссия), утверждение персонального состава конкурсной комиссии.»;

16) в статье 23:

а) в части 1:

пункт 1 изложить в следующей редакции:

«1) условия конкурса;»;

в пункте 4 слова «частью 3» заменить словами «частями 2^2 и 3»;

пункт 5 изложить в следующей редакции:

«5) исчерпывающий перечень документов и материалов и формы их представления заявителями, участниками конкурса, в том числе документов и материалов, подтверждающих:

а) соответствие заявителей требованиям, установленным конкурсной документацией и предъявляемым к участникам конкурса;

б) соответствие заявок на участие в конкурсе и конкурсных предложений требованиям, установленным конкурсной документацией;

в) информацию, содержащуюся в конкурсном предложении;»;

пункт 13 изложить в следующей редакции:

«13) размер концессионной платы, форму или формы, порядок и сроки ее внесения, за исключением случаев, предусмотренных частью 1^1 статьи 7 настоящего Федерального закона (при условии, что размер концессионной платы не является критерием конкурса);»;

пункт 18 после слова «дату» дополнить словами «или даты в случае, если конкурсной документацией предусмотрено представление конкурсных предложений в двух отдельных запечатанных конвертах в соответствии с частью 1 статьи 30 настоящего Федерального закона,»;

в пункте 22 слово «заключения» заменить словом «подписания»;

пункт 23 изложить в следующей редакции:

«23) требования к победителю конкурса о представлении документов, подтверждающих обеспечение исполнения обязательств концессионера по концессионному соглашению (безотзывная банковская гарантия, договор передачи концессионером концеденту в залог прав концессионера по договору банковского вклада (депозита), договор страхования риска ответственности концессионера по концессионному соглашению), а также требования к таким документам;»;

пункт 24 признать утратившим силу;

б) часть 2 изложить в следующей редакции:

«2. Конкурсной документацией в случае установления критерия, предусмотренного частью 2^2 статьи 24 настоящего Федерального закона, должны устанавливаться требования к представлению участником конкурса конкурсного предложения, содержащего архитектурные, функционально-технологические, конструктивные и инженерно-технические решения для обеспечения создания и (или) реконструкции объекта концессионного соглашения, а также требования к документам и материалам, подтверждающим соответствие конкурсного предложения установленным конкурсной документацией требованиям и подтверждающим информацию, содержащуюся в конкурсном предложении.»;

в) часть 4 изложить в следующей редакции:

«4. В случае проведения открытого конкурса концедент размещает конкурсную документацию на официальном сайте в сети «Интернет» в срок, предусмотренный частью 1 статьи 26 настоящего Федерального закона, одновременно с размещением сообщения о проведении открытого конкурса. Конкурсная документация, размещенная на официальном сайте в сети «Интернет», должна быть доступна для ознакомления без взимания платы. Со дня опубликования в определенном концедентом официальном издании и размещения на официальном сайте в сети «Интернет» сообщения о проведении открытого конкурса концедент, конкурсная комиссия обязаны на основании поданного в письменной форме заявления любого заинтересованного лица предоставлять такому лицу конкурсную документацию в порядке и в сроки, указанные в сообщении о проведении открытого конкурса. В случае проведения закрытого конкурса концедент, конкурсная комиссия обязаны предоставлять конкурсную документацию лицам, которым направлено приглашение принять участие в закрытом конкурсе, в порядке и в сроки, которые установлены конкурсной документацией. При этом конкурсная документация предоставляется в письменной форме после внесения платы за ее предоставление, если такая плата установлена и указание об этом содержится в сообщении о проведении конкурса.»;

г) в части 5 слова «не позднее чем через пять рабочих дней после дня поступления запроса» заменить словами «в сроки, установленные конкурсной документацией»;

д) в части 6 слова «в соответствии с решением о заключении концессионного соглашения» заменить словами «, которым направлены приглашения принять участие в закрытом конкурсе»;

17) в статье 24:

а) в части 1 слова «конкурсной документацией» заменить словами «решением о заключении концессионного соглашения»;

б) дополнить частью 2^1 следующего содержания:

«2^1. В случае, если условием концессионного соглашения предусмотрено принятие концедентом на себя части расходов на создание и (или) реконструкцию объекта концессионного соглашения, использование (эксплуатацию) объекта концессионного соглашения, в качестве критерия конкурса может быть установлен размер принимаемых на себя концедентом расходов.»;

в) дополнить частью 2^2 следующего содержания:

«2^2. В случае, если условием концессионного соглашения является обязательство концессионера по подготовке проектной документации объекта концессионного соглашения, в качестве критерия конкурса может устанавливаться качественная характеристика архитектурного, функционально-технологического, конструктивного или инженерно-технического решения для обеспечения создания и (или) реконструкции объекта концессионного соглашения. При этом коэффициент, учитывающий значимость такого критерия, не может составлять более чем две десятых.»;

г) в части 3:

абзац первый после слов «каждого критерия конкурса» дополнить словами «, за исключением критерия, предусмотренного частью 2^2 настоящей статьи,»;

в пункте 1 слова «не равного нулю» исключить;

д) дополнить частью 5 следующего содержания:

«5. В случае установления предусмотренного частью 2^2 настоящей статьи критерия конкурса оценка конкурсных предложений, представленных в соответствии с таким критерием, осуществляется в баллах в порядке, установленном статьей 32 настоящего Федерального закона.»;

е) дополнить частью 6 следующего содержания:

«6. Использование критериев конкурса, не предусмотренных настоящей статьей, не допускается.»;

18) в статье 25:

а) в части 1 первое предложение изложить в следующей редакции: «Для проведения конкурса создается в соответствии со статьей 22 настоящего Федерального закона конкурсная комиссия.», дополнить предложением следующего содержания: «Конкурсная комиссия вправе привлекать к своей работе независимых экспертов.»;

б) часть 2 после слов «Членами конкурсной комиссии» дополнить словами «, независимыми экспертами», после слов «в составе конкурсной комиссии» дополнить словами «, независимых экспертов»;

в) в части 3:

пункт 5 изложить в следующей редакции:

«5) предоставляет конкурсную документацию, разъяснения положений конкурсной документации в соответствии со статьей 23 настоящего Федерального закона;»;

пункт 6 изложить в следующей редакции:

«6) осуществляет вскрытие конвертов с заявками на участие в конкурсе, а также рассмотрение таких заявок в порядке, установленном статьей 29 настоящего Федерального закона;»;

дополнить пунктами 6^1—6^3 следующего содержания:

«6^1) проверяет документы и материалы, представленные заявителями, участниками конкурса в соответствии с требованиями, установленными конкурсной документацией на основании пункта 5 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона, и достоверность сведений, содержащихся в этих документах и материалах;

6^2) устанавливает соответствие заявителей и представленных ими заявок на участие в конкурсе требованиям, установленным настоящим Федеральным законом и конкурсной документацией, и соответствие конкурсных предложений критериям конкурса и указанным требованиям;

6^3) в случае необходимости запрашивает и получает у соответствующих органов и организаций информацию для проверки достоверности представленных заявителями, участниками конкурса сведений;»;

пункт 7 изложить в следующей редакции:

«7) принимает решения о допуске заявителя к участию в конкурсе и о признании заявителя участником конкурса или об отказе в допуске заявителя к участию в конкурсе и направляет заявителю соответствующее уведомление;»;

в пункте 9 слова «в соответствии с критериями конкурса» исключить, дополнить словами «, в том числе осуществляет оценку конкурсных предложений в баллах в соответствии с критерием конкурса, предусмотренным частью 2^2 статьи 24 настоящего Федерального закона»;

пункт 11 изложить в следующей редакции:

«11) подписывает протокол вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе, протокол проведения предварительного отбора участников конкурса, протокол вскрытия конвертов с конкурсными предложениями, протокол рассмотрения и оценки конкурсных предложений, протокол о результатах проведения конкурса;»;

19) в части 3 статьи 26:

а) пункт 1 изложить в следующей редакции:

«1) наименование, место нахождения, почтовый адрес, реквизиты счетов, номера телефонов концедента, адрес его официального сайта в сети Интернет, данные должностных лиц и иная аналогичная информация;»;

б) в пункте 6 слово «заявителям» исключить;

в) в пункте 7 слово «заявителям» исключить;

г) пункт 8 изложить в следующей редакции:

«8) место нахождения, почтовый адрес, номера телефонов конкурсной комиссии и иная аналогичная информация о ней;»;

д) дополнить пунктом 9^1 следующего содержания:

«9^1) размер задатка, порядок и сроки его внесения, реквизиты счетов, на которые вносится задаток;»;

е) в пункте 15 слово «заключения» заменить словом «подписания»;

20) в статье 27:

а) часть 1 после слов «и материалы,» дополнить словами «предусмотренные конкурсной документацией и», дополнить предложением следующего содержания: «В качестве заявителей могут выступать лица, указанные в пункте 2 части 1 статьи 5 настоящего Федерального закона.»;

б) в части 6 слова «и сумма внесенного задатка возвращается заявителю в течение пяти рабочих дней со дня принятия указанного решения» исключить;

21) в статье 28:

а) в части 1 слова «в установленном конкурсной документацией порядке» заменить словами «в порядке, в день, во время и в месте, которые установлены конкурсной документацией», дополнить словами «, а также сведения о наличии в этой заявке документов и материалов, представление которых заявителем предусмотрено конкурсной документацией»;

б) часть 3 после слов «истечения» дополнить словами «установленного конкурсной документацией»;

22) в статье 29:

а) в части 1:

в абзаце первом слово «рассматривается» заменить словом «определяет»;

в пункте 2 слова «соответствие заявителя требованиям, содержащимся в конкурсной документации» заменить словами «соответствие заявителя — индивидуального предпринимателя, юридического лица или выступающих в качестве заявителя юридических лиц — участников договора простого товарищества требованиям к участникам конкурса, установленным конкурсной документацией»;

дополнить пунктами 3—5 следующего содержания:

«3) соответствие заявителя требованиям, предъявляемым к концессионеру на основании пункта 2 части 1 статьи 5 настоящего Федерального закона;

4) отсутствие решения о ликвидации юридического лица — заявителя или о прекращении физическим лицом — заявителем деятельности в качестве индивидуального предпринимателя;

5) отсутствие решения о признании заявителя банкротом и об открытии конкурсного производства в отношении него.»;

б) в части 3:

пункт 1 дополнить словами «и установленным частью 1 настоящей статьи»;

пункт 2 дополнить словами «и установленной конкурсной документацией»;

дополнить пунктом 4 следующего содержания:

«4) задаток заявителя не поступил на счет в срок и в размере, которые установлены конкурсной документацией, при условии, что конкурсной документацией предусмотрено внесение задатка до даты окончания представления заявок на участие в конкурсе.»;

в) часть 4 дополнить словами «при условии, что конкурсной документацией предусмотрено внесение задатка до даты окончания представления заявок на участие в конкурсе»;

г) дополнить частью 6 следующего содержания:

«6. В случае, если конкурс объявлен не состоявшимся в соответствии с частью 6 статьи 27 настоящего Федерального закона, концедент вправе вскрыть конверт с единственной представленной заявкой на участие в конкурсе и рассмотреть эту заявку в порядке, установленном настоящей статьей, в течение трех рабочих дней со дня принятия решения о признании конкурса несостоявшимся. В случае, если заявитель и представленная им заявка на участие в конкурсе соответствуют требованиям, установленным конкурсной документацией, концедент в течение десяти рабочих дней со дня признания конкурса несостоявшимся вправе предложить такому заявителю представить предложение о заключении концессионного соглашения на условиях, соответствующих конкурсной документации. Срок представления заявителем этого предложения составляет не более чем шестьдесят рабочих дней со дня получения заявителем предложения концедента. Срок рассмотрения концедентом представленного таким заявителем предложения устанавливается решением концедента, но не может составлять более чем пятнадцать рабочих дней со дня представления таким заявителем предложения. По результатам рассмотрения представленного заявителем предложения концедент в случае, если это предложение соответствует требованиям конкурсной документации, в том числе критериям конкурса, принимает решение о заключении концессионного соглашения с таким заявителем.»;

д) дополнить частью 7 следующего содержания:

«7. Концедент возвращает заявителю, представившему единственную заявку на участие в конкурсе, внесенный им задаток в случае, если:

1) заявителю не было предложено представить концеденту предложение о заключении концессионного соглашения, — в течение пятнадцати рабочих дней со дня принятия решения о признании конкурса несостоявшимся;

2) заявитель не представил концеденту предложение о заключении концессионного соглашения, — в течение пяти рабочих дней после дня истечения установленного срока представления предложения о заключении концессионного соглашения;

3) концедент по результатам рассмотрения представленного заявителем предложения о заключении концессионного соглашения не принял решение о заключении с таким заявителем концессионного соглашения, — в течение пяти рабочих дней после дня истечения установленного срока рассмотрения концедентом предложения о заключении концессионного соглашения.»;

23) в статье 30:

а) часть 1 дополнить предложением следующего содержания: «В случае, если в качестве критерия конкурса установлен критерий, предусмотренный частью 2^2 статьи 24 настоящего Федерального закона, конкурсной документацией может быть предусмотрено представление участниками конкурса конкурсных предложений в двух отдельных запечатанных конвертах, один из которых содержит конкурсное предложение в соответствии с критериями конкурса, предусмотренными частями 2 и 2^1 статьи 24 настоящего Федерального закона, а другой — конкурсное предложение в соответствии с критерием конкурса, предусмотренным частью 2^2 статьи 24 настоящего Федерального закона.»;

б) часть 2 дополнить предложением следующего содержания: «В случае, если конкурсной документацией предусмотрено внесение задатка после дня окончания представления заявок на участие в конкурсе, участник конкурса вносит задаток в порядке, в размере и в срок, которые установлены конкурсной документацией. При этом задаток не может вноситься участником конкурса после дня истечения срока представления конкурсных предложений.»;

24) в статье 31:

а) часть 1 изложить в следующей редакции:

«1. Конверты с конкурсными предложениями вскрываются на заседании конкурсной комиссии в порядке, в день, во время и в месте, которые установлены конкурсной документацией. В случае представления конкурсных предложений в двух отдельных запечатанных конвертах в соответствии с частью 1 статьи 30 настоящего Федерального закона такие конверты вскрываются в разные дни. При вскрытии конвертов с конкурсными предложениями объявляются и заносятся в протокол вскрытия конвертов с конкурсными предложениями наименование и место нахождения (для юридического лица) или фамилия, имя, отчество и место жительства (для индивидуального предпринимателя) каждого участника конкурса, сведения о наличии в конкурсном предложении документов и материалов, требование о представлении которых участниками конкурса содержится в конкурсной документации. При вскрытии конвертов с конкурсными предложениями в соответствии с критерием конкурса, предусмотренным частью 2^2 статьи 24 настоящего Федерального закона, в протокол вскрытия конвертов с конкурсными предложениями заносятся сведения о наличии у участника конкурса конкурсного предложения в соответствии с таким критерием конкурса и о содержании такого конкурсного предложения. При вскрытии конвертов с конкурсными предложениями в соответствии с критериями конкурса, предусмотренными частями 2 и 2^1 статьи 24 настоящего Федерального закона, в протокол вскрытия конвертов с конкурсными предложениями заносятся значения содержащихся в конкурсных предложениях условий в соответствии с такими критериями конкурса.»;

б) часть 3 дополнить словами «, за исключением конвертов с конкурсными предложениями, представленными участниками конкурса, которыми не были соблюдены установленные конкурсной документацией порядок, размер и (или) срок внесения задатков»;

в) в части 4 после слов «представления конкурсных предложений,» дополнить словами «а также конверт с конкурсным предложением, представленным участником конкурса, которым не были соблюдены установленные конкурсной документацией порядок, размер и (или) срок внесения задатка,»;

25) в статье 32:

а) часть 1 изложить в следующей редакции:

«1. Рассмотрение и оценка конкурсных предложений, представленных участниками конкурса, конверты с конкурсными предложениями которых подлежат вскрытию в соответствии со статьей 31 настоящего Федерального закона, осуществляются в установленном конкурсной документацией порядке конкурсной комиссией, которая определяет соответствие конкурсного предложения требованиям конкурсной документации и проводит оценку конкурсных предложений, в отношении которых принято решение об их соответствии требованиям конкурсной документации, в целях определения победителя конкурса.»;

б) часть 2 изложить в следующей редакции:

«2. Конкурсная комиссия на основании результатов рассмотрения конкурсных предложений принимает решение о соответствии или о несоответствии конкурсного предложения требованиям конкурсной документации.»;

в) часть 3 изложить в следующей редакции:

«3. Решение о несоответствии конкурсного предложения требованиям конкурсной документации принимается конкурсной комиссией в случае, если:

1) участником конкурса не представлены документы и материалы, предусмотренные конкурсной документацией, подтверждающие соответствие конкурсного предложения требованиям, установленным конкурсной документацией, и подтверждающие информацию, содержащуюся в конкурсном предложении;

2) условие, содержащееся в конкурсном предложении, не соответствует установленным параметрам критериев конкурса;

3) представленные участником конкурса документы и материалы недостоверны.»;

г) в части 4 слова «критериям конкурса» заменить словами «требованиям конкурсной документации»;

д) в части 5:

абзац первый изложить в следующей редакции:

«5. Оценка конкурсных предложений в соответствии с критериями конкурса, предусмотренными частями 2 и 2^1 статьи 24 настоящего Федерального закона, осуществляется в следующем порядке:»;

в пункте 1 слова «начального значения такого критерия» заменить словами «наименьшего из значений содержащихся во всех конкурсных предложениях условий»;

в пункте 2 слова «начального значения такого критерия» заменить словами «наибольшего из значений содержащихся во всех конкурсных предложениях условий»;

пункт 3 дополнить словами «и определяется итоговая величина»;

е) дополнить частью 5^1 следующего содержания:

«5^1. Оценка конкурсных предложений в соответствии с критерием конкурса, предусмотренным частью 2^2 статьи 24 настоящего Федерального закона, осуществляется конкурсной комиссией в следующем порядке:

1) конкурсному предложению присваиваются баллы — от одного до десяти баллов;

2) величина, рассчитываемая в соответствии с таким критерием в отношении конкурсного предложения, содержащего архитектурное, функционально-технологическое, конструктивное и инженерно-техническое решения для обеспечения создания и (или) реконструкции объекта концессионного соглашения, определяется путем умножения установленного в соответствии с частью 2^2 статьи 24 настоящего Федерального закона коэффициента на отношение количества баллов, присвоенных данному конкурсному предложению, к десяти баллам.»;

ж) часть 6 изложить в следующей редакции:

«6. Содержащиеся в конкурсных предложениях условия оцениваются конкурсной комиссией путем сравнения результатов суммирования итоговой величины, определенной в порядке, предусмотренном пунктом 3 части 5 настоящей статьи, и величины, определенной в порядке, предусмотренном частью 5^1 настоящей статьи.»;

з) часть 7 изложить в следующей редакции:

«7. Конкурс по решению концедента объявляется не состоявшимся в случае, если в конкурсную комиссию представлено менее двух конкурсных предложений или конкурсной комиссией признано соответствующими требованиям конкурсной документации, в том числе критериям конкурса, менее двух конкурсных предложений. Концедент вправе рассмотреть представленное только одним участником конкурса конкурсное предложение и в случае его соответствия требованиям конкурсной документации, в том числе критериям конкурса, принять решение о заключении с этим участником конкурса концессионного соглашения в соответствии с условиями, содержащимися в представленном им конкурсном предложении, в тридцатидневный срок со дня принятия решения о признании конкурса несостоявшимся. В случае если по результатам рассмотрения представленного только одним участником конкурса конкурсного предложения концедентом не было принято решение о заключении с этим участником конкурса концессионного соглашения, задаток, внесенный этим участником конкурса, возвращается ему в пятидневный срок со дня истечения указанного тридцатидневного срока.»;

26) в статье 33:

а) в части 1 слова «частями 5 и 6» заменить словами «частью 6»;

б) в части 3:

в пункте 3 слова «критериям конкурса» заменить словами «требованиям конкурсной документации»;

в пункте 4 слова «5 и 6» заменить словами «5, 5^1 и 6»;

27) в статье 36:

а) часть 1 изложить в следующей редакции:

«1. Концедент в течение пяти рабочих дней со дня подписания членами конкурсной комиссии протокола о результатах проведения конкурса направляет победителю конкурса экземпляр указанного протокола, проект концессионного соглашения, включающий в себя условия этого соглашения, определенные решением о заключении концессионного соглашения, конкурсной документацией и представленным победителем конкурса конкурсным предложением, а также иные предусмотренные настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами условия. Концессионное соглашение должно быть подписано в срок, установленный конкурсной документацией и указанный в сообщении о проведении конкурса. В случае если до установленного конкурсной документацией дня подписания концессионного соглашения победитель конкурса не представил концеденту документы, предусмотренные конкурсной документацией и подтверждающие обеспечение исполнения обязательств по концессионному соглашению, концедент принимает решение об отказе в заключении концессионного соглашения с указанным лицом.»;

б) в части 2 слова «соответствующий решению о заключении концессионного соглашения и представленным таким участником конкурса конкурсному предложению» заменить словами «включающий в себя условия этого соглашения, определенные решением о заключении концессионного соглашения, конкурсной документацией и представленным таким участником конкурса конкурсным предложением, а также иные предусмотренные настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами условия», третье предложение изложить в следующей редакции: «Концессионное соглашение должно быть подписано в срок, установленный конкурсной документацией, указанный в сообщении о проведении конкурса и исчисляемый со дня направления такому участнику конкурса проекта концессионного соглашения.», дополнить предложением следующего содержания: «В случае если до установленного конкурсной документацией дня подписания концессионного соглашения участник конкурса, которому в соответствии с настоящей частью концедент предложил заключить концессионное соглашение, не представил концеденту документы, предусмотренные конкурсной документацией и подтверждающие обеспечение исполнения обязательств по концессионному соглашению, концедент принимает решение об отказе в заключении концессионного соглашения с таким участником конкурса и об объявлении конкурса несостоявшимся.»;

в) часть 3 изложить в следующей редакции:

«3. В случае заключения концессионного соглашения в соответствии с частью 6 статьи 29 настоящего Федерального закона не позднее чем через пять рабочих дней со дня принятия концедентом решения о заключении концессионного соглашения с заявителем, представившим единственную заявку на участие в конкурсе, концедент направляет такому заявителю проект концессионного соглашения, включающий в себя условия этого соглашения, определенные решением о заключении концессионного соглашения, конкурсной документацией, а также иные предусмотренные настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами условия. В случае заключения концессионного соглашения в соответствии с частью 7 статьи 32 настоящего Федерального закона не позднее чем через пять рабочих дней со дня принятия концедентом решения о заключении концессионного соглашения с единственным участником конкурса концедент направляет такому участнику конкурса проект концессионного соглашения, включающий в себя его условия, определенные решением о заключении концессионного соглашения, конкурсной документацией и представленным таким участником конкурса конкурсным предложением, а также иные предусмотренные настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами условия. В этих случаях концессионное соглашение должно быть подписано в срок, установленный конкурсной документацией, указанный в сообщении о проведении конкурса и исчисляемый со дня направления такому заявителю или такому участнику конкурса проекта концессионного соглашения. В случае если до установленного конкурсной документацией дня подписания концессионного соглашения такой заявитель или такой участник конкурса не представил концеденту документы, предусмотренные конкурсной документацией и подтверждающие обеспечение исполнения обязательств по концессионному соглашению, концедент принимает решение об отказе в заключении концессионного соглашения с таким заявителем или таким участником конкурса.»;

г) дополнить частью 3^1 следующего содержания:

«3^1. В случае если после направления концедентом победителю конкурса, иному участнику конкурса в соответствии с частью 2 настоящей статьи либо заявителю, участнику конкурса при заключении концессионного соглашения в соответствии с частью 6 статьи 29 или частью 7 статьи 32 настоящего Федерального закона соответственно документов, предусмотренных частями 1—3 настоящей статьи, установлено, что в отношении такого лица принято решение о его ликвидации или о прекращении им деятельности в качестве индивидуального предпринимателя либо арбитражным судом принято решение о признании такого лица банкротом и об открытии конкурсного производства в отношении его, концедент принимает решение об отказе в заключении концессионного соглашения с таким лицом и в пятидневный срок со дня принятия этого решения направляет его такому лицу. В тридцатидневный срок со дня получения таким лицом этого решения оно может быть оспорено таким лицом в судебном порядке.»;

д) дополнить частью 3^2 следующего содержания:

«3^2. В случае принятия в отношении победителя конкурса решения об отказе в заключении с ним концессионного соглашения концедент вправе предложить заключить концессионное соглашение участнику конкурса, конкурсное предложение которого по результатам рассмотрения и оценки конкурсных предложений содержит лучшие условия, следующие после условий, предложенных победителем конкурса.»;

е) часть 4 изложить в следующей редакции:

«4. Концессионное соглашение заключается в письменной форме с победителем конкурса или иными указанными в частях 2, 3 и 3^2 настоящей статьи лицами при условии представления ими документов, предусмотренных конкурсной документацией и подтверждающих обеспечение исполнения обязательств по концессионному соглашению. Концессионное соглашение вступает в силу с момента его подписания.»;

28) в статье 37 слова «в случае, предусмотренном» заменить словами «в случаях, предусмотренных частью 6 статьи 29 и».

Статья 2

Внести в Федеральный закон от 21 июля 1997 года № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» (Собрание законодательства Российской Федерации, 1997, № 30, ст. 3594; 2003, № 24, ст. 2244; 2004, № 27, ст. 2711; № 35, ст. 3607; 2005, № 1, ст. 15, 22, 25; 2006, № 23, ст. 2380; № 27, ст. 2881; № 50, ст. 5279; № 52, ст. 5498; 2007, № 31, ст. 4011; 2008, № 20, ст. 2251) следующие изменения:

1) абзац четвертый статьи 1 после слов «доверительного управления, аренды,» дополнить словами «концессионного соглашения,»;

2) абзац шестой пункта 6 статьи 12 после слов «доверительном управлении, аренде,» дополнить словами «концессионном соглашении,».

Статья 3

Статью 8 Федерального закона от 29 июля 1998 года № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 1998, № 31, ст. 3813; 2002, № 4, ст. 251; 2003, № 9, ст. 805; 2007, № 7, ст. 834) дополнить частью третьей следующего содержания:

«В отношении государственного или муниципального имущества, передаваемого по концессионному соглашению концедентом концессионеру, установление рыночной стоимости такого имущества не является обязательным, если иное не установлено федеральным законом.».

Статья 4

Пункт 3 статьи 39 части первой Налогового кодекса Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации, 1998, № 31, ст. 3824; 1999, № 28, ст. 3487) дополнить подпунктом 4^1 следующего содержания:

«4^1) передача имущества и (или) имущественных прав по концессионному соглашению в соответствии с законодательством Российской Федерации;».

Статья 5

Внести в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации, 2000, № 32, ст. 3340, 2001, № 33, ст. 3413; 2002, № 22, ст. 2026; № 30, ст. 3027; 2003, № 1, ст. 2, 6; № 28, ст. 2886; № 46, ст. 4435; № 52, ст. 5030; 2004, № 27, ст. 2711; № 34, ст. 3520, 3525; 2005, № 1, ст. 30; № 24, ст. 2312; № 30, ст. 3128, 3130; № 52, ст. 5581; 2006, № 3, ст. 280; № 23, ст. 2382; № 31, ст. 3436, 3443; № 45, ст. 4627; 2007, № 1, ст. 31, 39; № 21, ст. 2463; № 22, ст. 2563, 2564; № 31, ст. 3991, 4013; № 49, ст. 6045, 6071; № 50, ст. 6237, 6245) следующие изменения:

1) в статье 174^1:

а) наименование изложить в следующей редакции:

«Статья 174^1. **Особенности исчисления и уплаты в бюджет налога при осуществлении операций в соответствии с договором простого товарищества (договором о совместной деятельности), договором доверительного управления имуществом или концессионным соглашением на территории Российской Федерации**»;

б) абзац второй пункта 1 после слов «(договором о совместной деятельности)» дополнить словами «, концессионным соглашением», после слов «участника товарищества» дополнить словом «, концессионера»;

в) пункт 2 после слов «(договором о совместной деятельности)» дополнить словами «, концессионным соглашением», после слов «участник товарищества» дополнить словом «, концессионер»;

г) в пункте 3:

абзац первый после слов «(договором о совместной деятельности)» дополнить словами «, концессионным соглашением», после слов «участника товарищества» дополнить словом «, концессионера»;

абзац второй после слов «в целях налогообложения,» дополнить словом «концессионером», после слов «(договором о совместной деятельности)» дополнить словами «, концессионным соглашением»;

2) пункт 1 статьи 251 дополнить подпунктом 37 следующего содержания:

«37) в виде имущества и (или) имущественных прав, полученных по концессионному соглашению в соответствии с законодательством Российской Федерации.»;

3) абзац пятый пункта 1 статьи 256 после слов «собственника имущества» дополнить словами «или созданное»;

4) пункт 1 статьи 257 дополнить абзацем следующего содержания:

Окончание на с. 21

О внесении изменений в Федеральный закон «О концессионных соглашениях» и отдельные законодательные акты Российской Федерации

Окончание. Начало на с. 20

«Первоначальная стоимость имущества, полученного в качестве объекта концессионного соглашения, определяется как рыночная стоимость такого имущества, определенная на момент его получения и увеличенная на сумму расходов на достройку, дооборудование, реконструкцию, модернизацию, техническое перевооружение и доведение такого имущества до состояния, в котором оно пригодно для использования, за исключением сумм налогов, подлежащих вычету или учитываемых в составе расходов в соответствии с настоящим Кодексом.»;

5) пункт 1 статьи 264 дополнить подпунктом 10^1 следующего содержания:

«10^1) плата, вносимая концессионером концеденту в период использования (эксплуатации) объекта концессионного соглашения (концессионная плата);»;

6) пункты 1—3 статьи 374 изложить в следующей редакции:

«1. Объектами налогообложения для российских организаций признается движимое и недвижимое имущество (в том числе имущество, переданное во временное владение, в пользование, распоряжение, доверительное управление, внесенное в совместную деятельность или полученное по концессионному соглашению), учитываемое на балансе в качестве объектов основных средств в порядке, установленном для ведения бухгалтерского учета, если иное не предусмотрено статьей 378 настоящего Кодекса.

2. Объектами налогообложения для иностранных организаций, осуществляющих деятельность в Российской Федерации через постоянные представительства, признаются движимое и недвижимое имущество, относящееся к объектам основных средств, имущество, полученное по концессионному соглашению.

В целях настоящей главы иностранные организации ведут учет объектов налогообложения в порядке, установленном в Российской Федерации для ведения бухгалтерского учета.

3. Объектами налогообложения для иностранных организаций, не осуществляющих деятельности в Российской Федерации через постоянные представительства, признаются находящееся на территории Российской Федерации и принадлежащее указанным иностранным организациям на праве собственности недвижимое имущество и полученное по концессионному соглашению недвижимое имущество.»;

7) дополнить статьей 378^1 следующего содержания:

«Статья 378^1. **Особенности налогообложения имущества при исполнении концессионных соглашений**

Имущество, переданное концессионеру и (или) созданное им в соответствии с концессионным соглашением, подлежит налогообложению у концессионера.».

Статья 6

Внести в Федеральный закон от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2006, № 31, ст. 3434) следующие изменения:

1) наименование главы 4 изложить в следующей редакции:

«Глава 4. **Антимонопольные требования к торгам, особенности отбора финансовых организаций и порядка заключения договоров в отношении государственного и муниципального имущества**»;

2) дополнить статьей 17^1 следующего содержания:

«Статья 17^1. **Особенности порядка заключения договоров в отношении государственного и муниципального имущества**

1. Заключение договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав владения и (или) пользования в отношении государственного или муниципального имущества, не закрепленного на праве хозяйственного ведения или оперативного управления, может быть осуществлено только по результатам проведения конкурсов или аукционов на право заключения таких договоров, за исключением случаев, если указанные права на это имущество предоставляются на основании:

1) актов Президента Российской Федерации, решений Правительства Российской Федерации;

2) решения суда, вступившего в законную силу;

3) федерального закона, устанавливающего иной порядок распоряжения этим имуществом.

2. Указанный в части 1 настоящей статьи порядок заключения договоров не распространяется на имущество, распоряжение которым осуществляется в соответствии с Земельным кодексом Российской Федерации, Водным кодексом Российской Федерации, Лесным кодексом Российской Федерации, законодательством Российской Федерации о недрах.

3. Заключение договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав владения и (или) пользования в отношении государственного или муниципального имущества, которое закреплено на праве хозяйственного ведения или оперативного управления за государственными или муниципальными унитарными предприятиями, государственными или муниципальными бюджетными учреждениями и которым они могут распоряжаться только с согласия собственника, может быть осуществлено только по результатам проведения конкурсов или аукционов на право заключения таких договоров.

4. Порядок проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров, указанных в частях 1 и 3 настоящей статьи, и перечень случаев заключения указанных договоров путем проведения торгов в форме конкурса устанавливаются Правительством Российской Федерации.»;

3) статью 53 дополнить частью 3 следующего содержания:

«3. До установления предусмотренного частью 4 статьи 17^1 настоящего Федерального закона порядка проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров, указанных в частях 1 и 3 статьи 17^1 настоящего Федерального закона, конкурсы на право заключения таких договоров проводятся в порядке, установленном Федеральным законом от 21 июля 2005 года № 115-ФЗ «О концессионных соглашениях», а аукционы на право заключения таких договоров проводятся в порядке, установленном Федеральным законом от 21 декабря 2001 года № 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества».».

Статья 7

1. Настоящий Федеральный закон вступает в силу со дня его официального опубликования, за исключением статей 4 и 5 настоящего Федерального закона.

2. Статьи 4 и 5 настоящего Федерального закона вступают в силу не ранее чем по истечении одного месяца со дня официального опубликования настоящего Федерального закона и не ранее 1-го числа очередного налогового периода по соответствующему налогу.

Президент Российской Федерации
Д. Медведев

Москва, Кремль
30 июня 2008 года № 108-ФЗ

Приказ Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации (Минздравсоцразвития России)

от 27 мая 2008 г. № 242н г. Москва
Зарегистрирован в Минюсте РФ 18 июня 2008 г.
Регистрационный № 11856

Об утверждении профессиональных квалификационных групп должностей работников, осуществляющих деятельность в области гражданской обороны, защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, обеспечения пожарной безопасности и безопасности людей на водных объектах

В соответствии со статьей 144 Трудового кодекса Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации, 2002, № 1 (ч. I), ст. 3; № 30, ст. 3014, 3033; 2003, № 27 (ч. I), ст. 2700; 2004, № 18, ст. 1690; № 35, ст. 3607; 2005, № 1 (ч. I), ст. 27; № 19, ст. 1752; 2006, № 27, ст. 2878; № 52 (ч. I), ст. 5498; 2007, № 1 (ч. I), ст. 34; № 17, ст. 1930; № 30, ст.3808; № 41, ст. 4844; № 43, ст. 5084; № 49, ст. 6070; 2008, № 9, ст. 812) **приказываю**:

Утвердить прилагаемые профессиональные квалификационные группы должностей работников, осуществляющих деятельность в области гражданской обороны, защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, обеспечения пожарной безопасности и безопасности людей на водных объектах.

Министр
Т. Голикова

Профессиональные квалификационные группы должностей работников, осуществляющих деятельность в области гражданской обороны, защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, обеспечения пожарной безопасности и безопасности людей на водных объектах

Профессиональная квалификационная группа первого уровня

Квалификационный уровень	Должности, отнесенные к квалификационным уровням
	Капитан (старший моторист — рулевой) патрульного, спасательного катера; начальник поста (спасательного)

Профессиональная квалификационная группа второго уровня

Квалификационный уровень	Должности, отнесенные к квалификационным уровням
1 квалификационный уровень	Диспетчер пожарной части (отдельного поста); инструктор противопожарной профилактики пожарной части (отдельного поста) Государственной противопожарной службы; капитан — механик водолазного, спасательного судна; мастер газодымозащитной службы пожарной части Государственной противопожарной службы; начальник передвижной насосной станции Государственной противопожарной службы; начальник передвижной установки газоводяного тушения Государственной противопожарной службы; начальник секретной части (заведующий делопроизводством); пожарный Государственной противопожарной службы; помощник оперативного дежурного поисково-спасательной службы, пункта управления штаба гражданской обороны
2 квалификационный уровень	Инструктор гражданской обороны; заведующий учебно-методическим кабинетом; капитан-механик пожарного корабля (судна) Государственной противопожарной службы; командир отделения пожарной части (отдельного поста) Государственной противопожарной службы; начальник караула пожарной части Государственной противопожарной службы; начальник мастерской связи; начальник передвижного автоклуба (ПАКа); начальник пункта управления; начальник учебного пункта (городка); специалист (ведущий специалист) гражданской обороны
3 квалификационный уровень	Водолазный специалист; начальник маневренной поисковой группы; начальник спасательной станции; оперативный дежурный по отряду Государственной противопожарной службы

Профессиональная квалификационная группа третьего уровня

Квалификационный уровень	Должности, отнесенные к квалификационным уровням
1 квалификационный уровень	Инженер отряда (пожарной части) Государственной противопожарной службы; инспектор (старший инспектор) по основной деятельности; методист Центра противопожарной пропаганды и общественных связей Государственной противопожарной службы; оперативный дежурный поисково-спасательной службы; оперативный дежурный пункта управления штаба гражданской обороны; помощник начальника штаба гражданской обороны; экскурсовод Центра противопожарной пропаганды и общественных связей Государственной противопожарной службы
2 квалификационный уровень	Государственный инспектор по маломерным судам; оперативный дежурный отделений пунктов управления (отдела оперативного дежурства) Центра управления МЧС России; помощник начальника отряда Государственной противопожарной службы по материально-техническому обеспечению; спасатель
3 квалификационный уровень	Начальник пожарной части Государственной противопожарной службы; начальник поисково-спасательного подразделения (поисково-спасательного отряда службы, спасательного подразделения Центрального аэромобильного спасательного отряда службы, спасательного подразделения Центрального аэромобильного спасательного отряда); начальник центральной спасательной станции; начальник штаба гражданской обороны (объекта народного хозяйства); начальник штаба гражданской обороны (района категорированного города)

Профессиональная квалификационная группа четвертого уровня

Квалификационный уровень	Должности, отнесенные к квалификационным уровням
1 квалификационный уровень	Начальник отделения (группы); начальник химико-радиометрической лаборатории; старший государственный инспектор по маломерным судам
2 квалификационный уровень	Заместитель начальника республиканских, краевых, областных, г.г. Москвы и Санкт-Петербурга курсов гражданской обороны; начальник городских, районных (межрайонных) курсов гражданской обороны; начальник Центра противопожарной пропаганды и общественных связей Государственной противопожарной службы
3 квалификационный уровень	Начальник Государственной инспекции по маломерным судам; начальник отряда Государственной противопожарной службы; начальник поисково-спасательной службы, отряда

Приказ Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации (Минздравсоцразвития России)

от 29 мая 2008 г. № 248 н г. Москва
Зарегистрирован в Минюсте РФ 23 июня 2008 г.
Регистрационный № 11861

Об утверждении профессиональных квалификационных групп общеотраслевых профессий рабочих

В соответствии со статьей 144 Трудового кодекса Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации, 2002, № 1 (ч. I), ст. 3; № 30, ст. 3014, 3033; 2003, № 27 (ч. I), ст. 700; 2004, № 18, ст.1690; № 35, ст. 607; 2005, № 1 (ч. I), ст. 27; № 19, ст. 1752; 2006, № 27, ст. 2878; № 52 (ч. I), ст. 5498; 2007, № 1 (ч. I), ст. 34; № 17, ст.1930; № 30, ст.3808; № 41, ст. 4844; № 43, ст. 5084; № 49, ст. 6070; 2008, № 9, ст. 812) **приказываю:**

Утвердить прилагаемые профессиональные квалификационные группы общеотраслевых профессий рабочих.

Министр Т. Голикова

Профессиональные квалификационные группы общеотраслевых профессий рабочих

Профессиональная квалификационная группа «Общеотраслевые профессии рабочих первого уровня»

Квалификационные уровни	**Профессии рабочих, отнесенные к квалификационным уровням**
1 квалификационный уровень	Наименования профессий рабочих, по которым предусмотрено присвоение 1, 2 и 3 квалификационных разрядов в соответствии с Единым тарифно-квалификационным справочником работ и профессий рабочих, выпуск 1, раздел «Профессии рабочих, общие для всех отраслей народного хозяйства»; бортоператор по проверке магистральных трубопроводов; боцман береговой; весовщик; возчик; водитель аэросаней; водитель мототранспортных средств; водитель трамвая; водитель транспортно-уборочной машины; водитель электро- и автотележки; водораздатчик порта; вызывальщик локомотивных и поездных бригад; гардеробщик; горничная; грузчик; гуртовщик; дворник; дежурный у эскалатора; дезинфектор; демонстратор одежды; демонстратор причесок; доставщик поездных документов; заготовитель продуктов и сырья; заправщик поливомоечных машин; зоолаборант серпентария (питомника); истопник; информатор судоходной обстановки; испытатель протезно-ортопедических изделий; камеронщик; кассир билетный; кассир торгового зала; кастелянша; киоскер; кладовщик; комплектовщик товаров; кондуктор; консервировщик кожевенного и пушно-мехового сырья; контролер водопроводного хозяйства; контролер газового хозяйства; контролер-кассир; контролер контрольно-пропускного пункта; конюх; косметик; кочегар паровозов в депо; кубовщик; курьер; кучер; лифтер; маникюрша; маркировщик; матрос береговой; матрос-спасатель; машинист грузового причала; машинист подъемной машины; машинист ритуального оборудования; машинист телескопических трапов; механизатор (докер-механизатор) комплексной бригады на погрузочно-разгрузочных работах; монтер судоходной обстановки; носильщик; няня; обработчик справочного и информационного материала; оператор автоматической газовой защиты; оператор аппаратов микрофильмирования и копирования; оператор копировальных и множительных машин; оператор разменных автоматов; оператор связи; осмотрщик гидротехнических сооружений; парикмахер; педикюрша; переплетчик документов; пломбировщик вагонов и контейнеров; полевой (путевой) рабочий изыскательской русловой партии; полотер; постовой (разъездной) рабочий судоходной обстановки; почтальон; приемосдатчик груза и багажа; приемосдатчик груза и багажа в поездах; приемщик заказов; приемщик золота стоматологических учреждений (подразделений); приемщик поездов; приемщик пункта проката; приемщик сельскохозяйственных продуктов и сырья; приемщик товаров; приемщик трамваев и троллейбусов; проводник (вожатый) служебных собак; проводник пассажирского вагона; проводник по сопровождению грузов и спецвагонов; проводник по сопровождению локомотивов и пассажирских вагонов в нерабочем состоянии; проводник-электромонтер почтовых вагонов; продавец непродовольственных товаров; продавец продовольственных товаров; путевой рабочий тральной бригады; рабочий береговой; рабочий бюро бытовых услуг; рабочий плодоовощного хранилища; рабочий по благоустройству населенных пунктов; рабочий по обслуживанию в бане; рабочий производственных бань; рабочий ритуальных услуг; рабочий по уходу за животными; радиооператор; разведчик объектов природы; раздатчик нефтепродуктов; разрубщик мяса на рынке; ремонтировщик плоскостных спортивных сооружений;
	садовник; сатураторщик; светокопировщик; сдатчик экспортных лесоматериалов; сестра-хозяйка; смотритель огней; собаковод; сортировщик почтовых отправлений и произведений печати; составитель описи объектов населенных пунктов; стеклографист (ротаторщик); стеклопротирщик; сторож (вахтер); стрелок; судопропускник; съемщик лент скоростемеров локомотивов; тальман; телеграфист; телефонист; уборщик мусоропроводов; уборщик производственных помещений; уборщик служебных помещений; уборщик территорий; фотооператор; чистильщик обуви; швейцар; экспедитор печати
2 квалификационный уровень	Профессии рабочих, отнесенные к первому квалификационному уровню, при выполнении работ по профессии с производным наименованием «старший» (старший по смене)
Профессиональная квалификационная группа «Общеотраслевые профессии рабочих второго уровня»	
Квалификационные уровни	Профессии рабочих, отнесенные к квалификационным уровням
1 квалификационный уровень	Наименования профессий рабочих, по которым предусмотрено присвоение 4 и 5 квалификационных разрядов в соответствии с Единым тарифно-квалификационным справочником работ и профессий рабочих, выпуск 1, раздел «Профессии рабочих, общие для всех отраслей народного хозяйства»; водитель автомобиля; водитель троллейбуса; водолаз; контролер технического состояния автомототранспортных средств; механик по техническим видам спорта; оператор сейсмопрогноза; оператор электронно-вычислительных и вычислительных машин; охотник промысловый; пожарный
2 квалификационный уровень	Наименования профессий рабочих, по которым предусмотрено присвоение 6 и 7 квалификационных разрядов в соответствии с Единым тарифно-квалификационным справочником работ и профессий рабочих, выпуск 1, раздел «Профессии рабочих, общие для всех отраслей народного хозяйства»
3 квалификационный уровень	Наименования профессий рабочих, по которым предусмотрено присвоение 8 квалификационного разряда в соответствии с Единым тарифно-квалификационным справочником работ и профессий рабочих, выпуск 1, раздел «Профессии рабочих, общие для всех отраслей народного хозяйства»
4 квалификационный уровень	Наименования профессий рабочих, предусмотренных 1—3 квалификационными уровнями настоящей профессиональной квалификационной группы, выполняющих важные (особо важные) и ответственные (особо ответственные работы)

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации

от 26 июня 2008 г. № 13 г. Москва

О применении норм Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении и разрешении дел в суде первой инстанции

В целях обеспечения правильного и единообразного применения норм Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел в суде первой инстанции Пленум Верховного Суда Российской Федерации на основании статьи 126 Конституции Российской Федерации **постановляет** дать судам следующие разъяснения:

1. Исходя из задач гражданского судопроизводства, суду первой инстанции необходимо обеспечить правильное рассмотрение и разрешение гражданских дел в установленные законом сроки.

Начало течения срока рассмотрения и разрешения гражданских дел, подсудных мировому судье, в соответствии с частью 1 статьи 154 ГПК РФ определяется днем принятия заявления к производству, а по всем другим делам — днем поступления заявления в суд. При этом в сроки рассмотрения и разрешения гражданских дел включается срок подготовки дела к судебному разбирательству.

Окончанием срока рассмотрения и разрешения дела является день принятия судом решения по существу либо вынесения определения о прекращении его производством или об оставлении заявления без рассмотрения.

В тех случаях, когда в одном производстве соединяются требования, для одних из которых законом установлен сокращенный срок рассмотрения, а для других — общий (например, об установлении отцовства и взыскании алиментов), дело подлежит рассмотрению и разрешению до истечения двух месяцев со дня поступления заявления в суд независимо от того, что по одному из требований установлен сокращенный срок (статья 154 ГПК РФ).

2. В подготовительной части судебного разбирательства надлежит устанавливать, извещены ли неявившиеся лица о времени и месте судебного заседания с соблюдением требований закона о необходимости вручения копий искового заявления ответчику и третьим лицам и извещений всем участвующим в деле лицам в срок, достаточный для своевременной явки в суд и подготовки к делу (статьи 113, 114 ГПК РФ). Этот срок должен определяться в каждом случае с учетом места жительства лиц, участвующих в деле, их осведомленности об обстоятельствах дела, возможности подготовиться к судебному разбирательству, а также сложности дела.

3. При неявке в суд лица, извещенного в установленном порядке о времени и месте рассмотрения дела, вопрос о возможности судебного разбирательства дела решается с учетом требований статей 167 и 233 ГПК РФ. Невыполнение лицами, участвующими в деле, обязанности известить суд о причинах неявки и представить доказательства уважительности этих причин дает суду право рассмотреть дело в их отсутствие.

По общему правилу, суд не вправе признать обязательным участие сторон в судебном заседании, если они обратились к суду с просьбой о рассмотрении дела в их отсутствие и направлении им копий решения суда. Исключением является право суда при рассмотрении и разрешении дел, возникающих из публичных правоотношений, признать обязательной явку в судебное заседание представителя органа государственной власти, органа местного самоуправления или должностного лица, действия или решения которых оспариваются (часть 4 статьи 246 ГПК РФ), а также в случае, когда участие заявителей и других лиц является обязательным в силу закона (статья 273 ГПК РФ).

4. Устанавливая личность явившихся в судебное заседание участников процесса (статья 161 ГПК РФ), надлежит выяснить их фамилию, имя, отчество, дату рождения, место работы и жительства. Суд устанавливает личность гражданина на основании исследования паспорта, служебного удостоверения или иного документа, удостоверяющего личность.

Кроме того, следует выяснить в отношении:

а) должностного лица или его представителя — объем его полномочий (статьи 48, 54 ГПК РФ), а также наличие обстоятельств, исключающих возможность его участия в суде (статья 51 ГПК РФ);

б) эксперта — сведения о его образовании, занимаемой должности и стаже работы по специальности;

в) свидетеля — родственные и иные отношения со сторонами.

5. Выполняя требования статьи 165 ГПК РФ, председательствующий обязан разъяснить участвующим в деле лицам их процессуальные права и обязанности, в частности, право знакомиться с материалами дела, представлять доказательства и участвовать в их исследовании, задавать вопросы другим лицам, участвующим в деле, свидетелям, экспертам и специалистам, заявлять ходатайства, в том числе об истребовании доказательств, давать объяснения суду в устной и письменной форме, приводить свои доводы по всем возникающим в ходе судебного разбирательства вопросам, возражать относительно ходатайств и доводов других лиц, участвующих в деле, знакомиться с протоколом судебного заседания и подавать свои замечания на протокол с указанием на допущенные в нем неточности и (или) его неполноту в течение пяти дней со дня его подписания (статья 231 ГПК РФ), право сторон на возмещение расходов на оплату услуг представителя и на возмещение судебных расходов в случаях и в порядке, предусмотренных статьями 100, 102 ГПК РФ, право участвующих в деле лиц обжаловать решение в суд второй инстанции (статьи 320, 336 ГПК РФ), а также их обязанность добросовестно пользоваться принадлежащими им процессуальными правами.

6. Неявка лиц, участвующих в деле, в судебное заседание при выполнении судебного поручения (статья 63 ГПК РФ) в силу закона не является препятствием к выполнению судебного поручения, однако это обстоятельство не освобождает суд от обязанности известить указанных лиц о времени и месте судебного заседания. Учитывая это, суд, дающий поручение, на основании части 2 статьи 62 ГПК РФ должен сообщить адреса названных лиц суду, выполняющему поручение.

7. Обратить внимание судов на то, что в соответствии со статьей 63 ГПК РФ исполнение судебных поручений должно производиться судом с соблюдением всех установленных законом процессуальных правил.

Недопустима передача исполнения поручений работникам аппарата суда, а также получение письменных объяснений вместо выяснения поставленных в определении вопросов в судебном заседании с составлением протокола (статья 228 ГПК РФ). При этом необходимо иметь в виду, что лица, участвующие в деле, в силу части 1 статьи 35 ГПК РФ вправе давать объяснения суду как в устной, так и письменной форме и по их ходатайству к протоколу могут быть приобщены соответствующие письменные объяснения. Свидетели должны быть предупреждены об ответственности за дачу заведомо ложных показаний и за отказ от дачи показаний. Осмотр и исследование на месте письменных и вещественных доказательств также должны производиться судом. От имени сторон и третьих лиц объяснения могут давать их представители (статья 48 ГПК РФ).

8. Судам необходимо обеспечить соблюдение предусмотренного частью 2 статьи 62 ГПК РФ месячного срока выполнения судебного поручения, течение которого начинается на следующий день после поступления в суд копии определения о судебном поручении (часть 3 статьи 107 ГПК РФ).

Протокол судебного заседания, составленный при выполнении судебного поручения, должен отражать все существенные обстоятельства, которые поручено выяснить суду, и содержать исчерпывающие ответы на поставленные вопросы (статья 229 ГПК РФ). Кроме того, в протоколе должны быть отражены и другие имеющие значение для правильного разрешения дела обстоятельства, установленные при выполнении поручения.

9. После доклада дела судья выясняет, поддерживает ли истец заявленные требования, признает ли их ответчик и не желают ли стороны окончить дело мировым соглашением. Необходимо уточнить, в каком размере и по каким основаниям поддерживается или признается иск, а если стороны намерены окончить дело мировым соглашением, то на каких конкретных условиях (статья 172 ГПК РФ).

Если стороны выразили желание закончить дело мировым соглашением, то в случае необходимости им может быть предоставлена возможность сформулировать условия мирового соглашения, для чего судом объявляется перерыв в судебном заседании или, в зависимости от обстоятельств дела, судебное разбирательство откладывается.

10. Исходя из того, что встречный иск может быть принят судом лишь с соблюдением общих правил предъявления иска, кроме правил о подсудности (статья 137, часть 2 статьи 31 ГПК РФ), в случае, когда он заявлен в процессе рассмотрения дела, следует обсудить вопрос об отложении судебного разбирательства и предоставлении лицам, участвующим в деле, времени для соответствующей подготовки.

Откладывая разбирательство дела (статья 169 ГПК), суд должен указать в определении мотивы отложения и назначить дату нового судебного заседания с учетом действий, которые должны быть произведены в период отложения. При этом на основании части 4 статьи 1 (аналогия закона) и части 3 статьи 39 ГПК РФ, регулирующей сходные отношения, установленный статьей 154 ГПК РФ срок рассмотрения и разрешения гражданского дела следует исчислять со дня принятия судом встречного иска.

Определение об отказе в принятии встречного иска по мотивам отсутствия условий, предусмотренных статьей 138 ГПК РФ, обжалованию в суд апелляционной или кассационной инстанции не подлежит, поскольку не препятствует реализации права на обращение за судебной защитой путем предъявления самостоятельного иска и возбуждения по нему другого производства (статьи 331, 371 ГПК РФ).

11. По смыслу статьи 166 ГПК РФ ходатайства об истребовании новых доказательств, о привлечении к участию в деле других лиц, об отложении дела и по другим вопросам судебного разбирательства должны быть разрешены с учетом мнения лиц, участвующих в деле, и с вынесением определения непосредственно после их заявления.

Отказ суда в удовлетворении ходатайства не лишает лицо, участвующее в деле, права обратиться с ним повторно в зависимости от хода судебного разбирательства. Суд вправе по новому ходатайству (в случае изменения обстоятельств при дальнейшем рассмотрении дела) вынести новое определение по существу заявленного ходатайства.

12. В силу части 7 статьи 10 ГПК РФ лица, участвующие в деле, и граждане, присутствующие в открытом судебном заседании, имеют право в письменной форме, а также с помощью средств аудиозаписи фиксировать ход судебного разбирательства без разрешения суда (судьи).

Фотосъемка, видеозапись, трансляция судебного заседания по радио и телевидению допускаются с разрешения суда с учетом мнения лиц, участвующих в деле. Эти действия должны осуществляться на указанных судом местах в зале судебного заседания и по определению суда могут быть ограничены во времени.

13. Исходя из принципа процессуального равноправия сторон и учитывая обязанность истца и ответчика подтвердить доказательствами те обстоятельства, на которые они ссылаются, необходимо в ходе судебного разбирательства исследовать каждое доказательство, представленное сторонами в подтверждение своих требований и возражений, отвечающее требованиям относимости и допустимости (статьи 59, 60 ГПК РФ).

14. При возникновении сомнений в достоверности исследуемых доказательств их следует разрешать путем сопоставления с другими установленными судом доказательствами, проверки правильности содержания и оформления документа, назначения в необходимых случаях экспертизы и т.д.

15. При исследовании заключения эксперта суду следует проверять его соответствие вопросам, поставленным перед экспертом, полноту и обоснованность содержащихся в нем выводов.

В целях разъяснения или дополнения заключения суд может вызвать эксперта для допроса. При наличии в деле нескольких противоречивых заключений могут быть вызваны эксперты, проводившие как первичную, так и повторную экспертизу.

Назначение повторной экспертизы должно быть мотивировано. Суду следует указать в определении, какие выводы первичной экспертизы вызывают сомнение, сослаться на обстоятельства дела, которые не согласуются с выводами эксперта.

Противоречия в заключениях нескольких экспертов не во всех случаях требуют повторной экспертизы. Суд может путем допроса экспертов получить необходимые разъяснения и дополнительное обоснование выводов.

16. В случаях, указанных в части 1 статьи 188 ГПК РФ, суд вправе привлекать специалистов для получения консультаций, пояснений и оказания непосредственной технической помощи (фотографирования, составления планов и схем, отбора образцов для экспертизы, оценки имущества).

Задача специалиста в судебном заседании состоит в оказании содействия суду и лицам, участвующим в деле, в исследовании доказательств. Если из консультации специалиста следует, что имеются обстоятельства, требующие дополнительного исследования или оценки, суд может предложить сторонам представить дополнительные доказательства либо ходатайствовать о назначении экспертизы.

17. Поскольку протокол судебного заседания является одним из основных процессуальных документов, он должен быть изложен полно, четко с точки зрения его прочтения, в той последовательности, в которой проводится судебное разбирательство, и, в частности, должен отражать: сведения о лицах, явившихся в судебное заседание (статьи 161,169 ГПК РФ); сведения о разъяснении экспертам, переводчикам и специалистам их прав и обязанностей (статьи 85, 162, 171, 188 ГПК РФ); последовательность исследования доказательств (статья 175 ГПК РФ); изложение вопросов, заданных судом и лицами, участвующими в деле, и полученных на них ответов; данные об оглашении показаний отсутствующих лиц, исследовании письменных доказательств, которые были представлены для обозрения; сведения о воспроизведении аудио- или видеозаписи и ее исследовании, оглашении и разъяснении содержания решения и определений суда, разъяснении порядка и срока их обжалования; сведения о том, когда лица, участвующие в деле, и их представители могут ознакомиться с мотивированным решением, о разъяснении лицам, участвующим в деле, их прав на ознакомление с протоколом и подачу на него замечаний и о выполнении иных действий.

18. Обратить внимание судов на то, что принимаемые решения должны быть в соответствии со статьями 195, 198 ГПК РФ законными и обоснованными и содержать полный, мотивированный и ясно изложенный ответ на требования истца и возражения ответчика, кроме решений суда по делам, по которым ответчик признал иск и признание иска принято судом, а также по делам, по которым в иске (заявлении) отказано в связи с признанием неуважительными причин пропуска срока исковой давности или срока обращения в суд (абзацы второй и третий части 4 статьи 198 ГПК РФ).

При окончании производства по делу без принятия судом решения по существу, т.е. при прекращении производства по делу или оставлении заявления без рассмотрения, судам следует иметь в виду, что эти формы окончания дела существенно отличаются друг от друга.

При прекращении производства по делу истец лишается права повторного обращения в суд с иском к тому же ответчику, о том же предмете и по тем же основаниям (статья 221 ГПК РФ), а при оставлении заявления без рассмотрения он вправе предъявить тот же иск в общем порядке после устранения обстоятельств, послуживших основанием для оставления заявления без рассмотрения (статьи 222, 223 ГПК РФ). Суд обязан указывать на это в соответствующих определениях.

Определения, вынесенные в соответствии с абзацами седьмым и восьмым статьи 222 ГПК РФ, не могут быть обжалованы в суд кассационной (апелляционной) инстанции. Согласно части 3 статьи 223 ГПК РФ частная жалоба может быть подана лишь на те определения суда, которыми отказано в удовлетворении ходатайства истца или ответчика об отмене таких определений. При этом следует иметь в виду, что возможность обращения в суд первой инстанции с ходатайством об отмене определения об оставлении заявления без рассмотрения каким-либо процессуальным сроком не ограничена.

19. Поскольку статья 217 ГПК РФ связывает сроки приостановления производства по делу с обстоятельствами, наступление которых обязывает суд возобновить производство, судья должен периодически проверять, не наступили ли эти обстоятельства. Суду следует также разъяснять лицам, участвующим в деле, их обязанность информировать суд об устранении обстоятельств, вызвавших приостановление производства по делу.

Время, истекшее с момента приостановления производства по делу до его возобновления, не включается в срок рассмотрения дела.

20. Разъяснить судам, что в случае явки гражданина, ранее признанного судом безвестно отсутствующим или объявленного умершим, суд по заявлению заинтересованного лица возобновляет производство по делу и выносит новое решение в том же производстве, в котором гражданин был признан безвестно отсутствующим или объявлен умершим. Возбуждение нового дела не требуется.

21. Частная жалоба или представление прокурора на определение суда первой инстанции в случаях, когда по закону оно может быть обжаловано (статьи 331, 371 ГПК РФ), подается в течение 10 дней со дня вынесения определения (статьи 332, 372 ГПК РФ), за исключением случаев, предусмотренных частью 2 статьи 145 ГПК РФ.

22. Розыск ответчика через органы внутренних дел по требованиям, указанным в статье 120 ГПК РФ, может быть объявлен по определению судьи как при подготовке дела, так и во время его судебного разбирательства.

На стадии исполнения решения постановление о розыске должника выносится судебным приставом-исполнителем в соответствии со статьей 65 Федерального закона «Об исполнительном производстве».

23. Заявления лиц, участвующих в деле, судебного пристава-исполнителя об отсрочке или рассрочке исполнения решения суда рассматриваются в порядке, установленном статьей 203 ГПК РФ.

Заявления осужденного или гражданского ответчика по уголовному делу об отсрочке или рассрочке исполнения приговора в части имущественного взыскания рассматриваются в порядке, установленном статьей 399 УПК РФ.

При рассмотрении указанных заявлений с учетом необходимости своевременного и полного исполнения решения или приговора в части имущественного взыскания суду в каждом случае следует тщательно оценивать доказательства, представленные в обоснование просьбы об отсрочке (рассрочке), и материалы исполнительного производства, если исполнительный документ был предъявлен к исполнению.

В случае удовлетворения заявления в определении суда, помимо сведений, перечисленных в статье 225 ГПК РФ, должен быть указан срок действия отсрочки (рассрочки), а при рассрочке, кроме того, размер (в рублях или в процентах от суммы) периодических платежей, подлежащих взысканию в счет погашения присужденной суммы. При этом пределы действия отсрочки (рассрочки) могут быть определены не только датой, но и наступлением какого-либо события (изменением материального положения ответчика, выздоровлением и т.п.).

Если обстоятельства, в силу которых лицу была предоставлена отсрочка (рассрочка), отпали ранее, чем указано в определении, суд по заявлению заинтересованного лица либо судебного пристава-исполнителя может решить вопрос о прекращении действия отсрочки (рассрочки).

Заявление о предоставлении отсрочки (рассрочки) исполнения решения на новый срок либо о прекращении действия отсрочки (рассрочки) должно рассматриваться в таком же порядке, как и первичное.

24. В связи с принятием настоящего постановления признать утратившим силу постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 14 апреля 1988 г. № 3 «О применении норм ГПК РСФСР при рассмотрении дел в суде первой инстанции» (с изменениями и дополнениями, внесенными постановлением Пленума от 22 декабря 1992 г. № 19, в редакции постановления Пленума от 21 декабря 1993 г. № 11, с изменениями, внесенными постановлением Пленума от 26 декабря 1995 г. № 9, в редакции постановления Пленума от 25 октября 1996 г. № 10, с изменениями и дополнениями, внесенными постановлением Пленума от 10 октября 2001 г. № 11).

Председатель Верховного Суда
Российской Федерации
В. Лебедев
Секретарь Пленума,
судья Верховного Суда Российской
Федерации
В. Демидов

Приказ Федеральной службы по финансовому мониторингу

от 5 июня 2008 г. № 143 г. Москва
Зарегистрирован в Минюсте РФ 25 июня 2008 г. Регистрационный № 11879

О внесении изменения в Положение о порядке выплаты ежемесячной надбавки к должностному окладу за особые условия федеральной государственной гражданской службы, премий за выполнение особо важных и сложных заданий, единовременного поощрения и материальной помощи федеральным государственным гражданским служащим центрального аппарата и руководителям территориальных органов Федеральной службы по финансовому мониторингу

В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 25 июля 2006 г. № 765 «О единовременном поощрении лиц, проходящих федеральную государственную службу» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2006, № 31, ст. 3461) **приказываю:**

Внести в Положение о порядке выплаты ежемесячной надбавки к должностному окладу за особые условия федеральной государственной гражданской службы, премий за выполнение особо важных и сложных заданий, единовременного поощрения и материальной помощи федеральным государственным гражданским служащим центрального аппарата и руководителям территориальных органов Федеральной службы по финансовому мониторингу, утвержденное Приказом Федеральной службы по финансовому мониторингу от 12 ноября 2007 г. № 263 (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 10.12.2007, регистрационный № 10663) следующее изменение:

пункт 4.1. главы IV дополнить абзацем следующего содержания:

«— при награждении знаком особого отличия — медалью «Золотая Звезда» — в размере десяти окладов месячного денежного содержания.».

Руководитель
Ю. Чиханчин

Утверждены постановлением Правительства Российской Федерации от 28 июня 2008 г. № 476*

Изменения, которые вносятся в постановления Правительства Российской Федерации по вопросам организации конкурентной торговли генерирующей мощностью на оптовом рынке электрической энергии (мощности)

1. В Правилах оптового рынка электрической энергии (мощности) переходного периода, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 24 октября 2003 г. № 643 (Собрание законодательства Российской Федерации, 2003, № 44, ст. 4312; 2006, № 36, ст. 3835; 2007, № 1, ст. 282; № 16, ст. 1909; 2008, № 2, ст. 84; № 3, ст. 182):

1) по тексту слова «администратор торговой системы» в соответствующем падеже заменить словами «организация коммерческой инфраструктуры» в соответствующем падеже, а слова «свободный двусторонний договор» в соответствующих числе и падеже — словами «свободный договор» в соответствующих числе и падеже;

2) в пункте 1 слова «а также на территории Калининградской области, территории Республики Коми и Архангельской области и территории Дальнего Востока» заменить словами «а также на территориях Калининградской области, Республики Коми, Архангельской области и Дальнего Востока»;

3) в пункте 2:

в подпункте «а» слова «поставщики электрической энергии и мощности» заменить словами «поставщики электрической энергии и (или) мощности»;

подпункт «г» изложить в следующей редакции:

«г) «ценовая заявка» — документ, отражающий намерение участника оптового рынка купить или продать в определенной группе точек поставки электрическую энергию или продать мощность и устанавливающий планируемые участником к покупке (продаже) объемы электрической энергии на каждый час суток или объемы мощности на соответствующий период поставки мощности с указанием предлагаемых цен для каждого из планируемых объемов электрической энергии или мощности;»;

подпункт «е» изложить в следующей редакции:

«е) «конкурентный отбор» — процедура определения цен и объемов электрической энергии или мощности в результате отбора ценовых заявок по критерию минимальных цен;»;

подпункт «м» изложить в следующей редакции:

«м) «расчетная модель» — описание электроэнергетической системы, предназначенное для построения математической модели процесса производства, передачи и потребления электрической энергии и мощности, с помощью которой рассчитываются реализуемые в этой электроэнергетической системе объемы производства и потребления электрической энергии и мощности и соответствующие им цены;»;

дополнить подпунктом «о» следующего содержания:

«о) «организация коммерческой инфраструктуры» — в зависимости от предусмотренной настоящими Правилами функции совет рынка, коммерческий оператор оптового рынка или иная организация коммерческой инфраструктуры в соответствии с установленным Федеральным законом «Об электроэнергетике» и договором о присоединении к торговой системе оптового рынка распределением функций между советом рынка, коммерческим оператором оптового рынка и иными организациями коммерческой инфраструктуры.»;

4) дополнить пунктом 2^1 следующего содержания:

«2^1. При определении сроков совершения действий, предусмотренных настоящими Правилами и договором о присоединении к торговой системе оптового рынка, на территориях субъектов Российской Федерации, объединенных в ценовые зоны оптового рынка, применяется единое время — московское.»;

5) в пункте 3:

в подпункте «а» слова «электрической энергией (мощностью)» заменить словами «электрической энергией и (или) мощностью»;

подпункт «б» изложить в следующей редакции:

«б) торговля электрической энергией и (или) мощностью по свободным (нерегулируемым) ценам на основании договоров купли-продажи электрической энергии или электрической энергии и мощности (далее — свободные договоры);»;

дополнить подпунктами «$в^1$» и «$в^2$» следующего содержания:

«$в^1$) торговля мощностью по свободным (нерегулируемым) ценам, определяемым по результатам конкурентного отбора ценовых заявок на продажу мощности;

$в^2$) торговля по свободным (нерегулируемым) ценам мощностью, которая поставляется участником оптового рынка в соответствии с обязательствами, принятыми по договору, заключенному с организацией, осуществляющей в соответствии с договором о присоединении к торговой системе оптового рынка функции по обеспечению коммерческой инфраструктуры, начать поставку мощности с использованием генерирующего оборудования на тепловых электростанциях, строительство которого осуществляется в соответствии с инвестиционной программой, одобренной (утвержденной) в установленном порядке, с ограничениями, предусмотренными настоящими Правилами;»;

в подпункте «е» слова «электрической энергией (мощностью)» заменить словами «электрической энергией и мощностью»;

в подпункте «ж» слова «электрической энергией (мощностью)» заменить словами «электрической энергией и (или) мощностью»;

6) в пункте 4 слова «электрической энергии (мощности)» заменить словами «электрической энергии и (или) мощности»;

7) в пункте 5:

абзацы первый и второй заменить текстом следующего содержания:

«5. В целях минимизации стоимости электрической энергии при выборе системным оператором состава включенного генерирующего оборудования и генерирующего оборудования, находящегося в резерве (далее — состав оборудования), не позднее 24 часов до начала периода, на который осуществляется выбор состава оборудования, момент начала и продолжительность (не более 10 дней) которого определяются системным оператором и доводятся в соответствии с договором о присоединении к торговой системе оптового рынка до сведения участников оптового рынка, участники оптового рынка — поставщики электрической энергии предоставляют следующую информацию:

а) параметры генерирующего оборудования,

б) величина расходов на осуществление пуска и выключения этого оборудования;

в) максимальные цены, указываемые ими в ценовых заявках на продажу электрической энергии, подаваемых для участия в конкурентном отборе ценовых заявок на сутки вперед и в конкурентном отборе заявок для балансирования системы на каждый час указанного периода.

Информация, предусмотренная подпунктом «а» настоящего пункта, предоставляется системному оператору, а информация, предусмотренная подпунктами «б» и «в» настоящего пункта, — организации коммерческой инфраструктуры, которая передает ее системному оператору. Сроки предоставления и передачи указанной информации определяются договором о присоединении к торговой системе оптового рынка.

До начала конкурентного отбора ценовых заявок на сутки вперед участники оптового рынка могут изменить заявленные ими для целей выбора состава оборудования на соответствующий период параметры генерирующего оборудования. Системный оператор актуализирует состав оборудования с учетом измененных параметров, при этом измененные параметры учитываются в соответствии с договором о присоединении к торговой системе оптового рынка при установлении выполнения участниками оптового рынка требований, определенных подпунктами «б», «в» и «д» пункта 41 настоящих Правил.

Не позднее 24 часов до начала суток, в течение которых осуществляется поставка электрической энергии, покупатели электрической энергии сообщают системному оператору максимальные почасовые объемы потребления электрической энергии.

Исходя из предоставленной участниками оптового рынка в соответствии с настоящим пунктом информации, из прогнозируемых системным оператором почасовых объемов потребления электрической энергии и выбранного состава оборудования, системный оператор устанавливает ограничения на плановое почасовое производство электрической энергии (максимальные и минимальные почасовые значения мощности генерирующего оборудования), обеспечивающие исполнение сформированного им прогноза работы энергосистемы с учетом системных ограничений, потерь электрической энергии в электрических сетях, требований по поддержанию резервов мощности (в том числе по их территориальному расположению в ЕЭС России), необходимости обеспечения надлежащего качества и минимизации стоимости электрической энергии.»;

дополнить текстом следующего содержания:

«Цены, указываемые участниками оптового рынка в ценовых заявках на продажу электрической энергии, подаваемых для участия в конкурентном отборе ценовых заявок на сутки вперед и конкурентном отборе заявок для балансирования системы, не должны превышать заявленные ими в соответствии с настоящим пунктом максимальные цены.»;

8) абзац первый пункта 7 после слова «участники» дополнить словами «оптового рынка»;

9) в пункте 10 слова «электрической энергией (мощностью)» заменить словами «электрической энергией и (или) мощностью»:

10) в пункте 11:

абзац второй изложить в следующей редакции:

«Стоимость и объем электрической энергии и (или) мощности, купленной (проданной) участником оптового рынка за расчетный период, определяются с учетом обязательств (требований) данного участника по всем заключенным им на оптовом рынке договорам, на основании которых осуществляется купля-продажа электрической энергии и (или) мощности.»;

в абзаце третьем слова «электрической энергии (мощности)» заменить словами «электрической энергии и (или) мощности»;

11) пункт 13 изложить в следующей редакции:

«13. С целью снижения финансовых рисков участникам оптового рынка предоставляется в соответствии с договором о присоединении к торговой системе оптового рынка возможность заключения контрактов на будущие поставки электрической энергии и мощности и на покупку или продажу фиксированного объема электрической энергии и мощности для поставки в оговоренную дату в будущем по согласованной сторонами цене (форвардных и фьючерсных контрактов).»;

12) в пункте 14 слова «электрической энергии (мощности)» заменить словами «электрической энергии и (или) мощности»;

13) абзац второй пункта 15 заменить текстом следующего содержания:

«В целях обеспечения формирования конкурентных цен на электрическую энергию и мощность на оптовом рынке не допускается одновременный учет одних и тех же расходов на производство электрической энергии или мощности при формировании цен, указываемых участниками в ценовых заявках, подаваемых для участия в конкурентных отборах.

Контроль за установлением случаев манипулирования ценами на электрическую энергию на оптовом рынке осуществляется федеральным антимонопольным органом.

Контроль за размерами ежемесячной платы за единицу мощности в целях выявления действий, которые имеют или могут иметь своим результатом недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов субъектов электроэнергетики и потребителей электрической энергии, в том числе манипулирования ценами на генерирующую мощность на оптовом рынке, осуществляется в соответствии с антимонопольным законодательством.»;

14) в пункте 16:

в абзаце первом слова «— участника обращения электрической энергии (мощности) на оптовом рынке» исключить;

в абзаце втором подпункта «а» слова «в совокупности равна или превышает 25 МВт и» исключить;

в абзаце шестнадцатом слова «указанных в пункте 20 настоящих Правил» заменить словами «в отношении которых принятие балансового решения для получения права на участие в торговле электрической энергией (мощностью) не требуется»;

15) пункты 17—19 изложить в следующей редакции:

«17. Организации, предоставившие организации коммерческой инфраструктуры документы, подтверждающие выполнение требований, установленных пунктом 16 настоящих Правил, и согласовавшие с системным оператором и организацией коммерческой инфраструктуры группы точек поставки, становятся субъектами оптового рынка с даты включения их в реестр субъектов оптового рынка при условии заключения договора о присоединении к торговой системе оптового рынка.

Организации, принявшие на себя обязательство по регистрации группы точек поставки, в которой выполняются требования, установленные пунктом 16 настоящих Правил в отношении генерирующего оборудования, в определенный момент в будущем и на этом основании согласовавшие с системным оператором и организацией коммерческой инфраструктуры соответствующую условную группу точек поставки, становятся субъектами оптового рынка с даты включения их в реестр субъектов оптового рынка при условии заключения договора о присоединении к торговой системе оптового рынка.

Согласованные с системным оператором и организацией коммерческой инфраструктуры группы точек поставки, в том числе условные, регистрируются за субъектом оптового рынка в соответствии с порядком, устанавливаемым настоящими Правилами, на основании договора о присоединении к торговой системе оптового рынка.

Организация коммерческой инфраструктуры уведомляет федеральный орган исполнительной власти в области регулирования тарифов о включении указанных организаций в реестр субъектов оптового рынка в течение 10 дней.

Группы точек поставки участников оптового рынка, обслуживающих потребителей (покупателей) электрической энергии на розничном рынке, располагаются на границе балансовой принадлежности (эксплуатационной ответственности) субъектов электроэнергетики и потребителей (покупателей) электрической энергии, в интересах которых такие участники осуществляют куплю-продажу электрической энергии и мощности на оптовом рынке.

Группы точек поставки гарантирующих поставщиков определяются исходя из границ зоны (зон) их деятельности. Если зона (зоны) деятельности гарантирующего поставщика расположена на территории более чем одного субъекта Российской Федерации или относится более чем к одному энергорайону, то на территории каждого из субъектов Российской Федерации, в которых располагается его зона (зоны) деятельности, или в каждом энергорайоне, к которому эта зона (зоны) относится, регистрируется отдельная группа (группы) точек поставки. Это требование не применяется до проведения в соответствии с Правилами розничных рынков первых очередных конкурсов на право осуществления деятельности гарантирующего поставщика по соответствующим зонам деятельности.

Группы точек поставки потребителей — участников оптового рынка располагаются на границе балансовой принадлежности их электрических сетей.

Группы точек поставки поставщиков электрической энергии и (или) мощности — участников оптового рынка располагаются на границе балансовой принадлежности их электрических сетей и в местах непосредственного соединения представляемого ими на оптовом рынке генерирующего оборудования с электрической сетью.

Группы точек поставки организаций, осуществляющих экспортно-импортные операции, располагаются на линиях электропередачи, пересекающих государственную границу Российской Федерации, на границе ЕЭС России и зарубежных энергосистем.

18. Федеральный орган исполнительной власти в области регулирования тарифов принимает решения об определении объемов производства (потребления) электрической энергии и (или) мощности в согласованных в соответствии с пунктом 17 настоящих Правил группах точек поставки (в том числе условных) в сводном прогнозном балансе производства и поставок электрической энергии (мощности) (далее — прогнозный баланс), а также об установлении тарифов на электрическую энергию и тарифов на мощность для поставщиков в отношении генерирующего оборудования, учтенного в прогнозном балансе на 2007 год по состоянию на 1 января 2007 г., и об определении для покупателей в соответствии с пунктом 58 настоящих Правил индикативных цен на электрическую энергию и мощность (далее — балансовые решения).

19. Субъект оптового рынка участвует в торговле электрической энергией и (или) мощностью на оптовом рынке с использованием зарегистрированных за ним групп точек поставки (в том числе условных) после заключения им всех договоров и соглашений, предусмотренных подпунктом «в» пункта 34 и подпунктом «е» пункта 35 настоящих Правил, заключение которых в соответствии с договором о присоединении к торговой системе оптового рынка необходимо для участия в отношениях по купле-продаже электрической энергии и (или) мощности на оптовом рынке.

Участники оптового рынка (за исключением участников оптового рынка, в отношении которых принятие балансового решения не требуется для участия в торговле электрической энергией и (или) мощностью на оптовом рынке по соответствующим группам точек поставки) осуществляют покупку (поставку) электрической энергии и (или) мощности не ранее даты вступления в силу принятых в отношении них по соответствующим группам точек поставки (в том числе условным) балансовых решений.

С использованием условных групп точек поставки участники оптового рынка могут участвовать только в торговле мощностью. Для участия в торговле электрической энергией и мощностью участники оптового рынка должны в сроки, определенные принятым в соответствии с пунктом 17 настоящих Правил обязательством, зарегистрировать группу точек поставки в отношении генерирующего оборудования, которое было отнесено к условной группе точек поставки, и выполнить иные предусмотренные настоящими Правилами и договором о присоединении к торговой системе оптового рынка условия, необходимые для участия в отношениях по купле-продаже электрической энергии и мощности на оптовом рынке.

Совершение субъектом оптового рынка, получившим оферту о заключении необходимого для участия в отношениях по купле-продаже электрической энергии и (или) мощности на оптовом рынке договора или соглашения, фактических действий по выполнению определенных в ней условий в срок, установленный для ее акцепта, считается ее акцептом.»;

16) в пункте 20:

в абзаце третьем слова «, за исключением гарантирующих поставщиков и покупателей электрической энергии, заключивших в установленном порядке долгосрочные регулируемые договоры на оптовом рынке в 2006 году,» исключить;

в абзаце четвертом слова «становятся субъектами оптового рынка на условиях и в порядке, установленных настоящим разделом, и» исключить;

подпункт «а» изложить в следующей редакции:

«а) объемы электрической энергии (мощности) на 2006 и 2007 годы, исходя из которых рассчитываются объемы электрической энергии (мощности), приобретаемые такими покупателями в соответствии с настоящим пунктом на розничном рынке, а также совокупные объемы потребления электрической энергии, которые были запланированы на 2007 год, и совокупные объемы потребления мощности, которые были запланированы на 2008 год, исходя из которых определяются базовые прогнозные объемы электрической энергии и мощности, с разбивкой объемов электрической энергии по часам суток;»;

абзац восьмой изложить в следующей редакции:

«Указанные покупатели приобретают на оптовом рынке электрическую энергию и мощность сверх объемов, покупаемых ими на розничном рынке. При этом такие покупатели приобретают электрическую энергию и мощность на оптовом рынке по регулируемым ценам (тарифам) в пределах объемов, определяемых в соответствии с пунктами 50—52 настоящих Правил.»;

17) абзац второй пункта 21 заменить текстом следующего содержания:

«Такие организации, участвующие в торговле электрической энергией (мощностью) на оптовом рынке на указанную дату, вправе использовать имеющиеся у них на эту дату системы коммерческого учета при осуществлении купли-продажи электрической энергии (мощности) в указанных группах точек поставки.

Организации, приобретающие, в том числе в порядке правопреемства, энергопринимающие устройства (генерирующее оборудование), ранее принадлежавшие участнику оптового рынка, и (или) право покупки электрической энергии и мощности в отношении энергопринимающих устройств (право продажи производимой на генерирующем оборудовании электрической энергии и мощности), ранее принадлежавшее участнику оптового рынка, также вправе использовать при осуществлении купли-продажи электрической энергии (мощности) в группах точек поставки, в отношении которых такие организации приобретают право на участие в торговле электрической энергией (мощностью) на оптовом рынке в случаях, предусмотренных абзацем вторым пункта 23 настоящих Правил, системы коммерческого учета, имеющиеся в этих группах точек поставки на дату приобретения в их отношении права на участие в торговле электрической энергией (мощностью) на оптовом рынке с использованием указанных энергопринимающих устройств (генерирующего оборудования).

При этом указанные организации обязаны привести системы коммерческого учета, используемые для определения обязательств на оптовом рынке, в соответствие с требованиями договора о присоединении к торговой системе оптового рынка в сроки, установленные настоящими Правилами. При неисполнении этого требования участники оптового рынка несут ответственность, предусмотренную договором о присоединении к торговой системе оптового рынка.»;

18) абзац второй пункта 23 изложить в следующей редакции:

«Организация, которая приобрела, в том числе в порядке правопреемства, энергопринимающие устройства (генерирующее оборудование), ранее принадлежавшие участнику оптового рынка и отнесенные к отдельной группе (группам) точек поставки, становится субъектом оптового рынка в текущем периоде регулирования и в порядке, установленном договором о присоединении к торговой системе оптового рынка, приобретает право на участие в торговле электрической энергией (мощностью) на оптовом рынке с использованием соответствующей группы (групп) точек поставки и с применением к ней установленных в отношении такого участника оптового рынка тарифа (определяемой в соответствии с пунктом 58 настоящих Правил индикативной цены) на электрическую энергию (мощность) и объема производства (потребления) электрической энергии и мощности в порядке, установленном федеральным органом исполнительной власти в области регулирования тарифов. Когда указанным участником оптового рынка является покупатель, предусмотренный пунктом 20 настоящих Правил, к такой организации применяются индикативная цена и объем, определенные для этого покупателя в соответствии с настоящими Правилами. Указанные положения применяются, если соответствующая группа (группы) точек поставки не является группой (группами) точек поставки гарантирующего поставщика, относящейся к зоне деятельности этого гарантирующего поставщика, и состав энергопринимающих устройств (генерирующего оборудования), отнесенных к такой группе (группам) точек поставки, остается неизменным после передачи прав на эти устройства (оборудование), а также распространяются на организации, приобретающие в отношении энергопринимающих устройств (генерирующего оборудования) право покупки электрической энергии и мощности (право продажи производимой электрической энергии и мощности), ранее принадлежавшее участнику оптового рынка.»;

19) в пункте 24 слова «принятого в отношении него в порядке, установленном федеральным органом исполнительной власти в области регулирования тарифов, тарифа на электрическую энергию (мощность)» заменить словами «принятых в отношении него в порядке, установленном федеральным органом исполнительной власти в области регулирования тарифов, индикативных цен на электрическую энергию и мощность»;

20) абзац третий пункта 26 после слов «одному участнику оптового рынка» дополнить словами «(одной организации, в интересах которой электрическую энергию (мощность) на оптовом рынке приобретает участник оптового рынка)»;

21) в пункте 27:

подпункт «а» признать утратившим силу;

подпункт «б» дополнить словами «, за исключением случаев, предусмотренных абзацем вторым пункта 23 настоящих Правил»;

абзац четвертый изложить в следующей редакции:

«При этом для субъектов оптового рынка в целях их участия в торговле электрической энергией и мощностью на оптовом рынке с использованием энергопринимающих устройств, введенных в эксплуатацию после 1 января 2008 г. и не учтенных в прогнозном балансе на 2008 год по состоянию на 1 января 2008 г., а также для участия в торговле электрической энергией с использованием генерирующих объектов, введенных в эксплуатацию после 1 января 2007 г. и не учтенных в прогнозном балансе на 2007 год по состоянию на 1 января 2007 г., требуется принятие балансового решения в части определения в прогнозном балансе объемов производства (потребления) электрической энергии и (или) мощности. При этом указанные субъекты представляют в федеральный орган исполнительной власти в области регулирования тарифов в установленном им порядке информацию о планируемых ими объемах производства (потребления) электрической энергии и (или) мощности, необходимую для формирования прогнозного баланса на соответствующий календарный год.»;

22) в пункте 28:

абзац первый изложить в следующей редакции:

«28. Балансовые решения принимаются в установленном порядке федеральным органом исполнительной власти в области регулирования тарифов. Балансовые решения в части определения в прогнозном балансе объемов производства (потребления) электрической энергии и (или) мощности принимаются не позднее чем за 2 месяца до начала соответствующего периода регулирования.»;

в абзаце пятом слова «заключающих в установленном порядке долгосрочные регулируемые договоры на оптовом рынке в 2006 году» заменить словами «которые в 2006 году были включены Правительством Российской Федерации в перечень покупателей, способных в силу технологических условий функционирования заключать и исполнять договоры купли-продажи электрической энергии (мощности) по регулируемым ценам (тарифам) на условиях долгосрочных договоров с 2006 года (далее — определенный Правительством Российской Федерации перечень покупателей)»;

дополнить после абзаца пятого текстом следующего содержания:

«Балансовые решения на текущий период регулирования в отношении поставщиков, закрепляющие объемы производства электрической энергии и (или) мощности, поставляемых на оптовом рынке, в отношении генерирующего оборудования, объемы производства электрической энергии и (или) мощности которого учтены в прогнозном балансе на 2007 год по состоянию на 1 января 2007 г., в том числе в составе объемов производства на розничном рынке, принимаются в текущем периоде регулирования в течение 30 дней с даты поступления необходимых документов.»;

в абзаце шестом слова «заключающих в установленном порядке долгосрочные регулируемые договоры на оптовом рынке в 2006 году» заменить словами «включенных в 2006 году в определенный Правительством Российской Федерации перечень покупателей»;

дополнить текстом следующего содержания:

«При принятии балансовых решений в отношении поставщиков электрической энергии и (или) мощности федеральным органом исполнительной власти в области регулирования тарифов учитываются технические параметры генерирующего оборудования, перечень и значения которых определяются при участии системного оператора. В этом случае системный оператор по результатам согласования перечня учитываемых параметров и их значений с федеральным органом исполнительной власти в области регулирования тарифов до проведения конкурентного отбора ценовых заявок на продажу мощности на соответствующий год доводит до сведения участников оптового рынка и организации коммерческой инфраструктуры перечень учитываемых параметров и их значения.

Перечни учитываемых параметров могут формироваться отдельно для генерирующего оборудования, введенного в эксплуатацию до 31 декабря 2007 г., и генерирующего оборудования, вводимого в эксплуатацию после 3 1 декабря 2007 г.

Значения учитываемых параметров определяются в соответствии с правовыми актами, устанавливающими правила технической эксплуатации электрических станций, техническими регламентами и стандартами, в том числе для атомных электростанций — техническими регламентами, устанавливающими нормы безопасной эксплуатации генерирующего оборудования атомных электростанций, а до вступления технических регламентов в силу — утвержденными в установленном порядке обязательными требованиями к эксплуатации генерирующего оборудования атомных электростанций.»;

23) абзац первый пункта 29 изложить в следующей редакции:

«29. Участник оптового рынка приобретает право на участие в торговле электрической энергией (мощностью) с использованием новых групп точек поставки (в том числе условных) только при условии выполнения им требований, указанных в пунктах 16—19 настоящих Правил (с учетом пунктов 20, 21 и 26 настоящих Правил). Новые точки (группы точек) поставки в отношении энергопринимающих устройств используются на оптовом рынке с начала следующего периода регулирования, за исключением случаев их использования в текущем периоде регулирования по основаниям, предусмотренным пунктами 20, 23, 24 и 26 настоящих Правил, а также покупателями электрической энергии, включенными в 2006 году в определенный Правительством Российской Федерации перечень покупателей.»;

24) пункт 30 дополнить текстом следующего содержания:

«Прекращение участия субъекта оптового рынка в торговле электрической энергией и (или) мощностью на оптовом рынке не влечет прекращения договора об оказании услуг по оперативно-диспетчерскому управлению и договоров об оказании иных услуг, заключенных на оптовом рынке, если иное не предусмотрено соответствующим договором и если этот соответствующий договор не прекращается в связи с невозможностью исполнения предусмотренных им обязательств, вызванной прекращением участия в торговле электрической энергией и (или) мощностью на оптовом рынке.»;

25) в пункте 31:

в подпункте «а» слова «электрической энергии (мощности)» заменить словами «электрической энергии и (или) мощности»;

подпункт «б» изложить в следующей редакции:

«б) уклонения организации, получившей право на участие в торговле электрической энергией и (или) мощностью на оптовом рынке, от участия в отношениях купли-продажи электрической энергии и (или) мощности на оптовом рынке более 6 месяцев;»;

26) пункт 33 после слов «из реестра субъектов оптового рынка» дополнить словами «и (или) о лишении ее права на участие в торговле электрической энергией (мощностью) на оптовом рынке»;

27) в подпункте «в» пункта 34 слова «электрической энергии (мощности)» заменить словами «электрической энергии и (или) мощности»;

28) в пункте 35:

подпункт «в» изложить в следующей редакции:

«в) порядок согласования и регистрации групп точек поставки (в том числе условных) и их отнесения к узлам расчетной модели;»;

абзацы третий и четвертый подпункта «г» заменить текстом следующего содержания:

«процедуру представления организации коммерческой инфраструктуры информации о максимальных ценах, указываемых в ценовых заявках на продажу электрической энергии, подаваемых для участия в конкурентном отборе ценовых заявок на сутки вперед и в конкурентном отборе заявок для балансирования системы;

процедуру передачи системным оператором организации коммерческой инфраструктуры информации о максимальных почасовых объемах покупки электрической энергии покупателями и (или) о готовности генерирующих объектов поставщиков к работе;

процедуру передачи организацией коммерческой инфраструктуры системному оператору информации о максимальных ценах, указываемых в ценовых заявках на продажу электрической энергии, подаваемых для участия в конкурентном отборе ценовых заявок на сутки вперед и в конкурентном отборе заявок для балансирования системы;

процедуру подачи ценовых заявок на покупку (продажу) электрической энергии организации коммерческой инфраструктуры;»;

в подпункте «д» слова «электрической энергии (мощности)» заменить словами «электрической энергии и (или) мощности»;

подпункт «е» изложить в следующей редакции:

«е) стандартные формы регулируемых договоров, договоров, обеспечивающих куплю-продажу электрической энергии по результатам конкурентного отбора ценовых заявок на сутки вперед и конкурентного отбора заявок для балансирования системы, договоров, обеспечивающих покупку электрической энергии и мощности в целях компенсации потерь электрической энергии и обеспечения совместной работы ЕЭС России и энергетических систем иностранных государств, договоров, обеспечивающих куплю-продажу мощности, в том числе по результатам конкурентных отборов ценовых заявок на продажу мощности, договоров, обеспечивающих куплю-продажу электрической энергии и мощности на оптовом рынке на территориях, не объединенных в ценовые зоны оптового рынка;»;

в подпункте «ж» слова «электрической энергии (мощности)» заменить словами «электрической энергии и (или) мощности»;

абзац первый подпункта «з» после слов «ценовых заявок» дополнить словами «на покупку (продажу) электрической энергии»;

в подпункте «$и^1$» слова «электрическая энергия (мощность)» в соответствующем падеже заменить словами «электрическая энергия и мощность» в соответствующем падеже;

подпункт «м» изложить в следующей редакции:

«м) порядок определения обязательств участников оптового рынка по покупке (поставке) мощности, включающий в себя:

порядок организации и проведения конкурентных отборов ценовых заявок на продажу мощности, в том числе порядок взаимодействия организации коммерческой инфраструктуры и системного оператора при их проведении, перечень сведений о проведении конкурентных отборов ценовых заявок на продажу мощности, порядок и сроки их опубликования, порядок подачи ценовых заявок на продажу мощности, порядок отбора ценовых заявок на продажу мощности и определения результатов конкурентных отборов ценовых заявок на продажу мощности, порядок и сроки опубликования указанных результатов;

перечень договоров и соглашений, заключение которых необходимо для исполнения обязательств, принимаемых на себя участником оптового рынка по результатам конкурентного отбора ценовых заявок на продажу мощности, и порядок их заключения;

условия и порядок предоставления обеспечения для исполнения обязательств, связанных с участием в торговле мощностью, в том числе по результатам конкурентного отбора ценовых заявок на продажу мощности;

порядок расчета объемов и стоимости мощности, продаваемой (покупаемой) участниками оптового рынка по свободным (нерегулируемым) ценам;

порядок определения стоимости мощности при невыполнении участниками оптового рынка обязательств по обеспечению готовности относящегося к ним генерирующего оборудования к выработке электроэнергии;

порядок расчета стоимости продаваемой мощности с учетом невыполнения обязательств по обеспечению готовности к выработке электроэнергии в целом по ценовой зоне;

порядок проведения аттестации генерирующего оборудования;

порядок осуществления системным оператором контроля за своевременной и надлежащей реализацией инвестиционных программ строительства генерирующих объектов, с использованием которых осуществляется торговля мощностью на оптовом рынке;

порядок регистрации свободных договоров, в том числе заключаемых в ходе биржевых торгов;

требования к порядку заключения свободных договоров купли-продажи электрической энергии и мощности в ходе биржевых торгов и определения цены в таких договорах, иным условиям организации биржевых торгов, а также к порядку информационного взаимодействия товарной биржи с организацией коммерческой инфраструктуры;»;

в подпункте «п» слова «электрической энергии (мощности)» заменить словами «электрической энергии и (или) мощности»;

подпункт «р» после слов «электрической энергии» дополнить словами «и мощности»;

подпункт «ф» изложить в следующей редакции:

«ф) порядок покупки электрической энергии и (или) мощности для собственных и (или) хозяйственных нужд электростанций, включающий в себя порядок определения объемов потребления электрической энергии и (или) мощности для собственных и (или) хозяйственных нужд электростанций;»;

29) пункт 36 дополнить текстом следующего содержания:

«Ежегодно, не позднее начала периода поставки мощности, определяемого в соответствии с пунктом 86^5 настоящих Правил, системный оператор в порядке, определенном договором о присоединении к торговой системе оптового рынка, осуществляет аттестацию генерирующего оборудования по объему, в результате которой устанавливает фактический объем генерирующей мощности генерирующего оборудования (далее — аттестованный объем мощности), а также аттестацию генерирующего оборудования по параметрам, в результате которой генерирующее оборудование признается аттестованным по параметрам, если в отношении его установлено соответствие значений параметров указанного генерирующего оборудования по перечню параметров, учтенных при принятии балансовых решений в соответствии с пунктом 28 настоящих Правил, за исключением параметров, предусмотренных подпунктами «а»—«в» пункта 38 настоящих Правил, значениям параметров, указанным соответствующим участником оптового рынка в ценовой заявке на продажу мощности, а в случае, предусмотренном пунктом 86^{20} настоящих Правил, — значениям параметров, указанным в соответствующих договорах (далее — генерирующее оборудование, аттестованное по параметрам). Указанные действия в отношении генерирующего оборудования, вводимого в эксплуатацию в течение календарного года, совершаются при вводе его в эксплуатацию.»;

30) пункт 37 изложить в следующей редакции:

«37. Участники оптового рынка обязаны поддерживать относящееся к их группам точек поставки генерирующее оборудование в состоянии готовности к выработке электрической энергии в соответствии с требованиями настоящего раздела в целях исполнения своих обязательств по заключенным договорам, в том числе по соглашению, которое заключается с другими участниками оптового рынка, осуществляющими поставку мощности, и в соответствии с которым каждый участник обязуется поддерживать генерирующее оборудование в состоянии готовности к выработке электрической энергии и возмещать другим участникам убытки, возникающие в связи с неисполнением этим участником своих обязательств.»;

31) в подпункте «г» пункта 38 слова «поставщиком электрической энергии (мощности)» заменить словами «участником оптового рынка»;

32) пункты 39—43 изложить в следующей редакции:

«39. В целях обеспечения выполнения своих обязательств перед покупателями участники оптового рынка, осуществляющие поставку мощности покупателям для обеспечения потребления электрической энергии на энергопринимающем оборудовании, расположенном на территории одной ценовой зоны, заключают между собой соглашение, в соответствии с которым каждый участник обязуется поддерживать генерирующее оборудование в состоянии готовности к выработке электрической энергии в соответствии с требованиями настоящего раздела и возмещать другим участникам убытки, возникающие в связи с неисполнением этим участником своих обязательств.

40. Требования к использованию генерирующего оборудования при общем первичном регулировании частоты и регулировании реактивной электрической мощности, к использованию гидроэлектростанций при вторичном регулировании частоты и перетоков активной электрической мощности и автоматическом вторичном регулировании частоты и перетоков активной электрической мощности определяются системным оператором в соответствии с правовыми актами, устанавливающими правила технической эксплуатации электрических станций, техническими регламентами и стандартами, в том числе для атомных электростанций — техническими регламентами, устанавливающими нормы безопасной эксплуатации генерирующего оборудования атомных электростанций, а до вступления технических регламентов в силу — утвержденными в установленном порядке обязательными требованиями к эксплуатации генерирующего оборудования атомных электростанций.

При определении требований к использованию гидроэлектростанций установленной мощностью более 100 МВт при автоматическом вторичном регулировании частоты и перетоков активной электрической мощности предусматривается поэтапное применение таких требований в соответствии с количественными параметрами и территориальным размещением генерирующего оборудования, установленными в соответствии с договором о присоединении к торговой системе оптового рынка.

41. Требование по обеспечению участником оптового рынка работы генерирующего оборудования в соответствии с заданным системным оператором режимом исполняется, если каждый час выполняются следующие условия:

а) соблюден суммарный объем ремонтов, согласованных в установленном порядке с системным оператором;

б) мощность генерирующего оборудования, указываемая в уведомлениях о составе и параметрах генерирующего оборудования, подаваемых системному оператору в соответствии с пунктом 5 настоящих Правил, соответствует аттестованному объему мощности генерирующего оборудования участника оптового рынка, уменьшенному на объем мощности, выведенной в ремонт, согласованный в установленном порядке с системным оператором, с учетом величины технологических ограничений на производство или подачу в сеть электрической энергии (мощности);

в) значения параметров генерирующего оборудования, указываемые в уведомлениях о составе и параметрах генерирующего оборудования, подаваемых системному оператору в соответствии с пунктом 5 настоящих Правил, соответствуют значениям параметров, установленным системным оператором, в том числе при аттестации по параметрам, с учетом оборудования, выведенного в согласованный в установленном порядке с системным оператором ремонт;

г) объем электрической энергии, предлагаемый в ценовой заявке на продажу электрической энергии, поданной участником оптового рынка для участия в конкурентном отборе ценовых заявок на сутки вперед в отношении каждого часа суток, соответствует объему электрической энергии, вырабатываемому с соблюдением максимального значения мощности генерирующего оборудования, определенного системным оператором в соответствии с пунктом 5 настоящих Правил;

д) максимальное значение мощности генерирующего оборудования не уменьшалось по сравнению с величиной, указываемой в подаваемых системному оператору в соответствии с пунктом 5 настоящих Правил уведомлениях о составе и параметрах генерирующего оборудования или согласованной в соответствии с договором о присоединении к торговой системе оптового рынка с системным оператором;

е) участником оптового рынка соблюден действующий (актуальный) для данного часа состав выбранного системным оператором генерирующего оборудования, что подтверждается системным оператором;

ж) участником оптового рынка соблюдены параметры выбранного системным оператором генерирующего оборудования, что подтверждается отсутствием допущенных этим участником по собственной инициативе отклонений объемов фактического производства электрической энергии от плановых в соответствующей группе точек поставки на величину более чем 15 МВт-ч и величину, соответствующую выработке электрической энергии с использованием 5 процентов установленной мощности соответствующего генерирующего оборудования;

з) участником оптового рынка соблюдены требования к режиму выработки электрической энергии в ЕЭС России, что подтверждается отсутствием зарегистрированных системным оператором и подтвержденных в соответствии с договором о присоединении к торговой системе оптового рынка случаев систематического неисполнения команд диспетчера системного оператора.

42. В случае невыполнения участником оптового рынка своих обязательств по поддержанию генерирующего оборудования в состоянии готовности к выработке электрической энергии, предусмотренных подпунктами «а»—«г» пункта 38 и пунктом 41 настоящих Правил, стоимость мощности генерирующего оборудования данного участника за расчетный период уменьшается на величину, рассчитываемую организацией коммерческой инфраструктуры в соответствии с настоящими Правилами и договором о присоединении к торговой системе оптового рынка с применением утверждаемых федеральным органом исполнительной власти в области регулирования тарифов коэффициентов исходя из стоимости соответствующего объема мощности, рассчитанной по тарифу на мощность, установленному в отношении данного участника оптового рынка, в части объема мощности, продаваемой им по регулируемым ценам (тарифам), и по цене, определенной в соответствии с пунктом 86^{18} настоящих Правил, в части объема мощности, продаваемой им по свободным (нерегулируемым) ценам.

Такие коэффициенты дифференцируются в зависимости от основания применения, связанного с нарушением требований, предусмотренных подпунктами «а»—«г» пункта 38 и пунктом 41 настоящих Правил, а также могут дифференцироваться в зависимости от типа генерирующего оборудования и иных факторов.

При установлении случаев манипулирования участником оптового рынка ценами на электрическую энергию на оптовом рынке суммарная стоимость мощности за один или несколько расчетных периодов снижается на величину, равную отношению стоимости мощности, рассчитанной по тарифу на мощность, установленному в отношении данного участника оптового рынка, в части объема мощности, продаваемой им в соответствующих расчетных периодах по регулируемым ценам (тарифам), и по цене, определенной в соответствии с пунктом 86^{18} настоящих Правил, в части объема мощности, продаваемой им в соответствующих расчетных периодах по свободным (нерегулируемым) ценам, к количеству часов, определенному договором о присоединении к торговой системе оптового рынка.

43. В случае неисполнения или ненадлежащего исполнения участником оптового рынка своих обязательств по поддержанию генерирующего оборудования в состоянии готовности к выработке электрической энергии (за исключением требования, предусмотренного подпунктом «б» пункта 38 настоящих Правил) стоимость мощности по всем договорам в ценовой зоне, по которым осуществляется торговля мощностью (стоимость электрической энергии и мощности по свободным договорам купли-продажи электрической энергии и мощности), подлежит уменьшению на суммарную величину, равную величине, рассчитанной в соответствии с пунктом 42 настоящих Правил. При этом стоимость электрической энергии и мощности по каждому из указанных договоров подлежит уменьшению в соответствии с договором о присоединении к торговой системе оптового рынка на часть суммарной величины, пропорциональную отношению объема мощности, продаваемой по данному договору, к совокупному аттестованному объему мощности в составе объема мощности, определенного по результатам конкурентного отбора мощности в отношении генерирующего оборудования, аттестованного по параметрам.

В указанном случае участник оптового рынка возмещает остальным участникам, осуществляющим поставку мощности в соответствующем расчетном периоде, по заключаемому с ними в соответствии с пунктом 39 настоящих Правил соглашению убытки в размере не полученных остальными участниками доходов от продажи производимой ими мощности в связи со снижением стоимости мощности, продаваемой по всем договорам на оптовом рынке в соответствующей ценовой зоне в данном расчетном периоде.»;

33) пункт 44 признать утратившим силу;

34) пункт 46 изложить в следующей редакции:

«46. Организации коммерческой и технологической инфраструктуры оптового рынка заключают договор о присоединении к торговой системе оптового рынка и приобретают права и обязанности, связанные с обеспечением функционирования оптового рынка и соответствующие возложенным на них функциям.

Условия договора о присоединении к торговой системе оптового рынка определяются организацией коммерческой инфраструктуры в соответствии с настоящими Правилами и по согласованию с соответствующей организацией технологической инфраструктуры (в части, касающейся оказания услуг данной организацией технологической инфраструктуры).»;

35) в пункте 50:

абзац второй исключить;

абзац двенадцатый после слов «в полном объеме» дополнить словами «(за исключением объемов электрической энергии для поставки населению)»;

абзац тринадцатый после слов «объемов продажи электрической энергии» дополнить словом «(мощности)»;

абзац четырнадцатый изложить в следующей редакции:

«Базовый прогнозный объем электрической энергии в целях расчета объемов покупки электрической энергии по регулируемым ценам (тарифам) для покупателя электрической энергии и мощности, указанного в пункте 20 настоящих Правил, определяется исходя из совокупного объема потребления им электрической энергии, указанного в соответствии с подпунктом «а» пункта 20 настоящих Правил, запланированного на 2007 год в заключенном на розничном рынке договоре энергоснабжения (купли-продажи (поставки) электрической энергии (мощности)) и уменьшенного на объем электрической энергии, приобретаемой им на розничном рынке.»;

в абзаце пятнадцатом слова «участников оптового рынка» заменить словами «покупателей электрической энергии и мощности»;

36) пункты 51 и 52 изложить в следующей редакции:

«51. С начала периода поставки мощности в 2008 году, предусмотренного пунктом 86^5 настоящих Правил, торговля мощностью на оптовом рынке по регулируемым ценам (тарифам) осуществляется в рамках объемов, соответствующих предельным (минимальному и максимальному) объемам продажи мощности по регулируемым ценам (тарифам). Предельные (минимальный и максимальный) объемы продажи мощности по регулируемым ценам (тарифам) определяются долями базового прогнозного объема мощности, соответствующими долям, определенным пунктом 50 настоящих Правил для периода, в котором осуществляется поставка мощности, с учетом объемов мощности, необходимой для обеспечения поставки электрической энергии населению в рассчитываемых в соответствии с настоящими Правилами объемах.

До начала периода поставки мощности в 2008 году, предусмотренного пунктом 86^5 настоящих Правил, торговля мощностью на оптовом рынке по регулируемым ценам (тарифам) осуществляется в полном объеме.

Базовый прогнозный объем мощности для участника оптового рынка определяется в следующем порядке:

для участника оптового рынка, осуществляющего поставку мощности, — исходя из максимальных объемов располагаемой генерирующей мощности генерирующего оборудования, определенных в прогнозных балансах на 2007 и 2008 годы по состоянию на 1 января соответствующего года (с учетом объемов мощности, необходимой для обеспечения поставки электрической энергии населению) на те месяцы, на которые в этих прогнозных балансах определен такой же объем установленной генерирующей мощности указанного генерирующего оборудования, какой определен на декабрь 2007 г.;

для покупателя электрической энергии и мощности — участника оптового рынка — исходя из объема электрической мощности, определенного для него на соответствующий календарный месяц в прогнозном балансе на 2008 год по состоянию на 1 января 2008 г. (с учетом объемов мощности, необходимой для обеспечения поставки электрической энергии населению, и изменений объемов электрической мощности, вносимых до 15 июля 2008 г. в установленном порядке федеральным органом исполнительной власти в области регулирования тарифов в прогнозный баланс на 2008 год), умноженного на коэффициент резервирования мощности для расчета объемов покупки мощности по регулируемым ценам (тарифам), за вычетом базового прогнозного объема мощности, определяемого для покупателей, указанных в пункте 20 настоящих Правил;

для покупателя электрической энергии и мощности, указанного в пункте 20 настоящих Правил, — исходя из совокупного объема потребления им мощности, указанного в соответствии с подпунктом «а» пункта 20 настоящих Правил на соответствующий календарный месяц 2008 года, запланированного на 2008 год в заключенном на розничном рынке договоре энергоснабжения (купли-продажи (поставки) электрической энергии (мощности)), уменьшенного на объем мощности, приобретаемой им на розничном рынке, и умноженного на коэффициент резервирования мощности для расчета объемов покупки мощности по регулируемым ценам (тарифам). Коэффициент резервирования мощности для расчета объемов покупки мощности по регулируемым ценам (тарифам) рассчитывается как отношение суммарной величины базовых прогнозных объемов мощности участников оптового рынка, осуществляющих поставку мощности в данную ценовую зону, к суммарной величине объемов электрической мощности, определенных для покупателей электрической энергии и мощности этой ценовой зоны на соответствующий месяц в прогнозном балансе на 2008 год по состоянию на 1 января 2008 г.

Предельный минимальный объем продажи мощности по регулируемым ценам (тарифам) в отношении покупателей электрической энергии и мощности, указанных в пункте 20 настоящих Правил, не применяется, а в отношении поставщиков мощности применяется с учетом положений, предусмотренных пунктами 52, 59 и 65 настоящих Правил.

52. Базовый прогнозный объем электрической энергии (мощности) определяется для каждой электростанции поставщика и каждой группы точек поставки покупателя электрической энергии (мощности).

При определении базового прогнозного объема электрической энергии (мощности) учитываются объемы электрической энергии (мощности), необходимой для обеспечения поставки электрической энергии населению, рассчитываемые в соответствии с настоящими Правилами, и объемы электрической энергии, включенные в установленном порядке в прогнозный баланс для данного участника в качестве региональных поставок, а также могут учитываться объемы электрической энергии (мощности) по договорам, заключенным на розничном рынке участником оптового рынка для обеспечения потребления электрической энергии (мощности) объектами энергопотребления, отдельно учтенными в прогнозном балансе на 2006 год.

В случае если организация получает право на участие в торговле электрической энергией (мощностью) на оптовом рынке, при принятии в отношении ее балансового решения на соответствующий период регулирования вносятся изменения в балансовое решение участника оптового рынка, к группам точек поставки которого относились группы точек поставки и (или) энергооборудование такой организации. В течение периода регулирования указанные изменения вносятся в части объемов производства (потребления) электрической энергии (мощности) без изменения установленных в таком балансовом решении регулируемых цен (тарифов) на электрическую энергию (мощность).

В случае если для групп точек поставки и (или) энергооборудования указанной организации в прогнозном балансе на 2007 год определен объем производства (потребления) электрической энергии, ее базовый прогнозный объем электрической энергии определяется равным этому объему. В случае если для групп точек поставки и (или) энергооборудования указанной организации в прогнозном балансе на 2008 год определен объем производства (потребления) мощности, ее базовый прогнозный объем мощности определяется равным этому объему, при этом объем потребления мощности умножается на коэффициент резервирования мощности для расчета объемов покупки мощности по регулируемым ценам (тарифам).

В иных случаях базовые прогнозные объемы электрической энергии и базовые прогнозные объемы мощности указанной организации и указанного участника оптового рынка определяются исходя из объемов потребления (производства) электрической энергии и мощности, определенных федеральным органом исполнительной власти в области регулирования тарифов в составе учтенного в прогнозном балансе на 2007 год по состоянию на 1 января 2007 г. объема потребления (производства) электрической энергии указанного участника и в составе учтенного в прогнозном балансе на 2008 год по состоянию на 1 января 2008 г. объема потребления (производства) мощности указанного участника, а в случае отсутствия таких объемов — исходя из определенных договорами, заключенными на розничном рынке, объемов потребления (производства) электрической энергии в 2007 году и объемов потребления (производства) мощности в 2008 году. При этом суммарные величины стоимости электрической энергии (мощности) по совокупности регулируемых договоров указанных организации и участника оптового рынка должны быть равны величинам стоимости электрической энергии (мощности) по совокупности регулируемых договоров, определенным в отношении указанного участника оптового рынка до получения такой организацией права на участие в торговле электрической энергией (мощностью) на оптовом рынке.

В целях производства электрической энергии в объеме, необходимом для компенсации потерь в электрических сетях, для каждого покупателя электрической энергии (мощности) в базовые прогнозные объемы электрической энергии в соответствии с договором о присоединении к торговой системе оптового рынка включаются 3 процента объемов электрической энергии, на основе которых формируются соответствующие прогнозные объемы. Базовые прогнозные объемы электрической энергии поставщиков формируются таким образом, чтобы обеспечить соответствующие прогнозные объемы электрической энергии покупателей.»;

37) в пункте 53 слова «базовые прогнозные объемы, прогнозные объемы электрической энергии (мощности) на 2006 год» заменить словами «базовые прогнозные объемы электрической энергии»;

38) в абзаце втором пункта 55 слова «в прогнозном балансе на тот год, в котором каждое такое устройство было включено в прогнозный баланс впервые» заменить словами «в прогнозном балансе на 2008 год»;

39) в пункте 58:

абзацы второй—шестой заменить текстом следующего содержания:

«При этом стороны договора, а также объемы электрической энергии (мощности) определяются таким образом, чтобы по совокупности всех определенных для покупателя регулируемых договоров в соответствующем периоде регулирования с начала их исполнения суммарная стоимость базового прогнозного объема электрической энергии и базового прогнозного объема мощности, скорректированных с учетом требований настоящего пункта, не превышала сумму стоимости базового прогнозного объема электрической энергии, определенную для данного покупателя совокупно за год по индикативной цене на электрическую энергию, и стоимость объема мощности, определенную для данного покупателя совокупно за год в прогнозном балансе на 2008 год по состоянию на 1 января 2008 г. (с учетом объемов мощности, необходимой для обеспечения поставки электрической энергии населению) по индикативной цене на мощность.

При расчете величин указанных стоимостей и их сумм не учитываются объемы электрической энергии и мощности, определенные:

в договорах, заключенных поставщиком и покупателем участниками оптового рынка в отношении объемов электрической энергии (мощности), определенных в прогнозном балансе как объемы, поставляемые на розничном рынке;

в долгосрочных регулируемых договорах, заключенных участниками оптового рынка в предыдущие периоды регулирования;

в долгосрочных регулируемых договорах, заключаемых с покупателями, включенными в 2006 году в определенный Правительством Российской Федерации перечень покупателей. При этом в отношении указанных покупателей, а также в отношении покупателей электрической энергии и мощности — участников оптового рынка, осуществляющих торговлю электрической энергией и мощностью на оптовом рынке с использованием групп точек поставки, находящихся на территории того же субъекта Российской Федерации, могут вноситься изменения в балансовые решения в части изменения объемов производства (потребления) электрической энергии и (или) мощности и индикативных цен в текущем периоде регулирования и (или) приниматься балансовые решения с учетом соответствующих изменений на следующие периоды регулирования на основании информации, предоставляемой организацией коммерческой инфраструктуры.»;

абзац восьмой заменить текстом следующего содержания:

«Объемы электрической энергии и (или) мощности, продаваемые (покупаемые) по регулируемым договорам, корректируются таким образом, чтобы определенные совокупно за год величины стоимости приобретаемых участником оптового рынка электрической энергии и мощности по совокупности заключенных им регулируемых договоров не превышали определенные совокупно за год величины стоимости электрической энергии и мощности, рассчитанные по указанным индикативным ценам.

В случае если покупатель электрической энергии, включенный в 2006 году в определенный Правительством Российской Федерации перечень покупателей, получает статус субъекта оптового рынка и право на участие в торговле электрической энергией (мощностью) на оптовом рынке в течение срока действия регулируемых договоров, на основании которых гарантирующим поставщиком (энергосбытовой (энергоснабжающей) организацией) приобретается электрическая энергия и мощность в целях обеспечения потребления энергопринимающими устройствами такого покупателя, указанные требования к определению сторон регулируемого договора и объемов электрической энергии (мощности) в регулируемом договоре должны выполняться по совокупности регулируемых договоров, заключенных указанными покупателем и гарантирующим поставщиком (энергосбытовой (энергоснабжающей) организацией).»;

40) пункт 59 изложить в следующей редакции:

«59. Покупатель — участник оптового рынка вправе определить любой объем приобретаемой электрической энергии и (или) мощности по совокупности заключаемых им регулируемых договоров в рамках установленных на соответствующий период времени предельных (минимального и максимального) объемов электрической энергии и мощности, покупка (продажа) которых осуществляется по регулируемым ценам (тарифам). В дальнейшем для такого участника предельные максимальные объемы электрической энергии и (или) мощности, покупаемые им по регулируемым ценам (тарифам) по каждому из указанных договоров, не могут превышать определенные таким образом объемы. При этом при покупке по совокупности заключенных покупателем регулируемых договоров объемов, меньших, чем предельные максимальные объемы электрической энергии и (или) мощности, соотношение объемов электрической энергии или соотношение объемов мощности соответственно по каждому заключаемому им регулируемому договору должно соответствовать соотношению, определенному исходя из указанных максимальных объемов, за исключением случаев изменения объемов электрической энергии и (или) мощности по соглашению сторон регулируемого договора.

---

* *Постановление Правительства Российской Федерации от 28 июня 2008 г. № 476 опубликовано в столичном выпуске «РГ» № 138п от 30 июня 2008 г. и в федеральном выпуске «РГ» № 139 от 1 июля 2008 г.*

Покупатели электрической энергии и мощности в соответствии с договором о присоединении к торговой системе оптового рынка уведомляют организацию коммерческой инфраструктуры и поставщиков по регулируемым договорам об объемах электрической энергии и мощности, приобретаемых ими на оптовом рынке по регулируемым ценам (тарифам).»;

41) в абзаце третьем пункта 64 слова «индексов регулируемых государством цен (тарифов) их фактическим значениям» заменить словами «индексов цен (тарифов) фактическим значениям таких индексов с учетом финансовых результатов деятельности поставщиков электрической энергии»;

42) пункт 65 изложить в следующей редакции:

«65. Объем электрической энергии и (или) мощности, продаваемый по каждому регулируемому договору, может быть уменьшен по соглашению сторон — поставщика и покупателя электрической энергии и мощности в рамках установленных на соответствующий период времени предельных (минимального и максимального) объемов электрической энергии и предельных (минимального и максимального) объемов мощности, продажа которых осуществляется по регулируемым ценам (тарифам). В дальнейшем при определении для соответствующего покупателя предельного максимального объема электрической энергии и предельного максимального объема мощности, покупаемых им по регулируемым ценам (тарифам), учитывается указанное уменьшение соответственно объема электрической энергии и мощности. При этом такие покупатель и поставщик вправе заключить свободный договор купли-продажи электрической энергии и мощности и (или) свободный договор купли-продажи электрической энергии в объеме, на который ими был уменьшен объем электрической энергии и (или) мощности по регулируемому договору.»;

43) в пункте 66:

в абзаце первом слова «и прогнозные объемы электрической энергии (мощности) на 2006 год» исключить;

предложение второе абзаца второго изложить в следующей редакции: «При этом базовый прогнозный объем электрической энергии (мощности) организаций, образуемых в результате реорганизации гарантирующего поставщика, энергоснабжающей или энергосбытовой организации — участника оптового рынка, должен соответствовать базовому прогнозному объему электрической энергии (мощности) реорганизованной организации с учетом возможного разделения базовых объемов на объемы потребления и объемы производства электрической энергии (мощности).»;

44) в абзацах втором и четвертом пункта 67 слова «в результате» заменить словами «по результатам»;

45) по тексту раздела VII слова «договор купли-продажи электрической энергии» в соответствующих числе и падеже заменить словом «договор» в соответствующих числе и падеже;

46) абзац первый пункта 69 после слова «оплачиваются» дополнить словами «(с учетом особенностей, предусмотренных разделом IX настоящих Правил для отдельных категорий участников)»;

47) в пункте 70:

абзац второй изложить в следующей редакции:

«Свободные договоры в отношении генерирующего оборудования, функционирующего в несинхронном режиме с ЕЭС России, могут заключаться только в отношении энергопринимающих устройств, которые функционируют в соответствующий период в несинхронном режиме с ЕЭС России и которым поставляется электрическая энергия и мощность, производимая на указанном генерирующем оборудовании.»;

дополнить абзацем следующего содержания:

«В соответствии с договором о присоединении к торговой системе оптового рынка может быть установлена возможность для всех участников оптового рынка — сторон свободных договоров купли-продажи электрической энергии и мощности, заключаемых в ходе биржевых торгов в соответствии с пунктом 86^{11} настоящих Правил, вместо оплаты приходящейся на объем указанного договора разницы между равновесными ценами в группах точек поставки покупателя и продавца электрической энергии по договору компенсировать потери электрической энергии ее дополнительным производством в размере 3 процентов договорного объема.»:

48) предложение второе подпункта «г» пункта 78 дополнить словами «, а влияние системных ограничений на равновесные цены на объемы производства электрической энергии, за счет которых обеспечиваются определяемые системным оператором предельно допустимые значения изменений объемов планового почасового потребления электрической энергии (с учетом экспорта), ограничивается величиной, рассчитываемой в соответствии с договором о присоединении к торговой системе оптового рынка исходя из свободных (нерегулируемых) цен на электрическую энергию, указываемых участниками в ценовых заявках на продажу электрической энергии, подаваемых для участия в конкурентном отборе ценовых заявок на сутки вперед, и регулируемых цен (тарифов) на электрическую энергию»;

49) пункт 79 после слов «ценовые заявки» дополнить словами «на покупку (продажу) электрической энергии»;

50) пункт 80:

после слов «за счет использования ограниченной пропускной способности электрической сети» дополнить словами «и увеличения требований поставщиков в связи с выполнением пусков и (или) выключений генерирующего оборудования»;

дополнить абзацем следующего содержания:

«При этом часть финансовых требований поставщиков, связанных с выполнением пусков и (или) выключений генерирующего оборудования, учитывается при составлении окончательного расчета по итогам расчетного периода путем увеличения финансовых обязательств каждого покупателя пропорционально объему, соответствующему разнице между его максимальным и минимальным объемами планового почасового потребления в расчетном периоде.»;

51) дополнить разделом VII^1 следующего содержания:

«VII^1. Особенности осуществления купли-продажи мощности по свободным (нерегулируемым) ценам

86^1. Мощность продается на оптовом рынке по свободным (нерегулируемым) ценам и в объемах, которые определяются в соответствии с настоящим разделом.

86^2. Конкурентный отбор ценовых заявок на продажу мощности проводится в целях формирования на календарный год:

объемов мощности, за счет которой обеспечивается надежная и бесперебойная поставка электрической энергии на оптовом рынке в соответствующем календарном году;

свободных (нерегулируемых) цен на мощность, используемых для определения стоимости мощности в ценовой зоне в течение соответствующего календарного года.

Конкурентный отбор ценовых заявок на продажу» мощности проводится в соответствии с настоящими Правилами и договором о присоединении к торговой системе оптового рынка.

86^3. Объем мощности, в целях формирования которого проводится конкурентный отбор ценовых заявок на продажу мощности, определяется системным оператором в соответствии с объемами располагаемой генерирующей мощности и объемами потребления мощности, учтенными в прогнозном балансе на соответствующий календарный год по состоянию на дату проведения указанного конкурентного отбора. При этом из объема мощности, в целях формирования которого проводится конкурентный отбор ценовых заявок на продажу мощности, исключаются объемы мощности объектов по производству электрической энергии, вводимых в эксплуатацию в соответствии с порядком и условиями финансирования объектов по производству электрической энергии (мощности) в целях предотвращения возникновения дефицита электрической мощности (далее — генерирующие объекты, за счет которых формируется перспективный резерв мощности).

Плановый коэффициент резервирования в ценовой зоне оптового рынка определяется для каждого месяца периода поставки мощности, предусмотренного пунктом 86^5 настоящих Правил, в соответствии с договором о присоединении к торговой системе оптового рынка как отношение совокупного объема располагаемой генерирующей мощности в данной ценовой зоне оптового рынка, учтенного в прогнозном балансе на соответствующий год, уменьшенного на объем мощности генерирующих объектов, за счет которых формируется перспективный резерв мощности, с учетом перетоков между ценовыми зонами и по границе с территориями, не объединенными в ценовые зоны оптового рынка, к сумме объемов электрической мощности, определенных для покупателей электрической энергии и мощности — участников оптового рынка в данной ценовой зоне оптового рынка на соответствующий месяц в прогнозном балансе на соответствующий год.

86^4. Ежегодно, не позднее 10 декабря, проводится конкурентный отбор ценовых заявок па продажу мощности на следующий календарный год.

86^5. Не позднее чем за 14 дней до проведения конкурентного отбора ценовых заявок на продажу мощности системный оператор определяет и публикует в порядке, предусмотренном договором о присоединении к торговой системе оптового рынка для опубликования информации о работе оптового рынка, на соответствующий календарный год следующие сведения:

а)сроки проведения конкурентного отбора ценовых заявок на продажу мощности;

б) объем мощности, в целях формирования которого проводится конкурентный отбор ценовых заявок на продажу мощности, с распределением по ценовым зонам оптового рынка;

в) планируемый объем потребления электрической энергии и мощности — для каждой ценовой зоны оптового рынка;

г) плановый коэффициент резервирования — для каждой ценовой зоны оптового рынка;

д) период поставки мощности, равный календарному году, а при проведении конкурентного отбора ценовых заявок на продажу мощности на 2008 год — периоду с 1 июля по 31 декабря 2008 г.;

е) перечень зон свободного перетока;

ж) предварительные предельные объемы поставки мощности из одной зоны свободного перетока в другие — для каждой зоны свободного перетока;

з) перечень параметров генерирующего оборудования, учтенных при принятии балансовых решений на соответствующий календарный год;

и) сроки приема ценовых заявок на продажу мощности;

к) иные условия конкурентного отбора ценовых заявок на продажу мощности, предусмотренные договором о присоединении к торговой системе оптового рынка.

86^6. Ценовые заявки на продажу мощности для участия в конкурентном отборе ценовых заявок на продажу мощности подают участники оптового рынка в отношении мощности генерирующего оборудования, учтенного в прогнозном балансе на соответствующий календарный год, за исключением генерирующих объектов, за счет которых формируется перспективный резерв мощности. Ценовая заявка на продажу мощности подается системному оператору в соответствии с требованиями настоящих Правил и договора о присоединении к торговой системе оптового рынка и должна содержать следующую информацию:

а) определенные в соответствии с договором о присоединении к торговой системе оптового рынка идентификационные данные о генерирующем оборудовании;

б) объем мощности, не превышающий максимальный объем располагаемой генерирующей мощности, учтенный в отношении указанного генерирующего оборудования в прогнозном балансе на соответствующий календарный год по состоянию на дату проведения конкурентного отбора;

в) размер ежемесячной платы за единицу мощности;

г) планируемая дата ввода в эксплуатацию генерирующего оборудования, если ценовая заявка подается в отношении мощности генерирующего оборудования, вводимого в эксплуатацию в течение соответствующего календарного года;

д) планируемая дата вывода из эксплуатации генерирующего оборудования, если ценовая заявка подается в отношении мощности генерирующего оборудования, выводимого из эксплуатации в течение соответствующего календарного года;

е) значения параметров генерирующего оборудования, учтенных при принятии балансовых решений на соответствующий календарный год, перечень которых определяется с участием системного оператора, за исключением параметров, предусмотренных подпунктами «а»—«в» пункта 38 настоящих Правил;

ж) иные характеристики, существенные для осуществления конкурентного отбора ценовых заявок на продажу мощности, определяемые в соответствии с договором о присоединении к торговой системе оптового рынка.

86^7. Указываемый в ценовой заявке на продажу мощности, подаваемой в отношении мощности генерирующего оборудования, учтенного в прогнозном балансе на 2007 год по состоянию на 1 января 2007 г., размер ежемесячной платы за единицу мощности не может превышать предельный уровень, равный регулируемой цене (тарифу) на мощность, установленной федеральным органом исполнительной власти в области регулирования тарифов в отношении такого генерирующего оборудования на рассматриваемый календарный год. Ценовая заявка на продажу мощности, подаваемая в отношении мощности иного генерирующего оборудования, должна соответствовать требованию об экономической обоснованности размера ежемесячной платы за единицу мощности, определяемому договором о присоединении к торговой системе оптового рынка.

86^8. По результатам конкурентного отбора ценовых заявок на продажу мощности на основе поданных участниками оптового рынка в установленном порядке ценовых заявок на продажу мощности определяются:

перечень участников оптового рынка, осуществляющих в соответствующем календарном году поставку мощности (далее — перечень поставщиков мощности), перечень генерирующего оборудования с совокупным объемом располагаемой генерирующей мощности, не превышающим объем мощности, в целях формирования которого проведен конкурентный отбор ценовых заявок на продажу мощности, с указанием зон свободного перетока, к которым оно относится (далее — перечень оборудования), а также объемы мощности в отношении указанного генерирующего оборудования, определенные по результатам конкурентного отбора ценовых заявок на продажу мощности (далее — объемы мощности, определенные по результатам конкурентного отбора ценовых заявок на продажу мощности), которые публикуются организацией коммерческой инфраструктуры в порядке, предусмотренном договором о присоединении к торговой системе оптового рынка для опубликования информации о работе оптового рынка, в течение 5 дней с даты их определения. При этом объемы мощности в отношении генерирующего оборудования атомных электростанций и гидроэлектростанций, учтенного в прогнозном балансе на 2007 год по состоянию на 1 января 2007 г., и в отношении иного генерирующего оборудования определяются раздельно по результатам конкурентного отбора ценовых заявок на продажу мощности;

свободные (нерегулируемые) цены, равные размерам ежемесячной платы за единицу мощности, указанным в ценовых заявках на продажу мощности участниками оптового рынка в отношении объемов мощности, определенных по результатам конкурентного отбора ценовых заявок на продажу мощности.

При этом генерирующее оборудование, не учтенное в прогнозном балансе на 2007 год по состоянию на 1 января 2007 г., включается в перечень оборудования, а также объемы мощности в отношении этого генерирующего оборудования определяются по результатам конкурентного отбора ценовых заявок на продажу мощности под условием, что советом рынка не установлено несоответствие поданной в отношении этого генерирующего оборудования заявки на продажу мощности требованию об экономической обоснованности размера ежемесячной платы за единицу мощности, или заявка на продажу мощности в течение одного месяца с начата периода поставки мощности приведена в соответствие с указанным требованием, если такое несоответствие установлено. Порядок установления советом рынка факта соответствия (несоответствия) ценовой заявки на продажу мощности требованию об экономической обоснованности размера ежемесячной платы за единицу мощности, а также приведения заявок на продажу мощности в соответствие с этим требованием определяется договором о присоединении к торговой системе оптового рынка.

86^9. Участник оптового рынка, включенный по результатам конкурентного отбора ценовых заявок на продажу мощности в перечень поставщиков мощности:

а) в течение периода поставки мощности, предусмотренного пунктом 86^5 настоящих Правил, осуществляет поставку мощности путем обеспечения соответствия объема мощности и значений параметров генерирующего оборудования, включенного по результатам конкурентного отбора ценовых заявок на продажу мощности в перечень оборудования, которые установлены при аттестации по объему и по параметрам, объему мощности, определенному по результатам конкурентного отбора ценовых заявок на продажу мощности, и параметрам генерирующего оборудования, которые указаны им в ценовой заявке на продажу мощности. В случае если ценовая заявка на продажу мощности подавалась в отношении мощности генерирующего оборудования, вводимого в эксплуатацию позднее начала периода поставки мощности или выводимого из эксплуатации ранее окончания этого периода, поставка мощности участником оптового рынка, подавшим такую заявку, осуществляется соответственно с 1-го числа месяца, следующего за указанной в такой заявке планируемой датой ввода в эксплуатацию генерирующего оборудования, или до 1-го числа месяца, в котором наступает планируемая дата вывода его из эксплуатации;

б) в течение указанного в подпункте «а» настоящего пункта периода приобретает мощность в объеме, определенном по результатам конкурентного отбора ценовых заявок на продажу мощности, если не зарегистрирована группа точек поставки в отношении соответствующего генерирующего оборудования, или не приобретено право на участие в торговле электрической энергией (мощностью) на оптовом рынке с использованием такой группы точек поставки, или соответствующее генерирующее оборудование не аттестовано по параметрам;

в) в течение указанного в подпункте «а» настоящего пункта периода покупает мощность в объеме, соответствующем разнице между объемом ценовых заявок на продажу мощности, определенным по результатам конкурентного отбора мощности, и аттестованным объемом мощности генерирующего оборудования, включенного по результатам конкурентного отбора ценовых заявок на продажу мощности в перечень оборудования и аттестованного по параметрам;

г) заключает в соответствии с настоящими Правилами и договором о присоединении к торговой системе оптового рынка договоры и соглашения, заключение которых необходимо для участия в отношениях по купле-продаже электрической энергии и мощности на оптовом рынке или для совершения действий, предусмотренных подпунктами «б» и «в» настоящего пункта;

д) поддерживает генерирующее оборудование, включенное по результатам конкурентного отбора ценовых заявок на продажу мощности в перечень оборудования, в состоянии готовности к выработке электрической энергии в соответствии с требованиями, предусмотренными разделом IV настоящих Правил.

86^{10}. Участники оптового рынка, включенные по результатам конкурентного отбора ценовых заявок на продажу мощности в перечень поставщиков мощности, для участия в отношениях по купле-продаже мощности, производимой на генерирующем оборудовании атомных электростанций и гидроэлектростанций, учтенном в прогнозном балансе на 2007 год по состоянию на 1 января 2007 г., заключают с участниками оптового рынка — покупателями электрической энергии и мощности договоры купли-продажи мощности, предусматривающие продажу мощности в объемах, на которые определенные для них базовые прогнозные объемы мощности, не проданной по свободным договорам купли-продажи электрической энергии и мощности, предусмотренным подпунктом «б» пункта 86^{11} настоящих Правил, превышают их предельные максимальные объемы продажи мощности по регулируемым ценам (тарифам) в соответствующем периоде и ценам, равным размерам ежемесячной платы за единицу мощности, указанным участниками оптового рынка в ценовых заявках на продажу мощности, умноженным на сезонный коэффициент, отражающий распределение нагрузки по месяцам в течение календарного года и определяемый в соответствии с пунктом 86^{16} настоящих Правил.

Стороны указанных договоров определяются таким образом, чтобы средневзвешенная стоимость единицы мощности, приобретаемой по указанным договорам, для всех покупателей по таким договорам в одной ценовой зоне оптового рынка, была одинаковой. При этом участники оптового рынка — покупатели электрической энергии и мощности приобретают по указанным договорам мощность в объемах, пропорциональных объемам, на которые определенные для них базовые прогнозные объемы мощности превышают предельные максимальные объемы продажи им мощности по регулируемым ценам (тарифам) в соответствующем периоде.

Объем мощности, продаваемый по каждому из указанных договоров купли-продажи мощности, может быть уменьшен по соглашению сторон — поставщика и покупателя. При этом такие поставщик и покупатель заключают свободный договор купли-продажи электрической энергии и мощности, предусматривающий продажу мощности в объеме, на который был уменьшен объем мощности по указанному договору купли-продажи мощности.

86^{11}. Мощность может поставляться участниками оптового рынка в объемах и по ценам, которые определяются в свободных договорах следующих видов:

а) свободный договор купли-продажи электрической энергии и мощности (за исключением базовых прогнозных объемов мощности, производимой на генерирующем оборудовании атомных электростанций и гидроэлектростанций, учтенном в прогнозном балансе на 2007 год по состоянию на 1 января 2007 г.), заключаемый в ходе биржевых торгов, организуемых в соответствии с законодательством Российской Федерации о товарных биржах и биржевой торговле товарной биржей, правила биржевой торговли которой содержат соответствующий требованиям договора о присоединении к торговой системе оптового рынка порядок заключения свободных договоров купли-продажи электрической энергии и мощности в ходе биржевых торгов и определения цены в таких договорах, а также иные условия организации биржевых торгов. Перечень товарных бирж, соответствующих указанному критерию, порядок информационного взаимодействия которых с организацией коммерческой инфраструктуры соответствует требованиям договора о присоединении к торговой системе оптового рынка, формируется советом рынка и публикуется в сроки, определенные договором о присоединении к торговой системе оптового рынка, на официальных сайтах совета рынка и иных организаций коммерческой инфраструктуры в сети Интернет. При этом цена в заявке на продажу электрической энергии и мощности, подаваемой для участия в биржевых торгах, может соответствовать удельной стоимости электрической энергии и мощности, которая сложилась бы, если бы эти электрическая энергия и мощность продавались по свободным (нерегулируемым) ценам по результатам конкурентного отбора ценовых заявок на сутки вперед и конкурентного отбора ценовых заявок на продажу мощности, с учетом расходов на финансирование инвестиционных программ, одобренных (утвержденных) в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, в объемах, предусмотренных такими инвестиционными программами на соответствующий период;

б) свободный договор купли-продажи электрической энергии и мощности, заключаемый в соответствии с договором о присоединении к торговой системе оптового рынка сторонами регулируемого договора в отношении объема мощности, не превышающего объем мощности, который был бы определен в соответствии с настоящими Правилами в этом регулируемом договоре, если бы мощность в полном объеме продавалась по регулируемым ценам (тарифам), за вычетом объема мощности, продаваемой по этому регулируемому договору;

в) свободный договор купли-продажи электрической энергии и мощности, заключаемый участниками оптового рынка в соответствии с договором о присоединении к торговой системе оптового рынка в отношении объемов мощности, не учтенных в прогнозном балансе на 2007 год по состоянию на 1 января 2007 г. Совокупный объем мощности, продаваемой по таким договорам в календарном году, не может превышать объем мощности, определенный по результатам конкурентного отбора ценовых заявок на продажу мощности в отношении соответствующего генерирующего оборудования.

86^{12}. Свободные договоры купли-продажи электрической энергии и мощности, заключаемые в соответствии с подпунктами «а» и «в» пункта 86^{11} настоящих Правил, могут заключаться в отношении генерирующего и энергопринимающего оборудования, расположенного в одной зоне свободного перетока, а также расположенного в разных зонах свободного перетока, на объемы, соответствующие определенной доле в предельных объемах поставки мощности из одной зоны свободного перетока в другую, уменьшенных с учетом объемов мощности, проданной по договорам, заключенным в соответствии с подпунктом «б» пункта 86^{11} настоящих Правил, и регулируемым договорам в отношении генерирующего и энергопринимающего оборудования, расположенного в соответствующих зонах свободного перетока. Указанная доля соответствует доле, занимаемой аттестованным объемом мощности в составе объема мощности, определенного по результатам конкурентного отбора ценовых заявок на продажу мощности в отношении данного генерирующего оборудования, аттестованного по параметрам, в суммарном аттестованном объеме мощности в составе объема мощности, определенного по результатам конкурентного отбора ценовых заявок на продажу мощности в отношении генерирующего оборудования, аттестованного по параметрам и расположенного в одной с ним зоне свободного перетока, и уменьшается пропорционально объемам мощности, продаваемой по заключенным ранее свободным договорам купли-продажи электрической энергии и мощности. При этом такая доля может быть изменена по соглашению с иными участниками оптового рынка.

Свободные договоры купли-продажи электрической энергии и мощности регистрируются организацией коммерческой инфраструктуры в порядке, определенном договором о присоединении к торговой системе оптового рынка, не позднее 25-го числа месяца, предшествующего месяцу, в котором начинается поставка мощности по указанным договорам.

86^{13}. В случае если объемы мощности, продаваемой участником оптового рынка по совокупности заключенных им регулируемых договоров и свободных договоров купли-продажи электрической энергии и мощности, превышают сумму аттестованного объема мощности в составе объема мощности, определенного по результатам конкурентного отбора ценовых заявок на продажу мощности в отношении генерирующего оборудования, аттестованного по параметрам, и объема мощности, оплаченной им в соответствии с пунктом 86^{21} настоящих Правил, такой участник оптового рынка приобретает недостающий объем мощности, соответствующий разнице между указанными объемами, по рассчитанной в соответствии с пунктом 86^{18} настоящих Правил цене на мощность.

86^{14}. Мощность, проданная участником оптового рынка по свободным договорам купли-продажи электрической энергии и мощности, оплачивается ему по свободным (нерегулируемым) ценам, определенным в таких договорах.

86^{15}. С применением размера ежемесячной платы за единицу мощности, указанного участником оптового рынка в ценовой заявке на продажу мощности, для такого участника в соответствующем календарном году определяется стоимость мощности (за исключением мощности, производимой на генерирующем оборудовании атомных электростанций и гидроэлектростанций, учтенном в прогнозном балансе на 2007 год по состоянию на 1 января 2007 г.):

в части аттестованного объема мощности в составе объема мощности, определенного по результатам конкурентного отбора ценовых заявок на продажу мощности в отношении генерирующего оборудования, аттестованного по параметрам, а с 1 января 2009 г. — в части указанного аттестованного объема мощности, в отношении которого в соответствии с подпунктом «а» пункта 86^{11} настоящих Правил подавалась заявка на продажу биржевого товара, но на который в ходе биржевых торгов не были заключены свободные договоры купли-продажи электрической энергии и мощности;

в объеме, на который объем мощности, определенный по результатам конкурентного отбора ценовых заявок на продажу мощности в отношении генерирующего оборудования, превышает аттестованный объем мощности этого генерирующего оборудования.

При этом объем мощности, стоимость которого определяется с применением размера ежемесячной платы за единицу мощности, не должен превышать объем мощности, определенный по результатам конкурентного отбора ценовых заявок на продажу мощности, за вычетом объема мощности, продаваемой участником оптового рынка в соответствующем расчетном периоде по регулируемым договорам и по свободным договорам купли-продажи электрической энергии и мощности.

В случае если объем мощности, продаваемой участником оптового рынка по регулируемым договорам в соответствующем расчетном периоде, был скорректирован в соответствии с пунктом 58 настоящих Правил, аттестованный объем мощности в составе объема мощности, определенного по результатам конкурентного отбора ценовых заявок на продажу мощности в отношении соответствующего генерирующего оборудования, аттестованного по параметрам, корректируется аналогичным образом.

86^{16}. Мощность в указанном в пункте 86^{15} настоящих Правил объеме в расчетном периоде оплачивается по цене, равной размеру ежемесячной платы за единицу мощности, указанному участником оптового рынка в ценовой заявке на продажу мощности, умноженному на соответствующий сезонный коэффициент, отражающий распределение нагрузки по месяцам в течение календарного года.

Сезонные коэффициенты рассчитываются для каждой ценовой зоны оптового рынка и для каждого месяца календарного года на основании статистических данных за 3 предшествующие расчету года как отношение среднего за указанные 3 года показателя, определяемого исходя из максимальных совокупных почасовых объемов потребления электрической энергии в данной ценовой зоне в соответствующем календарном месяце, к среднему за эти 3 года показателю, определяемому исходя из максимальных совокупных почасовых объемов потребления электрической энергии в данной ценовой зоне за каждый месяц. Величины сезонных коэффициентов для календарного года рассчитываются и публикуются организацией коммерческой инфраструктуры в порядке, предусмотренном договором о присоединении к торговой системе оптового рынка, не позднее 30 декабря года, предшествующего данному календарному году.

При расчете в указанном порядке стоимости мощности с применением размера ежемесячной платы за единицу мощности указанного участником оптового рынка в ценовой заявке на продажу мощности, учитывается величина, на которую в соответствии с пунктом 43 настоящих Правил снижается стоимость мощности, продаваемой по всем договорам на оптовом рынке в соответствующей ценовой зоне в расчетном периоде, за который определяется стоимость мощности.

86^{17}. Участники оптового рынка покупают на оптовом рынке объем мощности, определяемый за расчетный период исходя из фактического объема потребления ими электрической энергии, включая объемы покупки электрической энергии для целей экспорта (за исключением объема потребления электрической энергии электростанциями для собственных и (или) хозяйственных нужд, который определяется в соответствии с договором о присоединении к торговой системе оптового рынка), в устанавливаемые системным оператором плановые часы пиковой нагрузки и рассчитываемого в соответствии с настоящим пунктом фактического коэффициента резервирования мощности, и оплачивают по свободным (нерегулируемым) ценам часть указанного объема, которая не оплачена ими по регулируемым договорам или по договорам на розничном рынке (далее — объем мощности, подлежащий оплате по свободным (нерегулируемым) ценам).

Фактический коэффициент резервирования мощности рассчитывается организацией коммерческой инфраструктуры для каждой ценовой зоны оптового рынка таким образом, чтобы объем покупки мощности участниками оптового рынка и организацией по управлению единой национальной (общероссийской) электрической сетью в соответствующем расчетном периоде в пределах одной ценовой зоны оптового рынка с учетом поставок из одной зоны в другую и между ценовыми зонами оптового рынка и территориями, не объединенными в ценовые зоны оптового рынка, соответствовал совокупному объему мощности, оплачиваемой в этом расчетном периоде в пределах той же ценовой зоны оптового рынка с учетом поставок из одной зоны в другую и между ценовыми зонами оптового рынка и территориями, не объединенными в ценовые зоны оптового рынка, с использованием всех предусмотренных настоящими Правилами механизмов торговли. Указанный совокупный объем мощности, оплачиваемой в цеповой зоне оптового рынка, не должен превышать совокупный аттестованный объем мощности в составе объема мощности, определенного по результатам конкурентного отбора ценовых заявок на продажу мощности в отношении генерирующего оборудования, аттестованного по параметрам, в данной ценовой зоне оптового рынка с учетом поставок из одной зоны в другую и между ценовыми зонами оптового рынка и территориями, не объединенными в ценовые зоны оптового рынка.

Фактический коэффициент резервирования мощности может дифференцироваться в зависимости от наличия подтвержденной системным оператором готовности к приему и исполнению управляющих воздействий систем противоаварийного управления отключением нагрузки (за исключением систем противоаварийного управления отключением нагрузки при изменении частоты) в отношении энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии и (или) мощности, отнесенных к отдельной группе точек поставки. Указанная дифференциация осуществляется в порядке, устанавливаемом федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики в сфере топливно-энергетического комплекса, с определяемой в этом порядке даты.

В случае если группа точек поставки покупателя электрической энергии и мощности относится более чем к одной зоне свободного перетока, фактический объем потребления им электрической энергии в плановые часы пиковой нагрузки в каждой из зон свободного перетока определяется для него в соответствии с договором о присоединении к торговой системе оптового рынка исходя из фактического объема потребления электрической энергии в плановые часы пиковой нагрузки в данной группе точек поставки и коэффициентов, отражающих отнесение данной группы точек поставки к узлам расчетной модели, входящим в каждую из указанных зон.

В случае если объем мощности, оплачиваемой участником оптового рынка по регулируемым договорам в соответствующем расчетном периоде, был скорректирован в соответствии с пунктом 58 настоящих Правил, определяемый в соответствии с настоящим пунктом объем мощности, подлежащий оплате по свободным (нерегулируемым) ценам таким участником, корректируется аналогичным образом.

86^{18}. Участники оптового рынка, заключившие свободные договоры купли-продажи электрической энергии и мощности, оплачивают мощность в определенных такими договорами объемах по установленной в них цене.

В случае если по совокупности заключенных участником оптового рынка регулируемых договоров, договоров купли-продажи мощности, предусмотренных пунктом 86^{10} настоящих Правил, и свободных договоров купли-продажи электрической энергии и мощности такой участник приобретает мощность в объеме, который превышает объем мощности, определяемый за расчетный период исходя из фактического объема потребления им электрической энергии в плановые часы пиковой нагрузки и фактического коэффициента резервирования мощности мощность в объеме разницы между указанными объемами продается:

в части разницы между суммарным объемом мощности, приобретаемой по регулируемым договорам и договорам купли-продажи мощности, предусмотренным пунктом 86^{10} настоящих Правил, и объемом мощности, определяемым за расчетный период исходя из фактического объема потребления электрической энергии в плановые часы пиковой нагрузки и фактического коэффициента резервирования мощности, если эта разница положительная, — по цене, равной средневзвешенной стоимости единицы мощности, приобретаемой указанным участником по регулируемым договорам в соответствующем расчетном периоде;

в оставшейся части — по средневзвешенной цене, рассчитанной исходя из цен и объемов мощности, определяемых в соответствии с пунктами 86^{15} и 86^{16} настоящих Правил.

В случае если по совокупности заключенных участником оптового рынка свободных договоров купли-продажи электрической энергии и мощности такой участник приобретает мощность в объеме, который в сумме с объемами мощности, приобретаемой им в соответствии с пунктом 86^{10} настоящих Правил по договорам купли-продажи мощности, а также оплачиваемой им в соответствии с пунктом 86^{21} настоящих Правил, меньше объема мощности, подлежащего оплате им по свободным (нерегулируемым) ценам, стоимость соответствующего не оплаченного в расчетном периоде объема мощности определяется для него по рассчитываемой цене на мощность. Указанная цена на мощность рассчитывается организацией коммерческой инфраструктуры за расчетный период в соответствии с договором о присоединении к торговой системе оптового рынка для каждой ценовой зоны как средневзвешенная величина исходя из величин стоимости мощности, оплачиваемой в соответствии с пунктами 86^{15} и 86^{16} настоящих Правил, и мощности, продаваемой участниками оптового рынка в объемах разницы между объемами мощности, определяемыми за расчетный период исходя из фактического объема потребления ими электрической энергии в плановые часы пиковой нагрузки и фактического коэффициента резервирования мощности, и объемами мощности, приобретенной ими по регулируемым договорам, договорам купли-продажи мощности, предусмотренным пунктом 86^{10} настоящих Правил, и свободным договорам купли-продажи электрической энергии и мощности, и объемов этой мощности.

Информация о величине указанной цены на мощность для каждой ценовой зоны публикуется организацией коммерческой инфраструктуры в порядке, предусмотренном договором о присоединении к торговой системе оптового рынка для опубликования информации о работе оптового рынка.

Организация коммерческой инфраструктуры с периодичностью и в порядке, которые определяются договором о присоединении к торговой системе оптового рынка, также публикует для каждой ценовой зоны на оставшиеся расчетные периоды соответствующего года предварительные расчеты средневзвешенных размеров ежемесячной платы за единицу мощности, рассчитанных в соответствии с указанным алгоритмом, с учетом имеющейся на дату расчета информации об объемах мощности, в отношении которой на соответствующий расчетный период не заключены регулируемые договоры и свободные договоры купли-продажи электрической энергии и мощности.

86^{19}. Участники оптового рынка, на которых распространяются требования, предусмотренные подпунктами «б» и «в» пункта 86^9 настоящих Правил, оплачивают в порядке, определенном договором о присоединении к торговой системе оптового рынка, соответствующий объем мощности, стоимость которого определяется исходя из увеличенного на 30 процентов размера ежемесячной платы за единицу мощности, указанного данным участником в ценовой заявке на продажу мощности, с учетом сезонных коэффициентов, но не более увеличенного на 10 процентов максимального размера ежемесячной платы за единицу мощности из указанных в отобранных в ходе конкурентного отбора на соответствующий год ценовых заявках на продажу мощности с учетом сезонных коэффициентов.

Величина, соответствующая разнице между совокупной стоимостью мощности, оплачиваемой в указанном порядке участниками оптового рынка одной ценовой зоны с учетом поставок из одной зоны в другую, и совокупной стоимостью мощности, определяемой для этих участников в соответствии с пунктом 86^{16} настоящих Правил, учитывается при определении стоимости мощности для участников оптового рынка в этой ценовой зоне в следующем порядке:

за счет половины указанной величины увеличивается стоимость мощности (за исключением мощности, производимой на генерирующем оборудовании атомных электростанций и гидроэлектростанций, учтенном в прогнозном балансе на 2007 год по состоянию на 1 января 2007 г.) для участников оптового рынка, включенных по результатам конкурентных отборов ценовых заявок на продажу мощности в перечень поставщиков мощности. Соответствующее увеличение осуществляется пропорционально аттестованным объемам мощности в составе объемов мощности, определенных по результатам конкурентного отбора ценовых заявок на продажу мощности в отношении генерирующего оборудования, аттестованного по параметрам;

за счет оставшейся половины уменьшается стоимость мощности для участников оптового рынка, оплачивающих мощность, стоимость которой определяется по цене, рассчитываемой в соответствии с пунктом 86^{18} настоящих Правил. Соответствующее уменьшение осуществляется пропорционально объемам покупки мощности участниками оптового рынка в порядке, предусмотренном договором о присоединении к торговой системе оптового рынка.

86^{20}. Участник оптового рынка, принявший на себя обязательства в сроки, определенные договором, заключенным с организацией, осуществляющей в соответствии с договором о присоединении к торговой системе оптового рынка функции по обеспечению коммерческой инфраструктуры, начать поставку мощности с использованием генерирующего оборудования на тепловых электростанциях, строительство которого осуществляется в соответствии с инвестиционной программой, одобренной (утвержденной) в установленном порядке, участвует в торговле электрической энергией и мощностью на оптовом рынке с использованием любых предусмотренных настоящими Правилами механизмов торговли.

При этом, если такое генерирующее оборудование введено в эксплуатацию, в отношении него зарегистрирована группа точек поставки и приобретено право на участие в торговле электрической энергией (мощностью) на оптовом рынке с использованием этой группы точек поставки и если мощность в объеме, равном аттестованному объему мощности такого генерирующего оборудования, аттестованного по параметрам, или его части, не оплачена участнику оптового рынка в расчетном периоде с применением иных механизмов торговли, мощность в указанном объеме (его части) оплачивается ему в таком расчетном периоде по средневзвешенной цене, рассчитанной исходя из цен, определенных в соответствии с пунктом 86^{16} настоящих Правил, и объемов мощности, определенных по результатам конкурентного отбора ценовых заявок на продажу мощности. Такое правило применяется в течение года с даты начала производства электрической энергии и мощности на таком генерирующем оборудовании.

В случае если в указанном договоре предусмотрено, что размер убытков организации, осуществляющей в соответствии с договором о присоединении к торговой системе оптового рынка функции по обеспечению коммерческой инфраструктуры, полностью или частично определяется в соответствии с настоящими Правилами, если такое генерирующее оборудование не введено в эксплуатацию, в отношении него не зарегистрирована группа точек поставки или не приобретено право на участие в торговле электрической энергией (мощностью) на оптовом рынке с использованием этой группы точек поставки до наступления определенного указанным договором срока начала поставки мощности и если такое генерирующее оборудование не аттестовано по параметрам или аттестованный объем меньше определенного таким договором объема, то участником оптового рынка, принявшим на себя обязательства по такому договору, ежемесячно до устранения указанных нарушений или истечения срока действия этого договора либо его прекращения по иным законным основаниям подлежит уплате сумма, равная 30 процентам стоимости мощности в соответствующем непоставленном объеме, определенной по рассчитанной в соответствии с пунктом 86^{18} настоящих Правил цене на мощность, если иные основания и размер ответственности не предусмотрены этим договором. Указанная сумма распределяется между участниками оптового рынка в соответствующей ценовой зоне способом, предусмотренным договором о присоединении к торговой системе оптового рынка.

При этом иные убытки, возникшие у субъектов оптового рынка в связи с нарушением участником оптового рынка обязательств, принятых им в соответствии с указанным договором, возмещаются в установленном порядке.

86^{21}. Участник оптового рынка оплачивает в соответствующем расчетном периоде мощность в части объема, равного аттестованному объему мощности указанного в пункте 86^{20} настоящих Правил генерирующего оборудования, аттестованного по параметрам, и не оплаченную с применением иных механизмов торговли, которая пропорциональна одной из следующих величин:

разность между объемом мощности, подлежащим оплате им по свободным (нерегулируемым) ценам, и объемом мощности, приобретаемым им по совокупности свободных договоров купли-продажи электрической энергии и мощности, если она положительная;

разность между объемом мощности, продаваемым им по совокупности свободных договоров купли-продажи электрической энергии и мощности и регулируемых договоров, и аттестованным объемом мощности в составе объема мощности, определенного по результатам конкурентного отбора ценовых заявок на продажу мощности в отношении генерирующего оборудования, аттестованного по параметрам, если она положительная.

Мощность в части указанного объема оплачивается участником оптового рынка по средневзвешенной цене, рассчитанной исходя из цен и объемов мощности, определяемых в соответствии с пунктами 86^{15} и 86^{16} настоящих Правил.

Особенности покупки указанной мощности участниками оптового рынка, не исполняющими или ненадлежащим образом исполняющими свои обязательства по оплате электрической энергии и (или) мощности на оптовом рынке, определяются договором о присоединении к торговой системе оптового рынка.»;

52) пункт 100 дополнить абзацем следующего содержания:

«В случаях, предусмотренных пунктом 86 настоящих Правил, цены для балансирования системы, объемы и стоимость отклонений определяются в соответствии с договором о присоединении к торговой системе оптового рынка.»;

53) в пункте 101:

абзац восьмой изложить в следующей редакции:

«стоимость объемов электрической энергии, производимой на генерирующих объектах, за счет которых формируется перспективный резерв мощности, в том числе объемов, принятых по оперативным ценопринимающим заявкам, в части соответствующего отклонения рассчитывается на основании наименьшего значения из регулируемой цены (тарифа) на электрическую энергию, установленной для данного поставщика федеральным органом исполнительной власти в области регулирования тарифов, и величины, используемой для расчета стоимости указанных объемов электрической энергии, производимой на генерирующем оборудовании соответствующего типа.»;

абзацы четырнадцатый и восемнадцатый исключить;

в абзаце двадцать втором слова «тарифа на электрическую энергию, утвержденного для данного участника» заменить словами «регулируемой цены (тарифа) на электрическую энергию, установленной для данного поставщика федеральным органом исполнительной власти в области регулирования тарифов»;

54) подпункт «а» пункта 108 дополнить предложением следующего содержания: «При определении стоимости соответствующего отклонения в отношении генерирующих объектов, за счет которых формируется перспективный резерв мощности, вместо равновесной цены используется наименьшая величина из равновесной цены и регулируемой цены (тарифа) на электрическую энергию, установленных для данного поставщика федеральным органом исполнительной власти в области регулирования тарифов;»;

55) в абзаце первом пункта 109:

предложение первое дополнить словами «, и групп точек поставки, к которым отнесены генерирующие объекты, за счет которых формируется перспективный резерв мощности»;

в предложении втором слово «двусторонних» исключить;

56) в пункте 11^1 слова «двусторонний договор» в соответствующих числе и падеже заменить словами «свободный договор» в соответствующих числе и падеже;

57) подпункты «б» и «в» пункта 115 изложить в следующей редакции:

«б) объемы мощности для целей покупки (продажи) формируются в порядке, предусмотренном разделами VI и VII^1 настоящих Правил, исходя из учтенных в прогнозном балансе на соответствующий период регулирования объемов генерирующей мощности генерирующего оборудования и объемов покупки мощности, определяемых в соответствии с разделом VII^1 настоящих Правил, исходя из полных объемов потребления электрической мощности энергопринимающим оборудованием с учетом фактического коэффициента резервирования, за исключением объемов потребления электрической мощности на собственные и (или) хозяйственные нужды электростанций, определяемых в соответствии с договором о присоединении к торговой системе оптового рынка. Потребление электрической энергии и мощности на собственные и хозяйственные нужды электростанций определяется в соответствии с договором о присоединении к торговой системе оптового рынка как потребление электрической энергии и мощности, необходимое для функционирования электростанций и подстанций в технологическом процессе выработки, преобразования и распределения электрической энергии, и потребление, необходимое для обслуживания основного производства, но непосредственно не связанное с технологическими процессами производства тепловой и электрической энергии на электростанциях, и не включает потребление электрической энергии (мощности) в объемах поставки потребителям на розничном рынке и иным организациям;

в) в случае если для указанных организаций установлены различные ставки тарифа на мощность и индикативной цены на мощность, размеры стоимости объемов мощности для целей поставки по регулируемым ценам (тарифам) рассчитываются раздельно. В иных случаях стоимость объемов мощности, продаваемых (покупаемых) по регулируемым ценам (тарифам), определяется исходя из стоимости мощности, определенной в соответствии с прогнозным балансом по тарифу (индикативной цене), установленному для данной организации;»;

58) пункт 116 изложить в следующей редакции:

«116. Покупатели электрической энергии, функционирующие на территориях, не объединенных в ценовые зоны оптового рынка, покупают электрическую энергию в объемах их планового почасового потребления, приходящегося на переток между указанными территориями и ценовой зоной оптового рынка, и не купленных ими в соответствующий час по регулируемым договорам, в группах точек поставки, в которых исполняются их обязательства по соответствующим регулируемым договорам, путем участия в торговле электрической энергией по результатам конкурентного отбора ценовых заявок на сутки вперед и рассчитываются за указанные объемы по средневзвешенной цене (тарифу) на электрическую энергию, рассчитанной исходя из регулируемых цен (тарифов) на электрическую энергию, установленных в отношении поставщиков электрической энергии, функционирующих в соответствующей ценовой зоне оптового рынка, и объемов электрической энергии, определенных для этих поставщиков совокупно за год в прогнозном балансе на текущий период регулирования.

Поставщики электрической энергии, функционирующие на территориях, не объединенных в ценовые зоны оптового рынка, продают электрическую энергию в объемах их планового почасового производства, приходящегося на переток между указанными территориями и ценовой зоной оптового рынка, и не проданных ими в соответствующий час по регулируемым договорам, в группах точек поставки, в которых исполняются их обязательства по соответствующим регулируемым договорам, путем участия в торговле электрической энергией по результатам конкурентного отбора ценовых заявок на сутки вперед по определенным для них в установленном порядке регулируемым ценам (тарифам) на электрическую энергию.»;

59) пункт 117 дополнить абзацем следующего содержания:

«Особенности продажи электрической энергии и мощности, производимых с использованием генерирующих мощностей, обеспечивающих системную надежность (системных генераторов), устанавливаются договором о присоединении к торговой системе оптового рынка.»;

60) в пункте 118:

абзац четвертый заменить текстом следующего содержания:

«Расчет стоимости электрической энергии, проданной такими организациями по результатам конкурентного отбора ценовых заявок на сутки вперед, осуществляется с применением наименьшего значения из утвержденной для данной организации регулируемой цены (тарифа) на электрическую энергию и равновесной цены на электрическую энергию.

Расчеты за электрическую энергию, проданную такими организациями по результатам конкурентного отбора для балансирования системы, осуществляются в соответствии с разделом VIII настоящих Правил.»;

в абзаце пятом слова «(мощности) и договоров купли-продажи мощности» заменить словами «и свободных договоров купли-продажи электрической энергии и мощности»:

61) в пункте 122:

абзацы второй и третий заменить текстом следующего содержания:

«Покупка объемов электрической энергии в целях компенсации указанных потерь дополнительно обеспечивается покупкой организацией по управлению единой национальной (общероссийской) электрической сетью на оптовом рынке мощности в объеме, равном объему электрической мощности, определенному для нее на соответствующий календарный месяц в прогнозном балансе на соответствующий период регулирования, умноженному на фактический коэффициент резервирования мощности.

Организация по управлению единой национальной (общероссийской) электрической сетью до начала периода поставки мощности в 2008 году, предусмотренного пунктом 86^5 настоящих Правил, покупает на оптовом рынке в ценовых зонах в полном объеме электрическую энергию по регулируемым ценам (тарифам) на электрическую энергию, а мощность — по ценам, равным регулируемым ценам (тарифам) на мощность, уменьшенным на коэффициент резервирования мощности для расчета объемов покупки мощности по регулируемым ценам (тарифам), скорректированный на долю резервной мощности, используемую федеральным органом исполнительной власти в области регулирования тарифов при формировании прогнозного баланса на соответствующий период регулирования.

С начала периода поставки мощности в 2008 году, предусмотренного пунктом 86^5 настоящих Правил, организация по управлению единой национальной (общероссийской) электрической сетью покупает на оптовом рынке по регулируемым ценам (тарифам) электрическую энергию и мощность в объемах, соответствующих долям, установленным пунктами 50 и 51 настоящих Правил, от объемов электрической энергии, определенных для нее в прогнозном балансе на 2007 год, и объемов электрической мощности, определенных для нее в прогнозном балансе на 2008 год, умноженных на коэффициент резервирования мощности для расчета объемов покупки мощности по регулируемым ценам (тарифам). При этом покупка соответствующих объемов мощности производится по ценам, равным регулируемым ценам (тарифам) на мощность, уменьшенным на указанный коэффициент резервирования мощности, скорректированный на долю резервной мощности, использованную федеральным органом исполнительной власти в области регулирования тарифов при формировании прогнозного баланса на 2008 год. Оставшийся объем электрической энергии указанная организация покупает по цене, равной средневзвешенной величине из равновесных цен, сложившихся в ценовой зоне в соответствующем расчетном периоде, а оставшийся объем мощности — по цене, рассчитываемой в соответствии с пунктом 86^{18} настоящих Правил.»;

после абзаца пятого дополнить абзацем следующего содержания:

«В случае несоблюдения организацией по управлению единой национальной (общероссийской) электрической сетью суммарного объема и сроков проведения ремонтов, согласованных в установленном порядке с системным оператором, стоимость электрической энергии и мощности для указанной организации определяется в соответствии с договором о присоединении к торговой системе оптового рынка с применением к ценам (тарифам) на электрическую энергию и мощность повышающих коэффициентов, утвержденных федеральным органом исполнительной власти в области регулирования тарифов.»;

62) пункт 125 изложить в следующей редакции:

«125. Объемы поставленной (потребленной) электрической энергии и мощности определяются в соответствии с договором о присоединении к торговой системе оптового рынка, в том числе расчетным путем, на основании результатов измерений.

В целях определения фактических почасовых данных об объеме поставленной (потребленной) электрической энергии используются результаты измерений, выполненных с применением автоматизированных информационно-измерительных систем коммерческого учета электроэнергии, соответствующих техническим требованиям, установленным договором о присоединении к торговой системе оптового рынка.»;

63) пункт 126 после слов «электрической энергии» дополнить словами «и мощности»;

64) абзац третий пункта 133 после слов «(ценовыми зонами) оптового рынка» дополнить словами «и по границе с иными территориями, не объединенными в ценовые зоны оптового рынка»;

65) абзац первый пункта 137 после слов «в соответствующий час» дополнить словами «(в том числе определяемых с учетом требований методических указаний федерального органа исполнительной власти в области регулирования тарифов величин стоимости электрической энергии в объемах планового почасового производства, приходящихся на переток по границе с иными субъектами Российской Федерации, территории которых не объединены в ценовые зоны оптового рынка)»;

66) в пункте 138:

в абзаце третьем слова «предусмотренные подпунктами «а», «б», «г»—«ж» пункта 42 настоящих Правил» заменить словами «предусмотренные подпунктами «а», «б», «д»—«з» пункта 41 настоящих Правил»;

в абзаце пятом слова «плановый коэффициент резервирования» заменить словами «коэффициент резервирования мощности»:

в абзаце шестом:

слова «Плановый коэффициент резервирования» заменить словами «Коэффициент резервирования мощности»;

слова «и Архангельской области» заменить словами «, территории Архангельской области»;

67) в абзаце пятом пункта 141 слова «и Архангельской области» заменить словами «, суммарно по территории Архангельской области»;

68) дополнить разделом XIII следующего содержания:

«XIII. Формирование ценовых параметров, используемых при ценообразовании на розничных рынках электрической энергии

143. Для определения предельных уровней свободных (нерегулируемых) цен на розничных рынках электрической энергии на территориях, объединенных в ценовые зоны оптового рынка, организация коммерческой инфраструктуры рассчитывает в соответствии с договором о присоединении к торговой системе оптового рынка для каждого гарантирующего поставщика (энергосбытовой (энергоснабжающей) организации, к числу покупателей которых относятся граждане-потребители и (или) приравненные к ним группы (категории) потребителей (покупателей)) — участника оптового рынка (далее — гарантирующий поставщик (энергосбытовая (энергоснабжающая) организация)) в отношении точек (групп точек) поставки, в которых соответствующий участник оптового рынка приобретает электрическую энергию (мощность) на оптовом рынке с целью продажи на розничном рынке, следующие величины:

а) средневзвешенная свободная (нерегулируемая) цена на электрическую энергию на оптовом рынке (далее — средневзвешенная цена на электрическую энергию);

б) средневзвешенная свободная (нерегулируемая) цена на мощность на оптовом рынке (далее — средневзвешенная цена на мощность);

в) средневзвешенная свободная (нерегулируемая) цена на электрическую энергию на оптовом рынке, учитывающая расходы на приобретение мощности на оптовом рынке, приходящиеся на единицу электрической энергии (далее — средневзвешенная цена на электрическую энергию (мощность)).

Указанные величины рассчитываются на расчетный период, а также для зон суток расчетного периода.

Средневзвешенная цена на электрическую энергию определяется также для каждого часа суток расчетного периода с целью определения предельных уровней свободных (нерегулируемых) цен на розничных рынках электрической энергии для потребителей электрической энергии, осуществляющих планирование почасового объема потребления электрической энергии.

Гарантирующие поставщики (энергосбытовые (энергоснабжающие) организации) для расчета указанных величин предоставляют в соответствии с договором о присоединении к торговой системе оптового рынка организации коммерческой инфраструктуры информацию о заключенных ими свободных договорах купли-продажи электрической энергии и мощности с указанием цен на электрическую энергию и мощность, определенных такими договорами, а также сумм всех расходов и доходов от биржевых сделок, в результате совершения которых приобретена электрическая энергия и мощность по свободным договорам купли-продажи электрической энергии и мощности в ходе биржевых торгов.

144. Средневзвешенная цена на электрическую энергию (мощность) рассчитывается как сумма следующих величин:

а) средневзвешенная стоимость единицы электрической энергии, учитывающая расходы на приобретение мощности, приходящиеся на единицу электрической энергии (далее — средневзвешенная стоимость единицы электрической энергии (мощности)), которая определяется за соответствующий расчетный период по результатам торговли электрической энергией и мощностью по свободным договорам купли-продажи электрической энергии и мощности с применением коэффициентов, отражающих влияние результатов торговли электрической энергией и мощностью на оптовом рынке по свободным договорам купли-продажи электрической энергии и мощности на формирование средневзвешенной цены на электрическую энергию (мощность);

б) средневзвешенная стоимость единицы электрической энергии (мощности), которая определяется за соответствующий расчетный период по результатам конкурентного отбора ценовых заявок на сутки вперед, конкурентного отбора ценовых заявок на продажу мощности и по итогам покупки мощности в соответствии с пунктом 86^{21} настоящих Правил с применением коэффициентов, отражающих влияние итогов торговли электрической энергией и мощностью на оптовом рынке по результатам конкурентного отбора ценовых заявок на сутки вперед и конкурентного отбора ценовых заявок на продажу мощности на формирование средневзвешенной цены на электрическую энергию (мощность);

в) приходящийся на единицу электрической энергии размер обязательств по оплате электрической энергии в объеме отклонений, определенный за соответствующий расчетный период по результатам конкурентного отбора заявок для балансирования системы.

145. Величина, указанная в подпункте «а» пункта 144 настоящих Правил, складывается из следующих величин:

а) средневзвешенная стоимость единицы электрической энергии (мощности), рассчитанная на расчетный период исходя из величин стоимости и объемов электрической энергии (мощности), определенных на основании свободных договоров купли-продажи электрической энергии и мощности, заключенных соответствующим участником оптового рынка, с применением коэффициента, равного доле, которую 95 процентов суммарного объема электрической энергии, покупаемой по указанным свободным договорам, занимают в совокупном объеме электрической энергии, покупаемой указанным участником оптового рынка в соответствующем расчетном периоде по свободным (нерегулируемым) ценам;

б) средневзвешенная стоимость единицы электрической энергии (мощности), рассчитанная на расчетный период исходя из определяемых по каждому типу свободных договоров, заключаемых в зоне свободного перетока, величин стоимости и соответствующих профилю потребления электрической энергии участником оптового рынка объемов электрической энергии (мощности), определенных на основании всех свободных договоров купли-продажи электрической энергии и мощности, заключенных в соответствующей зоне свободного перетока в ходе биржевых торгов, с применением коэффициента, равного доле, которую 5 процентов суммарного объема электрической энергии, покупаемой по указанным свободным договорам, занимают в совокупном объеме электрической энергии, покупаемой в соответствующем расчетном периоде по свободным (нерегулируемым) ценам в указанной зоне свободного перетока.

При этом указанные 95 и 5 процентов являются определенным для целей настоящего пункта соотношением, отражающим влияние свободных (нерегулируемых) цен на электрическую энергию (мощность), складывающихся по результатам торговли электрической энергией и мощностью на оптовом рынке по свободным договорам купли-продажи электрической энергии и мощности, заключаемым участником оптового рынка, и по свободным договорам купли-продажи электрической энергии и мощности, заключаемым всеми участниками оптового рынка в ходе биржевых торгов в зоне свободного перетока, на формирование средневзвешенной цены на электрическую энергию (мощность).

146. Величина, указанная в подпункте «б» пункта 144 настоящих Правил, складывается из следующих величин:

а) средневзвешенная стоимость единицы электрической энергии, определяемая по результатам конкурентного отбора ценовых заявок на сутки вперед исходя из равновесных цен на электрическую энергию на каждый час расчетного периода и объемов, на которые объемы планового почасового потребления электрической энергии соответствующего участника оптового рынка превышают объемы электрической энергии, приобретаемые им на оптовом рынке по регулируемым ценам (тарифам) и по свободным договорам купли-продажи электрической энергии и мощности;

б) размер расходов соответствующего участника оптового рынка на приобретение мощности по результатам конкурентного отбора ценовых заявок на продажу мощности и в соответствии с пунктом 86^{21} настоящих Правил, приходящихся на единицу электрической энергии, который определяется путем деления стоимости мощности, оплаченной соответствующим участником оптового рынка в расчетном периоде по результатам конкурентного отбора ценовых заявок на продажу мощности, на объем электрической энергии, приобретаемой им по свободным (нерегулируемым) ценам, за вычетом объемов электрической энергии, приобретаемой им по свободным договорам купли-продажи электрической энергии и мощности.

В составе средневзвешенной цены на электрическую энергию (мощность) величина, указанная в подпункте «б» пункта 144 настоящих Правил, учитывается с применением коэффициента, равного разности единицы и суммы коэффициентов, применяемых при расчете величины, указанной в подпункте «а» пункта 144 настоящих Правил.

147. Величина, указанная в подпункте «в» пункта 144 настоящих Правил, определяется как произведение следующих величин:

а) разность средневзвешенной цены для балансирования системы при увеличении объемов, рассчитанной исходя из усредненных показателей объемов отклонений и цен для балансирования системы при увеличении объемов, сложившихся в каждый час соответствующего расчетного периода, и средневзвешенной за этот расчетный период равновесной цены на электрическую энергию;

Окончание на с. 24

Изменения, которые вносятся в постановления Правительства Российской Федерации по вопросам организации конкурентной торговли генерирующей мощностью на оптовом рынке электрической энергии (мощности)

Окончание. Начало на с. 22—23

б) доля, которую объем электрической энергии, равный усредненному показателю объемов отклонений, занимает в объеме электрической энергии, равном сумме усредненного показателя объемов отклонений и объема электрической энергии в части планового почасового потребления электрической энергии, не купленной по регулируемым договорам.

Усредненный показатель объемов отклонений определяется в соответствии с договором о присоединении к торговой системе оптового рынка организацией коммерческой инфраструктуры для каждого гарантирующего поставщика (энергосбытовой (энергоснабжающей) организации) в отношении точек (групп точек) поставки, в которых он приобретает электрическую энергию (мощность) на оптовом рынке с целью продажи на розничном рынке, на основе данных об объемах соответствующих отклонений в таких точках (группах точек) поставки (на территории соответствующего субъекта Российской Федерации) за предшествующие расчетные периоды.

148. Средневзвешенная цена на электрическую энергию рассчитывается организацией коммерческой инфраструктуры как сумма следующих величин:

а) средневзвешенная стоимость единицы электрической энергии, которая определяется за соответствующий расчетный период по результатам конкурентного отбора ценовых заявок на сутки вперед;

б) приходящийся на единицу электрической энергии размер обязательств по оплате электрической энергии в объеме отклонений, определенный за соответствующий расчетный период по результатам конкурентного отбора заявок для балансирования системы в соответствии с договором о присоединении к торговой системе оптового рынка.

Величина, указанная в подпункте «а» настоящего пункта, определяется по результатам конкурентного отбора ценовых заявок на сутки вперед исходя из равновесных цен на электрическую энергию на каждый час расчетного периода и объемов, на которые объемы планового почасового потребления электрической энергии соответствующего участника оптового рынка превышают объемы электрической энергии, приобретаемые им на оптовом рынке по регулируемым ценам (тарифам).

Величина, указанная в подпункте «б» настоящего пункта, определяется в порядке, предусмотренном пунктом 147 настоящих Правил.

Для определения предельных уровней свободных (нерегулируемых) цен на розничных рынках электрической энергии для потребителей электрической энергии, осуществляющих планирование почасового объема потребления электрической энергии, организация коммерческой инфраструктуры для каждого часа суток расчетного периода определяет отдельно цены на электрическую энергию по результатам конкурентного отбора ценовых заявок на сутки вперед и цены на электрическую энергию по результатам конкурентного отбора заявок для балансирования системы, а также величины, соответствующие разнице между указанными ценами и необходимые для компенсации стоимости отклонений фактических почасовых объемов потребления от договорных почасовых объемов потребления.

149. Средневзвешенная цена на мощность рассчитывается организацией коммерческой инфраструктуры оптового рынка как произведение планового коэффициента резервирования и суммы следующих величин:

а) средневзвешенная стоимость единицы мощности, рассчитанная за расчетный период исходя из величин стоимости и объемов мощности, определенных на основании свободных договоров купли-продажи электрической энергии и мощности, заключенных соответствующим участником оптового рынка, с применением коэффициента, равного доле, которую 95 процентов суммарного объема мощности, покупаемой по указанным свободным договорам, занимают в совокупном объеме мощности, покупаемой указанным участником оптового рынка в соответствующем расчетном периоде по свободным (нерегулируемым) ценам;

б) средневзвешенная стоимость единицы мощности, рассчитанная на расчетный период исходя из определяемых по каждому типу свободных договоров, заключаемых в зоне свободного перетока, величин стоимости и соответствующих профилю потребления электрической энергии участником оптового рынка объемов мощности, определенных на основании всех свободных договоров купли-продажи электрической энергии и мощности, заключенных в соответствующей зоне свободного перетока в ходе биржевых торгов, с применением коэффициента, равного доле, которую 5 процентов суммарного объема мощности, покупаемой по указанным свободным договорам, занимают в совокупном объеме мощности, покупаемой в соответствующем расчетном периоде по свободным (нерегулируемым) ценам в указанной зоне свободного перетока;

в) средневзвешенная стоимость единицы мощности, рассчитанная за расчетный период исходя из величин стоимости мощности, покупаемой участником оптового рынка по цене на мощность, определяемой для ценовой зоны на расчетный период в соответствии с пунктом 86^{18} настоящих Правил, и величин стоимости мощности, покупаемой им в соответствии с пунктом 86^{21} настоящих Правил, а также из соответствующих объемов мощности. Указанная средневзвешенная стоимость единицы мощности учитывается в составе средневзвешенной цены на мощность с применением коэффициента, равного разности единицы и суммы коэффициентов, применяемых при расчете величин, указанных в подпунктах «а» и «б» настоящего пункта.

При этом для определения средневзвешенной цены на мощность стоимость мощности по свободным договорам купли-продажи электрической энергии и мощности определяется исходя из совокупной стоимости электрической энергии и мощности по свободным договорам купли-продажи электрической энергии и мощности, заключенным соответствующим участником оптового рынка, за вычетом стоимости электрической энергии, определенной исходя из равновесных цен на электрическую энергию, сложившихся по результатам конкурентного отбора ценовых заявок на сутки вперед в часы и в группах точек поставки, в которых осуществляется поставка по указанным договорам.

Средневзвешенная цена на мощность на расчетный период определяется в указанном порядке в соответствии с договором о присоединении к торговой системе оптового рынка с учетом разницы между плановым и фактическим коэффициентами резервирования в предыдущем расчетном периоде.

150. Величины, определяемые в соответствии с подпунктами «б» и «в» пункта 144, пунктом 148 и подпунктами «б» и «в» пункта 149 настоящих Правил, рассчитываются:

а) с учетом величины, на которую корректируются обязательства по оплате электрической энергии и мощности соответствующего гарантирующего поставщика (энергосбытовой (энергоснабжающей) организации) в соответствии с пунктами 80, 86^{19} и 110 настоящих Правил;

б) с учетом стоимости электрической энергии в объеме потерь, включенных в цену (тариф) на электрическую энергию и возникающих в сетях владельцев объектов электросетевого хозяйства, не оказывающих услуги по передаче электрической энергии;

в) без учета объемов электрической энергии, приобретаемых соответствующим гарантирующим поставщиком (энергосбытовой (энергоснабжающей) организацией) на оптовом рынке по свободным (нерегулируемым) ценам за счет уменьшения в соответствии с пунктами 59 и 65 настоящих Правил объемов электрической энергии, покупаемых по регулируемым договорам, по отношению к объему электрической энергии, определенному исходя из установленного на соответствующий период времени предельного максимального объема электрической энергии, покупка (продажа) которого осуществляется по регулируемым ценам (тарифам), и стоимости электрической энергии в этих объемах.

При определении величин стоимости мощности на основании договоров купли-продажи электрической энергии и мощности, заключаемых в ходе биржевых торгов, для расчета в соответствии с пунктами 144 и 149 настоящих Правил средневзвешенной цены на электрическую энергию (мощность) и средневзвешенной цены на мощность учитываются суммы всех расходов и доходов гарантирующего поставщика (энергосбытовой (энергоснабжающей) организации) от биржевых сделок, в результате совершения которых приобретена мощность в соответствующем объеме.

151. В целях проведения расчетов между гарантирующими поставщиками и производителями (поставщиками) электрической энергии на розничном рынке на территориях, объединенных в ценовые зоны оптового рынка, организация коммерческой инфраструктуры в порядке, предусмотренном договором о присоединении к торговой системе оптового рынка, доводит до сведения гарантирующих поставщиков значения цен на электрическую энергию, определяемых для каждого часа расчетного периода по результатам конкурентного отбора ценовых заявок на сутки вперед и по результатам конкурентного отбора заявок для балансирования системы, и цен на мощность, определяемых по результатам конкурентного отбора ценовых заявок на продажу мощности, а также величины, на которые корректируются обязательства по оплате электрической энергии и мощности соответствующих гарантирующих поставщиков в соответствии с пунктами 80, 86^{19} и 110 настоящих Правил.

152. Для определения стоимости отклонений фактического объема потребления электрической энергии (мощности) от договорного (планового) объема потребления на розничных рынках электрической энергии на территориях, не объединенных в ценовые зоны оптового рынка, организация коммерческой инфраструктуры рассчитывает в соответствии с договором о присоединении к торговой системе оптового рынка для каждого гарантирующего поставщика (энергосбытовой (энергоснабжающей) организации) в отношении точек (групп точек) поставки, в которых соответствующий гарантирующий поставщик (энергосбытовая (энергоснабжающая) организация) приобретает электрическую энергию (мощность) на оптовом рынке для целей продажи на розничном рынке, следующие величины:

а) стоимость единицы электрической энергии, используемую в целях определения стоимости электрической энергии в объемах планового почасового потребления участника оптового рынка в соответствии с пунктом 137 настоящих Правил;

б) стоимость единицы мощности, равную отношению стоимости планового объема покупки мощности участником оптового рынка, определяемой в соответствии с пунктом 138 настоящих Правил, к средней величине определенных в прогнозном балансе в отношении данного покупателя для каждого месяца соответствующего года объемов мощности.

153. Средневзвешенные цены, рассчитанные в соответствии с настоящим разделом, а также величины, указанные в пункте 152 настоящих Правил, подлежат опубликованию организацией коммерческой инфраструктуры на ее официальном сайте в сети Интернет в течение 4 дней после окончания соответствующего расчетного периода.».

2. В постановлении Правительства Российской Федерации от 26 февраля 2004 г. № 109 «О ценообразовании в отношении электрической и тепловой энергии в Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2004, № 9, ст. 791; 2006, № 36, ст. 3835; № 37, ст. 3876; 2007, № 1, ст. 282; № 16, ст. 1909; 2008, № 2, ст. 84):

1) в Основах ценообразования в отношении электрической и тепловой энергии в Российской Федерации, утвержденных указанным постановлением:

абзац четвертый подпункта 1 пункта 3 дополнить словами «в рамках предельных (минимального и максимального) объемов продажи электрической энергии (мощности) по регулируемым ценам (тарифам), определяемых в соответствии с правилами оптового рынка»;

в пункте 40 слова «в соответствующем периоде регулирования. Общая стоимость электрической энергии и мощности по указанным регулируемым ценам должна соответствовать стоимости приобретаемых по этим договорам объемов электрической энергии и мощности, рассчитанной по указанным ценам» заменить словами «в соответствующем периоде регулирования»;

пункт 41 изложить в следующей редакции:

«41. Индикативные цены на электрическую энергию и на мощность определяются исходя из равенства суммарной стоимости базовых прогнозных объемов электрической энергии и равенства суммарной стоимости базовых прогнозных объемов мощности поставщиков и покупателей оптового рынка в соответствии с методическими указаниями, утвержденными Федеральной службой по тарифам.»;

абзац первый пункта 45 заменить текстом следующего содержания:

«45. Поставщики, представляющие на оптовом рынке генерирующее оборудование, объемы производства электрической энергии и мощности которого были учтены в сводном балансе на 2007 год по состоянию на 1 января 2007 г., в том числе в составе объемов производства на розничном рынке, в случае включения их в реестр субъектов оптового рынка в текущем периоде регулирования продают электрическую энергию и мощность до окончания текущего периода регулирования по регулируемым договорам, заключаемым с покупателями электрической энергии (мощности), при определении объемов покупки электрической энергии и мощности для которых в сводном балансе на соответствующий год были учтены объемы производства электрической энергии и мощности данных поставщиков, или с покупателями, иных предусмотренных правилами оптового рынка механизмов торговли по регулируемым тарифам (ценам), равным тарифам (ценам), установленным для них органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации в области государственного регулирования тарифов или Федеральной службой по тарифам.

При этом указанные тарифы (цены) не учитываются в текущем периоде регулирования при определении тарифов (индикативных цен) на электрическую энергию и мощность, устанавливаемых для иных субъектов оптового рынка.»;

наименование подраздела «Торговля электрической энергией по свободным (нерегулируемым) ценам на оптовом рынке» раздела IV и пункт 50 после слов «электрической энергией» дополнить словами «и мощностью»;

пункт 64 после абзаца четвертого дополнить абзацем следующего содержания:

«В тарифах на услуги по передаче электрической энергии организации по управлению единой национальной (общероссийской) электрической сетью не учитываются дополнительные расходы этой организации на покупку электрической энергии и мощности в целях компенсации потерь, связанные с увеличением стоимости электрической энергии и мощности в соответствии с Правилами оптового рынка электрической энергии (мощности) переходного периода в результате несоблюдения этой организацией суммарного объема и сроков проведения ремонтов, согласованных в установленном порядке с системным оператором.»;

абзац четвертый пункта 71 изложить в следующей редакции:

«Размер платы за технологическое присоединение к электрическим сетям определяется в соответствии с методическими указаниями, утверждаемыми Федеральной службой по тарифам по согласованию с Федеральной антимонопольной службой, в том числе путем установления стандартизированных тарифных ставок с учетом требований порядка определения предварительных параметров выдачи мощности строящихся (реконструируемых) генерирующих объектов, утверждаемого Министерством энергетики Российской Федерации.»;

2) абзац третий пункта 23 Правил государственного регулирования и применения тарифов на электрическую и тепловую энергию в Российской Федерации, утвержденных указанным постановлением, заменить текстом следующего содержания:

«Одновременно с публикацией решения об установлении тарифов регулирующий орган публикует следующую информацию:

величина средневзвешенной стоимости единицы электрической энергии (мощности) на оптовом и розничном рынках, учтенная при установлении этих тарифов, — при установлении одноставочных тарифов;

величина средневзвешенной стоимости единицы электрической энергии и единицы мощности на оптовом и розничном рынках, учтенная соответственно при установлении ставки за 1 киловатт-час электрической энергии и ставки за 1 киловатт мощности, — при установлении двухставочных тарифов.

В случае если тариф дифференцирован по зонам (часам) суток, средневзвешенная стоимость приобретения единицы электрической энергии (мощности) на оптовом и розничном рынках публикуется для каждой зоны суток либо диапазона числа часов использования мощности.».

3. В Правилах функционирования розничных рынков электрической энергии в переходный период реформирования электроэнергетики, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 31 августа 2006 г. № 530 (Собрание законодательства Российской Федерации, 2006, № 37, ст. 3876; 2007, № 30, ст. 3940; 2008, № 3, ст. 182):

1) подпункт «л» пункта 33 изложить в следующей редакции:

«л) обеспечить соблюдение требований законодательства Российской Федерации об электроэнергетике о недопустимости совмещения деятельности по передаче электрической энергии и деятельности по оперативно-диспетчерскому управлению в электроэнергетике с деятельностью по производству и купле-продаже электрической энергии.»;

2) пункт 51 дополнить абзацем следующего содержания:

«Присвоение территориальной сетевой организации (за исключением территориальной сетевой организации, действующей на территории технологически изолированной территориальной электроэнергетической системы или осуществляющей эксплуатацию объектов электросетевого хозяйства, технологически не связанных с ЕЭС России) статуса гарантирующего поставщика по иным основаниям, не предусмотренным настоящим пунктом, не допускается.»;

3) пункт 70 изложить в следующей редакции:

«70. Если иное не установлено договором энергоснабжения (договором купли-продажи (поставки) электрической энергии), покупатели (за исключением граждан-потребителей и исполнителей коммунальной услуги по электроснабжению, приобретающих электрическую энергию в объеме, определяемом в соответствии с пунктом 89 настоящих Правил) оплачивают гарантирующему поставщику по тарифу, установленному органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации для данной категории потребителей, и свободным (нерегулируемым) ценам половину договорного объема потребления электрической энергии (мощности) до 15-го числа месяца, в котором осуществляется потребление электрической энергии.»;

4) пункт 72 дополнить абзацем следующего содержания:

«Соглашением между гарантирующим поставщиком — участником оптового рынка и указанным потребителем может быть предусмотрено заключение гарантирующим поставщиком на оптовом рынке отдельных регулируемых договоров и свободных договоров купли-продажи электрической энергии и мощности для снабжения электрической энергией (мощностью) этого потребителя.»;

5) абзац первый пункта 73 изложить в следующей редакции:

«73. Граждане-потребители и исполнители коммунальной услуги по электроснабжению, приобретающие электрическую энергию (мощность) в объеме, определяемом в соответствии с пунктом 89 настоящих Правил, в соответствии с законодательством Российской Федерации и договором энергоснабжения (договором купли-продажи (поставки) электрической энергии) потребляют электрическую энергию (мощность) в необходимом им количестве (количестве, необходимом для оказания коммунальной услуги по электроснабжению) и определяемом в соответствии с пунктом 89 настоящих Правил).»;

6) пункт 106 после слов «На розничных рынках» дополнить словами «на территориях, объединенных в ценовые зоны оптового рынка,», после слов «по регулируемым ценам (тарифам) на оптовом и розничных рынках» дополнить словами «, а также по свободным (нерегулируемым) ценам в порядке, установленном пунктами 108—111 настоящих Правил»;

7) пункт 107 после слов «на розничных рынках» дополнить словами «на территориях, объединенных в ценовые зоны оптового рынка,»;

8) пункт 108 изложить в следующей редакции:

«108. Поставка электрической энергии (мощности) гражданам-потребителям и приравненным к ним в соответствии с нормативными правовыми актами в области государственного регулирования тарифов группам (категориям) потребителей (покупателей) в объеме всего фактического потребления, а исполнителям коммунальной услуги по электроснабжению — в объемах электрической энергии (мощности), определяемых в соответствии с пунктом 89 настоящих Правил, осуществляется по регулируемым ценам (тарифам).»;

9) дополнить пунктами 108^1 и 108^2 следующего содержания:

«108^1. Объем электрической энергии, соответствующий объему электрической энергии, определенному исходя из установленного Правилами оптового рынка электрической энергии (мощности) переходного периода на соответствующий период времени предельного максимального объема электрической энергии, покупка (продажа) которой осуществляется по регулируемым ценам (тарифам), в совокупности с объемом электрической энергии, приобретаемой гарантирующим поставщиком (энергосбытовой, энергоснабжающей организацией) по регулируемым ценам (тарифам) на розничных рынках, за вычетом фактического объема потребления электрической энергии потребителями, указанными в пункте 108 настоящих Правил, поставляется прочим группам (категориям) потребителей (покупателей) по регулируемым ценам (тарифам) исходя из следующих условий:

покупателям, приобретающим электрическую энергию одновременно на оптовом и розничном рынках, — пропорционально определенному договором на розничном рынке объему поставки электрической энергии;

покупателям электрической энергии в отношении энергопринимающих устройств, присоединенная мощность которых превышает 750 кВ·А, — пропорционально объему фактически потребленной за соответствующий расчетный период 2007 года электрической энергии;

прочим покупателям электрической энергии — пропорционально объему фактически потребленной этими покупателями (обслуживаемыми ими потребителями) за соответствующий расчетный период текущего года электрической энергии.

При наличии заключенных гарантирующим поставщиком отдельных регулируемых договоров для снабжения электрической энергией (мощностью) конкретного потребителя объем поставки электрической энергии по регулируемым ценам (тарифам) определяется для него с учетом объемов поставки по таким договорам.

В случае исключения потребителей (обслуживающих их организаций), приобретающих электрическую энергию (мощность) одновременно на оптовом и розничном рынках, из реестра субъектов оптового рынка и (или) лишения их права на участие в торговле электрической энергией (мощностью) на оптовом рынке в соответствующих точках (группах точек) поставки в течение периода регулирования тарифов объем электрической энергии (мощности), приобретаемой этими потребителями на розничном рынке по регулируемым ценам (тарифам), может быть увеличен при условии компенсации соответствующим организациям, предусмотренным пунктом 106 настоящих Правил, расходов, связанных с покупкой дополнительного объема электрической энергии (мощности) по регулируемым ценам (тарифам) на оптовом рынке.

Потребитель (обслуживающая его организация), принятый на обслуживание на розничном рынке в течение периода регулирования тарифов организацией, предусмотренной пунктом 106 настоящих Правил, приобретает у этой организации электрическую энергию (мощность) до окончания соответствующего периода регулирования по регулируемым ценам (тарифам) в объеме, соответствующем объему покупки им электрической энергии (мощности) по регулируемым ценам (тарифам) на оптовом рынке.

108^2. Покупатели, осуществляющие расчеты за электрическую энергию (мощность) по двухставочным тарифам, оплачивают по регулируемым ценам (тарифам) объем мощности, определенный договором на розничном рынке на соответствующий месяц 2008 года, умноженный на долю, равную отношению объема мощности, рассчитанного исходя из объема мощности, определенного в прогнозном балансе на соответствующий месяц 2008 года в отношении гарантирующего поставщика (энергосбытовой, энергоснабжающей организации), и доли, которой в соответствии с Правилами оптового рынка электрической энергии (мощности) переходного периода в соответствующем периоде определяется предельный максимальный объем мощности, покупка (продажа) которой осуществляется по регулируемым ценам (тарифам), к объему фактического потребления мощности гарантирующим поставщиком (энергосбытовой, энергоснабжающей организацией) на оптовом рынке в соответствующем расчетном периоде 2008 года. В случае если для покупателя договором на розничном рынке не определен объем мощности на соответствующий расчетный период 2008 года, то объем мощности, оплачиваемой покупателем по регулируемым ценам (тарифам), определяется исходя из объема фактического потребления мощности в соответствующем расчетном периоде 2008 года. При этом для определения объема фактического потребления мощности в соответствующем расчетном периоде 2008 года могут использоваться расчетные способы.

При определении объемов мощности, оплачиваемых по регулируемым ценам (тарифам) покупателями гарантирующего поставщика (энергосбытовой, энергоснабжающей организации), не являющегося участником оптового рынка и приобретающего мощность у указанного гарантирующего поставщика (энергосбытовой, энергоснабжающей организации) — участника оптового рынка, используется указанная доля.

При наличии заключенных гарантирующим поставщиком отдельных регулируемых договоров для снабжения электрической энергией (мощностью) конкретного потребителя объем мощности, оплачиваемой этим потребителем по регулируемым ценам (тарифам), определяется с учетом объемов поставки по таким договорам.»;

10) пункты 109 и 110 изложить в следующей редакции:

«109. Электрическая энергия (мощность) сверх объемов, поставляемых покупателям по регулируемым ценам (тарифам), оплачивается по свободным (нерегулируемым) ценам в рамках предельных уровней нерегулируемых цен на розничных рынках.

Предельные уровни нерегулируемых цен на розничных рынках рассчитываются за соответствующий расчетный период организацией, поставляющей электрическую энергию (мощность), и доводятся до сведения покупателей.

Указанные предельные уровни:

для покупателей, осуществляющих расчеты за электрическую энергию (мощность) по одноставочным тарифам, определяются как сумма средневзвешенной свободной (нерегулируемой) цены на электрическую энергию (мощность) на оптовом рынке, размера платы за услуги, подлежащие государственному регулированию в соответствии с законодательством Российской Федерации, оказание которых является неотъемлемой частью процесса снабжения электрической энергией данного потребителя (покупателя), включая сбытовую надбавку гарантирующего поставщика, а также размера платы за услуги по передаче электрической энергии в случае поставки электрической энергии по договору энергоснабжения;

для покупателей, осуществляющих расчеты за электрическую энергию (мощность) по двухставочным тарифам, определяются отдельно в отношении электрической энергии и в отношении мощности на основании соответственно средневзвешенной свободной (нерегулируемой) цены на электрическую энергию на оптовом рынке и средневзвешенной свободной (нерегулируемой) цены на мощность на оптовом рынке с учетом указанных составляющих;

для потребителей, для снабжения электрической энергией (мощностью) которых гарантирующим поставщиком — участником оптового рынка заключены на оптовом рынке отдельные свободные договоры купли-продажи электрической энергии и мощности, определяются из объемов электрической энергии (мощности), поставляемой по таким свободным договорам, на основании цен, определенных в этих договорах.

Средневзвешенная свободная (нерегулируемая) цена на электрическую энергию (мощность) на оптовом рынке, средневзвешенная свободная (нерегулируемая) цена на электрическую энергию на оптовом рынке и средневзвешенная свободная (нерегулируемая) цена на мощность на оптовом рынке рассчитываются организацией коммерческой инфраструктуры в соответствии с Правилами оптового рынка электрической энергии (мощности) переходного периода и публикуются в течение 4 дней по окончании соответствующего расчетного периода на официальном сайте организации коммерческой инфраструктуры в сети Интернет, а также организациями, предусмотренными пунктом 106 настоящих Правил, — в течение 2 рабочих дней с даты публикации соответствующей информации организацией коммерческой инфраструктуры на официальном сайте в сети Интернет или в официальном печатном издании, в котором публикуются правовые акты органов государственной власти соответствующего субъекта Российской Федерации.

В целях расчета предельных уровней нерегулируемых цен в качестве размера платы за услуги и сбытовой надбавки организации, поставляющей электрическую энергию (мощность):

для покупателей, осуществляющих расчеты за электрическую энергию (мощность) по одноставочным тарифам, используется разность одноставочного тарифа на электрическую энергию (мощность), установленного в отношении соответствующей группы потребителей в соответствии с Основами ценообразования в отношении электрической и тепловой энергии в Российской Федерации, и средневзвешенного тарифа покупки электрической энергии с учетом мощности на оптовом рынке и у производителей (поставщиков) электрической энергии на розничном рынке, если эта разность положительная;

для покупателей, осуществляющих расчеты за электрическую энергию (мощность) по двухставочным тарифам, используются рассчитанные отдельно в отношении электрической энергии и в отношении мощности величины, равные разности тарифной ставки на электрическую энергию (тарифной ставки на мощность) двухставочного тарифа, установленного в отношении соответствующей группы потребителей в соответствии с Основами ценообразования в отношении электрической и тепловой энергии в Российской Федерации, и средневзвешенного тарифа покупки электрической энергии (средневзвешенного тарифа покупки мощности) на оптовом рынке и у производителей (поставщиков) электрической энергии на розничном рынке, если эта разность положительная.

В случае если указанная разность отрицательная, то размер платы за услуги и сбытовой надбавки организации, поставляющей электрическую энергию (мощность), принимается равным нулю. Для тарифов, дифференцированных по зонам суток, а также тарифов, дифференцированных исходя из режима использования потребителями электрической мощности, указанный размер платы за услуги и сбытовой надбавки организации, поставляющей электрическую энергию (мощность), рассчитывается для соответствующих периодов суток (диапазонов числа часов использования мощности).

110. В отношении энергопринимающих устройств, присоединенная мощность которых превышает 750 кВ·А, в договоре энергоснабжения (договоре купли-продажи (поставки) электрической энергии) должно предусматриваться планирование почасового объема потребления электрической энергии в сроки, достаточные для учета этого объема в плановом почасовом объеме потребления электрической энергии, приобретаемой на оптовом рынке обслуживающей владельца таких устройств организацией. В этом случае предельные уровни нерегулируемых цен определяются для каждого часа суток в соответствующем расчетном периоде. При этом к запланированному почасовому объему потребления электрической энергии покупателя по нерегулируемым ценам применяются цены, определяемые по результатам конкурентного отбора ценовых заявок на сутки вперед, а к отклонениям объема фактического почасового потребления электрической энергии от планового почасового потребления электрической энергии — цены, определяемые по результатам конкурентного отбора для балансирования системы. В случае если расчеты за электрическую энергию (мощность), потребляемую указанными энергопринимающими устройствами, осуществляются по одноставочному тарифу, то соответствующие почасовые предельные уровни нерегулируемых цен должны учитывать расходы на приобретение мощности, приходящиеся на единицу электрической энергии, исходя из фактического соотношения потребления электрической энергии и мощности этими энергопринимающими устройствами в соответствующем расчетном периоде. Договоры энергоснабжения (договоры купли-продажи (поставки) электрической энергии), заключенные с иными потребителями и содержащие условие о планировании почасового объема потребления электрической энергии, заключаются с учетом указанных требований. Величина присоединенной мощности энергопринимающих устройств, в отношении которых должно осуществляться почасовое планирование, может быть изменена в отдельном субъекте Российской Федерации по решению федерального органа исполнительной власти в области регулирования тарифов.»;

11) пункт 111 дополнить абзацем следующего содержания:

«Организации, предусмотренные пунктом 106 настоящих Правил, по окончании расчетного периода доводят до сведения обслуживаемых ими покупателей электрической энергии коэффициенты, определяющие долю оплаты электрической энергии и мощности по регулируемым ценам (тарифам), и основные исходные данные для их расчета, а также направляют в уполномоченный орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации в области государственного регулирования тарифов расчет указанных коэффициентов и обосновывающие этот расчет материалы.»;

12) пункт 120 изложить в следующей редакции:

«120. Потери электрической энергии в электрических сетях, не учтенные в ценах (тарифах) на электрическую энергию на оптовом рынке, оплачиваются территориальными сетевыми организациями путем приобретения электрической энергии на розничном рынке у гарантирующего поставщика или энергосбытовой организации по регулируемым ценам (тарифам), определяемым в соответствии с утверждаемыми федеральным органом исполнительной власти в области регулирования тарифов методическими указаниями, и свободным (нерегулируемым) ценам, определяемым в соответствии с разделом VII настоящих Правил.»;

13) в абзаце втором пункта 123 слова «(при соответствии объемным критериям для участия в оптовом рынке)» исключить;

14) в абзаце первом пункта 126 слова «соответствует количественным характеристикам, предъявляемым к участникам оптового рынка» заменить словами «в совокупности равна или превышает 25 МВт»;

15) в абзаце первом пункта 127 слова «не соответствует количественным характеристикам, предъявляемым в соответствии с Правилами оптового рынка электрической энергии (мощности) переходного периода к участникам обращения электрической энергии (мощности) на оптовом рынке» заменить словами «в совокупности не превышает 25 МВт»;

16) в абзаце втором пункта 134 слова «Производители (поставщики) электрической энергии (потребители с блок-станциями), генерирующие объекты которых (в отношении потребителей с блок-станциями — размер превышения производимой ими мощности над потребляемой в какой-либо час) не соответствуют количественным характеристикам, предъявляемым к участникам обращения электрической энергии (мощности) на оптовом рынке» заменить словами «Производители (поставщики) электрической энергии (потребители с блок-станциями), установленная генерирующая мощность генерирующих объектов которых (в отношении потребителей с блок-станциями — размер превышения производимой ими мощности над потребляемой в какой-либо час) в совокупности не превышает 25 МВт».

Постановление Правительства Российской Федерации

от 26 июня 2008 г. № 475 г. Москва

Об утверждении Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов и Правил определения наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека при проведении медицинского освидетельствования на состояние опьянения лица, которое управляет транспортным средством

В соответствии со статьей 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях Правительство Российской Федерации **постановляет:**

1. Утвердить прилагаемые:

Правила освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов;

Правила определения наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека при проведении медицинского освидетельствования на состояние опьянения лица, которое управляет транспортным средством.

2. Признать утратившими силу:

постановление Правительства Российской Федерации от 26 декабря 2002 г. № 930 «Об утверждении Правил медицинского освидетельствования на состояние опьянения лица, которое управляет транспортным средством, и оформления его результатов» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2002, № 52, ст. 5233);

пункт 128 изменений, которые вносятся в акты Правительства Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 1 февраля 2005 г. № 49 (Собрание законодательства Российской Федерации, 2005, № 7, ст. 560).

3. Настоящее постановление вступает в силу с 1 июля 2008 г.

Председатель Правительства
Российской Федерации
В. Путин

Правила освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов

I. Общие положения

1. Настоящие Правила устанавливают порядок освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования на состояние опьянения и оформления его результатов лица, которое управляет транспортным средством соответствующего вида (далее — водитель транспортного средства).

2. Освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения, медицинскому освидетельствованию на состояние опьянения подлежит водитель транспортного средства, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он находится в состоянии опьянения.

3. Достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков:

а) запах алкоголя изо рта;

б) неустойчивость позы;

в) нарушение речи;

г) резкое изменение окраски кожных покровов лица;

д) поведение, не соответствующее обстановке.

II. Освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и оформление его результатов

4. Освидетельствование на состояние алкогольного опьянения проводится должностными лицами, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида, а в отношении водителя транспортного средства Вооруженных Сил Российской Федерации, внутренних войск Министерства внутренних дел Российской Федерации, войск гражданской обороны, инженерно-технических и дорожно-строительных воинских формирований при федеральных органах исполнительной власти — также должностными лицами военной автомобильной инспекции в присутствии 2 понятых.

5. Освидетельствование на состояние алкогольного опьянения в соответствии с установленным законом порогом концентрации этилового спирта в выдыхаемом воздухе осуществляется с использованием технических средств измерения, обеспечивающих запись результатов исследования на бумажном носителе, разрешенных к применению Федеральной службой по надзору в сфере здравоохранения и социального развития, поверенных в установленном порядке Федеральным агентством по техническому регулированию и метрологии, тип которых внесен в государственный реестр утвержденных типов средств измерений (далее — технические средства измерения).

6. Перед освидетельствованием на состояние алкогольного опьянения должностное лицо, которому предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида, или должностное лицо военной автомобильной инспекции информирует освидетельствуемого водителя транспортного средства о порядке освидетельствования с применением технического средства измерения, целостности клейма государственного поверителя, наличии свидетельства о поверке или записи о поверке в паспорте технического средства измерения.

7. При проведении освидетельствования на состояние алкогольного опьянения должностное лицо, которому предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида, или должностное лицо военной автомобильной инспекции проводит отбор пробы выдыхаемого воздуха в соответствии с инструкцией по эксплуатации используемого технического средства измерения.

8. Наличие или отсутствие состояния алкогольного опьянения определяется на основании показаний используемого технического средства измерения с учетом допустимой погрешности технического средства измерения.

9. В случае превышения предельно допустимой концентрации абсолютного этилового спирта в выдыхаемом воздухе, выявленного в результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, составляется акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, форма которого утверждается Министерством внутренних дел Российской Федерации по согласованию с Министерством здравоохранения и социального развития Российской Федерации. К указанному акту приобщается бумажный носитель с записью результатов исследования. Копия этого акта выдается водителю транспортного средства, в отношении которого проведено освидетельствование на состояние алкогольного опьянения.

III. Направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения

10. Направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит:

а) при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения;

б) при несогласии с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения;

в) при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

11. Направление водителя транспортного средства на медицинское освидетельствование на состояние опьянения в медицинские организации осуществляется должностным лицом, которому предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида, а в отношении водителя транспортного средства Вооруженных Сил Российской Федерации, внутренних войск Министерства внутренних дел Российской Федерации, войск гражданской обороны, инженерно-технических и дорожно-строительных воинских формирований при федеральных органах исполнительной власти — также должностным лицом военной автомобильной инспекции в присутствии 2 понятых.

О направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения составляется протокол о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, форма которого утверждается Министерством внутренних дел Российской Федерации по согласованию с Министерством здравоохранения и социального развития Российской Федерации. Копия протокола вручается водителю транспортного средства, направляемому на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

12. Должностное лицо, которому предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида, или должностное лицо военной автомобильной инспекции обязано принять меры к установлению личности водителя транспортного средства, направляемого на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Сведения об отсутствии документов у водителя транспортного средства, подлежащего медицинскому освидетельствованию на состояние опьянения, а также об официальном источнике информации, с помощью которого в этом случае должностным лицом, которому предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида, или должностным лицом военной автомобильной инспекции установлена личность водителя транспортного средства, указываются в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

IV. Медицинское освидетельствование на состояние опьянения в организациях здравоохранения и оформление его результатов

13. Медицинское освидетельствование на состояние опьянения проводится в медицинских организациях, имеющих лицензию на осуществление медицинской деятельности с указанием соответствующих работ и услуг.

14. Медицинское освидетельствование на состояние опьянения проводится как непосредственно в медицинских организациях, так и в специально оборудованных для этой цели передвижных медицинских пунктах, соответствующих установленным Министерством здравоохранения и социального развития Российской Федерации требованиям.

15. Медицинское освидетельствование на состояние опьянения проводится врачом-психиатром-наркологом либо врачом другой специальности (в сельской местности при невозможности проведения освидетельствования врачом указанное освидетельствование проводится фельдшером), прошедшим подготовку по вопросам проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения водителей транспортных средств.

16. Определение состояния опьянения проводится в соответствии с нормативными правовыми актами Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации.

17. Результаты медицинского освидетельствования на состояние опьянения и лабораторных исследований отражаются в акте медицинского освидетельствования на состояние опьянения, форма которого утверждается Министерством здравоохранения и социального развития Российской Федерации.

18. Акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения составляется в 3 экземплярах, подписывается врачом (фельдшером), проводившим медицинское освидетельствование на состояние опьянения, и заверяется печатью с названием медицинской организации и наименованием подразделения, в котором проводилось освидетельствование.

В случае отсутствия у освидетельствуемого водителя транспортного средства документов, удостоверяющих его личность, врачом (фельдшером) в акте медицинского освидетельствования на состояние опьянения делается запись, содержащая сведения об официальном источнике информации, с помощью которого установлена личность освидетельствуемого.

Первый экземпляр акта медицинского освидетельствования на состояние опьянения выдается должностному лицу, доставившему водителя транспортного средства в медицинскую организацию, второй экземпляр акта хранится в соответствующей медицинской организации, третий экземпляр акта выдается водителю транспортного средства, в отношении которого проводилось медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

19. Каждая процедура медицинского освидетельствования на состояние опьянения регистрируется в специальном журнале медицинской организации, форма, порядок ведения и хранения которого определяются Министерством здравоохранения и социального развития Российской Федерации.

20. В случае если водитель транспортного средства находится в беспомощном состоянии (тяжелая травма, бессознательное состояние и другое) и для вынесения заключения о наличии или отсутствии состояния опьянения требуется проведение специальных лабораторных исследований биологических жидкостей, акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения при наличии протокола о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, составленного должностным лицом, которому предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида, или должностным лицом военной автомобильной инспекции, заполняется по получении результатов указанных исследований, которые отражаются в акте.

Подлинник справки о результатах лабораторных исследований, заверенной подписью специалиста, проводившего исследование, приобщается ко второму экземпляру акта медицинского освидетельствования на состояние опьянения. Первый экземпляр акта медицинского освидетельствования на состояние опьянения выдается на руки должностному лицу, которому предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида, или должностному лицу военной автомобильной инспекции либо направляется по почте в орган, которому предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида, или военную автомобильную инспекцию. Второй экземпляр акта хранится в соответствующей медицинской организации, третий экземпляр акта выдается водителю транспортного средства, в отношении которого проводилось медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Правила определения наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека при проведении медицинского освидетельствования на состояние опьянения лица, которое управляет транспортным средством

1. Настоящие Правила устанавливают порядок определения наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека при проведении медицинского освидетельствования на состояние опьянения лица, которое управляет транспортным средством.

2. Определение наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека проводится на основании направления на химико-токсикологические исследования, выданного медицинским работником, осуществляющим медицинское освидетельствование на состояние опьянения лица, которое управляет транспортным средством.

3. Определение наличия наркотических средств или психотропных веществ осуществляется в химико-токсикологических лабораториях медицинских организаций, имеющих лицензию на осуществление медицинской деятельности с указанием соответствующих работ (услуг).

4. Результаты химико-токсикологических исследований при определении наличия наркотических средств или психотропных веществ оформляются справкой о результатах химико-токсикологических исследований, форма и инструкция по заполнению которой утверждаются Министерством здравоохранения и социального развития Российской Федерации.

5. Справка о результатах химико-токсикологических исследований приобщается ко второму экземпляру акта медицинского освидетельствования на состояние опьянения лица, которое управляет транспортным средством.

6. Порядок проведения химико-токсикологических исследований, формы отчетности, сроки проведения химико-токсикологических исследований, а также порядок организационно-методического обеспечения проведения химико-токсикологических исследований определяются Министерством здравоохранения и социального развития Российской Федерации.

УЧРЕДИТЕЛЬ **ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ** ГАЗЕТА ИЗДАЕТСЯ С 11 НОЯБРЯ 1990 ГОДА

Главный редактор
«Российской газеты»: В. ФРОНИН

Адрес редакции:
ул. Правды, 24, Москва 125993
ФГУ «Редакция «Российской газеты»
Адрес в интернет www.rg.ru
Телефон 8 499 257 5650,
Факс 8 4999732256

Генеральный директор ФГУ «Редакция
«Российской газеты»: А. ГОРБЕНКО

Издательство:
ул. Правды, 24, Москва 125993
ЗАО «Информационно-издательский
концерн «Российская газета»;
Телефон 8 499 257 5362 **Факс** 8 499 257 5122
Подписные индексы:
50202, 38286, 32184, 40942, 40913, 40924,
40945, 41591

ЗАКАЗЫ НА РАЗМЕЩЕНИЕ РЕКЛАМЫ в «РГ» и ее приложении «Российская бизнес-газета»:
телефон: 8 499 257 3752, 786 6787; факс: 8 499 257 5764, 257 5041, reklama@rg.ru

Справки по подписке и доставке: тел. 8 499 257 51 62, по розничным продажам 8 499 257 4023
Справки по вопросам экономики: тел. 8 499 257 5380, economic@rg.ru;
политики: тел. 8 499 257 5970 politika@rg.ru; официальных публикаций: тел. 8 499 257 5396,
oficial@rg.ru; международной жизни: тел. 8 499 257 5903, foreign@rg.ru; региональной сети:
тел. 8 499 257 3769, om@rg.ru; телерадиопрограмм: тел. 8 499 257 5820, gpr@rg.ru;
спорта: тел. 8 499 257 5045, sport@rg.ru; о публикациях: тел. 8 499 257 5256, biblioteka@rg.ru;
общества: society@rg.ru; новостей: 8 499 257 5348, hotnews@rg.ru;
культуры: тел. 8 499 257 5113, culture@rg.ru

Отпечатано:

По графику: 18.00
Номер подписан: 18.00
Свободная цена
ТИП. № 847140

РЕГИОНАЛЬНЫЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА «РОССИЙСКОЙ ГАЗЕТЫ» В ГОРОДАХ:
Архангельск (8182) 20-78-37 arh@rg.ru; **Барнаул** (385-2) 66-87-99 altai@rg.ru; **Брянск** (4832) 66-56-51; **Бишкек** (10996312) 61-1510 bishkek@rg.ru; **Благовещенск** (4162) 59-23-34 blag@rg.ru; **Владивосток** (4232) 22-35-39 vladivostok@rg.ru; **Волгоград** (8442) 33-49-43 vlgr@rg.ru; **Воронеж** (4732) 39-0095 voronezh@rg.ru; **Екатеринбург** (343) 355-9176 ural@rg.ru; **Иркутск** (3952) 28-07-82 irkutsk@rg.ru; **Казань** (8432) 64-4189 kazan@rg.ru; **Калининград** (4012) 53-1010 zapad@rg.ru; **Кемерово** (3842) 52-55-72 kmr@rg.ru; **Краснодар** (861) 259-21-11 kuban@rg.ru; **Красноярск** (3912) 21-87-53 krasn@rg.ru; **Мурманск** (8152) 68-31-55; **Нижний Новгород** (831) 437-66-77 nnov@rg.ru; **Новосибирск** (383) 223 8035 sibir@rg.ru; **Омск** (3812) 24-78-93 omsk@rg.ru; **Пермь** (3422) 37-5181 perm@rg.ru; **Ростов-на-Дону** (8632) 61-9141 rostov@rg.ru; **Санкт-Петербург** (812) 449 6545 sbp@rg.ru; **Самара** (846) 333 2195 samara@rg.ru; **Саратов** (8452) 27-15-37 saratov@rg.ru; **Ставрополь** (8652) 296662 stavropol@rg.ru; **Тюмень** (3452) 75 2076 zs@rg.ru; **Уфа** (3472) 76-42-90 ufa@rg.ru; **Хабаровск** (4212) 31-6200 vostok@rg.ru; **Челябинск** (351) 727-78-08 chel@rg.ru; **Южно-Сахалинск** (4242) 43-20-69 sakh@rg.ru; **Якутск** (4112) 42-15-35; **Ярославль** (4852) 73-1554 yar@rg.ru

© ФГУ «Редакция «Российской газеты». Все права защищены.
- Любая перепечатка без письменного согласия правообладателя запрещена. Иное использование статей возможно только со ссылкой на правообладателя. Приобретение авторских прав: тел. 8 499 257-56-50
- Рукописи не рецензируются и не возвращаются.
- За содержание рекламных материалов редакция ответственности не несет.
- За текст, опубликованный под знаком “Реклама”, несет ответственность рекламодатель.
- В региональные выпуски газеты редакцией могут быть внесены изменения.

- Дизайн газеты: дизайн-бюро Gusev&Gusev; дизайнер Анатолий Гусев

«РОССИЙСКАЯ ГАЗЕТА» печатается в городах: Архангельск, Барнаул, Бишкек, Благовещенск, Владивосток, Владимир, Волгоград, Воронеж, Екатеринбург, Иркутск, Казань, Калининград, Кемерово, Киров, Краснодар, Красноярск, Махачкала, Минеральные Воды, Москва, Мурманск, Нижний Новгород, Новосибирск, Омск, Оренбург, Пенза, Пермь, Ростов-на- Дону, Санкт-Петербург, Самара, Саратов, Томск, Тюмень, Ульяновск, Уфа, Хабаровск, Чебоксары, Челябинск, Южно-Сахалинск, Якутск, Ярославль

Заявки на электронную версию газеты и ее архивов: erg@rg.ru

Газета зарегистрирована в Министерстве печати и информации Российской Федерации 28 сентября 1993 г. Регистрационный № 302

ТИРАЖ 215 220