РОССИЙСКАЯ ГАЗЕТА

СРЕДА 5 ОКТЯБРЯ 2011 №222 (5598) WWW.RG.RU

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ВЫПУСК

АНАТОЛИЙ СЕРДЮКОВ ДОГОВОРИЛСЯ СО СВОИМ ИНДИЙСКИМ КОЛЛЕГОЙ О СОЗДАНИИ НОВОГО ИСТРЕБИТЕЛЯ 2

АНДРЕЙ НИКИТИН ПОДБИРАЕТ КАНДИДАТОВ В ЭКСПЕРТНЫЙ СОВЕТ ПО СТРАТЕГИЧЕСКИМ ИНИЦИАТИВАМ 3

ВИКТОР ЗУБКОВ ПРИЕХАЛ К ВОЛГОГРАДЦАМ С НОВОЙ ПРОГРАММОЙ ГАЗИФИКАЦИИ РЕГИОНА 10

ВОПРОС ДНЯ: КАК ВЫ ПРИВОДИТЕ СЕБЯ В РАБОЧЕЕ СОСТОЯНИЕ ПОСЛЕ ОТПУСКА? 16

НОВОСТИ 1 СОБЫТИЯ И КОММЕНТАРИИ 2 — 8 КУЛЬТУРА 9 РЕГИОН 10 АКЦЕНТЫ 11 ТЕНДЕНЦИИ 12 НАУКА 13 ОБЩЕСТВО 14 СПОРТ 15 Р.S. 16 ОФИЦИАЛЬНАЯ СРЕДА 17 ДОКУМЕНТЫ 18 — 24

Загнанные в балканский угол

Почему сербов до сих пор боятся в Евросоюзе?

ТОЛЬКО В «РГ»

Алексей Ведерников

РОССИЙСКАЯ ГАЗЕТА

САРАЕВО

ЧТО СЕГОДНЯ ПРОИСХОДИТ в Косово? Почему именно сербы оказались загнанными в балканский угол?

На эти и другие вопросы корреспонденту «РГ» ответил президент Республики Сербской, входящей в состав Боснии и Герцеговины (БиГ), Милорад Додик.

Российская газета | *Отчего на Балканах именно сербы стали «нежеланным ребенком» Европы?*

Милорад Додик | В момент развала СФРЮ сербы были меньше всего заинтересованы в том, чтобы браться за оружие. Но мы взяли его. В результате получили демонизацию нации и судебные гонения на наше руководство.

К сожалению, в силу ряда обстоятельств, в том числе навязанных извне, сербы не только оказались с плохой стороны истории, но по своей наивности еще и согласились с таким раскладом. Запад не замедлил пойти по пути наказания сербов, предопределив им роль «плохих парней». Так было в Боснии. Так происходит сейчас и в Косово.

РГ | *Что, на ваш взгляд, нужно сделать, чтобы Балканы перестали называть «пороховой бочкой» Европы?*

Додик | С точки зрения некоторых других народов, видимо, было бы лучше, чтобы Сербия, как государство на Балканах, перестала существовать. Это бы, наверное, привело к стабилизации региона. Но такой вариант, конечно, исключен.

Западные страны никогда не переставали бояться возможного усиления сербов, развития наших связей с Россией и из-за этой боязни пытались провести грань между их национальными и государственными интересами. Например, раньше на встречи политиков из Сербии и Республики Сербской Запад смотрел с ужасом.

Окончание на с. 8

Тень на репутацию? Есть риски пострашнее

В «Росатоме» объявили войну коррупции

АКТУАЛЬНО

Александр Емельяненков

ЖЕЛЕЗНЫМ ПРАВИЛОМ В «РОСАТОМЕ» СТАЛО НЕ УКРЫВАТЕЛЬСТВО, А ВЫЯВЛЕНИЕ КОРРУПЦИОННЫХ ПРОЯВЛЕНИЙ И ПРЕДСТАВЛЕНИЕ ИХ ОБЩЕСТВЕННОСТИ — ТАКОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ СДЕЛАЛ ПЕРВЫЙ ВИЦЕ-ПРЕМЬЕР Игорь Шувалов по итогам наблюдательного совета атомной госкорпорации, который прошел под его председательством.

На рассмотрение был вынесен в высшей степени злободневный вопрос — противодействие коррупции и борьба с хищениями. Как отмечалось на совете, в результате предпринятых внутри «Росатома» мер наметилось радикальное снижение числа допущенных руководством предприятий нарушений с признаками коррупционного поведения. Количество фактов распоряжения имуществом без согласия собственника сократилось в 6 раз, количество действий, совершенных в интересах третьих лиц, — в восемь, совершение сделок с заинтересованностью снизилось в 4 раза.

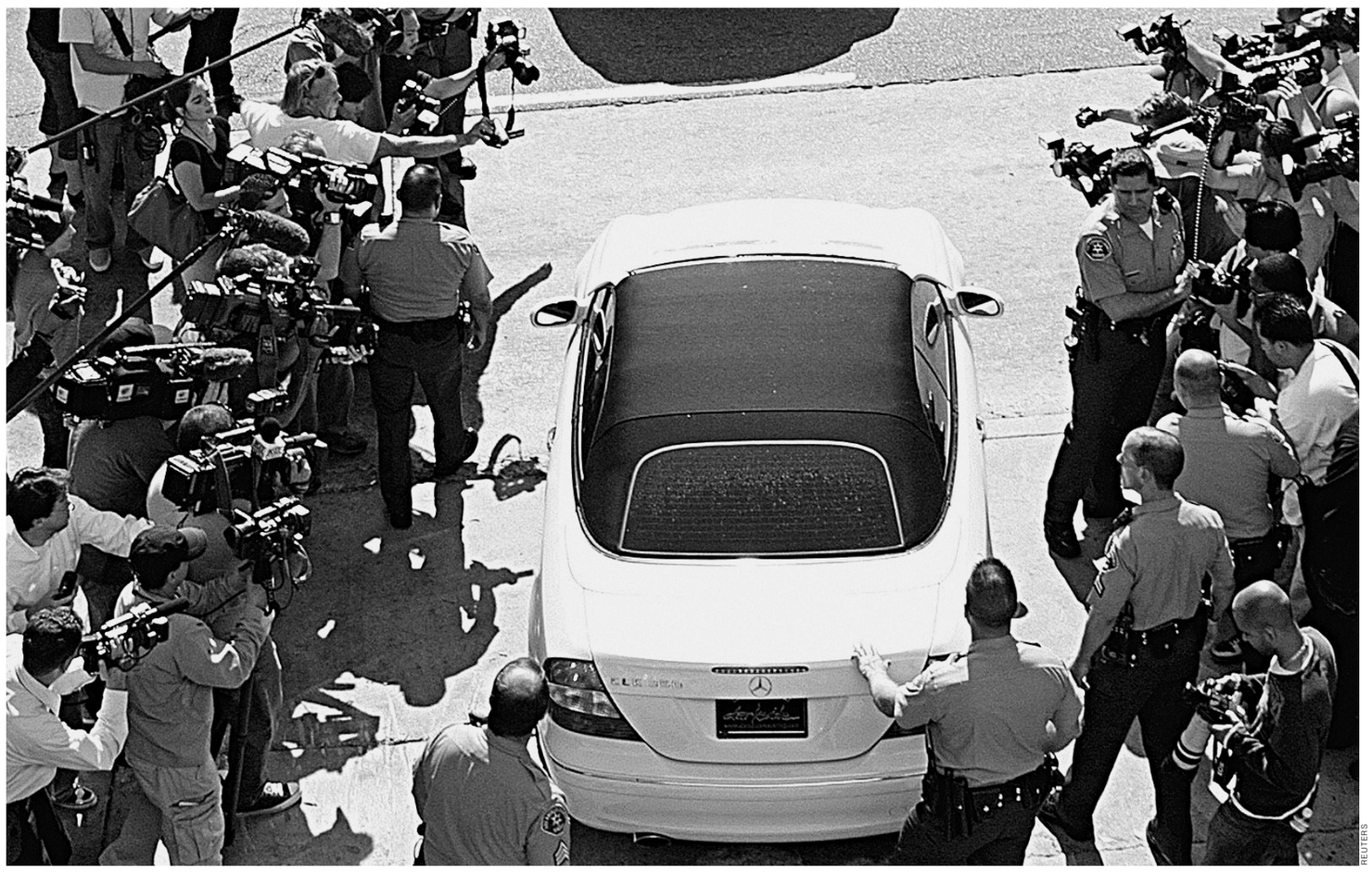
Такая активность несет в себе и определенные репутационные риски: увольнения с высоких должностей, передача материалов в правоохранительные органы и возбуждаемые уголовные дела неоднозначно воспринимаются в обществе. Но члены наблюдательного совета и председатель высказались в поддержку открытого представления обществу результатов борьбы с коррупцией.

«То, что в «Росатоме» не скрывают информацию о нарушениях, а передают материалы в правоохранительные органы и делают это достоянием общественности — правильно, — резюмировал Игорь Шувалов. — Так и следует продолжать эту важную работу».

Продолжение темы на с. 12

ЖИТЬ ЧАСТНО

Гражданский кодекс должен обеспечить такую возможность каждому россиянину



REUTERS

Частная жизнь неприкосновенна даже для прессы.

ПРАВО

Оксана Багрецова, Владислав Куликов

ВПЕРВЫЕ ОТЕЧЕСТВЕННЫЙ ЗАКОН ВОЗЬМЕТ ПОД ОСОБУЮ ОХРАНУ ЧАСТНУЮ ЖИЗНЬ ГРАЖДАНИНА.

Чужим глазам, языкам и уж тем более посторонним фотообъективам в ней не место, причем — категорически.

Понятие частной жизни — впервые в нашей правовой практике — предлагается ввести в Гражданский кодекс. Разработал проект поправок Совет при президенте РФ по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства, сейчас документ активно обсуждается в правовом сообществе. А сам законопроект опубликован в Сети, можно его прочитать и на сайте «Российской газеты».

Согласно новым нормам перемывать косточки другому человеку на интернет-форумах (да хоть просто на лавочках!) запрещено. Его семейные фотографии неприкосновенны. Писать гнусные рассказы на основе реальных биографий — строжайшее табу. А если частная информация оказалась в неподобающем месте, ее положено изъять и уничтожить. Без жалости, без компенсации распространителям чужих тайн. По словам юристов, убирать неподобающую информацию будут в том числе и через провайдеров. Грязное белье должно храниться в шкафу под замком, там ему место.

Окончание на с. 6

КОММЕНТАРИЙ

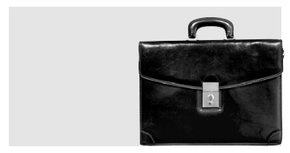
ПРИДАНИЕ «ЧАСТНОЙ ЖИЗНИ» ЗАКОННЫХ ПРАВ, В ТОМ ЧИСЛЕ И ПРАВА НА ЗАЩИТУ, НЕ МОЖЕТ НЕ РАДОВАТЬ.

«Вечные категории» частной жизни, такие, например, как хорошая и крепкая семья, родные и близкие, согласно опросам общественного мнения, остаются для россиян главными ценностями уже не одно десятилетие. Сменив идеологическое громыхание устаревших общественных и политических истин и заполнив собою пустоту, образовавшуюся на месте слабо прорастающих новых гражданских аксиом, они, похоже, единственные, сегодня порождают смыслы существования и побудительные мотивы действий. Формула «Мне есть ради кого жить» незаметно сменила предыдущую «Мне есть ради чего жить», и ее любят повторять наши известные и неизвестные соотечественники, имея в виду как раз своих родных и близких — отцов, матерей, детей, внуков.

Угрозы «частной жизни» исходят не столько от бандитов с оружием, сколько от непомерного разрастания публичного интереса к ней. Рост этого интереса прямо пропорционален росту ценности самой «частной жизни». Именно события «частной жизни» хоть политических, хоть культурных, хоть шоу-знаменитостей делают сегодня тиражи и прибыли массовых газет и журналов. Это уже своего рода введенный в оборот публичного внимания «капитал». И конечно, закон не должен обходить вниманием эту недавно возникшую область острых человеческих интересов. Потому что там, где закон не учитывает и не регулирует реальные практики, их регулирует сила. Все эти громкие недавние (Валерий Меладзе, набросившийся на снимавшую его журналистку «КП») и давние (Леонид Ярмольник, возмутившийся действиями досадливого папарацци) скандалы, всякий раз вызывающие некое нравственное онемение в обществе — кто прав? кто виноват? как быть? — могли бы исчерпаться правовой внятностью законных норм. Но вот наступит ли она?

Окончание на с. 6

ОФИЦИАЛЬНО **ДОКУМЕНТЫ В НОМЕРЕ**



с. 17 **Утвержден перечень документов** для приобретения прав на земельный участок

с. 21 **Изменен порядок выплаты** компенсации за самостоятельно приобретенное инвалидом техническое средство реабилитации и (или) оказанную услугу

с. 22 **Типовые требования** к должностной инструкций частного охранника на объекте охраны

ЭКОЛОГИЯ

Минприроды ужесточило наказания за браконьерство | с. 2

ПРЕЦЕДЕНТ

Главный врач уволен из-за смерти пациентки | с. 7

ГОРЯЧАЯ ТОЧКА

США решили нарушить свое обещание вывести войска из Афганистана до 2014 года | с. 8

ПОЛИЦИЯ

Выявлены десятки фальшивых «мигалок» и служебных удостоверений | с. 7

БАСКЕТБОЛ

Лучший российский баскетболист Андрей Кириленко после 10 лет игры за океаном вновь будет выступать за ЦСКА | с. 15

Понял, пятый

Вчера планировалось представить новый смартфон Apple на конференции Let's Talk iPhone

ИНТЕРНЕТ

Антон Благовещенский

ПРЕЗЕНТАЦИЯ НОВОЙ ВЕРСИИ IPHONE НАЧАЛАСЬ В 10 УТРА ПО МЕСТНОМУ ВРЕМЕНИ (21.00 МСК). СЛЕДУЯ ДАВНЕЙ ТРАДИЦИИ, APPLE ДО ПОСЛЕДНЕГО МОМЕНТА ДЕРЖАЛА СВОИХ ПОКЛОННИКОВ В НАПРЯЖЕННОМ ОЖИДАНИИ.

Презентация новой модели, практически все время фигурировавшей под названием iPhone 5, должна была состояться еще в июне, но — что тоже в традиции Apple — была перенесена на начало октября. Новшеством стало и то, что Apple решила провести презентацию нового смартфона в своем кампусе в Купертино, а не в Сан-Франциско. Причинами выбора места называют как спонтанность выбора даты презентации, так и комфорт для нового ведущего. Им впервые стал работающий в Apple с 1998 года Тим Кук, назначенный на пост генерального директора Apple в августе этого года, после отставки Стива Джобса.

Накал страстей накануне презентации был нешуточным. 1 сентября все СМИ написали о том, что утерян прототип новой модели смартфона. Этот инцидент вызвал много разговоров среди поклонников и экспертов — ведь точно такая же «потеря» уже была накануне презентации iPhone 4-го поколения. Инженеры компании якобы смогли отследить пропавший iPhone, но молодой человек, подозреваемый в присвоении прототипа, сознался лишь в том, что был в вечер пропажи телефона в баре, в котором «посеяли» прототип, но трубки не брал и о ее местонахождении ничего не знает. По слухам, служба безопасности Apple просто заплатила парню за молчание, поскольку фотографии новинки в СМИ после инцидента не просочились.

Окончание на с. 5

Тяготение со знаком минус

Нобелевская премия по физике за 2011 год присуждена за открытие расширения Вселенной с ускорением

EPA

AP

EPA

Американцы Сол Перлмуттер и Адам Рисс, а также австралиец Брайан Шмидт открыли явление антитяготения, что в корне меняет представления о нашей Вселенной. Окончание на с. 13.

Перекур имеет цену

Курение продлевает рабочий день на 30 минут

ИНИЦИАТИВА

Дмитрий Косарев

РОССИЙСКАЯ ГАЗЕТА

БРЮССЕЛЬ

НЕОЖИДАННЫЙ СЮРПРИЗ для своих курящих госслужащих преподнесли власти бельгийского региона Валлония.

В распространенном после летнего периода распоряжении регионального правительства четко указывается, что отныне все выходы сотрудников региональных министерств и ведомств на перекуры должны фиксироваться, а рабочее время, потраченное работниками на табак, будет автоматически вычитаться при начислении зарплаты. С учетом того, что аппарат госслужащих в Валлонии насчитывает около 18 тысяч человек, многие смогут прочувствовать, прежде всего на своем кошельке, тот вред, который несут многочисленные перекуры в рабочее время.

Курить внутри зданий, относящихся к государственным структурам, в Бельгии запрещено. В связи с этим все курильщики вынуждены выходить на свежий воздух, и уже там, на улице, получать свою порцию никотина. Теперь, согласно распоряжению валлонского правительства, каждый такой выход и как следствие отсутствие сотрудника на рабочем месте должны фиксироваться.

Глава пресс-службы правительства Валлонии Уго Полиарт пояснил «РГ», что на самом деле ни о какой дискриминационной политике в отношении курильщиков речь не идет. Валлонские власти лишь внесли уточнение в действующее с 2009 года региональное распоряжение о государственной службе, предписывающее отмечать время выхода служащих из здания и их возвращение на рабочее место для более объективного учета рабочего времени каждого сотрудника.

Окончание на с. 7

БИРЖЕВЫЕ ИНДЕКСЫ

	ИЗМЕНЕНИЕ, %
РТС (Россия)	▼4.75
ММВБ (Россия)	▼5.05
Евро/доллар	1.32
DJIA (Доу-Джонс) (США)	▼2.36
NASDAQ (США)	▼3.29
FTSE-100 (Великобритания)	▼3.51
DAX (Германия)	▼4.09
CAC (Франция)	▼3.33
NIKKEI 225 (Япония)	▼1.05
SSE Composite (Шанхай)	▼0.26
Hang Seng (Китай)	▼3.40
KOSPI (Южная Корея)	▲0.02
BSE Sensex (Индия)	▼1.77
Ibovespa (Бразилия)	▼2.93

Источник: Bloomberg, Investfunds на 16.00 мск 04 октября 2011 г.

Официальные курсы валют ЦБ России с 05.10.11

Австралийский доллар	31,0198	Венгерский форинт**	14,4624	Казахский тенге**	22,0616	Молдавский лей*	27,6363	Сингапурский доллар	24,9218	Чешская крона*	17,3267
Азербайджанский манат	41,5828	Вон Республики Корея***	27,3323	Канадский доллар	30,9791	Новый румынский лей*	99,9294	Таджикский сомони*	68,7795	Шведская крона*	47,2014
Армянский драм***	87,1464	Датская крона*	57,9154	Киргизский сом**	72,3995	Новый туркменский манат	11,4868	Турецкая лира	17,2864	Швейцарский франк	35,4908
Белорусский рубль****	57,2930	Доллар США	32,6799	Китайский юань*	51,2626	Норвежская крона*	55,2119	Узбекский сум***	18,7106	Южноафриканский рэнд*	39,6072
Болгарский лев	22,0363	Евро	43,1571	Латвийский лат	60,7659	Польский злотый*	97,9085	Украинская гривна*	40,8397	Японская иена**	42,6297
Бразильский реал	17,2791	Индийская рупия**	66,2073	Литовский лит	12,4828	СДР	50,8163	Фунт стерлингов	50,4480	*За 10 **За 100 ***За 1000 ****За 10 000	

4 607044 060135 11141

Эсеров заверили

«Справедливая Россия» переходит в фазу регистрации

ЦЕНТРИЗБИРКОМ

Константин Новиков

ВЧЕРА Центризбирком заверил списки партии «Справедливая Россия». Изначально партия намеревалась выставить максимально возможное количество участников — 600 человек от 73 региональных групп. Но, как и у большинства других участников предвыборной гонки, в последний момент список чуть сократился. У эсеров «выпало» 15 кандидатов.

«Справедливая Россия» стала единственной партией, которая воспользовалась расширением федеральной части списка, но не использовала его полностью: в их приоритетной группе 8 человек. Ее возглавляет лидер партии Сергей Миронов, следом идет председатель Николай Левичев, затем — Оксана Дмитриева. Кроме них, в восьмерке значатся: телеведущий, главный редактор газеты «Ваши шесть соток» Андрей Туманов; председатель Всероссийского общества инвалидов Александр Ломакин-Румянцев; депутаты Елена Драпеко и Иван Грачев; политтехнолог Леонид Левин.

Еще одной интересной особенностью списка «Справедливой России» стала «аппаратная страховка», о которой еще на партийном съезде рассказал начальник предвыборного штаба Олег Михеев. Эсеры опасаются провокаций и политических диверсий со стороны своих оппонентов, и одной из них может стать одновременный отказ от кандидатства четырех региональных списков. В этом случае (если в списке оказалось меньше 70 региональных групп) с выборов снимается вся партия. Еще одна теоретическая опасность, о которой не сказал Михеев, но которая тем не менее есть в законе о выборах депутатов Государственной Думы, — самоотвод 25 % кандидатов. Чтобы этого не произошло, в большинстве списков последним номером идут сотрудники аппарата партии, которые не претендуют на мандаты, ограничиваясь функцией политического пре-

Сегодня ЦИК собирается заверить список «Единой России» и зарегистрировать ЛДПР

дохранителя. Кроме того, удлинение списка за счет неизвестных, но верных людей пропорционально увеличивает количество минимума перебежчиков. При грубом пересчете это уменьшает фактическую длину списка еще примерно на полсотни имен.

Еще одним неожиданным результатом съезда стала расстановка кандидатов по территориям. Большинство региональных «эсерских» лидеров остались на местах, но несколько человек были неожиданно «переброшены». Так, в частности, только на съезде выяснилось, что с «обжитой» территории в Подмосковье снят Геннадий Гудков, которого перебросили первым номером в одну из трех московских групп. В результате итоги его десятилетней работы в Коломне, где у него есть гарантированная поддержка населения, на предстоящих выборах будут не востребованы. Предварительная работа, которую большинство претендентов на думские мандаты начали еще весной, также пошла насмарку. В итоге Гудков начинает избирательную кампанию с нуля за два месяца до дня голосования, причем в его активе есть только фоновая известность: с тем же успехом он мог бы стартовать в любой из 73 региональных групп.

Тем не менее председатель партии Николай Левичев, который присутствовал на заседании Центризбиркома, излучал положенные вождю уверенность и оптимизм. «Надеюсь, что сегодня мы откроем специальный избирательный счет, затем подготовим первый финансовый отчет и оперативно сдадим документы на регистрацию своего избирательного списка, — сообщил он журналистам. — Все избирательные процедуры партия будет проходить в рамках действующего законодательства».

Кроме того, председатель партии убежден, что «думский избирательный марафон будет жестче, чем четыре года назад», и ожидает, что кампания будет сопровождаться острой конкурентной борьбой и административным давлением.

Сегодня ЦИК планирует рассмотреть вопрос о заверении списка кандидатов в депутаты от политической партии «Единая Россия» и о регистрации списка ЛДПР.

КОНСТАНТИН ЗАВРАЖИН

Дмитрий Медведев вчера посетил Ненецкий автономный округ. В Нарьян-Маре он проверил, подано ли в дома тепло. Глава государства пообщался с местными жителями и пообещал помочь завершить строительство дороги, которая свяжет регион с «большой землей».

Уполномочены отопить

Президент провел совещание с полпредами по проблемам ЖКХ

ПРЕЗИДЕНТ

Владимир Кузьмин

ПРЕЗИДЕНТ Дмитрий Медведев потребовал от своих полномочных представителей в федеральных округах проследить за тем, чтобы по стране реально заработал механизм государственного жилищного надзора над работой управляющих компаний.

Глава государства собрал у себя полпредов и министров, прямо отвечающих за готовность жилищно-коммунальной сферы к зиме, чтобы обсудить с ними горячую пору подготовки к отопительному сезону. На прошлой неделе президент съездил в подмосковный Звенигород, где, по его признанию, смог «почувствовать нерв самой проблемы». Готовность Московской области сомнений у него не вызвала, но вот отчеты министерства регионального развития указывают, что далеко не во всех регионах ситуация благополучная. «Есть проблемные регионы, и, чтобы наше совещание не было просто общими разговорами, я прямо сейчас их назову, и все присутствующие здесь полномочные представители должны взять это на заметку и работать с губернаторами и с главами соответствующих муниципальных образований, если это потребуется», — предложил Медведев.

Так, по готовности самого жилищного фонда в число отстающих попали Карачаево-Черкесия, Чувашия, Амурская, Волгоградская, Калининградская, Новосибирская, Ростовская области; по готовности котельных — Ингушетия, Карачаево-Черкесия, Волгоградская, Калининградская, Ленинградская, Самарская, Тульская области, Еврейская автономная область. Проблемы с тепловыми сетями выявлены в Дагестане, на Камчатке в Волгоградской, Калининградской, Липецкой, Ярославской областях. С заменой ветхих и аварийных тепловых сетей отстают в Дагестане, Тыве, на Камчатке, в Волгоградской и Тульской областях, Еврейской автономной области. Низкие показатели подготовки водопроводных сетей числятся за Ингушетией, Хабаровским краем, Волгоградской, Калужской и Магаданской областями, Еврейской автономной областью.

— Я поручаю полпредам взять эту ситуацию на контроль и проанализировать положение дел в этих субъектах Федерации, и вместе с министрами разобраться по каждому вопросу, — обратился Дмитрий Медведев к участникам совещания. — Нужно отрегулировать ситуацию и добиться положительных решений, чтобы они были исполнены.

В том же Звенигороде главы регионов и муниципалитетов обращались к президенту с просьбой ужесточить ответственность управляющих компаний и товариществ собственников жилья, не выполняющих свои обязанности. «Многие управляющие компании и товарищества на практике не предоставляют жильцам всей полноты информации о своей деятельности, не раскрывают, из чего состоит цена на жилищные услуги. Люди жалуются на то, что тарифы растут, а качество услуг остается низким», — указал глава государства. По результатам последних прокурорских проверок, о которых ему докладывал Генпрокурор Юрий Чайка, с марта по нарушениям в сфере ЖКХ возбуждено 250 уголовных дел.

За семь месяцев этого года по нарушениям в сфере ЖКХ возбуждено 250 уголовных дел

В помощь прокурорам Дмитрий Медведев решил отрядить и полпредов. «Полпреды тоже должны включиться в процесс и посмотреть, как обстоят дела в ряде случаев и по отдельным управляющим компаниям, помимо прокурорского воздействия, посмотреть вопросы судебной ответственности и привлечения тех или иных компаний к ответу за нарушения, которые были сделаны», — распорядился глава государства. Он напомнил, что в текущем году был принят закон, вводящий понятие государственного жилищного надзора. Предметом его проверки является соблюдение обязательных требований к тем, кто управляет многоквартирными домами. Теперь президент хочет, чтобы он реально заработал. «Необходимо обеспечить, чтобы механизм государственного жилищного надзора начал реально работать в интересах защиты граждан», — заявил он.

В интересах граждан и скорейшая реализация региональных и муниципальных программ энергосбережения и энергоэффективности. Одной из ее составляющих является установка в домах и квартирах индивидуальных счетчиков учета потребления ресурсов. «Эти программы должны исполняться, и, конечно, нужно активизировать работу, которая уже ведется по установке приборов учета воды, тепловой энергии, электроэнергии», — подчеркнул Дмитрий Медведев.

Глава государства также встретился с министром промышленности и торговли Виктором Христенко, обсудив процесс дальнейшего развития Таможенного союза России, Белоруссии и Казахстана, чей совокупный товарооборот по итогам года может превысить 100 миллиардов долларов.

Следующий этап развития союза — вступление в силу 1 января 2012 года пакета подписанных и ратифицированных соглашений по единому экономическому пространству. «К 1 января должен быть подготовлен документ по уточнению полномочий и исполнительским структурам Евразийского экономического сообщества», — напомнил министр. Сейчас над ним активно работают, но к 18 октября премьер-министрам трех стран должен быть представлен согласованный договор.

— Самое главное, чтобы была заинтересованность, тогда это интеграционное объединение приобретет правильные очертания и будет максимально полезно нашим гражданам, — заявил президент.

Немобильное ЖКХ

В Туле работала общественная приемная президента

РЕГИОНЫ

Елена Шулепова

ТУЛА

ВЧЕРА в Тульской области работала мобильная приемная президента. Прием вел начальник Управления президента РФ по обеспечению конституционных прав граждан Дмитрий Жуйков. По его словам, большинство вопросов, с которыми ему пришлось разбираться, связаны с ЖКХ. Порой единственный способ привлечь внимание местных властей к насущной проблеме жителей — это письмо президенту.

Юлия Блинцова пришла на прием с жалобой на текущую крышу. Уже пять лет жители верхних этажей 9-этажки на улице Металлургов, 41/44, в Туле обивают пороги ЖЭУ, управляющей компании, районной и городской администраций. Все, что им удалось добиться, — управляющая компания раскрыла крышу и вроде бы начала что-то там делать. Но первый же дождь залил все квартиры верхних этажей. В ходе видеоконференции — а на другом конце была чуть ли не вся администрация областного центра — сити-менеджер Тулы Олег Самылин пообещал, что ремонт дома будет сделан до 1 ноября.

Другая жалоба тоже из областного центра — на улице Токарева, 87, нет воды на верхних этажах. Как рассказал «РГ» один из жильцов этого дома Олег Моржов, в этом 9-этажном доме вообще нет насоса, который бы прокачивал воду на верхние этажи. Зато рядом есть неработающая насосная станция. Этот дом в свое время принадлежал министерству обороны, потом был передан в муниципалитет. Но ни военное ведомство, ни городская власть проблему не решали. После того, как жители написали главе государства, местная власть предложила им поучаствовать в программе Фонда содействия реформированию ЖКХ. Стоимость насоса около 300 тысяч рублей, 5 процентов от суммы заплатят собственники квартир, остальное — федеральный и городской бюджет. Глава администрации Тулы Самылин объяснил ситуацию Дмитрию Жуйкову и пообещал содействие в проведении собрания собственников жилья, с тем, чтобы как можно скорее можно было бы купить и установить. «К 15 декабря наш вопрос должен быть закрыт», — резюмировал Олег Моржов.

Помимо приема в Туле начальник управления президента побывал на свалке ТБО в поселке Горелки под Тулой. Дмитрий Жуйков встретился с родителями школьников Ново-Медвенской средней школы и жильцами многоэтажного дома на улице Тургеневская в Туле — школьников и жителей многоэтажки объединяет отсутствие отопления. И почему-то всегда со слов местных чиновников оказывалось, что проблемы решаемы. Вот только люди годами об этом не знали.

Не обижайте, мужики!

Минприроды ужесточило наказание для браконьеров

ЭКОЛОГИЯ

Анастасия Дуленкова

В ДЕСЯТКИ раз выросли штрафы за причинение вреда растениям, занесенным в Федеральную Красную книгу.

Соответствующий приказ министерства природных ресурсов и экологии уже зарегистрирован министерством юстиции.

Наказывать рублем будут за «вред, причиненный объектам растительного мира, занесенным в Красную книгу Российской Федерации, и среде их обитания вследствие нарушения законодательства в области охраны окружающей среды и природопользования», говорится в приказе. Речь идет об уничтожении, добывании и сборе объектов растительного мира, уничтожении мест их произрастания, а также об отсутствии у компаний проектов работ по восстановлению и рекультивации земель, поясняет пресс-служба минприроды.

До недавнего времени у нас действовали штрафы 1994 года, и, наконец-то, их привели в соответствие с 78-й статьей закона об охране окружающей среды, рассказала «РГ» заместитель начальника отдела государственной политики и регулирования сохранения биоразнообразия и экологического образования министерства Галина Веселова. В этой статье говорится о том, что при определении размера вреда необходимо учитывать не только средства на восстановление, но и упущенную выгоду. Теперь в штрафы заложены потери от недополучения потомства за следующие 15 лет.

Таким образом, наказание за «обиду» одного кустарника выросло в 15 раз — с одной тысячи рублей до 15 тысяч, а незаконный спил хвойного дерева старше трех лет и с диаметром ствола в районе пня боле 20 сантиметров увеличился с 5 тысяч рублей до 75 тысяч. Лиственное дерево с такими же параметрами оценили в 45 тысяч рублей, один килограмм сырых водорослей — в полторы тысячи. За один дециметр мха или лишайника или один гриб потребуют 225 рублей.

Повреждение гектара земли, где произрастают деревья и кустарники, обойдется в 750 тысяч рублей, такая же площадь с травянистыми растениями — 450 тысяч.

Использование техники увеличивает первоначальный штраф в полтора раза, а, если нарушения были обнаружены на особо охраняемой природной территории, штрафы утраиваются.

В минприроды надеются, что такие суммы заставят браконьеров задуматься прежде, чем губить краснокнижные деревья. А теми, кого такие штрафы не напугают, займутся полиция и Росприроднадзор, предполагают в министерстве. При этом возмещение вреда не освободит от административной или уголовной ответственности.

Но такие санкции и размеры штрафов актуальны только для федеральной Красной книги, подчеркнула Галина Веселова. Регионы имеют право устанавливать свои штрафы и руководствоваться своими региональными списками растений, находящихся на грани вымирания. Например, в Москве в Красную книгу занесено «все, что шевелится», добавила Веселова.

Кстати

В Красную книгу Российской Федерации занесено более пятисот редких и исчезающих растений.

50 на 50

По такой схеме будут создавать новый истребитель

СОТРУДНИЧЕСТВО

Юрий Гаврилов

ВЧЕРА министр обороны России Анатолий Сердюков и его индийский коллега Аракка-парамбил Куриан Энтони провели в Москве заседание межправительственной комиссии по военно-техническому сотрудничеству.

Министры говорили о передаче в аренду многоцелевой атомной подлодки К-152 «Нерпа», уточнили сроки готовности авианосца «Викрамадитья» — в ВМС Индии он должен поступить до конца будущего года, еще раз вернулись к лицензионному производству и сервисному обслуживанию за океаном самолетов Су-30МКИ и танков Т-90С.

Однако главным предметом обсуждения стал многофункциональный истребитель, который Россия и Индия договорились создавать вместе, по схеме 50 на 50. В Дели с этим проектом связывают большие надежды. Накануне московской командировки главком ВВС республики Норманн Анил Кумар Браун упомянул о закупках по меньшей мере 214 таких самолетов — 166 одноместных и 48 двухместных. Новую авиатехнику индийцы надеются иметь в строю через пять-шесть лет, а проект FGFA называют «самой большой совместной программой защиты двух стран». В ближайшие двадцать лет правительство Индии готово вложить в него около 35 миллиардов долларов. Этих денег должно хватить на 250—300 истребителей.

В том, что средства не будут потрачены напрасно, индийский министр обороны смог убедиться во время вчерашнего визита в подмосковный Жуковский, где ему показали прототип нового истребителя — самолет Т-50.

Различные формы сотрудничества уместны у стратегических партнеров, какими являются Россия и Индия.

Известно, что на начало нынешнего года на Индию приходилось около трети портфеля российских экспортных заказов, а сумма наших контрактов с Дели приблизилась к 12 миллиардам долларов. В ближайшие два года Россия поставит индийцам 16 палубных истребителей МиГ-29, а в рамках второго контракта — еще 29 таких машин. В сентябре через океан была переправлена первая партия многоцелевых вертолетов Ми-17В5. Эксперты говорят, что контракт на поставку в Индию 80 таких машин может быть дополнен новым заказом — еще на 59 вертолетов.

А вот с передачей Дели трех фрегатов проекта 11356 — «Тег», «Таркаш» и «Триканд», к сожалению, вышла задержка. Но наши судостроители обещают жестко выдерживать новый график поставки этих кораблей индийским ВМС.

КОНСТАНТИН ЗАВРАЖИН

Анатолий Сердюков называет Индию нашим стратегическим партнером.

Полет к банкротству?

Туристов «Авиановы» обещают в крайнем случае пересадить на другие рейсы

СЛЕДИМ ЗА СИТУАЦИЕЙ

Роман Маркелов

ПАССАЖИРЫ компании «Авианова» не будут испытывать больших проблем из-за приостановки деятельности авиаперевозчика — сезон массовых туристических перевозок уже завершен. Об этом вчера заявила журналистам пресс-секретарь Российского союза туриндустрии Елена Тюрина.

Туроператоры готовы, если возникнут трудности с возвратом билетов, пересадить клиентов на рейсы других авиакомпаний за свой счет, хотя официально «Авианова» пока не предупреждала своих партнеров о приостановке полетов», — подчеркивает Тюрина.

Между тем с 3 по 29 октября, по словам главы Росавиации Александра Нерадько, компания продала 67,8 тысячи билетов на общую сумму 7—8 миллионов долларов. Билеты, в том числе в составе турпакетов на курорты Краснодарского края, а также в Крым, проданы до декабря. Компания «Авианова» со своей стороны обещает полностью выполнить свои обязательства перед пассажирами. С финансированием перевозчику поможет его акционер, инвестор «А1». Деньгами «Авианова» будут помогать как минимум до 9 октября 2011 года. При этом еще один акционер перевозчика — Indigo Partners — финансировать авиакомпанию прекращает. Эксперты называют это обстоятельство главной причиной сложившейся с «Авиановой» ситуации.

Перевозчик продолжает выполнять рейсы из аэропорта Шереметьево. Но вылеты осуществляются с задержками. «В терминале В продолжает работу оперативный штаб, мониторящий ситуацию. Кроме того, пассажирам в случае задержки рейсов более чем на два часа предоставляется вода. А если вылет отложен более чем на 4 часа, клиентов «Авиановы» накормят обедом», — сообщили «РГ» в пресс-службе аэропорта Шереметьево.

По мнению ведущего эксперта УК «Финам Менеджмент» Дмитрия Баранова, со стороны «Авиановы» нет желания «нагреть» клиентов. В этом плане ситуация не похожа на то, что недавно происходило с некоторыми другими авиакомпаниями. По словам Баранова, авиакомпания, несмотря на приостановку своей деятельности с 9 октября, еще может вернуться в бизнес. И.о. гендиректора «Авиановы» Константин Тетерин заявил, что перевозчик не будет подавать в Росавиацию заявку на аннуляцию сертификата эксплуатанта. Сертификат будет только приостановлен. В течение недели долг пассажирам — это порядка пяти миллионов долларов — будет возвращен. Не исключил Тетерин и то, что «Авианова» может задействовать другие авиакомпании для перевозки тех своих клиентов, которые не сдали билеты и которых компания не может отправить по месту назначения.

ДЕЛОВОЙ ЗАВТРАК ZAVTRAK@RG.RU

В среду, 5 октября, в 14.00 в пресс-центре «Российской газеты» состоится пресс-показ фильма Андрея Смирнова «Жила-была одна баба». По окончании фильма, в 17.00, состоится «Деловой завтрак» с творческой группой. Свои вопросы вы можете задавать по телефону: **8 800-200-09-09** (бесплатно из всех регионов страны) с 14.00 до 16.00 по московскому времени, по факсу: **(499) 257-58-92, или по электронной почте: zavtrak@rg.ru.**

Аккредитация для СМИ по тел.: 8 (499) 257-59-79, e-mail: pr@rg.ru. Адрес пресс-центра: м. «Савеловская», ул. Правды, д. 24, стр. 4, 9-й этаж.

Просьба иметь при себе паспорт.

ВИКТОР ВАСЕНИН

В СЕРЕДИНЕ НЕДЕЛИ

АЛЕКСЕЙ **ЧЕСНАКОВ,**
НАУЧНЫЙ РУКОВОДИТЕЛЬ ЦЕНТРА ПОЛИТИЧЕСКОЙ КОНЪЮНКТУРЫ

Несмотря на обилие на неделе различных событий, одна из дат в первую очередь привлекает внимание политизированной публики — во вторник 4 октября избирательная кампания перешла очередную важную временную границу: до декабрьских выборов в Государственную Думу осталось ровно два месяца.

С этого момента началась первая фаза агитационной кампании (правда, все еще без самого важного ресурса — телевидения, которое подключится в ноябре). Именно с этого момента партийные машины работают полным ходом. Именно с этого момента начинает медленно, но верно определяться в своих предпочтениях огромное количество избирателей, которые еще несколько дней назад затруднялись ответить, за какую партию они готовы проголосовать.

Хотя все партии заранее готовятся к этим датам и составляют далеко идущие планы, разглядеть у них признаки чрезвычайного напряжения пока не получается. Похоже, что участники кампании всего лишь «тестируют» информационное поле, озадаченные произошедшими в конце сентября изменениями в намерениях на будущее у руководителей государства и правительства.

Конечно, завоевание крупнейшими игроками основных частей электорального пространства давно уже произошло. Партии «разобрали» своих сторонников и в оставшиеся два месяца будут в первую очередь концентрироваться на завоевании так называемого болота. При этом расчеты на то, что неопределившиеся какой-либо заметной группой перейдут к аутсайдерам рейтингов — «Правому делу», «Патриотам» или «Яблоку», — минимальны.

На данный момент реальные шансы пройти в Думу имеют только парламентские партии. Расклад политических сил в преддверии выборов не вызывает сомнений относительно тех, кто уже гарантированно проходит в будущую Думу и кому в ней будет принадлежать большинство. Хотя до самого конца кампании интригой будет вопрос о том, каково будет качество этого большинства — конституционное или простое.

Не убедив избирателей содержанием, многие игроки пытаются аргументировать свою позицию цифрами различного рода рейтингов и прогнозов. По мере приближения выборов спрос на такой продукт растет в геометрической прогрессии. И каждый раз, выдавая на гора очередные результаты, социологи становятся вольными или невольными участниками и объектами всевозможных информационных войн и провокаций. Поводов много: то журналисты переврут, то кандидаты обидятся, то коллеги выдадут невесть откуда взявшиеся цифры. В общем, нужно быть готовыми к очередной битве интерпретаторов.

Стратегии крупных игроков и их «находки» не уникальны — в обществе явно сохраняется запрос на стабильность и «политклассику».

В любой предвыборной риторике всегда много фальши и обещаний, а уж в последние дни до выборов — особенно. В нашей ситуации не до лукавства. Хотя до сих пор не все партии представили свои идеи и лозунги избирателям, имеющиеся в наличии ясно показывают, что упор у большинства из них будет сделан на традиционные слоганы. Разумеется, оппозиция будет заметно «сдабривать» их традиционными же нападками на правящую партию, с переменными заигрываниями на националистическом и социальном радикализме.

Будет ли неопределившийся избиратель сколько-нибудь восприимчив к такому идеологическому «коктейлю» — увидим уже в ближайшие дни.

Лифт для бизнеса

Агентство стратегических инициатив представит Владимиру Путину свои проекты

РИА НОВОСТИ

ПРАВИТЕЛЬСТВО

Кира Латухина

ВЧЕРА генеральный директор Агентства стратегических инициатив (АСИ) Андрей Никитин рассказал отцу-основателю «инкубатора» бизнес-проектов премьер-министру Владимиру Путину о том, как идет организационная работа. Наблюдательный совет, который возглавляет Путин, может собраться на заседание уже 20 октября.

Команда сформирована, идет обсуждение с экспертами целей и задач на этот и на 2012 год, доложил Никитин. Результаты работы он пообещал представить на наблюдательном совете, вместе с предварительным портфелем проектов.

Самое главное — «начать непосредственно работать по отбору проектов и по их сопровождению», — заметил председатель правительства. «Проекты на сегодня отбираем в ручном режиме», — пояснил его собеседник. На сайте представлены порядка 2000 инициатив, из них формируется портфель, который утверждается экспертным советом. Только после этого он попадет в наблюдательный совет, к Путину.

«В портфеле у нас есть очень интересные проекты перерабатывающей промышленности — хорошие, системные; есть проекты сельского хозяйства; есть проекты высокотехнологичных отраслей», — перечислил глава АСИ. Блок по социальным проектам закрывает почти все возрастные группы. Один проект уже заработал в одном из регионов, и его можно распространить на всю страну, не стал пока раскрывать карты Никитин.

По поручению премьера АСИ общается с бизнесменами. Уже прошли беседы в Екатеринбурге, Новосибирске, Санкт-Петербурге. «Обсуждаем требования к стандарту управления инвестиционным развитием регионов, встречаемся с руководителями успешных региональных агентств развития, смотрим, что нам нужно сделать для того, чтобы появились некие измеримые показатели», — сообщил Никитин. «Ну и, конечно, консультируемся с «Деловой Россией», которая является автором модели, которую мы планируем положить в основу», — не забыл упомянуть гендиректор агентства.

Подписаны соглашения со Свердловской и Новосибирской областями по созданию партнерской сети. «Мы видим региональную сеть как партнерскую, поскольку нам важно вовлечь в эту работу и региональные агентства развития, и образовательное сообщество, и социальных инициаторов, т.е. мы должны опираться на все здоровые силы в регионе», — заметил Никитин.

«Подготовили значимое для нас положение о порядке отбора и экспертизы проектов и инициатив. Оно выстроено в проектной логике, т.е. это позволит нам не разбегаться по разным направлениям, а все «логи» агентства интегрировать в работе над проектами и инициативами», — продолжил доклад глава АСИ.

И наконец, доложил он, завершается формирование предложений по составу экспертного совета. В нем будет около полусотни человек, которые будут работать по 5 направлениям: по стратегии агентства, по линии инициатив и по трем направлениям, которые придумал Путин: «Новый бизнес», «Молодые профессионалы» и «Социальные инициативы».

«Мы видели некоторых кандидатов в этот совет. Будут там люди, которые сами проходили конкурсный отбор?» — поинтересовался премьер. «Конечно, 25 финалистов (24 — без меня) войдут в экспертный совет в первую очередь», — заверил Никитин. По его словам, они активно включились в работу, ежедневно предлагают что-то по формату работы агентства. В течение недели Никитин пообещал подготовиться к наблюдательному совету, который можно было бы провести 20 октября. Премьер возражать не стал.

Андрей Никитин обещал премьеру представить первые результаты работы АСИ уже к 20 октября.

Об инвестициях Владимиру Путину также рассказал губернатор Тульской области Владимир Груздев. В регионе готовится программа по привлечению инвесторов, в том числе индивидуальных. Уже сейчас предприятия, которые вкладывают в дело, получают дополнительные налоговые преференции по налогу на имущество и налогу на прибыль. Важно доброжелательно относиться к приходу инвесторов, согласился премьер.

Груздев честно признался, что область отстает по модернизации здравоохранения, и пообещал скоро исправить ситуацию. «В ближайшее время нагоним», — заметил он. «Внимательно посмотрите за ценами, за конкретными обязательствами. Разумеется, нужно наверстывать», — произнес Владимир Путин.

Недетские страсти

Депутаты поддержали ужесточение наказания за педофилию

ДУМА

Тамара Шкель

УГОЛОВНЫЙ кодекс РФ станет более суров по отношению к преступлениям сексуального характера против несовершеннолетних.

По крайней мере, так считает большинство депутатов Госдумы, поддержавших вчера в первом чтении президентские поправки в российское законодательство, которые не только запрещают условное наказание за посягательство на половую неприкосновенностей детей, не достигших 14 лет, но и предполагают химическую кастрацию педофилов, поскольку, как показывает статистика, исправить их, изолировав на какое-то время от общества, нельзя. Эти нелюди выходят на свободу и вновь берутся за старое.

Правда, в самом законопроекте, вызвавшем бурную дискуссию в палате, такого термина, как «химическая кастрация», нет. В тексте лишь упоминаются некие меры медицинского воздействия к тем, кто совершил преступления сексуального характера против несовершеннолетних. И такое юридическое целомудрие удивило депутата КПРФ Нину Останину. «Чего бояться? Химическая кастрации не означает отрубить ноги, руки и все другие части тела, — втолковывала она коллегам. — Но термина почему-то нет».

Однако полномочный представитель президента в Госдуме Гарри Минх, представляя депутатам законопроект, подтвердил, что химическая кастрация педофилов, как добровольная, так и принудительная, поправками в УК предусмотрена. Хотя и заметил при этом, что, по мнению авторитетных психиатров, лучше, если эта процедура проводится на добровольной основе — «только в этом случае она может дать какой-то положительный, медицинский прежде всего, эффект». «С большим трудом верится, что кто-то из преступников добровольно согласится на то, чтобы к нему были применены меры медицинского воздействия в виде химической кастрации», — засомневался руководитель фракции ЛДПР Игорь Лебедев, настаивающий на том, чтобы такое воздействие стало обязательным. Минх уточнил, что оно таким и будет, если насилие совершено над подростком, которому не исполнилось 14 лет. Но и «добровольцы», среди тех, кто покусился на детей старше 14, возможны. Своим заявлением о согласии на химическую кастрацию они докажут, что сознают свою вину, готовы лечиться и заслуживают смягчения наказания.

Некоторые не поняли, для чего суду, который должен принимать решение о мерах принудительного медицинского воздействия в отношении педофила, требуется непременно судебно-психиатрическая экспертиза. «Если такой преступник болен, значит, может уйти от ответственности?» — забеспокоились думцы. Однако полпред президента отверг подобные предположения, заметив, что «наличие подобного заболевания не является основанием для смягчения мер наказания». По его словам, речь идет о комплексном подходе к решению проблемы, «чтобы победить это зло или хотя бы минимизировать». Член Комитета Госдумы по охране здоровья Татьяна Яковлева по отношению к педофилам была настроена более радикально. «На мой взгляд, преступник, искалечивший жизнь ребенка, сломавший ему будущее и подорвавший в нем навсегда веру в людей, должен быть расстрелян, — заявила Яковлева. — Но, поскольку в России действует мораторий на смертную казнь, считаю адекватным наказанием пожизненное заключение без всяких помилований и условно-досрочных освобождений». Эту позицию разделяет лидер думских «справороссов» Сергей Миронов.

Но у вице-спикера от ЛДПР Владимира Жириновского совсем другая точка зрения на этот счет: «Вся страна, все человечество — в стрессовом состоянии. Количество половых преступлений будет расти, никакие уголовные репрессии не остановят», — сделал свой прогноз главный либерал-демократ.

Впрочем, представителя президента в Думе Гарри Минха возмутило не это неверие в силу будущего закона, а тональность и аргументация некоторых выступающих, которые делали непозволительные намеки по поводу того, почему все-таки застрял в Думе депутатский законопроект по этой же теме, уже прошедший второе чтение. Полпред посоветовал думцам забыть о своих политических и иных пристрастиях, внимательно изучить текст законопроекта, проанализировать то, что предложено и принимать самостоятельное решение.

«Этот закон является продолжением тех инициатив президента, которые мы уже рассматривали в течение года. Это ответ на обеспокоенность в обществе ростом преступлений сексуального характера против детей», — заявил, первый вице-спикер палаты Олег Морозов, комментируя пять новаций, предложенных Дмитрием Медведевым. Исключается условное наказание и отсрочка наказания для лиц, совершивших преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетнего ребенка. Ужесточаются процедуры, дающие право на условно-досрочное освобождение. И процедура будет жестче, и такое право возникает только после того, как преступник отбыл четыре пятых срока отведенного наказания. А если такое преступление совершено повторно, то меры наказания серьезно ужесточаются: может быть применена в том числе и высшая из сегодня действующих мер наказания — пожизненное заключение. Прописываются процедуры, по которым могут либо принудительно по решению суда, либо добровольно применяться меры медицинского воздействия к осужденному, включая химическую кастрацию. Вводится судебная процедура сопровождения лечения человека после того, как он освободился из мест заключения.

Что мне нравится в Америке и в американцах?

«Российская газета» предлагает вам взглянуть на российско-американские отношения по-иному. Мы просим читателей рассказать, как вы открывали для себя Америку. Посмотрели увлекший вас фильм? Прочитали что-то интересное? Познакомились с поразившим вас американцем? Или съездили в США как турист и увидели нечто привлекательное, такое, что и нам было бы неплохо почерпнуть? Мы просим вас рассказать «РГ» именно о хорошем, добром, полезном. В ближайшее время мы посвятим вашим ответам целую страницу нашей газеты. Мы надеемся, что вы, читатели, сможете доказать: помимо противоречий есть многое, что нас объединяет.

Свои ответы присылайте на usamail@rg.ru или комментируйте на www.rg.ru

СЕРГЕЙ МИХЕЕВ

Встреча в «РГ» с американскими коллегами навела нас на мысль: а хорошо ли мы знаем друг друга?

Национальный запрос

ВЫБОРЫ

Константин Новиков

ВЧЕРА Московское бюро по правам человека обнародовало доклад «Национализм, ксенофобия, мигрантофобия как элементы идеологии в ходе выборов в Российской Федерации». По сути, это обзор использования националистической карты на выборах за последние 20 лет. По мнению авторов доклада, пик пришелся на кампанию по выборам депутатов Мосгордумы в 2005 году, когда вышел знаменитый провокационный ролик Рогозина.

Несколько озадачивает вывод, который делают эксперты: «Мы наблюдаем постепенное снижение участия националистов в выборах... В последние годы очевидно резкое снижение количества попыток кандидатов-националистов пробиться на выборах». Этот вывод делает организация, которая направила в Генпрокуратуру запрос о необходимости проверки предвыборного лозунга ЛДПР «За русских!» и с явным неодобрением цитирует программы «эсеров» и «Патриотов России», которые также играют на остром вопросе. Возможно, к моменту подготовки окончательной версии доклада эксперты не знали о том, что КПРФ создает крыло «Русский лад» для противодействия «этническим бандам» (Зюганов заявил об этом накануне вечером), но присоединение Конгресса русских общин к ОНФ — событие двухнедельной давности.

То есть впервые за 20 лет весь спектр политических партий, кроме «Правого дела», явно задействует в предвыборной агитации право-патриотическую риторику, но эксперты московского бюро по правам человека почему-то делают строго противоположный вывод.

Доклад бюро обсудили в Общественной палате, и принятые рекомендации все-таки оказались в русле ситуации. «Пока еще отсутствует эффективная государственная политика профилактики ксенофобии и экстремизма, — говорится в итоговом документе. — По-прежнему невысока роль правозащитных и антифашистских НКО, которые не оказывают должного влияния на граждан и власть».

Государственной Думе рекомендовано доработать Закон «О национально-культурной автономии». Кроме того, общественность предложила депутатам добиться четкости формулировок, особенно при обозначении понятия «экстремизм», чтобы это определение не использовали против оппозиционных политиков, правозащитников и журналистов. ЦИК попросили «способствовать пресечению ксенофобской риторики на выборах и референдумах».

Впрочем, рекомендации Общественной палаты вряд ли смогут повлиять на идеологические акценты предвыборной кампании. Националистическое шествие «Русский марш» с 2007 года постоянно увеличивается в численности. Ультраправые агитаторы все чаще раздувают из бытовых преступлений межэтнические конфликты. Последний сентябрьский опрос фонда «Общественное мнение» продемонстрировал, что каждый третий житель России считает, что в его городе или селе плохие отношения между людьми разных национальностей (в Москве таких 65%), а больше половины опрошенных заявили, что необходимо ограничить въезд представителей некоторых национальностей в их регион (в Москве — 76%).

Политтехнологи не могут игнорировать такую статистику, следовательно, национальная карта в любом случае будет разыграна участниками выборов. И, похоже, единственным эффективным средством сдерживания националистической риторики на грани перехода в ксенофобию станут общественные организации.

Удар в прямом эфире

Неожиданное продолжение получила история с дракой в программе «НТВшники»

СЛЕДСТВИЕ

Наталья Козлова

ПОСЛЕ ТОГО как кадры с обидными словами и рукоприкладством известных в стране бизнесменов бессчетное количество раз на всех каналах посмотрела вся страна, свое слово наконец-то сказали правоохранительные органы.

Вчера следствие возбудило уголовное дело по статье «хулиганство» в отношении бизнесмена Александра Лебедева. В новом для себя статусе — подозреваемого— Лебедев пока лишь подозревается в нанесении телесных повреждений девелоперу Сергею Полонскому.

По версии следствия, Лебедев, участвуя в программе «НТВшники», эфир которой состоялся 16 сентября 2011 года, ударил предпринимателя Сергея Полонского.

«По результатам доследственной проверки Главным следственным управлением Следственного комитета России по городу Москве возбуждено уголовное дело в отношении депутата Слободской районной думы Кировской области Александра Лебедева по признакам преступления, предусмотренного п. «б» ч. 1 ст. 213 УК РФ (хулиганство)», говорится в сообщении на официальном сайте Следственного комитета РФ.

Напомним, для тех редких граждан, которые драку не видели: во время съемок программы Лебедев и Полонский вели диалог на повышенных тонах. В какой-то момент Лебедев ударил Полонского, и тот упал со стула. Позже Полонский продемонстрировал синяк на руке и порванные джинсы. Лебедев на это ответил, что лишь оттолкнул угрожавшего ему оппонента. Спустя несколько дней Владимир Путин назвал Лебедева и Полонского хулиганами. Премьер прокомментировал драку бизнесменов в эфире на встрече с активом Общероссийского народного фронта. Глава правительства сказал: «У нас фронт, мы ни с кем не деремся, а у них там фронта нет, и они друг друга в ухо бьют. Хулиганство. Представьте, как они за деньги дерутся. Горло перегрызут ведь». По мнению Путина, компромиссы должны находиться «за столом, а не в эфирных студиях».

Пока возбуждение дела не комментирует ни одна сторона. Ни бывший руководитель Mirax Group Сергей Полонский, который с самого начала грозил Лебедеву уголовным делом, ни подозреваемый . Но если дело все-таки дойдет до суда, Лебедев может получить как минимум штраф и судимость, как максимум — пару лет заключения.

Связь без брака

К цифровому ТВ в следующем году подключат еще 39 регионов России

ПРОГРАММА

Татьяна Шадрина

НА ПРОТЯЖЕНИИ практически всей трассы «Амур» от Читы до Хабаровска можно звонить по сотовому телефону. Сигнал устойчивый, сообщил вчера глава Минкомсвязи Игорь Щеголев, лично проверив это.

Однако в тех местах, где ваш оператор не работает, придется вручную в меню телефона искать ближайшую существующую сеть одной из компаний «большой тройки». Но при этом стоимость услуги не изменится. В данном случае мобильные операторы действуют сообща, чтобы обеспечить связью эту трассу.

Министр проехал по «Амуру» с проверкой, его ведомство не собирается ослаблять внимание, предполагается даже запустить систему мониторинга прохождения трафика мобильной связи.

Конечно, государство тоже взяло на себя обязательство по обустройству сотовой инфраструктуры. Учитывая, что при пользовании услугой компании не будут получать деньги за роуминг, то минкомсвязь, как уже писала «РГ», намерено сделать сотовую связь базовой, включив ее в универсальную услугу, чтобы платить операторам из бюджета. Предложение минкомсвязи в течение следующего года будет проработано и представлено в правительство.

Дублера спутника связи, не вышедшего на орбиту, запустят после 2013 года

В ряде областей, учитывая, что услугами операторов пользуются не только автомобилисты, но и жители населенных пунктов, уже сейчас необходимо повышать мощности станций, сказал замминистра Наум Мардер. Также до 15 октября Роскомнадзор еще раз проинспектирует уровень покрытия сигнала этой трассы. К этому же времени операторам нужно оформить проектно-сметную документацию. Без этого они не смогут получить субсидии до конца года, которые были заложены в бюджете.

Кроме голосовых услуг на трассе «Амур» «большая тройка» уже начинает внедрять дополнительные системы слежения за погодными условиями.

В ближайшее время планируется установить аппаратуру по мониторингу пожаров. В дальнейшем погода будет передаваться в реальном времени. Это важно не только для автомобилистов, но и для экстренных служб, например, для скорой помощи.

Игорь Щеголев уделил вчера внимание также и развитию цифрового телевидения, открыв еще одну передающую станцию в Амурской области. По федеральной программе в 2010 году запуск цифрового телевидения состоялся в 13 регионах.

До конца года в нормальном режиме оно будет вещать в 27 регионах, в основном это приграничные районы страны — Дальний Восток и Запад. Дальше телевидение пойдет на Север. Еще 39 регионов запланировано подключить в 2012 году. Это в основном центральные регионы. До 2014 года специалисты по передаче телевизионного сигнала намерены обеспечить хорошим качеством изображения основных федеральных программ Якутию, Красноярский край и другие обширные малонаселенные территории. На совещании Игорь Щеголев отметил, что 9-я кнопка будет отдаваться региональному телевидению.

В труднодоступных районах цифровой сигнал, так же как и доступ в Интернет, планируется обеспечивать спутниками. Как известно, один из спутников связи — «Экспресс-АМ4» — был утрачен в августе этого года. Он не вышел на нужную орбиту.

Дублер «Экспресс-АМ4» будет построен в более короткие сроки. По словам главы минкомсвязи, учитывая, что вся проектная документация по нему есть, они сократятся с 42 до 27 месяцев. В четвертом квартале этого года планируется проведение конкурса. А пока функцию потерянного спутника частично возьмут на себя другие спутники связи. Их запуск планируется на 2012 и 2013 годы. А в дальнейшем планируется и запуск нового «Экспресс-АМ4».

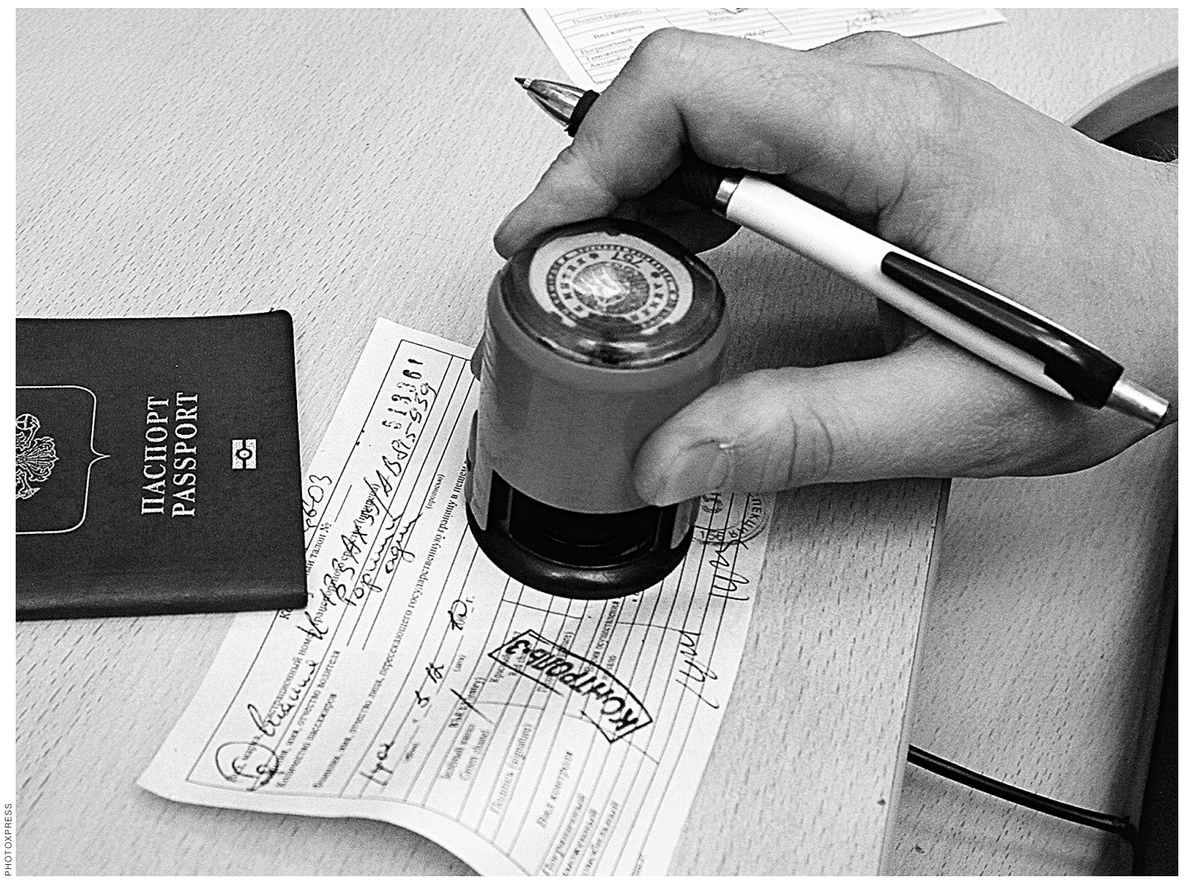
Причем его стоимость будет меньше предыдущего, учитывая, что не надо тратить деньги на разработку. Однако глава минкомсвязи не уточнил, какова была его стоимость. Как известно, спутник был застрахован на сумму, которая составляет более 7 миллиардов рублей.

На сильных позициях

Создание Евразийского союза поможет странам СНГ интегрироваться в Европу

ПЛАНЫ

ТАМОЖЕННЫЙ союз России, Белоруссии и Казахстана — Единое экономическое пространство — Евразийский союз. Так премьер-министр Владимир Путин обозначил путь к новой архитектуре сотрудничества стран — участниц СНГ.



PHOTOXPRESS

В Едином экономическом пространстве увеличится объем товаров для личного потребления, которые можно ввозить беспошлинно.

В статье «Новый интеграционный проект для Евразии — будущее, которое рождается сегодня», опубликованной вчера в «Известиях», премьер-министр напомнил, что первый этап Россия, Белоруссия и Казахстан уже прошли. А с 1 января 2012 года стартует и Единое экономическое пространство. И хотя пока это касается только трех стран, проект является исторической вехой не только для них, но и «для всех государств на постсоветском пространстве».

«Принципиально важно, что ЕЭП будет базироваться на согласованных действиях в ключевых институциональных областях — в макроэкономике, в обеспечении правил конкуренции, в сфере техрегламентов и сельскохозяйственных субсидий, транспорта, тарифов естественных монополий. А затем — и на единой визовой и миграционной политике, что позволит снять пограничный контроль на внутренних границах». В итоге граждане смогут «без всяких ограничений выбирать, где жить, получать образование, трудиться».

Новые возможности открываются и для бизнеса. Вместе с тем, предупреждает премьер-министр, «мы можем говорить и о начале настоящей «конкуренции юрисдикций», о борьбе за предпринимателя». Ведь каждый бизнесмен получает право выбирать, в какой из трех стран ему вести дела. Это серьезный стимул для национальных бюрократий заняться совершенствованием рыночных институтов, административных процедур, улучшением делового и инвестиционного климата. «Словом, устранять те «узкие места» и пробелы, до которых прежде не доходили руки».

Строительство Таможенного союза и ЕЭП закладывает основу для формирования Евразийского экономического союза. Одновременно, будет идти и постепенное расширение круга участников Таможенного союза и ЕЭП за счет полноценного подключения к работе Киргизии и Таджикистана. Но «мы не останавливаемся на этом, - говорит Путин, - и ставим перед собой амбициозную задачу: выйти на следующий, более высокий уровень интеграции — к Евразийскому союзу».

Было бы ошибкой противопоставлять Евразийский союз и СНГ. У каждого есть свое место и своя роль

Но в данном случае «речь не идет о том, чтобы в том или ином виде воссоздать СССР». Владимир Путин предлагает модель «мощного наднационального объединения, способного стать одним из полюсов современного мира и при этом играть роль эффективной «связки» между Европой и динамичным Азиатско-Тихоокеанским регионом». И вместе с другими ключевыми игроками и региональными структурами — ЕС, США, Китай, АТЭС — обеспечивать устойчивость глобального развития. При этом, говорится в статье, было бы ошибкой противопоставлять Евразийский союз и СНГ. У каждого есть свое место и свою роль.

В то же время Евразийский союз — открытый проект. И любая страна может к нему присоединиться. Однако не секрет, что некоторые наши соседи объясняют нежелание участвовать в интеграционных проектах тем, что это противоречит их европейскому выбору. «Считаю, что это ложная развилка. Мы не собираемся ни от кого отгораживаться и кому-либо противостоять. Евразийский союз будет строиться на универсальных интеграционных принципах как неотъемлемая часть большой Европы, объединенной едиными ценностями свободы, демократии и рыночных законов». Владимир Путин напомнил, что в 2003 году Россия и ЕС договорились о формировании общего экономического пространства, координации правил экономической деятельности без создания наднациональных структур. Европейцам также предложено вместе подумать о создании гармоничного сообщества экономик от Лиссабона до Владивостока, о зоне свободной торговли и даже более продвинутых формах интеграции. О формировании согласованной политики в сфере промышленности, технологий, энергетики, образования и науки. И, наконец, о снятии визовых барьеров. Эти предложения не повисли в воздухе — они детально обсуждаются европейскими коллегами.

Теперь участником диалога с ЕС станет Таможенный, а в дальнейшем и Евразийский союз. Так что вхождение в Евразийский союз, помимо прямых экономических выгод, отмечает Путин, позволит его участникам «быстрее и на более сильных позициях интегрироваться в Европу».

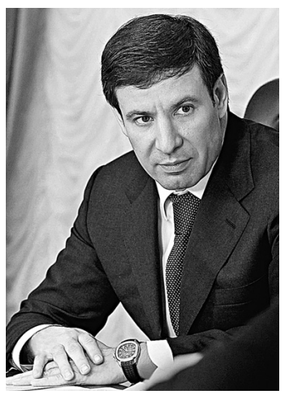
Метры счастья

Опыт Челябинской области рекомендован к изучению в других регионах России

ПРОГРАММА

Владимир Васин

ЧЕЛЯБИНСКАЯ ОБЛАСТЬ


Михаил Юревич: Наши строительные компании вышли на рынок жилья с ноу-хау — малогабаритными квартирами по цене машины.

ТЕМА так называемого «стартового» жилья обсуждалась во время визита в Челябинскую область президента Дмитрия Медведева, посетившего регион для участия в международных учениях «Центр-2011».

В ходе рабочей встречи главы государства с губернатором Михаилом Юревичем затрагивались многие социально-экономические аспекты, в том числе зашла речь и о решении квартирного вопроса. По данным министерства обороны Челябинская область стала одним из немногих регионов, где практически нет проблем с приобретением жилья по военным сертификатам: ежегодно в ходе тендеров ведомство закупает для военнослужащих значительное количество благоустроенных квартир. Это обусловлено не только достаточным объемом предложений на рынке, но и сравнительно невысокой стоимостью жилья — в том числе в областном центре.

Однако доступным жилье на Южном Урале было не всегда. Толчком к переменам послужил, как ни странно, экономический кризис. В 2009 году спрос на рынке резко упал: продать квартиру площадью более 100 квадратных метров стало практически невозможно, да и жилые помещения размером 60—80 «квадратов» мало кто мог себе позволить.

Занимавший в то время пост мэра областного центра Михаил Юревич выдвинул предложение: проектировать новые дома, а также перепроектировать замершие на начальной стадии строительства дома бизнес-класса под малогабаритные квартиры-студии площадью порядка 27—30 квадратных метров. В Россию этот формат жилья перекочевал с благополучного Запада, где в таких квартирах живут, как правило, молодые люди, не желающие или не имеющие возможности переплачивать за жилье.

Российская специфика внесла свои коррективы. Жилье небольшой площади — оптимальный вариант для всех, кто не располагает внушительными средствами. Такие квартиры соответствуют требованиям, предъявляемым к жилью, которое приобретается для расселения граждан из ветхих домов. Они привлекают и желающих перебраться в Челябинск из глубинки и соседних регионов в поисках работы. Наконец, они идеально подходят для студентов и бюджетников.

длежит Челябинской области, действует не только в сфере ипотечного кредитования, но и занимается строительными проектами. При этом из бюджета области не задействовано ни копейки: и строительство, и реализация жилья осуществляются исключительно с помощью рыночных инструментов. Скажем, квартиры в микрорайоне «Парковый» в Челябинске, где корпорация ведет активное строительство, расходятся как горячие пирожки.

— Выполняя поручение губернатора быстро насытить рынок жилья комфортными квартирами по доступным ценам, мы нашли выход в радикальном смягчении условий кредитования, — поясняет генеральный директор ЮУ КЖСИ Дмитрий Карабинцев. — В начале прошлого лета корпорация запустила собственные ипотечные программы под свои объекты недвижимости, предложив выгодные условия выдачи займов. Мы снизили и размер первоначального взноса, и ставки кредитования, смягчили требования к подтверждающим доход заемщика документам.

Высокий спрос со стороны покупателей позволяет вести строительство, лишний раз не залезая в долги — оставляя кредитные ресурсы в качестве резерва. Более того, среди банков даже началась конкуренция, позволившая дополнительно снизить стоимость кредитов и соответственно цену квартир для покупателей. Сегодня первый взнос за компактную 26-метровую студию составляет десять процентов от ее стоимости — это вполне посильные даже бюджетникам 80—90 тысяч рублей. Такое жилье можно приобрести, например, отдав приватизированную комнату в общежитии и погасив разницу государственным сертификатом. Да и банковский заем для покупки малогабаритной студии с учетом цены вопроса получить гораздо проще.

Дома с квартирами-студиями в Челябинске растут особенно быстро.

По мере насыщения рынка планируется еще облегчить приобретение компактных квартир. Благодаря Фонду содействия ипотечному жилищному кредитованию станет возможным безвозмездное субсидирование первоначального взноса по ипотечным займам, которое уже значится в ближайших планах. Такие программы предполагается осуществлять на паритетных началах с предприятиями, на которых работают заемщики, и переговоры с рядом крупных работодателей уже состоялись. Работа Фонда сделает доступной покупку собственной квартиры для тех, кто в состоянии платить по ипотеке, но не имеет средств для первоначального взноса. Субсидии позволят за пять лет решить жилищный вопрос 10—20 тысячам семей.

Дмитрий Медведев отметил, что идея строительства такого стартового жилья интересна. Эти квартиры вполне доступны даже для бюджетников, и это может быть первое жилище, которое люди приобретут в относительно молодом возрасте, при рождении ребенка или даже до его появления. Если этот проект зарекомендует себя успешно, опыт Южного Урала может быть распространен на всю Россию.

Масло, а не подмажешь

Снижая цены, производители тотально жертвуют качеством еды

ТОРГОВЛЯ

Татьяна Зыкова

«В ПЕРСПЕКТИВЕ торговые сети будут вытеснять мелкую розницу. Поэтому предпринимателям имеет смысл уже сейчас думать о фирменной специализации». Об этом предупредил мелких торговцев на 17-м ежегодном саммите «Торговля в России» директор департамента госрегулирования внутренней торговли Минпромторга Олег Сазанов.

Управляющий партнер одной из компаний , известный в кругу ритейлеров владелец магазинов, Дмитрий Потапенко, в ответ возмутился. По его словам, несмотря на то, что закон о торговле провозглашает равенство всех форматов торговли, число мелких магазинчиков, особенно в Москве, катастрофически падает, как и число мелких торговцев, а производители молчат, зато через пару лет, когда на рынке останется лишь 5—6 «точек входа», будут «топтаться и давиться в узком горлышке» розничных сетей.

Дистрибьюторы, по его мнению, тоже «вынуждены умирать», отдавая сетям 38 процентов от цены товара. А погоня за нормативами по обеспечению населения торговыми площадями — хороша лишь для министерских отчетов.

Чиновник защитил торговые сети, подчеркнув, что их концентрация в России «очень серьезно отстает от стран Восточной Европы». «Мы пока далеки от уровня обеспеченности населения гипермаркетами и супермаркетами», — подчеркнул Сазанов и постарался успокоить оратора в том, что риска исчезновения мелких магазинчиков и палаток все-таки нет, но их неизбежная трансформация происходит.

Участники разговора пришли к единодушному выводу, что рано или поздно мелкая розница «уйдет» в фирменные способы продаж (например, «мясо — с фермы», «хлеб — круглые сутки»), либо будет вынуждена предоставлять потребителям наряду с покупкой товаров дополнительные услуги, демонстрируя собственные преимущества перед супермаркетами. «Этот процесс с разной степенью интенсивности уже идет , уточнил Сазанов.

По его словам, кстати, в целом в стране выстроилась «логичная структура торгового законодательства». Утверждена и федеральная стратегия развития торговли до 2020 года, в регионах разработаны свои программы и схемы размещения нестационарных объектов. А закон о торговле, принятый два года назад, практически не нуждается в экстренном принятии или пересмотре старых норм. Однако большинство участников пребывали в менее благостном настрое, пытаясь приземлять и обострять проблемы отрасли. Одну из них озвучил председатель правления Национального союза производителей молока Андрей Даниленко. По его словам, борьба за дешевую цену, по которой поставщики должны продавать торговцам свой товар, со стороны торговых сетей сегодня набирает обороты. В итоге производители пытаются сэкономить, в том числе за счет снижения ее качества, а также несоответствия состава сведениям на упаковке. «В колбасе это проявляется отсутствием мяса, в молоке — отсутствием молока, а в сливочном масле с 72 процентами жирности — в полном отсутствии сливок», — констатировал известный фермер и глава Национального союза. Он сообщил, что сегодня уже несколько общественных организаций, включая общество защиты потребителей, Роспотребнадзор и даже подразделения контроля и качества отдельных торговых сетей, проводят системные веерные контрольные закупки в магазинах огромного количества продуктов питания, сдают их на анализ, а вопиющие результаты передают во все инстанции, включая Федеральную антимонопольную службу. «Вопрос в том, что делать с этими результатами. В худшем случае такие партии товаров ждет конфискация, в лучшем — символический штраф», — продолжил Даниленко. Он считает, что за несоответствие содержимого товара упаковке производителей надо строго карать, ужесточив законодательство.

Между тем, по мнению начальника управления контроля социальной сферы и торговли ФАС Тимофея Нижегородцева, давление торговцев на поставщиков приведет к тому, что качество продукции будет неизбежно ухудшаться. И тут вопрос скорее даже не к производителям — требования ритейлеров о снижении издержек рано или поздно упираются в то, чтобы те вынуждены были бы заменять ингредиенты в процессе изготовления продуктов. И хотя в России уже приняты и действуют федеральные законы о безопасности пищевых продуктов, их безопасность оценивается без «привязки» к качеству. Сейчас в ФАСе много дел о недобросовестной конкуренции, связанных с реализацией вроде бы безопасной с точки зрения технических требований продукции , но одновременно с массой искусственных наполнителей, разного рода «усилителей- умягчителей», в которые могут разобраться только люди с специальным образованием. Напряженный разговор в итоге свелся к тому, что есть два пути борьбы за качество на полках магазинов. Один — вернуть систему ГОСТов или повышенных стандартов через обязательное госрегулирование и указания на то, что, к примеру, продаваемая в российских магазинах горчица обязательно должна содержать горчичные семена, а не горчичный порошок. И, соответственно, за нарушение этих стандартов карать по полной. Второй путь — рыночный контроль за качеством продукции через саморегулируемые организации и общественных контролеров от потребителей. «Оба пути имеют право на существование! — сказал председатель правления «Руспродсоюза» Максим Протасов. Но уточнил, если использовать первый путь, то 98 процентов производителей просто закроются . Из-за неплатежеспособности большинства потребителей, не способных платить за колбасу из натурального мяса.

Не дождались Греции

Биржи откатились в май прошлого года

РЫНКИ

Елена Кукол

РОССИЙСКИЙ индекс РТС вчера свалился к обеду до 1240 пунктов, и это самый низкий показатель с мая прошлого года. Индикатор РТС потерял 4,6 процента, ММВБ — 5 процентов.

Рубль к середине дня упал к доллару на 22 копейки, доллар дошел до 32,82 рубля за единицу валюты. Столько же отечественная валюта стоила в августе 2009 года. Курс евро на ММВБ снизился, но всего на три копейки.

Участники рынка полагают, что Центробанк вчера поднял на 5 копеек верхнюю границу коридора бивалютной корзины, которая состоит на 55 процентов из доллара и на 45 процентов из евро. Это значит, что ЦБ выходил на рынок с продажей валюты, чтобы поддержать курс. Но потратил на это максимально допустимую сумму в 600 миллионов долларов. Именно в этом случае происходит сдвиг границы коридора. По оценкам участников торгов, сейчас она находится на уровне 37,55 рубля. На прошлой неделе глава ЦБ Сергей Игнатьев говорил, что граница находится на отметке 37,5 рубля.

Все факторы, оказывающие влияние на рынки, остаются прежними. В минусе торговались европейские и азиатские площадки. Их гнала вниз ситуация в еврозоне. Решений по Греции до сих пор нет. Глава Еврогруппы Жан-Клод Юнкер отметил, что Греция не покинет еврозоны, ее дефолта также не предвидится. Но вчера стало известно, что выделение Греции очередного транша финансовой помощи откладывается до ноября.

Goldman Sachs на фоне долговых проблем радикально понизил свой прогноз по росту экономики еврозоны в 2012 году — до 0,1 процента вместо с ожидавшихся ранее 1,3 процента. Банк ожидает рецессию в Германии и Франции, риск рецессии в США, по мнению специалистов, составляет 40 процентов.

Нефть незначительно подешевела, хотя и держится выше отметки в 100 долларов за баррель.

ЮБИЛЕЙНЫЙ X ОБЩЕРОССИЙСКИЙ ФОРУМ
СТРАТЕГИЧЕСКОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ В РЕГИОНАХ И ГОРОДАХ РОССИИ: РЕСУРСЫ ДЛЯ РАЗВИТИЯ
Санкт-Петербург, 17-18 октября 2011 года
ОРГАНИЗАТОРЫ
Министерство финансов Российской Федерации
МИНЭКОНОМРАЗВИТИЯ РОССИИ
Правительство Санкт-Петербурга
Леонтьевский центр
ГЕНЕРАЛЬНЫЙ СПОНСОР ФОРУМА РоссельхозБанк
СПОНСОР АКЦИИ Спурт Банк
Регистрация участников на сайте: www.forumstrategov.ru
РЕКЛАМА

ВВП от мигрантов

Их вклад в экономику — триллионы рублей

РЫНОК ТРУДА

Марина Грицюк

ЗА ВОСЕМЬ МЕСЯЦЕВ ЭТОГО ГОДА МИГРАНТЫ ПРОИЗВЕЛИ ПРОДУКЦИИ В РОССИИ НА ДВА ТРИЛЛИОНА РУБЛЕЙ. ОБ ЭТОМ СООБЩИЛА ВЧЕРА В ХОДЕ «КРУГЛОГО СТОЛА» ПО МИГРАЦИИ ЗАМГЛАВЫ ФЕДЕРАЛЬНОЙ МИГРАЦИОННОЙ СЛУЖБЫ ЕКАТЕРИНА ЕГОРОВА.

Дискуссия завязалась вокруг вопроса, ставшего уже риторическим: нужны ли мигранты России? В ответе на этот вопрос кроется конфликт: с одной стороны, население нашей страны стремительно стареет и снижается. С другой стороны, мы все чаще сталкиваемся с высокомерным отношением и даже агрессией коренного населения по отношению к гастарбайтерам.

Эксперты попытались развеять самые распространенные мифы о миграции и обозначить острые проблемы. Миф первый: мигранты якобы занимают рабочие места, на которых могли бы работать россияне. Как рассказала эксперт центра по изучению проблем народонаселения экономического факультета МГУ им. Ломоносова Ольга Чудиновских, большинство безработных в России живут в малых городах и сельской местности. Недавно было проведено исследование — людям предлагалось переехать в другую местность, где есть работа. Согласились12 процентов, остальные сказали, что не оставят дом и огород.

СЕРГЕЙ КУКСИН

Замглавы ФМС Екатерина Егорова доказала, что мигранты России нужны.

Кроме того, как показали другие исследования, не каждого человека можно переучить. «Не из каждого пекаря получится сантехник, и наоборот», — считает исполнительный вице-президент РСПП Федор Прокопов. И привел пример Германии, где большое внимание уделяется переквалификации, безработица вдвое выше, чем в России, но при этом страна заявляет о потребности в миллионе квалифицированных мигрантов — от программистов до рабочих.

Миф второй: мигранты совершают много преступлений. На самом деле, по статистике, из полутора миллионов преступлений в России мигранты совершают 50 тысяч (3 процента), сообщила Ольга Чудиновских.

Миф третий: мигранты вывозят деньги. Это правда — доля денежных переводов в ВВП многих стран СНГ достигает 50 процентов. Но еще больше экономической выгоды мигранты приносят нашей стране. За 8 месяцев этого года они произвели продукции на два триллиона рублей.

На самом деле страны мира борются за мигрантов. И Россия проигрывает в этой борьбе. Например, миграционный прирост у нас (на тысячу жителей за 2005—2009 годы) в пять раз ниже, чем в Испании, в три раза ниже, чем в Австралии и Канаде, в полтора раза ниже, чем в США и Великобритании. Между тем, если бы не мигранты, население страны было бы сейчас 135,4 миллиона человек, а не 142,9 миллиона.

Эксперты сошлись в одном мнении: России нужны срочные меры, чтобы наша страна стала более привлекательной для мигрантов, в том числе желающих переехать сюда на постоянное место жительства.

Справка «РГ»

За 8 месяцев этого года в Россию въехало 9,8 миллиона иностранцев. Поставлено на миграционный учет 6,7 миллиона. Оформлено разрешений на работу 860 тысяч. Количество квалифицированных и высококвалифицированных специалистов, получивших разрешение на работу, — 13,1 тысячи и 7,2 тысячи соответственно. Оформлено 619 тысяч патентов.

ЗАЧЕМ ИНОСТРАНЦЫ ЕДУТ В РОССИЮ? УЗНАЙТЕ НА САЙТЕ WWW.RG.RU

Понял, пятый

Окончание. Начало на с. 1

Apple всегда строго требовала от разработчиков сохранить все предварительные версии своих устройств под надежным замком. «Они очень серьезно относятся к неразглашению», — говорит Эдвард Эйгерман, который был старшим инженером систем Apple с 2001 по 2005 год. В широко известной книге «iКона» о становлении Стива Джобса и компании Apple рассказывается, что компания имеет привычку видоизменять продукцию, которую она посылает партнерам вовне, чтобы отследить источник утечки информации по той информации или фотографиям, которые попадают в СМИ. Компания должна иметь гарантию, что каждый из нас впервые увидит долгожданную новинку не раньше, чем Стив Джобс (или сменивший его Тим Кук) захочет, чтобы мы ее увидели.

Тем не менее, когда отсчет до начала мероприятия с лаконичным названием Let's Talk iPhone («Давайте поговорим об iPhone) пошел на часы, в Сеть просочились новые сведения об ожидаемом многими смартфоне. Так, на сайтах двух сотовых операторов появились данные о «начинке» смартфона нового поколения. Судя по скриншотам с этих сайтов, iPhone 5 будет оснащен 4-дюймовым экраном, 8-мегапиксельной камерой, 32 гигабайтами встроенной памяти и поддерживает работу в сетях 4G. Обозначена там и стоимость новинки — $639,99. Кроме того, в меню предзаказа «засветилась» и бюджетная модель, именуемая в сети iPhone 4S, цена которой, по данным тех же сайтов, составит $99,99.

Эксперты, не первый год следящие за деятельностью Apple, относятся к этим утечкам скептически, ибо характеристики сильно смахивают на те, что уже несколько месяцев кочуют по Сети, а появление бюджетной модели — давно ожидаемое событие, мотивированное тем, что Apple теряет конкурентоспособность в нише недорогих телефонов, которую заполонили устройства на базе платформы Google Android.

К слову, о конкуренции: корпорация Google, один из основных конкурентов Apple на рынке «умных телефонов» (ее операционная система устанавливается на несколько десятков моделей мобильных устройств), решила пойти по стопам конкурента и открыла первый фирменный магазин под названием Google Chrome Zone. Торговая точка расположилась в Лондоне, в большом компьютерном магазине PC World.

Android-смартфонов в салоне Google пока нет (их и так можно приобрести где угодно), однако посетители уже могут вживую ознакомиться с ноутбуками, работающими на базе операционной системы Google Chrome OS, и даже приобрести их. Эксперты считают, что Google собирается перенять «передовой опыт» Apple по развитию магазинной сети, тем более что интернет-корпорация объявила о намерении открыть еще несколько торговых точек.

Подлинного изображения iPhone 5 не было в Интернете до самого начала презентации.

Сбудутся ли ожидания поклонников Apple и сможет ли компания вновь удивить своих фанатов, мы узнаем уже сегодня. Интернет-эксперт и любитель «яблочной» продукции Антон Носик в своем «Живом Журнале» написал, что «планка ожиданий задрана уже до уровня, при котором абсолютно любое объявление Apple окажется разочарованием для сгорающей от нетерпения публики».

Планка ожиданий задрана до уровня, при котором любое объявление Apple станет разочарованием для сгорающей от нетерпения публики

Еще одна новинка мероприятия — обновленная мобильная программная платформа iOS 5, которая уже давно «на слуху», ведь операционную систему представили еще в июне 2011 года на конференции для разработчиков. Одним из важнейших нововведений в iOS 5 называют «облачный» сервис iCloud, который позволяет размещать разную информацию, в том числе музыку и фото, на серверах в Интернете. Эта услуга также была анонсирована, однако до сих пор не была запущена. Антон Носик полагает, что ни iCloud, ни другие пользовательские сервисы от Apple «не готовы к релизу даже в общих чертах».

В продажу новый iPhone поступит 14 октября на территории США, Европы и Японии.

Американский оператор мобильной связи Sprint Nextel, являющийся в США третьим по величине после AT&T Mobility и Verizon Wireless, объявил о намерении до 2014 года закупить у Apple как минимум 30,5 миллиона смартфонов iPhone – примерно столько человек составляет население Перу. Как подсчитали аналитики, на это компании придется потратить по меньшей мере 20 миллиардов долларов.

Пикантность ситуации заключается в том, что уже пять лет подряд – с 2006 года – Sprint Nextel отчитывается о годовых убытках. Эксперты рынка считают, что данный шаг свидетельствует о том, что компания решилась пойти фактически ва-банк – вложив все свои средства в закупку модных сейчас смартфонов iPhone (без гарантий того, что весь закупленный объем будет реализован), поправить свое финансовое положение и отвоевать долю рынка.

Инвесторы данный шаг пока оценили негативно – на торгах на американской бирже Nasdaq в понедельник акции Sprint упали сразу на 10 процентов.

Стоит отметить, что ранее Sprint вообще не имел возможности продавать Iphone на территории США – до начала 2011 года эксклюзивным правом на реализацию смартфонов Apple пользовался AT&T, с февраля к продажам подключился Verizon.

ОНЛАЙН-ТРАНСЛЯЦИЯ ПРЕЗЕНТАЦИИ IPHONE 5 НА САЙТЕ WWW.RG.RU

Проглотит ли алчность коллекцию Вавилова?

СИТУАЦИЯ

Владимир Ситников

СЕЛЕКЦИЯ ЗЕРНОВЫХ И ПЛОДОВО-ЯГОДНЫХ КУЛЬТУР, УСТОЙЧИВЫХ К ЗАСУХЕ И ДРУГИМ ПРИРОДНЫМ КАТАКЛИЗМАМ, СТАВШИХ СТОЛЬ ЧАСТЫМ ЯВЛЕНИЕМ НА ТЕРРИТОРИИ РОССИИ, — ПОД УГРОЗОЙ СРЫВА.

А все потому, что земли научно-исследовательских учреждений, к коим относятся и земли Павловской опытной станции ВНИИ растениеводства им. Н. И. Вавилова (ВИР), могут быть застроены очередным коттеджным поселком.

«К сожалению, это обычная, я бы даже сказала, уже банальная история для современной России, но в данном конкретном случае еще и грозящая колоссальными последствиями. Бизнесменов порой совершенно не волнуют ни научный потенциал, ни экономическое развитие, ни даже продовольственная безопасность страны», — сокрушается член Комитета Госдумы по аграрным вопросам Надежда Школкина.

Земли, где расположены тысячи образцов плодовых, ягодных и декоративных культур, множество из которых в единичном экземпляре, оказались совершенно не защищенными от алчности предпринимателей.

Павловская опытная станция была основана Н.И. Вавиловым в 1926 году в 30 км от Санкт-Петербурга. Тогда Николай Иванович и подозревать не мог, что удачные почвенно-климатические условия и плодородный слой почвы более 40 см стали далеко не самыми привлекательными чертами этого места в году 2011. Между тем именно благодаря им чуть меньше чем за одно столетие ВИР смог создать коллекцию растений из 323 тысяч образцов, более 30 % которых давно исчезнувшие с лица земли формы. Коллекция собиралась по крупицам. Сотрудники института исколесили весь мир, побывали в труднодоступных уголках Афганистана, Абиссинии, Перу, Боливии, Китая и Мексики. Созданные благодаря этой коллекции новые сорта сегодня более устойчивы к таким неблагоприятным условиям среды как засуха, болезни или вредители.

Начало конца уникальной коллекции было положено в 2009 году, когда 90 гектаров Павловской опытной станции из-за пробелов в законодательстве были переданы под жилищное строительство.

«Плодовые культуры перенести на новые земли категорически невозможно, мы можем потерять до 80 % коллекции. В крайнем случае, теоретически возможно освободить участок, на котором произрастают многолетние зерновые растения. По нашим подсчетам, на это потребуется от трех до пяти лет и финансовые затраты около 73 млн рублей. Не говорю уже о расширении состава квалифицированных кадров, которых сейчас не хватит для стабильной работы. Но даже в этом случае на освободившемся участке нельзя ничего строить, т. к. нарушится дренажная система всей опытной станции», — говорит директор ВИР Николай Дзюбенко.

Продаже земель с молотка в августе 2010 года помешало личное вмешательство президента Медведева, получившего тогда телеграмму от Общественной палаты и распорядившегося разобраться в ситуации, подчеркивает Надежда Школкина.

После этого были разбирательства, проверки многочисленных комиссий. Непосредственно на место выезжали и представители Счетной палаты, подтвердившие, что на землях действительно находится легендарная вавиловская коллекция.

«Пусть окончательное решение не принято, главное, что нам удалось приостановить стройку, — вспоминает Школкина. — Теперь же необходимо закрепить безопасность земель на законодательном уровне. Ведь ситуация с вавиловской коллекцией далеко не единственная по всей стране. И далеко не каждой удается отвоевать свое право на жизнь».

Аналогичные истории хорошо известны и в Кирове, Екатеринбурге, Волгограде, Астрахани и на других научных станциях. Как только на широкое обсуждение была вынесена судьба вавиловской коллекции, в адрес Госдумы посыпалось огромное количество писем с аналогичными примерами. Оказалось, биоколлекции России вообще никак не защищены, вопреки одной из важнейших стратегий государства — продовольственной безопасности.

Разработка законопроекта о генетических ресурсах растений, который раз и навсегда должен защитить российскую генетику, ведется уже с декабря 2010 года, и, по мнению экспертов, рискует погрязнуть в согласованиях между заинтересованными министерствами и ведомствами. Несмотря на все перипетии и сложности, Россия пока поддерживает статус одного из мировых лидеров среди стран, депонирующих биологические материалы. По данным Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН (FAO), наша страна занимает четвертое место в мире по количеству сохраняемых генетических образцов, но первое — по значимости.

Мы не сможем смотреть в глаза своим детям и внукам, если не сохраним драгоценную биоколлекцию

«Факт, что мы еще лидеры в этом вопросе — просто чудо. Но если быть абсолютно точным, то это исключительная заслуга ученых-энтузиастов, которые за свой труд получают от 4 до 8 тысяч рублей в месяц», — говорит Школкина.

Особенно настораживает, что на фоне тихого разорения российских коллекций генетических ресурсов стратегического значения (а именно такова, на наш взгляд, коллекция Николая Вавилова) звучат предложения иностранных компаний о покупке у научных учреждений России биологических образцов. Что ж, если уникальные образцы коллекций не нужны в России, для них открыты хранилища генетических банков и опытные станции стран Европы и Америки, и Азии. Но с чем останется наше государство в случае чрезвычайных и экстремальных ситуаций или в случае резкого увеличения спроса на продовольствие? Где возьмет оно исходные образцы и формы для возрождения пашен, для выведения устойчивых к засухам, морозам и болезням, высокоурожайные сорта пшеницы, картофеля, ржи, подсолнечника, других важнейших культур?

В 2012 году мир отметит 125-летний юбилей со дня рождения Николая Ивановича Вавилова. О чем в этот день будет говорить Россия — об успехах и достижениях в области сохранения биологического разнообразия или позорном поражении — зависит теперь от всех нас.

«Мы не сможем смотреть в глаза своим детям, внукам, если не сохраним эту коллекцию, зная, что во время блокады Ленинграда сотрудники Павловской станции умирали с голода, но не тронули драгоценный генофонд», — убеждена Надежда Школкина.

Нестрашный процент

Владимир Мау: Колебания курса национальной валюты не катастрофические

ТЕНДЕНЦИИ

Елена Кукол

КРИЗИС НЕ ЗАКАНЧИВАЛСЯ, ОН ПРОДОЛЖАЕТСЯ. И ВЫХОД ИЗ РЕЦЕССИИ НЕ ОЗНАЧАЛ ЕГО ПРЕКРАЩЕНИЯ, СЧИТАЕТ РЕКТОР РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА И ГОССЛУЖБЫ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ, РУКОВОДИТЕЛЬ ЭКСПЕРТНОЙ ГРУППЫ ПО ДОРАБОТКЕ «СТРАТЕГИИ-2020» ВЛАДИМИР МАУ.

На преодоление кризиса, по его прогнозам, потребуется примерно десятилетие. Но, несмотря на болезненность этого явления, глупо было бы им не воспользоваться для реального запуска модернизационных процессов, уверен экономист.

Пока, правда, это не удалось, признает Мау. И считает, что едва ли не единственным достижением стала политика Центробанка, сумевшего отказаться от поддержки курса рубля в пользу борьбы с инфляцией. Этот фактор в числе прочих сказывается на подвижности курса нацвалюты, не скрывает Мау. Но утверждает, что нынешние колебания курса не являются катастрофичными. Во всяком случае, пока речь идет о его изменениях на проценты, а не в разы.

И слабый, и крепкий рубль имеют свои преимущества и недостатки, говорит экономист. Но в условиях кризиса ослабление нацвалюты является, скорее, позитивной тенденцией, она упрощает решение задачи поддержки экономического роста. А ставка на сдерживание инфляции важна с точки зрения роста, основанного на инвестициях, для чего нужны низкие процентные ставки по кредитам и низкая инфляция.

Давать прогнозы не только по курсу рубля, но и его стабилизации Мау не стал. «С технической точки зрения курс рубля находится в тесной связи с колебаниями цен на нефть. Если кто-то хочет заниматься предсказанием курса рубля, надо заняться предсказанием цен на нефть», — пояснил он. Курс нацвалюты, снижающийся с августа, идет вслед за нефтяными котировками. Но падает при сохранении высоких цен на сырье.

Проблема в том, что на фоне кризиса из страны уходит капитал. По оценкам ЦБ, его отток превысил 30 миллиардов долларов. Деньги идут в наименее рискованные активы — американские ценные бумаги, поясняет Мау. Но есть и внутренние факторы. Одной из самых уязвимых точек российской экономики остается плохой инвестиционный климат. Но в отличие от других развивающихся стран, таких, как Китай, в России еще и дорогой труд. «Обычно в странах или плохие институты и дешевый труд, и туда идет капитал, чтобы получить высокую прибыль, или хорошие институты и дорогой труд, и туда идет капитал, чтобы получить надежность, гарантии и стабильность», — говорит Мау. Ситуация плохих институтов и дорогого труда, по его словам, является главной структурной ловушкой нашей экономики. Кризисом надо воспользоваться для улучшения делового климата.

Этот вызов тесно связан с зависимостью российской экономики от цен на нефть. О том, как от нее избавиться, Мау развернутых рецептов не дал. Но подчеркнул, что проблема не в номинальном дефиците бюджета. По выкладкам минфина, в этом году он будет практически сведен к нулю. Но ненефтяной дефицит, то есть без учета поступлений от сырья, составляет 13 процентов ВВП, подсчитал Мау. Один из методов избавиться от нефтяной зависимости — изъятие незаработанных денег из экономики, чтобы она развивалась вне подстройки под высокую конъюнктуру, полагает экономист. Но простых решений для освобождения от нефтяной зависимости не существует, признает он.

По курсу барреля

Как России пережить вторую волну кризиса?

ПРОГНОЗ

Тарас Фомченков

РОССИЙСКУЮ ЭКОНОМИКУ МОГУТ ЖДАТЬ КРУПНЫЕ НЕПРИЯТНОСТИ НЕ ПОЗДНЕЕ НАЧАЛА 2013 ГОДА. ОДНАКО НАКОПЛЕННЫЕ РЕЗЕРВЫ И ТОТ ФАКТ, ЧТО ЦЕНА НЕФТИ ВРЯД ЛИ В ОБОЗРИМОЙ ПЕРСПЕКТИВЕ ОПУСТИТСЯ НИЖЕ 80 ДОЛЛАРОВ ЗА БАРРЕЛЬ, ДАЮТ ВОЗМОЖНОСТЬ ПЕРЕЖИТЬ ВТОРУЮ ВОЛНУ ФИНАНСОВОГО КРИЗИСА БОЛЕЕ-МЕНЕЕ СПОКОЙНО.

Такого мнения в большинстве придерживаются эксперты, собравшиеся накануне на пресс-конференцию «Вторая волна мирового финансового кризиса: насколько она опасна для России?».

Наибольшим оптимистом показал себя эксперт по вопросам нефтегазовой отрасли Азад Бабаев. По его словам, ОПЕК понижение цены нефти до уровня в 75 долларов даже не рассматривает как, собственно, понижение, а до этого предела стоимость «черного золота» еще не дошла. Более того, «потребление нефти в мире в целом растет за счет развивающихся стран, а они менее ориентированы на рынки Европы, США и живут своей жизнью, в которой нефть необходима вне зависимости от ее цены». Как следствие, Бабаев предполагает, что нефтепродукты (бензин, масла, мазут) в цене на внутреннем российском рынке расти будут, но не так сильно, как сейчас многие опасаются.

Достаточно стабильным в близкой перспективе он считает и курс рубля, полагая, что те граждане, которые сегодня бросились скупать доллары на фоне ослабления национальной валюты, испугались преждевременно.

Тем не менее рубль только за прошлую неделю серьезно подешевел по отношению к основным мировым валютам. За последний месяц рубль обесценился на 10—15 процентов. Однако, по словам директора Института экономики РАН Руслана Гринберга, «переживать по поводу рубля особенно не стоит. У нас около 530 миллиардов долларов валютных резервов и ЦБ всегда в состоянии обуздать спекулянтов и поддерживать курс более-менее нормальным».

ЕВГЕНИЯ СМОЛЯНСКАЯ

Руслан Гринберг: Переживать по поводу рубля особенно не стоит.

Продолжает падать в цене и нефть — баррель WTI продажами в ноябре уже опустился до уровня 76,53 доллара, а сорт Brend вчера в середине дня тестировал психологически порог в 100 долларов, опустившись вчера до уровня в 100,86 доллара за мерную бочку за фьючерсные контракты с поставками в ноябре.

Финансовый омбудсмен Павел Медведев считает тот факт, что банки поднимают процент по кредитам из-за дефицита наличности, симптомом надвигающегося кризиса. Причем, как он считает, это может достаточно серьезно ударить по России. «Прогнозы относительно роста экономик ведущих западных стран составляют около 1,5 процента в год, боюсь, что эта цифра не гарантирует устойчивого спроса на наши экспортные товары», — опасается эксперт.

Наибольший пессимизм на пресс-конференции продемонстрировал экономист Михаил Хазин, по словам которого не позднее, чем к 2013 году российскую экономику ждут серьезные испытания. Мировой финансовый кризис никуда не делся и это, например, серьезно сказывается на торговле. «За последние полгода падение оборота в торговле составило 30—40 процентов, это мне пишут люди», — сообщил он. При этом эксперт считает, что «так как мы зависим от цены на нефть, которая колеблется волнами, то для нас и кризис приобретает волнообразный характер», — резюмировал он.

В одном эксперты оказались солидарны. Львиная доля доходов российского бюджета зависит от цены на нефть и притока нефтедолларов от экспортной выручки. Внутреннее производство при этом либо отсутствует, либо серьезно зависит от экспортных комплектующих. Поэтому с одной стороны необходимо использовать нефтяные доходы для модернизации тех отраслей промышленности, которые являются импортозависимыми, чтобы несколько ослабить влияние нефтегазового сектора на формирование бюджета. А с другой — поддерживать курс рубля таким, чтобы он был оптимально выгоден как для тех отраслей, чья продукция идет на экспорт, так и для тех, которые зависят от импорта.

ПРЕСС-ЦЕНТР СООБЩАЕТ

В четверг 6 октября в 11.00 в пресс-центре «Российской газеты» состоится пресс-конференция зам. начальника Главного управления Госадмтехнадзора МО Кирилла Тимашкова на тему: «Готовность объектов ЖКХ к осенне-зимнему периоду. Состояние теплотрасс».

Аккредитация и справки по тел.: 8 (499)257-59-79, 8-903-960-56-87,

e-mail: pr@rg.ru.

Адрес пресс-центра: ст. м. «Савеловская», ул. Правды, д. 24, стр. 4, 9-й этаж.

Просьба иметь при себе паспорт.

Подписка и доставка «Российской газеты»
Контакт-центр
8-800-100-11-13
Бесплатный звонок по России
РЕКЛАМА

Жить частно

Заглядывать за чужие заборы для кого-то — это азартная охота. Но будущий закон ее запретит.

Окончание. Начало на с. 1

Подобного положения у нас никогда не было, а мы ждали его очень давно. В самом деле, какая могла быть защита частной жизни у крепостного или колхозника (к слову, почувствуйте разницу)?

В советские годы человека считали винтиком, считалось, что винтик — это звучит гордо. Но времена меняются, меняется и наше отношение к жизни, в том числе — частной жизни. Человек имеет право на свой маленький островок спокойствия в стороне от чужих глаз. Поправки в Гражданский кодекс — большой законопроект на сотни страниц — вводят в том числе понятие частной жизни и методы ее охраны.

— Предлагаемая норма является просто новой сама по себе, — сказал корреспонденту «РГ» профессор кафедры гражданского и семейного права МГЮА имени О.Е. Кутафина, доктор юридических наук Александр Эрделевский. — В законе ранее не раскрывалось понятие частной жизни, а здесь, в предложенном проекте поправок в Гражданский кодекс, частично оно раскрывается.

В нашу частную жизнь войдут сведения о рождении, месте пребывания или жительства, личной и семейной жизни, фактах биографии. Кого-то дразнили и обижали в школе? Девушка ждала парня из армии, а он вернулся оттуда с новой любимой? Кто-то во время учебы подрабатывал мусорщиком — нужная, но не самая престижная профессия? Другим не обязательно об этом знать.

В свое время, напоминает профессор Эрделевский, законодатель ввел специальные нормы по защите тех или иных нематериальных благ, например, статья 152 в действующем Гражданском кодексе посвящена защите чести и достоинства деловой репутации. Сравнительно недавно была введена статья 152.1, касающаяся охраны изображения гражданина. Но все это были, если можно так выразиться, осколки. Сейчас их, образно говоря, собирают воедино, добавляя и новые нормы.

— Я считаю, будет неплохо, если подобная норма появится в Гражданском кодексе, потому что ГК основной нормативный акт, регулирующий гражданско-правовые отношения, — говорит Александр Эрделевский.

Один из пунктов предлагаемой статьи «Охрана частной жизни гражданина» запрещает болтать о своих клиентах. Случай из жизни: у некоего человека вышел конфликт с турфирмой. Затем одна из сотрудниц фирмы стала активно обсуждать инцидент в Сети, раскрыв и данные человека, и факт его обращения в эту фирму, и некоторые подробности, о которых он сам не хотел бы распространяться. Новые нормы запретят такое поведение.

— Или, например, если вы заключаете с кем-то договор, предположим о том, что вам шьют пальто, — поясняет профессор Эрделевский. — А портной об этом кому-то рассказал. Это обстоятельство вашей частной жизни и предлагаемая норма означает, что он этого делать не вправе.

Отдельный и большой вопрос: сбор частной информации. Он касается и простых людей, и звезд. По сути все мы находимся под прицелом. За простыми людьми охотятся продавцы всего на свете: им нужны наши имена, адреса, привычки.

ОБСУДИТЕ ТЕМУ НА САЙТЕ www.rg.ru

Не болтать!

Верховный суд запретил смягчать наказание бандитским информаторам

СУД

Владислав Куликов

ВЕРХОВНЫЙ СУД России объяснил, как судить бандитских наводчиков.

Примером стало дело гражданина П., который навел бандитов на своего знакомого.

Увы, дело слишком типичное: некий проходимец решил заочно свести своих знакомых — одного богатого с четырьмя бандитами. Правда, личная встреча не подразумевалась: грабители собирались навестить квартиру богача в его отсутствие с самыми наихудшими намерениями. Но они все равно так или иначе узнали бы о существовании друг друга. А наводчик за это получил бы солидный куш.

Мало кто из нас задумывается, что без подобных «добрых знакомых» преступники сидели бы без работы или перебивались бы с хлеба на воду. Не зря говорят, кто владеет информацией, тот владеет миром. В большинстве случаев воры и налетчики знают, куда идут. Мало кто работает наугад и наобум. Это и опасно, и не так рентабельно. Допустим, залезешь без спроса в квартиру, а там даже тараканы голодают, и что? Поэтому опытные грабители сначала выбирают цель и наводят справки.

Как сказано в материалах дела, гражданин П. знал, что у некоего человека есть на руках крупная сумма, не менее 100 тысяч долларов США. Информация показалась интересной четырем дружкам. За информацию П. должен был получить 10 процентов похищенной суммы, лично не участвуя в краже. Казалось бы, человек сам не пачкает руки, просто продает знания. Однако и это тоже преступление. В Уголовном кодексе таких «знатоков» называют пособниками. А в просторечье их именуют наводчиками. Многие сделали «наводку» своей профессией. Но этот путь рано или поздно приводит в тюрьму.

Наводчик рассказал бандитам о знакомом, имеющем 100 тысяч долларов. За наводку он получил не процент, а срок

В данном случае П. сообщил бандитам не только адрес богатого знакомого, но и время, когда того не будет в городе. В назначенный час четыре негодяя попытались проникнуть в квартиру через окно. Однако выяснилось, что бандитская «разведка» доложила «неточно»: богатый хозяин был дома. Бандиты, увидев его, скрылись.

На этом история могла бы закончиться, если бы не жадность. Уж слишком маняще звучали слова: «100 тысяч долларов». Посовещавшись, бандиты решили прийти к богачу ночью.

«Той же ночью, убедившись, что потерпевший не вызвал сотрудников милиции, указанные лица предприняли вторую попытку, в результате которой обманным путем проникли в квартиру и, применив насилие к потерпевшему, похитили у него деньги и имущество», говорится в материалах дела. Хотели своровать, а вышел разбой. Если бы владелец денег вовремя поднял тревогу, то избежал бы неприятностей. Но случилось, как случилось. А преступление в итоге раскрылось, один из преступников, судя по всему, пошел на сделку со следствием, причем рассказал и про наводчика, выбив себе тем самым некоторое снисхождение.

А наводчика отправили на скамью подсудимых. На суде бандитский информатор пытался добиться более мягкого обвинения, мол, договора на насилие не было, и раз первая кража сорвалась, то и судить его вроде как не за что. Или, быть может, осудить помягче. Однако эта логика не сработала.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного суда России оставила вынесенный приговор без изменения, а кассационные жалобы — без удовлетворения. «Судом установлено, что первоначальный умысел осужденных был направлен на хищение денежных средств у потерпевшего путем кражи, говорится в объяснении. Но совершить кражу денег они не смогли и через незначительный промежуток времени напали на потерпевшего и похитили обнаруженные в квартире деньги и вещи, то есть довели свой преступный умысел до конца». Раз П. о разбое не думал, ему правильно вменили кражу. Дело включено в обзор судебной практики для ознакомления судей и прокуроров. Определение № 78-О11-18.

Чиновники ответят за бандитов

МВД предлагает увеличить сроки расследования

ПОЛИЦИЯ

Михаил Фалалеев

ОЧЕНЬ ВАЖНЫЕ для подавляющего числа наших граждан предложения в законодательство подготовили в МВД России.

Речь идет о проведении проверок по сообщениям о преступлениях, которыми до недавнего времени занималась милиция, а теперь — полиция. Вместо максимального срока в десять дней, на который может рассчитывать дознаватель, предлагается выделить ему целый месяц — тридцать суток, если требуется проведение медицинского исследования. Ведь как бывает? Например, в какой-то деревне избили, более того — покалечили человека. Уголовно-процессуальное законодательство РФ предусматривает срок проведения проверки по сообщению о преступлении в течение трех дней. Потом руководитель органа дознания может продлить этот срок до десяти суток. И только в эти сроки принимается решение о возбуждении уголовного дела. Или об отказе в возбуждении.

Казалось бы, к чему все эти бюрократические тонкости и проволочки? Есть заявление об избиении, есть потерпевший. И вся деревня знает, кто его избил. Бери и отводи его сразу в суд.

Но есть еще и некоторые нюансы. Уголовное дело нельзя возбудить без заключения медицинского исследования о том, что человек получил увечья. Причем эти исследования проводятся не в полиции, а в специальных учреждениях системы здравоохранения.

Специалисту не прикажешь бросить все свои дела и срочно готовить нужную бумагу. Да и нередко вокруг деревни в радиусе тысячи верст есть только он один, кто и может провести исследование. А то и вовсе никого из медиков нет — человек в отпуске, болен или уволился. И случается, что за десять дней нужную справку никак не удается получить — расстояния и дороги у нас пока не европейские. Тем более на Севере, в Сибири, Забайкалье или на Дальнем Востоке. Приходится отказывать в возбуждении уголовного дела, пускаться на всякие ухищрения, чтобы опять начать проверку. Время идет, негодяй — на свободе, а потерпевший, да и все окружающие перестают верить, что полиция их сможет хоть как-то защитить. Однако если продлить срок проверки хотя бы на месяц, можно добиться правосудия.

В управлении по организации дознания МВД России корреспонденту «Российской газеты» рассказали, что разработан законопроект о внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс РФ. Что важно, эту новеллу поддержали многие правоохранительные и силовые ведомства — МЧС, ФСБ, ФССП, ФТС и в том числе министерство обороны. В ближайшее время документ будет направлен на рассмотрение в правительство для последующего внесения в Госдуму. Предварительно еще предстоит согласование в минюсте и Институте законодательства и сравнительного правоведения при правительстве РФ.

Не только эту, но и многие другие, скажем так, нестыковки нашего уголовного законодательства стремятся изменить в недавно созданном управлении. Выделение этого подразделения в отдельную, самостоятельную структуру в системе МВД — одна из важных организационных новаций полицейской реформы. Причем результаты этой новации ощутят на себе простые люди.

Именно милицейские, а теперь — полицейские дознаватели занимаются расследованием. На сегодняшний день в форме дознания органами внутренних дел расследуется свыше ста составов преступлений.

По сути это подавляющее большинство всех криминальных происшествий. Для органов дознания важно не только раскрытие, но и предотвращение возможных преступлений. Причем предотвращение важнее. Пресловутые «палки» за раскрытие правонарушений уже не являются главным критерием для положительной оценки работы полицейского. Главное — спокойствие на вверенной территории.

Сделать это можно. В Кодексе об административных правонарушениях есть статья 17.7, предусматривающая ответственность за невыполнение представлений органа дознания.

Скажем, в городе или поселке на какой-то улице по ночам регулярно происходят грабежи. Да, полиция может выставить здесь дополнительный пост или патруль. И выставит. Но местной власти присылают представление: сделать эту улицу освещенной, оборудовать ее видеокамерой. Тогда вряд ли кто из грабителей при всем этом комплексе защиты решится устроить здесь свою засаду. Орган дознания всегда рекомендует руководителям предприятий, директорам школ, больниц и детских садиков оборудовать по периметру своих территорий системы безопасности и видеонаблюдения, нанимать вневедомственную или частную охрану. И руководитель, получивший такое «письмо счастья», обязан принять рекомендованные меры и отчитаться за них в соответствии с административным кодексом.

Помните недавний печальный случай в Хабаровском крае, когда была ранена от взрыва самодельного устройства маленькая девочка в детском садике? Расследование всех обстоятельств этого происшествия взял на свой личный контроль министр внутренних дел РФ Рашид Нургалиев. Как выясняется, администрация этого садика не выполнила предписание полиции, то есть органа дознания, об обеспечении всех мер безопасности своего учреждения. Вернее, выполнила всего на 40 процентов. Не исключено, что ответственность понесет не только террорист, но и директор детсада.

На проверку сообщения о преступлении сейчас дается всего три дня, дознание могут продлить до 10 суток

Правда, эта статья КоАП до недавнего времени, мягко говоря, не работала. Все эти представления и рекомендации ходили по замкнутому кругу: от дознавателя — к участковому и обратно. Директор, допустим, градообразующего предприятия такие бумажки просто выбрасывал: что ему указания какого-то старшего лейтенанта? Тем более он не утруждал себя ответами. Вот и выходит, что статья КоАП вроде бы и есть, а толку нет.

В новом управлении по организации дознания МВД сумели заставить эту статью работать. Специалисты проанализировали, почему так происходит, и поняли: от неопытности местных дознавателей. В управлении составили специальные макеты подобных административных дел. По сути, это детальные учебные инструкции, алгоритмы действий: какие бумаги и как их составлять, кому представлять и на что ссылаться. И когда появились составленные по этим схемам документы, их восприняли весьма серьезно — многие руководители на местах оказались привлечены к ответственности.

Представьте, что скажут жители, они же — потенциальные избиратели, когда полиция и прокуратура вполне официально заявят, что в череде уличных преступлений косвенно виноват, скажем, их глава администрации? Хотя бы в том, что не принял нужные профилактические меры. И за это оштрафован. Появились и результаты. Уже в десяти процентах российских регионов местные власти мгновенно и стопроцентно отчитываются о выполнении всех законных предписаний органов дознания. Разумеется, благодаря таким мерам уменьшается количество преступлений.

ПРЯМАЯ РЕЧЬ

Иосиф Бродский о частной жизни

(из Нобелевской лекции)

Если искусство чему-то и учит (и художника — в первую голову), то именно частности человеческого существования. Будучи наиболее древней — и наиболее буквальной — формой частного предпринимательства, оно вольно или невольно поощряет в человеке именно его ощущение индивидуальности, уникальности, отдельности — превращая его из общественного животного в личность. Многое можно разделить: хлеб, ложе, убеждения, возлюбленную — но не стихотворение, скажем, Райнера Марии Рильке. Произведения искусства, литературы в особенности и стихотворение в частности обращаются к человеку тет-а-тет, вступая с ним в прямые, без посредников, отношения. За это-то и недолюбливают искусство вообще, литературу в особенности и поэзию в частности ревнители всеобщего блага, повелители масс, глашатаи исторической необходимости. Ибо там, где прошло искусство, где прочитано стихотворение, они обнаруживают на месте ожидаемого согласия и единодушия — равнодушие и разногласие, на месте решимости к действию — невнимание и брезгливость. Иными словами, в нолики, которыми ревнители общего блага и повелители масс норовят оперировать, искусство вписывает «точку-точку-запятую с минусом», превращая каждый нолик в пусть не всегда привлекательную, но человеческую рожицу.

Великий Баратынский, говоря о своей Музе, охарактеризовал ее как обладающую «лица необщим выраженьем». В приобретении этого необщего выражения и состоит, видимо, смысл индивидуального существования, ибо к необщности этой мы подготовлены уже как бы генетически. Независимо от того, является человек писателем или читателем, задача его состоит в том, чтобы прожить свою собственную, а не навязанную или предписанную извне, даже самым благородным образом выглядящую жизнь. Ибо она у каждого из нас только одна, и мы хорошо знаем, чем все это кончается. Было бы досадно израсходовать этот единственный шанс на повторение чужой внешности, чужого опыта, на тавтологию — тем более обидно, что глашатаи исторической необходимости, по чьему наущению человек на тавтологию эту готов согласиться, в гроб с ним вместе не лягут и спасибо не скажут.

Язык и, думается, литература — вещи более древние, неизбежные, долговечные, чем любая форма общественной организации. Негодование, ирония или безразличие, выражаемое литературой по отношению к государству, есть, по существу, реакция постоянного, лучше сказать — бесконечного, по отношению к временному, ограниченному. По крайней мере, до тех пор пока государство позволяет себе вмешиваться в дела литературы, литература имеет право вмешиваться в дела государства. Политическая система, форма общественного устройства, как всякая система вообще, есть, по определению, форма прошедшего времени, пытающаяся навязать себя настоящему (а зачастую и будущему), и человек, чья профессия язык, — последний, кто может позволить себе позабыть об этом. Подлинной опасностью для писателя является не только возможность (часто реальность) преследований со стороны государства, сколько возможность оказаться загипнотизированным его, государства, монструозными или претерпевающими изменения к лучшему — но всегда временными — очертаниями.

Философия государства, его этика, не говоря уже о его эстетике — всегда «вчера»; язык, литература — всегда «сегодня» и часто — особенно в случае ортодоксальности той или иной системы — даже и «завтра». Одна из заслуг литературы и состоит в том, что она помогает человеку уточнить время его существования, отличить себя в толпе как предшественников, так и себе подобных, избежать тавтологии, то есть участи, известной иначе под почетным названием «жертвы истории». Искусство вообще и литература в частности тем и замечательно, тем и отличается от жизни, что всегда бежит повторения. В обыденной жизни вы можете рассказать один и тот же анекдот трижды и трижды, вызвав смех, оказаться душою общества. В искусстве подобная форма поведения именуется «клише». Искусство есть орудие безоткатное, и развитие его определяется не индивидуальностью художника, но динамикой и логикой самого материала, предыдущей историей средств, требующих найти (или подсказывающих) всякий раз качественно новое эстетическое решение. Обладающее собственной генеалогией, динамикой, логикой и будущим, искусство не синонимично, но, в лучшем случае, параллельно истории, и способом его существования является создание всякий раз новой эстетической реальности. Вот почему оно часто оказывается «впереди прогресса», впереди истории, основным инструментом которой является — не уточнить ли нам Маркса? — именно клише.

На сегодняшний день чрезвычайно распространено утверждение, будто писатель, поэт в особенности, должен пользоваться в своих произведениях языком улицы, языком толпы. При всей своей кажущейся демократичности и осязаемых практических выгодах для писателя, утверждение это вздорно и представляет собой попытку подчинить искусство, в данном случае литературу, истории. Только если мы решили, что «сапиенсу» пора остановиться в своем развитии, литературе следует говорить на языке народа. В противном случае народу следует говорить на языке литературы. Всякая новая эстетическая реальность уточняет для человека реальность этическую. Ибо эстетика — мать этики; понятие «хорошо» и «плохо» — понятия прежде всего эстетические, предваряющие категории «добра» и «зла». В этике не «все позволено» потому, что в эстетике не «все позволено», потому что количество цветов в спектре ограничено. Несмышленый младенец, с плачем отвергающий незнакомца или, наоборот, тянущийся к нему, отвергает его или тянется к нему, инстинктивно совершая выбор эстетический, а не нравственный.

Эстетический выбор всегда индивидуален, и эстетическое переживание — всегда переживание частное. Всякая новая эстетическая реальность делает человека, ее переживающего, лицом еще более частным, и частность эта, обретающая порою форму литературного (или какого-либо другого) вкуса, уже сама по себе может оказаться если не гарантией, то хотя бы формой защиты от порабощения. Ибо человек со вкусом, в частности литературным, менее восприимчив к повторам и ритмическим заклинаниям, свойственным любой форме политической демагогии. Дело не столько в том, что добродетель не является гарантией шедевра, сколько в том, что зло, особенно политическое, всегда плохой стилист. Чем богаче эстетический опыт индивидуума, чем тверже его вкус, тем четче его нравственный выбор, тем он свободнее — хотя, возможно, и не счастливее.

КОММЕНТАРИЙ

Окончание. Начало на с. 1

Максим Суханов,
АКТЕР:

— Я всегда чувствовал право человека на частную жизнь и, насколько мог, придерживался принципа ее защиты. И само узаконивание его мне кажется правильным. Хотя, как во всяком деле, здесь опасно раздувание принципа до размера абсурда. До такого состояния, когда мы ясно понимаем, что палка-то о двух концах. Многим кажется завидным, например, «прецедентное право», но представим себе всю полноту практики перевода судебных выводов по одному случаю на все последующие якобы сходные с ним ситуации и сразу поймем, что это дело легко довести до абсурда. Можно дойти и до того, что все случаи, когда мужчина больше двух минут смотрел на женщину или спросил у нее «не хотите ли попить кофе?», будут тотально квалифицироваться как повод последней подать на него в суд за сексуальное домогательство. А взрослый мужчина, помогающий незнакомому потерявшемуся ребенку найти дорогу, автоматически будет зачисляться общественным мнением в педофилы. Поверьте, не так уж легко будет найти доказательства, что это «придуманное» преступление. Факт всегда — очень сильная вещь, и боюсь, что подозрительность будет перевешивать. Мне кажется, когда в законы вводятся новые понятия, мы сразу же должны быть предусмотрительны к возможным крайностям их применения.

Обычно актуальность охраны интересов частной жизни обостряется, когда речь идет о жизни известных людей — политиков, актеров, фигур шоу-бизнеса. И здесь еще не определены границы, что удобно и что неудобно выносить в публичность. Мне кажется, что в первую очередь должна включаться самоцензура со стороны журналистов, папарацци.

Ну вот, допустим, закон запретит снимать известного человека, когда он со своей женой купается в море или обедает в ресторане... Вроде бы запрет охраняет его частную жизнь. А с другой стороны, журналисты, выкладывающие свои съемки знаменитостей с любовницами, сразу же возразят: публикации таких фотографий свидетельствуют о нарушении этим человеком закона о браке и семейных отношениях.

Не хотелось бы, чтобы введение в закон самого понятия «частная жизнь» закончилось запретом все на свете на эту тему обнажать и печатать.

НОВЫЙ ВЫПУСК
5 ОКТЯБРЯ
ЗАРУБЕЖНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ "РОССИЙСКОЙ ГАЗЕТЫ" в газете
Süddeutsche Zeitung
Тираж 437 000 экз.

Russland HEUTE
Wo bleibt Tolstojewski?
Süddeutsche Zeitung
Russland HEUTE
Приложение выходит на немецком языке
КАЖДЫЙ МЕСЯЦ на 12-ти полосах
Читайте в формате E-Paper на сайте:
www.russland-heute.de/e-paper
ГЕРМАНИЯ США Великобритания Индия Франция Бразилия Болгария Италия Испания Аргентина Сербия Бельгия Уругвай Япония
Реклама

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

Исполнительный комитет Муниципального образования г. Казань в лице Муниципального казенного учреждения «Комитет жилищно-комунального хозяйства Исполнительного комитета г. Казани» информирует о проведении общественных слушаний по оценке воздействия на окружающую среду при строительстве полигона утилизации твердых бытовых отходов «Восточный» по ул. Мамадышский тракт г. Казани.

Заказчик: ООО «Предприятие ЖКХ», г. Казань, ул. Родина, 8, тел. 272-51-33, генеральный директор Э.В. Антонов.

Слушания состоятся 4 ноября 2011 года в 15.00, по адресу: г. Казань, ул.Кремлевская, 11, к. 203, тел.: (843) 292-16-74.

Дополнительную информацию можно получить по адресу: г. Казань, ул. Кремлевская, 11, к. 215, тел.: (843) 292-16-74.

НА ПРАВАХ РЕКЛАМЫ

Не прокатил

Выявлены десятки фальшивых мигалок

ПОЛИЦИЯ

Михаил Фалалеев

ГЛАВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ СОБСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ МВД, ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ОХРАНЫ И ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА БЕЗОПАСНОСТИ РФ ПОДВЕЛИ ИТОГИ СПЕЦИАЛЬНОГО РЕЙДА ПО ОТЛОВУ ФАЛЬШИВЫХ НОМЕРОВ, УДОСТОВЕРЕНИЙ И МИГАЛОК.

Контрразведчиков интересовало, насколько законно люди в погонах используют специальные световые и звуковые сигналы, оперативно-служебные документы. Заодно проверили подлинность служебных удостоверений.

Рейд проводили на основных автомагистралях Москвы вместе с нарядами ГИБДД. Оперативные группы проверили более тысячи автомобилей. В результате составлено 105 протоколов об административных правонарушениях. Основными видами нарушений были несоблюдение требований предписывающих и запрещающих знаков, выезд на разделительную и встречную полосы движения.

Что любопытно, хотя и неудивительно, подавляющее большинство нарушений совершали водители, на машинах которых были номерные знаки так называемых привилегированных серий.

Некоторые задержанные водители пытались оказать давление на сотрудников полиции, отказывались выполнить их требования, настаивали на прекращении полицейскими процессуальных действий без объяснения причин.

Были и такие, кто предъявлял служебные удостоверения различных организаций, в том числе с символикой МВД России и иных правоохранительных органов. Изъято 65 удостоверений, вызывающих сомнение в подлинности, и около ста явно фальшивых специальных пропусков на объекты органов государственной власти.

Справочную информацию ГУСБ МВД можно получить по телефону «горячей линии» 667-77-90. А все контактные телефоны и адреса подразделений есть на официальном блоге управления

Так, за нарушение ПДД задержан водитель, управлявший автомобилем «Мерседес S600». Водитель предъявил поддельное удостоверение генерал-лейтенанта, председателя Совета военачальников МВД России. Осмотрев автомобиль, оперативники обнаружили форму генерал-полковника с орденскими планками и звездой Героя Советского Союза, травматический пистолет, жезл сотрудника ГИБДД, проблесковый маячок синего цвета.

В Главном управлении собственной безопасности МВД России корреспонденту «Российской газеты» сообщили, что предлагается ужесточить ответственность водителей и владельцев транспортных средств за незаконное использование светозвуковой сигнализации. Более того, МВД настаивает на установлении правовой ответственности водителей за незаконное использование служебных документов и их подделок для оказания давления на дорожных инспекторов. Полицейские контрразведчики считают, что реагирование в правовом поле на использование подложных документов существенно затруднено отсутствием законодательных ограничений на использование символики и аббревиатур органов государственной власти, в том числе на документах и удостоверениях общественных организаций. Ведь пока никто не мешает размещать на таких документах, скажем, двуглавого орла, похожего на государственный герб.

Поэтому есть смысл распространить действие статьи 327 Уголовного кодекса РФ о поддельных документах на те бумаги, где используется государственная символика или аббревиатура.

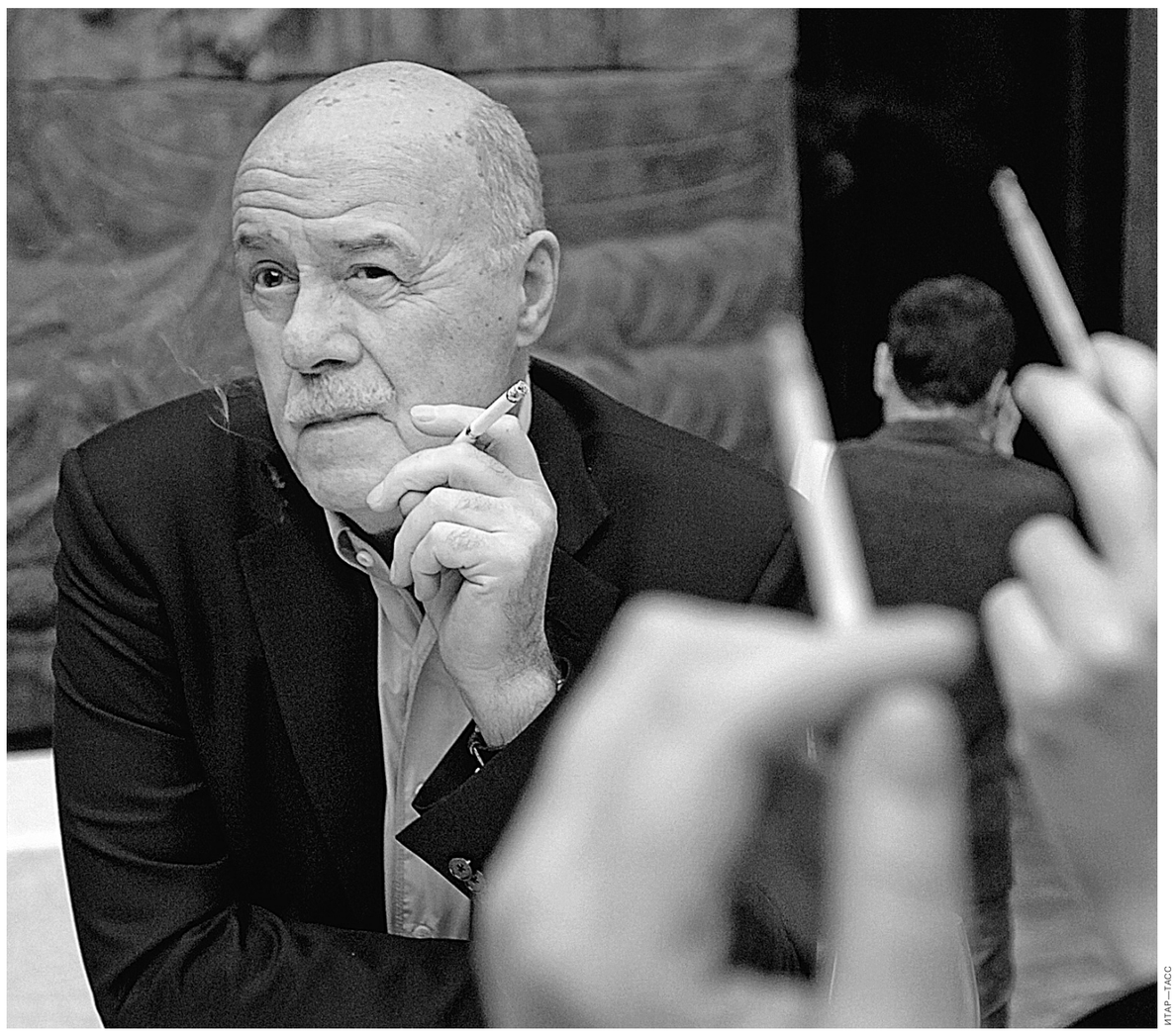
Граждане могут всегда обратиться в подразделения собственной безопасности органов внутренних дел и сообщить о любых неправомерных действиях сотрудников полиции. Для получения справочной информации организована работа «горячей линии»: 667-77-90. Кроме того, все контактные телефоны и адреса территориальных подразделений служб собственной безопасности размещены в сети Интернет в официальном блоге ГУСБ МВД России.

Перекур имеет цену

Окончание. Начало на с. 1

Вместе с тем Уго Полиарт отметил, что политика руководства региональных министерств и ведомств, ранее закрывавшего глаза на многочисленные перекуры своих сотрудников, вызывала дополнительные вопросы у остальных сотрудников, вынужденных отмечать каждый свой, даже самый краткосрочный, выход из здания. Новая директива четко разъясняет, что никаких исключений для курильщиков делать не надо. Все покидающие офис, вне зависимости от причин, обязаны фиксировать время своего отсутствия на рабочем месте.

Мнения о том, что «курение на рабочем месте должно иметь свою цену» придерживаются и на федеральном уровне. Так, в разговоре с корреспондентом «РГ» сотрудник бельгийского федерального министерства финансов, общий штат которого составляет около 26 тысяч человек, рассказал, что в его ведомстве еще с 2006 года действует своя система учета времени работы курильщиков. Каждый, кто не может расстаться с сигаретой на время рабочего дня, должен написать на имя руководства министерства соответствующее заявление. Руководство его учитывает и ежедневно дополнительно вычитает полчаса из рабочего времени курильщика. Расчет логичен и прост — три пятиминутных перекура в первой половине дня и три пятиминутки вечером. Ну а кто тратит на перекур меньше времени — это их проблемы, руководство не имеет возможности и желания отслеживать точное количество выкуренных сигарет каждого сотрудника. Так что тридцать минут в день все равно будут вычтены.



ИТАР—ТАСС

Табачный дым — не дым Отечества. Но почему же некоторым он кажется так сладок и приятен?

А КАК У НИХ

ВЛАСТИ ФИНЛЯНДИИ НАМЕРЕНЫ ВСТРЕТИТЬ НОВЫЙ 2040 ГОД ПОЛНОСТЬЮ НЕКУРЯЩЕЙ СТРАНОЙ.

Уже сейчас там действуют драконовские меры по борьбе с табаком. Курение в Суоми запрещено в общественных местах, на балконе своей квартиры, а в ресторанах и барах даже отсутствуют залы для курящих. На рабочем месте также нельзя брать в руки сигареты — подымить можно только в специально оборудованной курительной комнате. В скором времени в Финляндии вступит в силу закон, который запретит курить в личном автомобиле, если перевозишь в нем детей. Кроме того, в стране уже запрещена реклама табачных изделий и их продажа лицам моложе 18 лет. Эти меры приносят результат: в настоящее время ежедневно курят лишь 26 процентов финских мужчин и 19 процентов женщин.

Власти Франции до запрета табака как такового не дошли, но за последние годы здорово продвинулись вперед по пути к этой цели. Во-первых, регулярно повышая цены на сигареты. Пачка, скажем, «Мальборо» или традиционного «Житана» сейчас «весит» около шести евро, то есть порядка 250 рублей. Во-вторых, вот уже несколько лет, как во всех закрытых общественных местах, таких как рестораны, кафе, бистро, дискотеки, коммерческие центры, запрещено курить. Особая статья в антитабачной кампании — дети и молодежь, то есть потенциальные курильщики. Так, владельцы табачных лавок не имеют право продавать свою продукцию лицам младше 18 лет. За нарушение — штраф в 750 евро. Более того, с полок исчезли все товары, которые так или иначе могут напоминать подрастающему поколению о куреве. К примеру, шоколадки и жвачка в виде сигарет. Местный закон, по сути дела, более суров по отношению к продавцам табачных изделий, нежели к хозяевам «секс-шопов»: если тем и другим запрещено открывать торговые точки вблизи со школами, то первым нельзя еще торговать около спортивных сооружений и больниц. Тем не менее, во Франции число курильщиков составляет 30 процентов взрослого населения, что выше среднеевропейского уровня на две единицы.

Власти Британии жизнь курильщика, казалось бы, и так усложнили до предела. С 2004 по 2008 год на туманном Альбионе постепенно вступил в силу запрет на курение во всех общественных местах и учреждениях. Даже в пабах (за исключением тех, где не подают еду) курить строжайше запрещено. Теперь питейное заведение в ночном городе можно без труда опознать по толпе курильщиков у дверей. Штраф за нарушение запрета составляет от 50 до 200 фунтов для тех, кто закурил, и до двух с половиной тысяч фунтов для тех, кто допустил курение в своем заведении или организации. Власти придумывают все новые способы заставить людей отказаться от вредной привычки. С начала октября в Англии вступил в силу запрет на автоматы, продающие сигареты. В феврале следующего года автоматы пропадут в Северной Ирландии, а затем придет очередь Шотландии и Уэльса. В апреле 2012 года из всех больших супермаркетов исчезнут рекламные плакаты с названиями марок сигарет, а к 2015 году та же участь постигнет все маленькие магазины. Правительство обещает, что до конца этого года начнутся консультации о возможности введения единой одноцветной пачки для сигарет всех марок. Борцы с курением хотят заставить всех производителей табачной продукции, по примеру Австралии, выпускать сигареты в одинаковых пачках, где вместо логотипа табачной компании и названия сигарет будут лишь предупреждения о вреде курения. В той же Австралии были проведены исследования, которые показали, что самый непопулярный цвет, особенно у молодежи, — коричневый.

Подготовили Надежда Ермолаева, Вячеслав Прокофьев, Ариадна Рокоссовская

А КАК ВАМ ЭТО

Михаил Барщевский
ПОЛНОМОЧНЫЙ ПРЕДСТАВИТЕЛЬ ПРАВИТЕЛЬСТВА РФ В ВЫСШИХ СУДЕБНЫХ ИНСТАНЦИЯХ

Если признать логику этого законопроекта правильной, то следует ввести удлиненный рабочий день для страдающих диареей — минут так на 45. Для женщин в возрасте до 50 лет на полтора часа. Потому что они поправляют прическу, красят ресницы и наносят макияж — часа на полтора. Для тех у кого больше 3 детей, тоже надо увеличить рабочий день, потому что дети и жена постоянно звонят на работу и тратят рабочее время. Ну и так далее.

Сегодня противники курения не знают, уже как поизгаляться, чтобы продолжить свою успешную борьбу с курильщиками.

Я обращаю внимание — это именно борьба с курильщиками. То есть ущемление их гражданских прав и свобод.

Хорошо известен метод борьбы с курением, когда за медицинскую страховку курильщик платит больше. Это логично, потому что курящий человек сознательно подвергает свое здоровье повышенному риску и за это он должен платить больше страховой компании.

Когда запрещают курить на рабочем месте и в организации делают специальные места для курильщиков — это тоже логично. Те, кто не курит, вовсе не обязаны терпеть запах табака.

Но самое интересное другое — ведь есть способы бросить курить. Всякого рода пластыри и антиникотиновые жвачки и наклейки. Если наше государство так уж реально заинтересовано, чтобы люди перестали курить, а для такой заинтересованности есть все основания. Сделайте государственную дотацию, ведь цена-то немаленькая. Нет: этого никто не делает. Запретите аптекам накручивать 100 процентов от оптовой цены, но и это тоже никто не делает. Поэтому я и говорю, что борьба идет не с курением, а с курильщиками.

Самое интересное, что очень часто те, кто принимает такие законодательные инициативы, сами делают это, не отрываясь от сигареты, и, проголосовав, тут же бегут в курилку.

Еще один способ борьбы с курильщиками — поднятие акцизов на сигареты. Если у нас в стране цены на сигареты сделать, как в Европе, то мы просто получим табачные бунты. В стране, где 70 процентов населения курит, бороться с курением нужно очень осторожно. У нас достаточно много болевых точек, которые могут вызвать социальные волнения.

Пропаганда — да, медицинская страховка — да, запрет на курение в школе — да.

Почему никому не приходит в голову увеличить на полчаса рабочий день наркоманам. Или бороться с наркоманией путем увеличения цены на наркотики.

Чтобы вводить запреты, много ума не нужно. Чтобы победить проблему табакокурения, нужно включать мозги.

Владимир Васильев,
ГЛАВА КОМИТЕТА ГОСДУМЫ ПО БЕЗОПАСНОСТИ

Мы открываем для себя другие правовые системы, другие общества, которые живут по законам, которые нас шокируют. Например, забор должен быть прозрачен, нельзя собирать яблоки, упавшие с чужой яблони. В Швеции, например, я слышал, что при установлении отношений в семье один член семьи моет одну часть забора, а другой — другую. И это даже вызвало возмущение в обществе. Мы можем протянуть руку женщине, чтобы помочь ей выйти из транспорта, а где-то это будет воспринято как оскорбление. В бельгийском решении есть своя логика. Я сам курил, потом бросил. Человек, который постоянно курит, должен выходить из помещения. Во многих странах курить на рабочем месте и даже в помещении очень строго запрещено. Вероятно, там посчитали, сколько времени уходит на перекуры, и очень прагматично приняли решение. На мой взгляд, справедливое.

У нас это пока неприменимо, хотя к этому идет. Я замечаю, что мои знакомые все чаще бросают курить. То есть эта кампания дает свои результаты. Но не стоит проводить эту политику столь жесткими методами. Западные государства шли к такому решению вопроса долгие годы. У нас человек, лишенный привычного алкоголя, привычного табака, должен найти замену. Мы сколько живем, столько и боремся с этим.

Но победа наступает только тогда, когда удается изменить среду: работу поменять, сесть за руль машины, в семье наладить отношения... Поэтому нам нужно не увлекаться законодательным совершенствованием нашей жизни. Есть и другие социальные формы, когда человек понимает, что это вредно для него, для окружающих, это разорительно, потому что сигареты стоят денег. Это более длинный путь, но он меньше вызывает протеста.

Ольга Крылова,
ВЕДУЩИЙ КОНСУЛЬТАНТ ЦЕНТРА СОЦИАЛЬНО-ТРУДОВЫХ ПРАВ:

— При нормальной организации рабочего процесса у работника нет времени на курение. Любой работодатель вправе требовать, чтобы в рабочее время человек исполнял свои трудовые обязанности. И если они исполняются ненадлежащим образом (в том числе человек в рабочее время не исполняет свои обязанности, а курит), то работодатель вправе объявить работнику дисциплинарное взыскание. Локальным нормативным актом могут быть предусмотрены перерывы на перекур, но это время не учитывается как рабочее. Автоматически в одностороннем порядке продлить только курильщикам продолжительность рабочего дня работодатель не вправе. Однако в индивидуальном трудовом договоре может быть оговорено с согласия работника дополнительное время на перекуры с соответствующим переносом времени окончания работы.

А некурящим нужна доплата

Бельгийский пример не заставит курильщиков избавиться от пагубной привычки

РЕГИОНЫ

НОВОСТЬ ИЗ ЕВРОПЫ ВЫЗВАЛА У РОССИЙСКИХ ЧИНОВНИКОВ И ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ БИЗНЕСА НЕОДНОЗНАЧНУЮ РЕАКЦИЮ.

Исраил Арсамаков,
ПОМОЩНИК-СОВЕТНИК ГЛАВЫ РЕСПУБЛИКИ ИНГУШЕТИЯ:

— По аналогии с курением, почему тогда не увеличить трудодень для сотрудников, которые на работе чай пьют?! Отношение к своему здоровью, табакозависимость — это социальные вещи. Надо с раннего детства закладывать стремление к здоровому образу жизни, а не вдалбливать это такими методами. Серьезной проблемой надо серьезно и заниматься. Хоть на 2 часа увеличьте рабочий день, курильщик от дурной привычки не избавится. Принятое решение — издевательство над людьми. Надо либо законодательно закрепить какое-то наказание за курение как в случае с наркотиками, в том числе меры воспитательного характера, либо поработать над качеством употребляемого продукта.

Валерий Дьконов,
ДЕПУТАТ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ ГОРОДА ЗВЕРЕВО, РОСТОВСКАЯ ОБЛАСТЬ:

— Хорошее решение. Я поддерживаю его полностью. От курящего человека на производстве меньше толка. Думаю, процентов десять рабочего времени на перекуры теряется точно. А я бы еще предложил тем, кто не курит или бросил эту пагубную привычку, доплату. Ведь это люди, которые следят за своим здоровьем, а работодатель должен быть уверен, что его сотрудники на больничном сидеть не будут.

Виктор Гаак,
ДИРЕКТОР ЭНЕРГОКОМПАНИИ, Г. ОМСК:

— Сегодня нет проблем с тем, чтобы фиксировать время, которое тратится работниками на курение, и плюсовать его к рабочему. Ведь люди курят в специально отведенных местах. Мера жесткая, но и экономический ущерб от курения вполне ощутимый. Мы для борьбы с курением выбрали пропагандистский инструментарий — учредили переходящий кубок «Самому здоровому коллективу», который вручаем в торжественной обстановке. Этот проверенный способ: подрыв авторитета курильщиков, дискредитация самой идеи — дает результат.От курения многие отказываются добровольно — и это касается в первую очередь руководителей.

Петр Зверев,
ОТВЕТСТВЕННЫЙ СЕКРЕТАРЬ МЕЖПАРЛАМЕНТСКОЙ АССАМБЛЕИ ЕВРАЗИЙСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СООБЩЕСТВА, Г. САНКТ-ПЕТЕРБУРГ:

— Лично я курю непосредственно на рабочем месте, без отрыва от процесса, а мой рабочий день всегда значительно превышает норматив... Ну хорошо, давайте попробуем определить группу, к которой может быть применим бельгийский подход. Школьные учителя если курят, то на переменах. Водители — за рулем. На заводах в любом случае есть технологические перерывы, которые так и называются — перекуры. У военнослужащих день и так ненормированный. Остаются офисные работники. Но и здесь это выглядит абсурдом. Потому что, по сути, получится увеличение не рабочего дня, а срока сидения на рабочем месте. Главное ведь не то, сколько времени человек провел в офисе, а выполнил ли он порученное ему дело.

Подготовили: Марина Бровкина (Ростов-на-Дону), Алена Ларина (Ингушетия), Антон Медведев (Омск), Евгения Цинклер (Санкт-Петербург)

ОБСУДИТЕ ТЕМУ НА САЙТЕ
WWW.RG.RU

Возраст — это не диагноз

Главный врач уволен из-за смерти пациентки

БОЛЕВАЯ ТОЧКА

Ирина Краснопольская

В ЦЕНТРЕ МОСКВЫ, В ОТДЕЛЬНОЙ КВАРТИРЕ, УМИРАЛА ШЕСТИДЕСЯТИЛЕТНЯЯ ЖЕНЩИНА. ОНА НЕ БЫЛА НИЩЕЙ, ОДИНОКОЙ, ОБЕЗДОЛЕННОЙ. НАПРОТИВ, ОБЕСПЕЧЕННАЯ, ОБРАЗОВАННАЯ ЖЕНЩИНА, ОТВЕТСТВЕННЫЙ СОТРУДНИК МИНИСТЕРСТВА.

За ней самоотверженно ухаживал муж. Во время тяжелой болезни она была под контролем районной поликлиники. К ней регулярно захаживала участковый терапевт, выписывала какие-то лекарства. Но женщине становилось все хуже, и через две недели ее не стало. Врачи объяснили мужу: ничего нельзя было сделать. Муж безропотно поверил, поблагодарил врачей за заботу и приступил к понятным хлопотам. История печальная, но вполне обычная: жизнь, как известно, диагноз со стопроцентным летальным исходом.

Все бы, наверное, так и закончилось, если бы не одно «но». В сентябре 2011 года Департамент здравоохранения Москвы завершил реформу управления в своем ведомстве. Еще недавно поликлиники подчинялись окружным управлениям здравоохранения, а стационары — непосредственно департаменту. Это означало, что между амбулаторным и стационарным звеньями существовал ведомственный барьер. Все, что происходило с пациентом на поликлиническом этапе, никак не касалось больниц. И наоборот: стоило ему оказаться в больнице, то, как правило, до выписки поликлинический врач не интересовался, что с ним происходит.

Теперь Департамент здравоохранения Москвы завершил реформу управления в своем ведомстве. Объединение больниц и поликлиник административного округа под единым началом поможет излечиться от укрывательства собственных недостатков, ложной корпоративной солидарности.

Руководство Департамента объявило едва ли не основной своей целью обеспечение преемственности между поликлиникой и стационаром. На месте окружных управлений здравоохранения созданы дирекции по обеспечению деятельности учреждений здравоохранений округа. Они призваны координировать работу больниц и поликлиник. Их руководители отвечают теперь не за отдельный этап лечения, а за пациента в целом, где бы он ни лечился. Руководителями дирекций назначены главные врачи крупных больниц, обладающие соответствующим опытом и в клинической, и в административной работе. При каждой дирекции организована комиссия по изучению летальных исходов, состоящая из ведущих специалистов окружных учреждений здравоохранения. Комиссия изучает каждый случай смерти в округе, независимо от того, где она произошла — дома, на улице или в больнице. Изучается каждая история болезни, каждая амбулаторная карта. Причем возраст пациента за болезнь не признается.

По итогам разборов проводятся клинические и клинико-анатомические конференции с привлечением всех врачей округа. Выводы и рекомендации этих разборов ложатся на стол руководителя Департамента здравоохранения.

Присутствовала на одной из первых подобных конференций, проведенной в Северо-Западном административном округе столицы руководителем Департамента здравоохранения Москвы профессором Леонидом Печатниковым. Разбирался случай смерти той самой пациентки, о которой рассказано выше. Поначалу все шло, как обычно: выступила участковый терапевт, затем главный врач поликлиники; главный специалист округа рассказал о результатах патологоанатомического исследования. Рецензент, профессор профильной кафедры, проанализировала историю болезни пациентки и предложила провести очередную научно-практическую конференцию.

Казалось, все и закончится, как всегда, дежурными фразами об устранении отдельных недостатков и дальнейшем совершенствовании профессиональных навыков. Но первые же слова руководителя департамента повергли аудиторию в шок. «Разобранный случай демонстрирует глубину нашего профессионального падения, — начал Леонид Печатников. — В течение трех недель еще молодая, цветущая женщина умирает в центре Москвы от острой пневмонии. А ей не только не делают рентгенографию легких, но даже не удосуживаются взять кровь из пальца».

Каждое слово — в данном случае не столько начальника, сколько опытного врача-клинициста — звучало как приговор участковому врачу, заведующему отделением, главному врачу поликлиники. И выводы не заставили себя ждать: главный врач поликлиники был освобожден от занимаемой должности прямо здесь же. Как говорится, в зале суда.

В аудитории стояла гробовая тишина. Конечно, главных врачей снимали и раньше. Но, во-первых, не так публично, а во-вторых, в основном за хозяйственные просчеты. Но чтобы так, при всех, и за профессиональные проколы его подчиненных — такого в московском здравоохранении не бывало.

— А теперь будет только так, — подтвердил мне Леонид Михайлович. — И дело не в наказании невежд. В каждом враче должно проснуться чувство ответственности за больного. Каждый должен понимать, что ни одна его ошибка не останется незамеченной. И если раньше разбирались лишь случаи жалоб на действия врачей, то теперь мы сами выявляем дефекты нашей профессиональной деятельности и делаем соответствующие выводы.

НАСА едет в Подмосковье

Сколковский института науки и технологий возглавит профессор из Массачусетса

ВСТРЕЧА

Вячеслав Прокофьев, Виктор Фещенко
РОССИЙСКАЯ ГАЗЕТА
ПАРИЖ

ПРЕЗИДЕНТОМ Сколковского института науки и технологий (СИНТ) СТАНЕТ АМЕРИКАНЕЦ ЭД КРОУЛИ.

Об этом сообщил на прошедшем в Париже выездном заседании совета Фонда «Сколково» его президент Виктор Вексельберг.

Он назвал Кроули «кандидатом номер один», а по сути «президентом без пяти минут» нового научного учреждения. Кроули приступит к исполнению своих обязанностей после того, как устав будущего исследовательского университета пройдет регистрацию.

Кроули – профессор Массачусетского технологического института (MIT), в союзе с которым создается СИНТ. Меморандум о взаимопонимании между вузами был подписан в июне в рамках санкт-петербургского экономического форума. На заседании фонда в Париже была представлена окончательная версия соглашения с MIT.

Ранние работы Эда Кроули были посвящены структурной динамике, аэроупругости и развитию активно контролируемых и «умных» структур. Его называют одним из первопроходцев в области активного структурного контроля. В последнее время Кроули переключился на архитектуру, дизайн и поддержку принятия решений в сложных экономических системах. В настоящее время Кроули консультирует компанию BP по созданию системы обнаружения нефтяных месторождений.

Большую часть жизни Кроули активно сотрудничал с НАСА. Он был председателем Консультативного совета по технологиям и коммерциализации, а также членом консультативного комитета космического агентства. Сейчас он консультирует агентство по созданию систем наблюдения за Землей и Луной.

У Кроули есть и административный опыт. Он был одним из основателей Международного космического университета во французском Страсбурге, основателем и содиректором программы «Дизайн и управление системами» при MIT. Входил в бесчисленное количество различных советов и национальных комиссий по науке, технологиям и развитию предпринимательства. Не менее важно для будущих студентов СИНТ – то, что Кроули говорит по-русски.

В Сколковском институте науки и технологий Кроули предстоит решать задачи, которым, как уверен Виктор Вексельберг, аналогов в мире нет. Это должно привлечь в Сколково многих ученых.

«Ведь они, не побоюсь этого слова, люди чуть «двинутые», - считает Вексельберг. – Им интересно, где интересно. То есть работать на новых направлениях с подобными им коллегами. Нам важно не обмануть их надежд».

Виктор Вексельберг убежден, что СИНТ должен стать независимой структурой, наделенной самостоятельными полномочиями, где все решения будут приниматься «самовоспроизводящимся наблюдательным советом».

Загнанные в балканский угол

REUTERS

Милорад Додик: Сербы не только оказались с плохой стороны истории, но по своей наивности еще и согласились с таким раскладом.

Окончание. Начало на с. 1

Моментально следовало одергивание или наказание. К счастью, сейчас к этому относятся несколько спокойнее. Хотя недооценка значения сербского народа на Балканах, я думаю, определена Западом в качестве его долговременной стратегии.

На мой взгляд, единственная концепция для современных Балкан — это жить каждому в своей стране, жить непременно в мире и чтобы этот мир был гарантирован.

РГ | *Каково ваше отношение к выдаче Сербией трибуналу в Гааге «в ускоренном режиме» всех, кто числился в международном розыске? Согласны ли вы с тем, что Сербия таким образом предала своих национальных героев?*

Додик | Негативное отношение к Международному трибуналу по бывшей Югославии (МТБЮ) у нас, безусловно, присутствует. Оно связано с тем, что его внимание к представителям других национальностей не было адекватным. Степень их ответственности принижалась, а требования по их выдаче не были столь жесткими, как в отношении сербов.

Не так давно вскрылись некоторые весьма характерные факты. В числе интересовавших МТБЮ лиц находился и лидер боснийских мусульман Алия Изетбегович. Однако расследование не велось. В итоге дело было закрыто. Примечательно, что это случилось в день его смерти. Значит, в Гааге ждали этого момента. То же самое было и в случае с руководителем боснийских хорватов Франьо Туджманом. Выяснилось, что он находился в списке обвиняемых по тому же делу, по которому недавно был осужден генерал Анте Готовина. Так что и Туджмана, будь он жив, должны бы были осудить. Очевидно, трибунал не хотел, чтобы это случилось.

Наш подход в отношении Косово заключается в непризнании суверенитета края

Однако говорить на данную тему с позиции эмоций и называть выдачу обвиняемых предательством со стороны Сербии, мне кажется, не стоит. Подписав мирное соглашение, страна взяла на себя обязательства по сотрудничеству с трибуналом и должна была их выполнить. Более того, на мой взгляд, сербы избежали бы закручивания гаек, предпринятого Западом в последние годы, если бы все обвиняемые отнеслись к этой обязанности с должной ответственностью и своевременно отправились в Гаагу.

РГ | *Готовы ли сегодня сербы вновь взяться за оружие в Косово?*

Додик | Все, что происходит в Косово, в том числе и сейчас, является результатом ошибки, допущенной Сербией, когда она под давлением США и Европы сняла с голосования на Генассамблее ООН свою декларацию в отношении незаконного провозглашения независимости Косово. В тот момент документ мог получить одобрение.

Наш подход в отношении Косово заключается в непризнании суверенитета края и прекращении диалога с албанскими властями. Действовать надо методами, использовавшимися Ганди. Они часто оказываются эффективными. Вооруженный конфликт был бы не в интересах Сербии. В этом случае ей пришлось бы воевать с НАТО.

Тимошенко дадут свободу маневра

РЕШЕНИЕ

Павел Дульман

«РОССИЙСКАЯ ГАЗЕТА»

КИЕВ

СЕГОДНЯ УКРАИНСКИЙ ПАРЛАМЕНТ РАССМОТРИТ ЗАКОНОПРОЕКТ, КОТОРЫЙ ПОТЕНЦИАЛЬНО МОЖЕТ ОСВОБОДИТЬ ОТ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ПОЛИТИКОВ, ПРИНЯВШИХ СПОРНЫЕ С ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТОЧКИ ЗРЕНИЯ РЕШЕНИЯ.

Законопроект с витиеватым названием «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Украины (в целях гуманизации ответственности за правонарушения в сфере хозяйственной деятельности)» внесен в парламент президентом Украины Виктором Януковичем на минувшей неделе.

«Администрация президента ищет способ выйти из двусмысленной ситуации, в которую сама себя загнала, не потеряв лица. Вариант оправдания Тимошенко в ходе судебного процесса, судя по всему, не рассматривается. Другое дело — вообще вывести инкриминируемые ей деяния из Уголовного кодекса. В этой ситуации Тимошенко все равно останется виновной, что принципиально для власти, но на свободе, что принципиально для Европы», — пояснил «РГ» директор киевского Центра политических исследований и конфликтологии Михаил Погребинский.

Но в том-то и дело, что свободы для Тимошенко президентский закон не предполагает. Он, по большому счету, вообще не касается ее случая — «превышение должностных полномочий, повлекшее тяжелые последствия», это пункт 3 статьи 365 УК Украины. Хотя по остальным пунктам эта статья «гуманизируется».

ИТАР—ТАСС

Юлии Тимошенко ничего не остается, как уповать на милость парламентского большинства.

Принципиальная новация, содержащаяся в законе, состоит лишь в том, что те «хозяйственные» преступления, за которые следовало уголовное наказание, будут заменены штрафами. К примеру, за контрабанду будут взимать двойную стоимость перемещенного незаконно товара плюс конфискации подлежат и товар, и транспорт. Теперь преступники вместо тюрьмы будут платить штрафы, у которых нет максимального потолка и которые прямо зависят от суммы нанесенного государству или хозяйствующим субъектам ущерба. К примеру, той же Тимошенко грозит штраф почти в 200 миллионов долларов — в такую сумму оценил свои убытки (или упущенную прибыль) НАК «Нафтогаз».

Впрочем, парламентская процедура предполагает «гуманизацию» наказания для Тимошенко путем внесения поправок перед вторым чтением. Похоже, что именно этот путь предложен оппозиции: внести поправку «под Тимошенко» и рассчитывать на милость большинства. Потому что собственных голосов для «освобождения» экс-премьера у оппозиции нет. «Не думаю, что большинство поддержит конъюнктурные законопроекты оппозиции. Этого наверняка не случится. Ведь президентский закон к Тимошенко никакого отношения не имеет и является частью реформирования и гуманизации всей юридической системы.», — прокомментировал «РГ» ситуацию секретарь парламентского комитета по вопросам правовой политики Владимир Толстенко, депутат от фракции Партии регионов. По словам Толстенко, говорить о том, что закон будет принят до 11 октября — даты возобновления процесса над Тимошенко, — никак нельзя. «По регламенту между первым и вторым чтением закона, даже по сокращенной процедуре, может пройти не меньше месяца. Поэтому привязывать его принятие к какой-то конкретной дате или какому-то конкретному политику неверно», — пояснил депутат.

«Принца» дождались нары

В Болгарии арестован внук цыганского барона, виновного в массовых беспорядках

ГРОМКОЕ ДЕЛО

Владимир Кузьмин

РОССИЙСКАЯ ГАЗЕТА

СОФИЯ

ВНУК ЦЫГАНСКОГО БАРОНА ЦАРЯ КИРО, ИЗ-ЗА КОТОРОГО БОЛГАРИЮ УЖЕ ВТОРУЮ НЕДЕЛЮ СОТРЯСАЮТ БЕСПРЕЦЕДЕНТНО МОЩНЫЕ АНТИЦЫГАНСКИЕ АКЦИИ ПРОТЕСТА, НЕОЖИДАННО СДАЛСЯ ВЛАСТЯМ.

Кирилл Рашков-младший был объявлен в национальный розыск полицией Болгарии по обвинению в угрозе убийства 19-летнего болгарина Ангела Петрова. Тот был насмерть сбит в селе Катуница принадлежащей Царю Киро машиной. Нельзя исключать, что именно «царский» внук мог отдать приказ убить юношу. По крайней мере свидетели утверждают, что подобные угрозы звучали.

Цыганский отпрыск был одним из основных раздражителей спокойствия в селе Катуница еще до начала беспорядков. Он вел себя как настоящий «принц крови». Да и поведение остальных членов клана Рашковых было далеко до идеального. Теперь постепенно их начали вылавливать.

И все же антицыганская волна в Болгарии постепенно идет на убыль. После прошедших в выходные массовых акций протеста во всех крупных городах страны, которые, вопреки призывам радикалов, не перешли в цыганские погромы, градус напряжения определенно снизился. По крайней мере за понедельник и вторник каких-либо крупных мероприятий в Болгарии не прошло. Однако в Интернете виртуальная война с цыганами продолжается. Например, во вторник полиция Болгарии задержала молодого человека, который утверждал, что сформировал боевые группы численностью 700 человек для штурма цыганских гетто в Пловдиве. Это оказалось фикцией.

Несмотря на определенное затишье, «цыганский вопрос» остается в Болгарии открытым. Нельзя говорить и о завершении протестов. Скорее всего они продолжатся. До сих пор власти не дали внятных объяснений, каким образом в небольшом селе Катуница, долгие годы не платя налоги, спокойно правил Царь Киро, чьи близкие откровенно насмехались над местным населением, давая понять, что реальная власть — это они. И насколько была необходима смерть молодого болгарина, чтобы в Софии все же обратили внимание на беспредел в Катунице. По крайней мере требования отставки правительства митингующие уже начали выдвигать. Тем более, нет никаких гарантий, что ситуация не повторится уже в другом болгарском селе. В понедельник группа из 20 цыган избила владельцев частного дома в Софии, «посмевших» задержать залезшего их обворовать цыганенка. Так что не ясно, как себя поведет болгарский народ, которому уже изрядно надоел цыганский беспредел.

Кстати, сам Царь Киро по-прежнему остается под стражей, несмотря на поданные многочисленные жалобы на состояние здоровья.

Увидеть дворец и умереть

Американец стал жертвой любви к британской королеве Елизавете II

AP

Британская королева Елизавета II по-прежнему пользуется «успехом» у мужчин.

О КОМ ГОВОРЯТ

Анна Федякина

В ЛОНДОНЕ В ПАРКЕ СЕНТ-ДЖЕЙМС ВОЗЛЕ БУКИНГЕМСКОГО ДВОРЦА БЫЛЫ НАЙДЕНЫ ОСТАНКИ 69-ЛЕТНЕГО АМЕРИКАНЦА. УМЕР МУЖЧИНА, СКОРЕЕ ВСЕГО, ОТ БЕЗОТВЕТНОЙ ЛЮБВИ К БРИТАНСКОЙ КОРОЛЕВЕ ЕЛИЗАВЕТЕ II.

Останки Роберта Джеймса Мура обнаружили на небольшом острове в парке Сент-Джеймс, откуда открывался превосходный вид на дворец Виндзоров. При этом местечко оставалось в стороне от толп туристов. Поэтому неудивительно, что тело несчастного влюбленного пролежало три года, прежде чем на него случайно наткнулся садовник, работавший в парке.

О жизни Мура достоверно известен лишь один факт: последние 15 лет своей жизни он посвятил тому, что холил и лелеял свои чувства к королеве. Ради нее он переехал в Лондон из США, ради нее обрек себя на нищенское существование, ради нее готов был умереть на улице, лишь бы только краешком глаза увидеть объект своего обожания. Впрочем, едва ли он жалел о том, что оставил Америку, ведь там у него не раз были проблемы с законом из-за вождения автомобиля в нетрезвом виде. Да и никаких родственников в Новом Свете не осталось: во всяком случае за все то время, что тело Мура пролежало в саду под королевскими окнами, ни у кого не возникло мысли его искать.

Единственным смыслом существования отчаянного влюбленного оставалось стремление быть как можно ближе к королеве своего сердца. Он жил надеждой, что Елизавета II узнает о его чувствах и непременно поймет и оценит. Едва ли не каждый день Мур отправлял в Букингемский дворец письма объемом более 600 страниц и пакеты с различными фотографиями, зачастую неприличного содержания.

Однако до адресата ни одно послание так и не дошло. Дело в том, что служба безопасности дворца перехватывала все его письма, поэтому никто из Виндзоров не подозревал о существовании Роберта Мура. Но влюбленный решил, что королева просто игнорирует его, поэтому со временем послания становились все более агрессивными. На адрес Букингема приходили посылки с подписями «яд». И хотя никаких вредных веществ полиция не обнаружила, Мур вскоре стал одним из самых известных для лондонской полиции людей.

Он умер, так и не дождавшись ответа от королевы своего сердца. В последние дни жизни Мур снова пристрастился к выпивке. Но, несмотря ни на что, по-прежнему неустанно дожидался под стенами дворца, что Елизавета II наконец узнает о нем.

Между тем

Для семьи Виндзоров случай такой отчаянной, но неразделенной любви уже не первый. Биографы королевской династии прекрасно помнят о француженке, которая стояла под окнами дворца, ожидая своего возлюбленного Георга V. Женщина была уверена, что он ежедневно посылает ей тайные знаки, открывая и закрывая занавески.

Фемиду заставили взглянуть на грязные перчатки

Адвокаты нашли в действиях итальянской полиции 51 ошибку

ПРАВОСУДИЕ

Нива Миракян

«РОССИЙСКАЯ ГАЗЕТА»

РИМ

АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД ИТАЛЬЯНСКОГО ГОРОДА ПЕРУДЖА СНЯЛ ОБВИНЕНИЯ С 24-ЛЕТНЕЙ АМЕРИКАНКИ АМАНДЫ НОКС И ЕЕ БЫВШЕГО БОЙФРЕНДА 27-ЛЕТНЕГО РАФФАЭЛЕ СОЛЛЕЧИТО, РАНЕЕ ОСУЖДЕННЫХ ЗА ЗВЕРСКОЕ УБИЙСТВО 21-ЛЕТНЕЙ БРИТАНСКОЙ СТУДЕНТКИ МЕРЕДИТ КЕРЧЕР.

В декабре 2009 года суд первой инстанции г. Перуджа вынес обвинительный вердикт в отношении Аманды Нокс и ее друга итальянского студента Раффаэле Соллечито, приговорив молодых людей за убийство британки Мередит Керчер к 26 и 25 годам лишения свободы соответственно. Решение суда базировалось на выводах проведенного следствия, которое в качестве основного доказательства вины Нокс и Соллечито привело обнаруженные на месте преступления следы их ДНК. На тот момент обвинению удалось доказать, что смерть Керчер, произошедшая в Перудже 1 ноября 2007 года в ночь на Хэллоуин, наступила из-за нанесенных ран во время игр сексуального характера, к которым, по мнению суда, насильно принудили участвовать Керчер Аманда Нокс, Раффаэле Соллечито и уроженец Кот-д'Ивуара Руди Гуэд. Тело 21-летней Мередит Керчер — британской студентки, приехавшей в Италию на учебу, с многочисленными ранениями и перерезанным горлом было обнаружено в доме, в котором она снимала квартиру вместе с Амандой Нокс.

Обвинительный приговор от декабря 2009 года вызвал целый шквал критики в адрес итальянской системы правосудия, а также широкую пиар-кампанию в США в защиту Нокс, во многом благодаря которой в 2010 году у защиты появилась возможность для пересмотра этого нашумевшего дела. Сама Нокс на протяжении всех этих лет упорно отрицала свою вину. Неудивительно, что этот процесс приковал внимание широкой общественности и представителей почти всех мировых СМИ, которые следили за ним как за очередным полицейским сериалом.

Наконец 3 октября после 11-часового заседания апелляционный суд г. Перуджа вынес оправдательный вердикт в отношении Нокс и Соллечито. Внимательно выслушав все доводы защиты, а также ознакомившись с результатами независимой судебно-медицинской экспертизы, судьи заключили, что против американки и ее друга нет никаких прямых улик, а приводимые ранее обвинением доказательства не имеют под собой серьезных оснований. В частности, экспертиза установила, что размеры ножа, найденного ранее в доме Соллечито, не соответствуют размеру раны на шее Мередит (нож значительно больше). По мнению экспертов, весь процесс сбора улик (в том числе и следов ДНК) был произведен крайне непрофессионально и с многочисленными нарушениями. В подкрепление к своим доводам адвокаты продемонстрировали в зале суда видео с осмотра места преступления, указав на 51 ошибку, допущенную итальянской полицией. Некоторые карабинеры проводили осмотр в грязных перчатках, другие — трогали улики руками, забывая о пинцете.

Тем не менее суд все же обвинил Аманду Нокс по статье «клевета», приговорив американку к 3-летнему тюремному заключению и обязав ее покрыть судебные издержки на сумму 22 тыс. евро. Несмотря на то что Нокс, действительно, несправедливо оговорила бармена Патрика Лумумбу (одного из фигурантов по делу «Мередит») в убийстве ее соседки, ей и Соллечито, тем не менее, удалось покинуть здание суда уже в день оглашения приговора. Дело в том, что за время процесса оба уже успели отбыть почти 4-летний тюремный срок.

Решение суда никого не оставило равнодушными. Нокс от испытанного шока смогла произнести сквозь слезы только короткое «спасибо», а ее родственники и друзья ликовали от восторга. В свою очередь, семья убитой Мередит, крайне раздосадованная «несправедливым» вердиктом, уже заявила о своем намерении подать апелляцию. Жители Перуджи поддержали родителей жертвы, решив выразить свое недовольство и ярость по отношению к адвокатам, выйдя на улицы города с плакатами и возгласами «Позор!».

AP

На лице у Аманды Нокс — слезы радости. После четырех лет в итальянской тюрьме она обрела свободу.

Между тем бывшие обвиняемые уже стали потихоньку разъезжаться по своим домам. По сообщению итальянского агентства АНСА, Раффаэле Соллечито, скорее всего, уже на пути в свой родной город Джовинаццо (Апулия). Что же касается Аманды Нокс, то 4 октября в 9.30 утра она вместе с родителями уже была в римском аэропорту Фьюмичино на пути в Америку. Перед вылетом ее самолета в родной Сиэтл, Нокс поблагодарила итальянцев за поддержку и за их молитвы.

США задержатся в Афганистане

ГОРЯЧАЯ ТОЧКА

Максим Макарычев

СУДЯ ПО ВСЕМУ, ПОСЛЕДНИЕ ДЕРЗКИЕ АКЦИИ ТАЛИБОВ В КАБУЛЕ — НАПАДЕНИЕ В СЕНТЯБРЕ НА ОСОБО ОХРАНЯЕМУЮ ДИПЛОМАТИЧЕСКУЮ ЗОНУ И УБИЙСТВО В ЕГО ЖЕ СОБСТВЕННОМ ДОМЕ АВТОРИТЕТНОГО АФГАНСКОГО ПОЛИТИКА И БОГОСЛОВА, ЭКС-ПРЕЗИДЕНТА ЭТОЙ СТРАНЫ РАББАНИ, ВЫНУДИЛИ АДМИНИСТРАЦИЮ США ПЕРЕСМОТРЕТЬ СРОКИ ПРЕБЫВАНИЯ СВОЕГО ВОИНСКОГО КОНТИНГЕНТА В АФГАНИСТАНЕ.

«Военнослужащие США останутся в Афганистане и после 2014 года», — такой сенсационный и в то же время предсказуемый тезис озвучил накануне в интервью телевизионному каналу CBC командующий международных сил содействия безопасности в Афганистане (ИСАФ) американский генерал Джон Аллен. Очевидно, что решение нарушить прежние договоренности, данные американскому электорату и афганским властям, Белый дом принял, поняв, что официальный Кабул все более оказывается неспособным контролировать безопасность в стране без иностранной поддержки. В администрации США понимают, что в случае ухода из этой азиатской страны миротворческих сил будет поставлена под угрозу сама возможность де-факто управления нынешним режимом ситуацией в Афганистане. В ноябре 2010 года по итогам саммита НАТО в Лиссабоне было принято решение, что воинский контингент США к 2014 году покинет Афганистан. Теперь Белому дому предстоит выработать с Кабулом новые договоренности относительно количественного состава и статуса остающихся в Афганистане войск. Кстати, генерал Аллен в своем интервью как раз дал понять, что из состава воинского контингента в Афганистане будет сформирован специальный антитеррористический корпус.

КОМУ ВЫГОДНА ВОЙНА В АФГАНИСТАНЕ: УЗНАЙТЕ НА САЙТЕ WWW.RG.RU

А умирать почетно было...

Вышла биография русского генерала из Черногории

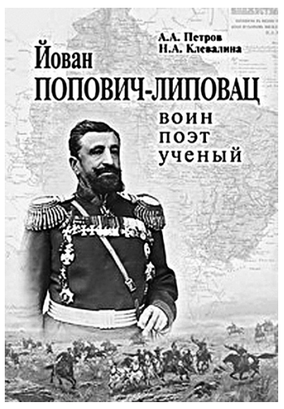
КНИГИ

Виктор Леонидов

НЕСКОЛЬКО ЛЕТ НАЗАД ПО МОСКОВСКОМУ ТЕЛЕВИДЕНИЮ БЫЛА ПОКАЗАНА ЗАПИСЬ ВЛАДИМИРА ВЫСОЦКОГО, СДЕЛАННАЯ В ЮГОСЛАВИИ В 1974 ГОДУ ВО ВРЕМЯ СЪЕМОК ФИЛЬМА « ЕДИНСТВЕННАЯ ДОРОГА». СТОЯ НА БЕРЕГУ, ОН ЧИТАЛ СВОИ ПОТРЯСАЮЩИЕ СТРОКИ, ПОСВЯЩЕННЫЕ ЧЕРНОГОРЦАМ: «А УМИРАТЬ ПОЧЕТНО БЫЛО, / СРЕДЬ ПУЛЬ И МАТОВЫХ КЛИНКОВ, / И УНОСИТЬ С СОБОЙ В МОГИЛУ / ДВУХ, ТРЕХ ВРАГОВ, ДВУХ-ТРЕХ ВРАГОВ».

Сегодня в Подгорице, на берегу реки, у самого моста в центре города стоит памятник русскому барду. На пьедестале выбиты слова: «Мне одного рождения мало, Расти бы мне из двух корней, Жаль, Черногория не стала Второю Родиной моей».

Все вышеприведенные цитаты могли бы стать прекрасным и очень емким эпиграфом к биографии человека, любившего повторять : «У меня есть две родины: Черногория и Россия». Генерала Российской императорской армии, героя борьбы за освобождение славян от турецкого владычества Йована Поповича-Липоваца. Поэта, этнографа, воина. Йован, которого в России звали Иван Юрьевич, был участником восьми войн, несколько раз получил тяжелые ранения и контузии. Он уцелел в немыслимой резне во время первого Ахал-текинского похода. За свои подвиги в боях с турецкими частями во время балканской войны 1877—1878 гг. Попович-Липовац получил орден святого Георгия. После боев в Маньчжурии в период русско-японского противостояния 1904 г. слава о храбрости черногорца была такова, что там, в далеких степях, до сих пор существует сопка Липоваца. А во время великой войны 1914—1918 гг. черногорец воевал плечом к плечу с Брусиловым и Корниловым.



Кроме отчаянного мужества у Йована Поповича-Липоваца был незаурядный талант поэта.

Йован Попович-Липовац родился в Черногории в 1856 году, а умер во Франции в 1919-м и был похоронен на знаменитом русском кладбище Сент-Женевьев-де-Буа под Парижем. За его гробом шли члены черногорской королевской семьи, впрочем, уже изгнанные со своей родины. Представители сербов тоже провожали Поповича в последний путь. Премьер-министр Франции Жорж Клемансо прислал своего адъютанта, чтобы выразить уважение Франции к этому удивительному человеку.

Через два года умер и обрел последний приют в русской церкви в Сан-Ремо бывший король Черногории Никола, чьим любимцем долгое время считали Липоваца. Король несколько лет буквально ни на день не расставался с Йованом, пока дворцовые интриги не разрушили эту дружбу. Ценили черногорского воина и русские императоры. Император Александр II за воинскую доблесть даровал ему имение в Тавриа, а Николай II снова принял на службу в русскую армию, когда Липовац-Попович приехал в Россию после опалы на родине.

Но кроме отчаянного, какого-то нечеловеческого мужества у Йована Поповича-Липоваца был незаурядный поэтический и исследовательский талант. Во время бесчисленных походов он писал стихи, ныне являющиеся гордостью балканской литературы. Без его книги «Россия и Черногория со времен императора Петра I» и сегодня не обходится ни один исследователь, желающий глубже понять историю отношений наших стран. Еще благодаря Йовану черногорцы и в наши дни могут читать стихи Лермонтова и Мицкевича в его переводе.

Сегодня имя поэта вернулось в нашу историю. Сделали это сотрудники Дома русского зарубежья: военный историк Александр Петров и журналистка Наталья Клевалина, только что выпустившие в московском издательстве «Русский путь» книгу «Йован Попович-Липовац: воин, поэт, ученый».

Русский литовец в Петербурге

«Балтийский дом» представляет театр Римаса Туминаса

ДМИТРИЙ МАТВЕЕВ

Публику фестиваля сегодня ждет сюрприз: вместе с литовскими актерами Туминаса в «Ревизоре» сыграет Сергей Маковецкий.

ФЕСТИВАЛЬ

Елена Юринская

XXI МЕЖДУНАРОДНЫЙ ТЕАТРАЛЬНЫЙ ФЕСТИВАЛЬ «БАЛТИЙСКИЙ ДОМ» В ЭТОМ ГОДУ РЕШИЛ ПОСВЯТИТЬ СВОЮ ПРОГРАММУ ОДНОМУ-ЕДИНСТВЕННОМУ РЕЖИССЕРУ - А ИМЕННО РИМАСУ ТУМИНАСУ, ЧЬЕ ИСКУССТВО СВЯЗЫВАЕТ ВОЕДИНО РУССКУЮ И ЛИТОВСКУЮ ТЕАТРАЛЬНУЮ ТРАДИЦИЮ.

И не только в театре дело. Прежде всего — в самой судьбе режиссера. Его мать принадлежала семье русских староверов, бежавших когда-то в Литву. Это его положение — человека с русскими и литовскими корнями — дает ему ту степень свободы и требовательности как к русской, так и к литовской реальности. Только он мог так рассказать одну из главных русских историй — историю Чацкого в «Горе от ума» — историю мальчика, полюбившего дом Фамусова как родной и больно открывающий в нем совсем иные черты. Только ему привиделось лицо бедного ангела — дяди Вани, нежного и прекрасного чудака, затравленного дикой лесной жизнью.

Мы не слуги, мы хозяева внутри пьес. Мы ищем в них новые логические связи, новые возможности сюжета

С другой стороны, его литовские спектакли чаще всего еще более безжалостны и требовательны к «своим». Таковы «Мадагаскар» и «Мистрас» по пьесам Мариуса Ивашкявичуса, в которых режиссер с нежностью и желчью созерцает национальные мифы и культурные предрассудки.

В 2007 году он принял рискованное предложение — стать художественным руководителем Театра им. Вахтангова в Москве. Вахтанговский цикл на фестивале открыл спектакль «Троил и Кресси-да», первая постановка режиссера в качестве художественного руководителя Театра им. Вахтангова. Кроме того, зрители увидели его выдающийся спектакль «Дядя Ваня» с виртуозными работами Сергея Маковецкого и Владимира Симонова, по праву признанный лучшей постановкой Театра им. Вахтангова за последнее десятилетие и собравший главные театральные награды страны.

Спектакль по Грибоедову «Горе от ума», поставленный Мастером в театре «Современник», публика «Балтийского дома» увидит 7 октября.

А в ближайшие дни состоятся «литовские» дни. Завтра питерская публика познакомится с мифом и жизнью Адама Мицкевича в спектакле «Мистрас», который сам Туминас называет «вызовом понятию «Евросоюз» (москвичи увидели его на прошедшей «Золотой маске» и открыли для себя совсем неизвестную сторону жизни польского поэта литовского происхождения).

Особый сюрприз ждет фестивальную публику сегодня. Римас Туминас ввел в литовскую версию спектакля «Ревизор» своего московского Городничего — Сергея Маковецкого.

ПРЯМАЯ РЕЧЬ

Римас Туминас, РЕЖИССЕР:

— В Вильнюсе я ввел в спектакль «Ревизор» Сергея Маковецкого на роль Городничего и получился русско-литовский спектакль. Мне совершенно не интересен в этой пьесе социальный, политический, религиозный контекст. Когда я ее читаю, не это меня трогает. Вся социальность — это упаковка, конфетная обертка... Но хочется и до конфеты добраться, а не носиться с фантиком. Я убежден, что сейчас никому этот разоблачительно-обличительный пафос не нужен... Мне хочется говорить о человеке. Сделать главной темой спектакля очищение человека. От чего? Наверное, от страданий, комплексов, грехов, которые преследуют его всю жизнь...

...Мы не слуги, мы хозяева внутри пьес. Мы ищем в них новые логические связи, новые возможности сюжета. В некоторых пьесах сюжетов бывает пять или семь. Я увлечен этим. Сколько сюжетов можно раскрыть в одной пьесе, как далеко углубиться? Шедевр Чехова или Шекспира никогда от тебя не защищается. Наоборот, автор словно приглашает к себе. Он ждет тебя, скучает... Он готов к соавторству. А режиссер — эгоистичная профессия. Каждый из нас хочет внести в спектакль свой личный опыт. И так победить время, как-то зафиксировать себя...

Преодоление литературы

В Москве проходит «Биеннале поэтов»

ПРЯМАЯ РЕЧЬ

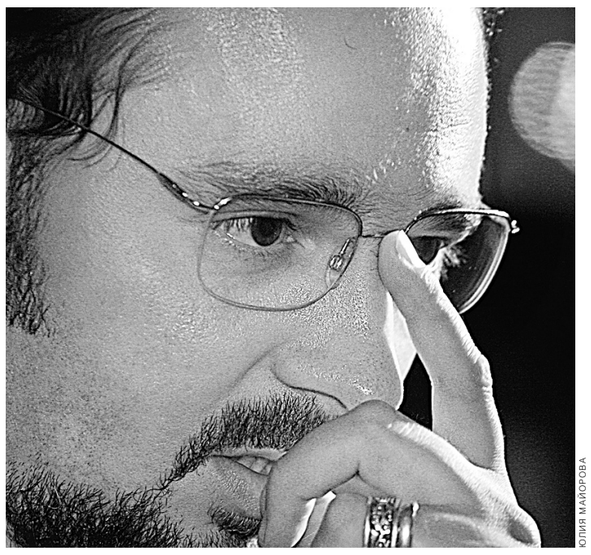
Татьяна Шабаева

С 4 ПО 9 ОКТЯБРЯ НА РАЗНЫХ ПЛОЩАДКАХ МОСКВЫ ВЫСТУПЯТ ПОЭТЫ ИЗ США, ФРАНЦИИ, ИЗРАИЛЯ, АВСТРАЛИИ, А ТАКЖЕ ИЗ БЛИЖНЕГО ЗАРУБЕЖЬЯ. КАК ВСЕГДА, В БИЕННАЛЕ ПРИМУТ УЧАСТИЕ ИЗВЕСТНЕЙШИЕ СОВРЕМЕННЫЕ РУССКИЕ ПОЭТЫ: ЮРИЙ АРАБОВ, СЕРГЕЙ ГАНДЛЕВСКИЙ, НАТАЛЬЯ ГОРБАНЕВСКАЯ, ТИМУР КИБИРОВ, АЛЕКСАНДР КУШНЕР, ОЛЕГ ЧУХОНЦЕВ И ДРУГИЕ.

В открытии «Биеннале» принял участие Вадим Месяц — поэт, издатель и переводчик. Его издательство «Русский Гулливер» представляет на «Биеннале» антологию израильской поэзии «Экология Иерусалима» и новый толстый иллюстрированный литературный журнал «Гвидеон», а также одноименный видеопортал, который является приложением к бумажному журналу.

РГ | *Как продвигается ваш издательский проект «Русский Гулливер»?*

Месяц | Наше издательство существует пять лет. Мы издаем поэзию, прозу, эссеистику. Это группа, объединенная лозунгом: поэты, печатающие поэтов. «Гулливер» для меня — это не только издание книжек, но и попытка выправить ситуацию в литературе, привести ее в какое-то соответствие с реальностью. Сейчас поэзия якобы теряет востребованность. Между тем, точки сборки, на которых держится европоцентричный мир, в котором мы живем, основаны на поэтическом вымысле. Первая точка — это Вавилонское столпотворение, от которого пошло большое рассеяние, которое якобы определило состояние нынешней мировой раздробленности. Вторая точка — Троянская война. Опять-таки раскопки показывают, что все не так просто и Троянская война — пиар-ход Гомера (М.Л. Гаспаров с удовольствием рассказывает об этом в своей «Занимательной Греции», цитируя Диона Христосома). В общем, если мы считаем, что наш мир устроен неправильно, достаточно поменять эти фундаментальные мифы, что, в свою очередь, поможет изменить природу человека, вернуть его к высоте, к которой он призван. И это задача поэзии, на мой взгляд.



ЮЛИЯ МАЙОРОВА

Вадим Месяц: Искусство должно ставить себе масштабные задачи, пусть даже невыполнимые.

РГ | *Чем должно быть искусство сегодня, чтобы выполнять эту творящую реальность, определяющую время функцию?*

Месяц | Написать новую «Илиаду», я почти не шучу. Об этом у меня только что вышла книга «Поэзия действия. Опыт преодоления литературы». Искусство должно ставить себе масштабные задачи, пусть даже невыполнимые, поэт должен преодолевать себя, как человека, вытаскивать из своего опыта какие-то невероятные пласты. Когда-то у меня была идея магического регионализма. Если посмотреть на карту России — ныне блеклую контурную карту, — то за каждой землей можно увидеть ее историю. Это краеведение может быть невероятно увлекательным, всю эту землю можно раскрасить в яркие цвета, одухотворить ее, воспеть. Если взять Америку — то она изначально построена на мифе. Матросы Колумба, когда они туда плыли, были уверены, что найдут земной рай. И американцы до сих пор так считают. Я уверен, что путь от себя в сторону преодоления собственного «эго», расширения, в космос гораздо более продуктивен, чем усугубление своей индивидуальности. В народных песнях ярко выражен этот выход в коллективное бессознательное, и я пытаюсь писать песни, которые могут стать народными.

РГ | *Говоря о народных песнях, приходится констатировать, что нынешнее поколение русских людей утратило традиции народного пения: мы не можем исполнять и даже с трудом понимаем то, что одно-два поколения назад свободно импровизировали наши предки.*

Месяц | Надо учиться. А что, слезы лить, что ли? На Torrent-е полно народных песен, настоящих, деревенских. Во всем мире возобладала городская культура, массовые материальные ценности. Но не надо думать, что все основные вопросы решаются на Уолл-стрит. Назвать себя «европейцем» или, скажем, «человеком мира» для меня невнятно и как-то даже провинциально. В сходстве мировых мифологий я находил нечто надысторическое, и, конечно, меня привлекал яркий героизм древности, ныне потерянный.

РГ | *Но европоцентризм иссякает? Куда сдвигается центр мира?*

Месяц | Ну, надеюсь, что не в Дубай. Центр мира, скорее, растекается, обволакивает планету, поднимается над землей. Но если раньше люди с уверенностью называли центром культурного мира Париж, потом — Нью-Йорк, то сегодня это, видимо, множество цивилизаций. Я бы заговорил и о невидимой Византии в наших сердцах. Ведь империя — это не только аппарат угнетения, это универсальность образа жизни, наличие дополнительных возможностей. С другой стороны, и Америка — это спящая царевна, которая еще может открыться. Абсолютно зачарованный материк. Идеи имеют свойство материализоваться.

РГ | *У вас в книге «Норумбега: головы предков» есть список мест, которые вы надеетесь посетить...*

Месяц | Да, это места исторических событий, места пророков. Я собираю камни из этих мест и перевожу в другие. Оставляю частичку святой земли на другой земле. Объединяю почвы. Когда-то давно я перевез воду из Белого моря в Черное. И, может быть, благодаря этому слиянию Белого моря и Черного закончилась «холодная война».

РГ | *Вы пишете субъективную историю мира, отбирая привлекательные для себя версии?*

Месяц | Я создаю легенду о северном Будде Хельвиге и его Норумбеге небесной (опубликована ведь лишь первая часть трилогии). В идеале может получиться что-то вроде «Заратустры» Ницше или «Цитадели» Экзюпери. Никаких версий истории не предлагаю, а лишь пытаюсь напомнить людям о важнейших вещах, которые могли бы вернуть жизни смысл. О понятиях «священного огня», жертвы, подлинности, вечного возвращения, цельности, органичности... Ищу пути не только для поэзии, но и для жизни. В книжке используются фрагменты интегральной или «абсолютной мифологии», как говорил А.Ф. Лосев — это не субъективные вещи. Другое дело, что на фоне этих Полярных гор и рек рая строится и личный миф. Отчасти это книжка о «варварстве» — так что я продолжаю «скифскую» линию нашей словесности.

ПОЛНЫЙ ТЕКСТ НА САЙТЕ
WWW.RG.RU

ПОВЕРХ БАРЬЕРОВ

МИХАИЛ ШВЫДКОЙ
ДОКТОР ИСКУССТВОВЕДЕНИЯ

Политика и судьба

Именно в эти октябрьские дни, — только двести три года назад, — Гёте дважды беседовал с Наполеоном. Или Наполеон с Гёте — это уж кому как больше нравится. Как говорили современники, «гений войны» встретился с «гением поэзии».

Сначала, 2 октября во время Эрфуртского конгресса, куда съехались коронованные особы всей Европы, Наполеон с 10 до 11 утра принимал Гёте. Потом, 6 октября в Веймаре, они продолжили дискуссию на балу у фон Мюллера. Говорили они не о величии дружбы благородных людей, что было темой бесед Наполеона и Александра I, но о роке и всевластности судьбы. Гёте довольно долго обдумывал суть и смысл его диалога с Наполеоном — так можно утверждать уже потому, что он продиктовал его содержание Римеру только 11 марта 1809 года. Вот что записал Ример: «Поэтическая справедливость — это абсурд, сказал Гёте. — Единственно трагическое в жизни — это несправедливость и предопределение. Наполеон знает это и даже знает, что он сам играет роль Рока. То было содержание моей беседы с Наполеоном». Есть сведения также, что они обсуждали трагедию «Эдип-царь», которую 3 октября французская труппа давала в Эрфуртском театре, и уделили достаточно долгое время рассуждениям о проблеме рока. Говорят даже, что Наполеон, отметая все другие толкования, воскликнул: «Политика — вот судьба!» Но столь пылко, что показалось, будто он уговаривает сам себя, — он неслучайно признался Гёте, что прочитал его «Вертера» семь раз. Ведь судьбу Вертера предопределила вовсе не политика. Да и с Гёте ему захотелось встретиться не только для разговоров о литературе, впрочем, труды Нострадамуса можно считать литературным творчеством, а Гёте, как известно, был большим знатоком наследия этого прозорливого французского астролога, врача, фармацевта и алхимика. Может быть, Гёте и волновала политика, но он точно знал, что его собеседника — что бы тот ни говорил — волнуют тайны будущего, загадки судьбы, которой Наполеон доверялся всегда. И когда собирался в поход на Россию, и когда умирал на Святой Елене. Автор «Фауста» не открыл всех тайн автору «Наполеоновских кодексов», но уж точно не разочаровал его. Непознаваемость рока не делала их разговоры о нем менее увлекательными.

Я не хочу проводить никаких параллелей, они крайне редко бывают уместны, но вспомнил об этом событии более чем двухсотлетней давности, естественно, прежде всего потому, что писатели, встретившиеся с В.В. Путиным 28 сентября, и по сей день при помощи самых разнообразных средств массовой информации все еще договаривают недоговоренное и досказывают невысказанное. То ли оправдываясь, что вообще были на этой встрече, то ли укоряя себя за то, что не успели сказать о самом главном — для себя и для своих читателей. Впрочем, я не собираюсь заниматься психоанализом и выискивать мотивации поведения всех участников этой встречи. В конце концов, писатели встретились с одним из главных читателей нашей страны, который из-за естественной для его должности занятости не успевает читать и перечитывать все сочинения современных литераторов, поговорили о том и о сем, обошлись без пошлости и взаимной неприязни — ну и слава богу. Даже блиц-дискуссия о свободе и совести писателя не получила достойного развития. Понятно, хорошо, что встретились, впрочем, если бы не встретились, тоже ничего страшного не произошло. Про судьбу Гнесинского училища В.В. Путин узнал бы из каких-то других источников, да и о прочих проблемах текущего момента, о которых говорили его собеседники, ему тоже неплохо известно. Впрочем, и писатели ничего особенно нового для себя и для всех нас не узнали. Не получили установок, с которыми захотелось бы начать новый этап творчества. Толковать каждое слово лидера нации, конечно же, можно, но, уверен, чувство самоиронии у премьер-министра достаточно устойчиво. Он явно не стремится к тому, чтобы его крылатые фразы стали предметом школьной программы. Равно как и не выдает своих литературных вкусов, чтобы авторы отмеченных им книг не превратились в поэтов-лауреатов.

Но так уж повелось у нас на Руси, что встреча писателей с первым-вторым или со вторым-первым лицом государства всегда окружена некоей сакральной мистикой. Считается, что главный читатель получает порцию одухотворенности, а его собеседники — некое чувство причастности к государственным тайнам. И никто не хочет признаться, что бывают случайные встречи, которые, при всем моем уважении к их участникам, не оставляют сколько-нибудь заметного следа в истории. Но все равно, при нашей любви к конспирологии в воздухе зависает вопрос: «Зачем встречались?» И другой: «Кому это было нужно?»

Владимир Владимирович, скорее всего из деликатности, ничего по существу не сказал о политике. Писатели промолчали о судьбе

Один из моих коллег-колумнистов «Российской газеты», Леонид Радзиховский, выступая по известному радио, сказал, что встреча эта была бессмысленной. Прежде всего потому, что литература в России больше не играет той роли, в которой она царствовала в прежние времена. Во-первых, когда не было столь могущественной власти телевидения. А во-вторых, когда читать было интереснее, чем жить. Естественно, сразу вспомнил любимую мною старинную мысль Василия Васильевича Розанова о том, что в России всегда была великая литература и скверная жизнь. И что он, Василий Васильевич, согласился бы с тем, чтобы жизнь стала великою, и тогда литература может отступить на второй план. Можно спорить о том, стала ли в России жизнь великою, но она, безусловно, стала иной, нежели четверть века назад, когда даже в пору перестройки, подарившей новое ощущение бытия, тиражи книг и журналов были на порядки больше, чем сегодня. В постсоветские времена реальность вступила в соревнование с вымыслом — и нужно было время, чтобы осознать, насколько могущественен этот вызов. Сегодняшняя действительность предлагает множество искушений, в ней все чаще и чаще вспоминается фраза В.О. Ключевского о том, что «искусство любят люди, которым не удалась жизнь». С этой мыслью можно спорить, только нельзя не учитывать.

Множество искушений — и множество проблем, с которыми мы раньше не сталкивались. И как бы мы ни верили новым и старым средствам массовой информации, в них речь не о судьбе, но в лучшем случае о политике. Разве что астрологический прогноз прикидывается прорицанием.

Нравится нам это или нет, но мы, похоже, в очередной раз живем в эпоху, когда на кону и судьба России, и судьба мира, а значит, и наша с вами судьба. И существо несправедливости и предопределения, о которых Гёте говорил с Наполеоном как о величайших трагических смыслах бытия человеческого, неизбежно коснутся каждого из нас. А потому бессмысленно спрашивать, «по ком звонит колокол». Известно, что он звонит и по мне, и по тебе тоже. Такие «последние» для человека и человечества вопросы абсурдно постигать на партийных дискуссиях. Это удел философии и искусства. Удел писателя. Готов или не готов он принять на себя эту миссию — другой вопрос. Я бы солгал, что не знаком с писателями, для которых судьба и рок всего лишь слова. Некоторые из них были на встрече с В.В. Путиным. Но Владимир Владимирович, скорее всего из деликатности, ничего по существу не сказал о политике. Они промолчали о судьбе.

Скромное счастье

ПАРТИЙНАЯ ЖИЗНЬ

Анна Закатнова

СЕГОДНЯ ЗАКАНЧИВАЕТСЯ СРОК ПОДАЧИ ДОКУМЕНТОВ ДЛЯ УЧАСТИЯ В ВЫБОРАХ В РЕГИОНАЛЬНЫЕ ЗАКСОБРАНИЯ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА, МОРДОВИИ И АСТРАХАНСКОЙ ОБЛАСТИ.

«РГ» продолжает следить за ходом избирательной кампании в парламенты субъектов Федерации. Напомним, что хотя голосование пройдет 4 декабря, одновременно с выборами в Госдуму. В девяти регионах срок подачи документов уже завершился, а вчера истек срок их подачи для тех политиков, кто будет бороться за места в Вологодском и Орловском заксобраниях. До конца недели определится окончательный список участников в Пермском, Ставропольском и Камчатском краях, а также в Амурской и Московской областях.

Для трех непарламентских партий — «Патриотов России», «Правого дела» и «Яблока» — участие в этих выборах приносит больше проблем, чем пользы. Обычно два региональных дня единого голосования, весной и осенью, позволяют и актив мобилизовать, и в гонке поучаствовать хотя бы для того, чтобы сохранить статус политической партии. Однако сейчас ситуация изменилась: необходимость собирать подписи сразу и для думских списков, и для региональных заставила непарламентариев выбирать и ограничиться участием лишь в нескольких из 27 избирательных кампаний.

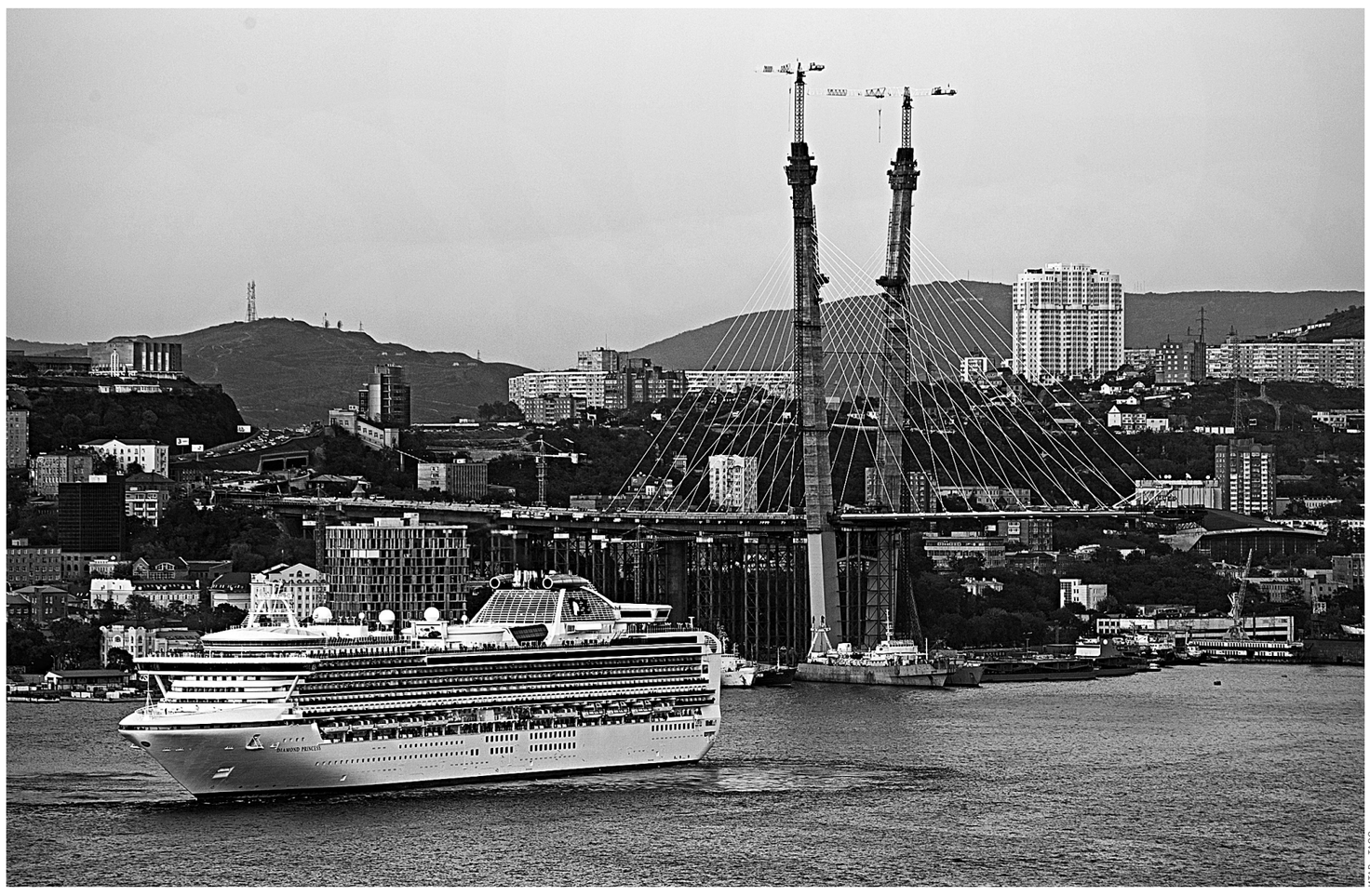
— На сегодняшний момент у нас стоит главная задача — зарегистрироваться и быть допущенным к выборам, — рассказывает председатель Центральной контрольно-ревизионной комиссии «Патриотов России» Евгений Шевченко. — Вопрос заключается в том, что собрать подписи для участия в выборах в Думу в этом регионе нужно неизмеримо меньше, чем для заксобрания там же. Например, в Тюменской области для регистрации нужно будет собрать около 50 тыс. подписей, а региональный максимум для Госдумы — пять тысяч.

Шевченко также рассказал, что очень многие местные законодатели, в том числе в Санкт-Петербурге и в Томске, внесли норму о необходимости нотариального заверения списка подписей. А это не только хлопоты, но и дополнительные расходы. Вот почему в Орловской области, например, одномандатников от непарламентариев пока не видно (по данным сайта ЦИКа на вчерашний день), зато есть партийные списки. Впрочем, бывают и обратные случаи, например, одномандатники от «Яблока» замечены в Астраханской, Московской областях, на Ставрополье. Хотя участвовать в гонке за областные мандаты «яблочники» будут только в трех регионах: Санкт-Петербурге, Псковской области и Алтайском крае. В 14 регионах намерены побороться за местные парламенты «Патриоты». А «Правое дело» — в десяти субъектах Федерации.

Еще всех непарламентариев объединяют цели: минимальная — пройти в местное заксобрание, максимальная — провести столько депутатов, чтобы можно было собрать фракцию. Пока из троих этих партий самая большая численность депутатского корпуса у «Патриотов». Зато самая пикантнейшая ситуация сложилась в «Правом деле», откуда члены партии после раскола на съезде выходят целыми местными отделениями (как в Коми — сюжет об этом даже висит в ЖЖ). Так, глава подмосковного отделения «Правого дела» Борис Надеждин сообщил, что «та организация, которая выдвинула список — это подмосковное отделение «Правого дела», а не партия, это отдельное юридическое лицо».

— К счастью, в Подмосковье «Правое дело» — малоизвестная организация, зато Надеждин — хорошо известный человек, и в наших списках очень много известных в Московской области людей, реально действующих местных политиков, которые много лет были депутатами, правозащитниками, журналистами. Так что в этом смысле кампания носит непартийный характер, — безмятежно объяснил Надеждин.

Что же касается известности, то нет смысла даже спрашивать, какие из этих 27 региональных парламентов будут избираться с наибольшей помпой: Питер и Подмосковье, благодаря своим околостоличным статусам, точно обеспечат избирателей весельем.



ИТАР—ТАСС

Вчера во Владивосток в ходе большого тихоокеанского круиза прибыл суперлайнер Diamond Princess. Это настоящий трансокеанский гигант: в 1335 каютах площадью от 15 до 71 квадратных метров размещены 2670 пассажиров. Экипаж судна — 1238 человек. Туристам из Европы, Америки и Азии предложена большая экскурсионная программа. Столица Приморья в последние годы стала постоянным портом захода самых современных океанских судов с туристами из десятков зарубежных государств на борту. Это подтверждает растущий авторитет Владивостока как центра международного сотрудничества в Азиатско-Тихоокеанском регионе.

Нажал на газ

Первый вице-премьер Виктор Зубков приехал к волгоградцам с новой програмой газификации региона

ВОЛГОГРАД

Ксения Бурменко

ВЧЕРА ДОЛГОЖДАННЫЙ ГАЗ ПРИШЕЛ В ДОМА ЖИТЕЛЕЙ НЕБОЛЬШОГО КАЗАЧЬЕГО ХУТОРА СТЕЖЕНСКИЙ АЛЕКСЕЕВСКОГО РАЙОНА ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ. БЫТ ПОЧТИ ЧЕТЫРЕХСОТ ЧЕЛОВЕК В ОДНОЧАСЬЕ СТАЛА КОМФОРТНЕЙ И, ЧТО НЕМАЛОВАЖНО, ДЕШЕВЛЕ.

Во время этого события Виктор Зубков сообщил важную для всех жителей региона новость.

— По моему поручению, — сказал он, — разработана новая программа газификации региона сроком на 3 года. До 2013 года Волгоградская область будет газифицирована на 100 процентов. Особенно это важно для селян, у которых газ есть только в половине домов.

Глава района Олег Керсанов порадовал многодетные семьи: тем, у кого более трех детей, подводку газа к дому сделают за счет местного бюджета. В хуторе Стеженский оказалось две таких семьи. Им тут же выдали сертификаты.

Справедливости ради надо сказать, что объект в Стеженском, так же как и запускаемый на днях газопровод в станице Тепикинской Урюпинского района, — это отголосок предыдущей программы газификации. Вдобавок к ним область в этом году введет в строй еще 20 инфраструктурных объектов.

Новая програма газификации Волгоградской области позволит за три года подключить к «голубому топливу» более 66 000 домов и квартир жителей региона

А вот новая программа предусматривает только в этом году строительство 68 межпоселковых газопроводов и соответствующего количества внутрипоселковых. Это даст возможность газифицировать 83 населенных пункта и дать газ в дома более чем 10 тысяч человек.

В целом же за три года «голубое топливо» получат более 66 000 домов и квартир волгоградцев. На реализацию программы выделено 21 миллиард рублей за счет ОАО «Газпром» и около 10 миллиардов направила администрация области.

О том, как они ждали газ, первому вице-премьеру рассказала уважаемая хуторянка Таисия Ивановна Легчило. Она напоила высоких гостей чаем и познакомила с тремя своими взрослыми детьми. Чайник для застолья старушка подогрела уже на новенькой газовой плите.

Очередной визит Виктора Зубкова в курируемую им область проходил накануне Дня работников сельского хозяйства, с которым он и поздравил механизаторов КФХ из Михайловского района Сергея Шпака. Хлеборобы поблагодарили Зубкова за ускорение газификации и рассказали о том, какие еще нерешенные проблемы их волнуют.

Речь шла о состоянии сельских водоводов, которые заметно обветшали, о ремонте и строительстве новых сельских дорог и ипотеке для молодых специалистов. Власти региона начали решать эти проблемы, но для серьезного рывка, как считают селяне, было бы хорошо подключиться федеральным властям.

В конце встречи Виктор Зубков подвел промежуточные итоги сельскохозяйственного сезона:

— Год получился неплохой, я бы даже сказал — отличный. Отличный урожай картошки — 28 тысяч тонн, кукурузы — 6 тысяч тонн, сахарной свеклы — около 30 тысяч тонн.

Первый день двухдневного визита, включавшего облет трех районов области, Виктор Зубков завершил во Фроловском районе. Он посетил урок правоведения для старшеклассников, поговорил с учителями о модернизации образования и подарил одной из школ райцентра автобус. Машине простаивать не придется — в день автобус будет делать три рейса.

Самым запоминающимся моментом стала закладка капсулы в фундамент будущего физкультурно-оздоровительного центра во Фролово, который строится при участии трех уровней бюджетов. В составе спортивного центра запланированы ледовый каток и бассейн — редкий для небольшого городка набор. Власти области пообещали, что такие «двойки» в скором времени появятся в 11 райцентрах Волгоградской области.

Сегодня Виктор Зубков продолжит свои встречи с волгоградцами.

Угробили по инструкции

Следователь умер после того, как ему отказали в госпитализации

НОВОСИБИРСК

Алексей Хадаев

В НОВОСИБИРСКЕ СКОНЧАЛСЯ СОТРУДНИК УПРАВЛЕНИЯ СЛЕДСТВЕННОГО КОМИТЕТА РФ ПО КРАСНОЯРСКОМУ КРАЮ. ВОЗБУЖДЕНО УГОЛОВНОЕ ДЕЛО ПО СТАТЬЕ «НЕОКАЗАНИЕ ПОМОЩИ БОЛЬНОМУ».

Заместителю руководителя следственного отдела по городу Дивногорск Сергею Ермолаеву шел сорок второй год. Он считался перспективным работником, получил направление на повышение квалификации. В конце сентября приехал в Новосибирск на курсы.

Следователя поселили в комнате общежития Сибирского университета потребительской кооперации, благо учебный центр находится совсем рядом. Как говорят коллеги Ермолаева по обучению, сначала он чувствовал себя хорошо, но затем начал жаловаться на головные боли, одышку и перестал посещать занятия.

Находящемуся в чужом для него городе заболевшему человеку некому было помочь, и он сам вызвал «скорую».

— Два дня подряд — 30 сентября и 1 октября — к Ермолаеву приезжали бригады «скорой помощи» по поводу повышенного артериального давления, — рассказала старший помощник руководителя СУ СКР по Новосибирской области Марина Кинжалова. — Когда врачи приехали к нему в третий раз, он попросил забрать его в больницу, но врач отказала, посоветовав обратиться в поликлинику.

Он был один в городе и страдал от гипертонии. Умолял врачей «скорой» отвезти в больницу. Но они были непреклонны. После очередного их визита у него случился новый приступ. Его сердце не выдержало нагрузки и остановилось

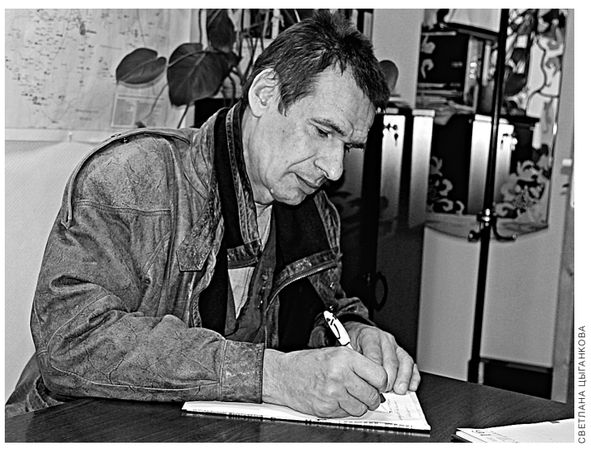
Следователь, страдавший от гипертонии, так и сделал: вызвал участкового терапевта и опять же попросил выписать ему направление в больницу, ведь в Новосибирске некому было за ним ухаживать, элементарно воды подать напиться... Хотя дело было в субботу, врач поликлиники довольно быстро пришла по вызову, но, увы, как и ее коллеги из «скорой помощи» предпочла действовать «по инструкции». Медик сообщила больному, что для того, чтобы направить его в стационар, она должна некоторое время пронаблюдать за ходом течения его болезни. И посоветовала... явиться к ней на прием в поликлинику после выходных во вторник.

Однако времени для каких-либо наблюдений у Ермолаева уже не осталось. После ухода терапевта у него случился новый приступ гипертонии, и он вновь вызвал неотложку. На этот раз речь о госпитализации уже не шла, нужно было делать реанимацию — врачи «скорой» пытались откачать пациента прямо в комнате общежития. Несмотря на все усилия медиков, спасти следователя не удалось, его сердце не выдержало нагрузки и остановилось.

— Уголовное дело возбуждено по факту смерти, а не в отношении конкретных медработников, — подчеркнула Марина Кинжалова. — В ходе следствия будет установлена причинно-следственная связь между действиями медицинских работников и смертью Ермолаева.

Островные дети пошли в школу

Четверо ребят из многодетной семьи Логиновых начали учебный год



СВЕТЛАНА ЦЫГАНКОВА

Отец островных детей — Михаил Логинов пишет заявление в школу.

АКЦИЯ «РГ»

Светлана Цыганкова

ПЕТРОЗАВОДСК

«РОССИЙСКАЯ ГАЗЕТА» СОВМЕСТНО С МОСКОВСКИМ ГУМАНИТАРНЫМ ПЕДАГОГИЧЕСКИМ ИНСТИТУТОМ ПОМОГАЮТ МНОГОДЕТНОЙ СЕМЬЕ ЛОГИНОВЫХ, КОТОРЫЕ ЖИВУТ НА БОЛЬШОМ КЛИМЕНЕЦКОМ ОСТРОВЕ НЕДАЛЕКО ОТ КИЖЕЙ, ОПРЕДЕЛИТЬСЯ С ФОРМОЙ ОБРАЗОВАНИЯ ДЛЯ ПЯТЕРЫХ ДЕТЕЙ, КОТОРЫЕ НЕ ПОСЕЩАЛИ ШКОЛУ.

Старшие дети Логиновых были прикреплены к петрозаводской средней школе № 6. Но уже почти два года там не были. Отец, Михаил Логинов, объясняет это трудностями приезда старших дочерей с острова в Петрозаводск, особенно в зимнее время.

Заместитель министра образования Карелии Геннадий Сараев предложил родителям прикрепить четверых детей к средней школе села Великая Губа, что в Медвежьегорском районе, ссылаясь на «территориальную привязанность» проживания семьи. Логиновы отказались. Тогда им подыскали другой вариант — специализированная школа искусств № 1 для одаренных детей. Она расположена в Петрозаводске, но имеет республиканский статус. И вот вчера Михаил Логинов написал заявление с просьбой принять Машу, Лялю, Мишу и Надю в эту школу.

— С этого дня мы начинаем образовательный процесс, — сказал «Российской газете» Геннадий Сараев. — Школе надо будет связаться с Московским гуманитарным пединститутом, чтобы выработать совместные действия, утвердить индивидуальные образовательные маршруты, определиться с промежуточной итоговой аттестацией.

Двое младших детей Логиновых пойдут в первый класс, одна из девочек — в четвертый, другая — в пятый. Как пообещала директор школы Елена Тюрева, они подберут ребятам необходимые учебники, пособия.

— Мы все же считаем экстернат самой удобной формой обучения, — уверен заместитель министра Геннадий Сараев. — Он дает постоянное педагогическое сопровождение, стимулирует оценочную систему знаний, промежуточных аттестаций. Семейное образование может быть частью экстерната. В республике единичные примеры подобной формы обучения, и связаны они, как правило, с религиозными убеждениями родителей и необходимостью обеспечения безопасности ребенка.

Через неделю мама — Мария Логинова должна приехать с детьми в школу: чтобы встретиться с учителями, решить с медицинским обслуживанием, необходимыми прививками, диспансеризацией. Кроме того, уже учеников специализированной школы искусств № 1 Машу, Лялю, Мишу и Надю Логиновых пригласили на внеклассные мероприятия, которые там проводятся. В том числе и на новогодние праздники.

Погасили за долги

Во Владивостоке снова отключили Вечный огонь

ПРИМОРСКИЙ КРАЙ

Анна Бондаренко

ЗА ПОСЛЕДНИЕ ПОЛТОРА ГОДА ЖИТЕЛИ ВЛАДИВОСТОКА УЖЕ ПРИВЫКЛИ К ТОМУ, ЧТО ВЕЧНЫЙ ОГОНЬ НА МЕМОРИАЛЬНОМ КОМПЛЕКСЕ «БОЕВАЯ СЛАВА ТИХООКЕАНСКОГО ФЛОТА» НЕ ГОРИТ, СЕРДЦЕВИНА БРОНЗОВОЙ ЗВЕЗДЫ БЕЗ ПЛАМЕНИ.

В последние годы, вплоть до мая 2010 года, Вечный огонь загоралcя только по большим праздникам, таким как День Победы, День защитника Отечества или День Военно-Морского Флота. К нему несли цветы и венки, возле него проводили парады, а затем снова гасили — до следующей даты.

Газотранспортная система, подающая к огню топливо, в 2006 году сломалась, а денег на ее починку не нашлось.

В год Великой Победы не выдержали приморские ветераны, которые назвали ситуацию «позором» и взяли на себя функции властей и военных, решив починить Вечный огонь. Объявленный ими сбор встряхнул ответственных лиц. Расходы взяла на себя мэрия. Деньги, объяснили чиновники, поступили из внебюджетных источников. Нашелся некий спонсор-аноним, заплативший за ремонт системы около 500 тысяч рублей и пообещавший на первых порах компенсировать затраты на газ. Затем расходы на поддержание огня должен был взять на себя ТОФ.

Торжественная церемония возвращения Вечного огня во Владивосток состоялась накануне празднования 65-летия Великой Победы. Частицу огня привезли в неугасаемой лампаде из Москвы, с Могилы Неизвестного Солдата. Тогда мэр города Игорь Пушкарев пообещал, что пламя больше не погаснет.

Но в октябре 2011 история повторилась. На этот раз причиной стали долги. ТОФ, который долен был оплачивать поступающий к огню газ, не делал этого с января.

В компании «Приморский газ», занимающейся подачей газа к мемориалу, называют и сумму долга — 87 тысяч рублей. Из них около 80 за газ, остальное — за техническое обслуживание

В пресс-службе ТОФ подтверждают — да, долг действительно есть. Причина в отсутствии средств. С начала года Минобороны России не выделяет деньги на закупку газовых балонов для обслуживания мемориала «Боевая слава ТОФ».

Не может взять на себя расходы и горадминистрация. Пока мемориал не стоит на балансе муниципалитета, из бюджета на него не может быть потрачено ни копейки, иначе расходы будут квалифицированы как «нецелевое использование средств».

Мнение жителей города однозначно: «Какой позор! Неужели не стыдно перед ветеранами за то, что в городе ВОИНСКОЙ СЛАВЫ не горит Вечный огонь?», — высказываются они на местных интернет-форумах.

Если ситуацией возмущены обычные горожане, то ветераны просто оскорблены до глубины души.

— Насколько мы знаем, причиной отключения стало отсутствие денег. Их изыскивают то спонсоры, то офицеры Тихоокеанского флота, но только не те, кто это должен делать, — с горечью говорит председатель Владивостокского Совета ветеранов Яков Кан.

Он отмечает, что ветераны обращались к министру Анатолию Сердюкову с просьбой передать мемориал на баланс мэрии, которая бы выделила на его содержание деньги из бюджета, однако этого так и не произошло.

Между тем, как сообщил пресс-секретарь командующего ТОФ Роман Мартов, пламя Вечного огня может вновь загореться на мемориале уже в ближайшее время.

— Деньги, 100 тысяч рублей, найдены, они вносятся в кассу предприятия, занимающегося подачей газа, — сказал он.

Откуда поступила необходимая сумма, капитан 1 ранга сказать отказался. На этот раз ситуацию, кажется, удалось исправить. Но есть ли гарантия, что она не повторится через неделю, месяц, год?

МЕЖДУ ТЕМ

ВЫСОКОПОСТАВЛЕННЫЙ РОСТОВСКИЙ ЧИНОВНИК ПОПАЛ ПОД СТРАЖУ, ПОПЫТАВШИСЬ ЗАРАБОТАТЬ НА ПРОДАЖЕ ВОЕННОЙ РЕЛИКВИИ.

Предметом торга между замглавы администрации Белокалитвинского района по ЖКХ и строительству Иваном Бойченко и местным бизнесменом стал танк модели Т-44, выпущенный в годы Великой Отечественной войны. Разбитую машину нашли поисковики и заботливо отреставрировали. Много лет Т-44 стоял перед Белокалитвинским казачьим кадетским корпусом. Местные жители говорят, что в 90-е годы танк уже пытались продать на металлолом, но тогда его удалось отстоять.

И вот новая попытка изменить статус городского памятника: боевая машина приглянулась ростовскому бизнесмену. Предприниматель знал, что бронетехника этой модели является военным раритетом. Он пожелал иметь такую же в своей коллекции. С просьбой посодействовать в покупке он обратился в районную администрацию. Взамен пообещал 4, 5 миллиона рублей. Однако сделка не состоялась: в правоохранительные органы поступила информация о готовящейся афере. Полицейским удалось убедить коммерсанта, что покупать памятники противозаконно, после чего он согласился сотрудничать. Передача денег состоялась в машине предпринимателя возле здания районной администрации. Как только пластиковый пакет оказался в руках чиновника, к автомобилю подошли оперативники.

Сейчас Бойченко дает показания, в отношении него возбуждено уголовное дело по статье: мошенничество в особо крупном размере.

Подготовила Марина Бровкина (Ростовская область)

СЕРГЕЙ СОКОЛОВ

Равнодушие военных и чиновников не отбило у горожан уважение к подвигу своих отцов и дедов.

Кстати

В Бийске (Алтайский край) завершено расследование уголовного дела в отношении участкового врача городской больницы. Ее обвиняют в «причинении смерти по неосторожности». В ноябре 2009 года обвиняемая прибыла по вызову на дом к 19-летней пациентке. Дело было уже вечером, и, по данным следствия, врач не оценила тяжесть состояния больной и даже не назначила необходимые анализы. Через несколько дней девушка скончалась от острой респираторно-вирусной инфекции с развитием сепсиса.

Землю понесли в суд

В российском селе начался новый передел собственности

ИТАР—ТАСС

СИТУАЦИЯ

Людмила Бутузова

В РОССИИ 402 млн гектаров сельхозугодий, из них 115 млн составляет пашня. За последние десять лет треть плодородной земли (42 млн га) выведена из оборота — используется не по назначению или заброшена.

Этому решено положить конец. В июле нынешнего года вступили в силу поправки к Земельному кодексу, согласно которым у нерадивых собственников начали изымать землю. Какие перемены ожидают российское село в связи с новым переделом собственности?

День граненого стакана

Из конца в конец улицы, по колдобинам, иссушенным до состояния гранита, зигзагами движется женщина с бидоном. Застолье на бревнах у забора Тимохи Свистунова, замирает. На лицах — смесь интереса и тревоги.

— Не донесет, — нетерпеливо выдыхает сосед Свистунова, Юрочка, порываясь вскочить на помощь.

Наконец женщина добирается до цели, торжественно ставит бидон на землю. У-фф! Из-под крышки вонь убойная, но мужики пьют, нахваливают бражку.

«Всё, теперь завелись на неделю», — доверительно говорит корреспонденту Дмитрий Ивашкин, самый трезвый в компании и самый интеллигентный, учитывая его бывшую профессию киномеханика. Кина в Малевке нет уже двадцать лет, но манеры, похоже, не пропьешь. Дмитрий ходит на гулянки с собственным стаканчиком «под хрусталь» и выпивает не залпом, а медленно, по глоточку, отставляя в сторону мизинец. Так пили аристократы в его любимых фильмах.

Интересно, по какому поводу в деревне праздник? Собравшиеся силятся вспомнить.

— Сёдня день граненого стакана, — важно говорит Наталья, и все смеются ее находчивости.

В принципе, повод у Малевки есть. Вступило в силу решение Богородицкого районного суда Тульской области о лишении здешних собственников земельных участков общей площадью 2420, 62 га. Исковое заявление о ненадлежащем использовании земли бывшего сельхозкооператива «Малевский» еще в сентябре прошлого года подал областной департамент имущественных и земельных отношений. Суд тянулся-тянулся — и вот ответчиками признаны 284 собственника земельных долей, которые в течение 16 лет не пахали, не сеяли и вообще никак не распорядились своим имуществом. Но особых переживаний «лишенцы», похоже, не испытывают.

— А чё переживать? — рассуждает Тимофей Свистунов, не старый еще мужик, в добрые времена служивший бригадиром отделения. — Область обещает инвестора. А самим — нет, это невозможно. Во-первых, многие уже отвыкли работать. Во-вторых, тракторов нету, коров еще в 96-м поели.

Выпили за ожидаемый приход богатого инвестора в их тьмутаракань.

— Властям давно надо было подыскать нам хозяина, — подхватывает тему Николай Семенов. — Да хоть рейдера! Чтоб скупил у нас эти несчастные паи. Вон у меня свояк: толкнул девять гектаров за десять тыщ, галош накупил, вся семья в новых ходит. А мы за свою кровную землицу ни копейки не получили, еще и в суде страху натерпелись.

Инвесторы и рейдеры почему-то обошли стороной Богородицкий район. А вот, допустим, Чернский, где расположен знаменитый тургеневский Бежин луг, окучили так, что из 27 хозяйств на плаву осталось одно — в Поповке. Остальные разорены.

— Так нам и надо, — тоскливо стонет в пространство отставной киномеханик. — Не захотели поднапрячься — пусть так и будет. Всё равно крестьяне никому не нужны. Одно непонятно: как они, — показывает глазами вверх, — собираются прожить без сельского хозяйства?

Запрячь олигарха

Я слышала этот стон сотни раз. Особенно в Ярославской, Тверской, Калужской областях, где массовое обезземеливание крестьян стало почти обыденным. Какие претензии к властям? Земля, как и положено по закону, в обороте. Почему же только и слышишь: «Так нам и надо...»?

— Люди мучаются, — пояснил корреспонденту общие настроения председатель калужского колхоза Петр Рябовичев. — Где были поля — теперь коттеджи, на месте пастбищ — площадки для гольфа. Это правильно? Должны были догадаться, чем закончится эта купля-продажа. Или рассчитывали запрячь олигархов, которые будут пахать вместо колхозников?

Собственный опыт Мещовского района Калужской области, похоже, накрепко убедил местных аграриев, что «олигархи» приходят в деревню вовсе не за тем. В районе скуплено больше трети из 65 000 гектаров пашни. Новых собственников — тринадцать. Их почему-то величают «инвесторами», хотя тех, кто вложился в производство, можно пересчитать по пальцам одной руки. Остальные годами держат землю «про запас». Поля новых мещовских латифундистов не очень-то отличаются от бывших колхозных, не скуплены еще земель. У одиннадцати сельхозпредприятий хватает сил обработать в общей сложности 6000 га, остальное брошено. О причинах можно не спрашивать, любой председатель в два счета докажет, что развернуться колхозам не дает бедность.

А что мешает «инвесторам»?

— Я бы сказал, кто они на самом деле, — усмехается Рябовичев. — Но имена такие, что лучше не связываться. Некоторые из телевизора не вылезают, «болеют» за разбазаренную землю-матушку. У меня нервов не хватает: а зачем ты сам сюда лезешь? Разводить медведей в клетке? И впрямь, экзотики в районе хоть отбавляй. Люди почем зря кроют новых хозяев. И не поймешь, то ли от обиды, что обманули их надежды на райские сады, то ли оттого, что с землей продешевили. В свое время пай (11 га) продавали за десять тысяч рублей, а сейчас его можно толкнуть за несколько тысяч долларов.

Фермера оставили без штанов

Вопрос — зачем вообще продавали, а не развернули на своей земле собственное дело — кажется крестьянам настолько далеким от жизни, что его даже стыдно задавать.

— Вам, городским, хорошо говорить, — попеняла корреспонденту жительница пошехонской деревни Кладово Светлана Кукушкина. — А что я сделаю простой лопатой?

В ее бывшем колхозе «Путь Ленина» аж с 1994 года ни семян, ни солярки, ни техники. И земли нет — распродана. Люди маются от безделья. Хозяин как в воду канул.

— Мы его и не знаем, — призналась Кукушкина. — Паи скупали доверенные лица. Первыми побежали оформляться наши руководители. За пай платили прямо на месте: ставишь подпись за отказ от своих гектаров — и двадцать тысяч твои. Мы таких денег сроду не видали, у нас зарплата была тысяча. Рады были ухватиться...

Не все ухватились, трое бывших колхозников не отдавали паи ни за какие деньги. Хотели сложить свои гектары и на паях фермерствовать. Из этого ничего не вышло, хотя мужики работящие и непьющие.

— Первое, с чем столкнулись, — полное отсутствие техники, — рассказывает бывший колхозный агроном Виктор Зоркальцев. — Кредит в банке, чтоб трактористу купить, не дают, нужен залог. Землю не заложишь — она не отмежевана, не зарегистрирована. За это надо выложить по 40 тысяч рублей. Откуда у нас такие деньги? Отмежевали мне 11 гектаров возле леса, березняк по грудь — на, Витя, фермерствуй людям на смех. А вообще я вам так скажу, — подводит итог Зоркальцев. — Не реформа это была, а сплошное издевательство. Зачем надо было делить паи? Колхозы тогда еще дышали, лучше бы отдали ее в аренду тем, кто хотел работать. А так крестьянство просто добили как класс.

Вокруг столицы две трети сельхозугодий принадлежит четырем десяткам крупных землевладельцев

Земельными паями в 1992 году наделили 112 млн селян. За эти годы в фермеры выбились всего 4%. Треть обладателей наделов к сегодняшнему дню вообще не найдешь — умерли, уехали, не оставив адреса. Еще 20% владельцев — учителя, медики, библиотекари, культработники, которые ждали, когда найдется арендатор, который будет платить им дивиденды. Во многих местах, особенно в Сибири и Нечерноземье, так и не нашлось желающих вкалывать на бюджетников, земля заросла.

Но, например, на плодородном Ставрополье людям повезло. Здесь традиционно крепкие сельхозпредприятия и сильные фермеры, нарасхват арендующие паевые земли. Владельцы сдают их на выгодных для себя условиях: за пай (11 га в среднем) можно получить 4 тонны зерна ежегодно, плюс бесплатная вспашка огородов, плюс молоко по 5—6 рублей за литр, мясо — по 30—40 руб. кг.

Московские толстосумы, по словам замминистра сельского хозяйства края Анатолия Куценко, не прочь скупить ставропольские пашни, но крестьянам это невыгодно. На сегодняшний день в регионе к новым собственникам перешло всего 10% долей.

Отобрать и поделить

Вступивший в силу закон об изъятии земель в массовом сознании так и воспринимается — как справедливое наказание обнаглевшим перекупщикам. Один из разработчиков нового закона публично заявил: «Это принято для тех, кто скупал недорого сельхозземли — десятками и сотнями гектаров для будущей перепродажи, кто на этой земле ничего не пахал, не сеял».

Формально под угрозой отчуждения находится довольно много участков. Минсельхоз говорит о 20 млн га, используемых нецелевым образом. Больше всего таких в Московской и Ленинградской областях. И здесь же, как ни странно, больше всего «фермерских» хозяйств. Самый простой способ получить в собственность несколько гектаров — оформить крестьянское хозяйство и под это взять участок из земель сельхозназначения, утверждают депутаты Мособлдумы. — Разумеется, их не обрабатывают, а просто держат с расчетом на перевод в земли поселений и последующей продажи под дачные участки. Вокруг столицы, например, две трети сельхозугодий принадлежит четырем десяткам крупных землевладельцев. Занимаются сельским хозяйством единицы. Остальные, по выражению сенатора Сергея Лисовского, «обыкновенные спекулянты».

Однако загнать спекулянтов в расставленный законом капкан не удается. В Подмосковье Россельхознадзор подал в суд иск об изъятии земли у одного из нерадивых собственников — и получил отказ. Ответчик «на голубом глазу» заявил в суде, что у него не поля, а залежи. Судьи взяли справочник по земледелию и вычитали, что залежи могут лежать без движения 15 лет. У ответчика срок еще не вышел...

— Четких критериев «заброшенности» земли не существует, — говорит юрист Илья Новиков. — Должно быть специальное приложением к закону, но его пока нет.

Есть способы обойти закон, говорят эксперты. Например, земля под угрозой, если она не обрабатывалась три года. Можно раз в три года «перепродавать» участок карманной фирме, либо вспахивать одну сотку из тысячи гектаров — и уже считаешься «эффективным собственником».

Земельными паями в 1992 году наделили 112 млн селян. За эти годы в фермеры выбились всего 4 процента

В принципе, да — возлагать большие надежды на то, что новый закон окоротит латифундистов, не стоит. В нем содержатся практически те же нормы, что и в статье 284 Гражданского кодекса и 7 главе Земельного кодекса, которые допускают лишение прав собственности на землю. На практике они не применялись, потому что механизмы реализации четко не прописаны. Если уж крупную рыбу, по мнению экспертов, не достать, то закон сполна отыграется на мелкой. Региональные суды сейчас буквально завалены исками к фермерам, имеющим по 20—40 га, и к крестьянам, не сумевшим распорядиться паями. Активность порой такая, что складывается впечатление: им во что бы то ни стало надо отличиться перед главой государства, осенью прошлого года велевшим навести порядок в земельных отношениях. Доходит до курьезов. В селе Андреевка Омской области жители в свое время отдали земельные паи в аренду фермеру, но он перестал выплачивать им дивиденды, бросил работать. Крестьяне написали жалобу на нерадивого кормильца. Между тем выяснилось, что ответственность за необработанные угодья несут их владельцы. Жителям деревни грозит крупный штраф. Старики теперь рады бы отдать участки просто даром, но никто не берет. То же самое в Кировской, Новгородской областях, Пермском и Приморском краях: власти поспешили отобрать землю у неэффективных хозяев, а «эффективных» уже года два найти не могут, бурьян на полях крепчает.

— Мне кажется, идет чисто советский процесс насильственного возрождения сельского хозяйства, — считает доктор экономических наук Николай Никулин. — А надо ли спасать его поголовно во всех российских регионах? Зерно и молоко на периферии страны получается абсолютно золотым. Но в целом сельхозпроизводство в России растет. За счет чего? Лучшие предприятия у нас в Черноземье, на юге и в республиках Поволжья. Поддерживать надо их, а также пригородные хозяйства, расположенные вокруг крупных городов. Посмотрите: возле Костромы надои 5 тыс. литров, а чем дальше от центра, коровы недотягивают и до двух тысяч. Почему? Инвестиции не идут, предприятия дышат на ладан. За счет бюджета им помогать бесполезно. Но там хорошая природа, возможности для отдыха. Отдайте земли под те же дачи и дома отдыха. Уверяю вас, в худшую сторону на экономике сельского хозяйства это не скажется, — считает ученый.

Однако процесс идет так, как идет. Например, в нерентабельное сельское хозяйство Новосибирской области в 2011 году вложили 1,8 млрд рублей из областного бюджета и 1,3 млрд — из федерального. По необъяснимой странности, именно в этом неплодородном регионе впервые в России начали отбирать землю у крестьян. По решению суда еще в прошлом году по 25 гектаров отнято у фермеров из Татарского и Искитимского районов. Возможно, это чистая случайность, но оба участка расположены в привлекательных для отдыха местах.

Новых собственников величают «инвесторами»...

— По моим прикидкам, спекулянты получили около трети сельхозугодий области, — комментирует земельный девелопер Андрей Головин. — Приблизительно столько же приобрели те, кого принято именовать теперь эффективными собственниками.

Это крупные агропредприятия, которые и будут на самом деле вкладывать деньги, предоставлять рабочие места бывшим владельцам паев. Но к ним, подчеркнем, отошла только треть земель.

Прогноз на завтра

Возможно, это не худший поворот для села, если, конечно, он обойдется без кровопролития, как это уже не раз случалось в России. Но есть и еще одна проблема.

— Не факт, что там, где много заброшенных земель, появятся инвесторы, готовые их обрабатывать, — прогнозирует профессор Всероссийского института аграрных проблем и информатики Наталья Шагайда. — Нет ответа и на вопрос: что будет делать государство с «отнятыми» массивами?

Похоже, государству вообще невыгодно изымать землю у частных собственников, так как оно получает не готовый бизнес, а огромные территории, которые до сих пор непонятно как развивать. К тому же у государства явная нехватка материальных и людских ресурсов, чтобы заниматься переделом земли системно. Поэтому борьба развернется за самые лакомые куски, а чиновники будут действовать как бизнесмены. Сколько земель при этом прилипнет к «нужным» рукам, кому они в результате достанутся, равно как и общую коррупционную емкость земельной ревизии никто, естественно, подсчитать не может.

Одно можно сказать определенно: для массы крестьян эта процедура пройдет практически безболезненно. Ну, погорюют некоторые, что не сумели вовремя продать свой земельный пай, другие поплачут, что явно продешевили, сбывая землю за копейки. Ну, так от этого горя в России есть верное средство. Вон, в Малевке, попили бражки — и всё как рукой сняло.

Структура сельхозугодий по категориям хозяйств

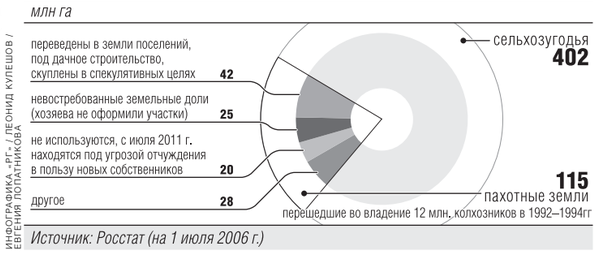
% от общей площади сельхозугодий

Источник: Росстат (на 1 июля 2006 г.)

ИНФОГРАФИКА «РГ» / ЛЕОНИД КУПЕШОВ / ЕВГЕНИЯ ЛОПАТНИКОВА

Земля в России

млн га



Источник: Росстат (на 1 июля 2006 г.)

ИНФОГРАФИКА «РГ» / ЛЕОНИД КУПЕШОВ / ЕВГЕНИЯ ЛОПАТНИКОВА

Оправданному оплатят СИЗО

Незаконно отсидевший получит компенсацию

СУД

Владимир Полетаев

ВЧЕРА Мосгорсуд вторично вынес постановление по иску о реабилитации и компенсации за незаконное уголовное преследование Андрея Ермилова, оправданного по делу о похищении человека сотрудниками «Евросети».

Главный столичный суд уже выносил решение о материальной компенсации Ермилову почти трех миллионов рублей. В постановлении суда сказано, что эти деньги ему должны выплатить за неполученную зарплату — два года Ермилов находился в следственном изоляторе.

После оправдательного вердикта присяжных его реабилитировали и удовлетворили иск о компенсации. Но вскоре Верховный суд РФ отменил такое решение в части выплаты именно такой суммы и направил дело на новое рассмотрение в Московский городской суд. Решение о реабилитации бывшего фигуранта громкого дела сомнений в высшей судебной инстанции не вызвало.

В минувший понедельник Ермилов подтвердил в суде свое требование выплатить ему три миллиона рублей. Но представитель минфина настаивал на том, что сумма компенсации должна быть меньше как минимум на 300 тысяч рублей. И обосновал свое заявление тем, что истец вправе получить с государства компенсацию за то время, пока находился под арестом. А вот за период с момента его освобождения из-под стражи и до вступления оправдательного приговора в силу казна не обязана платить. Потому что он не был лишен возможности работать. Вчера суд с такими аргументами согласился и назначил Ермилову компенсацию в 2 647 242 рубля.

В сентябре Мосгорсуд принял решение выплатить в качестве компенсации за незаконное уголовное преследование реабилитированному вице-президенту «Евросети» Борису Левину более 20 миллионов рублей. По уголовному делу по обвинению в вымогательстве и похищении человека проходили девять фигурантов.

ПРОЦЕСС ПО ДЕЛУ ЕВРОСЕТИ. СЛЕДИТЕ НА САЙТЕ WWW.RG.RU

Аукцион с подлогом

Бизнесмену за взятку обещали подряд

СЛЕДСТВИЕ

Владимир Федосенко

ОПЕРАТИВНИКИ главного управления экономической безопасности и противодействия коррупции МВД России задержали преступную группировку, участники которой подозреваются в вымогательстве денег у бизнесмена за победу в аукционе.

Среди подозреваемых в незаконном получении денег — чиновник управления Федеральной антимонопольной службы по Московской области.

В пресс-службе ГУВД по Подмосковью пояснили, что аукцион был объявлен на многомиллионный контракт на проведение проектно-изыскательских работ и строительство тепловых сетей в городском поселении Оболенск Серпуховского района Подмосковья. Общая стоимость подряда зашкаливала за 60 миллионов рублей.

Такой контракт — лакомый кусочек для любого ООО. Поэтому непонятно, почему в торгах принимали участие только две фирмы. Гендиректор одной из них предложил сопернику создать условия для выигрыша за вознаграждение в 6 миллионов рублей. В противном случае он угрожал искусственно занизить стоимость контракта либо впоследствии добиться аннулирования результатов аукциона.

По утверждению оперативников, директор конкурирующей фирмы принял предложение и подписал договор займа на требуемую сумму, которую обязался выплатить в случае победы в торгах.

Позже предполагаемый инициатор такой схемы незаконно заработать был задержан в своем офисе при получении 6 миллионов рублей. Против него возбуждено уголовное дело по части 4 статьи 204 УК РФ за коммерческий подкуп. По месту жительства и работы фигурантов дела проведены обыски, в ходе которых изъяты предметы и документы, подтверждающие выводы следствия о подкупе и подлоге .

На малом плече

На Балканах организован спасательный центр

МЧС

Елена Шмелева

В СЕРБИИ в конце октября заработает долгожданный российско-сербский гуманитарный центр спасения.

Он открыт для добровольного присоединения заинтересованных в скорой спасательной помощи стран. Не исключено, что инициатива России и Сербии станет международной. О необходимости подобных центров говорили еще два года назад, когда Россия задыхалась от дыма летних пожаров и не отказывалась от помощи иностранных спасателей. Почему спасательная точка организована именно в Сербии, «Российской газете» рассказал директор департамента международной деятельности МЧС России Юрий Бражников:

— Сербия — наш ближайший партнер, с которым мы уже двадцать лет активно работаем. Кроме того, потребность в чрезвычайном гуманитарном реагировании в регионе Балкан очень высокая. Много, к сожалению, трагических примеров. Землетрясение в Скопье, природные и техногенные пожары, минная опасность, которая осталась после многих войн на этой территории. Наводнения, потому что это регион великих, полноводных рек. Теперь в случае серьезных катаклизмов помощь придет намного быстрее, как говорится, на малом плече. Сербия предоставляет свою территорию, вместительный аэродром, инфраструктурные объекты. Лучшее средство для тушения пожаров в региональном масштабе — авиация, которая дополняет усилия наземных служб. Возможность для базирования наших самолетов есть. Посадочная полоса — 1300 метров. Гуманитарная помощь обычно доставляется также авиацией. Есть и водоемы, где может набирать в случае необходимости воду наш самый вместительный самолет БЕ-200 ЧС. Организованы склады, где можно содержать неснижаемый запас гуманитарной помощи. Кроме того, есть где разместить объединенную дирекцию со средствами связи, комнатами отдыха. Минимальные, но необходимые для решения поставленных задач условия.

В какой-то мере для Европы это эксперимент. Но в то же время — абсолютно выверенный механизм

Учения, которые прошли в сентябре в районе сербского города Ниш, подтвердили готовность нового спасательного центра. В часе полета — Болгария, Черногория, Греция, Италия и другие страны Европы. Центр нацелен на то, чтобы поддержать национальные чрезвычайные службы в ликвидации последствий именно в регионе. Европе подобные службы нужны. Пока это первый шаг, в какой-то мере эксперимент. Но в то же время — абсолютно выверенный механизм.

Россия планирует обеспечить новый центр авиацией. В недавний пожароопасный период мы направляли в Сербию самолет-амфибию БЕ-200 ЧС и вертолет Ми-26 с выливным подъемным устройством. Две машины очень эффективно действовали.

Несмотря на то что сербы прекрасно говорят на русском и мы отлично друг друга понимаем, с точки зрения управления каждый работник центра обязан отлично знать английский язык. Известно, что вся авиация управляется на английском. Кроме того, кто знает, какая страна запросит помощи? Немаловажно, что мы планируем работать не только с Московским национальным центром управления в кризисных ситуациях, но и с Европейским центром информации и чрезвычайных ситуаций, который находится в Брюсселе.

Уровень подготовки наших спасателей известен во всем мире. Однако при подготовке и решении международных задач приоритет тем не менее всегда отдается национальным бедствиям. Так что волноваться нашим гражданам, что в случае чего пожарных не дождаться, не стоит. Да и пожароопасные периоды в регионах происходят в разное время. Если в России самые «горячие» месяцы — июль и август, то в Европе — сентябрь и октябрь.

Не стоит забывать, что авиация — очень мобильное средство, и в критической ситуации мы, по договоренности с сербами, всегда можем вернуть самолеты для решения задач в России.

Агент 0707@rosatom.ru

В атомной госкорпорации развернули беспощадную борьбу с хищениями и коррупцией

ПРЯМАЯ РЕЧЬ

Александр Емельяненков

ЭЛЕКТРОННЫЙ АДРЕС, ВКЛЮЧЕННЫЙ В ЗАГОЛОВОК ЭТОЙ СТАТЬИ, ИЗВЕСТЕН ВО ВСЕХ ОРГАНИЗАЦИЯХ «РОСАТОМА». ЭТО САМЫЙ ПРЯМОЙ И ДОСТУПНЫЙ КАНАЛ СВЯЗИ МЕЖДУ ТЕМИ, КТО НЕ ЖЕЛАЕТ ТЕРПЕТЬ РЯДОМ С СОБОЙ МЗДОИМСТВО И «ОТКАТЫ», МЕЛКОЕ ВОРОВСТВО СОСЛУЖИВЦЕВ И МОШЕННИЧЕСКИЕ СХЕМЫ «БЕЛЫХ ВОРОТНИЧКОВ» С ЦЕЛЬЮ УВОДА НА СТОРОНУ МНОГОМИЛЛИОННЫХ СУММ И ЛАКОМЫХ АКТИВОВ.

Помимо адреса электронной почты и обычного почтового есть еще телефон «горячей линии» — 8-800-100-07-07, по которому из любой точки страны работник «Росатома» и его дочерних предприятий может круглосуточно бесплатно позвонить, когда есть что сообщить о фактах хищения, мошенничества или других замеченных злоупотреблениях. Добровольным «агентам» и просто неравнодушным гражданам гарантируют независимость рассмотрения всех поступающих сообщений, в том числе и анонимных. А чтобы таких — без обратного адреса — обращений было меньше, продумана своя система обеспечения конфиденциальности. В особых случаях принимаются меры правой и административной защиты обратившихся.

До недавних времен проверками по этим обращениям занимался Департамент внутреннего контроля и аудита госкорпорации «Росатом». Теперь к работе подключились сотрудники Управления защиты активов, год назад созданного в центральном аппарате. Возглавил новую структуру генерал-лейтенант милиции в отставке Виктор Братанов, который прослужил в органах правопорядка более тридцати лет, а последние восемь был начальником ГУВД по Нижегородской области.

Не взирая на должности

Российская газета | *Начнем с самого острого. Весной этого года ушел со своей должности заместитель главы «Росатома» Евгений Евстратов, впоследствии против него было возбуждено уголовное дело, и с 19 июля он под стражей. Это первые результаты вашей работы?*

Виктор Братанов | Хочу сразу внести ясность: громкие отставки и уголовные дела — совсем не главные показатели и уж точно не ориентиры, на которые мы нацелены. Противодействовать хищениям и мошенничеству в «Росатоме» начали задолго до моего прихода. И с самого начала мы ведем работу, не взирая на должности, связи, высокое покровительство или былые заслуги. Уже говорил и повторю еще раз: у нас нет табу на высоких должностных лиц. Нарушил, проворовался, пошел на сделку с совестью — отвечай.

Другое дело, что вскрывать такие факты очень непросто. Еще сложнее — доказать вину конкретного должностного лица. Тут мы самым тесным образом взаимодействуем с правоохранительными органами. Сферы их и нашей компетенции, как вы понимаете, строго разграничены. Мы никого не подменяем и подменять не собираемся.

РГ | *Еще до того, как вы официально заступили на нынешнюю должность, распространилась информация, что глава «Росатома» призвал Братанова возглавить службу внутренней безопасности корпорации. А на поверку вышло — управление защиты активов...*

Братанов | В том то и дело! Чем в понимании обывателя (да и не только обывателя) занимается служба внутренней безопасности крупной коммерческой структуры — концерна, холдинга, корпорации? Отмазывает своих руководителей и сотрудников от прокуратуры, ФСБ, полиции — грубо говоря, защищает честь мундира. А мы — для сравнения — всего за полгода по собственной инициативе передали в правоохранительные органы полтора десятка материалов, которые могут содержать (в нашем понимании) состав преступления.

РГ | *То есть быть основанием для возбуждения уголовного дела?*

Братанов | Да. Но поскольку это уже не наша компетенция, мы и передаем такие материалы по назначению.

РГ | *И каковы последствия?*

Братанов | В трех случаях уже возбуждены уголовные дела. Остальные — в ходе проверки. С большой долей вероятности можно утверждать, что в ближайшее время еще несколько материалов обретут судебную перспективу.

Теперь позвольте вернуться к тому, что прозвучало в самом начале разговора. Задачи, поставленные перед нашим управлением, гораздо шире, они охватывают разные стороны коммерческой и финансовой деятельности корпорации, кадровой работы, защиты интеллектуальной собственности и коммерческой тайны. Отдельные большие темы — закупочная деятельность корпорации, строительство, а также защита активов при реализации внешнеэкономических проектов. При колоссальном объеме денежных средств, которые тут вращаются, очень велики и коррупционные риски.

РГ | *И на все хватает сил у сотрудников нового управления?*

Братанов | А мы не одни. И не в пустом поле начинали. Есть Департамент внутреннего контроля и аудита, есть Департамент защиты гостайны и информации, есть другие подразделения. У всех свои функции, но мы тесно взаимодействуем.

РГ | *Действуя порознь, коррупцию не одолеть?*

Братанов | Конечно надо объединяться. Тут требуется деятельное участие сотрудников многих служб - кадровых и финансовых в том числе. Например, наши юристы уже внедрили механизм урегулирования конфликта интересов, сотрудники департамента закупок — провели отраслевую реформу закупочной деятельности, в «Росатоме» создан и работает Арбитражный комитет, функционирует «горячая линия». Все это способствует профилактике нарушений и существенно затрудняет реализацию мошеннических схем.

СЕРГЕЙ САВОСТЬЯНОВ

Важно не просто «зачистить площадку», а отстроить в отрасли эффективную систему противодействия коррупции, считает Виктор Братанов.

Я не хочу сказать, что несуны и мелкие воришки — «не наш вопрос». Что мы, мол, только на акул и кашалотов, а ершей и плотву не ловим. Хищения, независимо от их масштаба, остаются хищениями. И с этим надо бороться

Братанов | Точно нет. Это было бы странно — прийти сюда, получать хорошую зарплату, а всю работу свести к показной отчетности: вот, видите, за эти полгода на два процента больше выявлено нарушений, там — на три машины или четыре бочки ГСМ больше вернули, задержали столько-то несунов. И все тихо-спокойно — цифры собираем, складываем, процентик вверх пошел...

При этом я не хочу сказать, что несуны и мелкие воришки — не наш уровень. Что мы, мол, только на акул и кашалотов, а ершей и плотву не ловим. Это не правильно. Хищения, независимо от их масштаба, остаются хищениями. И со всем этим надо бороться.

РГ | *А сотрудников в управление защиты активов вы как набирали? И кто они — экономисты, финансисты, милиционеры, следователи?*

Братанов | Пришли очень компетентные люди из правоохранительных структур — ФСБ, МВД, прокуратуры, Следственного комитета. Их предыдущая деятельность, как правило, была связана с противодействием экономической преступности.

Про «плотву» и «кашалотов»

РГ | *Если я правильно понял, уходить в статистику и «мелочовку» вы не собираетесь. И число «посадок» — не ваш контрольный показатель?*

РГ | *И почему они к вам перешли? Тут зарплата выше?*

Братанов | Дело, скорее, в другом. Генеральным директором корпорации Сергеем Кириенко четко и внятно сформулирована задача — навести порядок. Этим занимались и прежде, до нас...

РГ | *В одной из недавних публикаций («Пришли, чтобы сесть?» — «РГ», 25.07.2011 г.) мы приводили цифры: в 2010-м на предприятиях атомной отрасли из-за различного рода злоупотреблений лишились должностей 35 руководящих работников. Еще 220 менеджеров понесли дисциплинарную ответственность.*

Братанов | Немножко поправлю: только в первой половине 2011 года 48 топ-менеджеров предприятий «Росатома» привлечены к ответственности, 12 — уволены, по итогам проведенных проверок в правоохранительные органы передано 12 материалов для решения вопроса о возбуждении уголовного дела.

Сейчас цели сформулированы более остро и более жестко. В «Росатоме» необходимо повысить эффективность внутренних механизмов самоочищения. Чтобы в том числе и собственными силами выявлять коррупционеров и проводить профилактику. Это гораздо важнее, чем раз за разом ловить мошенников за руку и сдавать их прокурорам.

Наша задача сегодня — не просто «зачистить площадку», а отстроить работающую полноценную систему противодействия коррупции в отрасли, которая включает в себя внутренний контроль и аудит, контроль за соблюдением единого стандарта закупок и арбитраж, а также мероприятия по профилактике и предотвращению экономических преступлений.

Отсюда — и создание нового управления, объединение усилий с другими подразделениями, и целенаправленная, предметная постановка задачи: искоренить метастазы коррупци в отрасли. Это, если хотите, тест на способность нашей корпорации навести порядок, опираясь на собственные силы. Что, объективно говоря, достаточно сложно. Потому что очень большой объем производственной деятельности и колоссальные денежные средства. Достаточно сказать, что в нынешнем году предприятия отрасли планируют закупить товаров и услуг на общую сумму свыше 420 миллиардов рублей. Из них 368,5 миллиарда — собственные средства корпорации, остальное — средства федерального бюджета.

РГ | *А где большие деньги, там велики соблазны что-то отщипнуть, увести в сторону или под благовидным предлогом банально прикарманить?*

Братанов | Ну, конечно. Плюс ко всему наша определенная закрытость была приманкой для коррупционных поползновений...

В рамках дозволенного

РГ | *Методы своей работы приоткрыть можете? Вправе ли сотрудники вашего управления проводить какие-то следственные действия, дознание, контрольные проверки?*

Братанов | Тут надо быть аккуратным в выражениях. На мой взгляд, колоссальная ошибка, когда службы безопасности (само выражение мне не нравится) разных фирм начинают влезать в компетенцию правоохранительных органов. На нас никоим образом не распространяется действие закона о полиции. Мы не субъект оперативно-разыскной деятельности. Мы не можем проводить какие-либо следственные действия или дознание. Мы проводим те или иные ведомственные проверки — в строгом соответствии с Положением о нашем управлении, которое соответствует нормативным актам и законодательству.

РГ | *Выявляете не только очевидные, но и не явные нарушения и связи?*

Братанов | Да, в том числе аффилированность. И тут куда важнее не выявить уже свершившийся противозаконный акт, деяние, а его не допустить. И тем самым предотвратить ущерб для корпорации от увода активов и прямых хищений.

РГ | *Сколько сотрудников у вас в управлении?*

Братанов | Сейчас уже восемнадцать — цифра, считаю, просто астрономическая...С введением нашего управления во всех структурных подразделениях корпорации, при каждом генеральном директоре, проведено разделение функций между внутренним контролем и аудитом и нашими компетенциями. Одновременно с этим приказом генерального директора «Росатома» рекомендовано создавать подразделения защиты активов во всех акционерных обществах и дочерних предприятиях.

За три года в «Росатоме» в 4 раза сократили число сделок с заинтересованностью, в 8 раз — количество действий, совершенных в интересах третьих лиц, и в 6 раз стало меньше случаев распоряжения имуществом без согласия собственника

Вернешь — тебя простят?

РГ | *И как встречают это «на местах»? Подозреваю, что привыкшие к единоличной власти руководители не в восторге от нововведения...*

Братанов | По разному бывает. У нас нет такого подхода, что на тысячу работающих должно быть непременно пять сотрудников экономической безопасности. Надо исходить из объема денежных потоков, принимать во внимание специфику решаемых задач, конкретных программ и проектов, трезво оценивать коррупционные риски и возможность хищений. При этом мы прекрасно понимаем, что нельзя одним аршином мерить НИИ и крупное горнодобывающее предприятие. Для наглядности приведу пример: в 2007 году в Федеральном агентстве по атомной энергии было всего 7 контролеров, сегодня на предприятиях отрасли 357 контролеров и работников служб экономической безопасности.

РГ | *Сотрудники по защите активов в дочерних и низовых структурах «Росатома» будут иметь двойное подчинение?*

Братанов | В известном смысле — да. Основную зарплату они получают по месту работы, а премирование — уже по нашему представлению, с учетом реальных результатов. Таких специалистов мы будем тщательно подбирать и всеми способами поддерживать.

РГ | *А добровольцы, что звонят на «горячую линию» и сообщают о коррупции и хищениях, — их со счетов не сбрасываете?*

Братанов | Ни в коем случае. В моем понимании это чрезвычайно важный канал обратной связи. И что особенно ценно – оперативный. За те девять месяцев, что я во главе управления, число обращений увеличилось. Значит, доверие к нашей работе растет.

РГ | *Вы защищаете своих информаторов?*

Братанов | Да, порой приходится отслеживать судьбу таких людей. Потому что иногда против них пытаются включить административный пресс. Вплоть до увольнения. Бывают и неоднозначные ситуации, когда людьми двигает не только чувство справедливости, но и нанесенная обида.

РГ | *А кто чаще обращается на «горячую линию» — ветераны или молодежь?*

Братанов | Есть и те, и другие. Пользуясь случаем, хочу сказать, что именно сигналы и обращения по «горячей линии» побудили провести комплексную, с участием нескольких департаментов, проверку дирекции по ядерной и радиационной безопасности, которую возглавлял Евгений Евстратов. Вскрытые злоупотребления и степень его личной ответственности как руководителя комментировать не буду. Генеральный директор корпорации, как вы правильно заметили, свои выводы сделал еще в феврале, сменив руководство всего блока ЯРБ. А прочие оценки призваны дать следствие и суд.

РГ | *Ваши заградительные сети, если воспользоваться предложенными образами, расставлены не только на кашалотов и акул — попадаются и особи помельче. Что за повадки у этой «плотвы» и «ершей»?*

Братанов | Вот, например, ситуация. Руководитель покупает, условно говоря, за две копейки дорогую служебную машину в личную собственность. А затем, когда взяли за руку, возвращает ее – понятное дело, с какими чувствами в наш адрес. Или когда жен проводят у себя или в аффилированных структурах в качестве работающих, а на деле — лишь получающих зарплату. И тоже возвращают неправедно «заработанное».

Там, где контроль хромает, могут банальным образом принять в строй незаконченный объект, а деньги, вырученные на этом, разделить и присвоить. Еще вариант: насыщают миллиардными контрактами некую фирму, входящую в контур управления госкорпорации, а потом продают эту фирму за десять тысяч рублей аффилированному лицу. Есть и более хитроумные схемы, о которых вряд ли стоит рассказывать со страниц газеты, чтобы не создавать себе и коллегам лишней работы.

Вопрос без диктофона

Перед тем, как распрощаться, уже без диктофона, я задал собеседнику прямой вопрос: «С коррупцией борются во всех госструктурах. Но сор из избы предпочитают не выносить — поскольку это, мол, во вред репутации. А вас гендиректор «Росатома» не останавливает?»

Выдержав паузу, словно взвешивая — сказать — не сказать, Виктор Братанов достал из рабочей папки и положил передо мной служебную записку.

— Вот ответ. На последней странице.

В документе на имя Сергея Кириенко излагались результаты проверки в отношении высокопоставленного должностного лица корпорации, приводились вскрытые нарушения, а в конце высказывалось предложение «рассмотреть возможность передачи собранных материалов в правоохранительные органы». Последняя фраза зачеркнута, а поверх нее, рукой главы «Росатома» — коротко и внятно: «Передать немедленно».

ЗВОНОК ИЗ РЕДАКЦИИ

Диалог как признак очищения

Елена ПАНФИЛОВА,
ДИРЕКТОР РОССИЙСКОГО ЦЕНТРА АНТИКОРРУПЦИОННЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ И ИНИЦИАТИВ «ТРАНСПЕРЕНСИ ИНТЕРНЕШНЛ – Р»:

— Ни для кого не секрет, что значительная часть российской коррупции произрастает в сфере государственных закупок. Примерно год назад мы решили проанализировать, насколько прозрачны такие закупочные процедуры в государственных корпорациях. Выбор пал на «Росатом» — корпорация большая, закупок много. Было интересно посмотреть, как работает внутренний контроль, как соблюдаются общегосударственные требования к закупкам. Мы провели выборочный мониторинг и, конечно, обнаружили немало проблем — и прямых нарушений, и несоответствий тем требованиям, которые предъявляет наше законодательство к общему устройству системы госзакупок.

РИА НОВОСТИ

Елена Панфилова: К нашим аргументам в «Росатоме» прислушиваются.

Словом, доклад оказался критический.

Российская газета | *И какой была первая реакция на него?*

Елена Панфилова | Вполне ожидаемой. Мы привыкли к тому, что фигуранты обычно нервничают, когда обнародуются результаты нашего мониторинга. И в «Росатоме», прямо скажем, были не в восторге от содержательной части доклада. Но то, что стало происходить дальше, нас приятно удивило. Когда прошел, что называется, первый шок, официальные лица из корпорации предложили встретиться и поговорить. В моей практике это, пожалуй, один из немногих примеров пускай трудного, зачастую построенного на разных точках зрения, но диалога. И он продолжается. К концу осени мы готовим публикацию второго раунда нашего мониторинга.

РГ | *У вас была возможность сопоставить свои впечатления о закупках в «Росатоме» с тем, как это организовано в аналогичных госструктурах?*

Панфилова | К сожалению, нам просто сил не хватит смотреть больше, чем одну корпорацию. А по отзывам коллег из других организаций я бы не рискнула делать сравнительный анализ, где и как устроена система госзакупок. Но в том, что касается отношения к мониторингу, — тут сравнение в пользу «Росатома». Мне известны примеры, когда другие общественные инициативы ни к какому диалогу не приводили. В этом случае (не знаю, чья тут больше заслуга — наша или «Росатома») диалог завязался. Еще раз повторю: он трудный. Но он есть и развивается в позитивном направлении.

РГ | *Проколов и мелких неточностей у вас не обнаружили?*

Панфилова | Думаю, что поначалу пытались. Даже, подозреваю, был порыв, как говорится, бортануть этот доклад. «Как — у нас?!! Да у нас все хорошо...»

РГ | *Горячие головы быстро остудили?*

Панфилова | Скорее всего. И дело, возможно, в том, что мы не стали залезать в вопросы глобальные — в самую, что называется, сердцевину атомной отрасли. Мы проверяли госзакупки не в той сфере, где они расправляют плечи и говорят: «Да, вы что — у нас ни одна муха не проскочит. У нас контроль и еще раз контроль...». Мы вели мониторинг, если можно так сказать, на периферии их основной деятельности. Другими словами — госзакупки для повседневных нужд. Например, выкладывание плитки — от забора до подъезда. Это ведь тоже закупка — правильно?

И когда встретились, буквально с первых слов дали понять, что с уважением относимся к компании «Росатом». Но раз вы такие великие, не надо мелочь по карманам тырить. Если вы дорожите своим имиджем, так не давайте сотрудникам воровать на заборах. Вот эту нашу аргументацию руководство «Росатома», как нам кажется, поняло и приняло. У них огромное количество мелких закупок, которые не связаны напрямую с чем-то атомным, а касаются банальной покупки гвоздей, досок и тому подобного. И получается очень болезненная ситуация: вроде бы делают большое дело, распоряжаются огромными ресурсами, а в это время их имидж и репутацию подтачивают на мелочах.

РГ | *И какова из этого мораль?*

Панфилова | К нашим аргументам, мне кажется, прислушались. По большому счету, так должно быть везде. Общество контролирует, выявляет и плохое, и хорошее, а государственные органы — министерства, корпорации — реагируют и подправляют что-то в своей повседневной деятельности. Это и есть тот самый общественно-гражданский диалог, о котором там много и на разных уровнях сейчас говорят.

МНЕНИЕ

Алексей Кишко,
ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ДИРЕКТОР ЗАО «ГРУППА «СВЕРДЛОВЭЛЕКТРО» (СВЭЛ):

— Многие производители опасаются работать с крупными госкомпаниями из-за сложной и непонятной структуры закупок. И в этом отношении из всех систем закупок, с которыми нам приходилось работать как производителям трансформаторного оборудования, система закупок «Росатома» — самая простая, понятная и прозрачная. Во-первых, «Росатом» выставляет в открытом доступе свои планы закупок на год. Соответственно, производители оборудования могут уточнять технические параметры, планировать проведение разработок, технологическую подготовку. Во-вторых, результаты всех торгов также размещаются в открытом доступе, что позволяет исключить возможность подтасовки конкурсных заявок. Кроме того, очень важным и передовым шагом является обнародование всех изменений в ходе исполнения договора — появление дополнительных соглашений, появление новых условий в реализации проекта. Это дает возможность другим участникам контролировать чистоту контракта.

СТАТИСТИКА

В 2010 году всеми структурными подразделениями «Росатома» произведено открытых конкурентных закупок на 186,6 миллиарда рублей. За первые шесть месяцев 2011-го объем таких открытых процедур при организации закупок возрос почти вдвое и уже сопоставим с предшествующим годовым показателем — 169,8 миллиарда. В результате экономия от конкурентного снижения закупочных цен в прошлом году составила 19,7 миллиарда (11 процентов от суммы открытых процедур), за шесть месяцев нынешнего — 11,6 миллиарда (7 процентов). В том числе за эти полтора года сэкономлено более 4 миллиардов рублей, выделенных «Росатому» из федерального бюджета.

Язык до томографа доведет

Ученые «консервируют» вымирающие языки малочисленных народов

ПРОЕКТ

Алексей Хадаев,
НОВОСИБИРСК

СЕГОДНЯ НА ПЛАНЕТЕ ЗЕМЛЯ ЛЮДИ ГОВОРЯТ ПОЧТИ НА СЕМИ ТЫСЯЧАХ ЯЗЫКОВ. НО С КАЖДЫМ ГОДОМ ИХ КОЛИЧЕСТВО УМЕНЬШАЕТСЯ, И, ПО ПРОГНОЗАМ ЭКСПЕРТОВ, К СЕРЕДИНЕ СТОЛЕТИЯ ЧИСЛО «ЖИВЫХ» ЯЗЫКОВ СОКРАТИТСЯ В ДЕСЯТЬ РАЗ!

Россия не исключение — сегодня в нашей стране говорят на 120 разных языках, но сколько их останется через полвека?

— У нас исчезают этносы, теряются языки, — сетует заведующий Лабораторией экспериментально-фонетических исследований Института филологии СО РАН Ираида Селютина. — И это невосполнимые утраты. Раньше с ними мирились, считая процесс неизбежным, но потом пришло осознание, что с потерей каждого языка мир становится беднее — уходит многоцветие культур.

Сегодня в Сибири насчитывается более 30 малочисленных языков. Причем за последние десятилетия этот список не только не уменьшился, а наоборот, вырос — некоторые диалекты получили статус языков.

— Критерием является самосознание носителей языков, диалектов и говоров, — рассказывает Ираида Селютина. — Если они считают, что их речь сильно отличается от того, что является литературной нормой, значит, это новый самостоятельный язык. Именно так северные диалекты алтайского языка стали языками кумандинцев, тубаларов и челканцев.

По прогнозам экспертов, к середине столетия число «живых» языков сократится в десять раз!

Задача филологов — зафиксировать, исследовать и помочь народам сохранить свои языки, хотя бы на бытовом уровне. Сегодня под угрозой исчезновения находится тубаларский язык, поскольку этнос уже не существует компактно. Тубинцы проживают в разных населенных пунктах Республики Алтай и постепенно перестают говорить на родном языке. В опасной ситуации находятся языки чатов (Новосибирская область) и калмаков (Кемеровская область). Раньше их считали диалектами татарского языка, но позже признали самостоятельными.

Словом, ситуация тревожная. И вот ученые нашли неожиданный выход.

Дело в том, что современная техника может зафиксировать не только звуки языка, но и артикуляцию диктора. Томограф и рентгенография запечатлевают движения языка, мягкого неба, голосовых связок — всех органов, участвующих в создании звука. Любопытно, что с помощью подобной методики, используя рентген, готовили агентов для работы за рубежом. И уже через считаные недели разведчики начинали говорить на иностранных языках без акцента.

Чтобы сохранить живые звуки речи, создать их архив, в Академгородок пригласили носителей редких языков. Их задача как можно четче говорить для томографа или малодозной рентгеновской установки. Исследования ведут специалисты Международного томографического центра и Института химической биологии и фундаментальной медицины СО РАН. Было привлечено более полусотни дикторов, сделано полтысячи цифровых рентгеновских снимков и две с половиной тысячи томограмм. Исследования носят пионерский характер не только по уровню применяемых физических методов, использованных для изучения артикуляции, но и по масштабу охвата языков. Например, фонетика чатов и калмаков изучается впервые. Надо отметить, что работа дикторов-добровольцев довольно непростая: надо говорить, лежа часами неподвижно в томографе. Соглашаются на это те, кто действительно осознает важность сохранения родного языка и своей культуры.

Значительная часть работы уже проделана, из тюркских языков Южной Сибири осталось записать только челканский. Сейчас в Институте филологии готовят монографию по тюркским языкам Южной Сибири. В перспективе, когда будет изучена артикуляционная база большинства наречий, можно подойти к созданию речевого синтезатора, в совершенстве владеющего самыми разными языками мира.

Отложенный Политех

Попечители не решили, кому доверить реконструкцию знаменитого музея

РАКУРС

Юрий Медведев

ПОПЕЧИТЕЛЬСКИЙ СОВЕТ ПОЛИТЕХНИЧЕСКОГО МУЗЕЯ ПОД РУКОВОДСТВОМ ПЕРВОГО ВИЦЕ-ПРЕМЬЕРА ИГОРЯ ШУВАЛОВА ПОСЛЕ БУРНЫХ СПОРОВ ТАК И НЕ ВЫБРАЛ ПОБЕДИТЕЛЯ КОНКУРСА АРХИТЕКТОРОВ, КОТОРОМУ МОЖНО ДОВЕРИТЬ РЕКОНСТРУКЦИЮ УНИКАЛЬНОГО ЗДАНИЯ. ЧЕРЕЗ ДВЕ НЕДЕЛИ ДОЛЖЕН СОСТОЯТЬСЯ ВТОРОЙ ТУР.

— Мы спорили до хрипоты, — признался член совета Анатолий Чубайс. — Каждый из четырех рассматриваемых нами проектов очень интересен, необычен. И это неудивительно, ведь каждый создан людьми с мировым именем. Мы отобрали из четырех два — японский и американский, причем голоса между ними разделились фактически поровну. Чтобы принять окончательное решение, члены совета решили погрузиться в них «поглубже». Направим авторам ряд вопросов, и через две недели соберемся вновь, чтобы изучить ответы и сделать окончательный выбор.

Знаменитый некогда Политехнический сегодня безнадежно устарел. Чтобы сделать его современным, правительство выделило около 7,7 миллиарда рублей. Свой взнос должны внести и вошедшие в Попечительский совет крупные бизнесмены.

Кстати, выбор архитектурного проекта — это уже второй этап новой истории музея. На первом, в прошлом году, победила британская фирма Event Communication, выиграв международный конкурс на разработку концепции обновления музея. Авторы обещают, что в 2017 году мы не узнаем Политехнический. Он кардинально изменится и войдет в десятку лучших в мире музеев науки.

— Британцев впечатлила наша коллекция, — сказал корреспонденту «РГ» Борис Салтыков. — Она действительно уникальная, в ней около 190 тысяч экспонатов. Кстати, среди музейщиков особенно ценятся полные коллекции, которые показывают всю историю автомобиля, самолета, компьютера, микроскопа, телефона и т.д. На самом деле наиболее захватывает и поражает в науке и технике даже не «железо», а эволюция мысли: как человек придумывал, как двигался от уже известного к новому.

ПРЕСС-СЛУЖБА ПОЛИТЕХНИЧЕСКОГО МУЗЕЯ

Проект японского архитектора Джунья Ишигами привлек особое внимание взыскательного жюри.

ПРЕСС-СЛУЖБА ПОЛИТЕХНИЧЕСКОГО МУЗЕЯ

Таким видят будущее Политехнического музея архитекторы из США.

Британцы предложили очень интересные подходы, что позволит, используя современные методы, в том числе мультимедийные и интерактивные технологии, по-новому заиграть уникальной экспозиции. Скажем, можно ее построить так, что она даст посетителю однозначные ответы на его вопросы. Получив их, человек больше не вернется в музей. Ему все ясно. Но возможно другое — будоражить мысль, предлагать варианты, дать ему возможность иметь свое мнение. Тогда есть большая вероятность, что человек вновь вернется в музей, чтобы самому найти ответы.

Сейчас, на втором этапе эстафету должны принять архитекторы, им необходимо воплотить концепцию британцев в камень. Свои проекты представили 25 ведущих компаний мира, из которых вначале попечители отсеяли 21, а теперь из оставшихся четырех отобрали два, так и не сумев назвать победителя. По словам директора музея Бориса Салтыкова, оба проекта очень заманчивы, проблема одна: можно ли их реализовать в центре Москвы, где множество различных ограничений. Особенно привлекателен японский вариант архитектора Джунья Ишигами: сад — город под землей, переходящий в два сквера во дворах музея. Принципиально, что оба проекта гарантируют сохранение архитектуры старинного здания в его нынешнем виде. Именно в данном пункте им проиграли конкуренты: голландцы предложили повесить над зданием гигантскую «сигару», которая, по мнению экспертов, портит исторический вид, а россияне снести все внутренние перегородки, оставив только колонны. «С одной стороны, это решение очень удобно, ведь появляется большое свободное пространство, где можно создавать любые экспозиции, но с другой — кто же подобное позволит», — заметил Борис Салтыков. Он уверен, что реконструкция, которая начнется в 2013 году, завершится в срок, в конце 2017 года: «После окончания реконструкции Большого театра, у минкультуры остался единственный крупный проект — Политехнический музей».

Тяготение со знаком минус

НАГРАДА

Юрий Медведев

НОБЕЛЕВСКИЙ КОМИТЕТ НАЗВАЛ ИМЕНА ЛАУРЕАТОВ САМОЙ ПРЕСТИЖНОЙ НАУЧНОЙ ПРЕМИИ ПО ФИЗИКЕ. ИМИ СТАЛИ АМЕРИКАНЦЫ СОЛ ПЕРЛМУТТЕР И АДАМ РИСС, А ТАКЖЕ АВСТРАЛИЕЦ БРАЙАН ШМИДТ.

— Самым выдающимся и фантастическим достижением физики второй половины XX века считаю открытие, что наша Вселенная расширяется с ускорением, — говорил корреспонденту «РГ» лауреат Нобелевской премии Виталий Гинзбург. — По сути, это явление всемирного антитяготения. Оно в корне меняет многие наши представления о мироздании, многие положения которого были сформулированы великим Эйнштейном.

Кстати, считается, что именно с антитяготением связана главная ошибка великого ученого. Он пытался применить свою общую теорию относительности для описания Вселенной. И неожиданно столкнулся с неразрешимой проблемой. Ведь многие века считалось, что Вселенная вечная и неизменная, словом, статична. Но в формулах Эйнштейна она вдруг ожила, задвигалась. Как вернуть ей покой? Ученый ввел в уравнения новый элемент, так называемую космологическую константу. И покой воцарился.

— Однако не надолго, — объясняет директор Государственного астрономического института им. Штернберга академик Анатолий Черепащук. — В 1929 году американский астроном Хаббл открыл, что Вселенная все же расширяется, правда, с замедлением, и в ней константа Эйнштейна просто лишняя. Она сошла со сцены. Но прошли многие годы, и она вернулась почти из небытия. Это произошло как раз после открытия в 1998—99 годах группами астрономов под руководством Сола Перлмуттера, Адама Рисса и Брайана Шмидта всемирного антитяготения, которое они сделали, наблюдая далекие вспышки сверхновых звезд.

Если считалось, что Большой Взрыв породил Вселенную с множеством галактик, и они разбегаются, но из-за взаимного притяжения это происходит с замедлением. А теперь, оказывается, все совсем не так, а ровно наоборот. Галактики разбегаются ускорением. И гонит их, как считают многие ученые, космический вакуум, описанный той самой космологической константой Эйнштейна. Самое удивительное, что, по последним данным, в первые 7—8 миллиардов лет своего существования Вселенная действительно расширялась с замедлением, а потом, вот уже более 7 миллиардов лет, происходит ускорение. И дальше оно будет только усиливаться, причем неограниченно долго. Можно сказать, что мы живем в эпоху вакуума.

«Букмекеры» не верили в победу этих лауреатов

Надо отметить, что имена нынешних лауреатов неоднократно были среди претендентов на престижную премию, но каждый раз Нобелевский комитет обходил их вниманием. А в этом году научные «букмекеры» словно сговорились, даже не включив их в число кандидатов. И в очередной раз ошиблись. Кажется, что учредители решили ставить прогнозистов в тупик, обходя наградой фаворитов. Правда, в прошлом году предсказание сбылось: награду по физике получили именно те, на кого ставили оракулы, — работающие ныне в Великобритании воспитанники российской научной школы Андре Гейм и Константин Новосёлов. Размер премии 1,46 миллиона долларов.

ВСЕ О НОБЕЛЕВСКОЙ ПРЕМИИ НА САЙТЕ WWW.RG.RU

AP

Адам Рисс из Университета Джона Хопкинса в Балтиморе — один из наиболее авторитетных астрофизиков мира.

Свалить в космос

Из миллиона аналогов Тунгусского тела ученым известен лишь один процент

АКТУАЛЬНО

Юрий Медведев

В БЛИЖАЙШЕЕ ВРЕМЯ СОВЕТ БЕЗОПАСНОСТИ РАССМОТРИТ КОНЦЕПЦИЮ КОСМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ. О ЕЕ СУТИ КОРРЕСПОНДЕНТ «РГ» БЕСЕДУЕТ С ДИРЕКТОРОМ ИНСТИТУТА АСТРОНОМИИ РАН, ЧЛЕНОМ-КОРРЕСПОНДЕНТОМ РАН БОРИСОМ ШУСТОВЫМ.

Российская газета | *Ученые периодически пугают публику: астероид приближается к Земле на опасное расстояние. Но потом оказывается, что не совсем точно рассчитали, краски сгустили. Получается, как в старом анекдоте: торпеда прошла мимо.*

Борис Шустов | Ученые вовсе не пугают, они говорят лишь о необходимости изучения опасных сближений астероидов и комет с Землей. На сегодня вероятности столкновений очень низки, менее сотой доли процента. Казалось бы, бояться нечего, нам ничего не грозит. Но это лукавая статистика как средняя температура по больнице. Ведь если появится реальная угроза, она станет главным событием для всего человечества. И такой сценарий вполне реален, так как мы пока очень мало знаем об астероидах.

Вот вы говорите — пугают, но ничего не происходит. А Тунгусское тело? (Метеоритом называют найденный на Земле остаток небесного тела, но ничего подобного в районе катастрофы не найдено. — **Ю.М.**) Оно столкнулось с Землей чуть более 100 лет назад, по историческим меркам — вчера. Размер всего 50 метров, а какие разрушения... Упал бы не в тайгу, а на большой город, последствия были бы страшными. А уже знаменитый астероид Апофиз? Есть вероятность, что в 2036 году при определенных условиях он столкнется с Землей. Это будет настоящая катастрофа, ведь размер тела — 320 метров, вес — около 50 миллионов тонн.

РГ | *А почему ученые уже сейчас не могут точно сказать, упадет он или нет? Ведь за ним давно и постоянно наблюдают, в арсенале науки есть суперкомпьютеры. Неужели нельзя рассчитать орбиту?*

Шустов | Увы, нет. Суть в следующем. В 2029 году Апофиз может пройти через так называемую замочную скважину — зону шириной всего 600 метров. Если в нее попадет, то в 2036 году с большой вероятностью столкнется с Землей. Если нет, то пролетит мимо, и опасность нас минует. Представляете, с какой точностью уже сегодня надо рассчитать орбиту, чтобы за 20 лет вперед дать верный ответ. Наблюдения с Земли и даже из космоса не позволяют его получить. Иное дело, если прямо на астероиде установить радиомаяк или радиомаяк установить на спутнике, который будет вращаться вокруг Апофиза. Именно второй вариант мы сейчас разрабатываем совместно с НПО им. Лавочкина и Институтом космических исследований РАН. Оценки показывают, что он предпочтительней.

Орбита уже перенаселена и становится предметом серьезных конфликтов, каждый следит, чтобы другой не вторгся в его зону

РГ | *Сколько известно опасных для нашей планеты астероидов?*

Шустов | Сейчас в досье науки внесено около тысячи крупных тел размером более километра. Кстати, гиганты, более шести километров, известны практически все. Куда хуже ситуация со средними астероидами, размером от ста метров до километра. Их около 20 тысяч, и знаем о них мало. Скажем, таких как Апофиз выявлено менее 15 процентов. Остальные пока неизвестны. И совсем плохо обстоит дело с мелкими астероидами, как например, Тунгусское тело, размер которого 50 метров. Пока есть сведения лишь об одном проценте таких тел.

РГ | *А может и не надо? Ведь опасность глобальная, американцы наверняка сообщат о ней всему миру. Пусть строят, игрушка-то очень дорогая, по карману очень богатым...*

Шустов | Быть нахлебником бесперспективно. Значит, обречь себя на отставание. Ведь фактически речь идет о контроле за космическим пространством. Вот очевидный пример. Когда-то американцы выкладывали всю информацию об объектах на геостационарной орбите в Интернет, а потом данные закрыли, и мы оказались к этому не готовы. А ведь геостационарная орбита — это важнейший для человечества ресурс. Сюда закачаны сотни миллиардов долларов, установлена уникальная аппаратура для вещания, навигации, разведки и т.д. Орбита уже перенаселена и становится предметом серьезных конфликтов, каждый следит, чтобы другой не вторгся в его зону. В такой ситуации нельзя занимать пассивную позицию.

РГ | *Предположим, что телескопы увидели опасный астероид. Что делать? Бросать бомбу, как предлагают многие ученые?*

Шустов | Это крайняя мера. Хотя сегодня именно такой вариант является наиболее вероятным, так как, повторяю, мы пока очень мало знаем об опасных астероидах и кометах. Предположим, опасное тело обнаружено приборами очень поздно, за неделю до падения. Выбор мер предельно ограничен. Либо уничтожить угрожающее небесное тело, либо эвакуировать людей из возможной зоны падения. Но это если угрожает мелкий астероид. А если средний, как тот же Апофиз, или более крупный, то уничтожающий взрыв — плохой вариант. Ведь тело может развалиться на много опасных фрагментов, и последствия с большой вероятностью окажутся самыми непредсказуемыми. Кроме того, все страны категорически против выведения оружия в космос. Нельзя создавать прецедент. Сегодня рассматриваются куда более мягкие способы К примеру, отправить к тому же Апофизу гравитационный тягач, который постепенно перетащит астероид так, чтобы он ни в коем случае не прошел в 2029 году через замочную скважину, а в 2036-м не столкнулся с Землей.

РГ | *НАСА подсчитало 13 тысяч только крупных объектов, размером больше 20 см, а мелких, менее сантиметра, — миллионы.*

Шустов | Вы правы, неизвестного «мусора» гораздо больше, ведь в каталоге только то, что мы наблюдаем. А сколько пока не попало в поле зрения... Скажем, только на низких орбитах, до двух километров, сотни тысяч обломков размером более сантиметра, и мелких действительно — миллионы. И они убийственны для космических аппаратов, так как летят на огромной скорости, 10—15 километров в секунду, и легко пробивают обшивки. Эти «убийцы» сегодня фактически бесконтрольны, хорошо бы отследить хотя бы сантиметровые частицы.

РГ | *Как же чистить космос?*

Шустов | Выше геостационарной орбиты находятся так называемые орбиты захоронения. Сюда можно перетащить отработавшие свое космические аппараты. На таком «кладбище» они останутся многие сотни, а может, и тысячи лет. Сегодня именно так и поступают космические агентства и частные фирмы. Для разрешения на запуск они должны, как правило, представить сертификаты, что не производят мусор сверх минимального количества, с которым пока приходится мириться.

РГ | *Как же чистить орбиты?*

Шустов | Предложений много. Понятно, что просто собирать мусор этаким механическим веником — занятие крайне неэффективное и дорогое. Куда перспективней привлечь, скажем, лазеры. Но мусор не сжигать, что тоже обойдется в копеечку, а многократными лазерными импульсами загонять на космическое кладбище.

РГ | *За последнее время прошло сразу несколько крупных конференций по космической опасности. Действительно, ситуация настолько тревожная.*

Шустов | Проблемой начали очень серьезно заниматься во всех ведущих странах. Сейчас РАН совместно с Роскосмосом готовят проект федеральной программы, в которой участвуют много министерств. Надо создавать средства обнаружения опасных объектов и слежения за ними, изучать эти тела, оценивать риски, разрабатывать методы противодействия. Прежде всего нужна своевременная и надежная система предупреждения об угрозе. Нельзя переоценивать риск и напрасно «пугать» людей, но еще опаснее недооценка опасности.

Арктика таяла много раз

В нынешней аномалии нет ничего необычного

КЛИМАТ

Сергей Деменко

УЧЕНЫЕ В ОЧЕРЕДНОЙ РАЗ БЬЮТ ТРЕВОГУ. ТАК, ПО СЛОВАМ РУКОВОДИТЕЛЯ РОСГИДРОМЕТА АЛЕКСАНДРА ФРОЛОВА, ЭТОТ ГОД МОЖЕТ СТАТЬ РЕКОРДНЫМ ПО МАСШТАБАМ ТАЯНИЯ АРКТИЧЕСКИХ ЛЬДОВ. ЗА ВЕСЬ ПЕРИОД НАБЛЮДЕНИЙ ОН НИКОГДА НЕ УБЫВАЛ ТАК БЫСТРО, КАК ЭТИМ ЛЕТОМ. ВЕЛИКА ВЕРОЯТНОСТЬ, ЧТО В СЕНТЯБРЕ, КОГДА В АРКТИКЕ БЫВАЕТ МИНИМУМ ЛЬДА, НАС ЖДЕТ ОЧЕРЕДНОЙ РЕКОРД. ПОКА ОН ДОСТИГНУТ В 2007 ГОДУ: ПЛОЩАДЬ ЛЕДЯНОГО ПОКРОВА СОКРАТИЛАСЬ ДО 4,7 МИЛЛИОНОВ КВАДРАТНЫХ КИЛОМЕТРОВ.

По данным ученых лед тает даже быстрее, чем предсказывают научные модели, и «летняя» Арктика – в основном, это ель, а стволы лиственницы приплыли из Сибири. Деревья не могли путешествовать сами по себе, утверждает Фандер, они плыли, вмерзнув в льды. Узнав возраст деревьев и мощность льда, ученые смогли восстановить характер ледяного покрова Арктики в прошлом.

«Он постоянно менялся на протяжении последних 10 тысяч лет, — говорит Фандер. — Примерно восемь тысяч лет назад, когда было гораздо теплее, чем сейчас, площадь льда в Арктике была на 50 процентов меньше, чем в рекордном 2007 году». Ученый пришел к важному выводу: когда лед исчезал в одном районе Арктики, он интенсивно нарастал в другом. Причина -- в изменении ветрового режима. Этот факт, по мнению Фандера, недооценивают многие специалисты, которые предсказывают быстрое исчезновение арктических льдов.

Фонда дикой природы доктор Мартин Соммеркорн. — Таяние льдов приведет к наводнению, которое затронет четверть населения земли».

Но в чем причина этого явления? Многие специалисты считают, что во всем виновата деятельность человека, и надо срочно сокращать выбросы в атмосферу углекислого газа. Уже подсчитано, что акция обойдется человечеству в сотни миллиардов, а то и триллионы долларов. Их оппоненты уверяют, что будет пустая трата огромных денег. Мы имеем дело с очередным климатическим циклом, которые не раз случались на Земле. Арктика таяла, причем не раз, доказывает доктор Свенд Фандер из Университета Копенгагена. Вместе с коллегами он нашел у берегов Гренландии бревна, вмороженные в лед. Их возраст около 10 тысяч лет. Часть бревен попала в Гренландию из Северной Америки

Нашу Дашу перевели в центр реабилитации

Но Тверская область так и не выделила обещанные для этого 14 тысяч рублей

СЛЕДИМ ЗА СИТУАЦИЕЙ

Ирина Краснопольская

ЭТО УЖЕ пятая публикация, посвященная судьбе семилетней Даши Шитьковой со станции Овинище 1 Тверской области. С девочкой и ее отцом Александром Сергеевичем мы познакомились во время Всероссийской акции милосердия «Волна здоровья», которую проводит Лига здоровья нации.

Даше требовалась срочная операция по поводу тяжелейшего врожденного порока сердца. Лига договорилась о том, что девочку госпитализируют в Научный центр сердечно-сосудистой хирургии для бесплатного хирургического лечения. А заместитель губернатора Тверской области Светлана Вержбицкая прилюдно заверила, что средства на проезд и на проживание в Москве Даши и ее отца будут обязательно выделены.

20 сентября профессор Михаил Чиаурели успешно прооперировал Дашу в Бакулевском центре. Вот только обещанных денег Шитьковы не получили. 22 сентября по просьбе Лиги здоровья нации позвонила в редакцию исполняющая обязанности министра Тверской области, руководитель министерства здравоохранения Елена Жидкова. Елена Владимировна сказала, что произошло недоразумение, что у правительства области есть все возможности помочь отцу Даши с проживанием в Москве.

22 сентября корреспондент «РГ» был в Бакулевском центре. В этот день отцу девочки было передано 8500 рублей. Саму Дашу уже готовили к выписке из центра. Но специалисты настойчиво рекомендовали не сразу отправлять девочку домой на станцию Овинище 1 Тверской области, а перевести в специальный реабилитационный центр.

АРКАДИЙ КОЛЫБАЛОВ

Деньги, обещанные для лечения семилетней Даши Шитьковой, чиновники Тверской области так и не нашли.

Профессор Михаил Чиаурели, подтвердивший, что Даша успешно идет на поправку, сказал, что некоторое время необходимо наблюдение за ребенком. Нужно соблюдать щадящий режим. Иными словами: показана реабилитация под контролем специалистов.

Неделя пребывания в реабилитационном центре стоит 14 тысяч рублей. Об этом поставили в известность Елену Владимировну Жидкову, которая заверила нас, что этот вопрос будет решен.

Дашу планировали выписать 30 сентября. Позвонила кардиолог Бакулевского центра Нонна Зимина, которая в августе диагностировала у девочки тяжелейший порок. Нонна Борисовна сказала, что обещанные деньги не поступили. Решили подождать с выпиской. Надеялись, что Тверская область выполнит обещание. Но денег не было ни в субботу, ни в воскресенье. Девочка по-прежнему находилась в Бакулевском. В понедельник руководитель проекта «Волна здоровья» Алексей Тихомиров позвонил Жидковой. Елена Владимировна переадресовала его к Лидии Константиновне Самошкиной — заведующей отделом организации медицинской помощи матерям и детям минздрава Тверской области. Лидия Константиновна категорически отказалась от всех прежних обещаний, заявив, что денег для Даши нет. И посоветовала самим решить вопрос.

И мы данный вопрос решили: вчера Дашу перевели в реабилитационный центр, 14 тысяч рублей нами переданы по назначению. Не решен другой вопрос: где нет возможности помочь больному ребенку — в бюджете Тверской области или в душах тех, от кого это зависит?

«РГ» контролирует ситуацию.

Есть ли жизнь «после»?

Как сохранить жизненную энергию, отметив полувековой юбилей

ТЕМА

Адиля Зарипова

ИТАР—ТАСС

Нет, финансовое неблагополучие все же не главная беда россиян старшего возраста. Невостребованность — не менее тяжелая их проблема.

ПО ДАННЫМ Росстата, сегодня почти треть жителей России старше 50 лет.

Исследования немецких социологов показывают, что более 40 процентов жителей Германии считают, что после 50 лет наступает самый счастливый период их жизни: сложности карьерного роста и семейные проблемы позади, впереди годы, которые можно посвятить себе. В России отношение к жизни в пенсионном возрасте совершенно иное. Жизнь «после» чаще всего сулит проблемы со здоровьем и финансовое неблагополучие. В отличие от своих европейских коллег российские маркетологи ориентируются на людей до 35 лет как на самых активных и платежеспособных потребителей. Все это формирует в обществе ощущение того, что активная и интересная жизнь — привилегия молодых.

— Бессмысленно сравнивать уровень жизни наших пенсионеров и их ровесников на Западе. Но финансовые проблемы не единственная беда россиян старшего возраста, — говорит народная артистка России Лариса Голубкина. — Невостребованность — одна из главных проблем старшего поколения. Люди за 50 — опытные, профессиональные — оказываются ненужными. Им показывают: ваше время прошло. А ведь человек не чувствует никакого перехода: вот я молодой, вот я средних лет, вот — старый... Все зависит от внутреннего настроя. Когда интерес к жизни, к любимому делу угасает, заканчивается внутренняя энергия, тогда и у жизни интерес к тебе пропадает.

Дискриминация по возрасту на рынке труда — наболевшая проблема старшего поколения. Многие верят, что после пятидесяти работник не нужен никому. Однако на самом деле далеко не всегда причиной неудач является возраст, уверен президент рекрутингового портала Superjob.ru Алексей Захаров:

— «Меня не взяли из-за возраста». Такие жалобы мы получаем тысячами. Но, что поразительно, далеко не всегда их пишут люди зрелого возраста. Мир сегодня меняется так стремительно, что старшее поколение нередко оказывается в той же ситуации, что и молодежь: и у тех, и у других нет навыков, которые необходимы современному специалисту. И вот здесь становится ясно, что вопрос возраста гораздо менее важен, чем другой вопрос: «Готов ли человек к переменам?». Именно нежелание следовать требованиям современного мира часто мешает людям зрелого возраста найти достойную работу. Кто-то, переступив порог 80-летия, осваивает компьютер, а кто-то и в пятьдесят отказывается идти в ногу со временем: мол, жили без этого, и ничего. Да, можно и «без этого», но не нужно тогда удивляться, что ваш профессионализм в современных условиях оказывается невостребованным.

Элизабет Смагин-Меллони известна как организатор блистательных Венских балов, 20 лет назад она впервые организовала в Вене выставку для людей старше 50 лет. Сегодня выставка Senior Actuel — крупнейшая в странах Центральной Европы.

— Моя бабушка в 65 лет одна полетела в первый раз в жизни в Америку, — рассказывает Элизабет Смагин. — Она была родом из маленького городка, пережила войну, преследования, голод, этом возрасте должна быть активной, полноценной, с хорошим здоровьем и без финансовых трудностей, ведь человек это заслужил. Я понимаю, что в России европейские стандарты не действуют, но хочу от имени старшего поколения сказать: мы не идиоты! Не нужно думать, что нам нужно снисхождение, не нужно нас за ручку, словно детей, вести в скитания. Когда я встретила ее в аэропорту, она меня поцеловала и сказала: «Наконец-то я стала жить так, как надо!». Жизнь в современную действительность. Дайте людям возможность, покажите преимущества новых технологий, и они всему научатся сами. На Венских балах мне случалось видеть людей, отметивших 70- и 80-летие. Возможность показать себя меняет людей, и груз их лет превращается в украшение.

Возможность показать себя меняет людей, и груз их лет превращается в украшение

Демографы всего мира единогласно признают: население земли стареет. Но вместе с тем меняется и наше восприятие возраста: в начале XIX века в Западной Европе до возраста 60 лет доживали менее 25 процентов мужчин, теперь — более 90 процентов. Само собой, изменились и понятия молодости, юности и зрелости.

— По исследованиям социологов, юными современные люди остаются до 35 лет, — так мы себя позиционируем, — говорит эксперт индустрии моды, коммерческий директор Fashion Consulting Group Ануш Гаспарян. — Соответственно, в пятьдесят лет люди вступают в пору зрелости, но никак не старости. В мире моды при продвижении товара на рынок, производитель должен обозначить, для кого он создал свой товар, но такого понятия, как возраст, в этом деле нет, есть понятие — «этап жизни». Ведь важно только то, как человек сам себя ощущает. Всемирно известные компании индустрии моды все чаще приглашают на работу моделей в возрасте. А несколько лет назад даже те марки, которые предлагают одежду для солидных людей, для работы в рекламе приглашали совсем молоденьких моделей. Сегодня уже и российский рынок моды следует за мировыми тенденциями.

Активный досуг — залог сохранения жизненной энергии в любом возрасте, однако в отличие от европейских сверстников, российские пенсионеры далеко не всегда могут позволить себе тратить деньги на путешествия.

— Три года назад мы провели опрос среди московских пенсионеров, поинтересовались, хотели бы они больше путешествовать, — рассказывает генеральный директор ГУП «Моссоцгарантия» Ирина Бальзамова. — Результат меня удивил. Хоть я и сама уже вышла из молодого возраста, но не ожидала, что 86 процентов пожилых людей захотят отправиться в путь. Казалось бы, в солидном возрасте люди должны избегать дальних поездок. И тогда мы решили поднять вопрос о развитии социально ориентированного туризма: основные расходы по путевке берут на себя предприятия, подобные нашему, или регион, в итоге сам путешественник платит всего 150—200 рублей. За три года мы отправили в поездку 854 москвича. Даже если пожилой человек может оплатить обыкновенную экскурсию, ему не всегда будет комфортно в большой группе. Если он не сможет ходить достаточно быстро или, не дай бог, почувствует себя нехорошо, то будет ощущать себя помехой остальным. Для человека в возрасте нет ничего хуже, чем чувствовать себя помехой. А как быть людям со слабым зрением, с теми, кому нелегко двигаться, слабослышащим? Для них мы организуем специальные экскурсии, собираем маленькие группы, разрабатываем специальный маршрут: специально ездим, проверяем, считаем ступеньки на пути.

Пусть мы и не замечаем, как меняемся с годами, с возрастными изменениями нельзя не считаться, уверяет исполнительный директор Профессиональной психотерапевтической лиги Инга Калмыкова:

— С возрастом изменяется нервная система человека. И душевное здоровье пожилого человека ничуть не менее значимо, чем его материальное благополучие. Но единого рецепта для всех мы не подберем — каждый человек уникален. И, конечно, никто не поможет ему справиться с трудностями возраста лучше, чем это сделают родные и близкие. Мы говорим: «что стар, что мал», но порой не осознаем всей мудрости этих слов. Готовясь к появлению ребенка, мы читаем литературу, учимся быть толерантными ко всему, что связано с ним, узнаем как с ним общаться, как ему помогать. Общаться с пожилым человеком молодым людям тоже порой бывает непросто. Да, нередко уровень интеллекта человека снижается, память ослабевает, но ядро личности остается. Поэтому не нужно стесняться показывать близкому человеку свою любовь. Люди в возрасте любят уходить в прошлое — полистайте старый альбом вместе. Как можно чаще общайтесь, навещайте. Нет ничего страшнее ощущения одиночества. Каждый в свое время поймет, что огромным событием могут стать простые слова: «Мама, жди, я еду».

Кошка под цвет обоев

Как решить «звериный» вопрос по-человечески?

ПРОБЛЕМА

Елена Новоселова

ПО ЦЕНТРАЛЬНОМУ каналу показали репортаж из муниципального приюта для собак в Химках. Хорошо, что время было позднее, и детей у телевизоров не было. Но и взрослым трудно было заснуть от впечатлений от увиденного на экране концлагеря с худыми, как скелеты, четвероногими обитателями.

И страшно было прежде всего не за собак, а за людей, которые допустили такое.

Как решить звериную проблему по-человечески? С этим вопросом «РГ» обратилась к президенту центра защиты прав животных «Вита» Ирине Новожиловой.

Российская газета | *В наших городах стаи бездомных животных, которые небезобидны. Что с этим делать?*

Ирина Новожилова | За рубежом используется ифференцированное налогообложение. Кто берет животных из приютов, от налогов освобождаются. Кто не позаботился о стерилизации, платит за своего питомца добавочный налог. Это компенсация за то, что на улице могут оказаться бездомные детеныши. А тот, кто занимается коммерческим разведением животных, платит громадные налоги. К слову, у нас именно от заводчиков на улицу попадает приличный процент отбракованных щенят или котят. На Западе же заводчики лицензированы, поэтому все прозрачно и под контролем государства. Там битком набитых собаками или кошками квартир быть просто не может. Вот такая схема позволила бы цивилизованно решить проблему. Но нужно принять федеральный закон о защите животных и внести соответствующую поправку в Налоговый кодекс. Но у нас нет, что называется, политической воли даже на то, чтобы сделать лицензированным бизнес заводчиков. Нас защитила бы в таких условиях хотя бы компромиссная схема, которая предложена Институтом проблем экологии и эволюции имени Северцова. Это стерилизация животных и возврат на место обитания.

И еще. В условиях неконтролированного разведения животных город защитили бы небольшие популяции животных — от трех до пяти особей на несколько домов, — которые уже привиты, стерилизованы, иерархия внутри их стаи выстроена. Они, с одной стороны, являются барьерной полосой для животных из сельской местности. А с другой, эти собаки утилизируют огромное количество пищевых отходов и регулируют численность крыс.

РГ | *А в приютах-то есть толк?*

Новожилова | Приют приюту рознь. С давних времен у нас существовали частные приюты. Они были созданы людьми, для которых это дело — потребность сердца и души. И никак не работа, которую выполняешь по-чиновничьи. У нас есть замечательные заведения такого рода, к примеру сеть приютов «Бим», там можно отследить судьбу животных, много раз я лично отдавала туда собак, найденных на улице. Совсем другое дело, муниципальные приюты. Один из них вы и видели. Но по большому счету, при таком «конвейере» бездомных животных создание приютов в принципе нецелесообразно. Это борьба не с причиной, а со следствием. Даже если мы каждый день будем строить новые приюты, к вечеру они будут заполнены.

РГ | *За границей видела огромный натуралистический билборд, изображающий окровавленную голову собаки...*

Новожилова | Это не лучший вариант социальной рекламы. На самом деле там очень развиты программы пропаганды в СМИ и на уличных щитах, с призывом взять животное именно из приюта. А у нас люди о существовании приютов, центров помощи даже не догадываются. Мало кто берет друга из сострадания, а не ради своего эгоизма. Берут в основном модную собачку, чтобы подчеркнуть свой достаток и следование тренду, или кота — под цвет обоев для уюта. В лучшем случае — для ребенка — в качестве живой игрушки. А любовь к живому нужно воспитывать. Для этого за рубежом, кстати сказать, существуют психологические курсы. Один из тестов — с картинками. Раздают малышам фотографии разных зверушек и просят отложить те, кого они хотели бы взять в дом. Выбирают обычно самых красивых и пушистых, а не самых несчастных. Котенок с асимметричными пятнышками на мордочке никому, получается, не нужен. Задача психолога объяснить ребенку, что именно он больше всех нуждается в заботе.

Мало кто берет четвероногого друга из сострадания. Берут в основном модную собачку или котенка, чтобы подчеркнуть свой достаток и следование тренду

РГ | *Мы часто видим, как сердобольные старушки кормят уличных собак. Но есть мнение, что чаще нападают на людей именно те животные, которые когда-то были прикормлены. Это так?*

Новожилова | Специалисты по поведенческим особенностям животных и детские хирурги, которые имеют дело с последствиями укусов, сходятся во мнении: 80 процентов таких травм люди получают от домашних собак особых пород. Причем начиная с 90-х годов изменился характер покусов: если раньше — в руки и ноги, то сейчас часто в область шеи. Появились и скальпированные раны головы. Бездомные же животные в городе чувствуют себя неуютно и подавлено. Им за небольшим исключением свойственно сторониться людей.

РГ | *Кого обычно кусают бродячие собаки?*

Новожилова | Было очень интересное исследование, в котором участвовали психиатры из Института Сербского, сотрудники правоохранительных органов, криминалисты. Они пришли к выводу, что пики покусов попадают на младших школьников и людей, только что вышедших на пенсию, которые часто провоцируют животных.

РГ | *Как появление догхантеров характеризует наше общество?*

Новожилова | Когда люди социально не защищены, в них накапливается раздражение, они ищут мишень для вымещения негативных эмоций. Часто приходилось видеть, как один человек смог «накрутить» общественность в отношении самых беззащитных во дворе. Бросить таблетки с ядом и получить удовольствие от того, что ты хоть куда-то направил свой подкопившийся потенциал — вот где проявляют свою силу наши мужчины.

Семейное равновесие

В Москве прошел III Всероссийский фестиваль «Вера. Надежда. Любовь»

РАКУРС

Татьяна Владыкина

ФЕСТИВАЛЬ семейных династий проводится в нашей стране уже третий год. Организаторы уверяют, что его название — это «отражение тех добродетелей, которые сопровождают семью на протяжении всей жизни». Так ли это, проверила наш корреспондент.

— Мне кажется, что фестиваль уже стал традиционным, — обратился с приветственным словом к участникам фестиваля заместитель председателя правительства РФ Александр Жуков. — С помощью фестиваля могут реализоваться семьи из самых разных уголков нашей страны, рассказать о себе, поделиться опытом семейной жизни и стать примером для молодых семей.

Положительный пример — это как раз то, чего так не хватает современным молодоженам, убеждены организаторы.

У нас в стране очень много интересных, дружных, крепких семей, о которых никто не знает, а жаль, — сетует Наталья Иванова, руководитель пресс-службы фестиваля. — Семьи, которые к нам приехали, наглядно показали, что, несмотря на нашу непростую российскую действительность, можно жить здорово, любить друг друга и быть счастливыми.

В этом году в отборочных турах фестиваля смогли принять участие 42 региона, но из-за финансовых проблем в Москву приехали лишь представители двадцати. В 2011 году фестиваль включен в программу проведения Года Италии в России.

— Принять участие могут далеко не все, — рассказывает Наталья Иванова. — Это должна быть особенная семья. Она может быть лидером в семейном бизнесе или представлять интересную династию, быть многодетной семьей или семьей, где растут приемные дети. Главная цель нашего фестиваля — возродить и укрепить семейные ценности и связи поколений.

Семья Ивановых приехала на фестиваль из города Белинского Пензенской области. Супруги Ивановы женаты девять лет, воспитывают двоих детей, ведут свой бизнес — владеют небольшим магазинчиком.

— Изюминка нашей семьи — многонациональность, — объясняет глава семьи Михаил. — Лично во мне течет четыре крови: армянская, грузинская, греческая и русская, — и он тут же высказывает свое мнение по национальной вопросу. — Мне вот кажется, что как таковой национальной вражды нет. Просто есть люди недалекого ума, которые разжигают ненависть друг к другу. Нормальные люди, а их, к счастью, большинство, понимают, что различий между нациями нет.

Я попросила Михаила открыть секрет семейного счастья Ивановых.

— Надо просто любить друг друга и понимать, — твердо уверен Михаил. — Если будет уважение, то будет и любовь, а если будет любовь, будет крепкая семья.

— Но сегодня почему-то не у всех получается любить, и разводов больше, чем браков, — пытаюсь я расшатать его равновесие.

— Мне кажется, молодежь боится, — размышляет он, — особой государственной поддержки молодых семей нет, семейное счастье упирается в проблему жилья и денег, семьи разваливаются. А еще, знаете, молодежь у нас сегодня уж очень разнеженная. Как только молодые сталкиваются с трудностями, сразу начинают разбегаться.

— Может быть, они просто не способны на настоящую любовь?

Способны! — уверяет Михаил. — Но уж больно много в их жизни спешки. Мы с женой, прежде чем пожениться, встречались шесть лет, а молодые — сегодня встретились, завтра поженились, а через три дня развелись: не сошлись характерами. А знаете еще один главный секрет семейного счастья? Дети.

Ирина Ватрушкина тоже считает, что главный рецепт семейного счастья — дети. Семья Ватрушкиных из города Кузнецка из поколения в поколение печет ватрушки, не просто печет, а с шутками и прибаутками.

— Прадедушка мужа был пекарем на нашем хлебозаводе, выпекал ватрушки, которые пользовались в городе большим спросом. Сейчас пеку для ребятишек, — рассказывает Ирина.

Ирина, с 14-летним стажем супружеской жизни, уверена: главное — понимать и поддерживать друг друга.

— Молодежи не хватает взаимопонимания, они не уступают друг другу. На настоящую любовь они способны, вот только при этом каждый тянет одеяло на себя. А так хорошей семьи не получится, — убеждена она.

EPA

Этому чуду питомник для «беспризорников» не грозит: цена на котят модной породы сфинкс колеблется от 300 до 1500 долларов и выше.

Снова в армии

Кириленко вернулся в ЦСКА спустя 10 лет

БАСКЕТБОЛ

Илья Трисвятский

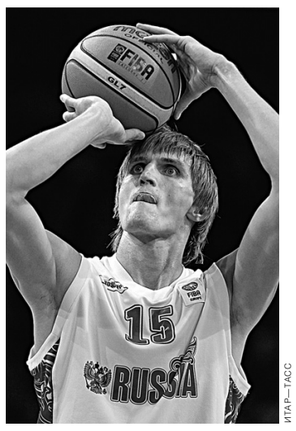
ЛУЧШИЙ РОССИЙСКИЙ БАСКЕТБОЛИСТ, ЧЕМПИОН ЕВРОПЫ-2007 И БРОНЗОВЫЙ ПРИЗЕР ПОСЛЕДНЕГО ПЕРВЕНСТВА КОНТИНЕНТА ФОРВАРД АНДРЕЙ КИРИЛЕНКО ПОСЛЕ 10-ЛЕТНЕГО ПЕРЕРЫВА СНОВА БУДЕТ ВЫСТУПАТЬ ЗА ЦСКА.

Контракт с лидером сборной страны «красно-синие» подписали сроком на три года, причем в договоре предусмотрена опция возвращения игрока в НБА.

Напомним, что уроженец Ижевска и воспитанник питерского баскетбола Андрей Кириленко уже защищал цвета столичных армейцев в 1998—2001 годах, а затем отправился за океан и провел ровно десять лет в клубе НБА «Юта Джаз» (Солт-Лейк-Сити). Контракт с «джазменами» у Андрея завершился, к тому же сейчас в заокеанской лиге локаут, и вообще непонятно, будет ли в этом сезоне чемпионат.

Вчера состоялось представление Кириленко в качестве игрока ЦСКА, где он пообщался с журналистами. Вечером Андрей провел первую тренировку.

— Я очень рад вернуться в команду, в которой провел сознательные годы отрочества. Приятно, что мне представилась возможность поиграть для российских болельщиков, своих друзей, родных, — сказал Кириленко. — В ЦСКА подобралась очень сильная команда, прекрасный тренер, отличные баскетболисты. Здорово, когда перед тобой стоят самые высокие задачи. Играть под грузом ответственности особенно интересно. Уверен, вместе мы способны решить самые сложные задачи. Хочу отметить также, что все заработанные мной в России деньги пойдут на счет фонда «Кириленко — детям». Он будет оказывать помощь детским больницам и приютам, спортивным школам, а также ветеранам спорта и тем баскетболистам, которые стали инвалидами.



ИТАР—ТАСС

Вернувшись из НБА Андрей Кириленко продолжит карьеру в сильнейшем клубе страны — ЦСКА.

Литовский наставник ЦСКА Йонас Казлаускас считает, что брать игроков из НБА во время локаута нельзя, так как игрок в любой момент может вернуться обратно в НБА, но бывают исключения, и ситуация с Кириленко — как раз такой случай. «Нам понадобится какое-то время, чтобы ввести Андрея в нашу командную систему. Думаю, хватит одной-двух недель. Кириленко благодаря участию в чемпионате Европы находится в хорошей форме», — считает Казлаускас.

В это межсезонье Кириленко через агента вел переговоры и с питерским «Спартаком». Причем какое-то время игрок склонялся к переходу именно в стан «красно-белых», так как руководство клуба из города на Неве сразу было готово внести в контракт опцию возвращения в НБА. Для ЦСКА поначалу такой вариант был нежелательным, но все же было принято решение, полностью устраивающее игрока.

«Когда грянул локаут в НБА, мы полагали неправильным подписывать кого-то с риском отъезда, — приводит слова президента ПБК ЦСКА Андрея Ватутина официальный сайт «красно-синих». — Но после долгих размышлений решили, что стоит сделать исключение для Андрея. Он — особый игрок как для ЦСКА, так и для всего российского баскетбола. Важно, что Андрей сам выразил желание играть именно за ЦСКА и на протяжении всего процесса переговоров подтверждал заинтересованность в контракте с нашим клубом».

ЦСКА будет вести борьбу сразу на трех фронтах — в Евролиге УЛЕБ, интернациональном чемпионате Единой лиги ВТБ и в первенстве Профессиональной баскетбольной Лиги (ПБЛ). С приходом Кириленко армейцы становятся безоговорочными фаворитами на внутренней арене, да и в Евролиге должны выступить куда лучше, нежели в прошлом сезоне, когда команда не вышла из группы первого этапа в раунд Топ-16.

Ультиматум Адвоката

В случае невыхода на Евро-2012 голландский специалист завершит работу в сборной России

ВИКТОР ВАСЕНИН

ВИКТОР ВАСЕНИН

ВИКТОР ВАСЕНИН

Завтра сборная России по футболу вылетает в Словакию, а накануне команда Адвоката провела тренировку в Москве.

ФУТБОЛ

Илья Соболев

СУДЬБОНОСНАЯ ИГРА, В КОТОРОЙ ПОДОПЕЧНЫЕ ДИКА АДВОКАТА МОГУТ ДОСРОЧНО ОБЕСПЕЧИТЬ СЕБЕ ПУТЕВКУ НА ЕВРО-2012, СОСТОИТСЯ В ПЯТНИЦУ В 22.15 ПО МОСКОВСКОМУ ВРЕМЕНИ НА СТАДИОНЕ СЛОВАЦКОГО ГОРОДА ЖИЛИНА.

Напомним, что по состоянию на сегодняшний день россияне возглавляют отборочную группу В, опережая сборную Ирландии на два очка, а армян и словаков — на три. Это значит, что в случае победы в Жилине команда Адвоката станет недосягаемой для преследователей.

Ничья также оставляет нашей команде отличные шансы на поездку в Польшу и Украину: для этого будет достаточно победить сборную Андорры в «Лужниках» во вторник.

— Мы — фавориты группы, ведь мы на первой строчке турнирной таблицы, — подчеркнул на предматчевой пресс-конференции голландский специалист. — Но главное, чтобы мы остались на первой строчке во вторник. И все в наших руках, остальные участники группы такого сказать не могут.

Естественно, тот факт, что ничья россиян в пятницу вполне устроит, несколько настораживает. Все помнят фиаско в словенском Мариборе, где нас также устраивал любой результат, кроме поражения.

Впрочем, российские футболисты, по крайней мере на словах, настроены достаточно решительно. Например, накануне Павел Погребняк предложил «разогнать сборную», если поставленная задача не будет выполнена.

— Согласен с Погребняком, который сказал, что в случае поражения в Словакии, сборную надо разгонять. Единственное — вряд ли всю команду, — защитник сборной Алексей Березуцкий был менее категоричен нежели его коллега. — Но два невыхода подряд на чемпионаты мира и Европы скажут о многом. По крайней мере к части команды возникнут вопросы по возрасту и игре.

Березуцкий: Два невыхода подряд на чемпионаты мира и Европы скажут о многом. К части команды будут серьезные вопросы

Матч со Словакией станет определяющим не только для сборной, но и для самого Адвоката. Контракт Дика с Российским футбольным союзом рассчитан до Евро-2012, и в случае непопадания на него может быть продлен только в случае взаимного согласия. Адвокат заранее расставил точки над i.

«В принципе, это уже будет обязанность другого тренера, мой контракт закончится», — отметил голландец, отвечая на вопрос, что станет с командой, если ей не удастся пробиться в финальную часть чемпионата Европы.

Ну а пока Адвокат при делах, судьба сборной зависит во многом от его тренерских решений, одним из которых стало приглашение форварда казанского «Рубина» Владимира Дядюна на замену травмированному Александру Кержакову. Поскольку такой выбор показался футбольной общественности спорным, наставник сборной попытался привести свои аргументы.

— В «Рубине» Владимир играет единственного нападающего, — заметил Адвокат. — К тому же Дядюн поиграл в Лиге чемпионов, сейчас — в Лиге Европы. Ему всего 23 года, а тому же Булыкину уже 32. Сейчас, как и в случаях с другими новичками, мы посмотрим, как он будет чувствовать себя в сборной, как он будет выглядеть на тренировках.

В любом случае Дядюн на поле появится вряд ли, сюрпризов от Адвоката ждать не приходится. К слову, Дик признался, что уже имеет представление о том, как его подопечные сыграют в нападении: «У нас будет больше возможностей в атаке, поскольку сопернику придется идти на больший риск, чем в предыдущем поединке с нами».

Напомним, в первом матче, состоявшемся в «Лужниках» еще прошлой осенью, сборная России уступила словакам со счетом 0:1. Теперь команде Владимира Вайса снова нужна победа. Только она оставит шансы словацкой сборной пробиться на Евро-2012.

Впрочем, словаки сами загнали себя в угол, потерпев в прошлом туре на своем поле разгромное поражение от сборной Армении — 0:4.

— Нам необходимо лучше действовать в атаке, чем это было во встрече с Арменией, — подчеркнул Вайсс, словно подтверждая слова Адвоката. — За ту игру мне неудобно, мы получили звонкую пощечину. Но сейчас мы должны стереть этот матч из памяти и готовиться к встрече с Россией. Мы будем прессинговать русских с первых минут. Будем играть в атакующий футбол, так как для продолжения борьбы в цикле нам необходима только победа!

Вайсс не стал скрывать, что в значительной мере рассчитывает на традиционную слабость россиян, которые волей-неволей будут держать в уме ничью.

— Россия всегда старается доминировать сама, но в матче сами они наверняка слегка изменят стиль, — предположил словацкий специалист. — Первые минуты будут присматриваться, больше внимания уделять защитным действиям.

Словаки настраиваются на матч с россиянами, как на последний бой, надеемся, что и у наших с ответственностью порядок.

Как и Адвокат, заявивший, что его «игроки могут курить кальян и пить, что хотят», никто не против подобного времяпрепровождения, только хочется, чтобы следующая встреча футболистов в соответствующей обстановке была посвящена выходу уже на Евро-2012.

БОЛЬШЕ ФОТО НА САЙТЕ WWW.RG.RU

Маша не шла, а бежала

Легкоатлетку Савинову назвали лучшей спортсменкой года в Европе

СОБЫТИЕ

Анна Бекетова

ПОЧЕТНЫЙ ТИТУЛ РОССИЯНКА МАРИЯ САВИНОВА ПОЛУЧИЛА ПО ИТОГАМ ГОЛОСОВАНИЯ, ПРОВОДИВШЕГОСЯ ЕВРОПЕЙСКОЙ ЛЕГКОАТЛЕТИЧЕСКОЙ АССОЦИАЦИЕЙ (ЕАА).

Савинова стала четвертой представительницей нашей страны, которая победила в борьбе за титул «Спортсменка года». Ранее этого звания были удостоены Ирина Привалова, Светлана Мастеркова и Елена Исинбаева.

Привалова в середине 90-х считалась одной из лучших белых спринтерш. Ее рекорды в помещении на дистанции 50 и 60 м сохранились с 1995 года и до сего дня. Но европейское признание она получила за золотой дубль на дистанциях 100 и 200 м на чемпионате континента-1994 в Хельсинки. Мастеркова также получила приз благодаря двойному успеху, только уже олимпийскому. На Играх-96 в Атланте она выиграла оба забега на средние дистанции 800 и 1500 м. Исинбаеву вообще признавали лучшей спортсменкой года дважды. В 2005-м Елена установила девять мировых рекордов в прыжках с шестом, причем впервые взяла планку на знаковой высоте пять метров. А в 2008-м последовательница Сергея Бубки не только стала двукратной олимпийской чемпионкой, но и установила мировой рекорд на отметке 5,05 м.

Чем же Мария Савинова покорила болельщиков, журналистов и специалистов по легкой атлетике, которые традиционно выбирают лучших из лучших? В нынешнем сезоне 26-летняя бегунья победила в девяти из десяти стартов, в которых приняла участие. Среди самых значительных — командный чемпионат Европы, проходивший в Стокгольме, финал Бриллиантовой лиги в Цюрихе и, конечно, чемпионат мира в Тэгу. В Корее россиянка завоевала «золото» на дистанции 800 м, показав в финале блестящий результат — 1.55,87. С личного рекорда Савинова сбросила более секунды. Так быстро европейские легкоатлетки последние девять лет не бегали.

Такой успех, с одной стороны, приносит много положительных эмоций, с другой — налагает на спортсмена большую ответственность. И, похоже, Мария уже предчувствует, что на основном старте 2012 года ей придется нелегко.

— На Олимпиаде главное — умение отгородиться от пресса общественного ожидания, от сознания того, что эти соревнования самые важные в жизни, — приводят слова спортсменки на официальном сайте Всероссийской федерации легкой атлетики. — Надо сосредоточиться на себе и просто хорошо сделать свою работу.

Сейчас Савинова подлечивает травмы, проводит восстановительные процедуры, готовится к сбору в Киргизии. Пока Маша и ее тренер Владимир Казарин не решили, как чемпионка будет стартовать в зимнем сезоне. Так что информация о том, когда увидим Савинову на дорожке в манеже в форме сборной России, отсутствует. Зато доподлинно известно, когда Мария Савинова появится на публике в платье и на каблуках. Это произойдет 15 октября в испанской Ароне, где на торжественной церемонии нашей легкоатлетке будут вручать награду как лучшей спортсменке Европы.

Отметим также, что в итоговый рейтинг номинантов на звание «Спортсменка года в Европе» попали еще пять россиянок, чемпионок и медалисток мирового первенства в Тэгу: копьеметальница Мария Абакумова (второе место), прыгунья в высоту Анна Чичерова (третье), семиборка Татьяна Чернова (четвертое), спец по бегу с препятствиями Юлия Зарипова (шестое) и представительница знаменитой мордовской школы ходоков Ольга Каниськина (девятое).

Между тем совсем недавно ЕАА проводила еще одно голосование — за «Восходящую звезду» европейской легкой атлетики 2011 года. Победила британская бегунья Уильямс. А наша прыгунья в длину Дарья Клишина стала третьей. Напомним, что Даша с молодежным рекордом (7,05 м) выиграла континентальное первенство в Остраве, а также была вне конкуренции на взрослом чемпионате Европы в помещении.

СЕРГЕЙ САВОСТЬЯНОВ

Мария Савинова стала четвертой спортсменкой из России, которую признали легкоатлеткой года в Европе.

ИСТОРИЯ

НАШИ ОБЛАДАТЕЛЬНИЦЫ ТИТУЛА «СПОРТСМЕНКА ГОДА» В ЕВРОПЕ.

год	легкоатлетка	дисциплина
1994	Ирина Привалова	бег на 100 и 200 м
1996	Светлана Мастеркова	бег на 800 и 1500 м
2005	Елена Исинбаева	прыжки с шестом
2008	Елена Исинбаева	прыжки с шестом
2011	Мария Савинова	бег на 800 м

Кольца станут олимпийскими

Мужская и женская команды России должны попасть в Лондон-2012

СПОРТИВНАЯ ГИМНАСТИКА

Анна Козина

ГИМНАСТЫ, ПРИБЫВШИЕ В ТОКИО НА ЧЕМПИОНАТ МИРА, УЖЕ ПРИСТУПИЛИ К ОПРОБОВАНИЮ СНАРЯДОВ НА ОСНОВНОЙ АРЕНЕ, ГДЕ С 7 ОКТЯБРЯ РАЗВЕРНЕТСЯ БОРЬБА ЗА МЕДАЛИ И ОЛИМПИЙСКИЕ ЛИЦЕНЗИИ.

Накануне отъезда сборной России в Японию корреспонденту «РГ» удалось поговорить с тренером Валентиной Родионенко, которая рассказала о готовности команды и задачах, поставленных перед спортсменами на ответственный предолимпийский старт.

Российская газета | *Валентина Александровна, расскажите о правилах олимпийского отбора?*

Валентина Родионенко | На этом чемпионате мира регламент несколько поменялся. Раньше олимпийские путевки получали 12 сильнейших команд у мужчин и женщин. Однако часто были случаи, когда 11—12—13-е места разделяла одна десятая. Странам, оставшимся без лицензий при таком раскладе, конечно, было очень обидно. В связи с этим квалификацию разделили на два этапа. В Токио олимпийские лицензии смогут получить восемь сборных. А тем командам, которые займут места с девятого по 16-е, придется поехать на дополнительные отборочные соревнования. Они состоятся в январе 2012 года в Лондоне.

РГ | *Российские гимнасты должны попасть на Игры с первой попытки?*

Родионенко | Другой вариант даже не обсуждается. Мы просто обязаны попасть на Олимпиаду и той, и другой командой. Начнем с девочек. По тому, как они прошли контрольно-модельные тренировки, рассчитываем на нормальное выступление. Хотя очень трудно говорить, что собираемся повторить успех прошлого года. В Роттердаме мы выиграли командное первенство, Алия Мустафина стала абсолютной чемпионкой мира и выиграла еще три серебряные медали за вольные упражнения, брусья и опорный прыжок. Однако на чемпионате Европы-2011, как вы знаете, Алия получила травму колена и в Токио выступать не будет. Но и без нее женская команда готова бороться, отстаивать чемпионский титул.

РГ | *Кого увидим на помосте?*

Родионенко | В многоборье хотим заявить Викторию Комову, Анну Дементьеву и Ксению Афанасьеву, которая сейчас в очень хорошем состоянии. Юлия Белокобыльская немного подпростыла, поэтому ее участие в абсолютном первенстве пока под вопросом. Татьяна Набиева поборется за медали на брусьях и в опорном прыжке. Причем прыжок она будет исполнять сложный — в два с половиной оборота. Алена Полян выступит в вольных упражнениях и на бревне. Взяли в команду и Юлию Иньшину, которая никогда не стартовала на официальных международных стартах. Это определенный риск, но уж очень уверенно она выглядела на модельных тренировках.

РГ | *Кто теперь лидер сборной — Анна Дементьева, которая в отсутствие Мустафиной выиграла тот несчастливый для Алии чемпионат Европы?*

Родионенко | Нет, наш лидер Виктория Комова. Она зарекомендовала себя как гимнастка высокого класса, выиграв первые юношеские Олимпийские игры-2010 в Сингапуре не только в многоборье, но и на двух отдельных снарядах. Это уже говорит о многом. Там она выдержала сильную конкуренцию, прошла через серьезные испытания. В этом году она, наконец, получила право выступать на взрослом помосте. Но на Европе она не могла стартовать, потому что была травмирована. Сейчас Комова полностью восстановилась и собирается бороться за самые главные награды.

РГ | *А как дела у Мустафиной?*

Родионенко | С Алией все нормально. Она тренируется вместе с командой. Пытается обозначать вольные упражнения, конечно, без акробатики. Делает полноценную программу на брусьях, но без соскока. Эмоционально она тоже в хорошем состоянии. Мы надеемся, что в марте на Кубке мира в Штутгарте она выйдет на помост. Хотя ее очень ждут на турнире в Мексике уже в декабре. Прислали персональное приглашение. Но мы очень скрупулезно подходим к выбору ее первых стартов. При такой серьезной травме, как разрыв связок коленного сустава, нельзя торопиться. Нужно выдержать время, все должно встать на свои места. Профессор, который оперировал Мустафину, четко сказал: «Только через полгода и ни днем раньше».

РГ | *Успеет ли Алия набрать форму до Олимпиады?*

Родионенко | До Олимпийских игр — нет сомнений. Мы в нее верим. Кроме того, надо знать характер Алии. Она сама очень хочет как можно быстрее вернуться в спорт. Мустафина до последнего рассчитывала поехать на чемпионат мира. Говорила, что может выступать. Это было ее желание, но мы не могли рисковать. Хотя она очень нужна команде. Таким, как Алия, замену найти трудно. Хорошо, что появилась Комова. Это, как мы их называем, штучные девочки. Поэтому мы Мустафину и придержали. Она восстанавливается, наблюдается в Лечебно-реабилитационном центре Росздрава на Иваньковском шоссе у профессора Преображенского.

РИА НОВОСТИ

Наши надежды на награды мирового первенства связаны с женской половиной сборной России.

РГ | *Есть в сборной и травмированные гимнасты...*

Родионенко | Да, наш серебряный призер чемпионата Европы Александр Баландин получил перелом бедра на Кубке страны в Екатеринбурге, где как раз и проходил отбор в команду на чемпионат мира. Его прооперировали, он сейчас уже ходит вовсю. К Олимпиаде, конечно, будет в строю. Даже раньше — к очередному европейскому первенству, которое пройдет в мае 2012 года.

РГ | *Что собой представляет мужской коллектив?*

Родионенко | Мужская команда — молодые ребята. И, надо сказать, бронзовый призер Пекина в вольных упражнениях и опорном прыжке Антон Голоцуков с большим трудом попал в состав. На этих снарядах в Токио должен заявить о себе Денис Аблязин. На кольцах надеемся на Константина Плужникова — он все-таки чемпион Европы. Многоборцы Эмин Гарибов, Давид Белявский — это молодые ребята с амбициями, много трудились. Им не хватает только уверенности на международном помосте. Опытный Сергей Хорохордин тоже хороший многоборец. Он поможет ребятам в командной борьбе. Мы прекрасно понимаем, что нашей мужской сборной не обойти ни китайскую, ни японскую команды. Но шестое место, которое мы заняли в 2010 году, тоже не наша позиция. За третье место ребята должны биться с такими командами, как Великобритания, Германия. Это им по силам. Такая задача перед ними стоит.

Между тем

Сложно конкурировать не только с японскими гимнастами, но и с местными болельщиками. Они не пожалеют никаких денег, чтобы попасть на соревнования. А билеты на чемпионат мира недешевые. На квалификацию можно попасть за 3—5 тысяч иен, то есть в среднем за 2 тысячи рублей. Самые дорогие билеты на финалы обойдутся в 15 тысяч иен, или 6 тысяч рублей.

ГОРОСКОП

ТАТЬЯНА КУДРЯВЦЕВА

Раки, удачный день

5 ОКТЯБРЯ / СРЕДА

Сегодня вас ожидает весьма интересный день. Его первая половина пройдет под влиянием тенденций вчерашнего небесного влияния и сулит разнообразие и новые интересные идеи. Однако в это время вам следует действовать более осторожно и взвешенно. Зато после обеда воцарится гармония, поскольку не предвидится ни одного напряженного лунного аспекта. Для достижения успеха вам необходимо ясно осознать свою цель и начать к ней планомерное движение исходя из складывающейся ситуации. Учтите, что в связи с самыми разными объективными обстоятельствами вы можете потерять много времени. Темпы работы могут несколько снизиться. Многие встречи могут быть внезапно перенесены на неопределенный срок, а договоренности меняться в ходе переговоров, поэтому ничего особенно важного на сегодня лучше не планировать. Кроме того, семейные обстоятельства могут неожиданно изменить ваши планы на весь день. Многим людям придется задержаться утром дома из-за бытовых неурядиц или проблем со здоровьем. Возможны сбои в работе магазинов, поэтому сегодня не стоит планировать крупных покупок или приобретений. Если в этом есть жесткая необходимость, вы можете позволить себе некоторые послабления, и начальство отнесется к вашим проблемам с пониманием. При всем этом день отлично подходит для домашней, кабинетной или творческой работы либо для неспешного продолжения ранее начатого дела на рабочем месте.
Крупных событий, способных существенно повлиять на ситуацию в политике и экономике, сегодня не прогнозируется, зато личная жизнь и семейные взаимоотношения потребуют от вас особого внимания. Венера только что перешла в водный, глубокий знак Скорпиона. Поэтому люди станут более эмоциональными и субъективными в своих оценках. Для установления диалога нужно иметь хорошую рекомендацию или найти общие интересы со своим собеседником.
Самочувствие в течение дня ожидается достаточно стабильным. Серьезных негативных факторов сегодня нет, однако соблюдать некоторые меры предосторожности будет все же не лишним. Во избежание переутомления ограничьте физические нагрузки и отложите дела, которые отнимут у вас слишком много сил и энергии. Вред здоровью может принести излишнее переохлаждение, голодание и нехватка витаминов. Сегодня не рекомендуются лечебные манипуляции на ногах. Экстремальные происшествия сегодня маловероятны.

ОВЕН Вам пора хорошенько потрудиться. Но не забывайте и о своей внешности. Посетите парикмахера или визажиста.

ТЕЛЕЦ Утром постарайтесь не терять важных документов. Избегайте конфликтов на работе и непродуманных рисков, иначе вы можете нажить массу недоброжелателей.

БЛИЗНЕЦЫ Свидание, которое вы ждали целую неделю, может быть внезапно отложено. Но не стоит расстраиваться, вскоре все встанет на свои места.

РАК Удачный день. Вы отлично себя проявите как в деловой сфере, так и в личной жизни.

ЛЕВ Неожиданности будут вас подстерегать на каждом шагу. В такой ситуации спешка и раздражение сыграют с вами злую шутку.

ДЕВА Сейчас вы готовы к преодолению многих препятствий. Однако еще раз подумайте, уверены ли вы в том, что шаги, которые вы собираетесь предпринять, будут правильными.

ВЕСЫ Вас пригласят на светскую вечеринку. Воспользуйтесь этим для налаживания новых контактов.

СКОРПИОН Сегодня вы будете в центре внимания и сможете показать свои лучшие рабочие качества.

СТРЕЛЕЦ Ваша работа уже сейчас оценена высоко. Но вам необходимо собраться, чтобы взять новую высоту.

КОЗЕРОГ Сегодня вы будете готовы потратить значительные средства на собственные удовольствия. Однако вам не стоит забывать о семейном бюджете, иначе в дальнейшем возможны финансовые затруднения.

ВОДОЛЕЙ Прежде чем отправляться в деловую командировку, вам следует подсчитать намеченные траты и предусмотреть возможные незапланированные расходы.

РЫБЫ Сегодняшний день принесет вам удачу. Используйте грамотно открывшиеся перед вами возможности.

REUTERS

В Нью-Йорке на Уолл-стрит продолжается акция протеста против «финансового терроризма». Накануне полиция арестовала более 700 человек, перекрывших движение на Бруклинском мосту. Активисты движения «Захвати Уолл-стрит» выражают свое недовольство растущим в обществе социальным неравенством, высоким уровнем безработицы, а также тем, что политики прежде всего помогают корпорациям. Вчера нью-йоркские протестующие изобразили марш «корпоративных зомби»: вымазав лицо белой краской, несколько сотен манифестантов прошли маршем перед фондовой биржей, сжимая в кулаках фальшивые банкноты.

НА УЛИЦЕ

МОСКВА	+9...+13, дождь	ВЛАДИВОСТОК	+6...+17, облачно	КАЛИНИНГРАД	+12...+15, дождь	ОМСК	+6...+12, дождь	СТАВРОПОЛЬ	+10...+17, дождь	ЧЕЛЯБИНСК	+4...+9, дождь
САНКТ-ПЕТЕРБУРГ	+9...+12, дождь	ВОЛГОГРАД	+8...+15, облачно	КРАСНОДАР	+12...+21, дождь	ОРЕЛ	+9...+15, дождь	СОЧИ	+12...+20, дождь	ЧИТА	-3...+13, солнечно
АНАДЫРЬ	-3...+2, облачно	ВОРОНЕЖ	+8...+16, дождь	МАГНИТОГОРСК	+2...+9, дождь	ОРЕНБУРГ	+4...+11, дождь	ТАМБОВ	+7...+15, солнечно	ЭЛИСТА	+6...+16, дождь
АРХАНГЕЛЬСК	+5...+9, дождь	ЕКАТЕРИНБУРГ	+3...+8, облачно	МУРМАНСК	+4...+8, дождь	ПЕРМЬ	+3...+8, облачно	ТЮМЕНЬ	+4...+8, дождь	ЮЖНО-САХАЛИНСК	+4...+16, облачно
АСТРАХАНЬ	+8...+17, дождь	ИРКУТСК	+4...+15, облачно	НИЖНИЙ НОВГОРОД	+5...+10, дождь	РОСТОВ-НА-ДОНУ	+12...+19, дождь	УФА	+5...+9, облачно	ЯКУТСК	-1...+2, снег
БЛАГОВЕЩЕНСК	+3...+14, дождь	КАЗАНЬ	+5...+11, дождь	НОВОСИБИРСК	+7...+16, дождь	САМАРА	+5...+12, дождь	ХАБАРОВСК	+4...+16, облачно	ЯРОСЛАВЛЬ	+7...+12, дождь

ТОЛЬКО НА САЙТЕ

www.rg.ru

ЭКОНОМИКА

Обвал на мировых фондовых рынках: мнение экспертов, последствия для России

www.rg.ru/sujet/4466/index.html

СИЛОВОЙ БЛОК

Южная Корея создает свой аналог ракетного комплекса «Пэтриот»

www.rg.ru/2011/10/04/raketi-site-anons.html

ОПРОС

Могут ли в России запретить курение на работе?

www.rg.ru/interactive

Что общего у американцев и россиян?

www.rg.ru/2011/10/04/gosti.html

АВТО

Ё-мобиль получит гоночную модификацию

www.rg.ru/2011/10/04/yo-mobile-anons.html

КОСМОС

США увеличивают численность астронавтов

www.rg.ru/2011/10/04/astronavty-site-anons.html

НАУКА

Кризис в средневековой Европе вызвали изменения климата

www.rg.ru/2011/10/04/klimat-site-anons.html

ВОПРОС ДНЯ

Как вы приводите себя в рабочее состояние после отпуска?

Лариса Гузеева,
ТЕЛЕВЕДУЩАЯ:

— Никак. Ноги в руки и бегу работать. У меня практически не бывает отпусков. Я человек организованный, все планирую заранее, и у меня нет такой проблемы.

Виктор Сергеев,
ПРОФЕССОР, ДИРЕКТОР ЦЕНТРА ГЛОБАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМ МГИМО(У) МИД РФ:

- Я работаю, даже находясь в отпуске. Это самое хорошее время для написания статей и книг. Ведь зимой приходится ходить на работу и читать лекции. А летом я сравнительно свободен и могу уйти в творческий процесс. Хотя, конечно, иногда я делаю перерывы на пару недель и просто отдыхаю от всех дел. Последний отпуск я провел в Амальфи, в Италии. Там я не работал, но после возвращения поехал на дачу, где занялся своей книгой. Так что привести себя в рабочее состояние мне довольно легко.

Александр Селютин,
АДВОКАТ:

- Мой жизненный ритм в отпуске мало отличается от рабочего. Желание сделать что-нибудь полезное у меня возникает и на отдыхе. Отпуск я люблю за отсутствие будничной суеты, благодаря чему появляется возможность почерпнуть полезную информацию. К примеру, в последний раз я изучил принципы работы Стива Джобса и его компании. Это изменило мое видение многих вещей. За период отпуска я переосмысливаю пройденный этап и выхожу на новый интеллектуальный уровень. Так что ко времени его окончания возникает огромное желание вернуться к работе, чтобы воплотить новые подходы. Когда я был на госслужбе в должности судьи, то после отдыха действительно приходилось заставлять себя включаться в процесс. Но я поменял место работы. И сейчас единственное, что двигает меня вперед – это собственный интерес

Алла Плоткина,
РЕЖИССЕР, ПРОДЮСЕР:

— Мой отпуск - это не лежание под пальмьмой. В этом году я побывала в Германии и Франции, но это был скорее паломнический тур по святыням Европы, о которых мы, увы, знаем мало. Сколько раз многие люди были в Париже, но мало кому известно, что терновый венец Иисуса Христа находится в Нотр-Дам де Пари. Когда проводишь свой отпуск так, то приходить в себя нет никакой нужды.

Сергей Казарновский,
ЗАСЛУЖЕННЫЙ УЧИТЕЛЬ РФ:

— В этом году я в отпуске не был. А вообще приводит в себя сама ситуация. Ты еще не успеваешь приехать, как на почте уже лежит множество распоряжений из управления образования. Я не помню ни одного отпуска, когда бы мне не позвонили по рабочим вопросам.

Подготовил Александр Ковалевский

НА СВЯЗИ С РЕДАКЦИЕЙ

Наука для всех

АКАДЕМИК РАН, ПРОРЕКТОР МГУ ИМЕНИ М. В. ЛОМОНОСОВА АЛЕКСЕЙ ХОХЛОВ РАССКАЗАЛ «РГ» О VI ФЕСТИВАЛЕ НАУКИ В МОСКВЕ, КОТОРЫЙ ПРОЙДЕТ С 7 ПО 9 ОКТЯБРЯ:

— Его главная задача — это популяризация науки. Вход будет абсолютно свободным. Фестиваль организован нами при большой поддержке правительства Москвы. Его мероприятия состоятся по всему городу. Но центральных площадок будет две. Одна в МГУ в Фундаментальной библиотеке и Первом учебном корпусе на новой территории, где пройдут основные события, в частности, лекции ведущих ученых по самым современным направлениям науки. При этом все будет рассказано на популярном языке, понятном для широкой аудитории.

Выступят такие именитые ученые, как академик Юрий Оганесян, лауреат конкурса «мегагрантов» профессор Борис Животовский, член-корреспондент РАН Леонид Большов. Вторая площадка разместится в ЦВК «Экспоцентр» на Красной Пресне в павильоне № 2, где вы сможете ознакомиться с очень интересной выставкой научных достижений московских вузов, участвовать в различных интерактивных мероприятиях. Кроме того, мы подведем итоги конкурса «Ученые будущего», на который приедут школьники со всей России, чтобы представить свои научные проекты, конкурса детских рисунков «Мир науки глазами детей», конкурса «Гений российской науки», и многих других.

Подготовил Александр Ковалевский

ЦЕНЗУРЫ.NET

МЫ ПРЕДЛАГАЕМ ЧИТАТЕЛЯМ ОБСУЖДАТЬ НА НАШЕМ САЙТЕ НАИБОЛЕЕ ЯРКИЕ ПУБЛИКАЦИИ В ГАЗЕТЕ: WWW.RG.RU

Две няньки одного банка

Ольга Заславская
www.rg.ru/2011/10/04/bank.html

— На мой взгляд, не все участники строительства осознали серьезность работы по новым правилам. Если раньше все знали, что работа без лицензии или с просроченной лицензией влечет административную ответственность, в исключительных случаях — уголовную, то сейчас некоторые считают нормой вступать в СРО и получать свидетельство о допуске, не прерывая работ и списывая все на переходный период.

Владимир (экономист)

Хлебные льготы

Кира Латухина
www.rg.ru/2011/09/30/zerno-site.html

— Решение проблемы рынка сбыта зерна позволит производителям смело внедрять новые приемы выращивания, закупать посевные комплексы, элитные семена. Фермеры смогут сделать огромный рывок. Судя по информации в СМИ, техническое перевооружение села началось. Если бы удалось так организовать дело в масштабах всей России – было бы здорово. Наши необъятные просторы, традиционная любовь к хлебному полю, техническое перевооружение аграрного сектора, зачатки которого наметились, например, в Прииртышье, могут вывести Россию и на первое место.

Александр Дорошенко

Математики отказались от Перельмана

Александр Сотов
www.rg.ru/2011/10/03/perelman-site.html

— Назвать его ненормальным было бы слишком примитивно. Неужели его не интересуют карьера, деньги, слава? Может, как раз он и живет правильно... А мы в погоне за благами цивилизации ничего другого и не видим, кроме денег и власти. Если бы на земле все люди были такими умными и довольствовались бы тем, чем довольствуется он, — это был бы рай. Ничего не пойму, но вижу, что он умный, не жадный и хороший человек. Дай Бог ему здоровья для новых открытий.

Адам

— Не надо даже пытаться оценивать человека со своей колокольни. Действительно, у Перельмана своя система ценностей. Он — гений, и бессмысленно внушать ему, что он неудачник, но был бы намного счастливее, если бы появились огромные деньги и он мог бы на них приобрести много чего. Респект Перельману! Восхищаюсь и уважаю безгранично.

Сергей

Осторожно, литература!

Галина Брынцева
www.rg.ru/2011/10/03/chaplin-opros.html

— Мне не нравится список литературы, который изучается в школе. «Гроза» (Катерина утопилась), «Анна Каренина» (Анна бросилась под поезд), «Преступление и наказание» (Раскольников убивает старушку)... Запрещать не надо, но зачем детям это? Такие великие и многогранные произведения нужно читать много позже, уже с высоты своего житейского опыта. В школе же мне лично, кроме уныния и безысходности, данные произведения ничего не дали. В то же время есть много прекрасных, жизнеутверждающих книг для детей и юношества (например, Джек Лондон). Почему их не проходят в школе? (их могут давать лишь для внеклассного чтения).

Михаил

Ректоры сдадут ЕГЭ

Ирина Борисова
http://www.rg.ru/2011/10/04/ege.html

— В России беда с основной школой. У нас здесь провал. В начальной школе активно идет обучение по новым стандартам, довольны и учителя, и родители. В старших классах сегодня, когда завершается учеба и идет подготовка к вузам, тоже повышенное внимание к детям. А ученики 5—9-х классов выпадают из поля повышенного внимания: поступление в вуз еще далеко, но дети уже не маленькие. Это неправильно. Я уверена: в старшей школе ребята имеют право на выбор предметов для обучения, они уже достаточно взрослые. Но чтобы они могли осознанно что-то выбирать, учить этому надо с младшего возраста, чтобы все понимали: выбор чреват последствиями.

Светлана

Вадим Месяц мечтает написать новую «Илиаду» | стр. 9

Борис Шустов знает, как защитить Землю от астероидов | стр. 13

Мария Савинова названа лучшей спортсменкой года в Европе | стр. 15

РОССИЙСКАЯ ГАЗЕТА

ОФИЦИАЛЬНАЯ СРЕДА

«Официальным опубликованием актов президента Российской Федерации и актов Правительства Российской Федерации считается публикация их текстов в «Российской газете» или в «Собрании законодательства Российской Федерации»
Из Указа Президента Российской Федерации от 23 мая 1996 года № 763

5 ОКТЯБРЯ 2011 СРЕДА № 222 (5598)

Приказ Министерства экономического развития Российской Федерации (Минэкономразвития России)

от 13 сентября 2011 г. № 475 г. Москва

Зарегистрирован в Минюсте РФ 30 сентября 2011 г. Регистрационный № 21942

Об утверждении перечня документов, необходимых для приобретения прав на земельный участок

В соответствии с пунктом 5 статьи 36 Земельного кодекса Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации, 2001, № 44, ст. 4147; 2004, № 41, ст. 3993; 2005, № 1, ст. 15; 2007, № 1, ст. 24, №31, ст. 4009; 2008, № 20, ст. 2251; № 30, ст. 3597; 2011, № 27, ст. 3880) **приказываю**:

1. Утвердить прилагаемый Перечень документов, необходимых для приобретения прав на земельный участок.

2. Установить, что документы, указанные в пунктах 2, 4, 4.1, 5, 5.1, 6 Перечня документов, необходимых для приобретения прав на земельный участок, не могут быть затребованы у заявителя, ходатайствующего о приобретении прав на земельный участок, при этом заявитель вправе их представить вместе с заявлением о приобретении прав на земельный участок.

3. Установить, что настоящий Приказ вступает в силу по истечении 10 дней со дня его официального опубликования, за исключением положений пункта 2 настоящего Приказа, которые вступают в силу:

1 октября 2011 г., но не ранее истечения 10 дней после официального опубликования — в отношении документов, необходимых для приобретения прав на земельные участки, находящиеся в федеральной собственности;

1 июля 2012 г. — в отношении документов, необходимых для приобретения прав на иные земельные участки, находящиеся в государственной или муниципальной собственности.

4. Признать утратившими силу:

приказ Минэкономразвития России от 30 октября 2007 г. № 370 «Об утверждении Перечня документов, прилагаемых к заявлению о приобретении прав на земельный участок, который находится в государственной или муниципальной собственности и на котором расположены здания, строения, сооружения» (зарегистрирован в Минюсте России 28 ноября 2007 г., регистрационный № 10555);

пункт 2 приказа Минэкономразвития России от 20 июля 2009 г. № 282 «О внесении изменений в отдельные приказы Минэкономразвития России» (зарегистрирован в Минюсте России 2 сентября 2009 г., регистрационный № 14686);

приказ Минэкономразвития России от 29 ноября 2010 г. № 584 «О внесении изменений в перечень документов, прилагаемых к заявлению о приобретении прав на земельный участок, который находится в государственной или муниципальной собственности и на котором расположены здания, строения, сооружения, утвержденный приказом Минэкономразвития России от 30 октября 2007 г. № 370» (зарегистрирован в Минюсте России 27 декабря 2010 г., регистрационный № 19398).

Министр Э. Набиуллина

Приложение

Перечень документов, необходимых для приобретения прав на земельный участок

1. Копия документа, удостоверяющего личность заявителя (заявителей), являющегося физическим лицом, либо личность представителя физического или юридического лица.

2. Копия свидетельства о государственной регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя (для индивидуальных предпринимателей), копия свидетельства о государственной регистрации юридического лица (для юридических лиц) или выписка из государственных реестров о юридическом лице или индивидуальном предпринимателе, являющемся заявителем, ходатайствующим о приобретении прав на земельный участок.

3. Копия документа, удостоверяющего права (полномочия) представителя физического или юридического лица, если с заявлением обращается представитель заявителя (заявителей).

4. При наличии зданий, строений, сооружений на приобретаемом земельном участке — выписка из Единого государственного реестра прав на недвижимое имущество и сделок с ним (далее — ЕГРП) о правах на здание, строение, сооружение, находящиеся на приобретаемом земельном участке, или:

4.1. уведомление об отсутствии в ЕГРП запрашиваемых сведений о зарегистрированных правах на указанные здания, строения, сооружения и

4.2. копии документов, удостоверяющих (устанавливающих) права на такое здание, строение, сооружение, если право на такое здание, строение, сооружение в соответствии с законодательством Российской Федерации признается возникшим независимо от его регистрации в ЕГРП.

5. Выписка из ЕГРП о правах на приобретаемый земельный участок или:

5.1. уведомление об отсутствии в ЕГРП запрашиваемых сведений о зарегистрированных правах на указанный земельный участок и

5.2. копии документов, удостоверяющих (устанавливающих) права на приобретаемый земельный участок, если право на данный земельный участок в соответствии с законодательством Российской Федерации признается возникшим независимо от его регистрации в ЕГРП.

6. Кадастровый паспорт земельного участка, либо кадастровая выписка о земельном участке в случае, если заявление о приобретении прав на данный земельный участок подано с целью переоформления прав на него.

7. Копия документа, подтверждающего обстоятельства, дающие право приобретения земельного участка, в том числе на особых условиях, в постоянное (бессрочное) пользование, в безвозмездное срочное пользование, в собственность или в аренду на условиях, установленных земельным законодательством, если данное обстоятельство не следует из документов, указанных в пунктах 1 — 6 настоящего Перечня.

8. Сообщение заявителя (заявителей), содержащее перечень всех зданий, строений, сооружений, расположенных на земельном участке, в отношении которого подано заявление о приобретении прав, с указанием (при их наличии у заявителя) их кадастровых (инвентарных) номеров и адресных ориентиров.

Приказ Министерства связи и массовых коммуникаций Российской Федерации (Минкомсвязь России)

от 15 августа 2011 г. № 208 г. Москва

Зарегистрирован в Минюсте РФ 29 сентября 2011 г. Регистрационный № 21929

Об утверждении Перечня документов, необходимых для принятия решения о списании федерального имущества, закрепленного на праве хозяйственного ведения или на праве оперативного управления за подведомственными Министерству связи и массовых коммуникаций Российской Федерации федеральными государственными унитарными предприятиями и федеральными государственными учреждениями

В соответствии с подпунктом «г» пункта 6 Положения об особенностях списания федерального имущества, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 14 октября 2010 г. № 834 (Собрание законодательства Российской Федерации, 2010, № 42, ст. 5402), **приказываю**:

1. Утвердить прилагаемый Перечень документов, необходимых для принятия решения о списании федерального имущества, закрепленного на праве хозяйственного ведения или на праве оперативного управления за подведомственными Министерству связи и массовых коммуникаций Российской Федерации федеральными государственными унитарными предприятиями и федеральными государственными учреждениями.

2. Направить настоящий приказ на государственную регистрацию в Министерство юстиции Российской Федерации.

Министр И. Щёголев

Перечень документов, необходимых для принятия решения о списании федерального имущества, закрепленного на праве хозяйственного ведения или на праве оперативного управления за подведомственными Министерству связи и массовых коммуникаций Российской Федерации федеральными государственными унитарными предприятиями и федеральными государственными учреждениями

1. Для согласования списания федерального недвижимого имущества (включая объекты незавершенного строительства), а также особо ценного движимого имущества, закрепленного за федеральным государственным учреждением собственником либо приобретенного федеральным государственным учреждением за счет средств, выделенных его учредителем на приобретение такого имущества (далее — федеральное имущество), подведомственные Министерству связи и массовых коммуникаций Российской Федерации федеральные государственные унитарные предприятия и федеральные государственные учреждения (далее — организации) представляют в Министерство связи и массовых коммуникаций Российской Федерации:

1.1. Обращение организации о согласовании списания федерального имущества (далее — обращение), содержащее указание на причины списания федерального имущества.

1.2. Перечень объектов федерального имущества, в котором указываются:

номер по порядку;

наименование объекта федерального имущества;

инвентарный номер объекта федерального имущества;

год ввода в эксплуатацию объекта федерального имущества;

балансовая стоимость объекта федерального имущества на момент принятия решения о его списании;

остаточная стоимость объекта федерального имущества на момент принятия решения о его списании;

срок полезного использования, установленный для данного объекта федерального имущества, и срок фактического использования на момент принятия решения о его списании.

1.3. Копия решения о создании в организации постоянно действующей комиссии по подготовке и принятию решения о списании федерального имущества (далее — комиссия), положение о комиссии и утвержденный руководителем организации состав комиссии.

1.4. Подписанный комиссией акт о списании объекта федерального имущества в 2 экземплярах.

1.5. Копия инвентарной карточки учета объекта федерального имущества.

1.6. Копия заключения о техническом состоянии объекта федерального имущества, подтверждающего его непригодность к восстановлению и дальнейшему использованию.

1.7. Выписка из реестра федерального имущества о внесении объекта федерального имущества в реестр федерального имущества.

2. Для согласования списания федерального недвижимого имущества (за исключением объектов незавершенного строительства) организации дополнительно к документам, указанным в пункте 1 настоящего Перечня, представляют:

выписку из Единого государственного реестра прав на недвижимое имущество и сделок с ним на объект федерального недвижимого имущества, подлежащий списанию;

копию правоустанавливающих документов на земельный участок, занятый объектом федерального недвижимого имущества, подлежащим списанию, с приложением копии кадастрового плана земельного участка;

выписку из Единого государственного реестра прав на недвижимое имущество и сделок с ним на земельный участок, занятый объектом федерального недвижимого имущества, подлежащим списанию;

копию технического паспорта на объект федерального недвижимого имущества (действительный на дату обращения), выданного организацией, осуществляющей государственный технический учет и техническую инвентаризацию объектов градостроительной деятельности, либо копию справки о техническом состоянии объекта, выданной указанной организацией (в случае значительного износа или повреждения объекта).

3. Для согласования списания автотранспортных средств организации дополнительно к документам, указанным в пункте 1 настоящего Перечня, представляют:

копию паспорта технического средства;

копию свидетельства о регистрации технического средства;

копию документа о прохождении последнего техосмотра;

копию отчета об оценке рыночной стоимости объекта федерального имущества, произведенной не ранее чем за 3 месяца до даты представления обращения (с приложением копии договора на проведение оценки и копии документов оценщика, подтверждающих его членство в саморегулируемой организации оценщиков).

4. Для согласования списания федерального имущества, срок фактической эксплуатации которого на момент принятия решения о списании не превышает срока полезного использования, организации дополнительно к документам, указанным в пункте 1 настоящего Перечня, представляют:

акт проверки, проведенной организацией, о ненадлежащем использовании или хранении объекта основных средств с указанием виновных лиц;

сведения о принятых мерах в отношении виновных лиц, допустивших повреждение объекта федерального имущества, с приложением копий подтверждающих документов (в случае выявления виновных лиц);

копию постановления о возбуждении или прекращении уголовного дела (при его наличии);

справку организации о стоимости нанесенного ущерба;

справку организации о возмещении ущерба виновными лицами;

сведения о причинах списания объекта федерального имущества до истечения срока полезного использования (в случае отсутствия виновных лиц).

5. Для согласования списания федерального имущества, пришедшего в негодность в результате аварии, стихийного бедствия или иной чрезвычайной ситуации, организации дополнительно к документам, указанным в пункте 1 настоящего Перечня, представляют:

копию акта о причиненных повреждениях;

копию справки уполномоченных организаций, подтверждающей факт аварии, стихийного бедствия или иной чрезвычайной ситуации;

подписанную руководителем и главным бухгалтером организации справку о размере нанесенного в результате аварии, стихийного бедствия или иной чрезвычайной ситуации ущерба.

6. Для согласования списания объектов незавершенного строительства организации дополнительно к документам, указанным в пункте 1 настоящего Перечня, представляют:

копию правоустанавливающих документов на земельный участок, занятый объектом федерального недвижимого имущества, подлежащим списанию, с приложением копии кадастрового плана земельного участка;

выписку из Единого государственного реестра прав на недвижимое имущество и сделок с ним на земельный участок, занятый объектом федерального недвижимого имущества, подлежащим списанию.

Приказ Министерства промышленности и торговли Российской Федерации (Минпромторг России)

от 24 августа 2011 г. № 1133 г. Москва

Зарегистрирован в Минюсте РФ 30 сентября 2011 г. Регистрационный № 21935

О внесении изменений в Перечень автомобилей, производимых на территории Российской Федерации, при приобретении которых физическими лицами в кредит в 2009 — 2011 годах кредитным организациям возмещаются выпадающие доходы исходя из двух третьих ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации

В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 19 марта 2009 г. № 244 «Об утверждении правил предоставления из федерального бюджета субсидий российским кредитным организациям на возмещение выпадающих доходов по кредитам, выданным российскими кредитными организациями в 2009 — 2011 годах физическим лицам на приобретение автомобилей» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2009, № 12, ст. 1445; 2009, № 28, ст.3571; 2009, № 44, ст. 5250; 2010, № 2, ст.228; 2010, № 6, ст. 663; 2011, № 3, ст. 545) **приказываю**:

Дополнить Перечень автомобилей, производимых на территории Российской Федерации, при приобретении которых физическими лицами в кредит в 2009 — 2011 годах кредитным организациям возмещаются выпадающие доходы исходя из двух третьих ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации, утвержденный приказом Минпромторга России от 31 января 2011 г. № 99 (зарегистрирован в Министерстве юстиции Российской Федерации 2 марта 2011 г., регистрационный № 19979) в редакции приказа Минпромторга России от 21 июля 2011 г. № 976 (зарегистрирован Минюстом России 8 августа 2011 г., регистрационный № 21571) следующими позициями:

№ п/п	Модель автомобиля	Первые 3 символа VIN-номера (WMI)
59.	ВАЗ 2104	Z9Z
60.	Kia RIO	Z94

Министр В. Христенко

Приказ Министерства промышленности и торговли Российской Федерации (Минпромторг России)

от 24 августа 2011 г. № 1132 г. Москва

Зарегистрирован в Минюсте РФ 30 сентября 2011 г. Регистрационный № 21937

О дополнении Перечня моделей и производителей новых автотранспортных средств российского производства, подлежащих продаже со скидкой в рамках эксперимента по стимулированию приобретения новых автотранспортных средств взамен вышедших из эксплуатации и сдаваемых на утилизацию, утвержденного приказом Минпромторга России от 14 января 2010 г. № 9

В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 31 декабря 2009 г. № 1194 «О стимулировании приобретения новых автотранспортных средств взамен вышедших из эксплуатации и сдаваемых на утилизацию, а также по созданию в Российской Федерации системы сбора и утилизации вышедших из эксплуатации автотранспортных средств» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2010, № 3, ст. 319; 2010, № 33, ст. 4441; 2010, № 51 (3 ч.), ст. 6944; 2011, № 3, ст. 545) **приказываю**:

Дополнить Перечень моделей и производителей, новых автотранспортных средств российского производства, подлежащих продаже со скидкой в рамках эксперимента по стимулированию приобретения новых автотранспортных средств взамен вышедших из эксплуатации и сдаваемых на утилизацию, утвержденный приказом Минпромторга России от 14 января 2010 г. № 9 (зарегистрирован Минюстом России 28 января 2010 г., регистрационный № 16100) в редакции приказов Минпромторга России от 23 марта 2010 г. № 221 (зарегистрирован Минюстом России 23 апреля 2010 г., регистрационный № 16979), от 20 августа 2010 г. № 716 (зарегистрирован Минюстом России 24 сентября 2010 г., регистрационный № 18542), от 20 октября 2010 г. № 912 (зарегистрирован Минюстом России 9 ноября 2010 г., регистрационный № 18907), от 7 декабря 2010 г. № 1132 (зарегистрирован Минюстом России 31 декабря 2010 г., регистрационный № 19484), от 18 января 2011 г. № 40 (зарегистрирован Минюстом России 16 февраля 2011 г., регистрационный № 19858), от 13 мая 2011 г. № 643 (зарегистрирован Минюстом России 21 июня 2011 г., регистрационный № 21089) и от 21 июля 2011 г. № 975 (зарегистрирован Минюстом России 11 августа 2011 г., регистрационный № 21600) следующими позициями:

Производитель	Модель автомобиля	Первые 3 символа VIN-номера (WMI)
ООО «Объединенная Автомобильная Группа»	ВАЗ 2104	Z9Z
ООО «Хендэ Мотор Мануфактуринг Рус»	Kia RIO	Z94

Министр В. Христенко

Приказ Федеральной службы по тарифам (ФСТ России)

от 13 сентября 2011 г. № 213-т/8 г. Москва

Зарегистрирован в Минюсте РФ 30 сентября 2011 г. Регистрационный № 21931

О внесении изменений в приложение 3 к приказу ФСТ России от 07.08.2009 № 182-т/3 «Об утверждении Перечней субъектов естественных монополий в транспортных терминалах, портах и аэропортах, государственное регулирование которых осуществляется ФСТ России» и об утверждении тарифов на услуги в аэропорту «Пулково» (г. Санкт-Петербург), оказываемые ЗАО «Совэкс»

В соответствии с Федеральным законом от 17.08.1995 № 147-ФЗ «О естественных монополиях» (Собрание законодательства Российской Федерации, 1995, № 34, ст. 3426; 2001, № 33 (часть 1), ст. 3429; 2002, № 1 (часть 1), ст. 2; 2003, № 2, ст. 168; № 13, ст. 1181; 2004, № 27, ст. 2711; 2006, № 1, ст. 10; № 19, ст. 2063; 2007, № 1 (часть 1), ст. 21; № 43, ст. 5084; № 46, ст. 5557; 2008, № 52 (часть 1), ст. 6236; 2011, № 29, ст. 4281; № 30 (часть 1), ст. 4590), постановлением Правительства Российской Федерации от 23.04.2008 № 293 «О государственном регулировании и контроле цен (тарифов, сборов) на услуги субъектов естественных монополий в транспортных терминалах, портах, аэропортах и услуги по использованию инфраструктуры внутренних водных путей» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2008, № 17, ст. 1887; 2009, № 30, ст. 3836; 2010, № 19, ст. 2316), на основании Положения о Федеральной службе по тарифам, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 30.06.2004 № 332 (Собрание законодательства Российской Федерации, 2004, № 29, ст. 3049; 2006, № 3, ст. 301; № 23, ст. 2522; № 48, ст. 5032; № 50, ст. 5354; 2007, № 16, ст. 1912; № 25, ст. 3039; № 32, ст. 4145; 2008, № 7, ст. 597; № 17, ст. 1897; № 23, ст. 2719; № 38, ст. 4309; № 46, ст. 5337; 2009, № 1, ст. 142; № 3, ст.378; № 6, ст.738; № 9, ст. 1119; № 18 (часть 2), ст. 2249; № 33, ст. 4086; 2010, № 9, ст. 960; № 13, ст. 1514; № 25, ст. 3169; № 26, ст. 3350, № 30, ст. 4096; № 45, ст.5851; 2011, № 14, ст. 1935; № 32, ст. 4831), обращения закрытого акционерного общества «Совэкс» и протокола Правления Федеральной службы по тарифам от 13 сентября 2011 г. № 56-т **приказываю:**

1. Внести изменения в приложение 3 к приказу ФСТ России от 07.08.2009 № 182-т/3 «Об утверждении Перечней субъектов естественных монополий в транспортных терминалах, портах и аэропортах, государственное регулирование которых осуществляется ФСТ России» (зарегистрирован Минюстом России 28.08.2009, регистрационный № 14643), с изменениями и дополнениями, внесенными приказами ФСТ России от 24.12.2009 № 502-т/5 (зарегистрирован Минюстом России 27.01.2010, регистрационный № 16087), от 18.05.2010 № 99-т/3 (зарегистрирован Минюстом России 29.06.2010, регистрационный № 17634), от 23.09.2010 № 231-т/4 (зарегистрирован Минюстом России 19.10.2010, регистрационный № 18758), от 02.11.2010 № 271-т/1 (зарегистрирован Минюстом России 30.11.2010, регистрационный № 19082), от 16.11.2010 № 304-т/3 (зарегистрирован Минюстом России 17.12.2010, регистрационный № 19221), от 21.12.2010 № 465-т/1 (зарегистрирован Минюстом России 17.02.2011, регистрационный № 19883), от 21.04.2011 № 169-т (зарегистрирован Минюстом России 17.05.2011, регистрационный № 20760), от 20.05.2011 № 106-т/3 (зарегистрирован Минюстом России 12.07.2011, регистрационный № 21327), от 10.06.2011 № 132-т/2 (зарегистрирован Минюстом России 18.07.2011, регистрационный № 21391), от 10.06.2011 № 133-т/3 (зарегистрирован Минюстом России 13.07.2011, регистрационный № 21333), от 09.08.2011 № 189-т/3 (зарегистрирован Минюстом России 08.09.2011, регистрационный № 21766), дополнив пунктом 80 следующего содержания:

«80. ЗАО «Совэкс».

2. Утвердить для ЗАО «Совэкс» предельные максимальные тарифы за обслуживание воздушных судов юридических лиц, зарегистрированных на территории Российской Федерации, или граждан Российской Федерации, за исключением пассажиров, грузоотправителей и грузополучателей, пользующихся услугами в аэропорту «Пулково» (г. Санкт-Петербург) согласно приложению.

3. Настоящий приказ вступает в силу в установленном порядке.

Руководитель
Федеральной службы по тарифам
С. Новиков

Приложение

Предельные максимальные тарифы за обслуживание воздушных судов юридических лиц, зарегистрированных на территории Российской Федерации, или граждан Российской Федерации, за исключением пассажиров, грузоотправителей и грузополучателей, пользующихся услугами в аэропорту «Пулково» (г. Санкт-Петербург) для ЗАО «Совэкс»

№ п/п	Наименование тарифа	Единица измерения	Размер тарифа
1	Тариф за обеспечение заправки воздушного судна авиационным топливом	руб. / т	1025,00
2	Тариф за хранение авиационного топлива*	руб. / т в сутки	184,00

** Тариф за хранение авиационного топлива применяется к потребителю — собственнику авиационного топлива.*

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА
НА ПЕРВОЕ ПОЛУГОДИЕ 2012 ГОДА

50202
ДЛЯ ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ
«Российская газета»
«Российская газета — Неделя»

32184
ДЛЯ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ
«Российская газета»
«Российская газета — Неделя»
«Российская бизнес-газета»

РОССИЙСКАЯ ГАЗЕТА

абонемент на все подписные индексы — на сайте: WWW.RG.RU

подписка по телефону редакции: 8-800-100-11-13 (звонок бесплатный)

ПОДПИСНОЙ ИНДЕКС: 40945
«Новые законы и нормативные акты», Библиотечка «Российской газеты»

ПОДПИСНОЙ ИНДЕКС: 41591
«Новые законы и нормативные акты», Библиотечка «Российской газеты», Кодексы «Российской Федерации», журнал «Юрист спешит на помощь»

ПОДПИСНОЙ ИНДЕКС: 40913
Библиотечка «Российской газеты»

ПОДПИСНОЙ ИНДЕКС: 40924
«Новые законы и нормативные акты»

ПОДПИСНОЙ ИНДЕКС: 40942
«Новые законы и нормативные акты»

ПОДПИСНОЙ ИНДЕКС: 19361
журнал «Юрист спешит на помощь»

Все индексы включают в себя: «Российскую газету», «Российскую газету — Неделя», «Российскую бизнес-газету». В индексы 50202 и 40942 «Российская бизнес-газета» не входит.

РЕКЛАМА

Постановление Правительства Российской Федерации
от 27 сентября 2011 г. № 789 г. Москва

О внесении изменений в перечень технологического оборудования (в том числе комплектующих и запасных частей к нему), аналоги которого не производятся в Российской Федерации, ввоз которого на территорию Российской Федерации не подлежит обложению налогом на добавленную стоимость

Правительство Российской Федерации **постановляет**:

Утвердить прилагаемые изменения, которые вносятся в перечень технологического оборудования (в том числе комплектующих и запасных частей к нему), аналоги которого не производятся в Российской Федерации, ввоз которого на территорию Российской Федерации не подлежит обложению налогом на добавленную стоимость, утвержденный постановлением Правительства Российской Федерации от 30 апреля 2009 г. № 372 (Собрание законодательства Российской Федерации, 2009, № 19, ст. 2330; № 46, ст. 5487; № 49, ст. 5963; 2010, № 9, ст. 977; № 11, ст. 1213; № 16, ст. 1921; № 30, ст. 4097; № 41, ст. 5246; № 52, ст. 7105; 2011, № 12, ст. 1631; № 18, ст. 2644; № 25, ст. 3597; № 28, ст. 4221; № 36, ст. 5156).

Председатель Правительства Российской Федерации В. Путин

Изменения, которые вносятся в перечень технологического оборудования (в том числе комплектующих и запасных частей к нему), аналоги которого не производятся в Российской Федерации, ввоз которого на территорию Российской Федерации не подлежит обложению налогом на добавленную стоимость

1. Позицию, классифицируемую кодом ТН ВЭД ТС 8419 89 989 0, изложить в следующей редакции:

«8419 89 989 0 — Оборудование установки дегидрирования пропана, технологические линии по производству мономера винилхлорида (ВХМ), суспензии поливинилхлорида (ПВХ-С), эмульсии поливинилхлорида (ПВХ-Э)**».

2. Позицию, классифицируемую кодом ТН ВЭД ТС 8479 30 100 9, изложить в следующей редакции:

«8479 30 100 9 — Технологические линии по производству плит МДФ производительностью 215 м³ в сутки, 500 м³ в сутки, оборудование завода по производству плит ОСБ производительностью 750 м³ в сутки**».

3. Перед позицией, классифицируемой кодом ТН ВЭД ТС 9031 20 000 0, дополнить позициями следующего содержания:

«8543 30 000 0 — Технологическая линия по производству хлора и каустической соды методом мембранного электролиза**

8905 20 000 1 — Плавучие полупогружные буровые установки для разведочного и эксплуатационного бурения нефтяных и газовых скважин глубиной до 7500 метров и валовой вместимостью 54450».

Распоряжение Правительства Российской Федерации
от 27 сентября 2011 г. № 1669-р г. Москва

1. В соответствии с пунктом 17^1 части 2 статьи 55 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» утвердить прилагаемый перечень единственных исполнителей, у которых избирательные комиссии субъектов Российской Федерации размещают заказы на выполнение работ по изготовлению избирательных бюллетеней для избирательных участков, образованных на территориях соответствующих субъектов Российской Федерации, в том числе для проведения повторного голосования, при проведении выборов депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, выборов Президента Российской Федерации, а также открепительных удостоверений, избирательных бюллетеней, в том числе для проведения повторного голосования, и специальных знаков (марок) в случае их использования при проведении выборов депутатов законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов Российской Федерации.

2. Настоящее распоряжение действует до 1 апреля 2012 г.

Председатель Правительства Российской Федерации В. Путин

Перечень единственных исполнителей, у которых избирательные комиссии субъектов Российской Федерации размещают заказы на выполнение работ по изготовлению избирательных бюллетеней для избирательных участков, образованных на территориях соответствующих субъектов Российской Федерации, в том числе для проведения повторного голосования, при проведении выборов депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, выборов Президента Российской Федерации, а также открепительных удостоверений, избирательных бюллетеней, в том числе для проведения повторного голосования, и специальных знаков (марок) в случае их использования при проведении выборов депутатов законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов Российской Федерации

		Субъект Российской Федерации, избирательная комиссия которого размещает заказ
1.	Общество с ограниченной ответственностью «Качество»	Республика Адыгея
2.	Открытое акционерное общество «Республиканская типография»	Республика Бурятия
3.	Общество с ограниченной ответственностью «Унисервис»	Республика Дагестан
4.	Индивидуальный предприниматель Кятов Валерий Хамадеевич	Карачаево-Черкесская Республика
5.	Общество с ограниченной ответственностью «Версо»	Республика Карелия
6.	Общество с ограниченной ответственностью Фирма «Принтстайл»	Республика Марий Эл
7.	Открытое акционерное общество «Типография «Рузаевский печатник»	Республика Мордовия
8.	Открытое акционерное общество «Медиа-холдинг Якутия»	Республика Саха (Якутия)
9.	Открытое акционерное общество «Издательско-полиграфическое предприятие им. В.Гассиева»	Республика Северная Осетия — Алания
10.	Филиал открытого акционерного общества «ТАТМЕДИА» «Полиграфическо-издательский комплекс «Идел-Пресс»	Республика Татарстан
11.	Закрытое акционерное общество «Луна-река»	Республика Тыва
12.	Государственное унитарное предприятие «Издательско-полиграфический комплекс «Грозненский рабочий» Министерства Чеченской Республики по национальной политике, печати и информации	Чеченская Республика
13.	Государственное унитарное предприятие Чувашской Республики «Издательско-полиграфический комплекс «Чувашия» Министерства культуры, по делам национальностей, информационной политики и архивного дела Чувашской Республики	Чувашская Республика
14.	Общество с ограниченной ответственностью «Камчатпресс Холдинг»	Камчатский край
15.	Закрытое акционерное общество «Краснодарблankиздат»	Краснодарский край
16.	Открытое акционерное общество «Издательско-полиграфическая фирма «Ставрополье»	Ставропольский край
17.	Открытое акционерное общество «Издательско-полиграфическое предприятие «Правда Севера»	Архангельская область
18.	Закрытое акционерное общество «Белгородская областная типография»	Белгородская область
19.	Открытое акционерное общество «Издательско-полиграфическая фирма «Воронеж»	Воронежская область
20.	Открытое акционерное общество «Иркутская областная типография № 1»	Иркутская область
21.	Федеральное государственное унитарное предприятие, основанное на праве хозяйственного ведения, «Издательство и типография газеты «Страж Балтики» Министерства обороны Российской Федерации	Калининградская область
22.	Открытое акционерное общество «Издательско-полиграфическое предприятие «Кузбасс»	Кемеровская область
23.	Открытое акционерное общество «Кострома»	Костромская область
24.	Государственное предприятие Ленинградской области «Издательско-полиграфический комплекс «Вести»	Ленинградская область
25.	Общество с ограниченной ответственностью «Полиграфическая компания «Ориус»	Липецкая область
26.	Открытое акционерное общество «Подольская фабрика офсетной печати»	Московская область
27.	Открытое акционерное общество «Мурманское издательско-полиграфическое предприятие «Север»	Мурманская область
28.	Открытое акционерное общество «Ордена Октябрьской Революции, Ордена Трудового Красного Знамени «Первая Образцовая типография»	Нижегородская область
29.	Общество с ограниченной ответственностью «Печатный двор «Великий Новгород»	Новгородская область
30.	Открытое акционерное общество «Советская Сибирь»	Новосибирская область
31.	Открытое акционерное общество «Типография «Труд»	Орловская область
32.	Открытое акционерное общество «Издательско-полиграфический комплекс «Пензенская Правда»	Пензенская область
33.	Открытое акционерное общество «Издательство «Слово»	Саратовская область
34.	Государственное унитарное предприятие «Сахалинская областная типография»	Сахалинская область
35.	Открытое акционерное общество «Полиграфист»	Свердловская область
36.	Открытое акционерное общество «Издательство «Красное знамя»	Томская область
37.	Открытое акционерное общество «Издательско-полиграфическое объединение «Лев Толстой»	Тульская область
38.	Открытое акционерное общество «Областная типография «Печатный двор»	Ульяновская область
39.	Закрытое акционерное общество «Челябинская межрайонная типография»	Челябинская область
40.	Общество с ограниченной ответственностью «Типография «Еврокопия-2 СПб»	г. Санкт-Петербург
41.	Федеральное государственное унитарное предприятие «Типография № 12 им. М.И.Лоханкова»	г. Санкт-Петербург
42.	Открытое акционерное общество «Издательско-полиграфическое предприятие «Правда Севера»	Ненецкий автономный округ
43.	Открытое акционерное общество «Издательский дом «Новости Югры»	Ханты-Мансийский автономный округ — Югра

Постановление Правительства Российской Федерации
от 27 сентября 2011 г. № 797 г. Москва

О взаимодействии между многофункциональными центрами предоставления государственных (муниципальных) услуг и федеральными органами исполнительной власти, органами государственных внебюджетных фондов, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления

В соответствии со статьей 15 Федерального закона «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» Правительство Российской Федерации **постановляет**:

1. Утвердить прилагаемые:

Положение о требованиях к заключению соглашений о взаимодействии между многофункциональными центрами предоставления государственных (муниципальных) услуг и федеральными органами исполнительной власти, органами государственных внебюджетных фондов, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления (далее — соглашение).

2. Соглашение заключается между многофункциональным центром в лице его руководителя, с одной стороны, и территориальными органами федеральных органов исполнительной власти, органов государственных внебюджетных фондов (при отсутствии территориальных органов или в случае отсутствия у территориальных органов полномочий на заключение соглашений — федеральным органом исполнительной власти, органом государственного внебюджетного фонда), органами государственной власти субъекта Российской Федерации или органами местного самоуправления в лице руководителей указанных органов, с другой стороны.

3. С инициативой о заключении соглашения могут выступать:

а) территориальные органы федеральных органов исполнительной власти по согласованию с федеральным органом исполнительной власти, территориальные органы государственных внебюджетных фондов по согласованию с органом государственного внебюджетного фонда. При отсутствии указанных территориальных органов или в случае отсутствия у территориальных органов полномочий на заключение соглашений с инициативой о заключении соглашения выступает федеральный орган исполнительной власти, орган государственного внебюджетного фонда;

б) органы государственной власти субъектов Российской Федерации;

в) органы местного самоуправления;

г) многофункциональные центры.

4. Сторона, выступающая инициатором заключения соглашения, направляет другой стороне проект соглашения на согласование.

Проект соглашения рассматривается в течение 30 календарных дней со дня его поступления на согласование.

5. По результатам рассмотрения проекта соглашения принимается одно из следующих решений:

а) о направлении замечаний к проекту соглашения;

б) о согласовании проекта соглашения с направлением согласующей стороной письменного уведомления о готовности подписать соглашение;

в) об отказе в заключении соглашения.

6. В случае согласования проект соглашения подписывается сторонами в течение 30 календарных дней со дня получения инициатором заключения соглашения письменного уведомления, предусмотренного подпунктом «б» пункта 5 настоящего Положения.

7. Разногласия, возникающие между сторонами соглашения, могут разрешаться в ходе консультаций и переговоров путем выработки взаимоприемлемых решений.

8. В случае несоответствия многофункционального центра требованиям, установленным Федеральным законом «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг», сторона, получившая проект соглашения, отказывается от его заключения.

9. Федеральный орган исполнительной власти (территориального органа федерального органа исполнительной власти) либо орган государственного внебюджетного фонда (территориальный орган государственного внебюджетного фонда) заключает одно соглашение в отношении всех государственных услуг, предоставление которых предполагается осуществлять в многофункциональном центре. Перечень указанных услуг оформляется как приложение к соглашению.

Орган государственной власти субъекта Российской Федерации, предоставляющий государственные услуги, либо орган местного самоуправления, предоставляющий муниципальные услуги, вправе заключить одно соглашение в отношении всех государственных (муниципальных) услуг, предоставление которых предполагается осуществлять в многофункциональном центре. Перечень указанных услуг оформляется как приложение к соглашению.

10. Соглашение заключается на срок до 3 лет.

11. Материально-техническое и финансовое обеспечение организации предоставления государственных (муниципальных) услуг в многофункциональном центре осуществляется в соответствии с соглашением.

Положение о требованиях к заключению соглашений о взаимодействии между многофункциональными центрами предоставления государственных (муниципальных) услуг и федеральными органами исполнительной власти, органами государственных внебюджетных фондов, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления

1. Настоящее Положение устанавливает требования к заключению соглашений о взаимодействии между многофункциональными центрами предоставления государственных (муниципальных) услуг (далее — многофункциональные центры) и федеральными органами исполнительной власти, органами государственных внебюджетных фондов, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления (далее — соглашение).

2. Соглашение заключается между многофункциональным центром в лице его руководителя, с одной стороны, и территориальными органами федеральных органов исполнительной власти, органов государственных внебюджетных фондов (при отсутствии территориальных органов или в случае отсутствия у территориальных органов полномочий на заключение соглашений — федеральным органом исполнительной власти, органом государственного внебюджетного фонда), органами государственной власти субъекта Российской Федерации или органами местного самоуправления в лице руководителей указанных органов, с другой стороны.

3. С инициативой о заключении соглашения могут выступать:

а) территориальные органы федеральных органов исполнительной власти по согласованию с федеральным органом исполнительной власти, территориальные органы государственных внебюджетных фондов по согласованию с органом государственного внебюджетного фонда. При отсутствии указанных территориальных органов или в случае отсутствия у территориальных органов полномочий на заключение соглашений с инициативой о заключении соглашения выступает федеральный орган исполнительной власти, орган государственного внебюджетного фонда;

б) органы государственной власти субъектов Российской Федерации;

в) органы местного самоуправления;

г) многофункциональные центры.

4. Сторона, выступающая инициатором заключения соглашения, направляет другой стороне проект соглашения на согласование.

Проект соглашения рассматривается в течение 30 календарных дней со дня его поступления на согласование.

5. По результатам рассмотрения проекта соглашения принимается одно из следующих решений:

а) о направлении замечаний к проекту соглашения;

б) о согласовании проекта соглашения с направлением согласующей стороной письменного уведомления о готовности подписать соглашение;

в) об отказе в заключении соглашения.

6. В случае согласования проект соглашения подписывается сторонами в течение 30 календарных дней со дня получения инициатором заключения соглашения письменного уведомления, предусмотренного подпунктом «б» пункта 5 настоящего Положения.

7. Разногласия, возникающие между сторонами соглашения, могут разрешаться в ходе консультаций и переговоров путем выработки взаимоприемлемых решений.

8. В случае несоответствия многофункционального центра требованиям, установленным Федеральным законом «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг», сторона, получившая проект соглашения, отказывается от его заключения.

9. Федеральный орган исполнительной власти (территориальный орган федерального органа исполнительной власти) либо орган государственного внебюджетного фонда (территориальный орган государственного внебюджетного фонда) заключает одно соглашение в отношении всех государственных услуг, предоставление которых предполагается осуществлять в многофункциональном центре. Перечень указанных услуг оформляется как приложение к соглашению.

Орган государственной власти субъекта Российской Федерации, предоставляющий государственные услуги, либо орган местного самоуправления, предоставляющий муниципальные услуги, вправе заключить одно соглашение в отношении всех государственных (муниципальных) услуг, предоставление которых предполагается осуществлять в многофункциональном центре. Перечень указанных услуг оформляется как приложение к соглашению.

10. Соглашение заключается на срок до 3 лет.

11. Материально-техническое и финансовое обеспечение организации предоставления государственных (муниципальных) услуг в многофункциональном центре осуществляется в соответствии с соглашением.

Перечень государственных услуг, предоставление которых организуется в многофункциональных центрах предоставления государственных (муниципальных) услуг федеральными органами исполнительной власти, органами государственных внебюджетных фондов

Росреестр

1. Государственная регистрация прав на недвижимое имущество и сделок с ним*

2. Государственный кадастровый учет недвижимого имущества

3. Предоставление сведений о зарегистрированных правах на недвижимое имущество и сделок с ним

4. Предоставление сведений, внесенных в государственный кадастр недвижимости

ФМС России

5. Прием документов для регистрации гражданина Российской Федерации по месту пребывания и выдача свидетельства о регистрации по месту пребывания

6. Прием документов для снятия гражданина Российской Федерации с регистрационного учета по месту пребывания

7. Консультирование по вопросам миграционного учета иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации. Прием документов для постановки иностранных граждан и лиц без гражданства на учет по месту пребывания

8. Прием документов и личных фотографий, необходимых для получения или замены паспорта гражданина Российской Федерации, удостоверяющего личность гражданина Российской Федерации за пределами территории Российской Федерации

МВД России

9. Предоставление сведений об административных правонарушениях в области дорожного движения

ФНС России

10. Бесплатное информирование налогоплательщиков на основании обращений в устной (письменной) форме:

о налогах и сборах, законодательстве о налогах и сборах и принятых в соответствии с ним нормативных правовых актах;

о полномочиях налоговых органов и их должностных лиц;

о порядке исчисления и уплаты налогов и сборов, правах и обязанностях налогоплательщиков, формах, форматах, порядке и сроках представления налоговых деклараций (расчетов);

о реквизитах соответствующих счетов Казначейства России и об изменениях указанных реквизитов;

о сведениях, необходимых для заполнения поручений на перечисление налогов, сборов, пеней и штрафов в бюджетную систему Российской Федерации

Пенсионный фонд Российской Федерации**

11. Информирование застрахованных лиц о состоянии их индивидуальных лицевых счетов в системе обязательного пенсионного страхования

12. Информирование о предоставлении государственной социальной помощи в виде набора социальных услуг

13. Предоставление застрахованным лицам информации (справок) о видах и размерах получаемых пенсий и иных выплат, а также информации, подтверждающей право федерального льготника на получение набора социальных услуг

14. Предоставление застрахованным лицам информации о порядке обращения за установлением пенсий и перечне необходимых для этого документов

Фонд социального страхования Российской Федерации

15. Прием отчета (расчета), представляемого лицами, добровольно вступившими в правоотношения по обязательному социальному страхованию на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством (форма-4а-ФСС РФ)

16. Прием расчета по начисленным и заплаченным страховым взносам на обязательное социальное страхование на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством и по обязательному социальному страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний, а также по расходам на выплату страхового обеспечения (форма 4-ФСС РФ)

** До 1 января 2013 г. на базе многофункциональных центров могут осуществляться отдельные регистрационные действия.*

*** Услуги предоставляются в многофункциональных центрах после внесения изменений в законодательные акты Российской Федерации в целях устранения ограничений для предоставления государственных и муниципальных услуг по принципу «одного окна».*

Примерный перечень приоритетных государственных услуг, предоставление которых может быть организовано в многофункциональных центрах предоставления государственных (муниципальных) услуг федеральными органами исполнительной власти, органами государственных внебюджетных фондов

Росреестр

1. Предоставление сведений из единого государственного реестра саморегулируемых организаций арбитражных управляющих

2. Предоставление сведений из государственного реестра кадастровых инженеров

3. Предоставление сведений из государственного реестра саморегулируемых организаций, в отношении которых не определен уполномоченный федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по контролю (надзору) за их деятельностью

ФМС России

4. Консультирование по вопросам оформления и выдачи паспорта гражданина Российской Федерации, удостоверяющего личность гражданина Российской Федерации за пределами территории Российской Федерации

5. Консультирование по вопросам оформления и выдачи паспорта гражданина Российской Федерации, удостоверяющего личность гражданина Российской Федерации на территории Российской Федерации

6. Консультирование по вопросам выдачи иностранным гражданам и лицам без гражданства разрешения на временное проживание в Российской Федерации

7. Консультирование по вопросам оформления, выдачи, продления срока действия и восстановления виз иностранным гражданам и лицам без гражданства

8. Консультирование по вопросам оформления и выдачи приглашений на въезд в Российскую Федерацию иностранных граждан и лиц без гражданства

9. Консультирование по вопросам выдачи иностранным гражданам и лицам без гражданства вида на жительство в Российской Федерации

Роструд

10. Информирование и консультирование работодателей и работников по вопросам соблюдения трудового законодательства и нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права

Фонд социального страхования Российской Федерации

11. Регистрация и снятие с регистрационного учета лиц, добровольно вступивших в правоотношения по обязательному социальному страхованию на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством

12. Регистрация и снятие с учета страхователей — физических лиц, обязанных уплачивать страховые взносы в связи с заключением гражданско-правового договора

Постановление Правительства Российской Федерации
от 27 сентября 2011 г. № 786 г. Москва

О внесении изменения в Положение о Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций

Правительство Российской Федерации **постановляет**:

1. Дополнить Положение о Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций, утвержденное постановлением Правительства Российской Федерации от 16 марта 2009 г. № 228 (Собрание законодательства Российской Федерации, 2009, № 12, ст. 1431; 2011, № 21, ст. 2965), подпунктами 5.2^1 и $5.2^1.1$ — $5.2^1.6$ следующего содержания:

«5.2^1. устанавливает:

$5.2^1.1$. порядок представления лицензиатом в лицензирующий орган сведений об операторах связи, осуществляющих трансляцию телеканала, радиоканала по договору с вещателем таких телеканала или радиоканала, и о лицах, распространяющих телеканал, радиоканал в неизменном виде по договору с вещателем таких телеканала или радиоканала;

$5.2^1.2$. порядок ведения регистрирующим органом реестра зарегистрированных средств массовой информации;

$5.2^1.3$. порядок формирования и ведения лицензирующим органом реестра лицензий на телевизионное вещание, радиовещание;

$5.2^1.4$. порядок представления в лицензирующий орган оператором связи, осуществляющим трансляцию телеканалов и (или) радиоканалов по договору с вещателем, сведений о таком вещателе;

$5.2^1.5$. форму свидетельства о регистрации средства массовой информации;

$5.2^1.6$. форму разрешения на распространение продукции зарубежного периодического печатного издания;».

2. Реализация полномочий, предусмотренных настоящим постановлением, осуществляется в пределах установленной Правительством Российской Федерации предельной численности работников Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций, а также в пределах бюджетных ассигнований, предусмотренных Службе в федеральном бюджете на руководство и управление в сфере установленных функций.

3. Настоящее постановление вступает в силу с 10 ноября 2011 г.

Председатель Правительства Российской Федерации В. Путин

Постановление Правительства Российской Федерации
от 27 сентября 2011 г. № 792 г. Москва

О переименовании географического объекта в Московской области

В соответствии с Федеральным законом «О наименованиях географических объектов» Правительство Российской Федерации **постановляет**:

На основании представления Московской областной Думы переименовать расположенный в Одинцовском районе Московской области поселок ДСК «РАНИС» в поселок Николина Гора.

Председатель Правительства Российской Федерации В. Путин

Постановление Правительства Российской Федерации
от 27 сентября 2011 г. № 785 г. Москва

О внесении изменения в постановление Правительства Российской Федерации от 25 апреля 2011 г. № 312

Правительство Российской Федерации **постановляет**:

1. В пункте 3 постановления Правительства Российской Федерации от 25 апреля 2011 г. № 312 «О расчете ставки вывозной таможенной пошлины на никель нелегированный» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2011, № 18, ст. 2639) слова «с 15-го числа второго календарного месяца» заменить словами «с 5-го числа третьего календарного месяца».

2. Настоящее постановление вступает в силу по истечении 30 дней после дня его официального опубликования.

Председатель Правительства Российской Федерации В. Путин

Постановление Правительства Российской Федерации
от 27 сентября 2011 г. № 790 г. Москва

О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 30 октября 2006 г. № 637

Правительство Российской Федерации **постановляет**:

1. Внести в Положение о лицензировании перевозок пассажиров автомобильным транспортом, оборудованным для перевозок более 8 человек (за исключением случая, если указанная деятельность осуществляется для обеспечения собственных нужд юридического лица или индивидуального предпринимателя), утвержденное постановлением Правительства Российской Федерации от 30 октября 2006 г. № 637 (Собрание законодательства Российской Федерации, 2006, № 45, ст. 4711; 2010, № 40, ст. 5076), следующие изменения:

а) подпункт «а» пункта 4 изложить в следующей редакции:

«а) наличие у лицензиата (соискателя лицензии) на праве собственности или на ином законном основании транспортных средств, соответствующих по назначению, конструкции, внешнему и внутреннему оборудованию техническим требованиям в отношении перевозок пассажиров, оснащенных в установленном порядке аппаратурой спутниковой навигации ГЛОНАСС или ГЛОНАСС/GPS и допущенных в установленном порядке к участию в дорожном движении;»;

б) подпункт «б» пункта 5 изложить в следующей редакции:

«б) использование транспортных средств, не оснащенных в установленном порядке аппаратурой спутниковой навигации ГЛОНАСС или ГЛОНАСС/GPS и (или) не допущенных в установленном порядке к эксплуатации и (или) не прошедших предрейсового технического осмотра.».

2. Настоящее постановление вступает в силу с 1 января 2012 г., за исключением подпункта «б» пункта 1 настоящего постановления, который вступает в силу с 1 июля 2012 г.

Председатель Правительства Российской Федерации В. Путин

Постановление Правительства Российской Федерации
от 30 сентября 2011 г. № 803 г. Москва

О приостановлении действия некоторых актов Правительства Российской Федерации в связи с Федеральным законом «О федеральном бюджете на 2011 год и на плановый период 2012 и 2013 годов»

В связи с Федеральным законом «О федеральном бюджете на 2011 год и на плановый период 2012 и 2013 годов» Правительство Российской Федерации **постановляет**:

Приостановить до 1 января 2014 г. действие:

пункта 3 постановления Правительства Российской Федерации от 3 февраля 1994 г. № 65 «О Фонде содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере» (Собрание актов Президента и Правительства Российской Федерации, 1994, № 6, ст. 447; Собрание законодательства Российской Федерации, 2000, № 44, ст. 4388; 2003, № 42, ст. 4075; 2004, № 29, ст. 3055; 2007, № 31, ст. 4095; 2008, № 30, ст. 3643; 2009, № 30, ст. 3831; 2010, № 23, ст. 2847) в части размера средств, направляемых Российскому гуманитарному научному фонду;

распоряжения Правительства Российской Федерации от 8 мая 1996 г. № 728-р (Собрание законодательства Российской Федерации, 1996, № 21, ст. 2545; 2003, № 42, ст. 4075; 2004, № 29, ст. 3055; 2007, № 31, ст. 4095; 2008, № 30, ст. 3643; 2009, № 30, ст. 3831; 2010, № 23, ст. 2847).

Председатель Правительства Российской Федерации В. Путин

Постановление Правительства Российской Федерации
от 27 сентября 2011 г. № 799 г. Москва

О внесении изменений в Положение о деятельности органов и организаций иностранных государств по усыновлению (удочерению) детей на территории Российской Федерации и контроле за ее осуществлением

Правительство Российской Федерации **постановляет**:

Утвердить прилагаемые изменения, которые вносятся в Положение о деятельности органов и организаций иностранных государств по усыновлению (удочерению) детей на территории Российской Федерации и контроле за ее осуществлением, утвержденное постановлением Правительства Российской Федерации от 4 ноября 2006 г. № 654 (Собрание законодательства Российской Федерации, 2006, № 46, ст. 4801; 2008, № 50, ст. 5958; 2009, №17, ст. 2098).

Председатель Правительства Российской Федерации В. Путин

Изменения, которые вносятся в Положение о деятельности органов и организаций иностранных государств по усыновлению (удочерению) детей на территории Российской Федерации и контроле за ее осуществлением

1. Подпункт «г» пункта 5 признать утратившим силу.

2. Абзац второй пункта 7 после слов «осуществляется проверка» дополнить словами «наличия сведений о представительстве иностранной некоммерческой организации в реестре филиалов и представительств международных организаций и иностранных некоммерческих неправительственных организаций.».

3. Абзац третий пункта 15 изложить в следующей редакции:

«Копия указанного свидетельства в месячный срок с даты его выдачи направляется Государственной регистрационной палатой при Министерстве юстиции Российской Федерации в Министерство образования и науки Российской Федерации.».

ЦИК

Средства поступают и расходуются

Филиалы Сбербанка России представили в Центральную избирательную комиссию данные (по состоянию на 28 сентября 2011 года) о поступлении средств в избирательные фонды политических партий и расходовании этих средств.

В избирательный фонд ЛДПР поступило 196 млн. рублей, в том числе по 24,5 млн. рублей поступило от ООО «Гифест», ООО «МагСтрой», ООО «Металлстройкомплекс», ООО «МеталлЭкспоЦентр», ООО «ОДИОН групп», ООО «СбытЦветМет», ООО «УралПромСтрой» и ООО Инвестиционная компания «ГАЛАКТИКА». Израсходовано 1 127 300 рублей.

В избирательный фонд партии «Яблоко» поступило 39,4 млн. рублей. Израсходовано 8 680 400 рублей.

В избирательный фонд партии «Патриоты России» поступило 410 тыс. рублей. Среди пожертвований от граждан отмечено одно, превышающее 40 тыс. рублей. Оно составило 160 тыс. рублей. Израсходовано 128 000 рублей.

Мандаты переданы однопартийцам

В связи с передачей вакантных мандатов депутатов Госдумы зарегистрированным кандидатам из федерального списка партии «Единая Россия» Крупенникову Владимиру Александровичу и Лазуткину Виктору Александровичу Центральная избирательная комиссия постановила зарегистрировать депутатов Крупенникова В.А. и Лазуткина В.А и выдать им удостоверения об избрании.

В соответствии с действующим законодательством Центральная избирательная комиссия постановила считать вакантным мандат зарегистрированного кандидата в депутаты Госдумы Лихачева А.Е. (региональная группа № 56 «Нижегородская область», № 12) и передать вакантный депутатский мандат зарегистрированному кандидату из федерального списка «Единой России» Беловой Ирине Олеговне (региональная группа № 56 «Нижегородская область», № 13).

В связи с досрочным прекращением полномочий депутата Госдумы Семенова П.В. Центральная избирательная комиссия постановила передать вакантный мандат депутата Госдумы зарегистрированному кандидату из федерального списка «Единой России» Федорову Николаю Васильевичу (региональная группа № 21 «Чувашская Республика—Чувашия», № 1).

В связи с досрочным прекращением полномочий депутата Госдумы Мищенко М.Н. Центральная избирательная комиссия постановила передать вакантный мандат депутата Госдумы зарегистрированному кандидату из федерального списка «Единой России» Рашникову Виктору Филипповичу (региональная группа № 77 «Челябинская область», № 2).

Приказ Федеральной службы по тарифам (ФСТ России)

от 13 сентября 2011 г. № 210-т/5 г. Москва
Зарегистрирован в Минюсте РФ 27 сентября 2011 г.
Регистрационный № 21902

Об утверждении для ООО «Аэропорт-Ейск» ставки сбора за аэронавигационное обслуживание в районе аэродрома г. Ейск российских пользователей воздушного пространства Российской Федерации

На основании Положения о Федеральной службе по тарифам, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 30.06.2004 № 332 (Собрание законодательства Российской Федерации, 2004, № 29, ст. 3049; 2006, № 3, ст. 301; № 23, ст. 2522; № 48, ст. 5032; № 50, ст. 5354; 2007, № 16, ст. 1912; № 25, ст. 3039; № 32, ст. 4145; 2008, № 7, ст. 597; № 17, ст. 1897; № 23, ст. 2719; № 38, ст. 4309; № 46, ст. 5337; 2009, № 1, ст. 142; № 3, ст. 378; № 6, ст. 738; № 9, ст. 1119; № 18 (часть 2), ст. 2249; № 33, ст. 4086; 2010, № 9, ст. 960; № 13, ст. 1514; № 25, ст. 3169; № 26, ст. 3350; № 30, ст. 4096; № 45, ст. 5851; 2011, № 14, ст. 1935; № 32, ст. 4831), обращения общества с ограниченной ответственностью «Аэропорт-Ейск» и протокола Правления Федеральной службы по тарифам от 13 сентября 2011 г. № 56-т **приказываю**:

1. Утвердить для ООО «Аэропорт-Ейск» ставку сбора за аэронавигационное обслуживание в районе аэродрома г. Ейск российских пользователей воздушного пространства Российской Федерации в размере 80,00 рублей за одну тонну максимальной взлетной массы.

2. Признать утратившим силу приказ ФСТ России от 15.03.2011 № 41-т/1 «Об утверждении для ООО «Аэропорт-Ейск» ставки сбора за аэронавигационное обслуживание в районе аэродрома г. Ейск российских пользователей воздушного пространства Российской Федерации» (зарегистрирован Минюстом России 31.03.2011, регистрационный № 20366).

3. Настоящий приказ вступает в силу в установленном порядке.

Руководитель Федеральной службы по тарифам С. Новиков

Приказ Федерального казначейства (Казначейство России)

от 9 августа 2011 г. № 9н г. Москва
Зарегистрирован в Минюсте РФ 28 сентября 2011 г. Регистрационный № 21909

Об утверждении Положения о Комиссии по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных гражданских служащих центрального аппарата Федерального казначейства, руководителей и заместителей руководителей территориальных органов Федерального казначейства и урегулированию конфликта интересов

В соответствии со статьей 19 Федерального закона от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2004, № 31, ст. 3215; 2006, № 6, ст. 636; 2007, № 10, ст. 1151; № 16, ст. 1828; № 49, ст. 6070; 2008, № 13, ст. 1186; № 30, ст. 3616; № 52, ст. 6235; 2009, № 29, ст. 3597; № 29, ст. 3624; № 48, ст. 5719; № 51, ст. 6159; 2010, № 5, ст. 459; № 7, ст. 704; № 49, ст. 6413; 2011, № 1, ст. 31; № 27, ст. 3866; № 29, ст. 4295), Федеральным законом от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2008, № 52, ст. 6228; 2011, № 29, ст. 4291) и во исполнение пункта 7 Указа Президента Российской Федерации от 1 июля 2010 г. № 821 «О комиссиях по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных гражданских служащих центрального аппарата Федерального казначейства, руководителей и заместителей руководителей территориальных органов Федерального казначейства и урегулированию конфликта интересов» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2010, № 27, ст. 3446), **приказываю**:

1. Утвердить прилагаемое Положение о Комиссии по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных гражданских служащих центрального аппарата Федерального казначейства, руководителей и заместителей руководителей территориальных органов Федерального казначейства и урегулированию конфликта интересов.

2. Контроль за исполнением настоящего приказа оставляю за собой.

Руководитель Р. Артюхин

Положение о Комиссии по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных гражданских служащих центрального аппарата Федерального казначейства, руководителей и заместителей руководителей территориальных органов Федерального казначейства и урегулированию конфликта интересов

1. Настоящим Положением определяется порядок формирования и деятельности Комиссии по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных гражданских служащих центрального аппарата Федерального казначейства, руководителей и заместителей руководителей территориальных органов Федерального казначейства и урегулированию конфликта интересов (далее — Комиссия).

2. Комиссия в своей деятельности руководствуется Конституцией Российской Федерации, федеральными конституционными законами, федеральными законами, актами Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации, Положением о комиссиях по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных служащих и урегулированию конфликта интересов, утвержденным Указом Президента Российской Федерации от 1 июля 2010 г. № 821 (Собрание законодательства Российской Федерации, 2010, № 27, ст. 3446), а также актами федеральных органов исполнительной власти, иных государственных органов.

3. Основной задачей Комиссии является содействие Федеральному казначейству:

а) в обеспечении соблюдения федеральными государственными гражданскими служащими центрального аппарата Федерального казначейства, руководителями и заместителями руководителей территориальных органов Федерального казначейства ограничений и запретов, требований о предотвращении или урегулировании конфликта интересов, а также в обеспечении исполнения ими обязанностей, установленных Федеральным законом от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2008, № 52, ст. 6228; 2011, № 29, ст. 4291), другими федеральными законами (далее — требования к служебному поведению и (или) требования об урегулировании конфликта интересов);

б) в осуществлении в Федеральном казначействе мер по предупреждению коррупции.

4. Комиссия рассматривает вопросы, связанные с соблюдением требований к служебному поведению и (или) требований об урегулировании конфликта интересов, в отношении федеральных государственных гражданских служащих, замещающих должности в центральном аппарате Федерального казначейства (за исключением руководителя Федерального казначейства, назначаемого на должность Правительством Российской Федерации) и замещающих должности руководителей, заместителей руководителей территориальных органов Федерального казначейства (далее — гражданские служащие).

5. Состав Комиссии утверждается приказом Федерального казначейства.

6. В состав Комиссии входят председатель Комиссии, его заместитель, назначаемый руководителем Федерального казначейства, из числа членов Комиссии, замещающих должности федеральной государственной гражданской службы (далее — должности гражданской службы) в центральном аппарате Федерального казначейства, секретарь Комиссии и члены Комиссии. Все члены Комиссии при принятии решений обладают равными правами. В отсутствие председателя Комиссии его обязанности исполняет заместитель председателя Комиссии.

7. В состав Комиссии входят:

а) заместитель руководителя Федерального казначейства (председатель Комиссии), начальник Административного управления, начальник Отдела кадров центрального аппарата Административного управления, начальник Отдела кадрового обеспечения территориальных органов Административного управления, гражданский служащий, замещающий должность гражданской службы в Отделе кадров центрального аппарата Административного управления (секретарь Комиссии), сотрудники Отдела кадров центрального аппарата и Отдела кадрового обеспечения территориальных органов Административного управления, ответственные за работу по профилактике коррупционных и иных правонарушений, а также гражданские служащие Юридического управления, Управления внутреннего контроля (аудита) и оценки эффективности деятельности;

б) представитель соответствующего подразделения Аппарата Правительства Российской Федерации;

в) представитель (представители) научных организаций и образовательных учреждений среднего, высшего и дополнительного профессионального образования, деятельность которых связана с гражданской службой;

г) представитель профсоюзной организации, действующей в установленном порядке в центральном аппарате Федерального казначейства.

8. Лица, указанные в подпунктах «б», «в» и «г» пункта 7 настоящего Положения, включаются в состав Комиссии в установленном порядке по согласованию с соответствующим подразделением Аппарата Правительства Российской Федерации, с научными организациями и образовательными учреждениями среднего, высшего и дополнительного профессионального образования, профсоюзной организации, действующей в установленном порядке в центральном аппарате Федерального казначейства, на основании запроса руководителя Федерального казначейства.

9. Число членов Комиссии, не замещающих должности гражданской службы в центральном аппарате Федерального казначейства, должно составлять не менее одной четверти от общего числа членов Комиссии.

10. Состав Комиссии формируется таким образом, чтобы исключить возможность возникновения конфликта интересов, который мог бы повлиять на принимаемые Комиссией решения.

11. В заседаниях Комиссии с правом совещательного голоса участвуют:

а) непосредственный руководитель гражданского служащего, в отношении которого Комиссией рассматривается вопрос о соблюдении требований к служебному поведению и (или) требований об урегулировании конфликта интересов, и определяемые председателем Комиссии два гражданских служащих, замещающих в центральном аппарате Федерального казначейства должности гражданской службы, аналогичные должности, замещаемой гражданским служащим, в отношении которого Комиссией рассматривается этот вопрос;

б) другие гражданские служащие, замещающие должности гражданской службы в Федеральном казначействе; специалисты, которые могут дать пояснения по вопросам государственной службы и вопросам, рассматриваемым Комиссией; должностные лица других государственных органов, органов местного самоуправления; представители заинтересованных организаций; представитель гражданского служащего, в отношении которого Комиссией рассматривается вопрос о соблюдении требований к служебному поведению и (или) требований об урегулировании конфликта интересов, — по решению председателя Комиссии, принимаемому в каждом конкретном случае отдельно не менее чем за три дня до дня заседания Комиссии на основании ходатайства гражданского служащего, в отношении которого Комиссией рассматривается этот вопрос, или любого члена Комиссии.

12. Заседание Комиссии считается правомочным, если на нем присутствует не менее двух третей от общего числа членов Комиссии. Проведение заседаний с участием только членов Комиссии, замещающих должности гражданской службы в центральном аппарате Федерального казначейства, недопустимо.

13. При возникновении прямой или косвенной личной заинтересованности члена Комиссии, которая может привести к конфликту интересов при рассмотрении вопроса, включенного в повестку дня заседания Комиссии, он обязан до начала заседания заявить об этом. В таком случае соответствующий член Комиссии не принимает участия в рассмотрении указанного вопроса.

14. Основаниями для проведения заседания Комиссии являются:

а) представление руководителем Федерального казначейства в соответствии с пунктом 31 Положения о проверке достоверности и полноты сведений, представляемых гражданами, претендующими на замещение должностей федеральной государственной службы, и федеральными государственными служащими, и соблюдения федеральными государственными служащими требований к служебному поведению, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 21 сентября 2009 г. № 1065 (Собрание законодательства Российской Федерации, 2009, № 39, ст. 4588; 2010, № 3, ст. 274; № 27, ст. 3446; № 30, ст. 4070), материалов проверки, свидетельствующих:

о представлении гражданскими служащими недостоверных или неполных сведений, предусмотренных подпунктом «а» пункта 1 названного Положения;

о несоблюдении гражданским служащим требований к служебному поведению и (или) требований об урегулировании конфликта интересов;

б) поступившее сотруднику Отдела кадров центрального аппарата Административного управления или Отдела кадрового обеспечения территориальных органов Административного управления, ответственному за работу по профилактике коррупционных и иных правонарушений:

обращение гражданина Российской Федерации, замещавшего в Федеральном казначействе должность гражданской службы, включенную в перечень должностей, утвержденный нормативным правовым актом Российской Федерации, о даче согласия на замещение должности в коммерческой или некоммерческой организации либо на выполнение работы на условиях гражданско-правового договора в коммерческой или некоммерческой организации, если отдельные функции по государственному управлению этой организацией входили в его должностные (служебные) обязанности, до истечения двух лет со дня увольнения с государственной службы;

заявление гражданского служащего о невозможности по объективным причинам представить сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей;

в) представление руководителя Федерального казначейства или любого члена Комиссии, касающееся обеспечения соблюдения гражданским служащим требований к служебному поведению и (или) требований об урегулировании конфликта интересов либо осуществления в Федеральном казначействе мер по предупреждению коррупции.

15. Комиссия не рассматривает сообщения о преступлениях и административных правонарушениях, а также анонимные обращения, не проводит проверки по фактам нарушения служебной дисциплины.

16. Председатель Комиссии при поступлении к нему в порядке, предусмотренном нормативным правовым актом Федерального казначейства, информации, содержащей основания для проведения заседания Комиссии:

а) в 3-дневный срок назначает дату заседания Комиссии. При этом дата заседания Комиссии не может быть назначена позднее семи дней со дня поступления указанной информации;

б) организует ознакомление гражданского служащего, в отношении которого Комиссией рассматривается вопрос о соблюдении требований к служебному поведению и (или) требований об урегулировании конфликта интересов, его представителя, членов Комиссии и других лиц, участвующих в заседании Комиссии, с информацией, поступившей сотрудникам Федерального казначейства, указанным в абзаце первом подпункта «б» пункта 14 настоящего Положения, и с результатами ее проверки;

в) рассматривает ходатайства о приглашении на заседание Комиссии лиц, указанных в подпункте «б» пункта 11 настоящего Положения, принимает решение об их удовлетворении (об отказе в удовлетворении) и о рассмотрении (об отказе в рассмотрении) в ходе заседания Комиссии дополнительных материалов.

17. Заседание Комиссии проводится в присутствии гражданского служащего, в отношении которого рассматривается вопрос о соблюдении требований к служебному поведению и (или) требований об урегулировании конфликта интересов. При наличии письменной просьбы гражданского служащего о рассмотрении указанного вопроса без его участия заседание Комиссии проводится в его отсутствие. В случае неявки гражданского служащего или его представителя на заседание Комиссии при отсутствии письменной просьбы гражданского служащего о рассмотрении указанного вопроса без его участия рассмотрение вопроса откладывается. В случае вторичной неявки гражданского служащего или его представителя без уважительных причин Комиссия может принять решение о рассмотрении указанного вопроса в отсутствие гражданского служащего.

18. На заседании Комиссии заслушиваются пояснения гражданского служащего (с его согласия) и иных лиц, рассматриваются материалы по существу предъявляемых гражданскому служащему претензий, а также дополнительные материалы.

19. Члены Комиссии и лица, участвовавшие в ее заседании, не вправе разглашать сведения, ставшие им известными в ходе работы Комиссии.

20. По итогам рассмотрения вопроса, указанного в абзаце втором подпункта «а» пункта 14 настоящего Положения, Комиссия принимает одно из следующих решений:

а) установить, что сведения, представленные гражданским служащим в соответствии с подпунктом «а» пункта 1 Положения о проверке достоверности и полноты сведений, представляемых гражданами, претендующими на замещение должностей федеральной государственной службы, и федеральными государственными служащими, и соблюдения федеральными государственными служащими требований к служебному поведению, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 21 сентября 2009 г. № 1065 (Собрание законодательства Российской Федерации, 2009, № 39, ст. 4588; 2010, № 3, ст. 274; № 27, ст. 3446; № 30, ст. 4070), являются достоверными и полными;

б) установить, что сведения, представленные гражданским служащим в соответствии с подпунктом «а» пункта 1 Положения, названного в подпункте «а» настоящего пункта, являются недостоверными и (или) неполными. В этом случае Комиссия рекомендует руководителю Федерального казначейства применить к гражданскому служащему конкретную меру ответственности.

21. По итогам рассмотрения вопроса, указанного в абзаце третьем подпункта «а» пункта 14 настоящего Положения, Комиссия принимает одно из следующих решений:

а) установить, что гражданский служащий соблюдал требования к служебному поведению и (или) требования об урегулировании конфликта интересов;

б) установить, что гражданский служащий не соблюдал требования к служебному поведению и (или) требования об урегулировании конфликта интересов. В этом случае Комиссия рекомендует руководителю Федерального казначейства указать гражданскому служащему на недопустимость нарушения требований к служебному поведению и (или) требований об урегулировании конфликта интересов либо применить к гражданскому служащему конкретную меру ответственности.

22. По итогам рассмотрения вопроса, указанного в абзаце втором подпункта «б» пункта 14 настоящего Положения, Комиссия принимает одно из следующих решений:

а) дать гражданину согласие на замещение должности в коммерческой или некоммерческой организации либо на выполнение работы на условиях гражданско-правового договора в коммерческой или некоммерческой организации, если отдельные функции по государственному управлению этой организацией входили в его должностные (служебные) обязанности;

б) отказать гражданину в замещении должности в коммерческой или некоммерческой организации либо в выполнении работы на условиях гражданско-правового договора в коммерческой или некоммерческой организации, если отдельные функции по государственному управлению этой организацией входили в его должностные (служебные) обязанности, и мотивировать свой отказ.

23. По итогам рассмотрения вопроса, указанного в абзаце третьем подпункта «б» пункта 14 настоящего Положения, Комиссия принимает одно из следующих решений:

а) признать, что причина непредставления гражданским служащим сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей является объективной и уважительной;

б) признать, что причина непредставления гражданским служащим сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей не является уважительной. В этом случае Комиссия рекомендует гражданскому служащему принять меры по представлению указанных сведений;

в) признать, что причина непредставления гражданским служащим сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей необъективна и является способом уклонения от представления указанных сведений. В этом случае Комиссия рекомендует руководителю Федерального казначейства применить к гражданскому служащему конкретную меру ответственности.

24. По итогам рассмотрения вопросов, предусмотренных подпунктами «а» и «б» пункта 14 настоящего Положения, при наличии к тому оснований Комиссия может принять иное, чем предусмотрено пунктами 20—23 настоящего Положения, решение. Основания и мотивы принятия такого решения должны быть отражены в протоколе заседания Комиссии.

25. По итогам рассмотрения вопроса, предусмотренного подпунктом «в» пункта 14 настоящего Положения, Комиссия принимает соответствующее решение.

26. Для исполнения решений Комиссии могут быть подготовлены проекты нормативных правовых актов Федерального казначейства, решений или поручений руководителя Федерального казначейства, которые в установленном порядке представляются на рассмотрение руководителю Федерального казначейства.

27. Решения Комиссии по вопросам, указанным в пункте 14 настоящего Положения, принимаются тайным голосованием (если Комиссия не примет иное решение) простым большинством голосов присутствующих на заседании членов Комиссии.

28. Решения Комиссии оформляются протоколами, которые подписывают члены Комиссии, принимавшие участие в ее заседании. Решения Комиссии, за исключением решения, принимаемого по итогам рассмотрения вопроса, указанного в абзаце втором подпункта «б» пункта 14 настоящего Положения, для руководителя Федерального казначейства носят рекомендательный характер. Решение, принимаемое по итогам рассмотрения вопроса, указанного в абзаце втором подпункта «б» пункта 14 настоящего Положения, носит обязательный характер.

29. В протоколе заседания Комиссии указываются:

а) дата заседания Комиссии, фамилии, имена, отчества членов Комиссии и других лиц, присутствующих на заседании;

б) формулировка каждого из рассматриваемых на заседании Комиссии вопросов с указанием фамилии, имени, отчества, должности гражданского служащего, в отношении которого рассматривается вопрос о соблюдении требований к служебному поведению и (или) требований об урегулировании конфликта интересов;

в) предъявляемые к гражданскому служащему претензии, материалы, на которых они основываются;

г) содержание пояснений гражданского служащего и других лиц по существу предъявляемых претензий;

д) фамилии, имена, отчества выступивших на заседании лиц и краткое изложение их выступлений;

е) источник информации, содержащей основания для проведения заседания комиссии, дата поступления информации в Федеральное казначейство;

ж) другие сведения;

з) результаты голосования;

и) решение и обоснование его принятия.

30. Член Комиссии, несогласный с ее решением, вправе в письменной форме изложить свое мнение, которое подлежит обязательному приобщению к протоколу заседания Комиссии и с которым должен быть ознакомлен гражданский служащий.

31. Копии протокола заседания Комиссии в 3-дневный срок со дня заседания направляются руководителю Федерального казначейства, полностью или в виде выписок из него — гражданскому служащему, а также по решению Комиссии — иным заинтересованным лицам.

32. Руководитель Федерального казначейства обязан рассмотреть протокол заседания Комиссии и вправе учесть в пределах своей компетенции содержащиеся в нем рекомендации при принятии решения о применении к гражданскому служащему мер ответственности, предусмотренных нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также по иным вопросам организации противодействия коррупции. О рассмотрении рекомендаций Комиссии и принятом решении руководитель Федерального казначейства в письменной форме уведомляет Комиссию в месячный срок со дня поступления к нему протокола заседания Комиссии. Решение руководителя Федерального казначейства оглашается на ближайшем заседании Комиссии и принимается к сведению без обсуждения.

33. В случае установления Комиссией признаков дисциплинарного проступка в действиях (бездействии) гражданского служащего информация об этом представляется руководителю Федерального казначейства для решения вопроса о применении к гражданскому служащему мер ответственности, предусмотренных нормативными правовыми актами Российской Федерации.

34. В случае установления Комиссией факта совершения гражданским служащим действия (факта бездействия), содержащего признаки административного правонарушения или состава преступления, председатель Комиссии обязан передать информацию о совершении указанного действия (бездействии) и подтверждающие такой факт документы в правоприменительные органы в 3-дневный срок, а при необходимости — немедленно.

35. Копия протокола заседания Комиссии или выписка из него приобщается к личному делу гражданского служащего, в отношении которого рассмотрен вопрос о соблюдении требований к служебному поведению и (или) требований об урегулировании конфликта интересов.

36. Организационно-техническое и документационное обеспечение деятельности Комиссии, а также информирование членов Комиссии о вопросах, включенных в повестку дня, о дате, времени и месте проведения заседания, ознакомление членов Комиссии с материалами, представляемыми для обсуждения на заседании Комиссии, осуществляется секретарем Комиссии.

Приказ Министерства регионального развития Российской Федерации

от 15 августа 2011 г. № 401
Зарегистрирован в Минюсте РФ 20 сентября 2011 г.
Регистрационный № 21839

О внесении изменений в Приложение № 2, утвержденное приказом Министерства регионального развития Российской Федерации от 24 декабря 2008 г. № 292 «Об оформлении технического свидетельства о пригодности новой продукции для применения в строительстве на территории Российской Федерации»

Приказываю:

1. Внести в Приложение № 2 к приказу Министерства регионального развития Российской Федерации от 24 декабря 2008 г. № 292 «Об оформлении технического свидетельства о пригодности новой продукции для применения в строительстве на территории Российской Федерации» (зарегистрирован в Министерстве юстиции Российской Федерации 27 января 2009 г., регистрационный № 13170; Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти, 2009, № 7, в редакции приказа Министерства регионального развития Российской Федерации от 13 мая 2010 г. № 241, зарегистрирован в Министерстве юстиции Российской Федерации 8 июня 2010 г., регистрационный № 17524; Российская газета, 2010, № 135) следующие изменения:

а) после слов «позиция (11) — заключение» слова «федерального государственного учреждения «Федеральный центр технической оценки продукции в строительстве» заменить словами «федерального автономного учреждения «Федеральный центр нормирования, стандартизации и технической оценки соответствия в строительстве»;

б) после слов «позиция (13) — должность» слова «(указывается должность не ниже директора департамента)» исключить.

2. Департаменту архитектуры, строительства и градостроительной политики не позднее 10 дней со дня подписания настоящего приказа направить его на государственную регистрацию в Министерство юстиции Российской Федерации.

Министр В. Басаргин

Приказ Министерства финансов Российской Федерации (Минфин России)

от 30 августа 2011 г. № 105н г. Москва
Зарегистрирован в Минюсте РФ 26 сентября 2011 г.
Регистрационный № 21886

Об утверждении Методики проведения конкурсных процедур на заключение договора на обучение между Министерством финансов Российской Федерации и гражданином Российской Федерации с обязательством последующего прохождения федеральной государственной гражданской службы в Минфине России

В соответствии с Федеральным законом от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2004, № 31, ст. 3215; 2006, № 6, ст. 636; 2007, № 10, ст. 1151, № 16, ст. 1828, № 49, ст. 6070; 2008, № 13, ст. 1186, № 30, ст. 3616, № 52, ст. 6235; 2009, № 29, ст. 3597, ст. 3624, № 48, ст. 5719, № 51, ст. 6150, ст. 6159; 2010, № 5, ст. 459, № 7, ст. 704, № 49, ст. 6413, № 51, ст. 6810; 2011, № 1, ст. 31, № 27, ст. 3866) и Указом Президента Российской Федерации от 21.12.2009 № 1456 «О подготовке кадров для федеральной государственной гражданской службы по договорам на обучение» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2009, № 52, ст. 6533) **приказываю**:

Утвердить Методику проведения конкурсных процедур на заключение договора на обучение между Министерством финансов Российской Федерации и гражданином Российской Федерации с обязательством последующего прохождения федеральной государственной гражданской службы в Минфине России согласно приложению.

Заместитель Председателя Правительства Российской Федерации — Министр финансов Российской Федерации А. Кудрин

Приложение

Методика проведения конкурсных процедур на заключение договора на обучение между Министерством финансов Российской Федерации и гражданином Российской Федерации с обязательством последующего прохождения федеральной государственной гражданской службы в Минфине России

1. Конкурсная комиссия оценивает претендентов на основании представленных документов, указанных в пункте 7 Положения о порядке заключения договора на обучение между федеральным государственным органом и гражданином Российской Федерации с обязательством последующего прохождения федеральной государственной гражданской службы, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 21 декабря 2009 г. № 1456 (Собрание законодательства Российской Федерации, 2009, № 52, ст. 6533), а также по результатам конкурсных процедур.

2. Для оценки профессиональных и личностных качеств претендентов конкурсная комиссия применяет следующие методы (испытания):

а) индивидуальное собеседование;

б) анкетирование;

в) тестирование;

г) подготовку реферата;

д) прохождение практики, стажировки.

Применение всех перечисленных методов не является обязательным. Необходимость, а также очередность их применения при проведении конкурсных процедур определяется конкурсной комиссией.

2.1. Индивидуальное собеседование заключается в устных ответах претендента на вопросы, задаваемые членами конкурсной комиссии.

Результаты индивидуального собеседования оцениваются членами конкурсной комиссии:

в 10 баллов, если претендент последовательно, в полном объеме, глубоко и качественно раскрыл содержание темы, правильно использовал понятия и термины;

в 8 баллов, если претендент последовательно, в полном объеме раскрыл содержание темы, правильно использовал понятия и термины, но допустил неточности и незначительные ошибки;

в 6 баллов, если претендент последовательно, но не в полном объеме раскрыл содержание темы, не всегда правильно использовал понятия и термины, допустил неточности и ошибки;

в 0 баллов, если претендент не раскрыл содержание темы, при ответе неправильно использовал основные понятия и термины, допустил значительные неточности и ошибки.

2.2. Тестирование претендентов на заключение договора на обучение проводится по единому перечню теоретических вопросов, связанных с прохождением гражданской службы.

Претендентам на заключение договора на обучение предоставляется одинаковое время для подготовки письменного ответа.

По результатам тестирования претендентам выставляется:

10 баллов, если даны правильные ответы на 100% вопросов;

8 баллов, если даны правильные ответы на 80% вопросов;

6 баллов, если даны правильные ответы на 60% вопросов;

4 балла, если даны правильные ответы на 40% вопросов.

2.3. Для определения темы реферата используются вопросы, связанные с функциями и полномочиями Минфина России.

Претенденты получают равнозначные по сложности вопросы и располагают одинаковым временем для подготовки реферата.

Реферат оценивается членами конкурсной комиссии:

в 10 баллов, если претендент последовательно, в полном объеме, глубоко и качественно раскрыл содержание темы, правильно использовал понятия и термины;

в 8 баллов, если претендент последовательно, в полном объеме раскрыл содержание темы, правильно использовал понятия и термины, но допустил неточности и незначительные ошибки;

в 6 баллов, если претендент последовательно, но не в полном объеме раскрыл содержание темы, не всегда правильно использовал понятия и термины, допустил неточности и ошибки;

в 0 баллов, если претендент не раскрыл содержание темы, при ответе неправильно использовал основные понятия и термины, допустил значительные неточности и ошибки.

3. Конкурсная комиссия оценивает претендента в его отсутствие.

4. По итогам Конкурса каждый член конкурсной комиссии выставляет претенденту соответствующий балл, который заносится в конкурсный бюллетень с краткой мотивировкой, обосновывающей решение о соответствующей оценке.

5. Баллы, выставленные всеми членами конкурсной комиссии, суммируются.

6. Победителем по итогам проведения конкурсных процедур признается претендент, который набрал наибольшее количество баллов.

7. При равенстве баллов у нескольких претендентов решение конкурсной комиссии принимается открытым голосованием простым большинством голосов ее членов, присутствующих на заседании конкурсной комиссии. При голосовании мнение членов конкурсной комиссии выражается словами «за» или «против». При равенстве голосов решающим является голос председателя конкурсной комиссии. Решение принимается в отсутствие претендента.

Победителем признается претендент, который набрал наибольшее количество голосов.

8. Если претенденты набрали от максимально возможного количества баллов при проведении одного испытания — менее 6 баллов; двух испытаний — менее 12 баллов; трех испытаний — менее 18 баллов; четырех испытаний — менее 24 баллов; пяти испытаний — менее 30 баллов, конкурсная комиссия может не определять победителя конкурса.

Приказ Министерства экономического развития Российской Федерации (Минэкономразвития России)

от 26 июля 2011 г. № 371 г. Москва
Зарегистрирован в Минюсте РФ 26 сентября 2011 г.
Регистрационный № 21891

О признании не подлежащей применению Инструкции о порядке осуществления государственного геодезического надзора в Российской Федерации

В целях приведения нормативной базы в области геодезии и картографии в соответствие с законодательством Российской Федерации **приказываю:**

Признать не подлежащей применению Инструкцию о порядке осуществления государственного геодезического надзора в Российской Федерации (ГКИНП-17-002-93), утвержденную Федеральной службой геодезии и картографии России 15 октября 1993 г.[1].

Министр Э. Набиуллина

[1] *Зарегистрировано Минюстом России 8 декабря 1993 г., регистрационный № 425.*

Приказ Министерства промышленности и торговли Российской Федерации (Минпромторг России)

от 24 августа 2011 г. № 1134 г. Москва
Зарегистрирован в Минюсте РФ 28 сентября 2011 г.
Регистрационный № 21911

Об утверждении Правил предоставления в 2011 году субсидии из федерального бюджета Мемориально-благотворительному фонду имени В.П. Чкалова «Международный Чкаловский фонд» на подготовку и проведение мероприятий, посвященных 75-летию беспосадочного перелета экипажа В.П. Чкалова

В соответствии с Федеральным законом от 13 декабря 2010 г. № 357 «О федеральном бюджете на 2011 год и на плановый период 2012 и 2013 годов» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2010, № 51 ст. 6809; 2011, № 23, ст. 3245) и постановлением Правительства Российской Федерации от 28 декабря 2010 г. № 1171 «О мерах по реализации Федерального закона «О федеральном бюджете на 2011 год и на плановый период 2012 и 2013 годов» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2011, № 3, ст. 545), **приказываю**:

1. Утвердить по согласованию с Министерством финансов Российской Федерации прилагаемые Правила предоставления в 2011 году субсидии из федерального бюджета Мемориально-благотворительному фонду имени В.П. Чкалова «Международный Чкаловский фонд» на подготовку и проведение мероприятий, посвященных 75-летию беспосадочного перелета экипажа В.П. Чкалова.

2. Контроль за исполнением настоящего приказа оставляю за собой.

Министр В. Христенко

Правила предоставления в 2011 году субсидии из федерального бюджета Мемориально-благотворительному фонду имени В.П. Чкалова «Международный Чкаловский фонд» на подготовку и проведение мероприятий, посвященных 75-летию беспосадочного перелета экипажа В.П. Чкалова

1. Настоящие Правила устанавливают порядок и условия предоставления субсидии из федерального бюджета Мемориально-благотворительному фонду имени В.П. Чкалова «Международный Чкаловский фонд» (далее — получатель субсидии) на подготовку и проведение мероприятий, посвященных 75-летию беспосадочного перелета экипажа В.П. Чкалова (далее — субсидия).

2. Субсидия предоставляется единовременно в пределах бюджетных ассигнований, предусмотренных в сводной бюджетной росписи федерального бюджета на 2011 год и лимитов бюджетных обязательств, утвержденных Министерству промышленности и торговли Российской Федерации (далее — Минпромторг России) на указанные цели.

3. Субсидия предоставляется на цели, указанные в пункте 1 настоящих Правил, на основании договора, заключаемого между Минпромторгом России и получателем субсидии (далее — договор).

4. В договоре, указанном в пункте 3 настоящих Правил, предусматриваются следующие условия предоставления субсидии:

а) целевое назначение предоставления субсидии;

б) сроки предоставления субсидии;

в) право Минпромторга России на проведение проверок соблюдения получателем субсидии условий, установленных настоящими Правилами и указанным договором;

г) сроки, порядок и форма предоставления отчетности об использовании субсидии;

д) порядок возврата субсидии в случае нарушения условий ее предоставления;

е) перечисление субсидии осуществляется в установленном порядке на расчетный счет, открытый в кредитной организации получателю субсидии.

5. Минпромторг России учитывает размеры и сроки предоставления субсидии при формировании прогноза кассовых выплат из федерального бюджета, необходимых для составления в установленном порядке кассового плана исполнения федерального бюджета.

6. Контроль за целевым использованием субсидии осуществляет Минпромторг России.

Приказ Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации (Минздравсоцразвития России)

от 26 августа 2011 г. № 990н г. Москва
Зарегистрирован в Минюсте РФ 21 сентября 2011 г.
Регистрационный № 21853

О признании утратившим силу приказа Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 11 августа 2008 г. № 410н «Об организации в Министерстве здравоохранения и социального развития Российской Федерации работы по разработке порядков оказания отдельных видов (по профилям) медицинской помощи и стандартов медицинской помощи»

Приказываю:

Признать утратившим силу приказ Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 11 августа 2008 г. № 410н «Об организации в Министерстве здравоохранения и социального развития Российской Федерации работы по разработке порядков оказания отдельных видов (по профилям) медицинской помощи и стандартов медицинской помощи» (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 3 октября 2008 г. № 12399).

Министр Т. Голикова

Приказ Федеральной службы безопасности Российской Федерации

от 31 августа 2011 г. № 468 г. Москва
Зарегистрирован в Минюсте РФ 23 сентября 2011 г.
Регистрационный № 21876

О внесении изменений в Регламент Федеральной службы безопасности Российской Федерации, утвержденный приказом ФСБ России от 18 сентября 2008 г. № 464

Внести в Регламент Федеральной службы безопасности Российской Федерации, утвержденный приказом ФСБ России от 18 сентября 2008 г. № 464[1], следующие изменения:

— в абзаце втором пункта 20 слова «поручений Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации» заменить словами «поручений и указаний Президента Российской Федерации, поручений Правительства Российской Федерации»;

— в абзаце втором пункта 87 слова «поручений Президента Российской Федерации, Председателя Правительства Российской Федерации» заменить словами «поручений и указаний Президента Российской Федерации, поручений Председателя Правительства Российской Федерации».

Директор А. Бортников

[1] *Зарегистрирован Минюстом России 3 октября 2008 г., регистрационный № 12394.*

Приказ Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации (Минздравсоцразвития России)

от 28 июля 2011 г. № 823н г. Москва

Зарегистрирован в Минюсте РФ 28 сентября 2011 г. Регистрационный № 21907

Об утверждении классификации технических средств реабилитации (изделий) в рамках федерального перечня реабилитационных мероприятий, технических средств реабилитации и услуг, предоставляемых инвалиду, в целях определения размера компенсации за технические средства реабилитации (изделия), приобретенные инвалидами (ветеранами) за собственный счет, и (или) оплаченные за счет собственных средств услуги по их ремонту

В соответствии с пунктом 15.1 Правил обеспечения инвалидов техническими средствами реабилитации и отдельных категорий граждан из числа ветеранов протезами (кроме зубных протезов), протезно-ортопедическими изделиями, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 7 апреля 2008 г. №240 (Собрание законодательства Российской Федерации, 2008, № 15, ст. 1550; 2011, № 16, ст. 2294) **приказываю**:

Утвердить прилагаемую классификацию технических средств реабилитации (изделий) в рамках федерального перечня реабилитационных мероприятий, технических средств реабилитации и услуг, предоставляемых инвалиду, в целях определения размера компенсации за технические средства реабилитации (изделия), приобретенные инвалидами (ветеранами) за собственный счет, и (или) оплаченные за счет собственных средств услуги по их ремонту.

Министр Т. Голикова

Классификация технических средств реабилитации (изделий) в рамках федерального перечня реабилитационных мероприятий, технических средств реабилитации и услуг, предоставляемых инвалиду, в целях определения размера компенсации за технические средства реабилитации (изделия), приобретенные инвалидами (ветеранами) за собственный счет, и (или) оплаченные за счет собственных средств услуги по их ремонту

Пункт раздела «Технические средства реабилитации» федерального перечня реабилитационных мероприятий, технических средств реабилитации и услуг, предоставляемых инвалиду*	Номер вида технического средства реабилитации (изделий)	Вид технического средства реабилитации (изделия)	Наименование технического средства реабилитации (изделия), самостоятельно приобретенного инвалидом (ветераном) за собственный счет
6. Трости опорные и тактильные, костыли, опоры, поручни	6-01	Трость опорная, регулируемая по высоте, без устройства противоскольжения	Трость опорная с функцией по регулированию высоты без устройства противоскольжения, в том числе с дополнительными функциями
	6-02	Трость опорная, регулируемая по высоте, с устройством противоскольжения	Трость опорная, с функцией по регулированию высоты, с устройством противоскольжения, в том числе с дополнительными функциями
	6-03	Трость опорная, не регулируемая по высоте, без устройства противоскольжения	Трость опорная, не регулируемая по высоте, без устройства противоскольжения, в том числе с дополнительными функциями
	6-04	Трость опорная, не регулируемая по высоте, с устройством противоскольжения	Трость опорная, не регулируемая по высоте, с устройством противоскольжения, в том числе с дополнительными функциями
	6-05	Трость опорная с анатомической ручкой, регулируемая по высоте, без устройства противоскольжения	Трость опорная с анатомической ручкой с функцией по регулированию высоты без устройства противоскольжения, в том числе с дополнительными функциями
	6-06	Трость опорная с анатомической ручкой, регулируемая по высоте, с устройством противоскольжения	Трость опорная с анатомической ручкой с функцией по регулированию высоты с устройством противоскольжения, в том числе с дополнительными функциями
	6-07	Трость опорная с анатомической ручкой, не регулируемая по высоте, без устройства противоскольжения	Трость опорная с анатомической ручкой, не регулируемая по высоте, без устройства противоскольжения, в том числе с дополнительными функциями
	6-08	Трость опорная с анатомической ручкой, не регулируемая по высоте, с устройством противоскольжения	Трость опорная с анатомической ручкой, не регулируемая по высоте, с устройством противоскольжения, в том числе с дополнительными функциями
	6-09	Трость 3-опорная, регулируемая по высоте, без устройства противоскольжения	Трость 3-опорная с функцией по регулированию высоты без устройства противоскольжения, в том числе с дополнительными функциями
	6-10	Трость 3-опорная, регулируемая по высоте, с устройством противоскольжения	Трость 3-опорная с функцией по регулированию высоты, с устройством противоскольжения, в том числе с дополнительными функциями
	6-11	Трость 3-опорная, не регулируемая по высоте, без устройства противоскольжения	Трость 3-опорная, не регулируемая по высоте, без устройства противоскольжения, в том числе с дополнительными функциями
	6-12	Трость 3-опорная, не регулируемая по высоте, с устройством противоскольжения	Трость 3-опорная, не регулируемая по высоте, с устройством противоскольжения, в том числе с дополнительными функциями
	6-13	Трость 3-опорная с анатомической ручкой, регулируемая по высоте, без устройства противоскольжения	Трость 3-опорная с анатомической ручкой с функцией по регулированию высоты без устройства противоскольжения, в том числе с дополнительными функциями
	6-14	Трость 3-опорная с анатомической ручкой, регулируемая по высоте, с устройством противоскольжения	Трость 3-опорная с анатомической ручкой с функцией по регулированию высоты с устройством противоскольжения, в том числе с дополнительными функциями
	6-15	Трость 3-опорная с анатомической ручкой, не регулируемая по высоте, без устройства противоскольжения	Трость 3-опорная с анатомической ручкой, не регулируемая по высоте без устройства противоскольжения, в том числе с дополнительными функциями
	6-16	Трость 3-опорная с анатомической ручкой, не регулируемая по высоте, с устройством противоскольжения	Трость 3-опорная с анатомической ручкой с функцией по регулированию высоты с устройством противоскольжения, в том числе с дополнительными функциями
	6-17	Трость 4-опорная, регулируемая по высоте, без устройства противоскольжения	Трость 4-опорная с функцией по регулированию высоты без устройства противоскольжения, в том числе с дополнительными функциями
	6-18	Трость 4-опорная, регулируемая по высоте, с устройством противоскольжения	Трость 4-опорная с функцией по регулированию высоты с устройством противоскольжения, в том числе с дополнительными функциями
	6-19	Трость 4-опорная, не регулируемая по высоте, без устройства противоскольжения	Трость 4-опорная, не регулируемая по высоте без устройства противоскольжения, в том числе с дополнительными функциями
	6-20	Трость 4-опорная, не регулируемая по высоте, с устройством противоскольжения	Трость 4-опорная, не регулируемая по высоте с устройством противоскольжения, в том числе с дополнительными функциями
	6-21	Трость 4-опорная с анатомической ручкой, регулируемая по высоте, без устройства противоскольжения	Трость 4-опорная с анатомической ручкой с функцией по регулированию высоты без устройства противоскольжения, в том числе с дополнительными функциями
	6-22	Трость 4-опорная с анатомической ручкой, регулируемая по высоте, с устройством противоскольжения	Трость 4-опорная с анатомической ручкой с функцией по регулированию высоты с устройством противоскольжения, в том числе с дополнительными функциями
	6-23	Трость 4-опорная с анатомической ручкой, не регулируемая по высоте, без устройства противоскольжения	Трость 4-опорная с анатомической ручкой, не регулируемая по высоте, без устройства противоскольжения, в том числе с дополнительными функциями
	6-24	Трость 4-опорная с анатомической ручкой, не регулируемая по высоте, с устройством противоскольжения	Трость 4-опорная с анатомической ручкой с функцией по регулированию высоты с устройством противоскольжения, в том числе с дополнительными функциями
	6-25	Трость тактильная гибкая составная	Трость тактильная гибкая составная, в том числе с дополнительными функциями
	6-26	Трость тактильная гибкая телескопическая	Трость тактильная гибкая телескопическая, в том числе с дополнительными функциями
	6-27	Трость тактильная жесткая составная	Трость тактильная жесткая составная, в том числе с дополнительными функциями
	6-28	Трость тактильная жесткая телескопическая	Трость тактильная жесткая телескопическая, в том числе с дополнительными функциями
	6-29	Костыли с опорой под локоть с устройством противоскольжения	Костыли с опорой под локоть с устройством противоскольжения, в том числе с дополнительными функциями
	6-30	Костыли с опорой под локоть без устройства противоскольжения	Костыли с опорой под локоть без устройства противоскольжения, в том числе с дополнительными функциями
	6-31	Костыли с опорой на предплечье с устройством противоскольжения	Костыли с опорой на предплечье с устройством противоскольжения, в том числе с дополнительными функциями
	6-32	Костыли с опорой на предплечье без устройства противоскольжения	Костыли с опорой на предплечье без устройства противоскольжения, в том числе с дополнительными функциями
	6-33	Костыли подмышечные с устройством противоскольжения	Костыли подмышечные с устройством противоскольжения, в том числе с дополнительными функциями
	6-34	Костыли подмышечные без устройства противоскольжения	Костыли подмышечные без устройства противоскольжения, в том числе с дополнительными функциями
	6-35	Опора в кровать веревочная	Опора в кровать веревочная, в том числе с дополнительными функциями
	6-36	Опора в кровать металлическая	Опора в кровать металлическая, в том числе с дополнительными функциями
	6-37	Ходунки шагающие	Ходунки шагающие, в том числе с дополнительными функциями
	6-38	Ходунки на колесах	Ходунки на колесах, в том числе с дополнительными функциями
	6-39	Ходунки с опорой на предплечье	Ходунки с опорой на предплечье, в том числе с дополнительными функциями
	6-40	Ходунки, изготавливаемые по индивидуальному заказу	Ходунки, изготавливаемые по индивидуальному заказу, в том числе с дополнительными функциями
	6-41	Ходунки с подмышечной опорой	Ходунки с подмышечной опорой, в том числе с дополнительными функциями
	6-42	Ходунки-роллаторы	Ходунки-роллаторы, в том числе с дополнительными функциями
	6-43	Поручни (перила) для самоподнимания угловые	Поручни (перила) для самоподнимания; поручни (перила) для самоподнимания угловые; поручни (перила) для самоподнимания угловые, в том числе с дополнительными функциями
	6-44	Поручни (перила) для самоподнимания прямые (линейные)	Поручни (перила) для самоподнимания прямые (линейные), в том числе с дополнительными функциями
7. Кресла-коляски с ручным приводом (комнатные, прогулочные, активного типа), с электроприводом, малогабаритные	7-01	Кресло-коляска с ручным приводом базовая комнатная, в том числе для детей-инвалидов	Кресло-коляска с ручным приводом комнатная, в том числе для детей-инвалидов
	7-02	Кресло-коляска с ручным приводом базовая прогулочная, в том числе для детей-инвалидов	Кресло-коляска с ручным приводом прогулочная, в том числе для детей-инвалидов
	7-03	Кресло-коляска с ручным приводом с жестким сидением и спинкой комнатная, в том числе для детей-инвалидов	Кресло-коляска с ручным приводом с жестким сидением и спинкой комнатная, в том числе для детей-инвалидов, в том числе с дополнительными функциями
	7-04	Кресло-коляска с ручным приводом с жестким сидением и спинкой прогулочная, в том числе для детей-инвалидов	Кресло-коляска с ручным приводом с жестким сидением и спинкой прогулочная, в том числе для детей-инвалидов, в том числе с дополнительными функциями
	7-05	Кресло-коляска с ручным приводом с откидной спинкой комнатная, в том числе для детей-инвалидов	Кресло-коляска с ручным приводом с откидной спинкой комнатная, в том числе для детей-инвалидов, в том числе с дополнительными функциями
	7-06	Кресло-коляска с ручным приводом с откидной спинкой прогулочная, в том числе для детей-инвалидов	Кресло-коляска с ручным приводом с откидной спинкой прогулочная, в том числе для детей-инвалидов, в том числе с дополнительными функциями
	7-07	Кресло-коляска с ручным приводом с регулировкой угла наклона подножки (подножек) комнатная, в том числе для детей-инвалидов	Кресло-коляска с ручным приводом с регулировкой угла наклона подножки (подножек) комнатная, в том числе для детей-инвалидов, в том числе с дополнительными функциями
	7-08	Кресло-коляска с ручным приводом с регулировкой угла наклона подножки (подножек) прогулочная, в том числе для детей-инвалидов	Кресло-коляска с ручным приводом с регулировкой угла наклона подножки (подножек) прогулочная, в том числе для детей-инвалидов, в том числе с дополнительными функциями
	7-09	Кресло-коляска с ручным приводом для больных ДЦП комнатная, в том числе для детей-инвалидов	Кресло-коляска с ручным приводом для больных ДЦП комнатная, в том числе для детей-инвалидов, в том числе с дополнительными функциями
	7-10	Кресло-коляска с ручным приводом для больных ДЦП прогулочная, в том числе для детей-инвалидов	Кресло-коляска с ручным приводом для больных ДЦП прогулочная, в том числе для детей-инвалидов, в том числе с дополнительными функциями
	7-11	Кресло-коляска с рычажным приводом прогулочная, в том числе для детей-инвалидов	Кресло-коляска с рычажным приводом прогулочная, в том числе для детей-инвалидов, в том числе с дополнительными функциями
	7-12	Кресло-коляска с приводом для управления одной рукой комнатная, в том числе для детей-инвалидов	Кресло-коляска с приводом для управления одной рукой комнатная, в том числе для детей-инвалидов, в том числе с дополнительными функциями
	7-13	Кресло-коляска с приводом для управления одной рукой прогулочная, в том числе для детей-инвалидов	Кресло-коляска с приводом для управления одной рукой прогулочная, в том числе для детей-инвалидов, в том числе с дополнительными функциями
	7-14	Кресло-коляска с ручным приводом для лиц с большим весом комнатная, в том числе для детей-инвалидов	Кресло-коляска с ручным приводом для лиц с большим весом комнатная, в том числе для детей-инвалидов, в том числе с дополнительными функциями
	7-15	Кресло-коляска с ручным приводом для лиц с большим весом прогулочная, в том числе для детей-инвалидов	Кресло-коляска с ручным приводом для лиц с большим весом прогулочная, в том числе для детей-инвалидов, в том числе с дополнительными функциями
	7-16	Кресло-коляска активного типа, в том числе для детей-инвалидов	Кресло-коляска активного типа, в том числе для детей-инвалидов, в том числе с дополнительными функциями
	7-17	Кресло-коляска с электроприводом комнатная, в том числе для детей-инвалидов	Кресло-коляска с электроприводом комнатная, в том числе для детей-инвалидов, в том числе с дополнительными функциями
	7-18	Кресло-коляска с электроприводом прогулочная, в том числе для детей-инвалидов	Кресло-коляска с электроприводом прогулочная, в том числе для детей-инвалидов, в том числе с дополнительными функциями
	7-19	Кресло-коляска для больных ДЦП комнатная с электроприводом, в том числе для детей-инвалидов	Кресло-коляска для больных ДЦП комнатная с электроприводом, в том числе для детей-инвалидов, в том числе с дополнительными функциями
	7-20	Кресло-коляска для больных ДЦП прогулочная с электроприводом, в том числе для детей-инвалидов	Кресло-коляска для больных ДЦП прогулочная с электроприводом, в том числе для детей-инвалидов, в том числе с дополнительными функциями
	7-21	Кресло-коляска малогабаритная (для инвалидов с высокой ампутацией нижних конечностей), в том числе для детей-инвалидов	Кресло-коляска малогабаритная (для инвалидов с высокой ампутацией нижних конечностей), в том числе для детей-инвалидов, в том числе с дополнительными функциями
8. Протезы, в том числе эндопротезы, и ортезы	8-01	Протез пальца косметический	Протез пальца косметический, в том числе с дополнительными функциями
	8-02	Протез кисти косметический, в том числе при вычленении и частичном вычленении кисти	Протез кисти косметический, в том числе при вычленении и частичном вычленении кисти, в том числе с дополнительными функциями
	8-03	Протез предплечья косметический	Протез предплечья косметический, в том числе с дополнительными функциями
	8-04	Протез предплечья активный	Протез предплечья активный, в том числе с дополнительными функциями
	8-05	Протез предплечья рабочий	Протез предплечья рабочий, в том числе с дополнительными функциями
	8-06	Протез предплечья с внешним источником энергии	Протез предплечья с внешним источником энергии биотонический, в том числе с дополнительными функциями; протез предплечья с внешним источником энергии миотонический, в том числе с дополнительными функциями
	8-07	Протез плеча косметический	Протез плеча с внешним источником энергии биотонический, в том числе с дополнительными функциями; протез плеча с внешним источником энергии миотонический, в том числе с дополнительными функциями
	8-08	Протез плеча активный	Протез плеча активный, в том числе с дополнительными функциями
	8-09	Протез плеча рабочий	Протез плеча рабочий, в том числе с дополнительными функциями
	8-10	Протез плеча с внешним источником энергии	Протез плеча с внешним источником, в том числе с дополнительными функциями
	8-11	Протез после вычленения плеча с электромеханическим приводом и контактной системой управления	Протез после вычленения плеча с электромеханическим приводом и контактной системой управления, в том числе с дополнительными функциями
	8-12	Протез после вычленения плеча функционально-косметический	Протез после вычленения плеча функционально-косметический, в том числе с дополнительными функциями
	8-13	Чехол на культю предплечья хлопчатобумажный	Чехол на культю предплечья хлопчатобумажный
	8-14	Чехол на культю плеча хлопчатобумажный	Чехол на культю плеча хлопчатобумажный
	8-15	Чехол на культю верхней конечности из полимерного материала (силиконовый)	Чехол на культю верхней конечности из полимерного материала; чехол на культю верхней конечности силиконовый, в том числе с замковым устройством
	8-16	Косметическая оболочка на протез верхней конечности	Косметическая оболочка на протез верхней конечности
	8-17	Протез стопы	Протез стопы, в том числе с дополнительными функциями
	8-18	Протез голени лечебно-тренировочный	Протез голени лечебно-тренировочный, в том числе с дополнительными функциями
	8-19	Протез голени немодульного типа, в том числе при врожденном недоразвитии	Протез голени немодульного типа, в том числе при врожденном недоразвитии, в том числе с дополнительными функциями
	8-20	Протез голени модульного типа, в т.ч. при недоразвитии	Протез голени модульного типа, в т.ч. при недоразвитии, в том числе с дополнительными функциями
	8-21	Протез голени для купания	Протез голени для купания, в том числе с дополнительными функциями
	8-22	Чехол на культю голени шерстяной	Чехол на культю голени шерстяной
	8-23	Чехол на культю голени хлопчатобумажный	Чехол на культю голени хлопчатобумажный
	8-24	Чехол на культю голени из полимерного материала (силиконовый)	Чехол на культю голени из полимерного материала; чехол на культю голени силиконовый, в том числе с замковым устройством
	8-25	Протез бедра лечебно-тренировочный	Протез бедра лечебно-тренировочный, в том числе с дополнительными функциями
	8-26	Протез бедра немодульный	Протез бедра немодульный, в том числе с дополнительными функциями
	8-27	Протез бедра модульный	Протез бедра модульный, в том числе с дополнительными функциями
	8-28	Протез бедра для купания	Протез бедра для купания, в том числе с дополнительными функциями
	8-29	Протез при вычленении бедра немодульный	Протез при вычленении бедра немодульный, в том числе с дополнительными функциями
	8-30	Протез при вычленении бедра модульный	Протез при вычленении бедра модульный, в том числе с дополнительными функциями
	8-31	Чехол на культю бедра шерстяной	Чехол на культю бедра шерстяной
	8-32	Чехол на культю бедра хлопчатобумажный	Чехол на культю бедра хлопчатобумажный
	8-33	Чехол на культю бедра из полимерного материала (силиконовый)	Чехол на культю бедра из полимерного материала; чехол на культю бедра силиконовый, в том числе с замковым устройством
	8-34	Косметическая оболочка на протез нижней конечности	Косметическая оболочка на протез нижней конечности
	8-35	Экзопротез молочной железы	Экзопротез молочной железы различных модификаций
	8-36	Чехол для экзопротеза молочной железы трикотажный	Чехол для экзопротеза молочной железы трикотажный
	8-37	Зубные протезы (кроме зубных протезов из драгоценных металлов и других дорогостоящих материалов, приравненных по стоимости к драгоценным металлам)**	Зубные протезы (кроме зубных протезов из драгоценных металлов и других дорогостоящих материалов, приравненных по стоимости к драгоценным металлам)
	8-38	Глазной протез стеклянный	Глазной протез стеклянный
	8-39	Глазной протез пластмассовый	Глазной протез пластмассовый
	8-40	Протез ушной	Протез ушной в различных модификациях
	8-41	Протез носовой	Протез носовой в различных модификациях
	8-42	Протез нёба	Протез нёба в различных модификациях
	8-43	Протез лицевой комбинированный, в том числе совмещенные протезы (ушной и/или носовой и/или глазницы)	Протез лицевой комбинированный, в том числе совмещенные протезы (ушной и/или носовой и/или глазницы) в различных модификациях
	8-44	Протез половых органов	Протез половых органов в различных модификациях
	8-45	Эндопротез лучезапястного сустава и сустава кисти	Эндопротез лучезапястного сустава и сустава кисти в различных модификациях
	8-46	Эндопротез локтевого сустава	Эндопротез локтевого сустава в различных модификациях
	8-47	Эндопротез плечевого сустава	Эндопротез плечевого сустава в различных модификациях
	8-48	Эндопротез голеностопного сустава и сустава стопы	Эндопротез голеностопного сустава и сустава стопы в различных модификациях
	8-49	Эндопротез коленного сустава	Эндопротез коленного сустава в различных модификациях
	8-50	Эндопротез тазобедренного сустава	Эндопротез тазобедренного сустава в различных модификациях
	8-51	Эндопротез клапанов сердца	Эндопротез клапанов сердца в различных модификациях
	8-52	Кохлеарный имплантант	Кохлеарный имплантант, в том числе с дополнительными функциями
	8-53	Эндопротез сосудов	Эндопротез сосудов в различных модификациях
	8-54	Интраокулярная линза	Интраокулярная линза в различных модификациях
	8-55	Бандаж ортопедический на верхнюю конечность для улучшения лимфовенозного оттока, в том числе после ампутации молочной железы	Бандаж ортопедический на верхнюю конечность; бандаж ортопедический на верхнюю конечность для улучшения лимфовенозного оттока, в том числе после ампутации молочной железы, в том числе с дополнительными функциями; бандаж компрессионный на верхнюю конечность (компрессионный рукав)
	8-56	Бандаж грыжевой (паховый)	Бандаж грыжевой (паховый); бандаж лечебно-профилактический различных модификаций
	8-57	Бандаж-суспензорий	Бандаж-суспензорий
	8-58	Бандаж на лучезапястный сустав	Бандаж на лучезапястный сустав
	8-59	Бандаж на запястье	Бандаж на запястье
	8-60	Бандаж на локтевой сустав	Бандаж на локтевой сустав
	8-61	Бандаж на плечевой сустав	Бандаж на плечевой сустав
	8-62	Бандаж на верхнюю конечность — «косынка»	Бандаж на верхнюю конечность — «косынка»
	8-63	Головодержатель полужесткой фиксации	Головодержатель полужесткой фиксации, в том числе изготавливаемый из вспененных материалов без жестких вставок
	8-64	Головодержатель жесткой фиксации	Головодержатель жесткой фиксации, в том числе с жесткими вставками
	8-65	Бандаж на шейный отдел позвоночника	Бандаж на шейный отдел позвоночника; головодержатель мягкой фиксации, в том числе изготавливаемый из текстильных и эластичных материалов; воротник «Шанца»
	8-66	Бандаж на тазобедренный сустав	Бандаж на тазобедренный сустав
	8-67	Бандаж на коленный сустав (наколенник)	Бандаж на коленный сустав (наколенник)
	8-68	Бандаж на голеностопный сустав	Бандаж на голеностопный сустав
	8-69	Бюстгальтер для экзопротеза молочной железы	Бюстгальтер для экзопротеза молочной железы; лиф-крепление для экзопротеза молочной железы
	8-70	Грация (или полуграция) для фиксации экзопротеза молочной железы	Грация (или полуграция) для фиксации экзопротеза молочной железы
	8-71	Корсет мягкой фиксации	Корсет мягкой фиксации, в том числе различной локализации по отделам позвоночника
	8-72	Корсет полужесткой фиксации	Корсет полужесткой фиксации, в том числе различной локализации по отделам позвоночника
	8-73	Корсет жесткой фиксации	Корсет жесткой фиксации, в том числе различной локализации по отделам позвоночника
	8-74	Корсет функционально-корригирующий	Корсет функционально-корригирующий
	8-75	Реклинатор — корректор осанки	Реклинатор — корректор осанки, в том числе с дополнительными функциями
	8-76	Аппарат на кисть	Аппарат на кисть, в том числе с дополнительными функциями
	8-77	Аппарат на кисть и лучезапястный сустав	Аппарат на кисть и лучезапястный сустав, в том числе с дополнительными функциями
	8-78	Аппарат на лучезапястный сустав	Аппарат на лучезапястный сустав, в том числе с дополнительными функциями
	8-79	Аппарат на локтевой сустав	Аппарат на локтевой сустав, в том числе с дополнительными функциями
	8-80	Аппарат на кисть, лучезапястный и локтевой суставы	Аппарат на кисть, лучезапястный и локтевой суставы, в том числе с дополнительными функциями
	8-81	Аппарат на лучезапястный и локтевой суставы	Аппарат на лучезапястный и локтевой суставы, в том числе с дополнительными функциями
	8-82	Аппарат на локтевой и плечевой суставы	Аппарат на локтевой и плечевой суставы, в том числе с дополнительными функциями
	8-83	Аппарат на лучезапястный, локтевой и плечевой суставы	Аппарат на лучезапястный, локтевой и плечевой суставы, в том числе с дополнительными функциями
	8-84	Аппарат на плечевой сустав	Аппарат на плечевой сустав, в том числе с дополнительными функциями
	8-85	Аппарат на всю руку	Аппарат на всю руку, в том числе с дополнительными функциями
	8-86	Аппарат на голеностопный сустав	Аппарат на голеностопный сустав, в том числе с дополнительными функциями
	8-87	Аппарат на голеностопный и коленный суставы	Аппарат на голеностопный и коленный суставы, в том числе с дополнительными функциями
	8-88	Аппарат на коленный сустав	Аппарат на коленный сустав, в том числе с дополнительными функциями
	8-89	Аппарат на тазобедренный сустав	Аппарат на тазобедренный сустав, в том числе с дополнительными функциями
	8-90	Аппарат на коленный и тазобедренный суставы	Аппарат на коленный и тазобедренный суставы, в том числе с дополнительными функциями
	8-91	Аппарат на всю ногу	Аппарат на всю ногу; аппарат на всю ногу с полукорстетом; аппарат на всю ногу со стременем; аппарат на всю ногу с двойным следом; аппарат на всю ногу, в том числе с дополнительными функциями
	8-92	Аппарат на нижние конечности и туловище	Аппарат на нижние конечности с полукорсетом; аппарат на нижние конечности с полукорсетом, в том числе обеспечивающий реципрокную походку; аппарат на нижние конечности и туловище, в том числе с дополнительными функциями; «динамический параподиум»
	8-93	Тутор на лучезапястный сустав	Тутор на лучезапястный сустав
	8-94	Тутор на предплечье	Тутор на предплечье
	8-95	Тутор на локтевой сустав	Тутор на локтевой сустав
	8-96	Тутор на плечевой сустав	Тутор на плечевой сустав
	8-97	Тутор на всю руку	Тутор на всю руку; шины отводящие для верхних конечностей (абдукционные)
	8-98	Тутор на голеностопный сустав	Тутор на голеностопный сустав; тутор-стоподержатель
	8-99	Тутор косметический на голень	Тутор косметический на голень
	8-100	Тутор на коленный сустав	Тутор на коленный сустав
	8-101	Тутор на тазобедренный сустав	Тутор на тазобедренный сустав
	8-102	Тутор на коленный и тазобедренный суставы	Тутор на коленный и тазобедренный суставы
	8-103	Тутор на всю ногу	Тутор на всю ногу; тутор на всю ногу с полукорсетом; шины отводящие для нижних конечностей (абдукционные)
	8-104	Обувь на протез	Обувь на протез, аппарат
9. Ортопедическая обувь	9-01	Обувь ортопедическая малосложная без утепленной подкладки	Обувь ортопедическая малосложная без утепленной подкладки
	9-02	Обувь ортопедическая малосложная на утепленной подкладке	Обувь ортопедическая малосложная на утепленной подкладке
	9-03	Обувь ортопедическая сложная без утепленной подкладки	Обувь ортопедическая сложная без утепленной подкладки при различных деформациях стоп
	9-04	Обувь ортопедическая сложная на утепленной подкладке	Обувь ортопедическая сложная на утепленной подкладке при различных деформациях стоп
	9-05	Обувь ортопедическая при односторонней ампутации без утепленной подкладки	Обувь ортопедическая при односторонней ампутации без утепленной подкладки
	9-06	Обувь ортопедическая при односторонней ампутации на утепленной подкладке	Обувь ортопедическая при односторонней ампутации на утепленной подкладке
	9-07	Вкладные корригирующие элементы для ортопедической обуви (в том числе стельки, полустельки)	Вкладные корригирующие элементы для ортопедической обуви (в том числе стельки, полустельки)
	9-08	Вкладной башмачок	Вкладной башмачок различных модификаций
10. Противопролежневые матрацы и подушки	10-01	Противопролежневый матрац полиуретановый	Противопролежневый матрац полиуретановый
	10-02	Противопролежневый матрац гелевый	Противопролежневый матрац гелевый
	10-03	Противопролежневый матрац воздушный (с компрессором)	Противопролежневый матрац воздушный (с компрессором)
	10-04	Противопролежневая подушка полиуретановая	Противопролежневая подушка полиуретановая
	10-05	Противопролежневая подушка гелевая	Противопролежневая подушка гелевая
	10-06	Противопролежневая подушка воздушная	Противопролежневая подушка воздушная
11. Приспособления для одевания, раздевания и захвата предметов	11-01	Приспособление для надевания рубашек	Приспособление для надевания рубашек
	11-02	Приспособление для надевания колгот	Приспособление для надевания колгот
	11-03	Приспособление для надевания носков	Приспособление для надевания носков
	11-04	Приспособление (крючок) для застегивания пуговиц	Приспособление (крючок) для застегивания пуговиц
	11-05	Захват активный	Захват активный
	11-06	Захват для удержания посуды	Захват для удержания посуды
	11-07	Захват для открывания крышек	Захват для открывания крышек
	11-08	Захват для ключей	Захват для ключей
	11-09	Крюк на длинной ручке (для открывания форточек, створок окна и т.д.)	Крюк на длинной ручке (для открывания форточек, створок окна и т.д.)
12. Специальная одежда	12-01	Комплект функционально-эстетической одежды для инвалидов с парной ампутацией верхних конечностей	Комплект функционально-эстетической одежды для инвалидов с парной ампутацией верхних конечностей
	12-02	Ортопедические брюки	Ортопедические брюки
	12-03	Рукавицы утепленные кожаные на меху (для инвалидов, пользующихся малогабаритными креслами-колясками)	Рукавицы утепленные кожаные на меху (для инвалидов, пользующихся малогабаритными креслами-колясками)
	12-04	Шерстяной чехол на культю бедра (для инвалидов, пользующихся малогабаритными креслами-колясками)	Шерстяной чехол на культю бедра (для инвалидов, пользующихся малогабаритными креслами-колясками)
	12-05	Пара кожаных или трикотажных перчаток (на протез верхней конечности)	Пара кожаных или трикотажных перчаток (на протез верхней конечности)
	12-06	Кожаная перчатка на утепленной подкладке на кисть сохранившейся верхней конечности	Кожаная перчатка на утепленной подкладке на кисть сохранившейся верхней конечности
	12-07	Пара кожаных перчаток на деформированные верхние конечности	Пара кожаных перчаток на деформированные верхние конечности
13. Специальные устройства для чтения «говорящих книг», для оптической коррекции слабовидения	13-01	Специальное устройство для чтения «говорящих книг» на флэш-картах	Специальное устройство для чтения «говорящих книг» на флэш-картах, в том числе с дополнительными функциями
	13-02	Электронный ручной видеоувеличитель	Электронный ручной видеоувеличитель, в том числе с дополнительными функциями
	13-03	Электронный стационарный видеоувеличитель	Электронный стационарный видеоувеличитель, в том числе с дополнительными функциями
	13-04	Лупа	Лупа, в том числе с дополнительными функциями
	13-05	Лупа с подсветкой	Лупа с подсветкой, в том числе с дополнительными функциями
14. Собаки-проводники с комплектом снаряжения***	14-01	Собака-проводник с комплектом снаряжения	Собака-проводник с комплектом снаряжения
15. Медицинские термометры и тонометры с речевым выходом	15-01	Медицинский термометр с речевым выходом	Медицинский термометр с речевым выходом, в том числе с дополнительными функциями
	15-02	Медицинский тонометр с речевым выходом	Медицинский тонометр с речевым выходом, в том числе с дополнительными функциями
16. Сигнализаторы звука световые и вибрационные	16-01	Сигнализатор звука цифровой со световой индикацией	Сигнализатор звука цифровой со световой индикацией, в том числе с дополнительными функциями
	16-02	Сигнализатор звука цифровой с вибрационной индикацией	Сигнализатор звука цифровой с вибрационной индикацией, в том числе с дополнительными функциями
	16-03	Сигнализатор звука цифровой с вибрационной и световой индикацией	Сигнализатор звука цифровой с вибрационной и световой индикацией, в том числе с дополнительными функциями

17. Слуховые аппараты, в том числе с ушными вкладышами индивидуального изготовления	17-01	Слуховой аппарат аналоговый заушный сверхмощный	Слуховой аппарат аналоговый заушный сверхмощный, в том числе с дополнительными функциями
	17-02	Слуховой аппарат аналоговый заушный мощный	Слуховой аппарат аналоговый заушный мощный, в том числе с дополнительными функциями
	17-03	Слуховой аппарат аналоговый заушный средней мощности	Слуховой аппарат аналоговый заушный средней мощности, в том числе с дополнительными функциями
	17-04	Слуховой аппарат аналоговый заушный слабой мощности	Слуховой аппарат аналоговый заушный слабой мощности, в том числе с дополнительными функциями
	17-05	Слуховой аппарат цифровой заушный сверхмощный	Слуховой аппарат цифровой заушный сверхмощный, в том числе с дополнительными функциями
	17-06	Слуховой аппарат цифровой заушный мощный	Слуховой аппарат цифровой заушный мощный, в том числе с дополнительными функциями
	17-07	Слуховой аппарат цифровой заушный средней мощности	Слуховой аппарат цифровой заушный средней мощности, в том числе с дополнительными функциями
	17-08	Слуховой аппарат цифровой заушный слабой мощности	Слуховой аппарат цифровой заушный слабой мощности, в том числе с дополнительными функциями
	17-09	Слуховой аппарат карманный супермощный	Слуховой аппарат карманный супермощный, в том числе с дополнительными функциями
	17-10	Слуховой аппарат карманный мощный	Слуховой аппарат карманный мощный, в том числе с дополнительными функциями
	17-11	Слуховой аппарат цифровой заушный для открытого протезирования	Слуховой аппарат цифровой заушный для открытого протезирования, в том числе с дополнительными функциями
	17-12	Вкладыш ушной индивидуального изготовления (для слухового аппарата)	Вкладыш ушной индивидуального изготовления (для слухового аппарата)
18. Телевизоры с телетекстом для приема программ со скрытыми субтитрами	18-01	Телевизор с телетекстом для приема программ со скрытыми субтитрами с диагональю 54—66 см	Телевизор, в том числе с дополнительными функциями
19. Телефонные устройства с текстовым выходом	19-01	Телефонное устройство с текстовым выходом	Телефонное устройство с текстовым выходом, в том числе сотовый телефон, в том числе смартфон
20. Голосообразующие аппараты	20-01	Голосообразующий аппарат	Голосообразующий аппарат, в том числе с дополнительными функциями
21. Специальные средства при нарушениях функций выделения (моче- и калоприемники)	21-01	Адгезивная пластина для двухкомпонентного калоприемника	Адгезивная пластина для двухкомпонентного калоприемника
	21-02	Однокомпонентный дренируемый калоприемник	Однокомпонентный дренируемый калоприемник
	21-03	Однокомпонентный недренируемый калоприемник	Однокомпонентный недренируемый калоприемник
	21-04	Мешок дренируемый для двухкомпонентного калоприемника	Мешок дренируемый для двухкомпонентного калоприемника
	21-05	Мешок недренируемый для двухкомпонентного калоприемника	Мешок недренируемый для двухкомпонентного калоприемника
	21-06	Пояс для калоприемников и уроприемников	Пояс для калоприемников и уроприемников
	21-07	Калоприемник из пластмассы на поясе в комплекте с мешками	Калоприемник из пластмассы на поясе в комплекте с мешками
	21-08	Адгезивная пластина для двухкомпонентного уроприемника	Адгезивная пластина для двухкомпонентного уроприемника
	21-09	Уростомный мешок для двухкомпонентного уроприемника	Уростомный мешок для двухкомпонентного уроприемника
	21-10	Однокомпонентный дренируемый уроприемник	Однокомпонентный дренируемый уроприемник
	21-11	Мешок для сбора мочи (дневной)	Мешок для сбора мочи (дневной)
	21-12	Мешок для сбора мочи (ночной)	Мешок для сбора мочи (ночной)
	21-13	Ремешок для крепления к ноге мешков для сбора мочи	Ремешок для крепления к ноге мешков для сбора мочи
	21-14	Катетер для самокатетеризации лубрицированный	Катетер для самокатетеризации лубрицированный
	21-15	Катетер для эпицистостомы	Катетер для эпицистостомы
	21-16	Катетер для нефростомы	Катетер для нефростомы
	21-17	Катетер уретральный постоянный	Катетер уретральный постоянный
	21-18	Уропрезерватив	Уропрезерватив
	21-19	Паста-герметик для защиты и выравнивания кожи вокруг стомы	Паста-герметик для защиты и выравнивания кожи вокруг стомы
	21-20	Крем защитный (тюбик)	Крем защитный (тюбик)
	21-21	Порошок (пудра) абсорбирующий	Порошок (пудра) абсорбирующий
	21-22	Защитная пленка	Защитная пленка
	21-23	Очиститель для кожи	Очиститель для кожи
	21-24	Анальный тампон (средство ухода при недержании кала)	Анальный тампон (средство ухода при недержании кала)
	21-25	Средство для опорожнения колостомы	Средство для опорожнения колостомы
22. Абсорбирующее белье, подгузники	22-01	Впитывающие простыни (пеленки) размером не менее 40 х 60 см (впитываемостью от 400 до 500 мл)	Впитывающие простыни размером не менее 40 х 60 см (впитываемостью от 400 до 500 мл); впитывающие пеленки размером не менее 40 х 60 см (впитываемостью от 400 до 500 мл); впитывающие простыни (пеленки) размером не менее 40 х 60 см (впитываемостью от 400 до 500 мл)
	22-02	Впитывающие простыни (пеленки) размером не менее 60 х 60 см (впитываемостью от 800 до 1200 мл)	Впитывающие простыни размером не менее 60 х 60 см (впитываемостью от 800 до 1200 мл); впитывающие пеленки размером не менее 60 х 60 см (впитываемостью от 800 до 1200 мл); впитывающие простыни (пеленки) размером не менее 60 х 60 см (впитываемостью от 800 до 1200 мл)
	22-03	Впитывающие простыни (пеленки) размером не менее 60 х 90 см (впитываемостью от 1200 до 1900 мл)	Впитывающие простыни размером не менее 60 х 90 см (впитываемостью от 1200 до 1900 мл); впитывающие пеленки размером не менее 60 х 90 см (впитываемостью от 1200 до 1900 мл); впитывающие простыни (пеленки) размером не менее 60 х 90 см (впитываемостью от 1200 до 1900 мл)
	22-04	Подгузники для взрослых, размер «XS» (объем талии не менее 40— 60 см), впитываемостью не менее 800 мл	Подгузники для взрослых размер «XS» (объем талии не менее 40—60 см), впитываемостью не менее 800 мл; урологический впитывающий вкладыш (для мужчин и женщин); прокладки урологические (для мужчин и женщин)
	22-05	Подгузники для взрослых, размер «XS» (объем талии не менее 40—60 см), впитываемостью не менее 1300 мл	Подгузники для взрослых размер «XS» (объем талии не менее 40—60 см), впитываемостью не менее 1300 мл; урологический впитывающий вкладыш (для мужчин и женщин); прокладки урологические (для мужчин и женщин)
	22-06	Подгузники для взрослых, размер «XS» (объем талии не менее 40— 60 см), впитываемостью не менее 1500 мл	Подгузники для взрослых размер «XS» (объем талии не менее 40—60 см), впитываемостью не менее 1500 мл; урологический впитывающий вкладыш (для мужчин и женщин); прокладки урологические (для мужчин и женщин)
	22-07	Подгузники для взрослых, размер «XS» (объем талии не менее 40— 60 см), впитываемостью не менее 1700 мл	Подгузники для взрослых размер «XS» (объем талии не менее 40—60 см), впитываемостью не менее 1700 мл; урологический впитывающий вкладыш (для мужчин и женщин); прокладки урологические (для мужчин и женщин)
	22-08	Подгузники для взрослых, размер «XS» (объем талии не менее 40— 60 см), впитываемостью не менее 1800 мл	Подгузники для взрослых размер «XS» (объем талии не менее 40—60 см), впитываемостью не менее 1800 мл; урологический впитывающий вкладыш (для мужчин и женщин); прокладки урологические (для мужчин и женщин)
	22-09	Подгузники для взрослых, размер «S» (объем талии не менее 60—80 см), впитываемостью не менее 800 мл	Подгузники для взрослых размер «S» (объем талии не менее 60—80 см), впитываемостью не менее 800 мл; впитывающие трусы для взрослых (мужчин или женщин), размер «S» (объем талии 60—85 см); урологический впитывающий вкладыш (для мужчин и женщин); прокладки урологические (для мужчин и женщин)
	22-10	Подгузники для взрослых, размер «S» (объем талии не менее 60—80 см), впитываемостью не менее 800 мл	Подгузники для взрослых размер «S» (объем талии не менее 60—80 см), впитываемостью не менее 800 мл; урологический впитывающий вкладыш (для мужчин и женщин); прокладки урологические (для мужчин и женщин)
	22-11	Подгузники для взрослых, размер «S» (объем талии не менее 60—80 см), впитываемостью не менее 1300 мл	Подгузники для взрослых размер «S» (объем талии не менее 60—80 см), впитываемостью не менее 1300 мл; урологический впитывающий вкладыш (для мужчин и женщин); прокладки урологические (для мужчин и женщин)
	22-12	Подгузники для взрослых, размер «S» (объем талии не менее 60—80 см), впитываемостью не менее 1500 мл	Подгузники для взрослых размер «S» (объем талии не менее 60—80 см), впитываемостью не менее 1500 мл; урологический впитывающий вкладыш (для мужчин и женщин); прокладки урологические (для мужчин и женщин)
	22-13	Подгузники для взрослых, размер «S» (объем талии не менее 60—80 см), впитываемостью не менее 1700 мл	Подгузники для взрослых размер «S» (объем талии не менее 60—80 см), впитываемостью не менее 1700 мл; урологический впитывающий вкладыш (для мужчин и женщин); прокладки урологические (для мужчин и женщин)
	22-14	Подгузники для взрослых, размер «S» (объем талии не менее 60—80 см), впитываемостью не менее 1800 мл	Подгузники для взрослых размер «S» (объем талии не менее 60—80 см), впитываемостью не менее 1800 мл; урологический впитывающий вкладыш (для мужчин и женщин); прокладки урологические (для мужчин и женщин)
	22-15	Подгузники для взрослых, размер «M» (объем талии не менее 70— 110 см), впитываемостью не менее 800 мл	Подгузники для взрослых размер «M» (объем талии не менее 70—110 см), впитываемостью не менее 800 мл; впитывающие трусы для взрослых (мужчин или женщин), размер «M» (объем талии 80—110 см); урологический впитывающий вкладыш (для мужчин и женщин); прокладки урологические (для мужчин и женщин)
	22-16	Подгузники для взрослых, размер «M» (объем талии не менее 70— 110 см), впитываемостью не менее 900 мл	Подгузники для взрослых размер «M» (объем талии не менее 70—110 см), впитываемостью не менее 900 мл; урологический впитывающий вкладыш (для мужчин и женщин); прокладки урологические (для мужчин и женщин)
	22-17	Подгузники для взрослых, размер «M» (объем талии не менее 70—110 см), впитываемостью не менее 1500 мл	Подгузники для взрослых размер «M» (объем талии не менее 70—110 см), впитываемостью не менее 1500 мл; урологический впитывающий вкладыш (для мужчин и женщин); прокладки урологические (для мужчин и женщин)
	22-18	Подгузники для взрослых, размер «M» (объем талии не менее 70— 110 см), впитываемостью не менее 2000 мл	Подгузники для взрослых размер «M» (объем талии не менее 70—110 см), впитываемостью не менее 2000 мл; урологический впитывающий вкладыш (для мужчин и женщин); прокладки урологические (для мужчин и женщин)
	22-19	Подгузники для взрослых, размер «M» (объем талии не менее 70—110 см), впитываемостью не менее 2100 мл	Подгузники для взрослых размер «M» (объем талии не менее 70—110 см), впитываемостью не менее 2100 мл; урологический впитывающий вкладыш (для мужчин и женщин); прокладки урологические (для мужчин и женщин)
	22-20	Подгузники для взрослых, размер «M» (объем талии не менее 70—110 см), впитываемостью не менее 2310 мл	Подгузники для взрослых размер «M» (объем талии не менее 70—110 см), впитываемостью не менее 2310 мл; урологический впитывающий вкладыш (для мужчин и женщин); прокладки урологические (для мужчин и женщин)
	22-21	Подгузники для взрослых, размер «M» (объем талии не менее 70—110 см), впитываемостью не менее 3600 мл	Подгузники для взрослых размер «M» (объем талии не менее 70—110 см), впитываемостью не менее 3600 мл
	22-22	Подгузники для взрослых, размер «L» (объем талии не менее 100— 150 см), впитываемостью не менее 800 мл	Подгузники для взрослых размер «L» (объем талии не менее 100—150 см), впитываемостью не менее 800 мл; впитывающие трусы для взрослых (мужчин или женщин), размер «L» (объем талии 100—135 см); урологический впитывающий вкладыш (для мужчин и женщин); прокладки урологические (для мужчин и женщин)
	22-23	Подгузники для взрослых, размер «L» (объем талии не менее 100—150 см), впитываемостью не менее 1100 мл	Подгузники для взрослых, размер «L» (объем талии не менее 100—150 см), впитываемостью не менее 1100 мл; урологический впитывающий вкладыш (для мужчин и женщин); прокладки урологические (для мужчин и женщин)
	22-24	Подгузники для взрослых, размер «L» (объем талии не менее 100—150 см), впитываемостью не менее 1500 мл	Подгузники для взрослых размер «L» (объем талии не менее 100—150 см), впитываемостью не менее 1500 мл; урологический впитывающий вкладыш (для мужчин и женщин); прокладки урологические (для мужчин и женщин)
	22-25	Подгузники для взрослых, размер «L» (объем талии не менее 100—150 см), впитываемостью не менее 2100 мл	Подгузники для взрослых размер «L» (объем талии не менее 100—150 см), впитываемостью не менее 2100 мл; урологический впитывающий вкладыш (для мужчин и женщин); прокладки урологические (для мужчин и женщин)
	22-26	Подгузники для взрослых, размер «L» (объем талии не менее 100—150 см), впитываемостью не менее 2200 мл	Подгузники для взрослых размер «L» (объем талии не менее 100—150 см), впитываемостью не менее 2200 мл; урологический впитывающий вкладыш (для мужчин и женщин); прокладки урологические (для мужчин и женщин)
	22-27	Подгузники для взрослых, размер «L» (объем талии не менее 100—150 см), впитываемостью не менее 2400 мл	Подгузники для взрослых размер «L» (объем талии не менее 100—150 см), впитываемостью не менее 2400 мл; урологический впитывающий вкладыш (для мужчин и женщин); прокладки урологические (для мужчин и женщин)
	22-28	Подгузники для взрослых, размер «L» (объем талии не менее 100—150 см), впитываемостью не менее 2700 мл	Подгузники для взрослых размер «L» (объем талии не менее 100—150 см), впитываемостью не менее 2700 мл; урологический впитывающий вкладыш (для мужчин и женщин); прокладки урологические (для мужчин и женщин)
	22-29	Подгузники для взрослых, размер «L» (объем талии не менее 100—150 см), впитываемостью не менее 4100 мл	Подгузники для взрослых размер «L» (объем талии не менее 100—150 см), впитываемостью не менее 4100 мл
	22-30	Подгузники для взрослых, размер «XL» (объем талии не менее 120—160 см), впитываемостью не менее 1500 мл	Подгузники для взрослых размер «XL» (объем талии не менее 120—160 см), впитываемостью не менее 1500 мл; впитывающие трусы для взрослых (мужчин или женщин), размер «XL» (объем талии 120—160 см); урологический впитывающий вкладыш (для мужчин и женщин); прокладки урологические (для мужчин и женщин)
	22-31	Подгузники для взрослых, размер «XL» (объем талии не менее 120—160 см), впитываемостью не менее 2100 мл	Подгузники для взрослых размер «XL» (объем талии не менее 120—160 см), впитываемостью не менее 2100 мл; урологический впитывающий вкладыш (для мужчин и женщин); прокладки урологические (для мужчин и женщин)
	22-32	Подгузники для взрослых, размер «XL» (объем талии не менее 120—160 см), впитываемостью не менее 2140 мл	Подгузники для взрослых размер «XL» (объем талии не менее 120—160 см), впитываемостью не менее 2140 мл; урологический впитывающий вкладыш (для мужчин и женщин); прокладки урологические (для мужчин и женщин)
	22-33	Подгузники для взрослых, размер «XL» (объем талии не менее 120—160 см), впитываемостью не менее 3300 мл	Подгузники для взрослых размер «XL» (объем талии не менее 120—160 см), впитываемостью не менее 3300 мл
	22-34	Подгузники для детей весом от 3 до 6 кг	Подгузники для детей весом от 3 до 6 кг
	22-35	Подгузники для детей весом от 4 до 9 кг	Подгузники для детей весом от 4 до 9 кг
	22-36	Подгузники для детей весом от 7 до 18 кг	Подгузники для детей весом от 7 до 18 кг
	22-37	Подгузники для детей весом от 11 до 25 кг	Подгузники для детей весом от 11 до 25 кг
	22-38	Подгузники для детей весом от 15 до 30 кг	Подгузники для детей весом от 15 до 30 кг
23. Кресла-стулья с санитарным оснащением	23-01	Кресло-стул с санитарным оснащением активного типа	Кресло-стул с санитарным оснащением активного типа; кресло-стул с санитарным оснащением активного типа, в том числе с дополнительными функциями
	23-02	Кресло-стул с санитарным оснащением (с колесами)	Кресло-стул с санитарным оснащением (с колесами); кресло-стул с санитарным оснащением (с колесами), в том числе с дополнительными функциями
	23-03	Кресло-стул с санитарным оснащением (без колес)	Кресло-стул с санитарным оснащением (без колес); кресло-стул с санитарным оснащением (без колес), в том числе с дополнительными функциями
	23-04	Кресло-стул с санитарным оснащением пассивного типа повышенной грузоподъемности (без колес)	Кресло-стул с санитарным оснащением пассивного типа с повышенной грузоподъемностью (без колес); кресло-стул с санитарным оснащением пассивного типа с повышенной грузоподъемностью (без колес), в том числе с дополнительными функциями

** Федеральный перечень реабилитационных мероприятий, технических средств реабилитации и услуг, предоставляемых инвалиду, утвержденный распоряжением Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2005 г. № 2347-р (Собрание законодательства Российской Федерации, 2006, № 4, ст. 453; 2010, № 47, ст. 6186).*

*** В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 7 апреля 2008 г. № 240 «О порядке обеспечения инвалидов техническими средствами реабилитации и отдельных категорий граждан из числа ветеранов протезами (кроме зубных протезов), протезно-ортопедическими изделиями» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2008, № 15, ст. 1550; 2011, № 16, ст. 2294) ветераны не обеспечиваются зубными протезами.*

**** Порядок обеспечения собаками-проводниками устанавливается постановлением Правительства Российской Федерации от 30 ноября 2005 г. № 708 «Об утверждении правил обеспечения инвалидов собаками-проводниками, включая выплату ежегодной денежной компенсации расходов на содержание и ветеринарное обслуживание собак-проводников» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2005, № 49, ст. 5226; 2011, № 16, ст. 2294).*

Приказ Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации (Минздравсоцразвития России)

от 8 сентября 2011 г. № 1028н г. Москва

Зарегистрирован в Минюсте РФ 28 сентября 2011 г. Регистрационный № 21912

О внесении изменений в пункт 3 Порядка выплаты компенсации за самостоятельно приобретенное инвалидом техническое средство реабилитации и (или) оказанную услугу, включая порядок определения ее размера и порядок информирования граждан о размере указанной компенсации, утвержденного приказом Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 31 января 2011 г. № 57н

Приказываю:

Внести в пункт 3 Порядка выплаты компенсации за самостоятельно приобретенное инвалидом техническое средство реабилитации и (или) оказанную услугу, включая порядок определения ее размера и порядок информирования граждан о размере указанной компенсации, утвержденного приказом Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 31 января 2011 г. № 57н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 3 февраля 2011 г. № 19694), следующие изменения:

в абзаце втором слова «с учетом классификации технических средств реабилитации в рамках федерального перечня реабилитационных мероприятий, технических средств реабилитации и услуг, предоставляемых инвалиду,» заменить словами «на основании классификации технических средств реабилитации (изделий) в рамках федерального перечня реабилитационных мероприятий, технических средств реабилитации и услуг, предоставляемых инвалиду, в целях определения размера компенсации за технические средства реабилитации (изделия), приобретенные инвалидами (ветеранами) за собственный счет, и (или) оплаченные за счет собственных средств услуги по их ремонту, утвержденной приказом Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 28 июля 2011 г. № 823н[1],»;

Дополнить абзацем третьим следующего содержания:

«Размер компенсации за самостоятельно приобретенное за собственный счет инвалидом техническое средство реабилитации и (или) оплаченную за счет собственных средств услугу по ремонту технического средства реабилитации определяется путем сопоставления наименования технического средства реабилитации, самостоятельно приобретенного инвалидом за собственный счет, и вида технического средства реабилитации, предусмотренных вышеназванной классификацией.».

Врио Министра В. Белов

[1] *Зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 28 сентября 2011 г. № 21907.*

Приказ Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации (Минздравсоцразвития России)

от 4 августа 2011 г. № 879н г. Москва

Зарегистрирован в Минюсте РФ 28 сентября 2011 г. Регистрационный № 21906

Об утверждении формы отчета об осуществлении расходов бюджета субъекта Российской Федерации, источником финансового обеспечения которых является субсидия на софинансирование мероприятий, направленных на совершенствование организации медицинской помощи пострадавшим при дорожно-транспортных происшествиях

В соответствии с пунктом 11 Правил предоставления субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на софинансирование расходных обязательств субъектов Российской Федерации, связанных с реализацией мероприятий, направленных на совершенствование организации медицинской помощи пострадавшим при дорожно-транспортных происшествиях, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 31 декабря 2010 г. № 1223 (Собрание законодательства Российской Федерации, 2011, № 2, ст. 386), **приказываю**:

1. Утвердить форму отчета об осуществлении расходов бюджета субъекта Российской Федерации, источником финансового обеспечения которых является субсидия на софинансирование мероприятий, направленных на совершенствование организации медицинской помощи пострадавшим при дорожно-транспортных происшествиях, согласно приложению.

2. Установить, что представление в текущем финансовом году отчета, форма которого утверждена настоящим приказом, осуществляется ежеквартально начиная с отчета на 1 октября 2011 г.

3. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить по компетенции на заместителя Министра здравоохранения и социального развития Российской Федерации В.С. Белова.

Министр Т. Голикова

Приложение

Отчет об осуществлении расходов бюджета субъекта Российской Федерации, источником финансового обеспечения которых является субсидия на софинансирование мероприятий, направленных на совершенствование организации медицинской помощи пострадавшим при дорожно-транспортных происшествиях

	КОДЫ
Форма по КФД	0532131
Дата	
Глава по БК	
поОКПО	
по ОКЕИ	383

на 1_____20___г.

Наименование уполномоченного органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации _____

Периодичность: квартальная, годовая

Единица измерения: руб. (с точностью до второго десятичного знака)

1. Движение средств, источником финансового обеспечения которых является субсидия

Наименование показателя	Код строки	Сумма	
		за отчетный квартал	нарастающим итогом с начала года
1	2	3	4
Остаток средств на начало отчетного года, всего	010	X	
в том числе: подтверждено потребности	011	X	
подлежащих возврату в федеральный бюджет	012	X	
Остаток средств на начало отчетного квартала, всего	020		X
в том числе: подлежащих возврату в федеральный бюджет	021		X
Поступило средств из федерального бюджета в бюджет субъекта Российской Федерации	030		
Израсходовано средств бюджета субъекта Российской Федерации (кассовый расход)	040		
Поступило восстановленных средств, всего	050		
в том числе: использованных не по целевому назначению в текущем году	051		
использованных не по целевому назначению в предшествующие годы	052		
использованных в предшествующие годы	053		
Возвращено средств в федеральный бюджет, всего	060		
в том числе: остаток неиспользованных средств бюджета субъекта Российской Федерации	061		
восстановленных в бюджет субъекта Российской Федерации средств, в том числе использованных не по целевому назначению	062		
восстановленных в бюджет субъекта Российской Федерации средств, использованных в предшествующие годы	063		
взыскано в федеральный бюджет	064		
Остаток средств на конец отчетного квартала (года), всего	070		
в том числе: подтверждено потребности на очередной год	071		
подлежащих возврату в федеральный бюджет	072		

Форма 0532131 с.2

2. Сведения о реализации мероприятий, направленных на совершенствование организации медицинской помощи пострадавшим при дорожно-транспортных происшествиях

Наименование мероприятия	Наименование целевого показателя	Единица измерения	Код строки	Значение целевого показателя				Примечание
				по плану	фактическое	процент исполнения на конец отчетного периода	средства субсидии, затраченные на выполнение мероприятия	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
			01					
			02					
			03					
			04					
			05					
			06					
			07					
			08					
			09					

Руководитель _____ (подпись) _____ (расшифровка подписи)

М.П.

Главный бухгалтер _____ (подпись) _____ (расшифровка подписи)

Исполнитель _____ (должность) _____ (подпись) _____ (расшифровка подписи) _____ (телефон с кодом)

«___»_____20___г.

Приложение

Рекомендации по составлению и представлению отчета об осуществлении расходов бюджета субъекта Российской Федерации, источником финансового обеспечения которых является субсидия на софинансирование мероприятий, направленных на совершенствование организации медицинской помощи пострадавшим при дорожно-транспортных происшествиях

1. Отчет об осуществлении расходов бюджета субъекта Российской Федерации, источником финансового обеспечения которых является субсидия на софинансирование мероприятий, направленных на совершенствование организации медицинской помощи пострадавшим при дорожно-транспортных происшествиях (далее — Отчет (ф. 0532131), представляется без приложения, согласно постановлению Правительства Российской Федерации от 31 декабря 2010 г. № 1223 (далее — Постановление), уполномоченным органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации на бумажном носителе (с одновременным представлением копии в электронном виде) или в виде электронного документа по телекоммуникационным каналам связи. При этом оригинал и представленные копии Отчета (ф. 0532131) должны быть идентичны по содержанию.

2. Квартальный Отчет (ф. 0532131) составляется субъектами Российской Федерации на 1 апреля, 1 июля, 1 октября и представляется согласно Постановлению уполномоченным органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации, не позднее 10-го числа месяца, следующего за отчетным кварталом.

Годовой Отчет (ф. 0532131) составляется субъектами Российской Федерации на 1 января года, следующего за отчетным, и представляется не позднее 10 января года, следующего за отчетным.

3. При составлении Отчета (ф. 0532131) по разделу 1 «Движение средств, источником финансового обеспечения которых является субсидия»:

3.1. по строке 010 в графе 4 указывается неиспользованный остаток средств, сформированный на начало текущего (отчетного) года. Графа 3 по строке 010 не заполняется;

3.2. по строке 011 в графе 4 указывается сумма неиспользованного остатка средств на начало текущего (отчетного) года, в котором подтверждена потребность. Графа 3 по строке 011 не заполняется;

3.3. по строке 012 в графе 4 указывается неиспользованный остаток средств, подлежащий возврату в федеральный бюджет на начало текущего (отчетного) года. Графа 3 по строке 012 не заполняется;

3.4. по строке 020 в графе 3 указывается неиспользованный остаток средств на начало отчетного квартала. Графа 4 по строке 020 не заполняется;

3.5. по строке 021 в графе 3 указывается неиспользованный остаток средств, подлежащий возврату в федеральный бюджет на начало отчетного квартала. Графа 4 по строке 021 не заполняется;

3.6. по строке 030 в графах 3, 4 указываются суммы средств, поступивших из федерального бюджета в бюджет субъекта Российской Федерации, соответственно в отчетном квартале и нарастающим итогом с начала года;

3.7. по строке 040 в графах 3, 4 указываются суммы расходов, источником финансового обеспечения которых является субсидия из федерального бюджета на софинансирование мероприятий, направленных на совершенствование организации медицинской помощи пострадавшим при дорожно-транспортных происшествиях (далее — Субсидия), произведенных бюджетом субъекта Российской Федерации, соответственно в отчетном квартале и нарастающим итогом с начала года;

3.8. по строке 050 в графах 3, 4 указывается общая сумма восстановленных в бюджет субъекта Российской Федерации средств соответственно в отчетном периоде и с начала года (сумма строк 051—053);

3.9. по строке 051 в графах 3, 4 указываются суммы восстановленных в бюджет субъекта Российской Федерации средств, использованных не по целевому назначению в текущем (отчетном) финансовом году, соответственно в отчетном квартале и нарастающим итогом с начала года;

3.10. по строке 052 в графах 3, 4 указываются суммы средств, поступивших в бюджет субъекта Российской Федерации в порядке восстановления использованных не по целевому назначению в предшествующие годы, соответственно в отчетном квартале и с начала года;

3.11. по строке 053 в графах 3, 4 указываются суммы восстановленных в бюджет субъекта Российской Федерации средств, использованных в предшествующие годы, за исключением восстановленных расходов, отраженных по строке 052, соответственно в отчетном квартале и нарастающим итогом с начала года;

3.12. по строке 060 в графах 3, 4 указывается общая сумма средств, возвращенных в федеральный бюджет, соответственно в отчетном квартале и нарастающим итогом с начала года (сумма строк 061 — 064);

3.13. по строке 061 в графах 3, 4 указываются суммы возврата неиспользованного остатка средств, потребность в котором не подтверждена, соответственно в отчетном квартале и нарастающим итогом с начала года;

3.14. по строке 062 в графах 3, 4 указываются суммы возвратов средств, использованных не по целевому назначению, перечисленные из бюджета субъекта Российской Федерации в федеральный бюджет, соответственно в отчетном квартале и нарастающим итогом с начала года;

3.15. по строке 063 в графах 3, 4 указываются суммы возвратов средств, по расходам, источником финансового обеспечения которых является Субсидия, произведенным в предшествующие годы, за исключением сумм возвратов, отраженных по строке 062, перечисленные из бюджета субъекта Российской Федерации в федеральный бюджет, соответственно в отчетном квартале и нарастающим итогом с начала года;

3.16. по строке 064 в графах 3, 4 указываются суммы средств, взысканных из бюджета субъекта Российской Федерации в федеральный бюджет в порядке, установленном Министерством финансов Российской Федерации, соответственно в отчетном квартале и нарастающим итогом с начала года;

3.17. по строке 070 в графах 3, 4 указываются остатки средств, не использованных уполномоченным органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации на конец отчетного квартала (года).

Остаток неиспользованных средств на конец отчетного квартала (года) — строка 070 графа 3 (4) рассчитывается как сумма неиспользованного остатка средств на начало отчетного квартала (года) — строка 020 графа 3 (строка 010 графа 4), поступлений в бюджет субъекта Российской Федерации — строка 030 графа 3 (4) плюс строка 050 графа 3 (4) за минусом суммы средств, израсходованных бюджетом субъекта Российской Федерации — строка 040 графа 3 (4) и возвращенных в федеральный бюджет — строка 060 графа 3 (4);

3.18. по строке 071 в графе 4 указывается сумма неиспользованного остатка средств, потребность в котором в текущем (отчетном) финансовом году подтверждена решением Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации;

3.19. по строке 072 в графах 3, 4 указываются неиспользованные остатки средств, подлежащие возврату в федеральный бюджет из бюджета субъекта Российской Федерации на конец отчетного квартала (года).

4. При заполнении раздела 2 «Сведения о реализации мероприятий, направленных на совершенствование организации медицинской помощи пострадавшим при дорожно-транспортных происшествиях» Отчета (ф. 0532131):

4.1. в графе 1 указываются мероприятия, направленные на совершенствование организации медицинской помощи пострадавшим при дорожно-транспортных происшествиях (далее — Мероприятия), реализуемые в соответствии с соглашением, заключенным на текущий финансовый год между Министерством здравоохранения и социального развития Российской Федерации и высшим органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации;

4.2. в графе 2 указывается наименование целевого показателя по реализации соответствующего Мероприятия;

4.3. в графе 3 указывается наименование единицы измерения целевого показателя;

4.4. в графе 4 каждой строке присваивается двузначный порядковый номер с 01 до 99;

4.5. в графе 5 указывается планируемое значение целевого показателя, устанавливаемое на конец текущего финансового года в целях реализации соответствующего Мероприятия в соответствии с Порядком оказания медицинской помощи пострадавшим с сочетанными, множественными и изолированными травмами, сопровождающимися шоком, утвержденным приказом Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 15 декабря 2009 г. № 991н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации от 29 декабря 2009 г. № 15892) и Порядком оказания скорой медицинской помощи, утвержденным приказом Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 1 ноября 2004 г. № 179 (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации от 23 ноября 2004 г. № 6136);

4.6. в графе 6 указывается значение целевого показателя, достигнутое в результате реализации соответствующего Мероприятия на конец отчетного периода;

4.7. в графе 7 указывается процент исполнения целевого показателя по реализации соответствующего Мероприятия на отчетную дату;

4.8. в графе 8 указывается сумма средств из общего размера субсидии, затраченных в отчетном периоде на выполнение соответствующего Мероприятия;

4.9. в графе 9 указываются комментарии к графам 1—8 (при необходимости).

Приказ Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации (Минздравсоцразвития России)

от 25 августа 2011 г. № 974н г. Москва
Зарегистрирован в Минюсте РФ 27 сентября 2011 г.
Регистрационный № 21899

О внесении изменения в приложение к приказу Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 27 августа 2008 г. № 460н

Приказываю:

Внести изменение в приложение к приказу Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 27 августа 2008 г. № 460н «Об аттестационной комиссии Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации по рассмотрению кандидатур на должность ректора образовательного учреждения Минздравсоцразвития России» (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 15 сентября 2008 г. № 12274), дополнив пункт 4.2 после слов «15 дней» словами «после утверждения кандидатур ученым советом вуза».

Министр Т. Голикова

Приказ Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор)

от 16 августа 2011 г. № 677 г. Москва
Зарегистрирован в Минюсте РФ 28 сентября 2011 г.
Регистрационный № 21910

О внесении изменений в приказ Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций от 27 октября 2009 г. № 556 «Об аттестационной комиссии Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций»

В связи со служебной необходимостью и в целях реализации Указа Президента Российской Федерации от 1 февраля 2005 г. № 110 «О проведении аттестации государственных гражданских служащих Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2005, № 6, ст. 437) **приказываю**:

1. Внести изменения в пункт 1 приказа Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций от 27 октября 2009 г. № 556 «Об аттестационной комиссии Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций» (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 2 декабря 2009 г., регистрационный № 15370), изложив его в следующей редакции:

«1. Создать аттестационную комиссию Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций.».

2. Приложение № 1 приказа Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций от 27 октября 2009 г. № 556 «Об аттестационной комиссии Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций» — исключить.

3. Направить настоящий приказ на государственную регистрацию в Министерство юстиции Российской Федерации.

Врио руководителя К. Протопопов

Приказ Министерства юстиции Российской Федерации (Минюст России)

от 19 сентября 2011 г. № 314 г. Москва
Зарегистрирован в Минюсте РФ 27 сентября 2011 г.
Регистрационный № 21904

О внесении изменений в Положение о Главном управлении Министерства юстиции Российской Федерации по субъекту (субъектам) Российской Федерации, утвержденное приказом Минюста России от 21.05.2009 № 146, и в Положение об Управлении Министерства юстиции Российской Федерации по субъекту (субъектам) Российской Федерации, утвержденное приказом Минюста России от 21 мая 2009 г. № 147

В целях реализации положений пункта 1 статьи 11 Федерального закона от 15.12.2001 № 167-ФЗ «Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2001, № 51, ст. 4832; 2007, № 30, ст. 3754; 2008, № 30, ст. 3616; 2009, № 30, ст. 3739; 2010, № 31, ст. 4196; 2011, № 27, ст. 3880) **приказываю**:

Внести прилагаемые изменения в Положение о Главном управлении Министерства юстиции Российской Федерации по субъекту (субъектам) Российской Федерации, утвержденное приказом Минюста России от 21.05.2009 № 146 «Об утверждении Положения о Главном управлении Министерства юстиции Российской Федерации по субъекту (субъектам) Российской Федерации и Перечня главных управлений Министерства юстиции Российской Федерации по субъектам Российской Федерации» (зарегистрирован Минюстом России 22.05.2009, регистрационный № 13985), с изменениями, внесенными приказами Минюста России от 01.04.2010 № 76 (зарегистрирован Минюстом России 08.04.2010, регистрационный № 16826), от 15.04.2010 № 91 (зарегистрирован Минюстом России 21.04.2010, регистрационный № 16948), от 27.09.2010 № 237 (зарегистрирован Минюстом России 19.10.2010, регистрационный № 18756), от 24.01.2011 № 23 (зарегистрирован Минюстом России 17.02.2011, регистрационный № 19872).

Министр А. Коновалов

Приложение

Изменения, вносимые в Положение о Главном управлении Министерства юстиции Российской Федерации по субъекту (субъектам) Российской Федерации, утвержденное приказом Минюста России от 21.05.2009 № 146, и в Положение об Управлении Министерства юстиции Российской Федерации по субъекту (субъектам) Российской Федерации, утвержденное приказом Минюста России от 21.05.2009 № 147

1. Пункт 6 Положения о Главном управлении Министерства юстиции Российской Федерации по субъекту (субъектам) Российской Федерации, утвержденного приказом Минюста России от 21.05.2009 № 146 «Об утверждении Положения о Главном управлении Министерства юстиции Российской Федерации по субъекту (субъектам) Российской Федерации и Перечня главных управлений Министерства юстиции Российской Федерации по субъектам Российской Федерации» (зарегистрирован Минюстом России 22.05.2009, регистрационный № 13985), с изменениями, внесенными приказами Минюста России от 01.04.2010 № 76 (зарегистрирован Минюстом России 08.04.2010, регистрационный № 16826), от 15.04.2010 № 91 (зарегистрирован Минюстом России 21.04.2010, регистрационный № 16948), от 27.09.2010 № 237 (зарегистрирован Минюстом России 19.10.2010, регистрационный № 18756), от 24.01.2011 № 23 (зарегистрирован Минюстом России 17.02.2011, регистрационный № 19872) дополнить подпунктами 99—100 следующего содержания:

«99) направляет сведения, подтверждающие назначение лица на должность нотариуса, занимающегося частной практикой, с указанием реквизитов документа, удостоверяющего личность данного лица, места его жительства, а также сведения об идентификационном номере налогоплательщика в территориальный орган Пенсионного фонда Российской Федерации по месту жительства лица в установленный законом срок;

100) направляет сведения, подтверждающие присвоение лицу статуса адвоката, с указанием реквизитов документа, удостоверяющего личность данного лица, и места его жительства в территориальный орган Пенсионного фонда Российской Федерации по месту жительства лица в установленный законом срок.».

2. Пункт 6 Положения об Управлении Министерства юстиции Российской Федерации по субъекту (субъектам) Российской Федерации, утвержденного приказом Минюста России от 21.05.2009 № 147 «Об утверждении Положения об Управлении Министерства юстиции Российской Федерации по субъекту (субъектам) Российской Федерации и Перечня управлений Министерства юстиции Российской Федерации по субъектам Российской Федерации» (зарегистрирован Минюстом России 22.05.2009, регистрационный № 13984), с изменениями, внесенными приказами Минюста России от 01.04.2010 № 76 (зарегистрирован Минюстом России 08.04.2010, регистрационный № 16826), от 15.04.2010 № 91 (зарегистрирован Минюстом России 21.04.2010, регистрационный № 16948), от 27.09.2010 № 237 (зарегистрирован Минюстом России 19.10.2010, регистрационный № 18756), от 24.01.2011 № 23 (зарегистрирован Минюстом России 17.02.2011, регистрационный № 19872) дополнить подпунктами 94—95 следующего содержания:

«94) направляет сведения, подтверждающие назначение лица на должность нотариуса, занимающегося частной практикой, с указанием реквизитов документа, удостоверяющего личность данного лица, места его жительства, а также сведения об идентификационном номере налогоплательщика в территориальный орган Пенсионного фонда Российской Федерации по месту жительства лица в установленный законом срок;

95) направляет сведения, подтверждающие присвоение лицу статуса адвоката, с указанием реквизитов документа, удостоверяющего личность данного лица, и места его жительства в территориальный орган Пенсионного фонда Российской Федерации по месту жительства лица в установленный законом срок.».

Приказ Федерального медико-биологического агентства (ФМБА России)

от 25 июля 2011 г. № 306 г. Москва
Зарегистрирован в Минюсте РФ 27 сентября 2011 г. Регистрационный № 21897

Об утверждении Порядка составления, утверждения и ведения бюджетной сметы федеральных казенных учреждений — получателей (распорядителей) средств федерального бюджета, находящихся в ведении ФМБА России

В соответствии со статьями 158, 161, 162 и 221 Бюджетного кодекса Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации, 1998, № 31, ст. 3823; 2007, № 18, ст. 2117; 2010, № 19, ст. 2291) и Общими требованиями к порядку составления, утверждения и ведения бюджетной сметы казенного учреждения, утвержденными приказом Министерства финансов Российской Федерации от 20 ноября 2007 г. № 112н «Об Общих требованиях к порядку составления, утверждения и ведения бюджетных смет казенных учреждений» (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 14 декабря 2007 г. № 10750), с изменениями, внесенными приказом Министерства финансов Российской Федерации от 30 июля 2010 г. № 84н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации от 17 сентября 2010 г. № 18471), во исполнение постановления Правительства Российской Федерации от 26 июля 2010 г. № 537 «О порядке осуществления федеральными органами исполнительной власти функций и полномочий учредителя федерального государственного учреждения» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2010, № 31, ст. 4236) **приказываю:**

1. Утвердить прилагаемый Порядок составления, утверждения и ведения бюджетной сметы федеральных казенных учреждений — получателей (распорядителей) средств федерального бюджета, находящихся в ведении ФМБА России (далее — Порядок).

2. Установить, что утверждение бюджетных смет осуществляется лицом, имеющим право первой подписи согласно приказу ФМБА России.

3. Настоящий Приказ применяется в отношении подведомственных ФМБА России казенных учреждений, а также до 1 июля 2012 г. в отношении федеральных бюджетных учреждений, в отношении которых в соответствии с частью 15 статьи 33 Федерального закона от 8 мая 2010 г. № 83-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений»* ФМБА России не принято решение о предоставлении им субсидий из федерального бюджета в соответствии с пунктом 1 статьи 78.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации.

4. Контроль за исполнением приказа оставляю за собой.

Руководитель В. Уйба

** Собрание законодательства Российской Федерации, 2010, № 19, ст. 2291, № 31, ст. 4209, № 46, ст. 5918, № 49, ст. 6409, 2011, № 7, ст. 900, № 30 (ч. 1), ст. 4587.*

Порядок составления, утверждения и ведения бюджетной сметы федеральных казенных учреждений — получателей (распорядителей) средств федерального бюджета, находящихся в ведении ФМБА России

I. Общие положения

1.1. Порядок составления, утверждения и ведения бюджетной сметы федеральных казенных учреждений — получателей (распорядителей) средств федерального бюджета, находящихся в ведении ФМБА России (далее — Порядок), разработан в целях обеспечения целевого характера использования бюджетных средств, упорядочения деятельности ФМБА России по составлению, утверждению и ведению бюджетных смет (далее — смета), а также внесению изменений в бюджетную смету федеральных казенных учреждений — получателей (распорядителей) средств федерального бюджета, находящихся в ведении ФМБА России (далее — учреждения).

1.2. Смета составляется на основании разработанных и установленных (согласованных) главным распорядителем (распорядителем) средств бюджета на соответствующий финансовый год расчетных показателей, характеризующих деятельность учреждения и доведенных объемом лимитов бюджетных обязательств по расходам федерального бюджета, являющихся неотъемлемой частью сметы, в течение десяти дней со дня получения расходных расписаний.

1.3. Смета корректируется с учетом особенностей учреждения по данным результатов проверки правильности составления и ведения смет, результатов выполнения учреждением сметы за отчетный и (или) текущий финансовый год и данных о соблюдении учреждением бюджетного законодательства Российской Федерации по результатам проведения контрольных мероприятий, в том числе внутреннего финансового контроля организации бюджетного учета и отчетности учреждения.

II. Общие требования к составлению смет

2.1. Показатели сметы формируются в разрезе кодов классификации расходов бюджетов бюджетной классификации Российской Федерации с детализацией до кодов статей (подстатей) соответствующих групп (статей) классификации операций сектора государственного управления (далее — КОСГУ).

2.2. Смета формируется по утвержденной настоящим приказом прилагаемой форме «Бюджетная смета на 20_год», в целых рублях (приложение № 1 к настоящему Порядку).

2.3. Учреждение составляет и устанавливает объемы и распределение направления расходования средств бюджета на основании доведенных до учреждения в установленном порядке лимитов бюджетных обязательств по расходам федерального бюджета на принятие и (или) исполнение бюджетных обязательств по обеспечению выполнения функций учреждения в текущем финансовом году и расчетных показателей, характеризующих деятельность учреждения в текущем году.

2.4. В целях формирования сметы учреждения на очередной финансовый год на этапе составления проекта бюджета на очередной финансовый год (на очередной финансовый год и плановый период) учреждение составляет проект сметы на очередной финансовый год по форме «Проект бюджетной сметы на 20__ год», согласно приложению № 2 к настоящему Порядку.

2.5. Проект бюджетной сметы составляется в течение десяти дней с момента получения Учреждением лимитов бюджетных обязательств или в указанные ФМБА России сроки.

2.6. Формирование проекта бюджетной сметы на очередной финансовый год осуществляется в соответствии с настоящим Порядком составления, утверждения и ведения бюджетной сметы.

2.7. В случае если закон (решение) о бюджете утверждается на очередной финансовый год и плановый период, формирование проектов смет производится, соответственно, также на очередной финансовый год и годы планового периода.

2.8. К представленной на утверждение смете прилагаются обоснования и расчеты плановых сметных назначений на соответствующий период, использованные при формировании сметы.

III. Общие требования к утверждению смет учреждений

3.1. Смета подписывается руководителем учреждения или его заместителем, главным бухгалтером, при наличии — начальником экономической службы (экономистом), заверяется гербовой печатью учреждения и представляется в трех экземплярах на утверждение и согласование в Планово-финансовое управление ФМБА России.

3.2. Смета утверждается главным распорядителем, лицом, имеющим право первой подписи согласно приказу ФМБА России, и заверяется гербовой печатью ФМБА России.

3.3. Один экземпляр сметы остается у главного распорядителя (в Планово-финансовом управлении), два экземпляра согласованной сметы возвращаются в учреждение (один — для исполнения, второй — для представления в соответствующий орган (отдел) Федерального казначейства).

3.4. Учреждения представляют в орган Федерального казначейства по месту обслуживания по форме, утвержденной приказом Министерства финансов Российской Федерации от 30 сентября 2008 г. № 104н «О Порядке доведения бюджетных ассигнований, лимитов бюджетных обязательств при организации исполнения федерального бюджета по расходам и источникам финансирования дефицита федерального бюджета и передачи бюджетных ассигнований, лимитов бюджетных обязательств при реорганизации участников бюджетного процесса федерального уровня» (зарегистрирован в Министерстве юстиции Российской Федерации 20 октября 2008 г. № 12513), с изменениями, внесенными приказом Министерства финансов Российской Федерации от 11 января 2010 г. № 1н (зарегистрирован в Министерстве юстиции Российской Федерации 8 февраля 2010 г. № 16315) и приказом Министерства финансов Российской Федерации от 17 августа 2010 г. № 92н (зарегистрирован в Министерстве юстиции Российской Федерации 15 сентября 2010 г. № 18441), расходные расписания, детализирующие доведенные до них лимиты бюджетных обязательств по кодам статей (подстатей) соответствующих групп (статей) КОСГУ.

3.5. В смете приводятся только те коды классификации расходов бюджетов бюджетной классификации Российской Федерации, по которым учреждение предусматривает затраты.

3.6. Реорганизуемое учреждение составляет смету в порядке, аналогичном составлению бюджетной сметы учреждения.

3.7. Руководители учреждений самостоятельно утверждают сметы обособленным (структурным) подразделениям (филиалам) без прав юридического лица в пределах утвержденной сметы учреждения также в трех экземплярах.

3.8. Смета обособленного (структурного) подразделения учреждения без прав юридического лица, осуществляющего полномочия по ведению бюджетного учета, утверждается руководителем учреждения, в составе которого создано данное подразделение.

IV. Общие требования к ведению сметы учреждения

4.1. Ведение сметы в целях исполнения Порядка предусматривает внесение изменений в смету в пределах доведенных учреждению в установленном порядке объемов лимитов бюджетных обязательств.

4.2. Изменения показателей сметы составляются учреждением по форме «Изменение показателей бюджетной сметы на 20__ год» согласно приложению № 3 к настоящему Порядку.

4.3. Внесение изменений в смету осуществляется путем утверждения изменений показателей сметы — сумм увеличения, отражающихся со знаком «плюс», и (или) уменьшения объемов сметных назначений, отражающихся со знаком «минус»:

— изменяющих объемы сметных назначений в случае изменения доведенного учреждению в установленном порядке объема лимитов бюджетных обязательств;

— изменяющих распределение сметных назначений по кодам классификации расходов бюджетов бюджетной классификации Российской Федерации (кроме кодов КОСГУ), требующих изменения показателей бюджетной росписи главного распорядителя средств бюджета и лимитов бюджетных обязательств;

— изменяющих распределение сметных назначений по кодам КОСГУ, не требующих изменения показателей бюджетной росписи главного распорядителя средств бюджета и утвержденного объема лимитов бюджетных обязательств;

— изменяющих распределение сметных назначений по кодам КОСГУ, требующих изменения утвержденного объема лимитов бюджетных обязательств.

4.4. Внесение изменений в смету, требующее изменения показателей бюджетной росписи и лимитов бюджетных обязательств, утверждается после внесения в установленном порядке изменений в бюджетную роспись Федерального медико-биологического агентства как главного распорядителя средств федерального бюджета и изменения лимитов бюджетных обязательств.

4.5. Одновременно с предлагаемыми изменениями в смету представляются расчеты и обоснования вносимых изменений по изменяемым кодам статей и подстатей классификации операций сектора государственного управления с указанием причин образования экономии бюджетных ассигнований и письменными обязательствами о недопущении кредиторской задолженности по уменьшаемым расходам.

4.6. Утверждение изменений, вносимых в смету, осуществляется лицом, имеющим право первой подписи согласно приказу ФМБА России, смета с внесенными изменениями заверяется гербовой печатью ФМБА России.

Приложение № 1
Утверждаю

_____
(наименование должности лица, утверждающего бюджетную смету;

_____
наименование главного распорядителя (распорядителя) бюджетных средств; учреждения)

_____ _____
(подпись) (расшифровка подписи)

«___»_____ 20___г.

Бюджетная смета на 20___ год
от «___»_____20___г.

	КОДЫ
Форма по ОКУД	0501012
Дата	
по ОКПО	
по Перечню (Реестру)	
по Перечню (Реестру)	
по БК	
по ОКАТО	
по ОКЕИ	383
по ОКВ	

Получатель бюджетных средств _____
Распорядитель бюджетных средств _____
Главный распорядитель бюджетных средств _____
Наименование бюджета _____
Единица измерения: руб.
(наименование иностранной валюты)

Наименование показателя	Код строки	Код по бюджетной классификации Российской Федерации						Сумма	
		раздела	подраздела	целевой статьи	вида расходов	КОСГУ	код аналитического показателя*	в рублях	в валюте
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Итого по коду БК (по коду раздела)									
							Всего		

Руководитель учреждения (уполномоченное лицо) _____ _____ _____
(должность) (подпись) (расшифровка подписи)

Руководитель планово-финансовой службы _____ _____
(подпись) (расшифровка подписи)

Исполнитель _____ _____ _____ _____
(должность) (подпись) (расшифровка подписи) (телефон)

«___»_____20_г.

Номер страницы
Всего страниц

Приложение № 2
Утверждаю

_____
(наименование должности лица, утверждающего бюджетную смету;

_____
наименование главного распорядителя (распорядителя) бюджетных средств; учреждения)

_____ _____
(подпись) (расшифровка подписи)

«___»_____ 20___г.

Проект бюджетной сметы на 20___ год
от «___»_____20___г.

	КОДЫ
Форма по ОКУД	0501014
Дата	
по ОКПО	
по Перечню (Реестру)	
по Перечню (Реестру)	
по БК	
по ОКАТО	
по ОКЕИ	383
по ОКВ	

Получатель бюджетных средств _____
Распорядитель бюджетных средств _____
Главный распорядитель бюджетных средств _____
Наименование бюджета _____
Единица измерения: руб.
(наименование иностранной валюты)

Наименование показателя	Код строки	Код по бюджетной классификации Российской Федерации						Утверждено на очередной финансовый год	Обязательства		Сумма, всего (гр.10+гр.11)
		раздела	подраз-дела	целевой статьи	вида расходов	КОСГУ	код аналитического показателя*		действующие	принимаемые	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Итого по коду БК (по коду раздела)											
							Всего				

Руководитель учреждения (уполномоченное лицо) _____ _____ _____
(должность) (подпись) (расшифровка подписи)

Руководитель планово-финансовой службы _____ _____
(подпись) (расшифровка подписи)

Исполнитель _____ _____ _____ _____
(должность) (подпись) (расшифровка подписи) (телефон)

«___»_____20_г.

Номер страницы
Всего страниц

Приложение № 3
Утверждаю

_____
(наименование должности лица, утверждающего бюджетную смету;

_____
наименование главного распорядителя (распорядителя) бюджетных средств; учреждения)

_____ _____
(подпись) (расшифровка подписи)

«___»_____ 20___г.

Изменение №___ показателей бюджетной сметы на 20___ год
от «___»_____20___г.

	КОДЫ
Форма по ОКУД	0501013
Дата	
по ОКПО	
по Перечню (Реестру)	
по Перечню (Реестру)	
по БК	
по ОКАТО	
по ОКЕИ	383
по ОКВ	

Получатель бюджетных средств _____
Распорядитель бюджетных средств _____
Главный распорядитель бюджетных средств _____
Наименование бюджета _____
Единица измерения: руб.
(наименование иностранной валюты)

Наименование показателя	Код строки	Код по бюджетной классификации Российской Федерации						Сумма изменения (+, -)	
		раздела	подраздела	целевой статьи	вида расходов	КОСГУ	код аналитического показателя*	в рублях	в валюте
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Итого по коду БК (по коду раздела)									
							Всего		

Руководитель учреждения (уполномоченное лицо) _____ _____ _____
(должность) (подпись) (расшифровка подписи)

Руководитель планово-финансовой службы _____ _____
(подпись) (расшифровка подписи)

Исполнитель _____ _____ _____ _____
(должность) (подпись) (расшифровка подписи) (телефон)

«___»_____20_г.

Номер страницы
Всего страниц

Приказ Министерства внутренних дел Российской Федерации

от 22 августа 2011 г. № 960 г. Москва
Зарегистрирован в Минюсте РФ 27 сентября 2011 г.
Регистрационный № 21903

Об утверждении типовых требований к должностной инструкции частного охранника на объекте охраны

В соответствии со статьей 12.1 Закона Российской Федерации от 11 марта 1992 г. № 2487-I «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации»[1] — **приказываю**:

1. Утвердить прилагаемые типовые требования к должностной инструкции частного охранника на объекте охраны.

2. ГУООП МВД России (Ю.Н. Демидову), министрам внутренних дел по республикам, начальникам главных управлений, управлений МВД России по иным субъектам Российской Федерации организовать доведение до сведения сотрудников органов внутренних дел и принятие зачета по знанию положений настоящего приказа.

3. Контроль за выполнением настоящего приказа возложить на первого заместителя Министра генерал-лейтенанта полиции А.В. Горового.

Министр генерал армии
Р. Нургалиев

[1] Собрание законодательства Российской Федерации, 2002, № 12, ст. 1093; 2003, № 2, ст. 167; 2005, № 24, ст. 2313; 2006, № 30, ст. 3294; 2007, № 31, ст. 4011; 2008, № 52 (ч.1), ст. 6227; 2009, № 48, 2009, № 48, ст. 5717; 2009, №52 (ч.1), ст. 6450; 2009, № 52 (ч.1), ст. 6445; 2010, № 47, ст. 6032; 2010, № 47, ст. 6035; 2011, № 7, ст. 901, № 27, ст. 3880.

Приложение

Типовые требования к должностной инструкции частного охранника на объекте охраны

1. Должностная инструкция частного охранника на объекте охраны[1] регламентирует действия частного охранника на объекте охраны при обеспечении внутриобъектового и пропускного режимов, его права и обязанности при выполнении им трудовой функции.

2. Должностная инструкция носит обезличенный характер и разрабатывается для каждого объекта охраны с учетом его особенностей.

3. Должностная инструкция подлежит согласованию клиентом или заказчиком либо их представителем путем проставления слова «СОГЛАСОВАНО», указания должности уполномоченного лица, его личной подписи, расшифровки подписи (инициалы, фамилия) и даты согласования.

Согласованная должностная инструкция утверждается руководителем либо уполномоченным представителем частной охранной организации путем проставления слова «УТВЕРЖДАЮ», указания должности лица, личной подписи, расшифровки подписи (инициалы, фамилия) и даты утверждения.

4. Должностная инструкция составляется в двух экземплярах. Первый экземпляр должностной инструкции направляется в орган внутренних дел по месту нахождения соответствующего объекта охраны в сроки, установленные для уведомления частной охранной организацией органов внутренних дел о начале оказания охранных услуг[2]. Второй экземпляр должностной инструкции хранится в частной охранной организации. Копия должностной инструкции, заверенная подписью руководителя и печатью частной охранной организации, находится на объекте охраны.

5. Внесение изменений в должностную инструкцию осуществляется путем подготовки ее новой редакции. Измененная должностная инструкция в течение 5 дней после ее утверждения направляется в орган внутренних дел по месту нахождения соответствующего объекта охраны.

6. Согласованная клиентом или заказчиком либо их представителем должностная инструкция вступает в силу с момента ее утверждения и действует в период исполнения договора на оказание охранных услуг до ее замены новой должностной инструкцией.

7. Согласованная и утвержденная должностная инструкция доводится до сведения частных охранников, обеспечивающих внутриобъектовый и пропускной режим в пределах объекта охраны, о чем делается соответствующая отметка в листе ознакомления. Лист ознакомления хранится на объекте охраны в условиях, обеспечивающих его сохранность.

8. В должностной инструкции указываются наименование документа, наименование объекта охраны, реквизиты согласования и утверждения, номер и дата заключения договора на оказание охранных услуг.

9. Должностная инструкция состоит из разделов:

I Общие положения
II Права
III Обязанности
IV Ответственность.

10. В разделе I «Общие положения» указываются:

10.1. Объект охраны (виды оказываемых охранных услуг, в соответствии с договором, место нахождения, краткая характеристика, границы).

10.2. Перечень законодательных и иных нормативных правовых актов Российской Федерации, а также локальных нормативных документов, которыми должен руководствоваться частный охранник при исполнении своих трудовых функций.

10.3. Перечень лиц и (или) должностей работников частной охранной организации и заказчика, исполнение законных распоряжений которых, в соответствии с предоставленными им полномочиями, обязательны для частного охранника.

10.4. Режим работы частного охранника (охранников) на объекте охраны.

10.5. Требования заказчика к посетителям объекта охраны.

10.6. Правила ведения и порядок оформления служебной документации на объекте охраны.

10.7. Иные положения, конкретизирующие и уточняющие статус частного охранника на объекте охраны и условия его деятельности.

11. Раздел II «Права» содержит перечень прав, которыми обладает частный охранник при обеспечении внутриобъектового и пропускного режимов на объекте охраны. Приводится перечень прав, предусмотренных статьей 12.1 Закона Российской Федерации «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации».

В разделе отражаются действия частного охранника при прибытии на охраняемый объект должностных лиц государственных органов (порядок допуска на объект охраны должностных лиц правоохранительных, контролирующих и надзорных органов, представления необходимой информации и документов), взаимодействие с государственными органами (адреса и номера телефонов, иные способы связи с правоохранительными, контролирующими и надзорными органами, которые частный охранник обязан уведомлять в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации и (или) локальными нормативными актами), а также порядок взаимодействия с представителями иных организаций, осуществляющих охранные или контрольные функции на охраняемом объекте (в случае их наличия).

12. В разделе III «Обязанности» указываются:

12.1. Перечень обязанностей, возложенных на частного охранника при обеспечении внутриобъектового и пропускного режимов на объекте охраны, в том числе предусмотренных статьей 12.1 Закона Российской Федерации «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации».

12.2. Действия частного охранника по осуществлению контроля за состоянием и исправностью технических средств охраны, систем видеонаблюдения и систем контроля и управления доступом, которыми оборудован объект охраны, если такие действия возложены на частную охранную организацию в соответствии с договором на оказание охранных услуг.

12.3. Действия частного охранника по задержанию и передаче в органы внутренних дел лиц, совершивших противоправное посягательство на охраняемое имущество, если охрана объекта и (или) имущества предусмотрена договором с заказчиком.

12.4. Действия частного охранника при возникновении чрезвычайных ситуаций.

12.5. Порядок приема и передачи дежурства (в том числе порядок приема и передачи документов, средств охраны, оружия и специальных средств в соответствии с законодательством Российской Федерации, регламентирующим частную охранную деятельность, оборот оружия и специальных средств).

13. В разделе IV «Ответственность» указываются виды ответственности частного охранника за несоблюдение требований, установленных законодательством Российской Федерации.

[1] Далее — «должностная инструкция».
[2] Правила уведомления частной охранной организацией органов внутренних дел о начале и об окончании оказания охранных услуг, изменении состава учредителей (участников), утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 23 июня 2011 г. № 498 (Собрание законодательства Российской Федерации, 2011, № 26, ст. 3820).

Приказ Министерства энергетики Российской Федерации (Минэнерго России)

от 29 августа 2011 г. № 381 г. Москва
Зарегистрирован в Минюсте РФ 27 сентября 2011 г.
Регистрационный № 21901

Об утверждении значений планового коэффициента резервирования, используемого при проведении конкурентного отбора мощности для зоны (группы зон) свободного перетока, на 2012 год

В соответствии с пунктом 107 Правил оптового рынка электрической энергии и мощности, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 27 декабря 2010 г. № 1172 (Собрание законодательства Российской Федерации, 2011, № 14, ст. 1916), **приказываю**:

Утвердить значения планового коэффициента резервирования, используемого при проведении конкурентного отбора мощности для зоны (группы зон) свободного перетока, на 2012 год согласно приложению.

Министр С. Шматко

Приложение

Значения планового коэффициента резервирования, используемого при проведении конкурентного отбора мощности для зоны (группы зон) свободного перетока, на 2012 год

Номер зоны свободного перетока	Код зоны свободного перетока	Наименование зоны свободного перетока	Плановый коэффициент резервирования, используемый при проведении конкурентного отбора мощности для зоны (группы зон) свободного перетока
1	FZSBOE01	Сибирь	18,9
2	FZSBKZ02	Южный Кузбасс	18,2
3	FZSBOM03	Омск	18,8
4	FZSBCH04	Чита	18,9
5	FZSBBU05	Бурятия	25,3
6	FZSBBB06	Алтай	18,6
8	FZUROE07	Урал	20,8
9	FZURTU08	Тюмень	17,8
10	FZURNT09	Северная Тюмень	17,0
12	FZURPZ11	Пермь	17,3
13	FZURKR12	Вятка	17,1
14	FZVLOE13	Волга	17,7
15	FZVLKZ14	Киндери	17,4
16	FZVLBS15	Балаково	20,3
17	FZYUOE16	Кавказ	18,0
18	FZYUVG17	Волгоград	17,2
19	FZYUAS18	Каспий	18,8
20	FZYURS19	Ростов	19,9
21	FZYUKU20	Кубань	17,9
22	FZYUSK21	Сочи	18,8
23	FZYUSO22	Геленджик	17,2
24	FZYUDA23	Махачкала	17,3
25	FZZNOE24	Центр	21,1
26	FZZNVL25	Вологда	18,2
27	FZZMSK26	Москва	17,8
28	FZSZOE27	Запад	24,5
29	FZSZKO28	Кольская	18,3

Приказ Федерального медико-биологического агентства (ФМБА России)

от 1 сентября 2011 г. № 353 г. Москва
Зарегистрирован в Минюсте РФ 30 сентября 2011 г.
Регистрационный № 21946

Об утверждении Порядка определения платы для физических и юридических лиц за оказание услуг (выполнение работ), относящихся к основным видам деятельности федеральных бюджетных учреждений, находящихся в ведении ФМБА России, оказываемых ими сверх установленного государственного задания, а также в случаях, определенных федеральными законами, в пределах установленного государственного задания

Во исполнение Федерального закона от 8 мая 2010 г. № 83-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2010, № 19, ст. 2291, № 31, ст. 4209, № 46, ст. 5918, № 49, ст. 6409; 2011, № 7, ст. 900) и распоряжения Правительства Российской Федерации от 5 марта 2010 г. № 296-р (Собрание законодательства Российской Федерации, 2010, № 10, ст. 1166, № 29, ст. 3974), руководствуясь положениями постановления Правительства Российской Федерации от 26 июля 2010 г. № 537 «О порядке осуществления федеральными органами исполнительной власти функций и полномочий учредителя федерального государственного учреждения» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2010, № 31, ст. 4236), в целях обеспечения единого подхода к расчету цены за оказываемые федеральными бюджетными учреждениями услуги (выполняемые работы) на платной основе **приказываю**:

1. Утвердить прилагаемый Порядок определения платы для физических и юридических лиц за оказание услуг (выполнение работ), относящихся к основным видам деятельности федеральных бюджетных учреждений, находящихся в ведении ФМБА России, оказываемых ими сверх установленного государственного задания, а также в случаях, определенных федеральными законами, в пределах установленного государственного задания (далее — Порядок).

2. Установить, что Порядок применяется к подведомственным ФМБА России федеральным бюджетным учреждениям, в отношении которых в соответствии с положением части 15 статьи 33 Федерального закона от 8 мая 2010 г. № 83-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений» ФМБА России принято решение о предоставлении им субсидий из федерального бюджета в соответствии с пунктом 1 статьи 78.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации, 1998, № 31, ст. 3823; 2007, № 18, ст. 2117; 2009, № 1, ст. 18, № 29, ст. 3582; 2010, № 19, ст. 2291).

3. Планово-финансовому управлению обеспечить оказание консультативно-методической помощи по внедрению расчетно-нормативного метода и контроль за достоверностью расчетов цены за оказываемые услуги.

4. Контроль за исполнением настоящего Приказа возложить на заместителя руководителя Н.Н. Михайлову.

Руководитель
В. Уйба

Порядок определения платы для физических и юридических лиц за оказание услуг (выполнение работ), относящихся к основным видам деятельности федеральных бюджетных учреждений, находящихся в ведении ФМБА России, оказываемых ими сверх установленного государственного задания, а также в случаях, определенных федеральными законами, в пределах установленного государственного задания

1. Настоящий Порядок определения платы для физических и юридических лиц за оказание услуг (выполнение работ), относящихся к основным видам деятельности федеральных бюджетных учреждений, находящихся в ведении ФМБА России (далее — Учреждения), оказываемых ими сверх установленного государственного задания, а также в случаях, определенных федеральными законами, в пределах установленного государственного задания разработан в целях установления единого подхода к формированию государственными бюджетными учреждениями, находящимися в ведении ФМБА России, платы для физических и юридических лиц за услуги (работы), относящиеся к основным видам деятельности государственного бюджетного учреждения, а также в случаях, определенных федеральными законами, в пределах установленного государственного задания (далее — платные услуги (работы)).

2. Настоящий Порядок не распространяется на иные виды деятельности Учреждения, не являющиеся основными в соответствии с его уставом.

3. Перечень платных услуг (работ) и цены на платные услуги (работы) утверждает руководитель Учреждения по согласованию с ФМБА России.

4. Размер платы за платные услуги (работы) определяется на основании:

установленных нормативными правовыми актами Российской Федерации цен (тарифов) на соответствующие платные услуги (работы) по основным видам деятельности учреждения (при наличии);

размера расчетных и расчетно-нормативных затрат на оказание учреждением платных услуг (работ) по основным видам деятельности, а также размера расчетных и расчетно-нормативных затрат на содержание имущества учреждения с учетом:

— анализа фактических затрат учреждения на оказание платных услуг (работ) по основным видам деятельности в предшествующие периоды;

— прогнозной информации о динамике изменения уровня цен (тарифов) в составе затрат на оказание учреждением платных услуг (работ) по основным видам деятельности, включая регулируемые государством цены (тарифы) на товары, работы, услуги субъектов естественных монополий;

— анализа существующего и прогнозируемого объема рыночных предложений на аналогичные услуги (работы) и уровня цен (тарифов) на них;

— анализа существующего и прогнозируемого объема спроса на аналогичные услуги (работы).

5. Учреждение, оказывающее платные услуги, обязано в доступной форме предоставлять гражданам и юридическим лицам необходимую и достоверную информацию о перечне платных услуг и их стоимости.

Приказ Федеральной службы безопасности Российской Федерации

от 19 сентября 2011 г. № 503 г. Москва
Зарегистрирован в Минюсте РФ 29 сентября 2011 г.
Регистрационный № 21923

О внесении изменений в Перечень, утвержденный приказом ФСБ России от 23 января 2006 г. № 20

Внести в Перечень воинских должностей органов федеральной службы безопасности, которые могут замещаться гражданским персоналом, утвержденный приказом ФСБ России от 23 января 2006 г. № 20 (зарегистрирован Минюстом России 17 февраля 2006 г., регистрационный № 7517), с изменениями, внесенными приказом ФСБ России от 24 ноября 2009 г. № 605 (зарегистрирован Минюстом России 18 декабря 2009 г., регистрационный № 15750), изменения, дополнив раздел «Офицеры»:

после позиции «Начальник кабинета — врач» позицией «Начальник кадетского корпуса»;

после позиции «Начальник отделения — врач (всех наименований)» позицией «Начальник поликлиники — врач».

Директор
А. Бортников

Приказ Министерства сельского хозяйства Российской Федерации (Минсельхоз России)

от 26 августа 2011 г. № 283 г. Москва
Зарегистрирован в Минюсте РФ 30 сентября 2011 г.
Регистрационный № 21949

О признании утратившим силу приказа Минсельхоза России от 12.02.2010 № 48

В целях приведения ведомственных нормативных правовых актов в соответствие с законодательством Российской Федерации **приказываю**:

признать утратившим силу приказ Минсельхоза России от 12.02.2010 № 48 «Об утверждении Порядка подготовки и заключения договора аренды лесного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности, и формы примерного договора аренды лесного участка» (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 31.03.2010 регистрационный № 16769).

Министр
Е. Скрынник

Приказ Министерства внутренних дел Российской Федерации

от 15 сентября 2011 г. № 1017 г. Москва
Зарегистрирован в Минюсте РФ 30 сентября 2011 г.
Регистрационный № 21941

О признании утратившими силу нормативных правовых актов МВД России

Признать утратившими силу приказы МВД России от 10 апреля 1995 г. № 143 «Об утверждении Положения о психиатрической больнице учреждений, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы»[1] и от 18 марта 2003 г. № 171 «О внесении изменений в нормативный правовой акт МВД России»[2].

Министр генерал армии
Р. Нургалиев

[1] *Зарегистрирован в Минюсте России 6 июня 1995 года, регистрационный № 864.*
[2] *Зарегистрирован в Минюсте России 1 апреля 2003 года, регистрационный № 4351.*

Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации (Минобрнауки России)

от 2 сентября 2011 г. № 2257 г. Москва
Зарегистрирован в Минюсте РФ 27 сентября 2011 г. Регистрационный № 21893

О внесении изменений в приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 8 ноября 2010 г. № 1116 «О целевых показателях эффективности работы бюджетных образовательных учреждений, находящихся в ведении Министерства образования и науки Российской Федерации»

В соответствии с пунктом 9 Положения об установлении систем оплаты труда работников федеральных бюджетных и казенных учреждений, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 5 августа 2008 г. № 583 (Собрание законодательства Российской Федерации, 2008, № 33, ст. 3852; № 40, ст. 4544; 2010, № 52, ст. 7104), **приказываю**:

1. Внести в приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 8 ноября 2010 г. № 1116 «О целевых показателях эффективности работы бюджетных образовательных учреждений, находящихся в ведении Министерства образования и науки Российской Федерации» (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 7 декабря 2010 г., регистрационный № 19121. Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти, 2011 г., № 3) следующие изменения:

1.1. Преамбулу приказа изложить в следующей редакции:

«В соответствии с пунктом 9 Положения об установлении систем оплаты труда работников федеральных бюджетных и казенных учреждений, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 5 августа 2008 г. № 583 (Собрание законодательства Российской Федерации, 2008, № 33, ст. 3852; № 40, ст. 4544; 2010, № 52, ст. 7104), **приказываю**:»;

1.2. Перечень целевых показателей эффективности работы бюджетных образовательных учреждений среднего профессионального образования, находящихся в ведении Министерства образования и науки Российской Федерации, утвержденный указанным приказом, изложить в новой редакции (приложение № 1);

1.3. Перечень целевых показателей эффективности работы бюджетных образовательных учреждений высшего профессионального образования, находящихся в ведении Министерства образования и науки Российской Федерации, утвержденный указанным приказом, изложить в новой редакции (приложение № 2);

1.4. Перечень целевых показателей эффективности работы бюджетных образовательных учреждений дополнительного профессионального образования (повышения квалификации) специалистов, находящихся в ведении Министерства образования и науки Российской Федерации, утвержденный указанным приказом, изложить в новой редакции (приложение № 3).

2. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на заместителя Министра Биленкину И.П.

Министр А. Фурсенко

Приложение № 1

«Приложение № 3
Утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 8 ноября 2010 г. № 1116 (в редакции приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 2 сентября 2011 г. № 2257)

Перечень целевых показателей эффективности работы бюджетных образовательных учреждений среднего профессионального образования, находящихся в ведении Министерства образования и науки Российской Федерации

Целевые показатели	Критерии эффективности
1. Качество образования	1.1. Средний балл по результатам государственной (итоговой) аттестации по итогам зачисления на первый курс на специальности среднего профессионального образования обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего образования.
	1.2. Средний балл по результатам единого государственного экзамена по итогам зачисления на первый курс на специальности среднего профессионального образования обучающихся, освоивших основные образовательные программы среднего (полного) общего образования.
	1.3. Доля выпускников образовательного учреждения среднего профессионального образования (далее — учреждения СПО), трудоустроившихся по специальности (в течение трех лет после окончания учреждения СПО).
2. Социальная защищенность обучающихся	2.1. Обеспеченность нуждающихся в общежитии студентов учреждения СПО местами в общежитии.
	2.2. Обеспеченность студентов учреждения СПО посадочными местами в образовательном учреждении или организациях для работы подразделений общественного питания.
	2.3. Доля студентов учреждения СПО, обучающихся по очной форме обучения, получающих другие формы материальной поддержки (кроме стипендии).
3. Кадровый потенциал	3.1. Средний возраст основных (штатных) педагогических работников учреждения СПО.
	3.2. Доля педагогических работников учреждения СПО, имеющих высшую квалификационную категорию (без учета внешних совместителей).
	3.3. Доля педагогических работников учреждения СПО, прошедших повышение квалификации, профессиональную переподготовку, стажировку (без учета внешних совместителей).
4. Финансовое обеспечение и развитие имущественного комплекса	4.1. Доля средств от приносящей доход деятельности в общем объеме средств, поступивших в учреждение СПО из всех источников финансирования.
	4.2. Отношение среднемесячной заработной платы педагогических работников учреждения СПО за отчетный период к среднемесячной заработной плате педагогических работников учреждения СПО за аналогичный отчетный период в предыдущем году.
	4.3. Доля средств из всех источников финансирования, направленных учреждением СПО на содержание имущественного комплекса.
	4.4. Доля средств из всех источников финансирования, направленных учреждением СПО на развитие имущественного комплекса.
5. Уровень исполнительской дисциплины	5.1. Соблюдение требований нормативных правовых актов, поручений Министерства образования и науки Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (далее — Рособрнадзор), регламентирующих деятельность учреждения СПО.
	5.2. Результаты выполнения учреждением СПО требований Рособрнадзора, связанных с процедурой государственной аккредитации и (или) проведением мероприятий по контролю (надзору), или органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих переданные полномочия Российской Федерации в области образования.

».

Приложение № 2

«Приложение № 4
Утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 8 ноября 2010 г. № 1116 (в редакции приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 2 сентября 2011 г. № 2257)

Перечень целевых показателей эффективности работы бюджетных образовательных учреждений высшего профессионального образования, находящихся в ведении Министерства образования и науки Российской Федерации

Целевые показатели	Критерии эффективности
1. Качество образования	1.1. Минимальное количество баллов по результатам единого государственного экзамена (проходной балл) по итогам зачисления лиц, поступивших на первый курс на направления подготовки (специальности) высшего профессионального образования, с учетом формы обучения.
	1.2. Средний балл по результатам единого государственного экзамена по итогам зачисления лиц, поступивших на первый курс на направления подготовки (специальности) высшего профессионального образования, с учетом формы обучения.
	1.3. Доля выпускников образовательного учреждения высшего профессионального образования (далее — вуза), трудоустроившихся по специальности (в течение трех лет после окончания вуза).
	1.4. Доля студентов, обучающихся по направлениям подготовки высшего профессионального образования, подтверждаемого присвоением лицу квалификации (степени) «магистр», в приведенном контингенте обучающихся в вузе.
	1.5. Доля иностранных студентов из стран Содружества Независимых Государств, Балтии, Грузии, Абхазии и Южной Осетии в приведенном контингенте обучающихся в вузе.
	1.6. Доля иностранных студентов, кроме студентов из стран Содружества Независимых Государств, Балтии, Грузии, Абхазии и Южной Осетии, в приведенном контингенте обучающихся в вузе.
2. Социальная защищенность обучающихся	2.1. Обеспеченность нуждающихся в общежитии студентов вуза местами в общежитии.
	2.2. Обеспеченность студентов вуза посадочными местами в образовательном учреждении или организациях для работы подразделений общественного питания.
	2.3. Доля студентов, обучающихся по очной форме обучения, получающих другие формы материальной поддержки (кроме стипендии).
3. Научный потенциал	3.1. Доля средств за выполнение научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ в общем объеме доходов вуза, полученных из всех источников финансирования.
	3.2. Количество изданных монографий к общей штатной численности профессорско-преподавательского состава (далее — ППС) вуза, приведенной к полной ставке.
	3.3. Количество статей, изданных в научной периодике, индексируемой иностранными и российскими организациями (Web of Science, Scopus, Российский индекс цитирования), в российских рецензируемых научных журналах, к общей штатной численности ППС вуза, приведенной к полной ставке.
4. Кадровый потенциал	4.1. Средний возраст основного (штатного) ППС.
	4.2. Доля штатных научно-педагогических работников, имеющих ученую степень кандидата и (или) доктора наук, в общей численности основного (штатного) ППС вуза, приведенной к полной ставке.
	4.3. Доля штатных преподавателей, прошедших повышение квалификации, профессиональную переподготовку, стажировку (без учета внешних совместителей), в общей штатной численности ППС вуза, приведенной к полной ставке.
	4.4. Отношение среднемесячной заработной платы ППС вуза за предыдущий отчетный период к среднемесячной заработной плате по экономике в субъекте Российской Федерации за тот же период.
5. Финансовое обеспечение и развитие имущественного комплекса	5.1. Доля средств от приносящей доход деятельности в общем объеме средств, поступивших в вуз из всех источников финансирования.
	5.2. Доля средств из всех источников финансирования, направленных вузом на содержание имущественного комплекса.
	5.3. Доля средств из всех источников финансирования, направленных вузом на развитие имущественного комплекса.
6. Уровень исполнительской дисциплины	6.1. Соблюдение требований нормативных правовых актов, поручений Министерства образования и науки Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (далее — Рособрнадзор), регламентирующих деятельность вуза.
	6.2. Результаты выполнения вузом требований Рособрнадзора, связанных с процедурой государственной аккредитации и (или) проведением мероприятий по контролю (надзору).

».

Приложение № 3

«Приложение № 5
Утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 8 ноября 2010 г. № 1116 (в редакции приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 2 сентября 2011 г. № 2257)

Перечень целевых показателей эффективности работы бюджетных образовательных учреждений дополнительного профессионального образования (повышения квалификации) специалистов, находящихся в ведении Министерства образования и науки Российской Федерации

Целевые показатели	Критерии эффективности
1. Качество образования	1.1. Процент выполнения образовательным учреждением дополнительного профессионального образования (повышения квалификации) специалистов (далее — учреждение ДПО) контрольных цифр приема.
	1.2. Доля слушателей, обучающихся по образовательным программам объемом от 72 до 500 часов, в общей численности слушателей, прошедших обучение в учреждении ДПО за отчетный период.
	1.3. Доля слушателей, обучающихся по образовательным программам объемом свыше 500 часов, в общей численности слушателей, прошедших обучение в учреждении ДПО за отчетный период.
2. Социальная защищенность слушателей	2.1. Обеспеченность слушателей местами в общежитии учреждения ДПО.
	2.2. Обеспеченность слушателей учреждения ДПО посадочными местами в образовательном учреждении или организациях для работы подразделений общественного питания.
3. Научный потенциал	3.1. Количество изданных монографий к общей штатной численности профессорско-преподавательского состава (далее — ППС) учреждения ДПО, приведенной к полной ставке.
	3.2. Количество статей, изданных в научной периодике, индексируемой иностранными и российскими организациями (Web of Science, Scopus, Российский индекс цитирования), в российских рецензируемых научных журналах, к общей штатной численности ППС учреждения ДПО, приведенной к полной ставке.
	3.3. Подготовка научных и научно-педагогических кадров высшей квалификации.
4. Кадровый потенциал	4.1. Доля штатных ППС, имеющих ученые степени и (или) ученые звания, в общей численности основного штатного ППС учреждения ДПО, приведенной к полной ставке.
	4.2. Средний возраст основного штатного ППС учреждения ДПО.
5. Финансовое обеспечение и развитие имущественного комплекса	5.1. Доля средств от приносящей доход деятельности в общем объеме средств, поступивших в учреждение ДПО из всех источников финансирования.
	5.2. Отношение среднемесячной заработной платы ППС учреждения ДПО за предыдущий отчетный период к среднемесячной заработной плате по экономике в субъекте Российской Федерации за тот же период.
	5.3. Доля средств из всех источников финансирования, направленных учреждением ДПО на содержание имущественного комплекса.
	5.4. Доля средств из всех источников финансирования, направленных учреждением ДПО на развитие имущественного комплекса.
6. Уровень исполнительской дисциплины	6.1. Соблюдение требований нормативных правовых актов, поручений Министерства образования и науки Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (далее — Рособрнадзор), регламентирующих деятельность учреждения ДПО.
	6.2. Результаты выполнения учреждением ДПО требований Рособрнадзора, связанных с процедурой государственной аккредитации и (или) проведением мероприятий по контролю (надзору), или органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих переданные полномочия Российской Федерации в области образования.

».

Приказ Министерства финансов Российской Федерации (Минфин России)

от 13 июля 2011 г. № 82н г. Москва
Зарегистрирован в Минюсте РФ 30 сентября 2011 г. Регистрационный № 21943

О внесении изменения в Положение о порядке проведения квалификационного экзамена на получение квалификационного аттестата аудитора, утвержденное приказом Министерства финансов Российской Федерации от 17 ноября 2010 г. № 153н

В целях совершенствования нормативно-правового регулирования аудиторской деятельности и в соответствии с Федеральным законом от 30 декабря 2008 г. № 307-ФЗ «Об аудиторской деятельности» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2009, № 1, ст.15; 2010, № 27, ст.3420; 2011, № 1, ст. 12; № 27, ст.3880) **приказываю**:

Пункты 6 и 7 Положения о порядке проведения квалификационного экзамена на получение квалификационного аттестата аудитора, утвержденного приказом Министерства финансов Российской Федерации от 17 ноября 2010 г. № 153н «Об утверждении Положения о порядке проведения квалификационного экзамена на получение квалификационного аттестата аудитора» (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 28 января 2011 г., регистрационный № 19625), с изменением, внесенным приказом Министерства финансов Российской Федерации от 12 мая 2011 г. № 60н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 20 июня 2011 г., регистрационный № 21054), изложить в следующей редакции:

«6. Перечень вопросов, предлагаемых претендентам на квалификационном экзамене в форме тестов с многовариантным ответом и вопросов экзаменационных билетов, должен включать:

а) не менее 2000 тестов с многовариантным ответом, предназначенных для проверки знаний претендентов во всех областях знаний;

б) не менее 1000 вопросов экзаменационных билетов, предназначенных для проверки знаний претендентов во всех областях знаний.

Перечень вопросов, предлагаемых претендентам на квалификационном экзамене в форме практических задач, устанавливается единой аттестационной комиссией для каждого квалификационного экзамена и должен включать не менее 4 практических задач, предназначенных для проверки навыков претендентов, необходимых для участия в (осуществления) аудиторской деятельности. На каждом квалификационном экзамене претендентам предлагается новый перечень вопросов в форме практических задач.

7. Перечень вопросов, предлагаемых претендентам на квалификационном экзамене, за исключением вопросов в форме практических задач, подлежит обновлению в каждой области знаний перед каждым квалификационным экзаменом не менее чем на 10 процентов, в том числе с учетом изменений, внесенных в законодательные и иные нормативные правовые акты, а также международные стандарты финансовой отчетности и международные стандарты аудита.».

Заместитель Председателя Правительства Российской Федерации — Министр финансов Российской Федерации
А. Кудрин

Приказ Государственной фельдъегерской службы Российской Федерации (ГФС России)

от 22 августа 2011 г. № 278 г. Москва
Зарегистрирован в Минюсте РФ 30 сентября 2011 г.
Регистрационный № 21950

О внесении изменений в Инструкцию о дополнительных выплатах лицам начальствующего состава федеральной фельдъегерской связи, утвержденную приказом ГФС России от 27 апреля 2006 г. № 111

Внести изменения в Инструкцию о дополнительных выплатах лицам начальствующего состава федеральной фельдъегерской связи, утвержденную приказом ГФС России от 27 апреля 2006 г. № 111 «О дополнительных выплатах лицам начальствующего состава федеральной фельдъегерской связи» (зарегистрирован в Минюсте России 19 мая 2006 г., регистрационный № 7856) с изменениями, внесенными приказами Государственной фельдъегерской службы Российской Федерации от 23 ноября 2007 г. № 349 (зарегистрирован в Минюсте России 11 декабря 2007 г., регистрационный № 10671), от 28 января 2008 г. № 13 (зарегистрирован в Минюсте России 27 февраля 2008 г., регистрационный № 11225), согласно приложению.

Директор
генерал-полковник
Г. Корниенко

Приложение

Изменения, вносимые в Инструкцию о дополнительных выплатах лицам начальствующего состава федеральной фельдъегерской связи, утвержденную приказом ГФС России от 27 апреля 2006 г. № 111

1. В абзаце первом пункта 10 Инструкции слова «Минеральные Воды,» исключить.

2. Пункт 10 Инструкции дополнить абзацем следующего содержания:

«Размер премии за выполнение особо сложных и важных заданий сотрудникам, проходящим службу в территориальных органах ГФС России, определяется директором ГФС России, заместителями директора ГФС России на основании ходатайства начальника соответствующего территориального органа ГФС России, либо лица, его замещающего, по результатам личного вклада работника территориального органа ГФС России в их решение.».

3. Пункт 21 Инструкции изложить в следующей редакции:

«В исключительных случаях, на основании мотивированного рапорта сотрудника, по решению руководства ГФС России ему оказывается дополнительная материальная помощь в большем размере, в пределах средств, выделяемых из федерального бюджета на выплату денежного довольствия сотрудников. Решение о выплате дополнительной материальной помощи заместителям директора ГФС России, начальникам подразделений центрального аппарата ГФС России и территориальных органов ГФС России принимается директором ГФС России.».

Приказ Федеральной службы исполнения наказаний (ФСИН России)

от 23 августа 2011 г. № 477 г. Москва
Зарегистрирован в Минюсте РФ 29 сентября 2011 г.
Регистрационный № 21918

О внесении изменений в приказ Федеральной службы исполнения наказаний от 25 декабря 2006 г. № 840 «О мерах по реализации постановления Правительства Российской Федерации от 2 июня 2006 г. № 343»

В соответствии с пунктом 2 постановления Правительства Российской Федерации от 2 июня 2006 г. № 343 «Об установлении надбавок за ученую степень и (или) ученое звание сотрудникам некоторых федеральных органов исполнительной власти и военнослужащим, проходящим военную службу по контракту» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2006, № 24, ст. 2598) и в связи с изменениями в организационно-штатной структуре Федеральной службы исполнения наказаний **приказываю**:

Внести изменения в приказ Федеральной службы исполнения наказаний от 25 декабря 2006 г. № 840 «О мерах по реализации постановления Правительства Российской Федерации от 2 июня 2006 г. № 343» (зарегистрирован Минюстом России 5 февраля 2007 г., регистрационный № 8882) с изменениями, внесенными приказом Федеральной службы исполнения наказаний от 12 мая 2011 г. № 282 (зарегистрирован Минюстом России 9 июня 2011 г., регистрационный № 20966), согласно приложению.

Директор генерал-полковник внутренней службы
А. Реймер

Приложение

Изменения, вносимые в приказ Федеральной службы исполнения наказаний от 25 декабря 2006 г. № 840 «О мерах по реализации постановления Правительства Российской Федерации от 2 июня 2006 г. № 343»

В Перечне учреждений, организаций, органов и должностей в уголовно-исполнительной системе, при замещении которых сотрудникам устанавливается ежемесячная выплата в размере разницы между надбавкой за ученую степень согласно пункту 5 статьи 30 Федерального закона от 22 августа 1996 г. № 125-ФЗ «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» и надбавкой за ученую степень согласно пункту 1 постановления Правительства Российской Федерации от 2 июня 2006 г. № 343 «Об установлении надбавок за ученую степень и (или) ученое звание сотрудникам некоторых федеральных органов исполнительной власти и военнослужащим, проходящим военную службу по контракту»:

в подпункте 1.2:

абзацы четвертый — девятый после слов «отдела организации» дополнить словом «высшего»;

в абзаце десятом слова «заместитель начальника управления —» исключить;

в абзаце первом пункта 3 слово «государственном» заменить словом «казенном»;

дополнить пунктом 6 следующего содержания:

«6. В федеральных казенных образовательных учреждениях дополнительного профессионального образования территориальных органов ФСИН России:

начальник учебного центра;

заместитель начальника учебного центра;

начальник филиала учебного центра;

начальник учебного отдела (отделения);

заместитель начальника учебного отдела;

начальник цикла;

старший преподаватель;

преподаватель (преподаватель-методист).».

Приказ Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков (ФСКН России)

от 19 сентября 2011 г. № 399 г. Москва
Зарегистрирован в Минюсте РФ 30 сентября 2011 г.
Регистрационный № 21947

О повышении размеров должностных окладов (тарифных ставок) работников органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ

В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 5 августа 2008 г. № 583 «О введении новых систем оплаты труда работников федеральных бюджетных и казенных учреждений и федеральных государственных органов, а также гражданского персонала воинских частей, учреждений и подразделений федеральных органов исполнительной власти, в которых законом предусмотрена военная и приравненная к ней служба, оплата труда которых в настоящее время осуществляется на основе Единой тарифной сетки по оплате труда работников федеральных государственных учреждений» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2008, № 33, ст. 3852; № 40, ст. 4544; 2010, № 52 (ч. 1), ст. 7104) и распоряжением Правительства Российской Федерации от 31 мая 2011 г. № 957-р (Собрание законодательства Российской Федерации, 2011, № 24, ст. 3510) **приказываю**:

1. Повысить с 1 июня 2011 г. на 6,5 процента размеры должностных окладов (тарифных ставок) работников органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, утвержденные приказом ФСКН России от 28 августа 2008 г. № 270 «Об утверждении размеров должностных окладов (тарифных ставок) работников органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ» (зарегистрирован в Минюсте России 25 сентября 2008 г., регистрационный № 12345), с изменениями, внесенными приказами ФСКН России от 23 марта 2009 г. № 133 «О внесении изменений в приказ ФСКН России от 28 августа 2008 г. № 270» (зарегистрирован в Минюсте России 8 апреля 2009 г., регистрационный № 13723) и от 26 апреля 2011 г. № 151 «О внесении изменений в приказ ФСКН России от 28 августа 2008 г. № 270 «Об утверждении размеров должностных окладов (тарифных ставок) работников органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ» (зарегистрирован в Минюсте России 18 мая 2011 г., регистрационный № 20795).

2. Установить, что при повышении должностных окладов (тарифных ставок) работникам органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ их размеры подлежат округлению до целого рубля в сторону увеличения.

3. Приказ довести до сотрудников, федеральных государственных гражданских служащих и работников органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ в части, их касающейся.

4. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на заместителя директора ФСКН России генерал-полковника полиции Кийко М.Ю.

Директор В. Иванов

Приказ Федеральной миграционной службы (ФМС России)

от 24 августа 2011 г. № 330 г. Москва
Зарегистрирован в Минюсте РФ 30 сентября 2011 г.
Регистрационный № 21936

О признании утратившим силу приказа ФМС России от 26 февраля 2009 г. № 36

В целях приведения нормативных правовых актов ФМС России в соответствие с законодательством Российской Федерации **— приказываю**:

Признать утратившим силу приказ ФМС России от 26 февраля 2009 г. № 36 «О некоторых вопросах выдачи разрешений на работу иностранным гражданам, прибывшим в Российскую Федерацию в порядке, не требующем получения визы»[1].

Директор
К. Ромодановский

[1] *Зарегистрирован в Министерстве юстиции Российской Федерации 7 апреля 2009 г., регистрационный № 13711.*

Инструкция об организации проведения служебной проверки в Федеральной налоговой службе

Приказ Федеральной налоговой службы (ФНС России)

от 22 августа 2011 г. № ММВ-7-4/507@ г. Москва
Зарегистрирован в Минюсте РФ 27 сентября 2011 г.
Регистрационный № 21895

Об утверждении Инструкции об организации проведения служебной проверки в Федеральной налоговой службе

В целях реализации положений пункта 14 части 1 статьи 14, пункта 17 части 1 статьи 44, статей 58 и 59 Федерального закона от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2004, № 31, ст. 3215; 2006, № 6, ст. 636; 2007, № 10, ст. 1151; № 16, ст. 1828, № 49, ст. 6070; 2008, № 13, ст. 1186; № 30, ст. 3616; № 52, ст. 6235; 2009, № 29, ст. 3597, ст. 3624, № 48, ст. 5719, № 51, ст. 6159; 2010, №5, ст. 459, № 7, ст. 704, № 49, ст. 6413; 2011, № 1, ст. 31), а также совершенствования работы по организации служебных проверок в Федеральной налоговой службе **приказываю**:

1. Утвердить Инструкцию об организации проведения служебной проверки в Федеральной налоговой службе согласно приложению.

2. Контроль исполнения настоящего приказа оставляю за собой.

Руководитель Федеральной налоговой службы М. Мишустин

I. Общие положения

1.1. Настоящая Инструкция об организации проведения служебной проверки в Федеральной налоговой службе (далее — Инструкция) разработана в целях реализации положений пункта 14 части 1 статьи 14, пункта 17 части 1 статьи 44, статей 58 и 59 Федерального закона от 27.07.2004 № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» (далее — Федеральный закон) и определяет порядок организации и проведения служебных проверок в отношении федеральных государственных гражданских служащих (далее — гражданские служащие) Федеральной налоговой службы и территориальных органов Федеральной налоговой службы, а также составления и представления заключений по их результатам.

1.2. Служебная проверка проводится перед применением дисциплинарного взыскания в отношении конкретного государственного гражданского служащего.

1.3. По результатам служебной проверки, в случае установления в действиях гражданского служащего дисциплинарного проступка, представителем нанимателя принимается решение о применении дисциплинарного взыскания в соответствии с требованиями статьи 57, частей 4, 5 статьи 58 Федерального закона.

1.4. Служебная проверка должна быть завершена не позднее чем через один месяц со дня принятия решения о ее проведении.

При этом днем завершения служебной проверки считается день утверждения письменного заключения по ее результатам лицом, принявшем решение о проведении служебной проверки.

II. Организация служебной проверки

2.1. Служебная проверка проводится по решению представителя нанимателя;

по письменному заявлению гражданского служащего.

2.2.0 проведении служебной проверки издается приказ, который подписывает:

в отношении заместителей руководителя Федеральной налоговой службы, руководителей управлений Федеральной налоговой службы по субъектам Российской Федерации Министр финансов Российской Федерации;

в отношении гражданских служащих структурных подразделений Федеральной налоговой службы, заместителей руководителей управлений Федеральной налоговой службы по субъектам Российской Федерации, начальников межрегиональных инспекций Федеральной налоговой службы, заместителей начальника межрегиональных инспекций Федеральной налоговой службы, начальников инспекций Федеральной налоговой службы по районам, районам в городах, городам без районного деления, межрайонного уровня руководитель Федеральной налоговой службы;

в отношении гражданских служащих структурных подразделений управлений Федеральной налоговой службы по субъектам Российской Федерации, заместителей начальников инспекций Федеральной налоговой службы по районам, районам в городах, городам без районного деления, межрайонного уровня руководитель управления Федеральной налоговой службы по субъекту Российской Федерации;

в отношении гражданских служащих структурных подразделений инспекций Федеральной налоговой службы по районам, районам в городах, городам без районного деления, межрайонного уровня начальник инспекции Федеральной налоговой службы по районам, районам в городах, городам без районного деления, межрайонного уровня.

2.3. Поручение о проведении служебной проверки руководитель Федеральной налоговой службы может давать в отношении всех гражданских служащих, замещающих должности федеральной государственной гражданской службы в Федеральной налоговой службе и ее территориальных органах, кроме заместителей руководителя Федеральной налоговой службы, руководителей управлений Федеральной налоговой службы по субъектам Российской Федерации.

2.4. Основанием для служебной проверки, проводимой по решению представителя нанимателя, является служебная записка, содержащая информацию о признаках дисциплинарного проступка, совершенного гражданским служащим, или письменное заявление гражданского служащего, которые докладываются:

в Федеральной налоговой службе — руководителю Федеральной налоговой службы;

в территориальном органе Федеральной налоговой службы — руководителю (начальнику) территориального органа Федеральной налоговой службы.

При наличии оснований для проведения служебной проверки в отношении заместителей руководителя Федеральной налоговой службы, руководителей управлений Федеральной налоговой службы по субъектам Российской Федерации информация докладывается руководителем Федеральной налоговой службы Министру финансов Российской Федерации для принятия им решения о проведении в отношении указанных должностных лиц служебной проверки.

Служебная записка о проведении служебной проверки представляется представителю нанимателя в отношении конкретного гражданского служащего.

2.5. Проведение служебной проверки поручается подразделению налогового органа по вопросам государственной службы и кадров (далее — подразделение кадров) с участием юридического (правового) подразделения и выборного профсоюзного органа налогового органа, в котором проходит государственную службу гражданский служащий.

Представитель нанимателя помимо указанных участников служебной проверки вправе дополнительно привлекать для проведения проверки служащих других подразделений налогового органа.

Проведение служебной проверки в отношении начальников инспекций Федеральной налоговой службы по районам, районам в городах, городам без районного деления, межрайонного уровня может поручаться представителем нанимателя подразделению кадров управления Федеральной налоговой службы по субъекту Российской Федерации, в непосредственном подчинении которого находится инспекция.

2.6. Подразделение кадров разрабатывает проект приказа Федеральной налоговой службы (территориального органа Федеральной налоговой службы) о проведении служебной проверки, который должен содержать:

основание для ее проведения;

должность, фамилию, имя, отчество гражданского служащего, в отношении которого назначается служебная проверка;

состав участников комиссии для проведения служебной проверки;

указание гражданскому служащему, в отношении которого проводится служебная проверка, представить объяснения по фактам неисполнения или ненадлежащего исполнения им должностных обязанностей.

2.7. При наличии оснований в приказ о проведении служебной проверки включается пункт о временном отстранении гражданского служащего, в отношении которого проводится служебная проверка, от замещаемой должности государственной гражданской службы на время проведения служебной проверки с сохранением на этот период денежного содержания по замещаемой должности.

2.8. В проведении служебной проверки не может участвовать гражданский служащий, прямо или косвенно заинтересованный в ее результатах. В этих случаях он обязан обратиться к представителю нанимателя, назначившему служебную проверку, с письменным заявлением об освобождении его от участия в проведении этой проверки.

При несоблюдении указанного требования результаты служебной проверки считаются недействительными.

2.9. Подразделение кадров налогового органа, в котором гражданский служащий проходит службу, осуществляет ознакомление его с приказом о проведении служебной проверки под роспись.

При невозможности ознакомления гражданского служащего с приказом о проведении в отношении него служебной проверки (отказ от ознакомления, отсутствие на службе) составляется акт (приложение № 2), а копия приказа направляется по месту проживания гражданского служащего заказным письмом.

III. Проведение служебной проверки

3.1. При проведении служебной проверки должны быть полностью, объективно и всесторонне установлены:

факт совершения гражданским служащим дисциплинарного проступка;

вина гражданского служащего;

причины и условия, способствовавшие совершению гражданским служащим дисциплинарного проступка;

характер и размер вреда, причиненного гражданским служащим в результате дисциплинарного проступка;

обстоятельства, послужившие основанием для письменного заявления гражданского служащего о проведении служебной проверки.

3.2. Участники служебной проверки имеют право запрашивать и получать от гражданских служащих и иных лиц, которым могут быть известны какие-либо сведения об обстоятельствах, подлежащих установлению в ходе служебной проверки, документы (копии документов), материалы, акты, справки, объяснения, заключения специалистов, экспертов, по вопросам, требующим специальных знаний, иные документы по вопросам, отнесенным к их компетенции.

3.3. Структурные подразделения налогового органа в рамках служебной проверки обязаны предоставлять запрашиваемые документы (копии документов), материалы, акты, справки, объяснения, заключения в срок, устанавливаемый руководителем служебной проверки.

3.4. Гражданский служащий, в отношении которого проводится служебная проверка, имеет право:

давать устные или письменные объяснения, представлять заявления, ходатайства и иные документы;

обжаловать решения и действия (бездействие) гражданских служащих, проводящих служебную проверку, представителю нанимателя, назначившему служебную проверку;

знакомиться по окончании служебной проверки с письменным заключением и другими материалами служебной проверки, если это не противоречит требованиям неразглашения сведений, составляющих государственную и иную охраняемую федеральным законом тайну.

3.5. Участники служебной проверки вправе получить объяснение в письменной форме от проверяемого лица или иных лиц, которым могут быть известны какие-либо сведения об обстоятельствах, подлежащих установлению в ходе служебной проверки. При этом лицу, от которого затребовано объяснение, разъясняется предусмотренное статьей 51 Конституции Российской Федерации право не свидетельствовать против себя, своего супруга и близких родственников, круг которых определяется федеральным законом (приложение № 1).

В случае отказа гражданского служащего, в отношении которого проводится служебная проверка, от дачи письменного объяснения об этом составляется акт (приложение №2).

3.6. Участники служебной проверки обязаны обеспечить сохранность материалов служебной проверки и полученных сведений.

Доступ третьих лиц к делопроизводству, связанному с проведением служебных проверок, разрешается только по указанию руководителя Федеральной налоговой службы, руководителя подразделения кадров Федеральной налоговой службы, руководителя (начальника) территориального органа Федеральной налоговой службы и сотрудника, в должностные обязанности которого входит обеспечение безопасности.

3.7. В случае установления в действиях государственного гражданского служащего признаков уголовно наказуемого деяния соответствующая информация подлежит незамедлительному направлению в государственный орган в соответствии с его компетенцией для рассмотрения и принятия решения в порядке статей 144 145 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

IV. Оформление результатов служебной проверки

4.1. По результатам служебной проверки готовится письменное заключение, которое подписывается руководителем подразделения кадров и участниками служебной проверки (далее — Заключение).

Вводная часть Заключения содержит дату и номер приказа налогового органа о проведении служебной проверки, состав участников служебной проверки (с указанием должности, инициалов, фамилии), инициалов, фамилии, должности гражданского служащего, в отношении которого проводилась служебная проверка, и основание проведения служебной проверки.

Описательная часть Заключения включает в себя период совершения государственным гражданским служащим дисциплинарного проступка, по которому проводится служебная проверка, факты и обстоятельства его совершения, с указанием нарушенного нормативного правового акта, к каким последствиям привели нарушения, сумма причиненного бюджету ущерба (при наличии), какие приняты меры по возмещению ущерба бюджету, а также наличие или отсутствие вины в действии (бездействии) гражданского служащего.

Резолютивная часть Заключения содержит выводы о виновности (невиновности) гражданского служащего, в отношении которого проведена служебная проверка; предложения о применении (или о неприменений) к гражданскому служащему дисциплинарного взыскания с конкретным указанием вида взыскания, предусмотренного статьей 57 Федерального закона; рекомендации предупредительно-профилактического характера.

4.2. В случае если участник служебной проверки не согласен с выводами и (или) содержанием Заключения (отдельной его части), он вправе изложить свое особое мнение в письменной форме, которое приобщается к Заключению.

4.3. По результатам служебной проверки подготовка проекта приказа о применении дисциплинарного взыскания осуществляется кадровым подразделением:

Федеральной налоговой службы в отношении гражданских служащих структурных подразделений Федеральной налоговой службы, заместителей руководителей управлений Федеральной налоговой службы по субъектам Российской Федерации, начальников межрегиональных инспекций Федеральной налоговой службы, заместителей начальника межрегиональных инспекций Федеральной налоговой службы, начальников инспекций Федеральной налоговой службы по районам, районам в городах, городам без районного деления, межрайонного уровня;

управления Федеральной налоговой службы по субъекту Российской Федерации в отношении гражданских служащих структурных подразделений управления Федеральной налоговой службы по субъекту Российской Федерации, заместителей начальников инспекций Федеральной налоговой службы по районам, районам в городах, городам без районного деления, межрайонного уровня;

инспекции Федеральной налоговой службы по районам, районам в городах, городам без районного деления, межрайонного уровня в отношении гражданских служащих структурных подразделений инспекций Федеральной налоговой службы по районам, районам в городах, городам без районного деления.

4.4. Копии документов о начале служебной проверки, ее результатах приобщаются к личному делу гражданского служащего.

4.5. По окончании служебной проверки формируется индивидуальное дело служебной проверки в соответствии с номенклатурой дел, в которое помещаются:

служебная записка или письменное заявление гражданского служащего, послужившие основанием для проведения служебной проверки;

копия приказа о проведении служебной проверки;

объяснения, заявления, ходатайства и иные документы гражданского служащего;

копия должностного регламента гражданского служащего;

документы, материалы, справки, объяснения, заключения специалистов, экспертов и иные документы, имеющие отношение к проведенной служебной проверке;

копия Заключения по результатам служебной проверки;

копия ответа гражданскому служащему, если служебная проверка проводилась по его заявлению;

копия приказа о применении к гражданскому служащему дисциплинарного взыскания по результатам проведения служебной проверки (в случае принятия решения о применении дисциплинарного взыскания).

Оригинал Заключения помещается в соответствующее дело подразделения кадров согласно номенклатуре дел налогового органа.

4.6. Листы индивидуального дела служебной проверки нумеруются, составляется внутренняя опись документов дела, которая заверяется участником служебной проверки от подразделения кадров.

4.7. Индивидуальное дело служебной проверки формируется с учетом требований законодательства Российской Федерации по защите информации.

4.8. Индивидуальное дело служебной проверки хранится в подразделении кадров в течение двух лет, после чего подлежит сдаче в архив в установленном порядке.

Приложение № 1
Рекомендуемый образец
Руководителю Федеральной налоговой службы России (руководителю управления ФНС России по субъекту Российской Федерации, начальнику межрегиональной инспекции ФНС России, начальнику инспекции ФНС России по району, району в городе, городу без районного деления, межрайонного уровня)

Объяснение

«____» _____20___г. _____
населенный пункт

_____
(должность, классный чин, Ф.И.О. сотрудника, получившего объяснение)

_____получил объяснение от:

Фамилия, имя, отчество: _____

Дата и место рождения: _____

_____

Образование: _____

_____

Место службы, должность, классный чин, рабочий телефон: _____

_____

_____

_____

Место регистрации: _____

_____

_____

Место жительства и домашний телефон: _____

_____

_____

_____

В соответствии со статьей 51 Конституции Российской Федерации мне разъяснено и понятно право не свидетельствовать против себя, своего супруга и близких родственников, круг которых определяется федеральным законом (родителей, детей, усыновителей, усыновленных, родных братьев и сестер, дедушки, бабушки, внуков).

_____ (_____)

В отношении фактов, по которым проводится служебная проверка, могу пояснить следующее:

_____

_____

_____

_____

_____

Приложение № 2
Рекомендуемый образец

Акт

Мы, ниже подписавшиеся, составили настоящий акт о том, что государственный гражданский служащий _____

_____
(должность, фамилия, имя, отчество)

_____
(отказался от объяснений, от удостоверения своей подписью факта ознакомления

_____
с приказом о проведении служебной проверки,

_____
с заключением по результатам проведения служебной проверки и т.п.)

мотивировав свой отказ _____
(указываются мотивы отказа либо делается запись: «ничем свой отказ не мотивировав»)

Участники проверки, не получившие объяснения (проводившие ознакомление): _____
(должность, подпись, инициалы и фамилия)

Участники проверки:

_____
(должность, подпись, инициалы и фамилия)

_____
(должность, подпись, инициалы и фамилия)

«___»_____20___г.

Приказ Федерального агентства по делам молодежи (Росмолодежь)

от 16 сентября 2011 г. № 221 г. Москва
Зарегистрирован в Минюсте РФ 28 сентября 2011 г.
Регистрационный № 21905

Об утверждении Перечня должностей федеральной государственной гражданской службы Федерального агентства по делам молодежи, исполнение должностных обязанностей по которым связано с использованием сведений, составляющих государственную тайну, при назначении на которые может не проводиться конкурс

В соответствии с частью 3 статьи 22 Федерального закона от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2004, № 31, ст. 3215; 2006, № 6, ст. 636; 2007, № 10, ст. 1151; № 16, ст. 1828; № 49, ст. 6070; 2008, № 13, ст. 1186; № 30 (ч. 2), ст. 361; № 52 (ч. 1), ст. 6235; 2009, №29, ст. 3597; № 29, ст. 3624; № 48; ст. 5719; № 51, ст. 6150; 51, ст. 6159; 2010, № 5, ст. 459; № 7, ст. 704; № 49, ст. 6413; № 51 (ч. 3), ст. 6810; 2011, № 1, ст. 31, № 27, ст. 3866, № 29, ст. 4295), пункта 10.5 постановления Правительства Российской Федерации от 29 мая 2008 г. № 409 «О Федеральном агентстве по делам молодежи» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2008, № 22, ст. 2586, № 42, ст. 4825, № 46, ст. 5337; 2009, № 6, 738; 2010, № 26, ст. 3350; 2011, № 6, ст. 888, № 14, 1935) **приказываю**:

1. Утвердить прилагаемый Перечень должностей федеральной государственной гражданской службы Федерального агентства по делам молодежи, исполнение должностных обязанностей по которым связано с использованием сведений, составляющих государственную тайну, при назначении на которые может не проводиться конкурс.

2. Контроль за исполнением настоящего Приказа оставляю за собой.

Руководитель В. Якеменко

Перечень должностей федеральной государственной гражданской службы Федерального агентства по делам молодежи, исполнение обязанностей по которым связано с использованием сведений, составляющих государственную тайну, при назначении на которые может не проводиться конкурс

1. Заместитель руководителя
2. Начальник управления
3. Заместитель начальника управления
4. Начальник отдела в управлении
5. Главный специалист — эксперт

Приказ Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации (Минздравсоцразвития России)

от 26 августа 2011 г. № 1000ан г. Москва
Зарегистрирован в Минюсте РФ 27 сентября 2011 г.
Регистрационный № 21900

О признании утратившими силу некоторых приказов Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации

В целях приведения ведомственных нормативных правовых актов в соответствие с действующим законодательством Российской Федерации **приказываю**:

Признать утратившими силу:

приказ Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 13 сентября 2005 г. № 578 «Об утверждении Перечня лекарственных средств, отпускаемых без рецепта врача» (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 29 сентября 2005 г. № 7053);

приказ Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 4 декабря 2006 г. № 823 «О внесении изменений в Перечень лекарственных средств, отпускаемых без рецепта врача» (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 28 декабря 2006 г. № 8696);

приказ Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 26 июля 2007 г. № 493 «О внесении изменений в Перечень лекарственных средств, отпускаемых без рецепта врача» (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 20 августа 2007 г. № 10017).

Министр Т. Голикова

Приказ Министерства внутренних дел Российской Федерации

от 29 августа 2011 г. № 973 г. Москва
Зарегистрирован в Минюсте РФ 27 сентября 2011 г.
Регистрационный № 21898

О признании утратившим силу приказа МВД России от 2 апреля 2001 г. № 390

Считать утратившим силу приказ МВД России от 2 апреля 2001 г. № 390 «О введении в действие Порядка создания подразделений добровольной пожарной охраны и регистрации добровольных пожарных»[1].

Министр генерал армии Р. Нургалиев

[1] *Зарегистрирован в Минюсте России 28 апреля 2001 г., регистрационный № 2688.*

С лидером надежнее!

Самая полная база правовой информации*

Более 6,2 млн. документов для бухгалтера, юриста, кадровика – правовые акты, судебная практика, комментарии, бухгалтерские консультации и др.

Быстрое решение ваших задач

Уникальные материалы – Путеводители КонсультантПлюс – содержат подробные рекомендации и помогают быстро разобраться в вашем вопросе.

Удобный и точный поиск

Найдется вся нужная информация. Можно использовать сокращения, искать документы по реквизитам или получать готовые тематические подборки.

Персональная поддержка – каждому пользователю

Крупнейшая в России сеть КонсультантПлюс из 700 сервисных центров обеспечивает каждому пользователю надежную поддержку – регулярное обновление, обучение, новости законодательства и др.

КонсультантПлюс
надежная правовая поддержка

leader.consultant.ru

*Среди коммерческих справочных правовых систем, устанавливаемых на компьютерах пользователей

КонсультантПлюс – лидер среди справочных правовых систем, по исследованиям ВЦИОМ 2010 г.

УЧРЕДИТЕЛЬ **ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ** ГАЗЕТА ИЗДАЕТСЯ С 11 НОЯБРЯ 1990 ГОДА

Главный редактор «Российской газеты»: В. ФРОНИН
Адрес редакции: ул. Правды, 24, Москва 125993 ФГУ «Редакция «Российской газеты»
Адрес в Интернете www.rg.ru
Телефон 8 499 257 5650,
Факс 8 499 2575892
Контакт-центр по вопросам подписки и доставки 8 800 100 1113 (звонок бесплатный по России)

Генеральный директор ФГУ «Редакция «Российской газеты»: П. НЕГОИЦА
Издательство: ул. Правды, 24, Москва 125993 ЗАО «Издательство «Российская газета»
Телефон 8 499 257 5362 **Факс** 8 499 257 5122
Подписные индексы: 32184, 40913, 40924, 40942, 40945, 41591, 50202, 38286, 10042, 10034, 46512, 24704, 24705, 24706, 60599, 19361, 24703, 19361, 60598

ЗАКАЗЫ НА РАЗМЕЩЕНИЕ РЕКЛАМЫ в «РГ» и ее приложении «Российская бизнес-газета»: телефон: 8 499 257 3752, 786 6787; факс: 8 499 257 5764, 8 499 257 5041, reklama@rg.ru
Справки по подписке и доставке: тел. 8 499 257 5162, по розничным продажам 8 499 257 4023
Справки по вопросам экономики: тел. 8 499 257 5380, economic@rg.ru;
политики: тел. 8 499 257 5970, politika@rg.ru; официальных публикаций: тел. 8 499 257 5396, oficial@rg.ru; международной жизни: тел. 8 499 257 5903, foreign@rg.ru; региональной сети: тел. 8 499 257 5769, oskvas@rg.ru; телерадиопрограмм: тел. 8 499 257 5820, gpr@rg.ru;
спорта: тел. 8 499 257 5045, sport@rg.ru; о публикациях: тел. 8 499 257 5256, biblioteka@rg.ru;
общества: society@rg.ru; новостей: тел. 8 499 257 5348, hotnews@rg.ru;
культуры: тел. 8 499 257 5113, culture@rg.ru

Отпечатано:
Время подписания в печать:
По графику: 18.00
Фактически: 18.00
Дата выхода в свет: 05.10.2011 г.
Свободная цена
ТИП. № 11-10-00012

РЕГИОНАЛЬНЫЕ ФИЛИАЛЫ «РОССИЙСКОЙ ГАЗЕТЫ» В ГОРОДАХ:
Архангельск (8182) 20-40-59 arh@rg.ru; **Барнаул** (3852) 66-72-37 altai@rg.ru; **Бишкек** (10996312) 61-15-10 bishkek@rg.ru; **Благовещенск** (4162) 59-20-65 blag@rg.ru; **Брянск** (4832) 66-56-51 bryansk@rg.ru; **Владивосток** (4232) 22-35-39 vladivostok@rg.ru; **Волгоград** (8442) 33-49-43 vlgr@rg.ru; **Воронеж** (473) 250-23-05 voronezh@rg.ru; **Екатеринбург** (343) 221-29-76 ural@rg.ru; **Иркутск** (3952) 70-63-72 irkutsk@rg.ru; **Казань** (843) 264-42-37 kazan@rg.ru; **Калининград** (4012) 53-10-10 zapad@rg.ru; **Кемерово** (3842) 72-32-44 kmr@rg.ru; **Краснодар** (861) 259-21-11 kuban@rg.ru; **Красноярск** (391) 274-60-69 krasn@rg.ru; **Мурманск** (8152) 69-56-00 murmansk@rg.ru; **Нижний Новгород** (831) 437-66-77 nnov@rg.ru; **Новосибирск** (383) 223-80-29 sibir@rg.ru; **Омск** (3812) 25-80-15 omsk@rg.ru; **Пермь** (342) 237-51-81 perm@rg.ru; **Ростов-на-Дону** (863) 261-91-41 rostov@rg.ru; **Санкт-Петербург** (812) 449-65-45 sbp@rg.ru; **Самара** (846) 333-40-31 samara@rg.ru; **Саратов** (8452) 27-15-37 saratov@rg.ru; **Ставрополь** (8652) 28-48-02 stavropol@rg.ru; **Тюмень** (3452) 75-20-76 zs@rg.ru; **Уфа** (347) 276-42-60 ufa@rg.ru; **Хабаровск** (4212) 31-62-00 habarovsk@rg.ru; **Челябинск** (351) 727-73-33 chel@rg.ru; **Южно-Сахалинск** (4242) 43-20-69 sakh@rg.ru; **Якутск** (4112) 42-20-54 yakutsk@rg.ru

© ФГУ «Редакция «Российской газеты». Все права защищены.
- Любая перепечатка без письменного согласия правообладателя запрещена. Иное использование статей возможно только со ссылкой на правообладателя. Приобретение авторских прав: тел. 8 499 257-56-50
- Рукописи не рецензируются и не возвращаются.
- За содержание рекламных материалов редакция ответственности не несет.
- За текст, опубликованный под знаком "Реклама", несет ответственность рекламодатель.
- В региональные выпуски газеты редакцией могут быть внесены изменения.
- Дизайн газеты: дизайн-бюро Gusev&Gusev; дизайнер Анатолий Гусев

«РОССИЙСКАЯ ГАЗЕТА» печатается в городах: Архангельск, Астрахань, Баку, Барнаул, Бишкек, Благовещенск, Владивосток, Владимир, Волгоград, Воронеж, Екатеринбург, Иркутск, Казань, Калининград, Кемерово, Киров, Краснодар, Красноярск, Махачкала, Минеральные Воды, Москва, Мурманск, Нижний Новгород, Новосибирск, Омск, Оренбург, Пенза, Пермь, Ростов-на- Дону, Санкт-Петербург, Самара, Саратов, Тверь, Томск, Тюмень, Ульяновск, Уфа, Хабаровск, Чебоксары, Челябинск, Южно-Сахалинск, Якутск, Ярославль

Заявки на электронную версию газеты, ее архивов, а также подписка на «РГ» и приложения: www.rg.ru/subscribe

Газета зарегистрирована в Министерстве печати и информации Российской Федерации 28 сентября 1993 г. Регистрационный № 302

ТИРАЖ 169 011