



Выходит по средам

В НОМЕРЕ

## По санкциям и страху

Угроза ужесточения введённых против России санкций в связи с украинским кризисом будоражит умы и аналитиков, и политиков. И проблема «миролюбивой» позиции в том, что уступчивость России провоцирует дальнейшую агрессивность Киева.

СТР. 3

## «Мы не забыли героев»

Сразу после создания Указом императора Александра I в 1811 году внутренней стражи – прообраза современных внутренних войск – воины правопорядка выполняли свои задачи по «охранению тишины и спокойствия» на территории Крыма.

СТР. 9

## Верховный суд теперь и высший

Совсем скоро вступит в действие законодательная норма, в результате которой Высший арбитражный суд будет упразднён, а вместо него в системе Верховного суда РФ будет создана Коллегия по экономическим спорам. Рассказывает Павел Крашенинников, председатель Комитета по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству Госдумы РФ.

СТР. 11

## Триллер с киллерами

Юнна Мориц о травле и подлой клевете.

СТР. 12

## 200 лет вместе



Ровно два века назад было напечатано стихотворение «К другу стихотворцу», подписанное Александром Н.к.ш.п. Это первая публикация 15-летнего поэта-лицеиста. Так начался путь в поэзию будущего основателя «ЛГ» Александра Сергеевича Пушкина.

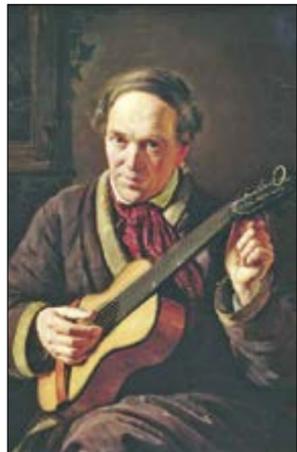
СТР. 15

На прошлой неделе наш сайт www.lgz.ru посетили 30945 человек. Заходите!



# ПЛЕННИК КРАСОТЫ

175 лет назад родился выдающийся русский художник Константин Маковский



Работы художника: «Портрет отца», «Дети, бегущие от грозы», «Светлые гадания», «Алепполитрец»

Красивый человек красив во всём – так и хочется перефразировать известную формулу, как только видишь облик и многочисленные работы Константина Маковского, и сейчас удивляющего и радующего зрителя своим художественным мастерством и эстетическим вкусом. «Если кто из художников был популярен на Руси – то это именно он. На него, быть может, не молились, его не называли богом, но его все любили, и любили самые его недостатки – то самое, что сближало художника со своим временем» – так отзывался о своём современнике А. Бенуа. Но были у художника и завистники – как свидетельство таланта, известности, семейного счастья с тремя красавицами-жёнами, славы, богатства, обеспеченных высокооплачиваемыми заказчиками, в числе которых и члены императорской фамилии.

Будущий академик рос в атмосфере известного в 1840-е на всю Москву салона, где бывали драматург А. Островский, художники С. Зарянко,

В. Тропинин, братья Брюлловы. Его отец – один из основателей Московского училища живописи, ваяния и зодчества, куда мальчик поступил в 12 лет. В Академию художеств в 1858-м Маковский пришёл с желанием посвятить своё творчество самому высокому роду живописи – исторической. Успешный студент в 1863 г. участвует в знаменитом «бунте четырнадцати», уходит из академии, став учредителем Товарищества передвижников. Через 50 лет Маковский оказался единственным «бунтовщиком», дожившим до юбилея смелой акции. В духе передвижников им написан ряд картин («Бедные дети», «Не по силам ноша»), но передвижником Маковский так и не стал, в их выставках не участвовал, а в академических – всегда, получая и на Родине, и за рубежом награды за мастерство, например, кавалерский крест ордена Почётного легиона. Традиции академизма были всё-таки ближе его натуре – тонкие в исполнении портреты, любовь к яркому колориту, склонность к старинным сюжетам и экзотике,

удалённость от «злобы дня» относят Маковского к «легкомысленному» салонному искусству. Однако талант художника-режиссёра проявился в масштабных полотнах («Народное гулянье во время масленицы на Адмиралтейской площади в Петербурге», 1869; «Минин на площади Нижнего Новгорода, призывающий народ к жертвоприношению», 1896–1897), а свойственные его творчеству романтичность и даже сентиментальность во многом предвосхитили русский символизм и модерн, воспевавшие нереальную ускользающую обречённую красоту... «Жизнь так красива, когда её берёшь полной горстью!» – восхищённо посоветовал художник всем нам.

Маковский погиб внезапно, в 76 лет: в сентябре 1915 г. его изящную пролётку сбил трамвай (символ нового времени). Уникальная коллекция антикварных и редких предметов, которые он собирал всю жизнь, используя в своих работах, была распродана вдовой на аукционе за 285 тысяч рублей, канувших в грядущей революции...

## СОБЫТИЕ

# Как здорово, что все мы здесь!

Легендарному Грушинскому в этом году вернули его забытое на время название – Всероссийский фестиваль авторской песни имени Валерия Грушина, и он вернулся на Матюковские озёра, где в «урожайные» годы в первые выходные июля ежегодно собирались сотни тысяч не только наших сограждан, но и тех, кто так или иначе фактически является частью «русского мира», не отдавая зачастую себе в этом отчёт и даже об этом не задумываясь.

Что же такое Грушинский фестиваль, или Грушинка, как любовно называют его многие любители авторской песни во всём мире? Оставим за скобками огромный пласт исторических сведений и внутренней информации о фестивале, абстрагируемся от слухов, сплетен, мнимого «компромата», а также измышлений о том, что Грушинский превратился в мультимедийный и полижанровый фестиваль всего и вся – это не приблизит нас к пониманию сути и смысла поведения людей, когда они, движимые только им одним понятными чувствами, сопряжёнными с

неистребимой тоской по всеобщему человеческому братству, собираются и едут на берега Волги.

С уверенностью скажем лишь о том, что Грушинский фестиваль, которому «ЛГ» много лет уделяет большое внима-

ние, – это добрая традиция. И потому она – не предмет обсуждения, а предмет веры. Она неподвластна времени и непрерывна, как Волга, и потому – вечна!

Продолжение темы на стр. 8



## ТРАГЕДИЯ

# Охота на наших телерепортёров продолжается



Горестная весть пришла с Первого канала: погиб 68-летний Анатолий Клян – выдающийся оператор, блестящий профессионал и прекрасный человек. Он был одним из патриархов новостной журналистики.

Клян погиб в ночь на 30 июня во время обстрела украинскими силовиками группы мирных граждан у одной из воинских частей. Он продолжал снимать даже после того, как его ранило, он был в сознании и хотел сам закончить съёмку. Однако ранение оказалось смертельным.

Наши глубокие соболезнования родным, близким и коллегам Анатолия Сергеевича Кляна.

Продолжение темы на стр. 10

КНИГА НЕДЕЛИ



● Михаил Фёдоров. Плодородный человек Егор Исаев. – Воронеж: ОАО «Воронежская областная типография» – издательство им. Е.А. Болховитинова, 2014. – 512 с. – 500 экз.

Книга эта подоспела к горькой дате. Год назад, 8 июля 2013 года, не стало Егора Александровича Исаева. Фронтовика, поэта, лауреата Ленинской премии, Героя Социалистического Труда.

Он был давним и верным другом нашей газеты, одним из первых получил премию «ЛГ» имени Антона Дельвига. И хотя за свою жизнь имел немало наград, премий нашей – тогда ещё даже не общероссийской – гордился. Представители редакции были и на прощании с поэтом, и на отпевании, и на погребении на кладбище в Перedelкине.

Наверное, стоит и год спустя сказать, что похороны благодаря вице-спикеру Государственной Думы РФ Л.Швецовой были организованы по высшему разряду – с воинским караулом Кремлёвского полка, телеграмму прислал президент России В.Путин, было немало венков. Народу, правда, собралось немного: близкие друзья, лидер КПРФ Г.Зюганов, родные, воронежцы-земляки. Не было ни В.Ганичева, ни С.Куныева, ни прочих личиновиков. Это при жизни Егора Александровича они его боялись – он правду-матку в глаза говорил.

Плодородным человеком Исаева назвал Александр Твардовский. И это определение удивительно точное. Исаев вошёл в историю нашей литературы как продолжатель традиций Н.А.Некрасова и А.Т.Твардовского – его философско-антифашистские поэмы «Суд памяти» и продолжение «Даль памяти» актуальны и в XXI веке. Владимир Костров отметил, что он был предводителем большого стиля, который включал в себя весь русский язык.

В многочисленных беседах с воронежцем Михаилом Фёдоровым Егор Александрович вспоминает, как рождались эти знаменитые произведения, своих друзей по фронту и институту, рассказывает о фронтовых буднях, поездках на родину, дружбе с земляками, о которых он никогда не забывал. Шестилетнее плотное общение автора с Исаевым тоже оказалось плодотворным – перед нами подробнейший рассказ, как говорится, о времени и о себе, о том, что жизнь, по его словам, лучший учитель. Более 200 страниц занимает фотодокумент.

Главной своей наградой Егор Александрович считал прижизненное присвоение своего имени воронежским библиотекам. Это хорошо, что так называли, говорил он, значит, читать меня будут и после смерти.



## СТИХИ НА ПЕРВУЮ ПОЛОСУ

Юрий ЩЕРБАКОВ  
АСТРАХАНЬ

\*\*\*

Теперь у России два Куликовых поля: одно – меж Непрядвой и Доном, другое – в Одессе, на площади, где собираются антифашисты

И снова мы на поле Куликовом.  
Не в переносном смысле, а в прямом  
Решается в сражении суровом –  
Останемся ли Русским Языком?

А что чернеет там, за нашим станом?  
Не Русского ли моряшка вода?  
Сегодня называется майданом  
Проклятая Мамаева орда!

Пушай не генуэзская пехота,  
Но всё равно наёмнический сброд –  
Неужто же ещё не понял кто-то,  
Что лютый враг сегодня у ворот?

Что снова, будто встарь, судьба России  
Решается на этих берегах?  
Неужто всем народом не осилит  
И нового неожиданного врага?

Пушай князья продажные трусливы  
И всяк купец наживой обуян,  
Но неужели под Славянском взрывы  
Да не разбудят дремлющих славян?

Отдёрни, память, времени завесу,  
Чтоб вспомнили мы вместе наконец,  
Как штурмовали Харьков и Одессу  
Наши полки. А с ними – мой отец!

ОЧЕВИДЕЦ

# Бандеризованные

Произошла национальная революция, и теперь успешно заканчивается её финальная фаза:

- 1) достраивается новая украинская этнонация;
- 2) на её основе создаётся политическая украинская нация;
- 3) происходит становление украинского национального государства.

Этот процесс объективно представляет собою очень большую угрозу для русского народа и для российского государства.

Основная причина — формирование новой украинской идентичности произошло на основе галицийской. А она полностью выстроена не только на отрицании общерусского корня у русских и украинцев, но и на фронтальном и тотальном противопоставлении русских и украинцев.

Сто лет назад сказанное показалось бы бредом сумасшедшего как русскому, так и украинцу, но сегодня это стопроцентно достоверная реальность. Под разговоры о братстве и единстве русских и украинцев, о нерушимой дружбе, о сотрудничестве и партнёрстве России и Украины произошла радикальная и необратимая трансформация самой сущности украинства. На смену «настоящему украинцу» времён Николая Гоголя (малороссу, хохлу, как называл себя он сам) пришёл другой «настоящий украинец» — бандеровец. Пришёл пока ещё не повсеместно на Украину. Но его триумфальное шествие продолжается неуклонно с северо-запада на юго-восток, захватывая все новые территории.

Оказавшись перед выбором, поколения украинцев, особенно молодёжь, предпочитают быть новыми украинцами, бандеровцами, а не старыми малороссами. Умильные иллюзии по поводу русско-украинской дружбы на наших глазах исчезают при этом, «яко дым от лица огня», уходят в невозвратное прошлое. Если Гоголь и его герои — наши кровные и любимые братья, то бандеровец — наш жестокий и непримиримый враг. И братом быть он нам не может.

Для кого-то «бандеровец», как и «фашист», — просто бранное слово, синоним негодяя. С таким подходом сущность этого явления не понять. А для понимания надо проникнуть в ум и душу бандеровца, постичь, чем они питаются, чем пропитаны.

Антирусская пропаганда, которую вели на протяжении более ста лет многие исторические враги России любовно собрана сегодня на Украине.

За последние двадцать лет через академию русофобии прошли десятки миллионов жителей Украины. В их сознание заложена матрица ненависти ко всему русскому, перезагружить которую уже не представляется возможным.

В процессе строительства нации должен быть обозначен главный исторический враг. На эту роль русские были просто обречены, ведь иначе отдельность малороссов не обосновать. И неважно при этом, где тут правда, а где миф. Главное — результат. Вот почему оголтелая русофобия оказалась необходимым системным элементом национального украинского самосознания, легла в основу украинского национального государства.

И теперь с точки зрения национальной мысли большинства украинцев бандеровцы — борцы за украинский суверенитет и государственность, герои. На их счету десятки тысяч жизней поляков, евреев, немцев, русских — всех с их точки зрения исторических врагов украинского национального государства. В их собственных скорбных мартырологах тысячи павших борцов за «незалежну» Украину, за «ненюк-лельку». Они сегодня предстают в героическом ореоле в глазах всех, кто симпатизирует украинской национальной идее. Неслучайно бандеровцы возглашают клич «Героям слава!» — это краугольный камень их национального мифа.

Сегодня идеи бандеровцев покорили практически полностью две трети Украины, захватили (во всех смыслах) Киев, совершили национальную революцию, ведут национальную, этническую войну, строят национальное государство.

Надо глядеть правде в глаза: это большая часть нынешнего украинского народа. Всех возрастов и категорий. И народ этот глубоко ненавидит русских и Россию. Увы, это тоже правда.

Ненавидит особенно за то, что русские сделали для украинцев, превратив их из крестьянского народа в европейскую нацию и наделив четырьмя пятими нынешней огромной территории. Все комплексы (в первую очередь неполноценности) «опоздавшей нации», присущие бандеровцам, они теперь вымещают на русских.

Эта ненависть иррациональна и неизлечима, как болезнь проказа, она есть системный элемент бандеровского организма, без которого ему не выжить. Глупо заниматься в этой связи самокопанием или самобичеванием, выискивать мнимые вины русских перед украинцами. Поражённую гангреной конечность не лечат, её ампутируют, чтобы спасти весь организм.

У врагов это называется «ценой потери». Если окончательно победят бандеровцы, если Украина сохранится как единое целое, то ей суждено будет пройти через тотальную зачистку любых проявлений русскости. Через повальные люстрации (комитет по люстрации при правительстве уже создан майданом), чистки, посадка, выдавливание из страны и вообще полномасштабный русский этноцид. В итоге лет через десять на всей территории Украины — от Львова до Одессы — установится не просто недружеское, а крайнее антирусское, антироссийское, враждебное нам по всем направлениям внутренней и внешней политики государство. Оно превратится в главный рычаг давления Запада на Россию, а по мере усиления востребует от нас не только Крым, но и Кубань, часть Воронежской, Курской, Ростовской областей и т.д.

Надо ясно понимать: такое государство уже возникло в принципе, его целенаправленно поддерживает Запад, и оно не «рассосётся» и не изменит свою основу — антирусскую сущность. Вопрос стоит только о его размерах и могуществе.

В наших интересах, естественно, чтобы эти размеры и могущество были минимальными. Эту угрозу надо блокировать в зародыше. Да, украинцы имеют право на своё государство. Но не за русский счёт и не во вред нам.



Александр СЕВАСТЬЯНОВ, политолог, культуролог

Точка зрения авторов колонки может не совпадать с позицией редакции

ФОТОГЛАС



Председатель Императорского Православного Палестинского общества (ИППО) Сергей Степашин (в центре) во время церемонии передачи ИППО и благотворительным фондом «Святого мученика Вонифатия» в дар Черноморскому флоту ковчега с частицами мощей святого праведного воина Федора (Ушакова), святого великомученика Георгия Победоносца и с частицей Креста Господня в храме святого Архистратига Михаила в Севастополе.

В Государственном музее-заповеднике «Царицыно» состоялась церемония награждения победителей Всероссийского конкурса проектов «Культурная мозаика малых городов и сёл», проводимого Благотворительным фондом Елены и Геннадия Тимченко. 122 лауреата, представляющие все регионы России, награждены дипломами и памятными знаками.



Андрей БАКАУЛИНОВ



Александр ЖИЛОВ

Фоторепортёр «АиФ» Владимир Сварцевич (на фото слева) побывал в десятках горячих точек, а 15 лет назад стал свидетелем уникальной спецоперации, проведённой российскими бойцами в Косово, и знаменитого марш-броска российских десантников в Приштину.

Этому событию посвящена выставка фоторабот Владимира Сварцевича в «Фотоцентре» на Гоголевском бульваре.

На открытии выставки перед участниками тех событий, политиками, журналистами выступили первый советник посольства Республики Сербия в РФ Миливое Джурович, директор «Фотоцентра» Валерий Никифоров и другие.

АКТУАЛЬНО

# Сновидения и резолюция

Корреспондент «ЛГ» о дискуссиях и спорах вокруг Украины на 23-й сессии Парламентской ассамблеи ОБСЕ в Азербайджане

Сразу сделаю несколько пояснений, поскольку в нашем представлении Совет Европы, ОБСЕ (Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе) и другие европейские институты часто перемешаны и трудно понять, кто чем занимается.

Так вот ОБСЕ — площадка для парламентского диалога. Ассамблея — это 323 парламентария из 57 стран мира. Есть, кто, как Андорра, представлен двумя депутатами, есть те, у которых 13 мест (например, Германия, Соединённое Королевство или США). Россия представлена пятнадцатью. Больше нет ни у кого. Но тут часто бывает, что числом не возмёшь, хотя решения ассамблеи — это всего лишь рекомендации.

Жаркий город на Кастили собрал парламентариев в политической жаркое время. Тема нынешней сессии — «Хельсинки плюс 40: цель — безопасность каждого человека» — мало о чём говорит. И хотя, так или иначе, она находила отражение в обмене мнениями и воплотилась в рекомендациях сессии — от вопросов, связанных с проблемами экономики, науки и образования, экологии, иммиграции, культурной собственности, прав человека, — всё-таки основной темой дискуссии стала Украина. Хотя сказать, что это была дискуссия — значит, снизить градус обсуждения. Это была схватка. И основные стороны «спора» выступали с открытым забралом...

В политическом и дипломатическом обиходе есть понятие — «подход к прессе». Это когда медийное лицо выходит для встречи с журналистами. Как правило, протокольное действо длится недолго, минут пять-семь. Немало видел подобных «подходов». И не ожидал реакции, которую вызвало появление перед журналистами председателя Госдумы Сергея Нарышкина после выступления на пленарном заседании. Казалось, собрались все журналисты из 70 стран, здесь аккредитованные. Спикера держали в кольце не менее полчаса. Это факт неординарный, и только поэтому не могу не упомянуть.

Чем вызвано такое внимание — вопрос более интересный.

В качестве дополнительного пункта повестки дня американская делегация в лице основного автора Бенджамина Кардина внесла проект резолюции под названием «Очевидное, грубое и несправедливое нарушение Хельсинкских принципов Российской Федерацией». Честно говоря, её текст многих привёл в изумление. Всё поставлено с ног на голову. Вот лишь один пассаж: г-н Кардин обвиняет Россию в намерении «выдвинуть такие же незаконные притязания на восточную часть Украины, как она уже поступала ранее (имеется в виду Крым. — *Авт.*) и угрожает и впредь поступать в отношении других государств-участников». Откуда это всё приснилось Кардину?

На этот и другие вопросы попытался ответить Сергей Нарышкин. В контексте американской резолюции он призвал к открытому и честному диалогу, который бы служил гражданскому миру на Украине. Напомнил, что помимо пункта о нерушимости границ в Хельсинкском акте есть другие положения, и нельзя, выпячивая одни, забывая о них и «вбрасывая на обсуждение резолюции, которые вносят раскол». Спикер Госдумы привёл конкретные факты, касающиеся истоков конфликта, роли в его разжигании ряда западных стран, событий на майдане и в Одессе, надвигающейся гуманитарной катастрофы на юго-востоке Украины, убийства журналистов, упомянул о предстоящих референдумах в ряде анклавов Европы. Его вывод был жёсток: нельзя не видеть признаков поднимавшего голову нацизма, это зараза, которая никогда в истории не оставалась очаговым заболеванием. И это опасность для всего континента — как минимум.

Ясно, что в зале сидело большинство тех, кто не является — по крайней мере в официальном смысле — сторонником России и её позиции в украинском конфликте. Ясно, что проголосуют они потом в итоге за резолюцию как надо (что и случилось). Но русского представите-

ля проводили долгими аплодисментами.

Следом выступал украинский представитель — один из руководителей националистического объединения «Свобода», заместитель спикера Верховной рады Руслан Кошулинский (кстати, в прошлом поработавший инженером и поваром в артиллерии старшей у нас в Красноярске). Он с ходу назвал действия России преступными, сказал, что всё больше русских враждебны к украинцам, что Россия ведёт против Украины необъявленную войну. Но далее ничего не говорил ни о боине на юго-востоке, ни о трагедии Одессы, ни об убийствах безвестными снайперами обычных людей и «беркутовцев» на майдане и ходе расследования этих преступлений, как будто их не было и нет. Больше сфокусировался на общих словах в поддержку мирного плана Порошенко (который, понятное дело, торпедирует РФ), а также на геноциде крымских татар (которых якобы сегодня пытаются и убивают) и на том, что господин Джемилев, крымско-татарский лидер, отныне персонa нон-грата в Крыму... Хотя и произнёс в конце: «Я прошу наших братьев, давайте не будем повторять старых ошибок. Это может дорого обойтись нашим народам».

С завершением его выступления для всех, однако, стало очевидным публичное поражение украинского политика в дискуссии с коллегой из России. За комментарием я обратился к руководителю и ведущему телепрограммы «Постскриптум», председателю Комитета по международным делам Госдумы, члену российской делегации **АЛЕКСЕЮ ПУШКОВУ**:

— Резолюция Кардина предсказуема, насыщена антироссийскими выпадами, лживыми утверждениями. Проводится мысль, что на Украине цыгане, крымские татары, евреи вместе с украинским населением испытывают страх перед российскими сепаратистами. Хотя на самом деле украинские евреи испытывают страх перед теми, кто бросал коктейли Молотова в синагоги и Николаеве и Запорожье, кто ходит по улицам Киева в одежде с нацистскими полосками и знаками СС. В этом году в два

раза увеличилась миграция евреев с Украины в Израиль.

Американская делегация пытается манипулировать теми принципами международного права, которые заложены в Хельсинкском акте. А мы помимо принципа территориальной целостности говорим и о самоопределении народов. Никакой попытки соотнести их проект резолюции не содержит. Международный суд в Гааге определил в случае с Косово, что его отделение не противоречит принципам международного права. В похожей ситуации Крым. Но тут США занимают противоположную позицию.

— С чем это связано?

— Да всё просто. Это чисто спекулятивный подход, желание нанести удар по России, подвергнуть изоляции. Но при обсуждении резолюции звучали другие голоса. Азербайджанский представитель выступил против неё, считая наполненной двойными стандартами. Армянский представитель сказал американцам, что никто не вправе выдвигать из Хельсинкского акта одни принципы в ущерб другим. Член португальской делегации вспомнил ситуацию в Югославии, которая не имела такого освещения в СМИ и политическом резонанса, как и внимания со стороны ОБСЕ: никто не выступал с осуждающими резолюциями. Совершенно очевидно, что тотальной изоляции России, о которой США мечтают, нет. Я убеждён, Россия — ключевой игрок во всей этой ситуации. Разрешить её без нас и без учёта наших интересов невозможно...

Российская делегация выступила на сессии с идеей создания Международной контактной парламентской группы по Украине, чтобы добавить парламентское измерение в поиск путей решения кризиса. Если главы государств и дипломаты общаются между собой, то между парламентариями диалог по Украине не налажен. А ведь конституционная реформа там неизбежна.

В любом случае поиски диалога нельзя останавливать. Ведь кровь на Украине продолжает литься, разрушаются города и посёлки. До мира пока далеко.

Владимир СУХОМЛИНОВ, БАКУ — МОСКВА

Что думают о событиях на Украине журналисты из страны — хозяйки бакинской встречи?

**Расим БАБАЕВ,** корреспондент информагентства:

— О событиях на Украине я сужу по информации из российских и украинских СМИ. Одних и тех же людей каждый именует по-своему. У нас в конце 80-х тех, кто выходил на митинги против отделения Карабаха и кого давили танками 20 января 1990 года, называли террористами. А это были простые люди. В любом случае надо думать об интересах народа. Украина, Молдова, Грузия подписали соглашения об ассоциации с ЕС. А к чему это приведёт — ещё неизвестно. В душе я не оправдываю ни Россию, ни США, по-

тому что оба государства ревностно относятся к сферам своего влияния. Я против вмешательств извне во внутренние дела Украины. Но озабоченность Москвы возможным наличием нацвостских войск у своих границ вполне понимаю.

**Заур РАСУЛ-ЗАДЕ,** независимый журналист:

— Считаю, что судьба Крыма была исторической несправедливостью. Хрущёв, не спрашивая у населения России, тогда РСФСР, самовольно отдал Крым. 60 лет у России была в связи с Крымом головная боль. Да, Азербайджан за территориальную целостность любой страны. Но мы считаем, что Украина и Россия должны решать споры за столом переговоров, без кровопролития. Украинцы и русские — по сути, одна нация. Близким нельзя воевать друг с другом. У меня в семье с братом бываю разногласия. Стараемся решать всё мирно, помня: в спорах рождается истина.

Мой взгляд, февральские соглашения Януковича с оппозицией, достигнутые при участии глав МИД трёх европейских стран, были оптимальным вариантом. Янукович через 9 месяцев ушёл бы. До сих пор не понимаю, зачем

разогли сыр-бор! Наверное, за этим просматривается некая геополитическая конструкция США. Но американцы должны бы знать и понимать суть постсоветского пространства. Например, моя дочь учится в русской школе, и я сам учился, у меня в семье говорят по-русски. Отрывать от России наши страны нельзя. Американцы должны учитывать историческую данность. Два миллиона азербайджанцев живут в Москве, в России, миллионы украинцев зарабатывают деньги в России. Грузины, армяне и так далее. Надо всё взвешивать, прежде чем делать серьёзные шаги.

<p><b>ЛИТЕРАТУРНАЯ ГАЗЕТА</b></p> <p>1971 1979</p> <p><b>УЧРЕДИТЕЛЬ И ИЗДАТЕЛЬ</b> АНО «Редакция «Литературной газеты»</p> <p><b>Главный редактор</b> <b>Юрий ПОЛЯКОВ</b></p> <p><b>Заместители главного редактора</b> Алесь Кожедуб, Леонид Колпаков, Марина Кудимова, Игорь Серков</p>	<p><b>ОТДЕЛЫ:</b> «Политика, экономика» тел. 8-499-788-01-06 Игорь Серков, Владимир Сухомлинов «Литература и библиография» тел. 8-499-788-02-05 Марина Кудимова, Игорь Панин, Татьяна Шабасова «Искусство» тел. 8-499-788-02-12, Арина Абрамимова, Алена Башкирова, Анна Кузнецова «ТелевЕдение» тел. 8-499-788-02-12 редактор Александр Кондрашов, Олег Пухнацев «Общество» тел. 8-499-788-02-08 редактор Людмила Мазурова, Владимир Поляков «Клуб 12 стульев» тел. 8-499-788-00-53 администратор Александр Хорт</p>	<p><b>Обозреватели</b> Сергей Мнацаканян, Лев Пирогов, Дмитрий Каралис (Санкт-Петербург), Игорь Гамаюнов <b>Специоректы и приложения</b> Алесь Кожедуб, Анастасия Ермакова, Арсений Замостьянов, Татьяна Гаввердовская <b>Отдел оформления</b> тел. 8-499-788-01-13 бильд-редактор Евгений Федоровский, художественный редактор Антон Меньшов <b>Сайт «ЛГ»</b> редактор Ольга Моторина litgazeta.webeditor@gmail.com <b>Представитель в Санкт-Петербурге и Северо-Западном регионе</b> Валерий Павлов <b>Собственные корреспонденты</b> Александр Самойленко (Казань), Юрий Беликов (Пермь), Жан Миндубаев (Улан-Удэ), (Улан-Удэ, Ташкент),</p>	<p>Владимир Шемшученко (Санкт-Петербург), Сергей Евстратов (Республика Молдова), Юрий Щербаков (Австралия и Калифорния), Лина Иванян (Армения), Бахытжан Канпайнов (Республика Казахстан), Ирина Тосунян (США), Алексей Славин (Германия), Мария Хамакер (Центральная Европа), Никита Барашев (Италия), Светлана Селиванова (Китай), Евгений Минин (Израиль), Элвард Асланян (Кипр) <b>Исполнительный директор АНО «Редакция «Литературной газеты» Александр Перевощиков</b> <b>Московский тираж — 57 015 экз.</b> <b>Федеральный тираж — 33 815 экз.</b> (печатается в Санкт-Петербурге, Ростове-на-Дону, Воронежске, Новосибирске) <b>Тираж в Крыму — 2500 экз.</b> <b>Тираж в Европе и США — 5050 экз.</b> (печатается во Франкфурте-на-Майне) <b>Тираж в Израиле — 20 050 экз.</b> <b>Тираж в Великобританию — 8500 экз.</b> <b>Тираж в Греции — 2860 экз.</b></p>	<p><b>Общий тираж 129 790 экз.</b> Цена договорная Отпечатано в ЗАО «Прайм Принт Москва», 141700, Московская область, г. Долгопрудный, Лихачевский проезд, д. 5В Номер подписан с печати 1 июля 2014 г. Зак. № 2963 Редакция рассматривает все обращения читателей, оставляя за собой право не рецензировать и не возвращать письма и рукописи. Подписные индексы: 50067, 34189, 84874 и 99168 (для предприятий и организаций) <b>Подписка и распространение:</b> тел. 8-499-788-01-12 начальник отдела Анна Феклина</p>	<p>Экспортная подписка — по каталогам «МК-Периодики» и «East View Publications» Газета зарегистрирована в Федеральной службе по надзору в сфере связи и массовых коммуникаций Свидетельство ПИ № ФС77-35721 от 20.03.2009 г. <b>Адрес редакции:</b> <b>Хохловский переулок, д. 10, стр. 6 Москва, 109028</b> тел. 8-499-788-02-52 <b>Автоматизатор и соединение с отделами:</b> 8-499-788-02-10 Электронный адрес: litgazeta@lgz.ru Факс: 8-499-788-00-52 Переписка допускается по согласованию с редакцией, ссылка на «ЛГ» обязательна. <b>Ведущий редактор номера Леонид КОЛПАКОВ</b></p>
--	---	---	--	--	---

## ПОЛИТЭКОНОМИЯ

## По санкциям и страхи

**Угроза ужесточения введённых против России санкций в связи с украинским кризисом будоражит умы и аналитиков, и политиков.**

**Если судить по постепенному смягчению риторики и силовому бездействию России в контексте гражданской войны в Донбассе, угроза санкций воспринимается в Москве весьма серьёзно. И в элите есть сильная**

как ни парадоксально, вероятность введения жёстких санкций (в первую очередь со стороны США) растёт пропорционально американской убеждённости в слабости Москвы, её неспособности защитить в украинском кризисе свои национальные интересы. А, собственно, действия России, которую Вашингтон назначил ответственной за эскалацию гражданской войны, не оказывают на вероятность ужесточения политики США значительного воздействия.

Но так ли разрушительными будут для российской экономики последствия санкций, чтобы страх этих последствий определял сейчас внешнюю политику России? Санкции пока что вводились лишь против отдельных граждан России, которые считаются в США влиятельными фигурами, а также против аффилированных с некоторыми из этих людей компаний.

Эти санкции были безопасны для экономики в целом вопреки растроганному некоторыми паникёрами и поддержанному американцами мнению, что даже точечные санкции уже ощутимо и негативно влияют на российскую экономику.

Лучшие индикаторы неправоты паникёров — это курс российского рубля и уровень российского фондового рынка.

Оба показателя сегодня вернулись к цифрам начала года, когда не то что о присоединении Крыма никто не говорил, но и Янукович ещё выглядел как президент, способный удержаться у власти хотя бы до конца срока. Российский рынок после введения санкций растёт лучше, чем в США. Наша экономика не так слаба, как некоторым хотелось бы, пусть и переживает не лучшие времена.

Но что реально может предпринять Запад, если Россия всё-таки ужесточит свою политику по отношению к Киеву? Просматриваются три направления: давление на интересы российских нефтяных компаний и на Газпром в Европе, стремление ограничить военно-техническое и научное взаимодействие и передачу технологий наукоёмким производствам и военно-промышленному комплексу и ещё стремление нанести ущерб финансовому сектору России.

Что касается ограничений на передачу технологий и торговлю высокотехнологичной продукцией, для части предприятий такие шаги могут быть весьма болезненными, однако вклад этих предприятий в ВВП мал, чтобы серьёзно ослабить российскую экономику.

России необходимо сотрудничество с иностранцами, но объём поставок, соответствующий весу высокотехнологических отраслей в нашей экономике, таков, что легко может быть обеспечен через посредников. Торговлю можно наладить через нейтральные и дружественные юрисдикции, например, через страны Таможенного союза, против которых санкции не вводятся.

В случае давления Еврокомиссии на наши энергетические интересы в ЕС Россия может начать встречное давление на европейские энергокомпании у нас, особенно в газовой сфере. Еврокомиссия пытается блокировать строительство трубопровода «Юж-

ный поток», но её активность вызвана скорее сравнительно мягкой переговорной позицией Газпрома по цене газа для Украины, чем его жёсткостью.

Как можно убедиться по итогам визита Путина в Вену, крупный европейский бизнес активно противодействует Еврокомиссии, а политики Австрии (страны хоть и небольшой, но в рамках ЕС очень влиятельной) не разделяют стремление Брюсселя политизировать газовый вопрос.



Проект южной трубы оправдан тем, что Украина является зоной повышенных транзитных рисков, и с этой точки зрения срыв газовых переговоров между Москвой и Киевом на фоне разгорающейся гражданской войны говорит скорее в пользу создания нового транзитного коридора, чем против него. Энергетическое давление Брюсселя сильно похоже на блеф, и в отсутствие внятных альтернатив российским поставкам на перспективу ближайших 5–10 лет, вероятно, блеф и есть.

В долгосрочной перспективе недовольство евробюрократии энергетической зависимостью от России, конечно, принесёт плоды в виде увеличения доли альтернативных источников энергии на европейском энергетическом рынке, а также альтернативных поставщиков традиционных видов топлива. Не надо испытывать иллюзий, раз уж Европа усиленно стремится к тому, чтобы снизить зависимость от России, считая это стратегической задачей.

Не стоит заблуждаться и относительно того, что Европа станет стремиться к энергетической независимости менее усердно, если Россия будет себя «хорошо вести» с точки зрения европейцев. Долгосрочные стратегии не меняются из-за перипетий сиоиниутной политической конъюнктуры. И энергетика — столь деликатная сфера, что лишь полный контроль над поставками от месторождения до потребителя либо единый рынок, на котором все игроки готовы выполнять одни правила, дают полное спокойствие потребителю.

Пока существует хоть сколько-нибудь суверенная Россия, такой контроль со стороны

европейцев невозможен. Мотивированные энергетическими интересами уступки во внешней политике со стороны России ни к чему не ведут в долгосрочной перспективе.

На рынке энергоносителей усилились ближневосточные риски. Ирак — при пассивности администрации Обамы — стремительно погружается в пучину хаоса, а Курдистан уже, по сути, провозгласил независимость от Багдада. Похоже, это только начало распада страны и грядущей религиозной войны между осколками государства, что понижает стабильность мирового энергетического рынка.

Когда Буш-младший начал вторую иракскую войну, на Западе не стеснялись говорить о России как о гаранте стабильности снабжения энергоносителями Европы. Сейчас таких разговоров нет, но ситуация в Ираке несёт в себе ощутимо большие риски для Европы, чем тогда, и ключ к энергобезопасности ЕС, как и тогда, в руках России.

И так будет, пока нестабильность на Ближнем Востоке будет расти. Понимание этой реальности даёт России возможность не бояться сегодня проявлять жёсткость во внешней политике.

Третья угроза — угроза финансовому сектору России. В отличие от военной и торговой сфер Россия действительно крайне уязвима тут из-за высокой степени «офшоризации» экономики и слабости национальной банковской системы. Застарелые, унаследованные ещё от 90-х годов болезни экономики дали о себе знать в самый неподходящий момент острого политического кризиса, но это было совершенно предсказуемо, многие экономисты и политики и ранее

указывали на эту уязвимость. В случае усиления американского давления на финансовый сектор России у нас нет внешнеполитического ответа. Ответ может быть только внутривнутренним: истеблишменту придётся пойти на быструю и достаточно болезненную перестройку финансовых потоков и подходов к управлению финансами в крупных корпорациях, особенно с государственным участием. Это, разумеется, затронет множество частных интересов высокопоставленных людей.

Необходимость действий по восстановлению до определённой степени финансового суверенитета страны давно назрела и перезрела, и внешнеполитические угрозы могут выступить сейчас катализатором внутренней политики, оздоравливающей страну и её экономику.

А отсутствие такой оздоравливающей политики может стать катализатором роста внешних угроз и привести Россию к внешнеполитическому поражению, причём настолько тяжёлому, что его последствия будут в долгосрочной перспективе болезненнее, чем назревшие реформы.

Если Россия готова к таким реформам и сочтёт нужным разыграть на Украине силовую карту, решения следует принимать, основываясь лишь на военных и гуманитарных, но не экономических соображениях.

Если же наша страна и далее останется уязвимой, этой уязвимостью Запад будет пользоваться тем сильнее, чем больше Россия поддаться на давление, пока он в конце концов не получит от нашей страны всего, чего захочет.

Дмитрий ГОЛУБОВСКИЙ

## КНИЖНЫЙ РЯД

## Раскол и ценности

Авторы книги — известные российские философы, учёные с активной общественной позицией пытаются разобраться в происходящем: почему пробуксовывают реформы и какие исторические и современные условия необходимы для их успешного проведения.

Прежде всего, конечно, хочется понять, что сегодня понимают под реформами.

Одна позиция такова: реформы — это нормальный и спланированный процесс развития страны в условиях разных темпов и опережения в развитии других стран. «Модернизация», — пишет В.И. Толстой, — как бы широко или узко её ни толковали, представляет собой масштабный, растянутый во времени процесс общественных изменений и перемен, проводимых под знаком обновления, внятного предекларированного и аргументированного».

Другая позиция — понимание модернизации как попытки догнать западные страны, а отчасти и как откровенной «вестернизации». Крупнейшие исследователи модернизации «показали невозможность догоняющей модели развития в настоящее время и многообразие процессов, связанных с различиями в культурах, в задачах, стоящих перед модернизирующимися странами... Однако сервильная и корыстная часть российской элиты, никогда не занимавшаяся проблемами модернизации, не знающая ни истории, ни концепций модернизации, навязала власти проект догоняющей модернизации с доминантной задачей экономического роста и технических преобразований с помощью Запада», — пишет В. Федотова.

Третья позиция — констатация того, во что в России вылилась модернизация, а именно — в деградацию нашего хозяйства и полную зависимость от Запада. «Политика реформ 90-х годов обернулась деиндустриализацией всей страны, затронув все стороны и сферы общественного производства — промышленность, сельское хозяйство, образование и культуру <...> Россия за столь короткий срок оказалась в экономической, финансовой, продовольственной и всякой иной зависимости от стран Запада».

Эту точку зрения, по сути, разделяют и остальные авторы книги.

Что же собой представляет модернизация в России? Довольно сложное явление, но если ограничиться главным, то это, с одной стороны, движение к Западу, к сокращению, плохо продуманное и спланированное, с другой — прикрытые совсем других процессов, направленных на обогащение российских элит и удержание ими власти в стране». В этом плане российским элитам, да и многим другим россиянам (чиновникам, силовикам, тем, кто успешно распиливает государственный бюджет, и пр.), настоящая модернизация совершенно не нужна.

Можно ли в таком случае прогнозировать, во что выльется российская модернизация? «Если нынешние тренды сохранятся, в этой «гражданской войне» партия распределительной экономики будет регулярно побеждать до тех пор, пока экономика сырьевого вектора сама не начнёт рушиться. На высшем уровне будут вырабатываться идеология и стратегия, которые на среднем и низовом уровнях будут вязнуть в саботаже, имитациях и вырождении правильных начинаний в собственную противоположность».

Страна попала в историческую ловушку. Всё будет работать на инерцию, а когда её подпитка начнёт иссякать, менять что-либо будет уже поздно. Для выхода из этой ловушки необходимы сверхординарные интеллектуальные, политические и органи-

зационные усилия. При этом велик риск, что и эти усилия породят организационные формы, которые могут быть перехвачены институтами и группами, заинтересованными в инерционном развитии, и исползованы в прямо противоположных целях. Более того, если не выстроить специальных мер защиты, именно это и произойдёт...» — предупреждает А. Рубцов.

Как авторы книги понимают консолидацию? Здесь различия не очень велики. Консолидация — это необходимое условие модернизации, она представляет собой сложный процесс преодоления разобщённости общества. Проблема состоит в том, пишет В. Федотова, «что при рассуждении о солидарности забывают о наличии в обществе групп, имеющих разные ценности и разные интересы. Многие из них отвергают общее благо».

Большинство авторов книги признают, что в современной России консолидация или требует колоссальных усилий, или вообще невозможна. И дают убедительное объяснение этому печальному обстоятельству. Во-первых, историческое, связанное с тем, что российское общество чувств ли не с дореволюционных времён оказалось расколотым. В идеологическом, точнее, концептуальном плане раскол вылился в непримиримое противостояние двух лагерей — славянофилов и западников. Налицо отсутствие консенсуса по большинству вопросов — отношению к российскому капитализму, к социальному партнёрству, к неравенству и справедливости, к нравственным ценностям, к коррупции. К тому же политика раскола представляется наиболее адекватной многим социальным слоям и представителям политических элит.

Наши элиты и власти эгоистичны, разобщены, непрофессиональны и одновременно привержены почти феодальным отношениям.

Стоит обратить внимание на общее впечатление от размышлений авторов книги. Да, глубокий анализ, но рекомендации, которые дают авторы (если они решаются их предложить), именно в свете этого анализа выглядят как утопические или, если и реализуемые, то только в отдалённом будущем. Как «преодолеть «вековечную» проблему российской расщеплённости государства и общества»? Как «преодолеть сырьевую направленность экономики и бессилье власти перед могуществом российской бюрократии, которое уже никто и ничто не скрывает»? Как «изменить политическую культуру, формируя в ней не раскол и крайности, а «срединные» решения»? Ответы столь общи, что можно говорить об их отсутствии.

Больше того, не видно путей кардинально изменить и улучшить не только российскую ситуацию. Тренды современной цивилизации таковы, что нет никаких гарантий от повторения того же холокоста, причём не обязательно в отношении евреев, а любого народа.

Интеллигенция и интеллектуалы времён перестройки и реформ оказались не готовы ни в плане понимания происходящего, ни в плане того, что нужно делать и куда идти в социальной сфере. Так вот, когда социальный маятник пойдёт назад, российские философы и учёные должны иметь знания и концепции, которые можно было бы предложить обществу.

Вопрос остаётся: а как жить и что делать сегодня помимо создания условий для будущего? И если консолидация и модернизация в России пробуксовывают, то нет ли других, более эффективных стратегий социального действия?

Вадим РОЗИН

## СВОИМИ ГЛАЗАМИ

## «Тридцатьчетвёрка» с нами!

На второй день после исторического уже референдума 11 мая у автовокзала Луганска я наблюдал поразительную картину. В ней при всей простоте было столько символического, что если бы я не увидел её собственными глазами, а прочитал о ней в книге, у меня возникла бы полная уверенность, что она — плод художественной фантазии автора...

Настоящий советский танк времён войны со знаменем Победы, грозно рокоча, несётся по шоссе, обгоняя жмущиеся по сторонам автомобили. На мгновение мне показалось, что «тридцатьчетвёрка» идёт на Запад. «На Берлин!»

Кстати, именно так днём раньше с серьёзной улыбкой ответил молодой ополченец на мой вопрос «Что дальше?».

Историю этого танка, который, как говорили мне луганчане, несколько десятилетий назад сам ввёхал на десятилетия, я знал и даже сфотографировал возле него в день, когда по результатам референдума была провозглашена Луганская народная республика. Ещё год назад энтузиасты отремонтировали мотор «тридцатьчетвёрки», чтобы танк смог участвовать в параде в честь 70-летия освобождения города от

немецко-фашистских захватчиков. Видимо, тогда уже что-то зрело в воздухе.

И, конечно, неслучайно этот танк оказался рядом с лагерем ополченцев возле занятого ими здания Луганского СБУ. Пробравшись на Украину аж с берегов сибирской Лены доброволец Денис поведал мне, что в случае чего танк этот снова будет задействован в бою. Вряд ли, конечно. Но мне понятно, почему людям хочется так думать.

На баррикадах в Луганске и Донецке отчётливо чувствуется, за что готовы идти до конца те, кто собрался здесь. Звучат песни военных лет, тут и там плакаты с антифашистской символикой.

Нет, не зря над баррикадами ополченцев торжественно-гневным гимном звучит: «Вставай, страна огромная», а их противники поднимают на штыи имена людей, замаравших себя сотрудничеством с немецкими нацистами, одеваются в чёрную форму, которая откровенно «рифмуется» с экипировкой эсэсовцев.

— Ещё в апреле к зданию СБУ на автобусах свезли несколько сотен вооружённых «нацгвардейцев» в чёрном. Мне за полчаса до того позвонили, и я среди ночи при-

шёл сюда, потому что понял: дальше оставаться в стороне нельзя. Мы тогда, взявшись за руки, стояли живым кольцом вокруг здания. Оружия почти ни у кого ещё не было. Неподальку на церкви бил колокол. Тогда они не решились стрелять в нас, — рассказывает житель Луганска, совсем молодой парень.

— В наших боях просыпается дух дедов и прадедов. Победителей назима. Именно поэтому им удаётся сдерживать многократно превосходящего противника под Славянском — это уже слова командира народного ополчения Донбасса Мирослава Руденко, с которым мы встретились в Донецке у здания бывшей администрации, а ныне — оплота ополченцев ДНР.

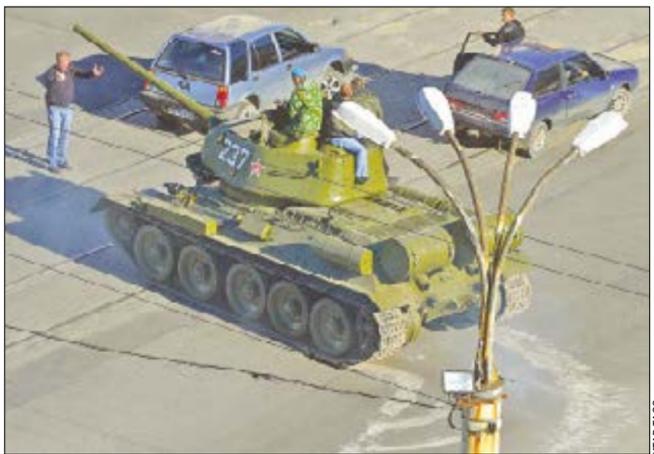
Мирослав, кроме прочего, говорил о том, что последние события заставили его, малоросса, остро почувствовать себя частью большого русского народа.

Да, сегодня некоторые СМИ пытаются представить войну в Донбассе как некий локальный конфликт двух украинских областей, населённых преимущественно русскими, с «западнёрской» властью в Киеве. Однако парадокс ситуации в том, что порой этнические русские Донбасса, с которыми доводилось мне

общаться, относились к киевской хунте более терпимо, чем украинцы, говорящие на «мове». Уже тогда, в середине мая, когда авиация и артиллерия неонацистов ещё не били по мирным кварталам, по храмам и больницам, когда каратели ещё не добивали раненых, когда казалось ещё, что всё может обойтись малой кровью, мне стало предельно ясно: здесь, на степных просторах Донбасса, происходит идеологическое столкновение глобального масштаба. И оттого, удастся ли крестоносцам наших дней залушить сопротивление Новороссии, зависит очень многое в судьбе всей восточнославянской цивилизации, всей Руси.

Мало того, именно здесь создаётся, выкристаллизовывается обновлённая формула этой цивилизации. На баррикадах ополченцев рядом с иконой Богородицы можно увидеть плакат «Родина-мать зовёт» и лозунг «Украина — это Русь». И лично для меня такое соседство выглядело вполне органичным.

И напоследок о том, о чём болит душа сегодня у всякого русского патриота. Сразу после поездки в Новороссию я написал статью, в которой выражал уверенность в конечной победе тех, кто противостоит неонацистам. Мне впервые в жизни довелось



увидеть по-настоящему народный порыв, когда люди вопреки запугиваниям массово вышли на референдум 11 мая. Жители Донбасса тогда были уверены, что с их волей не смогут не почитаться ни в Киеве, ни тем более в Москве, которая всего несколько недель назад пообещала соотечественникам: «Своих не бросаем».

Многие верили, что уже через неделю «станут Россией». Кто-то из этих людей налеялся на ввод российской миротворческого контингента.

Один из них, «пророссийский активист» Андрей Петрович, помо-

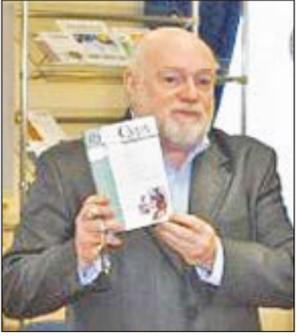
гавший мне нелегально (легально не пускали) перейти границу, уже несколько дней не выходит на связь. Кто-то из тех, с кем я общался тогда, с кем пел военные песни на праздничном митинге 12 мая в Луганске, уже беженец, а кто-то уже убит...

Сегодня, когда я вижу кадры из разбомблённых городов, слушаю по телефону рассказы ополченцев о жестокости неонацистов, мне всё тревожнее за будущее и Новороссию, и самой России, и того, мчавшегося «на Запад», Т-34...

Алексей ПОЛУБОТА  
ЛУГАНСК—ДОНЕЦК—МОСКВА

РЕДАКТОР У ДИКТОФОНА

# Под лермонтовской звездой



— Борис Владиленович, когда на обложке «Суры» появился профиль Лермонтова?

— Действительно, «Сура» — единственный журнал в России, на обложке которого — изображение барельефа Лермонтова. Основой стал известный карандашный рисунок Д.П. Палена «М.Ю. Лермонтов в фуражке» — точный, простой, демократичный. Это была моя инициатива. В 2003 году, когда я был назначен на должность главного редактора журнала, «Сура» нуждалась в серьёзном обновлении. Даже обложка была невыразительной. Вот тогда и подумалось: каждый, кто возьмёт в руки наш журнал, должен понимать, на

5 июля открывается ежегодный Лермонтовский праздник поэзии в музее-заповеднике «Тарханы». Нынешним летом он посвящён 200-летию юбилею великого поэта. Накануне лермонтовских торжеств мы беседуем с главным редактором пензенского литературного журнала «Сура» Борисом ШИГИНЫМ. Журнал вместе с лермонтовскими Тарханами плодотворно готовится к юбилею.

какой земле он издаётся. Лермонтов, лермонтовские Тарханы — самые узнаваемые символы пензенского края. Это наша гордость. Я давно уже предлагаю слоган «Пенза — Лермонтовский край». Ну и, конечно, это должно было стать определённым посланием, важным сигналом: мы чтим традиции великой русской литературы, мы настроены серьёзно говорить о литературном краеведении, обо всём, что связано с именем великого русского поэта Михаила Лермонтова.

— С какого времени в «Суре» существует рубрика «Под лермонтовской звездой»?

— Идея эта возникла осенью 2003-го, а с 2004 года рубрика заработала. Сразу же были намечены основные направления публикаций: история семьи М.Ю. Лермонтова, жизнь и творчество самого поэта, влияние философских и поэтических взглядов Лермонтова на русскую литературу, деятельность Государственного Лермонтовского музея-заповедни-

ка «Тарханы». Конечно же, авторы предлагают самые разные материалы, в том числе и о загадках трагической гибели поэта. Лучшие из них публикуются в журнале. Кстати, именно эта рубрика привлекла к сотрудничеству многих иногородних исследователей творчества Лермонтова, авторов из Москвы, Санкт-Петербурга, Тамани, Пятигорска, других городов России. За 10 лет в журнале опубликовано более 70 статей, так или иначе рассказывающих о Лермонтове и его поэзии. Ведущую роль здесь сыграли научные сотрудники музея «Тарханы» во главе с директором Т. Мельниковой и учёные ПГУ: Н. Инюшкин, Г. Горланов... Уже много лет рубрика знакомит читателей с творчеством известных российских литераторов, среди которых Владимир Шемшученко, Светлана Сырнева, Валерий Михайлов, Диана Кан, многие другие... Кроме того, рубрика «Под лермонтовской звездой» воспитала немало пензенских поэтов. Дело в том, что «Сура» уч-

редила одноимённую литературную премию, которую вручает раз в два года молодым литераторам. Работа эта помогла сформировать поэтический клуб «Берега», который работает при журнале уже восемь лет. Пензенские поэты, авторы «Суры», не раз становились лауреатами премии им. М.Ю. Лермонтова, Всероссийского поэтического конкурса «Мцыри».

— Какие материалы рубрики стали самыми интересными?

— Думаю, это материалы, исследующие феномен таланта М.Ю. Лермонтова, его влияние на русскую словесность, российскую культуру. Например, исследование профессора Н. Инюшкина «Лермонтовские Тарханы: поэзия и проза». И, конечно же, статьи о Тарханах как колыбели поэзии Лермонтова.

— Как журнал «Сура» готовится отметить 200-летие Лермонтова?

— «Сура» — больше чем журнал, это целый комплекс публикаций, литературных вечеров, акций. В течение всего юбилейного года на обложке и цветных вкладки журнала мы постоянно печатаем портреты М.Ю. Лермонтова, его картины и рисунки, — чтобы не забывали, что Лермонтов — интересный художник, виды его родных Тархан. Журнал проводит конкурс «Мой Лермонтов» на лучшее сти-

хотворение, определяется с лауреатом премии «Под Лермонтовской звездой», вместе с учредителем, областной библиотекой имени М.Ю. Лермонтова, проводит вечера поэзии. Но хочу отметить особо: всем этим мы занимаемся не только в юбилейный год, это часть каждодневной работы пензенского литературного журнала «Сура». За 11 лет работы нашей команды, редакции журнала, которую я сформировал в 2003 году, нам удалось привлечь авторов из 25 регионов России, восьми стран мира. Это говорит о многом: журнал стал интересен сотням авторов и тысячам читателей. О нас писала и ваша газета. И большая роль, думаю, здесь принадлежит именно материалам о Лермонтове. Промежуточным, но очень важным итогом нашей работы стало то, что Пензенское отделение Союза писателей РФ, Областная библиотека им. М.Ю. Лермонтова, кафедра литературы ПГУ выдвинули рубрику «Под лермонтовской звездой» на соискание премии им. М.Ю. Лермонтова в номинации «За вклад в культурно-просветительскую деятельность и формирование единого культурного пространства». Мы этим очень гордимся.

— Насколько плодотворной стала идея сделать учредителем «Суры»

Пензенскую областную библиотеку имени М.Ю. Лермонтова?

— Да, время показало, что весьма плодотворной. Конечно, журнал потерял экономическую самостоятельность. Но для провинциального журнала куда важнее финансовая стабильность. Ну а в плане развития, контактов, сотрудничества с регионами, распространения издания присоединение журнала к библиотеке — настоящее достижение, интересный опыт, требующий, думаю, и изучения, и распространения в других регионах России. Не секрет, что многие провинциальные журналы живут сегодня очень плохо. Кстати, идея эта принадлежала губернатору Пензенской области В. Бочкарёву.

— Сохранится ли рубрика «Под лермонтовской звездой» после юбилейных торжеств?

— Безусловно! Я всегда подчёркиваю: мы не юбилейщики, мы делаем свою работу, в том числе и ту, которая связана с изучением творчества М.Ю. Лермонтова, каждый день. И каждый номер приносит свои открытия, свои результаты. Мы всегда с удовольствием дарим чистые страницы «Суры» авторам, которые думают, пишут, творят и живут «Под лермонтовской звездой»!

Беседавал Валерий СУХОВ

ВЕЧНАЯ ТЕМА

## Здесь виноградники с холма...

### Крым в русской поэзии

Прежде чем вспомнить самые первые замечательные стихи, связанные с Тавридой, мне хотелось бы напомнить известную максиму поэта Евгения Баратынского: «Поэзия — задание небес, которое нужно выполнить, насколько возможно лучше». И если исходить из этой справедливой и точной формулы, то можно сказать, что крымчанам весьма повезло, поскольку первое или одно из первых крымских стихотворений написал чудотворец (как называл его Александр Сергеевич Пушкин) Константин Батюшков. Вот восемь строчек:

*Друг милый, ангел мой! сокроемся туда,  
Где волны кроткие Тавриду омывают.  
И Фебовы лучи с любовью озаряют  
Им древней Греции священные места!*

*Мы там, отверженные роком,  
Равны несчастьем, любовью равны,  
Под небом сладостным полуденной страны  
Забудем слёзы лить о жребии жестоком...*

То есть поэт видит Тавриду (а именно так называется эллигическое стихотворение) вариантом земного рая: пребывание в котором даёт возможность забыть о «жребии жестоком». О жребии, как о конце пути земного, как о неслучившейся любви, горькой обиде, потере близких...

Кстати сказать, это стихотворение написано в 1815 году, а звучит — посейчас. Несколько позже гений Александра Сергеевича подарит нам целую сплотку поэтических откровений: «Бахчисарайский фонтан», «Не-реиду», «Чаадаеву с морского берега Тавриды», «Редет облаков летучая гряда...» и иные прочувствованные вещи, проникнутые любовью и меткими подробностями. Перечитывая, выштыбывая про себя эти лирические строки, никогда не перестаёшь открывать новые глубины; пушкинские рифмы и размеры открывают стереоскопическую натуру любого слова.

Отдал свою стихотворческую дань и один из лучших поэтов того времени князь Пётр Вяземский:

*Здесь понесла свой тяжкий крест Россия;  
Но этот крест — сокровище для нас...*

Так сподвижник Пушкина писал о любимом им Севастополе. Вяземский вообще тяготел к точности изложения: мысль в стихотворении для него была важнее гармонии...

Отметим, что в ту неспешную и вместе с тем центрированную для русской поэзии эпоху появилось много рифмованных текстов, связанных с удивительной и щедрой крымской землёй. Хочу напомнить не очень цитируемое, но подробное стихотворение «лёгкого как дыхание» Афанасия Фета:

### СЕВАСТОПОЛЬСКОЕ БРАТСКОЕ КЛАДБИЩЕ

*Какой тут дышит мир! Какая слава трезны  
Средь кипарисов, мирт и каменных гробов!  
Рукою набожной сложила здесь отчизна  
Священный прах своих сынов.*

*Они и под землёй отагой прежней дышат...  
Боюсь, мои стопы покой их возмутят,  
И мнитесь, все они шаги живого слышат,  
Но лишь молитвенно молчат.*

*Счастливы! Вышею пылали вы любовью:  
Тут, что ни мавзолей, ни надпись — всё боец,  
И рядом улеглись, своей залиты кровью,  
И дед со внуком и отец.*

*Из каменных гробов их голос вечно слышен,  
Им внуков поучать навеки суждено,  
Их слава так чиста, их жребий так возвышен,  
Что им завидовать грешно...*

Читать такие вещи вслух — невероятное наслаждение. Повторюсь: Крым, крымчанам баснословно подфартило, поскольку эту благодатную землю воспевали многие великие, замечательные и просто хорошие стихотворцы. Изощрённость рифм, звукопись, разнообразие, мета-



форы, мельчайшие детали — всё это делает данную поэзию убедительной и необходимой во всякое время. Уже много позже, если отталкиваться от Фета, другой автор, а именно Владимир Хлебников, напишет:

*Итак, вы помните Судак,  
Где воздух винной крепости,  
И память бредит о судах  
У генуэзской крепости.*

А значительный, вписанный на века в коктебелскую землю Максимilian Волошин некогда бы отзовется целой гирляндой виртуозных строчек:

### КОКТЕБЕЛЬ

*Как в раковине малой — океана  
Великое дыхание гудит,  
Как плоть её мерцает и горит  
Отливом и серебром тумана,  
А выгибы её повторены  
В движении и завитке волны, —  
Так вся душа моя в твоих заливах,  
О, Киммерии тёмная страна,  
Заключена и преобразена...*

Ну и если мы вспомнили дорогого всем нам, стоявшего прочно, как крымские скалы, за всех русских Волошина, то нельзя не вспомнить и его товарища, который гостил у него в самые суровые годы Гражданской войны, который оставил, может быть, самые горькие поэтические строки, связанные с Крымом: речь, конечно же, идёт о Мандельштаме:

*Холодная весна. Голодный Старый Крым,  
Как был при Врангеле — такой же виноватый.  
Овчарки на дворе, на рубищах заплаты,  
Такой же серенький, кусающийся дым.  
Всё так же хороша рассеянная даль —  
Деревья, почками набухшие на малость,  
Стоят, как пришелье, и возбуждают жалость  
Вчерашней глупостью украшенный миндаля.  
Природа своего не узнаёт лица,  
И тени страшные Украины, Кубани...  
Калитку стерегут, не трогая кольца.*

Ежели размышлять о духовной сущности этого текста, то, несмотря на разность времени, почему-то эти трогательные и «набухшие почками» строфы заставляют не только вспомнить то далёкое время, но и задуматься о сегодняшней Украине. Говоря об Осипе Эмильевиче Мандельштаме, который сам был автором пронзительной поэтической формулы: «а красота не прихоть полубога, а хищный глазомер простого столяра», напомним ещё несколько строк из его стихотворения «Феодосия»:

*Окружена высокими холмами,  
Овечьим стадом ты с горы сбегаешь  
И розовыми, белыми камнями  
В сухом прозрачном воздухе сверкаешь.  
Качаются разбойничьи фелюги,  
Горят в порту турецких флагов маки,  
Тростинки мачт, хрусталь волны упругий  
И на канатах лодочки-гамаки.*

Наблюдательность, живопись, убедительность. А ведь ещё Иван Бунин, Марина Цветаева, Валерий Брюсов, Анна Ахматова, Владимир Маяковский — каждый по-своему слогали стихи во славу полуострова. Одно перечисление этих имён дорогого стоит!.. А вот малоизвестное, но от этого не менее ценное стихотворение Дмитрия Кедрина:

### КРЫМ

*Старинный друг, поговорим,  
Старинный друг, ты помнишь Крым?  
Вообразим, что мы сидим  
Под бумом тёмным и дустым.  
Медуз и крабов на мели  
Босые школьники наши,  
За волнорезом залеги  
В глубоком штиле корабли,  
А море, как весёлый пёс,  
Лезит у отмелей и кос  
И быстрым языком волны  
Облизывает валуны...*

*Пусть наливает виноград  
Та жизнь, что двадцать лет назад  
Пришла, чтоб в эту землю лечь, —  
Клянусь, что праздник стоит свет!  
Смотри! Сюда со связкой нота  
В пижаме шёлковой идёт  
И поднимает скрипку тот,  
Кто грёз подсолнух у ворот.  
Наш летний отдых весел, но,  
Играя в мяч, идя в кино,  
На утломе ялике гребя,  
Борясь, работая, любя,  
Как трудно дался этот край,  
Не забывай, не забывай!..  
Ты смолк. В потёмках наших глаз  
Звезда крылатая зажглась.  
А море, как весёлый пёс,  
Лезит у отмелей и кос,  
Звезда похожа на слезу,  
А кипарисы там, внизу,  
Нам светят, будто две свечи,  
В сандалом пахнущей ночи...  
Тогда мы выпили до дна*

*Бокал мускатного вина, —  
Бокал за Родину свою,  
За счастье жить в таком краю,  
За то, что Кремль,  
за то, что Крым  
Мы никому не отдадим.*

И впадет кедринскому — отрывок из более современного.

*Приехать к морю в несезон,  
помимо матерьяльных выгод,  
имеет тот ещё резон,  
что это — временный, но выход  
за скобки года, из ворот  
торьмы. Посмеиваясь криво,  
пусть Время взятку не берёт,  
Пространство, друг,  
сребролюбиво!*

*Орёл двугривенника прав,  
Четыре времени поправ!*

*Здесь виноградники с холма  
Бегут тёмно-зелёным туком.  
Хозяйки белые дома  
Здесь топят розоватым бумом.  
Петух вечерний голосит  
Луна разбиться не грозит  
О гладь шершавую асфальта.  
Её и тьму других светил  
Залив бы с лёгкостью вместили.*

*Когда так много позади  
Всего, в особенности — горя,  
Поддержки чьей-нибудь не жди,  
Сядь в поезд, высадись у моря.  
Оно обширнее. Оно  
И глубже. Это превосходство —  
Не слишком радостное. Но  
Если чувствуешь сиротство,  
то лучше в тех местах, чей вид  
волнует, нежели язвит.*

Вот так описывал своё ощущение жизни Иосиф Бродский в октябре 1969 года в Коктебеле. Не могу обойти вниманием и ещё одного современного поэта: харьковчанина Бориса Чичибабина (1923–1994). В воспоминательном очерке Лилии Карась-Чичибабиной (вдовы и хранительницы духа поэта) есть следующие слова: «...В эти же дни смогли добраться до Херсонеса. Бориса Алексеевича словно подменили. Вот она эллинская культура! Неутомимо кружили по раскопкам древнего Херсонеса, не оставив без внимания всё — от сосудов для хранения воды и зёрна до подвала, где делалось вино, вышли к морю и долго сидели на берегу, вдыхая йодистый воздух. Вспоминали, что здесь прошли девичьи годы Анны Ахматовой, её поэму о море, и получилась вот такое «воскресное» стихотворение — «Херсонес».

*Какой меня ветер занёс в Херсонес?  
На многое пала завеса,  
но греческой глины могучий замес  
удался во славу Зевеса <...>*

*Нам город явился из царства цикад,  
из жёлтой ракушечной пыли,  
чтобы мы в нём, как в детстве, брели наугад  
и нежно друг друга любили <...>*

*Да будут нам сниться воскресные сны  
про край, чья душа синеока,  
где дница давлен незримо красны  
от гроздей истлевшего сока.*

Разумеется, это далеко не все авторы, которые воспевали полуостров. Иное дело, как этим богатством распорядились до нас и как распорядятся новое поколение, тем более те, кто вновь обрёл под ногами крымскую землю как землю России. Именно они — здесь и сейчас — должны учитывать это волнующее поэтическое пространство...



Евгений ЧИРГИН

## ДИСКУССИЯ: ВЗГЛЯД НА РУССКУЮ ЛИТЕРАТУРУ 2013 г.

## «Всяк сущий в ней язык...»

В статье Валерия Ганичева, с которой началась большая литературная дискуссия, не сказано ни слова о национальной литературе. Забыли о ней и другие. Перефразируя Льва Пирогова, можно сказать, что национальная литература в сегодняшней России — пащерица, а мачеха — это постсоветское время. Хотя любая литература по своей сути национальна и изначально зарождается только внутри родного языка, в Советском Союзе возникло великое понятие «многонациональная литература народов», которую стали переводить не только на русский язык, но и на другие языки народов СССР. Так национальная литература стала неотъемлемой частью жизни общества. Читатели с огромным интересом ждали произведений Р. Гамзатова, К. Кулиева, М. Карима, Д. Кугультинова, Ч. Айтматова, Н. Думбадзе, Г. Матевосяна, Э. Межелайтиса, О. Чиладзе, О. Вацетиса, Г. Виеру, Б. Олейника, В. Быкова и других выдающихся представителей национальных литератур.

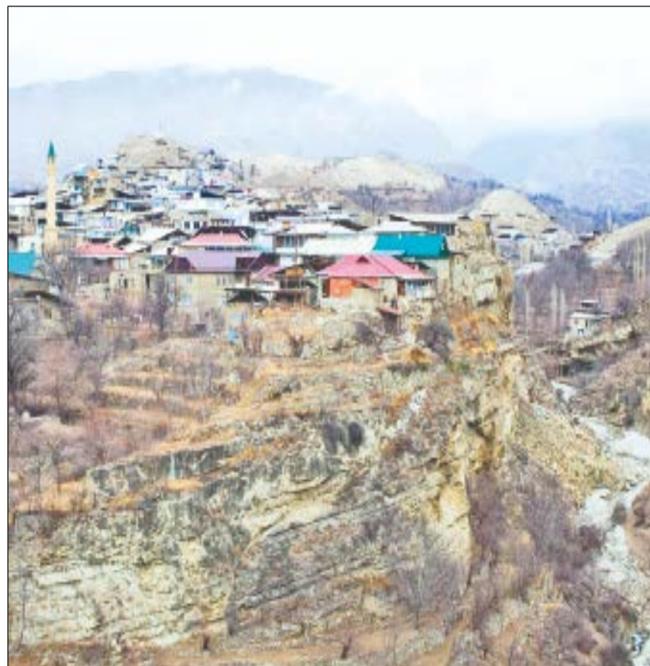
После развала Советского Союза всё перевернулось. Всякая перестройка таит в себе силы, которые могут увести не в ту сторону. Оказалось, что музыка революции хоть и сладостна, но обманчива. Получив безответственную свободу, вернее, свободу от ответственности, люди сами стали безответственнее и потянулись не только духовно-нравственные ориентиры, но и смысл жизни. Человек перестал читать, перестал думать о Родине. Исчезло естественное чувство патриотизма и гордости за свою страну. Воры и нуровиши почувствовали себя вольготно, олигархи стали вершить судьбы не только отдельных людей, но и целых народов. А простой человек — главный строитель жизни — превратился в изгой и нищего. Но ведь именно он был главным читателем в самой читающей в мире стране.

Поэтому сегодня российский поэт отличается от советского поэта в своей стране тем, что не может подтвердить своё назначение ни всеобщей славой, ни миллионными тиражами книг, ни тем более гонимыми. Если советские поэты имели всеобщее уважение, то сегодняшний национальный поэт социально не защищён и государству не нужен. После развала Союза мы, как сказал Расул Гамзатов, стали «поэтами одного ущелья». Раньше везде подчёркивали значимость национальной творческой интеллигенции: в Союзах писателей СССР и РСФСР были секретари и советы по национальным литературам, в каждом издательстве, в каждом журнале были отделы национальной поэзии и прозы. Везде имена национальных писателей звучали рядом с именами русских писателей, в стране всегда уважительно относились к национальным языкам.

Для национального писателя родной язык был и остаётся жизнью и судьбой. Расул Гамзатов пишет: «Родной язык! Не знаю, доволен ли ты мной, но я тобой живу и тобой горжусь. Как светлая вода родника стремится из томных глубин на солнце, где зелень, так слова родного языка стремятся из сердца к моей гортани. Вслушиваюсь в свой собственный шёпот, вслушиваюсь в тебя, мой язык, и кажется мне, что рожочет в теснине сильная горная река, пробивает себе дорогу. Люблю я рокот воды. Люблю я звон булата, когда два кинжала, вынутые из ножен, бьются друг о друга. И это есть на моём языке. Люблю я тоже шёпот любви.

Трудно мне, мой родной язык, сделать так, чтобы все знали тебя. Как богат ты звуками, как много их у тебя, как трудно неаварцу научиться произносить их, но как сладко их произносить, если умеешь».

Сегодня в России настоящие национальные писатели, хранители очага своего народа и своих языков, те, которые переводят на национальные языки русских поэтов-классиков и современников, которые по-настоящему любят и ценят Россию, русский народ, русскую литературу и культуру, неизвестны, они в тени. О них не пишут, не говорят, их не замечают. А надо бы. Эти пи-



сатели — настоящие патриоты России и русской литературы. Недаром сегодня в центре Махачкалы — столицы Дагестана стоит величественный памятник книге Л.Н. Толстого «Хаджи-Мурат», а также памятник русской учительнице. Это говорит о многом.

И неслучайно Вадим Кожин писал: «Первоисточник всечеловечности русской литературы и культуры, её глобального значения я вижу в том, что Россия с самого начала складывалась — и даже, пожалуй, рождалась — как страна многонациональная. Это громадный по-своему значению факт. Все мы помним — хотя далеко не всегда в полной мере понимаем и оцениваем строфу пушкинского завещания:

*Слух обо мне пройдёт  
по всей Руси великой,  
И назовёт меня  
всяк сущий в ней язык!  
И гордый внук славян,  
и финн,  
и ныне дикой  
Тунгус, и друг степей калмык.*

В глазах Пушкина все народы России — равноправные владельцы русской жизни и культуры.

Во все времена Кавказ называли «колыбелью русской литературы». Творчества одного Лермонтова хватит для подтверждения этого. Великая русская литература переведена и переводится на все языки Дагестана. Переводы Гамзата Цадасы, Расула Гамзатова, Фазу Алиевой, Омар-Гаджи Шахманова, Магомеда Сулиманова включены во все

хрестоматии на аварском языке. А переводили они и «Евгения Онегина», и «Руслана и Людмилу», и «Героя нашего времени», и «Полтаву», и «Демона», и «Анну Снегину», и «Мцыри», и «Цыгана». Переведена также проза А.С. Пушкина, И.С. Тургенева, Л.Н. Толстого, современных писателей. Да я и сам много перевожу с русского на аварский.

Хотя сейчас наступило царство интернета, стёрлись границы, разрушились барьеры, изменились человеческие отношения, национальная литература будет жива, пока есть наши аулы, пока есть родной язык. Ведь язык — не только средство об-

щение у колыбели больного ребёнка. Тяжёлая жизнь достаётся ему, чтобы стихи были лёгким дыханием, дыханием чистой, честной и благородной судьбы.

Как сказал А. Блок, «у поэта нет карьеры, у поэта есть судьба». А судьба — это единственная вершина, на которую поднимается поэт благодаря своему творчеству. Без судьбы нет поэта. Если его судьба созвучна судьбе народа, тогда он бессмертен.

Но наше время стало временем филологических стихов, временем бессмысленного жонглирования словами. Поэзия и филология не являются синонимами. Поэзия создаёт филологию, а не филология поэзию. И очень часто поэт, расшатывая филологические устои, создаёт великие произведения.

Сегодня национальным писателям нужна помощь. Необходимо воссоздать переводческую школу. Было бы также великим делом издавать при поддержке государства в качестве приложения, скажем, к «Литературной газете» ежемесячную серию книг русских и национальных поэтов: «Поэты — России» — как в своё время это делал журнал «Огонёк». В России должно быть хоть одно государственное издательство, работающее на издание художественной литературы национальных республик, хоть один журнал, где печатались бы национальные писатели и их переводчики.

Литература и культура сближают людей. Поэтому надо вспомнить забытые дни литератур народов России, которые раньше проводились по всей стране. Надо вернуть национальных писателей на телевидение, живое слово которых вообще исчезло с экранов федеральных телеканалов. Надо во многом кардинально изменить ситуацию. И прежде всего добиться принятия закона «О творческих союзах».

Владимир Путин объявил 2015 год Годом литературы. Надеюсь, что это даст нам возможность по-настоящему заниматься литературными делами, забыв о разобщённости, склоках и скандалах.

Союз писателей Дагестана — творческая организация. Мы отображаем современный мир в своих произведениях таким, каков он есть. Стихи во все времена в Дагестане были сродни молитве. Наше творчество — это общая молитва в Дагестане, о его народах, братстве, дружбе и любви.

Кто читает книги дагестанских поэтов, знает, что наша поэзия всегда была и остаётся сильной, не уступая никакой другой поэзии, а поэзия есть одна из высших ступеней искусства.

В сегодняшней непростой политической ситуации на Кавказе идеи могут быть обезврежены только идеями. Мы вообще не принимаем идеи фанатизма и экстремизма, мы служим идеям добра, человечности и дружбы. И сегодня дагестанские писатели своими произведениями дают отпор идеологии вражды, ненависти, нетерпимости друг к другу и к чужому мнению.

Мы служим Дагестану, но мы никогда не забываем, что живём в великой России — что мы, хоть и не русские, но россияне. И вечным участием в наших судьбах окрыляет наши души великая русская литература.

Магомед АХМЕДОВ,  
народный поэт  
Дагестана,  
председатель  
правления СП  
Дагестана

## ЮБИЛЯЦИЯ

## От «Капитана Дикштейна» до «Красного колеса»



Вице-губернатор Санкт-Петербурга В. Кичеджи вручает М. Кураеву нагрудный знак «За заслуги перед Санкт-Петербургом»

В 75-й день рождения известного санкт-петербургского писателя и кинематографиста, автора многочисленных прозаических произведений, лауреата Государственной премии РФ по литературе и премии «Ясная поляна» Михаила Кураева в Доме актёра на Невском проспекте собрались представители властных структур и культурной общественности города, чтобы поздравить его с юбилеем.

Вице-губернатор Санкт-Петербурга В. Кичеджи ознакомили поздравление врио губернатора Г. Полтавченко и по его поручению вручили юбиляру высокую правительственную награду города на Неве — нагрудный знак «За заслуги перед Санкт-Петербургом». Он, в частности, сказал, что М. Кураев — это «легенда, великий петербургский писатель, чьё детство опалили война и блокада».

Много тёплых слов сказали в адрес писателя директор мемориального Музея-квартиры А.С. Пушкина С. Некрасов, директор Государственного музея-комплекса «Исаакиевский собор» Н. Буров, директор Музея истории Санкт-Петербурга А. Колякин, директор Российской национальной библиотеки А. Лихоманов, директор Библиотеки РАН В. Леонов, президент Союза архитекторов Санкт-Петербурга В. Попов, ректор Академии художеств академик А. Чаркин, кинорежиссёр, народный артист РФ С. Микаелян, профессор Шанхайского университета Чжоу Ли и многие другие выдающиеся деятели культуры и искусства.

И, конечно же, в зале присутствовали яркие представители писательского «цеха» города на Неве, с которыми юбиляра связывает не одно десятилетие жизни в литературе. Главный редактор журнала «Нева» Н. Гранцева в своей речи упомянула о том, что повесть М. Кураева «Капитан Дикштейн», принёсшая ему известность не только в нашей стране, но и далеко за её пределами, была в нормальном варианте напечатана именно в «Неве», и в качестве подарка вручила юбиляру свежий номер журнала со статьёй о его творчестве.

Соредактор журнала «Звезда» Я. Гордин поведаль присутствующим о сотрудничестве журнала с юбиляром, а также о том, каким ярким полемистом был и остаётся Михаил Кураев.

Не осталась «за кадром» и работа юбиляра на поприще кинематографии. В 1961—1988 гг. Кураев работал в сценарном отделе киностудии «Ленфильм», по его сценариям снято несколько художественных фильмов. Достаточно назвать «Хозяин» (1970), «Строгая мужская жизнь» (1974), «Ожог» (1988). В настоящее время Михаил Николаевич завершил начатую по предложению Н. Солженицына работу над сценарием многосерийного фильма по роману А. Солженицына «Красное колесо», и, более того, сценарий уже принят в ВГТРК.

Пожелаем юбиляру успехов в творчестве и долгих лет жизни.

Владимир ШЕМШУЧЕНКО,  
соброр «ЛП»,  
САНКТ-ПЕТЕРБУРГ

## ВПЕРВЫЕ

## Контакт? Есть контакт!

В России грядёт Год литературы. Это не что иное, как качественная перемена во внутренней политике государства. Губернатор Московской области Андрей Воробьёв для первого в истории Подмосковья собрания руководителей литобъединений выбрал Сергея Посада, Библиотеку имени В.В. Розанова. Символы великие.

Собрание получилось рабочее. Его провели замминистра культуры МО Светлана Егорушкина и директор Центральной областной детской библиотеки Ольга Кубышкина. Проблема много, а всё-таки одна стоит наиболее остро: где взять деньги на публикации? Для большинства районных и городских администраций «местные» писатели — обуза. Но исключения-то замечательные! Глава Ступинского района Павел Челпан за годы пребывания у власти выдал 28 писателей, принятых в писательское братство России областным союзом.

С 2003 года в Ступине издано 18 литературных альманахов и 58 книг авторов, живущих в городе и районе. Причём ежегодно выходит по два-три сборника с произведениями для детей и юношества.

А вот в Орехово-Зуеве денег на издание сборников категорически нет. За 10 лет — 2 альманаха. Профессионалам и начинающим помогает, пожалуй, один лишь Александр Брызгалин. Директору



завода «Респиратор» небезразлично, каков сегодня духовный уровень родного города.

Состояние книжного дела в области плачевное. Из 17 000 книжных магазинов осталось только полторы тысячи. А вот с писателями явный перебор. В областном союзе 300 членов, издающих книги — ещё две-три тысячи. Заплатил типографии, выпустил роскошный том — и ты уже на одной ноге с Пушкиным и Львом Толстым. Чума демократии. Вседозволенность, неограниченная ни совестью, ни культурой, ни ответственностью перед народом и русской словесностью, ещё не умертвила литературу. Но у нас уже нет национальных писателей, все — местечковые. Сумасбродных искателей славы и профессиональных литераторов уравнивают тиражи. 50 штук и 500 штук — практически одно и то же.

Разговор о судьбе литобъединений в Сергиевом Посаде закончился праздником. Были вручены премии и дипломы поэтического конкурса имени Роберта Рождественского.

Владислав БАХРЕВСКИЙ

## ЛИТ ИНФОРМБЮРО

## ЛИТПРОСВЕЩЕНИЕ

«Единая Россия» отправила в Крым книги, которые были изданы в специальной серии «Сто книг президента». В рамках благотворительной партийной акции все издания будут переданы в школы полуострова. В списке оказались «Идиот» Фёдора Достоевского, «Белая гвардия» Михаила Булгакова, «Тимур и его команда» Аркадия Гайдара, «Горячий снег» Юрия Бондарева и др.

## ЛИТПАМЯТЬ

В Москве прошла серия пикетов памяти поэта Вадима Негатрова, погибшего в Одессе 2 мая. Активисты собирались в нескольких районах столицы, в том числе и напротив посольства Украины в Леонтьевском переулке. Акция проходила под лозунгом «Остановим нацизм».

Музей народного писателя Белоруссии Василя Быкова открылся в дачном посёлке Ждановичи-6 под Минском. Церемония торжественного открытия была приурочена к 90-летию со дня рождения известного прозаика. Вдова писа-

теля передала в собственность государства дачу и земельный участок в Ждановичах, где с 2012 года по поручению президента Белоруссии Александра Лукашенко велась активная работа по переоборудованию дома в музей. Посетители могут увидеть одежду писателя, его печатную машинку, пластинки, книги с автографами.

Президент России Владимир Путин подписал указ «О праздновании 100-летия со дня рождения А.И. Солженицына». Решение принято «учитывая большое значение творчества А.И. Солженицына для отечественной культуры и в связи с исполняющимся в 2018 году 100-летием со дня его рождения». Правительству РФ поручено образовать организационный комитет по подготовке и проведению празднования, утвердить его состав, а органам исполнительной власти субъектов РФ предложить принять участие в подготовке и проведении мероприятий в честь 100-летия писателя.

## ЛИТАКЦИИ

Централизованная система библиотек города Курска в рамках мероприятий Дня молодёжи провела акцию «Чита-

ющий маршрут». Уже в пятый по счёту раз отправился в путь троллейбус с табличкой «Читающий маршрут». Его пассажиры рассказали о молодых учёных, спортсменах, музыкантах, прозаиках и поэтах, прославивших Курский край.

В сквере у Чехов-центра в Южно-Сахалинске прошла акция громкого чтения. Мероприятие организовал центр чтения областной универсальной научной библиотеки. Расположившись с разных сторон сквера, участники акции читали строчки из произведений известных сахалинских поэтов и прозаиков.

## ЛИТНАГРАДЫ

В Главной (Пулковской) обсерватории РАН (где когда-то в астрофизической лаборатории работал Борис Стругацкий) состоялось торжественное вручение Международной литературной премии имени братьев Стругацких в области фантастической литературы («АБС-премии»). В номинации «Художественная проза» победил Михаил Успенский с романом «Богатыристика Кости Жихарева». В номинации «Критика и публицистика» были отмечены Светлана Бонда-

ренко и Виктор Курильский, составители книги «Стругацки». Материалы к исследованию: письма, рабочие дневники. 1967—1971».

## ЛИТУЧЁБА

В Национальном молодёжном театре имени Мустая Карима в Уфе прошёл Республиканский семинар-лаборатория современной драматургии и режиссуры. Молодые авторы обучались у известных драматургов Башкортостана, среди которых Салават Абузаров, Владимир Аношин, Шаура Шакурова, Анна Ершнина.

## ЛИТФИНАНСЫ

Петербуржским издателям выделят 20 миллионов рублей. Издательский совет Санкт-Петербурга под председательством вице-губернатора города Василия Кичеджи принял решение о поддержке 127 за-

«ЛГ» продолжает серию встреч с читателями в книжном магазине «Библио-Глобус». Очередной номер газеты представляет обозреватель Владимир Поляков и редактор приложения «Настоящее прошлое» Арсений Замостьянов. Встреча состоится 2 июля в 17 часов в зале презентаций (—1-й уровень). В справочно-информационном модуле зала № 8 можно оформить подписку на «ЛГ».

# Спасая себя, спасаешь других

Поэзия – это такая субстанция, в которой можно укрыться от всего, даже от себя, когда не по себе. Восприятие поэзии как спасения роднит авторов, представленных в данной подборке.

Елена Луканкина – это апологет чистого искусства. Она великолепно знает, что поэзия – субстанция возвышенная, и никогда не нарушает эту внутреннюю заповедь. В своём творчестве она движется от частного к общему, выстраивая из деталей мозаику лирической биографии героини. Наклад её эмоций искренен до предела, но при этом по-женски изящен. Ей свойственна та особая деликатность в любовных стихах, которая создаёт тайну

отношений и заставляет читателя коррелировать её со своим опытом.

Сергей Чупаленков в моём понимании – это своеобразный тихий рыцарь искусства, совершенно не обременённый тщеславием, но всю жизнь стремящийся не выпасть из череды лирических мгновений, скрепляющих его бытования, на каком бы временном расстоянии друг от друга они ни находились. Он очень разборчив в художественных средствах, обладает, на мой взгляд, безупречным поэтическим слухом. Его тексты выдают человека не только тонкого, но и просвещённого, человека, предпочитающего напряжённый поиск сиюминутному блеску.

Вадим Гутник, врач по профессии, по призванию несомненный поэт. Меня привлекают в его творчестве нота своеобразного духовного здоровья, изрядная порция солнца и природное утончённое остроумие. Он превосходный поэтический стилист. Его грусть не фатальна, а светла, его монолог о себе неприхотлив, но многослоен по смыслу. Эти три поэта не только спасаются внутри поэзии сами, но и дают свой рецепт спасения для других. А уж следовать ему или нет – дело читателя.

Максим ЗАМШЕВ



Елена  
ЛУКАНИНА

Тонус, врачи говорят, в организме падает, и угораздило в эти проблемы вляпаться!  
В зеркале что-то чужое в меня таранится,  
третий этаж –

на четвёртый не хватит воздуха.

Муза – стареющая душеприказчица,  
просит вписать в завещание больше отдыха.  
Щёлкать меня не надо (начнётся паника)  
и улучшать новомодным каким редактором.  
В тёмную бабушку из крохи лучисто маленькой  
каждая Ева будет обращена диктатором –  
варварским временем.

Даже в глубокой осени  
памятью вёсен осушит остатки сущего.  
Славно сверчки стрекочут...  
– К чему? – дочь спросит нас.  
– Бог рассыпает камни на свет идущему.

\*\*\*

Расскажи мне про старость, про то, как мы  
отогреем местечко среди зимы,  
разотнёмся со всеми, кому должны,  
и ремонт одолеем, под натяжным  
нашим небом ляжем и будем спать,  
вороши всё бывшее, пускайся вспать,  
а под утро кошмарно приспичит жить,  
напевая сакральное In this shirt.  
Только сон литарический из двоих  
нас не так уж и много – ни да, ни нет:  
я – дотошная бабушка, ты – тихий дед.  
Всё как призрачный поезд промчалось без  
остановок, и набранный жизни вес  
в этих ломких морщинах ушёл на дно...  
Я старею, любимый. Тридцать одно –  
это месяц, когда подошёл к концу,  
это платье длина в сантиметрах лет,  
это – просто, спокойно, внутри, в тепле.  
... Расскажи мне про старость,

про то, как мы  
отогреем местечко среди зимы,  
не лишимся рассудка – пообещай!  
И не к людям привяжемся, а к вещам...



Сергей  
ЧУПАЛЕНКОВ

Всем салютам и фейерверкам  
тьмы кромешной не превозмочь:  
в сорок проклятом сорок первом  
начинается эта ночь.

И молчит он, и пьёт жестоко.  
В магазин с утра – как в атаку!  
И собаку он бьёт, поскольку  
бессловесная тварь собака...

\*\*\*

Мы соблюдали правила игры,  
едва касаясь  
ионьской незапятнанной жары,  
и нам казалось,  
что было всё, и дань отдать не грех  
презренной прозе,  
и полусонно падал полусмех  
сквозь полуслёзы.

И всё привычнее по вечерам  
жила столица.  
Рассеянно подыгрывали нам  
её станицы:  
Текстильщицы, прохожие, вокзал,  
ломбарды, рынки.  
О как безумно соловей рыдал  
на все Кузьминки!

Мы соблюдали правила игры  
уже на грани,  
на лезвии, на острие иглы  
ещё играли.

Рождались дети. Рушились миры.  
Старались грани.  
Мы соблюдали правила игры.  
Мы проиграли.

## ВЕЧЕРНЯЯ ЗВЕЗДА

Блаженствуют когда  
уснувшие вполне,  
вечерняя звезда  
нашёптывает мне.

Что я живу не так,  
что заколован круг,  
и лучший друг – мой враг,  
и худший враг – мой друг.

Что не могу никак  
дожить до главных строк.  
Увы, не Пастернак  
и далеко не Блок.

И что любимая,  
сошедшая с икон,  
моя и не моя,  
влюблён и не влюблён.

И этот дом не мой,  
и этот дождь не мой,  
а кто-то за спиной  
смеётся надо мной.

Вечерняя звезда.  
Вечернее окно.  
Вечерняя судьба.  
Вечерняя давно.

А, впрочем, ерунда!  
Мне только не забыть  
дожить бы до утра  
да сигарет купить.

## ВМЕСТО ЭПИТАФИИ

Друзья и недруги, до встречи!  
Я к вам приду.  
Иных уж нет, а те далече...  
Но и в аду.

Назло лирическим кастратам.  
За все грехи.  
Я буду парить по томатам  
Свои стихи!



Вадим  
ГУТНИК

## «Любая строчка кажется последней»

### ПОСТЕЛЬНОЕ

А ночью властвует зима  
И минусом срывает скрепы,  
Запреты пошлы и нелепы,  
Ты их придумала сама...

На старте новая капель  
И воробы играют в прятки,  
А у зимы сверкают пятки,  
Она спешит в мою постель.

Сквёт дыханьем простыню,  
Что белый цвет уже не сбросит,  
А у весны пощадит просит  
И ждёт, когда я прогоню...

### ИСТОМНОЕ

Взяв всю свою косметику, она  
Сбежала от гламура и пиара  
И в предвкушении нового загара  
Была даже слегка возбуждена...

Большой отель стоял полупустым,  
И только занятая половина  
Дала понять, что это не причина  
Решать, что отдых будет «холодным».

Шезлонг раскрыт, и полуденный бриз  
Спешит накрыть спасительной прохладой,  
А дерзкий взгляд послужит ей наградой,  
Заставив мысли устремиться вниз.

Она забудет времени предел  
И обещания, что взяла из дому,  
И, погрузившись в сладкую истому,  
Исполнит всё, что он в ночи хотел.

Блеснет замок, повернутый ключом,  
А до утра останется так мало,  
Она заснёт в объятиях одеяла,  
При этом не жалея ни о чём...

### ДВЕРНОЕ

Любая строчка кажется последней,  
Когда любовь опять, как в первый раз,  
Уходишь ты, а я стою в передней  
И дверь закрытую мой отражает глаз.

Ты имя подбираешь натюрморту,  
Картина однозначна и проста –  
В ней приближенья к свадебному торту  
В статичной напряжённости моста...

Горит свеча своим нетленным светом,  
Но от неё уж мне не прикурить,  
Как хорошо, что, следуя приметам,  
Становится порой беспечней жить.

Я ухожу, с петлей снимая двери в  
то лучшее не худшей из примет,  
Чтобы, опять в твою любовь поверив,  
Поставить их туда, где входа нет...

## Чужое в зеркале

\*\*\*

Эта ночь незаметно  
закатится между строк,  
перепутает буквы,  
порвёт за листком листок.  
И тепличная Герда найдёт под сугробом Кая,  
будет зреть глинтвейном и вязаными руками.  
А когда от свечи закружится зловещий лик,  
они бросятся прочь

по обложкам тяжёлых книг.  
Плечи выпрямит строгая Снежная Королева  
и... заплачет от страха  
остается одной, но первой,  
разольётся ручьями к весенним его ногам.  
Кай растает, а Герду вернёт голубым снегам.  
На Земле и на Небе она не найдёт ответа –  
почему всё мертво

и не видно во тьме просвета?  
Белокурая девочка встанет на тонкий край.  
– Что ты сделала, беспечный мальчишка Кай?  
Ночь проглотишь слова, раставание и улики.  
Сколько боли у переведённой книги  
на доподлинно личный и злой язык!  
Не читайте в отчаянье

детских волшебных книг,  
чтобы не было едких  
на кончиках пальцев страхов,  
чтобы сказочник старый  
не строил тюрьму и плаху,  
затуманенный разум коварных не звал гостей,  
чтобы в сводках добрых сказочных новостей  
сердце Кая и Герды не остановилось в детях,  
что похожи на взрослых –

накормлены и одеты,  
собираются жить  
и на вырост вперёд взростеть.

Возвращаясь с работы в свою ледяную клеть,  
заливают в себя недопитую с горя радость,  
и спасаясь от боли, придумывают реальность,  
где приятно забыть, какое на вкус добро,  
где на чистую верность наложен лихой оброк,  
и теплее не станет, поэтому все герои  
выразительно давятся

в непостижимой роли –  
стать сильнее, чем враг,  
который всегда дурак.

Эта злость разъедает,  
как чёрный голодный рак.  
...Ночь за ворот закатится,  
схватит тоска за веки.  
Мы не спим и читаем  
по собственным сказкам рекем.

## ХАМЕЛЕОН

У этой ночи – мятые бока,  
и я прижалась к этой жалкой плоти,  
как старая лисица на болоте,  
почувывая – тень её близка.  
Чужая шерсть, потухшие глаза  
и чувство края – с детства перодное,  
сочится изнутри, горит и поет,  
но некому всё это рассказать.  
Уставший зверь, который ослеплён  
открывшимся однажды чистым мраком,  
в своей норе не ждёт сигнальных знаков.  
Он переменив, как хамелеон.

Я в этом спектре – невозможный цвет:  
меня и нет, и вроде я повсюду.  
Но выбор вариантов крайне скуден,  
и смысл вопроса – не найти ответ.  
За пережившим слоем красоты  
нет образов и места для молитвы,  
и только одиночество, как бритва,  
врезается в несчастные листы,  
в которых не осталось слёз и слов.  
И дней сюжеты – под одну копырку.  
Зачата нежность – точечно, в пробирке,  
но тот диагноз безнадежно плох.  
И нет спасенья в этой тишине,  
съедает пустота стихи и годы.  
Лежу одна, мечтаю о свободе,  
как черепаха с домом на спине.

## ЧЕРНОВОЕ ИТОГОВОЕ

Славно сверчки за окном  
вдалеке потрескивают,  
Самому Главному есть  
что поведать вроде бы.  
Меряю время на жадного – наноотрезками.  
Думаю чаще о дочке, реже всего о родине.  
Таю, как масло на солнце,  
на совесть сваренном  
в синей просторной кастрюле неба нового.  
Не уходила в поля,  
не служила в российской армии,  
но износила, как пара портянок  
в сапожном логове.

Мальчишкам свежим  
и девочкам нежно кукольным  
вслед улыбаюсь уже без колочей зависти.  
Как хорошо, что им тридцать  
ещё не стукнуло,  
жизнь не наскучила, кофе без вкуса затхлости.  
Всё впереди – за айпадами, суперБАДами  
будем глушиться –  
от пятницы к новой пятнице.

## Вечерняя судьба

### ПОЭЗИЯ

...и сквозь все заморочки,  
выволочки, торчки  
пробиваются строчки,  
как в апреле строчки...

### ВОСПОМИНАНИЕ О БУДУЩЕМ

Метро «Университет».  
Апрель или май  
Сомнения сведя на нет,  
я сяду в ночной трамвай.

И вздрогнет, взглянув окрест,  
душа на исходе дня:  
как много свободных мест,  
но только не для меня...

\*\*\*  
Дождь июньский, зелёный, мирный  
отшумел, погрозил, проплакал.  
За все грехи.  
Как сапёры на поле минном,  
на асфальте – слепой с собакой.



## ЭПОХАЛЬНОЕ

Этот бурун оказался следом от корабля,  
Истины сила – она в завихрении воды...  
Всех нас накроет и перемелет земля,  
Чередование эпох плотно сжимает ряды.

Парус лишь ветру послушник, а значит, и я  
Мысленно прыгнув в эпохе иных скоростей,  
Жизнь здесь стремительна,  
словно в атаке змея,  
Дружба надёжней, а значит, и слово ценней.

И междометия можно потрогать рукой,  
Пусть они коротки, только под призмю лет  
Станут они восхищением чьей-то строккой,  
В мире, где только стихи, а меня уже нет...

## АВГУСТОВСКОЕ

Каким богам я только не молился,  
Хоть божествен это делать Одному,  
И дождь пролился, всё-таки пролился,  
Как без него жила ты, не пойму?!.  
Москва, ты задыхалась от угара,  
Безветрие сдавило твою грудь,  
А ведь они совсем тебе не пара,  
Ты лишь с дождем

смогла опять вздохнуть.

И я дышу, я вновь дышу с тобою,  
Стал август снова на себя похож,  
Я даже зонт декоративный не раскрою,  
Ведь дождь, как Бог, сегодня в сердце вхож...

## ПУСТЫННОЕ

И что только не слышал,  
но никогда «Дорогой»...

Той дорогой, что шёл, мне понять едва ли,  
Но теперь в понятии «свой-чужой»  
Не мерещатся мне голубые дали...  
То и есть преимущество синего на фото, где  
Ты стоишь, как в пустыне, т.е. одиноко,

И глаза отражают всю рябь в воде,  
Той далёкой реки по имени Ориноко...

## ВЕЧНОЕ

Мой друг, ты помнишь о поре,  
О днях Перуна,  
Как Д'Арк горела на костре,  
Джордано Бруно?..

«Хоть плюй в глаза – всё им роса»  
Для Водолея,  
И чтоб отречься, три часа  
У Галилея.

Пусть эта «слабость» с давних пор  
Ему вменялась,  
Но всем глупцам наперекор  
Она вращалась...

А жизнь летит, взмахнув крылом,  
Бежит мгновоенье,  
Так что же мы берём числом,  
А не умением?..

Ведь может так сказать любой –  
«Я Богу внемлю»,  
Не умирай, ведь мы с тобой  
Вращаем Землю!

Ползи, барахтайся, плыви,  
Меняй дороги,  
Но не забудь, как от любви  
Дрожали ноги.

## ЛА...

А на город спустилась мгла,  
Ты могла, но не помогла –  
Это прошлые всё дела,  
Занавешены зеркала...  
Серенадой тяну «ла-ла-ла»,  
Не дослушала и ушла,  
Ты, как женщина без весла,  
Я как Савонарола...  
Совершенство лишь у числа,  
А на лишнее есть метла,  
Сила хрупкости у стекла,  
Лишь любовь сжигает до тла...

## СЕЗОННОЕ

Девочка на сезон  
В платье из кренделина,  
Я – твой последний мужчина –  
Вечный оксюморон –

Ты – моя грустная радость  
Нли весёлая грусть,  
Жизни так мало и пусть  
Брызжет любовная сладость.

Девушка на сезон,  
Нежны твои объятия,  
Так и не смог сказать я,  
Что завершается он...

Прошлое позади,  
Только не отпускает,  
Море меня ласкает,  
Сердце болит в груди.

Женщина на сезон,  
Я же простой прохожий,  
Ты на неё похожа –  
В этом-то и резон...

Просто меня держись,  
Нет у любви законов,  
Сколько ещё сезонов  
Нам уготовит жизнь?..

ПЯТИКНИЖИЕ

ПРОЗА



Борис Полевой. **Золото.** — М.: Вече, 2014. — 512 с. — (Серия: Военные приключения). — 4000 экз.

Широко известный роман, по которому снят популярный фильм. У каждого свой долг был на той войне. У кого-то — защищать Родину. А у кого-то — спасать её богатства. И это тоже было нужно и внесло свой вклад в победу. В часы, когда фашистские танки врываются в маленький русский городок, приграничный с Латвией, в местное отделение уже эвакуированного банка из рижской конторы Ювелирторга доставили на хранение мешок с 17 килограммами золота и драгоценных камней. С этого момента и начался для старого кассира и машинистки смертельно опасный путь на восток — путь, растянувшийся на долгие месяцы и многие километры: герои принимают решение любой ценой спасти золото и доставить его в Москву. Автору «Повести о настоящем человеке» веришь, потому что герои эти не выдуманы, а взяты из жизни, с них хочется брать пример. По словам Б. Полевого, некоторые из имевших место в реальности эпизодов он не решился описать в романе в силу их совершенной фантастичности.

ПОЭЗИЯ



Александр Орлов. **Белоснежная пряха.** — М.: Вест-Консалтинг, 2014. — 72 с. — 500 экз.

Вотзыве на дипломную работу Орлова в Литературном институте его «мастер» Олеся Николаева писала: «Стихи Александра Орлова пронизаны напряжёнными духовными поисками, а также отношениями с миром данностей в царстве ценностей. В этом смысле — они для автора есть способ духовного самоопределения и выживания». В стихотворении «Ржев» автор обозначает свою современную миссию:

*Мы собиратели мощей.  
Мы — той же боатырской плоти.  
Вы наших имена прочтите  
Не в глубине седых полей —  
В сердцах людей, на обороте.*

Стихи эти до боли искренни. И топонимичны: Муром, Дорогобуж, Волок на Ламе — Волоколамск, Ржев, Коломна, Изборск, Смоленск, Суздаль и Псков... В сборнике присутствуют стихи, навеянные путешествием на Ближний и Дальний Восток. А ещё — много лирики, зрелой и свежей:

*По узорчатой пряхе  
Мы идём в полусне,  
Взгляды облачной стражи  
На тебе и на мне.  
И не верится даже,  
Что в сердца влетела  
Белоснежная пряха...  
Я один, ты одна.*

БИОГРАФИИ



Виталий Вульф, Серафима Чеботарь. **Женщины, вдохновлявшие гениев. Музы, жёны, возлюбленные.** — М.: Эксмо, 2014. — 320 с. — (Серия: Самые желанные женщины). — 1500 экз.

Говорят, что за каждым великим мужчиной обязательно стоит незаурядная женщина. Потому что даже величие нуждается во вдохновении, лучшим источником которого всегда была и будет Любовь. И не важно, кем придёт к гению его избранница: женой, любовницей или тайной, но самой близкой подругой. Главное — она его муза. Их отношения бывают столь болезненными и мучительными, что кажется, будто такие союзы заключаются в аду, а не на небесах. Но без этих союзов оскудели бы и искусство, и наука, и даже политика... Музы Пушкина и Достоевского, Толстого и Чехова, Байрона и Ницше, Блока, Гумилёва, Горького, Есенина, Маяковского, Уэльса, Булгакова, Дали, Феллини — эта книга легендарного телеведущего и театрального критика Виталия Вульфа и его верной помощницы и соавтора Серафимы Чеботарь — воздаёт должное великим женщинам, которые вдохновляли самых прославленных гениев и которым мы обязаны рождением бессмертных шедевров.

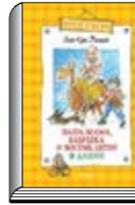
МЕМУАРЫ



Из зарослей судьбы / Сборник воспоминаний о Викторе Сербском. — Братск: Полиграф, 2014. — 243 с. — 300 экз.

«ЛГ» — пи-сала о том, что в Братске на доме, где жил и трудился библиофил и поэт Виктор Сербский, установлена мемориальная доска в его честь. Теперь библиотека, которую собрал Сербский и подарил её городу Братску, носит его имя. Недавно друзья собрали воспоминания о Сербском и издали сборник «Из зарослей судьбы». В первой части книги — история большой любви Виктора и Марии Сербских. В ней — глава, написанная Сергеем Маслаковым по письмам, дневникам В. Сербского, а также встречам с его вдовой и дочерью. Раздел «Защищающий слово» знакомит читателей с Сербским в воспоминаниях А. Кобенкова, Р. Чайковского, Ю. Горбунова и др. Братчане Т. Баева, В. Скорбат, Г. Иванничева свои мысли объединили в разделе «Человек космический». О «Великом книголюбе» рассказывает в следующей главе житель Екатеринбурга, где чаще всего издавал свои книги Сербский, Б. Вайсберг. Завершают сборник записки самого Сербского «Своей тропой зайти на Эверест».

ДЕТСКАЯ ЛИТЕРАТУРА



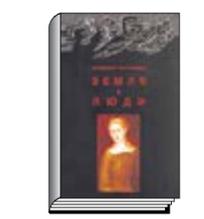
Анне-Катрине Вестли. **Папа, мама, бабушка и восемь детей в Дании.** — М.: Махаон, Азбука-Аттикус, 2014. — 240 с. — 10 000 экз.

Вообще-то в этой симпатичной детской книге описывается жизнь небогатого, зато очень многодетного и весёлого норвежского семейства аж в 50-е годы прошлого века. Европейскую семью, где столько детей и все уютятся в паре комнат, зато никогда не ссорятся, любят и поддерживают друг друга, сейчас найти не так-то просто. А может, про них больше не сочиняют книжек. Но книги Анне-Катрине Вестли по-прежнему популярны в разных странах, пусть даже их сюжет не соответствует «реалиям». Они добрые, простые и смешные, рассказывают о трудолюбии и взаимовыручке. Восемь детей, как водится, попадают в разные переделки, но родители на них не сердятся. А ещё у них есть бабушка, которая сама частенько ведёт себя как ребёнок. Для тех, кто уже знаком с этой чудной семьёй по предыдущим сборникам рассказов, история о том, как она поехала в Данию, будет продолжением приятного знакомства... а тем, кто не прочёл ни одной книги Вестли, можно начать с какой угодно.

КНИЖНЫЙ РЯД

Сказ о пришествии Антихриста в Рясну

Над этой книгой писатель работал четверть века. Примерно столько же, сколько в позапрошлом столетии наш великий художник Александр Иванов над полотном «Явление Христа народу». Только у писателя — нашего современника — речь идёт о явлении народу Антихриста. И не обо всём человечестве повествуется в книге, а исключительно о русском народе. «Что произошло с Россией и с русскими в XX веке? Что они, русские, сотворили с собой, что сотворили с ними? Что это было, что произошло и что происходит сейчас, теперь? И уж тем более после всего этого и происходящего теперь сейчас бессмысленно писать о чём-либо, кроме как о смерти русского народа». Эти слова из книги наиболее точно и кратко выражают суть капитального труда Владимира Бутромеева и приоритеты его мышления. Если подходить фальшиво, «Земля и люди» — это повествование о Погромной ночи, как автор назвал раскулачивание, выселение в Сибирь и убийства



Владимир Бутромеев. **Земля и люди. Краткая топография места и времени.** — М.: Нонпарель, 2014. — 532 с. — Тираж не указан.

«Нефёд Строев — убить, не подходит к нему близко, потому что он родной брат Петра Строева и ещё большей силы, чем Пётр, и, увидев, что убивают брата, или узнав об этом позже, он бросится к нему на помощь». (В политической реальности использовалась формулировка «репрессировать как возможного мстителя за отца» (сына, жену и т.д.) А завершая список Погромной ночи 24 фамилии с припиской: «Убить и их потом, что когда они увидят на своих заборах бе-

лые погромные кресты, то онемеют и оцепенеют от страха, и у них можно будет забрать всё: и коней, и коров, и землю, а самих или убить сразу или выселить с обжитой земли вон, отдать на поток и разграбление». Ради чего убивать, ради чего устраивать Погромную ночь? На местном уровне, в Рясне, ради удержания власти кучкой наихудших людей во главе с проходившим Сырковым, который к тому же отобрал у Петра Строева его жену и боится, что тот попытается её вернуть. Но план Сыркова одобрен центральной властью, так что он чувствует себя безнаказанным. Как представляется, роман «Земля и люди» (назову эту книгу романом, хотя сам автор назвал её иначе) занял достойное место на нашем русском Парнасе. Там теперь Владимир Бутромеев соседствует с Андреем Платоновым, Михаилом Шолоховым и, что кому-то может показаться странным, с Михаилом Булгаковым. Но разве не близки «Земля и люди» таким шедеврам, как «Собачье сердце» и особенно «Роковые яйца»? И там и

там проблемы последних, ставших первыми, и чудовищ, порождённых невежеством и самонадеянностью. «Земля и люди» восполняет долг нашей словесности перед памятью о народной беде. А что такой долг существует — несомненно. Ведь сколько бы критики (в массе своей происходящие от «комиссаров-в-пыльных-шлемах») ни вопили о том, что 1937 год — самая страшная трагедия Погромного века в России, это не так. И это понимали не только такие выходящие из народа, как Платонов и Клюев, но и наиболее честные и чуткие писатели отнюдь не рабоче-крестьянского происхождения, как, в частности, Борис Пастернак, сказавший в финале «Доктора Живаго» о глупости коллективизации и о том, что ежовщина — лишь одно из её последствий. Владимир Бутромеев назвал коллективизацию Погромной ночью и от этого термина произвёл имя всего минувшего столетия — Погромный век.

Юрий БАРАНОВ

Боги и жёны

Создание литературных произведений о легендарных временах — дело в чём-то сложное, а в чём-то и не очень. Сложное — потому что написано о стародавнем много чего всякого, и, прежде чем взяться за гуж самому, следует надолго зануриться в бездонный кладёзь допреж написанного. Не очень, потому что источниками многих писаний стали не факты, а легенды, нередко переплетённые и додуманные — или заданное, или в порыве творческого воображения, а это значит, и тебе можно кое-что домыслить, присочинить, оставаясь в рамках допустимого, lenne весьма широким. Ярославская писательница Ирина Грицук-Галицкая, взявшись за роман о Ярославе Мудром, не пошла по утончанному пути, на котором жизнь и деяния князя описаны многими литераторами, разное войдя в этимологию русского языка, в том числе многочисленными названиями рек, таковых как Москва.



Ирина Грицук-Галицкая. **Мерянский роман о князе Ярославе и мудрых жёнах.** Роман. Рассказы. — Ярославль-Рыбинск: Рыбинский дом печати, 2014. — 350 с. — 300 экз.

Ярослава града она приобрела собственную легенду о проникновении любви, возникшей между славянонародным по отцу князем и красавицей Риной из колонизованного племени меря, смешавшегося со славянами, поспособствовало сотворению русской нации и навеки войдя в этимологию русского языка, в том числе многочисленными названиями рек, таковых как Москва.

Естественно, что романное появление в языческих местах уже обретшего христианскую веру Ярослава повлекло за собой и внедрение этой веры в среду язычников, это показано через сопоставление языческих богов единоверию, очень упорное, хотя и обречённое на неуспех. В конфликт возрений оказались вовлечены Рина и другие мерянские жёны, для которых любовь к Христу соединилась и с любовью к тем, кто принёс свято в языческий стан. В итоге на долю Рины выпадают тяжкие испытания. Пожалуй, эта сторона романа наиболее интересна, хотя действие его других глав происходит и в Киеве, и в Скандинавии, и в Польше, и в других местах, связанных с событиями, не ставшими столь далёкими, чтобы утратить прочную связь с современностью. В книгу также входят три рассказа о более позднем времени.

Герберт ВАСИЛЬЕВ

ЛИТПРОЗЕКТОР

Русская Поля

Эту поучительную историю человеческой силы и слабости мы разберём сразу в прошлом и настоящем. Вначале был дневник. Его в марте 1994 года начала вести живущая в городе Грозном девочка Поля, которой тогда исполнилось девять лет. Это была умная, немного зажатая девочка, которую деспотическая мама воспитывала без папы. Потом началась война. Грозный стали расстреливать с самолётов. Внезапно чеченское население практически поголовно воспылало ненавистью к русским. То есть для девятилетней Поли это было внезапно. Она и продолжит рассуждать об этом так: мы жили все дружно, пока русские не стали воевать, после этого чеченцы возненавидели русских, это грустно, но понятно, русские виноваты. Поле невдомёк, что к тому времени уже три года продолжался массовый исход русских из Чечни; она упускает, что угрозы в адрес русских и отъём квартир бывало задолго до 1994 года, хотя это произошло даже в её собственной семье: когда в первый месяц войны умер дедушка Анатолий, его квартира вдруг оказалась уже якобы продана некому чеченцу...

Поле ещё очень мало лет, и от неё трудно ждать глубокой аналитики. По её мнению, русские раз за разом приходят в Чечню воевать только потому, что хотят чеченскую нефть. Других причин Поля не знает, не доискивается, да у неё и нет на это времени. Все годы своего хрупкого отрочества Поля занята выживанием. Каждый день. Выжить очень трудно, потому что Поля — русская. Вначале это как бы умолчано. Потом она подчёркивает, что русская у неё только мама. Проходят годы, и она

начинает раздражённо подсчитывать, что вообще-то русской крови в ней мало и сама себя русской не считает. Это, впрочем, ей не помогает. Её всё равно называют русской — за маму, за фамилию. А это значит... Русскую девочку в Чечне любой может ударить, оскорбить. Её могут украсть, изнасиловать, убить — без всяких последствий. В течение нескольких лет в дневнике Полины не проходит месяца без описания очередного случая, когда её пытались похитить, избить или изнасиловать. По грозненскому рынку бродит и просит милостыню одиннадцатилетняя русская девочка Вероника. А потом пропадает. Вдумайтесь: мы никогда не узнаем, что стало с сотнями таких Вероник. Поля надевает и уже больше никогда на людях не снимает большой платок. Поля учит чеченский язык, а на русском говорить опасно. Поля не замечает этого, но начинает думать не вполне по-человечески. Её, например, не смущает, что русский ребёнок не может получить помощи в грозненской больнице. Единственная возможность — если найдётся чеченец, который объявит этого ребёнка своим. Это, по мнению Поли, будет благородный поступок. Впечатляющим рубежом расчёловечивания можно считать запись 11 июля 1998 года. В этот день Поля Жеребцова назовёт «благородным» поведение бандитов, которые пришли с автоматами грабить и убивать русскую семью. А молодой мужчина по имени Игорь сумел напугать бандитов гранатой, грозя подорваться всем вместе. Тогда бандиты не стали убивать всю семью, как обещали, а наоборот, сказали Игорю, что он молодец и они будут их защищать. Полина счита-

ет, что это — благородно. Чеченских ополченцев Полина очень уважает за доблесть и храбрость. Она посылит им восхищённые стихи. При этом её весьма раздражает, что Россия не может навести порядок и русских продолжают унижать, мучить и убивать. Противоречия в этих умозаключениях Полина не видит. К своим пятнадцати годам Полина Жеребцова уже вполне определилась с предпочтениями. Русские — убивают, пьют, развратничают, матерятся, ничего не могут организовать нормально. Ходят также слухи, что в России обижали чеченцев. Правда, те всё равно туда едут и возвращаются сытые и небедные. Чеченцы — убивают (оказационально — пьют, развратничают, матерятся), храбро воюют и издеваются над русскими. Те русские, кто сумел вырваться из республики в Россию, уезжают без денег и с минимумом вещей. Но это, увы, понятно, ведь русские виноваты в войне. А у чеченцев — справедливая обида на русских. И ещё: традиции. Похитили и насильно заставили выйти замуж русскую девушку? Это традиция. Родственники чеченского мужа отобрали детей у русской вдовы или просто у русской матери, которая чем-то не понравилась? Традиция же! История за историей, выясняется, что традиции эти исполнялись и до развала Союза, в свете чего слова про то, как все в Чечне жили дружно, кажутся немалой натяжкой (кстати, фамилия у Жеребцовой русская именно потому, что мать боялась: родственники-чеченцы со стороны отца отнимут ребёнка).

Но девочку Полю невозможно винить. Она росла в страшных условиях. Ей совершенно не за что любить Россию, не захотевшую и не сумевшую защитить русских беженцев и тех, кто остался в Чечне; Россию, действовавшую грубо, топорно, несправедливо. Чего стоит история про то, как в мае 1998 года из Грозного в Сочи поехали отдыхать те дети, у кого были родственники-боевики. А русские дети — не поехали... Или про то, как, с установлением якобы российского порядка в Грозном, все должности вновь заняли чеченцы... Нет, винить Полю бесполезно. Она росла ежeminутно заложницей, и за десяток лет в сотрясающемся от обоедного террора Грозном возник синдром, который стал её второй натурой. Но дело в том, что она уже выросла. И тут мы выходим на новый виток этой истории, который разворачивается в настоящее время.

25 декабря 2013 года эмигрировавшая в Финляндию Полина Жеребцова пишет письмо Михаилу Ходорковскому. В письме она порицает его за желание удержать Кавказ в составе России и, многократно ссылаясь на свои дневники, объясняет глубину российского негодаятия, из-за которого она стесняется российского гражданства «как позорного рабского клейма». Не вдаваясь в эмоции новоиспечённой «политбеженки», мы вынуждены констатировать: Полина Жеребцова обманывает собственный дневник. Даже не оригинал, а ту отредактированную и сокращённую версию, которую она сочла возможным опубликовать. К примеру, рассказывая о том, как в январе 2000 года русские солдаты пугали жителей расстрелом, она не упоминает, что эти самые солдаты их спасали, выводя из зоны зачистки. Автоматная очередь над головами была грубым солдатским юмором, и хотя нет в нём ничего хорошего, это явно не самый выдающийся пример «зверства».

Расчёт в отношениях со своим дневником появился у Полины тогда, когда она лишилась детского простодушия и осознала, что это — документ, ресурс, и он со временем может быть ей полезен. Идея российского гражданства как «позорного клейма» возникла у неё не в 2013 году, а намного раньше. Беженцы-чеченцы уезжали в европейские страны, и там, судя по письмам, их ждал рай: полное обеспечение и дома с двумя бассейнами. А вот русских беженцев из Чечни Европа принимать не хотела! Дневник был призван исправить эту ситуацию для самой Полины. С какого-то времени чувствуется, что он пишется уже на публику, в расчёте на определённое восприятие. Впрочем, надо отдать Полине должное: она не была неискренней. Она лишь насытила дневник своими умозаключениями, оставившими на уровне «Россия в Чечне воюет за нефть» и «на «Норд-Осте» не было взрывчатки, потому что милиция её бы не пропустила», а также характеристиками типа «Руслан Гелаев — отважный боевой командир»; стала избирательнее в записях. Она позная коммислась с приехавшими в Грозный правозащитниками и очень хорошо поняла цену своему дневнику. Поняла, что это её главный шанс — выжить. И вовсе не в результате каких-то загадочных преследований российских спецслужб (о чём она теперь заявляет), а ещё в Грозном, в начале 2000-х, Полина приняла решение уехать из чудной, жестокой страны России. Можно было бы просто констатировать с удовлетворением, что ей это удалось. В конце концов, когда люди, страдавшие от жизненных несправедливостей, получают то, что хотят, за них стоит порадоваться. Дневник в любом случае является интересным и немаловажным свидетельством. Но, к сожалению, получив желаемое «политубежище», Полина Жеребцова уже не может остановиться. Она вынуждена демонстрировать свою политическую активность. И когда на её письмо Ходорковскому последовала отповедь бывшего сочинского прокурора Юрия Шамова (увы, не слишком внятная), Полина бросилась в бой. Ей мало теперь утвердить правдивость собственных воспоминаний о жизни в Чечне. Настало время далеко идущих выводов. Таких: «Ставропольский край славится националистическими движениями и ненавистью к уроженцам Чечни, так как издавна именно со Ставрополя призваны служить и воевать на кавказских войнах». Эта умилная логика на фоне тезиса «раньше в Чечне все народы жили дружно» и одновременно рассказов о похищениях русских девушек (в том числе со Ставрополя) имеет одну цель: перевести стрелки. Там, где сейчас проживает Полина Жеребцова, может быть только одна виновная сторона. И она найдена.



В мае нынешнего года Юрий Шамов подал в суд на радиостанцию «Эхо Москвы», где и развернулась вся словесная баталия, по статье 282 — «Возбуждение ненависти либо вражды». История продолжается. Татьяна ШАБАЕВА

Полина Жеребцова. **Муравей в стеклянной банке. Чеченские дневники 1994—2004 гг.** — М.: АСТ, 2014. — 608 с.: ил. — 3000 экз.



ФЕСТИВАЛЬ

# В контрасте потерь и приобретений

— Там выпивки нет, все в шоке вообще... — охарактеризовала церемонию открытия главного фестиваля страны будущий «Лучший режиссер ММКФ-2014» в интервью одному из телеканалов. Стоит ли сомневаться, что будущее российского кинематографа в надёжных руках?

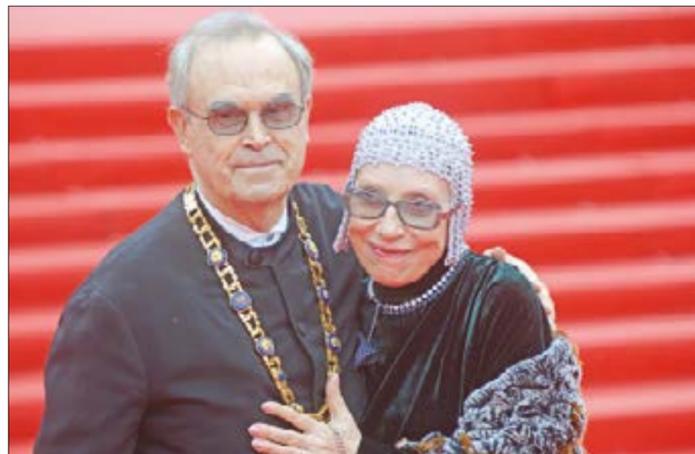
Очередной провокативный фильм Валерии Гай Германики («Все умрут, а я останусь», сериалы «Школа» и «Краткий курс счастливой жизни») ещё до начала форума стали активно пиарить, искусственно создавая вокруг него ажиотаж: продюсер-то сам Фёдор Сергеев, знает, как подогреть публику! А Никита Сергеевич ему ни в чём никогда не отказывает, всегда для единственного сына советского киноклассика зелёный свет горит, в надежде, что природа после затянувшегося отдыха всё-таки заработает. Теперь задача сланого тандема — нарушить закон о запрете ненормативной лексики в произведениях искусства, вступивший в силу 1 июля 2014 г., поскольку в архаическом фильме «Да и Да», снятом, по признанию режиссёра, изначально для друзей, на частные инвестиции в лето 2012-го, этой лексики столько, что «записывать» уже неприлично. А в оригинале прокат у фаворита ММКФ ожидается весьма ограниченный — нелегально по подва-

лам: для тех, кто является героями этого произведения, т.е. беспробудных алкоголиков всех возрастов, если, конечно, им это кино зачем-то захочется посмотреть, они-то каждый день так живут, и выпивка у них там есть всегда, они не в шоке... Вот и дали приз — кто ж осмелится не пустить в большой прокат победителя ММКФ!

Древнеримлянка очень удивилась как положительной реакции публики, так и призу «Серебряный Святой Георгий», сказав со сцены: «Спасибо. Круто. Класс». Вероятно, она ждала упреков хотя бы в том, что главный герой, запойный юный самодельный художник (Александр Горчилин), на крупном плане пишет в стакан и выпивает его содержимое, предлагая остаток своей подруге, учительнице русского языка с дредами (Агния Кузнецова), которая извинительно отказывается, чтоб ему больше досталось. Уриотерапия вызвала аплодисменты искушённого зала (надо полагать, тех самых друзей, для которых и снималось всё это), но многие зрители в отращении стали активно с показа уходить. Или в том, что их секс, снятый в реальное время, напоминает в контрольном свете совокупление дегенеративных дикобразов, которое (опять же друзья) стали комплиментарно фотографировать со вспышками, нарушая закон об авторском праве. Ну, разумеется, «любовь» таких «героев» не имеет никаких шансов, а потому и сочувствия не вызывает. Или в том, что их, с позволения сказать, «живопись», создавая которую надо непременно в невменяемом состоянии, а потом, проснувшись, поглядеть, что получилось, не выдерживает никакой критики и даже смеха. В финале девушка, вернувшись в родной дом, пытаясь что-нибудь стрезву нарисовать, мать спрашивает: «Что ты рисуешь?» — «Что вижу, то и рисую». — «А что ты видишь?» — «Ничего»... Декларация (если она и есть в этом «кино») на тему «Так жить нельзя!» от древнеримлянки никого не «запечатит», её просто не услышат — очень уж изощрённо-дрожащий выстроился видеоряд, надо успеть уследить, а то картинка «сокочит». И глубокая вторичность таких опусов, слизанных с западных примеров для подражания, непонятно кому могла в принципе глаза открыть, сказав «новое слово в кинематографе». Ах да, судя по результату, отборщикам и членам большого международного жюри — прославились...



Кадр из фильма «Белый ягель» (Россия)



Глеб Панфилов получил премию ММКФ за вклад в мировую кинематографию, а Инна Чурикова — приз «За покорение вершин актёрского мастерства и верность принципам школы Станиславского»

на русском словом в оде было «vgik». Специально ведь переводили, разучивали многочисленные английские слова про русскую киношколу, отработывали произношение — всё для иностранцев! Отличилась и артистка А. Бабенко, долго и нудно рассказывавшая со сцены фестивалю о себе, любимой, о годах своей учёбы в киноинституте, как будто это кому-нибудь интересно. В своём втором выходе студенты исполнили поминальную песню — приветствие председателю жюри Глебу Панфилову, которого Михалков поздравил с 80-летием, вручив приз «За вклад в кинематограф».

А на закрытии фестивалю балетом и кадрами из разных экранизаций «Анны Карениной» отметили 100-летие первой постановки в кино этого романа (всего их более 30). Спасибо, что вспомнили Татьяну Самойлову — символ нашего кинематографа (как выразилась ведущая церемонии). И пока в довольно скромных вокальных возможностях А. Олешко пел песню о красавицах-актрисах, а на раздробленных экранах мелькала нарезка из фильмов с участием Татьяны Евгеньевны, сидящие в зале Бондарчук с Гармашом давили от смеха... Затем на сцену вышел Алексей Владимирович Баталов, и зал встал в приветственные аплодисменты, чем смутил великого русского артиста: «Спасибо вам, что вы пришли!» и застенчиво принял маленький букетик...

ММКФ не вспомнил, что именно в тот день, 28 июня, прозвучали роковые выстрелы в Сараеве, начавшие великую бойню, хотя весь год в нашей стране идёт программа, отмечающая 100-летие Первой мировой войны. Правда, на закрытом показе только для журналистов в рамках форума прошла презентация проекта «Баталов смерти», где присутствовал министр культуры РФ В. Мединский, который отметил: «Исторический материал дал создателям этой картины столько фактов, что придумать уже ничего не надо. В фильме достоверно всё: от фамилий участников событий до деталей одежды». Речь в картине пойдёт о знаменитых героях и легендарной Марии Бочкарёвой, прошедших

ужас боёв, награждённых Георгиевским крестом, но погибших от рук красноармейцев в Гражданскую... Одна из программ фестиваля также была посвящена этой дате, показаны картины разных лет, начиная с 1927-го до 2014-го: «Конец Санкт-Петербурга» В. Пудовкина, «Западный фронт» Г.В. Пабста, «Великая иллюзия» Ж. Ренуара, «Жюль и Джим» Ф. Триюффо, «На Западном фронте без перемен» Л. Майлстоуна, «Мосты Сарая» А. Бижик, «Скорбное бесчувствие» А. Сокурова. Александр Николаевич принял участие и в круглом столе на тему «Великая иллюзия. История и судьбы Первой мировой войны», который организовал в рамках фестиваля программный директор ММКФ, профессор ВГИКа, президент Нового института культурологии, доктор искусствоведения Кирилл Разлогов.

В зале «России» на обеих церемониях зияли ряды пустых кресел, предзнаменующих не приехавшим иностранцам, жаль, что эти места не предложили ветеранам отечественного кино. Они были бы счастливы. Хорошо хоть, что заграничных свидетелей здешних конфуз оказалось меньше, чем ожидалось. Один безудержный смех в микрофон президента ММКФ над советником японского посольства чего стоил! Михалков фактически обвинил его в подлоге: дескать, тот сам писал благодарственные письма от имени режиссёра и актёра фильма «Мой мужчина», получивших главные призы фестивалю. Возможно, таким истеричным образом у Никиты Сергеевича выразилась личная обида за неявки участников на ММКФ, но столь яркое нарушение дипломатической условности и просто хорошего тона в официальном выступлении может быть понято лишь самым ближним кругом. А посланник был на редкость любезным и зачитал оба сложнейших текста на трудном русском языке практически без ошибок... Отсмеявшись, Михалков констатировал: «Многие зарубежные гости, кто был приглашён и дал согласие приехать, не приехали... Ну и чё?..», на что зал после паузы ответил аплодисментами моральной поддержки. В своей речи (в чём-то сострадательной по от-

Да, устроители пережили сильный стресс, но есть и весомые плюсы: заодно все мы убедились в том, что безоглядно полагаться на зарубежных партнёров даже в области культурных национальных проектов, мягко говоря, не следует. Чего уж там отсутствие каких-то коктейлей на вечеринках, если рухнули даже многолетние партнёрские отношения с испанским ювелирным домом, который ежегодно изготавлял призы победителям ММКФ — статуэтки Святого Георгия — и предоставлял украшения для дефилирования на красной дорожке нашим актрисам. Вдруг он показал себя с худшей стороны, в последний момент отказавшись от дальнейшего сотрудничества и изрядно подпортив свою деловую репутацию. Отсюда злободневный вопрос: почему к участию в национальном проекте привлекаются не российские, а иностранные компании? Не слишком ли мы доверяем чужим, когда есть свои, десятилетиями успешно существующие в бизнесе и на международном рынке — те же ювелирные дома Петербурга, Смоленска, Якутии, Урала, алкогольные холдинги Саранска, Вятки, Краснодара и уже нашего Крыма...

Теперь — о победителях. «Приз зрительских симпатий» достался картине «Белый ягель» Владимира Тумаева (Россия), рассказывающей довольно банальную историю безответной любви, помещённую в красивые северные пейзажи, в чьёв ненец-олёневодов, в их своеобразный быт. Конфликт традиции и цивилизации, отцов и детей, чистоты и порока, правды и лжи... Победитель в конкурсе документального кино — «Глубокая любовь» Я. Матушинского (Польша) о парализованном после инсульта 60-летнем дайвере, мечтающем погрузиться в подводную пещеру у берегов Египта. Лучшая короткометражка — студенческий фильм «14 шагов» М. Шапкина (Россия). Спецприз жюри — «Свет моих очей» (Турция) о типичной стамбульской семье, живущей на стыке западной и восточной культур, о человеке, теряющем зрение, но сумевшем вернуться к нормальной жизни. Главную роль в этой автобиографической трагикомедии исполнил сам режиссёр Мелик Сарачоглу: «Когда я учился на кинематографиста в Лионе, со мной приключилась беда — я начал слепнуть из-за отслоения сетчатки глаза. Я бросил учёбу, чтобы вернуться в Стамбул и прооперировать глаза. Операция прошла успешно, и, когда мне удалось преодолеть свою болезнь, я подумал, что хотел бы снять об этом картину». Инна Чурикова, супруга и муза председателя жюри 36-го ММКФ, получила из рук Марка Захарова награду «Верю!» Константин Станиславский». Это стало довольно трогательным и неожиданным для актрисы сюрпризом. За лучшее исполнение женской роли приз присудили Наталке Половинке (Украина) за фильм В. Трофименко «Братья. Последняя исповедь», которому отдали свой приз и российские кинокритики. Притча о вечном соперничестве двух братьев, которые, вместо того чтобы держаться вместе, дополнили друг друга, во всём ищут и, конечно же, находят разногласия и неразрешимые конфликты... Эту награду получил председатель СК Украины Сергей Трымба, сказав: «Культура должна противостоять политическому безумию! Я очень благодарен деятелям российской культуры за то, что они с пониманием относятся к ситуации, сложившейся между нашими странами. В любом случае она закончится благополучно... Лучшим актёром признан Таданобу Асано за главную роль в монотонном фильме «Мой мужчина» (Япония), который стал обладателем и «Золотого Святого Георгия». Инцест, отсылающий к статье о растлении малолетних, заставляет эту парочку любовников убивать свидетелей. Как обновил Г. Панфилов выбор жюри, в картине исполнена «нерешаемая задача — показать запретную любовь отца и дочери». За всю историю ММКФ Кадзуёси Кумакири — третий японский режиссёр, получивший его высшую награду, после Акиры Куросавы и Кането Синдо. Но по уровню мастерства ему до них ещё очень далеко.

Программный директор ММКФ Кирилл Разлогов на мой вопрос о проблеме с санкциями сказал, что практически все запрошенные нашими отборщиками фильмы, включая каннишки лауреатов, были нам предоставлены без каких-либо сложностей. К тому же удалось сблизить основной принцип нашего форума — художественную полемику, когда даже в конкурсе сталкиваются классический стиль и экстремальный, в чём, собственно, и отражается обшмиривая тенденция кинематографа. Скажем, впервые фестивалю открылся полнометражный документальный лентой. В российской-американском фильме «Красная армия» режиссёра Гейбы Польски, где главным рассказчиком предстаёт Вячеслав Фетисов, повествуется драматическая история о великих советских хоккеистах, выдающихся спортивных победах СССР и последующих изменениях в нашей стране... А на закрытии показали очередное подростковое, насквозь компьютеризированное кино «Планета обезьян. Революция». И между этими фильмами, как говорится, дистанция огромного размера...

ВАС БЕСПОКОИТ «ЛГ»

# Открыты для всех

3 июля на живописных заливных лугах в районе Матрьюковских озёр загорятся костры, расцветут, как сказочные цветы, разноцветные палатки, зазвучат песни. Начнётся легендарный, 41-й по счёту Грушинский фестиваль.

На вопросы «ЛГ» отвечает бессменный организатор фестиваля, президент Самарского областного клуба авторской песни им. Валерия Грушина, лауреат премии «ЛГ» им. Антона Дельвига Борис КЕЙЛЬМАН.



— Борис Рафаилович, вы готовы?

— Да, конечно. Незыблемая многолетняя традиция Грушинских фестивалей — проводить их в первую субботу-воскресенье июля — это для нас закон. Но, учитывая развитие фестиваля и обширную программу, к традиционным дням субботы и воскресенья в последнее время мы добавляем ещё два дня: четверг и пятницу. Иначе мы ничего не успеем. Основная наша задача — доставить людям радость общения друг с другом. В этом году фестиваль будет проходить с 3 по 6 июля.

— У представителей вашей команды есть такая уверенность? Вы же в этом году проводите фестиваль на Матрьюковских озёрах, то есть на новом месте.

— Наша проверенная годами команда полна уверенности и желания провести 41-й фестиваль на достойном уровне. Проблемы, связанные с переездом на Матрьюковские озёра, есть, и они серьёзные, но мы делаем всё, чтобы качество организации осталось на высоком уровне. Да и новое место для нас таковым, по сути, не является. Мы в течение многих лет обустроили эту поляну; здесь каждая травинка и каждый камешек помнят тепло наших рук.

— Кто из представителей властных структур входит в оргкомитет фестиваля?

— Фестиваль организуют рабочие группы, утверждённые губернатором Самарской области Н.И. Меркушкиным. От правительственной области этой группой руководит вице-губернатор Д.Е. Овчинников, который в шутку называет себя директором фестиваля на общественных началах. Также в неё входит министр культуры Самарской области О.В. Рыбакова. Они владеют ситуацией и принимают самое активное участие в организации фестиваля, оперативно и успешно решают самые сложные вопросы, которые клубу без их участия решать было бы весьма трудно и даже — невозможно. Совершенно искренне считая их вклад в организацию фести-

валя исключительно важным и достойным самого глубокого уважения. Именно этого нам не хватало последние годы.

— Кто формирует концертную и другие программы фестиваля?

— Концертную программу фестиваля и список официальных приглашённых гостей формирует и утверждает художественный совет фестиваля под председательством народного артиста России Олега Митяева.

— Кого из почётных гостей ожидаете?

— Своё участие в фестивале подтвердили: великий поэт России Евгений Евтушенко, знаменитые барды Александр Городницкий, Олег Митяев, Галина Хомчик и многие, многие другие любимые и долгожданные наши гости.

— Если ли какая-то «изюминка», приготовленная вами для участников фестиваля?

— Конечно же, есть, и не одна. Впервые организована сцена «Сборная мира», где будут выступать гости из многих стран. Ведь авторская песня объединяет русскоязычных людей, живущих в разных уголках земного шара. И для них большая радость и удача собраться вместе, поделиться своим творчеством и вместе спеть любимые песни.

Особое внимание на фестивале уделено пропаганде здорового образа жизни.

На многочисленных спортивных площадках будут соревноваться в спортивных поездках многие тысячи людей. По-прежнему «изюминкой» фестиваля будет легендарная Детская поющая республика. Ну и, конечно же, состоится грандиозный футбольный матч между сборной мира и «Крыльями Советов» (Самара).

— Есть ли те, кого бы вы не хотели видеть на фестивале?

— Мы никому не можем запретить приезжать на фестиваль — он открыт для всех. Но есть и такие, кто, по нашему общему мнению, всё себя недостойно, — они на фестиваль официально приглашены не будут.

КНИЖНЫЙ РЯД

## И сума, и тюрьма

Сергей Михеенков.

Лидия Русланова. — М.: Молодая гвардия, 2014. — 318 с. — («Жизнь замечательных людей», вып. 1460). — 3000 экз.



Уникальному явлению в отечественной культуре посвящена новая книга, вышедшая в легендарной серии, — Лидии Руслановой. Про других певцов надо добавлять: народная, заслуженная, лауреат, а в этом случае стоит назвать имя и фамилию. И сразу вспомнятся кадры военной кинохроники — у стен поверженного Рейхстага и Бранденбургских ворот она поёт на всю Европу свои знаменитые «Валенки», «Я на горку шла...» и «По улице мостовой...». Те, кто постарше, вспомнят и бриллиантовое дело, и мужа-генерала, и что довелось ей сидеть и во Владимирском центре, — задолго до того, как Михаил Круг посвятил ему свою лучшую песню.

Автор пытается разгадать загадку феномена Руслановой. Как сирота из поволжской деревни Прасковья Лейкина — так её окрестили в приходском старообрядческом храме села Даниловка — стала одной из самых знаменитых в СССР исполнительниц русских народных песен? Как 73 года её непростой жизни вместили поговорку: от сумы да от тюрьмы не зарекайся. И как рождались мифы, легенды и даже небывшие при жизни-то Лидии Анд-

Борис СЕЛМЕНЬГИН

Арина АБРОСИМОВА

# «Мы не забыли героев»



**Крым и внутренние войска... В свете событий последних месяцев эта тема представляется актуальной и интересной. Практически сразу после создания Указом императора Александра I в 1811 году внутренней стражи — прообразом современных внутренних войск, воины правопорядка выполняли свои задачи по «охранению тишины и спокойствия» на территории Крыма. Особенно ярко их деятельность проявилась в ходе Крымской войны (1853—1856) и Великой Отечественной (1941—1945).**  
**О действиях частей и подразделений внутренних войск на территории Крыма наш разговор с заместителем главнокомандующего внутренними войсками МВД России — начальником управления по работе с личным составом ГКВВ МВД России, заслуженным работником культуры Российской Федерации, доктором исторических наук, генерал-лейтенантом Новожиловым.**

— Удивительная всё-таки вещь — история. И Крым — наглядное тому подтверждение... 70 лет назад, весной 1944 года, после освобождения Крыма от немецко-фашистских захватчиков Константин Паустовский писал: «Благословенные места! Теперь они навеки наши!» Но, как мы все прекрасно знаем, не так то уж и долго — по историческим меркам! — они были нашими... Поэтому, прежде чем перейти непосредственно к разговору о действиях внутренних войск на полуострове, не могли бы вы, Валерий Юрьевич, напомнить читателям историю Крыма?

— Особо глубоко — в эпохи тавров, киммерийцев, скифов, древних греков и римлян, гуннов и хазар — погружаться не будем. Возьмём более поздний период. В 1239 году Крым был завоеван монгольским войском хана Батая и стал частью Золотой Орды. После двух веков войн, в 1441 году, на территории полуострова создаётся независимое Крымское ханство, которое через тридцать с небольшим лет на три столетия попадает в вассальную зависимость от Османской империи.

И лишь в 1774 году согласно Кючук-Кайнарджийскому мирному договору Крым объявляется независимым государством во главе с собственным ханом. Но уже в апреле 1783 года императрица Екатерина II подписывает Манифест о присоединении к Российской империи Крыма и Таманского полуострова. Так Крым стал территорией России.

После революции 1917 года и Гражданской войны в октябре 1921-го была образована Автономная Крымская Советская Социалистическая Республика в составе РСФСР. После Великой Отечественной войны автономия была упразднена и создана Крымская область, которая в феврале 1954-го передана в состав Украинской Советской Социалистической Республики. А дальше — сами знаете: развал Советского Союза, и Крым остаётся на Украине.

11 марта 2014 года Верховный Совет Автономной Республики Крым и Севастопольский городской совет принимают декларацию о независимости Автономной Республики Крым и города Севастополя, а 18 марта подписывается договор о вхождении Крыма и Севастополя в состав Российской Федерации на правах субъектов... Так что как тут не вспомнить великого испанца Мигеля де Сервантеса: «История — сокровищница наших деяний, свидетельница прошлого, пример и поучение для настоящего, предостережение для будущего».

— Да, красиво — «сокровищница наших деяний»... А что вы можете рассказать о «деяниях» подразделений Отдельного корпуса внутренней стражи в Крымской войне 1853—1856 годов?

— Об участии Отдельного корпуса внутренней стражи России в войне 1853—1856 годов долгое время крайне мало что было известно. И только не так давно благодаря многолетней, кропотливой работе войсковых историков с архивными документами мы узнали, что ещё с середины января 1853 года, в преддверии начала военных действий, в батальонах ОКВС начались усиленная подготовка рекрутов, было приостановлено увольнение отставных и бессрочно отпущенных. Солдат-стражников стали обучать бою в рассыпном строю, как егерей. И в этом большая заслуга возглавлявшего тогда корпус генерала от инфантерии Николая Ивановича Гартунга.

С объявлением войны батальоны и команды внутренней стражи, дислоцированные в южнороссийских губерниях (7-й и 8-й округа ОКВС), перешли на режим несения службы в условиях военного времени. Они доставляли действующим войскам боеприпасы, провиант, конвоировали партии военнопленных, несли сторожевую службу на этапных пунктах.

После вторжения англо-франко-турецкого флота в черноморские территориальные воды России в состоянии повышенной боеготовности были приведены Таврический и Херсонский гарнизонные батальоны, Керченский гарнизонный полубатальон. Кроме того, Указом Николая I от 7 апреля 1854 года было предписано сформировать гарнизонный полубатальон,

«полагая в оном... четыреста рядовых... Полубатальоном сему с Керченским полубатальоном составлять гарнизонный батальон...»

С началом военных действий на Крымском полуострове свыше 17 с половиной тысяч лучших солдат, унтер-, обер- и штаб-офицеров ОКВС были откомандированы в дружины Государственного подвижного ополчения (по 59 штыков на дружину), а также в регулярные части действующей армии для боевой подготовки личного состава, укомплектования и пополнения. Действующая армия забирала стражников даже из ближайшего окружения Гартунга: состоявший при нём генерал-майор Савич в мае 1854 года был назначен командиром запасной бригады 7-й пехотной дивизии.

Сорок пять нижних чинов только Екатеринбургского внутреннего гарнизонного батальона влились в состав 12-й конной полубригады, принявшей участие в обороне Севастополя, которая длилась

Мелитопольской уездной инвазивной командой, которые в Генчешке несли службу по охране портовых складов. Хочу напомнить, что такие подразделения внутренней стражи комплектовались военнослужащими, получившими ранения в военных кампаниях и неспособными по состоянию здоровья продолжать службу в линейных или стрелковых частях.

Но здесь ветераны взялись за оружие исключительно по велеению долга и воинской присяги. У пожилых солдат уездной команды были всего лишь старые кремнёвые ружья, дальность выстрела из которых не составляла и половины от дистанции прицельного огня капсюльных винтовок, с которыми высадился британский десант. И даже при этом перестрелка более чем сотни морских пехотинцев с полудюжины ветеранов длилась около часа, пока на помощь инвалидной команде не подошли подразделения Генчешского гарнизона.



Снайперы НКВД ведут залповый огонь по самолётам противника. 1943 г.

349 дней и ночей. Оборонной руководили прославленные адмиралы В.А. Корнилов, П.С. Нахимов, В.И. Истомин — все они, к сожалению, погибли в те дни...

— О подвигах русских солдат в Крымской войне мы знаем из «Севастопольских рассказов» Льва Толстого. Но это — литературное произведение. А что известно о реальных героических поступках воинов внутренней стражи из архивных источников?

— Через две недели после вторжения в Крым, 14 сентября 1854 года, объединённые вооружённые силы противника, окрылённые победой у реки Альма, подошли к Балаклаве, в гавань которой должен был войти их флот. И вдруг по ним из старинной крепости Чембало открыли огонь 80 пехотинцев Балаклавского греческого батальона и 30 солдат инвалидной команды Таврического батальона внутренней стражи.

Ответные залпы сотен ружей и десятков орудий захватчиков не убавили пыла воинов маленького чембальского гарнизона. Они продолжали стрелять, даже когда по ним ударили пушки вошедшей в гавань вражеской эскадры. Пехотинцы и инвалиды убили около ста захватчиков, примерно столько же ранили. Бой длился больше шести часов. Израсходовав боеприпасы, воины Чембальского гарнизона ушли через горы в Ялту, куда отступили после сражения на Альме русские войска.

Другой пример. 16 мая 1855 года вражеская эскадра подошла к небольшому порту Генчешек. Её целью было уничтожение расположенных здесь складов с продовольствием, предназначавшимся для отправки в сражающуюся в Крыму русскую армию. После двух часов артиллерийского обстрела в Генчешке начались пожары. От кораблей к берегу устремились шлюпки с морской пехотой и лёгкими орудиями. Беспрепятственно высадившись на берег и не встречая сопротивления, противник приступил к поджогу складов.

И тут по нему был открыт ружейный огонь. Стреляли солдаты

Хочу особо подчеркнуть, что работа над архивными документами продолжается, и в скором времени, убеждён, мы сможем приоткрыть и другие, пока ещё для нас неизвестные, страницы героической деятельности подразделений Отдельного корпуса внутренней стражи в Крымской войне...

— А после окончания Крымской войны солдаты правопорядка вновь приступили к своим прямым обязанностям и выполняли их, так сказать, «в штатном режиме» до начала Великой Отечественной войны?

— Да, конечно. И что примечательно: воины внутренних войск в числе первых встретили рвущиеся в октябре 1941-го к Севастополю немецко-фашистские полчища и одними из последних оставили Крым в 1942-м.

— Расскажите об этом, пожалуйста, поподробнее.

— Оборона Севастополя — одна из самых ярких страниц в летописи Великой Отечественной войны. Среди героев восьмимесячной обороны были и военнослужащие войска НКВД.

30 октября 1941 года стало известно о проникновении гитлеровцев к селению Булганак. Когда стемнело, рота 249-го конвойного полка войск НКВД в составе 80 человек на автомашинах была направлена в указанный район для задержания продвижения врага. Через несколько часов наш головной дозор обнаружил передовые подразделения фашистов. Не имея никаких данных о силах противника, рота заняла оборону и на рассвете вступила в бой.

Буквально через несколько минут интенсивной перестрелки стало понятно, что против конвойной роты враг действует во много раз превосходящими силами, имея к тому же артиллерию и миномёты. Несмотря на это, наши солдаты выполнили задачу сдерживать продвижение противника. Все бойцы и командиры в бою проявили исключительную стойкость. Выдержав почти двухчасовую бой, охваченная с двух сторон противником рота организованно оставила позиции.

Кроме 249-го конвойного полка в защите Севастополя принимали участие бойцы и командиры других воинских частей и подразделений внутренних войск. И тоже действовали героически!

7 ноября немцы прорвались в долину речки Чёрной и оказались всего в пяти километрах от Сапун-горы, ключевой точки нашей обороны... Первым в бой с фашистами вступил взвод 54-го Сталинского полка войск НКВД по охране железнодорожных сооружений. Силы были слишком неравны, но защитников поддержала армейская зенитная батарея. Целый час горстка бойцов и расчёты нескольких орудий сдерживали атаки гитлеровцев, пока к ним на помощь не подошли подразделения 31-го стрелкового полка. А спустя ещё два часа 2-й полк морской пехоты контратаковал противника. Вместе с моряками в атаку шли бойцы ещё двух взводов 54-го полка войск НКВД.

Дальнейшая судьба подразделений войск НКВД, принимавших участие в обороне Севастополя, сложилась по-разному. Остатки гарнизона 54-го полка были эвакуированы на Восточную Украину, где влились в 36-ю бригаду внутренних войск и продолжили воевать уже в составе этого соединения. Одна из рот конвойного батальона в марте 1942-го полностью полегла при обороне Сапун-горы. Сам комбат после того, как 4 июля 1942 года в соответствии с решением Ставки Верховного Главнокомандования Севастополь был оставлен, продолжил сражаться с оккупантами в одном из парти-

— Обеспечение безопасности работы конференцией такого высокого международного уровня занимались спецслужбы всех государств-участников, в том числе и специально сформированные два полка внутренних войск НКВД СССР. Отбор в них был особо тщательным. Всё осуществлялось в обстановке строгой секретности. Подготовка офицеров, сержантов и солдат проводилась по программе, специально разработанной Наркоматом внутренних дел.

На полк, которым командовал полковник Г. Шимбирев, была возложена охрана Ливадийского дворца и нижней дороги от Кореза до Ливадии. Охрана других объектов — Юсуповского дворца в Корезе, Воронцовского в Алушке, дорог из Алушки в Ливадию, Корез и Симеиз — поручалась полку, которым командовал полковник М. Нестерев. Общее руководство войсковой охраной осуществлял заместитель начальника охраны конференции, замначальника пограничных войск генерал-майор И. Петров.

На подступах к дворцу выставлялись две линии охраны: первая в 20—40 метрах от основного здания, вторая — в 200—400. Посты размещались друг от друга на расстоянии зрительной связи с учётом оказания взаимопомощи при отражении возможных диверсионных нападений. Кроме того, был создан резерв для усиления караулов. Обеспечение безопасности на дорогах между пунктами размещения делегаций осуществляли часовые и дозоры по обочинам шоссе. Часовые выставлялись на посты, установленные на поворотах шоссе, у сливных дорожных труб и троп, идущих с гор к морю, и в других местах.

По окончании конференции, безопасность которой, по мнению участников, была обеспечена на высочайшем уровне, генерал-майор И. Петров поздравил военнослужащих с успешным выполнением ответственного правительственного задания. А всего через несколько дней Указом Президиума Верховного Совета СССР многие солдаты, сержанты и офицеры войск НКВД были награждены орденами и медалями.

— Александр Суворов говорил: «Война закончена лишь тогда, когда похоронен последний солдат». Найти и назвать поимённо всех наших воинов, погибших в годы Великой Отечественной вой, на верное, не сможем уже никогда. И всё же с каждым годом неизвестных страниц в истории войны, внутренних войск становится меньше благодаря большой кропотливой работе, проводимой энтузиастами-поисковиками. В том числе и на территории Крыма.

— Да, последнее крупное солдатское захоронение было найдено несколько лет назад под Керчью, около села Октябрьское. По сохранившимся личным вещам погибших эксперты смогли установить, что останки принадлежат бойцам 276-го стрелкового полка войск НКВД.

Именно это подразделение в мае 1942 года вело в том районе кровопролитные бои. Скорбная находка сделана поисковой группой историко-краеведческой экспедиции «Ак-Моная-2009» в рамках Крымской республиканской программы «Найти солдата». Увы, имена погибших бойцов неизвестны. Не нашлось «смертных» медальонов, красноармейских книжек, других документов. Скорее всего, их вместе с оружием забрали немцы.

Останки наших воинов были перезахоронены на воинском мемориале у села Фронтвое. Надпись, что рано или поздно на могилках появятся таблички с фамилиями героев. Мы сейчас проводим активную работу по установлению имён павших. Она осложняется тем, что в 1946 году сгорели исторические формуляры 276-го полка. Но мы не теряем надежды!

И ещё важный момент. Накануне Дня Победы делегация Главного командования внутренних войск МВД России приняла участие в мероприятиях, посвящённых празднику, которые прошли в Севастополе и, в частности, на городском кладбище «Кальфа», где похоронен Герой Советского Союза полковник Степан Андреевич Неустров. Разведчики именно его батальона сержант М.А. Егоров и младший сержант М.В. Кантария водрузили Знамя Победы над Рейхстагом. В послевоенные годы Степан Андреевич служил во внутренних войсках, умер в феврале 1998-го...

Мы не забываем своих героев! После возвращения Крыма и Севастополя в состав нашей страны внутренние войска МВД РФ взяли шефство над могилкой Неустрова. Никто не забыт...

Беседовали  
Николай КАЗАКОВ  
и Сергей КОЛЕСНИКОВ

## РЕЗОНАНС

### Неистребимые «фигции»



«ЛГ», № 1—2

Статья В. Иноземцева о несоместимости ценностей и законодательных норм вызывает целый ряд вопросов.

О сравнении ценностей, выработанных народами, с мировыми понятиями вообще говорить не пристало. Отнесём это на запальчивую небрежность автора. Но и более корректное по форме утверждение о неопределённости понятия «ценность», мягко говоря, удивляет. В философии не только дано его определение, но и с середины XIX века существует раздел «аксиология». Он рассматривает структуру и историчность ценностей, их иерархию, законы формирования. Ценности остаются в общественном сознании даже тогда, когда власть и действующие в обществе отношения в полной мере не способны их соблюсти.

Автор убеждает, что в Европе, где властвует право, а не ценности, всё замечательно. Но можно ли действительно утверждать, что там культура на подъёме, отсутствуют коррупция, преступность, самобуйства? Кстати, в многолетней лаборатории капитализма Швеции нет презумции невиновности, во всех законах масса исключений, затрудняющих следование им. Нормой является разрешение на обыск без ордера, реальна тюрьма без суда, полиция без объяснений может любого посадить в камеру вытрезвителя на восемь часов, отсутствуют суды присяжных...

Утверждая, что «ценности — не более чем фикция», автор тут же сравнивает мусульманские и христианские ценности, и сравнение это отнюдь не в пользу последних. Значит, они всё-таки есть, и достаточно сильно объединяют мусульман. Какая же тут фикция!

Ценности и нормы — разные средства упорядочивания общественной жизни. Нормы, особенно правовые, однозначны и охватывают далеко не все моменты социальных состояний, особенно если вести речь о тонких и деликатных моментах в жизни человека. Сведение всех процессов в обществе к государственно-юридически оформленной системе не способно отразить всё богатство жизни.

Да и формирование норм базируется на преобладающей в обществе системе ценностей. Без учёта мировоззрения, без опоры на ценностную основу духовной жизни народа нормы будут противоречить характеру его жизни, не будут им приниматься и не будут выполняться. Если правящий слой утверждает лишь те правовые, нравственные, религиозные нормы, которые обеспечивают незыблемость его прав и не отражают озабоченность нуждами народа, с чего народу их выполнять?

В России истария богатство не вызвало пьютета, душевного трепета и поклонения. Жизнь направлялась установкой: «Трудом праведным не построится палат каменных». А раз существует ценностная установка, презирающая богатство, нечестно найденное, то и его обладатели не в чести, и нормы, их защищающие, не будут вызывать почтения и не станут выполняться. Двойные, тройные стандарты жизни властвующих структур (одно — пиарят, другим — руководствуются, третье — закрепляют в законах) достаточно чутко улавливаются народом и оцениваются на основе собственной иерархии ценностей.

Не надо абсолютизировать роль норм и законов, видеть в них панцею от всех бед и проблем. Ценности, выработанные народом, и нормы, не поступааясь своей спецификой, должны развиваться в единстве.

Приоритет в западном сознании норм отражает не всеобщую закономерность, а специфику именно этой цивилизации. Например, протестантизм долгое время внедрял в западное сознание богоугодность обогащения. Скарденность, скопидомство возводились в ранг национальных достоинств. А соответствующая нормативная база закрепляла эти ценностные постулаты, например, всячески поощряя стремление быть богаче за счёт других — соседей, коллег, колоний и т.д.

Ценности и нормы историчны, они изменяются соответственно культурным и цивилизационным преобразованиям. Поэтому их распространение на иные народы выглядит зачастую насилием и не даёт ожидаемых результатов. И это нельзя объяснить лишь низким уровнем развития одариваемых благами цивилизации. Тут сталкиваются мировоззрения, ценности, за которыми опыт поколений. Порой трагически сталкиваются.

Противостояние и противопоставление ценностей и норм пагубны для общества. Они призваны регулировать в единстве, гармонично регулируя различные грани жизни социума. Жизнь слишком сложна и разнообразна, чтобы укладываться в какие-либо рамки.

Е. УСТИМЕНКО,  
ХАРЬКОВ

ТЕЛЕЦИКЛ

# Архипелаг «Культуры»

Жизнь людей знаменитых, известных, замечательных привлекает многих. Гений, талант — всегда тайна, всегда загадка, даже в наши дни, когда ценность их, казалось бы, как никогда, ничтожна в глазах современного общества. Неслучайно популярна до сих пор одноимённая книжная серия («ЖЗЛ»), пусть круг её почитателей и уменьшился многократно в сравнении с советскими временами. Популярны и телефильмы, хоть как-то проливающие свет на внутреннюю, потаённую жизнь людей выдающихся, оставивших свой след в нашей культуре.

По каналу «Культура» с 2000 года под рубрикой «Острова» идут эти своеобразные телеЖЗЛ сорокаминутного формата. Перед зрителем раз за разом проходят фрагменты жизни, моменты душевных терзаний, глубоких раздумий тех, кто составил цвет отечественной культуры XX века.

Универсальная формула телебиографий найдена давно, и уже обычное по формату повествование традиционно состоит из воспоминаний друзей и близких, отзывов коллег, кадров редкой, и не очень, кинохроники, киноцитат и просто цитат, музыкальных и литературных, тогда, когда речь заходит о литературе и музыке.

Что-то получается, что-то нет. Одна передача лучше, другая чуть хуже. Местами скучновато. Но просматривая их, кажется, что такого рода рассказы о великих — дело благое, что просмотр такого рода передач дело, несомненно, полезное, и зритель, всякий раз погружаясь в жизнь очередного героя цикла, несомненно, что-то приобретает в духовном плане.

Однако переходя от одной передачи к другой, отмечаешь не только однообразие формы телеизложения, но и однообразие темы, идущей через почти все фильмы цикла — «художник против системы». Это — суть, сердцевина большинства передач. Обязательная капля дёгтя, капля яда, которая влита в каждый биографический портрет. Добрашаешь до сути, до глубины, а там вместо тайны оказывается штампованная уже история сломанного советской системой детства, убитого отца, партийной, номенклатурной травли.

Нельзя сказать, чтобы этого было много. Но это — основа, на которую нанизывается всё остальное. Именно она, эта формула «настоящий художник всегда против системы» втирается, вдалбливается, впечатывается под соответствующий видеоряд в сознание зрителей всем циклом.

Конечно, не нужно замалчивать то, что было. Отец Трифонова, как и отец Айтматова, сгинул под «колёсами террора» — это факт, Юлия Райзмана притесняли и вместе с Василем Быковым

ментальных телефильмов. Зловоше «они» в чёрных «волагах» и номенклатурных кабинетах, противопоставленные тесному и небольшому дружескому товариществу художников и творцов. Эти образы навязчиво повторяются из одной передачи в другую. Что же в итоге получается? Вместо проникновения в мир творца и художника формируется общее негативное восприятие отечественной творческой элиты, остаётся неприятное послевкусие, вызванное тотальной поли-

в итоге зритель в процессе просмотра проходит не столько школу понимания гениев, сколько своеобразную школу нигилизма.

Культурная элита, цвет нации вольно или невольно делятся в сознании смотрящего на стукачей и вертухаев, с одной стороны, и предателей и изменников Родины — с другой. Притом и те, и другие жёстко подаются, как подмечено ещё в фильме 2003 года о Райзмানে, как поколение тех, кто служил или даже прислуживал режиму.

дарства было выражением высокой нравственной позиции. Всё это смотрится ещё более сомнительно в свете того, что перед нами предстают люди, внешне облаканные тем же самым режимом, а внутренне его отрицавшие и борющиеся с ним. Те, кому верили безоговорочно и воспринимали как пророков и Учителей, и те, которые оказываются лжепророками и лжеучителями.

Вольно или невольно, из многих передач цикла «Острова» следует, что советские писатели, режиссёры (в большинстве лауреаты Сталинских, Ленинских и Государственных премий) держали фигу в кармане, сводили счёты с режимом, мстили за отцов, выщипывали себе право на творческую свободу в обмен на свободу всех остальных граждан, тех, кто по наивности считал их совестью нации, наивно верил в искренность их творческих манифестов.

Вплетая идеологическую составляющую, авторы цикла «Острова» неосознанно наносят репутационный удар отечественной культуре. И вдумчивый, внимательный зритель начинает недоумевать: Как же теперь оценивать творчество великих? Как ложь и уступку режиму? Весь советский кинематограф и литература — ложь? Всё выкинуть, как обман, как продукт компромисса с «кровавым режимом», как поделку на идеологическую потребу? И думаешь: а ведь перед нами оправдание репрессий. Если творческая интеллигенция только и делала, что злоумышляла и злопамятствовала, то действия «органов» вовсе не выглядят такими уж иррационально злодейскими. Как не блеть, как не следить за этими творческими работниками, если они так и норовят свести счёты и предать.

И ещё вопрос. Что это было? Шедрость советской власти или её глупость? Наверху всякий раз оказывались дети врагов народа, те, кто стоял в оппозиции советскому проекту. Не галерея художников, литераторов, режиссёров, а галерея отступников проходит перед нами передача за передачей.

Что было у нас? Только палачи и жертвы? Один бесконечный архипелаг, не то ГУЛАГ, не то культуры?

Сергей МОРОЗОВ



«Острова» Чингиза Айтматова

упрекали в неверности взятого художественного курса, пытались его выправить в меру своей трактовки идеологических ориентиров — всё это было. Но однобокая правда, правда, превратившаяся в стереотип, в универсальную отмычку к миру гения и таланта, мало отличается от лжи. События, связанные с не лучшими, но и не самыми показательными сторонами советской жизни, становятся отчего-то краугольными в биографии почти каждого, попавшего на островной архипелаг «Культуры». 37-й год, партийные проработки — всего этого зритель автоматически ждёт от каждого последующего выпуска доку-

ментализацией и идеологизацией творчества и творческой биографии. Бытовые, мировоззренческие разногласия сведены исключительно к политическим. Стычки местечкового характера, личное противостояние и неприятие переводятся в глобальное идеологическое противостояние. Зависть, тупость, идеотизм, невежество, как обычные человеческие качества, не рассматриваются в качестве объяснительных принципов вообще. Предъявляются претензии государству, стране, обществу. Моральные требования к ним превосходят самые строгие заповеди строителей коммунизма.

Зритель, созерцая всё это, передачу за передачей, приходит к неизбежному выводу: вся советская культурная элита — сплошные негодяи. Одни — потому что представлены палачами, теми, кто расстреливал и подписывал, гнал и травил. Другие — потому что, получая премии и награды, похвалы от партии и правительства, таили злобу, несли в себе долгие годы жажду личной мести, лишь прикрывались высокими лозунгами гуманизма и человечности, вызывая к высокой морали и правде.

Зная, что произошло после 91-го, помня о «Раздавите гадину», нынче трудно поверить в то, что идти против народа, против госу-

РАДИОАКТИВНОСТЬ

## Русские по франшизе

На Украине есть радиостанция, называется «Русское радио». Его ведущие приняли участие в акции — собрали деньги, купили и привезли на базу «нацгвардии» военное обмундирование, бронехеликты, медикаменты. Публично, под видео и фотосъёмку, передали всё это добровольцам в балаклавах, которые вот-вот должны отправиться воевать под Славянск...

Самое удивительное в этом событии, что оно вызвало в российских СМИ удивление. Можно даже сказать, бурную реакцию. Как же, мол, так, «Русское радио» публично демонстрирует, что выступает в гражданской войне против ополченцев, подчёркивающих свою русскость, приверженность ценностям русского мира. Причём популярные радиоведущие делают это напоказ, привлекая внимание СМИ, убеждая собственным примером оказывать деятельную помощь украинским военным. Тем самым военным, кого в Славянске, Луганске и Донецке справедливо считают карателями.

Однако «Русское радио» — это лишь один из множества украинских проектов, чьи корни уходят в Россию, а деятельность, по сути, является антироссийской. Какая-то, право, шизофрения с брендом, отданным в аренду, что по-другому называется франшизой. Из ярких примеров — телеканал «Интер», часть акций которого принадлежит Первому каналу. Или «Комсомольская правда в Украине», отличающаяся от российской «Комсомолки» так же разительно, как Ульяна Скобейда от Игоря Коломойского (последнего называют одним из владельцев украинской версии «КП»). Или «Интерфакс-Украина», чья новостная лента своими стилистическими приёмами, используемой терминологией свидетельствует о полной лояльности майдану и пришедшим в результате майдана властям...

Сегодня, в условиях войны, антироссийская идеологическая направленность «как бы российских СМИ» стала выражаться открыто и даже в радикальных формах. Предыдущие двадцать лет русофобия афишировалась не так откровенно, скорее, где-то за кулисами, на кухнях — ограничивали принципы корпоративной этики.

Вообще главным носителем и распространителем русофобии была и остаётся каста городской интеллигенции — журналисты, художники, режиссёры, артисты, литераторы... Из Киева, Одессы, Львова, Харькова... Русофобия могла приобретать в их личных и творческих высказываниях антисоветские формы, маскировалась под декларацию о «европейском выборе», концентрировалась на личных страничках в соцсетях, гнездилась в культурных ресторанах, на премьерах, презентациях и — что

очень важно отметить — русофобия тиражировалась по-русски.

В этой связи распространённый тезис, что на Украине запрещают русскоязычным говорить на родном языке, следует отнести к издержкам пропаганды. Это лишь неловкая попытка объяснить российской аудитории суть военного конфликта на Украине. (По-русски на Украине можно говорить всем и что угодно, кроме единственного: высказывать пророссийские и просоветские суждения.)



Языком общения украинского государства является именно русский. Именно с его помощью выстраивалась идеологическая конструкция Украины независимой, Украины антисоветской, утверждалась концепция «Украина — не Россия».

В информационной войне представители русскоязычной общины стали наиболее действенным агитационным ресурсом. Вот, к примеру, президент Кучма, опирающийся на пророссийский электорат, директор советского «Южмаша», ввёл в обиход основополагающий элемент многолетней антироссийской пропагандистской кампании. Говорят, что название одиозной книжки придумал не сам

Леонид Данилович (слишком уж эффективная уловка), а журналист радио «Свобода» Анатолий Стреляный. Скорее всего, так и есть — степень виртуозности манипуляции выдаёт руку серьёзной спецслужбы. Вслед за концепцией голодомора (рождённой то ли в геббельсовском ведомстве, то ли в черзушном «украинском департаменте») последовал вброс «Украина — не Россия». По существу, именно на этих двух идеологических ходулях возвысилась над толпой украинская интеллигенция и двинулась гигантскими скачками в Европу. Оболваненный народ пошкандыбал следом.

В России традиционно преувеличивают роль западнцев в процессе идеологической обработки масс. Они своими вульгарными демаршами по запрету русского языка, агрессивной популяризацией Бандеры скорее мешали реформированию



народного сознания. Без их карикатурных вышиванок, надетых под пиджаки, без их нарочитых ритуалов с ряженными фашистами уже давно, глядишь, вырыли бы противотанковый ров на российской границе, не дожидаясь войны, а так — чтоб подчёркнуть украинскую самобытность.

Свидомо галичане — просто шобла разбалованных подростков по сравнению с гораздо более многочисленным сообществом солидных русскоязычных русофобов. Первые без вторых не могли бы справиться с такой глобальной задачей — убедить значительную часть украинских граждан согласиться на разделение кровных уз с Россией, на раскол православного мира, на разрыв

производственных связей. Именно союз украинских консерваторов-националистов и либеральной русскоязычной интеллигенции обеспечил дискредитацию советского прошлого и, как следствие, распространение русофобии.

Кстати сказать, в России не смогли укорениться антисоветские взгляды, потому что здесь после перестройки распался союз консерваторов-славянофилов и либеральной интеллигенции. Ситуативно, в конце 80-х, они оказались партнёрами по развалу СССР (одни апеллировали к безобойности советской власти, другие рекламировали разнообразие свобод). Однако на руинах советской империи консерваторам стало немножко дурно. Угроза дальнейшего распада страны привела к странному и, казалось бы, противоестественному союзу коммунистов, левых сил и патриотов-почвенников. По сути, следствием, политическим продуктом этого союза явились русские добровольцы в Славянске, нынешние лидеры Новороссии. А противостоят им в Донбассе силы, синтезированные украинским национализмом и либеральной русскоязычной интеллигенцией.

Последние в информационной войне играют особую роль. Ведь главным объектом идеологической обработки являются жители юго-востока. Они — потенциальные сепаратисты, да они и воюют, по существу, там, на фронтах Донбасса. С обеих сторон.

Именно поэтому в украинских СМИ особенно ценятся русскоязычные интерпретаторы событий, с русскими фамилиями, игрово подчёркивающие, что они самые настоящие этнические русские. Одно дело услышать о «рашистах» от представителя тернопольской «Свободы», другой колорит — от авторитетного человека с востока или русскоязычного киевлянина. А если мнение, призыв, политическая оценка исходят от российского СМИ, это вообще настоящий подарок в информационной войне. Возможность использования немецкой пропагандистской машины персона генерала Власова не идёт ни в какое сравнение с перспективами эксплуатации украинской стороной российских медийных брендов.

«Русское радио» работает на Украине по франшизе. Это самый простой, удобный и распространённый способ заработать денег партнёрам с обеих сторон границы. Главное, что никакими моральными обязательствами.

Олег ПУХНАВЦЕВ



А ВЫ СМОТРЕЛИ?

televed@mail.ru

## Обновлённая, индустриальная

В Москве после большого перерыва, связанного с разногласиями между руководством федеральных каналов и Академией ТЭФИ, прошла церемония вручения обновлённой телевизионной премии. Теперь Академия ТЭФИ отношения к ней не имеет, и называется премия индустриальной — действительно, из всех отраслей отечественной промышленности телеиндустрия развивается наиболее успешно. Церемония была показана каналом «Россия 1». Отмечу среди награждённых передачи, которые безусловно достойны похвалы, это — «Открытая студия» с Никой Стрижак (5 канал), «Полиглот» с Дмитрием Петровым («Культура»), «Умницы и умники» с Юрием Вяземским (Первый канал). Первый канал был также отмечен за освещение Олимпийских игр в Сочи и церемонии открытия. Недоумение вызвало присуждение статуэтки в номинациях «Информационная программа» и «Ведущий информационных программ» «Центральному телевидению» с ведущим Вадимом Такменёвым (НТВ) — номинированные «Вести недели» с Дмитрием Киселёвым, на мой взгляд, более достойны профессиональной награды. «Воскресный вечер» с Владимиром Соловёвым тоже ничего не получил.

Центральным событием церемонии стало награждение военных корреспондентов Фёдора Завалейкова, Евгения Поддубного, Тимура Сиразиева, Саввы Морозова, Евгения Давыдова, Олега Сидякина и Марата Сайченко. Бронзовую статуэтку им вручал ветеран Великой Отечественной войны, кавалер ордена Славы, диктор советского ТВ Виктор Иванович Балашов.

Три статуэтки ТЭФИ ожидаемо получила производственная драма из жизни киношников «Оттепель». Но тут был скрыт некий диссонанс с общей атмосферой праздника. Вспомним, в ключевой сцене главный герой сериала, оператор, «откосивший» от армии, избивает следователя-фронтовика, кавалера трёх орденов Славы. «Оттепель», как кажется, не совпадает с наступившей эпохой информационных войн, в которой среди отечественных журналистов уже есть жертвы. О них не раз вспоминали награждённые, и не только военные корреспонденты.

В заключение церемонии, которая прошла в интеллигентной, доброжелательной атмосфере, «За личный вклад в развитие российского телевидения» статуэткой ТЭФИ был награждён Константин Эрнст. Действительно, вклад Константина Львовича в то, что наше телевидение приобрело настоящий вид, огромен.

Вечер украсили отечественные певицы Мари Карне, сёстры Толмачёвы и волшебная Анна Нетребко (по видеосвязи из Германии). Жаль, что в традициях шоу «Голос», тоже получившего статуэтку, никто из них не пел по-русски.

А.К.

А НАМ ПРИСЛАЛИ

## Неприкосновенные животные?

Приведу цитату Юлии Латыниной из её субботнего эфира на «Эхе Москвы» в программе «Код доступа», в которой она обрушилась на арабских журналистов, а потом перешла к российским: «Погибший на прошлой неделе в Украине корреспондент «Вестей» Игорь Корнелюк, последний репортаж которого был о том, что украинские каратели в посёлке Счастье вырезают поголовно местных жителей. Вот если бы «Вести» не занимались репортажами а-ля Джазира, существовала бы эта война?» Оставим в стороне этическую сторону вопроса — Игоря Корнелюка недавно похоронили, и его последний репортаж был немалого о другом. Но, по логике Латыниной, журналисты виноваты в том, что на донецкую землю пришли каратели и убивают мирных жителей. Или она полагает: не убивают? Не было обстрела Луганска? Не было разорванных тел женщин и детей? Их убили журналисты — «поджигатели войны», они и людей в Одессе заживо сожгли? Далее она заявила: «Я понимаю, что я говорю очень страшные вещи. И я понимаю, что если перестать журналиста считать неприкосновенным животным, то первой жертвой будут, скажем так, не журналисты, которые занимаются пропагандой, а те журналисты, которые пытаются донести не будем говорить объективное, будем говорить своё собственное мнение в ситуации, когда государственная власть против. Но я не могу не говорить этих слов, и это я не к тому, что я знаю, как решить проблему, потому что в рамках современного правозащитного дискурса, на котором паразитируют террористы всех мастей, она оказывается нерешаема. Но эту проблему надо хотя бы вслух обсуждать, потому что да, догмат непогрешимости журналистов, увы, неверен. Журналист может ошибаться, может лгать. И может быть винтиком машины, генерирующей отнюдь не объективные новости, а вот начинённые ложью и кровью информационные снаряды массового поражения». Вслед за Юлией Латыниной скажем вслух страшную вещь: она, журналистка, лауреат премии «Защитник свободы», которую ей вручала лично Кондолиза Райс, тоже не неприкосновенное животное, тоже может ошибаться, тоже лгать, заниматься пропагандой и быть информационным снарядом массового поражения.

Евгения СТАЦОВА

Издадим книгу от 5 экз.  
Центр, рядом с метро. (495) 623 3123.

ПРАВО

# Верховный суд теперь и высший



**Не должно быть разночтений в понимании и трактовке законодательных норм, считает Павел КРАШЕНИННИКОВ, председатель Комитета по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству Государственной думы Федерального собрания Российской Федерации.**

— Совсем скоро вступит в действие законодательная норма, в результате которой Высший арбитражный суд будет упразднен, а вместо него в системе Верховного суда Российской Федерации будет создана Коллегия по экономическим спорам. Павел Владимирович, когда и почему возникла идея о его ликвидации?

— Юридическое сообщество начало обсуждать этот вопрос примерно два с половиной года назад. Дело в том, что сложилась ненормальная ситуация: отдельно действовал Верховный суд Российской Федерации, а отдельно существовал Высший арбитражный суд РФ. В последнее десятилетие минувшего века и в первое десятилетие следующего оба суда между собой активно взаимодействовали. Но потом они всё больше и больше отдалялись друг от друга. И самое грустное в том, что оба суда перестали выпускать совместные постановления по тем или иным проблемам экономической жизни страны, — естественно, через призму правового характера. Разночтения подходов часто приводили к принятию совершенно разных решений по тем или иным вопросам. Например, если гражданин участвовал в экономическом споре, где ему противостояло юридическое лицо, то он, как правило, шёл в суд общей юрисдикции. А юридические лица вели тяжбу в Арбитражном суде. Когда кому-то было невыгодно или он хотел, простите за просторечное выражение, урвать поболее, то в суд общей юрисдикции шёл простой акционер, действующий как физическое лицо, хотя, безусловно, он представлял закусочные интересы группы лиц, в том числе и юридических.

— Получается, что негативные процессы в правосудии привели к такому результату — ликвидации Высшего арбитражного суда?

— Ну, я так бы вопрос не ставил, но в ряде случаев права и полномочия Верховного суда России частично уменялись решениями Высшего арбитражного суда. Хотя при этом Высший арбитражный суд ссылался в своих решениях на нормы Гражданского кодекса, что является прерогативой как раз гражданского судопроизводства, а не арбитражного. Противоречия увеличивались, но реально не решались. А вы ведь понимаете, что за экономическими спорами оказываются интересы, подрывающие или, наоборот, необоснованно усиливающие ту или иную отрасль народного хозяйства страны, что недопустимо.

— Ходят упорные слухи, что будто бы ликвидация Высшего арбитражного суда связана с тем, что при помощи решений этой ветви судебной власти в 90-е годы прошлого века и в начале XXI века у одних отнимали крупный бизнес, а предприниматели потом ещё шли по уголовным статьям. Сейчас некоторые из них освободились из мест не столь отдалённых и хотят отомщения через арбитражное судопроизводство. А другие, избежавшие наказания, вновь набрали экономический вес,

и, вероятно, политический тоже, и стремятся вернуть отобранное или потерянное ранее. Что вы думаете по этому поводу?

— Предполагать и рассуждать в нашей стране любят и умеют многие. Да, возможно, нарушались права человека или организаций, но общество не может всё время находиться на одних позициях, потому что оно совершенствуется, а значит, и должны совершенствоваться законы. А когда в начале нынешнего века были приняты новые кодексы: Гражданский процессуальный, Гражданский и Арбитражный процессуальный, ранее разнородные понятия и подходы унифицируются. Но это касается только решения экономических споров.

— А какие изменения внесены в законодательные акты?

— Я вернусь немного назад. Как я уже говорил, юридическая общность проникла необходимостью реорганизации высшей судебной власти России и ликвидации Высшего арбитражного суда. Работа по новым законодательным актам шла неспешно, но очень скрупулёзно, потому что экономическая сфера — это то, что касается практически каждого гражданина нашей страны и любого предпринимателя, каким бы крупным он ни был. В 2013 году на Международном экономическом форуме в Санкт-Петербурге президент Путин публично выразил мнение, что подобные изменения необходимы. И мы ускорили работу. Сначала соответствующие изменения были внесены в Конституцию Российской Федерации, затем в закон о судебной системе, а теперь уже подошли к конкретным решениям.

— Когда же будет ликвидирован Высший арбитражный суд в Российской Федерации?

— Шестого августа этого года Высший арбитражный суд России прекратит своё существование. Но сразу же начнёт действовать Коллегия по экономическим спорам как одна из составных частей Верховного суда России. И дела из Высшего арбитражного суда будут передаваться коллегии.

— А как изменится статус арбитражного судопроизводства?

— Статус никак не изменится. Арбитражный процессуальный кодекс у нас действовал, действует и будет действовать. Помимо этого, сохраняются все арбитражные суды на местном уровне, сохраняется апелляционный арбитражный суд, можно подавать кассации. А надзорное производство будет производиться Коллегией по экономическим спорам. Обращаю внимание ваших читателей на то обстоятельство, что споры по налогам будут подведомственны Коллегии по административным делам. Но все крупные экономические и налоговые споры будут под юрисдикцией единого судебного органа — Верховного суда Российской Федерации.

— Это правда, что из Высшего арбитражного суда уходят высшие судьи и ряд высококвалифицированных специалистов?

— Да, это правда. Но никто никого не пытается убраться с должности. Просто у ряда судей появилось право на службу, они устали и стремятся завершить свою профессиональную деятельность. Отдельные судьи не хотят быть в новой системе. Причин у них никто не спрашивает, потому что это право человека — поступать так, как он считает нужным. Безусловно, их поблагодарят за работу, и все предусмотренные права будут соблюдены.

— Кто возглавит Коллегию по экономическим спорам? Вам это известно?

— Пока не будет подписан указ президента РФ, я по этическим причинам не могу назвать его фамилию. Но одно я могу сказать конкретно — это будет представ-

ителем из арбитражной системы, который прекрасно разбирается в арбитражном судопроизводстве и понимает все тонкости ведения экономических споров. Так что статус Арбитражного суда не меняется.

— А решение организационных вопросов на кого ляжет?

— Этим займётся судебный департамент Верховного суда России. Безусловно, будет расширен штат. И, насколько мне известно, туда придут квалифицированные и грамотные специалисты.

— Павел Владимирович, но чего конкретно Госдума хочет достичь, объединяя Верховный суд и Высший арбитражный суд?

— Наши законодатели хотят обеспечить единообразие судебной практики и защиты интересов предпринимателей. Ведь если предприниматель будет защищён через действие закона, то это положительно отразится на экономике страны и на повышении бла-



го экономические отношения. Я анализировал целый ряд изменений и могу сказать, что сейчас почти семьдесят процентов всех предпринимателей решают свои споры не «по понятиям», а ища истину в Арбитражном суде. Теперь, я уверен, эта цифра возрастет в ближайшие несколько лет не менее чем до 90 процентов. И возможности теневиков будут резко сокращены.

— Но ведь решения принимают конкретные живые люди — судьи, все ли они безгрешны?

— Я не наивный романтик, понимаю и со всей ответственностью могу заявить, что в судебной среде коррупционная составляющая существует.

— С этим приходится мириться?

— Ни в коей мере!!! У нас налажен действенный контроль над доходами и расходами судей, над тем, кто и как входит в судебную должность — или сомнительными путями, или в результате предыдущей

добросовестной и эффективной судебной деятельности в районных, городских и областных судах. У нас установлена годовая цикличность: мы одновременно проверяем доходы родителей, близких родственников, детей судей. Если видим где-то конфликт интересов между обществом и стремлениями частных лиц, то со всей принципиальностью реагируем.

К примеру, сын одного из областных судей стал поднимать под себя сеть продовольственных магазинов. Безусловно, жалобы обиженных в суды ни к чему не привели. Бандиты благоразумно не стали влезать в эту ситуацию. Стали нарастать негативные отношения. С этим представителем судебного сообщества переговорили, в результате чего его сын полностью вышел из этого бизнеса.

Также мы следим, чтобы в одном регионе не складывалась, к примеру, такая ситуация: жена — судья, а муж — адвокат. Или наоборот.

Все судьи сдают декларации о доходах, которые очень тщательно ревизуются соответствующими службами и комиссиями. Очень внимательно смотрим: если судья по доверенности или ещё каким-либо образом передал часть своего имущества иному лицу, а не родственнику, а тот из этого имущества извлекает прибыль, то здесь предупреждений не делается — судья сразу лишается мантии.

— А почему такая безжалостность?

— А потому, что нам сразу понятно — корыстные интересы поставлены выше общих, а служение закону в данном случае только ширма во имя обдывания своих делишек.

— Павел Владимирович, ещё вопрос: некоторые предприниматели подают иски по экономическим спорам как в арбитражные суды, так и в гражданские, и накручивают проценты к сумме долга и за пользование чужими денежными средствами, ссылаясь на статью 395 Гражданского кодекса РФ, и на неустойки и штрафные санкции, которые предусмотрены в договорах. И суммы получаются настолько огромные, что какому-то участнику экономического спора легче ликвидировать предприятие, уволить работников, вырученные деньги открыть новый бизнес. И невольно выходит, что суды являются помощниками обнаглевших предпринимателей, желающих разбогатеть подобным образом.

— Вероятность сговора здесь условна, потому что судье в таком споре за «нужное» решение могут и пообещать, но ничего не дать. Да и судьи в огромном большинстве своём не станут, на мой взгляд, рисковать карьерой и репутацией. У судов есть право снижать проценты в ряде случаев и признавать неустойки несостоятельными. Судьи понимают, что от их решения часто зависит существование той или иной организации. Но они это делают не из жалости, а лишь убедившись в сомнительности притязаний истца.

— А как сделать, чтобы судебное сословие вообще никак не «велось» на слезах?

— Мне представляется, что надо думать как о судебном сообществе, так и об аппарате судов,

технических работников. Ведь аппарат судов и технический персонал могут «подставить» судей своей халатностью, равнодушием, а то и алчностью — по просьбе заинтересованных лиц. Считаю, что наряду с дисциплиной необходимо улучшать и материальное состояние персонала, а также решать их вопросы с жильём.

— В завершение нашей беседы хотел бы обратиться внимание на несколько фактов из вашей биографии. В декабре 1999 года вы стали депутатом Госдумы, а в феврале 2000 года — председателем столь важного в государственном масштабе комитета. Ведь как говорили в конце XIX века: «Каким законам и судья, такая и жизнь у людей». И вот уже пятнадцатый год вы бессменный и единственный председатель комитета. Может быть, подавать этот факт к размещению в Книге рекордов Гиннесса?

— Спасибо, что обратили внимание на этот штрих моей биографии, но этого ничего подавать не надо (*смеётся*). А я как-то даже не задумывался над этим. Весьма признателен.

— Вы, оказывается, не только видный российский юрист, доктор юридических наук, председатель Ассоциации юристов России, но и издатель и литературный критик. Я посмотрел выпущенные вами книги о Державине и Сперанском, Ходасевиче и Корфе. Ваши предисловия к их трудам были для меня очень интересны: необычные рассуждения, неожиданные примеры... У вас много свободного времени?

— Нет, времени у меня свободного нет. Но я считаю для себя важным научные труды наших предков пропагандировать. Ведь даже многие юристы не знают того факта, что Гаврила Романович Державин был первым прокурором Российской империи. А Михаил Михайлович Сперанский организовал правовую систему России. Его очень ценили цари Александр I и Николай I. А то, кто ни спросишь о Державине, все говорят, что он был только поэтом и писал оды.

— Если это не секрет, расскажите о своей семье и чем ещё увлекаетесь?

— Я счастлив в своей семье: у меня жена, двое детей и двое внуков. И хотя моя жизнь расплывана на полгода вперёд, я понимаю, что если чётко регламентировать своё время, то его хватит на всё. И даже на вот это интервью (*улыбается*). А ещё я хоккейный болельщик и являюсь председателем попечительского совета Федерации хоккея России. И высшие награды российских хоккеистов в Минске, а также выигрыш магнитогорским «Металлургом» Кубка Ю.А. Гагарина — высшей награды отечественного хоккея — стали для меня огромной радостью (*Павел Владимирович показывает мне золотую медаль обладателя Кубка Гагарина, а также уменьшенную копию этой спортивной награды*).

— Какая у вас мечта?

— Я свято верю в то, что вновь вводимые законы и изменения в правовой системе страны благотворно скажутся на отечественной экономике, и прилагаю к этому все свои силы.

Беседовал Игорь НЕХАМЕС

**«ЛГ» поздравляет Павла Владимировича Крашенинникова, своего постоянного автора, с 50-летием! Всего вам, Павел Владимирович, самого доброго! Душевной крепости, стойкости и удачи во всех ваших начинаниях!**

КНИЖНЫЙ РЯД

## Рынок, знай своё место

Философ, политолог, профессор Гарвардского университета Майк Сэндел задаётся вопросом: как нам жить теперь, когда, после победы в холодной войне, торжествует рынок? Ничто более не оказалось таким же эффективным в создании и распределении богатства и процветания. Но во что превращаются люди под властью рынка?

«Рынки не судят о желаниях, они их удовлетворяют», — пишет Сэндел. Не все готовы видеть в этом проблему. Ведь если есть обоюдное согласие и не нарушены ничьи права — значит, сделка чистая и мораль здесь ни к чему. Профессор Сэндел не согласен. Он полагает, что не все желания равноправны, даже если они не вредят другим людям. Что, удаляя мораль из отношений, мы теряем слишком много (и даже с точки зрения эффективности). Наконец, он считает, что, выставляя всё на продажу, человек унижает себя, рассматри-

вает себя как примитивный объект торговли, и это сродни рабству.

Вы бы хотели, чтобы курьеры заплатали за то, чтобы они бросили курить? Толстая — за то, чтобы сбросила вес? А как насчёт того, чтобы школы платили детям за хорошую учёбу? В действительности всё это уже происходит. В США и Великобританию есть такие программы: их внедряют страховые компании, их используют для сюжета реалити-шоу. И деньги помогают. Вот только — в 90% случаев — ненадолго. Сброшенные килограммы, как и дурная привычка, возвращаются в течение полугода после того, как за избавление от них перестают платить. У людей просто не было другого — осознанного, прочувствованного — стимула. Со школьными успехами сложнее. Иногда эффект оказывается долговременным — но только в том случае, если с деньгами детям предлагается что-то ещё. Не обыч-



Майк Сэндел. **Что нельзя купить за деньги. Моральные ограничения свободного рынка.** — М.: Манн, Иванов и Фербер, 2013. — 256 с. — 3000 экз.

ное усвоение программы, но углублённый курс, который прежде был достоянием немногих. Тогда у детей может появиться ощущение, что это «круто».

Сэндел считает, что без этих внеэкономических ощущений из жизни пропадает вкус и страдает способность к сотрудничеству. В одном из детских садов Израиля ввели

штрафы для тех родителей, кто опаздывал забирать детей в конце рабочего дня. После этого опаздывающих стало больше! Родителям перестало быть стыдно перед воспитателями, ведь теперь можно просто заплатить штраф. Иногда рыночная стоимость чего-либо снижает его настоящую стоимость. Открытка со словами, написанными пусть немного коряво, но от души, приятнее открытки с чужим глянцевым текстом. Поздравительная речь, произнесённая от сердца, дороже, чем поздравительная речь, купленная у профессиональных копирайтеров. Подарок — это вообще не рыночное понятие. С точки зрения рынка лучший подарок — деньги (даже лучше, чем подарочная карта от магазина, которые сейчас получили распространение). Ведь на деньги можно купить то, что сам хочешь. И, однако, даже экономисты, вступая на эту почву, чувствуют себя неуверенно и признают,

что отобразить всю ценность подарка в терминах экономической науки невозможно. Подарок — это и сигнал о внимании, и обозначение твоей готовности потратить время и усилия на выбор (или творчество), и отражение твоего представления о человеке... Много чего нематериального заложено даже в самом скромном подарке, в то время как деньги — безлики.

Профессор Сэндел всерьёз опасается, что, отказываясь от неэкономических соображений, люди делают свою жизнь примитивной. В сущности, он пишет о том, что не только спрос рождает предложение, но и предложение навязывает себя там, где прежде не было спроса, эксплуатируя человеческую слабость, доверчивость, бедность, готовность ходить лёгкими путями. И это механизмирует отношения даже в той жизни, которую мы до сих пор называем «личной».

Татьяна ШАБАЕВА

ПОЧТА «ЛГ»

## Дефицит и суррогат

Недавно слышал по радио рассуждения одного известного гражданина о том, какая, дескать, невыносимо тяжёлая из-за тотального дефицита была жизнь в Советском Союзе. Что ж, я прекрасно понимаю этого гражданина. Я и сам жил в те времена и хорошо помню, какие неудобства причинял дефицит. Изнурённые вечными нехватками, мы выставляли громадные очереди или же — от отчаяния — обращались к спекулянтам-перекупщикам. Из-за этого проклятого дефицита порой даже до трагикомических случаев доходило. Помню, один наш приятель, студент, как и все мы тогда, мечтал о модных кроссовках. Только вот беда — в те времена просто так, мимоходом, купить их было невозможно. Обратился он к одной знакомой, которая пообещала ему, как тогда говорили, «достать». И достала... ровно через год! Ох и смеялись мы тогда над нашим приятелем! «Да ты, чулак, не понимаешь, как тебе повезло! Если бы тебе «достали» кроссовки в прошлом году, ты уже носил

бы их до дыр, а так будешь щеголять в новеньких! Красота!»

Сейчас с дефицитом покончено раз и навсегда. Покупаешь, что хочешь и в каких хочешь количествах. Правда, за это количество зачастую приходится платить качеством. Молоко сегодня — это не молоко, а молочный напиток, приготовленный с помощью пальмового или кокосового масла. И пиво — не пиво. И коньяк — не коньяк. И колбаса — не колбаса. В общем, чего ни хватись, — натурального почти ничего не осталось. Даже специальные передачи на телевидении появились, чтобы хоть как-то предостеречь нас от подделок.

Вот так и живём. Советский Союз был царством дефицита, а нынешняя Россия — царство суррогата. Что в те времена хорошие товары на всех не хватало, что сейчас. Только в Советском Союзе их нехватку не догадывались восполнять подделками и фальшивками, а сегодня — догадывались. Вот и вся разница.

Андрей ЛАЗАРЕНКОВ, ВОЛГОГРАД

Юнна МОРИЦ

## Триллер с киллерами



В интернете на фейсбуке Ирина Лукьянова, прозаик, журналист, педагог, плюс к тому жена Дмитрия Быкова, устроила концерт людоедской травли и чудовищной клеветы под видом судилища над одним из моих стихотворений о Пушкине. Естественно, в этом концерте участвует её шпана «культурных деятелей», которую Лукьянова зажигает и наводит на цель. А цель такова: Юнна Мориц давно сошла с ума, у неё маразм, старческая деменция, стихи ужасны, она тяжело больна. Это — шаблон травли, помой вонючего вранья, которое хлещет потоком из либеральных помоек, начиная с 1999 года, когда во время бомбёжек Белграда я написала поэму «Звезда сербости», замечательно не совпадающую с «единственно верными» взглядами либеральных гениев пера (и пула!) на победу западной бомбодиктатуры и бандократии над разгромленной Сербией. С тех пор прошло 15 лет, и все 15 лет круглосуточно работает эта машина травли, — вне зависимости от того, какие книги я написала за это время и выпустила в свет, — всё годится для массового взращивания преступной лжи, подсудной (могу и в суд подать!) дезинформации, что я давно и очень тяжело больна на всю голову. И часто эти «диагнозы» сопровождаются бездарным матом (а я знаю мат гениальный!), и летит эта матерщина с пожеланиями мне скорой гибели. Эти киллеры жадно глотают мои стихи, в диких количествах перепечатывают их в интернете, чтобы объявить, что я умерла, должна умереть немедленно, умереть вместо украинских лётчиков, и далее перечисляются все психодиагнозы, которые, по мнению киллерской шпаны, обязательны для всех людей моего возраста. Не дождётся! На меня работает Облако Поэтов и его авиация ангелов.

Жуткая публика — все эти лукьяновы, быковы, мальгины, херсонские, кабановы и даже цветковы. Они сторают от чёрной зависти (чёрной оспы хамства!), и нет для них более «ужасного» поэта, чем я, и нет для них более «ужасных» стихов, чем мои. Огромная им за это благодарность: в моей новой книге «Сквозеро» есть отдельная глава «Ужасные стихи», чьё название я украла у этих поваров с либеральной кухни репутации.

Да, я пишу «ужасные» стихи, лично мне принадлежат поэтический жанр и его «ужасная» поэзия, — таким «ужасным» мастерством не владеет более никто, и в этом «ужасном» книготоровстве и рисункописании нет мне равных! Я — самый «ужасный» поэт и пишу самые «ужасные» строки, в самом «ужасном» стиле, например: «Воняет ненавистью к России» или «Война уже идёт, не с сербами, а с нами».

А вот прекрасные цитаты из выступления бесстыжей Лукьяновой и членов её шпаны на фейсбуке.

Лукьянова: «То, что пишет Юнна Мориц в последние несколько лет, обсуждать я не берусь, ибо к поэзии это отношение не имеет». Ну и не обсуждайте, госпожа Лукьянова, даже не беритесь за такое не достойное Вас дело! Но Лукьянова обсуждает!.. И её тусовка в этом обсуждении достигает небывалых литературно-художественных, философских, культурных высот и медийных открытий.

Елена Дорман (Дом русского зарубежья А.И. Солженицына, завотделом хранения): «У неё старческая деменция. Я очень хорошо знаю, что это такое, как это уродует личность, кроме всего прочего. Это страшно и печально».

Вадим Эрлихман (ОАО «Молодая гвардия»): «Да, это деменция, увь...»

Анна Берсенева (доцент в Литинституте им. Горького): «У неё-то просто деменция. А вот то, что её книжки подобного содержания сразу оказались в верхних строчках рейтингов продаж книжных магазинов Москвы, —

это что? Никогда на 100 первых позициях поэзии никакой не было, Пушкин не удаивался ни разу, а тут — смотри-ка, читателей прошибло на культуру. Мерзость человеческая не знает тормозов».

Светлана Алиева (преподаватель в СОШ 19 им. Белинского): «Конечно, это ужасно. Жаль автора».

Грин Ти (неизвестно кто, «зелёный чай» латинским шрифтом): «Сидеть автографы давать на книжных ярмарках никакая деменция ей не мешает» — Не только ей. Хватательный рефлекс отмирает одним из последних» (сохранена пунктуация этого зелёного чая).

Андрей Зайцев (редактор православного журнала «Фома»): «Справедливости ради, Дмитрий Быков пишет плохие вирши безо всякой деменции. А у Мориц есть талант поэта. Всё отнюдь не так».

Елена Дорман (Дом русского зарубежья Солженицына): «Никто из нас не знает, какими мы будем в этом возрасте и в каком состоянии. Пожалею просто, ладно?»

Ирина Лукьянова: «Да почему, пусть издадут. У неё много поклонников. А Дмитрий Быков не пишет плохих виршей».

Ирина Лукьянова: «Андрей, называйте как хотите. Не знаю, известно вам или нет, что Быков мой муж, но я вряд ли могу поддержать разговор в этом ключе. Мне обычно нравится то, что он пишет».

Дина Магнат (Институт развития семейного устройства): «Если и правда деменция — то я согласна, только пожалейте и остаётся. Но отсюда-то не видать деменции или что».

Елизавета Лавинская (худрук в Мастерской «Маленькие дети и большое искусство»): «Ира, я не говорю, что ты делаешь плохое, ты просто показываешь, так сказать, уровень... стихи не плохие, а очень плохие. Всё-таки, выглядит, как глумление, извини...»

Ирина Лукьянова: «Лиза, я, пожалуй, тебя понимаю. Но поскольку эти стихи совершенно отчётливо проходят по ведомству поэзии, а не медицины, я сочла, что могу их обсуждать».

Евгения Власова (ответственный редактор издательства «Никея»): «Лет пятнадцать назад я читала своему сыну про серого мышонка Тарасика. И поняла, что больше читать её не хочу».

Про серого мышонка Тарасика писал кто-то другой, а не Юнна Мориц. Но слова Богу, что больше эта Власова не хочет меня читать!..

Елена Михайлова (знает английский, корейский): «А что не так с Юннкой Мориц сегодня? Рискнула «сметь своё суждение иметь?»

Марина Сюртукк (неизвестно кто): «Присоединяюсь к идее старческой деменции (или Альцгеймера). На том свете к ней вернутся / Крыша, мальчик и сова».

Татьяна Филиппова («Библиотечное дело»): «Ну, 77 лет. Необратимые физиологические процессы. Бывает».

Илья Овчинников: «Зато какие прекрасные комментарии про Быкова!»

Леонид Виноградов (МГУ): «Хорошо, что Русакову дали премию «Поэт». Говорят, что Мориц в этом году считалась одним из фаворитов».

Все члены жюри этой премии под названием «Поэт» прекрасно знают, что «ужасная» Юнна Мориц никогда эту премию не возьмёт, а скажет: «Спасибо, не надо». Я не из этого Министерства Взаимного Восхищения. Дайте «Поэта» Быкову, Кабанову, Херсонскому, Цветкову, далее — везде...

А что обсуждали авторы моей деменции у Лукьяновой? А всего лишь одно моё стихотворение «Пушкинская осень», оно было в моей полосе в «ЛГ» за 14 мая. Это можно назвать «обсуждением»?.. Это грязное, бесстыжее мероприятие можно назвать только травлей и подлой клеветой.

Муж Лукьяновой, Дмитрий Быков, давно состряпал в интернете несколько «диспутов», где мою поэму в защиту сербов, России и Права на Жизнь объявлял «антиамериканской». Такой фашистский донос «общественному мнению» — его бычий жанр политического стукача, такая бычья политработа на фронтах «либеральной оппозиции», которая не имеет ничего общего ни с «либеральной», ни с «оппозицией», а имеет очень много общего с майданским террором, приведшим к власти майданскую хунту русофобов.

Естественно, время от времени его бычий нюх вынуждает тащить ярмо «объективности» и калыкать пафосные слова о том, что я — «большой» поэт огромной сложности. Но без этой натушно пафосной, бычьей «объективности» не бывает огромной травли и клеветы. Все, кто травил и гробили Пушкина, Блока, Пастернака, Ахматову, Цветаеву, Мандельштама, Заболоцкого (полный список прекрасных русских поэтов здесь не поместится!), знали их поэзию наизусть и любили её по-чёрному! Это — биология травли, её обмен веществ, этим травля питается. Травля — это террор в классической форме людоед-

ства, людьми она питается, живыми людьми, а также давно ушедшими в Царствие Небесное. И постоянно заняты подлой травлей не тираны и диктаторы, а деятели культуры, литературы, искусства, которые диктуют тиранам — кого затравить, оклеветать и сожрать, а ещё лучше вынудить к самоубийству с последующим сочинением книг об этих замечательных людях для «ЖЗЛ». Очень выгодная работа!..

Книгу Быкова о Пастернаке нахожу отвратительной, он состряпает ещё много «биографий», где главный герой будет прекрасен не сам по себе, а за счёт унижения, оскорбления, поношения прекрасности его коллег. Это — бычий метод анализа, синтеза и «духовного» пищеварения. Сегодня он читает лекции всем подряд: школьникам,

ли никакую власть ни над кем, тем более — над Россией, которой будут они мстить беспощадно, за всё и за всё остальное!..

*Диктатура либералов, тирания либералов, Озерли комиссары либеральных идеалов, Что-то в зверстве либералов есть от беломор-каналов, Что-то в зверстве либералов есть от пыточных подвалов.*

*Диктатура либералов, тирания либералов, Либеральное гестапо: кто не с ними — тот нигде!.. Что-то в зверстве либералов есть от лагерных амбаров, Крокодилов креативных, эффективных в той среде.*

*Диктатура либералов, тирания либералов, Их кричалки, обещалки растерзательных расправ, — Что-то в зверстве либералов есть от пыточных подвалов, Где с Россией разберутся, шкуру заживо содрай.*

Теперь они желают переименоваться: из либералов, оппозиционеров и много ещё из кого — в диссиденты, прости Господи!..

Путин — кровожадный диктатор, душитель свободы, людоед и тыр-пыр восемь дыр?.. Нет, 37-й год наступает тогда, когда власть берёт бычья шпана: бесстыжие, беспощадные киллеры, спецназовцы травли и подлой клеветы. Аресты, приговоры, расстрелы, доведение до самоубийства — это праздники их власти! А к власти они рвутся со страшной силой, как дикие политические животные.

И за какие проценты от прибыли вся эта прелесть желает мне гибели?.. Особых высот в этом «бизнесе» достиг А. Мальгин со своей шпаной. Я веселюсь, читая их диспуты на тему моей «деменции», это у них такая творческая работа, светлая такая мечта о карательной психиатрии для тех, до кого этой шпаны — как пешком до неба.

Но триллер с этими киллерами взбесился не только в России: «...пугает меня явление, при котором стихи Юнны Мориц не просто печатаются, как раньше печатались, а их чувствуют и устраивают презентации для широкого круга читателей. И читателей много».

Следом — вопрос: «А почему это Вас так пугает, что Вам даже в Америке от этого страшно?» Ответ: «Шарик маленький». Вот и вся суть этой подлой травли: когда бомбят Сербию, Ирак, Ливию, объявляют врагом Россию, тогда шарик не маленький. А когда говорят правду об этих бомбёжках, нескончаемых войнах, массовых жертвах агрессии Запада, о тайных пыточных тюрьмах в Польше, в Литве по заказу Америки, тогда шарик маленький. Но особенно этот шарик маленький, когда читателей много у Юнны Мориц, которая «ужасна»:

в её «ужасных» стихах не Россия — абсолютное зло, а русофобский фашизм. Да, говорю, русофобия — это фашизм. Надо быть русофобом, чтобы киллеры этой шпаны возлюбили тебя, как Быкова. Не дождётся! Запад совсем не нужна российская оппозиция, а нужна только антироссийская, русофобская, как в Украине, — и киллеры над этим работают с наглým бесстыдством. Они в бешенстве, что у меня много читателей. На моём официальном сайте — более трёх миллионов посетителей. Открываю первый попавшийся отклик в колонке дня, пишет не мой приятель, не мой знакомый, не член никакой туснятины.

Елена Буренина (исполнительный директор в СК «Комета»): «Перед отъездом была на встрече с Юннкой Мориц. Ошеломительно! Написала, но не успела разместить. Через месяц текст просто исчез. Снова уже так не получится. Фотографии любительские, мыльные. Пусть все, кто может, меня простят. Но всё равно я немного расскажу. Юнна — потрясающая! Встреча в 20.00, поздно для немолодого человека. Сначала очень честная и умная беседа, а потом просто ужасающе длинная очередь за автографом. Каждого спрашивают, как зовут, чем занимается... Соответственно каждому индивидуально пишется большой текст с необыкновенными пожеланиями. Всех выслушивает, тут же подключаясь к чужим проблемам, пытается выискать и помочь, домашний телефон раздаёт влёгкую... Я стояла сравнительно недалеко, поэтому даже представить не могу, во сколько это могло закончиться и на сколько у неё хватило сил. Мы все сейчас печатаем, и почерк испортился жутко. Часто утром сложно разорвать, что хотел сказать вечером. Юнна Мориц писала от руки, много, внимательно, каждому своё. Аккуратно и красиво. И это тоже было чудом. А ведь её сайт можно тоже найти в ФБ. Вот такая удивительная женщина! Из такого удивительного поколения. Низкий поклон... Спасибо, что Вы есть».

Это — мой «Никуда не удавшийся Читатель / Никуда не удавшейся страны».



Юнна Мориц

студентам МГИМО, мне их жаль. Единственное, чему они способны их научить, — изложено в сарказме внутри афоризма: «Чтобы стать на голову выше всех, надо всем отрубить голову».

Травля и подлая клевета стали «новой нормальностью» для лукавых, быковых, херсонских, цветковых, шендеровичей, рубинштейнов и множества либеральной шпаны помельче. Стыдить этих деятелей, судить — всё равно что мазать йодом ножи от кровати. Подлость не лечится. Главное — чтоб никогда, ни при каких условиях эти деятели новой «либеральной нормальности» не взя-

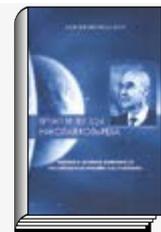
## КНИЖНЫЙ РЯД

## Время не только деньги, но и энергия

Председатель тульского областного отделения «Мемориала» Сергей Львович Щеглов печатается под псевдонимом Норильский. Автор объясняет, что это его долг перед погибшими на строительстве Норильского медно-никелевого комплекса заключёнными, с которыми он работал в Норильлаге в годы Великой Отечественной войны и после неё. В те же годы отбывал срок и Николай Александрович Козырев, осуждённый в 1937 году по так называемому Пулковскому делу вместе с десятками коллег-учёных из Ленинграда.

А деятельность эта обширна и признана астрономами и астрофизиками всего мира. В книге приводится рассказ о главных открытиях Козырева. Он начал свои исследования ещё в юности. Окончив Ленинградский университет вместе с таким же юным Виктором Амбарцумяном, с которыми он работал в аспирантуру при Пулковской обсерватории. В письме С.Л. Щеглову 27 марта 1970 года Николай Александрович сообщает, касаясь работы с Амбарцумяном: «Много было общих интересов, и поэтому естественно, что первые наши научные опыты обдумывались и обсуждались друг с другом столь детально, что получалось соавторство. Дальше стали появляться индивидуальные вложения, но дружеские отношения сохранялись до моего отъезда в Дудинку — Норильск и т.д.»

«Ничего себе — «отъезд!» — иронически размышляет Сергей Норильский. — Научная командировка за колючую проволоку!»



Сергей Норильский. **Время и звёзды Николая Козырева.** Заметки о жизни и деятельности российского астронома и астрофизика. — Тула: Гриф и К, 2013. — 648 с. — 200 экз.

Дело в том, что перепица Козырева и Щеглова пришлась на те годы, когда бывшие заключённые по политическим мотивам, несмотря на реабилитацию, опасались упоминать о годах репрессий. Такова была

обстановка в СССР после хрущёвской «оттепели» в долгие годы правления Брежнева. Политика руководителей КПСС в те времена сводилась к тому, чтобы о мрачных страницах советской истории не упоминать, а говорить во весь голос только о славных. Это отражалось и на судьбе бывших политических заключённых. Их не преследовали, но настойчивость к ним оставалась. И серьёзно мешала раскрытию их талантов. Это пережил и Козырев вместе со многими другими. Защитив после освобождения докторскую диссертацию, он испытал потом немало сопротивления в научной работе. (Одним из оппонентов при защите был Амбарцумян, достигший к тому времени высокого положения в науке и обществе. Надо отдать ему должное: при защите диссертации Козырева он поддержал его.)

Автор пишет: «10 марта 1947 г. в Ленинграде состоялась защита Козыревым докторской диссертации. Тема — «Теория внутреннего

строения звёзд как основа исследования природы звёздной энергии». Только что снявший лагерьную телогрейку учёный поразил своих умудрённых коллег смелостью и оригинальностью научного замысла. Вопреки установившимся общепринятым взглядам он утверждал: звёзды живут не за счёт непрерывно бурлящей в их недрах ядерной энергии, а по совсем другому закону. Звезда по Козыреву — не атомный котёл, а скорее, машина, перерабатывающая своих умудрённых коллег смелостью и оригинальностью научного замысла. Вопреки установившимся общепринятым взглядам он утверждал: звёзды живут не за счёт непрерывно бурлящей в их недрах ядерной энергии, а по совсем другому закону. Звезда по Козыреву — не атомный котёл, а скорее, машина, перерабатывающая своих умудрённых коллег смелостью и оригинальностью научного замысла. Вопреки установившимся общепринятым взглядам он утверждал: звёзды живут не за счёт непрерывно бурлящей в их недрах ядерной энергии, а по совсем другому закону. Звезда по Козыреву — не атомный котёл, а скорее, машина, перерабатывающая своих умудрённых коллег смелостью и оригинальностью научного замысла. Вопреки установившимся общепринятым взглядам он утверждал: звёзды живут не за счёт непрерывно бурлящей в их недрах ядерной энергии, а по совсем другому закону. Звезда по Козыреву — не атомный котёл, а скорее, машина, перерабатывающая своих умудрённых коллег смелостью и оригинальностью научного замысла. Вопреки установившимся общепринятым взглядам он утверждал: звёзды живут не за счёт непрерывно бурлящей в их недрах ядерной энергии, а по совсем другому закону. Звезда по Козыреву — не атомный котёл, а скорее, машина, перерабатывающая своих умудрённых коллег смелостью и оригинальностью научного замысла. Вопреки установившимся общепринятым взглядам он утверждал: звёзды живут не за счёт непрерывно бурлящей в их недрах ядерной энергии, а по совсем другому закону. Звезда по Козыреву — не атомный котёл, а скорее, машина, перерабатывающая своих умудрённых коллег смелостью и оригинальностью научного замысла. Вопреки установившимся общепринятым взглядам он утверждал: звёзды живут не за счёт непрерывно бурлящей в их недрах ядерной энергии, а по совсем другому закону. Звезда по Козыреву — не атомный котёл, а скорее, машина, перерабатывающая своих умудрённых коллег смелостью и оригинальностью научного замысла. Вопреки установившимся общепринятым взглядам он утверждал: звёзды живут не за счёт непрерывно бурлящей в их недрах ядерной энергии, а по совсем другому закону. Звезда по Козыреву — не атомный котёл, а скорее, машина, перерабатывающая своих умудрённых коллег смелостью и оригинальностью научного замысла. Вопреки установившимся общепринятым взглядам он утверждал: звёзды живут не за счёт непрерывно бурлящей в их недрах ядерной энергии, а по совсем другому закону. Звезда по Козыреву — не атомный котёл, а скорее, машина, перерабатывающая своих умудрённых коллег смелостью и оригинальностью научного замысла. Вопреки установившимся общепринятым взглядам он утверждал: звёзды живут не за счёт непрерывно бурлящей в их недрах ядерной энергии, а по совсем другому закону. Звезда по Козыреву — не атомный котёл, а скорее, машина, перерабатывающая своих умудрённых коллег смелостью и оригинальностью научного замысла. Вопреки установившимся общепринятым взглядам он утверждал: звёзды живут не за счёт непрерывно бурлящей в их недрах ядерной энергии, а по совсем другому закону. Звезда по Козыреву — не атомный котёл, а скорее, машина, перерабатывающая своих умудрённых коллег смелостью и оригинальностью научного замысла. Вопреки установившимся общепринятым взглядам он утверждал: звёзды живут не за счёт непрерывно бурлящей в их недрах ядерной энергии, а по совсем другому закону. Звезда по Козыреву — не атомный котёл, а скорее, машина, перерабатывающая своих умудрённых коллег смелостью и оригинальностью научного замысла. Вопреки установившимся общепринятым взглядам он утверждал: звёзды живут не за счёт непрерывно бурлящей в их недрах ядерной энергии, а по совсем другому закону. Звезда по Козыреву — не атомный котёл, а скорее, машина, перерабатывающая своих умудрённых коллег смелостью и оригинальностью научного замысла. Вопреки установившимся общепринятым взглядам он утверждал: звёзды живут не за счёт непрерывно бурлящей в их недрах ядерной энергии, а по совсем другому закону. Звезда по Козыреву — не атомный котёл, а скорее, машина, перерабатывающая своих умудрённых коллег смелостью и оригинальностью научного замысла. Вопреки установившимся общепринятым взглядам он утверждал: звёзды живут не за счёт непрерывно бурлящей в их недрах ядерной энергии, а по совсем другому закону. Звезда по Козыреву — не атомный котёл, а скорее, машина, перерабатывающая своих умудрённых коллег смелостью и оригинальностью научного замысла. Вопреки установившимся общепринятым взглядам он утверждал: звёзды живут не за счёт непрерывно бурлящей в их недрах ядерной энергии, а по совсем другому закону. Звезда по Козыреву — не атомный котёл, а скорее, машина, перерабатывающая своих умудрённых коллег смелостью и оригинальностью научного замысла. Вопреки установившимся общепринятым взглядам он утверждал: звёзды живут не за счёт непрерывно бурлящей в их недрах ядерной энергии, а по совсем другому закону. Звезда по Козыреву — не атомный котёл, а скорее, машина, перерабатывающая своих умудрённых коллег смелостью и оригинальностью научного замысла. Вопреки установившимся общепринятым взглядам он утверждал: звёзды живут не за счёт непрерывно бурлящей в их недрах ядерной энергии, а по совсем другому закону. Звезда по Козыреву — не атомный котёл, а скорее, машина, перерабатывающая своих умудрённых коллег смелостью и оригинальностью научного замысла. Вопреки установившимся общепринятым взглядам он утверждал: звёзды живут не за счёт непрерывно бурлящей в их недрах ядерной энергии, а по совсем другому закону. Звезда по Козыреву — не атомный котёл, а скорее, машина, перерабатывающая своих умудрённых коллег смелостью и оригинальностью научного замысла. Вопреки установившимся общепринятым взглядам он утверждал: звёзды живут не за счёт непрерывно бурлящей в их недрах ядерной энергии, а по совсем другому закону. Звезда по Козыреву — не атомный котёл, а скорее, машина, перерабатывающая своих умудрённых коллег смелостью и оригинальностью научного замысла. Вопреки установившимся общепринятым взглядам он утверждал: звёзды живут не за счёт непрерывно бурлящей в их недрах ядерной энергии, а по совсем другому закону. Звезда по Козыреву — не атомный котёл, а скорее, машина, перерабатывающая своих умудрённых коллег смелостью и оригинальностью научного замысла. Вопреки установившимся общепринятым взглядам он утверждал: звёзды живут не за счёт непрерывно бурлящей в их недрах ядерной энергии, а по совсем другому закону. Звезда по Козыреву — не атомный котёл, а скорее, машина, перерабатывающая своих умудрённых коллег смелостью и оригинальностью научного замысла. Вопреки установившимся общепринятым взглядам он утверждал: звёзды живут не за счёт непрерывно бурлящей в их недрах ядерной энергии, а по совсем другому закону. Звезда по Козыреву — не атомный котёл, а скорее, машина, перерабатывающая своих умудрённых коллег смелостью и оригинальностью научного замысла. Вопреки установившимся общепринятым взглядам он утверждал: звёзды живут не за счёт непрерывно бурлящей в их недрах ядерной энергии, а по совсем другому закону. Звезда по Козыреву — не атомный котёл, а скорее, машина, перерабатывающая своих умудрённых коллег смелостью и оригинальностью научного замысла. Вопреки установившимся общепринятым взглядам он утверждал: звёзды живут не за счёт непрерывно бурлящей в их недрах ядерной энергии, а по совсем другому закону. Звезда по Козыреву — не атомный котёл, а скорее, машина, перерабатывающая своих умудрённых коллег смелостью и оригинальностью научного замысла. Вопреки установившимся общепринятым взглядам он утверждал: звёзды живут не за счёт непрерывно бурлящей в их недрах ядерной энергии, а по совсем другому закону. Звезда по Козыреву — не атомный котёл, а скорее, машина, перерабатывающая своих умудрённых коллег смелостью и оригинальностью научного замысла. Вопреки установившимся общепринятым взглядам он утверждал: звёзды живут не за счёт непрерывно бурлящей в их недрах ядерной энергии, а по совсем другому закону. Звезда по Козыреву — не атомный котёл, а скорее, машина, перерабатывающая своих умудрённых коллег смелостью и оригинальностью научного замысла. Вопреки установившимся общепринятым взглядам он утверждал: звёзды живут не за счёт непрерывно бурлящей в их недрах ядерной энергии, а по совсем другому закону. Звезда по Козыреву — не атомный котёл, а скорее, машина, перерабатывающая своих умудрённых коллег смелостью и оригинальностью научного замысла. Вопреки установившимся общепринятым взглядам он утверждал: звёзды живут не за счёт непрерывно бурлящей в их недрах ядерной энергии, а по совсем другому закону. Звезда по Козыреву — не атомный котёл, а скорее, машина, перерабатывающая своих умудрённых коллег смелостью и оригинальностью научного замысла. Вопреки установившимся общепринятым взглядам он утверждал: звёзды живут не за счёт непрерывно бурлящей в их недрах ядерной энергии, а по совсем другому закону. Звезда по Козыреву — не атомный котёл, а скорее, машина, перерабатывающая своих умудрённых коллег смелостью и оригинальностью научного замысла. Вопреки установившимся общепринятым взглядам он утверждал: звёзды живут не за счёт непрерывно бурлящей в их недрах ядерной энергии, а по совсем другому закону. Звезда по Козыреву — не атомный котёл, а скорее, машина, перерабатывающая своих умудрённых коллег смелостью и оригинальностью научного замысла. Вопреки установившимся общепринятым взглядам он утверждал: звёзды живут не за счёт непрерывно бурлящей в их недрах ядерной энергии, а по совсем другому закону. Звезда по Козыреву — не атомный котёл, а скорее, машина, перерабатывающая своих умудрённых коллег смелостью и оригинальностью научного замысла. Вопреки установившимся общепринятым взглядам он утверждал: звёзды живут не за счёт непрерывно бурлящей в их недрах ядерной энергии, а по совсем другому закону. Звезда по Козыреву — не атомный котёл, а скорее, машина, перерабатывающая своих умудрённых коллег смелостью и оригинальностью научного замысла. Вопреки установившимся общепринятым взглядам он утверждал: звёзды живут не за счёт непрерывно бурлящей в их недрах ядерной энергии, а по совсем другому закону. Звезда по Козыреву — не атомный котёл, а скорее, машина, перерабатывающая своих умудрённых коллег смелостью и оригинальностью научного замысла. Вопреки установившимся общепринятым взглядам он утверждал: звёзды живут не за счёт непрерывно бурлящей в их недрах ядерной энергии, а по совсем другому закону. Звезда по Козыреву — не атомный котёл, а скорее, машина, перерабатывающая своих умудрённых коллег смелостью и оригинальностью научного замысла. Вопреки установившимся общепринятым взглядам он утверждал: звёзды живут не за счёт непрерывно бурлящей в их недрах ядерной энергии, а по совсем другому закону. Звезда по Козыреву — не атомный котёл, а скорее, машина, перерабатывающая своих умудрённых коллег смелостью и оригинальностью научного замысла. Вопреки установившимся общепринятым взглядам он утверждал: звёзды живут не за счёт непрерывно бурлящей в их недрах ядерной энергии, а по совсем другому закону. Звезда по Козыреву — не атомный котёл, а скорее, машина, перерабатывающая своих умудрённых коллег смелостью и оригинальностью научного замысла. Вопреки установившимся общепринятым взглядам он утверждал: звёзды живут не за счёт непрерывно бурлящей в их недрах ядерной энергии, а по совсем другому закону. Звезда по Козыреву — не атомный котёл, а скорее, машина, перерабатывающая своих умудрённых коллег смелостью и оригинальностью научного замысла. Вопреки установившимся общепринятым взглядам он утверждал: звёзды живут не за счёт непрерывно бурлящей в их недрах ядерной энергии, а по совсем другому закону. Звезда по Козыреву — не атомный котёл, а скорее, машина, перерабатывающая своих умудрённых коллег смелостью и оригинальностью научного замысла. Вопреки установившимся общепринятым взглядам он утверждал: звёзды живут не за счёт непрерывно бурлящей в их недрах ядерной энергии, а по совсем другому закону. Звезда по Козыреву — не атомный котёл, а скорее, машина, перерабатывающая своих умудрённых коллег смелостью и оригинальностью научного замысла. Вопреки установившимся общепринятым взглядам он утверждал: звёзды живут не за счёт непрерывно бурлящей в их недрах ядерной энергии, а по совсем другому закону. Звезда по Козыреву — не атомный котёл, а скорее, машина, перерабатывающая своих умудрённых коллег смелостью и оригинальностью научного замысла. Вопреки установившимся общепринятым взглядам он утверждал: звёзды живут не за счёт непрерывно бурлящей в их недрах ядерной энергии, а по совсем другому закону. Звезда по Козыреву — не атомный котёл, а скорее, машина, перерабатывающая своих умудрённых коллег смелостью и оригинальностью научного замысла. Вопреки установившимся общепринятым взглядам он утверждал: звёзды живут не за счёт непрерывно бурлящей в их недрах ядерной энергии, а по совсем другому закону. Звезда по Козыреву — не атомный котёл, а скорее, машина, перерабатывающая своих умудрённых коллег смелостью и оригинальностью научного замысла. Вопреки установившимся общепринятым взглядам он утверждал: звёзды живут не за счёт непрерывно бурлящей в их недрах ядерной энергии, а по совсем другому закону. Звезда по Козыреву — не атомный котёл, а скорее, машина, перерабатывающая своих умудрённых коллег смелостью и оригинальностью научного замысла. Вопреки установившимся общепринятым взглядам он утверждал: звёзды живут не за счёт непрерывно бурлящей в их недрах ядерной энергии, а по совсем другому закону. Звезда по Козыреву — не атомный котёл, а скорее, машина, перерабатывающая своих умудрённых коллег смелостью и оригинальностью научного замысла. Вопреки установившимся общепринятым взглядам он утверждал: звёзды живут не за счёт непрерывно бурлящей в их недрах ядерной энергии, а по совсем другому закону. Звезда по Козыреву — не атомный котёл, а скорее, машина, перерабатывающая своих умудрённых коллег смелостью и оригинальностью научного замысла. Вопреки установившимся общепринятым взглядам он утверждал: звёзды живут не за счёт непрерывно бурлящей в их недрах ядерной энергии, а по совсем другому закону. Звезда по Козыреву — не атомный котёл, а скорее, машина, перерабатывающая своих умудрённых коллег смелостью и оригинальностью научного замысла. Вопреки установившимся общепринятым взглядам он утверждал: звёзды живут не за счёт непрерывно бурлящей в их недрах ядерной энергии, а по совсем другому закону. Звезда по Козыреву — не атомный котёл, а скорее, машина, перерабатывающая своих умудрённых коллег смелостью и оригинальностью научного замысла. Вопреки установившимся общепринятым взглядам он утверждал: звёзды живут не за счёт непрерывно бурлящей в их недрах ядерной энергии, а по совсем другому закону. Звезда по Козыреву — не атомный котёл, а скорее, машина, перерабатывающая своих умудрённых коллег смелостью и оригинальностью научного замысла. Вопреки установившимся общепринятым взглядам он утверждал: звёзды живут не за счёт непрерывно бурлящей в их недрах ядерной энергии, а по совсем другому закону. Звезда по Козыреву — не атомный котёл, а скорее, машина, перерабатывающая своих умудрённых коллег смелостью и оригинальностью научного замысла. Вопреки установившимся общепринятым взглядам он утверждал: звёзды живут не за счёт непрерывно бурлящей в их недрах ядерной энергии, а по совсем другому закону. Звезда по Козыреву — не атомный котёл, а скорее, машина, перерабатывающая своих умудрённых коллег смелостью и оригинальностью научного замысла. Вопреки установившимся общепринятым взглядам он утверждал: звёзды живут не за счёт непрерывно бурлящей в их недрах ядерной энергии, а по совсем другому закону. Звезда по Козыреву — не атомный котёл, а скорее, машина, перерабатывающая своих умудрённых коллег смелостью и оригинальностью научного замысла. Вопреки установившимся общепринятым взглядам он утверждал: звёзды живут не за счёт непрерывно бурлящей в их недрах ядерной энергии, а по совсем другому закону. Звезда по Козыреву — не атомный котёл, а скорее, машина, перерабатывающая своих умудрённых коллег смелостью и оригинальностью научного замысла. Вопреки установившимся общепринятым взглядам он утверждал: звёзды живут не за счёт непрерывно бурлящей в их недрах ядерной энергии, а по совсем другому закону. Звезда по Козыреву — не атомный котёл, а скорее, машина, перерабатывающая своих умудрённых коллег смелостью и оригинальностью научного замысла. Вопреки установившимся общепринятым взглядам он утверждал: звёзды живут не за счёт непрерывно бурлящей в их недрах ядерной энергии, а по совсем другому закону. Звезда по Козыреву — не атомный котёл, а скорее, машина, перерабатывающая своих умудрённых коллег смелостью и оригинальностью научного замысла. Вопреки установившимся общепринятым взглядам он утверждал: звёзды живут не за счёт непрерывно бурлящей в их недрах ядерной энергии, а по совсем другому закону. Звезда по Козы

СРЕДА ОБИТАНИЯ

# Оружие, приятное на вкус

## Можно ли обеспечить продовольственную безопасность, выращивая ГМ-культуры



**Как относиться к трансгенным и генно-модифицированным организмам? Мнения по этому поводу различны даже в высших эшелонах власти. В Госдуме разрабатывают закон об ужесточении требований к обороту ГМО, а в это время правительство решает с 1 июля полностью открыть наш рынок для их экспансии. Ожесточённо спорят о плюсах и минусах ГМ-культур и учёные («Станет ли Россия зоной, свободной от ГМО», «ЛГ», №11). Сегодня о влиянии генно-модифицированных организмов на здоровье и экологию мы говорим с заместителем директора по науке Института физиологии растений им. К.А. Тимирязева РАН Владимиром ЦЫДЕНДАМБАЕВЫМ.**

— Владимир Дылкович, давайте начнём с того, что же такое генно-модифицированный организм, откуда он взялся и чем его появление обусловлено?

— Сама идея принадлежит, по-видимому, американской компании «Монсанто». А появились генно-модифицированные организмы (ГМО) с единственной целью, хотя целей-то, возможно, было и больше. А именно, якобы чтобы улучшить ныне существующие сорта сельскохозяйственных растений. В чём должно было состоять это улучшение? Ну прежде всего, чтобы несколько снизить издержки фермера, который будет их выращивать. Большая часть ГМО — это организмы, устойчивые к определённому гербициду. Этот гербицид, кстати, делает та же фирма, которой принадлежат и ГМ-растения. Зачем это нужно? А затем, чтобы тот, кто будет выращивать эти культуры, получил некую выгоду от того, что не надо их пропалывать. Полил гербицидом, все остальные растения погибли, а устойчивое, то есть генно-модифицированное, осталось. Кроме того, существуют ГМ-растения, которые продуцируют яды для листогрызущих насекомых. В результате получается картошка, будто бы устойчивая к колорадскому жуку, кукуруза, будто бы устойчивая к кукурузному мотыльку, и т.п.

— Вы говорите «якобы», «будто бы». Что-то пошло не так, как задумывалось?

— С течением времени появились сорняки, устойчивые к этому гербициду, и обработка им стала неэффективной. За последние 15 лет только в Америке найдены 15–16 видов суперсорняков, устойчивых к этому гербициду, раундапу. Причём параллельно они приобретают и кое-какие другие свойства. В частности, один из сорняков имеет такой прочный стебель, который не осиливают металлические агрегаты сельхозмашин — они ломаются. Как с такими суперсорняками бороться? Есть только три варианта. Использовать другой гербицид или тот же самый, но в тысячу раз большей концентрации, чем предписано по технологии. И, наконец, обычная ручная прополка.

Что касается листогрызущих, то со временем, как и в случае с суперсорняками, появляются популяции супервредителей, устойчивых к тому яду, который продуцируют выращиваемые в регионе ГМ-растения. В качестве метода борьбы с этими популяциями предлагается создавать такие растения, которые синтезировали бы не один яд, а несколько. Но со временем опять же эти популяции приобретут устойчивость и к этим ядам. То есть метод эффективен лишь поначалу. Описан и другой вариант, когда на смену одному вредителю приходит другой и наносит ущерб, может быть, даже больший, чем тот, против которого рассчитан был данный вид ГМО.

— То есть мы не получили того результата, которого ждали...

— Мы — это кто? Производители урожая — да. Но не производители семян.

— А верно ли, что эти семена нельзя использовать повторно?

— Фирма же должна обеспечить себя прибылью навечно. При получении ГМ-растений используются так называемые терминаторные технологии, которые предотвращают получение следующего урожая из предыдущего. И если фермер весной попытается использовать семена, полученные осенью, они просто не взойдут.

— Таким образом, крестьянин зависит от компании — производителя семян?

— Целиком и полностью.

— Пишут, что яды, которые должны убивать вредителей, убивают и полезных насекомых, например пчёл.

— Поначалу думали, что пчёлы теряют инстинкт возвращения домой, в свои ульи, и естественным образом погибают. Лет пять назад для Северной Европы и Северной Америки это был настоящий бич. До 90 процентов ульев погибли. Начали вроде бы изучать причины, но так до сих пор внятно на этот вопрос и не ответили.

— А ещё пишут, что насекомые теряют способность к размножению.

— По поводу пчёл у меня нет данных. А вот если кормить ГМО теплокровных, то да. У крыс, мышей в ряде случаев даже третьего поколения не получалось. У всех нарушалась работа печени, почек, изменялся состав крови, работа примерно 4,5 тысячи генов, и у всех поголовно падала продуктивность. Самая последняя работа была опубликована в 2013 году в Австралии. Исследовали свиней. И резуль-

— Получается какая-то агрессия...  
— Я бы сказал, экспансия. Подавляющее большинство производителей семян имеет штаб-квартиры в США. Понятно, что продовольственная безопасность той или иной страны определяется тем, насколько эта страна сама себя может обеспечить пищей. А если не будет семян? То есть устроить искусственный голод — не проблема.

— Вот вы сейчас коснулись влияния ГМО только на растения, насекомых, животных. На людей это так же влияет?

— А кто ж его знает. Известно лишь одно исследование в Великобритании, про-

«Монсанто» вынудила фермеров выращивать только генно-модифицированный хлопчатник. Под иной банки просто не давали кредитов. Дело дошло до того, что индийские фермеры стали массово разоряться и добровольно уходить из жизни.

Да, вот ещё что. Считается, что раундап, тот самый гербицид, который выпускают американцы, очень быстро разлагается в природных условиях. Так вот, выясняется, что это не так. Где-то разлагается, где-то нет, а если разлагается, то не до конца и смотря на что. И эти продукты разложения могут оказаться ничуть не лучше, чем сам раундап. Они накапливаются в корнеплодах, если это сахарная свёкла, или семенах — в хлопчатнике. Да, ни мы, ни американцы хлопковое масло не едим, но вся Средняя Азия, Индия, другие страны — едят. Почему-то в наших СМИ это нигде не описано.

— Получается какая-то агрессия...  
— Я бы сказал, экспансия. Подавляющее большинство производителей семян имеет штаб-квартиры в США. Понятно, что продовольственная безопасность той или иной страны определяется тем, насколько эта страна сама себя может обеспечить пищей. А если не будет семян? То есть устроить искусственный голод — не проблема.

— Вот вы сейчас коснулись влияния ГМО только на растения, насекомых, животных. На людей это так же влияет?

— А кто ж его знает. Известно лишь одно исследование в Великобритании, про-

— Я в магазине могу определить, есть в продукте трансген или нет? Могу доверять маркировке?

— Вопрос, конечно, интересный. Закон «О защите прав потребителей» разрешает не маркировать продукцию, если доля трансгенных компонентов в ней не превышает 0,9 процента. Правда, не ясно, от чего считать эти проценты. В Евросоюзе определено — от количества, допустим, сои, содержащейся в продукте. У нас — нет.

— Так мы сегодня беззащитны?

— Как, впрочем, и всегда.

— ГМО — это оружие?

— Своего рода.

— И оно может быть приравнено к оружию массового поражения?

— Ну, это чересчур громко сказано. А впрочем, по своей сути так оно и есть.

— Люди, как и теплокровные животные, будут болеть и умирать, а потомство станет бесплодным? Так, по крайней мере, пишет Ирина Ермакова.

— Видите ли, так было бы в том случае, если бы люди питались исключительно ГМО. Но, к счастью, мы всеядны, и доза ГМО в нашем рационе, естественно, не 100 процентов. Какая именно доза приведёт к тому, о чём пишет Ермакова, трудно сказать. Никто же не изучает. Какую дозу мы получаем, тоже никто не скажет. Поскольку продукцию можно не маркировать, потому что всё равно за это не накажут. Не знают, как наказывать, потому что меры тоже нигде не прописаны. Никто ещё за это никогда не ответил. И не ответит. Пока не изменится законодательство.

— А вообще, в каких продуктах могут быть ГМО?

— Да в каких угодно. Животные поедают трансгенную кукурузу. Безопасно их мясо или нет?.. Повторяю, такие исследования не ведутся. А если что-то и появляется, то вся информация гибнет на корню.

— Но это же элемент национальной безопасности. Всё должно отслеживаться на самом веру.

— Должно. И время от времени этот вопрос рассматривается. Только каковы последствия этих рассматриваний, что именно там говорится и решается, никто ж не знает. А ведь какие-то исследования должны заказываться государством, причём профильным научным учреждениям. Государство же предпочитает «реформировать» Академию наук.

— А есть ли какой-нибудь прибор, который помог бы нам самим разобраться, что мы покупаем и что едим?

— Приборов для определения, есть трансген или нет, много. Но, во-первых, они дорого стоят. Во-вторых, ими может пользоваться только специалист, который знает, что искать, как и где? А потом, можно определить лишь те трансгены, которые известны. А если он неизвестен? Вот это именно то, что имела в виду Ермакова, когда говорила о биологическом оружии. Потому что можно модифицировать вирус или болезнетворную бактерию, создать конструкцию и трансформировать с помощью этой конструкции что угодно.

— То есть человек не защищён?

— Пока в стране не разрешено выращивать ГМ-растения, риск не очень велик. Но вы правы, человек сам себя обезопасить не может, этим должно заниматься государство.

— Хорошо, один человек не может. А общество в целом?

— Общество может. Вынудить правительство объявить мораторий на выращивание и употребление ГМ-продукции. Надо немедленно присоединиться к Картахенскому протоколу, регулирующему трансграничное перемещение ГМО. Мы до сих пор к нему не присоединились, хотя речь об этом шла давным-давно. Изменить соответствующим образом законодательство. Чтобы оно соответствовало аналогичному в Евросоюзе. Там чётко прописано, что, где, когда и что будет, если... Причём я не могу сказать, что все ГМО totally опасны. Но производитель, прежде чем выпустить их на рынок, должен доказать, что они безопасны. Ни вы, ни я, ни тётя Маша с улицы делать этого не обязаны. Это обязанность производителя. Он же не только не делает этого, но пытается ввести в заблуждение общественность и всячески препятствует тому, кто пытается это сделать.

Беседу вел Александр КАЛИНИН



Р.И. ШИШОВ

таты были примерно те же самые, что и у крыс, — падение поголовья, утрата способности к воспроизводству. Меняется и распределение полов в потомстве — рождается гораздо больше самок. В одной из работ, которую провела в нашей стране И.В. Ермакова (доктор биологических наук, член женской экологической Ассамблеи при ООН. — *А.К.*), зафиксированы даже поведенческие нарушения. У подопытных животных возрастает агрессивность, теряется материнский инстинкт, они поедают свой приплод.

— Да, я читал. «Употребление трансгенных продуктов родителями наносит огромный вред их потомству», — пишет она. — В моих опытах более половины крысят умирали, потому что были нежизнеспособными. А сорок процентов выживших были недоразвитыми, то есть намного меньше своих сверстников по размеру и весу. И все выжившие были бесплодными. А в одной из последних серий я добавляла трансгенный соевый шрот в корм и самок, и самок — у меня уже не было нормального даже первого поколения: 85 процентов самок не дали потомства».

— Беда в том, что эти работы никто не финансирует. Более того, на Западе существует мощнейшее лобби, которое подобные исследования пытается либо предотвратить, либо охаять, а авторов ошельмовать.

— Что же получается: выращиваемую продукцию — эффект, обратный ожидаемому. Кормим этим продуктом скот — такой же эффект.

— Никто добровольно-то ГМО не выращивает. Идёт выкручивание рук. «Монсанто» активно борется за то, чтобы тот, кто ещё держится, стал бы их выращивать. Борется всеми методами, включая судебные. В Индии, договорившись с чиновниками,

ведённое, кстати, на деньги английского правительства. Изучали, а что, собственно, произойдёт, если человека кормить — ну не шельмом генно-модифицированной пищей, а продуктами, которые содержали бы в себе компоненты ГМ-растений. Изучали на людях, которые лежали в больнице. И те, кто получал генно-модифицированную пищу, выздоравливал гораздо медленнее тех, кто её не получал.

— Так реагирует иммунная система?

— В том числе и иммунная система.

— Ирина Владимировна Ермакова пишет ещё, что трансгенные организмы приводят к онкологии, аллергии, бесплодию, патологии внутренних органов.

— Так оно и есть.

— Но вот я — человек, далёкий от науки, — прихожу в магазин, и мне страшно: что я покупаю? Какие продукты в России разрешены к продаже?

— К посеву, слава богу, пока официально не разрешено ничего. А вот в продаже — пожалуйте. Та же соя, несколько линий кукурузы. Причём на Западе было давно установлено, что все они вредны для здоровья. У нас же разрешены для использования в пищу. Это сахарная свёкла...

— Но та же соя в очень многих продуктах используется. Невозможно всё удержать под контролем.

— Ну почему? Для государства возможно всё. Желание не всегда возникает. Одним из условий вступления России в ВТО являлось как раз подписание бывшим тогда министром экономического Гревфом гарантийных писем от имени правительства, что ГМО будут разрешены на нашей территории. И именно потому правительство с маниакальным упорством пытается продавать помимо продажи ещё и выращивание у нас ГМ-культуры.

# Вход воспрещён. Пока

В начале июня в Минске состоялся Первый форум регионов Белоруссии и России, в котором приняли участие делегации 19 субъектов РФ и члены Совета Федерации. Обсуждали развитие агропромышленного комплекса двух стран, обеспечение продовольственной безопасности Союзного государства, проблему распространения на его территории генно-модифицированных продуктов и семян.

Сравнение российского и белорусского агропромышленных комплексов пока не в пользу России. Как рассказали на пресс-конференции участвовав-

шие в работе форума председатель Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию Геннадий Горбунов и член этого комитета Анатолий Мишнев, у наших соседей господдержка сельского хозяйства более серьёзная, прозрачна и ориентирована на отечественного производителя. Такое внимание стимулирует фермера на хорошую работу — в то время как равнодушные общества, как выразился Анатолий Мишнев, его «антистимулирует». «Антистимулируют» и непродуманные решения. 23 сентября 2013 г. правительство РФ приняло

Постановление № 839 «О государственной регистрации генно-инженерно-модифицированных организмов...». По мнению экспертов, этот документ предполагает разрешение на посев «стерильных» (т.е. неспособных на повторный урожай) ГМ-семян и создание «безбарьерной среды» для продвижения ГМ-продукции на наши столы. 1 июля с.г. постановление должно было вступить в силу. Однако под давлением общественности, за десять дней до вступления в силу, правительство всё же отложило его введение на три года.

Более детального изучения проблемы требовали и участники

российско-белорусского форума. Из-за создания единого экономического пространства мы оказались «пассажирами одной лодки», и угроза бесконтрольного проникновения ГМ-семян на поля одной страны может стать глобальной болью и для соседней. Для усиления контроля за движением ГМ-продукции участники форума предложили ввести квоты. «По примеру Евросоюза, Россия, Беларусь, Казахстан... должны в этом вопросе руководствоваться единым регламентом», — заметил Геннадий Горбунов.

Затронули и проблему отсутствия чёткой маркировки: покуп-

атель не должен напрягать зрение в поисках текста о наличии или отсутствии в продуктах ГМО — эти сведения должны даваться красным крупным шрифтом. Потребитель имеет право знать, что именно он покупает. Причём маркировать надо всю ГМ-продукцию, а не только ту, в которой содержание ГМО — более 0,9 процента (как это предписывает нынешний российский закон). «Прибыль прибылью, — заметили сенаторы, — но бизнес не имеет права делать из граждан подопытных кроликов».

Марина НИКУЛИНА

## КНИЖНЫЙ РЯД

# Дитя не плачет?

Д. Мартынов, А. Оськин.  
**Государственная поддержка СМИ за рубежом.** — М.: Собеседник, 2013. — 114 с. — 1000 экз.



Как ни быстро мчится информация в интернете и через телевидение, эффективность печатного слова остаётся наибольшей. На этом настаивают авторы книги, напоминая, что Владимир Путин во время последней избирательной президентской кампании опубликовал свои статьи именно в бумажных изданиях, а не на сетевых ресурсах.

Вроде бы очевидно, что государственная поддержка и ценность печатного слова, должно усилить заботу о периодике, но на самом деле всё делается как раз наоборот. И так происходит в то время, когда значение информационного противоборства в мире растёт постоянно — освещение событий на Украине это демонстрирует очень наглядно. Не зря же Агентство США по международному развитию щедро поддерживает долларными украинские СМИ.

Наше же государство ликвидировало субсидии на доставку изданий по подписке через почту, из-за чего подписные тиражи неизбежно резко сократятся. Розничные цены на газеты и журналы начали заметно расти уже с начала года. Например, на правительственную «Российскую газету» — на 12%. Эксперты считают: дальше будет ещё хуже, и процесс закрытия печатных СМИ значительно ускорится.

Запад относится к газетам и журналам совершенно иначе — там их всячески поддерживают. Примеров тому в книге уйма.

В США 85% тиражей прессы распространяется по подписке, почта доставляет их по минимальным ценам за счёт громадных дотаций из госбюджета — до 2 миллиардов долларов. Государство покупает и рекламные площади, доходы от этого достигают 5–10% прибыли редакции. Есть льготы по налогам.

И в Великобритании снижены почтовые сборы для доставки подписных изданий, есть субсидии продавцам прессы. Там нулевые ставки НДС на газеты, журналы, книги, словари.

Франция — образец в поддержке печатных СМИ. В 2011 г. Фонд содействия модернизации периодических изданий, специализирующихся на политической и общей информации, выдал субсидии по 71 проекту на сумму 25 миллионов евро (41% дотаций получила ежедневная национальная пресса, 30% — региональная). Деньги направили на модернизацию производственных мощностей (58%), редакций (9%), распространения (4%), управления (2%) и др. Государство могло глубокой реформе всех сфер, связанных с бумажными СМИ, потратив за три года более 580 миллионов евро.

Один из авторов книги, Александр Оськин, в своём блоге настоятельно советует обратить внимание и на опыт КНР. Там важным направлением стали программы по поддержке развития индустрии культуры, в частности популяризации прессы и печати. В 2012 г. Главное управление по делам прессы и печати и Экспортно-импортный банк Китая подписали «Соглашение о сотрудничестве в сфере популяризации и развития индустрии прессы и печати в качестве наиболее важной отрасли и ключевого проекта». За пять лет банк окажет ей поддержку в 3,15 миллиарда долларов.

В КНР принят закон, по которому до конца 2017 года книжные магазины освобождены от НДС. Благодаря налоговым льготам и государственным субсидиям в Пекине появился первый круглосуточный Дом книги, который стал популярным у населения. Здесь в ночные часы делаются значительные скидки, а для отдыха на втором этаже есть кафе. Число книжных магазинов растёт, а в России их стало меньше, чем при царе Николае II.

В Китае значительные льготы на доставку подписных газет и журналов, благодаря чему Почта КНР доставляет подписчикам по всей стране около 90% всех газетных тиражей.

Интересен опыт Швеции: там дотациями помогают «вторым» газетам — отстающим в конкурентной гонке. Государство даёт деньги и СМИ, только выходящим на рынок. Объём субсидий, выдаваемых правительством прессы, — около 2,75 миллиарда рублей, это на восемь десятков изданий.

В Норвегии тоже активно поддерживают «вторые» газеты. Иногда субсидии составляют половину общих доходов СМИ. Издание, претендующее на помощь, должно выходить больше года, не менее двух раз в неделю тиражом не менее 2000 экз., информируя общество о текущих событиях. Еженедельники с тиражом более 1000 экз. имеют особые дотации. Всего 110 газет получают субсидии в сумме около 1,2 миллиарда рублей.

Запад беспокоится и о том, чтобы пресса обязательно читала молодёжь. Во Франции по программе «Подаренная мне газета» читатели от 18 до 24 лет могут бесплатно подписаться на одну из ежедневных газет и целый год получать один её номер в неделю. Государство на это тратит 5 миллионов евро в год. В Германии школьники могут бесплатно стать подписчиками десятка газет и журналов — деньги на это выделяют власти земель. В Испании «Национальный план по спасению отрасли прессы» предусматривает увеличение объёмов социальной подписки.

А вот в России в этой сфере продолжается разрушение. За прошлый год число печатных СМИ сократилось на полторы тысячи. Из последних «громких» ликвидаций — журнал «Итоги», закрывшийся из-за финансовых проблем. По экономическим причинам перестали выходить бумажные версии журналов «Большой город» и «ХИ». В регионах финансовые трудности ежемесячно убирают с рынка десятки печатных СМИ.

В США же наоборот — бум печатной продукции. В первом квартале этого года вышли 45 новых печатных журналов. Знаковое событие — возрождение печатной версии «Ньюсвика», ушедшего в Сеть около полутора лет назад. Рост числа печатных СМИ наблюдается и в Германии, к тому же множится их разнообразие по тематике.

Александр Оськин даёт пессимистический прогноз: в 2015-м число печатных СМИ в России может сократиться уже на 25–30%. Если о них не позаботятся, следуя примеру столь многих стран мира, наше государство.

Владимир ПОЛЯКОВ

АКТУАЛЬНО

# Депутатов по осени избирают

Сентябрьские выборы в Мосгордуму пройдут по новым правилам



В этом году в связи с присоединением к столице Троицкого и Новомосковского административных округов число народных избранников будет увеличено до 45 (пока в Мосгордуме работают 35 депутатов). Изменился и сам принцип выборов: после длительного перерыва голосование 14 сентября 2014 года полностью пройдет по одномандатным избирательным округам. «Подобная система выборов, применяемая ранее

в 1993, 1997 и 2001 годах, показала себя с положительной стороны», — подчеркнул председатель Московской городской избирательной комиссии Валентин Горбунов (на снимке). Срок полномочий парламентариев остался прежним — пять лет. Впервые на выборах депутатов гордумы практикуется досрочное голосование, которое продлится 10 дней, начиная с 4 сентября. Ожидается, что это нововведение повысит явку из-

**Постановление принято, избирательная кампания стартовала, выбор будет сделан 14 сентября — в столице началась подготовка к голосованию за депутатов Московской городской думы VI созыва. Что же событие грядущее нам готовит?**

бирателей: все, кто по разным причинам не может проявить свою гражданскую позицию в единый день голосования, получат дополнительное время. «На сегодняшний день в столице зарегистрировано более 7 миллионов потенциальных избирателей. Если человек не приходит на выборы — это значит, что его всё устраивает. Я думаю, досрочное голосование повысит уровень явки. С 16.00 до 20.00 по рабочим дням и в утренние часы по выходным можно будет принять участие в выборах», — уточнил глава Мосгоризбиркома. А вот выдача открепительных удостоверений, по его словам, нынешним законом не предусмотрена. Ещё одно нововведение: большинство депутатов Мосгордумы, избранной 14 сентября, будут работать в парламенте на общественных началах, не получая заработную плату. Таким образом, состав думы станет смешанным, а

не полностью профессиональным, как сейчас. Согласно изменениям, внесённым в Закон «О статусе депутата Московской городской думы», на профессиональной основе с выплатой зарплаты будут работать только председатель думы, его заместитель и руководители структурных подразделений, которых назначит МГД. А депутаты будут участвовать в деятельности парламента без отрыва от основной работы в коммерческих или бюджетных структурах, а те, кто трудится в думе постоянно, кроме депутатской деятельности смогут заниматься лишь творчеством или наукой. И «любители», и «профессионалы» получат право пользования автотранспортом, личными помощниками и кабинетом. При этом заседания Мосгордумы нового созыва будут проводиться не реже одного раза в месяц, а не еженедельно, как это делалось до сих пор. Подобные

изменения вносятся не только ради экономии бюджетных средств, но и с целью повышения ответственности депутатов. В Мосгордуме уверены: новая система позволит привлечь к парламентской деятельности людей, желающих работать на благо города без ограничений для профессионального и карьерного роста.

«На сегодняшний момент 185 кандидатов и 13 партий изъявили желание участвовать в выборах в Мосгордуму; 8 партий уже представили документы в городскую избирательную комиссию» — доложил Валентин Горбунов. — Выдвижение кандидатов в депутаты МГД будет продолжаться до 10 июля». 14 сентября 2014 года также состоятся дополнительные выборы депутатов муниципальных округов Вешняки, Нагатинский затон и депутатов муниципальных образований Новой Москвы — в поселениях Вороновское, Клёновское, Краснопахорское, Михайлово-Ярцевское, Роговское, Рязановское, Шаповское.

На финансирование подготовки и проведения выборов из городского бюджета выделено 471,6 млн. рублей.



РЕСТАВРАЦИЯ

# Храм на Пятницкой

Восстановление объектов культурного наследия религиозного назначения, которое является частью программы реставрационных работ правительства Москвы, финансируется не только за счёт собственных средств религиозных организаций, но и из городского бюджета. «Ежегодно восстанавливаются десятки храмов. Они важны для воссоздания памяти, историко-культурного наследия, основой которого являются намоленные столетиями храмы», — уверен столичный градоначальник.

Обновлённый храм Священномученика Климента папы римского украсит Замоскворечье — один из самых живописных районов Москвы. На рубеже XV—XVI веков на Пятницкой улице была возведена деревянная церковь. В 1657 году здесь построили каменный объём, на основе которого по проекту швейцарского архитектора Пьетро Трезини был сооружён современный пятиглавый храм. Являясь уникальным произведением позднего барокко, памятник не имеет аналогов в московской архитектуре. В состав храма входят три основных элемента: центральная часть, трапезная и колокольня.



В начале 1930-х годов храм священномученика Климента в Замоскворечье был закрыт; часть ограды разобрали в связи с реконструкцией квартала. В 1934 году помещение, переданное Государственной библиотеке СССР имени В.И. Ленина, использовали в качестве книгохранилища.

В 2006—2008 годах храм Св. Климента был возвращён Русской православной церкви. Тогда же правительством Москвы было принято решение о выделении бюджетных средств на реставрацию памятника архитектуры. На первом этапе реализации проекта велись работы по усилению фундамента, стен, гидроизоляции, ремонту интерьера, фасадов и лепного декора, воссозданию кровли и Святых ворот с оградой вокруг сквера. Пройнспектировал в августе 2011 года хол работ, Сергей Собянин принял решение продолжить возрождение храма. В последние годы специалисты занимались реставрацией монументальной живописи в интерьерах, воссозданием иконостасов в трапезной, благоустройством храмовой территории. По поручению столичного мэра особое внимание было уделено реставрации уникального семейрусского иконостаса, который сохранил свой первоначальный вид после пожара 1812 года и «пережил» богородский период XX столетия. «Уникальный случай для московского храма — на 80% сохранились росписи и иконы, — подчеркнул Сергей Собянин. — С точки зрения реставрации это самые сложные работы, которые мы проводили в Москве в последние годы. Это самая дорогостоящая реставрация, но она того стоит».

В общей сложности реставрационные работы в храме на Пятницкой обошлись в 2,5 млрд. рублей. Позолочено около 550 квадратных метров элементов декора (для этого понадобилось 1206 килограмм сусального золота); отреставрировано более 5 тысяч квадратных метров живописи на штукатурных поверхностях и холстах; восстановлено свыше 1,6 тысячи квадратных метров резных декоративных художественных элементов убранства интерьера.

Первого мая 2014 года реставрационные работы в храме Св. Климента были полностью завершены. «Восстановлен один из самых великолепных храмов Москвы. В него вложили душу и реставраторы, и те, кто курировал эту стройку. Столица приобрела один из лучших, самых красивых храмов», — констатировал градоначальник, посетивший совместно с патриархом Московским и всея Руси Кириллом возрождённый объект. «Результат, который мы видим, уникален, — в свою очередь, дал оценку увиденному предстоятель. — Это не просто реставрация — это серьёзная научная работа. Наверное, если бы в этот храм вошли люди, жившие в XVIII столетии, когда он был построен, они бы сказали: вот это тот самый храм, который мы знаем. Ничто не разрушает ту целостность замысла замечательных архитекторов и художников, которые создавали это московское великолепие».

Патриарх Кирилл наградил мэра Собянина орденом Святого благоверного князя Даниила Московского II степени: «Я хотел бы выразить вам сердечную благодарность за тот уровень церковно-государственных отношений, который сегодня формируется при вашем активном участии; за то взаимодействие, которое осуществляется между Московской патриархией и городским начальством».

ТРАНСПОРТ

# Проверки на дорогах

Комплекс «Мобильный инспектор» в два раза сократил время оформления ДТП.

«Правительство Москвы совместно с Министерством внутренних дел разрабатывает целое направление по внедрению информационных технологий в работу столичных сотрудников органов внутренних дел. Один из примеров — внедрение мобильного приложения для инспекторов ГИБДД, которое включает в себя соответствующее программное обеспечение, компьютеры, связь между базами данных и инспектором», — проанонсировал комплекс «Мобильный инспектор» Сергей Собянин. «Руководство города понимает, что только технически оснащённая полиция сможет решать те серьёзные задачи, которые перед ней стоят. Без помощи города, конечно, эти задачи нам было бы решать гораздо сложнее», — заявил, в свою оче-



редь, министр внутренних дел России Владимир Колокольцев. Планшет на платформе Android, оснащённый двумя камерами и диктофоном, подключённый к выделенному каналу связи и компактному принтеру, — комплекс «Мобильный инспектор», по мнению столичного градоначальника, значи-

тельно повысит производительность труда сотрудников ГАИ. При наличии гаджета оформление постановления об административном правонарушении занимает 3 минуты вместо прежних 10, составление протокола о дорожно-транспортном происшествии — полчаса вместо часа, а проверка транспортного сред-

ства и водителя — всего 30 секунд вместо 5—10 минут.

Как же это работает? При оформлении ДТП и административных правонарушений с помощью «Мобильного инспектора» материалы автоматически заносятся в базу данных МВД России; к ним приобщаются фотографии с места события и GPS-координаты. «Умное» устройство позволяет оперативно получать всю необходимую информацию о транспортных средствах, их водителях и собственниках, о задолженности по штрафам, а также справочно-правовую информацию вроде Правил дорожного движения и Кодекса об административных правонарушениях (КоАП). Кроме того, комплекс «Мобильный инспектор» даёт возможность при необходимости оперативно связываться с дежурной частью Главного управления МВД России по городу Москве и разыскивать угнанные автомобили.

Сергей Семёнович выразил благодарность подразделениям Министерства внутренних дел за сотрудничество в этом проекте. «Не секрет, что аварии и последующие длительные разбирательства самым серьёзным

образом усложняют ситуацию на дорогах, — констатировал мэр Москвы. — Безусловно, выигрыш времени от использования комплексов «Мобильный инспектор» не только облегчит деятельность правоохранительных органов, но и увеличит скорость движения в Москве. Надеюсь, что в ближайшее время «Мобильный инспектор» заработает в полную силу».

Внедрением новинки в работу ГИБДД занимается столичный Департамент информационных технологий. С 1 мая 2014 года более 1200 автомобилей ГАИ и ППС оснащено комплексами «Мобильный инспектор». С их помощью московские организаторы безопасного движения за полтора месяца подготовили 5211 различных справок, протоколов и постановлений; оформили 444 ДТП.

Обучение сотрудников новым принципам работы продолжается во всех подразделениях столичного управления ГИБДД. До конца 2014 года в распоряжении ведомства будет уже 2250 комплексов «Мобильный инспектор» — по расчётам московских властей, такого количества достаточно для охвата территории всего города.

ГОРОД, УДОБНЫЙ ДЛЯ ЖИЗНИ

# Сказка станет былью

В 2017 году метро будет в Солнцево, Переделкине и Рассказовке

Говорят, обещанного три года ждут. Ровно столько осталось потерпеть жителям районов Раменки, Очаково-Матвеевское, Тропарёво-Никулино, Солнцево, Ново-Переделкино и поселений Внуковское и Московский — в общей сложности строительство подземки улучшит транспортное обслуживание 600 тысяч человек.

## КАЛИНИНСКАЯ ПЛЮС СОЛНЦЕВСКАЯ

По словам Сергея Собянина, пуск западного участка Калининско-Солнцевской линии увеличит пропускную способность метрополитена на юго-западе столицы на 55 тысяч человек в час в каждом направлении.

Сооружение участка проходит поэтапно. Первая очередь — от «Делового центра» до «Парка Победы» — введена в эксплуатацию в начале 2014-го; к следующему году к радиусу прибавится семь километров пути с тремя остановками — «Раменки», «Ломоносовский проспект» и «Минская». По завершении третьего этапа в 2017 году отрезок удлинится ещё на 13 километров и семь станций. Наконец, к 2020 году солнцевская часть ветки соединится с калининской: на пятикилометровом перегоне между «Деловым центром» и «Третьяковской» построят станции «Кутузовский проспект», «Плющиха» и «Волхонка». В более отдалённой перспективе жёлтую ветку метрополитена обещают протянуть от «Рассказовки» до аэропорта «Внуково».

«Одна из самых важных и ожидаемых строек Москвы», как назвал строящуюся линию градоначальник, не только «осчастливит» жителей близлежащих районов, но и разгрузит соседнюю Сокольническую линию и транспортно-пересадочные узлы возле станций метро «Юго-Западная» и «Проспект Вернадско-

го». Новая ветка метро снизит интенсивность движения автотранспорта по Боровскому и Киевскому шоссе, проспекту Вернадского, Мичуринскому и Ленинскому проспектам и участку МКАД между этими магистралями, что, несомненно, улучшит экологическую ситуацию в близлежащих районах города.

## НА ДАЛЬНЕЙ СТАНЦИИ СОЙДУ...

Строительство участка мелкого заложения «Раменки» — «Рассказовка» началось в 2013 году. При трассировке линии были учтены мероприятия по реконструкции и расширению Мичуринского проспекта и Боровского шоссе.

На участке размещают семь станций: «Мичуринский проспект», «Озёрная площадь», «Терёшково», «Солнцево», «Боровское шоссе», «Ново-Переделкино» и «Рассказовка». На «Мичуринском проспекте» организуют пересадку на будущую станцию проектируемого Третьего пересадочного контура, а у станций «Озёрная площадь», «Терёшково» и «Рассказовка» планируется создать транспортно-пересадочные узлы с перехватывающими парковками для легковых автомобилей. Кроме того, за двумя станциями метро, построенными на присоединённых территориях, намечено сооружение тупиков для дальнейшего продления линии вдоль Боровского шоссе к аэропорту «Внуково». Для технического обслуживания и

ремонта поездов Калининско-Солнцевской линии метрополитена на территории промзоны «Солнцево» будет сооружено электродепо.

Как лично убедился столичный мэр, в настоящее время в деревне Рассказовка, на конечной точке самой длинной ветки метро, ведётся работы по обустройству строительной площадки, установке временных зданий и сооружений, ограждение котлована методом «стена в грунте». Сергей Семёнович подчеркнул, что третий отрезок жёлтой ветки от «Раменок» до «Рассказовки» планируется соорудить параллельно со вторым — от станции «Парк Победы», где в круглосуточном режиме работают около 2,5 тысячи строителей.

## ВНИМАНИЕ — КОНКУРС!

Комплекс градостроительной политики города Москвы совместно с КБ «Стрелка» объявил конкурс на архитектурно-художественное оформление двух проектируемых станций Калининско-Солнцевской линии метрополитена — «Солнцево» и «Ново-Переделкино». По информации заместителя мэра по градостроительной политике и строительству Марата Хуснуллина, конкурс продлится до 13 ноября 2014 года. На первом этапе для каждой из станций выберут по пять эскизных проектов, на втором — лучшие работы «доведут до ума» и представят заказчику.

Задания конкурса подразумевают предложения по дизайну общественных зон станционного комплекса: вестибюля кассового зала, эскалаторов и лестниц, платформенной части, подземных переходов с лестничными ходами, лифтовых павильонов для маломобильного

населения. Проекты-победители призваны обеспечить максимальный комфорт пассажирам. Участники конкурса должны предусмотреть всё, вплоть до системы навигации, удобных мест встреч и достаточного количества лавочек для отдыха пассажиров. Ещё одно требование конкурса заключается в использовании материалов отечественного производства — долговечных, легко очищаемых, отвечающих требованиям экологичности, прочности и пожарной безопасности. Техническое задание и работы победителей будут размещены на портале Стройкомплекса и официальном сайте конкурса: [www.metro-competition.ru](http://www.metro-competition.ru). Заммэра пояснил, что дизайн станций метро выносится на открытый конкурс впервые с середины прошлого века. «В последние десятилетия при строительстве подземки во главу угла ставилась транспортная функция, а художественное оформление интерьера занималось во вторую очередь. Но московское метро, по всеобщему признанию, — самое красивое в мире, и оно должно соответствовать этому определению. Станции «Солнцево» и «Ново-Переделкино» должны стать архитектурными шедеврами», — повысил планку Марат Хуснуллин.

## ЦИФРЫ И ФАКТЫ

По итогам реализации Программы строительства Московского метрополитена в 2011—2013 годах построено 25,5 км новых линий, 12 станций, 1 дополнительный вестибюль и 3 электродепо.

В 2011 году построено 4,5 км линий и 3 станции («Зябликово», «Шипиловская», «Борисово» Люблинской линии).

В 2012 году — 8,5 км линий, 3 станции, 1 дополнительный вестибюль, 1 электродепо.

4 июля 1814 года в 53-м номере газеты «Московские ведомости» сообщалось: «Тринадцатый нумер Вестника Европы, издаваемого В. Измайловым, раздаётся в Университетской книжной лавке, состоящей между Большою Дмитровкой и Петровки, на валу».

В обзоре содержания журнала было названо и стихотворение «К другу стихотворцу». Оно было напечатано за подписью Александр Н. к. ш. п. Н. к. ш. п. — согласные буквы фамилии Пушкин, поставленные в обратном порядке. Это — первая публикация поэта-лицеиста, которому незадолго до выхода в свет тринадцатого номера «Вестника Европы» исполнилось пятнадцать лет. Это — начало его пути в поэзию.

Пушкин сочинял стихи уже в детстве. Об этом вспоминала его сестра Ольга. Мемуары писателя М. Н. Макарова сохранили любопытные для нас сведения о том, как однажды в доме графа Д. П. Бутурина девушки окружили одарённого ребёнка и просили хоть что-нибудь написать для них в альбом.

Пушкин сочинял стихи в лицее. Он читал их друзьям. Пушкинские стихи помещали в рукописных лицейских журналах. Но печатная публикация — совсем другое дело. Это уже настоящая, взрослая литература. Для поэта — какое счастье держать в руках пахнущий свежей типографской краской только что вышедший из печати номер, перелистывать его страницы, видеть своё творение не написанным, а напечатанным.

Первая публикация гения всегда вызывает наше пристальное внимание и неподдельный интерес. С чего он начал? Почему счёл нужным именно этим произведением впервые заявить о себе читателям? Нашли ли отражение темы, мотивы, образы первого появившегося в печати стихотворения подростка в творчестве зрелого мастера?

*Арист! и ты в толпе служителей Парнаса!  
Ты хочешь оседлат упрямого Пегаса;  
За лаврами спешишь опасною стезёй  
И с строгой критикой вступаешь смело в бой!*

*Арист, поверь ты мне, оставь перо, чернила,  
Забудь ручьи, леса, унылые мошлы,  
В холодных песенках любовью не пылай;  
Чтоб не слететь с горы, скорее вниз ступай!* —

так начинается стихотворение Пушкина. Он предостерегает друга стихотворца от «участи бессмысленных певцов»:

*Потомков поздних дань поэтам справедлива;  
На Пинде лавры есть, но есть там и крапива.  
Страшись бесславия! — Что, если Аполлон.  
Услышав, что и ты полез на Геликон,  
С презрением покачав кудрявой головою,  
Твой гений наградит — внемлет лиозую?*

А теперь сравним пушкинский текст с другим текстом.

*Есть сочинители — их много среди нас, —  
Что тешатся мечтой забраться на Парнас;  
Но знайте, лишь тому, кто призван быть поэтом,  
Чей гений озарён незримым горным светом,  
Покорствует Пегас и внемлет Аполлон.  
Ему дано взойти на неприступный склон, —*

так начинался трактат «Поэтическое искусство» Никола Буало-Депрео, теоретика, французского классицизма, который далее предостерегал честолюбцев, устремлённых на «успеха путь кремнистый»:

*Вы не достигните поэзии высот:  
Не станет никогда поэтом стихолоёт.  
Не внемля голосу тщеславия пустого,  
Проверьте ваш талант и трезво и сурово.*

Конечно, стихотворение «К другу стихотворцу», как и всё творчество Пушкина-лицеиста, во многом носит ученический характер. Исследователи отметили, что, сочиняя послание «К другу стихотворцу», юный поэт ориентировался на послания и сатиры Буало, на послания русских приверженцев французского классика — родного дяди Александра Пушкина В. Л. Пушкина, П. А. Вяземского, К. Н. Батюшкова — в их сочинениях, как и в сочинениях Буало, речь шла о литературной полемике, были выпады в адрес литературных противников. Прославляя И. И. Дмитриева, Г. Р. Державина, М. В. Ломоносова («Певцы бессмертные, и честь и слава россов»), Пушкин следовал за своими литературными учителями, высмеивая «творенья громкие Рифматова, Графова» и Бибруса (имелась в виду сочинения С. А. Ширинского-Шихматова, Д. И. Хвостова, С. С. Боброва — поэтов из враждебного Н. М. Карамзину и писателям его школы лагеря, сочинители, которые являлись адресатами эпиграмм будущих арзамасцев). Любопытно, что спасительная лоза, которой может наградить бездарного пиита Аполлон, из стихотворения поэта-дяди, его вольного перевода французской эпиграммы Роберта Понса из Вердена:

*Какой-то Стихотвор (довольно их у нас!)  
Послал две оды на Парнас.  
/……./*

*Читая, Феб зевал и наконец спросил:  
«Каких лет стихотворец был  
И оды громкие давно ли сочиняет?»  
«Ему пятнадцать лет», — Эрата отвечает.  
«Пятнадцать только лет?» — «Не более того!» —  
«Так розгами его!»*

Пройдёт время, и в 1829 году Александр Пушкин вспомнит эпиграмму В. Л. Пушкина, адресовав её критику Н. И. Надеждину:

*Малышка Фебу гимн поднёс.  
«Охота есть, да мало мозгу.  
А сколько лет ему, вопрос?»  
— «Пятнадцать». — «Только-то? Эй, розгу!»*

(«Взрослого болвана» за его «тетрадь лакейских диссертаций» Феб «по-ставить в палки приказал».)

# Начало: Александр Н. к. ш. п.

## К 200-летию первой публикации Александра Пушкина

Когда Пушкин сочинял стихотворение «К другу стихотворцу», быть может, он вспомнил и басню В. А. Левшина «Осёл-стихотворец». Осёл вздумал, что он пишет стихи лучше Аполлона, гордо отправился на Парнас:

*Остался ему последний шаг шагнуть  
И Феба вон толкнуть.  
Но стой, Осёл! потише!  
Не полно ли уж врать?  
Осмелюсь я сказать,  
Немножечко поскучу:  
Ты взшел не на Парнас, а на навозну кучу.*

Но не только бесслаие ожидает бездарного поэта. Даже если он наделён творческим даром, его ждут житейские испытания. И это осознаёт юный Пушкин:

*Положим, что, на Пинд взобравшись счастливо,  
Поэтом можешь ты назваться справедливо:  
Все с удовольствием тогда тебя прочтут.  
Но мнишь ли, что к тебе рекой уже текут  
За то, что ты поэт, несметные богатства,  
Что ты уже берёшь на откуп государства,  
В железных сундуках червонцы хороишь  
И, лёжа на боку, покойно ешь и спишь?  
Не так, любезный друг, писатели богаты;  
Судьбой им не даны ни мраморны палаты,  
Ни чистым золотом набиты сундуки:  
Лачужка под землёй, высоки чердаки —  
Вот пышны их дворцы, великолепны залы.  
Поэтов — хвалят все, питают — лишь журналы.*

В стихотворении «К бедному поэту», напечатанному в 1797 году в альманахе «Аониды», Н. М. Карамзин утешал либезного поэта:

*Престань, мой друг, Поэт любезный!  
Роптать на скудный жребий свой.  
И знай, что бедность и покой  
Для сердца могут быть прелестны.  
Фортуна-мачеха тебя,  
За что-то очень не влюбля,  
Пустой сумою наградила  
И в мир с клюкою отпустила;  
Но истинно — родная мать,  
Природа, любит награждать  
Нещастных сынков Фортуны:  
Дайт им ум, сердечный жар,  
Искусство петь, чудесный дар  
Вливать огонь в златые струны…*

Пушкин, в отличие от Н. М. Карамзина, не находит слов утешения для бедных поэтов:

*Катится мимо их Фортуны колесо;  
Родился наг и наг ступает в гроб Руссо;  
Камозне с нищими постелю разделяет;  
Костров на чердаке безвестно умирает,  
Руками чуждыми могли предан он:  
Их жизнь — ряд горестей, гремяща слава — сон.*

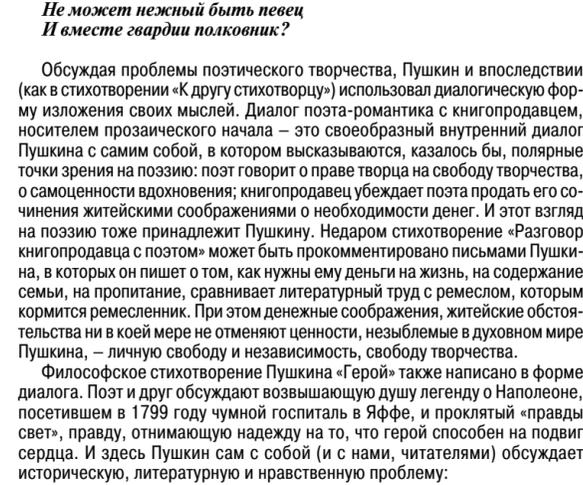
В журнале «Минерва» за 1807 год лицеист мог прочитать очерки о французском поэте Жане Батисте Руссо, несчастном стихотворце, умершем в бедности, и о португальском поэте Луисе Камозне, который «жил в бедности и несчастии, умер нищим и оставлен всеми, не столько был благополучен во время жизни, сколько славен по смерти». Что же касается поэта и переводчика Ермила Ивановича Кострова, то Пушкин ещё в детские годы мог слышать

рассказы о нём от И. И. Дмитриева и М. Н. Макарова. Однажды бесребренник Костров, услышав в кофейне, как один офицер сокрушался о потере ста пятидесяти рублей (без этих денег он не мог явиться в полк), заявил ему, что нашёл эти деньги, и отдал офицеру свои сто пятьдесят рублей, полученные за перевод Оссиана. Несчастный Костров погиб от пьянства и нищеты, умер в чужом доме, где служил библиотекарем и чтецом.

«Бедствующий поэт» — так назвал свой офорт английский художник XVIII века Уильям Хогарт, который был очень популярен в России. На офорте представлено бедное жилище на чердаке: за убогим столом с пером в руке сидит поэт, сочиняющий по иронии судьбы заказанные ему стихи о богатстве, за занавеской — орущий ребёнок, у камина — несчастная жена, занятая шитьём, голодные собака и кошка и — решительная молочница, протыгивающая непоплаченный счёт. Возможно, Пушкин видел это изображение.

И всё же никакие доводы не убеждают друга стихотворца отказаться от поэтического поприща: «Мой жребий пал, я лиру избираю». Но кто он, друг стихотворец, диалог с которым ведёт поэт? Кто он, Арист, к которому обращается автор стихотворения? Предположения, высказанные пушкинистами,

*Ну, право, удалось Аристу написать  
Прежалкую пьесу.*



*Оставь герою сердце; что же  
Он будет без него? Тиран!*

Итак, решение принято: «Мой жребий пал, я лиру избираю». Оно чрезвычайно важно для поэта-подростка. Отныне он будет принадлежать поэзии. Позже, в 1829 году, на вопрос, по какому ведомству он числится, Пушкин ответит: «Я числюсь по России». Конечно, поэт может «числиться только по России», и никак иначе.

Скорее всего, Пушкин сам отправил стихотворение «К другу стихотворцу» в журнал «Вестник Европы», который по праву занимал своё место среди ведущих журналов. В 1802—1803 годах его редактором был Н. М. Карамзин, в 1808—1810 годах — В. А. Жуковский. В это время на страницах «Вестника Европы» печатались Г. Р. Державин, Н. М. Карамзин, В. А. Жуковский, К. Н. Батюшков, П. А. Вяземский, Д. В. Давыдов — одним словом, цвет российской словесности.

В 1811—1830 годах журнал редактировал М. Т. Каченовский. Но в 1813 году он заболел и на его место заступил В. В. Измайлов. В Центральном государственном архиве Москвы хранится рапорт от 12 сентября 1813 года коллежского советника, начальника типографии Императорского московского университета М. И. Незоровова «Во временную комиссию, учреждённую для управления текущими делами Императорскому московскому университету и его учебному округу». В рапорте сказано: «Прехний издатель Вестника Европы Господин Профессор Михайла Трофимович Каченовский отнёсся ко мне письменно, что он по причине болезни своей не может издавать его на будущий 1814-й год, и потому я заключил условие с премьер-Майором Владимиром Васильевичем Измайловым. Господин Измайлов известен публике давно изданием Путешествия в полуденную Россию, журнала под названием: Патриот, Сегоровой картины Европы осьмнадцатого столетия, и многими другими Прозаическими и Стихотворными писемами, из коих многия с удовольствием читают в издаваемом и ныне Вестнике Европы; и потому от него надеяться можно не меньше выгод, как и от почтеннейшаго прежнего издателя».

В. В. Измайлов, заключая с М. И. Незорововым договор, который также хранится в архиве Москвы, вписал в него один, на наш взгляд, очень важный пункт: «Статьи стихотворныя и прозаическия приличного содержания помещать и располагать буду единственно по моему собственному выбору».

Это он, В. В. Измайлов, открыл тринадцатый номер «Вестника Европы» переводом «сочинения славного Гёте» «Художник и поселянка», а вслед за ним поместил стихотворение Александра Пушкина «К другу стихотворцу», разумеется, не предполагая, что сегодня в этом можно усмотреть некий символ великого предназначения нового поэта: юный Пушкин начинает свой путь в поэзию под крылом великого Гёте.

Гёте рассказал о встрече художника с поселянкой. Художник попросил у неё напиток. Она указала ему на тропинку, которая вела к её хижине и к источнику. И что же? Оказалось, что хижина построена на развалинах храма. Художник умиляется малюткой на руках поселянки. Малютка улыбается, хочет играть. Художник восклицает: «Неисчерпаемая Природа! Для каждой твари готовы жизнь и наслаждение. <…>… ты, о смертный! из почтенных развалин минувших столетий строишь себе хижину и на гробах веселишься жизнью!»

Быть может, Пушкину придёт на память сочинение Гёте, когда в 1829 году он напишет:

*И пусть у гробового входа  
Младая будет жизнь играть,  
И равнодушная природа  
Красою вечною сиять.*

В. В. Измайлов, последователь Н. М. Карамзина, известный поэт и прозаик, был ещё и очень доброжелательным человеком, всегда стремился поощрять молодые дарования. На страницах «Вестника Европы» он печатал сочинения лицеистов А. Дельвига, А. Илличевского, И. Пущина. В «Вестнике Европы» увидели свет пять стихотворений Пушкина: «К другу стихотворцу», «Колыня», «Вот зеркало моё — прими его, Киприда!», «Опытность», «Блаженство». В 1815 году к своим обязанностям редактора «Вестника Европы» вернулся М. Т. Каченовский. В. В. Измайлов стал издавать другой московский журнал «Российский музей» и печатал стихи лицеистов там. Это он, В. В. Измайлов, опубликовал стихотворение Пушкина «Воспоминания в Царском Селе», которое стало первым литературным триумфом юного поэта. Он прочёл его 8 января 1815 года на публичном экзамене в присутствии патриарха русской поэзии Г. Р. Державина. В романе «Евгений Онегин», вспоминая о первом появлении своей музы в свете, Пушкин писал:

*И свет её улыбкой встретил;  
Успех нас первый открыл;  
Старик Державин нас заметил  
И, в гроб сходя, благословил.*

В. В. Измайлов напечатал «Воспоминания в Царском Селе» в четвёртом номере «Российского музея» за 1815 год с таким примечанием: «За доставление сего подарка благодарим искренно родственников молодого поэта, талант которого так много обещает».

Пушкин всегда помнил об этом. В 1826 году в письме к В. В. Измайлову он назвал его первым почтенным покровителем своей музы.

«Воспоминания в Царском Селе» были напечатаны с подписью «Александр Пушкин». Это первое стихотворение, вышедшее в свет за полной подписью поэта, которого первый успех действительно открылил. Стихотворение «К другу стихотворцу», первый его печатный опыт, подписано анаграммой «Александр Н. к. ш. п.» Скорее всего, за образец Пушкин взял другую анаграмму Пшкн — так подписывал в печати некоторые свои стихотворения дядюшка-поэт Василий Львович Пушкин — согласные буквы имени и фамилии в прямом порядке: Всл Пшкн. Так подписал он своё стихотворение «Письмо к И. И. Дмитриеву», тоже своего рода послание к другу стихотворцу. Александр Пушкин в анаграмме, как мы уже отметили, поставил согласные своей фамилии в обратном порядке. Ну что же, с одной стороны — семейная поэтическая традиция, с другой — самостоятельность:

*Бреду своим путём.  
Будь всякий при своём.*

Взыскательный художник, Пушкин, сознавая ученический характер стихотворения «К другу стихотворцу», не включил его в сборник своих стихотворений 1826, 1829 и 1832 годов. Впервые в пушкинское собрание сочинений оно было включено П. В. Анненковым в 1855 году.

Первая публикация Пушкина прошла незамеченной. О ней нет отзывать критики, о ней не сохранились суждения современников. Публикация стихотворения «К другу стихотворцу» в 1814 году была важна для самого поэта, а не для публики. Он заявил о себе темой, которая пройдёт через всё его творчество, — темой поэта и поэзии. В стихотворении «К другу стихотворцу» даже победа русского оружия над наполеоновской Францией упомянута в связи с обсуждением «сражения» за хорошие стихи:

*Хорошие стихи не так легко писать,  
Как Витгенштейну французам победать.*

В поэме «Домик в Коломне» поэт будет уподоблен полководцу:

*Как весело стихи свои вести  
Под кифрами, в порядке, строй за строем,  
Не позволять им в сторону брести,  
Как войску, в пух расспанному боем!  
Тут каждый слог замечен и в чести,  
Тут каждый стих глядит себе героем.  
А стихотворец… с кем же равен он?  
Он Ташкертан иль сам Наполеон.*

Поэту и высокому назначению поэзии будут посвящены стихотворения Пушкина «Пророк», «Разговор книгопродавца с поэтом», «Андрей Шенье», «Поэт», «Поэт и толпа», «Поэту» и, наконец, стихотворение «Поэзия» — посвящённое себе воздвиг нерукотворный». В стихотворении же «К другу стихотворцу» — начало.

Наталья МИХАЙЛОВА,  
доктор филологических наук





ВЗАТРАВДУ!

# ЗЕЛЁНЫЕ, ТУХЛЫЕ, ГНИЛЫЕ

Позвольте, любезные читатели, рассказать вам украинскую народную сказку.

Было у старика три сына, три парубка, как говорят в незалежной, три хлопчика — старший, средний и младший. И вот однажды этот младший явился домой весь перемазанный зелёной. Старик и братья перепугались, думали, меньшей ранен, отметелили его какие-нибудь депутаты из Верховной рады. Они до драки охочи, руки так и чешутся. Ан нет. Всё оказалось не так романтично. Оказалось, он должен был этой зелёной облить известного политика, когда тот выступал на трибуне, да по неопытности плохо открыл пузырёк. Так неудачно, что сам весь обрызгался.

Ну, старик и братья посмеялись над неумехой. Но особенно на этом не заикливались. Каждый занял своим делом. Старик сочиняет антироссийские речёвки. Старший брат малюет антипутинские лозунги. Средний брат готовит тухлые яйца.

О яйцах нужно сказать подробнее. Не подумайте, что он любил ими питаться. Нет, любил, как и все, сало. Но ему скоро предстояло идти на какой-то партийный митинг. На какой конкретно, и сам не знал. У партийцев своя программа, у него — своя. Нужно было забросать какого-то политика тухлыми яйцами. Политик ничего плохого среднему брату не сделал. Но брату заплатили за героический поступок аванс, и теперь предстояло выполнить задание. Он за деньги забросает кого угодно.

Денги ему заплатили. А материалами не обеспечили. Он сам должен был приготовить тухлые яйца.

Это только в сказках всё легко делается. Но даже в сказке среднему брату пришлось попотеть. Он купил свежие яйца и несколько дней держал их во влажном, тёплом месте. Чтобы они наверняка протухли. Там есть такая хитрость — через скорлупу плохой запах не чувствуется. Но за неделю в тепле от свежести и следа не останется. Да ему и нужно всего два яйца. Одно основное и одно запасное, на случай если с первого раза промахнётся. Хотя это маловероятно — он свою меткость хорошо натренировал вместе с другими босками, бросая бутылки с «коктейлем Моло-

това» в витрины магазинов и прочие окна.

Куртку он надел соответствующую — с большими боковыми карманами. В каждый положил по яйцу и пошёл на митинг. Да того не учёл, бедняга, что там будет народу битком. Многим хотелось послушать выступление политика, в которого средний брат должен был бросить порченный продукт. Из-за такого скопления людей злоумышленник при входе маленько сдвинулся, и при этом оба яйца были сломаны.

Ну, сказать, что вокруг среднего брата мигом образовался вакуум, значит, ничего не скажешь. Все врасыпную — оказывается, так противно пахнут тухлые яйца. У него у самого чуть голова не закружилась. Он помчался домой, быстро стянул с себя одежду, забрался под душ. Мылся, мылся, ничего не помогает. Видимо, так этот мерзкий запах крепко въелся — не отделиться от него. И долго держался.

Домашним от этого амбре тоже радости мало. А старший брат так тот вообще начал ходить по квартире в противогазе.

Из-за этого противогаза между братьями разгорелся конфликт. Средний посчитал, что старший дразнит, хочет его лишней раз пристыдить. Подчеркнуть, каккая вонь стала в доме из-за его тухлых яиц. Ну, слово за слово, и выяснилось, что старший надел противогаз без всякой задней мысли. Оказывается, он подрядился за приличные деньги во время выступления известного оппозиционера забросать того гнилыми помидорами. Он их сейчас готовил — положил миску со свежими помидорами во влажном тёплом месте. Они уже гнить начали.

На этом братья-разбойники помирились. Хотели сесть за стол, тяпнуть по чарке горилки. Но дома такая вонь, что не до паров. Тухлые яйца да гнилые помидоры аппетит начисто отбили. Направились они в корчму.

Вышли на улицу и обомлели — чуть ли не каждый второй идёт в противогазе: ведь из многих окон воняет...

Хотел было по традиции написать «Тут и сказке конец», да конца, увы, не видна.



Захар ГУСТОМЫСЛОВ



ФУТБОЛИСТЫ «КЛУБА ДС»

**НАВЕЯНО МУНДИАЛЕМ**

- ✓ Будущее нашего футбола не за голами.
- ✓ Футболистов если и интересовал счёт, то банковский.
- ✓ Футбольный матч представлял собой незабываемое зрелище.
- ✓ Среди футболистов всегда можно отыскать кого-то крайнего.
- ✓ Футболист неплохо жил на одних подачах.

Леонид СОКОЛОВ, УФА

## МЕЛОМАНЫ «КЛУБА ДС»

# ЗВУКИ МУЗЫКИ

Чтобы уладить своё дело вне очереди, Слободаев после долгих и мучительных нравственных борений предложил Поминайлову взятку. После не менее долгих и мучительных нравственных борений Поминайлов эту взятку принял.

Вечером Слободаев отправился в филармонию, на концерт. В первом отделении исполнялась симфонietta всемирно известного композитора. Как только со сцены заструилась светлая, чистая мелодия, напоминавшая журчание сверкающего в солнечных лучах ручейка, Слободаев вдруг представил себя в тот момент, когда у него ещё и в мыслях не было давать взятку Поминайлову. И вдруг в светлое мелодичное журчание стали проникать какие-то чужеродные, тревожные звуки. Слободаев насторожился. Именно так и в его душе, чистой и светлой, зародился искусств. Тревожные звуки всё нарастали, крепились, светлый ручеек затрепетал, мрачные силы обрушились на него, всё сплелось, смешалось, закипела борьба не на жизнь, а на смерть.

И когда всё это смятение достигло кульминации, настала вдруг полная тишина, в которой какая-то струнка внутри Слободаева тоненько задрожала. И тут снова возникла тихая, струящаяся мелодия, которой начиналась симфонietta, только теперь в этой мелодии была ещё и торжественность, гордость за одержанную победу. Слободаев почувствовал, как по щекам его покатились слёзы, и торопливо прижал к глазам платок. Потом он оглянулся по сторонам — не заметил ли кто его слабости — и увидел неподалёку от себя Поминайлова. По его щеке тоже бежала крупная слеза.

В антракте Поминайлов сам подошёл к Слободаеву и, отведя его в дальний угол, сказал:

— Я понял всю мерзость своего грехопадения. Простите меня, ради бога! Я злоупотребил служебным положением. Нет меры моей вине!

— И вы меня, умоляю, простите! — воскликнул Слободаев. — Давать взятку

— это тоже преступление. Я хотел словчить, опередить других. Извините мою минутную слабость!

— Как хорошо, что мы оба осознали своё прегрешение, — растрогался Поминайлов. — Надобно поправить дело. Больших денег у меня сейчас при себе, к сожалению, нет, так что верну вам свой долг завтра. А сейчас я вас приглашаю в буфет, отметим наше прозрение.

Когда коньяк был разлит по рюмкам, Поминайлов торжественно провозгласил: — За музыку, которая облагораживает человека!

Слободаев поддержал тост, а потом предложил ответный — вообще за искусство.

Антракт уже кончился, сверху доносилась красивая, благородная мелодия, и тосты звучали за столом красивые, возвышенные и благородные.

Когда подходила к концу вторая бутылка, у Слободаева стало шуметь в голове, и постепенно этот шум заглушил музыку из концертного зала.

— Знаете, — тихо сказал Слободаев Поминайлову. — Всё-таки мне бы хотелось ускорить своё дело.

И у Поминайлова в голове уже во всю шумело, и музыка ему тоже не была слышна.

— Да как-то неудобно, — сказал Поминайлов Слободаеву. — Ускорить-то в принципе можно, но нас вместе видели в буфете. Пойдут разговоры, будто мы с вами обмывали взятку. Хотя на самом деле мы совсем и не её обмывали. Но сами знаете, какой у нас народ — только бы языком трепать. И я могу морально пострадать. А за что страдать? То, что я от вас получил, таких страданий не стоит.

После долгих и мучительных нравственных борений Слободаев пообещал Поминайлову, что завтра возместит ему моральный ущерб. После не менее долгих и мучительных нравственных борений собеседник выразил на это согласие.

Когда они, обнявшись, выходили из филармонии, музыка уже кончилась.

Герберт КЕМОКЛИДЗЕ, ЯРОСЛАВЛЬ

# Клуб АФоризмов юбилей

## ИМЕНИННИКУМ

Мысли известных людей, родившихся в этом месяце

4 июля

Джина ЛОЛЛОБРИДЖИДА, итальянская актриса

Женщина на семь лет моложе, чем утверждают её подруги, и на пять лет старше, чем дают ей мужчины.

7 июля

Витторио Де СИКА, итальянский режиссёр

Телевидение — единственное спотворное, которое принимают глазами.

15 июля

Вальтер БЕНЬЯМИН, немецкий философ

Одиночество — это когда те, кого ты любишь, счастливы без тебя.

20 июля

Натали ВУД, американская киноактриса

Единственная возможность для женщины изменить мужчину по-настоящему — когда тот ещё в пелёнках.

24 июля

Александр ДЮМА-отец, французский писатель

Только нелюбимые женщины никогда не опаздывают.

26 июля

Джордж Бернард ШОУ, британский писатель

Не пытайтесь жить вечно, у вас ничего не выйдет.

29 июля

Дон МАРКИС, американский писатель

Если вам говорят: «Моё богатство найдено тяжёлым трудом», спросите: «Чьим?»

## ПЕРСОНА ГРАТА

Иные жёны не разводятся с мужьями лишь потому, что не хотят делать их счастливыми.

Супружеская гармония: у жены болит голова, а муж устал на работе.

Алкоголизм — это когда этанол является эталоном.

Электрический ток не бьёт, он защищается.

Не оскудеет земля талантами — уж слишком их много зарыто в землю.

В доме палача не говорят об отмене смертной казни.

Собрал волю в кулак и... задушил.

Ашот НАДАНЯН, Ереван, Армения

## БРАТ ТАЛАНТА

Чтобы дожить до лучших времён, надо голосовать за лучших людей.

Григорий ДОЛУХАНОВ, Харьков, Украина

В мире чистогана сплошь грязные деньги.

Тамара КЛЕЙМАН, Москва

Футбольных судей иногда покупают. Но чисто из спортивного интереса.

Михаил НИКИТИН, Москва

Раньше мы отдыхали дикарями, теперь — живём!

Виктор СУМИН, село Казинка Белгородской обл.

Никогда заранее не скажешь, как скажется несказанное.

Павел ШАРПП, Манчестер, Англия



Зав.КЛФом Николай КАЗАКОВ / kazakov-aforizm@mail.ru

МОСКОВСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ КОНСЕРВАТОРИЯ ИМЕНИ П.И. ЧАЙКОВСКОГО  
ФОНД ЕЛЕНА ОБРАЗЦОВА

**БОЛЬШОЙ ЗАЛ**

4 ИЮЛЯ

ЕЛЕНА ОБРАЗЦОВА  
ДЕНИС МАЦУЕВ  
ВАСИЛИЙ ЛАИНОВОЙ  
ДИНАРА АЛИЕВА  
МАНСИМ ФЕДОТОВ  
ГАЛИНА ПЕТРОВА  
БОРИСПАВ СТРУЛЕВ  
ВЕРОНИКА ДЖИОЕВА  
ВЛАДИМИР МАГОМАДОВ  
МАРИЯ МАКСАКОВА  
ВАСИЛИЙ ЛАДУК

ПАМЯТИ СВЯТОСЛАВА БЭЛЗЫ

БЛАГОТВОРИТЕЛЬНЫЙ КОНЦЕРТ

ВСЕ СОБРАНИЕ СРЕДСТВА БУДУТ НАПРАВЛЕНЫ НА ПАМЯТНОЕ ИЗДАНИЕ КНИГИ И СТАТЕЙ СВЯТОСЛАВА БЭЛЗЫ И ВОСПОМИНАНИЙ ЕГО ДРУЗЬЕЙ И ВПЛОСКИХ

КАЧЕЛО: 19.00 | АДРЕС ЗАЛА: Б. НИКИТИНСКАЯ, 13 | Т. 495 478-6481 | www.mosconservatory.ru  
БИЛЕТЫ В КАССАХ КОНСЕРВАТОРИИ | БРОНИРОВАНИЕ БИЛЕТОВ: 495 478-6793 (11.00-21.00)

## КНИЖНЫЙ РЯД

# Жизнь не прошла мимо

Народного артиста СССР фронтовика Владимира Басова (1923—1987) не зря называли самым последовательным экранизатором за всю эпоху советского кино. Из 20 картин, поставленных им, большинство сделано по крепким литературным источникам — по А. Гайдару («Школа мужества»), К. Федину («Первые радости», «Необыкновенное лето»), Ю. Бондареву («Тишина»), Г. Николаевой («Битва в пути»), В. Коженикову («Шит и меч»), М. Булгакову («Дни Турбиных») и, конечно, А.С. Пушкину — «Метель». Помнятся и его телекранизации пьес Дж.Б. Пристли — «Опасный поворот» и «Время и семья Конвей». Справедливости ради стоит заметить, что в басовских лентах всегда были хорошая музыка и песни, которые поются много лет спустя. К примеру, «С чего начинается Родина» или «На безымянной высоте».

Хотя многие его считают в первую очередь актёром — блистательным, острым, редкого комедийного обаяния. Практически с первого появления на экране в фильме Г. Данелии «Я шагаю по Москве», недавно отметившем 50-летие. Эпизод с полётным — как бы писателем, в котором Басов чистую переиграл исполнителей главных ролей, придал фильму и социальность, и глубину. Как и крохотная роль в оscarночной картине В. Меньшова «Москва слезам не верит». А дети XXI века обожают басовского Дуремара из «Приключений Буратино», Ху-

дого волка из истории про Красную Шапку, Стампа из «Приключений Электроника». Как считает автор, «написать книгу о Владимире Басове — это объять необъятное. Он был уникальной личностью, с одной стороны, и типичным гением — с другой.

В нём была и особость, выделявшая его из круга современников и коллег, и в нём всегда было заметным проявление черт, вообще свойственных людям, отмеченным недюжинным дарованием в творчестве и талантом человеческого «я». Но Людмила Богдановой рассказ о В.П. Басове удался, три его составляющих части — режиссура, жизнь и любовь — получили на страницах книги развёрнутое повествование. О любимых женщинах актрисах режиссёра Басова, покойной Розе Макагоновой и, слава богу, живых и даже замечательно выглядящих народных артистках России Наталье Фатеевой и Валентине Титовой, написано тактично, бережно. Так что любители «желтухи» могут не беспокоиться. Единственное, чего, на мой взгляд, не хватает изданию, — иллюстраций. Центрполиграф явно сэкономил на этом и тем самым обеднил рассказ о человеке, который всю свою жизнь отдал кино. Но кроме кадра из фильма «Нейлон 100%», вынесенного на обложку, других нет.

Людмила Богданова. Владимир Басов. В режиссуре, в жизни и любви. — М.: ЗАО Издательство Центрполиграф, 2014. — 256 с. — 2500 экз.

Анна АРТЁМОВА

ДЕПАРТАМЕНТ КУЛЬТУРЫ ГОРОДА МОСКВЫ

на Бауманной

МОСКОВСКИЙ ТЕАТР ПОД РУКОВОДСТВОМ ВАСИЛИЯ РОССИЯ КАРЛЫ ТЕРТЕРЯ

ДОМ МУЗЫКИ

ШЕДЕВРЫ КОРОЛЯ ОПЕРЕТТЫ

Имре Кальман

Фанка Мон-мартра

4 ИЮЛЯ в 19.00

Принцесса цирка

5 ИЮЛЯ в 18.00

730 10 11 КОСМОДАННАЯ НАБЕРЕЖНАЯ, дом 52, строение 8  
www.mosconservatory.ru

Художественный руководитель театра заслуженная артистка России — Жанна Тертерьяк  
Справки и заказ билетов: (495) 607-67-48, 607-80-80 www.mteatr.ru



ПЕРВЫЕ ЛИЦА

## Солдатский генерал

Генерал Милорадович — весельчак, гуляка, вечный холостяк — и терпеливый солдат. Царедворец — и жертва предательства. Герой без страха и упрека. Историки и писатели внимательно изучали декабристов, подробно рассказывали о них — и потому о гибели Милорадовича в России знают многие, а о подвигах мы позабыли...

В походах 1813 и 1814-го он был гордостью русской армии — солдатский генерал, не знавший страха. Только двухсотлетие этих славных побед мы отметили глухо и тихо — по сравнению с таким же юбилеем Бородинской битвы.

Сербский род Милорадовичей переселился в Россию при Петре Великом. В 1711 году, по указу первого нашего императора, на малороссийскую службу был зачислен полковник и кавалер Михаил Ильич Милорадович. Он женился на дочери есаула Бутовича, нажил единственного сына Степана, который вёл жизнь малороссийского помещика. У Степана Милорадовича было шесть сыновей, один из которых — Андрей Степанович — ярко проявил себя на военной службе.

Суворов хорошо знал этого храброго кавалериста, закончившего службу генерал-поручиком. Знал как ветерана Русско-турецких войн — в Козлудже Андрей Милорадович схватывался с турками под знамёнами Суворова. То сражение стало решающим в заключительной кампании долгой войны. Храбрость Андрея Милорадовича Суворов оценил и в Гирсове...

Сын его Михаил Милорадович ещё ребёнком был зачислен в лейб-гвардию Измайловский полк, там и начал службу, попав в 1788-м на Русско-шведскую войну.

Бравый, вымуштрованный офицер пришёлся по вкусу императору Павлу, и уже в 1798 году он получил чин генерал-майора. Молодой генерал Милорадович принимает командование над Апшеронским мушкетёрским полком. С этим полком через год он в составе армии Суворова следует в Италию под непосредственным командованием генерала Розенберга. В бою при Лекко 14 апреля 1799 года сказались ставшая в будущем легендарной удача Милорадовича, его дерзкое презрение к смерти. Он с гренадерами, как десант, на подводах прибыл на поле боя, бросился на врага как смерч, тут же переманив на свою сторону военную удачу. Суворов, присматривавшийся к сыну боевого товарища, быстро оценил храбрца (вот что значит «повелевать счастьем»), призначив его офицером, и сделал его своим дежурным генералом.

Суворову по сердцу пришлись быстрота, расторопность Милорадовича. Он быстро мыслил и поспешно действовал, не теряя ни секунды. Как известно, Суворов считал это качество фун-

даментом военного искусства. С восторгом Суворов отзывался о штыковой атаке Милорадовича на французскую конницу. Строго выговаривая генералу Розенбергу после неудачной атаки на Басиньяно, Суворов демонстративно расхваливал Милорадовича, ставил его в пример более старшим и по возрасту, и по званию генералам: «Мужественный генерал-майор Милорадович, отличившийся уже при Лекко, видя стремление опасности, взявши в руки знамя, ударил на штыках, поразил и поколол против стоящую неприятельскую пехоту и конницу и, рубя сам, сломил саблю: две лошади под ним ранены. Ему многие последовали и наконец все между ним разные батальоны, переправясь, сзади соединились. Сражение получило иной вид, уже неприятель отступал, россияне его храбро гнали и поражали, победа блистала...»

О подвигах Милорадовича говорили в армии, судачили в светских салонах. При отчаянной храбрости ему удавалось уберечься от ранений. Разумеется, солдаты приписывали это чудотворной силе: заговорённый генерал! Он вальяжно разъезжал под огнём — и оставался невредимым. При Басиньяно под ним убило трёх лошадей, а ранения он снова избежал! При штурме Альтдорфа, к восторгу Суворова, впереди колонны Милорадович перешёл горящий мост — и снова ни царапины.

Великий князь Константин Павлович — участник кампании 1799-го — приблизил к себе героя. С подачи Суворова Милорадович заслужил доверие царской семьи, за честь которой он и погибнет на Сенатской площади. При переходе через Сен-Готард, заметив колебания войск, Милорадович воскликнул: «Смотрите, как возьмут в плен вашего генерала!» — и первым покатылся с утёса. Он по-суворовски умел воздействовать на солдат честным примером: «Храбрые, за мной!», «Солдаты! Смотрите, как умрёт генерал ваш!»

Если судить о Милорадовиче и Суворове по историческим анекдотам, они могут показаться психологическими антиподами. Аскет и скромник, рачительный и экономный Суворов и фант Милорадович, с юности славившийся любовью к танцам и прекрасному полу. Действительно, вдали от сражений их стиль жизни удивительно разнился. Для Милорадовича быть первым танцором на балу было таким же делом чести, как первенство на поле боя. А ещё Милорадович, погибший вечным холостяком, был фантастически расточителен. Удивлял петербургских снобов собольей шубой — и оставался в долгах как в шелках, будучи столичным генерал-губернатором.

В кампании 1805 года заслугой Милорадовича стала одна из не-



Портрет Михаила Андреевича Милорадовича. Художник Джордж Дюу. 1825 г.

многих побед над Великой армией — при Кремсе. В критический момент Милорадович сам повёл родных гренадеров-апшеронцев и смоленцев в штыковую атаку. Заметный издали, франтоватый генерал умело вдохновлял войска, возвращая самообладание тем, кого охватывал ужас, кто колебался. Когда Ермолов писал Милорадовичу: «Чтобы быть всегда при Вашем превосходительстве, надобно иметь запасную жизнь», это не было дежурным гвардейским комплиментом. За Кремс Милорадович получает чин генерал-лейтенанта.

При Бородине Милорадович командует кавалерийским корпусом на правом крыле русских войск, отбивая все атаки.

«Он разъезжал на поле смерти, как в своём домашнем парке», — пишет Фёдор Глинка. В донесении императору Кутузов писал: «Войска, в центре находящиеся

под командою генерала от инфантерии Милорадовича, заняли высоту, близ кургана лежащую, где, поставя сильные батареи, открыли ужасный огонь на неприятеля. Жестокая канонада с обеих сторон продолжалась до глубокой ночи. Артиллерия наша, нанося ужасный вред неприятелю, целыми выстрелами своими, принудила неприятельские батареи замолчать, после чего вся пехота и кавалерия отступила». На генералов, бивших французов в Италии, не действовал гипноз Бонапарта. Бородино подтвердило эту истину.

После Бородина наш герой командовал арьергардом, принимая на себя атаки французов, позволил основным войскам организованно отступить к Москве. Известно, как Милорадович угрозами склонил Мюрата, сховавшего с ним по психологии наполеоновского маршала, приостановить

наступление, это помогло сберечь армию. Милорадович возглавил Вторую армию после гибели Багратиона. Один суворовский любимец заменил другого.

В заграничных походах 1813 года союзники, как правило, вступали в сражение с Наполеоном, предвзвешенно накопив заметное численное превосходство. Тем дорожке кульмский подвиг Милорадовича, который с небольшим гвардейским соединением отразил атаку 37-тысячного корпуса генерала Вандама. Они готовы были погибнуть, но не отступить, подчас огрызались контракатами, нанося урон Вандаму. Подошедшие войска, долгожданное подкрепление, окружили и добились корпус, пленили Вандама, но главное было достигнуто упорством Милорадовича.

Окончание на стр. 2

ОТКРЫТЫЙ ДОСТУП

## Человек дела



**Вознесенский Николай Алексеевич.**  
Стратег экономической Победы в Великой Отечественной войне и восстановления народного хозяйства СССР. — Ярославль: ООО «Издательство РМП», 2014. — 240 с. — 1000 экз.

В 30-е годы советская система удивительно эффективно воспитывала и выдвигала на самый верх управленцев высокого класса. Но даже на фоне яркой плеяды «сталинских наркомов» Николай Алексеевич Вознесенский выделялся энергией и профессионализмом.

Ярославское издательство разработало собственный жанр: альбом-исследование в биографическом жанре. Увеличенный формат, множество фотографий, среди которых немало уникальных, никогда не публиковавшихся. Книга о Вознесенском одна из самых интересных в этой серии.

В годы войны Вознесенский проявил себя как гений мобилизационной экономики. Это признают все его соратники и даже недоброжелатели. После войны быстро растут его влияние и авторитет в среде управленцев-производственников. Рядом с Вознесенским, выдающимся «плановиком», в книге — не только министры и директора, но и инженеры, рабочие. Создать слой квалифицированных производственников — было труднейшей и важнейшей задачей. Действительно, кадры решают всё... За последние 25 лет мы опрометчиво растратили этот потенциал — и теперь требуются многолетние усилия новых Вознесенских. Да и найдутся ли они в новых российских обстоятельствах?..

Опала и гибель экономиста, перед этим удостоенного Сталинской премии первой степени, загадочна. Она объяснима только в контексте борьбы за власть, которая развернулась вокруг вождя. Вознесенский мешал могущественным «триумвирам» — Берии, Маленкову, Хрущёву. Он не сумел должным образом закрепитесь в аппарате, в армии и спецслужбах. Обвинения ему были предъявлены самые серьёзные — вплоть до пропажи важных документов. Звучало и обвинение в планах создания некой «русской республики» со столицей в Ленинграде... До сих пор трудно разобраться, где там правда, а где наветы и клевета.

Сталин высоко ценил Вознесенского, но к интриге против него отнёсся то ли доверчиво, то ли равнодушно. Хотя первоначально и не верил в его вину, но спасти его не стал. Есть свидетельство, что Сталин в конце 1950-го спросил у Маленкова: «Вознесенский доставлен на Урал? Его следует обезопасить хорошей работой». Прозвучал ответ: «— Его отправили в холодном вагоне, и он замёрз в пути». На самом деле Вознесенского расстреляли. Так «убрали» выдающегося специалиста, который мог принести ещё много пользы стране и очень хотел её принести.

Евгений ТРОСТИН

НОВЫЙ ВЗГЛЯД

## Как Мазепа под Полтавой

Даже к 305-летию важнейшей битвы в истории страны найдутся новые интересные акценты в связи с сегодняшним днём.

Для начала факт с дальней полочки: шведы, «разбитые, как швед под Полтавой», оказываются, увели с собой из-под Полтавы 2900 (!) русских пленников. Да, через четыре дня у Переволочны, пленив остаток шведской армии, их отбили, но сей штрих — повод страхнуть спокойное равнодушие.

Что до предателя Мазепы... Да, Пётр приказал отлить «Орден Иуды»: серебряный кругляш весом 5 кг с изображением Иуды Искариота, повесившегося на осине, ниже кучка 30 серебряников и подпись: «Треклад сын погубительный Иуда ежели за сереброблюе давится». В случае пленения Мазепе наверняка светило идти на казнь с этим орденом на шее. Но все дни трагикомического союза со шведским королём Мазепе приходилось вырывать деньгами «евросоюзовца» Карла...

Утверждение, что первые мысли об измене явились у Мазепы ещё в 1705 году, часто повторяемая, но всё же гипотеза. Факт — переговоры 1708 года со шведским ставленником в Польше Станиславом Лещинским через княгиню Дольскую (урожденная

Вишневецкая, кума Мазепы). Княгиня так энергично толкала выжидательного гетмана на сторону шведов, что вызвала реплику Мазепы, повторяемую в «Истории» Соловьёва и других: «Проклятая баба обезумела! Хочет меня, искусную, ношеную птицу, обмануть!»

Мазепа имел в виду искусных, обученных охоте соколов, долго носимых сокольничими на руке. С таковою птицей Мазепа имел право себя сравнить — 22 года бесценного гетманства, абсолютный рекорд Украины. И он совсем не торопился бросить политический капитал на ходуном ходившие чаши весов Русско-шведской войны. И самые критичные к Мазепе писатели повторяют его реплику в адрес Карла, повернувшего из Белоруссии на Украину: «Кой чорт его сюда несёт!»

Какой же вариант интриги имел место? 1) Мазепа тайно зовёт Карла на Украину, рассчитывая с помощью шведов... и так далее. 2) Окружение Мазепы плюс вся толща польско-украинского шляхетства через Станислава Лещинского сигнализирует Карлу: Украина — полная чаша, все ненавидят Петра, но гетман Мазепа под жёстким контролем Петра, в Киеве — царский наместник Дмитрий Голицын с гарнизоном...

Нельзя просто отбросить это различие: сам Мазепа инициировал приход Карла или был жертвой искусной провокации?! Отбросьте сложность фигуры гетмана, шляхетские интриги — и вся история сведётся к сухому балансу: Мазепа привёл Карлу фактически 2000 казаков, «контр-гетман» Скоропадский привёл Петру — 6000...

Тогда останется недопонятым, недооценённым главный момент в истории Переяславской Рады 1654 года, весьма актуальный и в 2014-м! Главный идеолог «незалежности» Грушевский в «Истории Украины» признаёт: «Московские послы (в 1654-м) домогались, чтобы на Раду созвано было всё войско — дабы подданство Москвы было принято общим решением всего войска». То есть Москва была уверена в выборе народа и отнюдь не уверена в политике украинского шляхетства, которое и оказалось главным двигателем интриги, перетянувшей Мазепу к шведам в 1708 году...

Тогда первого польского агитатора Мазепа взял под стражу и отослал царю. Но далее целый хор окружил гетмана, и решающие капли — Мазепа послал в Глухов своего приближённого Болбота, чтобы разведать обстановку. Тот привозит сообщение, что



«планируется что-то недоброе для гетмана» и «верные люди» в окружении царя передают, чтоб гетман ни в коем случае в Глухов не приезжал.

И тут прилетает племянник Мазепы, якобы сбежавший из-под стражи и слышавший от одного немецкого офицера, что на следующий день Мазепу арестуют. Дьявольский хоровод вокруг Мазепы: Пётр всё равно тебя подозревает, гетманство собирается отдать Меншикову!

Вот явная переключка 1708 и 2014 годов — украинский властитель в окружении польских, европейских провокаторов!

В итоге ночью 25 октября 1708 года Мазепа решается и, переправившись через Десну, встречает первых шведов, стремительно бежит дальше и прибывает к Карлу, стоящему лагерем в Горках, близ Новгород-Северска.

С Мазепой действительно было всего 1500 казаков. Вскоре побежали от гетмана Данило Апостол и Игнатий Галаган, а присоединились только запорожцы кошевого Кости Гордиенка. Сечь в то время — отдельная от гетманской Украины область.

Мазепа пишет письмо стародубскому полковнику Скоропадскому, объясняя причины своего поступка, безрезультатно приглашая последовать его примеру. Меншиков, узнав об измене, берёт приступом и сжигает Батурин. Пётр 6 ноября на Раде в Глухов приказывает избрать нового гетмана, избирает Скоропадского. 12 ноября Мазепа предан церковной анафеме...

Далее линия поведения Мазепы напоминает поведение князя Олега Рязанского, подержавшего Маюма против Дмитрия Донского. Но так «помогшего Маюма», что до сих пор спорятся предположения: а не был ли это хитрый сговор Олега с Дмитрием?

Мазепа с Петром, конечно, не договаривался. Это исключено. Но и счастья Карлу не принёс.

Игорь ШУМЕЙКО

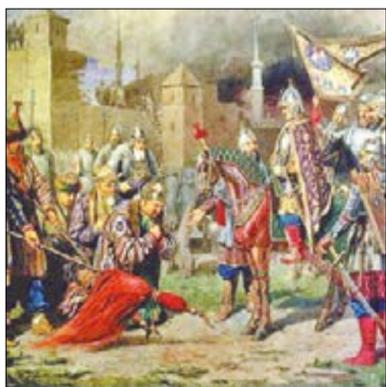
КАЛЕНДАРЬ

Некруглые даты июля



7 июля 1983 г. — Саманта Смит прилетела в Москву!

Политическое противостояние двух сверхдержав — СССР и США — в те годы достигло пика. Десятилетняя американская школьница написала письмо генеральному секретарю ЦК КПСС Андропову, в котором звучал вопрос: «Вы собираетесь начать войну или нет?» В обстоятельном ответе Андропов разъяснил миролюбивую политику СССР и пригласил Саманту посетить нашу страну. В Москве её встречали торжественно — как «маленького посла мира». Она побывала в Ленинграде, в Артеке и пришла к заключению, что «они (советские люди) такие же, как мы». Через два года Саманта погибнет в авиакатастрофе.



9 июля 1554 г. — Присоединение Астраханского царства к Москве

Русь возвращала контроль над волжскими торговыми путями. По договору, в случае смерти хана Дербыш-Алея московский царь решал вопрос о его преемнике. Астраханское ханство ежегодно обязывалось выплачивать Москве дань в размере 40 000 алтын и 3000 рыб. Царские рыбаки получили право «безданно и безявно» ловить рыбу на Волге от Казани до Астрахани. Вскоре Дербыш-Алей выступил против Москвы — и после нового похода ханство было полностью слито с царством Московским.



15 июля 1240 г. — Невская битва

Целью шведского похода на Новгород была Ижорская земля. Войска высадились в устье Невы. Молодой князь Александр с малой дружиной незамедлительно атаковал врага. Сохранилась легенда о словах князя, воодушевлявшего дружину: «Не в силе Бог, а в правде!» Воспользовавшись туманом, русские войска разгромили шведский лагерь. Битва продолжилась до наступления темноты, когда уцелевшие шведы оставили поле боя. За победу молодой князь получил почётное прозвание Невский.

ЗАБЫТОЕ

Гибель Червонной Руси

С XIII века от Рождества Христова восточные славяне, исповедующие православную веру, хорошо знакомы с агрессивной политикой «просвещённой Западной Европы». Мы не

забыли первый приход рыцарей Тевтонского ордена, мы помним и последнее кровавое шествие, за которое народы объединённой России заплатили миллионами жизней.

Ровно сто лет назад христианские народы Галицкой, Карпатской и Буковинской Руси подверглись жесточайшим этническим чисткам в ходе Первой мировой войны.

Ещё до начала военных действий в Австро-Венгрии были составлены чёрные списки, в которые входили не просто подозреваемые в связях с Россией, а все проживающие на территории Австро-Венгерской империи лица, считающие себя русскими, исповедующие православное или греко-католическое вероисповедание, хранящие традиции восточнославянских племенных союзов, исторически именовавшие себя белыми и чёрными хорватами. Впоследствии эти списки были расширены по заявлениям поляков и украинцев — в них включили людей, предположительно симпатизирующих России.

В сентябре 1914 года после успешных боевых действий русскую армию радужно встречали по всей территории Галиции и в Закарпатье, а в это самое время на родине Моцарта и Шуберта был создан концентрационный лагерь Талергоф, в который свезли галичан и буковинцев. В лагере смерти не было барачков, заключённые встречали новый 1915 год на промёрзшей земле.

Недалеко от города Грац у подножия Альп замерзающим узникам, среди которых были дети, скармливали гнилые отходы, им прививали заразные болезни. По всей территории альпийской Голгофы были расставлены столбы с висельниками. Сегодня власти Австрии стыдливо именуют Талергоф лагерем для интернированных и дипломатично говорят о неподготовленных условиях для заключённых.

Но именно в этом лагере для принудительного поселения было подвешено за одну ногу головой вниз — это так называемая фирменная двухчасовая пытка Талергофа — 48 львовских студентов, назвавших себя русскими...

В колыбели лагерей смерти эзекуюционное дело было поставлено с размахом и выдумкой. Именно здесь, в провинции Штирия, одиннадцать человек насмерть загрызли вши, именно в условиях австрийского лагеря под открытым небом ежедневно от сыпного и брюшного тифа умирало тридцать-сорок заключённых. К весне 1915 года мученики лагеря смерти были переведены в выстроенные бараки, которые вместили десять тысяч человек.

В жесточайших застенках «цивилизованной» империи Габсбургов находились лучшие представители народов Червонной Руси: писатель и политический деятель Николай Глебович; поэт, литературовед, историк, исследователь фольклора Василий Ваврик; историк, публицист, политический деятель Николай Антонович; преподаватель Бродовской гимназии, основатель и воспитатель бурсы им. Ф. Ефиновича Роман Дорик; профессор Перемышльской духовной семинарии Юлиан Кустынович; доктор богословских наук Михаил Людкевич; доктор богословских наук Николай Малиняк; доктор медицинских наук Михаил Собин; священники: Евгений Кушнир, Владимир Полошин, Иосиф Шандровский, Григорий Спрыс, Александр Селецкий, Иосиф Черкавский, Аполлинарий Филипповский, Нестор Полянский, Корнилий Литвинович, Владислава Коломыйц, Михаил Кузьмак, Евгений Сингалевич, Николая Гмитрик, Ивана Серко, Иероним Куновский, Иоанн Дуркот, Михаил Шатынский, Олимп Полянский, Василий Курдыдик, Казимир Савицкий....



Историко-мемориальный музей-заповедник «Лычаковское кладбище» во Львове

В 1996 году Архиерейский собор Русской православной церкви за границей причислил к лику святых зверски казнённого за православную веру в лагере смерти Талергоф священника Максима Сандовича.

Через этот лагерь с 1914 по 1918 год прошло более 30 тысяч человек. В чём заключались преступления свыше десяти тысяч русинов, уничтоженных «цивилизованными» западноевропейцами в австрийском Талергофе и Терезине на севере Чехии за полтора года? Их преступления — это память о предках, их религиозное братское единение, их язык, такой понятный каждому жителю России.

Год 1915 явил миру многогрудальную Червонную Русь, усеянную свежими могилами и массовыми захоронениями. Осатаневшие солдаты Австро-Венгерской армии в храмах размещали конюшни, а в алтарях устраивали отхожие места, во дворах храмов на деревьях и оградах неделями висели прихожане. Главной целью являлось уничтожение москвофильского униатского и православного священничества, а также полное беспощадное уничтожение русинов и всех сочувствующих Российской империи и православию.

Исконных жителей Галиции, Буковины и Карпат расстреливали и вешали десятками, заживо сжигали в хатах, закалывали штыками... Мужчины, старики, женщины, дети — все они стали заложниками политики геноцида империи Габсбургов.

Поклонники Штрауса и Кальмана хватили людей и сажали в тюрьмы, этапировали в концентрационные лагеря или просто уничтожали на месте за русскую открытку, за чтение Пушкина, Гоголя, Достоевского, Тютчева, за разговоры на русском языке в публичных местах...

После ухода русской армии массовым репрессиям подверглись все жители Галиции, которые имели неосторожность продавать русским солдатам табак, поднести кувшин с водой, не говоря уже о тех, кто посмел пустить на постой, обстирывать или кормить.

Даже указ императора Австро-Венгрии Франца Иосифа не прекратил террор.

Галицко-русский политический деятель, депутат Галицкого краевого сейма и австрийского парламента от Русской народной партии, публицист, узник Терезинской крепости Дмитрий Андреевич Марков в 1915 году в своём последнем слове на политическом процессе, организованном военными преступниками в Вене, сказал: «Меня защищает сила правды, а её сила непреодолима, эта правда — моя национальная идея, идея культурного и национального единства русских племён. Я убеждён, что она найдёт дорогу к свету».

Последних приговорённых русинов спас русский император Николай II. Воздействуя через короля Испании Альфонсо XIII, он добился замены смертной казни на пожизненное заключение, а спустя почти два года все русинов были амнистированы новым монархом Австро-Венгрии Карлом I, который писал: «Все арестованные русские невиновны, но были арестованы, чтобы не стать виновными...»

На сегодняшний день насчитывается более 120 тысяч человек жителей Галиции, Буковины и Закарпатье, пострадавших от Австро-Венгерского террора, из которых примерно 40 тысяч русинов, 300 униатских священников.

Итогом массового истребления русинов стало уменьшение числа проживающих в Львове вдвое, 100 тысяч русинов были вынуждены отступить с русской армией, их оставленные дома были сожжены австро-венгерскими властями.

Только через правду можно прийти к подлинной свободе. Пока человечество ждёт, оно остаётся рабом лжи. Поэтому мы помним всех наших братьев, отдавших свои жизни за истинную свободу человечества в Талергофе и Терезине, Освенциме и Малом Тростенце, Бухенвальде и Яновске, Дайхаме и Лисичинке, Майданеке и Саймиште, Маутхаузене и Соиборе, Трелбинке и Кульмхофе....

Александр ОРЛОВ

ЕСТЬ ВОПРОС? ЕСТЬ ОТВЕТ!

Придуманное завещание

«Время от времени в прессе упоминают «Завещание Петра Великого», опубликованное за рубежом. А почему от нас его скрывают? И в чём суть этого документа?» Николай КУХАРЧУК, Астрахань.

На вопрос нашего читателя отвечает шеф-редактор «Настоящего прошлого» Арсений ЗАМОСТЬЯНОВ:

— «Завещанием Петра Великого» называли концептуальный документ агрессивного русского империализма, которым Европа долгое время сама себя дразнила и пугала. Эту фальшивку написали французы, напуганные «ростом российского могущества». Скорее всего — республиканцы после революции, хотя антироссийские легенды рождались ещё в королевской Франции, которая действовала против России и на турецком, и на польском направлениях.

Галантные современники Наполеона опубликовали «Завещание» первого русского императора через много лет после его смерти. Между прочим, это произведение французы распространяли после заключения Тильзитского мира, когда в России пресекалась публичная критика Наполеона и Франции. В основу мистификации положили записки Михаила Соколовского — польского и наполеоновского генерала, который при Екатерине побывал в России и пленником, и уважаемым геодезистом. Вместе с армией Наполеона он проделал путь от Смоленского



Потехи молодого Петра I в Преображенском

сражения до битвы за Париж. Немалую роль в сочинении «Завещания Петра Великого» сыграл и французский историк Мишель Лезюор. А опирались они якобы на сведения, которые добыл легендарный шпион-трансвестит шевалье Д'Эон. Поговаривают, что и сам Наполеон приложил руку к этому важному пропагандистскому документу.

В фальшивом «Завещании» Пётр выставлен теоретиком активной внешней политики с наступлением по всем фронтам. Политики агрессивной — и вместе с тем коварной.

О «Завещании» снова и снова начинали говорить, когда Россия теснила соперников: во время польского восстания 1830-го. И, конечно, в пору Крымской войны. То есть Россия с помощью «Завещания» представляли вечным агрессором, что было удобно для борьбы с ней.

При этом надо признать, что фальсификаторы точно уловили тактику любой великой державы. Вот вам цитата: «Провозгласить себя защитником православных в Речи Посполитой, Венгрии и Оттоманской империи с целью дальнейшего подчинения этих держав». Под Венгрией имеется в виду тогдашняя Священная Римская империя, а освобождение православных народов действительно много лет было для России предметом дипломатических и военных стремлений. Вполне естественно, что при этом империя заботилась и о своём политическом влиянии.

Так и в наше время — разве удивительно, что Москва действует против крайне нелояльных к России политических лидеров соседних стран? Но международное «общественное мнение» откалывает нам в таком праве... Воспоминает о морали, закрывает глаза на факты, которые противоречат образу России как «империи зла». И заодно о пресловутом «Завещании»...

Истинный глас Петра долгим эхом звучал в нашей истории — и преемникам нельзя было не услышать в нём повеление укреплять российскую державу. А в фальшивых директивах нужды не было.

Арсений ЗАМОСТЬЯНОВ

ПЕРВЫЕ ЛИЦА

Солдатский генерал

Окончание. Начало на стр. 1

Подобно героям Дюма (которых, напомним, в 1812 году ещё и в замыслах не было), Милорадович и маршал Мюрат соревновались в удали, пируя на аванпосте. Если Мюрат под обстрелом лишь выпил шампанского, Милорадович ещё и основательно пообедал из трёх блюд при грохоте вражеской артиллерии, пришедшей к нему по вкусу.

Под Лейпцигом, в битве народов, Милорадович командует гвардией. Что такое Битва народов? Это трёхдневное сражение на равнине под Лейпцигом, к началу которого у Наполеона было 155 тысяч солдат, а у союзников — 220 тысяч. В первый же день общие потери составили около 70 тысяч! Но армии не дрогнули. Подкрепления, пришедшие во второй день, были неравноценными. Бонапарт получил свежий пятнадцатитысячный корпус.

а союзники — более ста тысяч под командованием Беннигсена и Бернадотта. В разгар нового боя саксонская армия повернула штыки против Наполеона. Соотношение сил стало критическим, но французский император и не думал складывать оружие. Только в ночь на 19-е Наполеон начал отступление. Около 130 тысяч полегло в те дни под Лейпцигом. Но было ясно, что, несмотря на гениальное умение Наполеона набирать новые и новые армии, его ресурсы под Лейпцигом истощились. Милорадович и вверенная ему гвардия в Битве народов проявили себя лучше всех союзнических частей.

И генерала-счастливчика отличили! Александр жалует ему, в добавок к графскому титулу, полученному в мае, орден Андрея Первозванного, а также почётное право носить солдатский Георгиевский крест: «Носи его, ты друг солдат!» На том и стояла слава удалого Милорадовича. Де-

визом графского герба стали слова «Прямота меня поддерживает». Однако прямодушный генерал не был профаном и в придворных раскладах. Он и в этом напоминал героев Дюма!

В свите императора Милорадович победителем — истинным победителем! — въезжает в Париж весной 1814-го.

После гибели Багратиона он да Ермолов (ну ещё, может, чрезвычайно любимый казаками Матвей Платов) были олицетворением воинской доблести, верности солдатскому призванию, непобедимой русской удали. Лучшие ученики Суворова! Молва восторженно повторяла кредо Милорадовича: «Никогда не заставлял войско ждать меня ни в походе, ни на учебном месте; ездил не за колоннами, не в экипаже, но всегда верхом на лошади, всегда в виду солдат; не изнурял их на войне пустыми тревогами; являлся первый

в огонь; при несчастных случаях был вельсеем обыкновенного». Излишних «изнурений» войскам он не давал и в мирное время: начальники гвардии не раз упрекали в распущенности вверенных ему полков, в том, что он поощряет гуляк. Но генерал был готов доказать стойкость гвардии на полях сражений.

Погиб Милорадович не от вражеской пули. Будучи столичным генерал-губернатором, 14 декабря 1825 года. Роль Милорадовича в декабрьских событиях была непростой. Есть версии о хитром разговоре, в центре которого был популярный генерал-губернатор. Любопытно, что Милорадович настаивал на скрупулёзном исполнении законов о престолонаследии: сначала — присяга Константину, потом — обнародование отречения Константина и, наконец, присяга Николаю Павловичу.

Авантюрная душа Милорадовича требовала восстановления тра-

диций XVIII века, когда гвардия играла решающую роль в воцарении и дворцовых переворотах. Узнав о бунте, поспешил доказать верность трону и восстановить порядок. Когда на площади собрались восставшие, боясь кровопролития, генерал отказался вести на площадь смятенный Конногвардейский полк, предполагал всё решить личным примером, по-суворовски.

Он верхом выехал к участникам мятежного выступления — лихой кавалерист, уверенный в том, что его командирский глас спасёт ситуацию. Его узнали, но честь отдали далеко не все. Голос Милорадовича, обнажившего клинок, прозвучал над переполненной площадью: «Кто из вас был со мной под Кульмом, Баушеном?» В замешательстве толпа безмолвствовала. «Слава Богу, здесь нет ни одного русского солдата!» — зычно заключил Милорадович, поднявшись на стременах. Милорадович обратился и к офицерам, проклиная тех, кто отказался от присяги. Он убеждал их пасть на колени перед новым императором Николаем.

Руководитель штаба восстания, поручик Евгений Оболенский предложил Милорадовичу покинуть площадь: «Не мешайте солдатам исполнять свой долг». Генерал резко ответил, что никто не может запретить ему говорить с солдатами. Тогда Оболенский, вырвав ружьё из рук солдата, штыком попытался повернуть генеральскую лошадь, задев бедро Милорадовича. Это означало, что «всё позволено», что мятежники готовы идти ва-банк, не считаясь с авторитетом героя Альп и Кульма. А мгновение спустя выстрел Петра Каховского (тоже — потомственного офицера) предательски сразил генерала.

Раненый генерал рвался в казармы, к верному ему войскам. Его и доставили в казармы Конногвардейского полка. Когда пулю извлекли, он возблагодарил Бога: «Пуля не солдатская, не ружейная. Я знал, что это какой-нибудь шалун».

Солдатский генерал, презиравший вольнодумные увлечения высокопоставленного офицера, погиб от руки отставного поручика.

Арсений ЗАМОСТЬЯНОВ

НЕИЗВЕСТНАЯ ВОЙНА

# Они сорвали блицкриг

С начала Великой Отечественной войны минуло уже 73 года, а подвиг советских солдат и офицеров, сорвавших блицкриг, до сих пор остаётся недооценённым, что в высшей степени несправедливо. Ведь без срыва плана «молниеносной войны» не были бы возможны все последующие победы Красной армии.

Причины, по которым сражениям начала войны уделяется гораздо меньше внимания, нежели Московской, Сталинградской и Курской битвам, объяснимы: летом 1941-го Красная армия понесла тяжелейшие потери и была отброшена далеко на восток. Отступая, красноармейцы взрывали получившие повреждения самолёты, танки и другую технику, отправить которую в тыл возможности у них не было. Быстро таяли и созданные перед войной запасы горючего, боеприпасов, продовольствия, медикаментов. В первые недели войны крупные соединения Западного фронта попали в окружение, сотни тысяч солдат и офицеров оказались в плену. Позже крупные «котлы» возникли и на других фронтах.

Лето и осень 1941 года — тяжелейший период нашей истории, уроки которого обязаны знать все граждане России. Но не менее хорошо следует понимать и то, что, вопреки уверениям российских либералов и их западных кураторов, что якобы наши деды и прадеды не хотели защищать «прогнивший сталинский режим». Красная армия продолжала сражаться. Победы в войнах, в которых участвуют миллионы, недостижимы усилиями отдельных героев. Срыв блицкрига стал возможным именно потому, что таких героев оказалось много. Они не бежали, бросая оружие, а оборонялись до последнего патрона, снаряда, гранаты. Кому-то удалось задержать врага на несколько минут, кому-то — на несколько часов, кому-то — на несколько дней. Вклад каждого был каплей, упавшей в общую чашу. В итоге она переполнилась, и блицкриг был сорван.

## ГЕРОИЗМ И МАСТЕРСТВО СОВЕТСКИХ ЛЁТЧИКОВ

Давно не является секретом то, что 22 июня 1941 года вражеская авиация и артиллерия уничтожили более 1200 советских самолётов, большинство из которых не успели взлететь. Но картина первого дня войны будет неполной, а следовательно, искажённой, если мы по примеру фальсификаторов истории забудем о том, что и немецкая авиация понесла в тот день немалые прежде потери — более 200 самолётов (называются и другие цифры). А ведь ими управляли лучшие лётчики люфтваффе. В их числе был смертельно раненый 22 июня немецкий ас капитан Гейнц Бретнюц, получивший Рыцарский крест в октябре 1940 года, что было большой редкостью для того времени.

Воздушные схватки начались в первые же минуты войны. Крайне неприятным сюрпризом для противника стала решимость, с которой советские лётчики шли на таран. Историки до сих пор выясняют, кто же первым его совершил. Проблема состоит в том, что героев было более двух десятков, воевали они далеко друг от друга, а с секундометром никто за ними не следил. Впрочем, со слов очевидцев, известно, что наручные часы командира авиазвена 46-го



В.И. Переяславец «В одном бою 6 сбитых самолётов»

истребительного авиационного полка старшего лейтенанта Иванова замерли на отметке 4 часа 25 минут, когда его машина, протаранив «Хейнкель-111», упала на землю. За этот подвиг старшему лейтенанту Иванову Ивану Ивановичу было посмертно присвоено звание Героя Советского Союза.

22 июня в начале пятого утра свой подвиг совершил и младший лейтенант Дмитрий Кокорев. Его воздушная схватка с немецким самолётом-разведчиком не сразу выявила победителя. А когда боеприпасы закончились, Кокорев самоотверженно рубанул самолёт противника в районе хвостового оперения. В отличие от разбившегося врага наш лётчик сумел посадить свою повреждённую машину на поляну. В расположение авиаполка герой вернулся пешком. Уцелел и лейтенант Пётр Рябцев. В небе над Брестом он протаранил Me-109, после чего благополучно приземлился на парашоте. К сожалению, почти все герои погибли. В их числе — старший лейтенант Пётр Кузьмин, который неподалёку от Гродно после нескольких неудачных заходов совершил таран немецкого «мессершмитта».

Сведения о том, как сражались наши лётчики в начале войны, есть и в воспоминаниях фронтовиков. Иван Баграмян, встретивший войну в должности начальника оперативного отдела штаба Киевского Особого военного округа, писал: «Командир эскадрильи 86-го бомбардировочного полка капитан С.П. Жуков в одиноборстве с тремя фашистскими истребителями сбил один из них, но и сам был подбит. Он выбросился с парашотом, с трудом добрался до своего аэродрома и, едва ему успели перебинтовать ноги, снова вылетел на боевое задание».

Что же касается уничтоженных советских аэродромов, то, как уточнил военный историк Алексей Исаев, они «были разгромлены вовсе не одним ударом ранним утром в первый день войны. Их атаковали раз за разом в течение нескольких дней. Послеaviaшударом стал общий отход на старую границу. После завершения приграничного сражения. Повреждённые самолёты пришлось бросать. Здесь следует отметить, с одной стороны, простую, с другой — не



А.Д. Шмарин «Лето 1941-го»

всем понятную и очевидную вещь: боевой самолёт 1941 г. — это не автомобиль «Жигули». Это достаточно сложная и капризная машина, требующая сложного и трудоёмкого обслуживания. Отход нарушал сложившуюся систему».

Тем не менее все эти дни наша авиация наносила по врагу свои разящие удары.

## «КРОВЬ ЗА КРОВЬ, СМЕРТЬ ЗА СМЕРТЬ!»

Другим неприятным сюрпризом для немцев и их сателлитов стало сопротивление, оказанное им советскими пограничниками. В первом томе 12-томного фундаментального труда «Великая Отечественная война 1941—1945 годов» читаем: «Отражая превосходящие силы врага, личный состав многих пограничных застав полностью погиб... Перед вторжением фашисты подвергли артиллерийскому обстрелу почти все пограничные объекты: штабы командатур, заставы, узлы связи. Но сбить пограничников с занимаемых рубежей оказалось непросто. Они удерживали свои позиции от нескольких часов до нескольких суток».

Баграмян вспоминал: «На дот, в котором сражался гарнизон младшего лейтенанта Чаплина, фашисты обрушили сотни бетонобойных снарядов. Бойцы оглохли от грохота. Почти все были изранены осколками бетона, отлетавшими от стен. Дым и пыль не давали дышать. Иногда дот надолго замолкал. Но стоило гитлеровцам подняться в атаку, маленькая крепость оживала и косила врага метким огнём. Фашистам удалось захватить железнодорожный мост через реку Сан. Но воспользоваться им они не могли: мост находился под прицелом пулемётов советского дота. И так продолжалось целую неделю, пока у хвостов не кончились боеприпасы. Только тогда фашистским снайперам удалось подтащить к доту взрывчатку. Лейтенант Чаплин и его подчинённые погибли, не покинув своего поста. И таких гарнизонов в укрепленных районах было множество... Героическая борьба пограничников и бойцов приграничных укрепленных районов имела огромное значение. Уже здесь, на первых километрах советской земли, дал трещину тщательно разработанный гитлеровским командованием план блицкрига».

Впервые на вражеской территории советские солдаты оказались уже через несколько дней после начала войны, когда пограничники, бойцы 23-го стрелкового полка и моряки при поддержке артиллерии 51-й стрелковой дивизии переправились через Дунай на румынский берег и с боем овладели Кили-Веке. Историк Татьяна Малютина пишет: «Это был важный опорный пункт противника, из которого обстреливались все баржи с грузами, ходившие из Одессы к Измаилу. Десантники захватили плацдарм глубиной до 3 км и шириной до 4 км, разгромив пехотный батальон, усиленный артиллерией и пулемётами, и погранзаставу... Всего в Кили-Веке были захвачены 600 пленных, 14 орудий, свыше 50 винтовок, несколько пулемётов...»

Только 1 июля противник пришёл в себя и начал наступление с целью ликвидации плацдарма. Кровавопролитные бои продолжались несколько дней. Итог противостояния отражён в записке, найденной в 1958 году на бывшем плацдарме: «Июль 1941 г. Держались до последней капли крови. Группа Савинова. Три дня сдерживали наступление значительных сил противника, но в результате ожесточённых боёв под Килией в группе капитана Савинова остались три человека: капитан, я — младший сержант Остапов и солдат Омельков. Погибнем, но не сдадимся. Кровь за кровь, смерть за смерть!»

Записки схожего содержания были обнаружены и в других местах, где в начале войны шли ожесточённые бои. Одна из них, более 20 лет пролежавшая в прожаренном корпусе мины, обрывалась на полуслове: «Нас осталось в живых три человека — Михаил Фастин из Ленинграда, я с Донбасса и Владимир из Житомира. Прощайте, товарищи! Умираем, но не сдаём...»

## ПОД КИЕВОМ, СМОЛЕНСКОМ И НОВГОРОДОМ

Самый мощный удар немцы нанесли по нашему Западному фронту, командование которого во главе с генералом армии Дмитрием Павловым оказалось неспособным организовать оборону. В обстановке стремительно нарастающего хаоса многое зависело от военачальников, командовавших армиями, дивизиями и механизированными корпусами. Далеко не все из них оказались на высоте положения. А поспешив в плен командиры 36-й кавдивизии 6-го кавкорпуса Ефим Зыбин и 4-го стрелкового корпуса генерал-майор Евгений Егоров стали сотрудничать с немцами, за что после войны по приговору Военной коллегии Верховного суда СССР были расстреляны.

Но наряду с паникёрами и предателями и на Западном фронте нашлись герои. 100-я стрелковая дивизия под командованием генерал-майора Ивана Руссиянова с 26 по 30 июня отражала атаки противника под Минском, в июле героически сражалась в окружении, а 6 сентября освободила Ельню. Пролавилась и 388-й стрелковый полк 172-й стрелковой дивизии полковника Семёна Кутепова, уничтоживший 12 июля на Буйничском поле у Могилёва 39 вражеских танков и бронемашин.

10 июля германские войска подошли к Смоленску. Немские военачальники, разгромившие Польшу за четыре недели и Францию — за шесть, не думали, что Смоленское сражение затянется на два месяца. Это был крупный успех Красной армии, так как долгая задержка на пути к Москве явно не вписывалась в стратегию «молниеносной войны». Что подчеркнул в своих воспоминаниях маршал Советского Союза Александр Василевский. Он писал: «Из оборонительных сражений советских войск, проведённых летом и осенью 1941 года, особое место занимает Смоленское сражение. Наряду с упорным сопротивлением, оказанным врагу в районе Луги, и героической борьбой советских войск на Юго-Западном направлении оно положило начало срыву «молниеносной войны» против Советского Союза, заставило врага вносить коррективы в пресловутый план «Барбаросса».

Ещё раньше проблемы в реализации «Барбароссы» обозначились на Украине, где немцам и румынам противостояли войска Юго-Западного фронта. В течение первой недели войны не прекращались кровопролитные бои в районе Перемышля. Город, известный по событиям Первой мировой войны, был оккупирован гитлеровскими войсками. Но 23 июня 99-й стрелковая дивизия нанесла ответный удар, освободила Перемышль и удерживала его до 28 июня.

Да, к концу третьего месяца войны в киевском «котле» оказались более полумиллиона красноармейцев. Что бы добиться этого успеха, Гитлеру пришлось повернуть с московского направления на юг 2-ю танковую группу под командованием генерал-полковника Гейнца Гудериана. А до этого наши войска долго обороняли столицу Советской Украины, проявляя стойкость и массовый героизм. Как можно забыть, к примеру, о том, что гарнизон дота № 131, состоящий из 10 молодых бойцов и их командира, 19-летнего лейтенанта Василия Якунина, четыре дня сдерживал атаки немцев у села Кременище под Киевом! Окружённые врагами, герои отказались сдать. И тогда дот стал для них братской могилой: немцы уничтожили его, применив танки и огнёмёты.

На Северо-Западном фронте танкисты 28-й дивизии полковника Ивана Черняховского при первом столкновении с гитлеровцами 23 июня не только отразили их атаку, но и, уничтожив несколько десятков танков и орудий противника, вынудили его отступить.

Либеральные историки и журналисты, повествуя о событиях 1941-го, как правило, обходят молчанием контрнаступление наших войск под городом Сольца (в 70 км западнее Новгорода). А ведь там в середине июля в окружение попала немецкая группировка под командованием самого Эриха фон Манштейна. «Нельзя было сказать, чтобы положение кортуса в этот момент было весьма завидным... Последующие несколько дней были критическими, и противник всеми силами старался сохранить кольцо окружения... 3-й моторизованной дивизии удалось оторваться от противника, только отбив 17 атак», — вспоминал знаменитый гитлеровский военачальник.

Контрудар под Сольцами и сопротивление наших войск под Лугой вынудили немецкое командование 19 июля приостановить наступление на Ленинград — до подхода на рубеж р. Луги основных сил 18-й армии и приведения в порядок 4-й танковой группы, изрядно потрёпанной в боях.

Не пишут российские либералы и о том, что 24 августа на новгородской земле подвиг, впоследствии названный именем Александра Матросова, совершил капитан танковой роты 125-го танкового полка 28-й танковой дивизии Александр Панкратов. Вражеский пулемёт, не позволявший красноармейцам прорваться в Кириллов монастырь, герой закрыл своим телом. Последним словом, прозвучавшим из его уст, был крик «Вперёд!» Игнорирование российскими либералами этого подвига, конечно же, неслучайно. К полководцам они испытывают примерно такие же чувства, какие испытывали нацисты во время войны.

## ВМЕСТО ЗАКЛЮЧЕНИЯ

«Поведение русских войск даже в первых боях находилось в поразительном контрасте с поведением поляков и западных союзников при поражении. Даже в окружении русские продолжали упорные бои», — с удивлением констатировал генерал Гюнтер Блюментрит.

Другому немецкому генералу, присутствовавшему при расстреле семерых офицеров Красной армии под Владимиром-Волынским, довелось испытать не удивление, а шок. Очевидец запечатлел сцену, которая так и просится на телеэкран: «Раненые, жутко избитые, они стояли, поддерживая друг друга. Унтер пытался завязать им глаза, но они срывали чёрные повязки. Тогда им было приказано повернуться лицом к стене, но опять ничего не вышло. Офицер крикнул солдатам: «На колени их!» Но, цепляясь за стену, они поднимались опять и опять...»

Вероятно, именно в тот момент немецкий генерал впервые усомнился в том, что война с русскими закончится для Германии успешно...

Олег НАЗАРОВ,  
доктор исторических наук

ОТКРЫТЫЙ ДОСТУП

## Ко мне, МОИ ТИУНЫ!

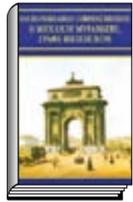
Дмитрий Володихин. **Воеводы Ивана Грозного.** — М.: Вече, 2014. — (Серия «От Руси к империи»). — 368 с. — 2000 экз.



Хорошая идея издательства «Вече» — подчеркнуть переломные моменты истории нашего государства, когда оно медленно крепчало, превращаясь в империю.

Неслучайно царь Иван Васильевич прочно вошёл в фольклор, из песен и легенд его не вычеркнуть никаким ниспровергателям. Такая же судьба ждала и сподвижников первого русского царя. Московское царство в те годы воевало беспрестанно — с переменным тактическим и несомненным стратегическим успехом. Русь прорывалась к Каспию и Балтике, прочно взяла под контроль волжские торговые пути. Неудивительно, что в те годы выдвинулась славная плеяда умелых и терпеливых военачальников, привыкших к упорной длительной борьбе «ради Русского царства великого». Герои исследования — мужественные полководцы, которые сражались с врагами в условиях постоянной угрозы царского гнева. Воевод того времени Володихин называет «великими немцами»: они не оставили мемуаров и писем. Лишь Михаил Безгин позаботился о посмертной славе... Что ж, историк способен восстановить добрую память о героях.

## Готов собою жертвовать...



Воспоминания современников о Михаиле Муравьёве, графе Виленском. — М.: Институт русской цивилизации, 2014. — 464 с. — Тираж не указан.

Пришло время собирать воспоминания об одном из самых недооценённых деятелей русской истории. Да, речь идёт о Муравьёве, к которому пытались прилепить прозвище Вешатель. Российская империя после Крымской войны пребывала в состоянии идейной кризиса. Вера дворянства в самодержавие поколебалась, имперская идея российского самодержавия потеряла блеск. И Муравьёв почти в одиночку (у него был единственный мощный союзник — Катков!) высоко держал знамя православной империи. В книге, которую отредактировал Олег Платонов, по крупным собраны свидетельства о храбром воине и твёрдом администраторе. Граф Виленский никогда не боялся пересудов, не боялся либеральной ругани. Он отстаивал свои идеалы, которым был верен с Бородинского сражения, — и доказал, что в 1860-е бороться за империю ещё не поздно. Впрочем, победы Муравьёва оказались непрочными, вскоре Россию охватит революционный терроризм. Но в этом нет вины графа Виленского.

## Столетье безумно и мудро

Ольга Елисеева. **Таинство смерти Петра III.** — М.: Вече, 2014. — (Серия «От Руси к империи»). — 336 с. — 2000 экз.



Ольга Елисеева — глубокий знаток истории русского XVIII века, а в особенности — екатерининской эпохи. Вокруг убийства Петра III уже в годы правления Екатерины расплодилось немало легенд. Разного рода заговорщики и самозванцы умело использовали эту драму, расшатывая основы государственности. То есть за гибель нерадивого императора российская монархия заплатила высокую цену. Елисеева показывает, что политика императора была не столь уж сумасбродной — империи следовало упорядочивать. Но... «Для реформ нужно терпение, твёрдая воля, ясный ум, знание своей страны и не в последнюю очередь любовь к ней. Умение находить компромиссы, добиваться поддержки подданных. Всего этого не хватало Петру III». С убийством Петра III началась едва ли не самая блистательная эпоха в истории России. Можно ли было отстранить Петра Фёдоровича от власти, сохранив ему жизнь? В книге анализу подвергнуты все политические аспекты давнего гнусейшего убийства.

Игорь МАКАРОВ

ИЗОЛЕТОПИСЬ

# Иван Сусанин из села Домнина, что под Костромой

Художник Максим Васильевич Фаюстов много путешествует по заповедным углам Руси. Репродукции его картин украшают лучшие учебные книги по истории. Интересна ему историческая драма преодоления Смуты, этот героический акт русской истории, о котором сложено немало легенд. Особое место занимает среди них сказание о крестьянине Иване Сусанине, который ценой жизни спасает для Руси Михаила Фёдоровича Романова — будущего царя, первого в новой династии. Главные

битвы состоялись в Москве и Сергиевом Посаде, но символом победы стал именно подвиг костромского крестьянина, заманившего польский отряд в непроходимые болота. Он навсегда остался в народной памяти. Герой и запечатлён на полотно Фаюстова. Смута — это и гражданская война, и безвластие, и предательство правящих кругов, и разгул самозванчества, и бесчинства завоевателей... Иван Сусанин отдал жизнь во имя прекращения этой беды. Зато его и не забудут русские люди.



ОСВОБОЖДЕНИЕ

# Черногорец с берегов Волги

70 лет назад, летом 1944 года, в военный лагерь под Тулой прибыл 18-летний югослав Бранко Арсениевич. Ему предстояло выучиться на танкиста. Глядя на юного югослава, многие его товарищи не могли предположить, что перед ними ветеран партизанского движения! Да, к моменту совершеннолетия за плечами у этого человека уже была богатая боевая биография.



Бранко Арсениевич родился в Черногории в 1925 году. Когда он был ещё совсем юным, на югославскую землю пришли фашисты, и в 1941 году Бранко активно участвует в подготовке народного восстания черногорцев против фашистских оккупантов. Он сражается в партизанском отряде. В 1942 году при выполнении боевого задания попадает в плен. Молодого партизана доставляют в тюрьму Сан-Джигиано в Италии, вблизи Флоренции. Затем — побег из тюрьмы и участие в итальянском Сопротивлении.

В 1944 году Бранко Арсениевич прибыл в СССР. Он прошёл обучение и в качестве командира танка Т-34 отправился на фронт. То был год освобождения нашей страны от захватчиков, открылась дорога на гитлеровскую столицу... Бранко вспоминал: «однажды, в начале 1945 года, наша танковая часть догнала не совсем трезвого советского солдата. Мы спросили его, куда он направляется. Солдат ответил: «На Берлин!» И указал рукой в верном направлении. В то время даже такие бойцы, оставшие от своих частей, точно знали, куда надо двигаться».

После окончания войны Бранко вернулся в Югославию и работал корреспондентом газеты «За Родину». Казалось, самые тяжёлые испытания уже позади. Но вот в 1948 году резко обостряются отношения между СССР и Югославией. Демонстрируя преданность Тито, представители югославской элиты проклинают Сталина. А журналист Бранко Арсениевич идёт

против течения. Он отказывается осудить советского лидера! В результате — арест. И приговор — 10 лет каторжных работ! Эти годы Бранко проводит в тяжелейших условиях на Голом острове в Адриатическом море.

По возвращении с каторги Бранко Арсениевич пытается участвовать в создании коалиции против Тито. Но планы заговорщиков разрушаются, и Бранко вынужден бежать из Югославии в Рим. Там старые друзья организовали ему встречу с лидером итальянской компартии Пальмиро Тольятти. Тот помог Бранко получить паспорт на имя адвоката из Генуи Джанни Паоло. С этим паспортом Арсениевич в 1958 году приехал в СССР и получил советское гражданство.

Бранко поселился в Саратове, окончил университет и более тридцати лет работал преподавателем итальянского языка в консерватории. В начале 90-х годов старому партизану уже под 70. Возможен ли в этом возрасте ещё один крутой поворот в жизни? Оказывается, возможен. Бранко Арсениевич становится политическим обозревателем в оппозиционной патристической газете «Земское обозрение». Он каждую неделю публикует блистательные аналитические статьи, становится интеллектуальным лидером саратовского сопротивления ельцинскому режиму. Общественность была поражена:

в провинциальном городе вдруг возникла острая оппозиционная газета.

В течение семи лет Бранко Арсениевич публикует сотни статей. Охват тем огромен. Он пишет об исторической роли Советского Союза и о создании Соединённых Штатов Европы, о Сталине и Сахарове, Высоцком и папе римском Иоанне Павле II, об исторических судьбах Китая и Саратова, о спаде духовности и кризисе искусства.

Но жизнь готовит неожиданные испытания. В 1999 году США и НАТО начинают бомбардировки Югославии. Бранко Арсениевич не сомневается, где ему надлежит быть. Он едет в Югославию. Ночью в Белграде вместе с сотнями югославов стоит на мосту с плакатом «Живая мишень».

Не всем в Саратове деятельность старого партизана приходилась по душе, но, разумеется, у тысяч саратовцев фронтовые пользовались уважением и любовью.

Бранко Арсениевич скончался в 2002 году. В день его похорон газета «Земское обозрение» вышла с эпиграфом из Вальтера Скотта: «Единственное достоинство нашей заботы — это память, оставляемая за собою солдатом: она подобна пучку лучей, ещё долго освещающих небо, после того как солнце скрылось за горизонтом».

...Вспоминая партизанскую войну в Югославии, Бранко Арсениевич рассказывал интересную историю. Партизаны старались слушать московское радио. И когда они узнавали об отступлении советских войск, партизанское сопротивление в Югославии слабело. Но когда советское радио сообщало об успехах Красной армии, югославские партизаны с утроенной энергией начинали бить фашистов.

Такова историческая связь двух славянских народов, которую олицетворял собой Бранко Арсениевич.

Александр КЛИМОВ

НАМ ПИСЬМО

# Крым нашёнский

Слезу за новостями, если дело касается Крыма. Потому что уверен: именно там сегодня решается судьба большой России, нашего общего будущего. Недавно президент поручил кабинету министров совместно с Российским историческим обществом дополнить концепцию нового учебника отечественной истории сведениями о роли Крыма и Севастополя в судьбе Российского государства. И это действительно необходимо! И вот почему.

При анализе последних публикаций на крымскую тему что режет слух? Никто не вспоминает об истории Крыма в дотатарский период. Редко приходится слышать прописную истину, от которой мы отвыкли: Крым неотделим от Кубани, от Тамани... Это единое пространство, которое наконец-то воссоединилось.

Слово «тмутаракань» утвердилось в русском языке как опре-

деление далёкого, заброшенного «медвежьего угла». Это несправедливо! Тмутараканское княжество сыграло в истории Киевской Руси роль почтенную: как форпост борьбы против Хазарского каганата, а заодно и против агрессивных устремлений Византийской империи. А если поглядеть на отдалённое от Киева и Новгорода княжество с большой исторической дистанции, мы увидим в нём прообраз будущего стремления русских землепроходцев и атаманов на Север и на Восток. Освоение далёких пространств, объединение разных племён — всё это есть в русской цивилизации. Самый яркий из тмутараканских князей был, конечно, брат и соперник Ярослава Мудрого — Мстислав Владимирович Храбрый. Это про него пишет автор «Слова о полку Игореве»: «Что зарезал Редедо пред полками Касожскими». Князь

Тмутараканский не знал поражений, побеждал хазар, сражался и на Кавказе. Яркая личность, достойный внук великого воина Святослава.

Где произошло Крещение Руси? По наиболее популярной гипотезе — в Херсонесе, который во времена империи называли Таврическим. Именно там князь Владимир мечом и словом «добыл» византийское согласие на присоединение Руси к которой православных держав. Херсонес, а по-русски — Корсунь — это древнегреческая колония. Городу больше двух с половиной тысячи лет! И в этом древнем городе в 988-м году, 28 апреля — в великую субботу — 26-летний князь Владимир принял крещение. Именно там произнёс известные слова: «Узрел я Бога истинного!»

В Херсонесе поныне стоит собор Св. Равноапостольного князя Владимира. Ныне территория древнего города входит в черту Севастополя. В 1944 году немцы, покидая Крым, попытались взорвать собор. Его удалось спасти, восстановить. Думаю, эта святыня должна быть известна каждому в Рос-

сии — хотя бы по иллюстрациям в школьном учебнике. И в руинах 44-го года, и в нынешнем торжественном великолепии.

У нас — у русских, украинцев, белорусов — общая история Крещения. Тем, кто стремится превратить крымский вопрос в камень преткновения для русских и украинцев, кто хотел бы всерьёз сосорить родственные народы, нужно пояснить, что при освоении Крыма и во времена Киевской Руси, и во времена Российской империи не было разделения на великороссов и малороссов! Братские народы совместно отстраивали и защищали причерноморское пространство. Но — под знаменем единого Российского государства. А отдать Крым под власть авантюристов-самостийщиков мы не имеем права.

Уверен: российский Крым будет шед и к русским, и к украинцам, и к татарам — ко всем жителям полуострова с древней историей. Наверное, эта мысль особо уместна и в учебной книге для школьников.

Сергей СЕМЁНОВ,  
МОСКОВСКАЯ ОБЛАСТЬ

ОТКРЫТЫЙ ДОСТУП

# Второй фронт

В начале 1944 года Красная армия приступила к освобождению западных областей Украины, на территории которой разместились и активно действовали в то время многочисленные группы националистического подполья. Их основу составляли бывшие легионеры расформированных спецбатальонов «Нахтигаль» и «Роланд», штурманшафт-батальона-201, украинские полиция и предатели, дезертировавшие из Красной армии.

То есть в то время, когда советские войска приступили к освобождению от фашистов оккупированной ими Европы и вели самые интенсивные и кровопролитные бои с врагом, у них в тылу националистами-бандеровцами был практически открыт второй фронт.

В период с 1944 по 1953 год войскам НКВД-МВД, спецслужбам НКГБ-МГБ, применяя различные силы, средства и способы, удалось практически полностью уничтожить огромную партизанскую армию, обладавшую крупными лесными базами, разветвленной агентурно-подпольной сетью и имевшую широкую поддержку у местного

Анатолий Терещенко.  
СМЕРШ против бандеровцев. Война после войны. — М.: Язус каталог, 2014. — 288 с. — (Фронтная разведка). — 2000 экз.

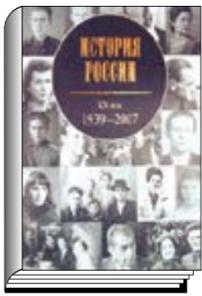


населения. Подавление западно-украинского националистического движения потребовало от СССР концентрации усилий на пределе возможностей.

Борьба шла долго и с переменным успехом. Однако в конечном счете у НКВД-МВД и НКГБ-МГБ хватило твердости и умения добиться окончательного выполнения своих задач. За 1943–1956 гг. было уничтожено 156 тысяч участников бандподполья, по обвинению в принадлежности к ОУН и УПА были арестованы 103 866 человек, из которых были осуждены 87 756 человек, а около 77 тысяч «вышли с повинной».

Ирина АНДРЕЕВА

ИСТОРИЧЕСКИЙ ТОВАР



История России. XX век. В 2-х т. — М.: АСТ, Астрель, — 2009. — 1144 с. + 944 с. — 5000 экз.

Духотная «История России. XX век», ответственным редактором и самым активным пропагандистом которой была профессор Андрей Зубов, стала весьма обсуждаемой книгой. Союзники профессора даже поговаривали, что именно эта книга поможет «покончить с русской катастрофой XX века». Всего-навсего.

Задача книги, как и боевитых интервью и лекций профессора Зубова, не скрывалась — преобразить, перестроить общественное отношение к истории России. Прежде всего — влобить в головы, что СССР был империей зла, сугубо чёрной, позорной страницей в нашей истории. Это — попытка некоего «Нюрнберга» без суда. Книга претендовала на статус последнего

# Кому не нужно соби́рание земель?

слова в популярной историографии, а значит, и в идеологии.

Ниспровергателей всего советского хватало в последние годы перестройки и в первые годы ельцинских реформ. В России им, правда, не удалось прочно завоевать умы. Не захотели граждане проклинать недавнее прошлое, топтать историю отцов и дедов. Зато профессору Зубову это удалось. Его отец — дворянин, ставший коммунистом, выдающимся кораблестроителем, советским орденноносцем... Но сына это не остановило.

Историк Зубов вообще-то профессионально занимался азиатским парламентаризмом, в сфере его научного внимания с аспирантских лет пребывал далёкий Таиланд. К традиционному либерально-западническому канону он добавил «энтээсовский» антураж и старорежимную бородку на лице.

Профессор выглядел эдаким консервативным из эпохи «раньше» людей. И это вводит в заблуждение тех, кто уверен: барственная царская элита — сплошь патриоты и монархисты, сплошь стоят «За царя, за Родину, за веру». Но накануне революции почти вся российская профессура симпатизировала кадетам — партии отнюдь не монархической

и, прямо скажем, красавшейся «в чём-то британском». Кадеты ещё в начале XX века ставили задачу превратить Россию в страну индивидуалистов — правда, безуспешно. Во многом близок к конституционному демократу и наш собиратель «Истории России».

Кроме прочего, профессор Зубов — член Комиссии по вопросам взаимодействия Церкви, государства и общества межсоборного присутствия Русской православной церкви. Он приложил руку к многим важным церковным документам — таким как «Основы социальной концепции». Православным христианином Андрей Зубов стал в те годы, когда это не приветствовалось на государственном уровне. При этом будем помнить, что в Патриарший совет по культуре входил и боксёр Александр Поветкин. А потом оказалось, что он — убеждённый, практикующий язычник. От прямых параллелей воздержимся, но зубовская оценка недавних действий России в Крыму резко расходится с официальной точкой зрения РПЦ и большинства православных. А это уже вопрос принципиальный.

Профессор Зубов — честный либерал. У нас отношение к либеральной идеологии расплывчатое и бес-

смысленное. Для одних это — просто «всё хорошее», а для большинства — предательство, и точка. А у Зубова всё по хрестоматии: личное для него важнее общественного, а человек важнее государства. Иногда и человек, конечно, в его глазах слова доброго не стоит, но государство всё равно непременно гаже.

Либералам кажется, что такая философия — шаг вперёд по сравнению с традициями минувших веков. Звучит на первый взгляд и впрямь красиво. Но... получается-то агрессивный индивидуализм в феодальном смысле, и никуда от этого не уйдёшь. Эта болезнь заложена в самых красивых словах либерализма. Постулат «Свобода одного заканчивается там, где начинается свобода другого» неисполним на практике. Самые смелые гипотезы Маркса о коммунистическом человеке ближе к реальности, чем этот тезис. Капитализм — это экспансия бизнеса, подчас скрытая, спрятанная в витрых бумагах двойной бухгалтерии. Но как тут без алчности? Как — без двойных стандартов?

Их демонстрирует и Зубов, скажем, когда повествует о Великой Отечественной, о вкладе СССР в уничтожение нацистской угрозы. Или когда не замечает, что активисты

майдана развязали самоубийственный для Украины процесс, а переход Крыма под юрисдикцию России стал спасительным для солнечного полуострова и полезным для сохранения мирного равновесия в Причерноморье.

В решающие дни Зубов пугал нас: «А если крымские татары, которые категорически против русской власти, которые помнят, что эта власть сделала с ними в 1944 г. и как не пускала назад до 1988-го, если крымские татары обратятся за защитой своих интересов к единоверной и единокровной Турции?» Сразу видно, что в истории Крыма профессор разбирается слабее, чем в таиландском парламентаризме.

Кредо Зубова, которое бросается в глаза и при чтении «Истории России»: нам не нужно соби́рание земель. Куда важнее «сбережение народа», которое, по мнению профессора, не согласуется с усилением государства и расширением его влияния. Но это — полная противоположность нашим победным традициям. Получается, на деле профессор призывает к болезненной культурной революции!

И в царской России, и в Советском Союзе, да и в перелетописные Несторовы времена соби́рание

земель всегда считалось благом. Недавняя крымская эпопея показала укоренённость этих устоев. Она соответствует нашей природе, её не выкорчевать. Невозможно русских превратить в эскимосов, бразильцев или белгийцев. К постоянному освоению новых земель располагали наши реки и леса, степи и севера... Первопроходцы — вот имя лучших русских людей, олицетворявших чаяния народа. Это хрестоматийные слова, но, судя по глубокомысленным размышлениям Зубова, за них снова нужно сражаться.

И вот историческая закономерность: под флагом борьбы за права человека, за либеральные ценности мы обычно получаем социальную катастрофу заодно с ослаблением государства. Не только при Ельцине и Гайдаре так случилось, это — повторяющийся в отечественной истории сценарий. А либеральные блага получают очень немногие — узкий круг бенефициантов. Получается, как в былинах: по либеральной дорожке поедешь — и коня потеряешь, и голову сложишь.

Извините, но государственное надёжнее. В том числе и в разрезе «сбережения народа».

Евгений ТРОСТИН